



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Responsabilidad social empresarial y su relación con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos Lima 2023.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Administración

**AUTOR:**

Rodriguez Miranda, Isai Abraham (orcid.org/0000-0001-6758-407X)

**ASESOR:**

Dr. Carrasco Pintado, Pablo Ramón (orcid.org/0000-0002-0378-2269)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A Dios quien ha sido mi guía, fortaleza y su mano de fidelidad y amor han estado conmigo hasta el día de hoy. Mis padres Elías e Yvonne quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía. Finalmente quiero dedicar este trabajo a mi compañera de vida Ariana, gracias por apoyarme cuando más lo necesito y por la paciencia en todo este tiempo.

## **Agradecimiento**

Agradezco a los docentes de la carrera de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Cesar Vallejo, quienes a lo largo de estos años guiaron el proceso formativo de investigación de lo cual es el resultado el presente trabajo, con mención especial al Dr. Carrasco Pintado, Pablo Ramón, muchas gracias por la guía y los conocimientos impartidos.



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARRASCO PINTADO PABLO RAMON, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Responsabilidad social empresarial y su relación con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos Lima 2023.", cuyo autor es RODRIGUEZ MIRANDA ISAI ABRAHAM, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARRASCO PINTADO PABLO RAMON DNI: 25747772 ORCID: 0000-0002-0378-2269	Firmado electrónicamente por: PCARRASCO el 11- 07-2023 20:22:30

Código documento Trilce: TRI - 0584428





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, RODRIGUEZ MIRANDA ISAI ABRAHAM estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Responsabilidad social empresarial y su relación con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos Lima 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ISAI ABRAHAM RODRIGUEZ MIRANDA DNI: 72696261 ORCID: 0000-0001-6758-407X	Firmado electrónicamente por: IRODRIGUEZMI el 10- 07-2023 19:52:44

Código documento Trilce: TRI - 0584429



## Índice de contenidos

<u>Carátula</u>	
<u>Dedicatoria</u>	ii
<u>Agradecimiento</u>	iii
<u>Declaratoria de autenticidad del asesor</u>	iv
<u>Declaratoria de originalidad del autor</u>	v
<u>Índice de contenidos</u>	vi
<u>Índice de tabla</u>	vii
<u>Índice de gráficos y figuras</u>	viii
<u>Resumen</u>	ix
<u>Abstract</u>	x
<u>I. INTRODUCCIÓN</u>	1
<u>II. MARCO TEÓRICO</u>	4
<u>III. METODOLOGÍA</u>	12
<u>3.1. Tipo y diseño de investigación</u>	12
<u>3.2. Variables y operacionalización</u>	13
<u>3.3. Población, muestra y muestreo</u>	17
<u>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</u>	19
<u>3.5. Procedimientos</u>	20
<u>3.6. Método de análisis de datos</u>	21
<u>3.7. Aspectos éticos</u>	22
<u>IV. RESULTADOS</u>	24
<u>V. DISCUSIÓN</u>	37
<u>VI. CONCLUSIONES</u>	42
<u>VII. RECOMENDACIONES</u>	45
<u>REFERENCIAS</u>	48
<u>ANEXOS</u>	

## Índice de tablas

		Pág.
<b>Tabla 1</b>	<i>Estadística descriptiva de la variable responsabilidad social empresarial</i>	24
<b>Tabla 2</b>	<i>Estadística descriptiva de la variable desarrollo sostenible</i>	25
<b>Tabla 3</b>	<i>Estadística descriptiva de la dimensión económica</i>	26
<b>Tabla 4</b>	<i>Estadística descriptiva de la dimensión legal</i>	27
<b>Tabla 5</b>	<i>Estadística descriptiva de la dimensión ética</i>	28
<b>Tabla 6</b>	<i>Estadística descriptiva de la dimensión voluntaria</i>	29
<b>Tabla 7</b>	<i>Prueba de normalidad</i>	30
<b>Tabla 8</b>	<i>Prueba de hipótesis general</i>	32
<b>Tabla 9</b>	<i>Prueba de hipótesis específica 1</i>	33
<b>Tabla 10</b>	<i>Prueba de hipótesis específica 2</i>	34
<b>Tabla 11</b>	<i>Prueba de hipótesis específica 3</i>	35
<b>Tabla 12</b>	<i>Prueba de hipótesis específica 4</i>	36
<b>Tabla 13</b>	<i>Confiabilidad del cuestionario para la variable responsabilidad social empresarial</i>	
<b>Tabla 14</b>	<i>Confiabilidad del cuestionario para la variable desarrollo sostenible</i>	

## Índice de gráficos y figuras

		Pág.
<b>Figura 1</b>	<i>Histograma descriptivo de la variable responsabilidad social empresarial</i>	24
<b>Figura 2</b>	<i>Histograma descriptivo de la variable desarrollo sostenible</i>	25
<b>Figura 3</b>	<i>Histograma descriptivo de la dimensión económica</i>	26
<b>Figura 4</b>	<i>Histograma descriptivo de la dimensión legal</i>	27
<b>Figura 5</b>	<i>Histograma descriptivo de la dimensión ética</i>	28
<b>Figura 6</b>	<i>Histograma descriptivo de la dimensión voluntaria</i>	29
<b>Figura 7</b>	<i>Gráfico de normalidad</i>	30



## Resumen

En el ámbito administrativo, la construcción sostenible desempeña un papel fundamental en la representación del desarrollo en los proyectos. Para lograr una edificación responsable, es primordial implementar la responsabilidad social empresarial en las entidades de construcción. Sin embargo, hasta ahora, la relación entre el desarrollo sostenible y la responsabilidad social empresarial, así como la evaluación de sus beneficios y aplicaciones, ha sido insuficientemente definida, es por ese motivo que se desarrolló la siguiente investigación. En cuanto a la metodología es de tipo aplicada, enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, transversal, correlacional. La fiabilidad para la responsabilidad social empresarial alcanzo un ,899 y para el desarrollo sostenible un ,893: siendo evaluados mediante el test de Alpha de Cronbach. Se obtuvo como resultado una prueba de hipótesis a través del estadígrafo de Rho de Spearman, siendo así en la hipótesis general el coeficiente de correlación de ,569 siendo así los resultados cuantitativos comprueban una relación entre la responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible. En resumen, este trabajo destaca la relación entre la responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible, proporcionando conceptos que pueden guiar su aplicación práctica en el ámbito administrativo.

Palabras clave: Desarrollo Sostenible, Responsabilidad Social Empresarial, Responsabilidad Medioambiental.

## **Abstract**

In the administrative field, sustainable construction plays a fundamental role in representing development in projects. To achieve responsible building, it is essential to implement corporate social responsibility in construction entities. However, until now, the relationship between sustainable development and corporate social responsibility, as well as the evaluation of their benefits and applications, has been insufficiently defined. That is why the following research was conducted. As for the methodology, it is of an applied nature, with a quantitative approach and a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The reliability for corporate social responsibility reached 0.899, and for sustainable development, it was 0.893, evaluated through Cronbach's Alpha test. The hypothesis was tested using the Spearman's Rho statistic, resulting in a correlation coefficient of 0.569 in the general hypothesis. Thus, the quantitative results confirm a relationship between corporate social responsibility and sustainable development. In summary, this work highlights the relationship between corporate social responsibility and sustainable development, providing concepts that can guide their practical application in the administrative field.

**Keywords:** Sustainable Development, Corporate Social Responsibility, Environmental Responsibility.

## I. INTRODUCCIÓN

La RSE es el convenio que poseen las organizaciones frente a la sociedad y a sus grupos de interés, la cual va más allá de sus compromisos económicos y legales. Dicho criterio ha recibido mucha más atención en los tiempos actuales, debido a las actualizaciones que se han formado en las empresas con respecto a cómo generar actividades comerciales. Si bien es cierto prevalecen herramientas, indicadores, áreas de aplicación y variables, se ha cambiado la implementación de guías que sean ajustables a todo modelo de empresa, esto ha dado cabida a la aceptación por parte de las organizaciones para llevar a cabo acuerdos de RSE, sin embargo, en la práctica se tiene poca evidencia de una verdadera implementación de las políticas socialmente responsables. (E. Wulf, 2018).

A nivel Internacional se encontró que la dimensión RSE se presentó en mayor nivel, concluyendo que su implementación socialmente en la comunidad era baja. Esta investigación fue desarrollada en el sector de la construcción aplicado a un grupo de PYMES en la ciudad de Quito, la cual buscó analizar el pensamiento social que existía en el sector de la construcción, para esto se estudió un muestreo aleatorio simple de 10 PYMES en dicha ciudad, para el estudio se aplicaron entrevistas a los colaboradores que participan en el proceso de desarrollo del proyecto como gerentes de constructoras, ingenieros civiles, etc. considerando como dimensiones para su evaluación de la RSE y la participación de las mismas en el ámbito social en la comunidad. Guzmán (2018).

A nivel Nacional en esta investigación se encontró que la variable RSE tenía una escala poco aceptable del 70% por lo que la población percibía que la empresa no escuchaba, atendía y comprendía las necesidades que presentaban. Este proyecto fue realizado en la Provincia de Mariscal Nieto de Moquegua en la empresa Anglo American Quellaveco, que buscó describir cómo la población percibía la acción de la empresa en relación con la RSE, para esto se estudió una muestra de 118 resultados, Para el estudio se aplicaron encuestas a la población involucrada, considerando como dimensiones para su evaluación los fundamentos éticos, el marketing y la responsabilidad social interna. Valdivia (2020).

Por otro lado, a nivel local se indicó que el cumplimiento de la RSE era del 58,2%, lo cual se presentaba en el trabajo de los accionistas y el gobierno para con sus clientes, sin embargo, el otro 41,8% requería una mayor inversión y capacitación continua. La investigación había sido desarrollada en el proyecto Línea 1 de la empresa GYM Ferrovías en la ciudad de Lima, donde se había realizado un análisis descriptivo de las prácticas de RSE en dicho proyecto. Para esto, se había estudiado una muestra de 67 colaboradores de la empresa durante el periodo 2016-II y se había aplicado un cuestionario de 50 preguntas, considerando como dimensiones para su evaluación a los contribuyentes, clientes, empleados, proveedores, medio ambiente, comunidad y gobierno. Esto había sido realizado por Curilla en 2016.

Debido a los resultados encontrados en las investigaciones mencionadas, se planteó este proyecto de investigación para describir cómo se llevaba a cabo la RSE en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima. Esto tenía como fin informar sobre los beneficios que generaban estas propuestas y el impacto que tenían para su DS.

La formulación del problema de investigación se trazó mediante la siguiente interrogación: ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima en 2023? De tal manera, se plantearon las siguientes preguntas: PE1. ¿Cuál es la relación de la dimensión económica con el DS en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima en 2023? PE2 ¿Cuál es la relación de la dimensión Legal con el DS en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima en 2023? PE3 ¿Cuál es la relación de la dimensión ética con el DS en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima en 2023? PE4 ¿Cuál es la relación de la dimensión voluntaria con el DS en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima en 2023?

El proyecto presentaba valor teórico, ya que ayudaba a conocer los conceptos concernientes a la RSE, esquematizando la información obtenida de la misma y pudiendo ser de referencia para investigaciones posteriores con un enfoque similar. Asimismo, según los autores Hernández y Mendoza (2018), se justificaba porque brindaba aportes efectivos para el análisis de la RSE en el

entorno administrativo y en el beneficio social que esta pudiera brindar. Se justificó en el sentido práctico, ya que se beneficiaba a los involucrados al poder conocer el impacto de la RSE, ya que si se conocían los beneficios que les brindaba se mantendrían los esfuerzos para mantener los estándares de responsabilidad social empresarial dentro de la misma. También se justificó por su beneficio metodológico, ya que se utilizaron métodos de investigación y el desarrollo del método de recopilación de información, demostrando confiabilidad y a su vez validez. Finalmente, se justificó socialmente por su aporte al conocimiento del desarrollo sostenible de los futuros proyectos implementados en beneficio de las comunidades y su entorno.

Conforme a lo establecido, el objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existía entre la RSE y el DS en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima en 2023. Los objetivos específicos fueron: OE1. Determinar cuál era la relación de la dimensión económica con el DS en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023. OE2. Determinar cuál era la relación de la dimensión legal con el DS en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023, OE3. Determinar cuál era la relación de la ética con el DS en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023, OE4. Determinar cuál era la relación de la dimensión voluntaria con el DS en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima en 2023.

La hipótesis general planteada en el estudio presentado, indicaba que la RSE se relacionaba considerablemente con el DS en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023. Además, se afirmaba que la dimensión económica se relacionaba significativamente con el DS en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023, La dimensión legal se relacionaba significativamente con el DS en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023, La dimensión ética se relacionaba significativamente con el DS en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023, La dimensión voluntaria se relacionaba significativamente con el DS en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

La RSE fue descrita como acciones llevadas a cabo por empresas para aumentar el bienestar de las partes interesadas que van más allá de lo legalmente requerido, como con sus empleados, las comunidades y el medio ambiente. La literatura actual consideró a la RSE como una inversión estratégica para recibir el respaldo de las partes involucradas (Zheng et al., 2021).

Además de los factores internos, la transparencia de la información externa de las corporaciones también fue significativa. Dado que las actividades de RSE podían estar motivadas por la acumulación de reputación o por la búsqueda de beneficios privados, los accionistas y las partes interesadas de las empresas reaccionarán positiva o negativamente a las actividades de RSE una vez que estén mejor informados de tales decisiones gerenciales a través de múltiples canales de intercambio de información, y alentarán o restringirán aún más según se promuevan estas actividades. Como resultados se presenta una sólida y convincente evidencia empírica que respalda el impacto positivo de la apertura de trenes de alta velocidad en el desempeño de la RSE de las empresas estatales en China. Los hallazgos obtenidos se han corroborado a través de múltiples métodos de prueba, lo que refuerza su validez. Los resultados sugieren que en el mercado de capitales chino, se reconoce ampliamente el valor de las actividades de RSE para aumentar tanto el valor de las acciones como el beneficio para las partes interesadas de la organización (Zheng et al., 2021).

En el artículo científico realizado en Venezuela, se indicó que la RSE era un desafío para la industria privada y las asociaciones. Dichas reglas establecidas dentro de la empresa fueron diseñadas para el desarrollo y bienestar integral común generadas por medio de constancia sostenible. Por lo que, formaron parte de la cultura social teniendo como prioridad preservar siendo responsables de los daños que se presenten en el camino que tengan soluciones efectivas. Se presentó una hipótesis filosófica que brindaba una visión global al futuro que humanice a las personas en el mundo. Además, estaba ligado a avances empresariales en acuerdos ambientales que velaran por el cuidado y preservación del ambiente (Rengifo, Sánchez, & Obando, 2021).

La RSE tenía una conexión directa con las industrias que se conectan con aspectos tales como económico, social, ambiental y sobre todo humano. Además, se indicó la importancia de conllevar una relación amistosa con el ambiente que brinde opciones sostenibles a las futuras generaciones. Por otro lado, dicho artículo buscó el compromiso con la corporación con el ambiente interactuando con estrategias claves a preservar. Como consecuencia de la implementación de RSE en las industrias se presentaron estrategias claves que generaron la libre voluntad de contribuir con el ambiente dentro y fuera de la empresa. Preocupados por el futuro de las generaciones es que se brindaron propuestas para preservar e integrar a la comunidad empresarial a continuar con las prácticas de cuidado constantes. (Rengifo, Sánchez, & Obando, 2021).

Como resultados se indicó que la RSE se presenta como un principio ético-filosófico que guía las acciones de las empresas a nivel global. Su impacto es positivo en las interacciones entre organizaciones y comunidades, contribuyendo a un mundo más sostenible y equilibrado. Aunque alcanzar este ideal aún representa un desafío, enfatiza la importancia de alinear las acciones empresariales con los objetivos del DS, los cuales abarcan aspectos económicos, sociales y ambientales. La RSE promueve el uso de energías renovables y limpias, el cuidado del medio ambiente, la implementación de campañas filantrópicas para preservar la vida, así como la educación en valores éticos, responsabilidad y temáticas ambientales para los miembros de las organizaciones. Al lograr esto, se puede construir una empresa con una visión de futuro, adaptada a las demandas de una sociedad sostenible en la era postcapitalista. (Rengifo, Sánchez, & Obando, 2021).

En el artículo científico realizado en Colombia, se indicó que la RSE simbolizaba el empeño vigoroso correspondiente a la cultura empresarial ética con énfasis en los stakeholders que brindaban respuesta al requerimiento y expectativa. Por lo que, se consideraba que, junto al apoyo de los stakeholders y la constante gestión empresarial que contribuía con ascender beneficios y así disminuir pérdidas constantes, se lograba este objetivo. Se declaró que uno de los principales objetivos era identificar patrones que tenían mucho que ver con distintas materias que debían ser parte de para poder abarcar más espacios y ser efectivos. Dado que se mostró que las empresas encontraban el equilibrio entre lo económico y la ejecución de

prácticas de RSE por medio de pautas éticas, responsables ambientalmente y económico.

Por otro lado, se afirmaba que la RSE era un principio ético que abarcaba diferentes ítems para el cumplimiento de normas y, a su vez, incrementaba el uso en todas las empresas. Además, se declaró que era importante el capital humano y la sociedad que ayudaran a incrementar el uso y, a su vez, las buenas prácticas que generaran impacto positivo en las industrias. Así, cabe señalar que la ética y la organización, junto con la responsabilidad social empresarial, eran uno solo, brindando hábitos, valores y actitudes distintas que marcaban ejemplo a su paso para cuidar el planeta que todos habitamos.

En el artículo científico realizado en Perú, se especificó que en los ámbitos de responsabilidad social se estaba tomando en cuenta la importancia y ejecución constante para la implementación de nuevas estrategias que, a su vez, generaran la relación más apropiada y se pudieran quedar en óptimas condiciones. Tal era así que se venía implementando el trabajo comunitario a través de RSE en las que se mostraba el interés bajo factores externos e internos, lo que llevaba a dar un paso más dentro de dicho proyecto. Por otra parte, se señaló que la RSE tenía como concepto básico ser un compromiso directo con el ambiente como también brindar el ejemplo para otras organizaciones continuas. Además, era ejemplo dentro de cómo también fuera de para impactar a la comunidad lo que llevaría a brindar calidad de vida cuidando y preservando el ambiente. Era implementado bajo voluntariado, acciones estratégicas y colaboración de la comunidad. Es importante resaltar que las empresas estaban dispuestas a brindar capacitaciones y apoyo constante a las estrategias brindadas impactando a la comunidad bajo reglas ambientales tales como agricultura, servicios, etc. (Vilca, 2021).

Por otro lado se llevó a cabo una investigación en Constructora Remanso que respalda los hallazgos sobre la RSE y el DS. Se encontró una correlación positiva moderada de 0,618 según el factor de correlación de rangos de Spearman, que demuestra que las dos variables tienen una relación significativa con un grado de confianza del 95% y un p-valor inferior ( $p\text{-valor}=0.000 < \alpha=0.05$ ). Por lo tanto, la Constructora Remanso SAC en el distrito de San Isidro tiene una relación entre la RSE y el DS. De esta manera se concluye que para contribuir al desarrollo y



establecer una empresa socialmente responsable que optimice la sostenibilidad de las comunidades, es fundamental establecer una cultura que promueva la RSE. (Simón, 2018).

El propósito de un estudio posterior fue determinar cómo se relacionan el DS y la RSE en el distrito de Alto Laran del departamento de Ica en una entidad pública en el año 2022. Para lo cual se utilizó un enfoque cuantitativo y nivel correlacional en el diseño no experimental. La muestra y la población incluyeron 45 empleados. Se utilizó un análisis exploratorio para evaluar las variables de DS y RSE para recopilar los datos. Se utilizó una encuesta con 12 preguntas para la primera variable y 17 preguntas para la segunda variable, utilizando una escala de Likert. Las tablas de doble entrada se utilizaron para analizar los datos. La fuerte correlación entre las 2 variables de 0.866 demostró una relación estrechamente vinculante entre las variables de DS y RSE. Además, el valor de significancia bilateral fue de 0.00 a 0.05. (Antón & Rivadeneyra, 2022).

Los objetivos generales de la investigación en el contexto del turismo en Puno en 2022 fueron la RSE y el DS. Para lo cual se utilizó un enfoque cuantitativo y se empleó un diseño de corte transversal no experimental. La forma en que se recopilaron los datos fue mediante una encuesta. Antes de su uso, tres expertos validaron el instrumento. El nivel de RSE fue moderado, con un 50% y un promedio global de 1.69; el nivel de DS también fue medianamente moderado, con un 62% y un promedio global de 1.60. Además, la prueba del Coeficiente de Spearman encontró un valor de 0,640 entre la RSE y el desarrollo económico, un valor de 0,718 entre la RSE y el desarrollo social, y un valor de 0,532 entre la RSE y el desarrollo ambiental. Lo que indica una relación positiva significativa. (Maidana & Zabalaga, 2022).

En el artículo científico realizado, se especifica que la perspectiva detrás del dinamismo del plan de RSE era el proceso de cambio socialmente construido anclado en las complejidades de la realidad empresarial, donde las organizaciones debían poder lidiar con innumerables dificultades para desempeñarse, cumplir, entregar valor y, al mismo tiempo, garantizar la sostenibilidad. Se señala que la unión de las actividades de RSE en la estrategia comercial permitía la contribución a la comunidad en general y al medio ambiente, particularmente en los sectores

"donde las actividades comerciales generan intereses sustanciales de las partes interesadas". Se afirmaba que, sin duda, la industria de la construcción generaba un gran impacto en el ecosistema y la comunidad, y era importante observar las posibilidades de implementar principios y actividades de RSE en el modo operativo para asegurar y sostener la responsabilidad de la industria y los requisitos necesarios para su desempeño legítimo y sostenible (Butković et al., 2021).

La mayoría de los investigadores definieron la RSE como las acciones que realizaba una organización para lograr resultados sostenibles a través de las mejores prácticas y estándares, ya que se ocupaba de cuestiones relacionadas con los efectos sociales, económicos y ambientales que creaban sus actividades. Otro aspecto clave de la RSE era asegurarse de que las políticas y prácticas organizacionales se articularan y comunicaran claramente y reflejaran la responsabilidad comercial para garantizar buenos resultados para toda la sociedad en su conjunto. Efectivamente, la RSE relacionaba a la corporación en cuestión con otros stakeholders, con la economía local y global, con el medio ambiente y con los conceptos de sustentabilidad y voluntarismo. La RSE ayudaba a las empresas a definir y poner en práctica sus valores (Saenz & Ostos, 2020).

Dadas las características específicas de la industria de la construcción, se ha enfatizado por parte de los investigadores la necesidad urgente de promover la implementación exitosa de la RSE por parte de las empresas constructoras. Sin embargo, para facilitar la implementación, era necesario comprender qué impulsaba, motivaba y limitaba las prácticas de RSE en las empresas de construcción. En general, los impulsores tenían sus raíces en las presiones económicas y sociales y en las preocupaciones por el medio ambiente. Los conductores tenían el potencial de "obligar" a las empresas de construcción a emprender actividades de RSE, incluso cuando normalmente no hubieran querido hacerlo. Las motivaciones eran factores estrechamente relacionados con el objetivo principal de las empresas de maximizar las ganancias. Los factores motivacionales eran capaces de incitar a las empresas para cumplir con las prácticas de RSE incluso en ausencia de cualquier presión externa directa y estaban estrechamente relacionados con las recompensas o beneficios percibidos de las prácticas de RSE. Las barreras eran factores que dificultaban la implementación de prácticas de RSE.

Estos tres grupos de factores podrían haber influido en la decisión de la alta dirección de incorporar prácticas de RSE en los negocios relacionados con la construcción (Zhang et al., 2019).

La RSE fue considerada un buen vehículo para todos los sectores y, en especial en el sector de la construcción para ir más allá de la ley y responder con éxito a los requisitos de los empleados (para condiciones de trabajo seguras y mejores), las comunidades locales (para asegurar la licencia social para operar), autoridades públicas (para alinearse con los requisitos legislativos), y sectores financieros (para mejorar su reputación y solvencia). Específicamente, la RSE en la industria de la construcción fue una tarea multidimensional con énfasis en las dimensiones social (educación, seguridad en el lugar de trabajo, condiciones de trabajo, derechos de trabajo), ambiental (ecosistemas, protección del entorno ambiental, el aire y el agua) y económica (impactos económicos directos e indirectos de constructoras a la economía en general) (Mavroulidis et al., 2022).

Con respecto a la RSE, los autores la definieron de manera más amplia o más estrecha en función de la escala de la connotación. Con una definición más estrecha de la RSE, los teóricos argumentaron que las empresas estaban obligadas a propagar los logros dentro del periodo que la ley expresaba y las restricciones éticas mínimas (Becchetti, citado en Zhang, 2019). La Comisión Europea, el Consejo Empresarial Mundial para el DS son ejemplos de los representantes de esta perspectiva, indicando que la RSE reflejaba un compromiso empresarial con los trabajadores y sus familias, las entidades locales y la compañía (Zhang et al., 2019).

La definición más amplia de RSE abogaba por que las empresas estuvieran sujetas a una gama más amplia de obligaciones con la sociedad además de los intereses financieros y los requisitos legales. Se indicaba que las prácticas de RSE se podían dividir en cuatro categorías/dimensiones de responsabilidad: económica, legal, ética y voluntaria. En ese momento, parecía que las expectativas de la sociedad sobre las empresas se alejaban gradualmente del enfoque económico limitado y el cumplimiento legal hacia objetivos más socialmente responsables (Zhang et al., 2019).

En cuanto a la definición de desarrollo sostenible, se presentaba la teoría propuesta por Reed, citado por Simón H. (2018), que delimitaba que el DS mostraba tres dimensiones básicas: económicas, sociales y ambientales. Así, se fundamentaban los elementos por encima de los que se sustentaba este tema.

**Dimensión económica:** En esta dimensión se consideran factores como los salarios, la productividad laboral, la inversión en investigación y desarrollo, la inversión en formación y capacitación, entre otros aspectos económicos relevantes para la empresa.

**Dimensión social:** Esta dimensión se refiere a la conexión que existe entre la corporación y la sociedad en general, pero también incluye elementos como la protección y bienestar ocupacional de los colaboradores y la retención del personal. El objetivo es mantener un proceso de DS que sea beneficioso para la sociedad en su conjunto.

**Dimensión ambiental:** Esta dimensión se enfoca en los efectos producidos por los métodos, productos y servicios de la empresa en el entorno y sus elementos. El objetivo es reducir los residuos y las emisiones que causan daños al medio ambiente.

Tales mecanismos buscan precisamente eso, establecer una ejecución sostenible que asegure ingresos estables, equidad social, cumplir con las demandas de sus habitantes, conservación del capital humano y natural, y preservación de los servicios ambientales. De esta forma se busca alcanzar un DS que cumpla con las demandas presentes sin dejar de lado a la facultad de satisfacer las necesidades de las generaciones venideras. Esa es la definición clásica y ampliamente aceptada de DS, acuñada en el informe Brundtland de 1987 de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de las Naciones Unidas. (Reed citado por Simón H. 2018).

En la actualidad, se han realizado amplias investigaciones relacionadas con el DS en los últimos diez años. Estas investigaciones se han llevado a cabo en naciones globalizadas, igual que en naciones en vías de desarrollo, lo que muestra que la preocupación por el DS es a nivel mundial. La idea de DS es cada vez más significativa, ya que se busca encontrar un equilibrio entre el progreso económico,

la equidad social y la protección del medio ambiente, todo con el fin de asegurar un porvenir próspero y sostenible para todos..

En el estudio realizado por Dong et al. (2019), se destaca que la construcción es una industria altamente basada en proyectos, y que estos proyectos se están volviendo cada vez más difíciles y complejos. Por esta razón, es fundamental que varias organizaciones trabajen en colaboración a través de relaciones específicas del proyecto. Para lograr optimizar, automatizar y modernizar los procesos tradicionales de la construcción, se ha dado una creciente importancia a la gestión de la información, lo que está transformando los sistemas actuales utilizados en los proyectos de construcción.

Según Dong et al. (2019), la investigación sobre el DS en la ciencia de la gestión ha seguido creciendo durante más de 30 años, explorando una variedad de campos, como la utilización de los medios naturales, la gestión de residuos y la innovación tecnológica sostenible. Con una amplia investigación en el campo del DS aplicado a la gestión, la ecologización se ha convertido en un fenómeno ampliamente aceptado y necesario para la implementación de edificios de triple resultado en la industria de la construcción. En este campo, numerosos investigadores han llevado a cabo estudios.

Ding (2020) realizó una revisión de varios métodos ampliamente utilizados de evaluación ambiental de edificios y construcciones en diferentes países, y llegó a la conclusión de que estos métodos no consideraban de manera adecuada los impactos ambientales. Por otro lado, Whang y Kim (2019) llevaron a cabo una evaluación de los factores para proyectos de construcción sostenible en Corea, centrándose en cuestiones ambientales, así como en las dimensiones económicas y sociales. Hay un consenso general en que los avances del desempeño ambiental en la industria de la construcción está en gran medida ligada a la ecologización, incluyendo mejoras en la eficiencia energética, el uso eficiente del agua, la mejora de la calidad del aire en los sitios de construcción y la reducción de la contaminación ambiental.

### **III.METODOLOGÍA**

La actual tesis es el producto sobre la aplicación de los diversos procesos metodológicos y técnicas que reforzaron el desarrollo de esta investigación.

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

El propósito de esta investigación es de tipo aplicado, ya que busca solucionar problemas identificados en su desarrollo mediante las pruebas y el uso de conocimientos previamente obtenidos (Ortega, 2017).

##### **Enfoque**

En relación al método del siguiente estudio, se ha adoptado un enfoque cuantitativo, que según la definición de Sampiere mencionada por Fernández (2019), implica el análisis de una realidad objetiva mediante el uso de cálculos numéricos y estadísticos para establecer patrones o esquemas de conducta del fenómeno o problemática que se presenta. Este método requiere la recopilación de información para validar la hipótesis previamente establecida en el proceso metodológico.

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

El presente estudio es No Experimental Transversal, lo que significa que no se hicieron cambios en las variables y se examinaron en su estado original, recopilando la información en una fase determinada.

En una tesis no experimental, se contemplan escenarios ya efectivos, no provocadas, las variables ya han acontecido y no podrían ser maniobradas. Debido a que, es de corte transversal teniendo en cuenta que se concentra en examinar el nivel de una o más variables en un momento específico. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 154).

Además, se utilizó el diseño descriptivo como marco conceptual, el cual se define según Dankhe citado por Sampieri et al. (2018), como aquellos estudios que investigan las características más relevantes de individuos, comunidades u otros

entes que pueden ser objeto de análisis. Este diseño considera múltiples aspectos, dimensiones y conceptos de los fenómenos a estudiar.

### **Alcance**

El presente estudio se enmarca en un enfoque correlacional, en el que se busca establecer relaciones entre dos o más variables, definiciones o acontecimientos mediante patrones previsibles para una población, muestra o nicho, según lo define Hernández et al. (2014, p. 93).

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Responsabilidad Social Empresarial**

La RSE se refiere a la responsabilidad que tienen las corporaciones en cuanto a su impacto social y medioambiental, y no sólo en términos financieros o legales. La literatura establece que existen cuatro dimensiones principales de la RSE: económica, legal, ética y voluntaria (Zhang et al., 2019).

#### **Definición operacional**

En esta investigación, se operacionalizó la variable de RSE a través de un cuestionario que incluyó preguntas relacionadas con cada una de estas cuatro dimensiones, económica, legal, ética y voluntaria, utilizando la encuesta como método para recopilar la información.

Según Zhang et al. (2019), las cuatro dimensiones de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) son las siguientes:

**Económica:** Concibe mencionar a las posibilidades de la organización para producir ganancias económicas de forma sostenible y a la creación de empleo, contribuyendo al desarrollo económico de la sociedad.

**Legal:** Se refiere al acatamiento de las normas y regulaciones que se aplican en el ámbito empresarial, protegiendo los intereses de los accionistas, clientes, empleados y grupos de interés adicionales.

**Ética:** Se relaciona con la conducta ética y responsable de la empresa, respetando los derechos humanos, los valores culturales y los estándares éticos aceptados en la sociedad.

Voluntaria: Se enfoca en las iniciativas y acciones voluntarias que lleva a cabo la organización para optimizar el bienestar social de los grupos de interés y la conservación del medio ambiente, aún por encima de lo establecido por la ley o las obligaciones contractuales.

### **Indicadores**

Se seleccionaron 8 indicadores exclusivamente para la variable de RSE, los cuales permitieron medir el comportamiento de las diferentes dimensiones y, por ende, de la variable en su conjunto. Estos indicadores se seleccionaron en base a la definición de Mondragón citado por Garro et al.,2021.

- Creación de Valor: se refiere a la capacidad de la organización para producir rentabilidad económica y social para sus accionistas y otros grupos de interés.
- Remuneración: se refiere a la compensación justa y equitativa de los empleados de la empresa.
- Reglamento Interno: se refiere a las políticas y prácticas internas de la empresa para asegurarse de que el lugar de trabajo sea seguro y adecuado para sus empleados.
- Leyes laborales: se refiere al cumplimiento de las leyes y regulaciones laborales en el país donde la empresa opera.
- Comunicación Corporativa: se refiere a la transparencia y responsabilidad en la comunicación de información relevante sobre la empresa y sus operaciones a los diferentes grupos de interés.
- Valores éticos: se refiere a los principios y valores que guían la conducta ética de la empresa y sus colaboradores en relación con sus conexiones con los diversos grupos de interés.
- Principios éticos: se refiere a las normas y estándares de conducta que guían la toma de decisiones éticas de la organización.



- Normatividad: se refiere a la ejecución de las normas y regulaciones aplicables en el país donde la empresa opera.

## **Variable 2: Desarrollo Sostenible**

En cuanto a la definición de DS, se hace referencia a la teoría propuesta por Reed y citada por Simón H. (2018), la cual establece que dicho concepto se compone de tres dimensiones fundamentales: económicas, sociales y ambientales. Estas dimensiones conforman la base sobre la cual se sustenta el presente trabajo.

Para los autores Sánchez & Palomino (2019) el DS representa aumentar considerablemente los beneficios netos del progreso financiero teniendo en cuenta la premisa de conservar la continuidad transitoria de los servicios y la eficacia de los recursos naturales.

### **Definición operacional**

La segunda variable utilizada en la investigación se refiere al DS, y se consideraron tres dimensiones fundamentales: económica, social y medioambiental. Para medir estas dimensiones se utilizó la encuesta como método de investigación y el cuestionario como herramienta para recopilar datos.

### **Indicadores**

- Seguridad y salud en el trabajo: Esta relacionado con las medidas tomadas para avalar la protección y bienestar de los empleados en el lugar de obra. Esto incluye la implementación de medidas de seguridad adecuadas y fomentar las practicas de protección dentro de la empresa. Zhang, Y., et al. (2018).
- Compromiso social: Se refiere al compromiso de la empresa con la comunidad local, incluyendo la promoción de la diversidad y la inclusión, la implementación de prácticas justas y éticas, y la contribución al DS de la comunidad. Gao, S., et al. (2020).
- Crecimiento económico: Se refiere al aumento del valor económico generado por el proyecto de construcción, lo que puede lograrse a través de la

optimización en el manejo de los recursos, la innovación en el diseño y la construcción, y la maximización del valor del proyecto para los stakeholders. Yang, Y., et al. (2021).

- Productividad laboral: Se refiere a la productividad y eficacia de los colaboradores en el sitio de construcción, lo que puede mejorar a través de la capacitación adecuada, el uso de tecnologías avanzadas y la implementación de sistemas de incentivos para motivar a los trabajadores. Wang, S., et al. (2020).
- Impacto ambiental: Se refiere a la evaluación y gestión de los efectos ambientales ocasionados por el proyecto de construcción, incluyendo la reducción de la huella de carbono, la minimización del desperdicio y la contaminación, y la promoción de prácticas sostenibles de construcción. Lin, Y., et al. (2019).
- Factores ambientales: Se refiere a los factores ambientales relevantes que pueden afectar el éxito del proyecto de construcción, como la disponibilidad de recursos naturales, la estabilidad geotécnica del sitio y el clima local. La evaluación y gestión adecuadas de estos factores pueden mejorar la eficiencia y la sostenibilidad del proyecto. Chen, H., et al. (2018)

### **Escala de medición**

Según Sampiere citado por Fernández (2019) La escala de medición es una herramienta utilizada en investigación para medir y cuantificar las respuestas de los participantes. Sampiere explica que existen diferentes niveles de escala de medición, y uno de ellos es el nivel ordinal, que implica categorías ordenadas jerárquicamente de mayor a menor, como por ejemplo, el nivel educativo (primaria, secundaria, universitaria). Además, se menciona que la escala de Likert es una de las más empleadas, ya que consiste en un conjunto de afirmaciones que los participantes deben evaluar en una escala de cinco categorías, del 1 al 5, donde uno significa "totalmente en desacuerdo" y cinco significa "totalmente de acuerdo". Estas escalas de medición fueron utilizadas en el presente estudio.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población:**

Gallego, Segura e Isern (2015) ofrecen una definición de población como el conjunto de individuos que son objeto de estudio en una investigación. Si se conoce la cantidad de individuos en este conjunto, se trata de una población finita; si se desconoce, se trata de una población infinita.

En el caso específico del presente estudio la población se define como los 50 empleados de una empresa de supervisión de proyectos del sector construcción ubicada en el distrito del Agustino, Lima-Perú.

#### **Criterios de inclusión:**

- Empleados entre 18 a 45 años de edad: Se seleccionó esta edad porque se considera que se encuentra en el rango de edad productiva, es decir, en la que los individuos tienen un mayor desempeño laboral y se encuentran en plenitud de sus capacidades físicas y mentales.
- Trabajadores que pertenecen a la planilla con contrato laboral: Se consideraron únicamente a los empleados que se registran en la planilla de la organización y que cuentan con un contrato laboral vigente. De esta manera, se asegura que los participantes cuenten con una estabilidad laboral y que cumplan con los requerimientos legales establecidos.
- Participaron en auditorías: Se eligió a los empleados que habían participado en auditorías, ya que se considera que ellos tienen un mayor conocimiento y experiencia en relación a los temas de protección y bienestar en el trabajo, compromiso social, crecimiento económico, productividad laboral, impacto ambiental y factores ambientales, temas que se investigaron en la presente exploración.

Estos criterios se seleccionaron con el fin de obtener una población homogénea y representativa, que cumpla con las características necesarias para poder responder adecuadamente a los objetivos trazados en el presente estudio.

### **Criterios de exclusión:**

- Empleados mayores a los 45 años de edad: Se han excluido debido a que pueden tener una experiencia y un nivel de conocimiento diferente al de los empleados más jóvenes, lo que podría influir en sus respuestas a las preguntas del cuestionario.
- Perciben recibo por honorarios: Debido a que pueden tener un nivel de compromiso y responsabilidad diferente al de los empleados con contrato laboral.
- No participaron en auditorias: Fueron excluidos porque no podrían ofrecer información relevante sobre las preguntas relacionadas con la auditoria.

En resumen, los criterios de inclusión y exclusión mencionados pueden estar relacionados con la RSE y el DS, ya que podrían interpretarse como indicadores de que la empresa está comprometida con cumplir con sus obligaciones laborales y tributarias, promover prácticas sostenibles y mejorar su desempeño ambiental y social.

### **3.3.2 Muestra:**

Según Gallego, Segura e Isern (2015), la muestra se refiere al grupo de individuos que se estudiarán y debe representar características identificativas de la población, para poder ordenar los resultados obtenidos. Para ello, se utilizan técnicas de muestreo apropiadas para filtrar los criterios de inclusión y exclusión. Rodríguez, Pierdant y Rodríguez (2016) confirman que la muestra es cualquier categoría elegida de una localidad, que se rige según características previamente definidas.

Por tanto, en este trabajo se considera la muestra como censal, lo que significa que se optó por el total de la población ya que 50 es una cantidad accesible de colaboradores. Ramírez, citado por Quiroga (2019), indica que la muestra censal reúne a todos los individuos de la población. Por lo tanto, en este caso, la muestra es censal porque coincide con la población en su totalidad.

### **3.3.3 Unidad de análisis:**

Quintero (2018) ha citado a Gaitán para explicar que las unidades de análisis son los componentes de estudio que son elegidos previamente y que se identifican durante el análisis de datos. Estas unidades se utilizan para la clasificación y/o categorización en los archivos recopilados. En función del marco teórico, las hipótesis y los objetivos de la investigación, así como de las características de la misma, se examinan múltiples componentes de análisis en la información sistemática.

En el caso del presente trabajo, la unidad de análisis son los empleados de la empresa de supervisión del proyecto de construcción seleccionado que se rigen según los principios de inclusión para la ejecución del cuestionario y la recolección de datos.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas de recolección de datos**

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2017), la encuesta es un método de recolección de información que se utiliza para medir una serie de afirmaciones o deducciones a través de preguntas cerradas con diversas categorías de tres, cinco o siete ítems. Esta técnica se enfoca en alcanzar los objetivos del estudio, y los datos conseguidos se analizan de manera numérica para representar las respuestas en un nivel ordinal.

#### **Instrumentos de recolección de datos**

Según Velásquez (2018), haciendo referencia a Sampieri, una herramienta para medir puede ser considerado apta, pero no necesariamente válido. Es decir, aunque un instrumento pueda brindar resultados consistentes, puede no estar midiendo lo que realmente se pretende medir. Por tanto, es importante que el instrumento utilizado en la investigación tenga una alta confiabilidad y validez.

En el presente estudio, se empleará como instrumento de recolección de datos el cuestionario, según lo indica Baena (2017). El cuestionario es una herramienta esencial que requiere varios elementos en su formulación, incluyendo la estructura de las preguntas y su presentación en el cuestionario final para los encuestados.

## **Validez**

En términos generales, Sampieri (citado por Velásquez, 2018) define la validez como el grado en que un instrumento de medición mide efectivamente la variable que intenta medir. Esta definición se aplica no solo a la validez de las fuentes bibliográficas, sino también a la validez de cualquier otro tipo de instrumento de medición, como los cuestionarios. En el caso de las fuentes bibliográficas, la validez se refiere a cómo se presenta el instrumento en relación con el dominio específico de lo que se está evaluando en su contenido, es decir, en qué medida los resultados reflejan la relación entre la fuente y la variable que se está midiendo.

## **Confiabilidad**

Según Kerlinger citado por Quintero (2019) la confiabilidad hace referencia al grado de coherencia y consistencia de los resultados conseguidos por un instrumento de medición al ser aplicado en múltiples ocasiones al mismo sujeto u objeto. Kerlinger, citado por Quintero (2019), define la confiabilidad como la capacidad del instrumento para producir resultados consistentes y coherentes,

Asimismo Sampieri citado por Velásquez (2018) señala que la confiabilidad se mide por la finalidad del instrumento para producir resultados idénticos cuando se utiliza consecutivamente al mismo individuo u objeto. Es decir, se trata de la consistencia de los resultados en diferentes momentos y contextos de medición. La confiabilidad es un componente fundamental de la evaluación de la calidad de los datos obtenidos mediante instrumentos de medición, ya que si un instrumento no es confiable, es probable que los resultados obtenidos no reflejen con precisión la realidad que se pretende medir.

## **3.5 Procedimientos**

En lo que respecta a la fase conceptual se realizó mediante la revisión bibliográfica de los diferentes aspectos investigados con relación a los diversos autores consultados, los cuales se referenciaron como base conceptual de este proyecto. Asimismo, se emplean conceptos teóricos relevantes para respaldar las unidades de análisis que se consideraron para la introducción y el marco teórico del presente trabajo de investigación. De igual manera se realizó una revisión del material

relacionado con las diferentes teorías que fundamentan el aspecto relacionado con la RSE y el DS.

Los datos se recopilaron utilizando un cuestionario el cual fue desarrollado con anterioridad, este cuestionario se aplicó de manera presencial, para la recolección de información se sistematizó con la Administradora del proyecto la cual es responsable de conceder el permiso de la encuesta. Finalmente, Los datos se recopilaron a partir de los resultados de una encuesta que se administró a los colaboradores de la empresa de supervisión de proyectos de construcción ubicada en el Agustino, Lima-Perú.

Finalmente, con los antecedentes recopilados en su totalidad, se integraron según su relevancia e impacto con el tema de estudio, los cuales se seleccionaron en grupos contextualizados que derivaron de distintos panoramas, aportando crecientemente conocimientos teóricos y la relación entre las variables de estudio, con sus dimensiones e indicadores.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Según lo menciona Kerlinger citado por Quintero (2017) “Analizar representa instaurar condiciones, establecer, operar y sintetizar los antecedentes,”. En esta etapa del proceso de investigación se opta por analizar la información recolectada a fin de exponer y demostrar las posibles vinculaciones que mantienen las variables seleccionadas para el estudio.

Para el presente trabajo de investigación la encuesta se procesó por medio del software SPSS 26, el cual es un programa estadístico que genera los resultados por medio de cuadros estadísticos y tablas que resumen los hallazgos basados en los datos de la encuesta. Estos resultados proporcionan información numérica y descriptiva sobre las variables estudiadas, lo que facilita el análisis de los datos.

Verificación de la hipótesis planteada: Se menciona que el procesamiento de la encuesta también se realiza con la hipótesis planteada en el estudio. Esto implica que el software SPSS 26 permite realizar análisis estadísticos para verificar si los datos recopilados respaldan o refutan la hipótesis de investigación.

Evaluación de la confiabilidad del instrumento: Se menciona que se verifica la confiabilidad del instrumento utilizado, posiblemente haciendo uso de técnicas estadísticas disponibles en el software SPSS 26. La confiabilidad del instrumento se refiere a la consistencia interna y la estabilidad de las preguntas utilizadas en la encuesta.

En resumen, el texto describe que el proceso estadístico en la tesis se llevó a cabo utilizando el software SPSS 26. Este software permitió procesar la encuesta, generar cuadros estadísticos y tablas, verificar la hipótesis planteada, evaluar la confiabilidad del instrumento utilizado y exportar los resultados en formato Excel. El uso del SPSS 26 proporcionó herramientas estadísticas para analizar los datos de manera precisa y obtener conclusiones significativas en el estudio de investigación.

### **3.7 Aspectos éticos**

Son criterios que la UCV exige que se lleven a cabo investigaciones de todo tipo con principios como respeto, honestidad y responsabilidad hacia los sujetos de investigación y la veracidad en la exposición de los resultados. Asimismo, se espera que el investigador sea responsable en todas las fases del proceso de investigación.

Respeto por la bibliografía utilizada: Es importante mencionar adecuadamente la bibliografía utilizada, incluyendo la mención del autor y la fuente de recopilación. Esto garantiza el reconocimiento adecuado de las fuentes consultadas y evita el plagio.

Trato ético hacia los colaboradores que brindaron de su tiempo para realizar la encuesta: En el caso de la investigación que incluyó una encuesta, se menciona que se solicitó autorización a la autoridad pertinente, que en este caso es la Administradora del proyecto. Esto indica que se buscó obtener el consentimiento necesario y respetar los derechos de los involucrados en su desarrollo.

Privacidad y confidencialidad de los datos: Se menciona que se avala la protección de la información de los empleados y de las respuestas publicadas. Esto implica que se tomó la precaución de proteger la identidad y la información



confidencial de los participantes, asegurando que no se revelen datos personales sin consentimiento.

Cumplimiento de la normativa y formato de la guía de la universidad: Se menciona que la investigación respetó la normatividad y formato proporcionados por la Universidad César Vallejo. Esto sugiere que se siguieron las pautas y lineamientos establecidos por la institución para la elaboración de la tesis, lo que incluye el uso de la norma APA 7ª edición para las citas y referencias bibliográficas.

En resumen, el texto hace énfasis en los aspectos éticos considerados en la investigación realizada en la Universidad César Vallejo. Estos aspectos incluyen el respeto, la honestidad y la responsabilidad, el reconocimiento adecuado de la bibliografía utilizada, el trato ético hacia los participantes de la encuesta, la protección de la información y el cumplimiento de las regulaciones y formato establecidos por la universidad. Estos criterios éticos son fundamentales para garantizar la integridad y la validez de la investigación realizada.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Estadística descriptiva

La estadística descriptiva es "el proceso de análisis y descripción de los datos en bruto a través de medidas numéricas y representaciones gráficas con el fin de resumir y presentar las características esenciales de una muestra o conjunto de datos" (Smith, 2018, p. 25).

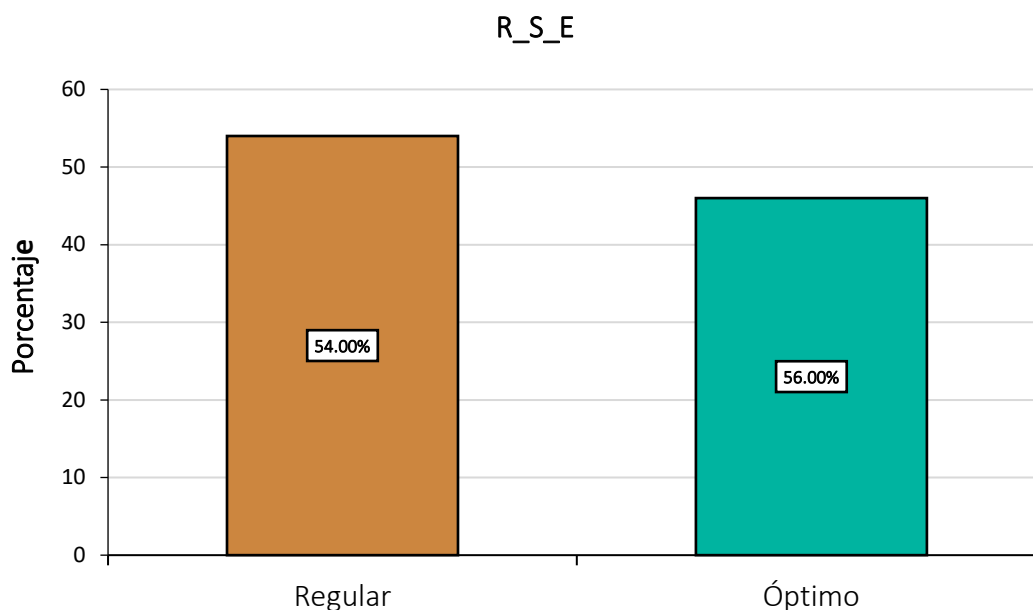
**Tabla 1**

*Estadística descriptiva de la variable RSE*

		R_S_E			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	27	54,0	54,0	54,0
	Óptima	23	46,0	46,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Figura 1**

*Histograma descriptivo de la variable RSE*



*Nota.* Según los hallazgos derivados de la evaluación descriptiva estadística llevada a cabo para la variable RSE, presentados en el cuadro 1 gráfico 1. Del total de los participantes el 46% afirma que la RSE es óptima mientras que el otro 54% considera que la RSE es regular en el proyecto de supervisión de Lima.

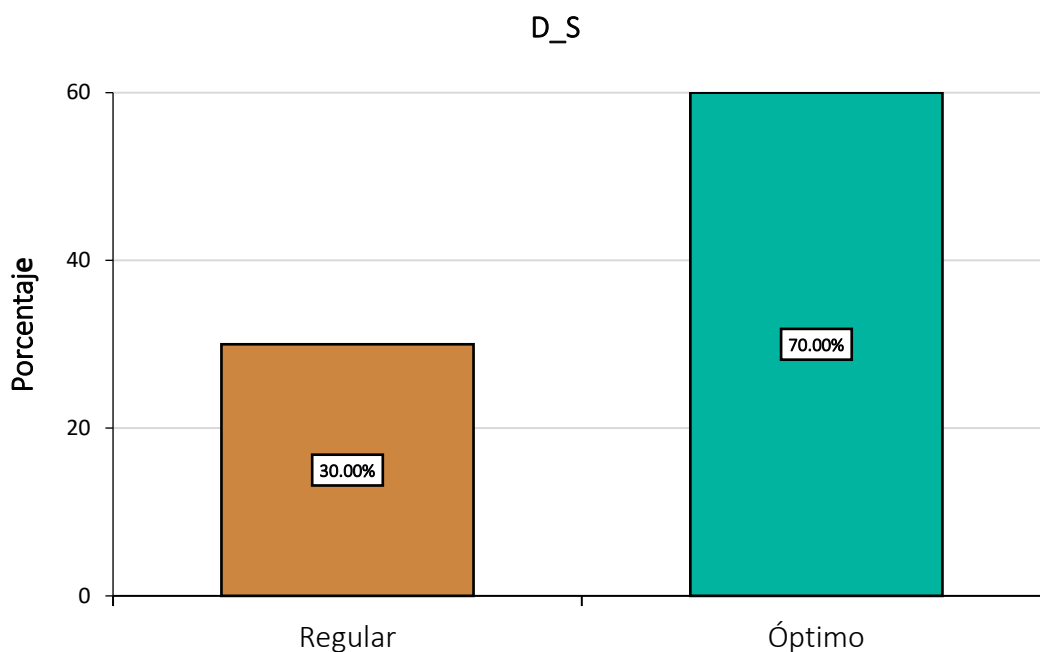
**Tabla 2**

*Estadística descriptiva de la variable desarrollo sostenible*

		D_S			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	15	30,0	30,0	30,0
	Óptimo	35	70,0	70,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Figura 2**

*Histograma descriptivo de la variable desarrollo sostenible*



*Nota.* Según los hallazgos derivados de la evaluación descriptiva estadística llevada a cabo para la variable de DS, presentados en el cuadro 2 gráfico 2. Dentro del total de participantes, que abarcó el total, se encontró que el 70% de ellos considera que el DS en el proyecto es óptimo. Por otro lado, el restante 30% de los encuestados opina que el DS es regular. Estos resultados reflejan las opiniones y percepciones de la muestra de estudio y proporcionan una visión general de cómo se percibe el DS en el ámbito del proyecto de supervisión de Lima.

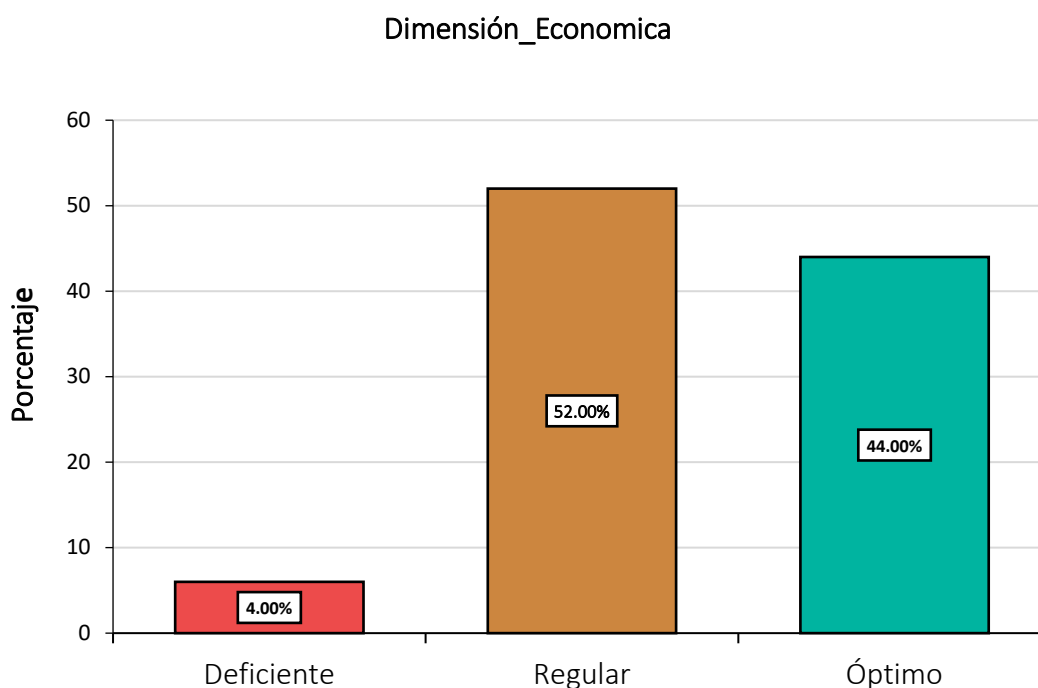
**Tabla 3**

*Estadística descriptiva de la dimensión económica.*

		Dimensión_Económica			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	4,0	4,0	56,0
	Regular	26	52,0	52,0	56,0
	Óptimo	22	44,0	44,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Figura 3**

*Histograma descriptivo de la dimensión económica*



*Nota.* Según los hallazgos derivados de la evaluación descriptiva estadística llevada a cabo para la dimensión económica. Del total de los encuestados se encontró que el 52% de los participantes la califica como regular. Por otro lado, el 44% de los encuestados la considera óptima, lo que indica una percepción favorable en este aspecto. Sin embargo, un pequeño porcentaje, el 4% restante, señala que la dimensión económica es deficiente en el proyecto. Estos resultados proporcionan una visión general sobre cómo se percibe la D. Eco. en el proyecto de supervisión de Lima, reflejando diferentes niveles de satisfacción entre los encuestados.

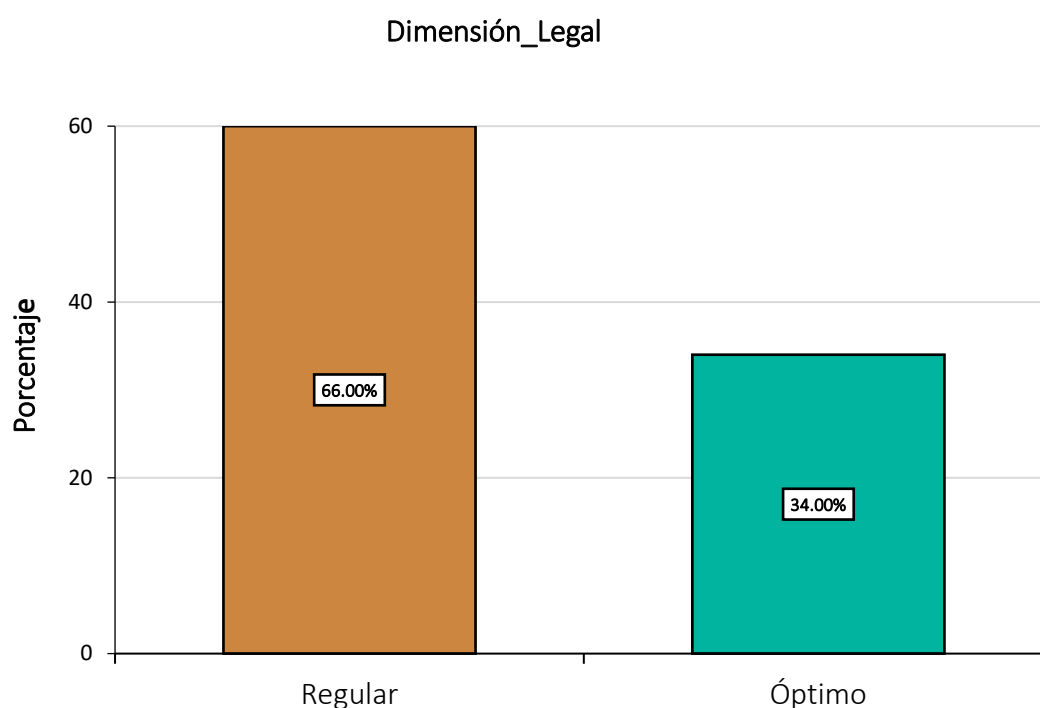
**Tabla 4**

*Estadística descriptiva de la dimensión legal*

		Dimensión_Legal			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	33	66.0	66.0	66
	Óptimo	17	34.0	34.0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Figura 4**

*Histograma descriptivo de la dimensión legal*



*Nota.* Según los hallazgos derivados de la evaluación descriptiva estadística llevada a cabo para la dimensión legal, presentados en el cuadro 4, gráfico 4. Del total de los encuestados se encontró que el 66% de los participantes la califica como regular. Esto indica que la percepción en esta área es moderada y puede requerir mejoras. Por otro lado, el 34% restante de los encuestados considera que la dimensión legal es óptima, lo que sugiere una valoración más positiva en este aspecto. Estos resultados proporcionan una visión general sobre cómo se percibe la dimensión legal en el proyecto de supervisión de Lima, resaltando la necesidad de considerar acciones para fortalecer y mejorar esta área específica.

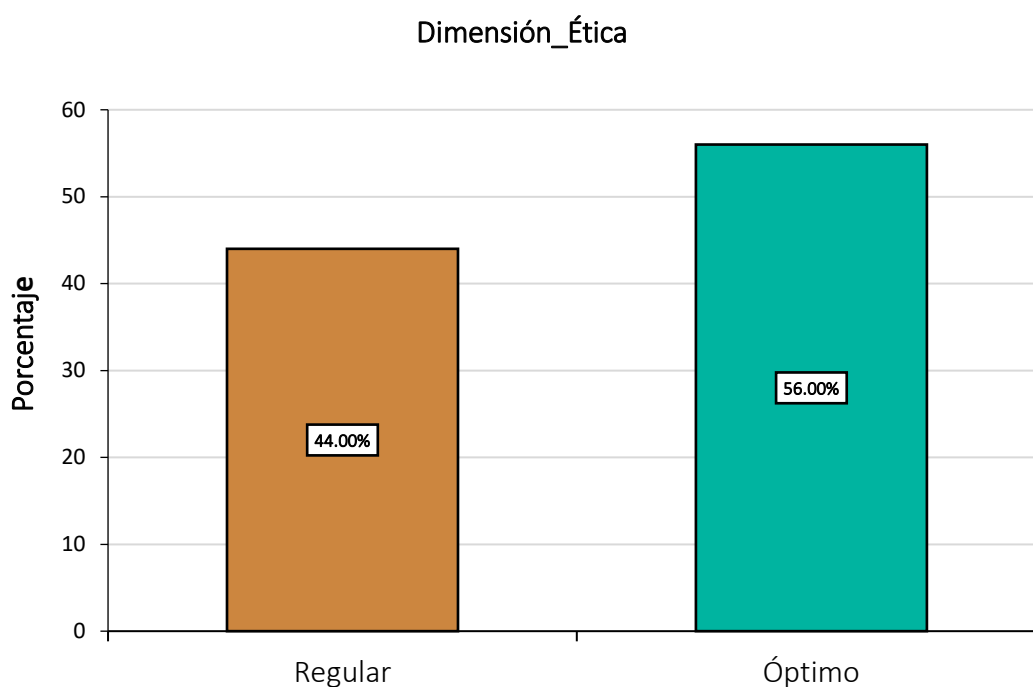
**Tabla 5**

*Estadística descriptiva de la dimensión ética*

		Dimensión_Ética			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	22	44.0	44.0	44.0
	Óptimo	28	56.0	56.0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Figura 5**

*Histograma descriptivo de la dimensión ética*



*Nota.* Según los hallazgos derivados de la evaluación descriptiva estadística llevada a cabo para la dimensión ética, presentados en el cuadro 5, gráfico 5. se encontró que el 56% de los participantes la califica como óptima. Esto sugiere que la mayoría de los encuestados perciben una alta calidad ética en el proyecto. Por otro lado, el 44% restante de los encuestados considera que la dimensión ética es regular, lo que sugiere una valoración más neutral en este aspecto. Estos resultados proporcionan una visión general sobre cómo se percibe la dimensión ética en el proyecto de supervisión de Lima, destacando la necesidad de fortalecer y mejorar las prácticas éticas en el marco del proyecto.

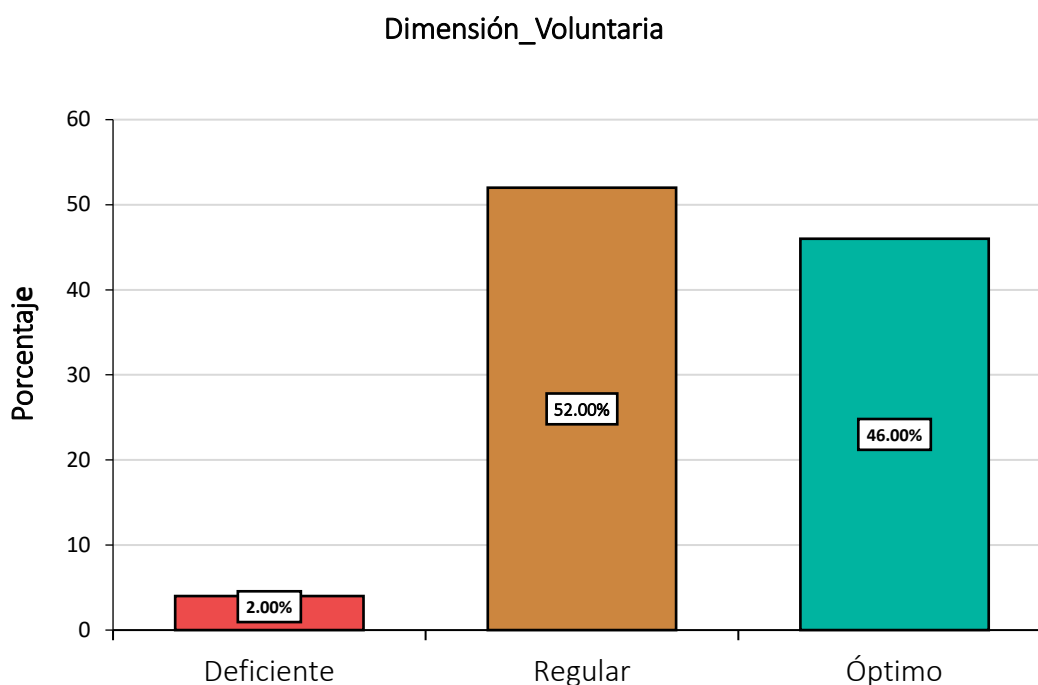
**Tabla 6**

*Estadística descriptiva de la dimensión voluntaria*

		Dimensión_Económica			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	4,0	4,0	56,0
	Regular	26	52,0	52,0	56,0
	Óptimo	22	44,0	44,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Figura 6**

*Histograma descriptivo de la dimensión voluntaria*



*Nota.* Según los hallazgos derivados de la evaluación descriptiva estadística llevada a cabo para la dimensión voluntaria, presentados en el cuadro 6, gráfico 6. Del total de los encuestados se encontró que el 52% la califica como regular. Esto sugiere que la mayoría de los encuestados perciben un nivel intermedio en cuanto a la participación voluntaria. Por otro lado, el 46% considera que la dimensión v. es óptima, lo que sugiere una valoración positiva en este aspecto, resaltando la importancia de la participación voluntaria en el proyecto. Sin embargo, un pequeño porcentaje, el 2% restante, señala que la dimensión v. es deficiente, lo que indica la necesidad de prestar atención a esta área y buscar formas de mejorarla.

## 4.2 Prueba de normalidad

Figura 7

Gráfico de normalidad

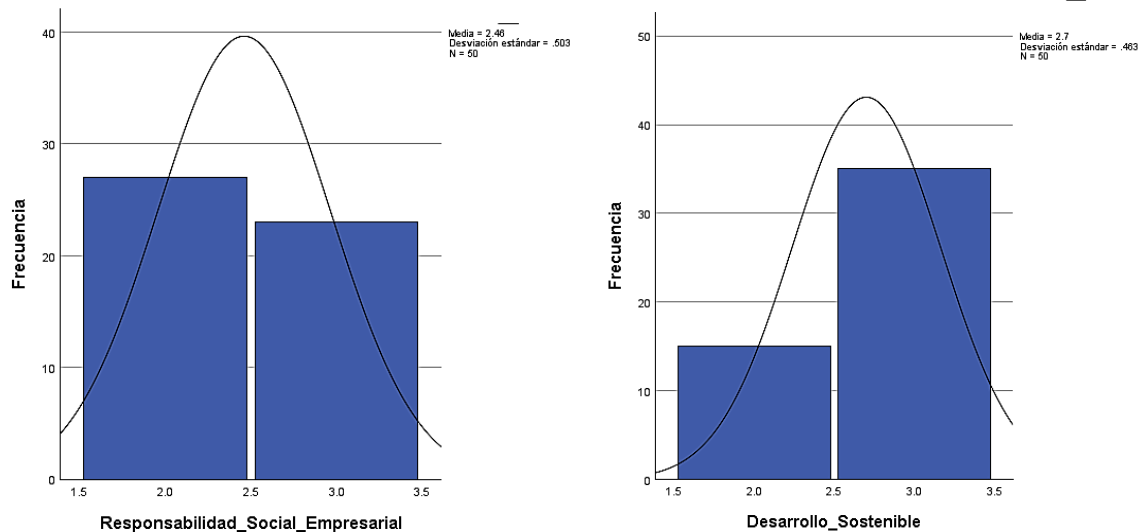


Tabla 7

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>3</sup>			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gi	Sig.	Estadístico	gi	Sig.	
RSE	,360	50	<001	,634	50	<001	
DS	,442	50	<001	,576	50	<001	
Dimensión Económica	,318	50	<001	,725	50	<001	
Dimensión Legal	,421	50	<001	,599	50	<001	
Dimensión Ética	,370	50	<001	,632	50	<001	
Dimensión Voluntaria	,332	50	<001	,696	50	<.001	

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota.* Según los resultados obtenidos de la evaluación de la distribución normal utilizando la prueba de Shapiro-Wilk, presentados en el gráfico 7 y el cuadro 7, se evaluó si la data de las variables de RSE, DS y las dimensiones económica, legal, ética y voluntaria siguen una distribución normal. El resultado del test de Shapiro-Wilk fue un valor de p (Sig.) de 0.001, el cual es menor a 0.05. Por lo tanto, se concluye que los datos no se adhieren a una distribución normal, tal como se muestra en el gráfico 7.



### 4.3 Estadística inferencial

La estadística inferencial es "un conjunto de técnicas estadísticas que se utilizan para probar hipótesis y determinar la significancia de las relaciones o diferencias observadas en una muestra. Esto implica el uso de métodos estadísticos, como el cálculo de coeficientes de correlación, para evaluar la fuerza y la dirección de las relaciones entre variables y determinar si estas relaciones son estadísticamente significativas" (Smith, 2020, p. 112).

La prueba de hipótesis implica poner a prueba la hipótesis alterna para determinar su consistencia, siendo la única forma de demostrar la veracidad de una hipótesis mediante la refutación de la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Esto se logra planteando una hipótesis nula ( $H_0$ ) que niega lo afirmado por la hipótesis alterna. Si el valor de significancia calculado es menor o igual a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, según la regla de decisión comúnmente utilizada. Por otro lado, la hipótesis nula no se rechaza si el valor de significancia es superior a 0.05. Esta regla establece un estándar para la toma de decisiones que se basa en la evidencia estadística que se obtiene del análisis de datos. Field, A. (2021)

Los coeficientes de correlación bilateral son utilizados en análisis estadísticos para examinar la relación entre dos variables. Estos coeficientes permiten determinar tanto la dirección de la relación (positiva o negativa) como la magnitud de la misma. En una correlación positiva, ambas variables aumentan o disminuyen en conjunto. Por otro lado, en una correlación negativa, mientras una variable aumenta, la otra disminuye, y viceversa. Esta relación se basa en la observación de los valores altos y bajos de las variables en cuestión, y su análisis se encuentra respaldado por el trabajo realizado por Hernández (2018).

Especificaciones	Niveles
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable.
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media.
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil.
0.00	No existe correlación.
0.01 a 0.10	Correlación positiva débil.
0.11 a 0.50	Correlación positiva media.
0.51 a 0.75	Correlación positiva considerable.
0.76 a 0.90	Correlación positiva muy fuerte.
0.91 a 1.00	Correlación positiva perfecta.

Fuente: Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Cd. de México: Mc Graw Hill Education.

## Prueba de hipótesis general

Ho: La RSE no guarda relación con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023.

Hi: La RSE se relaciona con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023.

**Tabla 8**

*Prueba de hipótesis general*

			Correlaciones	
			RSE	DS
Rho de Spearman	RSE	Coeficiente de correlación	1.000	.569**
		Sig (bilateral)	.	<.001
		N	50	50
	Desarrollo Sostenible	Coeficiente de correlación	.569**	1.000
		Sig (bilateral)	<.001	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Los siguientes resultados se obtuvieron al analizar el cruce de las variables RSE y DS, según el cuadro 8. El nivel de significancia de 0.001 indica que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula. Esto demuestra que existe una conexión entre la variable RSE y el DS. También se encontró un coeficiente de correlación de 0,569. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), esta correlación presenta un beneficio significativo. Esto significa que a medida que la RSE aumenta, también lo hace el nivel de DS, y viceversa. Dicho valor de correlación sugiere que existe una asociación significativa entre la adopción de prácticas de RSE y el impacto positivo en el DS. En resumen, estos resultados respaldan la presencia de una correlación positiva entre la RSE y el DS, lo cual indica la importancia de implementar prácticas responsables por parte de los proyectos de construcción para hacer una contribución efectiva al DS.

## Prueba de hipótesis específica 1

Ho: La dimensión económica no guarda relación con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023.

Hi: La dimensión económica guarda relación con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023.

**Tabla 9**

*Prueba de hipótesis específica 1*

			Dimensión Económica	DS
Rho de Spearman	Dimensión Económica	Coeficiente de correlación	1.000	.342 <sup>**</sup>
		Sig (bilateral)	.	<.015
		N	50	50
	Desarrollo Sostenible	Coeficiente de correlación	.342 <sup>**</sup>	1.000
		Sig (bilateral)	<.015	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Nota.* Al analizar el cruce de la primera dimensión económica con la variable DS, de acuerdo al cuadro 9, se han obtenido los siguientes resultados. El nivel de significancia obtenido es de 0.015, lo cual indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Esto proporciona evidencia para afirmar que existe una relación entre la dimensión económica y la variable DS. Además, se ha calculado un coeficiente de correlación de 0.342. Según indica Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), esta correlación presenta un valor de correlación positiva media. Esto significa que a medida que la dimensión económica presenta mejoras, también se observa un incremento en el nivel de DS, y viceversa. Sin embargo, es importante destacar que la relación no es extremadamente fuerte, sino que se trata de una relación moderada entre estas dos variables. En resumen, estos resultados respaldan la existencia de una relación moderada entre la dimensión económica y el DS. Esto implica que mejorar la dimensión económica puede tener un impacto positivo en el DS. Estos hallazgos subrayan la importancia de considerar tanto aspectos económicos como otros factores para lograr un DS sólido y equilibrado.

## Prueba de hipótesis específica 2

Ho: La dimensión legal no se relaciona con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023.

Hi: La dimensión legal se relaciona con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023.

**Tabla 10**

*Prueba de hipótesis específica 2*

			Dimensión Legal	DS
Rho de Spearman	Dimensión Legal	Coeficiente de correlación	1.000	<b>.397<sup>**</sup></b>
		Sig (bilateral)	.	<b>&lt;.004</b>
		N	50	50
	Desarrollo Sostenible	Coeficiente de correlación	.397 <sup>**</sup>	1.000
		Sig (bilateral)	<.004	.
		N	50	50

<sup>\*\*</sup>. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* De acuerdo al cuadro 10, se obtuvieron los siguientes resultados al cruzar la segunda dimensión legal con la variable de DS. El nivel de significancia obtenido es = ,004; señalando que la hipótesis de investigación fue aceptada y la hipótesis nula fue rechazada, a partir de ello se tiene evidencia para afirmar que existe relación entre la dimensión legal y la variable DS, asimismo, presenta un coeficiente de correlación de ,397 lo cual según indica Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), presenta una correlación positiva media, eso quiere decir que, a medida que la dimensión legal presenta mejoras, también se observa un incremento en el nivel de DS, y viceversa, aunque la relación no es extremadamente fuerte, existe una relación moderada entre estas dos variables.

### Prueba de hipótesis específica 3

Ho: La dimensión ética no se relaciona con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023.

Hi: La dimensión ética se relaciona con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023.

**Tabla 11**

*Prueba de hipótesis específica 3*

			Dimensión Ética	DS
Rho de Spearman	Dimensión Ética	Coeficiente de correlación	1.000	.605 <sup>**</sup>
		Sig (bilateral)	.	<.001
		N	50	50
	Desarrollo Sostenible	Coeficiente de correlación	.605 <sup>**</sup>	1.000
		Sig (bilateral)	<.001	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* De acuerdo al cuadro 11, en el cruce de la tercera dimensión ética con la variable DS, se obtuvo los siguientes resultados. El nivel de significancia obtenido es = ,001; el cual indica el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis de investigación, a partir de ello se tiene evidencia para afirmar que existe relación entre la dimensión ética y la variable DS, asimismo, presenta un coeficiente de correlación de ,605 lo cual según indica Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), presenta una correlación positiva considerable, eso quiere decir que, a medida que la dimensión ética aumenta, también lo hace el nivel de DS, y viceversa. Lo que implica una asociación significativa entre la dimensión ética y la variable DS. Esta correlación sugiere que una mayor atención y prácticas éticas en el proyecto y en la toma de decisiones se asocian con un mayor logro de objetivos de sostenibilidad.

#### Prueba de hipótesis específica 4

Ho: La dimensión voluntaria no se relaciona con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023.

Hi: La dimensión voluntaria se relaciona con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023.

**Tabla 12**

*Prueba de hipótesis específica 4*

			Dimensión Voluntaria	DS
Rho de Spearman	Dimensión Voluntaria	Coeficiente de correlación	1.000	<b>.515<sup>**</sup></b>
		Sig (bilateral)	.	<b>&lt;.001</b>
		N	50	50
	Desarrollo Sostenible	Coeficiente de correlación	.515 <sup>**</sup>	1.000
		Sig (bilateral)	<.001	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* De acuerdo al cuadro 12, los siguientes resultados se obtuvieron al cruzar la cuarta dimensión voluntaria con la variable de DS. El nivel de significancia obtenido es = ,001; señalando que la hipótesis de investigación fue aceptada y la hipótesis nula fue rechazada, a partir de ello se tiene evidencia para afirmar que existe relación entre la dimensión voluntaria y la variable DS, asimismo, presenta un coeficiente de correlación de ,515 lo cual según indica Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), presenta una correlación positiva considerable, eso quiere decir que, a medida que la dimensión voluntaria aumenta, también lo hace el nivel de DS, y viceversa. Esto sugiere que cuando las organizaciones se comprometen activamente en prácticas voluntarias relacionadas con la sostenibilidad, existe una mayor probabilidad de lograr un mayor DS.

## V. DISCUSIÓN

Según Booth citado por José L. (2019), menciona que la discusión implica un análisis crítico de los hallazgos, comparándolos con investigaciones previas y teorías existentes. Además, proporciona un espacio para evaluar las limitaciones del estudio y proponer recomendaciones para futuras investigaciones. Por lo tanto en este capítulo se hace una comparación entre los resultados del análisis estadístico descriptivo e inferencial y los antecedentes nacionales e internacionales seleccionados sobre las variables y dimensiones de la RSE y el DS. Esto se logra mediante el uso de técnicas comparativas que implican evaluaciones conceptuales, teóricas y concluyentes para cada uno de los objetivos de la investigación, así como criterios de selección rigurosos.

El objetivo general fue determinar la relación entre la RSE y el DS en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima, 2023. Los resultados descriptivos de RSE señalaron que, del total de los encuestados, el 54% coincidió en afirmar que la RSE es regular mientras que el otro 46% afirmaron que la RSE es óptima en la empresa de supervisión de proyectos de Lima. Con respecto al DS del total de los encuestados, el 70% coincidió en afirmar que el DS es óptimo, mientras que el otro 30% afirmaron que el DS es regular en la empresa de supervisión de proyectos de Lima. Además, se encontró un coeficiente de correlación de Spearman de 0.569 y un valor de significancia bilateral de 0.001. Según los resultados, se indica tanto que la RSE y el DS son implementados de manera considerable en el proyecto estudiado, tomando en cuenta que los resultados obtenidos superan porcentualmente a la media de los encuestados. En contraste, los resultados descriptivos revelan una correlación positiva considerable, determinando que la RSE se encuentra relacionada con el DS; por lo tanto, la empresa debería reforzar los indicadores de la RSE para que los niveles del DS sean más efectivos y alcancen una mayor correlación favorable.

Las pruebas se respaldan con la teoría de (Zhang et al., 2019), quien define a la responsabilidad social empresarial como el medio por el cual las empresas estuvieran sujetas a una gama más amplia de responsabilidades hacia la sociedad, más allá de los intereses financieros y los requisitos legales. En lo económico, legal,

ético y voluntario. Demostrando así que las empresas se alejaban gradualmente del enfoque económico limitado y el cumplimiento legal obligatorio hacia objetivos más socialmente responsables. Por otro lado el DS se sustenta con la teoría de (Reed citado por Simón H. 2018), quien lo define como mecanismos que aseguren ingresos estables, equidad social, satisfacción de las necesidades de la población, conservación del capital humano, natural y preservación de los servicios ambientales. De esta forma se busca alcanzar un DS que satisfaga las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. Evidenciando así que el marco teórico está orientado a como la responsabilidad social empresarial implementa indicadores específicos para alcanzar un nivel de DS corroborado en su relación a través del análisis estadístico previamente mencionado.

Lo mencionado está relacionado con el antecedente que hace referencia a (Rengifo, Sánchez, & Obando, 2021), quienes llegaron a la siguiente conclusión, la RSE se presenta como un principio ético-filosófico que guía las acciones de las empresas a nivel global. Su impacto es positivo en las relaciones entre las empresas y las comunidades, contribuyendo a un mundo más sostenible y equilibrado. Aunque alcanzar este ideal aún representa un desafío, enfatiza la importancia de alinear las acciones empresariales con los objetivos del desarrollo sostenible, los cuales abarcan aspectos económicos, sociales y ambientales. Asimismo (Butković et al., 2021) respecto a su investigación concluye que la industria de la construcción generaba un gran impacto en el ecosistema y la comunidad, y era importante observar las posibilidades de implementar principios y actividades de RSE en el modo operativo para asegurar y sostener la responsabilidad de la industria y los requisitos necesarios para su desempeño legítimo y sostenible. De lo cual se infiere que la integración de las actividades de RSE en el desarrollo sostenible permitía una mejor contribución hacia la comunidad en general y al medio ambiente, particularmente en los sectores "donde las actividades comerciales generan intereses sustanciales de las partes involucradas".

En conclusión, la investigación ha demostrado la relación entre la RSE y el desarrollo sostenible. Esto se ha logrado mediante un enfoque tanto estadístico



como conceptual, contrastando los hallazgos con los resultados de investigaciones previas que también respaldan esta relación. Además, se respalda con los fundamentos teóricos mencionados en esos estudios anteriores. Por lo tanto, se concluye que cualquier proyecto de construcción puede implementar y mejorar los indicadores de responsabilidad social empresarial con el objetivo de aumentar su nivel de desarrollo sostenible. Esto permitirá que todas las partes involucradas perciban un mayor compromiso social por parte del proyecto.

En cuanto a los objetivos específicos, se planteó en primer lugar determinar la relación de la dimensión económica con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima. De acuerdo con los hallazgos descriptivos, el 52% de los participantes concuerda en afirmar que la dimensión económica se presenta de forma regular, el 44% afirmaron que la dimensión económica es óptima y el 4% señalaron que es deficiente dentro de la empresa de supervisión de proyectos. Además, utilizando el estadístico Rho de Spearman, se encontró una correlación de 0.342 y un valor de significancia bilateral de 0.015. Los resultados sugieren que la dimensión económica y el desarrollo sostenible tienen una implementación moderada dentro del proyecto, considerando que los resultados alcanzados medianamente superan a la mitad de los encuestados. Sin embargo, los hallazgos descriptivos muestran una correlación positiva media, lo que indica que la dimensión económica se encuentra moderadamente relacionada con el desarrollo sostenible; por lo tanto, el proyecto debería reforzar los indicadores de la dimensión económica para que los niveles del desarrollo sostenible sean más efectivos y alcancen una correlación positiva más alta.

El segundo objetivo específico fue determinar la relación de la dimensión Legal con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima. Los hallazgos descriptivos indican que del total de los encuestados, el 66% está de acuerdo en afirmar que la dimensión legal se presenta de forma regular, mientras que el otro 34% afirmaron que la dimensión legal es óptima dentro de la empresa de supervisión de proyectos. Además, se encontró una correlación de 0,397 y un valor de significancia bilateral de 0.004. Los resultados sugieren que la dimensión legal y el desarrollo sostenible tienen una implementación moderada dentro del proyecto, considerando que los resultados

alcanzados superan a la media de los encuestados. Sin embargo, los hallazgos descriptivos muestran una correlación positiva media, lo que indica que la dimensión legal se encuentra medianamente relacionada con el desarrollo sostenible; por lo tanto, el proyecto debería reforzar los indicadores de la dimensión legal para que los niveles del desarrollo sostenible sean más efectivos y alcancen una correlación positiva más alta.

El tercer objetivo específico fue determinar la relación de la dimensión ética con el Desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima. Los resultados descriptivos muestran que del total de los encuestados, el 56% coincidió en afirmar que la dimensión ética se presenta de manera óptima, mientras que el otro 44% afirmaron que la dimensión ética es regular dentro de la empresa de supervisión de proyectos. Además, se evidenció una correlación de ,605 mediante el estadígrafo Rho de Spearman y un Sig. (Bilateral) = 0.001. De acuerdo a los resultados se percibe tanto que la dimensión ética y el desarrollo sostenible tienen una implementación considerable dentro del proyecto, teniendo en cuenta que los resultados alcanzados superan a la media de los encuestados. Sin embargo, los hallazgos descriptivos muestran una correlación positiva considerable, lo que indica que la dimensión ética se encuentra relacionada significativamente con el desarrollo sostenible; por lo tanto, el proyecto debería mejorar los indicadores de la dimensión ética para que los niveles del desarrollo sostenible sean más efectivos y alcancen una correlación positiva más alta.

El cuarto objetivo específico fue determinar la relación de la dimensión voluntaria con el Desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima. Los resultados descriptivos muestran que del total de los encuestados, el 52% coincidió en afirmar que la dimensión voluntaria se presenta de manera regular, el 46% afirmaron que la dimensión voluntaria es óptima, mientras que el otro 2% afirmaron que es deficiente dentro de la empresa de supervisión de proyectos. Además, se observó una correlación de ,515 utilizando el estadístico de Spearman, con un valor de significancia (bilateral) de 0.001. Según los resultados, se puede percibir que la dimensión voluntaria y el desarrollo sostenible tienen una implementación considerable dentro del proyecto, teniendo en cuenta que los resultados alcanzados superan a la media de los encuestados.

Sin embargo, los hallazgos descriptivos muestran una correlación positiva considerable, lo que indica que la dimensión voluntaria se encuentra relacionada notablemente con el desarrollo sostenible; sin embargo, el proyecto debería mejorar los indicadores de la dimensión voluntaria donde se perciben deficiencias de esta manera los niveles del desarrollo sostenible serían más efectivos y con un alcance de correlación positivo más alto.

En conclusión, los resultados de la investigación respaldan de manera sólida la relación entre las dimensiones de la RSE y el desarrollo sostenible. El análisis estadístico realizado revela una correlación positiva de nivel medio a considerable entre ambos conceptos, lo que indica que a medida que se fortalecen las dimensiones de responsabilidad social empresarial, se observa un mayor impacto en el desarrollo sostenible.

Estos hallazgos se refuerzan con los antecedentes previos que también demuestran una relación práctica entre la RSE y el desarrollo sostenible, respaldada por fundamentos teóricos relevantes en el campo. Estas investigaciones previas proporcionan un respaldo adicional a los resultados obtenidos en este estudio, validando la importancia de la relación entre ambos conceptos.

## VI. CONCLUSIONES

El capítulo actual comienza con el análisis de los hallazgos y resume los temas más relevantes de la investigación. Las conclusiones deben inferirse de manera precisa y clara de los hallazgos de la investigación. Además, es importante resumir y reflejar todos los elementos relevantes de la investigación en consonancia con los objetivos planteados. (Arias, 2018, p.19).

1. En cuanto al objetivo general, el estudio analizó la relación entre la RSE y el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en Lima en 2023. Los resultados mostraron que tanto la RSE como el desarrollo sostenible se implementaron de manera considerable en la organización, Los resultados descriptivos indicaron que el 52% de los encuestados consideró que la dimensión económica se presenta de manera regular, superando el promedio de los encuestados. Además, se encontró una correlación positiva considerable de 0.569, con un nivel de significancia bilateral de 0.001. Estos hallazgos han demostrado la importancia de la RSE en la búsqueda del desarrollo sostenible. Al fortalecer los indicadores de RSE, las empresas de supervisión de proyectos podrán avanzar hacia una mayor sostenibilidad, generando beneficios tanto para la organización como para las partes interesadas involucradas en sus proyectos. Estos hallazgos contribuyen al conocimiento y la comprensión de cómo las empresas pueden integrar la RSE en su gestión para promover un desarrollo sostenible más efectivo y responsable.
2. En cuanto a los resultados sobre el primer objetivo específico, el estudio examinó la relación entre la dimensión económica y el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en Lima. Los resultados descriptivos indicaron que el 52% de los encuestados consideró que la dimensión económica se presenta de manera regular, el 44% la percibió como óptima y el otro 4% señaló que es deficiente. Se encontró una correlación positiva media de 0.342, con un nivel de significancia bilateral de 0.015, lo que sugiere una relación moderada entre la dimensión económica y el desarrollo sostenible. Estos hallazgos demuestran que tanto la dimensión ética como el desarrollo sostenible tienen una implementación moderada en el proyecto, ya que los resultados alcanzados son ligeramente superiores a la media de los encuestados. Sin

embargo, se identifica la necesidad de mejorar los indicadores económicos para lograr una mayor efectividad y una correlación positiva más alta con el desarrollo sostenible. Por último, se sugiere aumentar los indicadores relacionados con la componente económica del proyecto para lograr niveles más altos de progreso sostenible. Esto implica tomar medidas y estrategias para mejorar el equilibrio económico de la empresa de supervisión de proyectos e incorporar prácticas sostenibles en su gestión económica. Se espera que al mejorar los indicadores económicos, se alcance una correlación positiva más alta con el desarrollo sostenible, lo que resultará en una mayor efectividad y sostenibilidad del proyecto.

3. En cuanto a los resultados sobre el segundo objetivo específico, el estudio examinó la relación entre la dimensión legal y el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en Lima. Los resultados descriptivos indicaron que la dimensión legal se presenta de forma regular según el 66% de los encuestados, mientras que el 34% afirmó que es óptima en la empresa. Se encontró una correlación positiva media de 0.397, con un nivel de significancia bilateral de 0.004. Estos hallazgos sugieren que la implementación de la dimensión legal y el desarrollo sostenible en el proyecto es moderada y supera la media de los encuestados. Sin embargo, la correlación media también indica que existe margen de mejora en los indicadores de la dimensión legal para lograr una mayor efectividad y una correlación positiva más alta con el desarrollo sostenible. Por lo tanto, se recomienda fortalecer los indicadores legales para promover un desarrollo sostenible más sólido y responsable dentro del proyecto.
4. En cuanto a los resultados sobre el tercer objetivo específico, el estudio examinó la relación entre la dimensión ética y el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en Lima. Los resultados descriptivos indicaron que el 56% de los encuestados consideró que la dimensión ética se presenta de manera óptima, mientras que el 44% la percibió como regular. Se encontró una correlación positiva considerable de 0.605, con un nivel de significancia bilateral de 0.001, lo que sugiere una relación significativa entre la dimensión ética y el desarrollo sostenible. Estos hallazgos demuestran que tanto la dimensión ética como el desarrollo sostenible tienen una implementación considerable en el proyecto, superando la media de los encuestados. Sin embargo, se identifica la

necesidad de mejorar los indicadores éticos para lograr una mayor efectividad y una correlación positiva más alta con el desarrollo sostenible. Por lo tanto, se recomienda fortalecer la dimensión ética para promover un desarrollo sostenible más sólido y éticamente responsable en el proyecto.

5. En cuanto a los resultados sobre el cuarto objetivo específico, el estudio examinó la relación entre la dimensión voluntaria y el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en Lima. Según los resultados descriptivos, el 52% de los encuestados consideró que la dimensión voluntaria era regular, el 46% la percibió como óptima y solo el 2% la calificó como deficiente. Además, se encontró una correlación positiva considerable de 0.515, con un nivel de significancia bilateral de 0.001, lo que indica una relación significativa entre la dimensión voluntaria y el desarrollo sostenible. Estos hallazgos sugieren que tanto la dimensión voluntaria como el desarrollo sostenible tienen una implementación considerable en el proyecto, superando la media de los encuestados. Sin embargo, se identificaron algunas deficiencias en los indicadores de la dimensión voluntaria. Por lo tanto, se recomienda mejorar estos indicadores para fortalecer aún más la relación entre la dimensión voluntaria y el desarrollo sostenible. De esta manera, se lograría una mayor efectividad y una correlación positiva más alta con el desarrollo sostenible en el proyecto.
6. Para finalizar, desde una perspectiva administrativa, los resultados implican que la empresa de supervisión de proyectos estudiada tiene la responsabilidad de fortalecer sus indicadores económicos y voluntarios relacionados con la responsabilidad social empresarial. Esto implica implementar políticas y prácticas que promuevan un mayor compromiso con el desarrollo sostenible y que generen un impacto positivo en el entorno social y ambiental en el que opera la empresa. Al fortalecer estos indicadores, la empresa podrá lograr una correlación más sólida y positiva con el desarrollo sostenible percibido por sus colaboradores. Esto no solo mejorará la imagen y reputación de la empresa, sino que también contribuirá a la creación de valor a largo plazo y al bienestar de las partes interesadas involucradas en los proyectos supervisados por la empresa.

## VII. RECOMENDACIONES

Según Martínez-Carrasco (2021), las sugerencias de una tesis deben ser específicas, realistas y basadas en los resultados y conclusiones de la investigación. Es fundamental considerar el contexto, las implicaciones prácticas y la viabilidad de implementar las recomendaciones. Además, las sugerencias deben ser claras y dirigidas a los actores relevantes del campo de estudio.

1. En cuanto al objetivo general se recomienda fortalecer los indicadores de RSE para promover un desarrollo sostenible más efectivo y responsable, la empresa de supervisión de proyectos debe desarrollar e implementar políticas y prácticas que fomenten la responsabilidad social empresarial. Esto implica considerar aspectos como la gestión ética de los negocios, el respeto por los derechos humanos, la protección del medio ambiente y la contribución al desarrollo social de la comunidad. Al fortalecer estos indicadores, la empresa podrá avanzar hacia una mayor sostenibilidad y generar beneficios tanto internos (mejora en la gestión y reputación) como externos (impacto positivo en la comunidad y el medio ambiente). Para ello el proyecto de supervisión podría colaborar con una organización educativa y el gobierno local para supervisar y administrar la construcción de una escuela sostenible y accesible. El proyecto se encargaría de que la escuela sea accesible para todos, incluyendo a las personas con discapacidades físicas. Esto implica asegurarse de que haya rampas de acceso, baños adaptados, pasillos amplios y señalización adecuada para facilitar la movilidad y la inclusión de todos los estudiantes.
2. En cuanto al primer objetivo específico se recomienda implementar medidas y estrategias que mejoren el equilibrio económico de la empresa de supervisión de proyectos y fomenten la gestión económica sostenible en relación con el primer objetivo específico. Esto requiere la implementación de políticas que promuevan el uso eficiente de los recursos, la disminución de los gastos y la generación de ingresos sostenibles. Al mejorar los indicadores económicos, la empresa estará en una mejor posición para contribuir al desarrollo sostenible y establecer una correlación más sólida con esta dimensión. Esto mejorará la eficacia y la sostenibilidad del proyecto y mejorará la reputación de la empresa, generando valor a largo plazo para todos los involucrados. Para ello el proyecto de

supervisión podría aplicar la generación de ingresos sostenibles por medio de la diversificación de servicios. La empresa podría considerar opciones para diversificar sus servicios y expandir su oferta hacia áreas complementarias a la supervisión de proyectos de construcción. Considerando la consultoría en sostenibilidad, la certificación de edificios verdes o la gestión de proyectos de energía renovable. Esto tendría el potencial de aumentar los ingresos y establecer una conexión más fuerte con el aspecto económico sostenible.

3. En cuanto al segundo objetivo específico se recomienda, mejorar los indicadores legales para fortalecer la implementación de la dimensión legal y promover una mayor efectividad y correlación positiva con el desarrollo sostenible: La empresa debe revisar y fortalecer su cumplimiento de las leyes y regulaciones relacionadas con la supervisión de proyectos. Esto incluye aspectos como la gestión de licencias y permisos, la protección de la salud y seguridad laboral, y el cumplimiento de normativas ambientales. Al mejorar los indicadores legales, la empresa garantizará un marco sólido para su operación y contribuirá al desarrollo sostenible al mitigar riesgos legales y promover buenas prácticas. Para ello el proyecto de supervisión podría implementar un programa de gestión de cumplimiento legal y normativo en convenio con la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (SUNAFIL) con el cual deberá mantener una comunicación fluida, estableciendo canales de comunicación periódicos para recibir orientación y asesoramiento sobre el cumplimiento de las normas laborales. Cooperando y tomando las medidas correctivas necesarias en caso de inspecciones u observaciones.
4. En cuanto al tercer objetivo específico se recomienda reforzar la dimensión ética mediante el fortalecimiento de los indicadores éticos, lo que permitirá promover un desarrollo sostenible más sólido y éticamente responsable: La empresa debe promover una cultura ética y fomentar la integridad en todas sus actividades. Esto implica establecer políticas claras de ética empresarial, impulsar la transparencia en la toma de decisiones, fomentar la honestidad y la responsabilidad en las relaciones con los clientes, proveedores y empleados, y evitar cualquier forma de corrupción. Al reforzar los indicadores éticos, la empresa podrá construir una reputación sólida y generar confianza en sus stakeholders, lo que contribuirá a un desarrollo sostenible a largo plazo. Para ello



el proyecto de supervisión podría establecer un canal de denuncias a través de un sistema confidencial y seguro para que los empleados y otras partes interesadas informen sobre cualquier actividad sospechosa o violación ética. Esto aumentaría la transparencia y la responsabilidad, lo que permitiría a las personas reportar comportamientos incorrectos sin miedo a represalias.

5. En cuanto al cuarto objetivo específico se recomienda mejorar los indicadores de la dimensión voluntaria para fortalecer la relación con el desarrollo sostenible, superando las deficiencias identificadas y logrando una mayor efectividad y correlación positiva: La empresa debe evaluar y mejorar sus iniciativas voluntarias que van más allá del cumplimiento legal y buscan generar un impacto social y ambiental positivo. Esto puede incluir la implementación de programas de responsabilidad social corporativa, el establecimiento de metas y objetivos de sostenibilidad, la participación en proyectos comunitarios y la promoción de buenas prácticas en el sector. Al fortalecer los indicadores de la dimensión voluntaria, la empresa podrá demostrar su compromiso con el desarrollo sostenible y generar un mayor impacto en la comunidad y el medio ambiente, al tiempo que fortalece su reputación y crea valor a largo plazo. Para ello el proyecto de supervisión puede solicitar certificaciones de sostenibilidad reconocidas, como el "Sello de Edificación Sostenible" del Consejo Nacional de Certificación de Sostenibilidad y Huella Ecológica (CONACCSHE) en Perú. Estas certificaciones evalúan y verifican que el diseño, la construcción y las operaciones del proyecto cumplen con criterios de sostenibilidad específicos. Una certificación sostenible dará a la empresa una validación externa de su compromiso con la sostenibilidad.
6. Por último, al implementar estas prácticas la empresa de supervisión de proyectos de construcción demostrará su compromiso con la transparencia y la sostenibilidad. Esto no solo permitirá evaluar y mejorar continuamente el desempeño del proyecto, sino que también generará confianza y credibilidad entre los stakeholders y contribuirá al avance hacia el desarrollo sostenible en el sector de la construcción.

## REFERENCIAS

- Butković, L. L., Tomšić, D., & Kaselj, S. (2021). Collaborative strategic view in corporate social responsibility – construction industry case. *Business Systems Research Journal*, 12(1), 144–163. <https://doi.org/10.2478/bsrj-2021-0010>
- Chai, K.-C., Xie, D.-C., Yeh, C.-P., Lan, H.-R., & Cui, Z.-X. (2022). Chinese national civilized city and corporate social responsibility: will civilized city promote corporate social responsibility? *Applied Economics Letters*, 29(7), 593–596. <https://doi.org/10.1080/13504851.2021.1877250>
- Cheruiyot-Koech, R., & Reddy, C. D. (2022). Corporate social responsibility preferences in South Africa. *Sustainability*, 14(7), 3792. <https://doi.org/10.3390/su14073792>
- Collinge, W. (2020). Stakeholder engagement in construction: Exploring corporate social responsibility, ethical behaviors, and practices. *Journal of Construction Engineering and Management*, 146(3), 04020003. [https://doi.org/10.1061/\(asce\)co.1943-7862.0001769](https://doi.org/10.1061/(asce)co.1943-7862.0001769)
- Goel, A., Ganesh, L. S., & Kaur, A. (2020). Social sustainability considerations in construction project feasibility study: a stakeholder salience perspective. *Engineering Construction and Architectural Management*, 27(7), 1429–1459. <https://doi.org/10.1108/ecam-06-2019-0319>
- Hoang, B. A., & Tran, T. T. H. (2022). Corporate social responsibility disclosure and financial performance of construction enterprises: Evidence from Vietnam. In *Lecture Notes in Civil Engineering* (pp. 1505–1514). Springer Singapore.
- Lin, X., McKenna, B., Ho, C. M. F., & Shen, G. Q. P. (2019). Stakeholders' influence strategies on social responsibility implementation in construction projects. *Journal of Cleaner Production*, 235, 348–358. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.06.253>
- Li, X. (2020). The effectiveness of internal control and innovation performance: An intermediary effect based on corporate social responsibility. *PloS One*, 15(6), e0234506. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0234506>

- Loosemore, M., & Lim, B. T. H. (2018). Mapping corporate social responsibility strategies in the construction and engineering industry. *Construction Management and Economics*, 36(2), 67–82. <https://doi.org/10.1080/01446193.2017.1326616>
- Loosemore, M., Alkilani, S. Z., & Murphy, R. (2021). The institutional drivers of social procurement implementation in Australian construction projects. *International Journal of Project Management*, 39(7), 750–761. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2021.07.002>
- Lovrenčić Butković, L., Radić Stanišić, A., & Omazić, M. A. (2020). Građevni otpad kao važan element društveno odgovornog poslovanja manjih građevinskih poduzeća. *Socijalna Ekologija*, 29(2), 293–314. <https://doi.org/10.17234/socekol.29.2.7>
- Lu, W., Ye, M., Flanagan, R., & Ye, K. (2016). Corporate social responsibility disclosures in international construction business: Trends and prospects. *Journal of Construction Engineering and Management*, 142(1), 04015053. [https://doi.org/10.1061/\(asce\)co.1943-7862.0001034](https://doi.org/10.1061/(asce)co.1943-7862.0001034)
- Mavroulidis, M., Vouros, P., Fotiadis, S., Konstantakopoulou, F., Fountoulakis, G., Nikolaou, I., & Evangelinos, K. (2023). Occupational health and safety of multinational construction companies through evaluation of corporate social responsibility reports. *Journal of Safety Research*, 81, 45–54. <https://doi.org/10.1016/j.jsr.2022.01.005>
- Olanipekun, A. O., Oshodi, O. S., Darko, A., & Omotayo, T. (2019). The state of corporate social responsibility practice in the construction sector. *Smart and Sustainable Built Environment*, 9(2), 91–111. <https://doi.org/10.1108/sasbe-11-2018-0056>
- Padilla-Lozano, C., & Collazzo, P. (2022). Corporate social responsibility, green innovation and competitiveness – causality in manufacturing. *Competitiveness Review*, 32(7), 21-39. <https://doi.org/10.1108/CR-12-2020-0160>
- Quintero, Y. R., Álvarez, D. M., & Patiño, P. V. (2018). /Strategies of Corporate Social Responsibility in the construction sector companies of Medellín. *Retos:*

*Revista de Ciencias Administrativas y Económicas*, 8 (16), 79. <https://doi.org/10.17163/ret.n15.2018.06>

Rehman, S. U., Bresciani, S., Yahiaoui, D., & Giacosa, E. (2022). Environmental sustainability orientation and corporate social responsibility influence on environmental performance of small and medium enterprises: The mediating effect of green capability. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*. <https://doi.org/10.1002/csr.2293>

Reinecke, J., & Ansari, S. (2018). Taming wicked problems: The role of framing in the construction of corporate social responsibility: Taming wicked problems. *The Journal of Management Studies*, 53(3), 299–329. <https://doi.org/10.1111/joms.12137>

Saenz, C., & Ostos, J. (2020). Corporate Social Responsibility supports the construction of a strong social capital in the mining context: Evidence from Peru. *Journal of Cleaner Production*, 267(122162), 122162. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.122162>

Seriki, O. O. (2020). Looking through the African lenses: a critical exploration of the CSR activities of Chinese International Construction Companies (CICCs) in Africa. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 5(1) <https://doi.org/10.1186/s40991-020-00055-1>

Sharma, R., & Aggarwal, P. (2022). Impact of mandatory corporate social responsibility on corporate financial performance: the Indian experience. *Social Responsibility Journal*, 18(4), 704–722. <https://doi.org/10.1108/srj-09-2020-0394>

Somachandra, W. D. I. V., Sylva, K. K. K., Bandara, C. S., & Dissanayake, P. B. R. (2022). Corporate social responsibility (CSR) practices in the construction industry of Sri Lanka. *International Journal of Construction Management*, 1–9. <https://doi.org/10.1080/15623599.2023.2049489>

Uribe Macías, M. E. (2018). Analysis of construction projects stakeholders from corporate social responsibility. *Cuadernos de Administración*, 33(58), 58–76. <https://doi.org/10.25100/cdea.v33i58.4517>

- Yang Jiao. (2019). Flexible corporate social responsibility: Evidence from A Chinese company in Africa. *International Journal of Business Anthropology*, 8(2), 42–53. <https://doi.org/10.33423/ijba.v8i2.1401>
- Zahidy, A. A., Sorooshian, S., & Hamid, Z. A. (2019). Critical Success Factors for Corporate Social Responsibility Adoption in the Construction Industry in Malaysia. *Sustainability* (Basel, Switzerland), 11(22), 6411–. <https://doi.org/10.3390/su11226411>
- Zink, K. J. (2018). Stakeholder orientation and corporate social responsibility as a precondition for sustainability. *Total Quality Management & Business Excellence*, 16(8–9), 1041–1052. <https://doi.org/10.1080/14783360500163243>
- Zhang, Q., Oo, B. L., & Lim, B. T. H. (2019). Drivers, motivations, and barriers to the implementation of corporate social responsibility practices by construction enterprises : A review. *Journal of Cleaner Production*, 210, 563–584. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.11.050>
- Zheng, L., Guo, X., & Zhao, L. (2021). How does transportation infrastructure improve corporate social responsibility? Evidence from high-speed railway openings in China. *Sustainability*, 13(11), 6455. <https://doi.org/10.3390/su13116455>

## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de variable

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
<b>Responsabilidad Social Empresarial</b>	La definición más amplia de RSE aboga por que las empresas estén sujetas a una gama más amplia de responsabilidades hacia la sociedad, más allá de los intereses financieros y más allá de los requisitos de la ley. Se indica que las prácticas de RSE se pueden dividir en cuatro categorías/dimensiones de responsabilidad económica, legal, ética y voluntaria (Zhang et al., 2019).	Para la primera variable empleada en la investigación se consideraron cuatro dimensiones como responsabilidad económica, legal, ética y voluntaria.	Económica	Creación de Valor Remuneración	1; 2;3	Escala Ordinal de Likert  a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
			Legal	Reglamento Interno Leyes laborales	4; 5; 6	
			Ética	Comunicación Corporativa Valores éticos Principios éticos	7; 8; 9; 10; 11	
			Voluntaria	Normatividad	12; 13	
<b>Desarrollo Sostenible</b>	Respecto a la definición de desarrollo sostenible se presenta la Teoría propuesta por Reed citado por Simón H. (2018) el cual define que el Desarrollo Sostenible presenta tres dimensiones básicas; económicas, sociales y ambientales, y que de esa manera constituyen sus fundamentos sobre los que se sustenta este desarrollo.	Respecto a la segunda variable empleada en la investigación se consideraron tres dimensiones importantes como desarrollo económico, social y medioambiental	Social	Seguridad y salud en el trabajo Compromiso social	14;15;16;17	
			Económica	Crecimiento económico Productividad laboral	18;19	
			Medioambiental	Impacto ambiental Factores ambientales	20;21;22; 23;24	

<b>MATRIZ DE COHERENCIA</b>		
<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPOTESIS</b>
<b>GENERALES</b>		
¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023?	Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023.	La hipótesis general planteada en el presente proyecto, indica que la responsabilidad social empresarial se relaciona con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023.
<b>ESPECIFICOS</b>		
¿Cuál es la relación de la dimensión económica con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima en 2023?	Determinar cuál es la relación de la dimensión económica con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023.	La dimensión económica se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023
¿Cuál es la relación de la dimensión Legal con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima en 2023?	Determinar cuál es la relación de la dimensión legal con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023.	La dimensión legal se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023
¿Cuál es la relación de la dimensión ética con el Desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima en 2023?	Determinar cuál es la relación de la ética con el Desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023.	La dimensión ética se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023
¿Cuál es la relación de la dimensión voluntaria con el Desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima en 2023?	Determinar cuál es la relación de la dimensión voluntaria con el Desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima en 2023.	La dimensión voluntaria se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos en la ciudad de Lima 2023.

## ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

### INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario consta de 24 ítems. Cada ítem incluye 5 alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada ítem y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más según su percepción.

<b>Nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

<b>RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL</b>							
N°		ITEMS	1	2	3	4	5
		<b>Creación de valor</b>					
1	<b>Económicas</b>	El proyecto otorga donativos para causas sociales en relación a su compromiso de ser socialmente responsable.					
		<b>Remuneración</b>					
2		El proyecto reconoce con bonificaciones salariales las iniciativas a favor de su compromiso social empresarial.					
3		El proyecto garantiza la igualdad salarial en cuanto al personal que desempeña los mismos cargos.					
		<b>Reglamento interno</b>					
4	<b>Legal</b>	El proyecto cumple con las leyes estipuladas por la norma de trabajo.					
5		Estoy informado de los objetivos y alcances del reglamento interno de la empresa.					
		<b>Leyes laborales</b>					
6		Al ser un trabajo de riesgo el proyecto le brinda cobertura de seguro de vida según su tipo de trabajo.					
		<b>Comunicación corporativa</b>					
7	<b>Ética</b>	El proyecto difunde principios, valores y prácticas de anticorrupción.					
8		El proyecto promueve la participación en actividades de proyección social, para promover valores en la comunidad.					
		<b>Valores éticos</b>					
9		El proyecto actúa conforme a los valores y principios éticos implantados por los socios.					
		<b>Principios éticos</b>					
10		El proyecto cuenta con un código de ética con el cual se identifica para resolver sus controversias.					
11		El proyecto demuestra valores que le permiten ser socialmente responsable.					



	<b>Voluntaria</b>	<b>Normatividad</b>					
12		Como trabajador cumple Ud. voluntariamente con las normas establecidas por la RSE en el proyecto.					
13		El proyecto se rige bajo una política de RSE que se refleje en sus prácticas cotidianas.					
<b>DESARROLLO SOSTENIBLE</b>							
	<b>Social</b>	<b>Seguridad y salud en el trabajo</b>					
14		El proyecto implementa reglamentos relacionados a la seguridad y salud ocupacional de los trabajadores.					
15		El proyecto informa a todo el personal de los reglamentos internos sobre seguridad y salud en el trabajo.					
		<b>Compromiso Social</b>					
16		El proyecto estimula la participación de los empleados en el desarrollo de actividades sociales.					
17		El proyecto adopta medidas para garantizar que sus actividades no tengan un impacto negativo sobre la comunidad donde se desarrolla.					
	<b>Económica</b>	<b>Crecimiento económico</b>					
18		El proyecto realiza convocatorias de las cuales se generan empleos.					
		<b>Productividad laboral</b>					
19	El proyecto fomenta el desarrollo de actitudes y habilidades que promueven la productividad de los colaboradores.						
	<b>Ambiental</b>	<b>Impacto ambiental</b>					
20		El proyecto aplica alguna norma o certificación ambiental (ISO 9000, ISO 14000 u otra relacionada).					
21		El proyecto está comprometido con el mejoramiento de la calidad ambiental.					
22		El proyecto implementa medidas de control para la protección del medio ambiente.					
		<b>Factores ambientales</b>					
23		El proyecto realiza actividades de seguimiento para disminuir la contaminación por parte de los subcontratistas.					
24		Se fomenta la educación ambiental de los colaboradores en el cuidado del medio ambiente.					

## Anexo 4: Prueba de confiabilidad

**Tabla 13**

Confiabilidad del cuestionario para la variable responsabilidad social empresarial

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>				<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
		N	%	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
Casos	Válido	20	100.0	.899	13
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0		
	Total	20	100.0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 14**

Confiabilidad del cuestionario para la variable desarrollo sostenible

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>				<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
		N	%	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
Casos	Válido	20	100.0	.893	11
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0		
	Total	20	100.0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

## Anexo 5:

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Responsabilidad social empresarial y su relación con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos Lima 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Carlos Enrique Anderson Puyén	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Gestión Pública, Gestión Empresarial Privada, Docente tiempo parcial de la Escuela Profesional de Administración.	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario en escala ordinal
<b>Autor:</b>	Isaí Abraham Rodriguez Miranda
<b>Procedencia:</b>	Autoría propia
<b>Administración:</b>	Virtual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Trabajadores del proyecto de supervisión
<b>Significación:</b>	<p>Está compuesta por 2 variables:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La primera variable contiene 4 dimensiones, de 8 indicadores y 13 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</li> <li>- La segunda variable contiene 3 dimensiones, de 6 indicadores y 11 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables</li> </ul>



4. **Soporte teórico**

• **Variable 1:** Responsabilidad Social Empresarial

La definición más amplia de RSE abogaba por que las empresas estuvieran sujetas a una gama más amplia de responsabilidades hacia la sociedad, más allá de los intereses financieros y los requisitos legales. Se indicaba que las prácticas de RSE se podían dividir en cuatro categorías/dimensiones de responsabilidad: económica, legal, ética y voluntaria. En ese momento, parecía que las expectativas de la sociedad sobre las empresas se alejaban gradualmente del enfoque económico limitado y el cumplimiento legal hacia objetivos más socialmente responsables (Zhang et al., 2019).

• **Variable 2:** Desarrollo Sostenible

Establecer una ejecución sostenible que asegure ingresos estables, equidad social, satisfacción de las necesidades de la población, conservación del capital humano y natural, y preservación de los servicios ambientales. De esta forma se busca alcanzar un desarrollo sostenible que satisfaga las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. Esa es la definición clásica y ampliamente aceptada de desarrollo sostenible, acuñada en el informe Brundtland de 1987 de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de las Naciones Unidas. (Reed citado por Simón H. 2018).

Variable	Dimensiones	Definición
Responsabilidad Social Empresarial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Económica</li> <li>• Legal</li> <li>• Ética</li> <li>• Voluntaria</li> </ul>	<p><b>Económica:</b> Permite invertir en términos de la adquisición de los recursos para poder generar utilidades y ser altamente competitivos, generando de esta manera bienestar a todos los grupos de interés con que se relaciona. (Zhang et al., 2019).</p> <p><b>Legal:</b> Se ocupa de asegurar una gestión socialmente responsable de las personas que forman las organizaciones, la que procura que se asegure su seguridad y salud, que se fomente su conciliación de la vida laboral, familiar y personal y que se impulse su formación y desarrollo profesional. (Zhang et al., 2019).</p> <p><b>Ética:</b> Las organizaciones deberán utilizar con responsabilidad sus relaciones con los grupos de interés que las acompañan en el emprendimiento; esto es, realizando una autoevaluación permanente con miras hacia el mejoramiento continuo. (Zhang et al., 2019).</p> <p><b>Voluntaria:</b> Incluye aquellas actividades que las organizaciones llevan a cabo en colaboración con otras entidades o por iniciativa propia y que tienen un impacto positivo en la sociedad y en las comunidades locales en las que desarrollan su actividad. (Zhang et al., 2019).</p>

Variable	Dimensiones	Definición
Desarrollo Sostenible	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Social</li> <li>• Económica</li> <li>• Ambiental</li> </ul>	<p><b>Social:</b> Esta dimensión se refiere a la relación entre la empresa y la sociedad en general, pero también incluye elementos como la seguridad y salud ocupacional de los empleados y la retención del personal. El objetivo es mantener un proceso de desarrollo sostenible que sea beneficioso para la sociedad en su conjunto. (Simón H. 2018).</p> <p><b>Económica:</b> En esta dimensión se consideran factores como los salarios, la productividad laboral, la inversión en investigación y desarrollo, la inversión en formación y capacitación, entre otros aspectos económicos relevantes para la empresa. (Simón H. 2018).</p> <p><b>Ambiental:</b> Esta dimensión se enfoca en los impactos producidos por los métodos, productos y servicios de la empresa en el medio ambiente y sus componentes. El objetivo es reducir los residuos y las emisiones que causan daños al medio ambiente. (Simón H. 2018).</p>





**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario “Responsabilidad social empresarial y su relación con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos Lima 2023” elaborado por Isaí Abraham Rodríguez Miranda en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variable del instrumento:** Responsabilidad social empresarial

• Primera dimensión: **Económica**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Creación de Valor</b>					
El proyecto otorga donativos para causas sociales en relación a su compromiso de ser socialmente responsable.	1	4	4	4	
<b>Indicador: Remuneración</b>					
El proyecto reconoce con bonificaciones salariales las iniciativas a favor de su compromiso social empresarial.	2	4	4	4	
El proyecto garantiza la igualdad salarial en cuanto al personal que desempeña los mismos cargos.	3	4	4	4	



• Segunda dimensión: **Legal**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Reglamento Interno</b>					
El proyecto cumple con las leyes estipuladas por la norma de trabajo.	4	4	4	4	
Esta informado de los objetivos y alcances del reglamento interno de la empresa.	5	4	4	4	
<b>Indicador: Leyes laborales</b>					
Al ser un trabajo de riesgo el proyecto le brinda cobertura de seguro de vida según su tipo de trabajo.	6	4	4	4	

• Tercera dimensión: **Ética**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Comunicación corporativa</b>					
El proyecto difunde principios, valores y prácticas de anticorrupción.	7	4	4	4	
El proyecto promueve la participación en actividades de proyección social, para promover valores en la comunidad.	8	4	4	4	
<b>Indicador: Valores éticos</b>					
El proyecto actúa conforme a los valores y principios éticos implementados por los socios.	9	4	4	4	
<b>Indicador: Principios éticos</b>					
El proyecto cuenta con un código de ética con el cual se identifica para resolver sus controversias.	10	4	4	4	
El proyecto demuestra valores que le permiten ser socialmente responsable.	11	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **Voluntaria**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Normatividad</b>					
Como trabajador cumple Ud. voluntariamente con las normas establecidas por la RSE en el proyecto.	12	4	4	4	
El proyecto se rige bajo una política de RSE que se refleje en sus prácticas cotidianas.	13	4	4	4	

**Variable del instrumento:** Desarrollo sostenible

- Primera dimensión: **Social**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Seguridad y salud en el trabajo</b>					
El proyecto implementa reglamentos relacionados a la seguridad y salud ocupacional de los trabajadores.	14	4	4	4	
El proyecto informa a todo el personal de los reglamentos internos sobre seguridad y salud en el trabajo.	15	4	4	4	
<b>Indicador: Compromiso Social</b>					
El proyecto estimula la participación de los empleados en el desarrollo de actividades sociales.	16	4	4	4	
El proyecto adopta medidas para garantizar que sus actividades no tengan un impacto negativo sobre la comunidad donde se desarrolla.	17	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Económica**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Crecimiento Económico</b>					
El proyecto realiza convocatorias de las cuales se generan empleos.	18	4	4	4	
<b>Indicador: Productividad Laboral</b>					
El proyecto fomenta el desarrollo de actitudes y habilidades que promueven la productividad de los colaboradores.	19	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Ambiental**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Impacto Ambiental</b>					
El proyecto aplica alguna norma o certificación ambiental (ISO 9000, ISO 14000 u otra relacionada).	20	4	4	4	
El proyecto está comprometido con el mejoramiento de la calidad ambiental.	21	4	4	4	
El proyecto implementa medidas de control para la protección del medio ambiente.	22	4	4	4	
<b>Indicador: Factores ambientales</b>					
El proyecto realiza actividades de seguimiento para disminuir la contaminación por parte de los subcontratistas.	23	4	4	4	
Se fomenta la educación ambiental de los colaboradores en el cuidado del medio ambiente.	24	4	4	4	




Dr. Carlos Enrique Anderson Puyén  
DNI: 16498130

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Responsabilidad social empresarial y su relación con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos Lima 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Gustavo Adolfo Castillo Heredia	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Gestión Pública, Gestión Empresarial Privada, Docente tiempo completo de la Escuela Profesional de Administración.	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario en escala ordinal
<b>Autor:</b>	Isaí Abraham Rodríguez Miranda
<b>Procedencia:</b>	Autoría propia
<b>Administración:</b>	Virtual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Trabajadores del proyecto de supervisión
<b>Significación:</b>	<p>Está compuesta por 2 variables:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La primera variable contiene 4 dimensiones, de 8 indicadores y 13 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</li> <li>- La segunda variable contiene 3 dimensiones, de 6 indicadores y 11 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables</li> </ul>

#### 4. Soporte teórico

- **Variable 1:** Responsabilidad Social Empresarial

La definición más amplia de RSE abogaba por que las empresas estuvieran sujetas a una gama más amplia de responsabilidades hacia la sociedad, más allá de los intereses financieros y los requisitos legales. Se indicaba que las prácticas de RSE se podían dividir en cuatro categorías/dimensiones de responsabilidad: económica, legal, ética y voluntaria. En ese momento, parecía que las expectativas de la sociedad sobre las empresas se alejaban gradualmente del enfoque económico limitado y el cumplimiento legal hacia objetivos más socialmente responsables (Zhang et al., 2019).

- **Variable 2:** Desarrollo Sostenible

Establecer una ejecución sostenible que asegure ingresos estables, equidad social, satisfacción de las necesidades de la población, conservación del capital humano y natural, y preservación de los servicios ambientales. De esta forma se busca alcanzar un desarrollo sostenible que satisfaga las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. Esa es la definición clásica y ampliamente aceptada de desarrollo sostenible, acuñada en el informe Brundtland de 1987 de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de las Naciones Unidas. (Reed citado por Simón H. 2018).

Variable	Dimensiones	Definición
Responsabilidad Social Empresarial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Económica</li> <li>• Legal</li> <li>• Ética</li> <li>• Voluntaria</li> </ul>	<p><b>Económica:</b> Permite invertir en términos de la adquisición de los recursos para poder generar utilidades y ser altamente competitivos, generando de esta manera bienestar a todos los grupos de interés con que se relaciona. (Zhang et al., 2019).</p> <p><b>Legal:</b> Se ocupa de asegurar una gestión socialmente responsable de las personas que forman las organizaciones, la que procura que se asegure su seguridad y salud, que se fomente su conciliación de la vida laboral, familiar y personal y que se impulse su formación y desarrollo profesional. (Zhang et al., 2019).</p> <p><b>Ética:</b> Las organizaciones deberán utilizar con responsabilidad sus relaciones con los grupos de interés que las acompañan en el emprendimiento; esto es, realizando una autoevaluación permanente con miras hacia el mejoramiento continuo. (Zhang et al., 2019).</p> <p><b>Voluntaria:</b> Incluye aquellas actividades que las organizaciones llevan a cabo en colaboración con otras entidades o por iniciativa propia y que tienen un impacto positivo en la sociedad y en las comunidades locales en las que desarrollan su actividad. (Zhang et al., 2019).</p>

Variable	Dimensiones	Definición
Desarrollo Sostenible	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Social</li> <li>• Económica</li> <li>• Ambiental</li> </ul>	<p><b>Social:</b> Esta dimensión se refiere a la relación entre la empresa y la sociedad en general, pero también incluye elementos como la seguridad y salud ocupacional de los empleados y la retención del personal. El objetivo es mantener un proceso de desarrollo sostenible que sea beneficioso para la sociedad en su conjunto. (Simón H. 2018).</p> <p><b>Económica:</b> En esta dimensión se consideran factores como los salarios, la productividad laboral, la inversión en investigación y desarrollo, la inversión en formación y capacitación, entre otros aspectos económicos relevantes para la empresa. (Simón H. 2018).</p> <p><b>Ambiental:</b> Esta dimensión se enfoca en los impactos producidos por los métodos, productos y servicios de la empresa en el medio ambiente y sus componentes. El objetivo es reducir los residuos y las emisiones que causan daños al medio ambiente. (Simón H. 2018).</p>





**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario “Responsabilidad social empresarial y su relación con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos Lima 2023” elaborado por Isaí Abraham Rodríguez Miranda en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variable del instrumento:** Responsabilidad social empresarial

• Primera dimensión: **Económica**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Creación de Valor</b>					
El proyecto otorga donativos para causas sociales en relación a su compromiso de ser socialmente responsable.	1	4	4	4	
<b>Indicador: Remuneración</b>					
El proyecto reconoce con bonificaciones salariales las iniciativas a favor de su compromiso social empresarial.	2	4	4	4	
El proyecto garantiza la igualdad salarial en cuanto al personal que desempeña los mismos cargos.	3	4	4	4	



• Segunda dimensión: **Legal**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Reglamento Interno</b>					
El proyecto cumple con las leyes estipuladas por la norma de trabajo.	4	4	4	4	
Esta informado de los objetivos y alcances del reglamento interno de la empresa.	5	4	4	4	
<b>Indicador: Leyes laborales</b>					
Al ser un trabajo de riesgo el proyecto le brinda cobertura de seguro de vida según su tipo de trabajo.	6	4	4	4	

• Tercera dimensión: **Ética**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Comunicación corporativa</b>					
El proyecto difunde principios, valores y prácticas de anticorrupción.	7	4	4	4	
El proyecto promueve la participación en actividades de proyección social, para promover valores en la comunidad.	8	4	4	4	
<b>Indicador: Valores éticos</b>					
El proyecto actúa conforme a los valores y principios éticos implementados por los socios.	9	4	4	4	
<b>Indicador: Principios éticos</b>					
El proyecto cuenta con un código de ética con el cual se identifica para resolver sus controversias.	10	4	4	4	
El proyecto demuestra valores que le permiten ser socialmente responsable.	11	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **Voluntaria**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Normatividad</b>					
Como trabajador cumple Ud. voluntariamente con las normas establecidas por la RSE en el proyecto.	12	4	4	4	
El proyecto se rige bajo una política de RSE que se refleje en sus prácticas cotidianas.	13	4	4	4	

**Variable del instrumento:** Desarrollo sostenible

- Primera dimensión: **Social**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Seguridad y salud en el trabajo</b>					
El proyecto implementa reglamentos relacionados a la seguridad y salud ocupacional de los trabajadores.	14	4	4	4	
El proyecto informa a todo el personal de los reglamentos internos sobre seguridad y salud en el trabajo.	15	4	4	4	
<b>Indicador: Compromiso Social</b>					
El proyecto estimula la participación de los empleados en el desarrollo de actividades sociales.	16	4	4	4	
El proyecto adopta medidas para garantizar que sus actividades no tengan un impacto negativo sobre la comunidad donde se desarrolla.	17	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Económica**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Crecimiento Económico</b>					
El proyecto realiza convocatorias de las cuales se generan empleos.	18	4	4	4	
<b>Indicador: Productividad Laboral</b>					
El proyecto fomenta el desarrollo de actitudes y habilidades que promueven la productividad de los colaboradores.	19	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Ambiental**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Impacto Ambiental</b>					
El proyecto aplica alguna norma o certificación ambiental (ISO 9000, ISO 14000 u otra relacionada).	20	4	4	4	
El proyecto está comprometido con el mejoramiento de la calidad ambiental.	21	4	4	4	
El proyecto implementa medidas de control para la protección del medio ambiente.	22	4	4	4	
<b>Indicador: Factores ambientales</b>					
El proyecto realiza actividades de seguimiento para disminuir la contaminación por parte de los subcontratistas.	23	4	4	4	
Se fomenta la educación ambiental de los colaboradores en el cuidado del medio ambiente.	24	4	4	4	



Mgtr. Gustavo Adolfo Castillo Heredia  
DNI: 06661715

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Responsabilidad social empresarial y su relación con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos Lima 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Luis Alberto Flores Bolívar		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (X)	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Gestión Pública, Gestión Empresarial Privada, Docente tiempo parcial de la Escuela Profesional de Administración.		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( X )

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario en escala ordinal
<b>Autor:</b>	Isaí Abraham Rodríguez Miranda
<b>Procedencia:</b>	Autoría propia
<b>Administración:</b>	Virtual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Trabajadores del proyecto de supervisión
<b>Significación:</b>	<p>Está compuesta por 2 variables:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La primera variable contiene 4 dimensiones, de 8 indicadores y 13 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</li> <li>- La segunda variable contiene 3 dimensiones, de 6 indicadores y 11 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables</li> </ul>



4. Soporte teórico

• **Variable 1:** Responsabilidad Social Empresarial

La definición más amplia de RSE abogaba por que las empresas estuvieran sujetas a una gama más amplia de responsabilidades hacia la sociedad, más allá de los intereses financieros y los requisitos legales. Se indicaba que las prácticas de RSE se podían dividir en cuatro categorías/dimensiones de responsabilidad: económica, legal, ética y voluntaria. En ese momento, parecía que las expectativas de la sociedad sobre las empresas se alejaban gradualmente del enfoque económico limitado y el cumplimiento legal hacia objetivos más socialmente responsables (Zhang et al., 2019).

• **Variable 2:** Desarrollo Sostenible

Establecer una ejecución sostenible que asegure ingresos estables, equidad social, satisfacción de las necesidades de la población, conservación del capital humano y natural, y preservación de los servicios ambientales. De esta forma se busca alcanzar un desarrollo sostenible que satisfaga las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. Esa es la definición clásica y ampliamente aceptada de desarrollo sostenible, acuñada en el informe Brundtland de 1987 de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de las Naciones Unidas. (Reed citado por Simón H. 2018).

Variable	Dimensiones	Definición
Responsabilidad Social Empresarial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Económica</li> <li>• Legal</li> <li>• Ética</li> <li>• Voluntaria</li> </ul>	<p><b>Económica:</b> Permite invertir en términos de la adquisición de los recursos para poder generar utilidades y ser altamente competitivos, generando de esta manera bienestar a todos los grupos de interés con que se relaciona. (Zhang et al., 2019).</p> <p><b>Legal:</b> Se ocupa de asegurar una gestión socialmente responsable de las personas que forman las organizaciones, la que procura que se asegure su seguridad y salud, que se fomente su conciliación de la vida laboral, familiar y personal y que se impulse su formación y desarrollo profesional. (Zhang et al., 2019).</p> <p><b>Ética:</b> Las organizaciones deberán utilizar con responsabilidad sus relaciones con los grupos de interés que las acompañan en el emprendimiento; esto es, realizando una autoevaluación permanente con miras hacia el mejoramiento continuo. (Zhang et al., 2019).</p> <p><b>Voluntaria:</b> Incluye aquellas actividades que las organizaciones llevan a cabo en colaboración con otras entidades o por iniciativa propia y que tienen un impacto positivo en la sociedad y en las comunidades locales en las que desarrollan su actividad. (Zhang et al., 2019).</p>

Variable	Dimensiones	Definición
Desarrollo Sostenible	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Social</li> <li>• Económica</li> <li>• Ambiental</li> </ul>	<p><b>Social:</b> Esta dimensión se refiere a la relación entre la empresa y la sociedad en general, pero también incluye elementos como la seguridad y salud ocupacional de los empleados y la retención del personal. El objetivo es mantener un proceso de desarrollo sostenible que sea beneficioso para la sociedad en su conjunto. (Simón H. 2018).</p> <p><b>Económica:</b> En esta dimensión se consideran factores como los salarios, la productividad laboral, la inversión en investigación y desarrollo, la inversión en formación y capacitación, entre otros aspectos económicos relevantes para la empresa. (Simón H. 2018).</p> <p><b>Ambiental:</b> Esta dimensión se enfoca en los impactos producidos por los métodos, productos y servicios de la empresa en el medio ambiente y sus componentes. El objetivo es reducir los residuos y las emisiones que causan daños al medio ambiente. (Simón H. 2018).</p>







**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario “Responsabilidad social empresarial y su relación con el desarrollo sostenible en una empresa de supervisión de proyectos Lima 2023” elaborado por Isaí Abraham Rodríguez Miranda en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variable del instrumento:** Responsabilidad social empresarial

• Primera dimensión: **Económica**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Creación de Valor</b>					
El proyecto otorga donativos para causas sociales en relación a su compromiso de ser socialmente responsable.	1	4	4	4	
<b>Indicador: Remuneración</b>					
El proyecto reconoce con bonificaciones salariales las iniciativas a favor de su compromiso social empresarial.	2	4	4	4	
El proyecto garantiza la igualdad salarial en cuanto al personal que desempeña los mismos cargos.	3	4	4	4	



• Segunda dimensión: **Legal**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Reglamento Interno</b>					
El proyecto cumple con las leyes estipuladas por la norma de trabajo.	4	4	4	4	
Esta informado de los objetivos y alcances del reglamento interno de la empresa.	5	4	4	4	
<b>Indicador: Leyes laborales</b>					
Al ser un trabajo de riesgo el proyecto le brinda cobertura de seguro de vida según su tipo de trabajo.	6	4	4	4	

• Tercera dimensión: **Ética**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Comunicación corporativa</b>					
El proyecto difunde principios, valores y prácticas de anticorrupción.	7	4	4	4	
El proyecto promueve la participación en actividades de proyección social, para promover valores en la comunidad.	8	4	4	4	
<b>Indicador: Valores éticos</b>					
El proyecto actúa conforme a los valores y principios éticos implementados por los socios.	9	4	4	4	
<b>Indicador: Principios éticos</b>					
El proyecto cuenta con un código de ética con el cual se identifica para resolver sus controversias.	10	4	4	4	
El proyecto demuestra valores que le permiten ser socialmente responsable.	11	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **Voluntaria**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Normatividad</b>					
Como trabajador cumple Ud. voluntariamente con las normas establecidas por la RSE en el proyecto.	12	4	4	4	
El proyecto se rige bajo una política de RSE que se refleje en sus prácticas cotidianas.	13	4	4	4	

**Variable del instrumento:** Desarrollo sostenible

- Primera dimensión: **Social**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Seguridad y salud en el trabajo</b>					
El proyecto implementa reglamentos relacionados a la seguridad y salud ocupacional de los trabajadores.	14	4	4	4	
El proyecto informa a todo el personal de los reglamentos internos sobre seguridad y salud en el trabajo.	15	4	4	4	
<b>Indicador: Compromiso Social</b>					
El proyecto estimula la participación de los empleados en el desarrollo de actividades sociales.	16	4	4	4	
El proyecto adopta medidas para garantizar que sus actividades no tengan un impacto negativo sobre la comunidad donde se desarrolla.	17	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Económica**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Crecimiento Económico</b>					
El proyecto realiza convocatorias de las cuales se generan empleos.	18	4	4	4	
<b>Indicador: Productividad Laboral</b>					
El proyecto fomenta el desarrollo de actitudes y habilidades que promueven la productividad de los colaboradores.	19	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Ambiental**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Indicador: Impacto Ambiental</b>					
El proyecto aplica alguna norma o certificación ambiental (ISO 9000, ISO 14000 u otra relacionada).	20	4	4	4	
El proyecto está comprometido con el mejoramiento de la calidad ambiental.	21	4	4	4	
El proyecto implementa medidas de control para la protección del medio ambiente.	22	4	4	4	
<b>Indicador: Factores ambientales</b>					
El proyecto realiza actividades de seguimiento para disminuir la contaminación por parte de los subcontratistas.	23	4	4	4	
Se fomenta la educación ambiental de los colaboradores en el cuidado del medio ambiente.	24	4	4	4	



Dr. Luis Alberto Flores Bolívar  
DNI: 10352413

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.