



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Percepción del liderazgo científico investigativo en  
docentes universitarios de Huánuco, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Psicología

**AUTOR:**

Morales Bailon, Paul Robert (orcid.org/0000-0002-5151-4541)

**ASESOR:**

Mg. Aparcana Isla, Félix Orlando (orcid.org/0000-0003-2532-3757)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Desarrollo Organizacional

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado a la comunidad universitaria, que los frutos de la investigación sean el camino al desarrollo que tanto anhelamos.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a todos los que contribuyeron en la consecución de este trabajo académico. En especial a mis seres queridos.

## Índice de Contenidos

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE DE CONTENIDOS	IV
ÍNDICE DE FIGURAS	V
RESUMEN	VI
ABSTRACT	VII
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	8
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	8
3.2. Categorías y Subcategorías y matriz de categorización	8
3.3. Escenario de estudio	9
3.4. Participantes	9
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.6. Procedimiento	12
3.7 Rigor Científico	12
3.8 Método de análisis de datos	14
3.9 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	15
V. CONCLUSIONES	26
VI. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	29
ANEXOS	35

## Índice de Figuras

Figura 1 Mapa de Temas y subtemas de la PP	15
Figura 2 Mapa de temas y subtemas de la PII	19
Figura 3 Mapa de temas y subtemas de la PTIC	21
Figura 4 Mapa de Temas y subtemas de la PGE	24

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue analizar la percepción del liderazgo científico investigativo en docentes universitarios de Huánuco, 2023. La metodología utilizada para este estudio fue de un enfoque cualitativo, de tipo básica y diseño de análisis temático, en cuanto al instrumento empleado para la recolección de datos se realizó a través de una guía de entrevista estructurada y validada. El análisis se realizó según las subcategorías del Liderazgo científico investigativo, los cuales son: Práctica investigativa, innovación en investigación, implementación de las TIC en la investigación y gestión emocional en la investigación. Los resultados se clasificaron en temas de análisis tomando en cuenta su frecuencia de aparición en la entrevista, su capacidad para destacar aspectos significativos para la investigación y su relevancia con la categoría y subcategoría de estudio. Se concluye de manera general que los docentes tienen una percepción del Liderazgo Científico Investigativo, como una habilidad esencial para el fomento de la investigación y la innovación en la educación universitaria de Huánuco. Sin embargo, este tipo de liderazgo se encontraría aún en proceso de implementación, ya que muchas veces atravesaría por dificultades institucionales, económicas, tecnológicas, políticas e incluso por desafíos emocionales propios de la labor docente como la sobrecarga administrativa y los conflictos interpersonales laborales.

**Palabras clave:** Liderazgo científico, investigación, docentes

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to analyze the perception of scientific investigative leadership among university professors in Huánuco in 2023. The methodology used for this study was qualitative in nature, of a basic type, and employed a thematic analysis design. The data collection instrument was a structured and validated interview guide. The analysis was conducted according to the subcategories of Scientific Investigative Leadership, which are: investigative practice, innovation in research, implementation of ICT in research, and emotional management in research. The results were classified into analysis themes, taking into account their frequency of occurrence in the interview, their ability to highlight significant aspects of the research, and their relevance to the study category and subcategory. It is generally concluded that the professors perceive Scientific Investigative Leadership as an essential skill for promoting research and innovation in university education in Huánuco. However, this type of leadership is still in the process of implementation, as it often faces institutional, economic, technological, and political difficulties, as well as emotional challenges inherent to the teaching profession, such as administrative overload and interpersonal workplace conflicts.

**Keywords:** Scientific leadership, research, teachers

## I. INTRODUCCIÓN

El panorama general de la inversión en investigación en América Latina es desafiante según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO, 2021), la carencia de investigadores según el Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Investigación (CONCYTEC, 2017) y la calidad institucional deficiente según el World Economic Forum, Schwab (2019).

Así como, la ausencia de las universidades peruanas en rankings internacionales destacados, reportado por el Scimago Institutions Rankings (SIR, 2022), señalan una necesidad latente en la investigación en el Perú. Esta situación plantea un llamado imperativo a la acción y a superar los desafíos que se avecinan en un mundo cada vez más orientado hacia la ciencia y la tecnología.

Según la Ley Universitaria N° 30220 (2014), las universidades y sus docentes, tienen como finalidad primordial desarrollar investigación, ya que esta beneficia al desarrollo del país; sin embargo, según Carhuancho y Nolazco (2020); Cervantes et al. (2019); Grados (2018), muchas variables pueden condicionar este objetivo, tales como la falta de apoyo estatal, sobrecarga laboral, escasos conocimientos teóricos, factores económicos, falta de motivación, recursos tecnológicos limitados y la propia cultura organizacional.

En el contexto de la educación en el Perú, el liderazgo emerge como una herramienta poderosa para abordar los desafíos en la investigación. La UNESCO (2021) subraya que fortalecer el liderazgo es esencial para mejorar la calidad educativa, pues favorece a contar con un ambiente orientado al aprendizaje y crecimiento.

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2014) también hace hincapié en que nuestras instituciones educativas necesitan cambios significativos para asegurar una educación de alta calidad, y el liderazgo juega un papel crucial al inspirar y guiar hacia metas y estándares más altos.

Adicionalmente, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2016) resalta que el liderazgo sólido es la clave para afrontar los desafíos en la educación de manera coordinada y completa. Este enfoque es esencial para encontrar soluciones efectivas al problema de la investigación en el Perú.

En la educación universitaria actual en el Perú, las universidades se encuentran inmersas en la constante búsqueda de la calidad educativa dentro de estándares internacionales, como lo señala la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2021). Para lograr esto, las instituciones deben realizar cambios tanto estructurales como funcionales. Al-Mamary (2021). Destacándose en este sentido el liderazgo, la comunicación y modelos comportamentales que fomenten los procesos investigativos, como afirman Farfán et al. (2022).

En este contexto, es fundamental comprender que el liderazgo desempeña un papel esencial en las universidades, como lo enfatizan Vargas et al. (2022). El liderazgo se convierte en la estrategia clave que las instituciones necesitan para llevar a cabo un cambio organizacional efectivo hacia la mejora de la educación.

Dentro de este marco, la exploración del liderazgo científico investigativo adquiere una importancia significativa ya que esta competencia propicia el desarrollo profesional, institucional y el progreso en investigación. Por lo tanto, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo es la percepción del Liderazgo Científico Investigativo en docentes universitarios de Huánuco, 2024?

Esta investigación cuenta con una justificación metodológica sólida, ya que la elección del diseño de análisis temático, como metodología cualitativa, permite una exploración profunda de las experiencias y opiniones de los docentes, ofreciendo una visión detallada y personal de cómo se percibe y se practica el liderazgo científico en el contexto universitario. Así mismo tiene una relevancia social importante al concientizar a todos los actores universitarios sobre la importancia del desarrollo del liderazgo científico investigativo

El objetivo general de esta investigación es analizar la percepción del liderazgo científico investigativo en docentes universitarios de Huánuco, 2023. Los objetivos específicos son identificar y analizar las percepciones de los docentes en la práctica investigativa; explorar y comprender las opiniones y perspectivas de los docentes sobre la innovación investigativa; investigar cómo perciben los docentes la implementación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el proceso de investigación y analizar las percepciones de los docentes acerca de la gestión emocional en el contexto de la investigación.

## II. MARCO TEÓRICO

Vargas et al. (2022) analizaron los beneficios del liderazgo científico investigativo de los docentes en la transformación del contexto universitario, aplicaron una metodología cualitativa, un diseño hermenéutico, y técnicas de entrevista realizadas a ocho expertos en educación y desarrollo organizacional. Los resultados muestran 16 factores que deben desarrollarse para la consolidación del liderazgo científico investigativo. Se concluye que el desarrollo del liderazgo científico tiende a impactar grandemente en la transformación del contexto universitario y en consecuencia asegurar la calidad educativa.

Espinoza (2021) en su investigación analizó los procesos claves de la gestión del conocimiento, la cultura organizacional, capital tecnológico y su relación con la producción científica en docentes universitarios en Tacna, con una metodología mixta y un diseño secuencial, y técnicas de encuesta y entrevista, en una muestra de 271 docentes universitarios para el análisis cuantitativo y 12 para el enfoque cualitativo. Los resultados del estudio demostraron que las variables gestión del conocimiento, cultura organizacional y capital tecnológico se relacionan con la producción científica en las universidades. La investigación proporciona claramente una evidencia de las variables relacionadas en la producción científica.

Rueda y Velásquez (2020) en su investigación analizaron la incidencia del liderazgo directivo en el Ethos docente y la cultura institucional, utilizando una metodología mixta y un diseño etnográfico. Aplicaron un instrumento cuantitativo para la descripción del ethos, y se complementó por medio de una revisión documental y entrevistas a los docentes. Obteniendo los resultados que indican que el liderazgo directivo es fundamental en la cultura institucional. También se encontró que la cultura influye en el ethos docente. Así mismo se descubre que el cumplimiento de las directivas contribuye en la formación de la cultura. Finalmente se resalta el aspecto de la comunicación para el desarrollo de la organización y de sus miembros.

Franco y Alvarado (2020) buscaron describir la influencia del liderazgo transformacional de la cultura organizacional en instituciones de educación. Metodológicamente se desarrollaron desde enfoques mixtos, valiéndose de la observación, encuestas y entrevistas estructuradas. Los resultados demostraron que el liderazgo transformacional es el enfoque con el cual se debe guiar la

enseñanza en la institución educativa, así mismo se concluyó que existe relación significativa entre el Liderazgo transformacional y el clima organizacional en las instituciones de educación.

Gutiérrez et al. (2019) investigó las concepciones que tiene el profesor sobre la investigación. Este estudio fue abordado desde la metodología cualitativa, de diseño fenomenológico, y se utilizaron técnicas para la recolección de datos, la entrevista abierta y videos. Dentro de las categorías se encontraron la cultura de la investigación, el profesional en la investigación, la investigación como solución de problemas, creencias y concepciones de la investigación desde diferentes contextos. Se concluyó que las concepciones que tenían los docentes venían de sus experiencias particulares, así mismo se considera a la investigación como necesaria.

Chacín (2018) en su investigación realizada con el objetivo de interpretar la formación y la praxis investigativa del docente universitario y comprender el significado que le atribuyen a las competencias investigativas en tiempos postmodernos, empleó una metodología cualitativa de diseño fenomenológico-hermenéutico, la técnica de aprehensión de la información y entrevista a docentes universitarios de posgrado, obteniendo como resultados que, la universidad debe propiciar el desarrollo de competencias investigativas en los docentes, para mejorar la calidad de educación; teniendo a la investigación como eje transversal y rompiendo la visión escolarizada y punitiva donde sólo se investiga para obtener títulos o grados académicos.

Piñón (2020), en su investigación describió las características del líder científico en la universidad pedagógica de nuestros tiempos. Encontrando que las características del liderazgo no solamente son atribuibles al que hacer científico, como el desarrollo de aportes científicos, publicación en revistas de alto impacto, desarrollo de proyectos tecnológicos de investigación. Sino que también son importantes las cualidades del profesional educador. Se incide en la actitud de aprender a aprender, es decir mantener una postura de apertura al conocimiento nuevo. Estas características técnicas y comportamentales asegurarán un liderazgo destacable, enriqueciendo tanto al aspecto profesional como el lado humano de su grupo de seguidores.

Bautista et. al (2020) Examinaron la importancia del papel de la investigación en la docencia universitaria para la transformación social. Abordado desde la revisión documental, entrevistas se recopilo información clave organizándola en categoría de análisis, las cuales principalmente fueron: rol del investigador universitario, dicotomía entre el dogmatismo de la ciencia y la investigación científica y el modelo por competencias. Los resultados encontrados reflejan que las universidades deberán de reinventarse, puesto de que el avance tecnológico amenaza la forma tradicional de enseñanza, así mismo existe una discordancia entre la competitividad y la exigencia del mercado que somete a las universidades y el discurso de cooperación y colaboración que cuesta poner en práctica. Asimismo, se señala, la tendencia al pragmatismo universitario, en el que se han reducido a la aplicación práctica del conocimiento dejando relegado la innovación y el hábito investigativo.

La competencia epistémica es una habilidad esencial que deben desarrollar los investigadores. Según Deroncele (2020) se refiere a la capacidad de manejar el conocimiento de manera efectiva. Para ser competentes en este ámbito, los investigadores deben poseer cinco dimensiones clave.

La primera es la dimensión epistémico-referencial implica según Gonzales (2020) ser capaz de ver un problema desde múltiples ángulos para obtener una comprensión más completa. Por ejemplo, al investigar sobre el cambio climático, en esta dimensión es necesario analizar el problema desde perspectivas científicas, económicas y sociológicas para obtener una comprensión completa de sus causas y consecuencias del cambio climático.

La segunda dimensión semiótica, se relaciona con la capacidad de construir significado e interpretación en la investigación. Así mismo Hasek & Ortiz (2021) coinciden en que esto implica la habilidad de entender y comunicar de manera efectiva los hallazgos de la investigación a través de la construcción de significados claros. Siguiendo con el ejemplo, cuando se han recopilado gran cantidad de datos sobre el cambio climático, en esta dimensión es crucial construir significado e interpretación a partir de esos datos, identificando patrones y tendencias en los datos para poder explicar la importancia del cambio climático.

La tercera dimensión hermenéutica se centra en la capacidad de utilizar métodos argumentativos y justificaciones lógicas para resolver conflictos en la

investigación. Al respecto, Juan y Bueno (2019) explican que es la capacidad de llegar a soluciones basadas en el razonamiento lógico y la confrontación de diferentes puntos de vista. Según el ejemplo planteado, una vez que hayamos construido una interpretación, aparecerán conflictos o contradicciones en la investigación, y para resolverlas, se debe confrontar diferentes teorías y enfoques, seleccionando las que ofrecen explicaciones más sólidas y coherentes.

La cuarta dimensión mediación procedimental, se refiere a la capacidad de armonizar el proceso de investigación con la construcción del texto científico. Esto significa para Pedraja et al. (2021) que los investigadores deben ser capaces de organizar coherentemente sus ideas y la información recopilada durante la investigación en un texto científico.

Finalmente, la quinta dimensión es la capacidad de liderazgo científico-investigativo, que implica tener habilidades profesionales para llevar a cabo actividades académicas y científicas de manera efectiva. Capacidad que es central en esta investigación y que desarrollaremos a profundidad.

Para impulsar el avance sostenible en las universidades, es necesario centrarse en el desarrollo de la competencia epistémica en los docentes, que incluye el liderazgo científico investigativo (LCI) (Vargas et al., 2022; Smith et al. 2021). Este liderazgo se caracteriza por ser ejercido por individuos con sólida preparación académica, experiencia investigativa, resultados científicos, creatividad y carisma, capaces de motivar y guiar a otros investigadores en proyectos innovadores (Ortiz et al., 2014; Riascos y Becerril, 2021 Castillo et al., 2019).

El liderazgo científico investigativo según Deroncele (2020), es una dimensión de la competencia epistémica y esta se manifiesta en la actividad del profesional docente y se puede ver expresada en los ámbitos científicos investigativo como: proyectos, publicaciones, eventos, asesorías. Además, este tipo de liderazgo ubica a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en un papel importante.

Así mismo, se encuentra conformada por cuatro ejes fundamentales los cuales son: Reflexión sobre la práctica investigativa, innovación investigativa, instrumentación de las TICS para la investigación, y la gestión de las emociones en y para la investigación.

La reflexión sobre la práctica investigativa según Deroncele (2020); Sharar & Nawab (2020), parte de considerar a la enseñanza desde una óptica problematizadora que impulse al cuestionamiento reflexivo en los alumnos. De esta forma, según Carpio (2018); el docente se convierte en un docente que investiga, que cada clase propone un reto en investigación, y se cuestiona sobre sus saberes previos y lo reinventa una y otra vez basándose en la óptica problematizadora.

La innovación en investigación está ligada a la producción científica, un factor crucial en la evaluación universitaria (Vargas et al., 2022). Un liderazgo transformacional que fomente la colaboración en grupos de investigación y el trabajo en equipo es esencial para impulsar la innovación (Redondo & Elboj, 2018).

De acuerdo con De la Torre (2000), la innovación es un proyecto socioeducativo que promueve el crecimiento personal e institucional. Destaca la necesidad de no solo saber y saber hacer, sino también de saber ser. Esto es fundamental para todos los profesionales y, especialmente, para los líderes científicos, que se caracterizan por sus conocimientos, buenas prácticas y valores éticos que guían su conducta profesional y social (Ciftgul & Cetinkanat, 2021)

Para Daniëls et al. (2019) la instrumentación de las TICS para la investigación implica un manejo productivo de las tecnologías. Las TICS se han convertido en una filosofía universitaria, ya que son esenciales para la innovación y modernización de la educación. por lo que existe la necesidad de gestionar las condiciones necesarias para la innovación educativa a través de las TICS

La gestión de las emociones en la investigación es una dimensión que refleja que en la actualidad el entorno virtual por el que se desarrolla la educación tiene un papel importante, Según, Díaz y Diaz (2019); Siangchokyoo et al. (2020) la educación virtual es una realidad que ha venido a quedarse más allá de la pandemia, el docente necesita potenciar un liderazgo transformacional para gestionar su resiliencia, estrés y la salud mental en general.

El desarrollo de competencias epistémicas en el docente universitario es esencial para la investigación e innovación. Este esfuerzo debe estar respaldado por políticas educativas que fomenten el cambio integral (Vargas et al., 2022). Sin embargo, para lograr la calidad educativa, el liderazgo no debe ser exclusivo de la alta dirección, sino que cada miembro de la organización debe desarrollarlo en su rol (Shen & Lei, 2022)

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de Investigación**

La presente investigación es de tipo básica ya que, según manifiesta Hernández, Ramos et al. (2018), este tipo de investigación tiene como finalidad el incremento del conocimiento partiendo desde un marco teórico, pero sin contrastar sus hallazgos con aspectos prácticos.

En cuanto al tipo de diseño utilizado fue el análisis temático, el cual según Braun y Clarke (2021) es una metodología cualitativa utilizada para explorar y comprender las experiencias, significados y la realidad de los participantes y cómo el contexto social influye en esos significados. El análisis temático es una metodología apropiada para explorar en profundidad las percepciones de los docentes universitarios y comprender los significados subyacentes relacionados con el liderazgo científico-investigativo en el contexto educativo de Huánuco.

#### **3.2. Categorías y Subcategorías y matriz de categorización**

##### **Categoría**

##### **Liderazgo científico investigativo**

El liderazgo científico investigativo (LCI) según Deroncele (2020), es una dimensión de la competencia epistémica y esta se manifiesta en la actividad del profesional del docente y se refiere al conjunto de habilidades necesarias para liderar, coordinar y desarrollar proyectos de investigación científica, además este tipo de liderazgo ubica a las TIC en un papel importante.

##### **Subcategorías**

##### **Percepción de la práctica investigativa**

Se refiere a la forma en que los docentes universitarios perciben su experiencia y práctica investigativa. Involucra reflexionar sobre los desafíos, experiencias exitosas y lecciones aprendidas en el proceso de investigación.

##### **Percepción de la innovación investigativa**

Se centra en la capacidad de los docentes universitarios para generar nuevas ideas y enfoques en su investigación. Implica buscar constantemente formas originales de abordar problemas de investigación y contribuir al avance del conocimiento.

##### **Percepción de la instrumentación de las TIC**

Se enfoca en cómo los docentes universitarios utilizan las TIC en sus investigaciones. Implica aprovechar las diversas herramientas tecnológicas

disponibles para realizar búsquedas especializadas, gestionar bibliografía, comunicarse con otros investigadores y llevar a cabo actividades de investigación.

### **Percepción de la gestión emocional para la investigación**

Aborda la importancia de la gestión emocional en el proceso de investigación de los docentes universitarios. Implica la capacidad de controlar y manejar las emociones asociadas a la investigación, tanto a nivel individual como en las interacciones sociales.

### **3.3. Escenario de estudio**

La investigación se llevó a cabo en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL), ubicada en la provincia de Huánuco, en la región central del Perú. La UNHEVAL, fundada en 1964, cuenta actualmente con 14 facultades, 27 carreras profesionales y 527 docentes. La universidad ha desarrollado una sólida reputación en la educación superior y la investigación, teniendo como misión institucional fortalecer la investigación formativa, científica, el desarrollo tecnológico, la innovación y el emprendimiento.

Dentro de este contexto, la investigación se centró específicamente en las facultades de Obstetricia, Enfermería y Psicología. Aunque estas facultades no están concentradas en un solo espacio físico, comparten características funcionales similares. El perfil de sus docentes es diverso, con una distribución equilibrada de género y una mezcla de experiencia y formación avanzada. En cuanto a la cultura académica muchos de los docentes tienen doctorados y participan activamente en proyectos de investigación, publicaciones científicas y conferencias internacionales. En esa misma línea, la universidad proporciona recursos para la investigación, incluyendo financiamiento para proyectos, becas y oportunidades de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.

Además, estas facultades cuentan con canales establecidos de comunicación, como correos electrónicos institucionales, boletines informativos y reuniones periódicas, que facilitan la coordinación y el intercambio de información. Su organización se basa en procesos electorales democráticos internos para la selección de decanos y coordinadores de departamento, lo que asegura la participación de los miembros en la elección de sus líderes académicos. Además, es importante señalar que en los últimos años, los ambientes han sido equipados con laboratorios especializados, espacios de atención médica y aulas modernas.

### **3.4. Participantes**

En el contexto de esta investigación, es fundamental analizar las características de los participantes involucrados en el estudio. Estas características se han agrupado y organizado para dar una visión detallada de los docentes participantes basada en varios criterios como: género, experiencia, cargos o puestos de liderazgo, facultad académica y actividades de investigación.

Los docentes se dividieron en dos categorías de género: hombres y mujeres. Así mismo, se dividieron en dos grupos aquellos con 1 a 3 años y el otro grupo con 5 a 7 años de experiencia, esto con la finalidad de obtener percepciones detalladas en función al tiempo de experiencia en la docencia.

De la misma manera, los docentes fueron clasificados en dos grupos: aquellos con cargos o puestos de liderazgo y aquellos sin ningún cargo, con el fin de obtener las percepciones tanto de los líderes de facultades como de los profesores que no tenían ningún tipo de liderazgo o cargo.

Los docentes también se dividieron según la facultad a la que están adscritos: Facultad de Obstetricia, Facultad de Enfermería y Facultad de Psicología. Esto se hizo con el fin de recabar opiniones diversas en función de la facultad profesional. Cabe señalar que solo se trabajó con estas facultades, ya que fueron las únicas que manifestaron su interés en participar en la investigación.

Asimismo, se clasificaron los docentes según sus actividades de investigación, distinguiendo entre aquellos que no han realizado investigaciones recientes en los últimos cinco años y aquellos más activos que sí han llevado a cabo investigaciones en ese periodo. Esto se hizo con el propósito de obtener las percepciones incluso de los docentes que no están tan familiarizados con la variable de estudio (LCI).

Para la elección de los participantes se utilizaron criterios de inclusión, eligiendo a aquellos que cumplan con las siguientes características: docentes universitarios de ambos géneros, docentes con grado mínimo de maestría, docentes adscritos a las facultades de salud (obstetricia, enfermería, psicología), docentes con una experiencia comprendida de uno a más años en la docencia universitaria, docentes que hayan producido investigación (artículos, tesis, publicaciones) en el pasado o recientemente.

En cuanto a los criterios de exclusión, se decidió excluir a docentes que no pertenecieran a las facultades de ciencias de la salud, esto con la finalidad de maximizar la eficiencia en la recolección de datos de las facultades de ciencias de la salud y garantizar la viabilidad económica del proyecto.

Para la selección de nuestros participantes, se empleó el muestreo por cuotas, un tipo de muestreo no probabilístico estratificado, el cual selecciona intencionalmente a los participantes garantizando la representación de diferentes grupos dentro de la población de estudio, con la finalidad de obtener datos significativos para la investigación (Corral et al., 2015). A continuación, se detalla el número total de participantes seleccionados para esta investigación:

#### Participantes de la investigación

1. Código D01, sexo masculino, docente de obstetricia, grado de doctor, con cuatro años de experiencia, sin investigaciones recientes
2. Código D02, sexo femenino, docente de obstetricia, grado de doctor, con siete años de experiencia, sin investigaciones recientes.
3. Código D03, sexo masculino, docente de enfermería, grado de magister, con nueve años de experiencia, sin investigaciones recientes.
4. Código D04, sexo femenino, Dir. de Posgrado, grado de doctor, con 11 años de experiencia, con investigaciones recientes.
5. Código D05, sexo masculino, docente de enfermería, grado de doctor, con siete años de experiencia, sin investigaciones recientes.
6. Código D06 sexo femenino, Coord. de Inv., grado de doctor, con ocho años de experiencia, con investigaciones recientes.
7. Código D07, sexo femenino, docente de obstetricia, grado de doctor, con siete años de experiencia, con investigaciones recientes
8. Código D08, sexo femenino, docente de obstetricia, grado de magister, con nueve años de experiencia, sin investigaciones recientes
9. Código D09, sexo femenino, docente de enfermería, grado de magíster, con cinco años de experiencia, sin investigaciones recientes.
10. Código D010, sexo femenino, docente de psicología, grado de magister, con cinco años de experiencia, sin investigaciones recientes,
11. Código D11, sexo masculino, docente de obstetricia, grado de magister, con tres años de experiencia, con investigaciones recientes.

De esta manera el grupo de participantes quedaron constituido en un total de 11 docentes entre hombres y mujeres, al respecto Cresswell & Poth (2018) señalan que metodológicamente se debe de buscar un grupo heterogéneo que varíe en tamaño de entre 10 a 15 individuos, esto para que la recopilación y análisis de la información sea lo más profunda posible.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica utilizada para esta investigación es la entrevista en profundidad que según Fuster (2019), es una técnica que permite recoger la interpretación que tiene el sujeto de estudio de la experiencia vivida del fenómeno de investigación. Así mismo, en cuanto al instrumento de recolección utilizado fue la guía de entrevista. Según Harrell y Bradley (2019) esta herramienta, compuesta por preguntas estructuradas como espontáneas, es útil para que el investigador recabe más información, amplíe los objetivos del estudio y descubra nuevos datos encubiertos.

La estructura de la entrevista para los docentes estuvo compuesta por preguntas abiertas y de apoyo que profundizaban en la experiencia vivida en la docencia en investigación y se formuló en base al objetivo, metodología de investigación y las categorías del LCI las cuales fueron: práctica investigativa, innovación investigativa, instrumentación de las TIC y gestión emocional.

Después de elaborar la guía de entrevista, este instrumento paso por varias revisiones y reajustes para que posteriormente sea analizada por el juicio de expertos, los cuales hicieron la evaluación del instrumento en base a los criterios de relevancia, claridad y coherencia. Para la revisión del instrumento se contó con la participación de cinco especialistas en el campo de la investigación, los cuales pudieron brindar observaciones determinantes para la consolidación del instrumento, el cual quedó constituido en 12 preguntas.

### **3.6. Procedimiento**

El procedimiento de recolección de información incluyó varias etapas para asegurar una recopilación completa y detallada de los datos. Primero, se solicitaron las nóminas de los docentes a la universidad para seleccionar a los participantes y obtener sus datos de contacto. Debido a la baja efectividad de los contactos iniciales, se decidió abordar a los docentes directamente en sus respectivas facultades.

Las entrevistas se llevaron a cabo en persona, con una duración aproximada de 40 a 45 minutos. Antes de iniciar cada entrevista, se obtuvo el permiso correspondiente de los docentes para grabar la conversación, quienes firmaron un consentimiento informado para asegurar su participación voluntaria y el uso adecuado de la información recopilada.

Para la categorización de los datos, se identificaron categorías y subcategorías relevantes al tema de investigación. Aunque no se utilizaron otras fuentes de datos, el proceso de triangulación se aplicó mediante la revisión y comparación de las entrevistas individuales, lo que permitió validar y enriquecer los hallazgos al identificar patrones comunes y discrepancias.

### **3.7 Rigor Científico**

Para la investigación se tuvo en cuenta el criterio de credibilidad que según Noreña (2012) se da cuando el investigador logra extraer información que es reconocida por los participantes como una aproximación verdadera sobre lo que piensan y sienten, es decir una aproximación real al fenómeno, para lo cual se utilizará:

Un muestreo apropiado, para lo cual se seleccionó una muestra representativa de docentes universitarios que representó la diversidad de la población de interés en términos de facultades académicas, niveles de experiencia, género, etc. Esto garantizó que las percepciones capturadas fueran variadas.

Así mismo, se diseñaron preguntas para una entrevista clara y específica que las cuales están relacionadas con las categorías de estudio. También se realizaron análisis de datos de manera transparente y rigurosa, documentando los procedimientos de manera detallada para demostrar la fiabilidad de los hallazgos.

En cuanto a la triangulación teórica, se utilizaron diferentes marcos teóricos para analizar los datos. Obteniendo diferentes perspectivas sobre el liderazgo científico investigativo.

Por otro lado, también se consideró el criterio de transferibilidad, la cual refiere que la investigación puede replicarse de la misma forma y mostrando los mismos resultados en otra investigación, en comparación con los estudios cuantitativos que buscan la generalización, en esta investigación se busca la transferibilidad, por tal motivo se empleó:

Una descripción detallada de los participantes y del contexto de estudio para que los datos puedan ser comparados y poder descubrir lo común con otros estudios de acuerdo con el contexto en el que se apliquen. Así mismo, se realizó una recogida exhaustiva de datos buscando la saturación de estos, es decir, cuando los nuevos datos ya no aportan información adicional significativa para los fines de la investigación.

Por otra parte, en cuanto al criterio de la auditabilidad o confirmabilidad, el cual se refiere a que los resultados de la investigación aseguran verdaderamente las descripciones realizadas de los participantes, para lo cual se empleó la grabación autorizada de las entrevistas, así como su fiel transcripción literal de las entrevistas realizadas a cada participante.

### **3.8 Método de análisis de datos**

Para el tratamiento de datos se ha utilizado un enfoque de análisis temático. El cual se llevó a cabo con los siguientes pasos: Transcripción de las entrevistas, codificación de las transcripciones identificando patrones recurrentes y temas emergentes, agrupación de códigos relacionados en categorías temáticas y finalmente la interpretación y análisis de las categorías temáticas extrayendo conclusiones significativas.

### **3.9 Aspectos éticos**

En relación con el principio de autonomía, la cual resalta la capacidad de toma de decisiones y se orienta al consentimiento informado, en esta investigación se respetó la decisión de los participantes y se solicitó el consentimiento para la participación en la investigación. Para el principio de no maleficencia, se veló por cada uno de nuestros participantes ante posibles riesgos en la investigación.

En cuanto al principio de justicia, la cual consiste en el trato igualitario que se da a los participantes de la investigación, para nuestra investigación, no se excluyó a ninguno de los participantes por sus características personales, muy por el contrario, se respetaron sus derechos en todo el proceso de investigación. Finalmente, en cuanto al principio de beneficencia, la cual establece que la investigación debe proteger el bienestar de los individuos, respetando la dignidad humana; se presentaron los criterios de confidencialidad para salvaguardar la información y los datos de cada uno de nuestros participantes.

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Percepción de la Práctica Investigativa (PP)

En el análisis temático realizado para esta subcategoría, se identificaron diversos temas de interés. La selección de estos se basó en su frecuencia de aparición, su relevancia con la práctica investigativa y su capacidad para destacar aspectos significativos. Después de un meticuloso proceso de organización, se logró consolidar estos contenidos en tres temas principales, cada uno de los cuales abarca subtemas específicos. Estos se detallan de manera clara y estructurada en el siguiente gráfico:

**Figura 1**

*Mapa de temas y subtemas de la PP*



Un aspecto que es importante comprender, es la elección por la docencia universitaria, ya que la decisión de convertirse en docente precede y fundamenta su posterior involucramiento en la investigación. La docencia universitaria a menudo nace de una vocación genuina, por la pedagogía como destaca Contreras (2019). En nuestro contexto, los profesionales desde que inician labores en los centros de salud, descubren su interés por la enseñanza al querer compartir sus conocimientos y experiencias.

*“Nuestro trabajo es hospitalario y hay internos (...) y un tema de compañerismo, es ir enseñando lo poco o la mucha experiencia que tenemos de la mano a la persona que está en formación” (D7).*

*“Bueno, venía trabajando en la parte asistencial, pero bueno, siempre me he inclinado por la docencia, una profesión de vocación, y se presentó una oportunidad también de estar acá en la universidad, me presenté y (...) ya estamos trabajando varios años” (D2).*

También, se identificó que la elección de la docencia se produciría de manera más pragmática por la necesidad laboral. Al respecto Romero (2020) menciona que, aunque esta decisión puede llenar un vacío económico, la falta de vocación puede afectar negativamente la calidad de la enseñanza.

*“Yo comencé a trabajar aquí en el Centro de Salud (...) y luego hubo concursos (...) de contratos en ese tiempo e ingresé (...) comencé a ser como jefe de práctica y ahí comencé a tratar con los alumnos” (D5).*

*“Para la docencia nosotros nos comprometemos (...) no porque somos pedagogos sino uno por cuestión de necesidad, el trabajo” (D11).*

Según los docentes, la introducción gradual de estudiantes a la investigación, es beneficiosa. Este enfoque formativo implementado incluso en cursos no centrados en la investigación, para Cangalaya (2020) facilita la familiarización con la investigación, cultiva habilidades críticas y de resolución de problemas, tanto en el ámbito académico como profesional.

*“Fortalecemos este vínculo, de que el alumno empiece a investigar desde que está en primer año para que cuando (...) egrese (...) pueda también dedicarse al área de investigación”(D7).*

*“No le puedo decir [al alumno] que me haga (...) una tesis, sino que de acuerdo al curso se plantea un problema y que me busque (...), el marco teórico y los antecedentes nacionales e internacionales” (D5).*

Asimismo, se destaca la importancia del liderazgo para el buen desarrollo de los proyectos de investigación.

*Tiene que haber liderazgo (...) definitivamente. Si tú eres profesor, tú tienes que liderar a tu grupo de investigación, que son tus alumnos, ¿no? si no hay liderazgo, no avanza (...) D7*

En la intuición de estudio, la educación está basada en el modelo socioformativo, un enfoque que fortalece la educación y las necesidades sociales, formando de esta manera ciudadanos comprometidos al bienestar social.

*“Este modelo socio-formativo está basado en resolver problemas del contexto, y también, este, integra lo que es la investigación, y la proyección social dentro de nuestra labor docente” (D2)*

Al respecto, Morante (2022) menciona que priorizar el enfoque en proyectos sociales puede generar un impacto inmediato y visible en la comunidad, pero si no existe un equilibrio con la investigación, el estudiante no se forma integralmente y carecerá de una comprensión más completa del problema y una base sólida para soluciones a largo plazo.

En relación con la práctica investigativa, la institución ejerce cierta presión sobre los docentes, instándolos a llevar a cabo investigaciones con el fin de cumplir con las normativas universitarias.

*“Dentro del currículum socio-formativo que nosotros tenemos, dentro de todas las asignaturas, el docente debe desarrollar una investigación y una proyección social” (D8).*

*“Porque el docente no es que te nombres entre comillas, ¿no? Porque te paran evaluando continuamente. Y ahí viene el proceso de ratificación. Si no te ratificas (...) sales”(D8).*

Los docentes también señalan desafíos al realizar investigaciones, incluyendo problemas al trabajar con la población, ya sea en la escasa participación, así como al enfrentarse a obstáculos adicionales al trabajar con comunidades alejadas situadas en entornos rurales y barreras con idioma.

*“Nosotros hemos hecho un trabajo de investigación usando el yogur natural para prevenir las infecciones vaginales. (...) y, a veces, un poquito la idiosincrasia de los pacientes, ¿no? Yo [menciona el paciente] prefiero usar un óvulo, prefiero usar una pastilla que usar el yogur” D5.*

*“Bueno, casi todas las investigaciones (...) son un poquito tediosas, (...) porque hay que esperar de repente el tiempo, ¿no? De la persona a quien le estamos entrevistando” D6.*

*“Se han ejecutado trabajos en pueblos un poco alejados de Huánuco (...) ha sido complicado para los docentes y alumnos trasladarse a comunidades lejanas y [también] la barrera del idioma [quechua]” D9.*

Al respecto Alswood & Youde (2018) coincide en señalar que este conjunto de dificultades podría dar lugar a una falta de interés en la investigación, derivada de las barreras para interactuar efectivamente con la población de estudio

*“Bueno, a mí la investigación casi nunca me ha gustado. Porque es muy tedioso y hay mucha limitación. (...) Los docentes no se encuentran algunos no tienen tiempo, te ponen peros. Así a mí me han hecho”D11.*

En el mismo sentido, la presencia de limitaciones financieras podría representar un obstáculo significativo o también según señala Portocarrero y Yauli (2021) podría empujar a los estudiantes a desarrollar habilidades de resolución de problemas y creatividad al buscar alternativas asequibles para llevar a cabo sus investigaciones.

*“Algunos alumnos que sí tienen interés en hacer algunas investigaciones. Muy, muy interesantes. Pero que son de tipo experimental y que requieren uso, (...) de laboratorios (...) de tipo físicos, biológicos, que involucran gastos enormes para el alumno. D9.*

*Por ejemplo, hay investigaciones que, (...) vienen para experimento, pero si tú vas hacia el pasado, quizás ya les han estado dando algún fármaco (...). Entonces resolvemos cuando hacemos un estudio de caso control y vamos a buscar al pasado D7.*

Por otro lado, la institución impulsa la investigación mediante el fomento del desarrollo de proyectos multidisciplinarios, la asignación de fondos concursables y el respaldo a los semilleros de investigación, al respecto Shen & Lei (2022), mencionan que todos estos elementos resultan fundamentales para fomentar la investigación.

*(...) ahora último, estamos formando grupos de investigación, no solamente con (...) La misma facultad, ¿no es cierto? Sino ya con otros, con otras facultades, mejor dicho, ¿no?” D1.*

*(...) los semilleros de investigación. Eso también promueve (...) la Dirección de Investigación. Estos semilleros son dirigidos por un docente o dos*

docentes. Pero, como le digo, eso es para hacer trabajos de investigación.

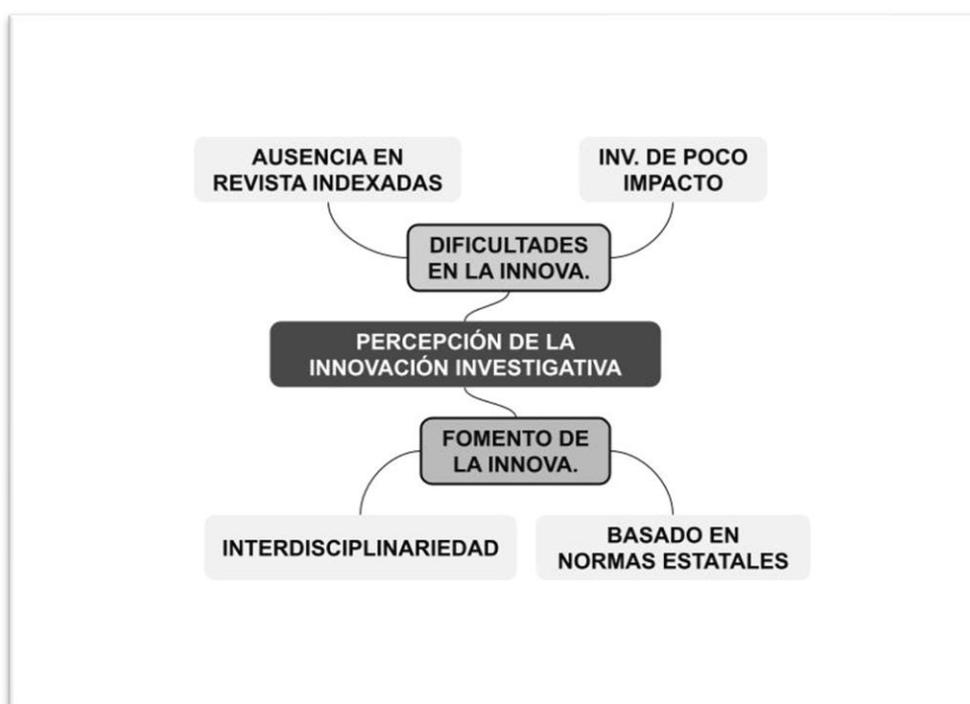
D8

## Percepción de la innovación investigativa (PPI)

En el análisis temático de la categoría de innovación investigativa, se identificaron dos temas principales: las dificultades y el fomento hacia la innovación. Cada uno de estos temas se desglosa en subtemas específicos, los cuales se detallan de manera gráfica a continuación:

### Figura 2

Mapa de temas y subtemas de la PII



Los proyectos innovadores que destacan los docentes se centran siempre en cuestiones relacionadas con las políticas estatales, con un enfoque constante en el beneficio social de las personas más necesitadas.

*“Trabajamos siempre con lo que (...) son los temas, del MINSA” D2.*

*“Nosotros tratamos de evocarnos de acuerdo a la realidad problemática, por ejemplo, vamos a colegios, vamos a instituciones que están alejadas, vamos a comedores, clubes de madres y ese tipo de poblaciones de cierta manera vulnerables” D9.*

De igual manera, la colaboración interdisciplinaria en investigación se considera innovadora, ya que da lugar a la creación de nuevos productos concebidos para promover el bienestar social.

*“Acá en la Universidad de ciencia, ha implementado lo que son los centros generadores, (...) nosotros lo que estamos haciendo es unas galletas (...) para la anemia (...) involucrando a lo que es ingeniería, porque ellos son la mano de obra” D5*

En un entorno cada vez más orientado hacia la innovación, el liderazgo se erige como una capacidad fundamental

*“Si tú no tienes capacidad de liderazgo, no innovas. Y ahí es básico la innovación, ¿no? Si no traes, pues, un tema totalmente repetitivo, un tema ya manoseado, un tema tantas veces investigado (...)” D7.*

Sin embargo, algunas investigaciones carecen de impacto significativo, predominando en su mayoría aquellas de tipo correlacional o descriptivas simples con escasez de trabajos experimentales. Esta preponderancia, según Grebe (2018) podría limitar la capacidad de ofrecer soluciones prácticas reduciendo incluso la relevancia de la investigación misma.

*“(...) las investigaciones que se realizan no son de gran impacto. Generalmente son investigaciones de tipo descriptivo, correlacional. Y muy poco son los trabajos experimentales” D10.*

Así mismo también se reporta una necesidad de capacitación para publicación de las investigaciones en revistas indexadas y poder estar a la vanguardia.

*“(...) que nos den por unas facilidades para poder trabajar y publicar las investigaciones en revistas indexadas, que es lo que están solicitando ahora, que es lo que piden” D5*

## Percepción del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación en la investigación (PTIC)

En el análisis de la categoría se han identificado datos significativos. La convergencia de la pandemia y el progreso tecnológico ha impulsado el uso de las TIC en contextos de enseñanza e investigación. Estos datos se presentan de manera organizada en el siguiente gráfico:

**Figura 3**

*Mapa de temas y subtemas de la PTIC*



En cuanto a la integración de las TIC en la universidad, su promoción ya existía previa a la pandemia, pero cobró mayor relevancia durante este periodo.

*“Nosotros, (...) antes de la pandemia, estábamos entrando ya, (...) al uso de las TIC. (...) teníamos capacitaciones constantes para utilizar el aula virtual, para utilizar un sistema de gestión docente (...)” D2.*

*“La pandemia ha sido así un punto de profunda capacitación, porque algunos de los docentes no manejaban computador (...). Y eso les ha servido a estar continuamente capacitándose” (D5).*

La capacitación docente no solo fue motivada por eventos externos como la pandemia, sino que también responde a la necesidad imperante de adaptarse al

avanzado dominio tecnológico de los estudiantes. Al respecto Vargas et al. (2022) menciona que, si el docente no se adapta a las herramientas modernas, priva de experiencias de aprendizaje más dinámicas, impacta la capacidad para realizar investigaciones modernas y reduce la competitividad académica.

*“Ya la misma actualidad me ha exigido o nos exige a que estemos también [capacitados], pues, (...) el alumno, (...) es joven y avanza rápido también en las Tics” D1.*

*“(...) Si tú no estás acorde de los métodos de inteligencia artificial, el chat GTP u otras tecnologías, si tú no te capacitas, los alumnos obtienen más conocimientos que nosotros, son más hábiles en ese aspecto” D5.*

También se reportaron beneficios notables del uso de las TIC, tanto para la investigación como para la enseñanza, como también para el proceso de evaluación académica.

*La tecnología me ayudó muchísimo, pues, porque tengo un programa de paráfrasis, donde la paráfrasis me ayuda (...) sin perder la idea, ¿no? D7.*

*“También me acostumbré a tomar (...) Todo virtualmente, hasta los exámenes (...) y hasta su calificación” D3.*

*“(...) es de gran ayuda, incluso, ¿no?, como en el COVID nos ayudó a continuar y no, este, dejar, ¿no?, a los estudiantes abandonados” D4.*

*“Nosotros acá en la universidad tenemos implementado en casi todas las aulas universitarias las aulas híbridas. Eso para alumnos que por X motivo (...) no puedan asistir a clases” D2.*

Sin embargo, también se presentaron dificultades en los docentes, especialmente en aquellos que no estaban tan involucrados con la investigación. Esto puede deberse a la falta de familiaridad y/o experiencias previas o una tendencia a métodos de enseñanza más tradicionales (Ambuludí y Cabrera, 2020)

*“Sí he tenido limitaciones para poder, este, acoplarme a la, al uso de las tecnologías (...)” D7*

*“Al inicio me fue bastante complicado, pero gracias a las constantes capacitaciones que promovían las autoridades de la universidad, nos fuimos adaptando rápidamente” D10.*

Es importante destacar que muchos señalaron también problemas técnicos que dificultaron la participación en clases virtuales.

*“Hemos lidiado con muchos alumnos que están en periferia y que, (...) no tienen, pues, una buena señal, un buen equipo, y eso también ha sido un gran reto” D2*

*“Nos decían, profesora, me tengo que subir al árbol, tengo que buscar un punto donde llegue el internet” D4*

En cuanto a las desventajas, se remarcó una limitación para el desarrollo de la parte práctica de las asignaturas, así como la ausencia de interacción en el ámbito pedagógico. Además, se destacó un mal uso por parte de algunos estudiantes, quienes han disminuido sus esfuerzos y compromisos en la investigación académica. al respecto Díaz y Díaz. (2019) señala que esto podría ocasionar una mala comprensión de los temas, así como la pérdida de creatividad e iniciativa para la investigación.

*“(...) Bueno, en la teoría, ¿no? Pero práctica, sí, no, netamente presencial, porque es muy distinto” D3*

*“La modalidad virtual para mí es bastante incómoda porque muchas veces pueden estar con las cámaras apagadas, no sé qué está haciendo el alumno (...)” D9.*

*“Pero la tecnología también tiene su desventaja. El alumno también ya no lee como leíamos nosotros antes. Todo lo busca lo listo”. D5*

## Percepción de la gestión emocional en la investigación (PGE)

En relación a esta subcategoría, tras un análisis exhaustivo, se logró clasificar y organizar los temas que surgieron en dos categorías distintas: los desafíos emocionales y los factores promotores de bienestar. Estos se presentan de manera visual en el siguiente gráfico:

**Figura 4**

*Mapa de temas y subtemas de la PGE*



En el ámbito de la gestión emocional, se identificaron situaciones desencadenantes de estrés como la pandemia y la sobrecarga administrativa que provocó hasta consecuencias físicas de salud.

*“(…) el temor de que nos vamos a contagiar (COVID), viendo la cantidad de personas que se contagiaban, teníamos que tomar nuestras precauciones”  
D4.*

*“La parte administrativa, este, nos lleva a nosotros bastante, ¿no? De repente a la depresión, al estrés, a la presión. Yo, personalmente, inclusive, me ha llegado, este, a complicar mi salud. Me dolía demasiado la cabeza, ¿no se imagina? (...) pensé que ya tenía un tumor. (D6)*

*(…) era un tema administrativo que me requería muchísimas horas fuera de mi horario (...). Incluso a raíz de esto, también me hice un chequeo. El*

*médico me dijo que (...) mis niveles de glucosa estaban en límite y que tenía riesgo de hacer diabetes (D9)*

Además, se registran conflictos interpersonales, vinculados a disputas políticas dentro de la universidad. Torres (2020) sugiere que estos conflictos pueden surgir debido a disputas por la distribución de recursos, al respecto Dust et al. (2018) refiere que también se originaría por diferencias de opiniones o la propia competencia por cargos de poder.

*“También, hay mucho estrés, en cada facultad. (...) hay grupos políticos las instituciones de la universidad están enmarcadas básicamente en la política entonces eso es lo que afecta” D11.*

También se destaca la existencia de temor entre los estudiantes al asumirse como líderes, al respecto Shen et al. (2020), refiere que se debe de promover temprana y activamente el liderazgo estudiantil en las instituciones, como una medida para abordar la inseguridad de asumir un cargo de liderazgo, por parte de los estudiantes.

*“Los chicos, por ejemplo, los internos, siempre tienen cierto temor de ser líderes. Las cosas de desempeñarse ya como profesional (...) Es muy importante el liderazgo, ¿que los chicos no? Lideren, Guíen, Tomen decisiones” D4.*

Por otro lado, se destacan factores que promueven el bienestar emocional, indicando que los docentes experimentan reconocimiento, mantienen un equilibrio entre su vida y trabajo, y experimentan un sentido de desarrollo profesional.

*“En el aspecto emocional me siento bien, en el aspecto laboral me siento tranquilo. La universidad me da la posibilidad de capacitarme, lo que me alegra bastante (...)” D9.*

## V. CONCLUSIONES

Primera. El liderazgo científico investigativo (LCI) es crucial para impulsar la investigación y la innovación entre los docentes universitarios de Huánuco, pero está en una fase inicial. A nivel institucional, la promoción del LCI se ve afectada por barreras presupuestarias, falta de acceso a recursos tecnológicos y cuestiones de gobernanza política en las facultades. A nivel individual, los docentes reconocen su importancia, pero enfrentan dificultades para integrarla personalmente, como la sobrecarga administrativa y conflictos interpersonales, lo que obstaculiza su implementación completa. En síntesis, aunque se reconoce la importancia del liderazgo científico investigativo en los docentes, su plena y total implementación se ve obstaculizada por una serie de factores, tanto a nivel institucional como individual.

Segunda. Respecto a las percepciones de los docentes en la práctica investigativa, se encontró que la motivación por la docencia varía entre vocación y necesidad laboral. La enseñanza en investigación se centra en un enfoque formativo desde los primeros años, beneficiando la familiarización del estudiante con la investigación. La institución tiene un modelo socioformativo que promueve la investigación y la responsabilidad social. Los problemas en el desarrollo de investigaciones incluyen la baja participación, la lejanía de las comunidades y la barrera del idioma (quechua), así como barreras económicas que limitan los proyectos experimentales. Se fomenta la investigación a través de fondos concursables, colaboración interdisciplinaria y semilleros promovidos por la dirección de investigación.

Tercera. En cuanto a las opiniones y perspectivas de los docentes sobre la innovación investigativa, se observa que esta se promueve a través de proyectos alineados con políticas estatales de salud pública, priorizando resolver problemáticas nacionales de salud identificadas por el Ministerio de Salud (MINSA). Los proyectos innovadores se centran en trabajar con poblaciones vulnerables o de escasos recursos, en línea con el modelo socioformativo de la institución. Las colaboraciones interdisciplinarias entre facultades se destacan por generar soluciones más efectivas para las necesidades de la población huanuqueña. Sin embargo, los docentes

también perciben dificultades relacionadas con la innovación, como la falta de impacto de investigaciones novedosas por parte de los estudiantes y la escasa presencia de investigaciones en revistas indexadas debido a los altos estándares exigidos y la falta de capacitación docente para publicar en revistas indexadas.

Cuarta. En cuanto a la percepción de los docentes sobre la implementación de las TIC en la investigación, se observa que su adopción estaba en curso antes de la pandemia y se consolidó durante esta. Sin embargo, muchos docentes enfrentaron dificultades, especialmente aquellos acostumbrados a métodos de enseñanza más tradicionales. Las dificultades técnicas, como la falta de equipos y problemas de conectividad, fueron identificadas como obstáculos principales durante la transición a la virtualidad. A pesar de ello, una vez implementadas las TIC, se reportaron numerosos beneficios para la enseñanza e investigación, como acceso a bases de datos y herramientas parafraseo, que continúan siendo utilizadas. No obstante, se señala que el mal uso de las TIC ha provocado una disminución en el esfuerzo y compromiso de los estudiantes en la investigación, esto debido al auge de la inteligencia artificial y al acceso libre a la información.

Quinta. Por último, en cuanto a las percepciones de los docentes sobre la gestión emocional en el contexto de la investigación, inicialmente se identificaron numerosos desafíos emocionales surgidos durante la pandemia, como el duelo por la pérdida de seres queridos y el estrés derivado del confinamiento. Además, se analizó la carga administrativa adicional a la labor pedagógica como un desafío emocional significativo que afecta la salud mental y física de los docentes. Respecto al ambiente institucional y las relaciones interpersonales, se observaron conflictos generados por grupos políticos, lo que puede actuar como una barrera para el desarrollo de la investigación. Sin embargo, a pesar de estas dificultades, se resaltaron también factores promotores de bienestar, como el sentido de realización profesional y personal que experimentan los docentes, en gran medida impulsado por la institución universitaria, lo que constituye un aspecto positivo para el desarrollo de la pedagogía e investigación.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Primero. Realizar una revisión de las políticas financieras institucionales; ya que se identificaron barreras económicas que limitan los proyectos experimentales, se recomienda una revisión de las políticas financieras institucionales. Esto permitirá una asignación más efectiva de recursos para la investigación, lo que a su vez promoverá la calidad y cantidad de proyectos de investigación en la institución.

Segundo. Implementar programas de desarrollo profesional para docentes en el uso efectivo de las TIC, debido a las dificultades técnicas y de conectividad identificadas en la implementación de las TIC, se sugiere proporcionar capacitación específica para los docentes. Esto les permitirá utilizar de manera más efectiva estas herramientas, aprovechando su potencial para mejorar tanto la enseñanza como la investigación.

Tercero. Establecer cursos y capacitaciones en Liderazgo Científico Investigativo (LCI), puesto a que se reconoce la importancia del LCI en los docentes, se sugiere la implementación de programas de formación en este ámbito. Esto ayudará a fortalecer las habilidades de liderazgo científico de los docentes, promoviendo una cultura de investigación en la institución.

Cuarto. Desarrollar políticas institucionales que prioricen el bienestar emocional de los docentes, ya que los desafíos emocionales identificados, como el estrés y los conflictos interpersonales, sugieren la implementación de políticas que promuevan el bienestar emocional de los docentes. Esto puede incluir medidas como programas de apoyo psicológico, espacios de diálogo y estrategias para reducir la carga administrativa.

Quinto. Se recomienda replicar esta investigación en otros contextos educativos (universidades, institutos). Incluso en niveles educativos básicos (primaria o secundaria). Esto permitirá validar los resultados obtenidos y proporcionar hallazgos adicionales que contribuyan al desarrollo de la investigación y la enseñanza a nivel más amplio.

## REFERENCIAS

- Al-Mamary, Y. (2021). The impact of transformational leadership on organizational citizenship behaviour: Evidence from Malaysian higher education context. *Human Systems Management*, 40(5), 737–749. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eoh&AN=54330367&site=ehost-live>
- Alsuoood, Y., & Youde, A. (2018). An exploration of cultural factors and their influence on Saudi Arabian university deans' leadership perceptions and practices. *Education Sciences*, 8(2), 57-70. <https://doi.org/10.3390/educsci8020057>
- Bautista, J., Duarte de Krummel, M, Hernández, R., & Espigares, M. (2020). Investigar en la Universidad hoy. Apuntes para el liderazgo educativo y el cambio social. *Revista Científica de la UCSA*, 7(1), 39-48. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2020.007.01.039-048>
- Braun, V., & Clarke, V. (2021). Thematic analysis: a practical guide. *Revista Psicología*. 42(1-2), 191-193. [http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev\\_ps/article/view/27439](http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ps/article/view/27439)
- Carhuancho, M., & Nolazco, A. (2020). Factores que influyen en el desarrollo de la investigación universitaria. *Revista Espacios*, 41(27), 27-32. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n02/a20v41n02p27.pdf>
- Carpio, W. (2018). Relación del Liderazgo Transformacional y el Clima Organizacional en el Personal Docente y Administrativo de La Universidad Privada Telesup Chiclayo 2017 [Tesis de maestría, Universidad Particular de Chiclayo]. Repositorio institucional UDCH. <http://repositorio.udch.edu.pe/handle/UDCH/169>
- Castillo, F., Castro, C., Castro, S., & Garcés, M. (2019). Competencias de liderazgo que movilizan docentes en puestos directivos escolares de establecimientos educativos particulares subvencionados de la V Región de Chile. *Revista Educación*, 43(2), 1-17. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44058158020>
- Cervantes, L., Bermúdez, L., & Pulido, V. (2019). Situation of Research and its Development in Peru: Reflect of Current State of Peruvian University.

- Revista Científica Pensamiento y Gestión*, 01(46), 311–322.  
<https://doi.org/10.14482/pege.46.7615>
- Chacín, R. (2018). Competencias investigativas del docente universitario en tiempos postmodernos: aportes transteoréticos en el campo de las ciencias de la educación. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 08(1). 1-11.  
<https://doi.org/10.18259/acs.2018003>
- Ciftgul, R., & Cetinkanat, A. (2021). The impact of school principals on teachers' organizational culture perceptions and organizational citizenship behaviors. *Revista de Cercetare si Interventie Sociala*, 72(1), 93–108.  
<https://doi.org/10.33788/rcis.72.6>
- Consejo nacional de ciencia, tecnología e innovación (2017, abril). *I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación 2016*.  
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2227>
- Daniëls, E., Hondeghem, A., & Dochy, F. (2019). A review on leadership and leadership development in educational settings. *Educational Research Review*, 27(01). 110–125. <https://doi.org/10.1016/J.EDUREV.2019.02.003>
- Deroncele, A., Gross, R., & Medina, P. (2021). El mapeo epistémico: herramienta esencial en la práctica investigativa. *Revista Universidad y sociedad*, 13(3), 172-188. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2088>
- Deroncele, A. (2020). Competencia epistémica del investigador. En A. Vicente y N. Albuín (Eds.), *La Comunicación Especializada del Siglo XXI* (pp. 53–77). McGraw-Hill. <https://www.researchgate.net/publication/349773729>
- Deroncele, A (2022). Competencia epistémica: Rutas para investigar. *Revista Universidad y sociedad*, 14(1), 102-118.  
[https://cc.bingj.com/cache.aspx?q=Competencia+epist%C3%A9mica%3a+Rutas+para+investigar&d=5021641711622091&mkt=es-XL&setlang=es-ES&w=hqq\\_Z6VloifrIHxWIOkBIke\\_MA28gANI](https://cc.bingj.com/cache.aspx?q=Competencia+epist%C3%A9mica%3a+Rutas+para+investigar&d=5021641711622091&mkt=es-XL&setlang=es-ES&w=hqq_Z6VloifrIHxWIOkBIke_MA28gANI)
- Díaz, E. & Díaz, K. (2021). Competencias de liderazgo y efectividad organizacional de los coordinadores académicos en una institución de educación superior de México. *Región y Sociedad*, 33(1), 1-19.  
<https://doi.org/10.22198/rys2021/33/1412>

- Dumulescu, D., & Muțiu, A. (2021). Academic Leadership in the Time of COVID-19 Experiences and Perspectives. *Frontiers in Psychology*, 12(1), 1-9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.648344>
- Dust, S., Resick, C., Margolis, J., Mawritz, M., & Greenbaum, R. (2018). Ethical leadership and employee success: Examining the roles of psychological empowerment and emotional exhaustion. *The Leadership Quarterly*, 29(5), 570–583. <https://doi.org/10.1016/J.LEAQUA.2018.02.002>
- Espinoza, S. (2021). Los Procesos Claves de la Gestión del Conocimiento, la Cultura Organizacional, Capital Tecnológico y su Relación con la Producción Científica de los docentes Universitarios en las Universidades de Tacna, año 2020 [Tesis doctoral, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio institucional UPT. <http://hdl.handle.net/20.500.12969/2100>
- Farfán, J., Delgado, R., Lizandro, R., Huayta, Y., & Farfán, D. (2022). Investigación universitaria, clima y cultura organizacional en la Universidad César Vallejo-sede Lima Este-SJL. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 3518-3542. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1751](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1751)
- Franco, I., & Alvarado, J. (2020). El Liderazgo asociado al Comportamiento Organizacional de los docentes en un centro educativo. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(1), 74–84. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.1.418>
- Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Gonzales, C., García, M. & Murillo, G. (2020). Efecto de los estilos de liderazgo en la gestión del conocimiento en las instituciones de educación superior. *Revista Prisma Social*, 1(31), 283–303. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=147287929&lang=es&site=ehost-live>
- Grados, S. (2018). Problemática de la investigación científica universitaria en el Perú. *Odontología Sanmarquina*, 21(2), 73-74. <https://doi.org/10.15381/os.v21i2.14763>
- Gutiérrez, D., Almaraz, O. & Bocanegra, N. (2019). Concepciones del docente en sus formas de percibir el ejercicio de la investigación desde su práctica.

- Revista de Investigación, *Desarrollo e Innovación*, 10(1), 149–161.  
<https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n1.2019.10019>
- Hasek, S., & Ortiz, L. (2021). Leadership: An opportunity for Educational Management. *Revista Internacional de Investigación En Ciencias Sociales*, 17(2), 405–416. <https://doi.org/10.18004/riics.2021.diciembre.405>
- Hernández E., Ramos R., Placencia L., Indacochea G., Quimis G. & Moreno P (2018). L. *Metodología de la investigación científica*. Editorial Científica 3Ciencias. <http://dx.doi.org/10.17993/CcyLI.2018.15>
- Juan, M., & Bueno, Á. (2019). El liderazgo en las universidades como elemento de cambio en la sociedad. *Revista Prisma Social*, 1(25), 374–397. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=136247621&lang=es&site=ehost-live>
- Ley N.º 30220, *Ley Universitaria*. (9 de julio de 2014). [http://sistemas06.minedu.gob.pe/sinadmed\\_1/resolucionesexternas/con\\_sultanormas.aspx](http://sistemas06.minedu.gob.pe/sinadmed_1/resolucionesexternas/con_sultanormas.aspx)
- Pedraja, L., Rodríguez, E., Bernasconi, A., & Muñoz-Fritis, C. (2021). Liderazgo en instituciones de educación superior: Un análisis a través de Bibliometrix R. *Revista Ingeniare*, 29(3), 472–486. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/liderazgo-en-instituciones-de-educación-superior/docview/2603459066/se-2>
- Piñón, J. (2020). El líder científico en la universidad pedagógica de nuestros tiempos. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(3), 1-10. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142020000300006&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000300006&lng=es&tlng=es).
- Riascos, L. & Becerril, I. (2021). Liderazgo educativo docente. Un modelo para su estudio, discusión y análisis. *Educación y Educadores*, 24(2), 243–264. <https://doi.org/https://doi.org/10.5294/edu.2021.24.2.4>
- Rueda, C., & Velásquez, A. (2020). Incidencia del Liderazgo Directivo en la consolidación del Ethos docente y su influencia en la Cultura Institucional en Aspaen Preescolar y Maternal Tayana y Aspaen Preescolar Urapanes [Tesis de maestría, Universidad de la Sabana]. Repositorio institucional UNISABANA. <http://hdl.handle.net/10818/39801>

- Schwab, K. (2019). *The Global Competitiveness Report 2019. (Informe)*  
[https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf)
- Sharar, T., & Nawab, A. (2020). Teachers' perceived teacher leadership practices: A case of private secondary schools in Lahore, Pakistan. *Social Sciences & Humanities Open*, 2(1),1-9. <https://doi.org/10.1016/J.SSAHO.2020.100049>
- Shen, J., Wu, H., Reeves, P., Zheng, Y., Ryan, L., & Anderson, D. (2020). The association between teacher leadership and student achievement: A meta-analysis. *Educational Research Review*, 31(1), 1-19. <https://doi.org/10.1016/J.EDUREV.2020.100357>
- Shen, Y., & Lei, X. (2022). Exploring the Impact of Leadership Characteristics on Subordinates' Counterproductive Work Behavior: From the Organizational Cultural Psychology Perspective. *Frontiers in Psychology*, 13(1), 1-13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.818509>
- Siangchokyoo, N., Klinger, R., & Campion, E. (2020). Follower transformation as the linchpin of transformational leadership theory: A systematic review and future research agenda. *The Leadership Quarterly*, 31(1), 1-18. <https://doi.org/10.1016/J.LEAQUA.2019.101341>
- Smith, T., Reinke, W., Herman, K., & Sebastian, J. (2021). Exploring the link between principal leadership and family engagement across elementary and middle school. *Journal of School Psychology*, 84(1), 49–62. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2020.12.006>
- Superintendencia Nacional de Educación superior Universitaria (SUNEDU). (2020). *Informe Bienal*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1230044/Informe%20Bienal.pdf?v=1603336820>
- Superintendencia Nacional de Educación superior Universitaria. (2021). *III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3018068/III%20Informe%20Bienal.pdf?v=1649883911>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Informe de la Unesco sobre la ciencia: La carrera contra el reloj para*

*un desarrollo más inteligente: Resumen Ejecutivo.* [www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbyncsa-sp](http://www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbyncsa-sp)

Vargas, M., Mollo, M., Alemán, A., & Deroncele, A. (2022). Research scientific leadership of the teacher for the transformation of the university context. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(99), 1151–1168. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.99.19>

## ANEXOS

Anexo 01. Tabla de Categorización

Problema General	Objetivo General	Problema Específico	Objetivos Específicos	Subcategoría	Indicadores
¿Cuál es la percepción del Liderazgo Científico en los docentes universitarios de Lima, 2023?	Describir la percepción del liderazgo científico investigativo de docentes de una universidad pública de Lima, 2023	¿Cómo es la percepción sobre la práctica investigativa desde la perspectiva de los docentes universitarios de Huánuco, 2023?	Identificar y analizar las percepciones de los docentes en la práctica investigativa.	Percepción de la práctica investigativa	Actualización constante en investigación, Políticas Institucionales para la investigación, Problematicar la enseñanza,
		¿Cómo es la percepción de la innovación investigativa desde la perspectiva de los docentes universitarios de Huánuco, 2023?	Explorar y comprender las opiniones y perspectivas de los docentes sobre la innovación investigativa	Percepción de la Innovación investigativa	Generación de conocimiento, Innovación sostenible, Didáctica en la investigación.
		¿Cómo es la percepción de la implementación de las TIC en la investigación de los docentes universitarios de Huánuco, 2023?	Investigar cómo perciben los docentes la implementación de las TIC en el proceso de investigación	Percepción de la Instrumentación de las Tics para la investigación	TIC para la calidad educativa, Apertura a la modernización, Ecosistemas didácticos tecnológicos, Pedagogía y tecnología en la educación actual
		¿Cómo es la percepción de la gestión emocional en el contexto de la investigación de los docentes universitarios de Huánuco, 2023?	Analizar las percepciones de los docentes acerca de la gestión emocional en el contexto de la investigación.	Percepción de la Gestión de las emociones en la investigación	Competencias socioemocionales, Capacitación positiva para el cambio, Estrategias de acompañamiento, Desarrollo integral

## Anexo 02. Guía de entrevista

<b>PERCEPCIÓN DE LA PRÁCTICA INVESTIGATIVA</b>
1. ¿Podría comentarnos como llevo a desempeñarse como docente en investigación?  Preguntas de apoyo:  ¿Qué lo motivo a dedicarse a la investigación?
2. ¿Podría contarnos qué fue lo más complicado que le tocó experimentar a la hora de desarrollar alguna investigación?  Pregunta de apoyo  ¿Cómo lo supo manejar?
3. ¿Podría describirnos como es su experiencia en la docencia en investigación en la actualidad?  Pregunta de apoyo  ¿Qué toma en cuenta usted para la enseñanza de investigación? (estrategias, métodos, paradigmas)
4. ¿Podría detallar usted como se maneja la investigación dentro de su institución?
<b>PERCEPCIÓN DE LA INNOVACIÓN INVESTIGATIVA</b>
5. En base a su experiencia ¿Podría comentar usted de algún proyecto innovador que haya podido usted observar, desarrollar o participar?  Preguntas de apoyo  ¿Cuál fue el aporte social más relevante que pudo identificar?
<b>PERCEPCIÓN DE LA INSTRUMENTACIÓN DE LAS TIC</b>
6. Durante su experiencia como investigador ¿Podría contar como se sintió utilizando las TIC?
7. ¿Para usted que fue lo más desafiante que pudo experimentar al utilizar los TIC? ¿Por qué?
8. ¿En qué cambio su visión de la investigación tras el uso de las TIC?
<b>PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN EMOCIONAL</b>
9. ¿Podría comentarnos si la labor de investigador le originó problemas en su salud mental? ¿Cuáles? ¿Cómo lidio con ellos?  Preguntas de apoyo  ¿Podría comentarnos si le toco pasar alguna otra dificultad en su institución relacionada al aspecto emociones? ¿Cómo lo manejo?
10. ¿Considerando todo lo anteriormente mencionado siente usted que su trabajo contribuye a su desarrollo personal?
<b>PERCEPCIÓN DEL LIDERAZGO CIENTIFICO INVESTIGATIVO</b>
11. Desde su perspectiva como docente universitario ¿cómo percibe el enfoque del liderazgo en investigación en su institución?
12. Si tuviera la oportunidad, ¿qué cambios o mejoras sugeriría en términos de liderazgo investigativo en su institución?

## **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA ENTREVISTA DE INVESTIGACIÓN**

**Título de la Investigación:** Percepción del liderazgo científico investigativo en docentes universitarios de Huánuco, 2023.

**Investigador:** Paul R. Morales Bailon

### **Propósito de la Investigación:**

Le agradecemos por su disposición a participar en nuestra investigación. Antes de comenzar, es importante que comprenda completamente el propósito, los procedimientos y los riesgos potenciales asociados con su participación en esta entrevista. El propósito de esta investigación es Analizar la percepción del liderazgo científico investigativo en docentes universitarios de Huánuco, 2023.

### **Procedimientos:**

Consistirá en una entrevista durante la cual se le pedirá que comparta sus experiencias y perspectivas sobre el Liderazgo Científico Investigativo. La entrevista será registrada para poder analizarla y entender mejor la práctica investigativa, innovación investigativa, implementación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el proceso de investigación y la gestión emocional en el contexto de la investigación. La entrevista tendrá una duración aproximada de 45 minutos y se llevará a cabo de manera física presencial.

### **Participación Voluntaria:**

Su participación en esta entrevista es completamente voluntaria. En cualquier momento durante la entrevista, tiene el derecho de detenerla o abstenerse de responder a cualquier pregunta que desee. Su decisión de participar o no participar no tendrá ningún impacto negativo en su relación con la institución, si es un empleado, o con cualquier otro aspecto de su vida.

### **Riesgos:**

No se anticipan riesgos significativos relacionados con su participación en esta entrevista. Sin embargo, como en cualquier discusión abierta, puede experimentar molestias emocionales menores al recordar o compartir sus experiencias. Estamos aquí para brindar apoyo en caso de que se sienta incómoda en algún momento durante la entrevista.

### **Beneficios**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública

### **Confidencialidad:**

Toda la información proporcionada durante la entrevista se mantendrá estrictamente confidencial. Su nombre no se asociará con ninguna declaración específica y su identidad será protegida en todos los informes y publicaciones resultantes de esta investigación.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene alguna pregunta sobre la investigación antes, durante o después de su participación, no dude en comunicarse conmigo, Paul R. Morales Bailón, a través de [pmoralesbaion@ucvvirtual.edu.pe](mailto:pmoralesbaion@ucvvirtual.edu.pe) o al 933 038186

**Consentimiento:**

He leído y comprendido la información proporcionada anteriormente. Estoy dispuesto a a participar voluntariamente en esta entrevista de investigación. Acepto que mis respuestas sean grabadas y utilizadas con fines de investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 04. Revisión de Juicio de Expertos

	¿Existen estrategias de acompañamiento que observe en su institución?	✓	✓	0	✓	✓	
	¿Siente usted que su trabajo contribuye a su desarrollo personal?	✓	✓	0	✓	✓	
<b>Fluidez de la guía:</b> Evaluar del 1 al 5 si la secuencia de las preguntas permitirá mantener una conversación dinámica con el participante, sin cambios abruptos de temas inconexos o repetitivos.					<b>Fluidez:</b>		4
¿Tiene otros comentarios para mejorar el instrumento?							
Nombre y apellidos <i>Tulía Silvia Tarazona Infante</i> Especialista <i>Psicología Organizacional</i> Firma <i>Silvia T de C</i>							

	Preguntas de apoyo ¿Podría comentarnos si le toco pasar alguna otra dificultad en su institución relacionada al aspecto emociones? ¿Cómo lo manejo?	5	5	5	5		
	11. ¿Considerando todo lo anteriormente mencionado siente usted que su trabajo contribuye a su desarrollo personal?	5	5	5	5		

Fluidez de la guía: Evaluar del 1 al 5 si la secuencia de las preguntas permitirá mantener una conversación dinámica con el participante, sin cambios abruptos de temas inconexos o repetitivos. **Fluidez:** 5

¿Tiene otros comentarios para mejorar el instrumento?

Nombre y apellidos *Leslie Melissa Niño Becerra*

Especialista

Firma:

  
 Dra. Leslie M. Niño Becerra  
 PSICOLOGA  
 C.Ps.P. 15992

	¿Existen estrategias de acompañamiento que observe en su institución?	4					
	¿Siente usted que su trabajo contribuye a su desarrollo personal?	4					

Fluidez de la guía: Evaluar del 1 al 5 si la secuencia de las preguntas permitirá mantener una conversación dinámica con el participante, sin cambios abruptos de temas inconexos o repetitivos. Fluidez:

¿Tiene otros comentarios para mejorar el instrumento?	
---	--

Nombre y apellidos *Milagros Ordúñez Villegas*  
 Especialista *CLINICA - EDUCATIVA*  
 Firma *[Signature]*

*Dra. Milagros Ordúñez Villegas  
 Psicóloga Mg. en T.C.C.  
 C.Ps. P 12181*

	Preguntas de apoyo ¿Podría comentarnos si le toco pasar alguna otra dificultad en su institución relacionada al aspecto emociones? ¿Cómo lo manejo?						
	11. ¿Considerando todo lo anteriormente mencionado siente usted que su trabajo contribuye a su desarrollo personal?	5	5	5	5		

**Fluidez de la guía:** Evaluar del 1 al 5 si la secuencia de las preguntas permitirá mantener una conversación dinámica con el participante, sin cambios abruptos de temas inconexos o repetitivos. **Fluidez:**

¿Tiene otros comentarios para mejorar el instrumento?

Poner mayor énfasis en orientar las preguntas al respecto de liderazgo

Nombre y apellidos *Mg. Paul Cárdenas Davila*

Especialista *Psicólogo*

Firma: 

PAUL ANTHONY CARDENAS DAVILA  
PSICÓLOGO  
C.P.S.P. N° 51161

02	Universidad Privada de Huánuco	Docente Investigador	Huánuco	2018	Supervisión de Proyectos
03	Números y Soluciones	Asesor metodológico- Investigador Cualitativo	Huánuco	2022	Especialista en Diagnóstico Organizacional

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de octubre de 2022



**NUMEROS Y SOLUCIONES**  
Sin Límites

Firmado digitalmente por:  
FLORES PIÑAN, JULIO  
Motivo: Revisión de  
Instrumento  
Fecha y Hora: 28/11/22  
16:40:52

## Anexo 05. Solicitud de Aplicación de Instrumento



*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

ATE, 15 de Agosto del 2023

**OFICIO N° 068/DEP - UCV**

**Sr. (a)**

Ibeth Figueroa Sánchez

Universidad Nacional Hermilio Valdizán ESCUELA DE POST GRADO

**ASUNTO: Solicita autorización para la aplicación del instrumento de investigación en su institución**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato saludarlo cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Lima Campus Ate y, a la vez, presentar a la estudiante Morales Bailon Paul Robert, identificado con DNI: 71314589, código universitario 7002315694; quien desea realizar su trabajo de investigación titulado Percepción del Liderazgo Científico Investigativo en docentes universitarios de Huánuco, 2023. Agradecemos por anticipado le brinde las facilidades del caso, en la entidad que usted dignamente dirige.

Igualmente, hago propicia esta oportunidad para manifestarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Edith Honorina Jara Ames**

*Coordinadora de la Escuela de Psicología*

*UCV Campus Lima Ate*

Anexo 06. Aceptación de la institución



"Año de la Unidad Paz y Desarrollo"  
**UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"**  
*Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SUNEDU/CD*



**FACULTAD DE OBSTETRICIA  
DECANATO**

Huánuco, 04 de octubre de 2023

**CARTA N°015-2023-UNHEVAL/FObst-D.**

**Sra.:**

Mg. Edith Honorina JARA AMES  
**COORDINADORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

**Presente. -**

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO (GUIA DE ENTREVISTA)**

**REFERENCIA: OFICIO N° 068/DEP-UCV**

Mediante el presente me dirijo a usted para saludarla cordialmente, y en atención al documento de la referencia, sobre la autorización para realizar la aplicación del Instrumento (Guía de Entrevista) titulado: "PERCEPCIÓN DEL LIDERAZGO CIENTÍFICO INVESTIGATIVO EN DOCENTES UNIVERSITARIOS DE HUÁNUCO 2023", del alumno Paul Robert MORALES BAILON se le AUTORIZA el permiso para realizar el mencionado trabajo de investigación con los alumnos de la Facultad de Obstetricia.

Sin otro particular, agradezco la atención brindada y aprovecho la ocasión para renovarles las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



*[Firma manuscrita]*  
-----  
**Edith C. Figueroa Sotillo**  
DECANA

Cc:  
Archivo

Av. Universitaria N° 601-607 Cayhuayna- Pillcomarca- Huánuco    Pabellón XI 1er. piso  
Teléfono: 062-591077    Correo electrónico: obstetricia@unheval.edu.pe

## Anexo 08. Dictamen del comité de ética



### **ANEXO N.º 4: Modelo de informe de revisión expedita/completa de proyectos de investigación**

#### **Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de Escuela Profesional de Psicología**

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela Profesional de Psicología, deja constancia que el proyecto de investigación titulado "Bullying y personalidad en estudiantes de una institución educativa privada de Ate, 2024", presentado por los autores Stephanie Galván Pecho y Vanderlei Joseph Casas Ramírez, ha pasado una revisión expedita por Karla Adriana Azabache Alvarado, y de acuerdo a la comunicación remitida el 03 de noviembre de 2023 por correo electrónico se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

( ) favorable (X) observado ( ) desfavorable.

Trujillo, 10 de noviembre de 2023

<b>Nombres y apellidos</b>	<b>Cargo</b>	<b>DNI N.º</b>	<b>Firma</b>
José Vallejos Saldarriaga	Vicepresidente	06161012	
Karla Adriana Azabache Alvarado	Miembro 1	40867820	

Anexo 09. Certificado de conducta responsable en investigación



Centro Andino de Investigación y Entrenamiento  
en Informática para la Salud Global

Certificamos que:

**Paul Robert Morales Bailon**

Ha finalizado el curso:

**Conducta Responsable en Investigación : Evaluación**

18 de octubre de 2022

**Con la calificación de:14,90**



634ecc8e-7910-4f2b-b37d-cfd4adeca640



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, APARCANA ISLA FELIX ORLANDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Percepción del liderazgo científico investigativo en docentes universitarios de Huánuco, 2023.", cuyo autor es MORALES BAILON PAUL ROBERT, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
APARCANA ISLA FELIX ORLANDO <b>DNI:</b> 42907551 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2532-3757	Firmado electrónicamente por: FEORLANDOAPI el 29-01-2024 07:54:13

Código documento Trilce: TRI - 0735100