



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

“Estrategias de revitalización urbana que favorecen la articulación
de los espacios públicos del sector Satélite 2023”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecta

AUTORAS:

Bartra Reategui, Zolansh (orcid.org/0000-0003-4916-7234)

Sánchez Sánchez, Antonella Shuang (orcid.org/0000-0001-6753-3774)

ASESORES:

Mg. Campos Lopez, Tadeo Segundo (orcid.org/0000-0002-4743-1065)

Mg. Chafloque Pinedo, Luisa Enith (orcid.org/0000-0002-0639-5571)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TARAPOTO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedicamos nuestro esfuerzo a Dios padre, quien nos salvó y nos dio un nuevo comienzo, por darnos la sabiduría para la culminación de nuestro trabajo de investigación y encaminarnos a concluirlo con éxito.

Además; con mucho amor, honra a nuestros padres por su comprensión y soporte incondicional.

AGRADECIMIENTO

Nuestra especial consideración y
agradecimiento:

A nuestra gran Universidad Cesar Vallejo, facultad de Arquitectura, por brindarnos los conocimientos necesarios de esta hermosa carrera escogida durante estos ciclos que llevamos de formación profesional.

A nuestros grandes docentes, la Mg.Arq. Luisa Enith Chafloque Pinedo y el Mg.Arq. Tadeo Segundo Campos López, quienes nos direccionaron en el desarrollo para la realización que acontece el trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CHAFLOQUE PINEDO LUISA ENITH , CAMPOS LOPEZ TADEO SEGUNDO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA QUE FAVORECEN LA ARTICULACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DEL SECTOR SATÉLITE 2023", cuyos autores son BARTRA REATEGUI ZOLANSH, SÁNCHEZ SÁNCHEZ ANTONELLA SHUANG, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 4.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 23 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CAMPOS LOPEZ TADEO SEGUNDO DNI: 45973940 ORCID: 0000-0002-4743-1065	Firmado electrónicamente por: TCAMPOSLO el 23- 12-2023 09:40:59
CHAFLOQUE PINEDO LUISA ENITH DNI: 45356489 ORCID: 0000-0002-0639-5571	Firmado electrónicamente por: CHAFLOQUEP10 el 23-12-2023 09:37:57

Código documento Trilce: TRI - 0707298



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, BARTRA REATEGUI ZOLANSH, SÁNCHEZ SÁNCHEZ ANTONELLA SHUANG estudiantes de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA QUE FAVORECEN LA ARTICULACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DEL SECTOR SATÉLITE 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANTONELLA SANCHEZ SANCHEZ DNI: 72653156 ORCID: 0000-0001-6753-3774	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZSA4 el 23-12-2023 12:12:13
ZOLANSH BARTRA REATEGUI DNI: 71721508 ORCID: 0000-0003-4916-7234	Firmado electrónicamente por: BBARTRARE8 el 23-12-2023 12:17:23

Código documento Trilce: TRI - 0707295

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I.INTRODUCCIÓN	11
II.MARCO TEÓRICO.....	15
III. METODOLOGÍA.....	29
3.1. Tipo y diseño de investigación	29
3.2. Variables y operacionalización	30
3.3. Población, muestra, muestreo.....	31
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33
3.5. Procedimiento	34
3.6. Métodos de análisis de datos	36
3.7. Aspectos éticos	36
IV. RESULTADOS	38
V. DISCUSIÓN	68
VI. CONCLUSIONES	71
VII. RECOMENDACIONES.....	72
REFERENCIAS	74
ANEXOS	

ÍNDICE FIGURAS

Figura 1. <i>Perspectiva interpretativa de los procesos de revitalización Urbana</i>	20
Figura 2. <i>Estrategias para un proceso de revitalización</i>	21
Figura 3. <i>Análisis y características formalizadoras de los paisajes urbanos</i>	22
Figura 4. <i>Fases de la articulación como estrategia proyectual</i>	24
Figura 5. <i>Conceptos de la cohesión social</i>	25
Figura 6. <i>Proceso del diseño urbano</i>	26
Figura 7. <i>Radio de influencia del área de intervención</i>	31
Figura 8. <i>Ubicación del lugar</i>	32
Figura 9. <i>Procedimiento de recolección de datos</i>	35
Figura 10. <i>Zonificación de los usos de los suelos</i>	38
Figura 11. <i>Zonificación de los usos de los suelos</i>	39
Figura 12. <i>Equipamiento urbano</i>	40
Figura 13. <i>Equipamiento urbano</i>	41
Figura 14. <i>Dimensión de normatividad</i>	42
Figura 15. <i>Ficha de observación comparando las tres plazas de acuerdo con la dimensión de la normatividad</i>	44
Figura 16. <i>Arborización</i>	46
Figura 17. <i>Arborización</i>	47
Figura 18. <i>Zonas protegidas</i>	48
Figura 19. <i>Uso y actividades del espacio público</i>	49
Figura 20. <i>Uso y actividades del espacio público</i>	49
Figura 21. <i>Dimensión paisaje urbano</i>	50
Figura 22. <i>Ficha de observación comparando las tres plazas de acuerdo con la dimensión del paisaje urbano</i>	52
Figura 23. <i>Participación ciudadana</i>	55
Figura 24. <i>Frecuencia de usos</i>	56
Figura 25. <i>Frecuencia de usos</i>	57
Figura 26. <i>Dimensión cohesión social</i>	58

Figura 27. <i>Ficha de observación comparando las tres plazas de acuerdo a la dimensión de la cohesión social</i>	59
Figura 28. <i>Sistema de movilidad</i>	61
Figura 29. <i>Sistema de movilidad</i>	62
Figura 30. <i>Fachadas de edificaciones</i>	63
Figura 31. <i>Fachadas de edificaciones</i>	64
Figura 32. <i>Dimensión de diseño urbano</i>	65
Figura 33. <i>Ficha de observación comparando las tres plazas de acuerdo a la dimensión del diseño urbano</i>	66

ÍNDICE TABLAS

Tabla 1. <i>Dimensión normatividad</i>	45
Tabla 2. <i>Dimensión paisaje urbano</i>	53
Tabla 3. <i>Dimensión cohesión social</i>	60
Tabla 4. <i>Dimensión diseño urbano</i>	6

RESUMEN

La presente tesis tuvo como objetivo general, conocer estrategias de revitalización urbana que contribuyan a las articulaciones de los espacios públicos en el sector Satélite 2023. Su metodología fue de tipología básica con un diseño no experimental, causal de corte transversal, contando con el enfoque cuantitativo, por lo que la técnica que se utilizó fue mediante encuestas, entrevistas y ficha de observación no experimental, de tal modo que los instrumentos que se utilizaron fueron encuestas sistemáticas, ficha de observación y entrevistas asistemáticas, por otro lado, la población fue establecido por las personas que viven en el sector Satélite, donde se tuvo como muestra a 252 habitantes. Así mismo, se consiguió como resultados que existe mucho deterioro en los espacios públicos recreativos, siendo carente de un mantenimiento adecuado, por lo que perjudica el uso frecuente de los pobladores a dichos lugares. Finalmente, de acuerdo a los resultados, se obtuvo como conclusión que, es necesario la activación de estrategias urbanas para mejorar las condiciones de estos espacios públicos, involucrando a la sociedad en la toma de decisiones como la implementación a través de mobiliarios urbanos innovadores.

Palabras clave: Estrategias urbanas, revitalización, espacios públicos.

ABSTRACT

The general objective of this thesis was to learn about urban revitalization strategies that contribute to the articulation of public spaces in the Satellite 2023 sector. Its methodology was of basic typology with a non-experimental design, causal cross-sectional, with a quantitative approach, so the technique used was through surveys, interviews and non-experimental observation sheet, so that the instruments used were systematic surveys, observation sheet and asystematic interviews, on the other hand, our population was established by the people living in the Satellite sector, where 252 inhabitants were sampled. Likewise, it was obtained as results that there is much deterioration in the recreational public spaces, lacking adequate maintenance, which harms the frequent use of these places by the inhabitants. Finally, according to the results, it was concluded that it is necessary to activate urban strategies to improve the conditions of these public spaces, involving society in the decision making process, such as the implementation of innovative urban furniture.

Keywords: Urban strategies, revitalization, public spaces.

I. INTRODUCCIÓN:

Actualmente, la regeneración de los espacios públicos entre ciudades no ha mejorado considerablemente y la carencia de inversión e intervención en áreas verdes como las áreas de recreación, son un reflejo diario. La incompatibilidad de flujos y la mala interpretación de los territorios son factores que enfatizan y acentúan la disrupción y/o fragmentación. Es así que la investigación se centra en las estrategias para mejorar y transformar los espacios públicos urbanos (Canchari, 2021).

Es decir, las ciudades actúan como centros de innovación, educación, empleo y oportunidades. Sin embargo, este rápido crecimiento urbano, también ha llevado a desafíos significativos, como la planificación inadecuada, la falta de infraestructura, la congestión por el tráfico, la contaminación y la gestión de recursos limitados, generando conflictos en los diversos espacios (Banco Mundial.org,2022).

Cabe señalar, que, en áreas preventivas, la revitalización de espacios degradados son un factor de planificación urbana, y se ha demostrado que situaciones más seguras a nivel de población no tienen que ver con los rasgos característicos de las viviendas individuales, sino con su carencia de propiedad privada, especialmente el espacio público (Colautti, 2020).

Por otro lado, las estrategias urbanas son espacios de cooperación y trabajo en red entre ciudades, para encontrar nuevas respuestas a los desafíos urbanos, intercambiar conocimientos, experiencias; como también, establecer procesos de aprendizaje en las ciudades, de ese modo promover la revitalización urbana estratégica, resolviendo desafíos para construir ciudades más resilientes y sostenibles (Cardona ,2020).

En el contexto internacional, estas situaciones han provocado que en muchos lugares ocasionen intensas dificultades. Entre estos un ejemplo está en Tijuana, México, en la cual fue testigo de crisis en sus espacios públicos, por lo

que surge a partir de su entorno por violencia e inseguridad, por lo tanto, las autoridades municipales idearon planes para recuperar los espacios públicos, buscando mejorar tanto las estructuras ya existentes, como la construcción de nuevos proyectos para el beneficio de todos. Donde al optimizar su imagen de ciudad violenta, se logra reactivar los espacios locales (Martínez, 2019).

Es necesario destacar que, cuando se descuidan los espacios públicos, estos ya no son vistos como eficientes, es por eso que ya no se invierten recursos para mejorar su articulación, en lo que da camino al desgaste e impulsa a la inseguridad, brindando poco confort. Por lo que, en el entorno nacional, Perú pertenece a este grupo, pero su consumo per cápita es de 1,4 hectáreas. Esto es ocasionado por el aumento de la contaminación de los cuerpos de agua no tratadas y uso industrial en las diversas áreas.

Por ejemplo, la creación de filtros verdes suburbanos está demostrando actualmente ser una de las mejores soluciones a los conflictos de lugares que se encuentran deteriorados; y que, además, existen pocos espacios naturales con áreas conservadas, con déficit de alto valor ecológico.

Mientras en la región San Martín, la decadencia urbana es un problema común que se caracteriza por la escasez de actividad en el espacio público, donde el deterioro es a causa de la priorización de los sistemas viales que las necesidades de los habitantes.

En vista de que el mal uso del espacio público podría empeorar la situación, según lo indica la ONU, existen espacios de interacción social responsable del 75% de la energía y el 80% de las transmisiones de CO₂, por lo que es indispensable fortalecerlo desde ese punto de vista. Los componentes físicos del espacio público, son cambios que establece prioridades a través de estrategias específicas basadas en la urbanización sostenible, siendo necesarias en la actualidad para el mejoramiento del estilo de vida, intelectual, social, entre otros (Ayala García et al., 2020).

Dicho esto, con relación al contexto local, en este caso el distrito de la Banda de Shilcayo ubicado exactamente en el sector Satélite; se ha venido

afectando en cuanto al ordenamiento y el diseño de la ciudad en los últimos años; por el inadecuado enfoque de la estructura formal del paisaje, lo que ha deteriorado notablemente los espacios públicos, siendo escaso de un adecuado tratamiento, causando una deficiencia en el carácter ambiental; por otra parte, se ha disminuido la conservación del medio ambiente, puesto que las autoridades del distrito no realizan ningún tipo de apoyo a estos espacios públicos.

Por esta razón, se propone estudiar los espacios públicos del sector Satélite, ya que, al conocer las estrategias urbanas, permitirá revitalizar y mejorar los espacios que contribuyen al desarrollo de la ciudad como los aspectos urbanísticos, con el propósito de asegurar su durabilidad a largo plazo.

Como problemática, surge la interrogante, ¿Cuáles serán las estrategias urbanas para la articulación de espacios públicos del sector Satélite 2023? Además, tiene como problemas específicos, las siguientes interrogantes, ¿De qué manera se da el cumplimiento de las diversas normativas en los espacios públicos recreativos del sector Satélite?, ¿Cuáles son las características del paisaje urbano existente de los espacios públicos en el sector Satélite?, ¿Cómo es la cohesión social existente, que permita generar estrategias urbanas para la articulación de los espacios públicos en el sector Satélite?, ¿Cómo es el diseño urbano existente para mejorar el estilo de vida de los pobladores del sector Satélite?.

Para la justificación, este modelo de investigación es por conveniencia, ya que este estudio toma referencia de diversas perspectivas para lograr resolver el problema del uso y el desarrollo inadecuado de los espacios públicos. Así mismo, se justifica de manera práctica ya que se analizó la situación de los espacios públicos en el área, utilizando la conexión que hay entre ellos. Al aprovechar la movilidad de los residentes, se pueden obtener diversas dimensiones que contribuyan a la revitalización de los espacios públicos infrautilizados en el sector Satélite.

A su vez, la investigación es de manera metodológica, ya que su finalidad fue brindar estrategias para recuperar los espacios públicos del sector Satélite, donde se aplicaron diferentes técnicas como la encuesta, ficha de observación no experimental y entrevista que permitió evaluar a profundidad el tema de investigación.

Por consiguiente, como objetivo principal se planteó: Conocer estrategias de revitalización urbana que contribuyan las articulaciones de los espacios públicos en el sector Satélite 2023.

Y como objetivos específicos: Evaluar de qué manera se da la normatividad sobre los espacios públicos recreativos en el sector Satélite. Conocer las características del paisaje urbano existente de los espacios públicos en el sector Satélite. Identificar la cohesión social existente, que permita generar estrategias urbanas para la articulación de los espacios públicos en el sector Satélite. Analizar el diseño urbano existente para mejorar el estilo de vida de los pobladores del sector Satélite.

De esta manera, surge la siguiente hipótesis en: Aprovechar los espacios públicos, para la revitalización del sector deteriorado.

Asimismo, cuentan con hipótesis específicos: Determinar el uso correcto de la zonificación del uso de suelos. Plantear nuevas estrategias para la recuperación de zonas verdes. Promover la revitalización del espacio público para una mejor calidad de vida de los habitantes. Proponer un sistema de movilidad, para una mejor articulación en el sector.

II. MARCO TEÓRICO:

En el entorno internacional, la investigación realizada por Gargantini (2019) cuyo título es, Estrategias de integración urbana de la ciudad en el entorno informal y avanzado en la inseguridad, su objetivo fue, incrementar un prototipo de revitalización integral para aumentar la frecuencia de los pobladores en lugares más deteriorados de la zona de Córdoba, perjudicada por el narcotráfico, el rechazo y la indigencia. Su metodología fue de un enfoque cualitativo, manteniendo las ideas y oportunidades existentes en el área, a través de inversiones en urbanizaciones tanto sociales como tácticas.

En la cual se obtuvo como resultados, que es necesario la focalización de estrategias como la mejora de vías de conexión estructural para facilitar la entrada de los micro distritos en zonas aisladas, con gran carga negativa, como también la conexión de nodos urbanos para el aprovechamiento del patrimonio cultural. De ese modo se concluyó que, se debe incrementar y adoptar herramientas de gestión como de diseño urbano, que promuevan la revitalización de la degradación urbana y el cambio de estos asentamientos, brindando a los urbanistas y ciudadanos un enfoque más realista.

Así mismo, el artículo realizado por Omnia (2022), tuvo como título, Vacíos urbanos: identificación y optimización del potencial de los vacíos urbanos como fuente de revitalización para mejorar los ingresos de las urbes de los países en crecimiento, su objetivo fue, reconectar espacios dañados de acuerdo al contexto, adecuando a las necesidades de los usuarios, integrando tecnologías con el espacio, para revitalizar la ciudad y aumentar sus ingresos mediante la combinación de hallazgos teóricos. Su metodología, fue de manera empírica utilizando a manera de muestra los cuestionarios.

De acuerdo a los resultados indicaron que, uno de los enfoques más importantes es aplicar los componentes del plan de vacíos urbanos recomendados, logrando las necesidades de los usuarios e integrando instalaciones tecnológicas a través de la revitalización del espacio. De ese modo, se concluyó que, el estudio presenta los vacíos urbanos como un valor, y que la revitalización de estos vacíos puede proporcionar valor socio económico al elaborar una diversidad de

propuestas ecosistémicas, esto incluye nuevas oportunidades tecnológicas como el uso de infraestructura verde, la mejora de las condiciones del aire, la protección del entorno ambiental y la producción de energías renovables.

Además, se pueden proporcionar alcances significativos al reutilizarse como una pequeña empresa local, lo que puede ayudar con la regeneración financiera al brindar usos temporales, mejorar el valor de la propiedad y el entorno, ofreciendo posibilidades de trabajo a través de empresas de pequeña escala.

De la misma manera, la investigación realizada por Tsai (2023), denominado, Espacio de revitalización urbano-rural para el valor social sostenible: una evaluación en el rediseño del entorno construido en Taiwán, tuvo como objetivo, comprender a profundidad los diferentes enfoques de revitalización que pueden conducir a diversos patrones de interacción en las áreas. Su metodología, fue de enfoque cualitativo, de indagación descriptiva, ya que se revisó los cambios generales de la arquitectura, el sistema estructural, mecánico y el paisaje.

En cuanto a sus resultados, se pudo notar que existe una zonificación desigual de los recursos entre las zonas urbanas como las rurales, donde su regeneración refleja los cambios en la estructura social actual y sus desafíos. Es por ello que se tuvo como conclusión, que de acuerdo a los estudios de casos, indican que la prioridad de rediseño se limita comprender las posibilidades del espacio en el proceso de creación de lugares arquitectónicos, además es necesaria la adaptabilidad y flexibilidad del espacio, teniendo en cuentas las relaciones construidas entre el medio ambiente como el comportamiento humano, para crear un valor permanente de la cognición viva y el comportamiento espacial en una estructura social alrededor del vecindario.

Del mismo modo, la investigación realizada por Ziemelniece (2023), tuvo como título, Oportunidades para la revitalización del espacio al aire libre en el centro histórico de la ciudad de Zemgale, tuvo como objetivo, observar los centros históricos y evaluar pequeñas secciones de calles que representan oportunidades potenciales de desarrollo para revitalizar el espacio al aire libre.

Como metodología, fue de enfoque cuantitativo, con un diseño de tipo transversal no empírico, ya que se basó en la evaluación de la usabilidad del espacio público exterior, tomando en cuenta las estructuras de las áreas urbanizadas existentes, las áreas verdes y la red de calles, donde cada criterio se calificaba en una escala de 0 a 3, indicando la presencia o ausencia del uso en el área.

En cuanto a sus resultados, se reflejaron modelos de desarrollo urbano ya establecidos en el espacio público exterior del centro histórico, sin embargo, existe déficit de usabilidad del espacio. Por lo que de acuerdo a la investigación se concluye, que, al observar el plan de desarrollo de cada una de las ciudades, así como sus centros históricos, existen distinción en cuanto a su escala y composición arquitectónica, mostrando claramente que cada uno de ellos necesita un proceso de revitalización. Esto es lo que exige el comienzo del siglo XXI, y Letonia necesita dar un paso serio hacia el comienzo de la reactivación de sus centros históricos.

También, la investigación realizada por Chen (2023), cuyo título es, Uso de la capacidad de desarrollo sostenible de condados clave para guiar la revitalización rural en China, tuvo como objetivo, promover el desarrollo sostenible en áreas que han salido de la pobreza y reactivar las áreas rurales. De acuerdo a esto, la metodología fue cuantitativa, con diseño no experimental. En lo que se realizó un análisis del lugar mediante sus planos del área de estudio; es así que sus resultados demuestran un alto grado de desarrollo desequilibrado e inadecuado en estos condados, y que los esfuerzos de revitalización rural pueden enfocarse para aumentar la velocidad del desarrollo.

En cuanto a la conclusión, China podrá promover de manera integral la revitalización rural y lograr la prosperidad común. Por lo tanto, para realizar estos objetivos de revitalización, el gobierno debe aumentar la capacidad del desarrollo sostenible mediante la focalización de los condados.

En el entorno nacional, en la tesis realizada por Bocanegra (2021), tuvo como título, La movilidad urbana sustentable como articulación de espacios

culturales y de recreación en el distrito de Trujillo 2021, tuvo como objetivo, analizar la circulación urbana relacionada con la articulación de espacios culturales y recreativos de este lugar. Su metodología, fue del tipo casuístico, con enfoque cuantitativo, con un adecuado diseño transversal y una muestra de cincuenta vecinos. Utilizaron encuestas y fichas de observación. En cuanto a sus resultados, señalan que existe una correlación relevante entre las variantes de estudio en .000, con un factor de Pearson de .879, que es una relación muy alta. Por lo que se concluyó, que, se debe proporcionar alternativas sobre cómo la movilidad urbana da forma a los espacios culturales y recreativos, con el mejoramiento de la claridad urbana que se beneficiaría mejorando la movilidad de la ciudad.

Así mismo, la investigación de tesis realizada por Díaz (2021), titulada, Estrategias de revitalización en los espacios públicos para el desarrollo sustentable del Sector Oeste del distrito 26 de octubre – Piura 2021, el objetivo fue, identificar la correlación en las prácticas de desarrollo del espacio social y el crecimiento sostenible del sector. Su metodología fue cuantitativo debido al diseño no experimental y al diseño de correlación causal. Su muestra fue aleatoria, conformada por 68 vecinos de la zona del distrito 26 de octubre; para obtener la información, se usó un cuestionario, y la averiguación conseguida se pasó mediante el software estadístico SPSS.

En lo que respecta a sus resultados, muestran que las tácticas de rehabilitación del espacio público están relacionadas y son muy importantes para el tratamiento sustentable, consiguiendo, $Rho = 0.694$ y $p = 0.000$ significación bajo 1%, donde se aprobó la teoría de la investigación. Obteniendo como conclusión, que este estudio es muy importante en el mundo, tanto académico como actual, ya que examina el problema de la zona de la ciudad del distrito de 26 de octubre, donde los espacios públicos están en mal estado e inseguros, por tal motivo es necesario un mejoramiento para un buen estilo de vida y salud del medio ambiente, de este modo la población se pueda identificar con los espacios públicos.

Mientras en el marco local la investigación realizada por Delgado (2021), cuyo título es, La intervención ciudadana para la revitalización del espacio público de la residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales 2021, tuvo como objetivo, delimitar si la implicación ciudadana incide en la renovación de los lugares públicos de la vivienda. Su metodología, se aplicó utilizando métodos cuantitativos, con diseño causal correlacional de corte transversal no experimental. El muestrario estuvo conformado por 25 empleados de la subdirección de servicios municipales y gestión ambiental del distrito; se utilizaron la validez de contenido, la fiabilidad respectivamente y los cuestionarios fueron 0,916 y 0,869.

En lo que conforma sus resultados, indicaron un nivel moderado de participación ciudadana del 48%, y un nivel normal de regeneración de espacios públicos del 60%. Por lo que se concluyó que, la participación ciudadana de los habitantes es fundamental en la toma de decisiones, para que los espacios públicos puedan apoyar la planificación de los proyectos a futuro y de esa manera revitalizar el espacio público.

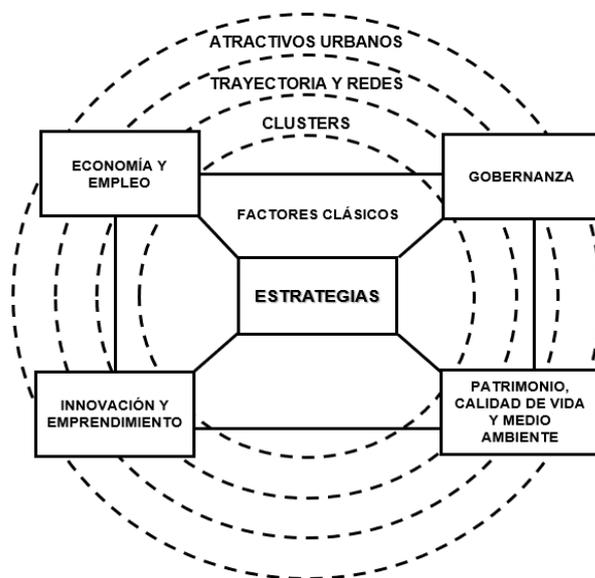
En cuanto al contexto de la investigación, en base al análisis, permitió proporcionar un apoyo teórico preliminar, así como hallazgos de escenarios similares que fortalecieron esta indagación.

En relación con la revitalización de espacios, se puede identificar que la planificación es importante, ya que da una secuencia de acciones para poder lograr el objetivo específico, reduciendo daños de algún lugar y aumentar la eficiencia de las ciudades, Westreicher (2020). Esta revitalización urbana es una respuesta al proceso de disminución social del lugar; es decir, que todos los problemas sociales como la segregación, la violencia, el desempleo, la exclusión, la informalidad, entre otros, son ignorados antes de imponer un concepto orientado en la planificación, por lo que la inversión y la producción espacial quedan en manos del mercado, y con ello la imposibilidad e incapacidad para resolver los problemas sociales del lugar, (Calvache, 2017). Así mismo, es de gran importancia prestar atención a la calidad de los espacios, teniendo en

cuenta la variedad social y la zonificación de los usos de suelos, como también las percepciones de liberación, el sentido de colectividad, el carácter e identidad, de acuerdo a sus actividades y escala del lugar (Prieto, 2021).

Figura N°1

Perspectiva interpretativa de los procesos de revitalización urbana.



Nota: Esquema elaborado en base a los procedimientos para la revitalización urbana, adaptado del artículo de “Decadencia urbana, estrategias de revitalización y redes de los diversos actores”, por Prada (2019), *Revista Scielo*.

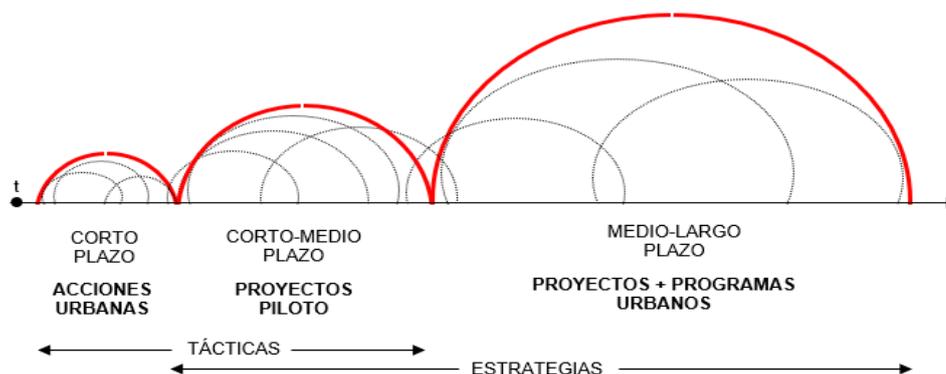
Por lo tanto, las estrategias urbanas permitirán tomar medidas coherentes para abordar los desafíos ambientales, climáticos y sociales que perjudican las áreas urbanas (Coronado, 2020). Para que estos espacios sean un lugar agradable y amigable para socializar, se debe mejorar la experiencia de los peatones que recorren por las calles del sector. Las intervenciones intermedias se deben realizar a través de la planificación urbana con la participación de los ciudadanos del lugar que juegan un papel protagónico en todo el proceso (Arends, 2022).

Además, son espacios de cooperación y trabajo en red entre ciudades con el objetivo de generar procesos de aprendizaje entre los lugares en el marco de la cooperación municipal, intercambiando conocimientos y experiencias entre pares para encontrar nuevas respuestas a los retos urbanos. Promoviendo el pensamiento urbano estratégico como paradigma para abordar estos desafíos

urbanos, logrando ciudades más resilientes y sostenibles; compartiendo intereses comunes en áreas estratégicas centrales, ya que junto con el personal técnico se realizaría reuniones periódicas para compartir sus experiencias, desafíos y soluciones a las problemáticas (Rodríguez, 2021).

Figura N°2

Estrategias para un proceso de revitalización urbana



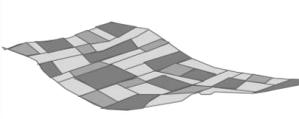
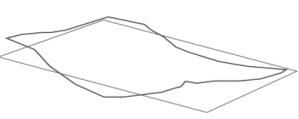
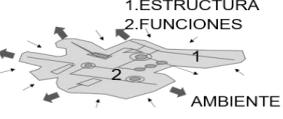
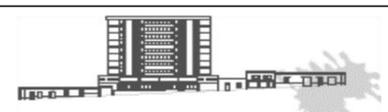
Nota: Esquema elaborado en base a las estrategias de revitalización de acuerdo al paso del tiempo, adaptado de “Estrategias y tácticas urbanas en la revitalización”, por Mosqueira (2018) , *Blog Ecosistema urbano*

Teniendo en cuenta las dimensiones de las variables, en las cuales lo conforma el paisaje urbano; se caracteriza por su textura, forma y procesos tales como la estructura y funciones de acuerdo al lugar, que contribuye salvaguardando el medio ambiente, con la tipología de arborización, sus zonas protegidas, entre otros, brindando una mejor calidad de vida (Briceño, 2018).

Del mismo modo, se puede identificar a través del análisis formalizador y las características del paisaje urbano, las diversas tipologías de viviendas al pasar del tiempo, tales como colonial, contemporánea, moderna, republicana, entre otros. A partir de esto, se puede explicar que, el entorno ambiental, el estilo de vida en núcleos urbanos y sus espacios públicos están íntimamente relacionados con las condiciones del orden social y económico de sus habitantes, que suelen estar unidas a la provisión de las grandes ciudades. De hecho, la impresión habitual de la gente sobre este espacio en muchos casos está formada por edificios residenciales y de oficinas de gran altura con carreteras y otras opciones de transporte (Perís, 2020).

Figura N°3

Análisis y características formalizadoras de los paisajes urbanos

CARACTERÍSTICAS DEL CONTEXTO URBANO		
TEXTURA	FORMA	PROCESOS
		
CARACTERÍSTICAS DE LAS TIPOLOGÍAS DE LOS ESTILOS ARQUITECTÓNICOS		
COLONIAL	Casas con muchas habitaciones, con ventanales que dan a un patio con muchos árboles.	
REPÚBLICA CANA	Utiliza elementos formales de otros estilos del pasado clásico, gótico o influencias orientales.	
MODERNA	Se adecua al entorno y brinda soluciones funcionales a sus habitantes creando espacios cómodos, prácticos y estéticamente agradables.	
CONTEMPORÁNEA	Su estructura es sobre todo acero y hormigón, con amplios espacios despejados, muy luminosos y con techos altos.	

Nota: Esquema elaborado en base a los tipos de estilos arquitectónico y sus características en el paisaje urbano, adaptado de “Herramientas para el estudio, identificación y gestión de paisajes urbanos”, por Piñeira (2019), *Revista Criticaurbana*

Es así que, como segunda dimensión a esta variable es la normatividad, que ayuda como herramienta concreta, regulando las formas físicas de la ciudad, donde se entiende que es una serie de reglas, leyes, códigos y regulaciones que imponen una gama de responsabilidades aplicables para poder realizar el trabajo con la mayor seguridad posible; sin duda, son herramientas importantes para el equipamiento urbano. Su formulación de manejo requiere conocimientos especiales y no siempre están disponibles, dada su complejidad e impacto en la ciudad, la propuesta pretende buscar un trato especial y asesoramiento para quienes lo necesitan. (Hidalgo, 2018). De acuerdo a su alta especificación, está sujeto a otros factores como las regulaciones de la ciudad. Los conocimientos relacionados con la materia, se adquieren como punto de partida para la práctica, ya que dados los aspectos específicos de los problemas del reglamento de la ciudad, tanto su diseño, así como su interpretación y aplicación, entendemos que

no sólo requiere comprender el reglamento, ya que necesita profesionales que comprendan completamente la naturaleza de la normatividad para explicar adecuadamente estos problemas y desarrollar soluciones, para que su uso y actividades del espacio público pueda ser estratégicamente buena (Venables, 2022).

La articulación de los espacios públicos, se basa en el acto de la arquitectura que conecta todo aquello organizado y dinámico (Cabas, 2019). Por lo tanto, la articulación permitirá identificar los espacios geográficos que estén bien definidos, gestionados a través de medios legítimos, para poder lograr la protección a largo plazo sobre el entorno (Flores y Olivera, 2020). De hecho, actúan como sistemas que les permiten combinarse, conectarse y/o moverse a través de relaciones mutuas. Estas articulaciones suelen ser internas o externas; también son autónomos y tienen la capacidad de realizar trabajos sin la interferencia de otro sistema, pero solo dentro de ciertas restricciones impuestas en el entorno. Como todo sistema, estas articulaciones existen dentro de un contexto, es decir, un campo de acción, que a su vez se inscribe en un todo espacial (Montejano, 2022).

La articulación de espacios como estrategias proyectuales se pueden desarrollar en fases:

Leer: Es la creación de estrategias de la ciudad a diferentes escalas macro, meso y micro.

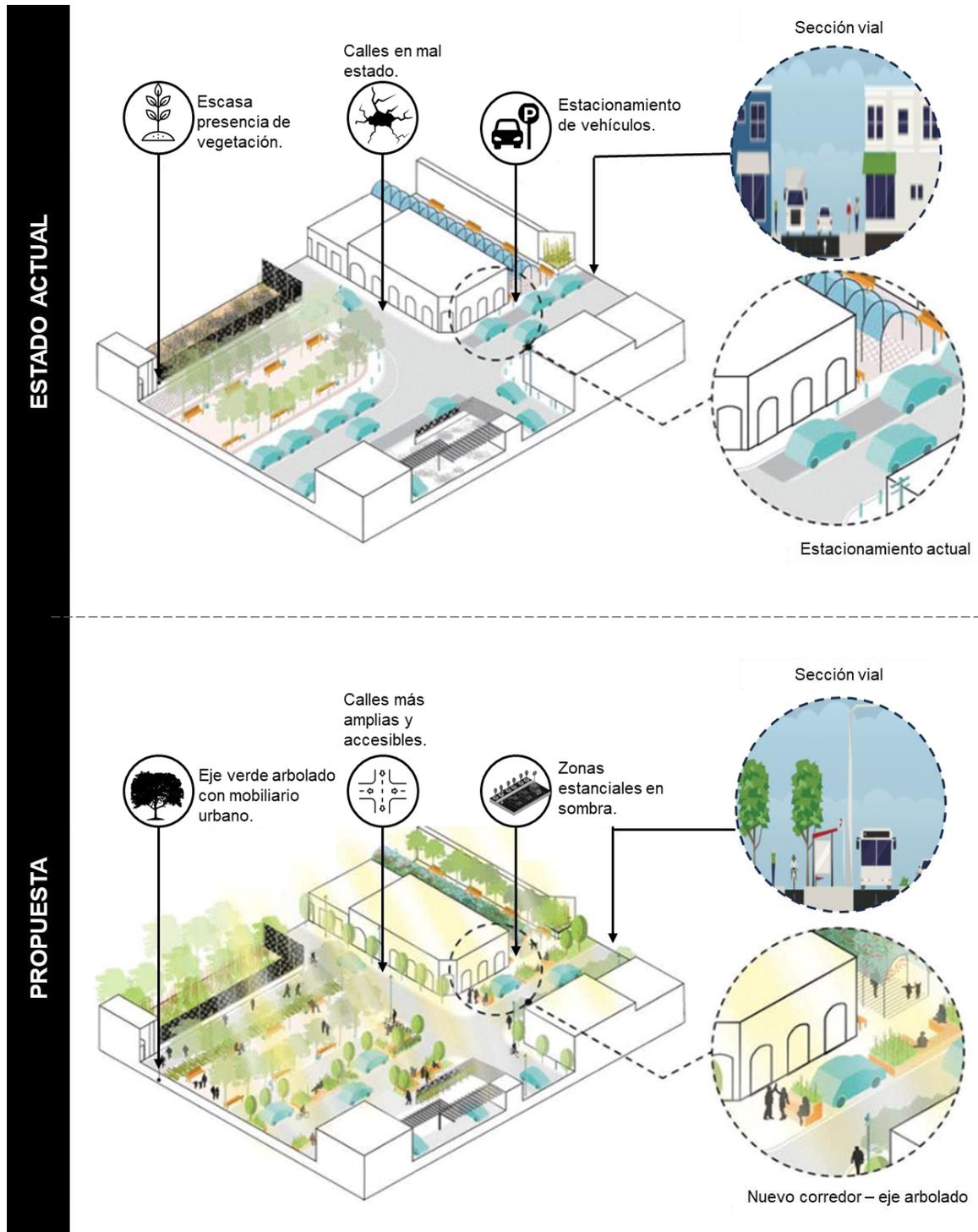
Determinación: La interpretación del paisaje urbano como herramienta de la transferencia de proyectos.

Intervención: Actúa como una herramienta proyectiva inclusiva que genera nuevas situaciones en redes o nodos dinámicos y se vincula a equipamientos, espacios públicos y estructuras, de acuerdo al impacto.

Figura N°4

Fases de la articulación como estrategia proyectual

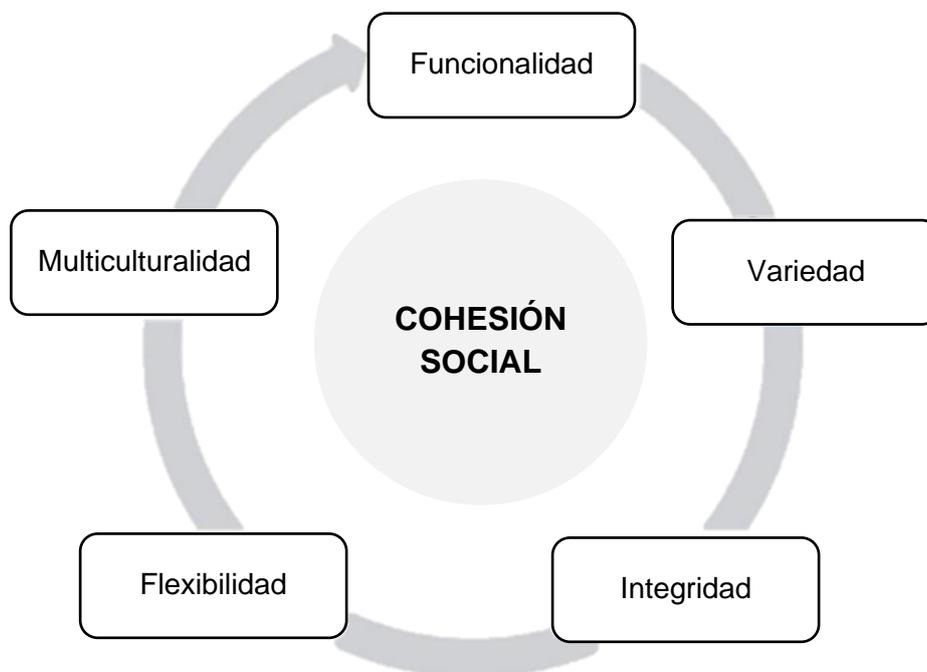
Impacto I equipamiento + vivienda + espacio público



Nota: Esquema elaborado en base al impacto del espacio público, proponiendo estrategias de articulación, adaptado de “La articulación como una estrategia de proyecto”, por Colautti (2020), Revista *Habitat inclusivo*.

Teniendo en cuenta esto, se puede identificar las dimensiones de la segunda variable, en este caso la cohesión social, que hoy en día ha desaparecido la apertura, heterogeneidad y accesibilidad del espacio público, siendo de suma importancia para ver la participación ciudadana y la frecuencia de usos, que se refiere a la promoción de las identidades culturales que el proyecto busca fomentar, y que a su vez se vincula con conceptos secundarios que permiten entender cómo la arquitectura responde a las estrategias implementadas de integralidad y uso múltiple del plan de construcción, siendo un proceso basado en la identificación, la flexibilidad, multiculturalidad, su funcionalidad, a variedad que existe, el análisis de problemas, y las necesidades de este lugar (Díez, 2019). Además, que se entiende como una característica de la sociedad como las creencias, normas y valores, siendo resultante de los lazos sociales de larga duración que se establecen entre los individuos, lo que determina que la adecuada interacción entre ellos y la sociedad depende fundamentalmente de la subsistencia de las normas en la sociedad y de valores comunes (Haro, 2017).

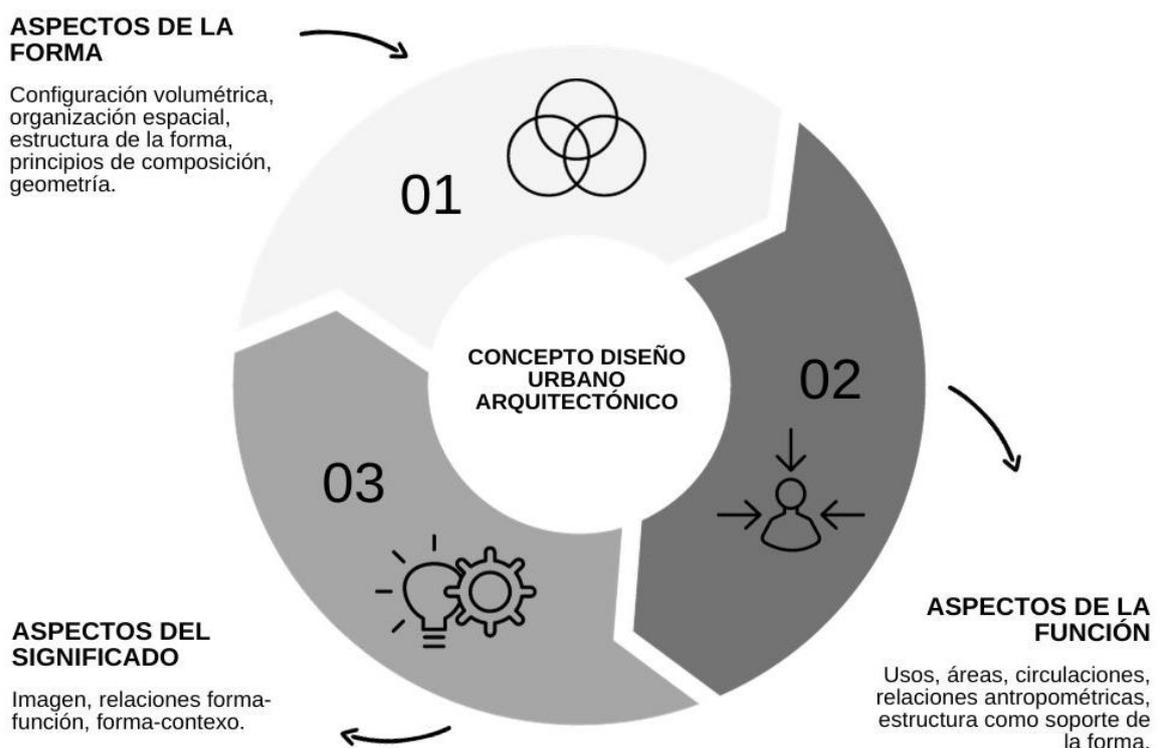
Figura N°5
Conceptos de la cohesión social



Nota: Adaptado de "Cohesión social", por Tarazona (2020), *Repositorio Ucatolica*

Así mismo, otra de las dimensiones se basa en el diseño urbano, para poder observar el correcto manejo de viabilidad tanto colectivo o individual de acuerdo al sistema de movilidad, como también, las fachadas de las edificaciones, que se centran en los componentes sociales, ambientales y en los económicos (Pérez, 2019). Por ende, se procura interpretar el funcionamiento de los espacios públicos, utilizando criterios tanto físicos como estéticos, tratando de satisfacer las necesidades de los barrios o comunidades, tomando en cuenta los importes comunes de las áreas urbanas actuales o a futuro (Arango, 2021).

Figura N°6
Proceso del diseño urbano



Nota: Adaptado de "Proceso de diseño urbano – arquitectónico", por Briceño (2021), *Artículo saberula*, 93 (116).

Seguidamente tenemos el marco teórico que está conformada por las bases teóricas, necesarias para comprender el desarrollo de los problemas de investigación.

Revitalización urbana: Según Huatuco (2021), Es un concepto que evoluciona con las necesidades de los problemas urbanos a los que se enfrenta los elementos que componen la ciudad que adquieren complejidad, dinamismo y una visión integral necesaria. (p.81). Además, Delgadillo (2020) indica que, es un término derivado de las ciencias naturales, y en urbanismo significa la recuperación de las funciones urbanas perdidas, trata de la reutilización de actividades económicas, la mejoría del estilo de vida de los residentes, usuarios, regenerando las manzanas infrautilizadas o abandonadas, protegiendo y aprovechando las estructuras de edificación existentes. (p.35).

Espacios públicos: Según Mesa y Duque (2020), Es una dimensión importante en los estudios sociales ya que, en lugar de evolucionar de manera etérea, esto está poblada territorialmente, aunque de manera muy diferente en todo el mundo, pero se nota a lo largo de la historia. (p.23). Así mismo, según Ramírez (2023), Se utilizan para satisfacer necesidades colectivas como la recreación, el ocio, las expresiones culturales, los intercambios sociales, entretenimiento, la movilidad y muchas otras características que los diferencian de los espacios privados. (p.10).

Paisaje urbano: Según Alba (2019), Sustenta que la planificación de un área debe empezar con el estudio de sus requerimientos; la relación entre las personas y los recursos, como sus complejidades que son resultantes en el paisaje. (p.05). Del mismo modo, según Dorado (2019), se refiere que esporádicamente realizan análisis, gestión o planificación cuando no llegan a sus unidades, pero priorizan los espacios naturales y agrícolas. (p.22).

Cohesión social: Según Fernández y Ronda (2020), es el principal valor de una sociedad desarrollada, indicando los grados de consensos entre los miembros del grupo. En general, es una herramienta muy importante para construir conciencia colectiva y aprendizaje para la ciudadanía activa. (p.73-77).

También, Puppi (2021), nos indica que esto se refiere a la dependencia de mejora en las condiciones de vida, que es un sentido de pertenencia y percepción. (p.19).

Diseño urbano: Según González (2018), es un tipo de diseño que tiene como propósito precisar y regenerar el confort, la práctica y la vida social de los pobladores de una determinada zona. (p.05). Por otro lado, el libro de Arquiplan (2020), Da a entender la inclusión de los análisis desde distintas dimensiones, como la economía, la industria de la construcción e infraestructuras, el paisaje y el entorno ambiental, donde este último juega un papel muy importante. (p.12).

Equipamiento urbano: Según Varela (2019) se define como el grupo de edificaciones y espacios designados principalmente a los usos públicos, donde se puede realizar actividades adicionales del trabajo. (p.02-04).

Del mismo modo, según Gutiérrez (2019), indica que esto permite lograr en el territorio, las diversas actividades conforme al ámbito poblado. (p.04).

Planificación urbana: Según González (2020), se refiere a que trata de lograr un crecimiento como un equilibrio de la organización de los diversos espacios. (p.44). Así mismo, según Castillo (2021), da a entender que se enfrenta a los desafíos de la urbanización global donde se habita las ciudades de varios tamaños y grandes extensiones. (p.01).

Ordenamiento territorial: Según Soto (2022), son los conjuntos de actividades horizontales del estado, donde su labor es la ocupación ordenada y el uso sustentable del territorio. (p.64). Por otro lado, según Baylon (2022), considera que es un proceso de gestión político técnica basada en la identificación de las limitaciones, teniendo en cuenta los criterios ambientales, socioculturales y económicos.

III. METODOLOGÍA:

La investigación fue de un enfoque cuantitativo, se basó en la implementación de la búsqueda hacia el conocimiento científico, para poder obtener información sobre los análisis de frecuencias, patrones y correlaciones. Donde se relaciona la causa y el efecto, utilizando las fórmulas estadísticas para obtener una mejor definición del resultado. (Neill y Cortez, 2019, p. 72).

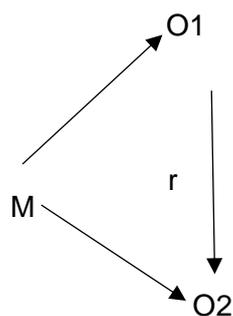
3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Fue tipo básica, ya que se pudo mostrar el valor de una o más variables; además, tuvo un enfoque descriptivo ya que se detalló durante la recopilación de datos.

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño de estudio fue no experimental – causal de corte transversal, en este sentido Hernández, et.al. (2019) insisten en que la investigación no experimental es una búsqueda empírica y sistemáticamente sin ningún tipo de manipulación de la variable independiente; el fenómeno se observa sólo en el entorno natural bajo análisis.



Donde:

M= Muestra (habitantes y espacios públicos del sector Satélite)

O1= Variable independiente (Estrategias revitalización urbana)

O2= Variable dependiente (Espacios públicos)

r= Relación de variantes

3.2 VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN:

Variable independiente: Estrategias revitalización urbana

Según Canales (2020), Es la causa de la interacción de variables en todos los aspectos, ya sean hechos, situaciones, propiedades, entre otros. (pág. 139).

Teniendo en cuenta esto, se puede decir que la variable independiente en este estudio son las estrategias de revitalización urbana.

Definición conceptual: Mori (2022), Implica el desarrollo de áreas urbanas degradadas para nuevos usos, que es una herramienta con recurso potencial para abordar los efectos de los daños físicos, sociales y económicos de una ciudad o lugar.

Definición operacional: Esta variable de operacionalización será mediante dos dimensiones: normatividad y paisaje urbano, considerando el lugar específico que es dicho sector.

Indicadores: Zonificación de los usos de suelos, equipamiento urbano, arborización, zonas protegidas, uso y actividades del espacio público.

Escala de medida: Nominal

Variable dependiente: Espacios públicos

Según Bernal (2019) menciona que es la acción de la variable independiente o efecto (p. 139). Por lo tanto, podemos definir la variable dependiente para este estudio que son los espacios públicos.

Definición conceptual: Barranquilla (2020), está constituido por caminos, terrazas, plazas, bulevares, parques y todos los espacios destinados al uso y disfrute de todos.

Definición operacional: Esta variable de operacionalización será mediante dos dimensiones: cohesión social y diseño urbano, considerando el lugar específico que es dicho sector.

Indicadores: Participación ciudadana, frecuencia de usos, sistema de movilidad, fachadas de edificaciones.

Escala de medición: Nominal

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Los moradores de la Banda de Shilcayo cuenta con 52 334 habitantes, disponiendo de 13 Asociaciones de viviendas (AA. VV), de las cuáles se abordarán 3 en el estudio del sector Satélite, contando con 3250 habitantes, que para la clasificación de la población se toman en cuenta criterios de selección.

Criterios de selección

- **Criterios de inclusión:**

-Personas que habitan el sector Satélite.

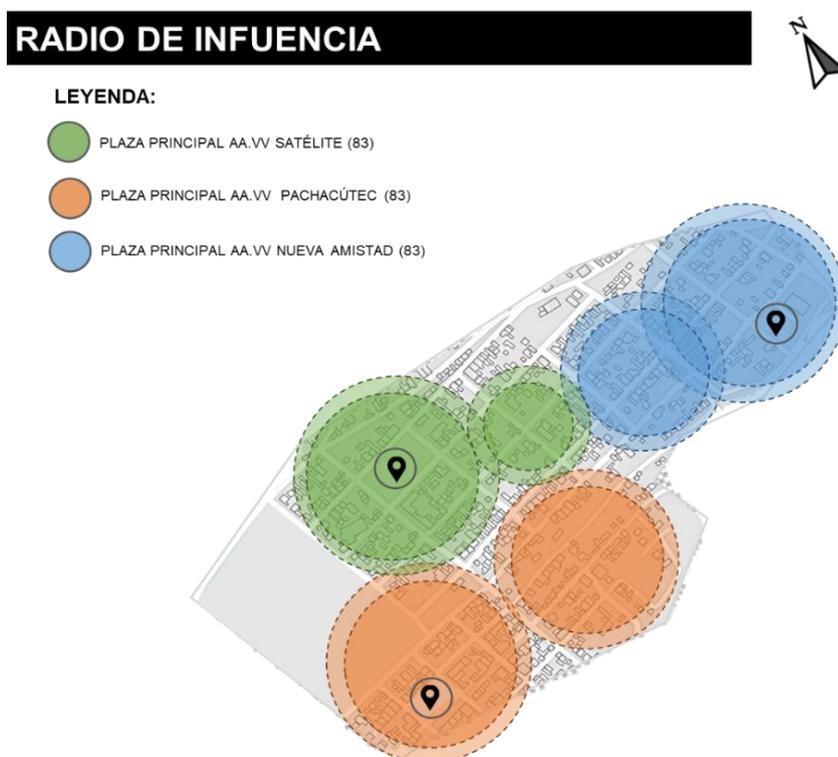
-Especialistas en el rubro (urbanistas, arquitectos, parte técnica de la MDBSH.).

- **Criterios de exclusión:**

-Exclusión a personas que no viven en dicho sector.

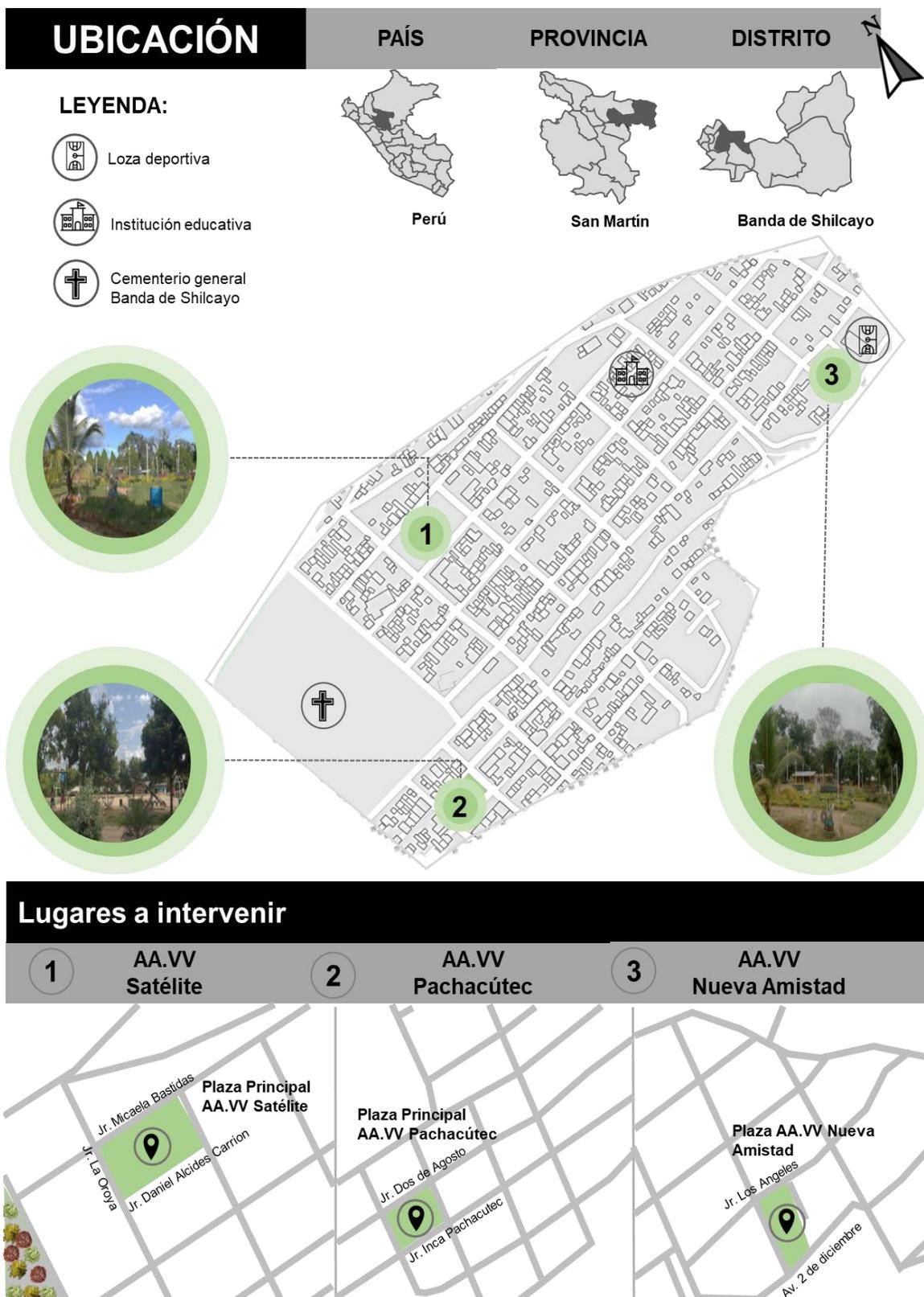
Figura N°7:

Radio de influencia del área de intervención.



Fuente: Elaboración propia

Figura N°8
Ubicación del lugar.



Fuente: Elaboración propia

3.3.2 Muestra

Se utilizó un nivel de confianza con 90%, contando el margen de error del 5%. Por lo que se utilizó la fórmula de muestra con datos específicos:

$$N= 3250, \quad Z= 90\%, \quad P=0.50, \quad E=5\%$$

$$n = \frac{N * Z^2 * p * (1-p)}{(N-1) * e^2 + Z^2 * p * (1-p)} \quad n= \text{habitantes}$$

$$n = \frac{3250 * 1.64^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}{(3250 - 1) * (5)^2 + 1.64^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}$$

$$n = 252$$

La presente investigación considera una muestra de 252 habitantes, en la cual será tomada por 83 personas siendo un representante por unidad de vivienda del sector Satélite, 2023, considerando las tres asociaciones de vivienda (AA. VV).

3.3.3 Muestreo

Westreicher et al (2022) menciona que, en el muestreo no probabilístico en este caso, no todos de la población estadística tienen las mismas posibilidades de ser escogidos como parte del estudio que se está desarrollando. Por lo que el tipo de muestreo de dicha indagación es muestreo no probabilístico.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas:

La selección de la información respectiva se empleó por medio de encuesta, ficha de observación no experimental y entrevista.

Instrumentos:

Encuesta sistemática: La recolección de datos se realizará a los pobladores del sector Satélite para poder obtener la información de primera fuente.

Ficha de observación: Se realizará dicha observación con las características del lugar, con el fin de poder ver el déficit de articulación de los espacios públicos y el impacto que tiene en la sociedad.

Entrevista asistemática: Se realizará a los especialistas en el rubro (urbanistas, arquitectos, y parte técnica de la MDBSH), siendo efectivo a través del uso de cuaderno de anotaciones, grabadora, etc.

3.5 Procedimientos

Primero, se debe hacer un análisis para determinar el planteamiento al problema; luego realizar indagaciones para obtener información relevante sobre las variables tanto independiente como dependiente, incorporando antecedentes en diferentes campos para crear un marco teórico, y después formular una lista de preguntas para cada variable. La información recopilada de esta manera se somete a análisis estadístico para comprender la correlación entre variables y poder utilizarlo en la etapa final para comparar las informaciones obtenidas.

El trabajo de investigación se basó en 4 fases durante todo el proceso:

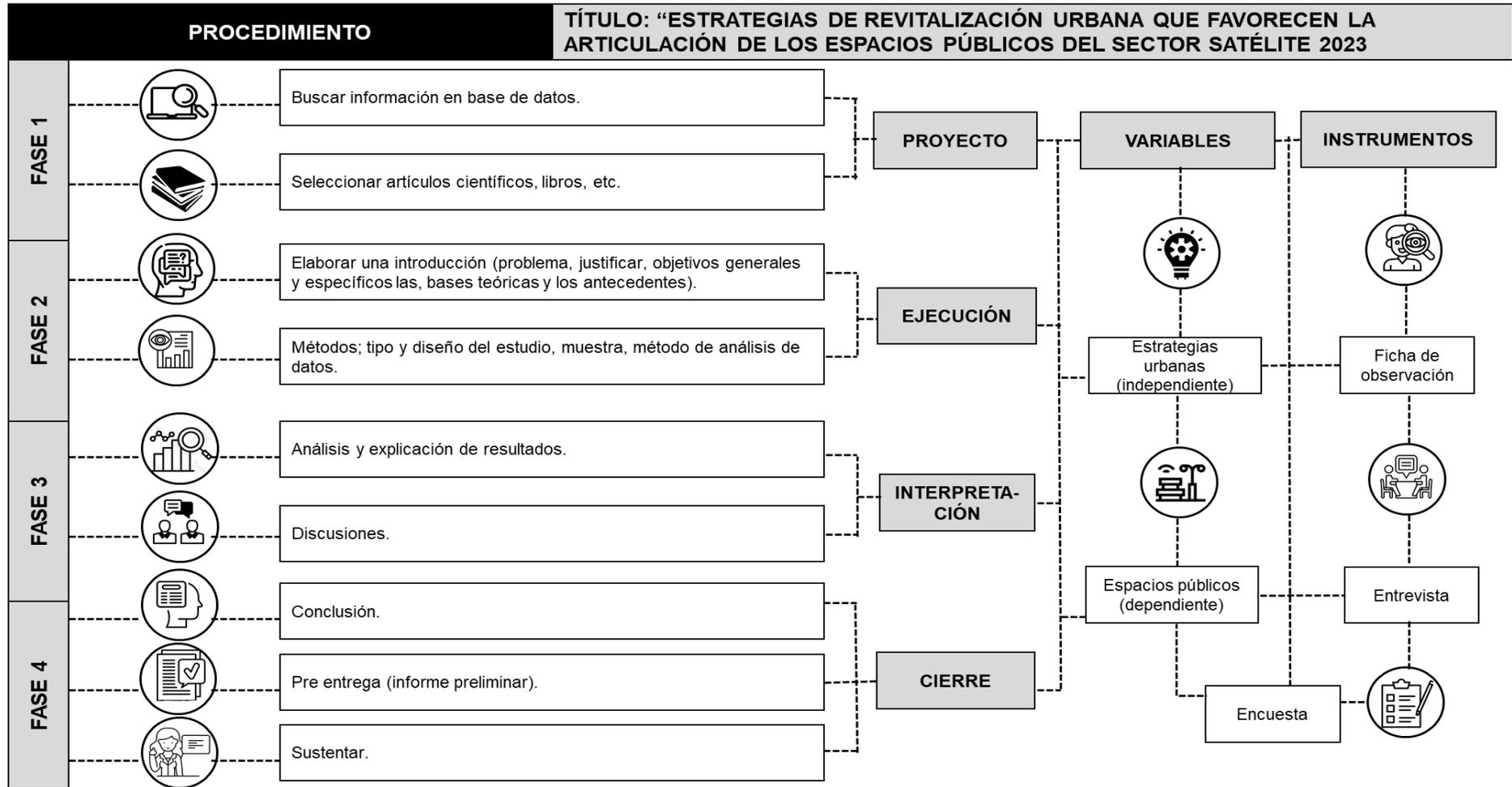
La fase 1, Proyecto: Consistía en buscar información en base de datos, como seleccionamos artículos científicos, libros, entre otros.

Como fase 2, Ejecución: Elaboración de la introducción, teniendo en cuenta la problemática, justificación, objetivos tanto generales como específicos, las bases teóricas y los antecedentes. En la cual se identificó métodos del tipo y diseño del estudio, como también la muestra y método de análisis de datos.

Así mismo, en la fase 3, Interpretación: Se realizó el análisis y explicación de resultados, donde a su vez discutimos.

Como fase final 4, Cierre: Se puntualizó las conclusiones, recomendaciones, considerando pre entrega como la sustentación.

Figura N° 9: Procedimiento de recolección de datos



Fuente: Elaboración propia

3.6 Método de análisis de datos

En lo que respecta el análisis de datos, cabe señalar, que se realizó mediante encuestas, hojas de observación y entrevistas, que luego se transfirieron en hojas de cálculo de Excel, por lo que después se ejecutó sus propios procedimientos y extrajimos el análisis mediante tablas estadísticas.

Esto hace referencia a la recopilación de los datos de la muestra y luego analizamos para responder preguntas y sacar conclusiones precisas para obtener los objetivos establecidos del estudio de investigación (Díaz, 2020).

3.7 Aspectos éticos

El propósito de indagación tiene por título, Estrategias de revitalización urbana que favorecen la articulación de los espacios públicos del sector Satélite 2023, el cual viene cumpliendo con los siguientes aspectos éticos.

Responsabilidad: el trabajo de investigación viene efectuando rigurosamente las exigencias moralistas, legales y de seguridad, respetando las cláusulas y circunstancias señaladas en el proyecto de investigación.

Honestidad: la investigación viene cumpliendo transparencia, reconociendo autoría intelectual de las diversas teorías.

Justicia: trato equivalente a los colaboradores de la indagación, sin ninguna exclusión.

Cortina (2019), quien indica que la moralidad es de gran importancia ya que desde el nacimiento los individuos tienen que construir su apariencia y desarrollar sus intereses para hacer las cosas bien por el resto de sus vidas porque la libre asociación en sí misma es la capacidad de evitar dañar a los demás. Se cuenta con la representación de no malicioso, que indica que la información general resultante no tiene como finalidad perjudicar a nadie, ni es posible conocer su estado.

También se aplicarán los fundamentos éticos de la norma de ética de la Universidad César Vallejo (2020). Los ejemplos incluyen organizaciones benéficas cuya investigación tiene como objetivo proporcionar información que beneficiaría las acciones que identificamos como investigadores.

Justicia, y hay que recalcar que tomaremos una posición igualitaria hacia todos y no daremos preferencia a nadie involucrado en la investigación, incluyendo la responsabilidad.

Autonomía, ya que cada autor de este estudio es libre de elegir su propio tema e incluso elegir sus propias herramientas para proporcionar cierta información.

Los principios de integridad científica, que se implementan de acuerdo con los requisitos de la universidad y se estructuran con fines académicos.

Esta investigación es única en el sentido de que los autores aclaren las fuentes como las referencias autorizadas, para mantenerse al día con la evidencia de la base de datos en cuanto se utilizan las fuentes.

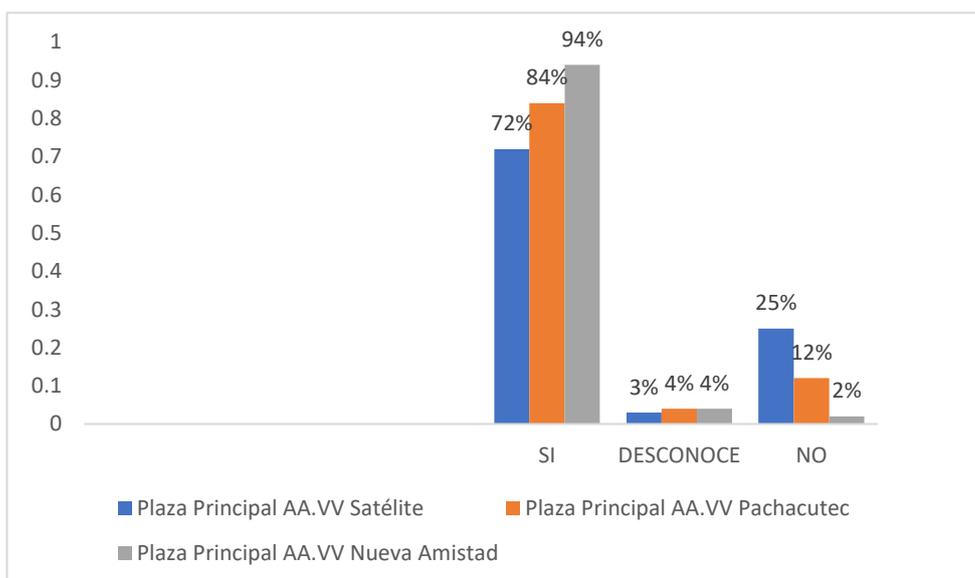
IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos referente a la variable estrategias de revitalización urbana, considerando la dimensión normatividad, se realizó un análisis del indicador de zonificación de uso de suelos.

Cabe señalar, que se tiene en cuenta el objetivo, conocer estrategias de revitalización urbana que contribuyan para las articulaciones de los espacios públicos en el sector Satélite 2023.

Por lo tanto, se realizó la pregunta ¿Usted considera que dicho sector está creciendo de manera ordenada, respetando los parámetros establecidos por la municipalidad? Teniendo en cuenta la zonificación y el uso de suelo urbanos.

Figura N°10
Zonificación de los usos de los suelos



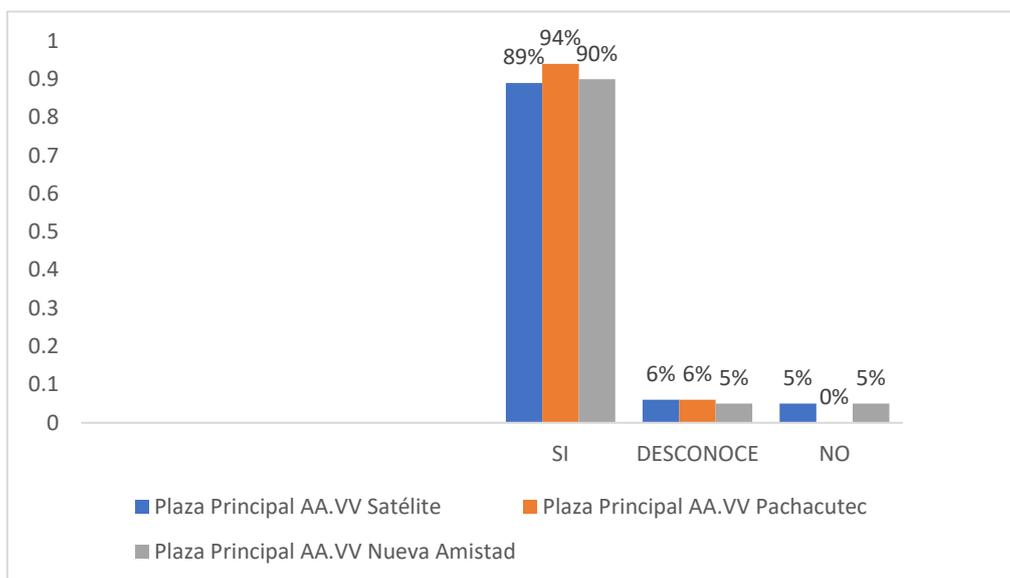
Fuente: Elaboración propia

En general, en la figura N°10, de acuerdo a los pobladores encuestados, están conforme con el crecimiento del sector en las tres plazas principales, con niveles que varían entre ellas; siendo la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad la que muestra el mayor grado de satisfacción, dando como resultado que el 94% que marcó que sí, el 4% que desconoce y el 2% que no, a diferencia de esto tenemos en la Plaza Principal AA. VV Satélite que el 72% dio respuesta positiva, el 25% que no y el 3% que desconoce, así mismo, comparando, con los

resultados de la Plaza Principal AA. VV Pachacútec que el 84% dijo que sí, el 12% que no y 4% que desconoce.

Como segunda interrogante a esta misma dimensión e indicador fue, ¿Cree usted que es necesario una mejor planificación de la zonificación del sector Satélite?

Figura N°11
Zonificación de los usos de los suelos



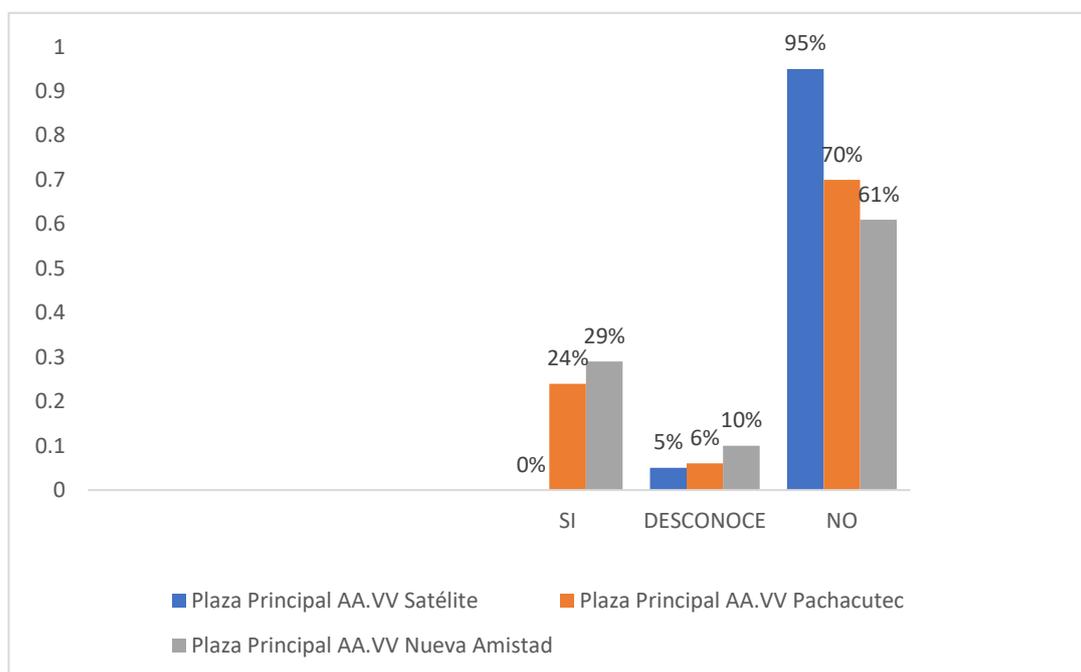
Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la figura N°11, los resultados de la población encuestada en todas las plazas principales tienden a estar preocupada por la planificación del desarrollo del sector. La opinión predominante es que es necesario mejorar la planificación de la zonificación debido al crecimiento poblacional y otras dinámicas en juego. Sin embargo, también hay un pequeño porcentaje que no comparte esta opinión y considera que no es necesario un cambio en la planificación, teniendo así el mayor porcentaje a favor a la Plaza Principal AA. VV Pachacútec con el 94% que dijeron que sí, el 6% que desconoce, seguidamente a la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad donde se obtuvo que el 90% dijo que sí, el 5% que desconoce y el 5% que no y luego tenemos a la

Plaza Principal AA. VV Satélite con el 89% que marcó sí, el 6% que desconoce y el 5% que no.

A esto se une el segundo indicador que es el equipamiento urbano teniendo como interrogante, ¿En el sector Satélite existen suficientes equipamientos urbanos? Como los centros educativos, centro de salud, parques, entre otros.

Figura N°12
Equipamiento urbano

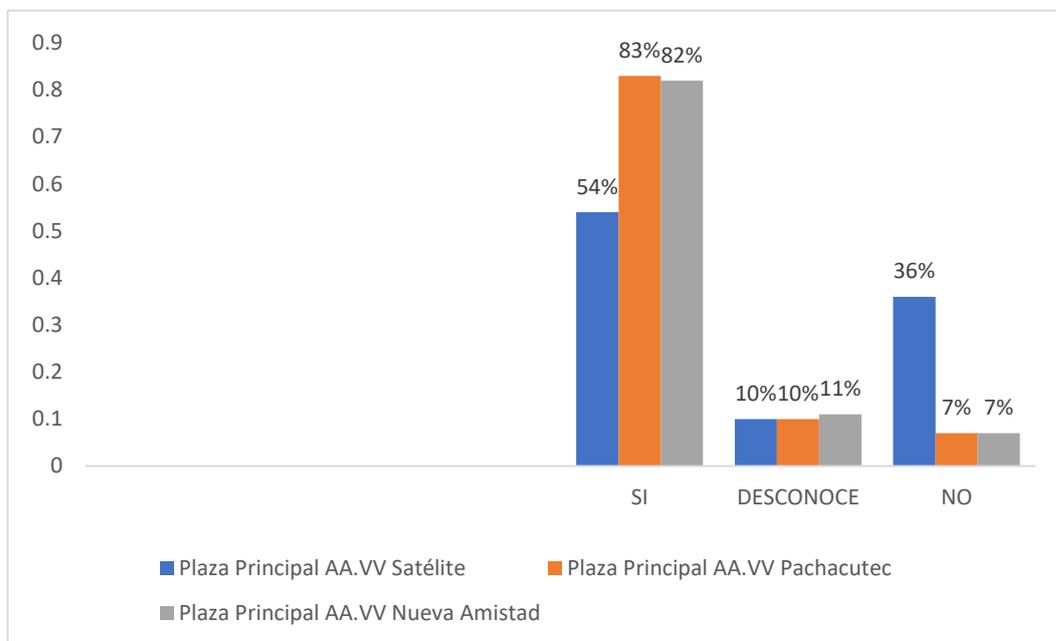


Fuente: Elaboración propia

Conforme a la figura N°12, la mayoría de la población siente que faltan equipamientos urbanos, especialmente en áreas de salud y educación. Estos resultados nos muestran la inconformidad de los pobladores, teniendo así con mayor porcentaje negativo a la Plaza Principal AA. VV Satélite con el 95% que indicaron que no, el 5% que desconoce, así mismo, comparando a la Plaza Principal AA. VV Pachacútec que dijeron el 70% que no, el 24% que sí, y el 6% que desconoce, seguidamente a la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad donde se obtuvo el 61% indicando que no, el 29% que sí, el 10% que desconoce.

Como segunda pregunta a este indicador fue, ¿Usted considera que en el sector satélite requiere de más áreas verdes cómo parques y plazas?

Figura N°13
Equipamiento urbano

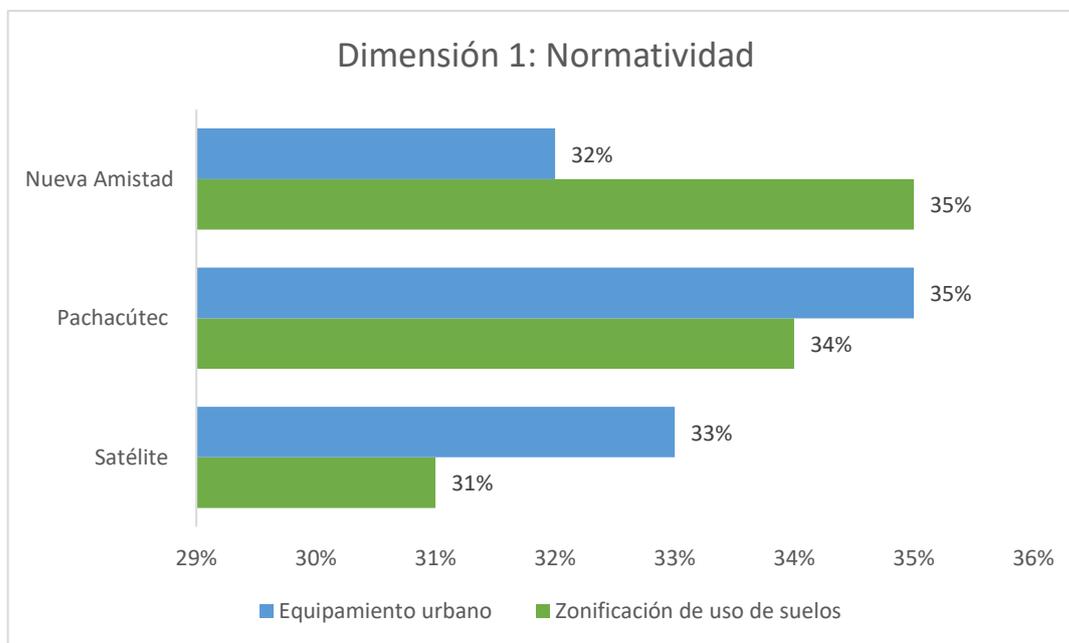


Fuente: Elaboración propia

Estos resultados de la figura N°13, indican que la mayoría de los encuestados considera beneficioso aumentar las áreas verdes en su comunidad, lo que podría favorecer a la comodidad y al estilo de vida de los residentes, tanto niños como adultos, dándonos así una respuesta positiva con el mayor porcentaje en la Plaza Principal AA. VV Pachacútec con el 83% diciendo que sí, el 10% que desconoce y el 7% que no, seguidamente de la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad con el 82% que dijo que sí, el 11% que desconoce y el 7% que no y a continuación tenemos a la Plaza Principal AA. VV Satélite que dijo 54% que sí, el 36% que no y el 10% que desconoce.

Como parte general de esta dimensión se tiene el siguiente gráfico resumen de la dimensión con sus respectivos indicadores.

Figura N°14
Dimensión de normatividad



Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la dimensión normatividad, siendo de la figura N°14, muestran que la Plaza Principal AA. VV Pachacútec tiene una mejor organización y tratamiento en comparación con las otras plazas, con un 35% y un 34% en sus indicadores. La Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad también se encuentra bien organizada, con un 35% en uno de los indicadores y un 32% en el otro. Por último, la Plaza Principal AA. VV Satélite obtuvo un 33% en uno de los indicadores y un 31% en el otro, lo que indica una organización ligeramente inferior en esta área en comparación con las otras dos plazas.

Esto constata los hallazgos basados en la dimensión normatividad y la observación en campo.

Las tres plazas principales en el sector Satélite cumplen con la normatividad establecida en el Plan de Desarrollo Urbano. Esto significa que tanto la distribución y zonificación de los espacios públicos de las asociaciones de viviendas están en línea con las regulaciones urbanas.

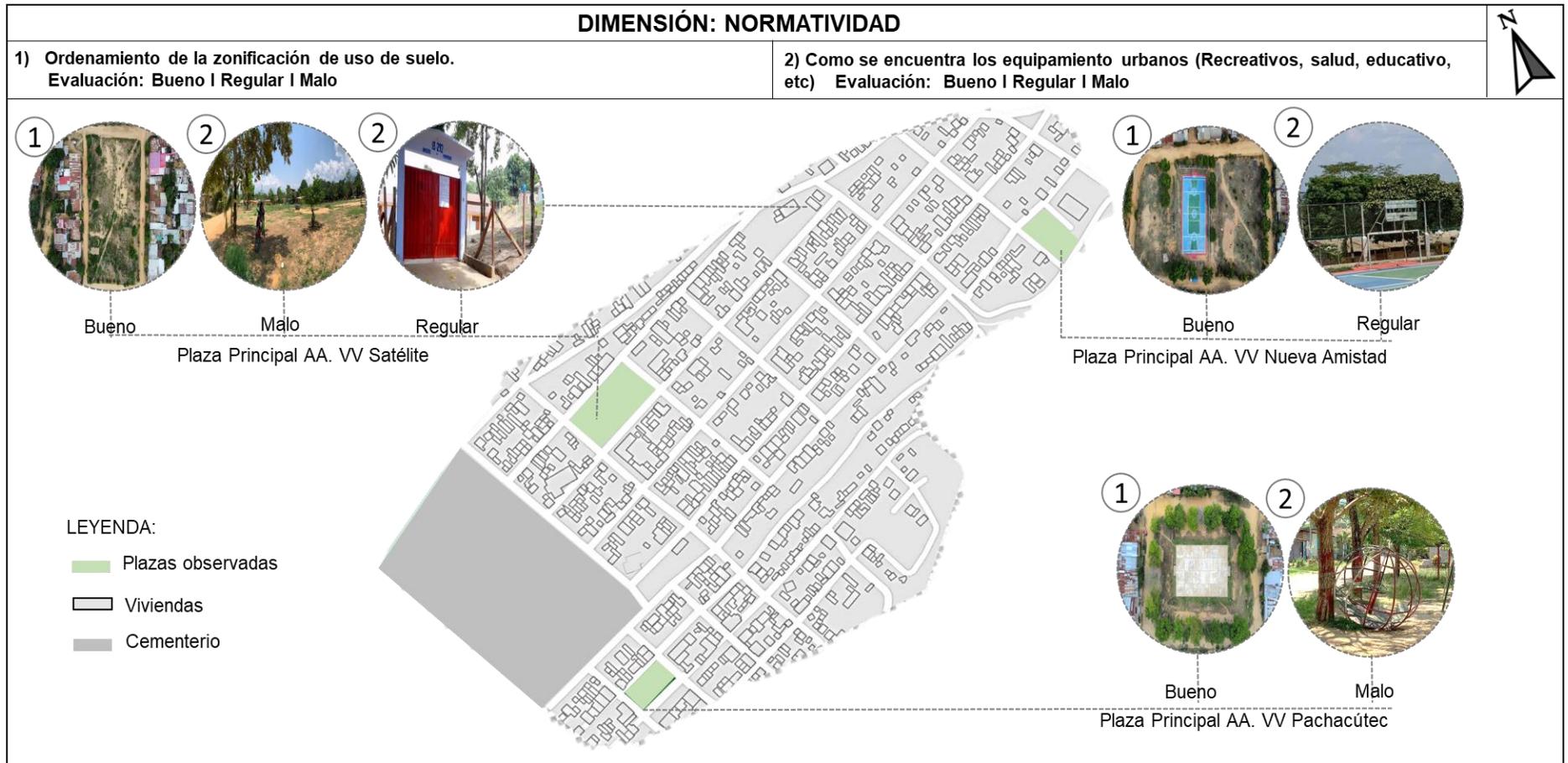
Sin embargo, se observó que el equipamiento recreativo de la Plaza Principal AA. VV Satélite se encuentra en mal estado, con arbolado que no recibe el mantenimiento adecuado para el césped y la falta de mobiliario recreativo. Por otro lado, el equipamiento educativo de la I.E N°292 también se encuentra en estado regular, careciendo de vías peatonales y accesos universales.

Del mismo modo, el equipamiento recreativo de la Plaza Principal AA. VV Pachacútec se encuentra en mal estado, con mobiliario dañado y oxidado, además de un déficit de mantenimiento.

Mientras que el equipamiento recreativo de la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad se encuentra en estado regular, con algunos mobiliarios, pero con los tableros de básquet que están deficientes.

Figura N° 15

Ficha de observación comparando las tres plazas de acuerdo con la dimensión de la normatividad



Fuente: Elaboración propia

Por intermedio de las entrevistas que se realizó a los especialistas se pudo constatar conforme a la dimensión normatividad.

Tabla N° 1
Dimensión normatividad

	Arq. Christian Manuel Bejaramo	Arq. Katty Marilyn Alegría	Arq. Tulio Aníbal Vásquez
DIMENSIÓN: Normatividad			
Indicador	Palabras claves		
Zonificación de los usos de suelo	Mejor zonificación PDU	Mayor coordinación	Mayor respeto de % área libre de lote
Equipamiento urbano	Propuesta mercado mayorista	Implementación equipamiento salud	Desarrollar equipamiento de educación

Fuente: Elaboración propia

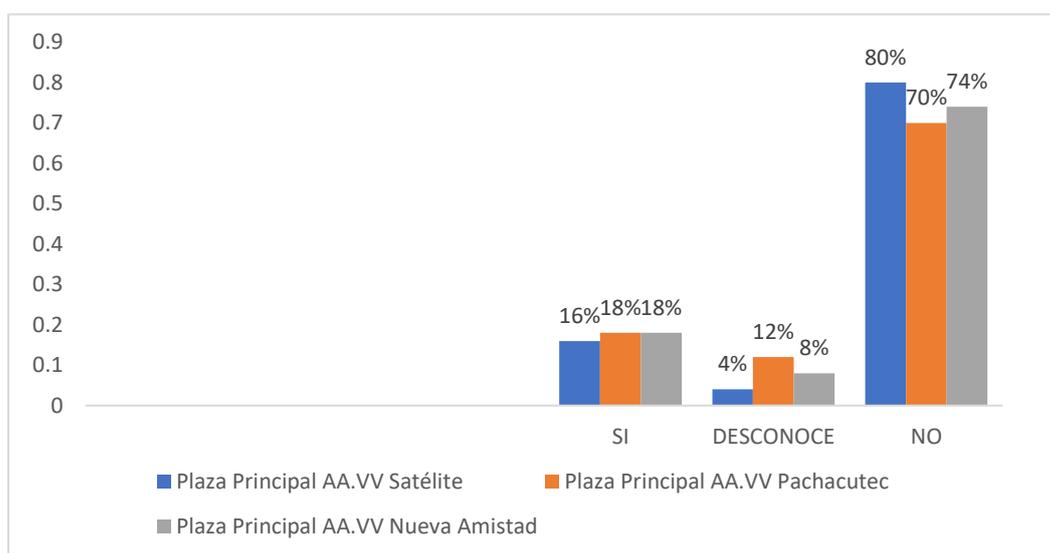
Las opiniones y sugerencias de los arquitectos Bejaramo, Alegría y Vásquez son valiosas para el mejoramiento en el sector Satélite. El Arq. Bejaramo enfatiza la importancia de la zonificación adecuada de usos de suelo en el plan de desarrollo urbano para generar bienestar entre los habitantes. Esto implica definir qué actividades se permiten en diferentes áreas, lo que puede influir en el estilo de vida y el orden del entorno. De modo que, la Arq. Alegría destaca la necesidad de una mayor coordinación con la Municipalidad en la planificación urbana, donde se pueda incluir la alineación de políticas y regulaciones para garantizar la sostenibilidad en el sector. Así mismo, el Arq. Vásquez sugiere que es fundamental verificar y hacer cumplir la normativa existente, especialmente en un contexto de crecimiento desordenado de la población, realizando el seguimiento de los estándares de área libre por lote que es el 35%, para garantizar un equilibrio urbano.

Además, de acuerdo al indicador equipamiento urbano, el Arq. Bejaramo plantea la creación de un mercado mayorista en el sector Satélite, lo que podría impulsar la economía local y proporcionar a los residentes acceso a los bienes y servicios. En opinión de la Arq. Alegría, sugiere la implementación de equipamiento de salud en la zona, ya que actualmente carece de este tipo de servicios esenciales, en la cual esto podría mejorar el acceso de la comunidad a atención médica. Mientras que el Arq. Vásquez menciona la importancia del equipamiento educativo más cercano para los pobladores, facilitando el acceso a la educación y así promover el desarrollo educativo en la comunidad.

Seguidamente se tiene la segunda dimensión que es el paisaje urbano, en la cual se hizo la comparación del indicador arborización.

Por lo que se realizó la pregunta, ¿Cree usted que los árboles y áreas verdes existentes en los espacios públicos del sector Satélite se encuentren en buen estado?

Figura N°16
Arborización



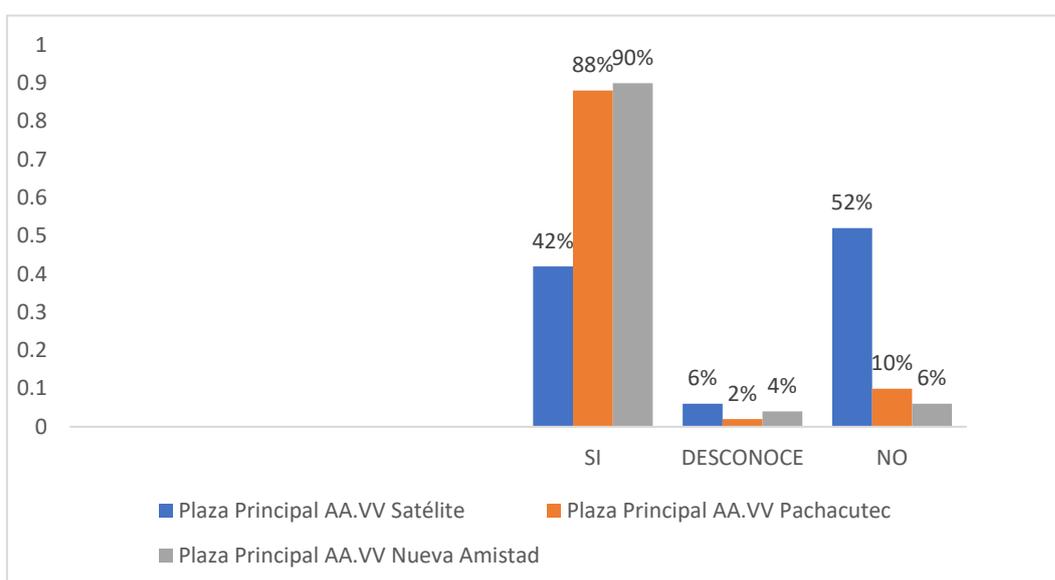
Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la figura N°16, indican la percepción general de los pobladores, donde las áreas verdes como los árboles en estas plazas no se encuentran en buen estado y que falta una buena organización para mejorar estas deficiencias en todas ellas, teniendo con un porcentaje mayor en negativas

a la Plaza Principal AA. VV Satélite con el 80% marcando que no, el 16% que sí, y el 4% que desconoce, seguido de esto tenemos a la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad donde se obtuvo el 74% marcando que no, el 18% que sí, el 8% que desconoce, finalizando con la Plaza Principal AA. VV Pachacútec que el 70% dijo que no, el 18% dijo que sí, el 12% que desconoce.

Como segunda pregunta de este mismo indicador fue, ¿Se encuentra a gusto con las áreas verdes que se encuentra en el sector Satélite?

Figura N°17
Arborización

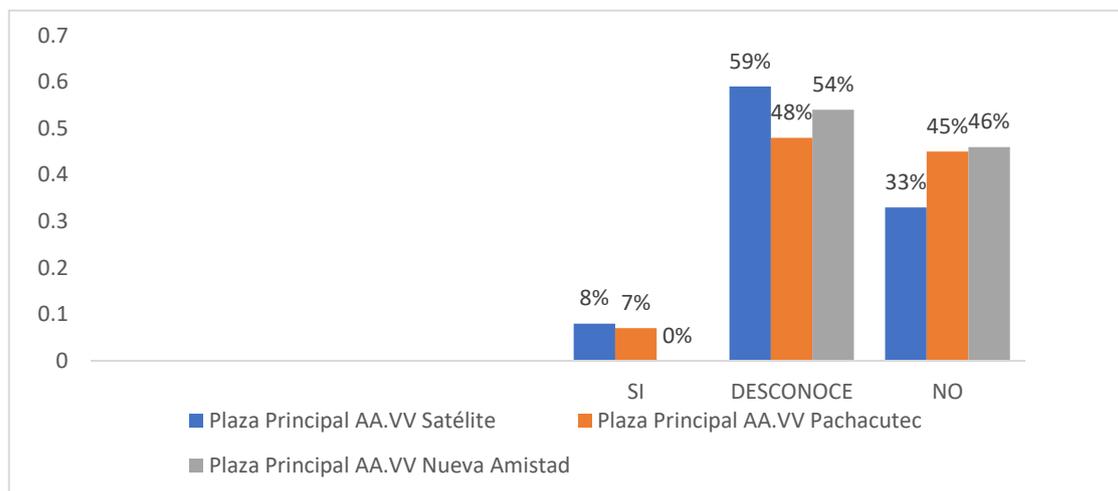


Fuente: Elaboración propia

En este contexto de la figura N°17, hubo cierta desigualdad en las respuestas; se encontró que dos plazas se encuentran conforme con las áreas verdes y una no, de tal modo, se encontró una gran disconformidad en la Plaza Principal AA. VV Satélite donde dijeron el 52% que no, 42% que sí, el 6% que desconoce, a comparación de esto, tenemos con mayor grado de satisfacción a la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad con el 90% marcando que sí, el 6% que no, y el 4% que desconoce, así mismo, comparando a la Plaza Principal AA. VV Pachacútec se obtuvo el 88% que sí, el 10% que no y el 2% que desconoce.

Después tenemos al cuarto indicador que es zonas protegidas. Teniendo como interrogante a la población, ¿Las zonas protegidas del sector se mantienen en buenas condiciones? En este caso las laderas de la quebrada Choclino.

Figura N°18
Zonas protegidas

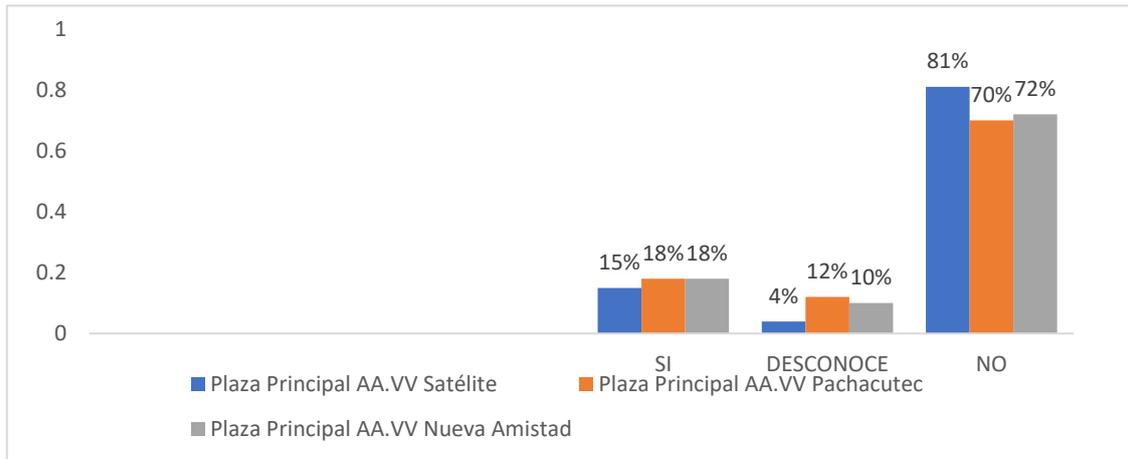


Fuente: Elaboración propia

Estos resultados de la figura N°18, indican que la quebrada Choclino es un tema en el que la población tiene una falta de conocimiento, no por falta de información, sino por un desinterés generalizado, teniendo así a la Plaza Principal AA. VV Satélite con un 59% que desconoce, el 33% marcó que no se encuentra en buenas condiciones y el 8% que sí tenía tratamiento, seguidamente a la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad donde indicaron el 54% que desconoce y el 46% que no se encuentra en buen estado, así mismo, tenemos a la Plaza Principal AA. VV Pachacútec con el 48% que desconoce, el 45% que no y 7% dijo que sí.

Como quinto indicador de dicha dimensión que es el uso y actividades espacio público, se realizó la siguiente pregunta, ¿Considera que se encuentra en buen estado los espacios públicos destinados a áreas recreativas, y vías del sector Satélite?

Figura N°19
Uso y actividades del espacio público

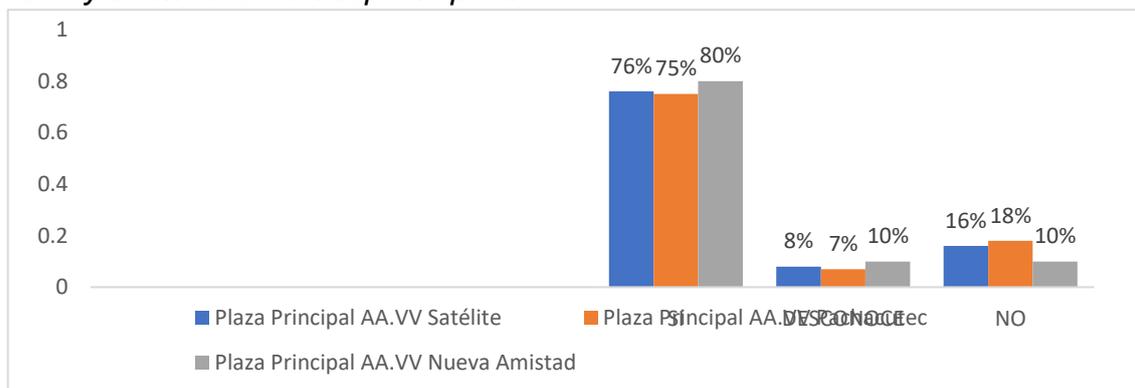


Fuente: Elaboración propia

Es interesante notar que, en la figura N°19, la percepción de la población es bastante similar en todas las plazas, ya que consideran que los espacios públicos y las vías del sector no se encuentran en buen estado en general, teniendo así el mayor porcentaje negativo, como la Plaza Principal AA. VV Satélite con el 81% marcando que no, 15% que sí, el 4% que desconoce, continuando tenemos a la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad con el 72% marcando que no, el 18% que sí, y el 10% que desconoce, seguido de esto a la Plaza Principal AA. VV Pachacútec con el 70% diciendo que no, 18% dijo que sí, el 12% que desconoce.

Teniendo en cuenta esto, otra de las interrogantes fue, ¿Considera que el déficit de uso de los espacios públicos es debido al estado en el que se encuentra la infraestructura?

Figura N°20
Uso y actividades del espacio público

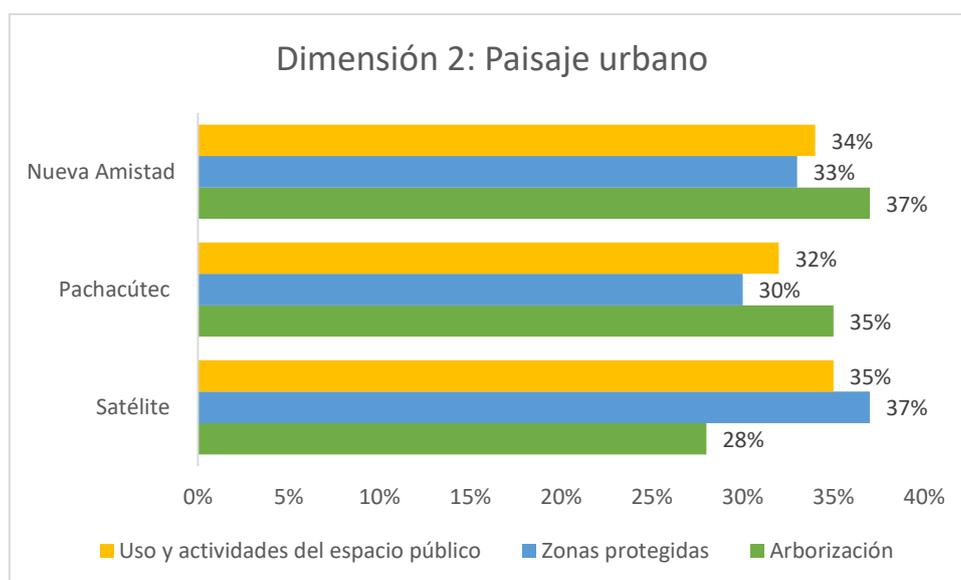


Fuente: Elaboración propia

Estos resultados de la figura N°20, resaltan la significación de mantener y mejorar el estado de las plazas como un medio para fomentar su uso y aprovechamiento, ya que con los datos obtenidos, indican que la población considera que el mal estado en el que se encuentran las plazas es un factor que contribuye al desuso de estos, teniendo así a la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad con el 80% marcando que sí, el 10% que desconoce y el otro 10% que no, seguidamente a la Plaza Principal AA. VV Satélite con el 76% marcando que sí, el 16% que no, y el 8% que desconoce, continuando a la Plaza Principal AA. VV Pachacútec con el 75% indicando que sí, el 18% que no y 7% que desconoce.

Como parte general de la dimensión se tiene el siguiente gráfico resumen de la dimensión con sus respectivos indicadores.

Figura N°21
Dimensión de paisaje urbano



Fuente: Elaboración propia

Los porcentajes de la figura N°21, en la dimensión del paisaje urbano se observa que la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad tiene una mejor regulación en términos de arborización, zonas protegidas, uso y actividades del espacio público, con un 37% en uno de los indicadores, seguido de 34% y 33% en los otros dos, continuando tenemos la Plaza Principal AA. VV Satélite donde muestra una regulación favorable, con un 37% en uno de los indicadores, le

sigue un 35% y 28% en los otros dos, por último, la Plaza Principal AA. VV Pachacútec, aunque aún tiene una regulación razonable, muestra cifras ligeramente más bajas, con un 35% en uno de los indicadores , y con 32% y 30% en los otros dos, estos resultados indican que en general, las tres plazas tienen áreas para mejorar en términos de la regulación del paisaje urbano, lo que puede ser relevante para el desarrollo y la planificación de estos espacios públicos.

La observación de la dimensión del paisaje urbano en el sector Satélite proporciona una visión detallada de la orientación de los espacios públicos y la arborización en el lugar. Aquí se resumen los hallazgos relacionados a los indicadores.

Entre la Plaza Principal AA. VV Satélite y la Plaza Principal AA. VV Pachacútec, la arborización se encuentra en un estado entre regular y bueno. Sin embargo, se observa un déficit de mantenimiento, con árboles marchitos y ramas secas. Mientras que la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad muestra un cierto nivel de mantenimiento en su arborización.

En lo que respecta las laderas de la quebrada Choclino, se encuentran en mal estado, con suciedad y restos de residuos, ya que no recibe el mantenimiento necesario para conservar el área limpia y segura.

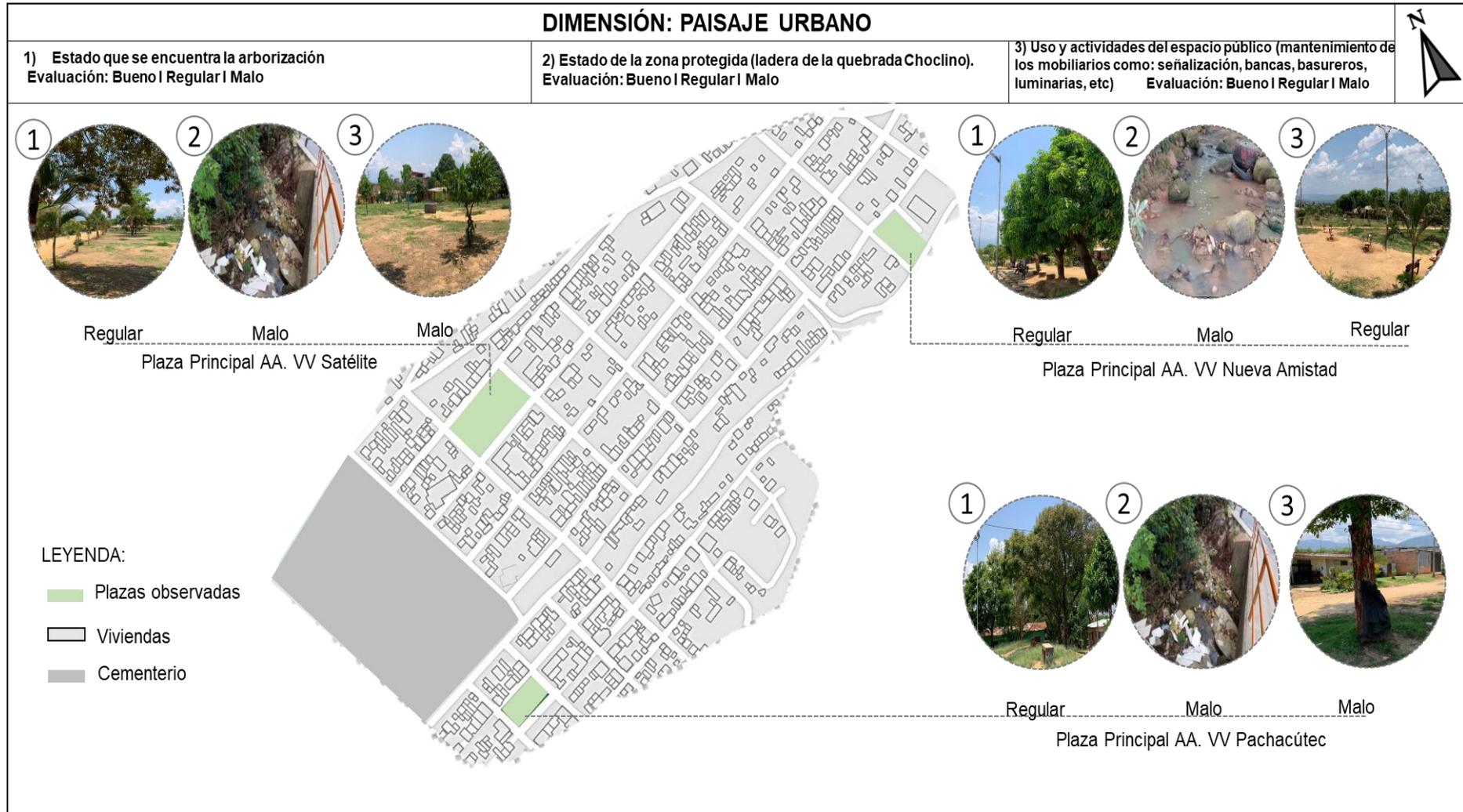
Por otro lado, el espacio público de la Plaza Principal AA. VV Satélite se encuentra en mal estado, no se realiza ningún tipo de actividad, por lo que no tiene mobiliarios, ni señalizaciones y tampoco puntos de basureros.

Así mismo, la Plaza Principal AA. VV Pachacútec está en mal estado, cuenta con puntos de basureros, pero no son los adecuados, además, se pudo evidenciar su uso en determinadas horas del día ya que no cuenta con luminarias ni señalizaciones, siendo esto una gran afección en su uso.

Sin embargo, en la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad tiene un uso más regular por parte de los pobladores. Se observa la venta de comida por la noche, contando con luminarias en algunas partes y mobiliario con tratamiento.

Figura N° 22

Ficha de observación comparando las tres plazas de acuerdo con la dimensión del paisaje urbano



Fuente: Elaboración propia

Por medio de las entrevistas que se realizó a los especialistas se pudo constatar de acuerdo a la dimensión paisaje urbano.

Tabla N° 2

Dimensión paisaje urbano

DIMENSIÓN: Paisaje urbano	Arq. Christian Manuel Bejaramo	Arq. Katty Marilyn Alegría	Arq. Tulio Aníbal Vásquez
Indicador	Palabras claves		
Arborización	Jardines por vivienda	Arbolado en zona de riesgo	Uso de plantas nativas
Zonas protegidas	Delimitar área protegida	Conservar y proteger	Implementar sistema de seguridad
Uso y actividades del espacio público	Juegos recreativos en familia	Mejor integración social	Integración sin distinción de clase

Fuente: Elaboración propia

Las opiniones y sugerencias de los arquitectos Bejaramo, Alegría y Vásquez se centran en estrategias importantes para mejorar el paisaje urbano, la conservación de zonas protegidas y la promoción de un espacio público inclusivo.

El Arq. Bejaramo destaca la importancia del arbolado y sugiere la inclusión de jardines por cada vivienda, esto puede contribuir a un mejor paisaje urbano y promover un gran vínculo con la naturaleza. De modo que la Arq. Alegría propone aumentar el uso del arbolado en áreas en riesgo, lo que puede ayudar a prevenir deslizamientos de tierra y erosionar en el suelo. Así mismo, el Arq. Vásquez recomienda el uso de plantas nativas en los espacios públicos, lo que

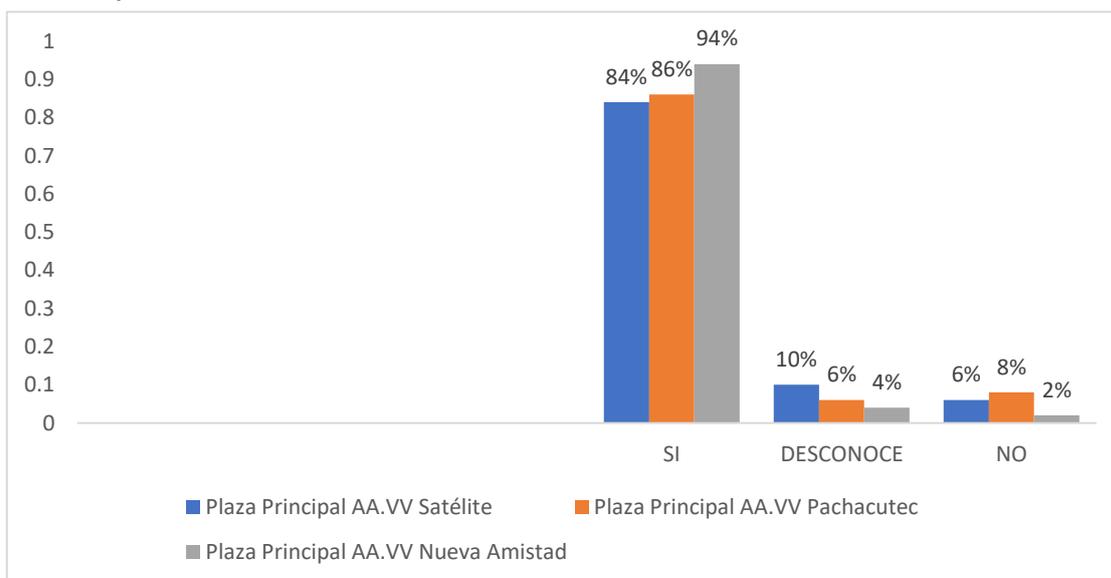
no solo mejora el paisaje urbano, sino que también promueve la biodiversidad y la sostenibilidad.

Esto conlleva al indicador de zonas protegidas en la cual el Arq. Bejaramo sugiere delimitar áreas protegidas para evitar la expansión urbana desordenada y preservar los entornos naturales. En lo que la Arq. Alegría respalda esta recomendación, enfatizando la importancia de conservar y proteger estas áreas por parte de la población. Sin embargo, el Arq. Vásquez propone implementar un sistema de seguridad para evitar la invasión de zonas protegidas, lo que puede ser fundamental para su preservación.

Como tercer indicador que es el uso y actividades del espacio público, el Arq. Bejaramo nos menciona que una estrategia eficaz para generar integración social sería incentivar juegos recreativos en familia como una estrategia para generar integración social y promover un uso activo del espacio público. En lo que va de la mano con la opinión de la Arq. Alegría, recomienda realizar una mayor actividad social y considerar la inclusión de espacios flexibles para personas con discapacidad, fomentando la accesibilidad y la diversidad en el espacio público. En este caso concuerda con el criterio del Arq. Vásquez, destacando la importancia de la educación ciudadana y la promoción de un urbanismo inclusivo que no discrimine por clase económica, cultura u otros factores, ya que contribuiría a un mejor paisaje urbano y a la creación de espacios agradables para todos.

Como resultados conseguidos según la segunda variable espacios públicos, evaluando la dimensión cohesión social y haciendo un análisis del indicador de participación ciudadana, se realizó la siguiente pregunta, ¿Es necesaria la intervención de los residentes del sector para la toma de decisiones para el ordenamiento o intervención de propuestas del espacio público?

Figura N°23
Participación ciudadana

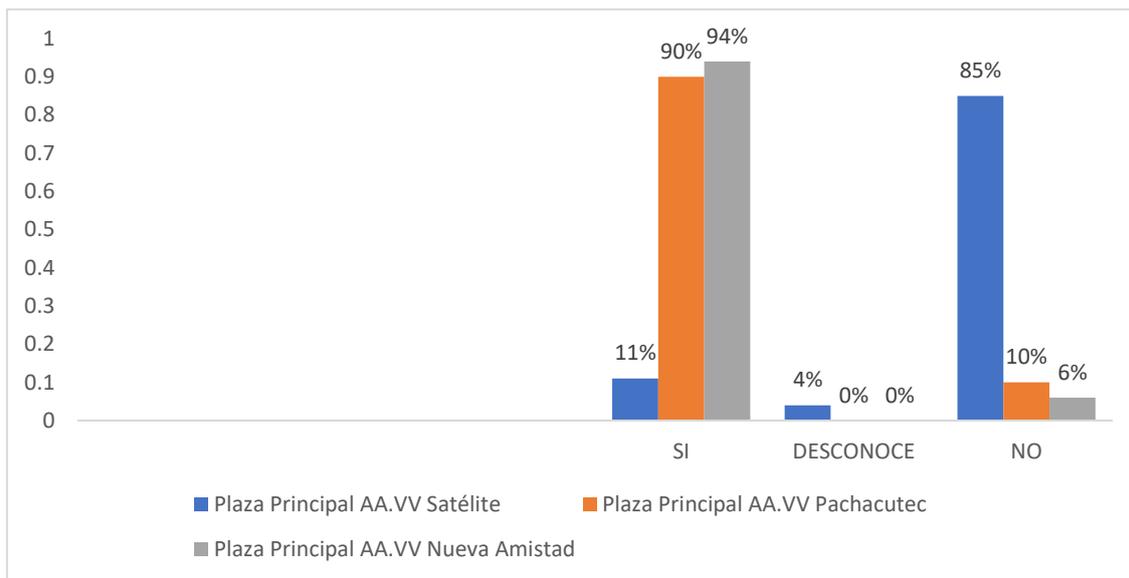


Fuente: Elaboración propia

Estos resultados conforme a la figura N°23, existe un alto grado de apoyo a la participación de los pobladores en la toma de decisiones en estas plazas. Sin embargo, se halló un porcentaje menor de personas que no están seguras o desconocen si esto es necesario, y en cada caso, hay una minoría que no está de acuerdo con la intervención de los residentes, teniendo así a la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad con un 94% marcando que sí, el 4% que desconoce y el 2% que no, seguido de esto tenemos a la Plaza Principal AA. VV Pachacútec donde marcaron el 86% que sí, el 6% que desconoce y el 8% que no y continuando con la Plaza Principal AA. VV Satélite donde marcaron el 84% que sí, el 10% que desconoce y el 6% que no.

Como segundo indicador a esta variable fue la frecuencia de usos, es así que se hizo la siguiente interrogante, ¿Considera que se usa de manera frecuente los espacios públicos?

Figura N°24
Frecuencia de usos

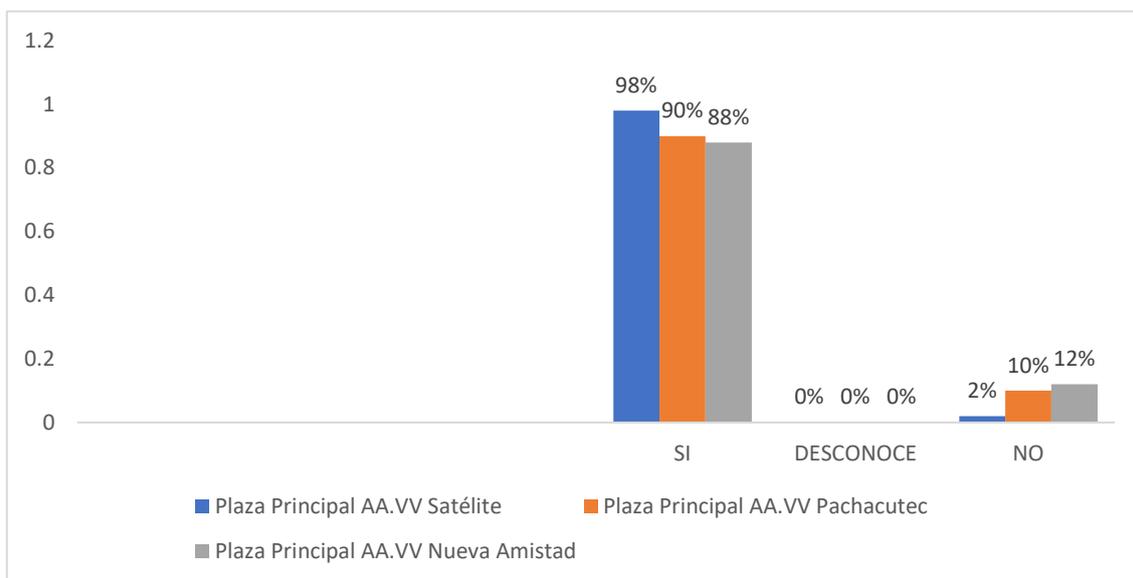


Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la figura N°24, muestran claramente diferencias en la frecuencia de uso de las diferentes plazas. En el caso de la Plaza Principal AA.VV Satélite, la mayoría no la utiliza con frecuencia, teniendo así el 85% marcando que no, el 11% que sí y el 4% que desconoce, en la Plaza Principal AA. VV Pachacútec, la mayoría la utiliza con frecuencia, donde el 90% marcó que sí, el 10% que no y en la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad, nuevamente la mayoría la utiliza con frecuencia, el 94% marcó que sí, y el 6% que no. Siendo estos datos que pueden ser primordiales para la toma de decisiones y la planificación de actividades en cada área.

Continuando con este mismo indicador se tuvo la siguiente cuestión, ¿Cree usted que la falta de mobiliarios urbanos del espacio público afecta la permanencia de los habitantes en el sector Satélite?

Figura N°25
Frecuencia de usos

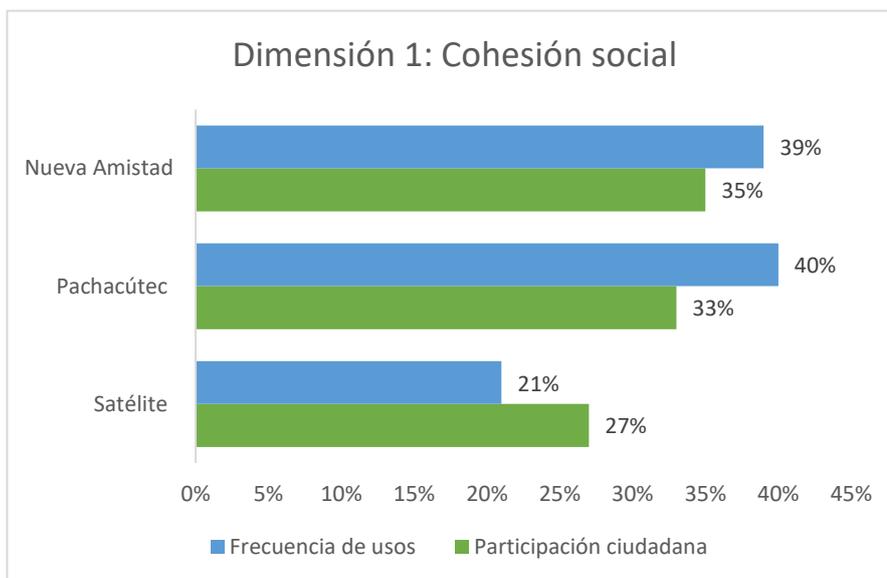


Fuente: Elaboración propia

Conforme a la figura N°25, en todas las plazas están de acuerdo en que la presencia de mobiliarios urbanos es importante para la permanencia de los habitantes en dichos lugares. Sin embargo, hay algunas diferencias en los porcentajes entre las áreas, con la Plaza Principal AA. VV Satélite mostrando el porcentaje a favor, donde el 98% indicó que sí, y el 2% que no, seguido por la Plaza Principal AA. VV Pachacútec donde el 90% dijo que sí, el 10% que no y por último a la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad donde 88% marcó que sí, y el 12% que no.

Como parte general de esta dimensión se tiene el siguiente gráfico resumen de la dimensión con sus respectivos indicadores.

Figura N°26
Dimensión cohesión social



Fuente: Elaboración propia

En términos generales, los resultados de la figura N°26, indican que la Plaza Principal AA. VV Pachacútec tiene la participación ciudadana más alta del 40% y una frecuencia de uso razonable del 33%, lo que sugiere un fuerte compromiso de la comunidad. Por otro lado, la Plaza Principal AA. VV Satélite tiene la participación ciudadana más baja del 27% y 21%, a comparación de La Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad que se encuentra en un punto intermedio con el 39% y 35%.

Estos resultados pueden indicar la obligación de fomentar la participación y el uso de la Plaza Principal AA. VV Satélite para fortalecer la cohesión social en esa área.

Según el trabajo de campo, se pudo recopilar la siguiente información en base a la dimensión cohesión social.

Con respecto al indicador, se pudo identificar que acorde a las tres plazas observadas existe mayor participación ciudadana tanto por niños y adultos, dentro del horario entre 05:00 p.m. y las 8:00 p.m.

En este caso en lo que indica la frecuencia de usos del espacio, se puede observar con mayor frecuencia en la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad, seguidamente con regular frecuencia está la Plaza Principal AA. VV Pachacútec, y con menor frecuencia está la Plaza Principal AA. VV Satélite.

Figura N° 27

Ficha de observación comparando las tres plazas de acuerdo a la dimensión de la cohesión social



Fuente: Elaboración propia

Conforme a las entrevistas que se realizó a los especialistas se pudo verificar acorde a la dimensión cohesión social.

Tabla N° 3

Dimensión cohesión social

DIMENSIÓN:	Arq. Christian	Arq. Katty	Arq. Tulio
Cohesión social	Manuel Bejaramo	Marilyn Alegría	Aníbal Vásquez
Indicador	Palabras claves		
	Mejor		Cuidar, sin
Participación ciudadana	mantenimiento espacio público	Preservar los ambientes	invadir los espacios públicos
Frecuencia de usos	Fomentar mayor actividad	Actividades de mayor interés	Educación cultural y social

Fuente: Elaboración propia

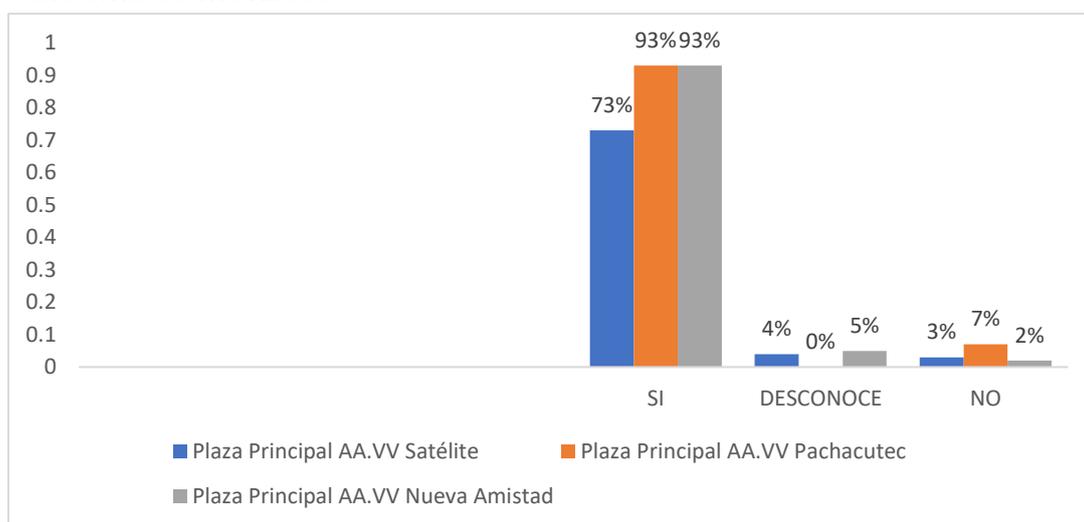
El Arq. Bejaramo indica que, para poder tener una mejor cohesión social en el sector, es necesario el indicador de la participación ciudadana, cumpliendo de manera formal y estandarizando el desarrollo urbano con una buena planificación, que, junto a esto, la Arq. Alegría opina de la misma manera, en tener un crecimiento ordenado, preservando los diversos ambientes que se deben encontrar en óptimas condiciones. De tal modo, que el Arq. Vásquez añade que es necesario un taller de sensibilización a la población para la intervención básica de la toma de acciones, para realizar el cuidado sin irrumpir los espacios.

En lo que respecta el segundo indicador que es la frecuencia de usos, el Arq. Berajamo considera que una buena estrategia para garantizar el desarrollo y transformar los espacios públicos de manera sostenible, es necesario fomentar a la población el uso de estos, de una forma adecuada, cuidando y dando su respectivo mantenimiento, en lo que resalta la Arq. Alegría es que se debe

realizar actividades que atraiga el interés de la población, para que de ese modo exista un bien común y mayor frecuencia de uso del sector Satélite. A lo que el Arq. Vásquez añade que se debe considerar la educación, como también actividades culturales, sociales y así realizar el hábito del recojo de desperdicios en no botarlo en los jardines o alrededores del espacio público.

Como última dimensión de esta segunda variable tenemos el diseño urbano, contando con el indicador de sistema de movilidad, por lo tanto, se realizó el interrogante, ¿Cree que un correcto diseño de vías favorece a los espacios públicos?

Figura N°28
Sistema de movilidad



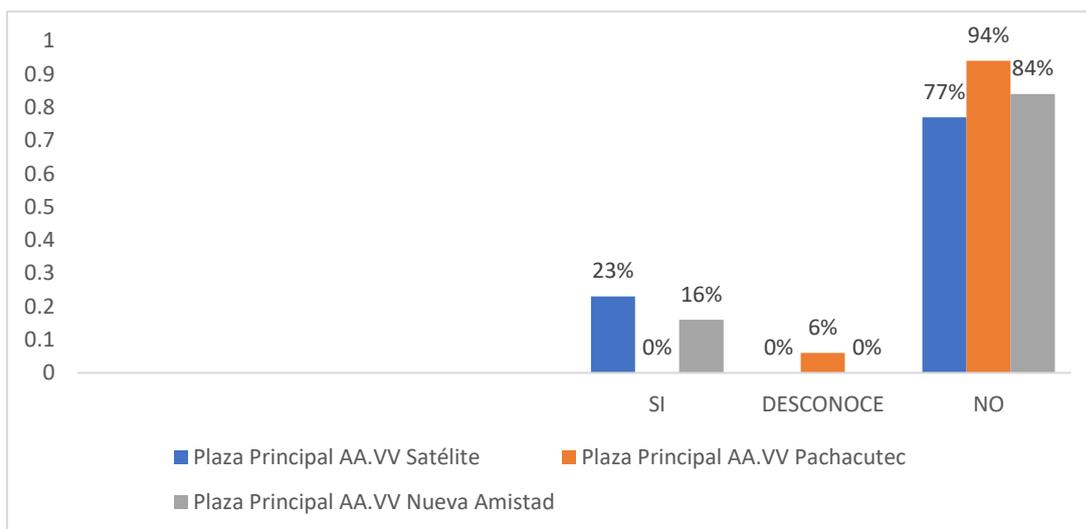
Fuente: Elaboración propia

En la figura N°28, la mayoría de los encuestados consideran que un diseño adecuado de vías es esencial para mejorar los espacios públicos. La percepción de la importancia de un diseño de vías varía ligeramente entre las áreas, con la Plaza Principal AA. VV Satélite mostrando un porcentaje menor siendo el 73% marcando que sí, el 4% que desconoce y el 3% que no, a comparación con la Plaza Principal AA. VV Pachacútec que el 93% marcó que sí, el 7% que no y la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad donde el 93% marcó que sí, el 5% que desconoce y el 2% que no.

Esto destaca la importancia de la planificación urbana y el diseño de vías en la mejora de los espacios públicos y el estado de vida en estas.

De acuerdo a la segunda pregunta a este indicador se planteó dicha pregunta, ¿Considera que en este sector se respeta el ancho establecido de las vías peatonales?

Figura N°29
Sistema de movilidad

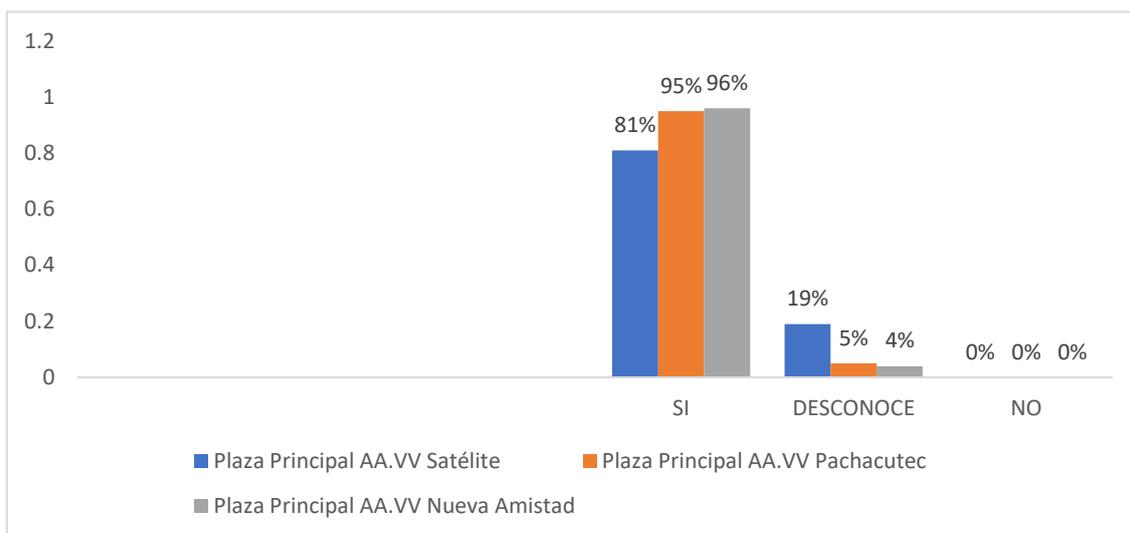


Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la figura N°29, muestran una preocupación común ante el ancho de las vías peatonales, lo que puede afectar la accesibilidad y la seguridad de los peatones. Esto señala la necesidad de abordar y mejorar las condiciones de las vías, teniendo así con mayor porcentaje a la Plaza Principal AA. VV Pachacútec con el 94% marcando que no, el 6% que desconoce, comparado con la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad donde se obtuvo el 84% marcando que no, el 16% que sí y finalizando con la Plaza Principal AA. VV Satélite donde el 77% marco que no, el 23% que sí.

Como último indicador a esta dimensión se identificó las fachadas de edificaciones, con la siguiente cuestión, ¿Considera usted que es importante los retiros municipales en la trama urbana para favorecer la fluidez en la circulación de las veredas?

Figura N°30
Fachadas de edificaciones

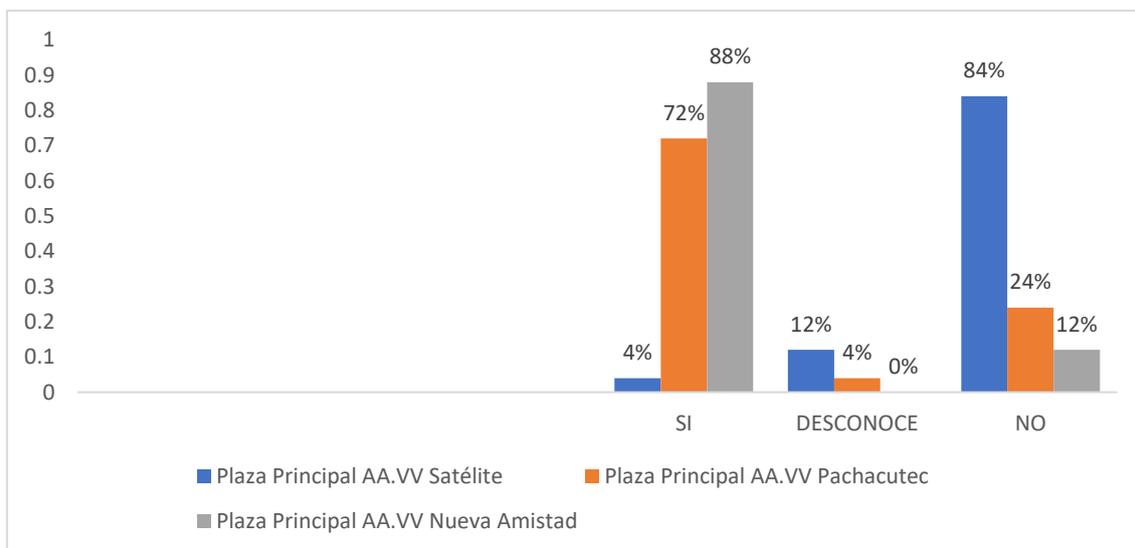


Fuente: Elaboración propia

Estos resultados de la figura N°30, indican que la mayoría de los encuestados reconocen la importancia de los retiros municipales para mejorar la circulación de las veredas. La percepción es bastante consistente en las tres plazas, y esto sugiere que hay un consenso sobre la relevancia de esta medida para mejorar la infraestructura urbana y la movilidad peatonal en estas, teniendo así con más porcentajes a favor a la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad donde el 96% marcó que sí, el 4% que desconoce, seguidamente tenemos a la Plaza Principal AA. VV Pachacútec donde el 95% dijo que sí, el 5% que desconoce y finalizando con la Plaza Principal AA. VV Satélite donde el 81% indicó que sí, el 19% que desconoce.

A esto se tomó en consideración la siguiente interrogante, ¿Considera usted que el sector Satélite debería considerar una tipología determinada para las viviendas?

Figura N°31
Fachadas de edificaciones

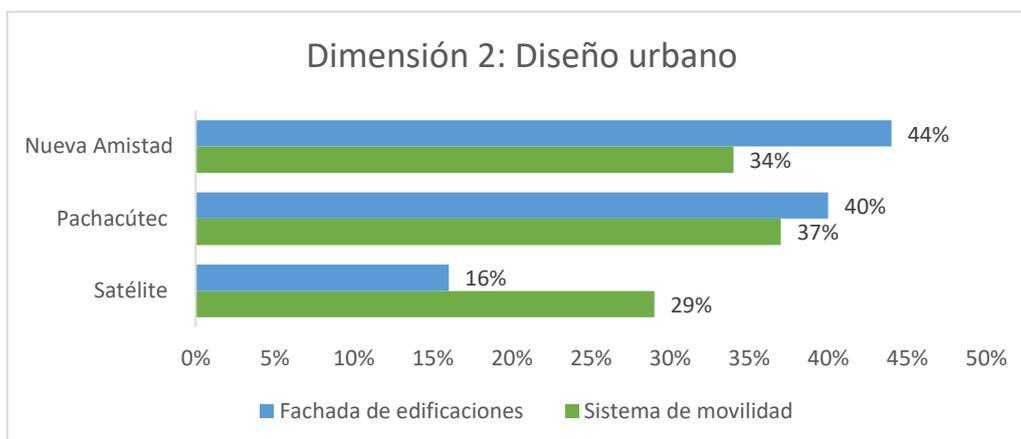


Fuente: Elaboración propia

Conforme a la figura N°31, indican que, en las diferentes plazas, las opiniones sobre la necesidad de mejorar la tipología de viviendas varían significativamente. En la Plaza Principal AA. VV Satélite, la mayoría de los encuestados no considera necesario el mejoramiento, donde el 84% marcó que no, el 12% que desconoce y el 4% que sí, mientras que, en la Plaza Principal AA. VV Pachacútec el 72% dijo que sí, 24% que no y el 4% que desconoce, mientras que en la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad se obtuvo el 88% marcando que sí, el 12% que no, la mayoría sí considera necesario dicho mejoramiento. Estas diferencias pueden estar relacionadas con las condiciones específicas de vivienda en cada área y las necesidades percibidas por la población.

Como parte general de esta dimensión se tiene el siguiente gráfico resumen de la dimensión con sus respectivos indicadores.

Figura N°32
Dimensión de diseño urbano



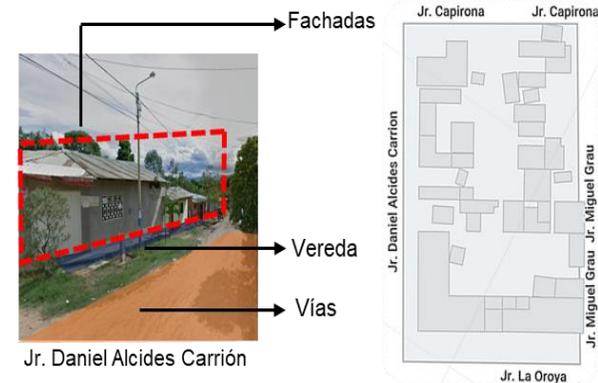
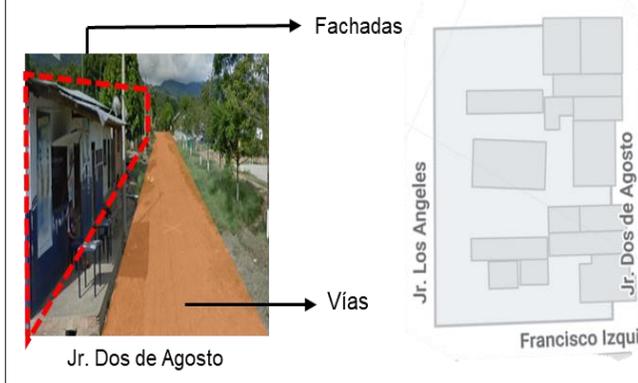
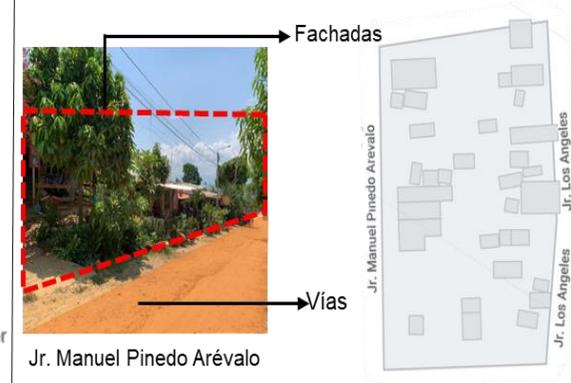
Fuente: Elaboración propia

Según estos indicadores de la figura N°32, la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad tiene la mejor calidad tanto en movilidad como en fachadas de edificaciones con un 44% y 34%, seguida por la Plaza Principal AA. VV Pachacútec con el 40% y 37%, por último, la Plaza Principal AA. VV Satélite con un 29% y 16% que muestra un rendimiento relativamente inferior en ambas áreas. Esto refleja diferencias en la infraestructura y planificación urbana en cada área, lo que podría ser relevante para la toma de decisiones y mejoras en el estilo de vida de los residentes.

Conforme al trabajo de campo, se pudo compilar la siguiente información. Como parte de la dimensión de diseño urbano, el indicador sobre el sistema de movilidad, se pudo identificar que la Plaza Principal AA. VV Satélite tiene 7mtrs de ancho de vías vehiculares, mientras la Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad cuenta con 6mtrs de ancho, y la Plaza Principal AA. VV Pachacútec solo tiene 5mtrs de ancho, por lo tanto, no cumplen con el ancho según la Norma G.020 del RNE, además, dichas vías no se encuentran asfaltadas, donde no se logra identificar las vías peatones, y no cuenta con accesibilidad universal, así mismo, estas plazas no cuentan con los ochavos correspondientes. De modo que se pudo observar de acuerdo al indicador, que la mayoría de las fachadas se encuentran alineados de acuerdo a los parámetros urbanos, sin embargo, existen algunas viviendas que no respetan los retiros municipales.

Figura N° 33

Ficha de observación comparando las tres plazas de acuerdo a la dimensión del diseño urbano

DIMENSIÓN: DISEÑO URBANO		
<p>El sistema de movilidad cumple con las normativas en (vías peatonales, vehiculares, accesibilidad universal). Evaluación: Cumple No cumple</p>		
Plaza Principal AA. VV Satélite	Plaza Principal AA. VV Pachacútec	Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad
 <p>7 mtrs ancho de vías vehiculares</p> <p>Plaza</p>	 <p>5 mtrs ancho de vías vehiculares</p> <p>Plaza</p>	 <p>6 mtrs ancho de vías vehiculares</p> <p>Plaza</p>
<p>Las fachadas se encuentran con el alineamiento establecido de acuerdo a los parámetros urbanos. Evaluación: Cumple No cumple</p>		
Plaza Principal AA. VV Satélite	Plaza Principal AA. VV Pachacútec	Plaza Principal AA. VV Nueva Amistad
 <p>Fachadas</p> <p>Vereda</p> <p>Vías</p> <p>Jr. Daniel Alcides Carrion</p> <p>Jr. Capirona</p> <p>Jr. Miguel Grau</p> <p>Jr. La Oroya</p>	 <p>Fachadas</p> <p>Vías</p> <p>Jr. Dos de Agosto</p> <p>Jr. Los Angeles</p> <p>Francisco Izquier</p>	 <p>Fachadas</p> <p>Vías</p> <p>Jr. Manuel Pinedo Arévalo</p> <p>Jr. Los Angeles</p>

Fuente: Elaboración propia

Por medio de las entrevistas que se realizó a los especialistas se pudo constatar de acuerdo a la dimensión paisaje urbano.

Tabla N° 4

Dimensión diseño urbano

DIMENSIÓN: Diseño urbano	Arq. Christian Manuel Bejaramo	Arq. Katty Marilyn Alegría	Arq. Tulio Aníbal Vásquez
Indicador	Palabras claves		
Sistema de movilidad	Diseño de inclusión	Déficit de señalización	Déficit de luminarias
Fachada de edificaciones	Mejora de lineamientos	Seguimiento de parámetros	Seguimiento del PDU

Fuente: Elaboración propia

En este caso el Arq. Bejaramo menciona que, para un destacado diseño urbano en el lugar, se debe tomar en cuenta el indicador del sistema de movilidad, en la cual, él considera que es necesario un diseño de inclusión con mayor flexibilidad universal, respetando las normativas del ancho de vía establecidos tanto para los peatones como la parte vehicular. A la perspectiva de la Arq. Alegría, considera que también es indispensable la implementación de la señalización para poder evitar cualquier tipo de incidentes. De manera similar, el Arq. Vásquez considera la necesidad de incrementar mobiliario urbano, mayores luminarias y prevenir el calor, evitando las bancas de cemento.

En lo que corresponde el segundo indicador que es fachada de edificaciones, el Arq. Berajamo considera que es de suma importancia los retiros municipales, en este caso la mejora de los lineamientos de las viviendas, para poder brindar una mejor perspectiva del lugar, y como señala la Arq. Alegría, un mejor seguimiento de los parámetros, para que de ese modo exista la circulación de las veredas mucho más fluidas, al mismo tiempo, como indica el Arq. Vásquez el seguimiento de acuerdo al PDU, cumpliendo con las limitaciones que se requiere.

V.DISCUSIÓN:

Para evaluar la normatividad sobre los espacios públicos en el sector Satélite, los resultados indican que, a pesar de que las plazas cumplen con la normatividad del PDU en cuanto a su zonificación, existen problemas significativos en lo que respecta al mantenimiento como la calidad del equipamiento recreativo, en algunas de las plazas. Esto puede afectar el estilo de vida de los residentes como el uso de estos espacios públicos. Es así, que es importante considerar acciones para mejorar el mantenimiento como la permanencia, con el fin de satisfacer las necesidades de la comunidad. Por lo que en la investigación de Gargantini (2019) menciona que la solución a este tipo de expansión informal, es necesario adoptar herramientas de gestión y que promuevan la revitalización de la degradación urbana, brindando a los ciudadanos un enfoque más realista.

Así mismo, Piñeira (2019) señala, que es de suma importancia en gestionar herramientas concretas refiriéndose al debido cumplimiento de las normas que se asignan, de ese modo se pueda regular las formas físicas de la ciudad, por lo que Hidalgo (2018) menciona que es primordial la ejecución de las series de reglas, leyes, códigos y regulaciones que imponen una gama de responsabilidades para poder realizar un trabajo con la mayor seguridad posible. En conjunto, estas sugerencias abordan aspectos clave del desarrollo urbano, como la planificación, la coordinación con las autoridades municipales, el cumplimiento normativo y la provisión de servicios como de equipamientos esenciales. Su implementación ayudará a contribuir, mejorar la calidad de vida de los habitantes del sector Satélite, promoviendo un desarrollo más ordenado y sostenible en la zona.

Por otro lado, para conocer las características del paisaje urbano existente de los espacios públicos, se constató a través de los resultados que, en general, el paisaje urbano del sector Satélite requiere una atención significativa en términos de mejora de las instalaciones, como también de mobiliarios urbanos y señalizaciones, donde la presencia de basura en algunas áreas, afectan negativamente la experiencia de los residentes en estos espacios, ya que la mayoría de estas plazas cuentan con puntos de basureros, sin embargo, no son

los adecuados. Es así que en la investigación de Tsai (2023), nos menciona que una idea eficaz a este hecho sería considerar medidas de revitalización en el área y fomentar un uso más activo de los espacios públicos, mediante la intervención urbana, con la participación ciudadana, priorizando las limitaciones comprendidas, para la adaptabilidad y flexibilidad del espacio, tanto del medio ambiente como el comportamiento humano, de esta manera se crearía un valor permanente de la estructura social alrededor del vecindario. Del mismo modo, Briceño (2018) indica que el paisaje urbano debe contribuir salvaguardando el medio ambiente, promoviendo la vegetación nativa, generando espacios de confort a través del arbolado urbano, ya que se caracteriza por la funcionalidad de acuerdo al lugar. De manera que, según Alba (2019), sustenta que la planificación de un área debe empezar con el estudio de sus requerimientos; la relación entre las personas y los recursos, como sus complejidades que son resultantes en el paisaje. De esta forma estas recomendaciones son valiosas para revitalizar y conservar dichos espacios, donde su implementación puede contribuir a un entorno más sostenible, atractivo y socialmente integrador en el sector Satélite.

En lo que respecta a la identificación de la cohesión social existente, que permita generar estrategias urbanas para la articulación de los espacios públicos, la investigación demostró por medio de los resultados que, existe escasa frecuencia de uso en dichos lugares, por lo que es necesario mantenerlos bien iluminados y seguros, especialmente por la noche. Igualmente ofrecer programas educativos y culturales, como clases de arte, música o talleres, que fomenten el aprendizaje y la creatividad en estos espacios. Es por esto, que en la investigación de Delgado (2021) nos indica como estrategia, que la cooperación ciudadana de los residentes en la toma de decisiones es necesaria para que los espacios públicos puedan contribuir a la cohesión social, de ese modo contar con una buena revitalización. Así mismo, según Mosqueira (2018) señala que debe existir la promoción de las identidades culturales, dependiendo de las normas de la sociedad, el valor común y ambiental. Del mismo modo, según Fernández y Ronda (2020), indican que es el principal valor de una sociedad desarrollada, indicando los grados de consensos entre los miembros del grupo. En general, es una herramienta muy importante para construir

conciencias colectivas y aprendizajes para la ciudadanía activa. Esto especifica la importancia de la educación, promoviendo el sentido de pertenencia y la colaboración entre los residentes, que contaría como parte de la participación ciudadana, donde las acciones pueden contribuir significativamente a fortalecer la cohesión social en el sector y aumentar la frecuencia de uso de los espacios públicos.

Finalmente, en lo que respecta a analizar el diseño urbano existente para mejorar el estilo de vida de los pobladores, conforme a los resultados, se identificaron que dichas plazas no cumplen con el ancho de vías correspondientes, además, no se encuentran asfaltadas, es por eso que es necesario iniciar proyectos para mejorar y pavimentar las vías vehiculares, de ese modo identificar las vías peatonales como también los ochavos, así mismo, en lo que respecta la fachada de edificaciones, se debe fomentar el cumplimiento de las normativas y el respeto de los retiros municipales, ya que en algunas plazas no están acorde a los lineamientos. Por lo que en la investigación de Bocanegra (2021) menciona que una estrategia ante este problema sería proporcionar alternativas para dar forma a los espacios públicos a través del mejoramiento de la movilidad y la claridad urbana. Así mismo, Arango (2021) indica que se debe buscar satisfacer las necesidades de los barrios o comunidades, teniendo en cuenta los aportes reglamentarios del espacio público de las áreas urbanas actuales o futuras. De manera que, según González (2018), se refiere que el diseño tiene como propósito precisar y regenerar el confort, la practicidad y la vida social de los pobladores de un lugar determinado. Todo esto conlleva un enfoque integral para mejorar el diseño urbano y las fachadas de las edificaciones en el área estudiada, enfatizando la necesidad de cumplir con las normativas, donde estas acciones pueden contribuir a un entorno mucho más funcional.

VI. CONCLUSIONES

En base a la investigación realizada, se concluyó que la implementación de estrategias urbanas, como la activación de espacios a través de mobiliario urbano innovador, incluyendo juegos educativos y de entretenimiento, como también la dinamización de plazas a través del color por medio de patrones geométricos, son fundamentales para lograr una articulación activa en el Sector Satélite. Asimismo, al involucrar al público en la toma de decisiones, se reconoce la importancia de su contribución y se fijan prioridades como necesidades específicas, que ayudarán a dinamizar el espacio de una forma atractiva y funcional. De esta forma, se marca la planificación y gestión adecuada de la distribución espacial como también la zonificación, para que el ordenamiento territorial sea más sostenible.

Del mismo modo, se evaluó positivamente el cumplimiento de la zonificación de uso de suelos de los espacios públicos recreativos del sector Satélite, establecidos en el Plan de Desarrollo Urbano. Sin embargo, se identificaron algunas irregularidades, especialmente en lo que respecta al porcentaje de área libre de lote, que debería ser del 35%; y se observó la ausencia de accesibilidad universal, como las rampas y barandas, que son aspectos que incumplen las disposiciones de los Parámetros Urbanísticos, donde son una fuente invaluable de información que contiene regulaciones específicas sobre el uso y diseño de espacios públicos.

Además, conforme a los hallazgos, demostraron que los espacios públicos del sector Satélite no están estéticamente y funcionalmente acordes con un paisaje urbano apropiado, ya que la mayoría de las plazas se encuentran en malas condiciones, con déficit de mantenimiento en la arborización, poca seguridad, como también escasa atracción visual en el entorno, generando la poca actividad en dichos espacios.

Como también, se identificó que la frecuencia de participación de la población se da en horarios específicos, debido al deterioro de las luminarias, lo que limita las actividades nocturnas y las interacciones sociales. Además, se

llevan a cabo actividades deportivas como vóley y fútbol, donde también existe comercio ambulante, principalmente durante los fines de semana. Estos hallazgos son relevantes para la comunidad, donde permitirá de alguna manera plantear estrategias urbanas adecuadas para la articulación de los espacios públicos en el sector Satélite.

Asimismo, se analizó el diseño urbano de los espacios públicos del sector Satélite, donde se encontró ciertas deficiencias en relación al cumplimiento del sistema de movilidad en cuanto a los anchos de vías, en la cual afecta la fluidez del tráfico vehicular. Como también en los ochavos, por lo que implica en la funcionalidad y seguridad de las intersecciones urbanas, según indican las normas del RNE. Además, cabe señalar, que ciertas viviendas no respetan los retiros municipales, lo cual puede afectar la coherencia del diseño urbano y la calidad del ambiente. Sin embargo, en lo que respecta a los alineamientos de las viviendas están en conformidad con los parámetros urbanísticos, lo que contribuye a mantener una cierta uniformidad en la visual del entorno.

VII. RECOMENDACIONES

Acorde a las conclusiones obtenidas, se recomienda lo siguiente:

Se recomienda a la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo mejorar las condiciones ambientales, incrementando planes de gestión de infraestructura verde urbana, que articula varios espacios tanto vías arboladas, las plazas, como la inclusión en las propiedades privadas. La conservación y creación a través de una red de áreas naturales con elementos ambientales, incide positivamente en la salud y el bienestar de la población. Además, comprometiendo a la participación de la comunidad en la plantación de vegetación nativa, no solo fortalecerá el sentido de pertenencia, sino que también ayudará a mantener una flora adecuada a las condiciones locales, permitiendo el pleno uso de los espacios públicos y la frecuencia para realizar actividades tanto físicas como recreativas.

Es recomendable que las entidades públicas trabajen de la mano con expertos en urbanismo, arquitectura y otras disciplinas a fines, para brindar conocimientos técnicos como experiencias en diseño urbano; también es necesario asesorar a la población para asegurar que las soluciones se adapten a las necesidades y expectativas del lugar, estableciendo normas que faciliten la mejora de estos espacios ya que se encuentran consolidados, de este modo garantizar mayor confort y seguridad.

En lo que respecta al paisaje urbano, se recomienda a la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, generar programas que involucren a la población, dando un sentido de custodia del espacio público, a través de talleres de sensibilización donde pueden abordar temas como el cuidado de la vegetación, la gestión adecuada de residuos, la importancia de respetar y preservar los espacios públicos, siendo fundamentales para cambiar comportamientos y promover una mayor responsabilidad ambiental. La integración de estos elementos no solo contribuye a la visual del entorno, sino que también salvaguarda el medio ambiente, permitiendo el adecuado

funcionamiento de los espacios públicos en el sector Satélite para mejorar la calidad de vida de los pobladores.

Para generar una mayor actividad dentro de estos lugares, se debe considerar la presencia de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, para gestionar los espacios públicos a través de la implementación de mobiliario urbano de la infraestructura, como la circulación, áreas de sombra, el mantenimiento de las áreas y el volumen verde. Esto implica que debe ser seguro tanto de día como de noche, con buena iluminación para minimizar los puntos ciegos como los riesgos donde puedan ocurrir accidentes. Además, los eventos pueden servir como puntos centrales para la comunidad, integrando los talleres culturales como educativos.

Se sugiere a la Municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo a realizar un diseño urbano centrado en mejorar el estilo de vida de la población, sin ningún tipo de discriminación, implementando la accesibilidad universal, con veredas amplias para fomentar la movilidad peatonal activa, con pisos podo táctiles, rampas, hasta que las cunetas no estén expuestas sino manteniéndolas seguras y sostenibles, teniendo la infraestructura necesaria para que cualquier persona se pueda desplazar, prevaleciendo la seguridad con la integración armoniosa en el entorno natural, promoviendo la conexión con el medio ambiente.

Referencias

- Alba. (2019). *El paisaje urbano. Tendencias metodológicas en el análisis, gestión y ordenación territorial*. Revista UNLP, 05. <https://revistas.unlp.edu.ar/Habitat/article/view/6473/8404>
- Arango. (2021). *Diseño urbano participativo del espacio público*. Scielo, 31(3), 20-26. doi:<https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n3.86798>
- Arends. (2022). *Reviviendo barrios mediante estrategias de urbanismo*. Blogs.iadb.: <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/reviviendo-barrios-mediante-estrategias-de-urbanismo-tactico/>
- Arquiplan. (2020). *Diseño Urbano Y Masterplan*. Arquiplan. <https://arquiplan.com/disenio-urbano-y-masterplan/>
- Barranquilla. (2020). *¿Qué es el espacio público?* Gov.co, 06-08. <https://www.barranquilla.gov.co/espaciopublico/que-es-el-espacio-publico#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20conforma%20el%20espacio%20p%C3%BAblico,uso%20y%20disfrute%20de%20todos.>
- Baylon. (2022). *Desafíos en el ordenamiento territorial y la importancia del planeamiento estratégico en el Perú*. Ciencia latina, 6(4), 08. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2691
- Blog. (2019). *¿QUÉ ES EL EQUIPAMIENTO URBANO?* Parquesalegres.org, 02-04. : <https://parquesalegres.org/biblioteca/blog/que-es-el-equipamiento-urbano/>
- Bocanegra. (2021). *La movilidad urbana sostenible como alternativa de articulación de espacios culturales y recreacionales en el distrito de Trujillo, 2021*. Repositorio ucv, 21-31. : <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85360>

- Briceño. (2018). *Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana*. Redalyc, 10-19. <https://www.redalyc.org/journal/1251/125159161002/html/>
- Briceño. (2021). *Proceso de Diseño Urbano - Arquitectónico*. Saber.ula, 93-116. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/33959/articulo5.pdf;jsessionid=F0A66CDFE22B743540C062FD6916BB3C?sequence=1>
- Cabas. (2019). *Articulaciones urbanas, sistemas de relaciones espaciales y espacio público*. Repositorio Cuc, 04-06. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/2467/Articulaciones%20urbanas%2C%20sistemas%20de%20relaciones%20espaciales%20y%20espacio%20publico.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Castillo. (2021). *Evolución de la planificación urbana en el Perú 1946 - 2021: De la planificación urbana normativa a la planificación del desarrollo urbano sostenible*. Revista Urp, 1. <https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Paideia/article/view/3783>
- Chen. (2023). *Using the sustainable development capacity of key counties to guide rural revitalization in China*. Scopus, 03-07. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85149849010&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=4d48c4ce5db10f5708a59eeeb102ebb3&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28urban+revitalization%29&sl=57&sessionSearchId=4d48c4ce5db10f5708a59eeeb102ebb3>
- Colautti. (2020). *La articulación como estrategia proyectual*. Revista habitat inclusivo. <http://www.habitatinclusivo.com.ar/revista/la-articulacion-como-estrategia-proyectual-nuevas-fronteras-urbanas/5/>
- Coronado. (2020). *Planificación urbana estratégica y la sostenibilidad del espacio público urbano del Río Piura en el Municipio Provincial de Piura*.

- Repositorio ucv, 23-25.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107331>
- Delgadillo. (2020). *Revitalización urbana en la Ciudad de México: Polisemia de concepciones y de acciones públicas*. *Revistainvi*, 35.
<https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/63351/66866>
- Delgado. (2021). *La participación ciudadana en la recuperación de espacios públicos en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales - 2021*. Repositorio ucv, 20-23.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81111>
- Díaz. (2021). *Estrategias de revitalización de espacios públicos para el desarrollo sostenible del Sector Oeste del distrito 26 de octubre - Piura 2021*. Repositorio ucv, 04-08.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86025>
- Díez. (2019). *Sistema de movilidad sostenible urbana*. uob.edu, 04.
<https://www.upb.edu.co/es/central-blogs/sostenibilidad/movilidad-sostenible-urbana>
- Dorado. (2019). *El paisaje urbano. Tendencias metodológicas en el análisis, gestión y ordenación territorial*. Redalyc.
<https://www.redalyc.org/journal/6364/636469087005/html/>
- Economipedia. (2021). *Normativa*. *Economipedia*, 02.
<https://economipedia.com/definiciones/normativa.html>
- Escudero. (2019). *Gestión ambiental y recuperación de espacios públicos en el distrito de Tarapoto, 2019*. Repositorio ucv, 20-22. :
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41539>
- Fernandez. (2019). *Que permiten la realización*. Idocpub.
<https://idoc.pub/documents/equipamiento-urbano-k54699m2g748>

- Fernández y Ronda. (2020). *Cohesión social a lo largo de la vida*. Redalyc.<https://www.redalyc.org/pdf/2351/235149102012.pdf>
- Flores y Olivera. (2020). *Integración de zonas urbanas para promover áreas naturales protegidas en las Lomas Primavera distrito de Carabayllo, Lima Norte*. Repositorio ucv, 07-09. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84072>
- Gargantini. (2019). *Estrategias de integración urbana en contextos de informalidad y avance de la inseguridad*. Redalyc, 10-11. <https://www.redalyc.org/journal/258/25862163005/html/>
- Gomez. (2021). *Revitalización y rehabilitación arquitectónica urbana entre los Jirones Junín y Cangallo en Barrios Altos*. Repositorio ucv, 40-46. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/92375>
- González. (2018). *La importancia del diseño urbano y su influencia en la sociedad*. Esdesign. <https://www.esdesignbarcelona.com/actualidad/disenio-espacios/la-importancia-del-diseno-urbano-y-su-influencia-en-la-sociedad>
- González. (2020). *La planificación urbana y su incidencia en los procesos de gentrificación*. Scielo, 44. doi:<https://doi.org/10.29092/uacm.v17i44.800>
- Hidalgo. (2018). *Normalización del modelo neoliberal de expansión residencial más allá del límite urbano en Chile y España*. Scielo, 44(132). doi:<http://dx.doi.org/10.4067/s0250-71612018000200027>
- Huatuco. (2021). *La teoría de la mezcla de usos en la regeneración urbana. 2000-2019*. Scielo, 81. <http://www.scielo.org.pe/pdf/devenir/v8n16/2616-4949-devenir-8-16-77.pdf>
- Kusumaningyah. (2022). *Social design as a strengthening strategy of the revitalization of the sub-communal RISHA Mojo Kampung Kota –*

Surakarta during the COVID-19
Pandemic. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85125573191&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=4d48c4ce5db10f5708a59eeeb102ebb3&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28urban+AND+revitalization+AND+in+AND+public+AND+spaces%29&sl=57&sessionSearchId=4d48c4ce>

Lopez, S. (2020). *Estrategias urbano arquitectónicas para recuperar la*. Repositorio ucv, 20-24. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46598/L%C3%B3pez_MES-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mesa y Duque. (2020). *Reflexiones sobre la definición del espacio público: una propuesta de síntesis*. Revista de ciencias sociales, 23. <http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/Collectivus/article/view/3121/3880>

Milla, K. (2021). *Estrategias de revitalización para mitigar la degradación urbana del Malecón Grau en Chimbote 2021*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93990>

Montejano. (2022). *El espacio público como elemento de articulación temporal ante la destrucción y reconstrucción de la ciudad*. Redalyc, 9(18), 11-28. doi:<https://doi.org/10.56039/rgn18a03>

More. (2021). *Estrategias de intervención urbana sostenible y su influencia en la revitalización de los espacios públicos de Talara Baja - Piura, 2021*. Repositorio ucv, 11-17. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80201>

Mori. (2022). *El potencial de la revitalización urbana*. Libretexts. https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Ciencias_Sociales/Sociologia/Introducci%C3%B3n_a_la_Sociolog%C3%ADa/Libro%3A_Sociolog

%C3%ADa_(Boundless)/17%3A_Poblaci%C3%B3n_y_Urbanizaci%C3%B3n/17.05%3A_Problemas_Urbanos_y_Pol%C3%ADtica/17.5C%3A_El_poten

Mosqueira. (2018). *Estrategias y tácticas urbanas en la revitalización del Centro Histórico de Hermosillo*. Blog ecosistema urbano. <https://ecosistemaurbano.org/urbanismo/estrategia-hermosillo/>

Navarro. (2022). *Identidad colectiva a partir del arte urbano en Medellín, Colombia*. 2022. : <https://repository.udem.edu.co/handle/11407/7000>

Omnia. (2022). *Urban voids: identifying and optimizing urban voids potential as a revitalization source in enhancing developing countries' city income*. Scopus, 12-16. : <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85123021261&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=4d48c4ce5db10f5708a59eeeb102ebb3&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28urban+revitalization+in+public+spaces%29&sl=57&sessionSearchId=4d48c4ce5db10f5708a59eee>

Pérez. (2019). *Definición de ordenamiento territorial*. Definicion.de, 09. <https://definicion.de/ordenamiento-territorial/>

Peries. (2020). *El color como componente paisajístico en los catálogos de paisaje urbano*. Redalyc, 22(1). doi: <https://doi.org/10.14718/RevArq.2020.2824>

Piñeira. (2019). *Estudios del paisaje urbano. una herramienta para su reconocimiento y gestión*. Crítica urbana(9). <https://criticaurbana.com/estudios-del-paisaje-urbano-una-herramienta-para-su-reconocimiento-y-gestion>

Prada. (2019). *Declive urbano, estrategias de revitalización y redes de actores: el peso de las trayectorias locales a través de los casos de estudio de*

Langreo y Avilés. Scielo(57). doi:http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022014000100004

Prieto. (2021). *Revitalización como método para reactivar espacios urbanos. Repositorio unipiloto.*
<http://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/11280/JUAN%20NICOL%C3%81S%20PRIETO%20REVITALIZACI%C3%93N%20COMO%20M%C3%89TODO%20PARA%20REACTIVAR%20ESPACIOS%20URBANOS.pdf?sequence=1>

Puppi. (2021). *Cohesión social y percepciones. Admeconomica.*
<https://economica.pe/cohesion-social-y-percepciones/>

Ramírez. (2023). *10 puntos claves para comprender la nueva regulación sobre espacios públicos. Actualidadambiental, 10.*
<https://www.actualidadambiental.pe/10-puntos-claves-para-comprender-la-nueva-regulacion-sobre-espacios-publicos/>

Rodríguez. (2021). *Estrategias de desarrollo urbano sostenible a escala barrial. San Miguel, Cauca (Antioquia-Colombia). Revistas javeriana, 14.*
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvu14.edus>

Sanchez,R. (2019). *Estrategias de sostenibilidad urbana.*
https://oa.upm.es/56080/1/TFG_Sanchez_Romero_Alfredo.pdf

Soto. (2022). *Actores sociales en el ordenamiento y gestión territorial de los Gobiernos locales del Perú. Scielo, 64.*
[doi:http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v30i64.24170](http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v30i64.24170)

Tarazona. (2020). *Centro Cultural y de Cohesión Social, Los Pinos. Repositorio Ucatolica.*
<https://repository.ucatolica.edu.co/server/api/core/bitstreams/5b97e1fd-0fd9-41e1-a67f-378984ecf758/content>

- Tian. (2022). *How Urban Expansion Triggers Spatio-Temporal Differentiation of Systemic Risk in Suburban Rural Areas: A Case Study of Tianjin, China*. Scopus, 30-36. : <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85141844815&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=URBAN+REVITALIZATION+STRATEGIES+FOR+PUBLIC+SPACES&sid=ecfbbd31ceb03c89ac5ebdf48d839418&sot=b&sdt=b&sl=64&s=TITLE-ABS-KEY%28URBAN+REVITALIZATION+STRATE>
- Tian. (2022). *The transition characteristics and driving mechanisms of rural residential land in metropolitan areas—a case study of Tianjin, China*. Scopus, 22-40. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85149215855&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=revitalization&nlo=&nlr=&nls=&sid=056e7aaeab99e10d993b5b274222bcd0&sot=b&sdt=sisr&sl=29&s=TITLE-ABS-KEY%28revitalization%29&ref=%28%28urban+strategies>
- Torres. (2020). *Encuentros y desencuentros entre la planificación urbana y la realidad de la producción del espacio urbano en Lima metropolitana y el Callao (1961-2020)*. <https://ojs.uc.cl/index.php/RGNG/article/view/39827>
- Tsai. (2023). *Urban-Rural Revitalization Space for Sustainable Social Value: An Evaluation in Redesigning Built Environment in Taiwan*. Scopus. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85151392826&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=4d48c4ce5db10f5708a59eeeb102ebb3&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28urban+revitalization+in+public+spaces%29&sl=57&sessionSearchId=4d48c4ce5db10f5708a59eeeb>
- Vallejos,C. (2022). *La revitalización urbana del mercado modelo y su influencia en la calidad de vida urbana de Paíta, 2022*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100269>

Varela. (2019). *¿Qué es el equipamiento urbano?* Parquesalegres.org, 02-04. :
<https://parquesalegres.org/biblioteca/blog/que-es-el-equipamiento-urbano/>

Venables. (2022). *Cumplimiento de la normativa patrimonial y paisajística en la planificación urbana de varios municipios del área metropolitana de Sevilla (España)*. *Revistas uv*(108-9).
doi:<https://doi.org/10.7203/CGUV.108-9.21815>

Westreicher. (2020). *Planificación*. *Economipedia*, 02-03.
<https://economipedia.com/definiciones/planificacion.html>

Westreicher. (2022). *Muestreo no probabilístico*. *economipedia*, 03-05.
<https://economipedia.com/definiciones/muestreo-no-probabilistico.html>

Ziemelniece. (2023). *Opportunities for revitalising the outdoor spaces of historic town centres in Zemgale*. *Scopus*, 41-49.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85153749986&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=4d48c4ce5db10f5708a59eeeb102ebb3&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28urban+revitalization+in+public+spaces%29&sl=57&sessionSearchId=4d48c4ce5db10f5708a59eee>

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de consistencia

TÍTULO: "ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA QUE FAVORECEN LA ARTICULACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DEL SECTOR SATÉLITE 2023"				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cuáles son las estrategias urbanas de revitalización para la articulación de espacios públicos del sector Satélite 2023?	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Estrategias urbanas (independiente)	Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental
	Conocer estrategias de revitalización urbana que contribuyan las articulaciones de los espacios públicos en el sector Satélite 2023.	Aprovechamiento de espacios públicos, para la revitalización del lugar deteriorado.		
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	Espacios públicos (dependiente)	
¿De qué manera se da el cumplimiento de las diversas normativas en los espacios públicos recreativos del sector Satélite?	*Evaluar de qué manera se da la normatividad sobre los espacios públicos recreativos en el sector Satélite.	*Determinar el uso correcto de la zonificación del uso de suelos.		
¿Cuáles son las características del paisaje urbano existente de los espacios públicos en el sector Satélite?	*Conocer las características del paisaje urbano existente de los espacios públicos en el sector Satélite.	*Plantear nuevas estrategias para la regeneración de áreas verdes.		
¿Cómo es la cohesión social existente, que permita generar estrategias urbanas para la articulación de los espacios públicos en el sector Satélite?	* Identificar la cohesión social existente, que permita generar estrategias urbanas para la articulación de los espacios públicos en el sector Satélite.	* Promover la revitalización de los espacios públicos para un mejor estilo de vida de los habitantes.		
¿Cómo es el diseño urbano existente para mejorar el estilo de vida de los pobladores del sector Satélite?	* Analizar el diseño urbano existente para mejorar el estilo de vida de los pobladores del sector Satélite.	*Proponer un sistema de movilidad, para una mejor articulación en el sector.		

ANEXO 2

Variables y operacionalización

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFICIÓN DEL CONCEPTO	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	NIVEL DE MEDICIÓN
ESTRATEGIAS REVITALIZACIÓN URBANA	Variable independiente	(Mori, 2022) Implica el desarrollo de áreas urbanas degradadas para nuevos usos, que es la herramienta potencial para abordar los efectos del deterioro físicos, social y económico de una ciudad o lugar.	Esta variable de operacionalización será evaluada a través de dos dimensiones: normatividad, paisaje urbano.	-Normatividad	*Zonificación de los usos de suelos *Equipamiento urbano	Análisis descriptivo Entrevista	Nominal
				-Paisaje urbano	*Arborización *Zonas protegidas *Uso y actividades del espacio público		
ESPACIOS PÚBLICOS	Variable dependiente	(Barranquilla, 2020) Está constituido por caminos, terrazas, plazas, bulevares, parques y todos los espacios destinados al uso y disfrute de todos.	Esta variable de operacionalización será evaluada a través de dos dimensiones: cohesión social, diseño urbano.	-Cohesión social	*Participación ciudadana (Adultos, niños, adolescentes) *Frecuencia de usos (horario)		Nominal
				-Diseño urbano	*Sistema de movilidad *Fachadas de edificaciones (Alturas)		

ANEXO 3

Instrumento de encuesta sin llenar

Instrumento de medición ENCUESTA

Estimado señor (a), buenos días, les saluda las alumnas de la Universidad Cesar Vallejo, le pedimos su cooperación para responder esta encuesta. Esta información es confidencial y nos ayudará a obtener la información que necesitamos para nuestro trabajo de investigación con fines académicos.

Las estrategias de revitalización urbana como tema principal de esta encuesta están enfocada a determinar el trabajo en red entre los espacios, para encontrar nuevas respuestas a los desafíos urbanos, intercambiar conocimientos, experiencias; como también, establecer procesos de aprendizaje en las ciudades, de ese modo promover la revitalización urbana estratégica, resolviendo desafíos para construir ciudades más resilientes y sostenibles.

Objetivos: Conocer estrategias de revitalización urbana que contribuyan las articulaciones de los espacios públicos en el sector Satélite 2023.

Instrucciones: Marque las respuestas con un aspa (X), teniendo en cuenta las escalas de mediciones.

VARIABLE: ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA				
DIMENSIÓN 1: NORMATIVIDAD				
PREGUNTAS				
N.º	INDICADOR 1: ZONIFICACIÓN DE LOS USOS	SÍ	DESCONOCE	NO
1	¿Usted considera que dicho sector está creciendo de manera ordenada, respetando los parámetros establecidos por la municipalidad? (zonificación, uso de suelo urbanos).			
2	¿Cree usted que es necesario una mejor planificación de la zonificación del sector Satélite?			
INDICADOR 2: EQUIPAMIENTO URBANO				
3	¿En el sector Satélite existen suficientes equipamientos urbanos? Como: (centros educativos, centro de salud, parques, entre otros).			
4	¿Usted considera que en el sector satélite requiere de más áreas verdes cómo parques y plazas?			
DIMENSIÓN 2: PAISAJE URBANO				
INDICADOR 3: ARBORIZACIÓN				

5	¿Cree usted que los árboles y áreas verdes existentes en los espacios públicos del sector Satélite se encuentren en buen estado?			
6	¿Se encuentra a gusto con las áreas verdes que se encuentra en el sector Satélite?			
INDICADOR 4: ZONAS PROTEGIDAS				
7	¿Las zonas protegidas del sector se mantienen en buenas condiciones? laderas del río (quebrada Choclino).			
INDICADOR 5: USO Y ACTIVIDADES DEL ESPACIO PÚBLICO				
8	¿Considera que se encuentra en buen estado los espacios públicos destinados a áreas recreativas, vías del sector Satélite?			
9	¿Considera que el déficit de uso de los espacios públicos es debido al estado en el que se encuentra la infraestructura?			

**Instrumento de medición
ENCUESTA**

VARIABLE: ESPACIOS PÚBLICOS				
DIMENSIÓN 1: COHESIÓN SOCIAL				
PREGUNTAS				
N.º	INDICADOR 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA	SÍ	DESCONOCE	NO
1	¿Es necesaria la intervención de los residentes del sector para la toma de decisiones para el ordenamiento o intervención de propuestas del espacio público?			
INDICADOR 2: FRECUENCIA DE USOS				
2	¿Considera que se usa de manera frecuente los espacios públicos?			
3	¿Cree usted que la falta de mobiliarios urbanos del espacio público afecta la permanencia de los habitantes en el sector Satélite?			
DIMENSIÓN 2: DISEÑO URBANO				
INDICADOR 3: SISTEMA DE MOVILIDAD				
4	¿Cree que un correcto diseño de vías favorece a los espacios públicos?			
5	¿Considera que en este sector se respeta el ancho establecido de las vías peatonales?			
INDICADOR 4: FACHADAS DE EDIFICACIONES				
6	¿Considera usted que es importante los retiros municipales en la trama urbana para favorecer la fluidez en la circulación de las veredas?			
7	¿Considera usted que el sector Satélite debería considerar una tipología determinada para las viviendas?			

ANEXO 4

Instrumento de entrevista sin llenar

Instrumento de medición

ENTREVISTA

Estimados profesionales de Arquitectura, Urbanismo, Paisajismo, reciba un cordial saludo, a continuación, planteo una serie de preguntas sobre el espacio público que ayudarán al desarrollo de la investigación: Estrategias de revitalización urbana que favorecen la articulación de los espacios públicos del sector satélite 2023. Su contribución será de suma importancia.

ITEMS

VARIABLE: ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA

-DIMENSIÓN 1: NORMATIVIDAD

INDICADOR 1: ZONIFICACIÓN DE LOS USOS

¿Considera adecuada la zonificación de usos en el sector Satélite y que otras estrategias podría recomendar?

INDICADOR 2: EQUIPAMIENTO URBANO

¿Qué equipamientos urbanos considera necesarios para la implementación en dicho sector?

DIMENSIÓN 2: PAISAJE URBANO

INDICADOR 3: ARBORIZACIÓN

¿Qué estrategias se pueden tomar en cuenta para considerar el arbolado urbano de los espacios públicos del sector Satélite?

INDICADOR 4: ZONAS PROTEGIDAS

¿Qué soluciones recomendaría para evitar la expansión urbana hacia las zonas protegidas y asegurar su conservación o re potencialización?

INDICADOR 5: USO Y ACTIVIDADES DEL ESPACIO PÚBLICO

¿Qué estrategias propone para generar integración social en el espacio público?

¿Cuál es su opinión en relación a los espacios flexibles?

VARIABLE: ESPACIOS PÚBLICOS

-DIMENSIÓN 1: COHESIÓN SOCIAL

INDICADOR 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

¿Qué función cumple la participación de la ciudadanía en el desarrollo de los instrumentos de la planificación urbana?

¿De qué manera la participación ciudadana contribuye con el mejoramiento de los espacios públicos?

INDICADOR 2: FRECUENCIA DE USOS

¿Qué estrategias propone para la permanencia de la población en los espacios públicos?

¿Cómo podemos garantizar el desarrollo y transformación de los espacios públicos de forma sostenible?

-DIMENSIÓN 2: DISEÑO URBANO

INDICADOR 3: SISTEMA DE MOVILIDAD

¿Considera que el mantenimiento de las vías debe ser constante para un mejor espacio urbano?

¿Qué necesidades urbanas responde el diseño de accesibilidad universal en el espacio público?

¿Qué estrategias de revitalización urbana son necesarias para una movilidad peatonal armoniosa?

INDICADOR 4: FACHADAS DE EDIFICACIONES

¿Las viviendas de dicho sector cumplen con los parámetros urbanísticos?

¿Según su criterio que tanto influye la altura, materialidad, el color, el tipo de acabado en la morfología urbana y articulación con el espacio público?

ANEXO 5

Instrumento de ficha de observación sin llenar

Instrumento de medición FICHA DE OBSERVACIÓN

“ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA QUE FAVORECEN LA ARTICULACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DEL SECTOR SATÉLITE 2023”

Formato: Instrumento de ficha de observación.

Instrucciones: Marque con una (X) su respuesta elegida.

Bien (BN): Se encuentra en buen estado, está limpio, tiene un constante mantenimiento, cuenta con buenos mobiliarios recreativos, y está ordenado.

Regular (RG): Se encuentra regular, su mantenimiento es ocasionalmente, los mobiliarios recreativos están un poco descuidados.

Malo (ML): Se encuentra en mal estado, no realizan mantenimiento, está sucio, desordenado y con déficit de mobiliarios.

Poco frecuente (PF): La población no suele ir al espacio recreativo, no cuentan con una buena organización, casi no tiene actividad.

Frecuente (F): La población acude usualmente al espacio recreativo, realizan actividades solo en fechas conmemorativas.

Muy frecuente (MF): La población va al espacio recreativo muy a menudo, en la cual comparten y realizan diversas actividades, tienen una buena organización.

ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA QUE FAVORECEN LA ARTICULACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DEL SECTOR SATÉLITE 2023



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO
INSTRUMENTO DE FICHA DE
OBSERVACIÓN

OBSERVADOR (AS)

-Bartra Reátegui Zolansh

-Sánchez Sánchez Antonella Shuang

Instrucciones: Marque con una (X) su respuesta elegida.

Bien (BN)

Poco frecuente (PF)

Regular (RG)

Frecuente (F)

Malo (ML)

Muy frecuente (MF)

FOTOGRAFÍAS	VARIABLE 1:		ESTRATEGIAS REVITALIZACIÓN URBANA			
	DIMENSIONES	INDICADORES	EVALUACIÓN			OBSERVACIONES
BN			RG	ML		
	NORMATIVIDAD	Ordenamiento de la zonificación de uso de suelo.				
		Cómo se encuentra los equipamientos urbanos (Recreativos, educativos, salud, etc.)				
	PAISAJE URBANO	Estado que se encuentra la arborización				
		Estado de la zona protegida (ladera de la quebrada Choclino)				
		Uso y actividades del espacio público (mantenimiento de los mobiliarios como: señalización, bancas, basureros, luminarias, etc.)				
	FOTOGRAFÍAS	VARIABLE 2:		ESPACIOS PÚBLICOS		
	DIMENSIONES	INDICADORES	EVALUACIÓN			OBSERVACIONES
			PF	F	MF	
	COHESIÓN SOCIAL	Participación ciudadana en espacios recreativos (Adultos, niños, adolescentes)				
		Frecuencia de usos en espacios públicos. (plazas, parques, etc.)				
	DISEÑO URBANO	El sistema de movilidad cumple con las normativas en (vías peatonales, vehiculares, accesibilidad universal.)		CUMPLE	NO CUMPLE	
		Las fachadas se encuentran con el alineamiento establecido de acuerdo a los parámetros urbanos				

ANEXO 6

Asentimiento informado a la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo



Asentimiento Informado

Título de la investigación: "Estrategias de revitalización urbana que favorecen la articulación de los espacios públicos del Sector Satélite 2023".

Investigador (a) (es): Bartra Reátegui Zolansh y Sánchez Sánchez Antonella Shuang.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Estrategias de revitalización urbana que favorecen la articulación de los espacios públicos del Sector Satélite 2023", cuyo objetivo es conocer estrategias de revitalización urbana que contribuyan las articulaciones de los espacios públicos en el sector Satélite 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional de Arquitectura, de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo.

Teniendo como impacto del problema de la investigación la escasez de ordenamiento al crecimiento de las ciudades dando lugar a la mala articulación en los espacios ya construidos.



Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta y entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Estrategias de revitalización urbana que favorecen la articulación de los espacios públicos del Sector Satélite 2023".
2. Esta encuesta y entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de AA. VV Satélite. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación x por lo tanto, serán anónimas.



ANEXO 7

Solicitud de certificado de Parámetros Urbanísticos a la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Tarapoto, 08 de setiembre del 2023
SOLICITO: CERTIFICADO DE PARÁMETROS
URBANÍSTICOS

SR.

Alberto Enrique Hildebrandt Pinedo

Alcalde de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo.

Nosotras, Bartra Reategui Zolansh, identificada con D.N.I N.º 71721508, y Sanchez Sanchez Antonella identificada con D.N.I N.º72653156, nos dirigimos a usted en nuestra calidad de estudiantes del décimo ciclo de la carrera de arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo; nos es grato saludarle por esta misiva y a la vez aceptar nuestra solicitud de consentimiento informado para el recojo de información pertinente de la AA.VV Satélite, la AA.VV Nueva Amistad y la AA.VV Pachacútec del sector Satélite, en función al proyecto de investigación denominado “Estrategias de revitalización urbana que favorecen la articulación de los espacios públicos del sector Satélite 2023”.

Dicha información recopilada será usada para efectos exclusivamente académicos y como parte importante de nuestra tesis final de pregrado, quedamos en la espera de ser atendidas por ser de justicia, nos despedimos cordialmente.

Atentamente.



Est.Arq. Zolansh Bartra Reategui
D.N.I N.º 71721508



Est.Arq. Antonella Sanchez Sanchez
D.N.I N.º 72653156



ANEXO 8

Evaluación por juicio de expertos del instrumento de encuesta (Arq. Tulio)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de encuesta. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Arq. Mg. Tulio Aníbal Vásquez Canales		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Libro: La otra forma de Urbanismo		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Encuesta
Autoras:	Est. Zolansh Bartra Reátegui Est. Antonella Shuang Sánchez Sánchez
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Pregrado – Título de Arquitecto
Administración:	Plantear varios ítems, aplicar la encuesta y procesar los resultados.
Tiempo de aplicación:	5 días calendario
Ámbito de aplicación:	La ciudad de Tarapoto – Distrito de la Banda de Shilcayo
Significación:	La escala está compuesta por 2 dimensiones en cada variable, conteniendo 5 indicadores en la primera variable, y 4 indicadores en la segunda variable, que de acuerdo a los ítems se crea el instrumento para evaluar dichas dimensiones junto con los indicadores de las variables.

4. Soporte técnico

(Describir en función al modelo teórico)

Variable	Dimensiones	Definición
Estrategias de revitalización urbana	Normatividad	-Zonificación de los usos de suelos -Equipamiento urbano
	Paisaje urbano	-Arborización -Zonas protegidas -Uso y actividades del espacio público
Espacios públicos	Cohesión social	-Participación ciudadana -Frecuencia de usos
	Diseño urbano	-Sistema de movilidad -Fachadas de edificaciones

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la entrevista elaborada por Bartra Reategui Zolansh y Sanchez Sanchez Antonella, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel



3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. **Aspectos de validación:**

Instrumento: Encuesta

Variable 1 del instrumento: Estrategias de revitalización urbana

- Primera dimensión: Normatividad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Zonificación de los usos	¿Usted considera que dicho sector está creciendo de manera ordenada, respetando los parámetros establecidos por la municipalidad? (zonificación, uso de suelo urbanos).	3	3	3	
	¿Cree usted que es necesario una mejor planificación de la zonificación del sector Satélite?	4	4	4	
Equipamiento urbano	¿En el sector Satélite existen suficientes equipamientos urbanos? Como: (centros educativos, centro de salud, parques, entre otros).	4	4	4	
	¿Usted considera que en el sector satélite requiere de más áreas verdes cómo parques y plazas?	3	3	3	

- Segunda dimensión: Paisaje urbano

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Arborización	¿Cree usted que los árboles y áreas verdes existentes en los espacios públicos del sector Satélite se encuentren en buen estado?	4	4	4	
	¿Se encuentra a gusto con las áreas verdes que se encuentra en el sector Satélite?	4	3	3	
Zonas protegidas	¿Las zonas protegidas del sector se mantienen en buenas condiciones? laderas del río (quebrada Chocolino).	3	3	4	
Uso y actividades del espacio público	¿Considera que se encuentra en buen estado los espacios públicos destinados a áreas recreativas, vías del sector Satélite?	3	3	3	



Variable 2 del instrumento: Espacios públicos

- Primera dimensión: Cohesión social

Indicadores	Ítem	Claridad Sí o No	Coherencia Sí o No	Relevancia Sí o No	Observaciones/ Recomendaciones
Participación ciudadana	¿Es necesaria la intervención de los residentes del sector para la toma de decisiones para el ordenamiento o intervención de propuestas del espacio público?	3	3	4	
Frecuencia de usos	¿Considera que se usa de manera frecuente los espacios públicos?	4	4	3	
	¿Cree usted que la falta de mobiliarios urbanos del espacio público afecta la permanencia de los habitantes en el sector Satélite?	4	4	3	

- Segunda dimensión: Diseño urbano

Indicadores	Ítem	Claridad Sí o No	Coherencia Sí o No	Relevancia Sí o No	Observaciones/ Recomendaciones
Sistema de movilidad	¿Cree que un correcto diseño de vías favorece a los espacios públicos?	3	3	4	
	¿Considera que en este sector se respeta el ancho establecido de las vías peatonales?	4	4	4	
Fachadas de edificaciones	¿Considera usted que es importante los retiros municipales en la trama urbana para favorecer la fluidez en la circulación de las veredas?	3	3	4	
	¿Considera usted que el sector Satélite debería considerar una tipología determinada para las viviendas?	3	3	3	




Mg. Arq. Tulio Anibal Vásquez
 Canales CAP: 2093
 DNI N°01002646

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

ANEXO 9

Evaluación por juicio de expertos del instrumento de entrevista (Arq. Tulio)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de entrevista. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Arq. Mg. Tulio Aníbal Vásquez Canales		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Libro: La otra forma de Urbanismo		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Entrevista
Autora:	Est.Zolansh Bartra Reátegui Est.Antonella Shuang Sánchez Sánchez
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Pregrado – Título de Arquitecto
Administración:	Plantear varios ítems, aplicar la entrevista y procesar los resultados.
Tiempo de aplicación:	5 días calendario
Ámbito de aplicación:	La ciudad de Tarapoto – Distrito de la Banda de Shilcayo
Significación:	La escala está compuesta por 2 dimensiones en cada variable, conteniendo 5 indicadores en la primera variable, y 4 indicadores en la segunda variable, que de acuerdo a los ítems se crea el instrumento para evaluar dichas dimensiones junto con los indicadores de las variables.

Variable	Dimensiones	Definición
Estrategias de revitalización urbana	Normatividad	-Zonificación de los usos de suelos -Equipamiento urbano
	Paisaje urbano	-Arborización -Zonas protegidas -Uso y actividades del espacio público
Espacios públicos	Cohesión social	-Participación ciudadana -Frecuencia de usos
	Diseño urbano	-Sistema de movilidad -Fachadas de edificaciones

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la entrevista elaborada por Bartra Reategui Zolansh y Sanchez Sanchez Antonella, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable 1 del instrumento: Estrategias de revitalización urbana

- Primera dimensión: Normatividad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Zonificación de los usos	¿Considera adecuada la zonificación de usos en el sector Satélite y que otras estrategias podría recomendar?	3	4	4	
Equipamiento urbano	¿Qué equipamientos urbanos considera necesarios para la implementación en dicho sector?	3	3	3	

- Segunda dimensión: Paisaje urbano

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Arborización	¿Qué estrategias se pueden tomar en cuenta para considerar el arbolado urbano de los espacios públicos del sector Satélite?	4	4	4	
Zonas protegidas	¿Qué soluciones recomendaría para evitar la expansión urbana hacia las zonas protegidas y asegurar su conservación o re potencialización?	4	4	4	
Uso y actividades del espacio público	¿Qué estrategias propone para generar integración social en el espacio público?	4	4	4	
	¿Cuál es su opinión en relación a los espacios flexibles?	4	4	4	




 Mg. Arq. Tulio Anibal Vásquez
 Canales CAP: 2093
 DNI N°01002646

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y

Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Variable 2 del instrumento: Espacios públicos

- Primera dimensión: Cohesión social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación ciudadana	¿Qué función cumple la participación de la ciudadanía en el desarrollo de los instrumentos de la planificación urbana?	4	3	4	
	¿De qué manera la participación ciudadana contribuye con el mejoramiento de los espacios públicos?	4	4	4	
Frecuencia de usos	¿Qué estrategias propone para la permanencia de la población en los espacios públicos?	4	4	4	
	¿Cómo podemos garantizar el desarrollo y transformación de los espacios públicos de forma sostenible?	3	4	4	

- Segunda dimensión: Diseño urbano

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sistema de movilidad	¿Considera que el mantenimiento de las vías debe ser constante para un mejor espacio urbano?	4	4	4	
	¿Qué necesidades urbanas responde el diseño de accesibilidad universal en el espacio público?	4	4	4	
	¿Qué estrategias de revitalización urbana son necesarias para una movilidad peatonal armoniosa?	3	4	4	
Fachadas de edificaciones	¿Las viviendas de dicho sector cumplen con los parámetros urbanísticos (Alturas)?	4	4	4	
	¿Según su criterio que tanto influye la altura, materialidad, el color, el tipo de acabado en la morfología urbana y articulación con el espacio público?	3	4	4	



ANEXO 10

Evaluación por juicio de expertos del instrumento de ficha de observación (Arq. Tulio)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de ficha de observación. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez:**

Nombre del juez:	Arq. Mg. Tulio Aníbal Vásquez Canales		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Libro: La otra forma de Urbanismo		



2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación
Autora:	Est. Zolansh Bartra Reátegui Est. Antonella Shuang Sánchez Sánchez
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Pregrado – Título de Arquitecto
Administración:	Plantear varios ítems, aplicar la ficha de observación y procesar los resultados.
Tiempo de aplicación:	5 días calendario
Ámbito de aplicación:	La ciudad de Tarapoto – Distrito de la Banda de Shilcayo
Significación:	La escala está compuesta por 2 dimensiones en cada variable, conteniendo 5 indicadores en la primera variable, y 4 indicadores en la segunda variable, que de acuerdo a los ítems se crea el instrumento para evaluar dichas dimensiones junto con los indicadores de las variables.

Variable	Dimensiones	Definición
Estrategias de revitalización urbana	Normatividad	-Zonificación de los usos de suelos -Equipamiento urbano
	Paisaje urbano	-Arborización -Zonas protegidas -Uso y actividades del espacio público
Espacios públicos	Cohesión social	-Participación ciudadana -Frecuencia de usos
	Diseño urbano	-Sistema de movilidad -Fachadas de edificaciones

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la entrevista elaborada por Bartra Reategui Zolansh y Sanchez Sanchez Antonella, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

“ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA QUE FAVORECEN LA ARTICULACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DEL SECTOR SATÉLITE 2023”

Formato: Instrumento de ficha de observación

Observador (as): Bartra Reátegui Zolansh, Sánchez Sánchez| Antonella Shuang.

Instrucciones: Marque con una (X) su respuesta elegida.

Bien (BN): Se encuentra en buen estado, está limpio, tiene un constante mantenimiento, cuenta con buenos mobiliarios recreativos, y está ordenado.

Regular (RG): Se encuentra regular, su mantenimiento es ocasionalmente, los mobiliarios recreativos están un poco descuidados.

Malo (ML): Se encuentra en mal estado, no realizan mantenimiento, está sucio, desordenado y con déficit de mobiliarios.

Poco frecuente (PF): La población no suele ir al espacio recreativo, no cuentan con una buena organización, casi no tiene actividad.

Frecuente (F): La población acude usualmente al espacio recreativo, realizan actividades solo en fechas conmemorativas.

Muy frecuente (MF): La población va al espacio recreativo muy a menudo, en la cuál comparten y realizan diversas actividades, tienen una buena organización.



Mg. Arq. Tulio Anibal Vásquez
Canales CAP: 2093
DNI N°01002646

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

FOTOGRAFÍAS	VARIABLE 1:		ESTRATEGIAS REVITALIZACIÓN URBANA			
	DIMENSIONES	INDICADORES	EVALUACIÓN			OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
			BN Claridad	RG Coherencia	ML Relevancia	
	NORMATIVIDAD	Ordenamiento de la zonificación de uso de suelo.	3	3	4	
		Cómo se encuentran los equipamientos urbanos (Recreativos, educativos, salud, etc.)	4	4	4	
	PAISAJE URBANO	Estado que se encuentra la arborización	4	4	4	
		Estado de la zona protegida (ladera de la quebrada Chocfino)	4	4	4	
		Uso y actividades del espacio público (mantenimiento de los mobiliarios como: señalización, bancas, basureros, luminarias, etc.)	3	4	4	
FOTOGRAFÍAS	VARIABLE 2:		ESPACIOS PÚBLICOS			
	DIMENSIONES	INDICADORES	EVALUACIÓN			OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
			PF Claridad	F Coherencia	MF Relevancia	
	COHESIÓN SOCIAL	Participación ciudadana en espacios recreativos (Adultos, niños, adolescentes)	4	4	4	
		Frecuencia de usos en espacios públicos. (plazas, parques, etc.)	4	4	4	
	DISEÑO URBANO	El sistema de movilidad cumple con las normativas en (vías peatonales, vehiculares, accesibilidad universal.)	CUMPLE		NO CUMPLE	
			Claridad	Coherencia	Relevancia	
		Las fachadas se encuentran con el alineamiento establecido de acuerdo a los parámetros urbanos	3	3	4	

ANEXO 11

Evaluación por juicio de expertos del instrumento de encuesta (Arq. Fred)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de encuesta. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

7. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Arq. Mg. Fred Jesús Huamán Rojas		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/> (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



8. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

9. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Encuesta
Autoras:	Est. Zolansh Bartra Reátegui Est. Antonella Shuang Sánchez Sánchez
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Pregrado – Título de Arquitecto
Administración:	Plantear varios ítems, aplicar la encuesta y procesar los resultados.
Tiempo de aplicación:	5 días calendario
Ámbito de aplicación:	La ciudad de Tarapoto – Distrito de la Banda de Shilcayo
Significación:	La escala está compuesta por 2 dimensiones en cada variable, conteniendo 5 indicadores en la primera variable, y 4 indicadores en la segunda variable, que de acuerdo a los ítems se crea el instrumento para evaluar dichas dimensiones junto con los indicadores de las variables.

10. Soporte técnico

(Describir en función al modelo teórico)

4. Soporte técnico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias de revitalización urbana	Normatividad	-Zonificación de los usos de suelos -Equipamiento urbano
	Paisaje urbano	-Arborización -Zonas protegidas -Uso y actividades del espacio público
Espacios públicos	Cohesión social	-Participación ciudadana -Frecuencia de usos
	Diseño urbano	-Sistema de movilidad -Fachadas de edificaciones

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la entrevista elaborada por Bartra Reategui Zolansh y Sanchez Sanchez Antonella, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

12. Aspectos de validación:

Instrumento: Encuesta

Variable 1 del instrumento: Estrategias de revitalización urbana

- Primera dimensión: Normatividad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Zonificación de los usos	¿Usted considera que dicho sector está creciendo de manera ordenada, respetando los parámetros establecidos por la municipalidad? (zonificación, uso de suelo urbanos).	4	3	3	
	¿Cree usted que es necesario una mejor planificación de la zonificación del sector Satélite?	4	4	4	
Equipamiento urbano	¿En el sector Satélite existen suficientes equipamientos urbanos? Como: (centros educativos, centro de salud, parques, entre otros).	4	4	4	
	¿Usted considera que en el sector satélite requiere de más áreas verdes cómo parques y plazas?	3	3	4	

- Segunda dimensión: Paisaje urbano

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Arborización	¿Cree usted que los árboles y áreas verdes existentes en los espacios públicos del sector Satélite se encuentran en buen estado?	4	4	4	
	¿Se encuentra a gusto con las áreas verdes que se encuentra en el sector Satélite?	4	4	4	
Zonas protegidas	¿Las zonas protegidas del sector se mantienen en buenas condiciones? laderas del río (quebrada Chocolino).	3	3	4	
Uso y actividades del espacio público	¿Considera que se encuentra en buen estado los espacios públicos destinados a áreas recreativas, vías del sector Satélite?	3	3	3	



	¿Considera que el déficit de uso de los espacios públicos es debido al estado en el que se encuentra la infraestructura?	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

Variable 2 del instrumento: Espacios públicos

- Primera dimensión: Cohesión social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación ciudadana	¿Es necesaria la intervención de los residentes del sector para la toma de decisiones para el ordenamiento o intervención de propuestas del espacio público?	3	3	4	
Frecuencia de usos	¿Considera que se usa de manera frecuente los espacios públicos?	4	4	4	
	¿Cree usted que la falta de mobiliarios urbanos del espacio público afecta la permanencia de los habitantes en el sector Satélite?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Diseño urbano

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sistema de movilidad	¿Cree que un correcto diseño de vías favorece a los espacios públicos?	3	3	4	
	¿Considera que en este sector se respeta el ancho establecido de las vías peatonales?	4	4	4	
Fachadas de edificaciones	¿Considera usted que es importante los retiros municipales en la trama urbana para favorecer la fluidez en la circulación de las veredas?	4	4	4	
	¿Considera usted que el sector Satélite debería considerar una tipología determinada para las viviendas?	3	3	3	



Mg. Arq. Fred Jesús Huamán
Rojas CAP: 19878
DNI N°43141782

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

ANEXO 12

Evaluación por juicio de expertos del instrumento de entrevista (Arq. Fred)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de entrevista. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Arq. Mg. Fred Jesús Huamán Rojas	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Entrevista
Autora:	Est. Zolansh Bartra Reátegui Est. Antonella Shuang Sánchez Sánchez
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Pregrado – Título de Arquitecto
Administración:	Plantear varios ítems, aplicar la entrevista y procesar los resultados.
Tiempo de aplicación:	5 días calendario
Ámbito de aplicación:	La ciudad de Tarapoto – Distrito de la Banda de Shilcayo
Significación:	La escala está compuesta por 2 dimensiones en cada variable, conteniendo 5 indicadores en la primera variable, y 4 indicadores en la segunda variable, que de acuerdo a los ítems se crea el instrumento para evaluar dichas dimensiones junto con los indicadores de las variables.

4. Soporte técnico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias de revitalización urbana	Normatividad	-Zonificación de los usos de suelos -Equipamiento urbano
	Paisaje urbano	-Arborización -Zonas protegidas -Uso y actividades del espacio público
Espacios públicos	Cohesión social	-Participación ciudadana -Frecuencia de usos
	Diseño urbano	-Sistema de movilidad -Fachadas de edificaciones

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la entrevista elaborada por Bartra Reategui Zolansh y Sanchez Sanchez Antonella, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable 1 del instrumento: Estrategias de revitalización urbana

- Primera dimensión: Normatividad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Zonificación de los usos	¿Considera adecuada la zonificación de usos en el sector Satélite y que otras estrategias podría recomendar?	4	4	4	
Equipamiento urbano	¿Qué equipamientos urbanos considera necesarios para la implementación en dicho sector?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Paisaje urbano

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Arborización	¿Qué estrategias se pueden tomar en cuenta para considerar el arbolado urbano de los espacios públicos del sector Satélite?	4	4	4	
Zonas protegidas	¿Qué soluciones recomendaría para evitar la expansión urbana hacia las zonas protegidas y asegurar su conservación o re potencialización?	4	4	4	
Uso y actividades del espacio público	¿Qué estrategias propone para generar integración social en el espacio público?	4	4	4	
	¿Cuál es su opinión en relación a los espacios flexibles?	4	4	4	




 Mg. Arq. Fred Jesús Huamán
 Rojas CAP: 19878
 DNI N°43141782

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y

Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Vuolilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Variable 2 del instrumento: Espacios públicos

- Primera dimensión: Cohesión social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación ciudadana	¿Qué función cumple la participación de la ciudadanía en el desarrollo de los instrumentos de la planificación urbana?	4	4	4	
	¿De qué manera la participación ciudadana contribuye con el mejoramiento de los espacios públicos?	4	4	4	
Frecuencia de usos	¿Qué estrategias propone para la permanencia de la población en los espacios públicos?	4	4	4	
	¿Cómo podemos garantizar el desarrollo y transformación de los espacios públicos de forma sostenible?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Diseño urbano

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sistema de movilidad	¿Considera que el mantenimiento de las vías debe ser constante para un mejor espacio urbano?	3	4	4	
	¿Qué necesidades urbanas responde el diseño de accesibilidad universal en el espacio público?	4	3	4	
	¿Qué estrategias de revitalización urbana son necesarias para una movilidad peatonal armoniosa?	4	3	4	
Fachadas de edificaciones	¿Las viviendas de dicho sector cumplen con los parámetros urbanísticos (Alturas)?	3	4	4	
	¿Según su criterio que tanto influye la altura, materialidad, el color, el tipo de acabado en la morfología urbana y articulación con el espacio público?	3	4	4	



ANEXO 13

Evaluación por juicio de expertos del instrumento de ficha de observación (Arq. Fred)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de ficha de observación. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Arq. Mg. Fred Jesús Huamán Rojas	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación
Autora:	Est. Zolansh Bartra Reátegui Est. Antonella Shuang Sánchez Sánchez
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Pregrado – Título de Arquitecto
Administración:	Plantear varios ítems, aplicar la ficha de observación y procesar los resultados.
Tiempo de aplicación:	5 días calendario
Ámbito de aplicación:	La ciudad de Tarapoto – Distrito de la Banda de Shilcayo
Significación:	La escala está compuesta por 2 dimensiones en cada variable, conteniendo 5 indicadores en la primera variable, y 4 indicadores en la segunda variable, que de acuerdo a los ítems se crea el instrumento para evaluar dichas dimensiones junto con los indicadores de las variables.

4. Soporte técnico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias de revitalización urbana	Normatividad	-Zonificación de los usos de suelos -Equipamiento urbano
	Paisaje urbano	-Arborización -Zonas protegidas -Uso y actividades del espacio público
Espacios públicos	Cohesión social	-Participación ciudadana -Frecuencia de usos
	Diseño urbano	-Sistema de movilidad -Fachadas de edificaciones

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la entrevista elaborada por Bartra Reategui Zolansh y Sanchez Sanchez Antonella, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

“ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA QUE FAVORECEN LA ARTICULACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DEL SECTOR SATÉLITE 2023”

Formato: Instrumento de ficha de observación

Observador (as): Bartra Reátegui Zolansh, Sánchez Sánchez Antonella Shuang.

Instrucciones: Marque con una (X) su respuesta elegida.

Bien (BN): Se encuentra en buen estado, está limpio, tiene un constante mantenimiento, cuenta con buenos mobiliarios recreativos, y está ordenado.

Regular (RG): Se encuentra regular, su mantenimiento es ocasionalmente, los mobiliarios recreativos están un poco descuidados.

Malo (ML): Se encuentra en mal estado, no realizan mantenimiento, está sucio, desordenado y con déficit de mobiliarios.

Poco frecuente (PF): La población no suele ir al espacio recreativo, no cuentan con una buena organización, casi no tiene actividad.

Frecuente (F): La población acude usualmente al espacio recreativo, realizan actividades solo en fechas conmemorativas.

Muy frecuente (MF): La población va al espacio recreativo muy a menudo, en la cual comparten y realizan diversas actividades, tienen una buena organización.


Mg. Arq. Fred Jesús Huamán
Rojas CAP: 19878
DNI N°43141782

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1988) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

FOTOGRAFÍAS	VARIABLE 1:		ESTRATEGIAS REVITALIZACIÓN URBANA			
	DIMENSIONES	INDICADORES	EVALUACIÓN			OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
			BN Claridad	RG Coherencia	ML Relevancia	
	NORMATIVIDAD	Ordenamiento de la zonificación de uso de suelo.	4	4	4	
		Cómo se encuentra los equipamientos urbanos (Recreativos, educativos, salud, etc.)	4	4	4	
	PAISAJE URBANO	Estado que se encuentra la arborización	4	4	4	
		Estado de la zona protegida (ladera de la quebrada Chocliño)	4	4	4	
		Uso y actividades del espacio público (mantenimiento de los mobiliarios como: señalización, bancas, basureros, luminarias, etc.)	4	4	4	
FOTOGRAFÍAS	VARIABLE 2:		ESPACIOS PÚBLICOS			
	DIMENSIONES	INDICADORES	EVALUACIÓN			OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
			PF Claridad	F Coherencia	MF Relevancia	
	COHESIÓN SOCIAL	Participación ciudadana en espacios recreativos (Adultos, niños, adolescentes)	4	4	4	
		Frecuencia de usos en espacios públicos. (plazas, parques, etc.)	4	4	4	
	DISEÑO URBANO	El sistema de movilidad cumple con las normativas en (vías peatonales, vehiculares, accesibilidad universal.)	CUMPLE		NO CUMPLE	
			Claridad	Coherencia	Relevancia	
		Las fachadas se encuentran con el alineamiento establecido de acuerdo a los parámetros urbanos	4	4	4	

ANEXO 14

Evaluación por juicio de expertos del instrumento de encuesta (Arq. Katty)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de encuesta. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Arq. Mg. Katty Marilyn Alegría Lazo	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Arquitectura, Urbanismo, Proyectos integrales	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Encuesta
Autoras:	Est. Zolansh Bartra Reátegui Est. Antonella Shuang Sánchez Sánchez
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Pregrado – Título de Arquitecto
Administración:	Plantear varios ítems, aplicar la encuesta y procesar los resultados.
Tiempo de aplicación:	5 días calendario
Ámbito de aplicación:	La ciudad de Tarapoto – Distrito de la Banda de Shilcayo
Significación:	La escala está compuesta por 2 dimensiones en cada variable, conteniendo 5 indicadores en la primera variable, y 4 indicadores en la segunda variable, que de acuerdo a los ítems se crea el instrumento para evaluar dichas dimensiones junto con los indicadores de las variables.

4. Soporte técnico

(Describir en función al modelo teórico)

4. Soporte técnico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias de revitalización urbana	Normatividad	-Zonificación de los usos de suelos -Equipamiento urbano
	Paisaje urbano	-Arborización -Zonas protegidas -Uso y actividades del espacio público
Espacios públicos	Cohesión social	-Participación ciudadana -Frecuencia de usos
	Diseño urbano	-Sistema de movilidad -Fachadas de edificaciones

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la entrevista elaborada por Bartra Reategui Zolansh y Sanchez Sanchez Antonella, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



3. Moderado nivel

4. Alto nivel

6. Aspectos de validación:

Instrumento: Encuesta

Variable 1 del instrumento: Estrategias de revitalización urbana

- Primera dimensión: Normatividad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Zonificación de los usos	¿Usted considera que dicho sector está creciendo de manera ordenada, respetando los parámetros establecidos por la municipalidad? (zonificación, uso de suelo urbanos).	4	4	4	
	¿Cree usted que es necesario una mejor planificación de la zonificación del sector Satélite?	4	4	4	
Equipamiento urbano	¿En el sector Satélite existen suficientes equipamientos urbanos? Como: (centros educativos, centro de salud, parques, entre otros).	4	4	4	
	¿Usted considera que en el sector satélite requiere de más áreas verdes cómo parques y plazas?	3	4	3	

- Segunda dimensión: Paisaje urbano

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Arborización	¿Cree usted que los árboles y áreas verdes existentes en los espacios públicos del sector Satélite se encuentran en buen estado?	4	4	4	
	¿Se encuentra a gusto con las áreas verdes que se encuentra en el sector Satélite?	4	4	4	
Zonas protegidas	¿Las zonas protegidas del sector se mantienen en buenas condiciones? laderas del río (quebrada Choolino).	3	3	4	
Uso y actividades del espacio público	¿Considera que se encuentra en buen estado los espacios públicos destinados a áreas recreativas, vías del sector Satélite?	4	4	4	



	¿Considera que el déficit de uso de los espacios públicos es debido al estado en el que se encuentra la infraestructura?	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

Variable 2 del instrumento: Espacios públicos

- Primera dimensión: Cohesión social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación ciudadana	¿Es necesaria la intervención de los residentes del sector para la toma de decisiones para el ordenamiento o intervención de propuestas del espacio público?	3	3	4	
Frecuencia de usos	¿Considera que se usa de manera frecuente los espacios públicos?	4	4	4	
	¿Cree usted que la falta de mobiliarios urbanos del espacio público afecta la permanencia de los habitantes en el sector Satélite?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Diseño urbano

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sistema de movilidad	¿Cree que un correcto diseño de vías favorece a los espacios públicos?	4	4	4	
	¿Considera que en este sector se respeta el ancho establecido de las vías peatonales?	4	4	4	
Fachadas de edificaciones	¿Considera usted que es importante los retiros municipales en la trama urbana para favorecer la fluidez en la circulación de las veredas?	3	3	4	
	¿Considera usted que el sector Satélite debería considerar una tipología determinada para las viviendas?	4	4	4	




Mg. Arq. Katty Marilyn Alegría
Lazo CAP: 11852
DNI N°43812914

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

ANEXO 15

Evaluación por juicio de expertos del instrumento de entrevista (Arq. Katty)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de entrevista. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

7. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Arq. Mg. Katty Marilyn Alegría Lazo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Arquitectura, Urbanismo, Proyectos integrales		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/> X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



8. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

9. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Entrevista
Autora:	Est.Zolansh Bartra Reátegui Est.Antonella Shuang Sánchez Sánchez
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Pregrado – Título de Arquitecto
Administración:	Plantear varios ítems, aplicar la entrevista y procesar los resultados.
Tiempo de aplicación:	5 días calendario
Ámbito de aplicación:	La ciudad de Tarapoto – Distrito de la Banda de Shilcayo
Significación:	La escala está compuesta por 2 dimensiones en cada variable, conteniendo 5 indicadores en la primera variable, y 4 indicadores en la segunda variable, que de acuerdo a los ítems se crea el instrumento para evaluar dichas dimensiones junto con los indicadores de las variables.

4. Soporte técnico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias de revitalización urbana	Normatividad	-Zonificación de los usos de suelos -Equipamiento urbano
	Paisaje urbano	-Arborización -Zonas protegidas -Uso y actividades del espacio público
Espacios públicos	Cohesión social	-Participación ciudadana -Frecuencia de usos
	Diseño urbano	-Sistema de movilidad -Fachadas de edificaciones

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la entrevista elaborada por Bartra Reategui Zolansh y Sanchez Sanchez Antonella, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable 1 del instrumento: Estrategias de revitalización urbana

- Primera dimensión: Normatividad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Zonificación de los usos	¿Considera adecuada la zonificación de usos en el sector Satélite y que otras estrategias podría recomendar?	3	4	4	
Equipamiento urbano	¿Qué equipamientos urbanos considera necesarios para la implementación en dicho sector?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Paisaje urbano

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Arborización	¿Qué estrategias se pueden tomar en cuenta para considerar el arbolado urbano de los espacios públicos del sector Satélite?	4	4	4	
Zonas protegidas	¿Qué soluciones recomendaría para evitar la expansión urbana hacia las zonas protegidas y asegurar su conservación o re potencialización?	4	4	4	
Uso y actividades del espacio público	¿Qué estrategias propone para generar integración social en el espacio público?	4	4	4	
	¿Cuál es su opinión en relación a los espacios flexibles?	4	4	4	



Katty Marilyn Alegria

Mg. Arq. Katty Marilyn Alegria
Lazo CAP: 11852
DNI N°43812914

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y

Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Variable 2 del instrumento: Espacios públicos

- Primera dimensión: Cohesión social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación ciudadana	¿Qué función cumple la participación de la ciudadanía en el desarrollo de los instrumentos de la planificación urbana?	4	3	4	
	¿De qué manera la participación ciudadana contribuye con el mejoramiento de los espacios públicos?	4	3	4	
Frecuencia de usos	¿Qué estrategias propone para la permanencia de la población en los espacios públicos?	4	4	4	
	¿Cómo podemos garantizar el desarrollo y transformación de los espacios públicos de forma sostenible?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Diseño urbano

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sistema de movilidad	¿Considera que el mantenimiento de las vías debe ser constante para un mejor espacio urbano?	4	4	4	
	¿Qué necesidades urbanas responde el diseño de accesibilidad universal en el espacio público?	3	4	4	
	¿Qué estrategias de revitalización urbana son necesarias para una movilidad peatonal armoniosa?	4	4	4	
Fachadas de edificaciones	¿Las viviendas de dicho sector cumplen con los parámetros urbanísticos (Alturas)?	4	4	4	
	¿Según su criterio que tanto influye la altura, materialidad, el color, el tipo de acabado en la morfología urbana y articulación con el espacio público?	3	4	4	



ANEXO 16

Evaluación por juicio de expertos del instrumento de ficha de observación (Arq. Katty)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de ficha de observación. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

12. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Arq. Mg. Katty Marilyn Alegría Lazo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Arquitectura, Urbanismo, Proyectos integrales		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



13. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

14. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación
Autora:	Est.Zolansh Bartra Reátegui Est.Antonella Shuang Sánchez Sánchez
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Pregrado – Título de Arquitecto
Administración:	Plantear varios ítems, aplicar la ficha de observación y procesar los resultados.
Tiempo de aplicación:	5 días calendario
Ámbito de aplicación:	La ciudad de Tarapoto – Distrito de la Banda de Shilcayo
Significación:	La escala está compuesta por 2 dimensiones en cada variable, conteniendo 5 indicadores en la primera variable, y 4 indicadores en la segunda variable, que de acuerdo a los ítems se crea el instrumento para evaluar dichas dimensiones junto con los indicadores de las variables.

4. Soporte técnico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias de revitalización urbana	Normatividad	-Zonificación de los usos de suelos -Equipamiento urbano
	Paisaje urbano	-Arborización -Zonas protegidas -Uso y actividades del espacio público
Espacios públicos	Cohesión social	-Participación ciudadana -Frecuencia de usos
	Diseño urbano	-Sistema de movilidad -Fachadas de edificaciones

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la entrevista elaborada por Bartra Reategui Zolansh y Sanchez Sanchez Antonella, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Instrumento de medición FICHA DE OBSERVACIÓN



“ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA QUE FAVORECEN LA ARTICULACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DEL SECTOR SATÉLITE 2023”

Formato: Instrumento de ficha de observación

Observador (as): Bartra Reátegui Zolansh, Sánchez Sánchez Antonella Shuang.

Instrucciones: Marque con una (X) su respuesta elegida.

Bien (BN): Se encuentra en buen estado, está limpio, tiene un constante mantenimiento, cuenta con buenos mobiliarios recreativos, y está ordenado.

Regular (RG): Se encuentra regular, su mantenimiento es ocasionalmente, los mobiliarios recreativos están un poco descuidados.

Malo (ML): Se encuentra en mal estado, no realizan mantenimiento, está sucio, desordenado y con déficit de mobiliarios.

Poco frecuente (PF): La población no suele ir al espacio recreativo, no cuentan con una buena organización, casi no tiene actividad.

Frecuente (F): La población acude usualmente al espacio recreativo, realizan actividades solo en fechas conmemorativas.

Muy frecuente (MF): La población va al espacio recreativo muy a menudo, en la cual comparten y realizan diversas actividades, tienen una buena organización.

Mg. Arq. Katty Marilyn Alegría
Lazo CAP: 11852
DNI N°43812914

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

FOTOGRAFÍAS	VARIABLE 1:		ESTRATEGIAS REVITALIZACIÓN URBANA			
	DIMENSIONES	INDICADORES	EVALUACIÓN			OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
			BN Claridad	RG Coherencia	ML Relevancia	
	NORMATIVIDAD	Ordenamiento de la zonificación de uso de suelo.	3	4	4	
		Cómo se encuentra los equipamientos urbanos (Recreativos, educativos, salud, etc.)	4	4	4	
	PAISAJE URBANO	Estado que se encuentra la arborización	4	4	4	
Estado de la zona protegida (ladera de la quebrada Chocllino)		4	3	4		
Uso y actividades del espacio público (mantenimiento de los mobiliarios como: señalización, bancas, basureros, luminarias, etc.)		4	4	4		
FOTOGRAFÍAS	VARIABLE 2:		ESPACIOS PÚBLICOS			
	DIMENSIONES	INDICADORES	EVALUACIÓN			OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
			PF Claridad	F Coherencia	MF Relevancia	
	COHESIÓN SOCIAL	Participación ciudadana en espacios recreativos (Adultos, niños, adolescentes)	4	4	4	
Frecuencia de usos en espacios públicos. (plazas, parques, etc.)		4	3	4		
DISEÑO URBANO	El sistema de movilidad cumple con las normativas en (vías peatonales, vehiculares, accesibilidad universal.)	CUMPLE		NO CUMPLE		
		Claridad	Coherencia	Relevancia		
	Las fachadas se encuentran con el alineamiento establecido de acuerdo a los parámetros urbanos	4	4	4		

ANEXO 11

Encuestas llenadas de la AA. VV Satélite

LUGAR: PLAZA PRINCIPAL
AA. VV SATÉLITE

Instrumento de medición (ENCUESTA)

Estimado señor (a), buenos días, les saluda las alumnas de la Universidad Cesar Vallejo, le pedimos su cooperación para responder esta encuesta. Esta información es confidencial y nos ayudará a obtener la información que necesitamos para nuestro trabajo de investigación con fines académicos.

Las estrategias de revitalización urbana como tema principal de esta encuesta están enfocada a determinar el trabajo en red entre los espacios, para encontrar nuevas respuestas a los desafíos urbanos, intercambiar conocimientos, experiencias; como también, establecer procesos de aprendizaje en las ciudades, de ese modo promover la revitalización urbana estratégica, resolviendo desafíos para construir ciudades más resilientes y sostenibles.

Objetivos: Conocer estrategias de revitalización urbana que contribuyan para las articulaciones de los espacios públicos en el sector Satélite 2023.

Instrucciones: Marque las respuestas con un aspa (X), teniendo en cuenta las escalas de mediciones.

VARIABLE: ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA				
	PREGUNTAS	SÍ	DESCONOCE	NO
DIMENSIÓN 1: NORMATIVIDAD				
N.º	INDICADOR 1: ZONIFICACIÓN DE LOS USOS			
1	¿Usted considera que dicho sector está creciendo de manera ordenada, respetando los parámetros establecidos por la municipalidad? (zonificación, uso de suelo urbanos).	60	02	21
2	¿Cree usted que es necesario una mejor planificación de la zonificación del sector Satélite?	74	05	04
INDICADOR 2: EQUIPAMIENTO URBANO				
3	¿En el sector Satélite existen suficientes equipamientos urbanos? Como: (centros educativos, centro de salud, parques, entre otros).	0	04	79
4	¿Usted considera que en el sector satélite requiere de más áreas verdes cómo parques y plazas?	45	08	30
DIMENSIÓN 2: PAISAJE URBANO				
INDICADOR 3: ARBORIZACIÓN				

5	¿Cree usted que los árboles y áreas verdes existentes en los espacios públicos del sector Satélite se encuentren en buen estado?	13	03	67
6	¿Se encuentra a gusto con las áreas verdes que se encuentra en el sector Satélite?	35	05	43
INDICADOR 4: ZONAS PROTEGIDAS				
7	¿Las zonas protegidas del sector se mantienen en buenas condiciones? laderas del río (quebrada Choclino).	07	49	27
INDICADOR 5: USO Y ACTIVIDADES DEL ESPACIO PÚBLICO				
8	¿Considera que se encuentra en buen estado los espacios públicos destinados a áreas recreativas, vías del sector Satélite?	12	03	68
9	¿Considera que el déficit de uso de los espacios públicos es debido al estado en el que se encuentra la infraestructura?	63	07	13

**Instrumento de medición
ENCUESTA**

VARIABLE: ESPACIOS PÚBLICOS				
	PREGUNTAS	SÍ	DESCONOCE	NO
DIMENSIÓN 1: COHESIÓN SOCIAL				
Nº	INDICADOR 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA			
1	¿Es necesaria la intervención de los residentes del sector para la toma de decisiones para el ordenamiento o intervención de propuestas del espacio público?	70	08	05
INDICADOR 2: FRECUENCIA DE USOS				
2	¿Considera que se usa de manera frecuente los espacios públicos?	09	03	71
3	¿Cree usted que la falta de mobiliarios urbanos del espacio público afecta la permanencia de los habitantes en el sector Satélite?	81	0	02
DIMENSIÓN 2: DISEÑO URBANO				
INDICADOR 3: SISTEMA DE MOVILIDAD				
4	¿Cree que un correcto diseño de vías favorece a los espacios públicos?	60	03	20
5	¿Considera que en este sector se respeta el ancho establecido de las vías peatonales?	19	0	64
INDICADOR 4: FACHADAS DE EDIFICACIONES				
6	¿Considera usted que es importante los retiros municipales en la trama urbana para favorecer la fluidez en la circulación de las veredas?	67	16	0
7	¿Considera usted que el sector Satélite debería considerar una tipología determinada para las viviendas?	03	10	70

ANEXO 12

Encuestas llenadas de la AA. VV Pachacútec

LUGAR: PLAZA PRINCIPAL
AA. VV PACHACUTEC**Instrumento de medición (ENCUESTA)**

Estimado señor (a), buenos días, les saluda las alumnas de la Universidad Cesar Vallejo, le pedimos su cooperación para responder esta encuesta. Esta información es confidencial y nos ayudará a obtener la información que necesitamos para nuestro trabajo de investigación con fines académicos.

Las estrategias de revitalización urbana como tema principal de esta encuesta están enfocada a determinar el trabajo en red entre los espacios, para encontrar nuevas respuestas a los desafíos urbanos, intercambiar conocimientos, experiencias; como también, establecer procesos de aprendizaje en las ciudades, de ese modo promover la revitalización urbana estratégica, resolviendo desafíos para construir ciudades más resilientes y sostenibles.

Objetivos: Conocer estrategias de revitalización urbana que contribuyan para las articulaciones de los espacios públicos en el sector Satélite 2023.

Instrucciones: Marque las respuestas con un aspa (X), teniendo en cuenta las escalas de mediciones.

VARIABLE: ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA				
	PREGUNTAS	SÍ	DESCONOCE	NO
DIMENSIÓN 1: NORMATIVIDAD				
N.º	INDICADOR 1: ZONIFICACIÓN DE LOS USOS			
1	¿Usted considera que dicho sector está creciendo de manera ordenada, respetando los parámetros establecidos por la municipalidad? (zonificación, uso de suelo urbanos).	70	03	10
2	¿Cree usted que es necesario una mejor planificación de la zonificación del sector Satélite?	78	05	0
INDICADOR 2: EQUIPAMIENTO URBANO				
3	¿En el sector Satélite existen suficientes equipamientos urbanos? Como: (centros educativos, centro de salud, parques, entre otros).	20	05	58
4	¿Usted considera que en el sector satélite requiere de más áreas verdes cómo parques y plazas?	69	08	06
DIMENSIÓN 2: PAISAJE URBANO				
INDICADOR 3: ARBORIZACIÓN				

5	¿Cree usted que los árboles y áreas verdes existentes en los espacios públicos del sector Satélite se encuentren en buen estado?	15	10	58
6	¿Se encuentra a gusto con las áreas verdes que se encuentra en el sector Satélite?	73	02	08
INDICADOR 4: ZONAS PROTEGIDAS				
7	¿Las zonas protegidas del sector se mantienen en buenas condiciones? laderas del río (quebrada Choclino).	06	40	38
INDICADOR 5: USO Y ACTIVIDADES DEL ESPACIO PÚBLICO				
8	¿Considera que se encuentra en buen estado los espacios públicos destinados a áreas recreativas, vías del sector Satélite?	15	10	58
9	¿Considera que el déficit de uso de los espacios públicos es debido al estado en el que se encuentra la infraestructura?	63	07	13

**Instrumento de medición
ENCUESTA**

VARIABLE: ESPACIOS PÚBLICOS				
	PREGUNTAS	SÍ	DESCONOCE	NO
DIMENSIÓN 1: COHESIÓN SOCIAL				
Nº	INDICADOR 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA			
1	¿Es necesaria la intervención de los residentes del sector para la toma de decisiones para el ordenamiento o intervención de propuestas del espacio público?	71	05	07
INDICADOR 2: FRECUENCIA DE USOS				
2	¿Considera que se usa de manera frecuente los espacios públicos?	75	0	08
3	¿Cree usted que la falta de mobiliarios urbanos del espacio público afecta la permanencia de los habitantes en el sector Satélite?	73	0	10
DIMENSIÓN 2: DISEÑO URBANO				
INDICADOR 3: SISTEMA DE MOVILIDAD				
4	¿Cree que un correcto diseño de vías favorece a los espacios públicos?	77	03	03
5	¿Considera que en este sector se respeta el ancho establecido de las vías peatonales?	0	05	78
INDICADOR 4: FACHADAS DE EDIFICACIONES				
6	¿Considera usted que es importante los retiros municipales en la trama urbana para favorecer la fluidez en la circulación de las veredas?	79	04	0
7	¿Considera usted que el sector Satélite debería considerar una tipología determinada para las viviendas?	60	3	20

ANEXO 13

Encuestas llenadas de la AA. VV Nueva Amistad

LUGAR: PLAZA PRINCIPAL
AA. VV NUEVA AMISTAD**Instrumento de medición (ENCUESTA)**

Estimado señor (a), buenos días, les saluda las alumnas de la Universidad Cesar Vallejo, le pedimos su cooperación para responder esta encuesta. Esta información es confidencial y nos ayudará a obtener la información que necesitamos para nuestro trabajo de investigación con fines académicos.

Las estrategias de revitalización urbana como tema principal de esta encuesta están enfocada a determinar el trabajo en red entre los espacios, para encontrar nuevas respuestas a los desafíos urbanos, intercambiar conocimientos, experiencias; como también, establecer procesos de aprendizaje en las ciudades, de ese modo promover la revitalización urbana estratégica, resolviendo desafíos para construir ciudades más resilientes y sostenibles.

Objetivos: Conocer estrategias de revitalización urbana que contribuyan para las articulaciones de los espacios públicos en el sector Satélite 2023.

Instrucciones: Marque las respuestas con un aspa (X), teniendo en cuenta las escalas de mediciones.

VARIABLE: ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA				
	PREGUNTAS	SÍ	DESCONOCE	NO
DIMENSIÓN 1: NORMATIVIDAD				
N.º	INDICADOR 1: ZONIFICACIÓN DE LOS USOS			
1	¿Usted considera que dicho sector está creciendo de manera ordenada, respetando los parámetros establecidos por la municipalidad? (zonificación, uso de suelo urbanos).	78	03	02
2	¿Cree usted que es necesario una mejor planificación de la zonificación del sector Satélite?	75	04	04
INDICADOR 2: EQUIPAMIENTO URBANO				
3	¿En el sector Satélite existen suficientes equipamientos urbanos? Como: (centros educativos, centro de salud, parques, entre otros).	24	08	51
4	¿Usted considera que en el sector satélite requiere de más áreas verdes cómo parques y plazas?	68	09	06
DIMENSIÓN 2: PAISAJE URBANO				
INDICADOR 3: ARBORIZACIÓN				

5	¿Cree usted que los árboles y áreas verdes existentes en los espacios públicos del sector Satélite se encuentren en buen estado?	15	07	61
6	¿Se encuentra a gusto con las áreas verdes que se encuentra en el sector Satélite?	75	03	05
INDICADOR 4: ZONAS PROTEGIDAS				
7	¿Las zonas protegidas del sector se mantienen en buenas condiciones? laderas del río (quebrada Choclino).	0	45	38
INDICADOR 5: USO Y ACTIVIDADES DEL ESPACIO PÚBLICO				
8	¿Considera que se encuentra en buen estado los espacios públicos destinados a áreas recreativas, vías del sector Satélite?	15	08	60
9	¿Considera que el déficit de uso de los espacios públicos es debido al estado en el que se encuentra la infraestructura?	66	08	09

**Instrumento de medición
ENCUESTA**

VARIABLE: ESPACIOS PÚBLICOS				
	PREGUNTAS	SÍ	DESCONOCE	NO
DIMENSIÓN 1: COHESIÓN SOCIAL				
Nº	INDICADOR 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA			
1	¿Es necesaria la intervención de los residentes del sector para la toma de decisiones para el ordenamiento o intervención de propuestas del espacio público?	78	03	02
INDICADOR 2: FRECUENCIA DE USOS				
2	¿Considera que se usa de manera frecuente los espacios públicos?	78	0	05
3	¿Cree usted que la falta de mobiliarios urbanos del espacio público afecta la permanencia de los habitantes en el sector Satélite?	73	0	10
DIMENSIÓN 2: DISEÑO URBANO				
INDICADOR 3: SISTEMA DE MOVILIDAD				
4	¿Cree que un correcto diseño de vías favorece a los espacios públicos?	77	04	02
5	¿Considera que en este sector se respeta el ancho establecido de las vías peatonales?	13	0	70
INDICADOR 4: FACHADAS DE EDIFICACIONES				
6	¿Considera usted que es importante los retiros municipales en la trama urbana para favorecer la fluidez en la circulación de las veredas?	80	03	0
7	¿Considera usted que el sector Satélite debería considerar una tipología determinada para las viviendas?	73	0	10

ANEXO 14

Entrevista al especialista

Instrumento de medición

ENTREVISTA

Estimados profesionales de Arquitectura, Urbanismo, Paisajismo, reciba un cordial saludo, a continuación, planteo una serie de preguntas sobre el espacio público que ayudarán al desarrollo de la investigación: Estrategias de revitalización urbana que favorecen la articulación de los espacios públicos del sector satélite 2023. Su contribución será de suma importancia.

Nombres y apellidos: Arq. Christian Manuel Bejaramo Tello.

ITEMS

VARIABLE: ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA

-DIMENSIÓN 1: NORMATIVIDAD

INDICADOR 1: ZONIFICACIÓN DE LOS USOS

¿Considera adecuada la zonificación de usos en el sector Satélite y que otras estrategias podría recomendar?

*Sí, todo el sector de Satélite cuenta con una zonificación para un plan de desarrollo urbano.

INDICADOR 2: EQUIPAMIENTO URBANO

¿Qué equipamientos urbanos considera necesarios para la implementación en dicho sector?

*Considero que lo más importante sería la implementación de un mercado mayorista en el Sector Satélite.

DIMENSIÓN 2: PAISAJE URBANO

INDICADOR 3: ARBORIZACIÓN

¿Qué estrategias se pueden tomar en cuenta para considerar el arbolado urbano de los espacios públicos del sector Satélite?

*Como estrategia propondría en mejorar en lo que respecta la vivienda, con la implementación de jardines.

INDICADOR 4: ZONAS PROTEGIDAS

¿Qué soluciones recomendaría para evitar la expansión urbana hacia las zonas protegidas y asegurar su conservación o re potencialización?

*Bueno, lo primero que recomendaría haría en la delimitación de las áreas y cercarlo como área de protección.

INDICADOR 5: USO Y ACTIVIDADES DEL ESPACIO PÚBLICO

¿Qué estrategias propone para generar integración social en el espacio público?

*Propondría generar juegos recreativos para todas las edades y que se pueda disfrutar en familia.

¿Cuál es su opinión en relación a los espacios flexibles?

*Opino que se debería tomar en cuenta para la adición de estos espacios flexibles en dichos espacios públicos del sector Satélite, que son de gran importancia para la sociedad.

VARIABLE: ESPACIOS PÚBLICOS

-DIMENSIÓN 1: COHESIÓN SOCIAL

INDICADOR 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

¿Qué función cumple la participación de la ciudadanía en el desarrollo de los instrumentos de la planificación urbana?

*Cumple la función de formalizar y estandarizar el desarrollo urbano.

¿De qué manera la participación ciudadana contribuye con el mejoramiento de los espacios públicos?

*Contribuye en dar mantenimiento de dicho lugar y proteger el espacio público.

INDICADOR 2: FRECUENCIA DE USOS

¿Qué estrategias propone para la permanencia de la población en los espacios públicos?

*Propondría enseñar a los niños que tienen que divertirse y también pasar tiempo en los espacios públicos.

¿Cómo podemos garantizar el desarrollo y transformación de los espacios públicos de forma sostenible?

*Realizando una fomentación a los estudiantes de las diversas escuelas del sector Satélite.

-DIMENSIÓN 2: DISEÑO URBANO

INDICADOR 3: SISTEMA DE MOVILIDAD

¿Considera que el mantenimiento de las vías debe ser constante para un mejor espacio urbano?

*Sí debe ser constante para proteger los espacios y que todos puedan tener un mejor estilo de vida.

¿Qué necesidades urbanas responde el diseño de accesibilidad universal en el espacio público?

*En el mejoramiento de la integridad sobre las personas con habilidades diferentes.

¿Qué estrategias de revitalización urbana son necesarias para una movilidad peatonal armoniosa?

*Diseñar con ideas en base a una buena inclusión para todas las personas.

INDICADOR 4: FACHADAS DE EDIFICACIONES

¿Las viviendas de dicho sector cumplen con los parámetros urbanísticos?

*No, porque están construyendo de manera informal por ese sector.

¿Según su criterio que tanto influye la altura, materialidad, el color, el tipo de acabado en la morfología urbana y articulación con el espacio público?

*Esto ayudaría a mantener los lineamientos dentro de las vías, y una zonificación integrada en el sector Satélite.

ANEXO 15

Entrevista al especialista

Instrumento de medición

ENTREVISTA

Estimados profesionales de Arquitectura, Urbanismo, Paisajismo, reciba un cordial saludo, a continuación, planteo una serie de preguntas sobre el espacio público que ayudarán al desarrollo de la investigación: Estrategias de revitalización urbana que favorecen la articulación de los espacios públicos del sector satélite 2023. Su contribución será de suma importancia.

Nombres y apellidos: Arq. Katty Marilyn Alegría Lazo.

ITEMS

VARIABLE: ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA

-DIMENSIÓN 1: NORMATIVIDAD

INDICADOR 1: ZONIFICACIÓN DE LOS USOS

¿Considera adecuada la zonificación de usos en el sector Satélite y que otras estrategias podría recomendar?

*Considero que la zonificación del sector está adecuada, lo que recomendaría es mayor coordinación con la Municipalidad Provincial de la Banda de Shilcayo.

INDICADOR 2: EQUIPAMIENTO URBANO

¿Qué equipamientos urbanos considera necesarios para la implementación en dicho sector?

*Considero que es necesario la implementación del equipamiento de salud.

DIMENSIÓN 2: PAISAJE URBANO

INDICADOR 3: ARBORIZACIÓN

¿Qué estrategias se pueden tomar en cuenta para considerar el arbolado urbano de los espacios públicos del sector Satélite?

*El uso del arbolado en zonas de desplazamiento o en zona de riesgo.

INDICADOR 4: ZONAS PROTEGIDAS

¿Qué soluciones recomendaría para evitar la expansión urbana hacia las zonas protegidas y asegurar su conservación o re potencialización?

*Se sugiere tener más rigor al momento de conservar y proteger los diversos espacios.

INDICADOR 5: USO Y ACTIVIDADES DEL ESPACIO PÚBLICO

¿Qué estrategias propone para generar integración social en el espacio público?

*Sugeriría, generar actividades de interés social para una mejor integración.

¿Cuál es su opinión en relación a los espacios flexibles?

*Son óptimos de acuerdo al uso pertinente y a las actividades que se realizan.

VARIABLE: ESPACIOS PÚBLICOS

-DIMENSIÓN 1: COHESIÓN SOCIAL

INDICADOR 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

¿Qué función cumple la participación de la ciudadanía en el desarrollo de los instrumentos de la planificación urbana?

*La participación ciudadana ayuda al desarrollo óptimo y el crecimiento ordenado de la ciudad.

¿De qué manera la participación ciudadana contribuye con el mejoramiento de los espacios públicos?

*Con el cuidado y la preservación de los ambientes que estén tanto limpios como saludables para las actividades recreativas de los residentes.

INDICADOR 2: FRECUENCIA DE USOS

¿Qué estrategias propone para la permanencia de la población en los espacios públicos?

*Como estrategia propondrías actividades que atraigan el interés de la población.

¿Cómo podemos garantizar el desarrollo y transformación de los espacios públicos de forma sostenible?

*Se garantiza de acuerdo al comportamiento y el estilo de vida de los pobladores a la transformación conforme a sus necesidades.

-DIMENSIÓN 2: DISEÑO URBANO

INDICADOR 3: SISTEMA DE MOVILIDAD

¿Considera que el mantenimiento de las vías debe ser constante para un mejor espacio urbano?

*Sí, de ese modo no causar disturbios o que ocurran accidentes.

¿Qué necesidades urbanas responde el diseño de accesibilidad universal en el espacio público?

*La integración de equipamiento especiales que sean factibles para el buen flujo.

¿Qué estrategias de revitalización urbana son necesarias para una movilidad peatonal armoniosa?

*La falta de señalización es un factor que necesita la población.

INDICADOR 4: FACHADAS DE EDIFICACIONES

¿Las viviendas de dicho sector cumplen con los parámetros urbanísticos?

*En su mayoría no lo cumplen.

¿Según su criterio que tanto influye la altura, materialidad, el color, el tipo de acabado en la morfología urbana y articulación con el espacio público?

*Influye de manera significativa, pero la población no se encuentra tan interesada en ese aspecto tan importante.

ANEXO 16

Entrevista al especialista

Instrumento de medición

ENTREVISTA

Estimados profesionales de Arquitectura, Urbanismo, Paisajismo, reciba un cordial saludo, a continuación, planteo una serie de preguntas sobre el espacio público que ayudarán al desarrollo de la investigación: Estrategias de revitalización urbana que favorecen la articulación de los espacios públicos del sector satélite 2023. Su contribución será de suma importancia.

Nombres y apellidos: Arq. Tulio Aníbal Vásquez Canales

ITEMS

VARIABLE: ESTRATEGIAS DE REVITALIZACIÓN URBANA

-DIMENSIÓN 1: NORMATIVIDAD

INDICADOR 1: ZONIFICACIÓN DE LOS USOS

¿Considera adecuada la zonificación de usos en el sector Satélite y que otras estrategias podría recomendar?

*La zonificación de usos no está muy determinado, porque ha crecido de una manera escandalosa en respecto en lo que es comercio, y al parecer no han respetado el porcentaje de área libre de los lotes.

INDICADOR 2: EQUIPAMIENTO URBANO

¿Qué equipamientos urbanos considera necesarios para la implementación en dicho sector?

*Equipamiento de educación, seguridad y comercio, pero como mercado modelo o mercado de abastos.

DIMENSIÓN 2: PAISAJE URBANO

INDICADOR 3: ARBORIZACIÓN

¿Qué estrategias se pueden tomar en cuenta para considerar el arbolado urbano de los espacios públicos del sector Satélite?

*El uso de la plantación de vegetaciones nativas.

INDICADOR 4: ZONAS PROTEGIDAS

¿Qué soluciones recomendaría para evitar la expansión urbana hacia las zonas protegidas y asegurar su conservación o re potencialización?

*Que, a través de la policía rural, implementar un sistema de seguridad para evitar que los practicantes de tierra invadan esa zona.

INDICADOR 5: USO Y ACTIVIDADES DEL ESPACIO PÚBLICO

¿Qué estrategias propone para generar integración social en el espacio público?

*Que sea agradable para los estratos económicos que hay en esa zona, ya que el espacio público integra socialmente a una población sin distingo de clase económico, cultura, etc.

¿Cuál es su opinión en relación a los espacios flexibles?

*No estamos en Grecia, donde se hacía una arquitectura para gente sana con pura gradería, estamos en un país donde hay mucho discapacitado y ancianos, entonces se necesita una arquitectura y un urbanismo totalmente inclusivo.

VARIABLE: ESPACIOS PÚBLICOS

-DIMENSIÓN 1: COHESIÓN SOCIAL

INDICADOR 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

¿Qué función cumple la participación de la ciudadanía en el desarrollo de los instrumentos de la planificación urbana?

*Tengo entendido que cuando se hace una planificación urbana se tiene que hacer un taller de sensibilización con la población, por lo tanto, la intervención de la población es básico para tomar acciones.

¿De qué manera la participación ciudadana contribuye con el mejoramiento de los espacios públicos?

*La participación ciudadana como gente fiscalizadora, que cuiden que no se invadan los espacios públicos.

INDICADOR 2: FRECUENCIA DE USOS

¿Qué estrategias propone para la permanencia de la población en los espacios públicos?

*Los días que generalmente la población va a los espacios públicos son los días sábados, domingos y feriados, entonces debe haber una educación, cultural, social del hábito de recoger los desperdicios y no botarlo en los jardines.

¿Cómo podemos garantizar el desarrollo y transformación de los espacios públicos de forma sostenible?

*Con educación a la ciudadanía, en lo que respecta la limpieza, y en su mantenimiento de los jardines.

-DIMENSIÓN 2: DISEÑO URBANO

INDICADOR 3: SISTEMA DE MOVILIDAD

¿Considera que el mantenimiento de las vías debe ser constante para un mejor espacio urbano?

*Sí, ya que las dos entradas que da hacia el sector Satélite siendo por Pachacútec y por la plaza de la Banda de Shilcayo, ambas se encuentran en bajo mantenimiento.

¿Qué necesidades urbanas responde el diseño de accesibilidad universal en el espacio público?

*Eliminación del agua de lluvia, eliminación de la basura, limpieza, ordenato, servicios básicos como los baños públicos, si no hay se convertiría en una letrina.

¿Qué estrategias de revitalización urbana son necesarias para una movilidad peatonal armoniosa?

*Mobiliario urbano, iluminación, evitar islas de calor, no a las bancas de cemento.

INDICADOR 4: FACHADAS DE EDIFICACIONES

¿Las viviendas de dicho sector cumplen con los parámetros urbanísticos?

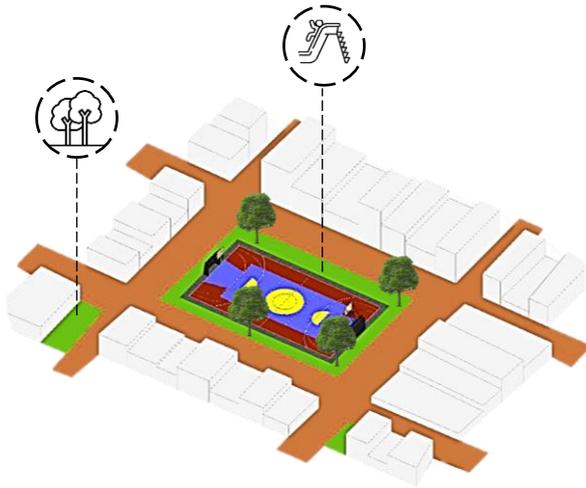
*No cumplen, porque hay edificios de 3 o 4 pisos, ya que de acuerdo al PDU hay una limitación de 2 a máximo 3 pisos.

¿Según su criterio que tanto influye la altura, materialidad, el color, el tipo de acabado en la morfología urbana y articulación con el espacio público?

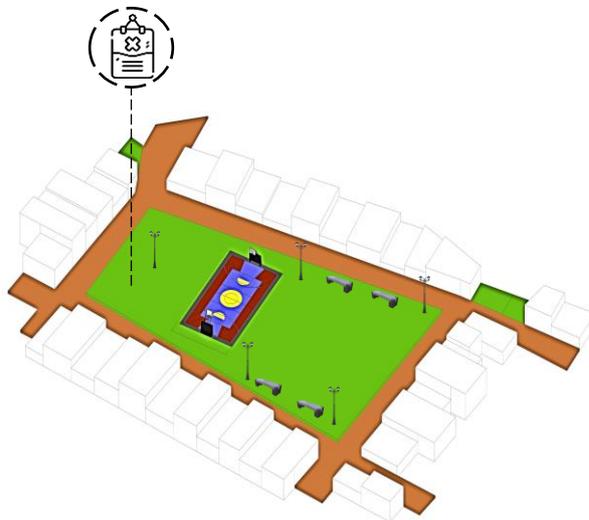
*Bastante, la mayoría de las ciudades del Caribe que son como acá, sus lotes tienen retiros, y en el Sector Satélite creo que ninguna vivienda tiene un retiro, todos han construido al borde de su terreno.

ANEXO 17

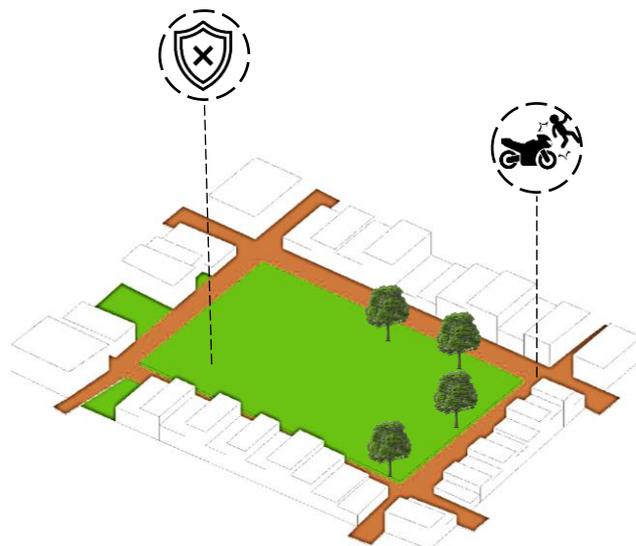
Situación actual de los espacios públicos del Sector Satélite



Plaza principal AA. VV Pachacútec



Plaza principal AA. VV Nueva Amistad



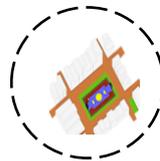
Plaza principal AA. VV Satélite



Activación de los espacios.



Incumplimiento de Parámetros Urbanísticos.



Inconformidad de las condiciones del paisaje urbano.



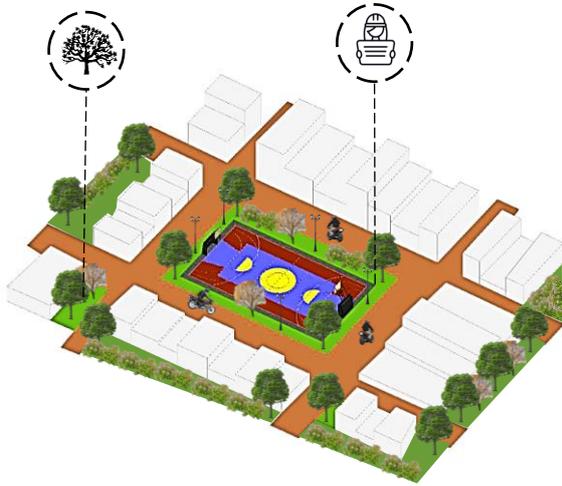
Limitación de la frecuencia de usos.



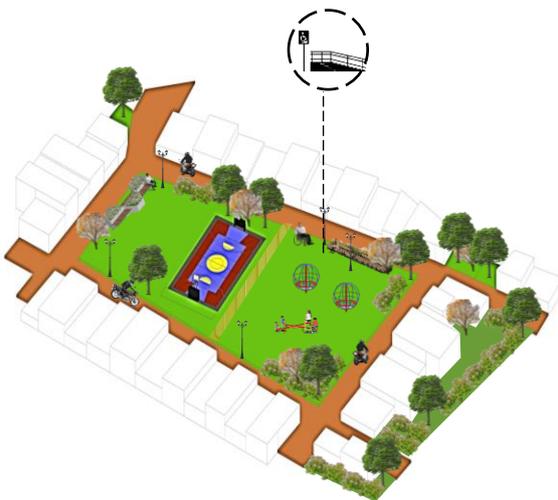
Deficiencia en el cumplimiento del sistema de movilidad.

ANEXO 18

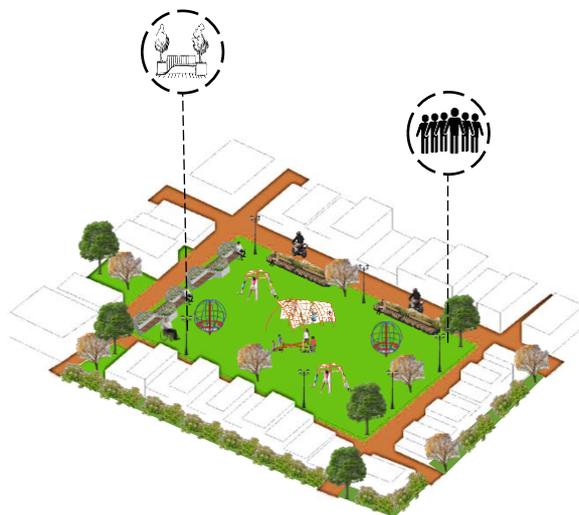
Estrategias de revitalización urbana que favorecen la articulación de los espacios públicos del Sector Satélite



Plaza principal AA. VV Pachacútec



Plaza principal AA. VV Nueva Amistad



Plaza principal AA. VV Satélite



Incremento de infraestructura verde urbana.



Trabajar con expertos en urbanismo y arquitectura.



Programas que involucren a la población.



Implementación de mobiliario urbano.



Fomentar la movilidad urbana.