



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión administrativa e innovación educativa en docentes de
instituciones públicas, Constitución, Oxapampa, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Robles Panez, Robert Juan (orcid.org/0000-0002-5694-3935)

ASESORES:

Dra. Díaz Rodríguez, Nancy del Rosario (orcid.org/0000-0001-8551-5238)

Dra. Zulueta Sánchez, Yolanda Genoveva (orcid.org/0000-0003-3903-9538)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

“Dedico este trabajo a mis queridos padres, Hugo y Emilia. Su ejemplo de servicio, demostrado más a través de sus acciones que de sus palabras, ha sido una guía constante en mi vida. Gracias por mostrarme el verdadero significado de ser servicial y por su amor y apoyo incondicional.”

AGRADECIMIENTO

"Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a Mónica, la compañera de mi vida, y a mis hijos, Kim y Hakim. Su generosidad al cederme esos valiosos minutos de nuestras actividades familiares ha sido fundamental para la realización de este trabajo. Su apoyo y comprensión han sido mi faro en los momentos de mayor desafío.

También deseo agradecer a la Dra. Nancy del Rosario Díaz Rodríguez. Su paciencia y comprensión han sido invaluable en este viaje académico. Su guía y sabiduría han sido una fuente constante de inspiración y aprendizaje.

Este trabajo es un testimonio de su amor, apoyo y dedicación. Sin ustedes, no habría sido posible."



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DIAZ RODRIGUEZ NANCY DEL ROSARIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa e innovación educativa en docentes de instituciones públicas de Constitución, Oxapampa, 2023.", cuyo autor es ROBLES PANEZ ROBERT JUAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NANCY DEL ROSARIO DIAZ RODRIGUEZ DNI: 06771877 ORCID: 0000-0001-8551-5238	Firmado electrónicamente por: DDIAZRO16 el 28-12- 2023 20:09:16

Código documento Trilce: TRI - 0711624





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ROBLES PANEZ ROBERT JUAN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión administrativa e innovación educativa en docentes de instituciones públicas de Constitución, Oxapampa, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROBLES PANEZ ROBERT JUAN DNI: 41893490 ORCID: 0000-0002-5694-3935	Firmado electrónicamente por: RROBLESPA83 el 28- 12-2023 20:11:38

Código documento Trilce: INV - 1455993

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	8
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
3.1.1. Tipo de investigación	20
3.1.2. Diseño de investigación	20
3.2. Variables sí operacionalización.....	21
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.	22
3.3.1. Población.....	22
3.3.2. Muestra	23
3.3.3. Muestreo	24
3.3.4. Unidad de análisis	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	25
3.5. Procedimientos.....	25
3.6. Método de análisis de datos.....	26
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIA	47
Anexos	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Docentes según cargos de las instituciones educativas	23
Tabla 2 Gestión administrativa e innovación educativa percibidas por los docentes de II.EE del distrito de Constitución, Oxapampa, 2023.....	27
Tabla 3 Correlación entre la gestión administrativa e innovación educativa	28
Tabla 4 Correlación entre la dimensión planificación e innovación educativa.....	29
Tabla 5 Correlación entre la dimensión organización e innovación educativa.	30
Tabla 6 Correlación entre la dimensión dirección e innovación educativa.	31
Tabla 7 Correlación entre la dimensión control e innovación educativa.	32

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación existente entre la gestión administrativa y la innovación educativa entre los docentes de dos instituciones de Constitución, Oxapampa, 2023; se empleó un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental, transversal y correlacional, y se realizó un muestreo censal de los 100 docentes que formaban parte de la población de estudio. La recopilación de datos se realizó a través de encuestas y dos cuestionarios, uno para cada variable de estudio. El cuestionario de la variable de gestión administrativa constaba de 18 ítems, mientras que el de innovación educativa tenía 20 ítems.

Los resultados del análisis revelaron una correlación moderada (Rho de Spearman = 0,546) entre estas variables, lo que sugiere que estas están estrechamente vinculadas en este contexto. Además, se encontró una correlación significativa y positiva entre las dimensiones de planificación, organización, ejecución y control y la variable de innovación educativa. El valor de significancia bilateral obtenido fue de 0,000, que está por debajo del umbral aceptado de 0,05. Esto llevó a la aceptación de la hipótesis de trabajo y se rechazó la hipótesis nula. Por tanto, si se fortalece la gestión administrativa automáticamente se mejora la innovación educativa.

Palabras clave: Gestión educativa, gestión, innovación educacional

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the existing relationship between administrative management and educational innovation among teachers from two institutions in Constitución, Oxapampa, 2023. A quantitative approach was used, with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design, and a census sampling of the 100 teachers who were part of the study population was carried out. Data collection was done through surveys and two questionnaires, one for each study variable. The questionnaire for the administrative management variable consisted of 18 items, while the educational innovation one had 20 items.

The results of the analysis revealed a moderate correlation (Spearman's Rho = 0.546) between these variables, suggesting that they are closely linked in this context. In addition, a significant and positive correlation was found between the dimensions of planning, organization, execution, and control and the variable of educational innovation. The obtained bilateral significance value was 0.000, which is below the accepted threshold of 0.05. This led to the acceptance of the working hypothesis and the null hypothesis was rejected. Therefore, if administrative management is strengthened, educational innovation is automatically improved.

Keywords: Administrative, management, educational innovation

I. INTRODUCCIÓN

Dada la situación actual, se prevé que el sistema educativo se acomode a las aceleradas modificaciones en el terreno tecnológico y en las formas de acceder al conocimiento. En esta perspectiva, la gestión educativa surge como un componente esencial para coordinar las actividades educativas, abarcando procesos institucionales, recursos, metas y, especialmente, las personas involucradas, en una dinámica interrelación constante (Ramírez y Quesada, 2019).

Cotrado (2021), mencionó que los líderes escolares juegan un papel esencial en la ejecución práctica de las políticas educativas, la administración de la autonomía pedagógica y el avance de los resultados de aprendizaje. Su contribución es vital para el progreso de la administración educativa en Perú. En este marco, los líderes escolares son los que convierten las políticas educativas en acciones tangibles dentro de sus instituciones. Son los encargados de garantizar que estas políticas se apliquen de manera efectiva y eficaz, teniendo en cuenta las necesidades y particularidades de su comunidad educativa. Además, tienen la tarea de administrar la autonomía pedagógica de sus escuelas. Esto significa que deben tener la habilidad para tomar decisiones que permita alcanzar el logro de los aprendizajes. Finalmente, son los encargados de evaluar y mejorar de manera continua los resultados de aprendizaje de sus escuelas. Esto implica que deben estar constantemente supervisando y evaluando el progreso de sus estudiantes, y que deben estar dispuestos a hacer los ajustes necesarios para asegurar que cada estudiante pueda llegar a su nivel más alto de capacidad.

Difiriendo de lo anterior se identificó la siguiente realidad en el plano internacional, en Paraguay se ha determinado que la autoridad de un líder organizacional no se decreta por el grado de poder que ejerce sobre los miembros de la organización, sino por su habilidad para motivar a los demás a actuar con convicción hacia un objetivo común. Esta convicción se basa

en la creencia de que su trabajo tiene un propósito significativo y no se percibe simplemente como una obligación. Además, la autoridad de un líder se fundamenta en el respeto y la admiración que ha obtenido de sus seguidores, un respeto que se gana a través del liderazgo ejemplar y la capacidad para potenciar las habilidades y talentos individuales de los demás (Purizaca, 2017).

Asimismo, desde el inicio del siglo XX, la educación ha puesto énfasis en la singularidad del estudiante. Para asegurar una educación que se adecue a los tiempos actuales, se prioriza el desarrollo del potencial individual, la prevención de la deserción escolar temprana, y el incremento de la motivación, el compromiso y la humanidad (Nikolaeva, 2021). Sin embargo, los líderes de las instituciones educativas suelen enfrentar desafíos significativos al fomentar la innovación en la educación. Estos obstáculos pueden abarcar la limitación en los recursos monetarios y humanos, la resistencia al cambio entre el personal docente y los padres, así como políticas educativas que no respaldan o incluso entorpecen la innovación. Además, muchos directivos carecen de la capacitación y el respaldo necesarios para implementar las innovaciones educativas de manera efectiva. Esto pudo manifestarse en una falta de conocimiento sobre las últimas investigaciones y prácticas educativas, así como en habilidades limitadas para liderar cambios en la organización.

La realidad a nivel nacional Chávez y Olivos (2019) indicaron que el rendimiento de los docentes es una cuestión problemática en Perú, evidenciándose esta insuficiencia en la práctica pedagógica cuando los educadores se enfrentan a desafíos en la implementación de varios procesos, incluyendo los didácticos y pedagógicos. En los últimos años, Perú ha experimentado transformaciones notables en su sistema educativo. Se aspira a alcanzar varios estándares de calidad, donde el educador, junto con la mejora de varios factores del entorno institucional, contribuirá a que la educación pueda alcanzar el progreso deseado.

La integración acelerada de las tecnologías emergentes en la educación formal es indudablemente un factor que ayuda a equipar a los estudiantes para enfrentar los retos del mundo laboral y los cambios económicos y sociales. No obstante, la habilidad para incorporar tecnologías en las instituciones educativas es un proceso que suele ser lento y complicado, a pesar de que las metodologías innovadoras en conjunto con el uso de tecnologías dan lugar a profesionales creativos y polivalentes (Renz y Hilbig, 2020).

Las aplicaciones de las tecnologías en el ámbito educativo son vastas, pero es crucial recordar que en el núcleo de todas estas experiencias y proyectos se encuentran los actores principales del sistema educativo: los estudiantes y los profesores. Aunque existen numerosos profesores innovadores, la innovación debe ser una meta institucional que se integre en la estructura y en la vida de la institución (Espinosa, M. P. P., y Cartagena, F. C. 2021).

En este año, se sumaron nuevos docentes a las escuelas del distrito de Constitución; algunos son principiantes en la carrera, con experiencias anteriores en instituciones privadas. Han logrado captar la atención de los estudiantes y comprometer a los padres en el proceso educativo, según los testimonios de los propios estudiantes, quienes están contentos con sus maestros. Los padres también muestran satisfacción con lo que están haciendo en el aula. Sin embargo, en su proceso de planificación, se enfocan principalmente en transmitir contenidos y seguir una secuencia, sin considerar la planificación de experiencias de aprendizaje conforme al enfoque establecido en el currículo nacional: el enfoque por competencias. Además, en la planificación de sesiones de aprendizaje, no toman en cuenta los enfoques específicos de cada área. Aunque los directivos mencionaron que se están tomando medidas para cambiar esta situación, no se han delineado acciones concretas para fortalecer la práctica docente.

Abordando otro aspecto, Los directores tuvieron dificultades para reconocer y organizar las prácticas exitosas que surgieron en el salón como consecuencia de la introducción de medidas innovadoras. Por ejemplo, en la escuela con la matrícula más alta de estudiantes de primaria en el distrito de Constitución, hubo ciertos obstáculos al intentar involucrar a los docentes. Un testimonio ilustrativo fue el de un maestro que regresó al aula después de cinco años y se encontró con estudiantes con necesidades y demandas diferentes, propias de estos tiempos. Ya no era suficiente con el plumón y la pizarra, ni las láminas llamaban la atención. En muchos casos, los alumnos tenían un conocimiento más amplio de la información en contraste con sus docentes, en gran medida gracias a su uso frecuente de las TIC (tecnologías de la información y la comunicación). Asimismo, los informes institucionales derivados de la evaluación de muestras de estudiantes revelan una disminución en el nivel de logro, según los porcentajes de progresión comparados con el año 2019. Por esta razón, el Sistema Integrado de Formación Docente en Servicio (SIFOSD) ha dirigido su atención hacia escuelas que tienen múltiples docentes y alumnos de diferentes grados, con la meta de fortalecer las habilidades tanto de los profesores como de los líderes educativos.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, se llegó a plantear la siguiente pregunta: ¿Cómo se relaciona la gestión administrativa y la innovación educativa en los docentes de instituciones educativas públicas de Constitución, Oxapampa durante el año 2023?, asimismo, se establecieron las preguntas específicas: ¿Cómo se relaciona la planeación administrativa y la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución?, ¿Cómo se relaciona la organización administrativa y la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución?, ¿Cómo se relaciona la dirección administrativa y la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución?, ¿Cómo se relaciona el control administrativo y la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución?

La justificación teórica de este estudio se centró en su capacidad para contribuir de forma significativa al conjunto de conocimientos ya existentes. Específicamente, este estudio tiene el potencial de desarrollar un modelo teórico que explique cómo la gestión administrativa influye en la innovación educativa. Este modelo teórico podría servir como un cimiento sólido para investigaciones y prácticas futuras en el ámbito educativo. Por consiguiente, este estudio supuso un esfuerzo crucial para enfrentar los retos existentes en la administración educativa y su influencia en la labor docente, con el objetivo último de mejorar la innovación educativa. La justificación se encuentra en su capacidad para generar un valioso modelo teórico y contribuir al conocimiento ya existente en el campo educativo (Sánchez et al., 2018).

En el contexto actual de desafíos educativos, esta indagación se ejecutó con la intención de fomentar la innovación en la educación y analizar cómo la gestión administrativa afecta las prácticas pedagógicas de los docentes. Se focalizó en enfrentar los desafíos asociados a la gestión administrativa, un aspecto crucial que suele ser pasado por alto en la educación. Además, Se exploró la relación entre la gestión administrativa y la practica pedagógica, enfatizando la relevancia de una gestión eficaz para establecer un entorno educativo propicio. Se reconoció que la gestión administrativa puede influir en la calidad del desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje, por tanto, impacta en el rendimiento académico de los estudiantes.

Según Villanueva & Mendizabal (2018), se enfatiza la importancia fundamental de la justificación social en la investigación. El impacto se extiende no solo a la contribución directa de los hallazgos de un estudio para resolver problemas sociales, sino también puede tener un efecto en su habilidad para impactar en políticas públicas y elevar el nivel de vida. Además, el alcance social de la investigación puede exceder estas implicaciones inmediatas, involucrando la generación de nuevos conocimientos útiles para otros investigadores, la capacitación de nuevos

profesionales en investigación y la promoción de una cultura de aprendizaje y curiosidad en la sociedad. De esta manera, el enfoque de la investigación no se limitó únicamente a resolver problemas particulares, no solo eso, sino que desempeña un papel fundamental en el progreso de la sociedad hacia un futuro más justo, sostenible y con un mayor nivel de conocimiento. Por tanto, la justificación social de una investigación no debe ser una reflexión tardía, sino una consideración integral en todas las etapas del proceso investigativo. Además, los resultados de este estudio podrían impulsar una mayor conciencia entre los educadores sobre cómo gestionar de manera efectiva, lo que podría enriquecer su labor docente. Por último, este estudio tuvo como propósito desarrollar un método para evaluar las variables en el contexto educativo, el cual podría ser de utilidad para otros docentes.

Por otro lado, el objetivo principal de la investigación consistió en determinar la relación entre la gestión administrativa y la innovación educativa en los docentes de instituciones educativas públicas en Constitución, Oxapampa en 2023. De forma específica, se plantearon los siguientes objetivos, determinar la relación entre la planificación administrativa y la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución, determinar la relación entre organización administrativa y la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución, determinar la relación entre la dirección administrativa y la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución, y determinar la relación entre el control administrativo y la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución.

Finalmente, se estableció la siguiente hipótesis general: La gestión administrativa está relacionada de manera significativa con la innovación educativa en docentes de instituciones educativas públicas de Constitución, Oxapampa en 2023. Por otro lado, las hipótesis específicas fueron: La planeación administrativa está relacionada de manera significativa con la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas

de Constitución, la organización administrativa está relacionada de manera significativa con la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución, la dirección administrativa está relacionada de manera significativa con la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución, el control administrativo está relacionada de manera significativa en la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución.

II. MARCO TEÓRICO

Teniendo en cuenta los antecedentes de este trabajo, se identificaron varios estudios a nivel nacional. Entre ellos, Fernández (2023) realizó una investigación semejante en una institución privada de Chiclayo. “El propósito del estudio fue determinar la relación entre la administración y la innovación educativa”. Este estudio se basó en métodos cuantitativos y adoptó un diseño no experimental, de tipo transversal y correlacional. Se seleccionó una muestra compuesta por 52 docentes. Los resultados respaldaron la hipótesis alternativa y refutaron la hipótesis nula, demostrando una correlación moderadamente positiva entre ambas variables, evaluada mediante Rho de Spearman 0,432. Asimismo, se demostró una relación positiva y relevante entre las dimensiones de planificación, organización, ejecución y gestión, y las variables relacionadas con la innovación educativa.

Además, se realizó un estudio focalizado en la “gestión del aprendizaje y la innovación pedagógica entre los docentes de instituciones educativas públicas en Comas, Lima”. El enfoque metodológico se basó en métodos cuantitativos, hipotético-deductivos, niveles explicativos y modelos correlacionales no experimentales. Se encuestó a 80 docentes utilizando un cuestionario específicamente diseñado para evaluar estas dos variables. Los resultados exhibieron una significancia estadística de 0.000, indicando que el liderazgo educativo ejerció un impacto significativo en la innovación pedagógica, especialmente en las tres dimensiones consideradas. Sin embargo, las dimensiones vinculadas al rendimiento estudiantil no mostraron correlaciones positivas, lo que condujo al rechazo de esa hipótesis. A pesar de la significancia de los resultados, la correlación no fue particularmente fuerte, presentando 0,413 de Rho de Spearman. (Francia, 2023).

De igual manera, el estudio realizado por Gonzales (2022) Investigó “la relación entre la gestión y la innovación educativa dentro de una institución educativa privada en Chiclayo”. Este estudio involucró a 17 maestros de educación primaria y se fundamentó en un enfoque cuantitativo mediante un diseño descriptivo correlacional. Se empleó un cuestionario de

innovación administrativa y pedagógica, validado por expertos, como instrumento para recopilar información. Los datos revelaron una relación significativa entre el liderazgo en la administración y la innovación educativa, evidenciando un Rho de Pearson de (0,827) como un nivel de significancia de ($p=0,005$).

De la misma manera, Cortez (2020) Realizó una investigación similar acerca de la perfección en la dirección y las prestaciones proporcionadas en una institución educativa pública en Trujillo. Este estudio aplicado implementó un estilo transversal, diseño no experimental, descriptivo y de relación, contando con la participación de 44 profesores de educación secundaria. Los resultados reflejaron que la gestión y la calidad del servicio en la I.E. Túpac Amaru II eran insatisfactorias y se encontraban en un nivel medio. Se observó un Rho de Spearman de (0,783), junto con un valor de ($p=0,000$), lo que condujo al rechazo de la hipótesis nula. Este hallazgo manifestó una vinculación consistente y positiva entre las variables administrativas y la calidad del servicio.

Finalmente, Cano (2019) realizó un estudio acerca de la relación entre “la gestión y la calidad educativa en la reconocida institución educativa Ricardo Bentín (UGEL 02, Lima)”. la investigación se sustentó en un enfoque cuantitativo de naturaleza básica, con un diseño no experimental y un grado de correlación descriptiva. La obtención de datos se hizo con 103 profesores de niveles primario y secundario pertenecientes a distintas áreas de la institución, a través de un cuestionario que contenía 20 ítems para cada variable. Los resultados evidenciaron un coeficiente de correlación de $r = 0,925$, con un valor de $p < 0,05$, lo que condujo al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis general. En consecuencia, se dedujo que existía una correlación muy importante y positiva entre la dirección y la calidad de la enseñanza.

En el ámbito internacional, se examinaron ciertos antecedentes relevantes. Vélez et al. (2023) llevaron a cabo un estudio en una institución

educativa en Ecuador para explorar “la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa”. Este estudio adoptó un enfoque correlacional y no experimental, siguiendo los estándares del método cuantitativo. Se emplearon dos cuestionarios para recopilar datos sobre estas variables. Los resultados revelaron una correspondencia notable entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la UE San Pablo, Ecuador, respaldada por un Rho de Spearman de (0.968), con un valor de significancia bilateral de (0.000), inferior a (0.05).

Además, en su investigación, Espinoza (2022) examinó “la relación entre la innovación pedagógica y el método de enseñanza en contextos educativos en Ecuador”. Esta investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo correlacional. Para cada variable, se administró un cuestionario confiable y válido a 114 docentes seleccionados mediante un muestreo aleatorio universal. Los resultados indicaron que tanto la innovación en la enseñanza como el método pedagógico se situaban en un nivel moderado, representando el 38.6%. Además, los resultados inferenciales revelaron un Rho de Spearman de (0.912**), con un nivel de significancia de (0.000), menor a (0.05), lo que condujo a la aceptación de la hipótesis de investigación y al rechazo de la hipótesis nula. Se concluyó que existía una relación altamente significativa entre la innovación pedagógica y el método de enseñanza. Asimismo, se identificaron correlaciones significativas entre la innovación educativa y las dimensiones de estilo abierto, estilo formal, estilo estructurado y estilo funcional con valores de Rho = 0.905**, 0.908**, 0.900** y 0.898** respectivamente.

Del mismo modo, la investigación llevada a cabo por Navarrete (2020) acerca de “la gestión administrativa e innovación educativa en una institución educativa en Guayaquil, Ecuador”, buscó establecer las relaciones entre variables numéricas relevantes. Este estudio tuvo un enfoque no experimental y se desarrolló con un diseño correlacional transversal similar. La muestra se conformó mediante una encuesta poblacional que involucró a

18 docentes, a quienes se les administró un cuestionario de 25 ítems para medir la gestión administrativa y otro cuestionario de 22 ítems para evaluar la innovación educativa. Al analizar los datos, se observó una correlación moderada, directa y significativa entre estas variables, $Rho = (0.958)$; sig. bilateral = (0.000) . Asimismo, se identificó una correlación directa y significativa entre aspectos como planificación $Rho = (0.556)$, organización $Rho = (0.556)$, liderazgo $Rho = (0.700)$ y control $Rho = (0.615)$, y la innovación educativa.

De la misma forma, León (2019) analizó “la gestión administrativa y la innovación educativa en Guayaquil, Ecuador”. el propósito de la investigación era indagar la relación entre ambas variables. El estudio se llevó a cabo mediante una metodología cuantitativa, empleando un diseño no experimental correlacional y transversal. Se encuestó a una muestra completa de 22 docentes, utilizando dos cuestionarios: uno enfocado en administración, con 18 ítems, y otro centrado en innovación educativa, que también constaba de 18 ítems. El análisis de la investigación reveló una correlación significativa entre ambas variables. El coeficiente Rho de Spearman obtenido fue de $(0,424)$, lo que indica una correlación positiva moderada con un valor significativo bilateral de $(0,049)$. La hipótesis de trabajo fue aceptada y la hipótesis nula rechazada, evidenciando una relación moderada entre la gestión administrativa y la innovación educativa en el contexto específico de este estudio.

Por otro lado, en el respaldo teórico de las variables, en el caso de la gestión administrativa, Palomeque & Ruiz (2019) indican que su rol implica estimular el cumplimiento y liderazgo de una organización hacia objetivos específicos que están dentro de su plan estratégico. Por su parte, Mendivel et al. (2020) mencionan a la gestión administrativa como el conjunto de tácticas y métodos dirigidos a lograr los objetivos empresariales, Destacando la importancia de tener una comprensión nítida de los objetivos a lograr.

Anchelia et al. (2021), Mendoza (2019) y Pacheco et al. (2018) Señalan que la gestión administrativa implica una actividad acordada que

regula acciones, tanto en entornos públicos como privados. Está dirigida hacia un método que facilite la planificación, asignación y control de flujos de información completos para tomar decisiones que promuevan la eficiencia institucional. En lo que concierne a la gestión administrativa en educación, Portocarrero et al. (2021) hacen hincapié en que tiene sus raíces en teorías y métodos derivados tanto de la administración en un sentido amplio como de la administración específica en el contexto escolar. Este tipo de gestión se respalda en la filosofía subyacente en la institución, expresada a través de su misión, visión y objetivos, los cuales actúan como guía. A partir de estos principios, se definen la estructura organizativa y las responsabilidades dentro de la institución.

Además, Vásquez & Farje (2020) habían planteado que aquellos a cargo de la administración en una organización necesitaban tener influencia sobre el personal para lograr cumplir con los objetivos establecidos. Por consiguiente, los líderes administrativos necesitaban exhibir habilidades de liderazgo para asegurar una gestión eficaz y cumplir con sus responsabilidades de forma eficiente. También se les asignaba la responsabilidad de crear estrategias administrativas adecuadas para facilitar el cambio, supervisar el proceso y tomar medidas acordes a las necesidades, ajustando estas estrategias según los requisitos de la organización (Tito et al., 2020).

Se detallan los aspectos que conforman la gestión administrativa por Tejada (2019), quien resaltó que la educación en esta área puede orientar el desarrollo de una entidad, manteniendo un enfoque dinámico hacia la organización para evitar su estancamiento. La primera dimensión, la planificación, se destacó como fundamental, remarcando que desde tiempos antiguos se han realizado diversas construcciones, sistemas alimentarios y manejos presupuestarios, subrayando la importancia de planificar los recursos de manera adecuada para coexistir de manera efectiva. Así mismo, dentro de la planificación, se expresaban metas y objetivos, se delineaban habilidades y tareas para alcanzar los objetivos establecidos, regulados por

el plan trazado. Del mismo modo, Córdova et al. (2022). Aseveran que es un proceso integral y estratégico que facilita la formulación de los planes de una organización. Este proceso implica la identificación de metas organizacionales, la identificación de los métodos y recursos indispensables para alcanzar dichas metas, y la implementación de políticas, lineamientos y regulaciones pertinentes. La planificación, por lo tanto, actúa como una guía estratégica que dirige a la organización hacia el logro de sus metas estratégicas. Este proceso no solo proporciona dirección y estructura, sino que también permite a la organización anticipar desafíos, adaptarse a cambios y tomar decisiones informadas que respalden su misión y visión a largo plazo

La segunda dimensión, la organización, implica la distribución de actividades y la asignación de recursos a los colaboradores para llevar a cabo las tareas específicas en una organización dada, esto es un proceso crucial que sigue a la planificación. Una vez que se han definido los planes y metas, se elabora y desarrolla una estructura organizacional. Esta estructura determina de manera óptima y transparente las actividades que cada socio debe realizar en una organización específica, por lo tanto, implica la asignación eficiente de tareas y responsabilidades a los socios, asegurando que cada uno comprenda su papel dentro de la organización. Este proceso permite una coordinación efectiva y una implementación exitosa de los planes y metas establecidos (Córdova et al., 2022).

La tercera dimensión, la dirección, según Tejada (2019), resalta la importancia de una comunicación eficaz desde la dirección hasta las áreas operativas, en relación con las tareas necesarias para alcanzar las metas establecidas mensualmente. De igual manera podemos hacer referencia que la dirección abarca la motivación, la estimulación y el liderazgo, es un componente esencial en la gestión de equipos. Se alienta a los miembros del equipo a orientar sus acciones de manera que respalden los intereses del objetivo común. Este proceso implica una colaboración estrecha con los asociados, lo que refuerza la cohesión del equipo y promueve la consecución

de los objetivos establecidos. Además, la dirección efectiva puede fomentar un ambiente de trabajo positivo y productivo, lo que puede resultar en un mayor compromiso y satisfacción laboral entre los miembros del equipo. La dirección también puede desempeñar un papel crucial en la gestión del cambio, ayudando a los miembros del equipo a adaptarse y prosperar en entornos dinámicos y en constante evolución (Córdova et al., 2022).

La última dimensión es el Control, que implica la evaluación efectiva de los resultados del trabajo individual dentro de una organización determinada y la inspección de la ejecución de tareas en base a un plan predefinido, El control es una función esencial de la gestión que garantiza que la entidad mantenga su curso operativo y evite desviaciones innecesarias, como también la medición del rendimiento actual, la comparación de dicho rendimiento con estándares preestablecidos y la implementación de medidas correctivas si el desempeño no es satisfactorio. En consecuencia, el control no solo permite a las organizaciones evaluar su eficiencia y eficacia actuales, además, establece los cimientos para el progreso constante y la realización de los propósitos de la institución. (Córdova et al., 2022).

Por otro lado, en relación con la innovación educativa, diversas perspectivas han sido contempladas. Orrego (2022) Sostuvo que las innovaciones en el ámbito educativo son procesos pensados, deliberados, institucionalizados, técnicos-didácticos y políticos que generan transformaciones significativas en la enseñanza, el plan de estudios, las políticas o la tecnología en un entorno educativo particular, Con la intención de optimizar la calidad y la equidad en la educación. Rincón-Ussa et al. (2020), definen la innovación educativa como cualquier iniciativa nueva cuyo propósito radica en ofrecer soluciones que garanticen el desarrollo y la pertinencia de las organizaciones educativas. La innovación educativa se conceptualiza también como un proceso creativo y en constante evolución que busca renovar y mejorar la educación de manera práctica y sostenible (Zavala, 2014). Macanchí et. al (2020) enfatizan la trascendencia de impulsar

una cultura de innovación, indicando la significancia de la formación, la comunicación, la colaboración y la organización para promover la participación de los docentes en procesos innovadores. Este proceso innovador implica cambiar enfoques de enseñanza, incorporar herramientas y recursos tecnológicos, y adaptar la labor docente en diferentes contextos, todo con la meta de mejorar los resultados en el ámbito educativo (León, 2019). Además, la innovación educativa se refiere a cualquier iniciativa novedosa que busca proporcionar soluciones para garantizar el desarrollo y la relevancia de las organizaciones educativas. Estos procesos pueden fomentar el liderazgo distribuido en las instituciones, atendiendo a las nuevas necesidades y capacidades formativas. Las tendencias actuales apuntan hacia una innovación educativa sostenible, integradora y multidimensional, que requiere una participación más activa y colaborativa de los actores en el proceso formativo (León, 2019). En síntesis, la innovación educativa representa un proceso dinámico y creativo que busca mejorar la educación y afrontar los desafíos surgidos de la evolución en nuestras sociedades.

De manera similar, el aprendizaje innovador, considerado como una forma de cambio social, implica una transformación completa del sistema educativo (Planinska, 2018). Esta transformación es esencial para aumentar la motivación y los resultados, así como para desarrollar habilidades clave que fomenten el liderazgo, la responsabilidad, una mentalidad activa, la iniciativa y la capacidad de tomar riesgos. Además, el aprendizaje desde la innovación tiene como objetivo primordial formar estudiantes autodirigidos, capaces de ser flexibles con su conocimiento y de aprender a medida que avanzan, adaptándose a diferentes situaciones, utilizando el pensamiento crítico y, en resumen, aprendiendo mediante la exploración. Esta exploración puede adoptar diversas formas, ya sea física, tecnológica, cognitiva, entre otras. El aprendizaje innovador también puede abarcar el empleo de tecnología, como sería el caso de la realidad aumentada, el aprendizaje profundo o recursos tan comunes y esenciales como el Internet, permitiendo a los estudiantes investigar y comprender conceptos. Al incorporar métodos como el aprendizaje experiencial, el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje

adaptativo, la gamificación y el aprendizaje invertido en su enfoque pedagógico, los educadores pueden crear una experiencia de aprendizaje más cautivadora y exitosa para sus alumnos. Por consiguiente, el aprendizaje innovador no solo se trata de renovar el sistema educativo, no solo eso, sino cambiar la forma en que los estudiantes adquieren conocimiento y los educadores imparten enseñanzas. Es un enfoque integral que considera tanto el contenido como el desarrollo del aprendizaje, preparando a los discentes para un mundo en constante cambio y evolución.

De igual manera, La educación en innovación, según Vincent-Lancrin et al. (2017), no sólo proporciona a los estudiantes habilidades y conocimientos, sino también ideas sobre cómo manejar y utilizar las herramientas e instrumentos actuales para generar novedades dentro del ámbito empresarial. Además, esta educación en innovación pudo ser vista como un catalizador para la capacidad de análisis crítico y la solución de problemas, competencias fundamentales en el mundo empresarial moderno. Se aprendió a cuestionar y buscar soluciones creativas a los desafíos. También se enseñó a entender e Implementar los fundamentos de la administración innovadora, que incluyen la identificación de oportunidades de innovación, la gestión del cambio y la implementación de estrategias de innovación. Por último, la educación en innovación también pudo fomentar una mentalidad emprendedora entre los estudiantes, preparándolos para lanzar y gestionar sus propios negocios. En resumen, la educación en innovación equipó a los estudiantes con las competencias y el saber requeridos para orientarse y tener éxito en el dinámico mundo empresarial.

De igual modo, Huillca (2021) sostiene que la innovación pedagógica ha ganado cada vez más relevancia con el paso del tiempo., especialmente en la actual era del conocimiento. En este contexto, la formación de los docentes debe alinearse con este cambio, ya que los estudiantes deben aprender, trascender y ser capaces de enfrentar la realidad. Por lo tanto, a medida que avanza el progreso, la formación docente debe aprovechar el potencial de la innovación para cerrar todas las brechas que surgen entre los

docentes en el aula. Esto implica comprometerse con un progreso constante y estar dispuesto a adaptarse a nuevas formas de enseñar y aprender, por último, Uribe (2021) sostiene que las innovaciones pedagógicas tienen el potencial de dismantelar las estructuras convencionales de la educación tradicional que están arraigadas en el sistema educativo. Estas novedades podrían ayudar a redirigir el contenido esencial del aprendizaje de los estudiantes durante su proceso educativo. Es tarea de los docentes llevar a cabo estos ajustes, ya que afectan directamente su enfoque y práctica educativa. Se espera que los docentes demuestren habilidades para los procesos esenciales para este cambio, lo que implica comprometerse con la constante mejora y la capacidad de adaptarse a estrategias novedosas en la enseñanza y el aprendizaje. Considerando esta perspectiva, los directivos desempeñan un papel protagónico al llevar a cabo acciones que permiten a los docentes transformar su práctica. Para ello, es fundamental que los directivos tengan bien definidas las ambiciones pedagógicas, las condiciones y los recursos. Además, deben priorizar la generación de bienestar en la comunidad educativa. De esta manera, los directivos pueden facilitar un entorno propicio para la implementación exitosa de innovaciones pedagógicas y la transformación de la práctica docente.

De la misma forma, Biasi et al. (2021), la educación en innovación juega un papel crucial al dotar a los estudiantes con la habilidad de concebir nuevos productos, una competencia esencial en el establecimiento de nuevos negocios y en la prestación de servicios eficaces. Este tipo de educación no se limita a la concepción de ideas y la producción de bienes, sino que también enfatiza la importancia de la implementación efectiva de estas ideas en un entorno empresarial real. Los estudiantes aprenden a transformar sus ideas innovadoras en productos tangibles que pueden tener un impacto significativo en el mercado, la educación en innovación también implica enseñar a los estudiantes cómo adaptarse a las cambiantes tendencias del mercado y cómo atender de forma eficaz las necesidades y requerimientos de los clientes. Esto les permite no sólo crear productos que sean relevantes y útiles, sino también asegurar que estos productos sean

entregados de manera eficiente y efectiva. Por tanto, la educación en innovación también inculca en los estudiantes la importancia de la mejora continua. Se les enseña a buscar constantemente formas de mejorar sus productos y servicios, y a estar abiertos a nuevas ideas y enfoques.

Finalmente, Marín et. al (2018) Afirman que La innovación educativa conlleva realizar cambios sustanciales en cómo se enseña y se aprende. Estas modificaciones pueden abarcar diversos elementos, como los materiales de enseñanza, los métodos pedagógicos, el contenido curricular y el contexto donde se desarrolla la enseñanza. La innovación se caracteriza por la novedad del elemento mejorado, su valioso aporte al proceso de la instrucción y aprendizaje, así como la importancia que la innovación propuesta tendrá para la institución educativa y los involucrados externos. Por lo tanto, la innovación educativa no constituye un cambio meramente por cambiar, sino un esfuerzo intencionado y planificado con el fin de elevar el estándar y la efectividad del proceso educativo.

En el campo de la innovación educativa, se identificaron cuatro dimensiones clave. En primer lugar, la dimensión pedagógica, descrita por Macanquí (2019), se enfocaba en transformar los enfoques y prácticas de enseñanza para facilitar el aprendizaje. Esta innovación no se limitaba únicamente a adoptar nuevas tecnologías o métodos de enseñanza, sino que buscaba redefinir la concepción integral de la educación. En segundo lugar, la dimensión tecnológica, de acuerdo con esa fuente, incluía el avance educativo asociado a la tecnología, los métodos de enseñanza y la teoría pedagógica, con la meta de aumentar la excelencia en la formación y el aprendizaje. En tercer lugar, la dimensión organizacional, como planteado por Palacios et al. (2021), se centraba en la estructura y los procesos de las instituciones educativas, incluyendo la gestión de la información generada por diferentes estados administrativos. Finalmente, la dimensión social de la innovación educativa, también descrita por Palacios et al. (2021), se enfoca en la repercusión de la formación en la sociedad y en su potencial para ser utilizada en la resolución de problemáticas sociales. Innovar en educación

implica descubrir enfoques pedagógicos para atender las necesidades apremiantes del mundo contemporáneo, considerándolas desde perspectivas como la sostenibilidad de los derechos de todos los individuos, el cuidado recíproco, la justicia social y la fraternidad.

III. METODOLOGÍA.

Creswell (2018) Sugirió que la investigación cuantitativa implica utilizar análisis matemáticos y estadísticos para describir, explicar y prever fenómenos mediante datos numéricos. Este método se apoya en la noción de que la totalidad puede ser reflejada a través de sus componentes; al examinar un grupo específico de individuos de la población (una muestra), se puede lograr una comprensión de cómo es el conjunto completo de la población.

3.1. Tipo y diseño de investigación

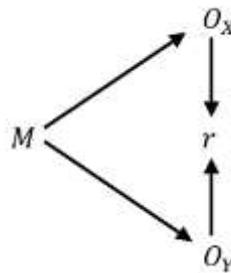
3.1.1. Tipo de investigación

Según García (2018), la investigación básica, también llamada investigación pura o fundamental, se enfoca en ampliar los conocimientos teóricos sin tener en cuenta su aplicación inmediata. Su objetivo principal es ampliar el cuerpo de conocimientos científicos y promover el avance de las teorías. En este estudio básico, se buscó enfrentar los retos relacionados con variables de gestión e innovación educativa. Su intención fue ofrecer una solución sólida y bien fundamentada a los problemas planteados en estos ámbitos

3.1.2. Diseño de investigación

En el estudio realizado, se decidió utilizar un diseño de investigación no experimental., tal como lo explicó Creswell (2018). Este enfoque de investigación no implicaba la manipulación intencional de las variables. En su lugar, los fenómenos se observaban en su contexto natural y luego se analizaban. Este tipo de investigación se utilizaba comúnmente en campos como la psicología, los estudios de consumo o los sondeos de opinión; Este estudio se caracterizó por ser transversal, debido a que la recolección de datos se hizo en un solo momento, y además fue de naturaleza correlacional, buscando establecer la relación entre las variables.

Los componentes del diseño correlacional incluían los siguientes elementos:



- M : Muestra seleccionada para el estudio.
- O_x : Observación de la variable gestión administrativa.
- O_y : Observación de la variable innovación educativa.
- r : Correlación entre las variables de gestión administrativa y la innovación educativa.

3.2. Variables sí operacionalización

Gestión administrativa

La gestión administrativa en el ámbito educativo implicaba las acciones, labores y tareas ejecutadas en una institución educativa con el propósito de planificar, organizar, dirigir y supervisar recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos. Todo esto se orientaba hacia el logro de metas y objetivos educativos, que podían abarcar aspectos como calidad, equidad, pertinencia, eficiencia, eficacia, innovación e inclusión educativa, según lo indicado por (García et al. 2018).

Definición operacional

Se hace alusión al nivel en el que los líderes llevan a cabo tareas, labores y responsabilidades para planificar, organizar, dirigir y supervisar los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos dentro de su institución educativa se administran con la finalidad de conseguir las visiones y fines en educación. Se midió mediante un cuestionario basado en las cuatro dimensiones propuestas por García et al. (2018): Planificación, organización, dirección y control fueron evaluados a través de un cuestionario compuesto por 18 preguntas, divididas en 4 áreas de

medición. La escala ordinal utilizado se dio en un formato de respuestas simples: Nunca = 1, Poco = 2, A veces = 3, Frecuentemente = 4 y Siempre = 5.

Innovación educativa

Se describe como una innovación creativa que potencia las habilidades dentro y fuera del ámbito educativo. Esta definición implica que la innovación en la educación tiene tres características fundamentales: surge como una idea original, distinta de las prácticas tradicionales; implica un cambio que transforma algún aspecto de la educación, como el currículo, la metodología, la tecnología, la organización o la cultura; y mejora las habilidades, promoviendo el desarrollo integral de estudiantes y docentes, y contribuyendo al logro de metas educativas y sociales (Palacios, et al. 2021).

Definición operacional

Se refiere al grado en que los docentes implementan ideas creativas de cambio que mejoran las competencias en y desde la educación. Se midieron mediante un cuestionario basado en las cuatro dimensiones propuestas por Palacios Núñez et al. (2021): pedagógica, tecnológica, organizativa y social; estas fueron medidas mediante un cuestionario de 20 ítems, distribuido en 4 dimensiones. La escala ordinal utilizado se dio en un formato de respuestas simples: Nunca = 1, Escasamente = 2, Ocasionalmente = 3, Regularmente = 4 y Siempre = 5.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.

3.3.1. Población

Según Shukla, (2020) La población se refiere al conjunto de personas que comparten ciertas características y son el principal enfoque del estudio en consideración. Considerando ello, la población de este estudio incluyó un total de 100 docentes distribuidas en dos instituciones.

Tabla 1*Docentes según cargos de las instituciones educativas*

N°	Institución Educativa	Cargo	Número
01	Institución educativa 01	Docente	28
02	Institución educativa 02	Docente	72
Total			100

En este estudio, realizado en dos instituciones distintas, Se establecieron criterios específicos para incluir o excluir participantes con el fin de garantizar que la muestra representara fielmente a la población de interés.

- **Criterio de Inclusión:** La investigación se enfocó en los docentes de ambas instituciones. Se incluyeron tanto a los docentes con nombramientos como a los contratados. La elección de centrarse en estos grupos se basó en su papel activo en la implementación y el desarrollo de las prácticas educativas en las instituciones.
- **Criterio de Exclusión:** Se excluyó al personal administrativo y a los directivos de la muestra, ya que su papel en las instituciones difiere significativamente del de los docentes. Además, se excluyó a los docentes que estaban cubriendo licencias durante el período del estudio, ya que su participación en las prácticas educativas durante este tiempo era limitada.

3.3.2. Muestra

Dentro de la investigación, el concepto de "muestra" alude a una porción específica de personas escogidas de una población más extensa, con el fin de formar parte de un estudio. Este concepto fue propuesto por Oribhabor y Anyanwu (2019). La selección de la muestra puede variar en tamaño y se hace para reflejar adecuadamente a toda la población, y esta elección puede depender

de diferentes factores, como los objetivos del estudio y su naturaleza. En este estudio específico, se trató con la totalidad de una población de 100 individuos. Se optó por incluir a todos en la muestra para obtener una cantidad suficiente de datos que asegurara resultados precisos y confiables. Este enfoque integral permitió una comprensión detallada y exhaustiva del fenómeno investigado.

3.3.3. Muestreo

De acuerdo con un estudio publicado por Thomson (2020), El muestreo censal, también llamado enumeración completa, es un método de investigación en el que cada individuo de una población es examinado. En lugar de seleccionar una muestra representativa, se recolectan y analizan datos de todos los miembros de esa población. Se optó por este método de muestreo debido a que la población era reducida y accesible. Este enfoque resulta especialmente útil cuando se requiere información minuciosa y exacta sobre la población. En este estudio específico, se empleó un enfoque censal de muestra probabilística, interactuando con un grupo de 100 docentes que representaban la totalidad de la población objetivo. Esta metodología exhaustiva proporcionó una visión completa y precisa del cuerpo docente bajo investigación. Al abarcar a todos los individuos en la muestra, se aseguró la recopilación de datos suficientes para garantizar la fiabilidad y precisión de los resultados obtenidos.

3.3.4. Unidad de análisis

En el marco del estudio realizado, se involucró a un grupo de 100 profesores como la unidad de análisis. Estos educadores, que abarcaban toda la población de estudio, completaron el cuestionario suministrado. Todos eran docentes pertenecientes a dos instituciones situadas en el distrito de Constitución.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La recolección de datos en una investigación implica la recopilación y evaluación de información proveniente de múltiples fuentes para obtener una comprensión completa del tema analizado. Estos datos pueden obtenerse mediante diversas técnicas e instrumentos, como la observación, encuestas, entrevistas y escalas. No obstante, Es crucial tener en cuenta que la elección de técnicas y herramientas está fuertemente ligada al tipo de investigación y al objeto de estudio específico. (Useche et al. 2019). En este estudio, se utilizó la encuesta como método para recopilar información. Según Avila et al. (2020), la encuesta se destaca como un método empírico efectivo en la investigación para recolectar y examinar datos provenientes de una muestra representativa de una población más amplia. Esta técnica proporciona una visión detallada y precisa del grupo estudiado, permitiendo la acumulación de información suficiente para un análisis exhaustivo, utilizando principalmente cuestionarios como herramienta principal. En este caso, se involucró a 100 docentes, quienes representaban a la totalidad de la población estudiada. Estos profesionales respondieron a dos cuestionarios: uno enfocado en la gestión administrativa, compuesto por 18 ítems, y otro centrado en la innovación educativa, que constaba de 20 ítems.

Según Avila et al. (2020), Un cuestionario es una herramienta de investigación uniforme que posibilita la recolección y análisis de información proveniente de una muestra representativa de una población más extensa. Este método simplifica la obtención de una visión minuciosa y precisa del grupo analizado, asegurando la adquisición de datos adecuados para un análisis exhaustivo y riguroso.

3.5. Procedimientos

Se procedió a extender la carta de presentación para obtener el consentimiento informado. Posteriormente, se hizo uso de Google Forms junto con encuestas en persona, la información recolectada se transfirió

a Excel con el fin de crear una matriz de datos. Luego, se utilizaron el software SPSS 27 para analizar y crear tablas y gráficos con estos datos. Finalmente, Se realizó la estadística inferencial utilizando el Rho de Spearman. La redacción científica se basó en teorías y definiciones.

3.6. Método de análisis de datos

En la primera etapa del análisis, se utilizó la estadística descriptiva para organizar los datos en tablas y comprenderlos según las dimensiones y variables del estudio. En la segunda etapa, se aplicó la estadística inferencial para realizar pruebas de hipótesis. Dado que la prueba de normalidad mostró que los datos no seguían una distribución normal, se decidió utilizar el Rho de Spearman, una prueba no paramétrica. Según Domínguez-Lara (2020), una prueba no paramétrica era un tipo de prueba estadística que se utilizaba cuando los datos observados no presentaban una organización normal.

3.7. Aspectos éticos

Los métodos de investigación aplicados garantizaron la confidencialidad de la información recolectada, protegiendo la identidad de los docentes que participaron, manteniendo su anonimato en las muestras utilizadas. Se resaltó que toda la información empleada en este trabajo fue extraída de diversas fuentes bibliográficas, correctamente referenciadas según las pautas APA, tal como se estipulaba en el contrato. El desarrollo del proyecto se ajustó a los lineamientos requeridos por la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos.

Tabla 2

Gestión administrativa e innovación educativa percibidas por los docentes de II.EE del distrito de Constitución, Oxapampa, 2023.

			Innovación educativa			Total
			Inicio	Proceso	Excelente	
Gestión administrativa	Deficiente	Recuento	22	9	0	31
		% del total	71,0%	29,0%	0,0%	100,0%
	Proceso	Recuento	18	34	10	62
		% del total	29,0%	54,8%	16,1%	100,0%
	Eficiente	Recuento	0	0	7	7
		% del total	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	40	43	17	100
		% del total	40,0%	43,0%	17,0%	100,0%

Según lo indicado en la tabla 2, se evidenció una variabilidad en “la gestión administrativa y la innovación educativa entre los docentes del distrito de Constitución, Oxapampa, en 2023”. Respecto a la gestión administrativa, el 31.0% se calificó como deficiente, lo que señalaba la necesidad de mejoras sustanciales. Por otro lado, un 62.0% mostró estar en proceso de mejora, reflejando un esfuerzo constante por mejorar la eficiencia administrativa. Sin embargo, solo un 7.0% fue considerado eficiente, lo que indicaba la existencia de un largo trecho por recorrer para alcanzar niveles óptimos de eficacia. En cuanto a la innovación educativa, el 40.0% se encontraba en fase inicial, evidenciando un margen significativo para mejoras. Asimismo, el 43.0% estaba en proceso de mejora, sugiriendo un continuo esfuerzo por impulsar la innovación educativa. A pesar de ello, solo un 17.0% alcanzó un nivel de excelencia, señalando la necesidad de progresar para alcanzar niveles óptimos de innovación educativa.

Objetivo general

Determinar la relación existente entre la gestión administrativa y la innovación educativa en los docentes de instituciones educativas públicas en Constitución, Oxapampa en 2023.

Hipótesis general

Hi: La gestión administrativa está relacionada de manera significativa con la innovación educativa en docentes de instituciones educativas públicas en Constitución, Oxapampa en 2023.

H0: La gestión administrativa no está relacionada de manera significativa con la innovación educativa en docentes de instituciones educativas públicas en Constitución, Oxapampa en 2023.

Tabla 3

Correlación entre la gestión administrativa e innovación educativa

			Gestión administrativa	Innovación educativa
Rho de	Gestión	Coefficiente de correlación	1,000	,546**
Spearman	administrativa	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Innovación	Coefficiente de correlación	,546**	1,000
	educativa	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Como se pudo observar en la tabla 3, se realizó un análisis para estudiar la relación mediante el coeficiente de Spearman en dos instituciones educativas del distrito de Constitución, Oxapampa, en 2023. Este análisis reveló una correlación moderada (Rho de Spearman = 0,546) entre las variables "Gestión administrativa" e "Innovación educativa". Estos resultados señalaron una estrecha correlación entre dichas variables en estas dos instituciones, evidenciando una tendencia a avanzar o retroceder de manera conjunta. Además, el valor de significancia bilateral fue de 0,000, situándose por debajo del nivel típicamente aceptado de 0,05 para la significación estadística. Por ende, estos hallazgos respaldaron la hipótesis de una relación entre las variables mencionadas en este contexto específico, rechazando así la hipótesis nula.

Objetivo específico 1

Determinar la relación existente entre planeación administrativa y la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución.

Hipótesis específica 1

Hi: La planeación administrativa está relacionada de manera significativa con la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución.

H0: La planeación administrativa no influye de manera significativa con la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución.

Tabla 4

Correlación entre la dimensión planificación e innovación educativa.

			Planificación	Innovación educativa
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,471**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Innovación educativa	Coeficiente de correlación	,471**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Según lo indicado en la tabla 4, se efectuó un análisis de correlación de Spearman en dos instituciones educativas en el distrito de Constitución, Oxapampa, en 2023. Este análisis mostró una correlación moderada (Rho de Spearman = 0,471) entre la dimensión de "Planificación" y la variable de "innovación educativa". Estos resultados sugirieron una estrecha relación entre los niveles de planificación y la innovación educativa en estas instituciones específicas, con una tendencia a aumentar o disminuir juntos. Además, el valor de significancia bilateral fue de 0,000, por debajo del umbral comúnmente aceptado de 0,05 para la significancia estadística. Por lo tanto, estos hallazgos respaldaron la hipótesis de una relación entre la dimensión de "Planificación" y la variable de "innovación educativa" en este contexto específico, rechazando así la hipótesis nula.

Objetivo específico 2

Determinar la relación existente entre organización administrativa y la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución.

Hipótesis específica 2

Hi: La organización administrativa está relacionada de manera significativa con la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución.

H0: La organización administrativa no está relacionada de manera significativa con la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión organización e innovación educativa.

			Organización	Innovación educativa
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1,000	,664**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Innovación educativa	Coeficiente de correlación	,664**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Según lo indicado en la tabla 5, se efectuó un análisis de correlación de Spearman en dos instituciones educativas del distrito de Constitución, Oxapampa, en el año 2023. Los hallazgos mostraron una correlación moderada (Rho de Spearman = 0.664) entre la dimensión "Organización" y la variable de "innovación educativa". Estos hallazgos sugirieron una estrecha relación entre los niveles de organización y la innovación educativa en estas instituciones específicas, con una tendencia a aumentar o disminuir de manera simultánea. Además, el valor de significancia bilateral fue de 0,000, situándose por debajo del umbral comúnmente aceptado de 0,05 para la significancia estadística. Por lo tanto, estos resultados respaldaron la hipótesis de una relación entre la dimensión de "Organización" y la variable de "innovación educativa" en este contexto específico, descartando la hipótesis nula.

Objetivo específico 3

Determinar la relación existente entre dirección administrativa y la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución.

Hipótesis específica 3

Hi: La dirección administrativa está relacionada de manera significativa con la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución.

H0: La dirección administrativa no está relacionada de manera significativa con la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión dirección e innovación educativa.

			Dirección	Innovación educativa
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1,000	,434**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Innovación educativa	Coeficiente de correlación	,434**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

De acuerdo con la Tabla 6, se realizó un análisis de correlación de Spearman en dos instituciones educativas del distrito de Constitución, Oxapampa, en el año 2023. Estos resultados evidenciaron una correlación moderada (Rho de Spearman = 0,434) entre la dimensión de "Dirección" y la variable de "innovación educativa". Esta correlación indicó que, en estas instituciones particulares, los niveles de dirección y de innovación educativa se encontraban estrechamente relacionados, con tendencias a incrementar o disminuir de forma simultánea. Además, el valor de significancia bilateral fue de 0,000, ubicándose por debajo del umbral habitualmente aceptado de 0,05 para la significancia estadística. Por lo tanto, estos hallazgos respaldaron la hipótesis de una conexión entre la dimensión de "control" y la variable de "innovación educativa" en este contexto específico, rechazando así la hipótesis nula.

Objetivo específico4

Determinar la relación existente entre control administrativo y la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución.

Hipótesis específica 4

Hi: El control administrativo está relacionada de manera significativa con la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución.

H0: El control administrativo no está relacionada de manera significativa con la innovación educativa en docentes de las instituciones educativas públicas de Constitución.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión control e innovación educativa.

			Control	Innovación educativa
Rho de		Coefficiente de correlación	1,000	,546**
Spearman	Control	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Innovación educativa	Coefficiente de correlación	,546**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

La tabla 7 detalla un análisis de correlación de Spearman realizado en dos instituciones educativas dentro del distrito de Constitución, Oxapampa, en el año 2023. Este análisis reveló una correlación moderada (Rho de Spearman = 0,546) entre la dimensión de "control" y la variable de "innovación educativa". Estos resultados sugieren una estrecha conexión entre los niveles de control y los de innovación educativa en estas instituciones particulares, con indicios de que tienden a incrementarse o disminuir conjuntamente. Además, el valor de significancia bilateral fue de 0,000, situándose por debajo del umbral convencionalmente aceptado de 0,05 para la significancia estadística. Por ende, estos hallazgos respaldaron la hipótesis de una relación entre ambas variables y, en consecuencia, rechazaron la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Se realizó un estudio en las instituciones educativas públicas de Constitución, Oxapampa en 2023, buscando determinar la relación entre la gestión administrativa y la innovación educativa. Los resultados, como se mostró en la Tabla 3, indicaron una correlación moderada (Rho de Spearman, 0,546) entre estas dos variables. Esto sugirió que, en estas instituciones, los niveles de gestión administrativa y de innovación educativa estuvieron estrechamente vinculados, con tendencias a aumentar o disminuir de manera conjunta. Además, el valor de significancia bilateral fue de 0,000, lo cual estuvo por debajo del umbral comúnmente aceptado de 0,05 para la significancia estadística. Estos resultados del estudio sugirieron que la gestión administrativa y la innovación educativa estaban estrechamente vinculadas en las instituciones educativas públicas de Constitución, Oxapampa. Esto indicaba que la eficacia de la gestión educativa administrativa tiene influencia directa en la capacidad de las instituciones para innovar en sus prácticas educativas.

En las instituciones públicas de Constitución, Oxapampa en 2023, se llevó a cabo un estudio para determinar la relación entre la gestión administrativa y la innovación educativa. Los resultados, presentados en la Tabla 3, revelaron una correlación moderada (Rho de Spearman, 0,546) entre ambas variables. Esto sugirió una estrecha interconexión entre los niveles de gestión administrativa y la innovación educativa en estas instituciones, con una tendencia a crecer o decrecer de forma conjunta. Además, el valor de significancia bilateral fue de 0,000, inferior al umbral aceptado de 0,05 para la significancia estadística. Estos hallazgos indicaron una íntima relación entre la gestión administrativa y la innovación educativa en las instituciones educativas públicas de Constitución, Oxapampa, señalando que la efectividad de la gestión administrativa tiene un impacto directo en la capacidad de innovar en las prácticas educativas.

Esta información es corroborada por Fernández (2023) Quien llevó a cabo una pesquisa similar en Chiclayo, en la que se buscó identificar la

relación entre la administración y la innovación educativa. Los resultados respaldaron la hipótesis alternativa y rechazaron la hipótesis nula, revelando una correlación moderadamente positiva entre ambas variables (Rho de Spearman 0,432). Ambos estudios validaron la hipótesis alternativa y refutaron la nula, indicando una conexión significativa entre la gestión administrativa y la innovación educativa, tanto en instituciones públicas como privadas. No obstante, es esencial recalcar que, aunque los resultados mostraron significancia estadística, la correlación no implica causalidad. Además, el estudio de Fernández (2023) constató una conexión positiva y notable entre las dimensiones de planificación, organización, ejecución y gestión, y las variables de innovación educativa. Esto sugirió que estas dimensiones específicas de la gestión administrativa pueden desempeñar un papel vital en la promoción de la innovación educativa.

Considerando los hallazgos, la correlación revela que la administración se posiciona como un elemento fundamental en el entorno actual, respondiendo a la necesidad inherente de coordinar acciones, tomar decisiones, orientar al personal y evaluar el desempeño. Todo esto se realiza en aras de alcanzar metas predefinidas. En resumen, la administración actúa como el timón que armoniza todas las operaciones dentro de la institución educativa, asegurando su orientación hacia los objetivos educativos establecidos. (Falconi, Luna, Sarmiento & Andrade, 2019).

De manera similar, el estudio efectuado en Comas, Lima (Francia, 2023), reveló una significancia de 0.000, indicando una correlación significativa entre el liderazgo instruccional y la innovación educativa, con un Rho de Spearman de 0.413, una correlación moderada baja entre estas dos variables. Estos resultados insinúan que, aunque existe una relación, podría haber otros factores influyentes en la innovación educativa. Asimismo, el estudio de Gonzales (2022) en Chiclayo también identificó una relación relevante entre el liderazgo administrativo y la innovación educativa. Este descubrimiento apoya los resultados del estudio en Comas, Lima, sugiriendo

que esta conexión puede ser pertinente tanto en instituciones públicas como privadas.

Por ende, para alcanzar la calidad sobresaliente en los procesos de formación y aprendizaje, se necesita desafiar las normas establecidas, mantenerse actualizado constantemente, reflexionar, innovar de manera continua y estar dispuesto a aprender. Para lograr esto, es esencial implementar una gestión de la innovación educativa en todos los niveles de las instituciones educativas del país. Esta acción permitirá afrontar eficazmente los desafíos presentes en un mundo globalizado, altamente tecnológico y en constante evolución. En este sentido, Chávez (2021) argumenta que la innovación, como un hábito constante, trasciende las soluciones o prestaciones generadas por la entidad, involucrando también la introducción de cambios en los procesos, métodos, actividades y la manera de dirigir la institución educativa.

El estudio de Cortez (2020) en Trujillo reveló una correlación sólida y positiva entre los factores administrativos y la excelencia del servicio. Aunque el enfoque principal del estudio fue la calidad del servicio en lugar de la innovación educativa, los resultados adquirieron relevancia. Se identificó un índice de correlación de Spearman de 0,783 con un valor de p de 0.000, lo que condujo al rechazo la hipótesis nula. Este descubrimiento apuntó a una conexión robusta y positiva entre ambas variables. Esto sugirió que la gestión administrativa puede ejercer influencia tanto en la calidad del servicio como la innovación educativa. En consecuencia, estos resultados respaldaron la premisa de que la gestión administrativa puede tener un impacto considerable en la calidad del servicio y, potencialmente, en el fomento de la innovación educativa.

El estudio llevado a cabo por Cano (2019) en Lima reveló una correlación altamente significativa y positiva entre la gestión administrativa y la calidad educativa. Los datos exhibieron un coeficiente de correlación de $r = 0,925$ con un valor de $p < 0.05$, lo que condujo al rechazo de la hipótesis

nula y la confirmación de la hipótesis general. Esto condujo a la conclusión de que existe una correlación notable, positiva y significativa entre la gestión y la calidad educativa. Este descubrimiento subrayó que una gestión efectiva puede ejercer un impacto sustancial en la calidad educativa, abarcando potencialmente aspectos de innovación educativa. Aunque estos resultados fueron estadísticamente significativos, respaldan la premisa de que la gestión administrativa puede ostentar una repercusión notable en la calidad de la educación y, posiblemente, en el fomento de la innovación educativa.

Los resultados encontrados coinciden con las contribuciones de Escobar et al. (2017), quienes afirmaron que la gestión administrativa se integra dentro de las funciones identificadas como competencias de soporte en entornos educativos. En su aplicación práctica, su rol principal se enfoca en la supervisión de recursos humanos, tecnológicos, materiales y servicios administrativos en el contexto educativo. Además, se encarga de organizar los planes, proyectos y programas requeridos para avanzar en diferentes procesos educativos, con el objetivo de lograr una utilización eficiente y efectiva de los recursos disponibles en las instituciones educativas. Esta visión resaltó la relevancia de la gestión administrativa para maximizar recursos y mejorar el rendimiento educativo.

Por lo tanto, los estudios llevados a cabo en Constitución, Oxapampa y Chiclayo (Fernández, 2023; Francia, 2023; González, 2022) no solo indicaron una correlación moderada entre la gestión administrativa y la innovación educativa, sino que también evidenciaron una relación compleja y multifacética entre estas dos variables. En este contexto, la gestión administrativa no se reduce únicamente a la coordinación de recursos y actividades, sino que también conlleva la generación de un ambiente adecuado para la innovación.

Esto incluyó impulsar una cultura de aprendizaje constante, facilitar la cooperación y la reciprocidad de ideas, y establecer políticas que fomenten la experimentación y la adopción de nuevos enfoques pedagógicos.

González (2018) resaltó la necesidad de romper con paradigmas, actualizarse, reflexionar y fomentar la innovación continua como requisitos esenciales para alcanzar la calidad sobresaliente en los procesos de formación y aprendizaje. Esto recalca la importancia de adoptar un enfoque dinámico y adaptable hacia la educación, en lugar de aferrarse únicamente a prácticas tradicionales. En resumen, la innovación educativa no se percibe como un fin en sí mismo, sino como un vehículo para alcanzar un aprendizaje más sustancial y eficiente

Por tanto, estos descubrimientos indicaron que la gestión administrativa, la innovación y el aprendizaje continuo son componentes esenciales para promover la innovación educativa. No obstante, también resaltan la complejidad de este proceso y la necesidad de un enfoque integral que aborde una variedad de factores y dimensiones. Estos aspectos son vitales para cualquier institución educativa que busque mejorar su habilidad para innovar y adaptarse en un entorno en constante evolución.

En relación con el primer objetivo específico que evaluó la correlación entre la dimensión de "Planificación" y la variable de "innovación educativa", el análisis de la Tabla 4 mostró una correlación moderada (Rho de Spearman = 0,471) en dos instituciones educativas del distrito de Constitución, Oxapampa, en 2023. Estos resultados sugirieron una estrecha relación entre los niveles de planificación y la innovación educativa en estas instituciones específicas. Además, el valor de significancia bilateral fue de 0,000, por debajo del umbral de 0,05 aceptado como significativo estadísticamente. Por lo tanto, se validó la hipótesis de una relación entre la dimensión de "Planificación" y la variable de "innovación educativa" en este contexto particular, descartando la hipótesis nula.

Por otra parte, León (2020) en el estudio realizado Guayaquil, se identificó una correlación positiva, aunque no muy fuerte con un Rho de Spearman = 0,336 entre las variables, pero no fue significativa (0,126). Por tanto, se consideró comprobada la hipótesis nula, es decir, la dimensión de

planificación no se relacionaba con la variable de innovación docente en este contexto.

Estos contrastes en los resultados podrían haber surgido por varios motivos, entre ellos, diferencias en las muestras estudiadas, enfoques metodológicos empleados o incluso en las definiciones específicas de "planificación" e "innovación educativa" utilizadas en cada investigación. Es crucial recordar que la correlación no denota necesariamente causalidad, y es factible que otros elementos también influyan en la innovación educativa. Aunque ambos estudios exploraron la relación entre la planificación y la innovación educativa, sus resultados divergentes resaltaron la complejidad de estos conceptos y la importancia de continuar investigando para comprender cómo interactúan estos factores en diversos contextos.

Considerando los hallazgos de este estudio, se dedujo que la relación identificada podría estar asociada a la aplicación de un proceso de planificación. Este proceso, constituyente de la dimensión de planificación en la gestión administrativa, abarca un conjunto de métodos que permiten prever y establecer un plan completo para desarrollar políticas, procesos de rendimiento y anticipar posibles obstáculos para lograr los objetivos. Esta etapa de planificación implica definir las metas organizativas, crear estrategias para su logro y elaborar planes detallados para integrar y coordinar actividades (Perez-Benites, et al., 2022). En consecuencia, la correlación observada en este estudio podría representar la relevancia de la planificación y su impacto en la innovación educativa.

Se realizó un análisis de correlación de Spearman como parte del objetivo específico 2 en dos instituciones educativas del distrito de Constitución, Oxapampa, en 2023. Este análisis identificó una correlación moderada (Rho de Spearman = 0,664) entre la dimensión de "Organización" y la variable de "innovación educativa". Estos resultados sugirieron una estrecha asociación entre los niveles de organización y el desarrollo de innovación educativa en estas instituciones específicas. Además, el valor de significancia bilateral fue de 0,000, situándose por debajo del umbral

comúnmente aceptado de 0,05 para la significancia estadística. Por lo tanto, estos descubrimientos respaldaron la hipótesis de una asociación entre la dimensión de Organización y la variable de innovación educativa en este contexto particular, invalidando así la hipótesis nula.

En contraste, el estudio llevado a cabo por León (2020) reveló una correlación moderada positiva (Rho de Spearman = 0,501) entre las variables, siendo esta correlación significativa (0,018). En consecuencia, se respaldó la hipótesis investigativa y se descartó la hipótesis nula, lo que indica que existe una relación entre la dimensión de organización y la variable de innovación.

Los resultados contrastantes podrían haber surgido debido a múltiples factores, como las diferencias en las poblaciones examinadas, las metodologías empleadas o las definiciones específicas utilizadas para "organización" e "innovación educativa" en cada investigación. Es crucial tener en cuenta que la correlación no implica causalidad, y existen posibles factores no identificados que pueden influir en la innovación educativa. Ambos estudios evidenciaron una asociación positiva entre la dimensión de "Organización" y la variable de "innovación educativa". El estudio del usuario mostró una correlación moderada (Rho de Spearman = 0,664), mientras que en la investigación de León (2020) se encontró una correlación media (Rho de Spearman = 0,501). Ambos rechazaron la hipótesis nula y respaldaron la hipótesis de investigación, indicando que la dimensión organizativa está relacionada con la innovación educativa en sus contextos respectivos. Esto sugiere que la organización puede tener un papel significativo en impulsar la innovación educativa. No obstante, las diferencias en la fuerza de la correlación podrían ser producto de factores contextuales específicos, variaciones en la metodología o elementos no medidos en los estudios. Por lo tanto, aunque ambos estudios apuntan en la misma dirección, la magnitud de la relación varía, subrayando la importancia de considerar el contexto específico al interpretar estos resultados y aplicarlos al ámbito educativo.

En cuanto al tercer objetivo específico, El análisis de correlación de Spearman realizado en dos instituciones educativas en el distrito de Constitución, Oxapampa, durante el año 2023, reveló una correlación moderada ($0,434 = \text{Rho de Spearman}$) entre control como dimensión y la variable relacionada con la "innovación educativa". Estos resultados indicaron una conexión estrecha entre los niveles de control y la innovación educativa en dichas instituciones particulares. Además, el valor de significancia bilateral fue de $0,000$, situándose por debajo del nivel comúnmente aceptado de $0,05$ para la significancia estadística. Por consiguiente, estos hallazgos respaldaron la hipótesis de una relación existente entre la dimensión de "Control" y la variable de "innovación educativa" en este contexto específico, llevando al rechazo de la hipótesis nula.

En contraste, en el trabajo investigativo llevado a cabo por Vélez (2019), se identificó una correlación considerable ($\text{Rho de Spearman} = 0,893$) entre las variables bajo análisis. Asimismo, el valor de significancia (Sig.) fue de $0,000$, menor al nivel de $0,05$ establecido en la investigación, lo que indicó una relación directa entre la dirección y la calidad educativa en la institución estudiada. Estos hallazgos confirmaron la suposición del estudio y desacreditaron la hipótesis nula.

Los resultados evidenciaron que, a pesar de mostrar una correlación positiva entre la dimensión de "Control" y la variable de "innovación educativa", la intensidad de esa relación difirió entre los estudios. Esta variación podría atribuirse a disparidades en las muestras analizadas, enfoques metodológicos utilizados o incluso las definiciones específicas de "Control" e "Innovación educativa" empleadas en cada investigación. No obstante, ambos estudios resaltan la relevancia de la dimensión de "Control" en la fomentación de la innovación educativa. Estos descubrimientos implican que un mayor nivel de control puede correlacionarse con mayores niveles de innovación educativa, si bien la magnitud de esta conexión podría fluctuar en función del contexto particular.

En cuanto al cuarto objetivo específico el análisis de correlación de Spearman realizado para el cuarto objetivo específico en las instituciones educativas de Constitución, Oxapampa, en 2023, reveló una correlación moderada (Rho de Spearman = 0,434) entre la dimensión de “control” y la variable de “innovación educativa”. Estos resultados sugirieron una estrecha conexión entre los niveles de control y la innovación educativa en estas instituciones particulares. Además, el valor de significancia bilateral fue de 0,000, mostrando una relevancia estadística significativa, lo que condujo a la aceptación de la hipótesis de una relación entre la dimensión de “Control” y la variable de “innovación educativa” en este contexto específico y al rechazo de la hipótesis nula.

En contraste, en el trabajo investigativo de Fernández (2023), se identificó una correlación considerable Rho de Spearman = 0,752 entre las variables. Asimismo, se corroboró una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión de "control" y la segunda variable, sustentada por una significancia bilateral de 0,001, inferior al umbral de 0,05 establecido. Estos resultados señalaron que, aunque ambos estudios mostraron una correlación positiva entre la dimensión de "Control" y la variable de "innovación educativa", la intensidad de esta correlación difirió entre las investigaciones. Esta variación podría atribuirse a diferencias en las poblaciones examinadas, las metodologías empleadas o incluso las definiciones específicas de "Control" e "Innovación educativa" aplicadas en cada estudio. No obstante, ambas investigaciones resaltan la importancia de la dimensión de "Control" para fomentar la innovación educativa. Estos descubrimientos sugieren que un mayor nivel de control podría estar vinculado con niveles superiores de innovación educativa.

Por tanto, los directores son los responsables directos de hacer seguimiento a todas las actividades establecidas que conllevan al lograr los objetivos, tienen que hacer seguimiento del desempeño de cada maestro con la finalidad de identificar fortalezas y necesidades formativas, hacer balances, actualizar los instrumentos de planificación, en tal sentido la

habilidad para innovar del sistema de educación se manifiesta en su habilidad para desempeñar su rol social, fundamentada en la interpretación creativa de las metas de la actividad educativa y la aplicación proactiva del conocimiento acerca de su propio crecimiento (Mancini et al., 2022).

VI. CONCLUSIONES

Primero: Se concluye que existe una correlación moderada Rho de Spearman = (0.548) y estadísticamente significativa ($p = 0.000$) entre la gestión administrativa y la innovación educativa en las dos instituciones educativas del distrito de Constitución. Esta relación sugiere que la gestión administrativa podría tener un papel fundamental en el estímulo de la innovación educativa. Este hallazgo sugiere que las tácticas de gestión administrativa podrían ser un factor fundamental para estimular la innovación educativa. Por lo tanto, las escuelas podrían contemplar el desarrollo de habilidades en gestión administrativa como un camino valioso para fomentar la innovación y mejorar la calidad educativa.

Segundo: Se concluye que existe una correlación moderada Rho de Spearman = (0.471) entre la planificación y la innovación educativa en el contexto de las dos instituciones educativas en el distrito de Constitución. Esta correlación es estadísticamente significativa ($p = 0.000$), lo que insinúa una correlación fuerte entre los niveles de planificación y de innovación educativa en estas instituciones. Por lo tanto, se puede inferir que la planificación desempeña un papel determinante en la promoción de la innovación educativa. Estos hallazgos respaldan la hipótesis de una relación entre la planificación y la innovación educativa, resaltando la importancia de una planificación efectiva para fomentar la innovación en el ámbito educativo.

Tercero: Se concluye que existe una correlación moderada Rho de Spearman = (0.664) y significativa estadísticamente ($p = 0.000$) entre la dimensión de organización y la innovación educativa en las dos instituciones del distrito de Constitución. Esto indica que la organización puede cumplir una función esencial en el impulso de la innovación educativa. Estos hallazgos respaldan la idea de una conexión entre la organización y la innovación educativa, lo que sugiere que estos resultados podrían tener implicaciones significativas para las políticas y prácticas educativas, destacando la importancia de una organización efectiva para estimular la innovación en el ámbito educativo.

Cuarto: Se pudo concluir que existe una correlación moderada Rho de Spearman = (0.434) y estadísticamente significativa ($p = 0.000$) entre la dimensión de dirección y la innovación educativa en las dos instituciones educativas del distrito de Constitución. Esto indica que la dirección puede desempeñar un papel crucial en el fomento de la innovación educativa. Estos resultados apoyan la idea de una conexión entre la dirección y la innovación educativa, subrayando la importancia de una dirección efectiva para estimular la innovación en el ámbito educativo.

Quinto: Se determina que hay una asociación moderada (Rho de Spearman = 0.546) y estadísticamente significativa ($p = 0.000$) entre la dimensión de control y la innovación educativa en las dos instituciones educativas del distrito de Constitución. Estos resultados señalan que el control puede ejercer un papel relevante en el estímulo de la innovación educativa en este contexto. Los hallazgos respaldan la idea de una conexión entre el control y la innovación educativa. Estos descubrimientos podrían tener una influencia considerable en las políticas y enfoques educativos, destacando la importancia de un control eficaz para impulsar la innovación en la educación.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Considerando que hay una correlación relevante y significativa entre la gestión y la innovación educativa, se sugiere que los líderes educativos, tanto directores como subdirectores en el distrito de Constitución, enfoquen sus esfuerzos en fortalecer y desarrollar habilidades de gestión administrativa. Esto abarcaría desde la implementación de programas de capacitación dirigidos a los administradores escolares, hasta la integración de prácticas de gestión óptimas en las políticas educativas, y la promoción de un entorno que valore y fomente la administración efectiva. Además, sería pertinente que estos líderes consideren establecer un marco de gestión que propicie la innovación educativa, involucrando la creación de espacios propicios para la experimentación y el riesgo, el estímulo a la colaboración y el intercambio de ideas, así como la instauración de sistemas de retroalimentación que permitan a las escuelas aprender y adaptarse continuamente.

Segundo: Dado que existe una correlación moderada entre la dimensión de la planificación y la innovación educativa, se sugiere que los líderes educativos en el distrito de Constitución, Oxapampa, consideren la implementación de estrategias de planificación efectivas para promover la innovación educativa, Esto podría incluir la formación de comités especializados en planificación, la ejecución de planes estratégicos a largo plazo y la constante revisión y actualización de dichos planes.

Tercero: La correlación moderada entre la organización y la innovación educativa sugiere que una estructura organizativa efectiva puede impulsar la innovación en la educación. Por ende, se aconseja a los líderes educativos en el distrito de Constitución, Oxapampa, que establezcan estructuras organizativas claras y eficientes. Esto puede comprender la definición precisa de roles y responsabilidades, la adopción de sistemas de gestión del desempeño, y la facilitación de una comunicación y colaboración efectivas entre el personal.

Cuarto: La correlación moderada entre la dimensión de dirección y la innovación educativa apunta a la influencia del liderazgo efectivo en la innovación educativa. Por ende, se sugiere que los líderes y sublíderes en el distrito de Constitución, Oxapampa, promuevan un liderazgo sólido y eficiente. Esto podría incluir capacitación en habilidades de liderazgo y gestión, fomentar un enfoque participativo en el liderazgo, y establecer sistemas de retroalimentación para los líderes.

Quinto: La correlación moderada entre el control y la innovación educativa indica que un control eficiente puede tener un impacto en la innovación educativa. Por tanto, se sugiere a los directores y subdirectores del distrito de Constitución, Oxapampa, que establezcan sistemas de control eficaces. Esto podría abarcar desde la aplicación de sistemas de seguimiento y valoración hasta la realización de revisiones periódicas, así como fomentar la responsabilidad y transparencia en el proceso educativo.

VIII. REFERENCIA

- Anchelia-Gonzales, V., Inga-Arias, M., Olivares-Rodríguez, P., y Escalante-Flores, J. L. (2021). La gestión administrativa y compromiso organizacional en instituciones educativas. *Revista de psicología educativa Propósitos Y Representaciones*, 9(SPE1), e899.
<https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.899>
- Cano, S. (2019) *Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.* [tesis de maestría] Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/11357>
- Chávez, M. & Olivos, M. (2019). *Gestión Educativa y Desempeño Docente, en la institución educativa “Modelo” Trujillo, 2018.* [tesis de maestría]. Universidad Católica de Trujillo.
<https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/584>
- Chávez, N. (2021). Análisis de la cultura de innovación en Instituciones de Educación Superior. *Revista Ciencia Administrativa*. Núm. 2. ISSN 1870-9427.
<https://www.uv.mx/iiesca/files/2022/04/02CA2021-2.pdf>
- Córdova Chirinos, J. W., García Clavo, N., Puicón Llontop, V. E., & Merino Núñez, M. (2022). Gestión administrativa durante la Covid-19 en los colaboradores de las municipalidades en Perú. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII (3).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8526458>
- Cortez, N (2020). *Gestión administrativa y calidad del servicio en la Institución Educativa Pública Túpac Amaru II del distrito Florencia de Mora en Trujillo, 2020,* [tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/48250>
- Cotrado, B. (2020). Políticas educativas de la nueva gestión pública en Perú: los docentes en la cultura de la performatividad. *Revista Olhar de Professor, vol. 23, pp. 01-13, 2020. Universidade de Estadual de Ponta Grossa.*
<https://doi.org/10.5212/OlharProfr.v.23.2020.15636.209209229631.0720>

- Domínguez, S. (2018). Magnitud del efecto para pruebas de normalidad en investigación en salud. *Revista en Investigación en educación médica*, 7(27), 92-93.
<https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2018.27.1776>
- Escobar, D., Mora, J., & Huilcapi, M. (2017). Gestión administrativa y financiera en el cumplimiento presupuestario de las instituciones públicas. *Polo Del Conocimiento*, 2(6), 26-41.
<https://doi.org/10.23857/pc.v2i6.126>
- Espinosa, P., & Cartagena, C. (2021). Tecnologías avanzadas para afrontar el reto de la innovación educativa. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 33-53.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331464460002>
- Falconi J., Luna K., Sarmiento W., & Andrade, C. (2019). Gestión administrativa: Estudio desde la administración de los procesos en una empresa de motocicletas y ensamblajes. *Visionario Digital*, 3(2), 155-169.
<https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.406>
- Feria Ávila, H., Matilla González, M., & Mantecón Licea, S. (2020). la entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didáctica Y Educación* ISSN 2224-2643, 11(3), 62–79.
<https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992>
- Fernández Gálvez, Y. (2023). *Gestión administrativa e innovación educativa en una institución privada de Chiclayo*. [tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/121974>
- Francia, M. (2023) *Gestión pedagógica e innovación educativa en docentes de una institución educativa*, Comas, Lima, 2023 [tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/125698>
- Gonzales, R. (2022) *Gestión administrativa e innovación educativa en una institución privada de un distrito de Chiclayo*. [tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/102944>

- León, I.K. (2020). *Gestión administrativa e innovación docente de la Unidad Educativa "Luis Enrique Morales Alfaro" Guayaquil*, Ecuador. [tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50821>
- Llamo, J. (2023). *Gestión administrativa e innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas*, UGEL 04. Lima, 2023. [tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/122756>
- Mateo, K., & Gutiérrez, M. (2022). *La gestión administrativa y la innovación educativa en la IE 7098 Rodrigo Lara Bonilla*, Lurín–2019. [tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.13067/1948>
- Marín, R. C., Vallejo, C. R., Castro, M. G., & Mendoza, C. Q. (2020). Innovación y tecnología educativa en el contexto actual latinoamericano. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26, 460-472.
<https://www.redalyc.org/journal/280/28064146030/28064146030.pdf>
- Mendivel, R., Lavado, C. y Sánchez, A. (2017). Gestión administrativa y gestión de talento humano por competencias en la Universidad peruana Los Andes, Filial Chanchamayo. *Conrado*, 16(72).
- Mendoza, A. (2019). Gestión administrativa en facultades académicas de la universidad autónoma Gabriel René Moreno. *Revista Investigación y Negocios*, 12(19), 75-82.
<https://www.ingcomercial.edu.bo/revistainvestigacionynegocios/index.php/revista/article/view/58>
- Navarrete, Y. (2020). *Gestión administrativa y su relación con la innovación pedagógica de los docentes de la IE Rodrigo Chávez González-Guayaquil Ecuador*, 2020, [tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51820>
- Nikolaeva, R. (2021). *Constructivism - theoretical basis of interactive learning*. Николаева, Конструктивизмът теоретична основа на интерактивното обучение. Извлечено от.
<https://diuu.bg/emag/6928/@>

- Orrego Tapia, V. (2022). Innovación educativa: Propuesta conceptual, paradigmática y dimensiones de acción. *Ensayos Pedagógicos*, 17(2), 95-116.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8799654.pdf>
- Oribhabor, C. & Anyanwu, C. (2019). Research Sampling and Sample Size Determination: *A practical Application*. 2. 47-56.
https://www.researchgate.net/publication/336723498_Research_Sampling_and_Sample_Size_Determination_A_practical_Application
- Ovbiagbonhia, A. R., Kollöffel, B., & den Brok, P. (2019). Educating for innovation: Students' perceptions of the learning environment and of their own innovation competence. *Learning Environments Research*, 22(3), 387–407.
<https://doi.org/10.1007/s10984-019-09280-3>
- Palomeque, I. y Ruiz, J. (2019). Impact of institutional management on the generation of scientific knowledge in higher education institutions [Impacto de la gestión institucional en la generación de conocimiento científico en las instituciones de educación superior]. *Espacios*, 40(2).
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/19400214.html>
- Patino, C., & Ferreira, J. (2018). Inclusion and exclusion criteria in research studies: definitions and why they matter. *Jornal Brasileiro De Pneumologia*, 44(2), 84–84.
<https://doi.org/10.1590/S1806-37562018000000088>
- Planinska, D. (2018). Essence of innovative learning. *Retrieved from <https://diuu.bg/emag/14116/#a1>* >Планинска, Д. (2018). Същност на иновативното обучение. Извлечено от <https://diuu.bg/emag/14116/#a1@>
- Pérez, W., Serrano, J., Colcha, R., & Moreno, M. (2022). Gestión Administrativa y Calidad de Servicio de acuerdo con la Normativa Legal. <https://www.bing.com/ck/a?!&&p=0683fab777070bf2JmItdHM9MTcwMjc3>
- Portocarrero, M., Horna, E., & Heredia, F. (2021). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria. *Revista Educación*, 47(1). Universidad de Costa Rica.
<http://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.49904>

- Ramírez, M., & Quesada, J. (2019). Repensando los indicadores educativos: la gestión educativa, curricular y de vinculación con la comunidad. *Innovaciones educativas*, 21(30), 37-47.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7360493.pdf>
- Renz, A., y Hilbig, R. (2020). Prerequisites for artificial intelligence in further education: identification of drivers, barriers, and business models of educational technology companies. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 17, 1-21.
<https://doi.org/10.1186/s41239-020-00193-3>
- Rincón-Ussa, L. J., Fandiño-Parra, Y. J., & Cortés-Ibañez, A. M. (2020). Educational Innovation through ICT-Mediated Teaching Strategies in the Initial Teacher Education of English Language Teachers. *GIST – Education and Learning Research Journal*, 21, 91-117.
<https://doi.org/10.26817/16925777.831>
- Salas, F. (2003). La administración educativa y su fundamentación epistemológica. *Revista Educación*, 27(1), 9–16
<https://doi.org/10.15517/revedu.v27i1.3794>
- Sánchez, L. (2017). Relación entre las prácticas de gestión administrativa y las prácticas de innovación educativa en el Instituto Peruano de Administración de Empresas, *Sede Pueblo Libre*, Perú.
<https://www.bing.com/?scope=web&cc=PE>
- Tejada, M (2019). Gestión administrativa y el comportamiento organizacional en la empresa *sci en el área de contact center de lince – 2017*.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/828>.
- Tito, J., Ogosi, J., Franco, J. y Vértiz, J. (2020). Management trends as a process in the effectiveness of management action [Las tendencias de gestión como proceso en la eficacia de la acción de gestión]. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(91), 1234-1245.
<https://doi.org/10.37960/RVG.V25I91.33199>
- Thomson, D., Rhoda, D., Tatem, A. et al. Muestreo de encuestas de población en cuadrícula: *una revisión sistemática del alcance de la agenda de investigación estratégica y de campo*. *Int J Salud Geogr* 19, 34 (2020).
<https://doi.org/10.1186/s12942-020-00230-4>

- Uribe, J. C. M., & Huamani-Chirinos, H. (2021). Innovación educativa como reto de la enseñanza. *Espiral, revista de geografías y ciencias sociales*, 3(6), 29-43. <http://dx.doi.org/10.21503/lex.v20i29.2392>
- Vásquez, K. y Farje, J. (2020). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(3), 60-66. <https://doi.org/10.25127/RCSH.20203.649>
- Vélez, P., Rodríguez, C., Belduma, R., Del Pezo, G., & Calle, R. (2023). Gestión administrativa y calidad educativa en una institución educativa de Ecuador. *Ciencia Latina: Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 949-960. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4448>
- Vincent-Lancrin, S., Jacotin, G., Urgel, J., Kar, S., & González-Sancho, C. (2017). *Measuring innovation in education: A journey to the future*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/20769679>
- Villanueva, A., & Mendizabal, E. (2018). *Impacto social de la investigación*. Pontificia Universidad Católica del Perú. https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/133912/Serie%201%20%20%20Impacto_Social_Investigacion_aproximaciones_nv.pdf?sequence=4
- Zhuge, C., Dong, C., Wei, B., & Shao, C. (2021). Exploring the role of technology innovations in the diffusion of electric vehicle with an agent-based spatial integrated model. *Resources, Conservation and Recycling*, 174, 105806. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2021.105806>

IX. Anexos

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Gestión Administrativa	La gestión administrativa en el campo de la educación se refiere al conjunto de procesos, actividades y funciones que se realizan en una institución educativa para planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos, con el fin de lograr los objetivos y metas educativos. Estos objetivos y metas pueden estar relacionados con la calidad, la equidad, la pertinencia, la eficiencia, la eficacia, la innovación o la inclusión educativa. (García et al. (2018),	Se refiere al grado en que los docentes realizan procesos, actividades y funciones para planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos en su institución educativa, con el fin de lograr los objetivos y metas educativos. Se medirá mediante un cuestionario basado en las cuatro dimensiones propuestas por García et al. (2018): planificadora, organizadora, directiva y controladora.	Planeamiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proyecto educativo institucional (PEI) ▪ Plan anual de trabajo (PAT) ▪ Identificación de acciones específicas para el cumplimiento de las actividades. ▪ Conocimiento de los instrumentos de gestión 	<p>Escala ordinal</p> <p>1= Nunca</p> <p>2= Poco</p> <p>3= A veces</p> <p>4= Frecuentemente</p> <p>5= Siempre</p>
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estructura orgánica ▪ Especialización ▪ Comunicación entre las áreas y unidades ▪ Distribución responsable de recursos 	<p>Escala ordinal</p> <p>1= Nunca</p> <p>2= Poco</p> <p>3= A veces</p> <p>4= Frecuentemente</p> <p>5= Siempre</p>
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Supervisión ▪ Liderazgo ▪ Motivación ▪ Trabajo en equipo 	<p>Escala ordinal</p> <p>1= Nunca</p> <p>2= Poco</p> <p>3= A veces</p> <p>4= Frecuentemente</p> <p>5= Siempre</p>
			Control	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluación de desempeño de los trabajadores ▪ Determinación de objetivos o metas ▪ Monitoreo y acompañamiento de los sistemas de la institución ▪ Capacitación 	<p>Escala ordinal</p> <p>1= Nunca</p> <p>2= Poco</p> <p>3= A veces</p> <p>4= Frecuentemente</p> <p>5= Siempre</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Es una idea creativa, es decir, que surge de la imaginación, la originalidad y la inventiva de los actores educativos, y que se diferencia de las prácticas convencionales o tradicionales. ▪ Es un cambio, es decir, que implica una transformación o una modificación de algún aspecto de la educación, ya sea el currículo, la metodología, la tecnología, la organización o la cultura. ▪ Mejora las competencias, es decir, que contribuye al desarrollo integral de los estudiantes y los docentes, así como al logro de los objetivos educativos y sociales (Palacios Núñez, et al. 2021). 	<p>pedagógica, tecnológica, organizativa y social</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aprendizaje colaborativo entre los estudiantes. ▪ Competencias transversales en los estudiantes, como el pensamiento crítico, la creatividad, la comunicación y la resolución de problemas. ▪ Actualización de las tendencias y los avances pedagógicos. 	<p>Escala ordinal 1= Nunca 2= Poco 3= A veces 4= Frecuentemente 5= Siempre</p>
<p>Tecnológica</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Integración de TIC en su práctica docente. ▪ Uso de recursos educativos digitales ▪ Comunicación, orientación y apoyo académico que brindan los docentes a los estudiantes mediante las TIC. ▪ Participación en cursos profesionales y académicas en las que participan los docentes mediante las TIC. 	<p>Escala ordinal 1= Nunca 2= Poco 3= A veces 4= Frecuentemente 5= Siempre</p>	
<p>Organizativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nivel de conocimiento y compartición de la visión, misión y valores de la institución. ▪ Apoyo y reconocimiento que reciben los docentes. ▪ Planificación de proyectos innovadores ▪ Reflexión desde los resultados. 	<p>Escala ordinal 1= Nunca 2= Poco 3= A veces 4= Frecuentemente 5= Siempre</p>	
<p>Social</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Relación entre los contenidos curriculares y los problemas y necesidades reales del entorno social, cultural y económico. ▪ Nivel de compromiso social y ciudadano que muestran los estudiantes mediante actividades que fomentan la responsabilidad, la 	<p>Escala ordinal 1= Nunca 2= Poco 3= A veces 4= Frecuentemente 5= Siempre</p>	

solidaridad, la ética y los valores democráticos.

- Nivel de incorporación de la perspectiva intercultural e inclusiva en la práctica docente, respetando y valorando la diversidad de los estudiantes y sus contextos.
 - Nivel de contribución al desarrollo sostenible mediante la sensibilización y la educación ambiental de los estudiantes y la comunidad educativa.
 - Número y porcentaje de vínculos que establecen los docentes con otros agentes sociales, como organizaciones, empresas, instituciones públicas, etc., para desarrollar proyectos innovadores que aporten beneficios mutuos.
-

CUESTIONARIO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Querido profesor, agradezco de antemano su valiosa ayuda. Este cuestionario tiene como finalidad conocer sus opiniones sobre la innovación educativa en su práctica docente. Por lo tanto, le pedimos que responda con sinceridad y honestidad.

Instrucciones:

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones. Seleccione una de las cinco (05) opciones con la que se sienta más identificado y marque con una "x".

1	2	3	4	5
Nunca	Poco	A veces	Frecuentemente	Siempre

Dimensión	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
pedagógica	1. Utilizo métodos y técnicas didácticas innovadoras que estimulan el interés y la motivación de los estudiantes por aprender.					
	2. Fomento el aprendizaje colaborativo entre los estudiantes mediante actividades que promueven la interacción, el diálogo y la cooperación.					
	3. Diseño y aplico estrategias de evaluación formativa que permiten retroalimentar y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
	4. Desarrollo competencias transversales en los estudiantes, como el pensamiento crítico, la creatividad, la comunicación y la resolución de problemas.					
	5. Me actualizo constantemente sobre las tendencias y los avances pedagógicos relacionados con mi área de conocimiento.					
Tecnológica	6. Integro las TIC de manera adecuada y pertinente en mi práctica docente, según los objetivos y contenidos de cada asignatura.					
	7. Utilizo las TIC para crear y compartir recursos educativos digitales con los estudiantes y otros docentes.					
	8. Utilizo las TIC para comunicarme con los estudiantes y ofrecerles orientación y apoyo académico.					
	9. Utilizo las TIC para acceder a fuentes de información científica y actualizada sobre mi área de conocimiento.					
	10. Utilizo las TIC para participar en redes profesionales y académicas que me permiten intercambiar experiencias y conocimientos con otros docentes					
Organizativa	11. Conozco y comparto la visión, misión y valores de mi institución educativa, así como sus objetivos estratégicos relacionados con la innovación educativa.					
	12. Recibo el apoyo y el reconocimiento de las autoridades y los directivos de mi institución educativa para desarrollar e implementar propuestas innovadoras en mi práctica docente.					
	13. Colaboro con otros docentes y profesionales de mi institución educativa para planificar, ejecutar y evaluar proyectos innovadores que mejoren la calidad educativa.					
	14. Participa activamente en los espacios de formación continua, reflexión crítica y mejora profesional que ofrece mi institución educativa.					
	15. Me involucro en los procesos de gestión del conocimiento que se realizan en mi institución educativa, como la generación, captura, almacenamiento, difusión y aplicación del conocimiento educativo.					
Social	16. Relaciono los contenidos de mis asignaturas con los problemas y necesidades reales del entorno social, cultural y económico.					
	17. Promuevo el compromiso social y ciudadano de los estudiantes mediante actividades que fomentan la responsabilidad, la solidaridad, la ética y los valores democráticos.					
	18. Incorporo la perspectiva intercultural e inclusiva en mi práctica docente, respetando y valorando la diversidad de los estudiantes y sus contextos.					
	19. Contribuyo al desarrollo sostenible mediante la sensibilización y la educación ambiental de los estudiantes y la comunidad educativa.					
	20. Establezco vínculos con otros agentes sociales, como organizaciones, empresas, instituciones públicas, etc., para desarrollar proyectos innovadores que aporten beneficios mutuos.					

BAREMO

Escala del Cuestionario del INNOVACIÓN EDUCATIVA

1. D. Pedagógica (5 ítems)

$$D = 5 \times 5 = 25 - 5 = 20 + 1/3 = 7$$

	Mínimo	Máximo
Inicio	5	11
Proceso	12	18
Excelente	19	25

2. D. Tecnológica (5 ítems)

$$D = 5 \times 5 = 25 - 5 = 20 + 1/3 = 7$$

	Mínimo	Máximo
Inicio	5	11
Proceso	12	18
Excelente	19	25

3. D. Organización (5 ítems)

$$D = 5 \times 5 = 25 - 5 = 20 + 1/3 = 7$$

	Mínimo	Máximo
Inicio	5	11
Proceso	12	18
Excelente	19	25

4. D. Social (5 ítems)

$$D = 5 \times 5 = 25 - 5 = 20 + 1/3 = 7$$

	Mínimo	Máximo
Inicio	5	11
Proceso	12	18
Excelente	19	25

Escala General

$$D = 20 \times 5 = 100 - 20 = 80 + 1/3 = 27$$

	Mínimo	Máximo
Inicio	20	46
Proceso	47	73
Excelente	74	100

PRUEBA DE CONFIABILIDAD

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos		
Válido	16	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	16	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,923	20

El cuestionario que se ha evaluado muestra un Alfa de Cronbach de ,923, lo cual es un indicador de alta consistencia interna. Esto sugiere que los 20 ítems del cuestionario están midiendo de manera efectiva.

CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Querido profesor, agradezco de antemano su valiosa ayuda. Este cuestionario tiene como finalidad conocer sus percepciones sobre la gestión curricular desde su práctica docente. Por lo tanto, le pedimos que responda con sinceridad y honestidad.

Instrucciones:

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones. Seleccione una de las cinco (05) opciones con la que se sienta más identificado y marque con una "x".

1	2	3	4	5
Nunca	Poco	A veces	Frecuentemente	Siempre

Dimensión	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
Planificación	1. Se tiene actualizado el Proyecto Educativo Institucional (PEI) en su institución.					
	2. Es efectiva el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) en términos de orientar los procesos pedagógicos.					
	3. El Plan Anual de Trabajo (PAT) se cumple de manera consistente a lo largo del año académico.					
	4. El Reglamento Interno (RI) se aplica de manera justa y firme en su institución.					
	5. Se realiza un Informe de Gestión Anual (IGA) exhaustivo que refleje con precisión las actividades y logros del año.					
Organización	6. Se asignan adecuadamente los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos en su institución.					
	7. Se estructuran eficazmente las actividades y tareas para alcanzar los objetivos educativos.					
	8. Se promueve la colaboración y el trabajo en equipo entre el personal docente.					
	9. Se utilizan eficazmente los canales de comunicación interna para coordinar las actividades educativas.					
	10. Se revisan y ajustan las comisiones para garantizar que siguen siendo relevantes y efectivas para alcanzar los objetivos educativos.					
Dirección	11. El director(a) lidera y motiva eficazmente al personal docente para alcanzar los objetivos y metas educativas.					
	12. Los directivos comunican de manera efectiva las decisiones y políticas a todo el personal docente.					
	13. Los directivos promueven una reunión general para evaluar la eficacia de los procesos y políticas de la institución.					
	14. Los directivos fomentan la participación del personal docente en la toma de decisiones importantes.					
Control	15. Se realizan monitoreo, evaluaciones y seguimientos de las actividades y resultados.					
	16. Utilizan los resultados de las evaluaciones para mejorar los procesos y prácticas educativas.					
	17. Se revisan y actualizan los instrumentos de gestión de la institución.					
	18. Se llevan a cabo cortes internas para evaluar la eficacia de los procesos y políticas de la institución.					

BAREMO

Escala del Cuestionario del GESTIÓN ADMINISTRATIVA

5. D. Planificación (5 ítems)

$$D = 5 \times 5 = 25 - 5 = 18/3 \\ = 6$$

	Mínimo	Máximo
Deficiente	5	11
Proceso	12	18
Eficiente	19	25

6. D. Organización (5 ítems)

$$D = 5 \times 5 = 25 - 5 = 20 + 1/3 \\ = 7$$

	Mínimo	Máximo
Deficiente	5	11
Proceso	12	18
Eficiente	19	25

7. D. Dirección (4 ítems)

$$D = 5 \times 4 = 20 - 4 = 15 + 1/3 \\ = 6$$

	Mínimo	Máximo
Deficiente	4	9
Proceso	10	15
Eficiente	16	20

8. D. Control (4 ítems)

$$D = 5 \times 4 = 20 - 4 = 16 + 1/3 \\ = 6$$

	Mínimo	Máximo
Deficiente	4	9
Proceso	10	15
Eficiente	16	20

Escala General

$$D = 5 \times 4 = 20 - 4 = 15 + 1/3 \\ = 6$$

	Mínimo	Máximo
Deficiente	4	9
Proceso	10	15
Eficiente	16	20

PRUEBA DE CONFIABILIDAD

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	16	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	16	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,958	18

El cuestionario que se ha evaluado muestra un Alfa de Cronbach de ,958, lo cual es un indicador de alta consistencia interna. Esto sugiere que los 18 ítems del cuestionario están midiendo de manera efectiva.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a): Mg. ROSARIO ROMERO, Zenaida Flori.

Presente

Asunto: **Validación de instrumentos a través de juicio de experto.**

Es un placer dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo. Como estudiante del programa de Maestría en Administración Educativa de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte, promoción 2023, me encuentro en el proceso de desarrollar mi trabajo de investigación. Para ello, necesito validar el instrumento que utilizaré para recoger la información necesaria.

El título de mi proyecto de investigación es: "Gestión administrativa e innovación educativa en docentes de instituciones educativas públicas, Constitución, Oxapampa 2023". Dada su reconocida experiencia en temas educativos y/o investigación educativa, considero que su aprobación será de gran valor para la aplicación de los instrumentos de mi investigación.

Le adjunto el expediente de validación, que contiene las definiciones conceptuales de las variables y dimensiones, así como la matriz de operacionalización de las variables.

Agradezco de antemano la atención que pueda brindar a esta solicitud y quedo a su disposición para cualquier consulta o aclaración que requiera. Su contribución será invaluable para la calidad y rigor de mi investigación.

Con sentimientos de respeto y consideración, me despido.

Atentamente,



Robert Juan Robles Panéz
DNI 41893490

de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Dicho cuestionario será aplicado a docentes de dos instituciones educativas.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel	
3: Moderado nivel	
2: Bajo Nivel	
1: No cumple con el criterio	

Instrumento que mide la variable 01: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Definición de la variable:

La gestión administrativa en el campo de la educación se refiere al conjunto de procesos, actividades y funciones que se realizan en una institución educativa para planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos, con el fin de lograr los objetivos y metas educativos. Estos objetivos y metas pueden estar relacionados con la calidad, la equidad, la pertinencia, la eficiencia, la eficacia, la innovación o la inclusión educativa (García et al. (2018).

Dimensión 1: PLANEACIÓN

La planeación se refiere al proceso de establecer metas y decidir la mejor manera de alcanzarlas. En otras palabras, es un proceso de toma de decisiones que nos permite anticipar el futuro y determinar el curso de acción que se seguirá Fuertes et al. (2020)

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planeación	1. Se tiene actualizado el Proyecto Educativo Institucional (PEI) en su institución.	4	3	4	
	2. Es efectiva el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) en términos de orientar los procesos pedagógicos.	4	4	4	
	3. El Plan Anual de Trabajo (PAT) se cumple de manera consistente a lo largo del año académico.	4	4	4	
	4. El Reglamento Interno (RI) se aplica de manera justa y firme en su institución.	4	4	4	
	5. Se realiza un Informe de Gestión Anual (IGA) exhaustivo que refleje con precisión las actividades y logros del año.	4	4	4	

Dimensión 2: ORGANIZACIÓN

La organización implica el desarrollo de una estructura o marco que permita a las personas trabajar juntas para lograr los objetivos comunes. Es un proceso que requiere una cuidadosa consideración y planificación, y que implica la asignación de tareas, la definición de roles y la coordinación de actividades. Kollenscher, et. al (2017)

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización	6. Se asignan adecuadamente los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos en su institución.	4	4	4	
	7. Se estructuran eficazmente las actividades y tareas para alcanzar los objetivos educativos.	4	4	4	
	8. Se promueve la colaboración y el trabajo en equipo entre el personal docente.	4	4	4	
	9. Se utilizan eficazmente los canales de comunicación interna para coordinar las actividades educativas.	4	4	4	
	10. Se revisan y ajustan las comisiones para garantizar que siguen siendo relevantes y efectivas para alcanzar los objetivos educativos.	4	4	3	

Dimensión 3: DIRECCIÓN

La dirección se refiere a la capacidad de guiar, supervisar, motivar y liderar a un equipo para alcanzar los objetivos organizacionales. Es el proceso de influir en las personas para que contribuyan al logro de los objetivos del grupo.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización	11. El director(a) lidera y motiva eficazmente al personal docente para alcanzar los objetivos y metas educativas.	4	4	4	
	12. Los directivos comunican de manera efectiva las decisiones y políticas a todo el personal docente.	4	4	4	
	13. Los directivos promueven una reunión general para evaluar la eficacia de los procesos y políticas de la institución.	4	4	4	
	14. Los directivos fomentan la participación del personal docente en la toma de decisiones importantes.	4	4	4	

Dimensión 4: CONTROL

El control es el proceso de monitorear el progreso hacia los objetivos y metas, y de hacer ajustes según sea necesario. Implica la comparación del rendimiento actual con el rendimiento esperado y la toma de medidas correctivas si se identifican desviaciones.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CONTROL	15. Se realizan monitoreo, evaluaciones y seguimientos de las actividades y resultados educativos.	4	4	4	
	16. Utilizan los resultados de las evaluaciones para mejorar los procesos y prácticas educativas.	4	4	4	
	17. Se revisan y actualizan los instrumentos de gestión de la institución.	4	4	4	
	18. Se llevan a cabo cortes internas para evaluar la eficacia de los procesos y políticas de la institución.	4	4	3	

Instrumento que mide la variable 02: INNOVACIÓN EDUCATIVA

Definición de la variable:

Se define como una idea creativa de cambio que mejora las competencias en y desde la educación. Esta definición implica que la innovación educativa tiene tres características principales:

- Es una idea creativa, es decir, que surge de la imaginación, la originalidad y la inventiva de los actores educativos, y que se diferencia de las prácticas convencionales o tradicionales.
- Es un cambio, es decir, que implica una transformación o una modificación de algún aspecto de la educación, ya sea el currículo, la metodología, la tecnología, la organización o la cultura.
- Mejora las competencias, es decir, que contribuye al desarrollo integral de los estudiantes y los docentes, así como al logro de los objetivos educativos y sociales (Palacios Núñez, et al. 2021).

Dimensión 1: PEDAGÓGICA

Palacios Núñez et al. (2021) Esta dimensión se refiere a las estrategias y métodos de enseñanza que los docentes utilizan para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Incluye la planificación de las lecciones, la selección y uso de materiales de enseñanza, la evaluación del aprendizaje de los estudiantes y la reflexión sobre la práctica docente.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
PEDAGÓGICA	1. Utilizo métodos y técnicas didácticas innovadoras que estimulan el interés y la motivación de los estudiantes por aprender.	4	4	4	
	2. Fomento el aprendizaje colaborativo entre los estudiantes mediante actividades que promueven la interacción, el diálogo y la cooperación.	4	4	4	
	3. Diseño y aplico estrategias de evaluación formativa que permiten retroalimentar y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	4	4	4	
	4. Desarrollo competencias transversales en los estudiantes, como el pensamiento crítico, la creatividad, la comunicación y la resolución de problemas.	4	4	4	
	5. Me actualizo constantemente sobre las tendencias y los avances pedagógicos relacionados con mi área de conocimiento.	4	4	4	

Dimensión 2: TECNOLÓGICA

Palacios Núñez et al. (2021) Esta dimensión se refiere al uso de tecnologías digitales en la enseñanza y el aprendizaje. Incluye la selección y uso de herramientas y recursos tecnológicos, la integración de tecnologías en la enseñanza y el aprendizaje, y la promoción de la competencia digital de los estudiantes.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
TECNOLÓGICA	6. Integro las TIC de manera adecuada y pertinente en mi práctica docente, según los objetivos y contenidos de cada asignatura.	4	4	4	
	7. Utilizo las TIC para crear y compartir recursos educativos digitales con los estudiantes y otros docentes.	4	4	4	
	8. Utilizo las TIC para comunicarme con los estudiantes y ofrecerles orientación y apoyo académico.	4	4	4	
	9. Utilizo las TIC para acceder a fuentes de información científica y actualizada sobre mi área de conocimiento.	4	4	4	
	10. Utilizo las TIC para participar en redes profesionales y académicas que me permiten intercambiar experiencias y conocimientos con otros docentes	4	4	4	

Dimensión 3: ORGANIZACIÓN

Palacios Núñez et al. (2021) Esta dimensión se refiere a la forma en que los docentes organizan y gestionan el aula y el aprendizaje de los estudiantes. Incluye la gestión del tiempo, el espacio y los recursos, la creación de un ambiente de aprendizaje positivo, y la implementación de rutinas y procedimientos eficaces.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización	11. Conozco y comparto la visión, misión y valores de mi institución educativa, así como sus objetivos estratégicos relacionados con la innovación educativa.	4	4	4	
	12. Recibo el apoyo y el reconocimiento de las autoridades y los directivos de mi institución educativa para desarrollar e implementar propuestas innovadoras en mi práctica docente.	4	4	4	
	13. Colaboro con otros docentes y profesionales de mi institución educativa para planificar, ejecutar y evaluar proyectos innovadores que mejoren la calidad educativa.	4	4	4	

14. Participa activamente en los espacios de formación continua, reflexión crítica y mejora profesional que ofrece mi institución educativa.	4	4	4	
15. Me involucro en los procesos de gestión del conocimiento que se realizan en mi institución educativa, como la generación, captura, almacenamiento, difusión y aplicación del conocimiento educativo.	4	4	4	

Dimensión 4: SOCIAL

Palacios Núñez et al. (2021) Esta dimensión se refiere a la forma en que los docentes interactúan con los estudiantes, los colegas, los padres y la comunidad. Incluye la creación de relaciones positivas, la promoción de un ambiente de respeto y colaboración, y la participación en la comunidad educativa.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
SOCIAL	16. Relaciono los contenidos de mis asignaturas con los problemas y necesidades reales del entorno social, cultural y económico.	4	4	4	
	17. Promuevo el compromiso social y ciudadano de los estudiantes mediante actividades que fomentan la responsabilidad, la solidaridad, la ética y los valores democráticos.	4	4	4	
	18. Incorporo la perspectiva intercultural e inclusiva en mi práctica docente, respetando y valorando la diversidad de los estudiantes y sus contextos.	4	4	4	
	19. Contribuyo al desarrollo sostenible mediante la sensibilización y la educación ambiental de los estudiantes y la comunidad educativa.	4	4	4	
	20. Establezco vínculos con otros agentes sociales, como organizaciones, empresas, instituciones públicas, etc., para desarrollar proyectos innovadores que aporten beneficios mutuos.				

Experto 01

CERTIFICADO DE VALIDEZ

Validez del contenido del instrumento que mide la variable
Gestión administrativa

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable
 Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Mg. FLOR MARIETA VERA PRADO
 DNI : N° 42595176

Especialidad del validador : EDUCACION PRIMARIA
 EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
 DE LA CALIDAD EDUCATIVA

.....03, de NOVIEMBRE..... del 2023.



Experto 01

CERTIFICADO DE VALIDEZ

Validez del contenido del instrumento que mide la variable
Innovación Educativa

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable
 Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Mg. FLOR MARIETA VERA PRADO
 DNI : N° 42595176

Especialidad del validador : EDUCACION PRIMARIA
 EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
 DE LA CALIDAD EDUCATIVA

.....03, de NOVIEMBRE..... del 2023.



Experto 02

CERTIFICADO DE VALIDEZ

Validez del contenido del instrumento que mide la variable
Gestión administrativa

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable
Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Mg. ROSARIO ROMERO, Zenaida F.

DNI : N° 04086178

Especialidad del validador : ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO

02, de NOVIEMBRE del 2023.



Experto 02

CERTIFICADO DE VALIDEZ

Validez del contenido del instrumento que mide la variable
Innovación Educativa

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

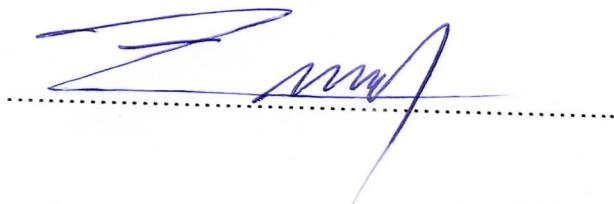
Aplicable
Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Mg. ROSARIO ROMERO, Zenaida F.

DNI : N° 04086178

Especialidad del validador : ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO

02, de NOVIEMBRE del 2023.



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 23 de noviembre de 2023
Carta P. 0966-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.
JOAN PARRAGA OLIVERA
DIRECTOR
I.E 34350 "Los Libertadores"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ROBLES PANEZ, ROBERT JUAN; identificado con DNI N° 41893490 y con código de matrícula N° 7002830274; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Gestión administrativa e innovación educativa en docentes de instituciones educativas públicas, Constitución, Oxapampa 2023.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador ROBLES PANEZ, ROBERT JUAN asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos