



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la
Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Administración

AUTORA:

Morales Saldarriaga, Xiomara Jasmin (orcid.org/0000-0001-6669-0321)

ASESORA:

Dra. Palacios de Briceño, Mercedes Renee (orcid.org/0000-0001-8823-2655)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por darme la vida, inteligencia y por brindarme la fortaleza para poder llegar a este momento de mi vida profesional, a mi hijo quien llego a mi vida a enseñarme que todo en la vida se puede lograr, a mis papás y a mi pareja, por su ejemplo de superación, sacrificio y humildad.

Autora

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la Universidad Cesar Vallejo, por su paciencia y enseñanzas brindadas a largo de mi carrera, especialmente a la Dra. Mercedes Reneé Palacios de Briceño por haberme orientado y asesorado en el desarrollo de esta investigación, al Gerente de la Municipalidad Distrital bellavista de La Unión por haberme permitido desarrollar esta investigación dentro de la entidad que tan dignamente dirige.

Autora



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERCEDES RENEE PALACIOS DE BRICEÑO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023", cuyo autor es MORALES SALDARRIAGA XIOMARA JASMIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 04 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERCEDES RENEE PALACIOS DE BRICEÑO DNI: 02845588 ORCID: 0000-0001-8823-2655	Firmado electrónicamente por: MRPALACIOSD el 04-12-2023 15:46:05

Código documento Trilce: TRI - 0681209



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MORALES SALDARRIAGA XIOMARA JASMIN estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MORALES SALDARRIAGA XIOMARA JASMIN DNI: 73505762 ORCID: 0000-0001-6669-0321	Firmado electrónicamente por: XIOMARAMORALES el 06-12-2023 23:51:09

Código documento Trilce: INV - 1404192

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de la investigación	11
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.3.1. Población	13
3.3.2. Muestra	14
3.3.3. Muestreo	15
3.3.4. Unidad de análisis.....	15
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	15
3.4.1. Técnica	15
3.4.2. Instrumento	15
3.4.3. Validez	16
3.4.4. Confiabilidad	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Valoración de la estimación de riesgos en la municipalidad.....	18
Tabla 2. Valoración de la reducción de riesgos en la municipalidad	19
Tabla 3. Valoración de la preparación de riesgos en la municipalidad.....	20
Tabla 4. Valoración de los tipos de riesgos de desastres naturales.....	21
Tabla 5. Valoración de las acciones y/o medidas ante los riesgos de desastres naturales.....	22
Tabla 6. Valoración del control de los posibles riesgos de desastres naturales	23
Tabla 7. Valoración de la gestión de riesgos y la prevención de desastres naturales.....	24

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general, describir las características de la gestión de riesgos para la prevención de desastres naturales de la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, 2023. El proceso metodológico fue aplicado con un diseño no experimental, transversal y nivel de profundidad descriptiva, se utilizó un enfoque cuantitativo y la población estuvo conformada por 05 funcionarios y 5,413 habitantes del distrito, en el caso de la segunda muestra correspondió 359 habitantes, utilizando un muestreo probabilístico aleatoria simple, así también se aplicó como instrumento principal el cuestionario y como instrumento secundario la lista de cotejos. Los resultados demostraron que el 60% de los funcionarios del Área de Defensa Civil y Gestión de Riesgos de Desastres de la institución municipal calificaron en un nivel eficiente la gestión de riesgos y el 45% calificaron en un nivel deficiente la prevención de desastres naturales, identificando ciertos riesgos naturales relacionados con los sismos, intensidad de lluvia y probabilidad de inundación por el fenómeno del niño costero, debido que no se ha dispuesto de acciones preventivas para mitigar los niveles de riesgos. Se concluyó que mediante las estrategias de prevención de desastres naturales se permitirá reducir los riesgos naturales para el distrito.

Palabras clave: Estimación de riesgos, reducción de riesgos, preparación de riesgos, prevención de desastres naturales.

ABSTRACT

The general objective of this research was to describe the characteristics of risk management for the prevention of natural disasters of the District Municipality of Bellavista de la Unión, 2023. The methodological process was applied with a non-experimental, transversal and in-depth design. descriptive, a quantitative approach was used, and the population was made up of 05 officials and 5,413 inhabitants of the district, in the case of the second sample it corresponded to 359 inhabitants, using a simple random probabilistic sampling, thus the questionnaire was also applied as the main instrument and as secondary instrument the checklist. The results showed that 60% of the officials of the Civil Defense and Disaster Risk Management Area of the municipal institution rated risk management at an efficient level and 45% rated the prevention of natural disasters at a poor level, identifying certain natural risks related to earthquakes, intensity of rain and probability of flooding due to the coastal phenomenon, due to the fact that preventive actions have not been available to mitigate risk levels. It was concluded that natural disaster prevention strategies will reduce natural risks for the district.

Keywords: Risk estimation, risk reduction, risk preparation, prevention of natural disasters.

I. INTRODUCCIÓN

El cambio climático ha traído consigo una serie de riesgos naturales que siguen ocasionando desastres en varios países del mundo, esto se debe sustancialmente por la ausencia de medidas y/o acciones efectivas para reducir su impacto y generar bienestar a la población. La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2023) señala que la gestión de riesgos es una de las principales obligaciones de las instituciones públicas y gobiernos centrales para hacer frente a los desastres naturales, mediante el apoyo equitativo de la comunidad. Rosales y Marcano (2023) mencionan que, en Suramérica, no todos los gobiernos y/o instituciones públicas difunden las medidas preventivas ante los posibles riesgos más inminentes en su localidad, siendo las actividades de capacitación, sensibilización y educación, necesarias para los habitantes.

Por su parte, Ruíz y Mack (2022) señalan que, en Panamá, la vulnerabilidad en el cambio ambiental es un desafío constante, sin embargo, existe una deficiencia ante el Plan de Gestión de Riesgos, que conlleva un diagnóstico para su posterior aplicación de programas y proyectos de prevención. En comparación a Colombia, Pineda et al. (2022) manifiestan que la intervención de los municipios ante los desastres naturales es limitada por un ámbito presupuestal y por la falta de actividades congruentes ante el escenario del desastre como sismo, deslizamiento de tierra e inclusive lluvias. Mientras que Aristizábal et al. (2020) indican que, en Colombia, las lluvias conforman uno de los riesgos más frecuentes en las áreas tropicales y montañosas, que ha perjudicado a la salud y economía de los ciudadanos.

En este contexto, la gestión de riesgos en Perú es deficiente, a pesar de que esta consiste en un proceso de prevención, reducción y control de los distintos desastres. El Centro de Operaciones de Emergencia Nacional (COEN, 2023) señala que, en Piura y Tumbes, las intensas lluvias han proporcionado un colapso de infraestructura, que ha delimitado las condiciones de los habitantes. El Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (SENAMHI, 2023) indica que, en Piura, las lluvias intensas han provocado inundaciones a las

viviendas y desplazamiento de suelo debido a la vulnerabilidad de la población por falta de direccionamiento.

Mientras que Guerrero et al. (2021) expresan que, en la mayoría de las provincias del país, no está preparado ante la ejecución de una correcta gestión de riesgo de las instituciones municipales mediante las áreas presupuestales y de defensa civil ante la presencia de las lluvias intensas, aumento de la temperatura y los eventos del niño costero que ha perjudicado a las áreas agrícola. Según Simón et al. (2020) mencionan que los problemas ante los desastres naturales es un problema permanente a nivel nacional, que involucra también el incremento demográfico y la necesidad de un mayor control territorial. Merino et al. (2019) expresan que las estrategias de sensibilización y comunicación a la población ante los desastres naturales es insuficiente, existiendo el interés de poder llegar a todos los habitantes de manera preventiva.

La problemática se centra en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, disponiendo de un Plan de Prevención y Reducción de Riesgos de Desastres naturales durante los periodos 2021 – 2023 en conformidad con la Ley N° 29664 del SINAGER y D.S. N° 048-2011. Sin embargo, esta no se ha ejecutado de manera efectiva debido a que existe una necesidad de la población y/o comunidad local por percibir actividades, programas y proyectos que reduzcan las condiciones que generan los desastres naturales y evitar que surjan a corto plazo nuevos riesgos que afecten a los habitantes.

Dentro de los principales riesgos se encuentra el Fenómeno Niño, los sismos, bajas y altas temperaturas, remoción de masas, lluvias e inundaciones, está última ha proporcionado una serie de riesgos ante el bienestar de la población, así como de sus predios y producto de la acumulación de aguas ha provocado el colapso de los ductos o alcantarillados sanitarios que ha ocasionado riesgos biológicos que ha conducido a enfermedades que no han sido efectivamente controladas mediante el aprovechamiento del pliego del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) por parte de la municipalidad.

Por lo tanto, las medidas de emergencias tomadas por la municipalidad a fin de poder prevenir los desastres naturales latentes en el distrito han

presentado ciertas carencias de cobertura y sobre todo del impacto esperado. En este sentido, si no se establecen estrategias necesarias ante los desastres naturales, el nivel de prevención será inadecuado ante de reducir los principales riesgos. Para controlar este escenario ambiental, es imprescindible identificar estrategias de gestión de riesgos óptimas ante un contexto preventivo actual, para el bienestar de la población.

Siendo el problema general: ¿Qué características tiene la gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023?; Los problemas específicos son: (a) ¿Cuáles son las características que tiene la estimación de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023?; (b) ¿Cómo es la reducción de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023?; (c) ¿Qué actividades comprende la preparación de riesgos de la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023?; (d) ¿Qué acciones comprenden la prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023?.

La justificación comprende una serie de acciones y efectos que permiten indicar el motivo o razón de la elaboración y sustentación de una problemática de interés científico (Gallardo, 2017). Por lo tanto, se justificará a nivel práctico, debido que la esencia del estudio correspondió a comprobar la situación de la gestión de riesgos ante la prevención de desastres naturales, asumiendo alternativas de mejora a través de ciertas medidas y disposiciones ante algunos posibles desastres como el incremento de las lluvias e inundaciones que conforma uno de los principales riesgos que actualmente está afectando significativamente a gran parte de la ciudad.

Se justificará a nivel ambiental, debido a que entre los desastres naturales que muestran un mayor riesgo en la ciudad, está relacionado con las lluvias intensas, sismos e inundaciones que han generado pérdidas humanas, así como el deterioro de la infraestructura de las viviendas que han producido déficit económico que los habitantes no han podido recuperarse en gran medida tanto de las zonas urbanas y principalmente rurales.

Se justificará a nivel social, debido a que la principal participación y relevancia de la investigación está relacionado con poder brindar las opciones necesarias para que la municipalidad, pueda utilizar las estrategias más sofisticadas para poder asumir una postura preventiva ante los riesgos naturales inminentes durante cada año. De esta manera contribuirá también a la población local, en función a que el impacto de los desastres naturales no sea devastador, en cambio pueda asumir un mayor control y finalmente servirá como referencia para la comunidad científica.

El objetivo general es: Describir las características de la gestión de riesgos para la prevención de desastres naturales de la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, 2023. Los objetivos específicos son: (a) Identificar las características de la estimación de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023; (b) Evaluar la reducción de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023; (c) Describir las actividades de la preparación de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023; (d) Identificar las acciones de prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes internacionales, a Robalino (2022) en su investigación cuyo propósito principal fue gestionar los riesgos mayores en la provincia de Chimborazo mediante el uso de herramienta GIS. La metodología fue cuantitativa, no experimental, transversal y descriptiva. Los principales hallazgos indicaron que el existen una serie de eventos naturales que por su nivel de intensidad son peligrosas, que requieren de una mayor acción preventiva, mediante la herramienta GIS, se pretende asumir una postura de análisis y evaluación del 90% de las amenazas naturales que está relacionado un 41,3% incendio forestal, 27% deslizamiento de tierra, 6% actividad volcánica. Se concluyó que la base de la herramienta permitirá establecer programas y eventos para reducir el impacto natural en el cuidado de la ciudadanía en los espacios con mayores riesgos.

Para Colaco (2020) en su investigación cuyo propósito principal fue analizar las acciones de las empresas públicas y privadas para el proceso de gestión de riesgo de inundación. La metodología fue cuantitativa y cualitativa, no experimental, transversal y descriptiva. Los hallazgos indicaron que el fenómeno natural que tiene mayor presencia en la ciudad de Beira usualmente está representado en más de un 85% en inundaciones, que ha vulnerado a la calidad de la población, así mismo que la gestión de los riesgos a mostrado ciertas limitaciones debido a la falta de recursos e incapacidad para establecer acciones preventivas para generar un menor riesgo. Se concluyó que las acciones de gestión de riesgo de las empresas, no ha contribuido efectivamente a la reducción de los riesgos de inundación.

Mientras que Bravo (2020) en su investigación cuyo propósito principal fue analizar la gestión del riesgo urbano ante una gestión pública nueva. La metodología fue cuantitativa y cualitativa, no experimental, transversal y descriptiva. Los resultados indicaron que el proceso de gestión de riesgos en la institución pública un 60% señaló que es deficiente debido a que no se ha cumplido con el proceso de comprensión, diseño y ejecución de las políticas de riesgos para la reconstrucción y prevención ante los desastres. Se concluyó que

existieron ciertas falencias relacionados con las acciones de gestión de riesgos para la atención de las causas ante los desastres de tipo natural.

En los antecedentes nacionales se consideró a Cutti (2022) en su investigación cuya finalidad principal fue medir la relación de la gestión del riesgo de desastres y la gestión municipal. La metodología fue cuantitativa, no experimental, transversal y descriptiva - correlacional. Los resultados indicaron que el 71% calificaron la gestión del riesgo de desastre en un nivel moderado, puesto que consideran que parte de la población participa en los programas de gestión del riesgo, sin embargo, se debería reformular las estrategias de gestión para reducir y controlar los riesgos mediante la asistencia técnica de las viviendas y habitantes ante los daños que puedan afectarse. Se concluyó que si hubo una relación significativa entre la gestión de riesgo de desastres y la gestión municipal.

Figuerola (2021) en su investigación cuyo objetivo principal fue medir la influencia de la gestión de riesgos en la reducción de vulnerabilidad de la institución municipal. La metodología fue cuantitativa, no experimental, transversal y descriptiva - correlacional. Los hallazgos indicaron que el 83% de los procedimientos de gestión de riesgos en cuanto a la preparación, respuesta y rehabilitación es deficiente, mientras el 74% asegura que no se ha estimado los riesgos y el 89% informa que no se han establecido las condiciones preventivas necesarias para disminuir el impacto de los posibles desastres naturales. Se concluyó que la gestión de riesgos de desastres si influye en la reducción de vulnerabilidad de la institución municipal.

Imboma (2021) en su investigación cuyo propósito principal fue evaluar el nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en Chancay. La metodología fue cuantitativa, no experimental, transversal y descriptiva. Los resultados indicaron que el 44% de gestión de riesgos fue calificada un nivel alto, por el contrario, la mayoría de los habitantes no se ha encontrado preparado para enfrentarse a los riesgos naturales, la falta de apoyo y control de riesgos de la municipalidad, mientras que el 55% de la prevención fue calificada un nivel alto, debido que no existe una planificación preventiva respecto a la falta de conocimiento, educación y señalización del entorno para reducir los riesgos. Se

concluyó que la gestión ante los distintos riesgos de desastres naturales ha sido deficiente, debido a la ausencia de nuevas medidas y estrategias de mejoramiento preventivo.

Peña (2019) en su investigación cuyo propósito principal fue promover estrategias funcionales para fortalecer la gestión de riesgos de desastres. La metodología fue cuantitativa, no experimental, transversal y descriptiva. Los hallazgos indicaron que el 40% desconoce la GRD (Gestión de Riesgos de Desastres), así mismo el 75% mencionaron que durante la etapa de reconstrucción no percibe el apoyo de otras instituciones públicas, así también desconoce las acciones de defensa civil mediante la ejecución de los talleres y programas de capacitación ante los riesgos naturales, de igual el 95% consideran que la ayuda no mantiene la cobertura necesaria para cubrir un desastre natural. Se concluyó que en la municipalidad distrital se debe mejorar la gestión ante los posibles escenarios naturales.

En los antecedentes locales se consideró a García (2019) en su estudio cuya intención principal fue determinar el nivel de riesgos ante peligro por movimiento sísmicos e inundaciones del distrito. La metodología fue cuantitativa, no experimental, transversal y descriptiva. Los hallazgos indicaron que el territorio donde se sitúa representa un 90% de riesgo ante posibles sismos más aún de las viviendas de los habitantes que conllevan a un efecto ante el bienestar de los habitantes, así mismo la humedad, exposición de pozos sépticos, contaminación y las lluvias intensas que son otros de los factores de riesgos inminentes puesto que no se posee un correcto plan de contingencia. Se concluyó que no existe una adecuada acción o medida de riesgos naturales que ha incurrido un nivel de peligrosidad ante la población.

Rodríguez (2019) en su estudio cuyo propósito principal fue medir la relación de la prevención de riesgos y participación ciudadana ante los desastres naturales. La metodología fue cuantitativa, no experimental, transversal y descriptiva. Los hallazgos indicaron que existe una carencia respecto a políticas, planes de desarrollo y reorientación por parte de las autoridades municipales, así mismo que la planificación preventiva ante acciones que permita mitigar los riesgos, así mismo existe una necesidad por actividades de simulacro,

comunicación y movilización ante desastres, además de la ausencia de monitoreo y acciones correctiva ante la vulnerabilidad de la población. Se concluyó que mediante el valor de Rho es 0,762 y significancia es 0,000, demostrando que existe una relación positiva entre la prevención de riesgos y la participación ciudadana.

En función a las bases teorías que sustenta la variable gestión de riesgos, según la Ley 29664 que establece el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD, 2021) señala que es el proceso que principalmente conlleva a la estimación, reducción y preparación ante escenarios de riesgos de desastres para evitar los posibles riesgos que puedan afectar al entorno social, económico y ambiental. Mientras que Tamayo et al. (2020) lo define como el conjunto de orientaciones basado a mitigar los riesgos ocasionados por la naturaleza a fin de efectuar una correcta planificación ante los posibles efectos a largo plazo. Además, la estimación de la gestión de riesgos comprende los procedimientos que se deben efectuar para producir conocimiento sobre los peligros o amenazas que puedan vulnerar el entorno, así como conocer el grado de riesgos.

Dentro del PLANAGERD existe la participación activa del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD, 2021) es un sistema que tiene como base también la identificación y reducir los riesgos relacionado con los desastres naturales permitiendo establecer las políticas, lineamientos y procesos necesarios para su sostenibilidad. Dentro de este sistema, se encuentra la participación articulada del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED, 2021) quienes señalan su responsabilidad técnica para poder coordinar y supervisar la adecuada aplicación del PLANAGERD.

De esta manera, la dimensiones que permitirán evaluar la gestión de riesgos ante los desastres naturales, estará formulada en base a los lineamientos del PLANAGERD, debido a que establece las principales directrices de la realidad problemática nacional. A continuación, se fundamenta:

La estimación de la gestión de riesgos es aquella que se basa a las principales acciones y procedimientos que se deben efectuar para obtener conocimiento sobre los peligros y amenazas que puedan vulnerar el entorno, así como conocer el grado de riesgos. Entre sus principales indicadores de la estimación de GR, se encuentran: Conocimiento de la normativa, identificación de las amenazas y posibles escenarios de riesgos (PLANAGERD, 2021).

La reducción de la gestión de riesgos (GR), es el procedimiento que consiste en comprender las posibles acciones que permitan reducir los riesgos que vulneren el entorno en cuanto a su sostenibilidad. Entre sus principales indicadores: gestión de recursos, participativa social, evaluación de programas y proyectos (PLANAGERD, 2021).

La preparación de la gestión de riesgos es el procedimiento que conforma el conjunto de acciones planificadas para su desarrollo ante la ocurrencia de un desastre o situación de riesgo inminente para su prevención del gobierno ante el entorno. Entre sus principales indicadores de la preparación de GR se encuentran: Capacidad de respuesta de riesgos, Información pública y sensibilización y alerta temprana (PLANAGERD, 2021).

En consideración a la importancia de la gestión de riesgos, según Silvia y Valeria (2020) manifiestan que es un instrumento o herramienta fundamental que consiste principalmente en ciertos procedimientos que permite anticiparse y prepararse ante una serie de amenazas o fenómenos naturales a través de la identificación, análisis, cuantificación y medidas correctivas, que requiere de una correcta coordinación, asignación de recursos y actividades para mantener la sostenibilidad ante los desastres naturales.

Respecto a la fundamentación teórica de la variable, la prevención de desastres naturales, el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI, 2022) indica que es el conjunto de medidas que son adoptas para poder evitar o predecir los posibles riesgos generados por las distintas amenazas naturales con la finalidad de mantener su control y sostenibilidad. Mientras que para Grijalbo (2017) es la planificación de acciones o estrategias que tienen como finalidad reducir los

riesgos dentro de un territorio antes que sucedan, para garantizar la subsistencia de la población o habitantes.

Por lo tanto, para dimensionar la prevención de riesgos de desastres naturales, se ha tomado en cuenta la estructura preventiva de INDECI, manteniendo sus componentes ante todo el territorio nacional. A continuación, se detallan:

Tipos de riesgos, es aquella que comprende los distintos riesgos de orden natural que pueden variar respecto a su intensidad o impacto que deben ser prevenidos para lograr mantener un control ante el territorio nacional. Entre sus principales indicadores de los tipos de riesgo se encuentran: Riesgos a interiores de la tierra, riesgos en la superficie de la tierra, riesgos meteorológicos y oceanográficos y riesgos inducido por la actividad humana (INDECI, 2022).

Las acciones y/o medidas ante los riesgos, son aquellas que tienen como base asumir una postura preventiva mediante la protección, eliminación o disminución de los riesgos inminentes que pueden acontecer a un futuro dentro del territorio nacional. Entre sus principales indicadores de los tipos de riesgo se encuentran: Orientación ante el desastres, búsqueda y salvamento, asistencia humanitaria y movilización inmediata (INDECI, 2022).

El control de los posibles riesgos es uno de los aspectos claves para reducir o eliminar los riesgos basado a evaluar el grado de intensidad de los riesgos para poder tomar otras medidas más efectivas. Entre sus principales indicadores del control de los posibles riesgos se encuentran: Impacto de los riesgos, priorización de intervención de los riesgos y seguimiento de los riesgos (INDECI, 2022).

En cuanto a la relevancia de la prevención de riesgos naturales, según Conesa (2017) menciona que son una serie de estrategias que tiene como finalidad previamente determinar las causas naturales que podrían afectar al entorno, así como las medidas que podrían hacer aprovechados para garantizar una mayor orientación de los ciudadanos, logrando una mejor cooperación para frenar los posibles impactos, que permite generar cierta fiabilidad y seguridad de las personas ante los fenómenos naturales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Ha sido aplicada, según Hernández y Mendoza (2018) es aquella que tiene como finalidad conocer la problemática, mediante la recopilación y uso del conocimiento para establecer posibles alternativas de solución. Es así, que el estudio busco comprender el problema asociado con la gestión de riesgos y prevención de desastres naturales mediante una serie de conocimientos recopilados, que permitió plantear alternativas de solución en el distrito de Bellavista.

La investigación presentó un enfoque cuantitativo, para Gohen y Gómez (2019) es aquella que consistió en la recolección, tratamiento y representación de datos medibles cuantificablemente. Por lo tanto, en el estudio se utilizaron principalmente datos estadísticos para la contrastación de la problemática asociada con la gestión de riesgos para la prevención de desastres naturales.

3.1.2 Diseño de investigación

Ha sido no experimental, para Mendoza y Ramírez (2020) es aquella que no ejerce algún tipo control o manipulación durante y posterior a la evaluación de las variables. De igual forma fue transversal, para Arias y Covinos (2021) es aquella que busca la recopilación de los datos en un solo periodo de tiempo, en consideración a los fenómenos o hechos que puedan suscitarse normalmente. Puesto que no se experimentó en base a las variables gestión de riesgos y prevención de desastres naturales, en cambio se efectuó un registro de todos los sucesos y hechos que se obtuvieron en un momento dado.

Finalmente, la profundidad de la investigación fue descriptiva, según Hernández et al. (2017) es una técnica o método científico que consiste en poder analizar y describir el proceso, escenarios, contexto, hechos u otras características científicas de la población o sujeto en evaluación para poder dar sustento a la problemática. En el estudio, se realizó una descripción de la problemática teniendo en cuenta las variables de gestión de riesgos y prevención

de desastres naturales que permitió conocer los principales aspectos o factores, mediante la valoración de los funcionarios y población local del distrito de Bellavista para fundamentar los objetivos establecidos.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión de Riesgos

Definición conceptual

Es el proceso que conlleva a la estimación, reducción y preparación ante escenarios de riesgos de desastres para evitar riesgos que puedan afectar al entorno social, económico y ambiental (PLANAGERD, 2021).

Definición operacional

La gestión de riesgos se evaluó mediante los procedimientos: La estimación de la gestión de riesgos, reducción de la gestión de riesgos y preparación de la gestión de riesgos, con la aplicación de un cuestionario a los funcionarios de las áreas responsables y competentes de la municipalidad.

Indicadores

El conocimiento de las normativas, identificación de las amenazas, posibles escenarios de riesgos, manejo de recursos, participativa social, evaluación de programas y proyectos, capacidad de respuesta de riesgos, información pública y sensibilización y alerta temprana

Escala de medición

La escala del instrumento del cuestionario fue de tipo ordinal.

Variable 2: Prevención de Desastres Naturales

Definición conceptual

Es el conjunto de medidas que son adoptadas para poder evitar o predecir los posibles riesgos generados por las distintas amenazas naturales con la finalidad de mantener su control y sostenibilidad (INDECI, 2022).

Definición operacional

Se evaluó mediante los componentes: Tipo de riesgos, acciones y/o medidas ante los riesgos y control de los posibles riesgos con la aplicación de un cuestionario a los habitantes que conforma la población o comunidad local del distrito de Bellavista de La Unión.

Indicadores

Los riesgos a interiores de la tierra, riesgos en la superficie de la tierra, riesgos meteorológicos y oceanográficos, riesgos inducidos por la actividad humana, orientación ante el desastres, búsqueda y salvamento, asistencia humanitaria, movilización inmediata, impacto de los riesgos, priorización de intervención de los riesgos y seguimiento de los riesgos.

Escala de medición

La escala del instrumento del cuestionario fue de tipo ordinal, mientras que el instrumento de la lista de cotejos tuvo una escala de tipo nominal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Es la cuantificación del número total de personas, individuos o habitantes de una determinado espacio y tiempo, que comparte ciertas condiciones o criterios necesarios para ser evaluada (Fuentes et al., 2020).

Considerando que la investigación cuenta con dos variables (Gestión de riesgos y prevención de desastres naturales) se contó con 02 poblaciones:

a) Funcionarios

Estuvo representada por 05 funcionarios que estuvieron registrado en la planilla de la municipalidad distrital, información del primer trimestre del periodo anual 2023.

b) Población local

De igual manera la población local estuvo conformada por 5,413 habitantes del distrito, que constituyó una población finita.

▪ Criterios de inclusión

- Para la variable gestión de riesgos se incluyó a los funcionarios que laboran en el Área de Defensa Civil y Gestión de Riesgos de Desastres y a los residentes del distrito, cuyos grupos de edades se encontraron entre 20 a 55 años.

▪ Criterios de exclusión

- Para la variable Gestión de Riesgos no existieron criterios de exclusión dado a que la población de funcionarios fue muy pequeña.
- Para la variable prevención de desastres se excluyó a personas no disponibles.

3.3.2. Muestra

Es la parte más significativa y representativa de la totalidad de la población que se estima mediante una serie de procedimientos estadísticos o criterios investigativos (Carhuancho et al., 2019).

a) Funcionarios

En la investigación la muestra estuvo conformada por los 05 funcionarios que laboran en el Área de Defensa Civil y Gestión de Riesgos de Desastres de la municipalidad distrital.

b) Población local

Estuvo representada por un grupo de 359 habitantes del distrito, a quienes se le aplicó las encuestas de manera aleatoria.

3.3.3. Muestreo

Se empleó un muestreo probabilístico aleatorio simple para determinar la muestra de la población local, empleando un nivel de confianza del 95% y un error de muestral al 5%.

3.3.4. Unidad de análisis

Comprendió dos unidades de análisis, uno respecto a los funcionarios del área competente de la institución municipalidad y otro asociado con los habitantes de la jurisdicción del distrito.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Para la producción de datos se emplearon dos técnicas, las cuales estuvieron sustentados de la siguiente manera:

De acuerdo con Fuentes et al. (2020), la encuesta, es una de las principales técnicas que tiene como característica la recopilación de datos mediante la calificación y opinión del sujeto de evaluación, para lo cual se requiere de la formulación de una serie de preguntas necesarias que permitirán contextualizar una problemática científica.

Según Hernández et al. (2017) mencionan que la observación, es una de las técnicas que consiste sofisticadamente en la observación atenta de ciertos fenómenos, características, hechos o casos donde puedan obtener cierta información para su registro y posterior análisis, logrando recabar los elementos suficientes para demostrar el escenario del problema científico.

3.4.2. Instrumento

El cuestionario, es un instrumento que constó de una escala de Likert en cuanto a las 15 ítems para variables gestión de riesgos y 15 ítems para la variable prevención de desastres naturales, que estuvieron dirigidos a los funcionarios de las áreas responsables y competentes del municipio, así también a los habitantes de la comunidad local del distrito de Bellavista de La Unión de Sechura, previo

aceptación del derecho de consentimiento, que permitió responder la problemática planteada en la investigación.

La lista de cotejos estuvo compuesta por 13 criterios en cuanto a las dimensiones de tipos de riesgos, acciones y/o medidas ante los riesgos, la cual estuvo a cargo por el jefe del Área de Defensa Civil quien observó y calificó el nivel de riesgo en el distrito de Bellavista de La Unión de Sechura, respaldando la problemática de interés socio-ambiental debido al alto riesgo de desastres natural que existe.

3.4.3. Validez

La validación del instrumento del cuestionario que midió las variables gestión de riesgos y prevención de desastres naturales fue validado pertinentemente por tres jueces expertos quienes indicaron que las preguntas que acompañan cada uno de los instrumentos son entendibles y sobre todo coherentes para su aplicación, que permitieron recopilar los datos necesarios y consecutivamente se representaron los resultados científicos de la investigación.

3.4.4. Confiabilidad

Es el grado de confianza que posee un instrumento al aplicarse a un mismo sujeto que se mide a través de la determinación del coeficiente de (α), el cual debe superar al 80% para determinar que es altamente confiable (Hernández et al., 2017). En la investigación para el instrumento del cuestionario, se efectuó la determinación del coeficiente de alfa de Cronbach, el cual arrojó un valor muy alto de confianza para ambas variables, en el caso de la variable gestión de riesgos se obtuvo un índice de confianza del 93% y de igual forma en la variable prevención de desastres naturales que se obtuvo un índice de confiabilidad de 85.5%.

3.5. Procedimientos

Al inicio del proceso de aplicación de los instrumentos, primero se validó y se determinó el grado de confiabilidad del cuestionario, luego se solicitó el permiso a la municipalidad, para la aplicación del cuestionario a los trabajadores del Área de Defensa Civil y Gestión de Riesgos de Desastres, que se efectuó en

una sesión de dos horas, mientras que el cuestionario dirigido a la población se efectuó en cinco sesiones de tres horas durante una semana con la colaboración de un encuestador particular a quien se le capacito previamente y se le entrego el material del recojo de datos. Mientras la lista de cotejos fue aplicada por el jefe del Área de Defensa Civil durante una sesión de una hora y media. Finalmente se realizó el tratamiento y representación respectiva de los datos recopilados bajo un análisis estadístico y argumentativo.

3.6. Método de análisis de datos

El método que se empleó para los datos cuantitativo fue analítica y descriptiva, debido a que se representaron figuras porcentuales en cuanto a la representación de las respuestas obtenidos de la aplicación del cuestionario a los trabajadores de la municipalidad y población del distrito de Bellavista, para la cual se empleó la herramienta de cálculo de Excel 2020, donde se registró toda la data para luego ser procesado mediante el Software SPSS V.27., que permitió fundamentar los objetivos establecidos en el estudio.

3.7. Aspectos éticos

Se siguieron los principios éticos que comprendieron la participación voluntaria de los trabajadores municipales y los habitantes del distrito quienes contribuyeron a la recolección de datos, para lo cual se realizó un seguimiento ante la resolución de alguna duda e inquietud que presentaron. Así mismo con el principio de no maleficencia, debido a que la intención de las preguntas de los instrumentos no tuvo como finalidad generar incomodidad o ambiente de discusión, en cambio se buscó apoyar ante las respuestas generadas. También con el principio de confidencialidad de los datos, debido a que no se expuso información personal de los trabajadores y habitantes, preservando toda información que no estuvo sujeta al derecho de consentimiento. Además, se cumplió los lineamientos que rigen las normas APA séptima edición y la guía de elaboración en investigación de la Universidad César Vallejo del periodo 2023.

IV. RESULTADOS

4.1. Informe de la aplicación del instrumento cuestionario

En cuanto a la recopilación de los datos, fueron obtenidos con la aplicación del cuestionario a los trabajadores de las Área de Defensa Civil y Gestión de Riesgos de Desastres de la institución municipal, así también a los habitantes del distrito, datos que fueron analizados de manera descriptiva. Se empleo la escala de Likert.

Objetivo específico 1: Identificar las características de la estimación de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023.

Tabla 1

Valoración de la estimación de riesgos en la municipalidad

Ítems	Escala de Likert										Total	
	(5) Totalmente de acuerdo		(4) De acuerdo		(3) Indeciso		(2) En desacuerdo		(1) Totalmente en desacuerdo			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Conoce la normativa de gestión del riesgo	01	20	03	60	01	20	00	00	00	00	05	100
Se promueve la normativa de gestión de riesgos	00	00	01	20	03	60	01	20	00	00	05	100
Identifica los posibles peligros	01	20	03	60	01	20	00	00	00	00	05	100
Percibe escenarios de riesgos	03	60	02	40	00	00	00	00	00	00	05	100
Conoce los niveles de vulnerabilidad	01	20	04	80	00	00	00	00	00	00	05	100

Nota: Respuestas obtenidas del cuestionario al personal competente.

En la Tabla 1, se demostró que el 60% estuvieron de acuerdo con conocer la normativa de gestión del riesgo; pero estuvieron indecisos con promover la normativa de gestión de riesgos; sin embargo, estuvieron de acuerdo que se haya identificado los posibles peligros, y estuvieron totalmente de acuerdo con percibir escenarios de riesgos; el 80% estuvieron de acuerdo con conocer los niveles de vulnerabilidad.

Objetivo específico 2: Evaluar la reducción de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023.

Tabla 2

Valoración de la reducción de riesgos en la municipalidad

Ítems	Escala de Likert										Total	
	(5) Totalmente de acuerdo		(4) De acuerdo		(3) Indeciso		(2) En desacuerdo		(1) Totalmente en desacuerdo			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Dispone de recursos para enfrentar los riesgos	00	00	01	20	01	20	03	60	00	00	05	100
Existe distribución equitativa de recursos ante los riesgos	00	00	02	40	03	60	00	00	00	00	05	100
En los simulacros participa la población	01	20	01	20	03	60	00	00	00	0	05	100
Disponen de programas para mitigar los riesgos	01	20	03	60	01	20	00	00	00	00	05	100
Los proyectos ejecutados han minimizado los riesgos	00	00	02	40	03	60	00	00	00	00	05	100

Nota: Respuestas obtenidas del cuestionario al personal competente.

En la Tabla 2, se demostró que el 60% estuvieron en desacuerdo con disponer de los recursos para enfrentar los riesgos, así también estuvieron indeciso que exista una distribución equitativa de recursos ante los riesgos y que en los simulacros participe toda la población, pero están de acuerdo que se disponen de programas para mitigar los riesgos y estuvieron indecisos que los proyectos ejecutados hayan minimizado los riesgos.

Objetivo específico 3: Describir las actividades de la preparación de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023.

Tabla 3

Valoración de la preparación de riesgos en la municipalidad

Ítems	Escala de Likert											
	(5) Totalmente de acuerdo		(4) De acuerdo		(3) Indeciso		(2) En desacuerdo		(1) Totalmente en desacuerdo		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Existe un equipo especializado y preparado ante los riesgos	00	00	00	00	01	20	04	80	00	00	05	100
Cada miembro del equipo es capacitado ante los riesgos	00	00	03	60	02	40	00	00	00	00	05	100
Informa al público sobre los posibles riesgos de desastres	00	00	03	60	01	20	01	20	00	00	05	100
Ha sensibilizado al público sobre los riesgos de desastres	00	00	04	80	01	20	00	00	00	00	05	100
Alerta oportunamente los posibles riesgos de desastres	00	00	03	60	02	40	00	00	00	00	05	100

Nota: Respuestas obtenidas del cuestionario al personal competente.

En la Tabla 3, el 80% estuvieron en desacuerdo que exista un equipo especializado y preparado ante los riesgos, mientras que el 60% estuvieron de acuerdo que cada miembro del equipo es capacitado ante los riesgos, así mismo informe al público sobre los posibles riesgos de desastres, pero el 80% estuvieron de acuerdo que se haya sensibilizado al público sobre los riesgos de desastres y el 60% estuvieron de acuerdo que se alerte oportunamente los posibles riesgos de desastres naturales.

Objetivo específico 4: Identificar las acciones de prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023.

Tabla 4

Valoración de los tipos de riesgos de desastres naturales

Ítems	Escala de Likert										Total	
	(5) Totalmente de acuerdo		(4) De acuerdo		(3) Indeciso		(2) En desacuerdo		(1) Totalmente en desacuerdo			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Mantiene postura preventiva ante posible terremoto	24	7	50	14	100	28	155	43	30	8	359	100
Conoce las principales medidas de evacuación ante sismos	29	08	60	17	85	24	140	39	45	13	359	100
Mantiene una actitud preventiva ante una posible sequía	14	04	60	17	80	22	190	53	15	04	359	100
Ha tomado medidas necesarias ante las intensas lluvias	14	04	40	11	85	24	175	49	45	13	359	100
Se ha preparado ante un posible niño costero	09	03	55	15	80	22	135	38	80	22	359	100
Se ha capacitado ante una posible emergencia sanitaria	00	00	19	05	75	21	115	32	150	42	359	100
Conoce las medidas de evacuación ante un incendio inducido	00	00	54	15	85	24	180	50	40	11	359	100
Se ha preparado ante la exposición de gases químicos	14	04	55	15	90	25	150	42	50	14	359	100

Nota: Respuestas obtenidas del cuestionario a la población.

En la Tabla 4, el 43% estuvieron en desacuerdo que mantengan una postura preventiva ante posible terremoto, asimismo que el 39% estuvieron en desacuerdo en conocer las principales medidas de evacuación ante sismos, así también el 53% estuvieron de acuerdo con mantener una actitud preventiva ante una posible sequía, seguido del 49% estuvieron en desacuerdo con haber tomado medidas necesarias ante las intensas lluvias, de igual forma el 38% estuvieron en desacuerdo que se haya preparado ante un posible niño costero, así mismo el 42% estuvieron totalmente en desacuerdo que se haya capacitado ante una posible emergencia sanitaria, mientras el 50% estuvieron en desacuerdo con conocer las medidas de evacuación ante un incendio inducido y

el 42% estuvieron en desacuerdo que se haya preparado ante la exposición de gases químicos.

Tabla 5

Valoración de las acciones y/o medidas ante los riesgos de desastres naturales

Ítems	Escala de Likert										Total	
	(5) Totalmente de acuerdo		(4) De acuerdo		(3) Indeciso		(2) En desacuerdo		(1) Totalmente en desacuerdo			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ha recibido talleres de orientación ante un posible desastre	09	03	45	13	90	25	205	57	10	30	359	100
Hay apoyo de búsqueda y rescate ante desastres en el distrito	00	00	39	11	100	28	145	40	75	21	359	100
Hay asistencia humanitaria ante una emergencia en el distrito	04	01	160	45	95	26	85	24	15	04	359	100
Conoce las medidas de movilización ante un desastre	04	01	40	11	165	46	105	29	45	13	359	100

Nota: Respuestas obtenidas del cuestionario a la población.

En la Tabla 5, el 57% estuvieron en desacuerdo que se haya recibido talleres de orientación ante un posible desastre, así mismo el 40% estuvieron en desacuerdo que haya apoyo de búsqueda y rescate ante desastres en el distrito, mientras el 45% estuvieron de acuerdo que haya asistencia humanitaria ante una emergencia en el distrito y el 46% estuvieron indeciso con conocer algunas de las medidas de movilización ante un desastre.

Tabla 6*Valoración del control de los posibles riesgos de desastres naturales*

Ítems	Escala de Likert										Total	
	(5) Totalmente de acuerdo		(4) De acuerdo		(3) Indeciso		(2) En desacuerdo		(1) Totalmente en desacuerdo			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
La autoridad ayuda a controlar el impacto de los riesgos	00	00	99	28	145	40	85	24	30	08	359	100
La autoridad ha tomado acciones ante los riesgos inminentes	00	00	44	12	100	28	175	49	40	11	359	100
Ha participado en el monitoreo de riesgos de desastres	04	01	55	15	115	32	145	40	40	11	359	100

Nota: Respuestas obtenidas del cuestionario a la población.

En la Tabla 6, se demostró mediante la valoración de los habitantes del distrito de Bellavista que el 40% estuvieron indeciso respecto que la autoridad ayude a controlar el impacto de los riesgos, a diferencia del 49% que estuvieron en desacuerdo que la autoridad haya tomado acciones ante los riesgos inminentes y el 40% estuvieron en desacuerdo que se haya participado en el monitoreo de riesgos de desastres naturales.

Objetivo general: Describir las características de la gestión de riesgos para la prevención de desastres naturales de la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, 2023.

Tabla 7

Valoración de la gestión de riesgos y la prevención de desastres naturales

Ítems	Escala de Likert										Total	
	(5) Muy eficiente		(4) Eficiente		(3) Moderado		(2) Deficiente		(1) Muy deficiente			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Estimación de riesgos	01	20	03	60	01	20	00	00	00	00	05	100
Reducción de riesgos	00	00	02	40	03	60	00	00	00	00	05	100
Preparación de riesgos	00	00	03	60	02	40	00	00	00	00	05	100
Tipos de riesgos	14	4	55	15	85	24	160	45	45	13	359	100
Acciones y/o medidas ante los riesgos	04	01	50	14	155	43	135	38	15	04	359	100
Control de los posibles riesgos	00	00	59	16	115	32	145	40	40	11	359	100
Gestión de riesgos	00	00	03	60	02	40	00	00	00	00	05	100
Prevención de desastres naturales	04	01	55	15	100	28	160	45	40	11	359	100

Nota: Respuesta obtenidas del cuestionario al personal y población.

En la Tabla 7, se demostró mediante la valoración de los funcionarios del Área de Defensa Civil y Gestión de Riesgos de Desastres de la institución municipal, donde el 60% calificaron en un nivel eficiente la estimación de riesgos, un nivel moderado la reducción de riesgos, un nivel eficiente la preparación de riesgos, por lo tanto, el 60% calificaron en un nivel eficiente la gestión de riesgos. En cuanto a la valoración de la población del distrito, el 45% calificaron en un nivel deficiente los tipos de riesgos, mientras el 43% calificaron en un nivel moderado las acciones y/o medidas ante los riesgos, a diferencia del 40% que calificaron deficiente el control de los posibles riesgos, por lo cual el 45% calificaron en un nivel deficiente la prevención de desastres naturales.

4.2. Resultados de la lista de cotejo

En función a la recolección de datos, estos fueron obtenidos mediante la valoración del jefe de Gestión de Riesgos de Desastres de la institución municipal que permitieron valorar cada uno de los criterios establecidos en la lista de cotejos para su comprensión ante los posibles desastres naturales. A continuación, se fundamentan:

El objetivo específico 4: Identificar las acciones de prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023.

En conformidad con la lista de cotejo ante los tipos de riesgos de desastres naturales, se determinó que la frecuencia de sismos en el distrito y posibilidad de sequía en el distrito se valoró en un nivel bajo, a diferencia del incremento de intensidad de lluvia y probabilidad de inundación en el distrito, se valoró en un nivel medio, así también la probabilidad de incendio internacional y posibilidad de intoxicación química que se valoró en un nivel bajo.

En cuanto a las medidas ante los riesgos de desastres naturales, se determinó que el grado de orientación ante desastres, se valora en un nivel medio; la cobertura de búsqueda y salvamento se valoró en un nivel bajo, mientras que la capacidad de asistencia médica y alimentaria, así como la capacidad de traslado de los habitantes se valoró en un nivel también medio. Además del control de los posibles riesgos de desastres naturales, se determinó que los efectos de los riesgos de desastres se valoraron en un nivel bajo, mientras que la priorización de los riesgos de desastres e intervención ante los riesgos de desastres se valoró en un nivel medio.

V. DISCUSIÓN

En función al objetivo específico 1, identificar las características de la estimación de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023. Los resultados reflejaron que el 60% estuvieron conforme con su conocimiento ante la normativa de gestión del riesgo y concuerdan que se haya identificado los posibles peligros, percibiendo escenarios de riesgos, mientras el 80% conocen los niveles de vulnerabilidad. Estos resultados discrepan con el aporte teórico de la estimación de la gestión de riesgos que comprende las principales acciones y procedimientos que se deben efectuar para generar conocimiento sobre los peligros o amenazas que puedan vulnerar el entorno, así como conocer el grado de riesgos (PLANAGERD, 2021).

Así también los resultados coinciden con el aporte de Robalino (2022) quienes mencionaron que se realiza un 90% de análisis y evaluación de las amenazas naturales. Sin embargo, no coinciden con el aporte de Figueroa (2021) quien encontró que el 74% asegura que no tiene conocimiento de las normas y más aún no se ha estimado los riesgos. Pero coincide con el aporte de Rodríguez (2019) quien halló que existe carencia respecto a políticas, planes de desarrollo y reorientación por parte de los funcionarios, así mismo que la planificación preventiva ante acciones que permita mitigar los riesgos,

En cuanto al objetivo específico 2, evaluar la reducción de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023. Los resultados reflejaron que el 60% estuvieron en desacuerdo con la disposición de los recursos para enfrentar los riesgos, más aún algunas veces existe una distribución equitativa de recursos ante los riesgos y que en los simulacros participe toda la población, pero se debería disponer de programas y proyectos para minimizar los riesgos. Estos resultados discrepan con el aporte teórico de la reducción de la gestión de riesgos (GR), que es el proceso basado en comprender las posibles acciones que permitan reducir los riesgos que vulneren el entorno en cuanto a su sostenibilidad (PLANAGERD, 2021).

Los resultados coinciden con el aporte de Cutti (2022) quien encontró que parte de la población participa en los programas de gestión del riesgo, sin

embargo, se debería reformular las estrategias de gestión para reducir y controlar los riesgos naturales. Así mismo coincide con el aporte de Colaco (2020) quien obtuvo que la gestión de los riesgos ha mostrado ciertas limitaciones debido a la falta de recursos e incapacidad para establecer acciones preventivas para generar un menor riesgo. De igual manera coincide con el aporte de Imboma (2021) quien encontró que no existe una planificación preventiva ante los recursos necesarios, así como la falta de programas y proyectos para reducir los riesgos naturales. También coincide con el aporte de Peña (2019) quien encontró que el 75% concuerdan con la necesidad de programas de capacitación ante los riesgos naturales.

En cuanto al objetivo específico 3, describir las actividades de la preparación de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023. Los resultados reflejaron que el 80% no estuvieron conforme que exista un equipo especializado y preparado ante los riesgos, así mismo informan al público sobre los posibles riesgos de desastres, pero el 80% concuerdan que se haya sensibilizado al público sobre los riesgos de desastres y el 60% estuvieron de acuerdo que se alerte oportunamente. Estos resultados discrepan con el aporte teórico de la preparación de la gestión de riesgos, que es el proceso conformado por el conjunto de acciones planificadas para su desarrollo ante la ocurrencia de un desastre o situación de riesgo inminente para su prevención del gobierno ante el entorno (PLANAGERD, 2021).

Los resultados coinciden con el aporte de Robalino (2022) quien encontró que existen una serie de eventos naturales que por su nivel de intensidad son peligrosas, que requieren de una mayor preparación ante las amenazas naturales. Así también coincide con el aporte de Colaco (2020) quien obtuvo que debería haber una mayor capacidad de respuesta y alerta temprana respecto al fenómeno natural que tiene mayor presencia en la ciudad de Beira, representado en más de un 85% en inundaciones, que ha vulnerado la calidad de vida de la ciudadanía. De igual forma coincide con el aporte de García (2019) quien encontró que debería haber mayor sensibilización ante los riesgos sísmicos, contaminación y las lluvias intensas que son otros de los factores de riesgos inminentes puesto que no se posee un correcto plan de contingencia.

Respecto al objetivo específico 4, identificar las acciones de prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023. Los resultados reflejaron que el 39% de los habitantes desconocen las medidas de evacuación ante sismos, el 49% estuvieron en desacuerdo con haber tomado medidas ante las lluvias y el 38% estuvieron en desacuerdo que se haya preparado ante un posible niño costero. Estos resultados concuerdan con el aporte de la lista de cotejos, debido que la frecuencia de sismos se valoró en un nivel bajo, mientras que la intensidad de lluvia e inundación se valoró en un nivel medio. Así también los resultados concuerdan con el aporte teórico de los tipos de riesgos, que comprende los distintos riesgos de orden natural que pueden variar respecto a su intensidad o impacto que deben ser prevenidos para lograr mantener un control ante el territorio nacional (INDECI, 2022).

Los resultados coinciden con el aporte de Robalino (2022) quien encontró que existen una serie de eventos naturales que por su nivel de intensidad son peligrosas conformada por un 41,3% incendio forestal, 27% deslizamiento de tierra y sismos, 6% actividad volcánica y otros como lluvia. De igual forma coincide con el aporte de Colaco (2020) quien encontró que el tipo de riesgos más representativo es un 85% en inundaciones, que ha vulnerado la calidad de vida de la ciudadanía. De igual manera coincide con el aporte de García (2019) quien obtuvo que el 90% de riesgo son los sismos, contaminación y las lluvias intensas que son otros de los factores de riesgos inminentes puesto que no se posee un correcto plan de contingencia.

Así también el 57% estuvieron en desacuerdo con recibir talleres de orientación ante un posible desastre, el 45% estuvieron de acuerdo que haya asistencia humanitaria y el 46% estuvieron indecisos con conocer algunas de las medidas de movilización ante un desastre. Estos resultados concuerdan con el aporte de la lista de cotejos, debido que la capacidad de asistencia médica y alimentaria, de traslado de los habitantes se valoró en un nivel medio. Por el contrario, estos resultados discrepan con el aporte teórico de las acciones y/o medidas ante los riesgos, que tienen como base asumir una postura preventiva mediante la protección, eliminación o disminución de los riesgos inminentes que pueden acontecer a un futuro dentro del territorio nacional (INDECI, 2022).

Los resultados coinciden con el aporte de Cutti (2022) quien encontró que se debería reformular las estrategias de gestión para reducir y controlar los riesgos mediante la asistencia técnica de las viviendas y habitantes ante los daños que puedan afectarse. Así también coincide con el aporte de Imboma (2021) quien encontró que la mayoría de la población no está preparada para enfrentarse a los riesgos naturales, la falta de apoyo y control de riesgos de la municipalidad. Así también coincide con el aporte de Rodríguez (2019) quien obtuvo que existe una necesidad por actividades de simulacro, comunicación y movilización ante desastres, además de la ausencia de monitoreo y acciones correctiva ante la vulnerabilidad de la población.

Además, el 40% estuvieron indecisos respecto que la autoridad ayude a controlar el impacto de los riesgos, a diferencia del 49% que estuvieron en desacuerdo que la autoridad haya tomado acciones ante los riesgos inminentes y el 40% estuvieron en desacuerdo que se haya participado en el monitoreo de riesgos de desastres naturales. Estos resultados concuerdan con el aporte de la lista de cotejos, debido a que la priorización de los riesgos de desastres e intervención ante los riesgos de desastres se valoró en un nivel medio. Estos resultados discrepan con el aporte teórico de los posibles riesgos que es uno de los aspectos claves para reducir o eliminar los riesgos debido a que se encarga de medir el grado de intensidad de los riesgos para poder tomar otras medidas más efectivas (INDECI, 2022).

Los resultados coinciden con el aporte de Figueroa (2021) quien encontró que el 89% informa que no se han establecido las condiciones y control preventivas necesarias para disminuir los riesgos de los posibles desastres naturales. De igual forma coincide con el aporte de Peña (2019) quien obtuvo que el 75% desconoce las acciones de defensa civil mediante el control de los impactos de los riesgos naturales y la ejecución de los talleres. Así mismo el Rodríguez (2019) encontró que existe una necesidad por priorización y seguimiento de los posibles riesgos naturales.

En función al objetivo general, describir las características de la gestión de riesgos para la prevención de desastres naturales de la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, 2023. Los resultados reflejaron que el 60% calificaron

en un nivel eficiente la gestión de riesgos y el 45% calificaron en un nivel deficiente la prevención de desastres naturales. Estos resultados discrepan con el aporte teórico de la gestión de riesgos que es el proceso basado en la estimación, reducción y preparación ante escenarios de riesgos de desastres que puedan afectar al entorno social, económico y ambiental (PLANAGERD, 2021). Así también que la prevención de desastres naturales es el conjunto de acciones adoptadas para evitar o predecir posibles amenazas naturales con la finalidad de mantener su control y sostenibilidad (INDECI, 2022).

Por el contrario, estos resultados coinciden con el aporte de Cutti (2022) quien encontró que el 71% calificaron la gestión del riesgo de desastre en un nivel moderado. De igual forma mantiene cierta relación con el aporte de Figueroa (2021) quien obtuvo el 83% de los procesos de gestión de riesgos en cuanto a la preparación, respuesta y rehabilitación es deficiente, mientras el 74% asegura que no se ha estimado los riesgos y el 89% informa que no se han establecido las condiciones preventivas necesarias para disminuir el impacto de los posibles desastres naturales. Así mismo coinciden con el aporte de Imboma (2021) quien obtuvo que el 44% de gestión de riesgos fue calificada un nivel alto, sin embargo, la mayoría de la población no está preparada para enfrentarse a los riesgos naturales, la falta de apoyo y control de riesgos de la municipalidad.

Además, los resultados coinciden con el aporte de Bravo (2020) quien encontró que no se ha cumplido con el proceso de ejecución de las políticas de riesgos para la reconstrucción y prevención ante los desastres naturales. De igual forma coincide con el aporte de Peña (2019) quien obtuvo que el 40% desconoce la GRD (Gestión de Riesgos de Desastres), así mismo el 75% mencionaron que durante la etapa de reconstrucción no percibe el apoyo de otras instituciones públicas, así también desconoce las acciones de defensa civil mediante la ejecución de los talleres y programas de capacitación ante los riesgos naturales. Además, los resultados concuerdan con el aporte de García (2019) quien encontró que el 90% de riesgo ante posibles sismos más aún de las viviendas de los habitantes que conllevan a un efecto ante el bienestar de los habitantes.

VI. CONCLUSIONES

1. La estimación de riesgos fue valorada un 60% eficiente, entre sus características más relevantes se debió que los funcionarios de las áreas competentes conocen la normativa de la gestión de riesgos, a pesar de que no se promueva, pero han identificado los posibles peligros y escenarios de riesgos conforme al nivel de vulnerabilidad del distrito.
2. La reducción de riesgos en la institución municipal fue calificada un 60% moderado, debido a que los funcionarios no han dispuesto de los recursos necesarios, sin embargo, aseguran que ante los simulacros no siempre ha participado la población, a pesar de que se ha dispuesto de programas y proyectos para minimizar los riesgos naturales.
3. La preparación de riesgos en la institución municipal fue calificada un 60% eficiente, debido que entre las principales actividades los funcionarios señalaron que no se ha dispuesto de un equipo de trabajo especializado ante los riesgos, pero aseguraron que se ha sensibilización y alerta al público de manera oportuna ante los riesgos de desastres naturales.
4. En la institución municipal, las acciones antes los riesgos fue calificada un 43% moderado, los tipos de riesgos un 45% deficiente y el control un 40% deficiente, puesto que existió un desconocimiento de los habitantes respecto a las medidas de evacuación ante sismos, tampoco se han preparado ante posibles desastres por la ausencia de talleres de orientación y la falta de acción de la autoridad ante los riesgos inminentes.
5. En general la gestión de riesgos fue calificada un 60% eficiente y la prevención de desastres naturales fue calificado un 45% deficiente, entre las características más relevantes se demostró que existen ciertas limitaciones respecto a las fases de estimación, reducción y preparación ante los riesgos, así como la falta de acciones y control de los tipos riesgos de desastres naturales.

VII. RECOMENDACIONES

1. Desarrollar un programa de formación a los funcionarios de las áreas responsables y competentes del municipio acerca de las normas técnicas, las posibles amenazas y riesgos ante los desastres naturales que se encuentran con mayor probabilidad de vulnerabilidad en el distrito.
2. Realizar una serie de simulacros ante los distintos riesgos de desastres naturales para generar una mejor participación e integración de los habitantes de la localidad, permitiendo mitigar los posibles riesgos que se encuentra más propenso en el distrito.
3. Formar un equipo de trabajo técnico y especializado para generar información temprana para alertar a la población del distrito sobre los posibles riesgos de desastres naturales y establecer una postura de mayor preparación.
4. Formular y compartir las nuevas medidas de evacuación, asistencia y movilización humanitaria a la población del distrito, para poder fortalecer el perfil preventivo de los habitantes ante los posibles riesgos de desastres naturales más inminentes.
5. Elaborar un plan de gestión de riesgos de desastres naturales en la municipalidad para prevenir los desastres naturales en las cuales teniendo en cuenta el escenario de riesgos con mayor impacto mediante la participación de los habitantes y sobre todo el apoyo de otras instituciones competentes.

REFERENCIAS

- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Editorial Enfoques Consulting EIRL*.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Aristizábal, V., García, E., Marín, R., Gómez, F., & Guzmán, C. (2020). Rainfall-intensity effect on landslide hazard assessment due to climate change in north-western Colombian Andes. *Journal de Facultad de Ingeniería Universidad de Antioquia*, 1(103), 53–108.
<https://doi.org/10.17533/udea.redin.20201215>
- Banco Bilbao Viscaya Argentaria S.A. (2023). Situación Perú. Octubre 2023. <https://www.bbvaresearch.com/publicaciones/situacion-peru-octubre-2023/#:~:text=La%20econom%C3%ADa%20crecer%C3%A1%200%2C4,e n%200%2C3pp%20el%20pr%C3%B3ximo.>
- Bravo, E. (2020). *Gestión del riesgo urbano en el marco de la nueva gestión pública* [Tesis de Maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales].
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/16753>
- Carhuancho, M., Nolazco, A., Sicheri, L., Guerrero, A., & Casana, M. (2019). *Manual de metodología de la investigación holística*. Editorial UIDE.
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodología para la investigación holística.pdf>
- Carmona, R., Biskupovic, C., & Ibarra, T. (2022). Local Responses to a Global Crisis: Indigenous Peoples, Civil Society and Transdisciplinarity to Face Climate Change. *Journal Antropologías Del Sur*, 9(17), 81–101.
<https://doi.org/10.25074/rantros.v9i17.2315>
- Centro de Operaciones de Emergencia Nacional - COEN. (2023). *Colapso de la infraestructura, ubicada en la provincia de Sechura, se debió a las intensas lluvias*. Portal Periodístico.
<https://www.infobae.com/peru/2023/03/21/lluvias-en-peru-piura-laguna-la-nina-destruye-carretera-y-se-traga-trailer/>

- Colaco, Á. (2020). *La gestión de riesgo de inundaciones desde la perspectiva de los actores* [Tesis de Titulación, Pontificia Universidad Católica de Chile]. <https://estudiosurbanos.uc.cl/wp-content/uploads/2021/03/TESIS-TC.pdf>
- Conesa, A. (2017). *Emergencia y evacuación*. Editorial Interconsulting Bureau S.L.
- Cutti, K. (2022). *Gestión del riesgo de desastres y la gestión en la Municipalidad Provincial de Angares, Lircay - Huancavelica* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/bbc6e5e9-8f07-45ef-9442-c0a839478ba8/content>
- Espinoza, E. (2019). *Gestión de riesgos de desastres en albergues en el distrito del Rímac* [Tesis de Titulación, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6187/ERIBERTO_JUAN_IMBOMA_VEGA_compressed.pdf?sequence=4
- Figuroa, A. (2021). *La gestión de riesgos de desastres y su influencia en la reducción de vulnerabilidad en la Municipalidad de Chaclacayo* [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/10558/fernandez_ac.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fuentes, D., Toscano, A., Malvaceda, E., Ballesteros, J., & Pertuz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Editorial UPB. https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/6201/Metodologia_de_la_investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación*. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf

- García, L. (2019). *Evaluación de riesgos UPIS Las Colinas-San Fernando y Villa Catacaos del distrito veintiséis de octubre - provincia de Piura* [Tesis de Titulación, Universidad Nacional de Piura]. <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1967/MIN-GAR-PIN-19.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gohen, N., & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación ¿Para qué? La producción de los datos y los diseños*. Editorial TESEO. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Grijalbo, L. (2017). *Prevención de riesgos ambientales*. Editorial Tutor Formación.
- Guerrero, M., Rodríguez, F., & Leiva, S. (2021). Natural disasters: risk assessment and debris flow of San Idelfonso torrent, Trujillo, La Libertad, Peru Eric Frank Rodríguez Rodríguez. *Journal Arnaldoa*, 28(3), 557–576. <https://doi.org/10.22497/arnaldoa.283.28305>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta*. Editorial McGraw Hill Education. http://www.mhhe.com-latam-sampieri_mi1e
- Imboma, J. (2021). *Gestión de riesgos de desastres naturales en el distrito de Chancay* [Tesis de Titulación, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6187/ERIBERTO_JUAN_UMBOMA_VEGA_compressed.pdf?sequence=4
- Instituto Nacional de Defensa Civil - INDECI. (2021). *Manual Básico para la Estimación del Riesgo*. [https://www.gob.pe/institucion/indeci/buscador?contenido=todos&institucion=indeci&sheet=1&sort_by=none&term=Estimación del Riesgo](https://www.gob.pe/institucion/indeci/buscador?contenido=todos&institucion=indeci&sheet=1&sort_by=none&term=Estimación%20del%20Riesgo)
- Ley N° 29664. (2021). *Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)*. Portal Del MINAM. <https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-N°-29664.pdf>

- Martínez, A., Álvarez, C., & Cruz, E. (2021). Risk management and community strategies following disasters in localities of the Isthmus-Coast region of Chiapas. *Journal Estudios Sociales y Humanísticos*, 19(2), 188–200. <https://doi.org/10.29043/liminar.v19i2.849>
- Mendoza, Á., & Ramírez, J. (2020). *Aprendiendo metodología de la investigación*. Editorial Grupo Compás. [http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/523/1/LISTO 2.pdf](http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/523/1/LISTO%202.pdf)
- Merino, I., Guerra, M., & Portal, R. (2019). Educomunication: One essential way to face Natural Disasters. *Journal Alcance*, 8(21), 69–83. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2411-99702019000300069&lang=es
- Municipalidad de Bellavista de La Unión. (2023). *Población del distrito de Bellavista de La Unión*. Portal Institucional. <https://www.distrito.pe/distrito-bellavista-de-la-union.html>
- Narváez, E., Guerrón, X., & Villareal, A. (2021). Development os an emergency plan in the presence of natural disasters in the el timbre community. *Journal Conrado*, 17(83), 391–396. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000600391&lang=es
- Noriega, M. (2021). *Estrategias para la gestión prospectiva del riesgo de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Pomahuaca* [Tesis de Titulación, Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo]. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/3517>
- Organización de las Naciones Unidas - ONU. (2023). *La Corte Internacional de Justicia opinará sobre las obligaciones de los Estados con respecto al cambio climático*. Portal Periodístico. <https://news.un.org/es/story/2023/03/1519767>
- Peña, R. (2019). *Estrategias funcionales para fortalecer la gestión de riesgos de desastres en la Municipalidad Distrital de Corrales de Tumbes* [Tesis de

Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].
[https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5874/BC-4228 PEÑA CASTRO.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5874/BC-4228%20PE%C3%91A%20CASTRO.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Pineda, L., Arbeláez, S., Castaño, M., Medina, A., Roa, D., & Rojas, L. (2022). Perception of Disaster Risk Among Inhabitants of the Municipality of Pijao, Quindío, Colombia. *Journal Perspectivas En Psicología*, 18(1), 1–17.
<https://doi.org/10.15332/22563067.6374>

Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres -PLANAGERD. (2021). *Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres del Periodo 2014 - 2021* (República del Perú (ed.)). <https://www.gob.pe/institucion/pcm/campañas/2-plan-nacional-de-gestion-del-riesgo-de-desastres-planagerd-2014-2021>

Robalino, H. (2022). *Gestión de riesgos mayores en la provincia de Chimborazo mediante el uso de herramienta GIS* [Tesis de Titulación, Universidad Nacional de Chimborazo].
[http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9978/1/Víctor Hugo%2C R%282022%29 Gestión de riesgos mayores en la provincia de Chimborazo mediante el uso de herramienta GIS. %28Tesis de Posgrado%29 Universidad Nacional de Chimborazo%2C Riobamba%2C Ecuador..pdf](http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9978/1/V%C3%ADctor%20Hugo%20R%282022%29%20Gesti%C3%B3n%20de%20riesgos%20mayores%20en%20la%20provincia%20de%20Chimborazo%20mediante%20el%20uso%20de%20herramienta%20GIS.%20Tesis%20de%20Posgrado%20Universidad%20Nacional%20de%20Chimborazo%20Riobamba%20Ecuador..pdf)

Rodríguez, A. (2019). *Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del Centro Poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura)* [Tesis de Titulación, Universidad César Vallejo].
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38948/Rodríguez_GCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38948/Rodr%C3%99guez_GCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rosales, J., & Marcano, A. (2023). Community risk plans in South America. A systematic review. *Journal Geográfica de América Central*, 1(70), 107–134.
<https://doi.org/10.15359/rgac.70-1.4>

Ruíz, A., & Mack, L. (2022). Resilience and sustainability indicators for Panamanian urban housing in the face of climate change. *Revista Hábitat Sustentable*, 12(2), 08–25.
<https://doi.org/10.22320/07190700.2022.12.02.01>

- Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú - SENAMHI. (2023). *Lluvias torrenciales en Piura: Daños, pronóstico y todo sobre las inundaciones*. Portal Periodístico. <https://elcomercio.pe/peru/piura/lluvias-torrenciales-en-piura-danos-pronostico-y-todo-sobre-las-inundaciones-senamhi-precipitaciones-tambogrande-noticia/?ref=ecr>
- Silvia, F., & Valeria, M. (2020). *Comunicando el riesgo: Estrategias comunicativas frente al riesgo de desastres*. Editorial BIBLOS.
- Simón, I., Castro, L., & Cortés, I. (2020). The effects of the 1868 earthquake in Iquique and the province of Tarapacá: public opinion, urban vulnerability, natural phenomena, and disaster in a scenario of economic and political crisis (Peru, second half of the 19th century). *Jornal História*, 53(1), 211–247. <https://doi.org/10.4067/S0717-71942020000100211>
- Tamayo, M., Gonzalez, D., Matya, C., Fonet, D., & Cabrera, N. (2020). *La gestión de riesgos: Herramienta Estratégica 1 ed.* Editorial Universo Sur.
- Vázquez, R., (2023). Tasa de descuento. <https://economipedia.com/definiciones/tasa-descuento.html>

ANEXOS

Anexo 1.

CONSENTIMIENTO INFORMADO *

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV

Título de la investigación: Gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, 2023.

Investigador (a) (es): Morales Saldarriaga Xiomara Jasmin

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, 2023.”, cuyo objetivo es Describir las características de la gestión de riesgos para la prevención de desastres naturales de la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de pregrado de la carrera profesional de Administración, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión

Describir el impacto del problema de la investigación.

Se elaborará una propuesta novedosa de gran valor sobre gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, 2023

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, 2023.”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en el ambiente de la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión y a los habitantes del Distrito. Las respuestas al cuestionario y serán codificadas usando un número de identificación, adicionalmente las respuestas de la lista de cotejo serán analizadas y resumidas de manera relevante y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participo no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) [Morales Saldarriaga Xiomara Jasmin] email xiomaramorales@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Palacios de Briceño, Mercedes, email: mrpalaciosd@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.

Nombre y apellidos: Andarly Alexander Morales Panta

Fecha y hora:

[Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google].

** Obligatorio a partir de los 18 años*

Anexo 2: AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20177659224
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA DE LA UNION	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:
JOSE HUMBERTO FIESTAS PAZO	25571758

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, 2023	
Nombre del Programa Académico:	
Administración	
Autor: Nombres y Apellidos:	DNI:
Morales Saldarriaga Xiomara Jasmin	73505762

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Bellavista de la Unión, 17 de abril del 2023

Sello y Firma:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
BELLAVISTA DE LA UNIÓN
Lic. José Humberto Fiestas Pazo
GERENTE MUNICIPAL
José Humberto Fiestas Pazo
Gerente Municipal

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 3: FICHA DE EVALUACIÓN



Ficha de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la EP Administración

Título del proyecto de Investigación: Gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023

Autora: Morales Saldarriaga Xiomara Jasmin

Especialidad del autor principal del proyecto: Gestión de Organizaciones

Programa: Administración

Lugar de desarrollo del proyecto: Bellavista de la Unión, Perú

Código de revisión del proyecto: 2023-1_PREGRADO_PI_PIU_C3_26

Correo electrónico del autor de correspondencia/docente asesor: mrpalaciosd@ucvvirtual.edu.pe

N	Criterios de evaluación	Cumple	No cumple	No corresponde
I. Criterios metodológicos				
1	El título de investigación va acorde a las líneas de investigación del programa de estudios.	X		
2	Menciona el tamaño de la población / participantes, criterios de inclusión y exclusión, muestra y unidad de análisis, si corresponde.	X		
3	Presenta la ficha técnica de validación e instrumento, si corresponde.	X		
4	Evidencia la validación de instrumentos respetando lo establecido en la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos (Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°062-2023-VI-UCV, según Anexo 2 Evaluación de juicio de expertos), si corresponde.	X		
5	Evidencia la confiabilidad del(los) instrumento(s), si corresponde.	X		
II. Criterios éticos				
6	Evidencia la aceptación de la institución a desarrollar la investigación, si corresponde.	X		
7	Incluye la carta de consentimiento (Anexo 3) y/o asentimiento informado (Anexo 4) establecido en la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos (Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°062-2023-VI-UCV), si corresponde.	X		
8	Las citas y referencias van acorde a las normas de redacción científica.	X		
9	La ejecución del proyecto cumple con los lineamientos establecidos en el Código de Ética en Investigación vigente en especial en su Capítulo III Normas Éticas para el desarrollo de la Investigación.	X		

Nota: Se considera como APTO, si el proyecto cumple con todos los criterios de la evaluación.



Lima, 14 de julio de 2023

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Dr. Víctor Hugo Fernández Bedoya	Presidente	44326351	
Dr. Miguel Bardales Cárdenas	Vicepresidente	08437636	
Dr. José German Linares Cazola	Miembro 1	31674876	
Mg. Diana Lucila Huamaní Cajaleón	Miembro 2	43648948	
Mg. Edgard Francisco Cervantes Ramón	Miembro 3	06614765	

ANEXO 4:


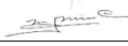



Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la EP Administración



Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la EP Administración

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de [colocar el nombre la facultad o programa de estudio], deja constancia que el proyecto de investigación titulado "Gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023", presentado por la autora Morales Saldarriaga Xiomara Jasmin, ha pasado una revisión expedita por Dr. Víctor Hugo Fernández Bedoya, Dr. Miguel Bardales Cárdenas, Dr. José German Linares Cazola, Mg. Diana Lucila Huamaní Cajaleón, Mg. Edgard Francisco Cervantes Ramón, y de acuerdo a la comunicación remitida el 09 de julio de 2023 por correo electrónico se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:
(X)favorable () observado () desfavorable.

Lima, 14 de julio de 2023

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Dr. Víctor Hugo Fernández Bedoya	Presidente	44326351	
Dr. Miguel Bardales Cárdenas	Vicepresidente	08437636	
Dr. José German Linares Cazola	Miembro 1	31674876	
Mg. Diana Lucila Huamaní Cajaleón	Miembro 2	43648948	
Mg. Edgard Francisco Cervantes Ramón	Miembro 3	06614765	

Anexo 5: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
V1. Gestión de riesgos	Es el proceso que conlleva a la estimación, reducción y preparación ante escenarios de riesgos de desastres que puedan afectar al entorno social, económico y ambiental (PLANAGERD, 2021)	Se medirá con las dimensiones: Estimación, Reducción y Preparación de la gestión de riesgos evaluada mediante la aplicación de un cuestionario a los funcionarios de las áreas responsables y competentes de la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión	Estimación	- Conocimiento - Amenazas - Riesgos	Ordinal
			Reducción	- Recursos - Población - Programas y proyectos	
			Preparación	- Capacidad de respuesta de riesgos - Sensibilización - Alerta temprana	
V2. Prevención de desastres naturales	Conjunto de acciones adoptadas para evitar o predecir posibles amenazas naturales con la finalidad de mantener su control y sostenibilidad (INDECI, 2022)	Sera medida por sus dimensiones: tipos de riesgos, acciones y/o medidas ante los riesgos y control de los posibles riesgos, evaluada mediante la aplicación de un cuestionario a los habitantes que conforma la población o comunidad local del distrito de Bellavista de La Unión.	Tipos de riesgos	- Riesgos a interiores de la tierra - Riesgos en la superficie de la tierra - Riesgos meteorológicos - Actividad humana	Ordinal – Nominal
			Acciones y/o medidas ante los riesgos	- Orientación - Búsqueda y salvamento - Asistencia humanitaria - Movilización inmediata	
			Control de los posibles riesgos	- Impacto - Priorización - Seguimiento	

Elaboración propia.

ANEXO 6. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Problema	Objetivos	Metodología
	Problema General	Objetivo General	Tipo de investigación: Aplicada
Gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023	¿Qué características tiene la gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023?	Describir las características de la gestión de riesgos para la prevención de desastres naturales de la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, 2023.	Enfoque de la investigación: Cuantitativo
	Problema Específicos	Objetivos Específicos	Diseño de la investigación: No experimental y transversal
	(a) ¿Cuáles son las características que tiene la estimación de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023?	(a) Identificar las características de la estimación en la gestión de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023.	Nivel de investigación: Descriptiva
	(b) ¿Cómo es la reducción de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023?	(b) Evaluar la reducción de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023.	Población y muestra: 05 funcionarios de las áreas competentes y 359 habitantes del Distrital de Bellavista de La Unión de Sechura.
	(c) ¿Qué actividades comprende la preparación en la gestión de riesgos de la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023?	(c) Describir las actividades de la preparación de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023.	Técnicas e instrumentos: Encuesta y Cuestionario Observación y lista de cotejo
(d) ¿Qué acciones comprenden la prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023?	(d) Identificar las acciones de prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023.		

Elaboración propia.

Anexo 7: MATRIZ DE INSTRUMENTOS

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento: Cuestionario (C) Lista de cotejos (F)	Escala de medición	
					Ordinal	Nominal
V1. Gestión de riesgos	Estimación de la gestión de riesgos	Normativa	1. Conoce la normativa de gestión del riesgo	C	X	
			2. Se promueve la normativa de gestión de riesgos	C	X	
		Amenazas	3. Identifica los posibles peligros	C	X	
		Riesgos	4. Percibe escenarios de riesgos	C	X	
			5. Conoce los niveles de vulnerabilidad	C	X	
	Reducción de la gestión de riesgos	Recursos	6. Dispone de recursos para enfrentar los riesgos	C	X	
			7. Existe distribución equitativa de recursos ante los riesgos	C	X	
		Población	8. En los simulacros participa la población	C	X	
		Programas y Proyectos	9. Disponen de programas para mitigar los riesgos	C	X	
	10. Los proyectos ejecutados han minimizado los riesgos		C	X		
	Preparación de la gestión de riesgos	Capacidad de respuesta de riesgos	11. Existe un equipo especializado y preparado ante los riesgos	C	X	
			12. Cada miembro del equipo es capacitado ante los riesgos	C	X	
		Sensibilización	13. Informa al público sobre los posibles riesgos de desastres	C	X	
			14. Ha sensibilizado al público sobre los riesgos de desastres	C	X	
		Alerta temprana	15. Alerta oportunamente los posibles riesgos de desastres	C	X	

V2. Prevención de desastres naturales	Tipos de riesgos	Riesgos a interiores de la tierra	1. Mantiene postura preventiva ante posible terremoto	C	X	
			2. Conoce las principales medidas de evacuación ante sismos	C	X	
			3. Frecuencia de sismos en el distrito	F		X
		Riesgos en la superficie de la tierra	4. Mantiene una actitud preventiva ante una posible sequía	C	X	
			5. Posibilidad de sequía en el distrito	F		X
		Riesgos meteorológicos	6. Ha tomado medidas necesarias ante las intensas lluvias	C	X	
			7. Incremento de intensidad de lluvia	F		X
			8. Se ha preparado ante un posible niño costero	C	X	
			9. Probabilidad de inundación en el distrito	F		X
		Actividad humana	10. Se ha capacitado ante una posible emergencia sanitaria	C	X	
			11. Conoce las medidas de evacuación ante un incendio inducido	C	X	
			12. Probabilidad de incendio intencional	F		X
			13. Se ha preparado ante la exposición de gases químicos	C	X	
			14. Posibilidad de intoxicación química	F		X
	Acciones y/o medidas ante los riesgos	Orientación	15. Ha recibido talleres de orientación ante un posible desastre	C	X	
			16. Grado de orientación ante desastres	F		X

	Búsqueda y salvamento	17. Hay apoyo de búsqueda y rescate ante desastres en el distrito	C	X		
		18. Cobertura de búsqueda y salvamento	F		X	
	Asistencia humanitaria	19. Hay asistencia humanitaria ante una emergencia en el distrito	C	X		
		20. Capacidad de asistencia médica y alimentaria	F		X	
	Movilización inmediata	21. Conoce las medidas de movilización ante un desastre	C	X		
		22. Capacidad de traslado de los habitantes	F		X	
	Control de los posibles riesgos	Impacto	23. La autoridad ayuda a controlar el impacto de los riesgos	C	X	
			24. Efectos de los riesgos de desastres	F		X
		Priorización	25. La autoridad ha tomado acciones ante los riesgos inminentes	C	X	
			26. Priorización de los riesgos de desastres	F		X
Seguimiento		27. Ha participado en el monitoreo de riesgos de desastres	C	X		
		28. Intervención ante los riesgos de desastres	F		X	

Elaborado por la autora.

Anexo 8: JUICIO DE EXPERTOS



Anexo 2: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario aplicado a los funcionarios de la municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombres y Apellidos del juez:	ERICKA JULISSA SUYSUY CHAMBERGO	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	GESTION DE ORGANIZACIONES	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autor(es):	Morales Saldarriaga Xiomara Jasmin
Procedencia:	Piura
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Distrito de Bellavista de La Unión
Significación:	Está compuesta por dos variables: - La primera variable contiene 3 dimensiones, de 9 indicadores y 15 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables. - La segunda variable contiene 3 dimensiones, de 11 indicadores y 15 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.

4. Soporte teórico

- **Variable 1:** Gestión de riesgos

Es el proceso que conlleva a la estimación, reducción y preparación ante escenarios de riesgos de desastres para evitar la genera racional de riesgos que puedan afectar al entorno social, económico y ambiental (PLANAGERD, 2021)





- **Variable 2:** Prevención de desastres naturales
Es el conjunto de acciones que son adoptas para evitar o predecir posibles riesgos generados por amenazas naturales con la finalidad de mantener su control y sostenibilidad (INDECI, 2022)

Variable	Dimensiones	Definición
Gestión de riesgos	<ul style="list-style-type: none">• Estimación de la gestión de riesgos.• Reducción de la gestión de riesgos.• Preparación de la gestión de riesgos.	Es el proceso que conlleva a la estimación, reducción y preparación ante escenarios de riesgos de desastres para evitar la genera racional de riesgos que puedan afectar al entorno social, económico y ambiental (PLANAGERD, 2021)
Prevención de desastres naturales	<ul style="list-style-type: none">• Tipos de riesgos.• Acciones y/o medidas ante los riesgos.• Control de los posibles riesgos.	Es el conjunto de acciones que son adoptas para evitar o predecir posibles riesgos generados por amenazas naturales con la finalidad de mantener su control y sostenibilidad (INDECI, 2022)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de escala ordinal aplicado a los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión elaborado por Autor 1 Morales Saldarriaga Xiomara Jasmin en el año 2022 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable del instrumento: Prevención de desastres naturales

- Primera dimensión: Estimación de la gestión de riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Normativa	Conoce la normativa de gestión del riesgo	4	4	4	
	Se promueve la normativa de gestión de riesgos	4	4	4	
Amenazas	Identifica los posibles peligros	4	4	4	
Riesgos	Percibe escenarios de riesgos	4	4	4	
	Conoce los niveles de vulnerabilidad				

- Segunda dimensión: Reducción de la gestión de riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Recursos	Dispone de recursos para enfrentar los riesgos	4	4	4	
	Existe distribución equitativa de recursos ante los riesgos	4	4	4	
Población	En los simulacros participa la población	4	4	4	
Programas y proyectos	Disponen de programas para mitigar los riesgos	4	4	4	
	Los proyectos ejecutados han minimizado los riesgos	4	4	4	

- Tercera dimensión: Preparación de la gestión de riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Capacidad de respuesta de riesgos	Existe un equipo especializado y preparado ante los riesgos	4	4	4	
	Cada miembro del equipo es capacitado ante los riesgos	4	4	4	
Sensibilización	Informa al público sobre los posibles riesgos de desastres	4	4	4	
	Ha sensibilizado al público sobre los riesgos de desastres	4	4	4	
Alerta temprana	Alerta oportunamente los posibles riesgos de desastres	4	4	4	



Variable del instrumento Prevención de desastres naturales

- Primera dimensión: Tipos de riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Riesgos a interiores de la tierra	Mantiene postura preventiva ante posible terremoto	4	4	4	
	Conoce las principales medidas de evacuación ante sismos	4	4	4	
Riesgos en la superficie de la tierra	Mantiene una actitud preventiva ante una posible sequía	4	4	4	
Riesgos meteorológicos y oceanográficos	Ha tomado medidas necesarias ante las intensas lluvias	4	4	4	
	Se ha preparado ante un posible niño costero	4	4	4	
Actividad Humana	Se ha capacitado ante una posible emergencia sanitaria	4	4	4	
	Conoce las medidas de evacuación ante un incendio inducido	4	4	4	
	Se ha preparado ante la exposición de gases químicos	4	4	4	

- Segunda dimensión: Acciones y/o medidas ante los riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Orientación	Ha recibido talleres de orientación ante un posible desastre	4	4	4	
Búsqueda y Salvamento	Hay apoyo de búsqueda y rescate ante desastres en el distrito	4	4	4	
Asistencia humanitaria	Hay asistencia humanitaria ante una emergencia en el distrito	4	4	4	
Movilización inmediata	Conoce las medidas de movilización ante un desastre	4	4	4	

- Tercera dimensión: Control de los posibles riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Impacto	La autoridad ayuda a controlar el impacto de los riesgos	4	4	4	
Priorización	La autoridad ha tomado acciones ante los riesgos inminentes	4	4	4	
Seguimiento	Ha participado en el monitoreo de riesgos de desastres	4	4	4	



Dr. Ericka J. Suysuy Chambergo
REGUC 13374 - CLAD

.....
DRA. ERICKA JULISSA SUYSUY CHAMBERGO
DNI N° 45361468

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario aplicado a los funcionarios de la municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombres y Apellidos del juez:	VILLANUEVA BUTRON, GROOVER VALENTY	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	GESTION DE ORGANIZACIONES	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autor(es):	Morales Saldarriaga Xiomara Jasmin
Procedencia:	Piura
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Distrito de Bellavista de La Unión
Significación:	Está compuesta por dos variables: La primera variable contiene 3 dimensiones, de 9 indicadores y 15 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables. La segunda variable contiene 3 dimensiones, de 11 indicadores y 15 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.



4. **Soporte teórico**

- **Variable 1: Gestión de riesgos**
Es el proceso que conlleva a la estimación, reducción y preparación ante escenarios de riesgos de desastres para evitar la genera racional de riesgos que puedan afectar al entorno social, económico y ambiental (PLANAGERD, 2021)
- **Variable 2: Prevención de desastres naturales**
Es el conjunto de acciones que son adoptas para evitar o predecir posibles riesgos generados por amenazas naturales con la finalidad de mantener su control y sostenibilidad (INDECI, 2022)

Variable	Dimensiones	Definición
Gestión de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Estimación de la gestión de riesgos. • Reducción de la gestión de riesgos. • Preparación de la gestión de riesgos. 	Es el proceso que conlleva a la estimación, reducción y preparación ante escenarios de riesgos de desastres para evitar la genera racional de riesgos que puedan afectar al entorno social, económico y ambiental (PLANAGERD, 2021)
Prevención de desastres naturales	<ul style="list-style-type: none"> • Tipos de riesgos. • Acciones y/o medidas ante los riesgos. • Control de los posibles riesgos. 	Es el conjunto de acciones que son adoptas para evitar o predecir posibles riesgos generados por amenazas naturales con la finalidad de mantener su control y sostenibilidad (INDECI, 2022)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de escala ordinal aplicado a los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión elaborado por Autor 1 Morales Saldarriaga Xiomara Jasmin en el año 2022 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable del instrumento: Gestión de riesgos

- Primera dimensión: Estimación de la gestión de riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Normativa	Conoce la normativa de gestión del riesgo	3	4	4	
	Se promueve la normativa de gestión de riesgos	4	4	4	
Amenazas	Identifica los posibles peligros	4	4	4	
Riesgos	Percibe escenarios de riesgos	4	4	4	
	Conoce los niveles de vulnerabilidad	3	4	4	

- Segunda dimensión: Reducción de la gestión de riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Recursos	Dispone de recursos para enfrentar los riesgos	3	4	4	
	Existe distribución equitativa de recursos ante los riesgos	3	4	4	
Población	En los simulacros participa la población	3	4	4	
Programas y proyectos	Disponen de programas para mitigar los riesgos	3	4	4	
	Los proyectos ejecutados han minimizado los riesgos	3	4	4	

- Tercera dimensión: Preparación de la gestión de riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Capacidad de respuesta de riesgos	Existe un equipo especializado y preparado ante los riesgos	3	4	4	
	Cada miembro del equipo es capacitado ante los riesgos	3	4	4	
Sensibilización	Informa al público sobre los posibles riesgos de desastres	4	4	4	
	Ha sensibilizado al público sobre los riesgos de desastres	3	4	4	
Alerta temprana	Alerta oportunamente los posibles riesgos de desastres	3	4	4	

Variable del instrumento Prevención de desastres naturales

- Primera dimensión: Tipos de riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Riesgos a interiores de la tierra	Mantiene postura preventiva ante posible terremoto	3	4	4	
	Conoce las principales medidas de evacuación ante sismos	3	4	4	

Riesgos en la superficie de la tierra	Mantiene una actitud preventiva ante una posible sequía	3	4	4	
Riesgos meteorológicos y oceanográficos	Ha tomado medidas necesarias ante las intensas lluvias	3	4	4	
	Se ha preparado ante un posible niño costero	3	4	4	
Actividad Humana	Se ha capacitado ante una posible emergencia sanitaria	3	4	4	
	Conoce las medidas de evacuación ante un incendio inducido	3	4	4	
	Se ha preparado ante la exposición de gases químicos	3	4	4	

- Segunda dimensión: Acciones y/o medidas ante los riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Orientación	Ha recibido talleres de orientación ante un posible desastre	3	4	4	
Búsqueda y Salvamento	Hay apoyo de búsqueda y rescate ante desastres en el distrito	2	4	4	
Asistencia humanitaria	Hay asistencia humanitaria ante una emergencia en el distrito	3	4	4	
Movilización inmediata	Conoce las medidas de movilización ante un desastre	3	4	4	

- Tercera dimensión: Control de los posibles riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Impacto	La autoridad ayuda a controlar el impacto de los riesgos	4	4	4	
Priorización	La autoridad ha tomado acciones ante los riesgos inminentes	3	4	4	
Seguimiento	Ha participado en el monitoreo de riesgos de desastres	3	4	4	

.....
 DR. VILLANUEVA BUTKON, GROOVER VALENTY
 DNI N° 02842722

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario aplicado a los funcionarios de la municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombres y Apellidos del juez:	ANGULO CORCUERA, CARLOS ANTONIO	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Social (<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input type="checkbox"/>)	Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	GESTION DE ORGANIZACIONES	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autor(es):	Morales Saldarriaga Xiomara Jasmin
Procedencia:	Piura
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Distrito de Bellavista de La Unión
Significación:	<p>Está compuesta por dos variables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La primera variable contiene 3 dimensiones, de 9 indicadores y 15 Ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables. - La segunda variable contiene 3 dimensiones, de 11 indicadores y 15 Ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.



4. **Soporte teórico**

- **Variable 1:** Gestión de riesgos

Es el proceso que conlleva a la estimación, reducción y preparación ante escenarios de riesgos de desastres para evitar la genera racional de riesgos que puedan afectar al entorno social, económico y ambiental (PLANAGERD, 2021)

- **Variable 2:** Prevención de desastres naturales

Es el conjunto de acciones que son adoptas para evitar o predecir posibles riesgos generados por amenazas naturales con la finalidad de mantener su control y sostenibilidad (INDECI, 2022)

Variable	Dimensiones	Definición
Gestión de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Estimación de la gestión de riesgos. • Reducción de la gestión de riesgos. • Preparación de la gestión de riesgos. 	Es el proceso que conlleva a la estimación, reducción y preparación ante escenarios de riesgos de desastres para evitar la genera racional de riesgos que puedan afectar al entorno social, económico y ambiental (PLANAGERD, 2021)
Prevención de desastres naturales	<ul style="list-style-type: none"> • Tipos de riesgos. • Acciones y/o medidas ante los riesgos. • Control de los posibles riesgos. 	Es el conjunto de acciones que son adoptas para evitar o predecir posibles riesgos generados por amenazas naturales con la finalidad de mantener su control y sostenibilidad (INDECI, 2022)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de escala ordinal aplicado a los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión elaborado por Autor 1 Morales Saldarriaga Xiomara Jasmin en el año 2022 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable del instrumento: Gestión de riesgos

- Primera dimensión: Estimación de la gestión de riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Normativa	Conoce la normativa de gestión del riesgo	4	4	4	
	Se promueve la normativa de gestión de riesgos	4	4	4	
Amenazas	Identifica los posibles peligros	4	4	4	
Riesgos	Percibe escenarios de riesgos	4	4	4	
	Conoce los niveles de vulnerabilidad	4	4	4	

- Segunda dimensión: Reducción de la gestión de riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Recursos	Dispone de recursos para enfrentar los riesgos	4	4	4	
	Existe distribución equitativa de recursos ante los riesgos	4	4	4	
Población	En los simulacros participa la población	4	4	4	
Programas y proyectos	Disponen de programas para mitigar los riesgos	4	4	4	
	Los proyectos ejecutados han minimizado los riesgos	4	4	4	

- Tercera dimensión: Preparación de la gestión de riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Capacidad de respuesta de riesgos	Existe un equipo especializado y preparado ante los riesgos	4	4	4	
	Cada miembro del equipo es capacitado ante los riesgos	4	4	4	
Sensibilización	Informa al público sobre los posibles riesgos de desastres	4	4	4	
	Ha sensibilizado al público sobre los riesgos de desastres	4	4	4	
Alerta temprana	Alerta oportunamente los posibles riesgos de desastres	4	4	4	

Variable del instrumento: Prevención de desastres naturales

- Primera dimensión: Tipos de riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Riesgos a interiores de la tierra	Mantiene postura preventiva ante posible terremoto	4	4	4	
	Conoce las principales medidas de evacuación ante sismos	4	4	4	



Riesgos en la superficie de la tierra	Mantiene una actitud preventiva ante una posible sequía	4	4	4	
Riesgos meteorológicos y oceanográficos	Ha tomado medidas necesarias ante las intensas lluvias	4	4	4	
	Se ha preparado ante un posible niño costero	4	4	4	
Actividad Humana	Se ha capacitado ante una posible emergencia sanitaria	4	4	4	
	Conoce las medidas de evacuación ante un incendio inducido	4	4	4	
	Se ha preparado ante la exposición de gases químicos	4	4	4	

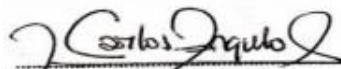
- Segunda dimensión: Acciones y/o medidas ante los riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Orientación	Ha recibido talleres de orientación ante un posible desastre	4	4	4	
Búsqueda y Salvamento	Hay apoyo de búsqueda y rescate ante desastres en el distrito	4	4	4	
Asistencia humanitaria	Hay asistencia humanitaria ante una emergencia en el distrito	4	4	4	
Movilización inmediata	Conoce las medidas de movilización ante un desastre	4	4	4	

- Tercera dimensión: Control de los posibles riesgos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Impacto	La autoridad ayuda a controlar el impacto de los riesgos	4	4	4	
Priorización	La autoridad ha tomado acciones ante los riesgos inminentes	4	4	4	
Seguimiento	Ha participado en el monitoreo de riesgos de desastres	4	4	4	

DNI: 06437510
Teléfono: 947055845



MBA. Carlos Angulo Corcuera
Magister en Administración de Negocios
Licenciado en Administración
CLAD. N° 18480

Mba Carlos Angulo Corcuera
Firma del Evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

ANEXO 9. RESULTADO DE REPORTE DE SIMILITUD DE TURNITIN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en
la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
ADMINISTRACIÓN

AUTORA:

Morales Saldarriaga, Xiomara Jasmin (<http://orcid.org/0000-0001-6669-0321>)

ASESORA:

Dra. Palacios de Briceño, Mercedes Reneé (<http://orcid.org/0000-0001-8823-2655>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA - PERÚ

2023



13



Anexo 10: CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS TRABAJADORES MUNICIPALES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

N° _____

Cordiales saludos, solicito su colaboración para la realización de la presente encuesta, por lo que se le agradece completar todo el cuestionario el cual tiene un carácter confidencial. Este cuestionario está destinado a recopilar información que será necesaria como sustento de la investigación "*Gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023*". Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con un (x) la alternativa que Ud. crea conveniente según la escala que se presenta a continuación. Muchas gracias.

Por tanto, en forma voluntaria; Sí () NO () doy mi consentimiento para continuar con la investigación que tiene por objetivo; Analizar las características de la gestión de riesgos para la prevención de desastres naturales de la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, 2023. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen a través del repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

La escala de medición consta: (5) Totalmente de acuerdo - (4) De acuerdo - (3) Indeciso - (2) En desacuerdo - (1) Totalmente en desacuerdo.

Interrogantes		TA	DA	IN	ED	TE
		5	4	3	2	1
Variables 1: Gestión de riesgos						
D1. Estimación de la gestión de riesgos						
1	Conoce la normativa de gestión del riesgo					
2	Se promueve la normativa de gestión de riesgos					
3	Identifica los posibles peligros					
4	Percibe escenarios de riesgos					
5	Conoce los niveles de vulnerabilidad					
		TA	DA	IN	ED	TE
		5	4	3	2	1
D2. Reducción de la gestión de riesgos						
6	Dispone de recursos para enfrentar los riesgos					

7	Existe distribución equitativa de recursos ante los riesgos					
8	En los simulacros participa la población					
9	Disponen de programas para mitigar los riesgos					
10	Los proyectos ejecutados han minimizado los riesgos					
		TA	DA	IN	ED	TE
		5	4	3	2	1
D3. Preparación de la gestión de riesgos						
11	Existe un equipo especializado y preparado ante los riesgos					
12	Cada miembro del equipo es capacitado ante los riesgos					
13	Informa al público sobre los posibles riesgos de desastres					
14	Ha sensibilizado al público sobre los riesgos de desastres					
15	Alerta oportunamente los posibles riesgos de desastres					
<u>DATOS GENERALES</u>						
Sexo: M () F ()						
Edad: 20 - 29 () 30 – 39 () 40 – 49 () 50 – 69 ()						
Grado de instrucción: Post grado () Superior Universitario () Técnico () Secundaria ()						

CUESTIONARIO A LOS HABITANTES DEL DISTRITO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

N° _____

Cordiales saludos, solicito su colaboración para la realización de la presente encuesta, por lo que se le agradece completar todo el cuestionario el cual tiene un carácter confidencial. Este cuestionario está destinado a recopilar información que será necesaria como sustento de la investigación "*Gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023*". Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con un (x) la alternativa que Ud. crea conveniente según la escala que se presenta a continuación. Muchas gracias.

Por tanto, en forma voluntaria; Sí () NO () doy mi consentimiento para continuar con la investigación que tiene por objetivo; Analizar las características de la gestión de riesgos para la prevención de desastres naturales de la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, 2023. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen a través del repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

La escala de medición consta: (5) Totalmente de acuerdo - (4) De acuerdo - (3) Indeciso - (2) En desacuerdo - (1) Totalmente en desacuerdo.

Interrogantes		TA	DA	IN	ED	TE
		5	4	3	2	1
Variable 2: Prevención de desastres naturales						
D1. Tipos de riesgos						
1	Mantiene postura preventiva ante posible terremoto					
2	Conoce las principales medidas de evacuación ante sismos					
3	Mantiene una actitud preventiva ante una posible sequía					
4	Ha tomado medidas necesarias ante las intensas lluvias					
5	Se ha preparado ante un posible niño costero					
6	Se ha capacitado ante una posible emergencia sanitaria					
7	Conoce las medidas de evacuación ante un incendio inducido					
8	Se ha preparado ante la exposición de gases químicos					
		TA	DA	IN	ED	TE
		5	4	3	2	1

D₂. Acciones y/o medidas ante los riesgos					
9	Ha recibido talleres de orientación ante un posible desastre				
10	Hay apoyo de búsqueda y rescate ante desastres en el distrito				
11	Hay asistencia humanitaria ante una emergencia en el distrito				
12	Conoce las medidas de movilización ante un desastre				
		TA	DA	IN	ED
		5	4	3	2
					TE
					1
D₃. Control de los posibles riesgos					
13	La autoridad ayuda a controlar el impacto de los riesgos				
14	La autoridad ha tomado acciones ante los riesgos inminentes				
15	Ha participado en el monitoreo de riesgos de desastres				
<u>DATOS GENERALES</u>					
Sexo: M () F ()					
Edad: 20 - 29 () 30 – 39 () 40 – 49 () 50 – 69 ()					
Grado de instrucción: Post grado () Superior Universitario () Técnico () Secundaria ()					

FORMATO DE LA LISTA DE COTEJO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

La lista de cotejos estuvo destinada a recopilar información que fue necesaria como sustento de la investigación " *Gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023*". Para la cual se leerá cuidadosamente cada criterio y marque con un (x) la alternativa más conveniente según la escala nivel de riesgo. A continuación, se muestran los siguientes datos generales:

Institución :	Fecha :
Observador(a) :	Lugar :
Distrito :	Tiempo :
Objetivo :	

Criterios		Escala de nivel			Opinión
		Alto (3)	Medio (2)	Bajo (1)	
Variable 2: Prevención de desastres naturales					
D₁. Tipos de riesgos					
1	Frecuencia de sismos en el distrito				
2	Posibilidad de sequía en el distrito				
3	Incremento de intensidad de lluvia				
4	Probabilidad de inundación en el distrito				
5	Probabilidad de incendio intencional				
6	Posibilidad de intoxicación química				
D₂. Acción y/o medidas ante los riesgos					
7	Grado de orientación ante desastres				
8	Cobertura de búsqueda y salvamento				
9	Capacidad de asistencia médica y alimentaria				
10	Capacidad de traslado de los habitantes				
D₃. Control de los posibles riesgos					
11	Efectos de los riesgos de desastres				
12	Priorización de los riesgos de desastres				
13	Intervención ante los riesgos de desastres				

DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA

Población distrital de Bellavista de la Unión

$$n = \frac{Z\alpha^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Datos que conforma la muestra:

N = 5,413 habitantes

Z²= Nivel de Confianza al 95%

p= Variabilidad positiva al 50%

q= Variabilidad negativa al 50%

e = error muestral al 5%

Resolución de la fórmula para hallar la muestra:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 5,413}{0.05^2 * (5,413 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 359$$

Validez y confiabilidad de los Instrumentos firmados

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
---	---	-----------------------

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE	:	Morales Saldarriaga Xiomara Jasmin
1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	:	Gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023
1.3. ESCUELA PROFESIONAL	:	Administración
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar)	:	Cuestionario
1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	:	KR-20 kuder Richardson ()
	:	Alfa de Cronbach. (X)
1.6. FECHA DE APLICACIÓN	:	22/06/2023
1.7. MUESTRA APLICADA	:	10

II. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO:	0.930
------------------------------------	--------------

III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (Ítemes iniciales, ítemes mejorados, eliminados, etc.)


El instrumento del cuestionario de la variable Gestión de riesgos obtiene un índice de confiabilidad alto de 93%



Estudiante: Morales Saldarriaga Xiomara Jasmin
DNI : 73505762


Mg. Felix Fabian Pintado Rodriguez
LICENCIADO EN ESTADÍSTICA
COMPE N° 838

Docente : Felix Fabian Pintado Rodriguez
DNI:45246550

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
---	--	-----------------------

3.1. ESTUDIANTE	:	Morales Saldarriaga Xiomara Jasmin
3.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	:	Gestión de riesgos para prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, 2023
3.3. ESCUELA PROFESIONAL	:	Administración
3.4. TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar)	:	Cuestionario
3.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	:	KR-20 kuder Richardson ()
	:	Alfa de Cronbach. (X)
3.6. FECHA DE APLICACIÓN	:	22/06/2023
3.7. MUESTRA APLICADA	:	10

IV. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO:	0.855
---	--------------

V. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (Ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc.)

El instrumento del cuestionario de la variable Prevención de desastres naturales obtiene un índice de confiabilidad bueno de 85.5%
--



Estudiante: Morales Saldarriaga Xiomara Jasmin
DNI : 73505762



Mg. Felix Fabian Pintado Rodriguez
LICENCIADO EN ESTADISTICA
CÓDIGO N° 436

Docente : Felix Fabian Pintado Rodriguez
DNI:45246550

DATOS DE LA POBLACIÓN DEL ESTUDIO

18/5/23, 13:03

SUNAT - Consulta RUC

Consulta RUC

Resultado de la Búsqueda
Número de RUC: 20177659224 - MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA DE LA UNION
Tipo Contribuyente: GOBIERNO REGIONAL, LOCAL
Nombre Comercial: -
Fecha de Inscripción: 25/09/1993 Fecha de Inicio de Actividades: 01/10/1965
Estado del Contribuyente: ACTIVO
Condición del Contribuyente: HABIDO
Domicilio Fiscal: AV. 15 DE AGOSTO NRO. S-N CERCADO (ESQ.LIMA-COMERCIO Y 15 DE AGOSTO) PIURA - SECHURA - BELLAVISTA DE LA UNION
Sistema Emisión de Comprobante: MANUAL Actividad Comercio Exterior: SIN ACTIVIDAD
Sistema Contabilidad: MANUAL
Actividad(es) Económica(s): Principal - 8411 - ACTIVIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN GENERAL
Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816): FACTURA BOLETA DE VENTA GUIA DE REMISION - REMITENTE

CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 20177659224 - MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA DE LA UNION

Información de Trabajadores y/o Prestadores de Servicio			
La información mostrada a continuación corresponde a lo declarado por el contribuyente en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT. La información presentada corresponde a los 12 últimos períodos vencidos al mes anterior al día de la consulta.			
Período	N° de Trabajadores	N° de Pensionistas	N° de Prestadores de Servicio
2022-04	22	0	0
2022-05	22	0	1
2022-06	22	0	2
2022-07	22	0	0
2022-08	22	0	3
2022-09	22	0	1
2022-10	20	0	1
2022-11	20	0	3
2022-12	20	0	6
2023-01	20	0	0
2023-02	22	0	1
2023-03	21	0	0

**ANEXO 11. ESTADO DE GESTIÓN DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DEL
EJERCICIO ANUAL 2022**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA DE LA UNION
ESTADO DE GESTIÓN
EJERCICIO 2022
(En Soles)

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de:

CONCEPTO	2022	2021
INGRESOS		
Ingresos Tributarios Netos	26,127.59	29,110.97
Ingresos No Tributarios	161,280.59	39,198.31
Aportes por Regulación		
Traspasos y Remesas Recibidas	3,904,206.78	2,999,915.46
Donaciones y Transferencias Recibidas	678,913.35	44,482.69
Ingresos Financieros	21,659.15	1,766.41
Otros Ingresos	33,606.96	119,655.65
TOTAL INGRESOS	4,825,794.42	3,234,129.49
COSTOS Y GASTOS		
Costo de Ventas		
Gastos en Bienes y Servicios	(2,095,851.56)	(1,141,285.35)
Gastos de Personal	(654,825.34)	(543,252.79)
Gastos por Pens. Prest. y Asistencia Social	(99,684.25)	(55,199.97)
Transferencias, Subsidios y Subvenciones Sociales Otorgadas	(46,247.25)	(39,524.00)
Donaciones y Transferencias Otorgadas		
Traspasos y Remesas Otorgadas		(1,250.00)
Estimaciones y Provisiones del Ejercicio	(398,713.52)	(730,144.57)
Gastos Financieros	(12,788.06)	
Otros Gastos		(0.32)
TOTAL COSTOS Y GASTOS	(3,308,109.98)	(2,510,657.00)
RESULTADO DEL EJERCICIO SUPERAVIT(DÉFICIT)	1,517,684.44	723,472.49

ANEXO 12. Elaboración de la propuesta

Título de la propuesta: Estrategias de gestión de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, 2023.

1. Introducción

Con el pasar de los años y la generación de nuevas problemáticas ha conllevado a valorar más la herramienta de la administración o gestión de riesgos que consiste en la realización de una serie de procesos basados en la identificación, evaluación y reducción del impacto de riesgos, dotando a las instituciones u organizaciones a reconocer sus peligros y amenazas directas para asumir una postura de reducción. Así mismo estos tipos de riesgos pueden ser económicos, financieros, legales o principalmente socioambientales, este último ha incurrido a una mayor implicación, debido a la fuerte repercusión e impacto que ha propiciado una serie de eventos naturales.

De tal forma que la participación de las instituciones municipales mediante el Área de Defensa Civil y Gestión de Riesgos de Desastres, ha conllevado a establecer una serie de acciones para asumir una postura más preventiva ante los posibles riesgos naturales en las que constantemente se encuentra expuesta, esto supone que el personal competentes conozca la normativa que rige este tipo de gestión, así como el adecuado reconocimiento de los riesgos naturales que muestran una mayor tendencia de riesgo, debiendo de disponer de los recursos sofisticados para frenar las consecuencias que puedan originar.

A pesar de que la realidad es otra en la mayoría de las instituciones municipales no han dispuesto de las medidas, programas, proyectos o acción alguna para salvaguardar los intereses territoriales y mantener el bienestar de la población local, así como la falta de una mayor sensibilización y alerta temprano para movilizar y asistir a los habitantes que se han encontrado expuestos a dichos riesgos naturales.

2. Objetivos de la propuesta

Objetivo general

Plantear estrategias de gestión de riesgos en la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, 2023.

Objetivos específicos

- Evaluar los factores de la gestión de riesgos y prevención de desastres naturales de la institución municipalidad distrital.
- Establecer una mejora en la gestión de riesgos de la institución municipalidad distrital.
- Establecer las medidas de prevención de desastres naturales de la institución municipalidad distrital.

3. Justificación

La presente propuesta tiene como finalidad plantear estrategias de gestión de riesgos para la prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión. De tal manera que ha sido sustentado por ciertas falencias reconocidas inicialmente por la falta de capacitación al personal sobre las normativa que regula los procesos de gestión de riesgos, así también con la necesidad de determinar los escenarios con mayor riesgo desde el enfoque ambiental y financiero, para que la municipalidad pueda generar un trabajo articulado con el área de tesorería y disponer de los recursos económicos requeridos para atender a las zonas de su jurisdicción con mayor vulnerabilidad.

Así mismo la gestión de riesgos como parte de la administración pública, requiere de un equipo especializado y competente que contribuya a la integración de la población local para asegurar un mayor compromiso durante su participación con respecto a las acciones o medidas tempranas para minimizar los riesgos naturales que durante cada periodo anual ha generado pérdidas físicas y financieras.

4. Matriz de Evaluación de factores

Se evaluaron los factores internos identificados en la gestión de riesgos y la prevención de desastres naturales en la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión. Para lo cual, se ha tenido en cuenta las siguientes calificaciones: (1) Debilidad mayor (2) Debilidad menor (3) Fortaleza menor (4) Fortaleza mayor. A continuación, se describe:

EFI			
Detalle	Pes.	Cal.	Total
Fortalezas			
- Alta capacidad para reconocer los riesgos	0.12	4	0.48
- Alta capacidad para evaluar los niveles de riesgos	0.12	4	0.48
- Esfuerzo laboral para cumplir con sus actividades	0.09	3	0.27
- Existe voluntad del personal responsable	0.09	3	0.27
- Dispone de un ambiente apropiado de trabajo	0.09	3	0.27
Debilidades			
- Falta de promover las normas de gestión de riesgos	0.10	1	0.10
- Deficiente capacitación ante los riesgos	0.09	2	0.18
- Carencia de recursos para atender los riesgos	0.09	2	0.18
- No existe un programa para mitigar los riesgos	0.09	2	0.18
- Baja acciones de prevención de riesgos	0.12	2	0.24
	1.00	.	2.65

Elaborado por la autora.

De esta manera se valoraron los factores determinados en la institución municipal, donde las fortalezas representaron un 1.77 puntos y para las debilidades representaron un 0.88 puntos, obteniendo un total de 2.65 puntos. Permitiendo explicar que, para asumir una mayor prevención de los riesgos naturales, la municipalidad distrital debe utilizar las fortalezas para reducir las debilidades asociadas con los procedimientos de la gestión de riesgos.


Se evaluaron los factores externos identificados en la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión. De tal forma que se ha tenido en cuenta las siguientes calificaciones: (1) Amenaza mayor (2) Amenaza menor (3) Oportunidad menor (4) Oportunidad mayor. A continuación, se describe:

EFE			
Detalle	Pes.	Cal.	Total
Oportunidades			
- Disposición del presupuesto público	0.10	3	0.30
- Alto presupuesto para riesgos naturales	0.12	4	0.48
- Apoyo de instituciones competentes	0.10	3	0.30
- Política nacional de gestión de riesgos	0.10	3	0.30
- Acceso a los recursos tecnológicos	0.09	3	0.27
Amenazas			
- Incremento de riesgos naturales	0.12	1	0.12
- Probabilidad desastres naturales	0.12	1	0.12
- Falta de participación de la población	0.10	2	0.20
- Continuidad de la burocracia estatal	0.06	2	0.12
- Protesta de la población local	0.09	2	0.18
	1.00	.	2.39

Elaborado por la autora.

De esta forma se valoraron los factores determinados en la institución municipal, donde las oportunidades representaron un 1.65 puntos y para las amenazas representaron un 0.74 puntos, obteniendo un total de 2.39 puntos. Permite explicar que, para asumir una mayor prevención de los riesgos naturales, la municipalidad distrital debe aprovechar sus oportunidades o factores externos que se encuentran a disposición para reducir las amenazas ante los procedimientos de la gestión de los riesgos.

5. Análisis FODA

<p>Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión</p> 	<p>Fortalezas</p> <p>(F1) Alta capacidad para reconocer los riesgos.</p> <p>(F2) Alta capacidad para evaluar los niveles de riesgos.</p> <p>(F3) Esfuerzo laboral para cumplir con sus actividades.</p> <p>(F4) Existe voluntad del personal responsable</p> <p>(F5) Dispone de un ambiente de trabajo</p>	<p>Debilidades</p> <p>(D1) Falta de promover las normas de gestión de riesgos</p> <p>(D2) Deficiente capacitación ante los riesgos</p> <p>(D3) Carencia de recursos para atender los riesgos</p> <p>(D4) No existen programas para mitigar los riesgos</p> <p>(D5) Bajas acciones de prevención de riesgos</p>
	<p>Oportunidades</p> <p>(O1) Disposición del presupuesto público</p> <p>(O2) Alto presupuesto para riesgos naturales</p> <p>(O3) Apoyo de instituciones competentes</p> <p>(O4) Políticas nacional de gestión de riesgos</p> <p>(O5) Acceso a los recursos tecnológicos</p>	<p>FO</p> <p>Formar un equipo técnico y especializado para la gestión de riesgos (F3,F4,F5,O2,O3,O4)</p>
<p>Amenazas</p> <p>(A1) Incremento de riesgos naturales</p> <p>(A2) Probabilidad desastres naturales</p> <p>(A3) Falta de participación de la población</p> <p>(A4) Continuidad de la burocracia estatal</p> <p>(A5) Protesta de la población local</p>	<p>FA</p> <p>Realizar alianzas y convenios con instituciones especializadas en la gestión de recursos y riesgos naturales (F1,F2,A1,A2,A3)</p>	<p>DA</p> <p>Diseñar y difundir las nuevas medidas de evacuación, asistencia y movilización preventiva ante posibles riesgos (A1,A2,A3,D3,D4,D5)</p>

Elaborado por la autora.

Planteamiento de la estrategia

Estrategia FO: Formar un equipo técnico y especializado para la gestión de riesgos.

a. Descripción

El desarrollo de la estrategia tiene como finalidad formar un equipo técnico y especializados en la gestión de los riesgos natural, incurriendo en la participación de más recurso humano técnico y auxiliar para cumplir con las actividades planificadas y atender de inmediato la evaluación, análisis y sobre todo determinación de los riesgos más importantes, así como los escenarios o zonas con mayor vulnerabilidad, logrando en cierta medida que la municipalidad distrital adopte un proceso administrativo más efectivo a través de la asignación y distribución de recursos necesario para atender los riesgos que son anualmente ocasionados por los desastres de índole natural.

b. Metas

- Lograr un 90% la planificación de actividades laborales.
- Alcanzar un 50% de identificación de los posibles riesgos.
- Obtener un 60% la evaluación de los niveles de vulnerabilidad.

c. Tácticas

- Fortalecer la coordinación de las actividades
- Mejorar el desarrollo de actividades especializadas
- Proporcionar una mejor capacidad de evaluación de riesgos.

d. Recursos

La Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión dispone de los recursos económicos y financieros en conformidad con el fondo de asignación presupuestal establecido en el periodo anual.

e. Cronograma

La estrategia basada a formar un equipo de técnico y especializado para la gestión de riesgos, estará a cargo del Área de RR.HH, Defensa Civil y Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, quienes deberán hacer cumplir con cada una de las actividades que se ejecutarán en el mes de enero hasta febrero del 2024.

Detalle	Ene-24				Feb-24				Mar-24				Abr-24			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Solicitar la convocatoria del personal	■															
Ejecutar la convocatoria de personal		■	■	■												
Evaluar el perfil de los participantes					■	■	■									
Selección al personal idóneo								■								
Transferir al equipo técnico y especialista								■								

Elaborado por la autora.

f. Costos

Cód.	Detalle	Med.	Cant.	C.U.	C.T.
1.1.	Materiales				S/. 66.60
1.1.1	Hojas de trabajo	Mill.	2	S/. 12.50	S/. 15.00
1.1.2	Lapiceros	Doc.	2	S/. 12.00	S/. 24.00
1.1.3	Folder manila	Paq.	3	S/. 09.20	S/. 27.60
1.2.	Servicios				S/. 12,000.00
1.2.1	Técnico en gestión de riesgos	Meses	03	S/. 2,500.00	S/. 7,500.00
1.2.2	Auxiliar en gestión de riesgos	Meses	03	S/. 1,500.00	S/. 4,500.00
					S/. 12,066.60

Elaborado por la autora.

g. Viabilidad

La institución municipal del distrito de Bellavista de La Unión posee el recurso necesario para la viabilidad de la estrategia basado en la formación de un equipo técnico y especializado para la gestión de riesgos, por lo tanto, cubrirá el costo total de materiales y servicio de S/. 12,066.60 mediante los fondos propios de la institución sin ejercer ningún tipo de financiamiento.

Estrategia DO: Organizar un taller de formación sobre las normas de gestión de riesgos al personal competente.

a. Descripción

El planteamiento y ejecución de la estrategia, tiene como finalidad lograr formar aún más al personal competente o especializados en la gestión de riesgos naturales mediante las nuevas normas vigentes, tal como se establece en la Ley N° 29664 – SINAGERD, donde se describe la obligación de mantener permanentemente el estado de alerta ante posibles riesgos naturales, así como de otras leyes establecidas en el portal <https://ww3.vivienda.gob.pe/grd/normaestado.html>, donde se estipula una serie de lineamientos, directrices, procedimientos y disposiciones que contribuyen a un mejor ordenamiento y saberes para el personal al momento de cumplir con sus actividades laborales.

b. Metas

- Promover en un 90% el conocimiento de las normas de gestión de riesgos.
- Lograr en un 95% la formación del personal ante la gestión de riesgos.
- Aprovechar un 60% el apoyo de las instituciones competentes.

c. Tácticas

- Proporcionar una mayor orientación sobre las normas.
- Proporcionar un mayor lineamiento sobre la gestión de riesgos.
- Mejorar el cumplimiento de los objetivos y metas de gestión de riesgos.

d. Recursos

- La Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión dispone de los recursos económicos y financieros en conformidad con el fondo de asignación presupuestal establecido en el periodo anual.

e. Cronograma

La estrategia basada a organizar un taller de formación sobre las normas de gestión de riesgos al personal competente estará a cargo del Consultor externo y el Área de Defensa Civil y Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, quienes deberán hacer cumplir con cada una de las actividades que se ejecutarán en el mes de enero hasta abril del 2024.

Detalle	Ene-24				Feb-24				Mar-24				Abr-24			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Diseñar los temas del taller de formación	■	■	■	■												
Convocar o reunir al personal competente					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Ejecutar los temas del taller de formación					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Aplicar ficha de evaluación de aprendizaje								■				■				■
Supervisar el cumplimiento de las actividades					■			■	■			■	■			■

Elaborado por la autora.

f. Costos

Cód.	Detalle	Med.	Cant.	C.U.	C.T.
1.1.	Materiales				S/. 107.50
1.1.1	Hojas de trabajo	Mill.	3	S/. 12.50	S/. 37.50
1.1.2	Lapiceros	Doc.	2	S/. 12.00	S/. 24.00
1.1.3	Folder manila	Paq.	5	S/. 09.20	S/. 46.00
1.2.	Servicios				S/. 4,200.00
1.2.1	Asesoría especializada en gestión de riesgos (Capacitador)	Ses.	12	S/. 350.00	S/. 4,200.00
					S/. 4,307.50

Elaborado por la autora.

g. Viabilidad

La institución municipal del distrito de Bellavista de La Unión posee el recurso necesario para la viabilidad de la estrategia basado en organizar un taller de formación sobre las normas de gestión de riesgos al personal competente, por lo tanto, cubrirá el costo total de materiales y servicio de S/. 4,307.50

mediante los fondos propios de la institución sin ejercer ningún tipo de financiamiento.

Estrategia FA: Realizar alianzas y convenios con instituciones especializadas en la gestión de recursos y riesgos naturales.

a. Descripción

La realización de la estrategia tiene como finalidad utilizar al máximo la disposición y apoyo estratégico de otras instituciones especializadas para asumir acciones de control y reducción de los riesgos naturales que requieren de una mayor valoración, puesto que no solo comprende una competencia de responsabilidad distrital sino también nacional, por lo tanto la articulación de los esfuerzos conlleva a un mismo objetivo que es la prevención de los riesgos naturales, así que se emitirá una serie de oficios o solicitudes firmes a las instituciones públicas y privadas para firmar acuerdo, convenios y alianzas que garanticen una mayor sostenibilidad de los riesgos naturales, conllevando a un accionar más capacitado y con una correcta administración de los recursos presupuestales para atender de inmediato ciertas contingencias futuras.

b. Metas

- Lograr 08 alianzas con institución públicas ante la gestión de riesgos.
- Lograr 04 convenios con instituciones privadas ante la gestión de riesgos.
- Alcanzar un 90% de apoyo para la prevención ante los riesgos naturales.

c. Tácticas

- Proporcionar una mayor contribución ante los riesgos.
- Proporcionar una cooperación institucional ante los riesgos.
- Mejorar la postura preventiva ante las zonas más vulnerables.

d. Recursos

La Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión dispone de los recursos económicos y financieros en conformidad con el fondo de asignación presupuestal establecido en el periodo anual.

e. Cronograma

La estrategia basada a realizar alianzas y convenios con instituciones especializadas en la gestión de recursos y riesgos naturales estará a cargo del Gerente Municipal, Área de Defensa Civil y Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, quienes deberán hacer cumplir con cada una de las actividades que se ejecutarán en el mes de enero hasta marzo del 2024.

Detalle	Ene-24				Feb-24				Mar-24				Abr-24			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Elaborar el formato de alianzas y convenios	■	■	■													
Determinar y seleccionar las instituciones				■												
Emisión o entrega de las solicitudes					■	■	■	■								
Seguimiento de las solicitudes efectuadas					■	■	■	■								
Celebración de los principales acuerdos									■	■						

Elaborado por la autora.

f. Costos

Cód.	Detalle	Med.	Cant.	C.U.	C.T.
1.1.	Materiales				S/. 118.50
1.1.1	Hojas de trabajo	Mill.	3	S/. 12.50	S/. 37.50
1.1.2	Lapiceros	Doc.	2	S/. 12.00	S/. 24.00
1.1.3	Folder manila	Paq.	6	S/. 09.20	S/. 57.00
1.2.	Servicios				S/. 1,200.00
1.2.1	Transporte para la entrega de las solicitudes	Ses.	8	S/. 150.00	S/. 1,200.00
					S/. 1,318.50

Elaborado por la autora.

g. Viabilidad

La institución municipal del distrito de Bellavista de La Unión posee el recurso necesario para la viabilidad de la estrategia basado en realizar alianzas y convenios con instituciones especializadas en la gestión de recursos y riesgos naturales, por lo tanto, cubrirá el costo total de materiales y servicio de S/. 1,318.50 mediante los fondos propios de la institución sin ejercer ningún tipo de financiamiento.

Estrategia DA: Diseñar y difundir las nuevas medidas de evacuación, asistencia y movilización preventiva ante posibles riesgos.

a. Descripción

La realización de la estrategia consiste esencialmente en apoyarse de los recursos o medios locales que posee la municipalidad distrital, a través de la realización de contenido informativo sobre las nuevas medidas de evacuación, asistencia y movilización preventiva ante posibles riesgos que será difundido en los medios tradicionales a través de campañas que serán representadas en vallas, carteles, folletos, periódicos y emisoras radiales, de igual modo para dar mayor cobertura se compartirá en los canales digitales de mayor interacción colectiva para garantizar el conocimiento y accionar de gran parte de los habitantes ante una posible eventualidad.

b. Metas

- Alcanzar un 90% de actividades de prevención de riesgos naturales
- Alcanzar un 90% de promoción de las acciones de prevención de riesgos.
- Lograr un 80% de orientación de riesgos naturales a la población local.

c. Tácticas

- Proporcionar una mayor acción para minimizar los riesgos naturales.
- Proporcionar una mayor postura preventiva ante riesgos naturales.
- Proporcionar el bienestar de la población ante los riesgos naturales.

d. Recursos

La Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión dispone de los recursos económicos y financieros en conformidad con el fondo de asignación presupuestal establecido en el periodo anual.

e. Cronograma

La estrategia basada a diseñar y difundir las nuevas medidas de evacuación, asistencia y movilización preventiva ante posibles riesgos estará a cargo de la Oficina de Comunicación e Imagen Institucional, Área de Defensa Civil y Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión, quienes deberán hacer cumplir con cada una de las actividades que se ejecutarán en el mes de enero hasta abril del 2024.

Detalle	Ene-24				Feb-24				Mar-24				Abr-24			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Elaboración del contenido de sensibilización	■	■	■	■												
Adaptación del contenido para los medios locales (Fiches, vallas, folletos, manuales, emisoras radiales y canales digitales institucionales).					■	■										
Difusión del contenido de sensibilización							■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Monitoreo de las actividades							■	■				■				■
Resultados de la sensibilización							■	■				■				■

Elaborado por la autora.

f. Costos

Cód.	Detalle	Med.	Cant.	C.U.	C.T.
1.1.	Materiales				S/. 159.60
1.1.1	Hojas de trabajo	Mill.	4	S/. 12.50	S/. 50.00
1.1.2	Lapiceros	Doc.	3	S/. 12.00	S/. 36.00
1.1.3	Folder manila	Paq.	8	S/. 09.20	S/. 73.60
1.2.	Servicios				S/. 4,700.00
1.2.1	Consultoría en gestión de riesgos	Ses.	4	S/. 300.00	S/. 1,200.00
1.2.2	Consultoría gráfica y publicitaria	Glb.	1	S/. 2,500.00	S/. 2,500.00

1.2.3	Contratación de emisoras radiales	Ses.	4	S/. 250.00	S/. 1,000.00
					S/. 4,859.60

Elaborado por la autora.

g. Viabilidad

La institución municipal del distrito de Bellavista de La Unión posee el recurso necesario para la viabilidad de la estrategia basado en diseñar y difundir las nuevas medidas de evacuación, asistencia y movilización preventiva ante posibles riesgos, por lo tanto, cubrirá el costo total de materiales y servicio de S/. 4,859.60 mediante los fondos propios de la institución sin ejercer ningún tipo de financiamiento.

Resumen de estrategias

Estrategia	Denominación	Valor en (S/.)
FO	Formar un equipo técnico y especializado para la gestión de riesgos	S/. 12,066.60
DO	Organizar un taller de formación sobre las normas de gestión de riesgos al personal competente	S/. 4,307.50
FA	Realizar alianzas y convenios con instituciones especializadas en la gestión de recursos y riesgos naturales.	S/. 1,318.50
DA	Diseñar y difundir las nuevas medidas de evacuación, asistencia y movilización preventiva ante posibles riesgos	S/. 4,859.60
		S/. 22,552.20

Elaborado por la autora.

Evaluación del beneficio y costo

Determinación del ingreso, egreso y utilidad

E	2022	2023	2024	2025	2026
Ingresos	S/ 4,825,794.42	S/ 4,845,097.60	S/ 4,956,534.84	S/ 5,137,448.36	S/ 5,394,320.78
Egresos	S/ 3,308,109.98	S/ 3,321,342.42	S/ 3,420,285.50	S/ 3,545,125.92	S/ 3,722,382.21
IN-EG	S/ 1,517,684.44	S/ 1,523,755.18	S/ 1,536,249.35	S/ 1,592,322.45	S/ 1,671,938.57

Nota: Estado de Gestión de la municipalidad distrital.

Mediante el estado de gestión municipal se obtuvo una utilidad de S/ 1,517,684.44 para el 2022, seguidamente una utilidad de S/ 1,523,755.18 para el 2023 con un crecimiento del 0.4%, mientras que para el periodo 2024 se estimó un aumento del 2.3% (Banco Bilbao Vizcaya Argentaria – BBVA, 2023), considerando el costo de la propuesta en el egreso, alcanzando una utilidad de S/ 1,536,249.35 debido que la puesta en marcha se efectuará en el presente periodo, obteniendo los recursos financieros para asumir sus costos.

Determinación del B/C

Detalle	Valores
Beneficio	S/ 18,973,611.87
Costo	S/ 13,054,670.11
B/C	1.45

Elaborado por la autora.

Esto explicaría que mediante la evaluación del beneficio representado por los ingresos y el costo representado por el egreso con una tasa de descuento del 10% (Vázquez, 2023), se obtuvo un valor de 1.45, que demostró que por cada S/. 1 que invierta la Municipalidad Distrital de Bellavista de La Unión podrá recuperar S/. 1.45. Esto refleja que la municipalidad obtendrá más beneficios al solventar los costos de las estrategias propuestas a través de la formación de un equipo técnico y especializado en la gestión de riesgos, así también de fortalecer su conocimiento sobre las normas de gestión de riesgos, asumir alianzas y convenios con instituciones especializadas, finalmente permitirá a los habitantes optar por medidas preventivas mediante la evacuación, asistencia y movilización ante posibles riesgos naturales.

VOUCHER DE PAGO DE LA CARPETA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.

R.U.C. 20164113532

AV. VICTOR LARCO NRO. 1770 URB. LAS FLORES LA
LIBERTAD - TRUJILLO - VICTOR LARCO HERRERA

UCV CAMPUS PIURA

AV. PROLONGACION CHULUCANAS SN-Z.I. III -PIURA
-PIURA -PIURA

BOLETA DE VENTA ELECTRONICA

BB12 - N° 1196770

Codigo : 7002289806
Nombres : MORALES SALDARRIAGA XIOMARA JASMIN
Unidad : ADMINISTRACIÓN
Programa : PREGRADO

Cant. x Prec. Unit.

Descripción

1.00 x 1,500.00		1,500.00
DERECHO A TRAMITE PARA OTORGAMIENTO DE TITULO PROFESIONAL		
1.00 x -100.00		-100.00
DESCUENTO		
TOTAL		1,400.00
EXONERADA	S/	0.00
INAFECTA	S/	1,400.00
GRAVADA	S/	0.00
I.G.V.	S/	0.00
TOTAL	S/	1,400.00

Emisión : 30/08/2023 Venc. : 30/08/2023

Estado : CANC. T.C. : 0.00

VENTA CONTADO

SEUSS SEUSS SEUSS ADMIN (SEUSS)

Programación Online Tramite Doc.

Los derechos de crédito que mantiene la Universidad César
Vallejo, representados por el presente comprobante de pago,
han sido transferidos en dominio fiduciario a La Fiduciaria S.A.

05/12/2023 04:33:06 p.m.

Representación impresa del comprobante de venta electrónico,
puede consultar el documento en www.ucv.edu.pe

Autorizado mediante resolución N° 057-005-0000021/SUNAT
/Ggo=

