



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

Uso del writing process en la producción de textos escritos en
inglés en estudiantes de una institución educativa, Lima, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

AUTORA:

Carrion Jimenez, Liz Magaly (orcid.org/0009-0004-0633-5167)

ASESORES:

Dr. Tolentino Quiñones, Hermis (orcid.org/0000-0002-9819-1655)

Mg. Quintero Ramírez, Laura Pamela (orcid.org/0000-0002-1756-7498)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación Intercultural

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A todas aquellas personas que me brindaron su apoyo, motivación y sobre todo creyeron en mi para cumplir este reto.

Agradecimiento

A Dios, por todas sus bendiciones y por permitirme cumplir este objetivo; y a todos los que me ayudaron y orientaron en esta investigación.

Índice de contenidos

	Página
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
3.5. Procedimiento	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1 Validez del instrumento prueba objetiva para medir la producción de textos escritos en inglés	18
Tabla 2 Estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach	19
Tabla 3 Niveles de la variable Producción de textos escritos en inglés antes y después del uso del writing process	21
Tabla 4 Niveles de la dimensión planificación de la PTEI antes y después del uso del writing process	22
Tabla 5 Niveles de la dimensión textualización de la PTEI antes y después del uso del writing process	22
Tabla 6 Niveles de la dimensión textualización de la PTEI antes y después del uso del writing process	23
Tabla 7 Prueba de normalidad	24
Tabla 8 Prueba Wilcoxon – Hipótesis General – Producción de textos escritos en inglés	25
Tabla 9 Prueba Wilcoxon – Hipótesis Específica 1 – Planificación de la PTEI	26
Tabla 10 Prueba Wilcoxon – Hipótesis Específica 2 – Textualización de la PTEI	27
Tabla 11 Prueba Wilcoxon – Hipótesis Específica 2 – Textualización de la PTEI	28

RESUMEN

El objetivo general del presente trabajo de investigación fue determinar la influencia del uso del writing process en la producción de textos escritos en inglés. El estudio utilizado fue de enfoque cuantitativo con un diseño pre experimental de tipo aplicada. Para la variable dependiente, producción de textos escritos en inglés, se aplicó la técnica de la evaluación y se utilizó como instrumento una prueba de escritura dividida en pre test y post test. Esta prueba fue aplicada a una muestra de 31 estudiantes y tuvo 10 ítems, que fue validada por expertos en el área de inglés. Para determinar la confiabilidad del instrumento, se ejecutó una prueba piloto y el análisis se realizó mediante el Alfa de Cronbach obteniendo como resultado .83. Asimismo, se empleó una prueba no paramétrica siendo Wilcoxon, para la verificación de las hipótesis. Esta prueba arrojó como resultado que respecto a la variable producción de textos escritos en inglés que el p-valor= Sig. =0.000 < 0.05, se rechazó la hipótesis nula (Ho) y aceptando la hipótesis alternativa o de investigación (Ha). Por lo tanto, se pudo concluir que el uso del writing process influye significativamente en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023.

Palabras clave: escritura, texto, producción, inglés

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the influence of the use of the writing process in the production of written texts in English. The study used was a quantitative approach with an applied pre-experimental design. For the dependent variable, production of written texts in English, the evaluation technique was applied and a writing test divided into pre-test and post-test was used as an instrument. This test was applied to a sample of 31 students and had 10 items, which was validated by experts in the area of English. To determine the reliability of the instrument, a pilot test was carried out and the analysis was performed using Cronbach's alpha, obtaining a result of .83. Likewise, a non-parametric test, the Wilcoxon test, was used to verify the hypotheses. This test showed that with respect to the variable production of written texts in English, the $p\text{-value} = \text{Sig} = 0.000 < 0.05$, so the null hypothesis (H_0) is rejected and the alternative or research hypothesis (H_a) is accepted. Therefore, it could be concluded that the use of the writing process significantly influences the production of written texts in English in the students of an Educational Institution, Lima, 2023.

.

Keywords: writing, text, production, English

I. INTRODUCCIÓN

En un mundo globalizado, aprender inglés es un medio de comunicación importante y una herramienta básica para comunicarse e interactuar con los demás. La expresión escrita es una forma comunicativa e interactiva en el cual se requiere una destreza lingüística, tal y como lo son el resto de expresiones (comprensión oral, escrita y auditiva). La capacidad de escribir es la clave para que los estudiantes puedan comunicarse eficazmente y transformar así sus pensamientos e ideas en respuestas comprensibles y legibles, por ello, es importante poder brindar el apoyo necesario que hace falta para poder orientar y ayudar a tener un texto con intención comunicativa clara.

Así pues, referente al plano internacional, la producción escrita de textos es una dificultad que está presente en los estudiantes cuando aprenden el idioma inglés. Por ejemplo, en países de Europa como Suecia y Alemania, según el Consejo de Europa (CoE, 2008) recomendó que cada estudiante de la unión europea debe ser capaz de usar tres idiomas al final de la escuela secundaria. Para lograrlo, la habilidad de writing tiene un peso muy considerable, sin embargo, en los exámenes internacionales los estudiantes obtienen un porcentaje del 62% que logran escribir textos a un nivel A2 (básico) y solo un 4% puede alcanzar un nivel B2 (intermedio) Keller et al. (2020). En tanto, en un estudio en Rumania, se demostró que los estudiantes tienden a tener gusto por escribir en inglés, siempre y cuando sea sobre temas de su interés como deportes, música, cine, pasatiempos, Dumitrscu et al. (2015). Asimismo, en países como Korea y China, Jo (2021) señaló en un estudio que, los estudiantes eran preparados para rendir exámenes de alto nivel, los cuales evalúan las habilidades receptivas, dejando de lado aquellas habilidades que requieren producción como es el caso de writing, teniendo como resultado 3 de 5 de acuerdo al examen internacional TOEFL, demostrando que no se logró el puntaje esperado para realizar un texto.

En cuanto al plano Latinoamericano, Chumaña et al. (2019) demostraron que en Ecuador un 66% de estudiantes les gusta escribir en inglés, en contraste a un 66% que no planifica antes de escribir, a esto hay que agregar que el uso del vocabulario y la gramática continúa siendo la debilidad de los estudiantes.

Algo similar se presentó en un estudio realizado en Colombia, el cual demostró ser del agrado de los estudiantes el idioma inglés, sin embargo, el 85% coincidieron que es un aspecto difícil el escribir en el idioma inglés por lo que se volvió un tema aburrido, Rodríguez y Vargas (2020). Una situación diferente se encontró en República Dominicana, donde Martines et al. (2020) observaron que un 85% de los estudiantes manifestaron que, al hacer uso de la lluvia de ideas como estrategia, fue de suma importancia para escribir un texto en inglés, sobre todo al momento de ordenar sus ideas; sin embargo, consideraron al vocabulario y a la gramática como un inconveniente que sigue siendo aún un tema por mejorar.

Referente al contexto nacional, el Perú no está muy alejado de la problemática cuando se trata de escribir en inglés, ya que en la revista *Lengua y Sociedad*, según Rosales (2021) indica que, de acuerdo al *Programa Curricular de Educación Secundaria* del Ministerio de Educación (2016), la competencia “escribe diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera” (Minedu, 2016b, p. 142), tiene como fin el promover la creación de textos usando distintos tipos de estructuras gramaticales, las cuales muchas veces no corresponden exactamente a la aplicación genuina de una regla gramatical concreta. Esta competencia está alejada de la realidad ya que existen dos situaciones que se debe tener en cuenta: La primera situación, es la realidad de los colegios nacionales, ya que los estudiantes tienen contacto con el idioma desde el nivel secundaria, siendo este un punto en contra para ellos y la competencia el cual se desea lograr. La segunda situación, es la ventaja que tiene los colegios privados, quienes ofrecen la enseñanza del idioma inglés desde muy temprana edad, aunque, al asignarle a un estudiante escribir un texto en inglés, tiene muchas dificultades para poder realizarlo y es que el no saber cómo empezar, y cómo plasmar sus ideas, llega a ser frustrante para el estudiante.

Por esto, de acuerdo al Minedu (2016) se está trabajando en el programa denominado “Inglés, puertas al mundo”, que tiene como objetivo que más estudiantes puedan comunicarse en dos idiomas, lo cual fomenta de manera directa el interés al crecimiento personal e impulsar la producción y competitividad en el país. De acuerdo a García et al. (2019) si bien es cierto, el proyecto está pensado en las instituciones educativas públicas, se ha detectado

el incumplimiento del currículo oficial por parte de los docentes, principalmente, en el dominio del idioma. Dada esta situación, se entiende el por qué muchos padres de familia optan por las instituciones educativas privadas e institutos de inglés donde el idioma está más expuesto.

En cuanto a la realidad de una institución educativa, Lima, 2023, vale decir que esta trabaja con un enfoque comunicativo y cuenta con una carga horaria considerable para el aprendizaje el idioma, sin embargo, cuando se produce un texto escrito en inglés, los estudiantes presentan ciertas complicaciones para poder componer un texto, y es que ellos manifiestan a la estructura gramatical y el vocabulario, como un problema recurrente al no saber cómo usarlos al momento de elaborar un producto escrito. Finalmente, se puede agregar que esto se debe al poco o nulo manejo del uso de estrategias que sirvan de soporte y guía para elaborar un texto en inglés.

Frente a esta realidad, se presenta el siguiente problema general: ¿De qué manera influye el uso del writing process en la producción de textos en inglés en los estudiantes de una Institución educativa, Lima, 2023?. Asimismo, los específicos son: 1) ¿De qué manera influye el uso del writing process en la planificación de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023? 2) ¿De qué manera influye el uso del writing process en la textualización de la producción de textos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023? 3) ¿De qué manera influye el uso del writing process en la revisión de la producción de textos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023?

Sobre la justificación, de acuerdo a Arias y Covinos (2021), la importancia de reconocer lo que se va mejorar o solucionar en un estudio, no implica el tener una, dos, tres o cuatro tipos de investigación, sino más bien entender qué es lo que se quiere obtener de la investigación. Por ello, se tuvo en cuenta lo siguiente: También se justificó teóricamente porque se estudiaron las variables writing process (proceso de escritura) y producción de textos escritos en inglés, teniendo información sobre los autores de los cuales se encontró material bibliográfico confiable y muy útil para esta investigación. Igualmente, se justificó en la parte práctica, ya que los resultados demostraron que los docentes pueden aplicar

esta técnica (writing process) en las sesiones de clase de inglés y, asimismo, dar apertura a los estudiantes para mejorar la producción escrita. Con respecto a la justificación metodológica, se usó un instrumento de recolección de información para ser administrado antes y después del uso del writing process como estrategia, conjuntamente con la ayuda de una escala de estimación.

Asimismo, se cuentan con los objetivos: General, determinar la influencia del uso del writing process en la producción escrita en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023; y teniendo como objetivos específicos: 1) Determinar la influencia del uso del writing process en la planificación de la producción de textos escritos en inglés en estudiantes de una institución Educativa, Lima, 2023; 2) Determinar la influencia del uso del writing process en la textualización de la producción de textos escritos en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023; 3) Determinar la influencia del uso del writing process en la revisión de la producción de textos escritos en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023.

Del mismo modo se estableció la hipótesis general: El uso del writing process influye significativamente en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023. Las hipótesis específicas son: 1) El uso del writing process influye significativamente en la planificación de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023. 2) El uso del writing process influye significativamente en la textualización de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023. 3) El uso del writing process influye significativamente en la revisión de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una institución Educativa, Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Camacho (2021), investigó la escritura a través de la educación virtual en el contexto nacional. El método utilizado fue un diseño básico, correlacional-causal, transversal, se contó como muestra a setenta estudiantes de segundo año de secundaria, los instrumentos utilizados fueron la encuesta y la evaluación. Utilizando los datos obtenidos de Chi-cuadrado, se determina que la educación virtual tuvo un impacto menos beneficioso en la creación de textos escritos en inglés, y la prueba pseudocuadrada de Nagelkerke, tuvo el puntaje de Wald es de 10.820, el cual es muy superior al corte 4. El punto atípico del modelo analítico aumenta con $p = 0,001 < a 0,05$.

De forma similar, el objetivo principal de Lay (2021) era determinar cómo afecta el trabajo en equipo a la capacidad de los estudiantes de secundaria para producir composiciones escritas en inglés. Para ello, se llevó a cabo una investigación cuantitativa que utilizó un diseño cuasiexperimental de nivel aplicado y explicativo, con 50 estudiantes de primer curso de secundaria como muestra, la cual fue tomada de una población de 394 estudiantes. El examen de Mann Whitney U se llevó a cabo para la hipótesis general, lo que resultó en un resultado de $Z = -6,801$ y una $p = 0,000$, lo que indica diferencias generales después de la aplicación del taller. Los grupos experimental y de control, así como las diferencias anteriormente descritas, se demostraron mediante el pretest y el posttest. Se determinó que los alumnos de un centro educativo mejoraron sus competencias de escritura en inglés gracias al taller cooperativo.

De forma similar, el estudio de Ninacondor (2022) utilizó un diseño correlacional causal no experimental, un nivel de explicación y una técnica cuantitativa básica para investigar el impacto de las tácticas metacognitivas en la expresión escrita en inglés. En la población había 271 estudiantes de segundo curso de bachillerato, y en la muestra había 70. Para evaluar la variable dependiente se usó un cuestionario (encuesta); en cambio para la variable independiente se tomó en cuenta un examen y se aplicó el procedimiento de evaluación. Se logró un puntaje Wald de 13.469, que es significativamente superior a 4, el punto final del análisis del modelo y reforzado por $p = 0.000 < a 0.05$. Los resultados del estudio demostraron, en

resumen, que las técnicas metacognitivas tuvieron un impacto de forma media en la creación de textos escritos en inglés (pseudo R-cuadrado de Nagelkerke % = 39,5%).

Simultáneamente, Arbizu (2019) trató de averiguar la relación entre la redacción de textos en inglés y los métodos cognitivos. Se empleó la metodología cuantitativa, el diseño no experimental, la técnica transaccional, la técnica hipotética deductiva y la técnica básica descriptiva correlativa. La población estaba formada por 210 estudiantes, de los que 136 fueron seleccionados al azar con una probabilidad del 95%. Como instrumento de estudio y metodología de encuesta se utilizó un cuestionario de escala Likert. La hipótesis alternativa fue respaldada por los resultados del estudio que mostraron una correlación positiva de 0,547**(Kendal). Determinándose una correlación sustancial entre las dos variables de estudio, y que el empleo de estrategias cognitivas mejoró en la escritura en el idioma meta.

Finalizando con el plano nacional, en la misma línea se tiene a Monzalve (2022) el cual presentó como objetivo de estudio, identificar la conexión de las herramientas digitales y la escritura en inglés. Se consideró el diseño no experimental, descriptivo-correlacional. El grupo y la muestra estaban compuestos por cuarenta estudiantes de secundaria, como técnica se empleó una encuesta y un cuestionario como instrumento con escala de Likert. Basándose en los resultados de Spearman Rho, el nivel de confianza fue de 95% con un error significativo de 5%. Estos datos permitieron concluir que no existe relación entre las variables de estudio: escritura y recursos digitales.

En referencia a estudios anteriores sobre la variable writing process, en un entorno global, Villamizar y Jaimes (2021) llevaron a cabo una investigación – acción que intentaba mejorar las habilidades de escritura en inglés poniendo en práctica tácticas de instrucción. Este estudio empleó una metodología cualitativa, utilizando una variedad de métodos de recolección de datos, incluyendo cuestionarios, diarios de campo, entrevistas, entre otros. Por ello, se implementaron seis secuencias pedagógicas en el aula para una muestra de cinco estudiantes. En cuanto al instrumento utilizado para el estudio en mención, el análisis de Hatch fue el adecuado ya que comprendió el uso de

varias técnicas para examinar el mismo fenómeno. Finalmente, en la investigación se concluyó que haciendo uso de las estrategias didácticas tales como: la reescritura, la toma de notas en clase, el uso del diccionario bilingüe, la estrategia de la memorización, exposiciones orales, ejercicios en grupo, y la retroalimentación, fueron de ayuda para que el docente pueda planificar de mejor forma la orientación que sirve a los estudiantes a presentar mejores productos escritos.

Además, Toba et al. (2019) analizaron los problemas con las habilidades de escritura de los estudiantes indonesios de EFL (English as a Foreign Language), la metodología fue cuantitativa y la muestra fue de 52 estudiantes del Instituto Islámico Estatal (IAIN) en Samarinda a los cuales se les pidió que realicen un ensayo. Este ensayo fue evaluado teniendo en cuenta cinco aspectos: contenido, organización, vocabulario, gramática y mecánica, los datos se recogieron mediante un examen de redacción de comparación y contraste, un cuestionario, y una entrevista. El resultado indicó que, la capacidad de los estudiantes indonesios de EFL estuvo en la categoría de bueno con una puntuación media de 77.83 en una escala de rango de 70 – 80. Sin embargo, se debe resaltar que algunos de ellos señalaron que reciben una enseñanza inadecuada por parte de sus docentes al momento de enseñar el proceso de escritura.

Del mismo modo, se tiene a Alisha et al. (2019) cuyo estudio tuvo como fin descubrir las dificultades del estudiante para escribir en inglés. La investigación utilizó el estudio de caso con diseño cualitativo, la muestra fue de 30 estudiantes seleccionados deliberadamente, se utilizó un cuestionario como instrumento para recoger datos. El resultado del estudio arrojó los siguientes resultados: El 74.84% de los encuestados indicaron tener dificultades por la falta de vocabulario y el bajo dominio para usarlo en un texto. Igualmente, un 75.68% manifestó que usualmente afronta dificultades en la construcción de oraciones debido a la falta de habilidad para usar la gramática, siendo este el problema más significativo, la ortografía también es un problema latente ya que el 64.86% percibió que su ortografía no es tan buena al momento de realizar la escritura. En conclusión, en la escritura, los estudiantes demostraron tener problemas en deletrear, ello, debido a que dudaban en

escribir palabras en inglés y asumían que no realizaban un buen trabajo en deletrear.

De igual manera se tiene a Wonglakorn y Deerajviset (2023), quienes tuvieron como objetivo investigar los efectos del enfoque colaborativo del proceso de redacción y la metodología que utilizaron fue de enfoque mixto (cualitativa y cuantitativa). Para la investigación fueron necesarios un pre test, post test, un cuestionario y una entrevista que fueron los instrumentos utilizados para la misma. Los resultados fueron probados con 62 estudiantes tailandeses del octavo grado. Los resultados permitieron comprender que en el pre test si existe una correlación siendo el coeficiente de correlación igual a 0,52 y el valor p siendo 0,00 dando como resultado que el pretest y el posttest estaban correlacionados teniendo estadísticos significativos a un nivel 0,05, los participantes obtuvieron notas más altas en comparación al pre test. Así mismo, en los datos cualitativos, de acuerdo al cuestionario aplicado, y a los comentarios del profesor, la escritura colaborativa si era apropiada para la fase de revisión en un texto escrito. En la entrevista se pudo concluir que el proceso de escritura colaborativa es de gran utilidad para trabajar en equipo, así como mejorar el aspecto de contenido y precisión en la escritura. La investigación concluyó que los estudiantes cometieron menos errores al escribir, esto gracias al proceso colaborativo de redacción el cual puede desarrollar en los estudiantes la capacidad de escritura.

Por último, se tiene a Sutrisna y Juliarri (2019) cuyo objetivo de estudio fue investigar el impacto del aprendizaje basado en problemas (ABP) en la destreza de escritura. La metodología utilizada fue de diseño integrado de métodos mixtos, como instrumentos fueron utilizados una prueba escrita, notas de campo y cuestionario, siendo estos aplicados a 41 alumnos de séptimo grado de una escuela secundaria. Sobre los resultados de la prueba pre test arrojó que la puntuación media en escritura fue de 58,05 SD (= 11.032), la puntuación más baja fue de 36, mientras que la más alta fue de 80. Por otro lado, el resultado del post test demostró que hubo mejora en la escritura siendo la puntuación media (M = 78.34, SD = 8.147), teniendo el puntaje más alto de 96 y el puntaje más bajo de 60. Para concluir, el estudio encontró que el ABP tiene un gran efecto sobre las habilidades de escritura en

los estudiantes. Así mismo, se pudo observar que el proceso de trabajo en colaboración les ayudaba a comprender mejor el material didáctico y a desarrollar eficazmente sus conocimientos.

La teoría adaptada en este estudio es la del modelo constructivista, en este se encuentra uno de sus mayores representantes como lo es Piaget. De acuerdo a Delval (2001) para Piaget las capacidades generales con las que una persona nace van construyendo su inteligencia y al mismo tiempo va construyendo su conocimiento sobre la realidad. Del mismo modo, Leliwa (2011) refiere que para Piaget el conocimiento se construye cuando el sujeto interactúa con el mundo, logrando que la mente humana pueda interpretar y construir de forma activa una generalización de la realidad. Asimismo, para Carretero (1997) esta teoría es una construcción propia del individuo que día a día se va produciendo al interactuar de manera cognitiva, social y afectiva. Para Cuevas (2010), el aprendizaje, según el constructivismo, se da al construir nuestros propios conocimientos desde nuestras propias experiencias. También refiere que el constructivismo describe cómo sucede el aprendizaje.

Respecto a la primera variable *writing process* (proceso de escritura), se tiene los siguientes conceptos: Para Tribble (1966), el *writing process* es el proceso mediante el cual el escritor pasa por cada fase teniendo la oportunidad de regresar a las primeras fases con el fin de perfeccionar el significado de los que se desea transmitir. De igual manera se tiene a Hedge (1988), quien señala que escribir es un proceso complejo ya que posee un número de operaciones que van de la mano de manera simultánea, se considera también como una actividad recursiva en el cual una persona que escribe, puede retroceder o avanzar entre fase y fase. En cambio, para Byrne (1979), escribir es una secuencia de fases organizadas de forma determinada y encadenada de diferentes maneras. Para Harmer (2004), el *writing process* (proceso de escritura) son pasos por el cual se debe pasar con el fin de producir algo en su forma escrita, además refiere que, en comparación del habla, el acto de escribir debe ser enseñado.

Por esto, se tomó la propuesta de Harmer (2004), quien refiere que por mucho tiempo cuando se enseña a escribir, el foco central ha sido el producto

final, más que el proceso del mismo. Por todo ello, Harmer sugiere que el writing process tiene cuatro elementos principales, lo que se tomó como dimensiones para este trabajo, siendo estos: planning, drafting, editing, y final draft.

Dimensión 1: Planning (planificación), según Harmer (2004), inclusive para los escritores más experimentados, el planear sobre qué es lo se va a escribir es una forma de decidir lo que se quiere decir. Para esta dimensión existen tres puntos importantes los cuales se debe tener en cuenta: el propósito del escrito, la audiencia a la cual se escribe, y la estructura del contenido. Para Hedge (1998), la primera etapa es pre – writing (pre escritura), el cual se enfoca en el propósito y la audiencia. Del mismo modo para Seely (2005), la etapa de planning es aquella donde se establecen las líneas generales del texto a escribir.

Dimensión 2: Drafting (borrador), para Harmer (2004), es la primera versión del escrito (borrador), se realiza teniendo en cuenta que más adelante esta primera versión podrá ser modificada. Conforme se va avanzando hacia la edición, la cantidad de borradores se producirán camino a la versión final. Según Hedge (1998), la segunda etapa vendría a ser writing and rewriting (escritura y re escritura), en donde se labora el primer borrador y está orientado en lo que se escribe y cómo se escribe. De acuerdo a Tribble (1996), composing (composición) y drafting (borrador), el escritor trata de acercarse lo más posible sobre lo que desea transmitir al lector.

Dimensión 3: Editing (edición), para Harmer (2004), en esta fase la reflexión y la revisión juegan un rol determinante ya que al leer el escrito se puede observar todo aquello que funciona y lo que no. Asimismo, para Hedge (1988), en la etapa de editing, se hacen los reajustes necesarios, así como también revisar la precisión del texto. Aunque para Seely (2005), en esta etapa llamada revising (revisión), se puede revisar la estructura de cada párrafo, así como también la colocación general en el texto.

Dimensión 4: Final Version (versión final), De acuerdo a Harmer (2004), los cambios serán notorios en esta versión a comparación del primer borrador ya que durante el proceso se han realizado ajustes con el fin de que el texto escrito esté listo para remitir a la audiencia seleccionada. En cambio, para Seow (2002) esta última fase es considerada una tribuna para reconocer el valor y el

trabajo del estudiante, así como también los estudiantes deban sentir que están escribiendo con un propósito muy real. Por otra parte, para Faraj (2015), el profesor cumple un rol muy sustancial en esta etapa dado que realiza el papel de lector y evaluador, con el fin obtener información, brindar comentarios positivos y comentarios para mejorar los escritos.

Referente a la segunda variable producción de textos escritos, se tomaron los siguientes conceptos: Para Di Genaro (2016), escribir requiere dominios cognitivos, socioculturales y lingüísticos. De acuerdo a (Muñoz et al., 2006), escribir correctamente no es una habilidad adquirida naturalmente, es más bien, un proceso que necesita ser enseñado, practicado y requiriendo de asesoramiento. También se puede mencionar a Raymundo (2022), el cual refiere que, en la comunicación escrita, la transmisión de ideas o mensajes eficaces, caracteriza a un buen texto. Para Morales (2017), el texto es una unidad comunicativa con sentido integro, ya sea de forma escrita u oral, lo importante es que el sentido sea completo y unitario.

Continuando con la segunda variable, la escritura, se presenta los siguientes conceptos: De acuerdo a D´Aoust (1986), describe la escritura como un proceso el cual conlleva a un increíble sistema complejo de transformación de un pensamiento hacia una comunicación escrita. D´Aoust (1986) considera las siguientes etapas para el proceso de escritura: preescritura, escribir, compartir/responder, revisar, editar, y evaluar. También sugiere que, es el docente quien puede replantear los objetivos con los estudiantes de manera que puede conectar el proceso de escritura y mejorar así el producto final. Por otro lado, se tiene a Raymundo (2022) quien refiere que un buen texto es aquel que puede transmitir ideas o mensajes con efectividad.

Flower y Hayes (1980) fueron considerados para la variable de producción de textos escritos, quienes señalan que, el proceso de escritura es el principal proceso de pensamiento que una persona utiliza de manera compleja durante el acto de escribir. Planificar, recordar ideas de memoria, hacer deducciones, generar pensamientos, resolver problemas, formarse una idea del lector y examinar escritos anteriores con esa imagen son algunos ejemplos de ese proceso.

Muchos autores han utilizado el modelo de Flower y Hayes (1980) como referencia a la hora de describir las características de la variable dependiente creación de textos escritos; Cassany (1994) es un ejemplo de ello, quien señala a este modelo como el más publicado y aplicado hoy en día. También Álvarez y Ramírez (2006) refieren a este modelo como una construcción ejemplar desde la cual se pueden generar otras. Así pues, se tienen las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Planificación, para Flower y Hayes (1980), este el primer paso donde se generan los sub - procesos como; generar ideas, organizar ideas, y establecer el objetivo. Según Raymundo (2022), en esta etapa es cuando se planifica la redacción, también se establece el propósito del texto y la finalidad del mismo. Para Morales (2017), en esta etapa se crean y seleccionan las ideas, considerando organización, reflexión y selección para la planificación del texto.

Dimensión 2: La textualización, para Flower y Hayes (1980), se plasma todo aquello que fue planificado, pero siguiendo la actividad lingüística destinada a elaborar el producto escrito. Para Raymundo (2022), esta etapa llamada composición, se prioriza la toma de decisiones sobre las palabras, las oraciones y los párrafos, los cuales quedarán plasmados en el mensaje y la forma de expresarse. Según Morales (2017), la textualización consiste en redactar todo lo planeado haciendo uso de gráficos de escritura, elementos ortográficos y otros elementos propios de la lingüística.

Dimensión 3: Revisión, para Flower y Hayes (1980), se generan los sub-procesos de evaluación y revisión, en este proceso el escrito es comparado con los objetivos planificados para mejorar el producto. En cuanto a Raymundo (2022), la revisión se considera en hacer los cambios respectivos como lo son reelaborar oraciones y párrafos e inclusive se puede reestructurar el texto. Con respecto a Morales (2017), la revisión consiste en mejorar el resultado de la escritura, implicando el dar lectura y relectura al texto con el fin de mejorar el escrito.

De acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia MCER (2002), en la producción escrita existe una unión que no puede ser separada, siendo estas el uso transaccional del lenguaje y el uso evaluativo del lenguaje. Por consiguiente, los tres ámbitos de la expresión escrita que considera el MCER son: La escritura en general, la escritura creativa (el cual implica hacer uso de la expresión

personal e imaginativa), e informes y redacciones (el cual implica tipos de escritura más formales). Ahora bien, de acuerdo a las escalas descriptivas para la producción escrita estas son: Para el nivel A1 y A2, frases y oraciones, para el nivel B1 textos sencillos, B2 y C1 textos claros y para el nivel C1, textos complejos. De acuerdo a Sánchez y Jiménez (2009), tener la habilidad de redactar no es suficiente para poder redactar un escrito, es necesario también leer y comprender conforme se va redactando. Por ello, el acto de escribir está considerada como la habilidad lingüística más compleja, porque requiere de instrumentos y destrezas durante el proceso de elaboración.

Pero, ¿qué dice el Ministerio de Educación sobre la producción escrita? Esta habilidad es definida como la capacidad de producir diversos tipos de escritos en inglés, utilizar el lenguaje escrito para dar sentido a los textos e interactuar con otros en el Currículo Nacional del Minedu (2016). Además, subraya la importancia de considerar la escritura como una actividad social a la luz de la recomendación del Currículo Nacional que el inglés se utilice en un entorno activo y comunicativo. Asimismo, esta competencia involucra las siguientes habilidades: 1) Adecuación del texto a un escenario de comunicación: en este caso, se tiene en cuenta el tipo de texto, el registro, el propósito y la audiencia. 2) Organización y desarrollo de las ideas de manera coherente y cohesionada, aquí se demuestra la fluidez lógica de las ideas y el uso de la terminología pertinente. 3) Uso pertinente de convenciones, para ello, es necesario emplear recursos textuales, un lenguaje estético, y sentido del texto escrito. 4) Mediante la reflexión y la evaluación, el texto escrito es revisado en el contenido y contexto, con el fin de mejorarlo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio utilizó un enfoque cuantitativo, el cual es definido por Sánchez et al. (2018) como un tipo de investigación que utiliza técnicas estadísticas y cuantitativas para recopilar datos y procesarlos mientras utiliza métodos hipotéticos deductivos.

3.1.1 Tipo de investigación

El estudio es de tipo aplicada, conocida también como constructiva o utilitaria, que según Sánchez et al. (2018), se caracteriza por centrarse en la aplicación del conocimiento teórico en situaciones específicas y las consecuencias prácticas resultantes.

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño fue preexperimental. En consecuencia, se tuvo en cuenta a Sánchez et al. (2018), quien indica que este tipo de diseño es impotente sobre las variables que influyen tanto en la validez interna como externa.

$O_1 \quad X \quad O_2$

Donde

X = Estímulo (uso del writing process)

O_1 = Pre test

O_2 = Post test

3.2 Variables y Operacionalización

Variable: Tomando el concepto de Sánchez y Reyes (2015), se considera variable a cualquier aspecto o cualidad de un fenómeno o acontecimiento que sea susceptible de medición y evaluación y que tenga tendencia a variar.

Operacionalización: La operacionalización de conceptos y variables, según Álvarez y Martínez (2014), tiene la capacidad de construir instrumentos de medición transformando los indicios en ítems o componentes de observación.

Variable Independiente: Writing Process

Definición conceptual: Se adoptó la teoría de Harmer (2004), la cual refiere que, las etapas por las que se debe pasar para producir algo en su forma escrita final, se denominan proceso de escritura (writing process), estas son: la planificación, la redacción del primer borrador, la edición, y la redacción de la versión final.

Variable Dependiente: Producción escrita de textos en inglés

Definición conceptual: De acuerdo con Flower y Hayes (1980), señalan que el proceso de escritura es el principal proceso de pensamiento que una persona utiliza de manera compleja durante el acto de escribir. En cuanto a sus dimensiones, estas son: La planificación, redacción y revisión.

Definición operacional: Se midió en sus tres dimensiones, a través de una prueba escrita la cual estuvo acompañada de una escala de estimación. Para la operacionalización de esta variable se tuvieron en cuenta las siguientes dimensiones: Tres ítems para la planificación, cinco ítems para la textualización y dos ítems para la revisión. Cada pregunta tiene tres niveles de evaluación: regular (2), bueno (3) y malo (1).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Según Sánchez et al. (2018), una población es cualquier unidad creada que comparte una serie de características. Se contó con una población de 132 escolares de una escuela secundaria en Lima que se encuentran matriculados en octavo y noveno grado de una institución educativa privada. Estos alumnos son clasificados como alumnos B1, SJL fue la ubicación del centro educativo.

Criterios de inclusión: Se consideró a los estudiantes de noveno grado de secundaria matriculados en el curso de inglés en una I.E de SJL en el nivel B1 de inglés.

Criterios de exclusión: Alumnos matriculados en los cursos de séptimo, octavo, décimo y undécimo de secundaria, pero no en el noveno.

3.3.2 Muestra

De acuerdo con Sánchez y Reyes (2015), se denomina muestra al grupo representativo de una población el cual debe tener relaciones de semejanza. 31 alumnos de noveno curso de secundaria, todos clasificados en el nivel B1(intermedio), constituyeron la muestra de la investigación. Adicional a ello, es importante mencionar que, entre 3 y 4 estudiantes asisten a un centro o instituto de idiomas.

3.3.3 Muestreo

Es un método de medición de la muestra, que a su vez se separa en muestreo probabilístico y muestreo no probabilístico, según Arias y Covinos (2021). El muestreo fue no probabilístico visto que la población tiene las mismas características.

3.3.4 Unidad de análisis

Azcona et al. (2013) afirman que el tipo de objeto del cual se extraen las entidades a estudiar es la unidad de análisis. Por lo tanto, un estudiante de noveno grado de secundaria de una I.E de SJL, 2023, sirvió como unidad de análisis para el presente proyecto de estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de evaluación

Técnica: Las técnicas son métodos utilizados para recabar la información necesaria para comprender una realidad o fenómeno de acuerdo con los objetivos de la investigación, Reyes y Sánchez (2018). Se empleó la evaluación como estrategia para la variable dependiente creación de textos escritos en inglés, y el instrumento fue una prueba necesaria para recabar datos sobre el desempeño o nivel de conocimiento de los estudiantes. Teniendo en cuenta a Sánchez y Reyes (2018), señalan a los instrumentos como herramientas específicas que son utilizadas en el proceso de recojo de datos. Es así que, para esta investigación, el instrumento a usar fue un test, el cual cumplió con las características correspondientes: Tener validez, ser confiable, y estar normalizados o estandarizados.

Instrumento: Según Sánchez y Reyes (2018), cualquier instrumento debe mostrar su eficacia para obtener los resultados de la capacidad o aspecto que pretende evaluar. La validez del instrumento fue sometido a la evaluación de expertos quienes fueron profesionales con conocimientos en la materia (idioma inglés) y que brindaron su opinión sobre los enunciados o las preguntas del instrumento para obtener resultados comparables a los de la investigación prevista. Por último, para validar el instrumento se tuvieron en cuenta tres criterios: claridad, pertinencia, y relevancia. Se realizó una prueba piloto con 20 participantes para determinar la propiedad de fiabilidad. El resultado de la fiabilidad del instrumento fue el siguiente: La variable dependiente, la generación de textos escritos en inglés, arrojó una puntuación

Alfa de Cronbach de 0,83, lo que indica una alta fiabilidad. Las dimensiones correspondientes a esta puntuación fueron Textualización con 0,87 y Revisión con 0,86. Sin embargo, el valor alfa de la dimensión Planificación fue de 0,51.

Tabla 1

Validez del instrumento prueba objetiva para medir la Producción de textos escritos en inglés

Experto	Nombre y Apellidos	Especialidad	Aplicable
1	Nidia Wong Delgado	Magister	Sí
2	Paula Aldana Montero	Magister	Sí
3	Kety Ataucusi Silva	Magister	Sí

Ficha Técnica

Instrumento: Test para medir la producción de textos escritos en inglés

Nombre original: Writing Test

Autora: Liz Magaly Carrión Jiménez

Objetivo: Medir la variable producción de textos escritos en inglés

Lugar de aplicación: Institución Educativa – Lima

Duración: 45 minutos

Forma de aplicación: De forma presencial: individual

Descripción: Prueba escrita para evaluar la producción de textos escritos en el idioma inglés, consta de un test, además de una escala de estimación para medir cada dimensión.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach ,83

Tabla 2*Estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach*

Variable dependiente	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Producción de textos escritos en inglés	10	.83

Nota. Elaboración en SPSS aplicada a una muestra piloto de 20 participantes.

3.5 Procedimiento

Primero, se elaboró la matriz de la operacionalización y luego se procedió a elaborar el instrumento. Luego de ello, se realizó la validación por juicio de expertos, los cuales fueron profesionales en la materia (en este caso idioma inglés). Después de tomar el pre test, se aplicó la estrategia del writing process cuya duración fue de dos semanas (10 sesiones), y posterior a ello se evaluó nuevamente al grupo con el post test. Para la conformación de la prueba piloto, se vio por conveniente trabajar con 20 estudiantes de octavo grado de secundaria (quienes también pertenecen al nivel B1).

3.6 Método de análisis de datos

Los datos fueron procesados a través del software estadístico SPSS considerando la estadística descriptiva e inferencial. En tal sentido, la prueba estadística aplicada fue Wilcoxon con el fin de verificar las hipótesis, considerando cada una de las variables.

3.7 Aspectos éticos

En este estudio se respetaron las directrices éticas de autoría y originalidad, y se tuvieron en cuenta las citas apropiadas de otros investigadores; cuyas ideas hayan influido en su aplicación. Con el fin de preservar el anonimato, Además, se respetó la decisión de los sujetos y se les pidió firmar un consentimiento informado, luego de la obtención del permiso de la institución. Asimismo, los datos obtenidos son verídicos y reales.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados Descriptivos

Tabla 3

Niveles de la variable Producción de textos escritos en inglés antes y después del uso del writing process.

		Producción de textos escritos en inglés			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Pre test	Recuento	4	8	19	31
	% dentro de Momento	12,9%	25,8%	61,3%	100,0%
Postest	Recuento	1	8	22	31
	% dentro de Momento	3,2%	25,8%	71,0%	100,0%
Total	Recuento	5	16	41	62
	% dentro de Momento	8,1%	25,8%	66,1%	100,0%

La tabla 3 ilustra la distribución de la producción de textos escritos en inglés de los estudiantes antes y después del proceso de escritura. De los estudiantes que participaron en general de una institución educativa de Lima, 2023, el 12,9% produjo textos escritos deficientemente, el 25,8% produjo textos escritos regularmente y el 61,3% produjo textos bien escritos.

En cuanto a la variable producción de textos escritos en inglés, después de utilizar el proceso de escritura, también se evidenció que, del total de estudiantes que participaron de una institución educativa de Lima, 2023, el 3,2% produjo textos escritos en un inglés deficiente, frente al 25,8% que produjo textos escritos en un inglés regular y el 71% que produjo textos escritos en un buen nivel.

Dimensión: Planificación

Tabla 4

Niveles de la dimensión planificación

		Planificación			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Pre test	Recuento	2	10	19	31
	% dentro de Momento	6,5%	32,3%	61,3%	100,0%
Postest	Recuento	2	5	24	31
	% dentro de Momento	6,5%	16,1%	77,4%	100,0%
Total	Recuento	4	15	43	62
	% dentro de Momento	6,5%	24,2%	69,4%	100,0%

El 6,5% de la muestra, sobre un 100%, resultó tener un nivel inadecuado tanto en el pre-test como en el post-test, como se desprende del análisis en la Tabla 4 de las puntuaciones obtenidas en la dimensión de planificación previa a la aplicación del proceso de escritura. Asimismo, se obtuvo un nivel regular siendo 32,3% antes del uso del writing process, y un 16,1% después del uso del writing process. Finalmente, el nivel de bueno arrojó un 61,3% en el pre test y 77,4 en el post test.

Dimensión: Textualización

Tabla 5

Niveles de la dimensión textualización

		Textualización			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Pretest	Recuento	4	10	17	31
	% dentro de Momento	12,9%	32,3%	54,8%	100,0%
Postest	Recuento	1	9	21	31
	% dentro de Momento	3,2%	29,0%	67,7%	100,0%
Total	Recuento	5	19	38	62
	% dentro de Momento	8,1%	30,6%	61,3%	100,0%

De acuerdo al resultado de la tabla 5, antes del uso del writing process, se obtuvieron los siguientes resultados; En un nivel deficiente 12,9%, un 32,3% se encontraba en un nivel regular y un 54,8% obtuvo un nivel bueno. Después del uso del writing process, se obtuvo un porcentaje de 3,2% en el nivel deficiente, 29,0% en un nivel regular y en el nivel bueno se obtuvo un 67,7%.

Dimensión: Revisión

Tabla 6

Niveles de la dimensión revisión.

		Revisión			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Pretest	Recuento	5	6	20	31
	% dentro de Momento	16,1%	19,4%	64,5%	100,0%
Posttest	Recuento	1	6	24	31
	% dentro de Momento	3,2%	19,4%	77,4%	100,0%
Total	Recuento	6	12	44	62
	% dentro de Momento	9,7%	19,4%	71,0%	100,0%

De acuerdo al resultado de la tabla 6, antes del uso del writing process, se obtuvieron los siguientes resultados; En un nivel deficiente 16,1%, un 19,4% se encontraba en un nivel regular y un 54,8% obtuvo un nivel bueno. Después del uso del writing process, se obtuvo un porcentaje de 3,2% en el nivel deficiente, 19,4% en un nivel regular y en el nivel bueno se obtuvo un 77,4%.

4.2. Resultados Inferenciales

Prueba normalidad

Tabla 7

Prueba de Normalidad "Shapiro-Wilk" para la variable y sus dimensiones.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación Pretest	,807	31	,000
Textualización-Pretest	,844	31	,000
Revisión Pretest	,746	31	,000
Producción de textos escritos en inglés Pretest	,847	31	,000
Planificación-PosTest	,706	31	,000
Textualización-PosTest	,805	31	,000
Revisión-PosTest	,646	31	,000
Producción de textos escritos en inglés- PosTest	,830	31	,000

Ho: La variable producción de textos escritos en inglés y sus dimensiones presenta distribución normal.

Ha: La variable producción de textos escritos en inglés y sus dimensiones No presenta distribución normal.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

Si: Sig. = $p > \alpha = 0.05$; No Rechazar la hipótesis nula

Si: Sig. = $p \leq \alpha = 0.05$; Rechazar la hipótesis nula

A partir de los resultados de la Tabla 7, se muestra la prueba de normalidad "Shapiro-Wilk", se ha establecido un nivel de significación del 5%, cuyo valor se compara con los valores de significación (Sig.), como se puede observar, todos son inferiores al nivel de significación del 5%; por lo tanto se afirma que la variable producción de textos escritos en inglés y sus dimensiones tanto en pretest como en postest no se distribuyen normalmente, por ello se utilizó una prueba no paramétrica (Wilcoxon) para la verificación de las hipótesis.

Tabla 8

Prueba Wilcoxon para determinar la influencia del uso del writing process en la variable producción de textos escritos en inglés.

	Producción de textos escritos en inglés Posttest - Producción de textos escritos en inglés Pretest
Z	-3,486 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos negativos.

Los resultados de la prueba de Wilcoxon para la variable producción de textos escritos en inglés se muestran en la tabla 8, donde se observa que el valor $p = \text{Sig. Cuando} = 0,000 < 0,05$, se acepta la hipótesis alternativa o de investigación (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Por lo tanto, se puede inferir que el uso del proceso de escritura afecta en gran medida la creación de textos escritos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023.

Hipótesis General

H_0 : El uso del writing process no influye significativamente en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023.

H_a : El uso del writing process influye significativamente en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023.

Tabla 9

Prueba Wilcoxon para determinar la influencia del uso del writing process en la dimensión planificación de la producción de textos escritos en inglés.

	Planificación Posttest - Planificación Pretest
Z	-2,254 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,024

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos negativos.

La tabla 9 muestra los resultados de la prueba de Wilcoxon, respecto a la dimensión de planificación de la creación de textos escritos en inglés; donde se advierte que el p-valor = Sig = 0,024 < 0,05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa o de investigación (Ha). Por lo tanto, se puede concluir que el uso del proceso de escritura influye significativamente en la planificación de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, Lima, 2023.

Hipótesis específica 1

H₀: El uso del writing process no influye significativamente en la Planificación de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023.

H_a: El uso del writing process influye significativamente en la Planificación de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023.

Tabla 10

Prueba Wilcoxon para determinar la influencia del uso del writing process en la dimensión textualización de la producción de textos escritos en inglés.

	Textualización Postest – Textualización Pretest
Z	-2,959 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,003

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos negativos.

La tabla 10 muestra los resultados de la prueba de Wilcoxon, respecto a la dimensión textualización de la producción de textos escritos en inglés; donde se observa que el p-valor = Sig. =0.003 < 0.05, luego se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa o de investigación (Ha). Por lo tanto, se puede concluir que el uso del proceso de escritura influye significativamente en la textualización de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023.

Hipótesis específica 2

H₀: El uso del writing process no influye significativamente en la textualización de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una institución Educativa, Lima, 2023.

H_a: El uso del writing process influye significativamente en la textualización de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una institución Educativa, Lima, 2023.

Tabla 11

Prueba Wilcoxon para determinar la influencia del uso del writing process en la dimensión revisión de la producción de textos escritos en inglés.

	Revisión Postest – Revisión Pretest
Z	-2,910 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,004

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos negativos.

La tabla 11 muestra los resultados de la prueba de Wilcoxon, respecto a la dimensión de revisión de la producción de textos escritos en inglés; donde se observa que el p-valor = Sig. =0.004 < 0.05, luego se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alternativa o de investigación (H_a). Por lo tanto, se puede concluir que el uso del proceso de escritura influye significativamente en la revisión de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una institución educativa, Lima, 2023.

Hipótesis específica 3

H₀: El uso del writing process no influye significativamente en la revisión de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una institución Educativa, Lima, 2023.

H_a: El uso del writing process influye significativamente en la revisión de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una institución Educativa, Lima, 2023.

V. DISCUSIÓN

Tras el análisis de los resultados, la siguiente sección presenta un análisis de la teoría general sobre la producción variable de textos escritos en inglés, junto con las hipótesis particulares relacionadas.

En cuanto a la hipótesis general, se alcanzó el resultado siguiente: El proceso de escritura tiene un gran impacto en cómo se producen los textos escritos en inglés, como se desprende de la observación de que el valor $p = \text{Sig} = 0,000 < 0,05$. En cuanto a los resultados del pre y el post test, se pudo observar que hubo un incremento significativo después del post test arrojando un 71% en el nivel bueno a diferencia del 61,3% luego de aplicar el pre test. Este resultado es coherente con la investigación realizada por Lay (2021), que diseñó un estudio para demostrar el valor del trabajo en equipo cuando se escribe. El resultado de la prueba posterior reveló que el 96% de los alumnos había alcanzado un rendimiento sobresaliente, indicando así que el trabajo en grupo mejora considerablemente la escritura en inglés. Del mismo modo, los procesos de planificación como la textualización y la revisión tienen efectos en el writing. En consecuencia, se cree que en ambos estudios estas fases permitieron desarrollar la escritura en la lengua meta, como se demuestran en los resultados del post-test.

Asimismo, al igual que el presente trabajo de investigación, se tiene el trabajo de Ninacondor (2022), el cual guarda gran similitud con esta investigación. Descubrir cómo las técnicas metacognitivas afectaban el resultado de la escritura en inglés era el objetivo del estudio. Se utilizaron dos herramientas las cuales fueron aplicadas a 70 estudiantes: para la variable estrategias metacognitivas un cuestionario; para la escritura una prueba. En ambos estudios se consideraron las dimensiones: planificación, contextualización y revisión, resultando las estrategias metacognitivas tienen influencia en la escritura, esto de acuerdo a los datos de pseudo R-cuadrado de Nagelkerke ($\% = 39,5\%$). En ambos trabajos se pudo evidenciar que, existe un aspecto en común en la dimensión de revisión, en el caso de Ninacondor (2022), el efecto de las estrategias metacognitivas en la revisión dio como resultado ser más bajo en comparación con las otras dimensiones.

Estos resultados refuerzan lo expuesto en el marco teórico en donde se sustenta la teoría constructivista de Piaget, que de acuerdo a Delval (2001), para Piaget las capacidades generales con la que un individuo nace van construyendo su inteligencia y conocimiento sobre la realidad. También refiere que el individuo al tener estas capacidades, le permiten una primera interacción con la realidad. Del mismo modo, la presente investigación está alineada al concepto que tiene Cuevas (2010), quien aduce que el individuo construye su propio conocimiento desde sus propias experiencias. Por su parte Leliwa (2011), conecta la teoría de Piaget hacia el conocimiento y como se va construyendo cuando el sujeto interactúa con el mundo que lo rodea, el cual permite a la mente humana interpretar y generalizar activamente la realidad. Es así que, el presente trabajo de investigación, concuerda con estas teorías ya que se pudo observar que un estudiante es capaz de transmitir sus ideas, experiencias, conocimientos a través de un texto escrito. Sin embargo, el problema se presenta cuando el estudiante no sabe por dónde empezar o no cuenta con la guía correcta para lograr expresar todo ello sobre un papel.

Referente a los conceptos teóricos de las variables, en la variable independiente writing process (proceso de escritura), se pudo evidenciar que, haciendo uso del mismo, los estudiantes pudieron redactar el texto de manera organizada y sobre todo siguiendo los pasos de esta estrategia. Así pues, se cumple la teoría propuesta por Harmer (2004), quien señala que el acto de escribir a diferencia del habla, debe ser enseñado. Es por ello que el writing process se considera como los pasos a seguir con el fin de producir algo en su forma escrita. En cuanto a la teoría de la variable producción de textos escritos en inglés, se tomó en consideración a Raymundo (2022), quien señala que, un buen texto es aquel que puede transmitir ideas o mensajes efectivos. Un claro ejemplo de ello es la prueba que se utilizó como instrumento, en el cual los estudiantes debían escribir un párrafo sobre una ciudad favorita del mundo. Muchos de ellos escogieron la ciudad donde viven ya que conocían información importante sobre ella. Esto se pudo evidenciar en los productos, los cuales contenían conocimientos que tenían sobre el tema.

En lo referente a la hipótesis específica uno, en cuanto a la primera dimensión de planificación, los resultados fueron satisfactorios en la prueba de

Wilcoxon, mostrando que se aceptó la hipótesis alternativa (H_a) y se rechazó la hipótesis nula (H_0) con un valor p de $0,024 < 0,05$. Esto indica que el proceso de redacción tiene un impacto significativo en la planificación de la producción de textos en inglés entre los estudiantes de una institución educativa en Lima en 2023. Este resultado difiere al de Camacho (2021) dado que tuvo como dimensiones a los textos narrativos, textos descriptivos y textos expositivos para determinar el impacto de la educación virtual en la producción de textos en inglés. Sin embargo, los hallazgos de su investigación indicaron que, de acuerdo con los resultados de las pruebas pseudo cuadradas de Chi y Nagelkerke, la enseñanza virtual tuvo un impacto favorable en la creación de textos escritos en inglés, demostrando que si hubo influencia entre ambas variables.

En la investigación de Wonglakorn & Deerajviset (2023), el cual tenía como objetivo investigar los efectos del enfoque colaborativo del proceso de redacción, se pudo observar que al igual que en la dimensión de planificación, los estudiantes afirmaron que es muy útil para ellos trabajar esta primera etapa, ya que tienen la opción de generar ideas al conocer el tema. Esto es mucho más ameno ya que trabajan en compañía de otros estudiantes, lo cual lo hace más práctico y rápido de terminar. También se puede agregar que, para ambas investigaciones, este primer paso de planificación es muy importante para establecer el objetivo y tener un previo conocimiento de lo que va a redactar. Al igual que el presente trabajo, también se usaron pruebas antes y después, los cuales fueron aplicados a 62 alumnos del octavo grado del nivel secundaria, demostrando que, en el pre test si existía una correlación siendo el coeficiente de correlación igual a 0,52 y el valor p siendo 0,00, teniendo como resultado una correlación entre el pre y el post test a un nivel 0,05 en estadísticos significativos.

Por lo que corresponde al concepto teórico de planificación, para Flower y Hayes (1980), el generar ideas, organizar ideas y establecer el objetivo, son considerados como los sub – procesos para esta primera etapa. Así mismo, está etapa es de vital importancia porque se genera el contenido de lo que va a plasmar en el escrito y sobre todo porque incluye toda la gama de actividades para pensar, las cuales son requeridas antes de escribir. Igualmente, para Espinoza y Melgar (2020), la planificación es la etapa donde se cumplen diversas y elementales actividades como, por ejemplo: generar ideas, seleccionar ideas,

elaborar esquemas previos, analizar el contexto comunicativo, y también podría tomarse en cuenta seleccionar estrategias para planificar el texto. Es por ello que en la presente investigación se pudo apreciar cómo este primer paso fue de vital ayuda para los estudiantes, puesto que les sirvió como base para poder organizar sus ideas y presentar de manera ordenada todo aquello que querían transmitir.

Sobre la hipótesis específica dos, sobre la dimensión textualización, se obtuvieron los siguientes resultados: De acuerdo a la prueba Wilcoxon, se observó que el p -valor = Sig. = 0.003 < 0.05 en reacción a la cual se acepta la hipótesis alternativa (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Así, es posible llegar a la conclusión de que los estudiantes de una institución educativa en Lima, 2023, textualizan sus escritos en inglés en gran medida cuando utilizan el proceso de escritura. Este resultado se diferencia al trabajo de Arbizu (2019), quien consideró para su trabajo, las dimensiones de acuerdo al Minedu (2019). Si bien es cierto su objetivo fue establecer la conexión entre las estrategias cognitivas y la escritura de textos en inglés, se podría contemplar para la textualización, las dimensiones que se alineen a esta investigación, siendo éstas: La formulación y disposición de ideas de manera lógica y cohesiva, el uso apropiado de reglas de lenguaje escrito, y el análisis de formas y reflexión. Concluyéndose en una relación significativa entre las dos variables, evidenciada por el coeficiente de correlación moderadamente positivo de Kendall tau b entre ellas que fue estadísticamente significativa (0,547**). Cuanto mayor sea la gestión de las estrategias cognitivas, mayor será la redacción de textos en inglés.

En cuanto a la investigación de Toba et al. (2019), presenta también diferencias dado que, en la evaluación se tomaron en cuenta en primer lugar, el contenido, después la organización, seguida del vocabulario, la gramática y por último la mecánica. Aunque, analizando estos puntos, en la etapa de textualización se considera todo ello al momento de realizar la redacción. El trabajo de Toba et al. (2019), tuvo como objetivo investigar los problemas de las habilidades de escritura, teniendo como muestra a 52 estudiantes en Indonesia. Finalizando el estudio, se tuvo el resultado de una puntuación media de 77.83 en una escala de rango de 70 – 80. Sin embargo, hay un dato interesante que se observó en ambas investigaciones y es que para los estudiantes el conocer

las reglas gramaticales y el vocabulario, es limitado para ellos. Es por ello que trabajar con un banco de palabras y enseñar la gramática de acuerdo al objetivo del producto escrito, podría ser de ayuda.

Continuando con el concepto teórico de la segunda dimensión, textualización, se reanuda la teoría de Flower y Hayes (1980), en esta etapa se refleja todas aquellas ideas que fueron planificadas solo que esta vez siguiendo la actividad lingüística dirigida a elaborar el producto escrito. En esa misma línea se consideró a Raymundo (2022), el cual llama a esta etapa composición, en la cual se da prioridad a la toma de decisiones sobre palabras, oraciones y párrafos que serán tomados en cuenta para plasmar en el mensaje y la forma de expresarse. En pocas palabras, es el proceso de convertir las ideas en forma tangible. De acuerdo a estas teorías, se observó que, los estudiantes tenían inconvenientes para escribir el texto en la prueba del pre test debido al poco conocimiento de las estructuras gramaticales que podían usar, así como también el vocabulario que podían emplear. Es por ello que, durante las sesiones del taller, se enseñó la gramática, el vocabulario, frases y expresiones que estaban acorde al tipo de texto que debían presentar.

Para la hipótesis específica tres, los resultados de la prueba de Wilcoxon para la dimensión revisión, se pudo ver que la hipótesis alternativa (H_a) fue aceptada mientras que la hipótesis nula (H_0) fue rechazada debido al valor $p = \text{Sig.} = 0,004 < 0,05$. Por todo ello, se pudo concluir que el uso del writing process influye significativamente en la revisión de la escritura de textos en inglés en los estudiantes de una I.E, Lima, 2023. Esta investigación difiere con el trabajo de Monzalve (2022), ya que el fin del estudio fue establecer la relación entre las herramientas digitales y la habilidad para escribir textos en inglés, el resultado según la prueba Rho de Spearman, la competencia crea textos en inglés, y las herramientas digitales son independientes de ellos, con un nivel de confianza del 95%, un error del 5% y un nivel significativo de (0,05). En esta vez, no hubo relación entre la primera y la segunda variable.

En contraste con Sutrisna y Juliari (2019), su estudio produjo los mejores resultados. Su investigación buscó determinar cómo el dominio de la escritura fue afectado por el aprendizaje basado en problemas (ABP), 41 estudiantes de

secundaria en séptimo grado conformaron la muestra de investigación quienes fueron sometidos a una prueba previa y una prueba posterior. En la primera evaluación arrojó la puntuación media de escritura siendo 58,05 SD (= 11.032) y en la segunda evaluación demostró que hubo mejora en la escritura siendo la puntuación media (M = 78.34, SD = 8.147). En esta ocasión, el estudio pudo hallar que el ABP si tuvo un gran efecto sobre las habilidades de escritura, teniendo como puntuación más alta 96% y la más baja de 60%. Además, en ambas investigaciones se evidencia mejora luego de aplicar el tratamiento, evidenciando así, no solo la influencia de una variable sobre la otra, sino más bien como una variable puede ayudar en mejorar y a redactar un escrito de distintas formas como, por ejemplo, haciendo uso del ABP, el proceso de escritura (writing process), estrategias metacognitivas, etc.

En relación al concepto teórico de la tercera dimensión revisión, Flower y Hayes (1980), refieren que, en esta etapa, la revisión depende de dos subprocesos que son la evaluación y la revisión. Además, sostienen que esta etapa puede producirse en cualquier momento del proceso de redacción y que puede interrumpir todos los demás procesos. Asimismo, se consideró a Álvarez y Ramírez (2006), quienes señalan a la revisión como la posibilidad de dar y construir la lectura para dar lugar a operaciones de reinterpretación, reflexión y producción textual. Si bien es cierto, esta etapa tiene como propósito que se pueda reflexionar sobre lo que se está escribiendo, durante la investigación se pudo observar que algunos estudiantes si toman en cuenta ello. Pero, por otro lado, otro grupo de estudiantes no da una lectura con el fin de poder revisar o detectar algún problema, esto puede darse por varios factores como, por ejemplo: falta de tiempo, inseguridad, o tal vez se sienten seguros de estar haciendo un buen escrito, de manera que no ven necesario leer nuevamente.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Referente al objetivo general y de acuerdo al resultado de la prueba Wilcoxon, en la variable producción de textos escritos en inglés; el valor $p\text{-valor} = \text{Sig.} = 0.000 < 0.05$ que permite el rechazo de la hipótesis nula, se pudo concluir que el uso del writing process influye significativamente en la variable producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023.

Segunda: Con respecto al objetivo específico 1 y De acuerdo al resultado de la prueba Wilcoxon, en la dimensión planificación; el valor $p\text{-valor} = \text{Sig.} = 0.024 < 0.05$, que permite el rechazo de la hipótesis nula, se pudo concluir que el uso del writing process influye significativamente en la planificación de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023.

Tercera: Con respecto al objetivo específico 2 y de acuerdo al resultado de la prueba Wilcoxon, en la dimensión textualización; el valor $p\text{-valor} = \text{Sig.} = 0.003 < 0.05$, que permite el rechazo de la hipótesis nula, se pudo concluir que el uso del writing process influye significativamente en la textualización de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023.

Cuarta: Con respecto al objetivo específico 2 y de acuerdo al resultado de la prueba Wilcoxon, en la dimensión revisión; el valor $p\text{-valor} = \text{Sig.} = 0.004 < 0.05$, que permite el rechazo de la hipótesis nula, se pudo concluir que el uso del writing process influye significativamente en la textualización de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A la coordinadora de secundaria, se recomienda motivar y fomentar a los docentes del área del área de inglés, el uso del writing process en la elaboración de productos escritos en inglés en las sesiones de aprendizaje. Puesto que ayuda significativamente a los estudiantes a tener una guía y un orden al producir un texto escrito. Esta práctica no solo se puede considerar durante la etapa escolar, si no también que podría ser empleada en un nivel superior.

Segunda: Se sugiere a los docentes del área de inglés, planificar de manera dinámica el objetivo del producto escrito a presentar. Presentando y repasando en cada sesión de aprendizaje, de manera que los estudiantes recuerden qué es lo que van a escribir al termino de cada unidad. Asimismo, se recomienda usar diversos recursos para la planificación de trabajos escritos, estos pueden ser mediante lluvia de ideas (brainstorming), mapas mentales, listas, etc.

Tercera: Se invita a los colegas de inglés, hacer uso de banco de palabras tanto para el vocabulario como para frases y/o expresiones, trabajar con estructuras gramaticales de acuerdo al tema del producto escrito a presentar. Esto es de gran ayuda, dado que los estudiantes pueden contar con un apoyo y sobre todo que, al momento de hacer la redacción, pueden poner en práctica todo lo aprendido.

Cuarta: Finalmente, se aconseja a los profesores de área, fomentar la lectura y relectura antes de presentar el producto escrito en su versión final, de esta manera, los estudiantes pueden hacer las correcciones pertinentes con el fin de mejorar el texto. Una buena idea podría ser haciendo uso de mini rubricas, de tal forma que los estudiantes puedan saber cómo su producto será evaluado.

REFERENCIAS

- Alisha, F., Safitri, N., Santoso, I., y Siliwangi, I. (2019). *Students' difficulties in writing EFL. Professional Journal of English Education*, 2(1), 20-25.
<https://acortar.link/y5PA7p>
- Álvarez Angulo, T., y Ramirez Bravo, R. (2006). *Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura*. Didáctica (Lengua y literatura).
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/22880>
- Arán, A., Arzola, D., Ríos, V., (2022). *Enfoques en el currículo, la formación docente y metodología en la enseñanza y aprendizaje del inglés: una revisión de la bibliografía y análisis de resultados*. *Revista Educación*, 46(1), 1-15. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.45048>
- Arbizú Rodríguez, L. (2019). *Estrategias cognitivas y la redacción de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Institución Educativa "Micaela Bastidas", Lima Este, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/38649>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques consulting EIRL*, 67.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Batista, J., y Salazar, L. (2003). *Vigencia de los enfoques conductista, cognitivista y constructivista en la enseñanza del inglés*. *Encuentro Educativo*, 10(3), 226-244. <https://acortar.link/vqjDhJ>
- Byrne, D., (1979). *Teaching Writing Skills*. Longman.
- Chumaña, J., Jiménez, S., y Martínez, C. (2019). *Aprendizaje metacognitivo en la escritura del inglés como lengua extranjera por estudiantes universitarios*. *Mendive. Revista De Educación*, 17(4), 539–548.
<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1709>
- Carretero, M. (1997). *¿Qué es el constructivismo? Progreso*.
<https://acortar.link/YxFPw>
- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (1994). *Enseñar Lengua*. Editorial GRAÓ
<https://acortar.link/QvyGgw>

- Camacho Campos, L. (2022). *Educación Virtual en la Producción de Textos en inglés en una Institución Educativa, Villa El Salvador, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83207>
- Consejo de Europa (2020), *Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. Volumen complementario*. Servicio de publicaciones del Consejo de Europa <https://acortar.link/6vORAH>
- Cuevas, R. (2010). *Psicología educativa*. San Marcos.
- D'Aoust, C. (1986). *Teaching writing as a process. Practical ideas for teaching writing as a process*. <https://acortar.link/f80RjY>
- Delval, J. (2001). *Hoy todos son constructivistas*. *Educere*, 5(15), 353-359. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35651520.pdf>
- Dumitrescu et al. (2015). Improving functional texts writing skills in English as a foreign language. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 203, 168-172. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.08.277>
- Espinoza, R. y Melgar, C., (2020). Estrategias de producción de textos. Grupo editorial Prime.
- Faraj, A. (2015). Scaffolding EFL Students' Writing through the Writing Process Approach. *Journal of Education and Practice*, 6(13), 131-141. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1080494.pdf>
- Flower, L., & Hayes, J. (1996). Textos en contexto. *Los procesos de lectura y escritura*. Asociación Internacional de Lectura. <https://acortar.link/VcvOX4>
- Flower, L., y Hayes, J. (1981). *A Cognitive Process Theory of Writing*. National Council of Teachers of English. <https://acortar.link/bwG9fi>
- García, I., Vecorena, N., y Velasco, E. (2019). *El nivel de inglés alcanzado en quinto grado de secundaria en tres colegios públicos de Lima metropolitana*. *Educación*, 28(55)80-102. <https://doi.org/10.18800/educacion.201902.004>

- Harmer, J. (2004). *How to teach writing*. Edinburgh, England. Pearson Educated Limited.
- Hayes, J. R., & Flower, L. (1981). *Uncovering cognitive processes in writing: An introduction to protocol analysis*. ERIC Clearinghouse.
<https://acortar.link/YnMBuj>
- Hedge, T. (1988). *Writing*. Oxford University Press.
- Huima, M. Y. S., y Guerrero, N. Z. G. (2023). El Google Drive para potenciar la escritura de los textos argumentativos. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*, 11(1), 5-14.
<https://DOI 10.35383/educare.v11i1.805>
- Iza, J., Pillajo, A., Gallardo, M., y Amores, S. (2022). La enseñanza del inglés como lengua extranjera y desarrollo de competencias lingüísticas. *Polo del Conocimiento*, 7(6), 1304-1322.
<http://dx.doi.org/10.23857/pc.v7i6.4138>
- Jo, C. (2021). Short vs extended adolescent academic writing: A cross-genre analysis of writing skills in written definitions and persuasive essays. *Journal of English for Academic Purposes*, 53, 1–16.
<https://doi.org/10.1016/j.jeap.2021.101014>
- Keller, S., Fleckenstein, J., Krüger, M., Köller, O., & Rupp, A. (2020). English writing skills of students in upper secondary education: Results from an empirical study in Switzerland and Germany. *Journal of Second Language Writing*, 48, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2019.100700>
- Lay Obregón, A. (2021). *Trabajo colaborativo para mejorar la producción de textos escritos en inglés en estudiantes del Colegio Sor Querubina, Surquillo 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/65688>
- Leliwa, S., Scangarello, J., Ferreyra, Y., (2016). *Psicología de la educación*. Editorial Brujas
- Martínez, J., López-Díaz, A., y Pérez, E. (2020). Using Process Writing in the Teaching of English as a Foreign Language. *RECIE. Revista Caribeña De Investigación Educativa*, 4(1), 49-61.
<https://doi.org/10.32541/recie.2020.v4i1.pp49-61>

- Ministerio de Educación (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Área de Inglés como lengua extranjera, 142-146. <https://acortar.link/g1Fk2W>
- Minedu (2016). Currículo nacional de educación básica. Lima. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Monsalve Espinoza, Y. (2022). *Herramientas digitales y la competencia escribe textos en inglés en una institución educativa secundaria, Cutervo* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96639>
- Morales, F. (2017). Taller de redacción. (1ra ed.). Ayacucho.
- Muñoz, A., Gaviria, S., y Palacio, M. (2006). *Guidelines for teaching and assessing writing*. Cuadernos de Investigación, (48). <https://acortar.link/RVBNsu>
- Ninacondor Medina, R. (2022). *Estrategias Metacognitivas en la Producción Escrita de Inglés de una Institución Educativa Estatal, Los Olivos, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/101192>
- Raymundo, J. (2022). La redacción no se improvisa. 4ta edición. Alhenamedia.
- Rodríguez, I. y Vargas, L. (2020). Schoology: una herramienta para el desarrollo de la habilidad escrita en inglés. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 22(1), 13-28. <https://doi.org/10.14483/22487085.14348>
- Rosales, J. P. H. (2021). Causas del bajo dominio del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Educación Básica Regular en el Perú. *Lengua y Sociedad*, 20(1), 125-144. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v20i1>
- Sutrisna, G., y Juliari, I. G. A. I. T. (2019). *Using 'Problems' to Promote Students' Writing Skills in EFL. Online Submission*. <https://eric.ed.gov/?id=ED610092>
- Sánchez-Jiménez, D. (2009). La expresión escrita en la clase de ELE. <https://acortar.link/GgFMnk>
- Seely, J. (2005). *Guide to effective Writing and Speaking*. Oxford University Press

- Seow, A. (2002). The writing process and process writing. *Methodology in language teaching: An anthology of current practice*, 315, 320. Cambridge University Press.
- Toba, R., & Noor, W. N. (2019). *The current issues of Indonesian EFL students' writing skills: Ability, problem, and reason in writing comparison and contrast essay*. *Dinamika Ilmu*, 19(1), 57-73.
<https://doi.org/10.21093/di.v19i1.1506>
- Tribble, C. (1996). *Writing*. Oxford: OUP University Press
- Villamizar, C., & Jaimes, C. (2021). *Desarrollo de la escritura mediante la implementación de estrategias didácticas en inglés, grado noveno*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 2253-2269
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.431
- Wonglakorn, P., y Deerajviset, P. (2023). *The Effects of Collaborative Process Writing Approach on Thai EFL Secondary School Students' Writing Skills*. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, 16(1), 495-522.
<https://so04.tci-thaijo.org/index.php/LEARN/article/view/263454>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de la variable dependiente: *Producción de textos escritos en inglés*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición
Producción escrita	De acuerdo con Flower y Hayes (1980), señalan que el proceso de escritura es el principal proceso de pensamiento que una persona utiliza de manera compleja durante el acto de escribir.	La producción de textos escritos en inglés, como variable dependiente, se medirá en sus tres dimensiones, a través de un pre test y un post test, el cual estará acompañado de una escala de estimación. Para la operacionalización de esta variable se está considerando las siguientes dimensiones: Planificación con 3 ítems, textualización con 5 ítems, y 2 ítems para la revisión.	Planificación	-Conoce el propósito del texto	1	Deficiente (1)
				-Organiza las ideas de acuerdo al tema	2	
				- Ajusta el contenido al propósito de la tarea	3	
			Textualización	-Escribe la primera versión (borrador)	4	Regular (2)
				-Organiza las ideas de forma lógica	5	
				-Utiliza conectores y/o frases para unir ideas	6	
				-Utiliza estructuras gramaticales correctamente y vocabulario adecuado al tema	7	
				-Respeta el uso de la puntuación.	8	
			Revisión	-Revisa el texto para identificar errores.	9	Bueno (3)
				-Compara la versión del borrador con la versión final	10	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos (pre y post test)

Writing Test

Name: _____ Date: _____

Dimensión 1: Planificación

Instruction: Write a short paragraph about your favorite city in the world.



1. What do you have to write?
.....
2. Think about some questions that can help you to write the paragraph:
 - A. What's the name of your favorite city?
 - B. Where is it located?
 - C. What activities can you do there?
 - D. What touristic places does it have?
 - E. What typical food do you know?
 - F. Why is your favorite city?
3. What information are you going to include in your paragraph?
.....

Dimensión 2: Textualización

Write the draft of your paragraph:

Remember to...

- respect the use of punctuation and capitalization
- use connectors of addition (and, also, moreover...)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Dimensión 3: Revision

Write the final version of your paragraph

.....

.....

.....

.....

.....

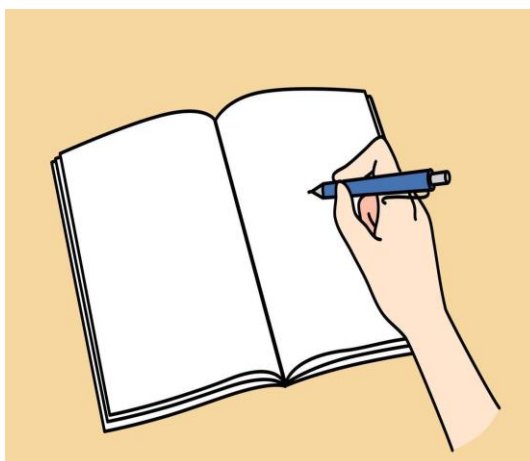
.....



Anexo 3:

**ESCALA DE ESTIMACIÓN PARA LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS
ESCRITOS EN INGLÉS**

Rasgo		Escala de calificación		
Dimensión: Planificación		(3) Bueno	(2) Regular	(1) Deficiente
1	Conoce el propósito del texto			
2	Organiza las ideas de acuerdo al tema			
3	Ajusta el contenido al propósito de la tarea.			
Dimensión: Textualización				
4	Escribe la versión (borrador)			
5	Organiza las ideas de forma lógica			
6	Utiliza conectores y/o frases para conectar ideas de acuerdo al tema.			
7	Utiliza estructuras gramaticales correctamente y vocabulario adecuado al tema			
8	Respeto el uso de puntuación			
Dimensión: Revisión				
9	Revisa el texto para identificar errores.			
10	El producto final presenta mejora en comparación al primer borrador			
Total:				



Anexo 4: Base de datos de la prueba piloto

Vd: Producción de textos escritos en inglés										
N°	D1: Planificación			D2: Textualización					D3: Revisión	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2
3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
5	2	3	1	2	3	2	2	2	3	3
6	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3
7	2	3	1	3	3	2	3	2	3	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2
10	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
11	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2
12	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
13	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2
16	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
17	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
18	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2
19	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2
20	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3

Anexo 5: Base de datos antes y después de aplicar el instrumento

PRE TEST - Vd: Producción de textos escritos en inglés											
N°	D1: Planificación			D2: Textualización					D3: Revisión		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	
1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
2	1	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2
3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3
4	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
5	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
6	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
8	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
12	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
13	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
15	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
18	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
19	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
20	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3
23	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3
26	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
27	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2

Anexo 6: Modelo del consentimiento informado



Anexo 4

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Uso del writing process en la producción de textos escritos en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023

Investigador (a) : Liz Magaly Camión Jiménez

Propósito del estudio

Se invita a su menor hijo(a) a participar en la investigación titulada "Uso del writing process en la producción de textos escritos en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023", cuyo objetivo es: *Demostrar cómo influye el uso del writing process en la producción escrita en inglés.*

Esta investigación es desarrollada por estudiantes, del programa académico de maestría en didáctica en idiomas extranjeros, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Innova Schools – Sede Arabiscos.

En cuanto al problema de la investigación, se observa que los estudiantes presentan dificultad para poder componer un texto, sobre todo al momento de incluir la gramática y el vocabulario aprendido.



Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar de esta investigación, se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una prueba para medir la producción escrita donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Uso del writing process en la producción de textos escritos en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023".
2. Esta prueba tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el aula de clases de la Institución Educativa Innova Schools – Sede Arabiscos. Las respuestas a la prueba serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Carrion Jiménez, Liz Magaly, email: liz.carrion@innovaschools.edu.pe y Docente asesor Tolentino Quiñones, Hermis, email: htolentinoq@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Firma:

Anexo 7: Juicio de expertos

Revisor 1

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test para evaluar la producción de textos escritos en inglés". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Nidia Wong Delgado
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Area de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Sector educativo (pública y privada)
Institución donde labora:	I.E M.V.R.H.T N°148 Ugel 05
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Test para evaluar la producción de textos escritos en inglés
Autora:	Carrión Jiménez, Liz Magaly
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Grupall presencial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Colegio – nivel secundario

Significación:	Medir la producción de textos escritos en inglés, como variable dependiente, en sus tres dimensiones: Planificación con 3 ítems, textualización con 5 ítems, y 2 ítems para la revisión.
-----------------------	--

4. Soporte Teórico

Escala/Área	Subescala	Definición
Variable: Producción de textos escritos en inglés	Dimensión 1: Planificación	Flower y Hayes (1980) Generar ideas, organizar ideas y establecer el objetivo
	Dimensión 2: Textualización	Flower y Hayes (1980) se plasma todo aquello que fue planificado, pero siguiendo la actividad lingüística destinada a elaborar el producto escrito.
	Dimensión 3: Revisión	Flower y Hayes (1980) en este proceso el escrito es comparado con los objetivos planificados para mejorar el producto.

5. Presentación de Instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el test de evaluación elaborado por Camión Jiménez, Liz Magaly en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.


<p>sintáctica y semántica son adecuadas.</p>		
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/ lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que se está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que se mide.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2 Bajo nivel
3 Moderado nivel
4 Alto nivel

Dimensiones del instrumento que mide la variable producción escrita de textos en inglés

- Primera dimensión: **Planificación**
- Objetivos de la dimensión: Conocer el propósito del texto, así como también la organización de ideas para el mismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><i>Conoce el propósito del texto</i></p> <p>Instruction: Write a short paragraph about <u>your favorite city in the world.</u></p> 	1	4	4	4	
<p><i>Organiza las ideas de acuerdo al tema</i></p> <p>2. Think about some questions that can help you to write the paragraph:</p> <p>A. What's the name of your favorite city?</p> <p>B. Where is it located?</p> <p>C. What activities can you do there?</p> <p>D. What touristic places does it have?</p> <p>E. What typical food do you know?</p> <p>F. Why is your favorite city?</p>	2	4	4	4	

<i>Ajusta el contenido al propósito de la tarea</i>	3	4	4	4	
3. What information are you going to include in your paragraph?					

Dimensiones del instrumento que mide la variable producción escrita de textos en inglés

- Segunda dimensión: **Textualización**
- Objetivos de la dimensión: Redactar el texto y cumplir con lo planificado.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<i>Escribe la primera versión (borrador)</i> Write the draft of your paragraph: Remember to... - respect the use of punctuation and capitalization - use connectors of addition (and, also, moreover...)	4	3	4	4	-Añadir en las instrucciones que el estudiante escriba todas las ideas que se le venga a la mente(brainstorming) sobre lo solicitado, ya que es el draft, luego de ello ordenarlas.

Organiza las ideas de forma lógica

Write the draft of your paragraph:

Remember to...

- respect the use of punctuation and capitalization
- use connectors of addition (and, also, moreover...)

.....
.....
.....
.....
.....
.....

5

4

4

4

Utiliza conectores y/o frases para unir ideas

Write the draft of your paragraph:

Remember to...

- respect the use of punctuation and capitalization
- use connectors of addition (and, also, moreover...)

.....
.....
.....
.....
.....
.....

6

4

4

4

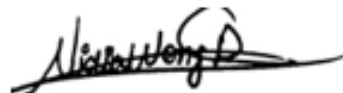
<p><i>Utiliza estructuras gramaticales correctamente y vocabulario adecuado al tema</i></p> <p>Write the draft of your paragraph: Remember: - To respect the use of punctuation and capitalization - To use connectors of addition (and, also, moreover...)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	7	3	4	4	<p>-Agregar en estructuras gramaticales ejemplos (<u>p. simple</u>, past future, etc.) con el fin de que el estudiante recuerde ello.</p>
<p><i>Respetar el uso de la puntuación</i></p> <p>Write the draft of your paragraph: Remember: - To respect the use of punctuation and capitalization - To use connectors of addition (and, also, moreover...)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	8	4	4	4	

Dimensiones del instrumento que mide la variable producción escrita de textos en inglés

- Tercera dimensión: **Revisión**

- Objetivos de la dimensión: Revisar y evaluar el texto

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<i>Revisa el texto para identificar errores</i> Write the final version of your paragraph	9	4	4	4	
<i>Compara la versión del borrador con la versión final</i> Write the final version of your paragraph	10	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI:47156651

Revisor 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test para evaluar la producción de textos escritos en inglés". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	PAULA ALDANA MONTERO
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACIÓN (INGLÉS)
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CAYETANO HEREDIA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajos(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Test para evaluar la producción de textos escritos en inglés
Autora:	Carrión Jiménez, Liz Magaly
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Grupal presencial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Colegio – nivel secundario

Significación:	Medir la producción de textos escritos en inglés, como variable dependiente, en sus tres dimensiones: Planificación con 3 ítems, textualización con 5 ítems, y 2 ítems para la revisión.
-----------------------	--

4. Soporte Teórico

Escala/Área	Subescala	Definición
Variable: Producción de textos escritos en inglés	Dimensión 1: Planificación	Flower y Hayes (1980) Generar ideas, organizar ideas y establecer el objetivo
	Dimensión 2: Textualización	Flower y Hayes (1980) se plasma todo aquello que fue planificado, pero siguiendo la actividad lingüística destinada a elaborar el producto escrito.
	Dimensión 3: Revisión	Flower y Hayes (1980) en este proceso el escrito es comparado con los objetivos planificados para mejorar el producto.

5. Presentación de Instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el test de evaluación elaborado por Camión Jiménez, Liz Magaly en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.


<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/ lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que se está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que se mide.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2 Bajo nivel
3 Moderado nivel
4 Alto nivel

Dimensiones del instrumento que mide la variable producción escrita de textos en inglés

- Primera dimensión: **Planificación**
- Objetivos de la dimensión: Conocer el propósito del texto, así como también la organización de ideas para el mismo.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><i>Conoce el propósito del texto</i></p> <p><i>Instruction:</i> Write a short paragraph about <u>your favorite city in the world.</u></p> 	1	3	3	4	La instrucción puede incluir más detalles, por ejemplo, "... using the first/third person, number of words ..."
<p><i>Organiza las ideas de acuerdo al tema</i></p> <p>2. Think about some questions that can help you to write the paragraph:</p> <p>A. What's the name of your favorite city?</p> <p>B. Where is it located?</p> <p>C. What activities can you do there?</p> <p>D. What touristic places does it have?</p> <p>E. What typical food do you know?</p> <p>F. Why is your favorite city?</p>	2	4	4	4	-

--	--	--	--	--	--

<p><i>Ajusta el contenido al propósito de la tarea</i></p> <p>3. What information are you going to include in your paragraph? </p>	3	3	4	4	<p>La pregunta puede incluir también una frase para dar pie a la respuesta, por ejemplo, "I'm going to include... (list)".</p>
--	---	---	---	---	--

Dimensiones del instrumento que mide la variable producción escrita de textos en inglés

- Segunda dimensión: **Textualización**
- Objetivos de la dimensión: Redactar el texto y cumplir con lo planificado.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<i>Escribe la primera versión (borrador)</i>	4	4	4	4	

<p>Write the draft of your paragraph: Remember to...</p> <ul style="list-style-type: none"> - respect the use of punctuation and capitalization - use connectors of addition (and, also, moreover...) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					<p>Remember to...</p> <ul style="list-style-type: none"> - consider the number of words given.
<p><i>Organiza las ideas de forma lógica</i></p> <p>Write the draft of your paragraph: Remember to...</p> <ul style="list-style-type: none"> - respect the use of punctuation and capitalization - use connectors of addition (and, also, moreover...) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	5	4	4	4	
<p><i>Utiliza conectores y/o frases para unir ideas</i></p>	6	4	4	4	

<p>Write the draft of your paragraph: Remember to...</p> <ul style="list-style-type: none"> - respect the use of punctuation and capitalization - use connectors of addition (and, also, moreover...) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					
---	--	--	--	--	--

<p><i>Utiliza estructuras gramaticales correctamente y vocabulario adecuado al tema</i></p> <p>Write the draft of your paragraph: Remember:</p> <ul style="list-style-type: none"> - To respect the use of punctuation and capitalization - To use connectors of addition (and, also, moreover...) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	7	3	4	4	<p>Al escribir los aspectos para recordar, la preposición debe ser ubicada al lado del verbo principal: Remember to</p> <ul style="list-style-type: none"> - respect... - use...
<p><i>Respetar el uso de la puntuación</i></p>	8	4	4	4	-

Write the draft of your paragraph: Remember: - To respect the use of punctuation and capitalization - To use connectors of addition (and, also, moreover...)					
--	--	--	--	--	--

Dimensiones del instrumento que mide la variable producción escrita de textos en inglés

- Tercera dimensión: **Revisión**
- Objetivos de la dimensión: Revisar y evaluar el texto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<i>Revisa el texto para identificar errores</i> Write the final version of your paragraph	9	4	4	4	

<i>Compara la versión del borrador con la versión final</i> Write the final version of your paragraph	10	4	4	4	
--	----	---	---	---	--



Firma del evaluador

43229053

DNI

Revisor 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test para evaluar la producción de textos escritos en inglés". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Kety Ataucusi Silva
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clinica (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Inglés, Coordinadora académica
Institución donde labora:	Actualmente en Innova Schools
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Test para evaluar la producción de textos escritos en inglés
Autora:	Carrón Jiménez, Liz Magaly
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Grupal presencial
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Colegio – nivel secundario

Significación:	Medir la producción de textos escritos en inglés, como variable dependiente, en sus tres dimensiones: Planificación con 3 ítems, textualización con 5 ítems, y 2 ítems para la revisión.
----------------	--

4. Soporte Teórico

Escala/Área	Subescala	Definición
Variable: Producción de textos escritos en inglés	Dimensión 1: Planificación	Flower y Hayes (1980) Generar ideas, organizar ideas y establecer el objetivo
	Dimensión 2: Textualización	Flower y Hayes (1980) se plasma todo aquello que fue planificado, pero siguiendo la actividad lingüística destinada a elaborar el producto escrito.
	Dimensión 3: Revisión	Flower y Hayes (1980) en este proceso el escrito es comparado con los objetivos planificados para mejorar el producto.

5. Presentación de Instrucciones para el juez


A continuación, a usted le presento el test de evaluación elaborado por Camión Jiménez, Liz Magaly en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

sintáctica y semántica son adecuadas.		
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p align="center">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/ lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que se está midiendo.
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que se mide.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Dimensiones del instrumento que mide la variable producción escrita de textos en inglés

- Primera dimensión: **Planificación**
- Objetivos de la dimensión: Conocer el propósito del texto, así como también la organización de ideas para el mismo.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><i>Conoce el propósito del texto</i></p> <p><i>Instruction:</i> Write a short paragraph about <u>your favorite city</u> in the world.</p> 	1	4	4	4	
<p><i>Organiza las ideas de acuerdo al tema</i></p> <p>2. Think about some questions that can help you to write the paragraph:</p> <p>A. What's the name of your favorite city?</p> <p>B. Where is it located?</p> <p>C. What activities can you do there?</p> <p>D. What touristic places does it have?</p> <p>E. What typical food do you know?</p> <p>F. Why is your favorite city?</p>	2	4	4	4	

<i>Ajusta el contenido al propósito de la tarea</i>	3	4	4	4	
3. What information are you going to include in your paragraph?					

Dimensiones del instrumento que mide la variable producción escrita de textos en inglés

- Segunda dimensión: **Textualización**
- Objetivos de la dimensión: Redactar el texto y cumplir con lo planificado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<i>Escribe la primera versión (borrador)</i> Write the draft of your paragraph: Remember to... - respect the use of punctuation and capitalization - use connectors of addition (and, also, moreover...)	4	4	4	4	

<p><i>Organiza las ideas de forma lógica</i></p> <p>Write the draft of your paragraph: Remember to...</p> <ul style="list-style-type: none"> - respect the use of punctuation and capitalization - use connectors of addition (and, also, moreover...) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	5	4	4	4	
<p><i>Utiliza conectores y/o frases para unir ideas</i></p> <p>Write the draft of your paragraph: Remember to...</p> <ul style="list-style-type: none"> - respect the use of punctuation and capitalization - use connectors of addition (and, also, moreover...) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	6	4	4	4	

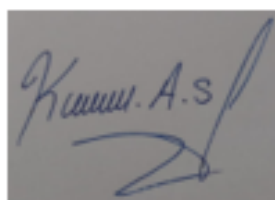
<p><i>Utiliza estructuras gramaticales correctamente y vocabulario adecuado al tema</i></p> <p>Write the draft of your paragraph:</p> <p>Remember:</p> <ul style="list-style-type: none"> - To respect the use of punctuation and capitalization - To use connectors of addition (and, also, moreover...) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	7	4	4	4	
<p><i>Respetar el uso de la puntuación</i></p> <p>Write the draft of your paragraph:</p> <p>Remember:</p> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px;"> <ul style="list-style-type: none"> - To respect the use of punctuation and capitalization </div> <ul style="list-style-type: none"> - To use connectors of addition (and, also, moreover...) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	8	4	4	4	

Dimensiones del instrumento que mide la variable producción escrita de textos en inglés

- Tercera dimensión: **Revisión**

- Objetivos de la dimensión: Revisar y evaluar el texto

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><i>Revisa el texto para identificar errores</i></p> <p><small>Write the final version of your paragraph</small></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	9	4	4	4	
<p><i>Compara la versión del borrador con la versión final</i></p> <p><small>Write the final version of your paragraph</small></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	10	4	4	4	



Kety Ataucusi Silva

Firma del evaluador

DNI: 10667663

Anexo 8: Baremos

Se tienen los Baremos para la variable Producción de textos escritos en inglés y sus dimensiones.

Rangos para los niveles de la variable Producción de textos escritos en inglés

NIVELES	Planificación	Textualización	Revisión	Producción de textos escritos en inglés
Deficiente	3-5	5-8	2-3	10-17
Regular	6-7	9-11	4-4	18-24
Bueno	8-9	12-15	5-6	25-30

Anexo 9: Figuras

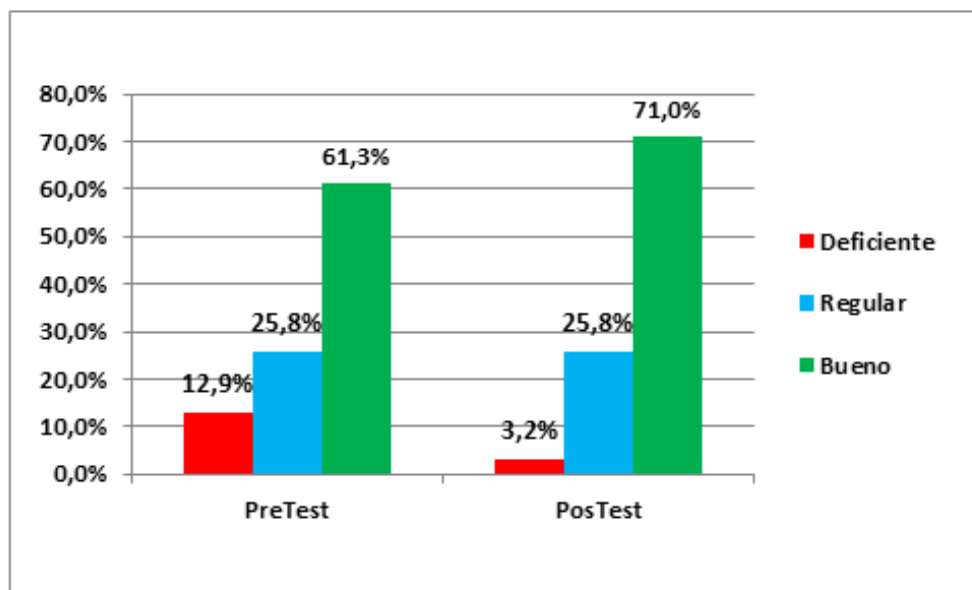


Figura 1 Distribución porcentual de los Niveles de la variable Producción de textos escritos en inglés antes y después del uso del writing process.

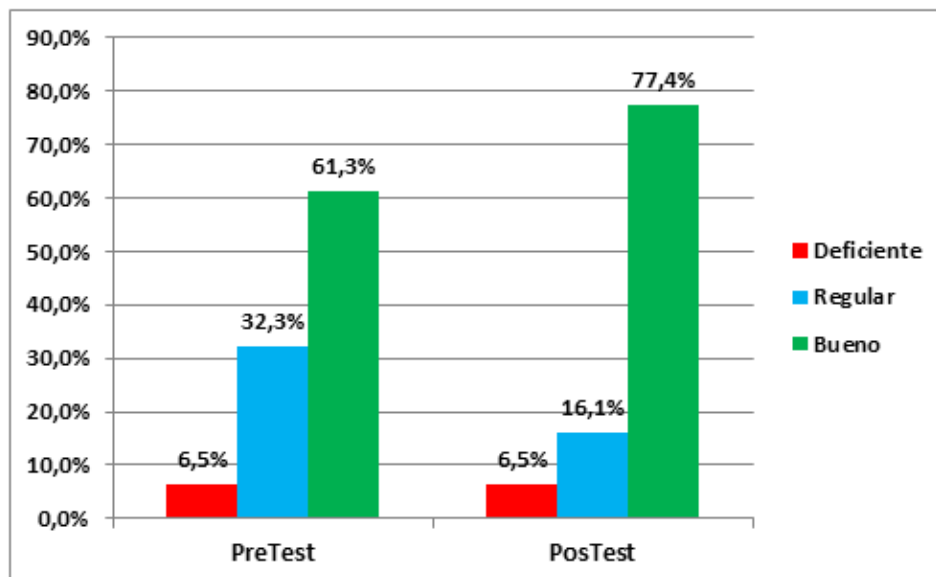


Figura 2 Distribución porcentual de los niveles de la dimensión planificación de la producción de textos escritos en inglés antes y después del uso del writing process.

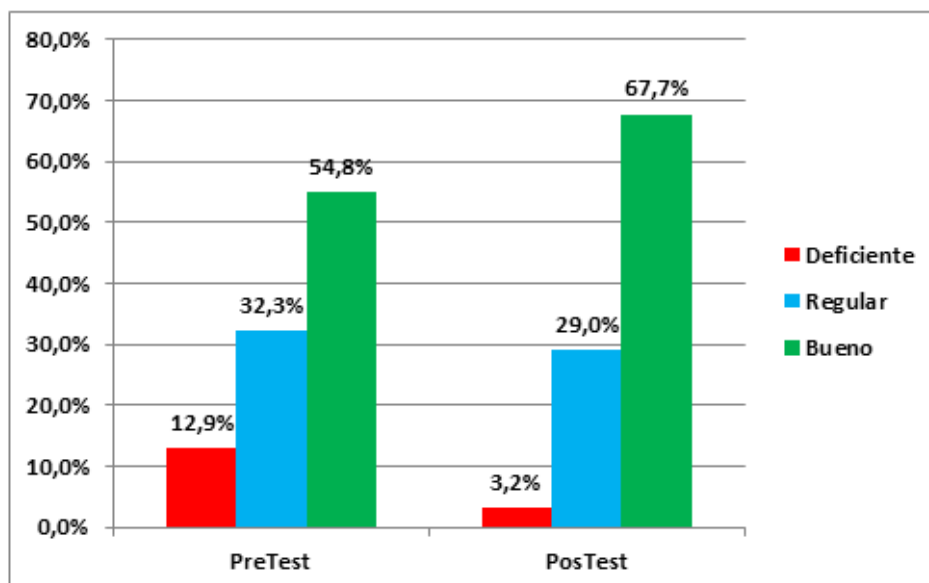


Figura 3 Distribución porcentual de los niveles de la dimensión textualización de la producción de textos escritos en inglés antes y después del uso del writing process.

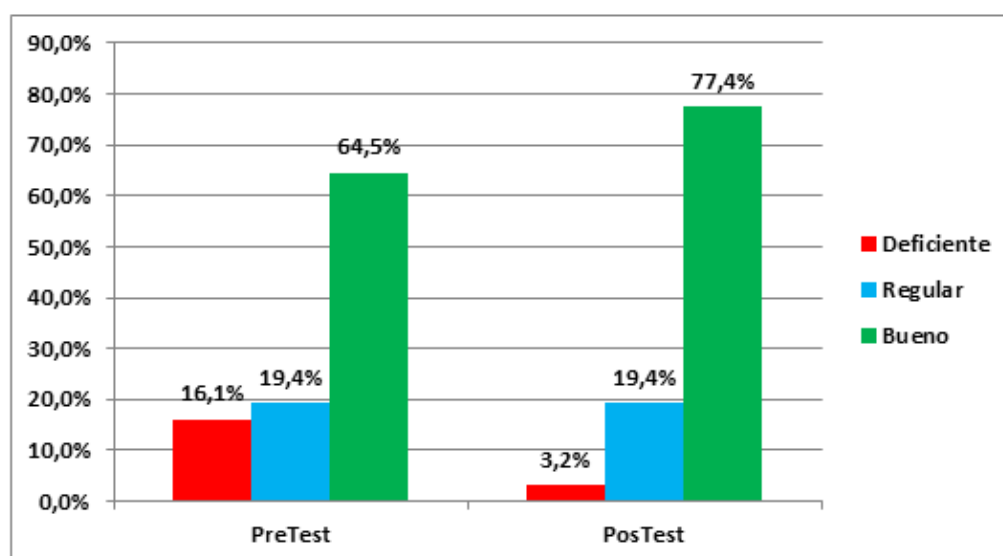












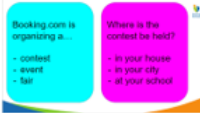



Figura 4 Distribución porcentual de los niveles de la dimensión revisión de la producción de textos escritos en inglés antes y después del uso del writing process.

Anexo 10: Sesiones de Aprendizaje



Session 1 – Let's see the challenge! (45 minutes)		
WEEK 1	DESCRIPTION	RESOURCES
 	<p>“Setting the context”: 10 minutes</p> <p>Part A: Objective: Identify the challenge of the unit Tell students that today they are going to start working with a new unit called “My favourite city in the world”. After that you can ask them some questions like: What is your favourite city in the world? What famous places do you know from that city? Can you mention them? What other information do you know?</p> <p>After discussing those questions in plenary ask learners “What do you think is the challenge about?” and elicit some ideas orally. Probably students will answer: “The challenge will be about natural places, natural reserves, the environment, etc.” So, you can conclude that in this final unit, the challenge will be about describing your favourite city in the world.</p>    	PPT / SLIDES O1 - 12 UNIT GUIDELINE NOTEBOOKS FLIPCHART CARDS IMAGES



	<p>Show the slide of four different cities in the world (New York, Rio de Janeiro, London and Lima), then ask the students to answer the following questions: Also, it's really important to make them identify the connection between the images with the questions.</p> <p>Tip: It's really important to share the timeline with your students.</p> <p>Part B: Let's work in groups!!</p> <ul style="list-style-type: none"> By working in groups, put in order the words and connect with the correct image that you discovered. After that, share with your classmates about the information you have about the place/ city. <p>Also, you can ask some questions to clarify. For example: What vocabulary are we going to learn in this unit? What is going to be our product? What grammar structure are we going to learn this week? Etc.</p>    <p>To finish, the students answer some questions from a quiz in order to reinforce all the information given in this session.</p>    	NOTEBOOKS FLIPCHART CARDS IMAGES
---	---	---

Session 2 – Evaluation: pre-test (45 minutes)		
Week 1	DESCRIPTION	RESOURCES
	<p>Part A: Think about your favourite city in the world. Objective: Write a text about your favourite city in the world</p> <p>Now it's time to evaluate the students to measure their writing skill. For that reason, they will receive the writing test which works as the pre-test. The students read read the success criteria and follow the instructions from the test, as well as respect the time to finish the evaluation.</p>	<p>PPT WRITING TEST</p>

Session 3 – Let's identify the new vocabulary (45 minutes)		
WEEK 1	DESCRIPTION	RESOURCES
	<p>Part A: Know it, show it!! Objective: Identify the new vocabulary about travel activities</p> <p>The new vocabulary is presented in a PPT. The first activity is to guess the name of the activities and write them on the board (take pictures, go shopping, eat local food, visit museums, go on a bicycle tour, horseback riding, buy souvenirs, go trekking). After that the students write the new vocabulary in their notebooks and complete a worksheet.</p>	<p>PPT SLIDES 16-23 NOTEBOOK WORKSHEETS</p>
	<p>Part B: Time to work! The students use the new vocabulary by creating sentences. In order to reinforce the information about some cities, four famous cities are presented (Rio de Janeiro, Rome, New York and Iquitos). They can follow the sample: The city of Cusco is located in Peru. In Cusco you can go horseback riding.</p> <p>Reflection The teacher asks the following questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - What did you learn today? - How did get the objective? - What do you think will be the grammar structure for this unit? 	

Session 4 – Let’s identify the grammar (45 minutes)		
WEEK 1	DESCRIPTION	RESOURCES
	<p>Objective: Identify the grammar <i>Passive Voice</i></p> <p>Part A: Extra Words The session starts by reminding the challenge of the unit, it’s really important to identify this information in every single session. The students will learn an extra vocabulary related to “Tourist places”, additionally, they receive a worksheet to practise with this vocabulary (museum, sculpture, art gallery, architecture, monument, statue and palace).</p> <p>Part B: Let’s analyse the grammar! The teacher shows two sentences about Machu Picchu in two different situations (Present Simple and Past Simple). The teacher asks the students if those sentences have something in common. The answer is: The first sentence is in Present Simple and the other one in Past Simple. After that, the teacher explains the usage of Passive Voice, as well as to identify it. Finally, the students write in their notebooks 2 sentences by using Passive Voice.</p> <p>Reflection: ask students to reflect on how well they performed the individual work part taking into account each step described. And ask them how they can improve.</p>	<p>PPT SLIDES 01 - 10 NOTEBOOK WORKSHEETS</p>

Session 5 – Typical dishes around the world (45 minutes)		
	DESCRIPTION	RESOURCES
	<p>Objective: Identify typical dishes around the world</p> <p>The session starts by reviewing the vocabulary about tourist attractions, travel activities and the challenge of the unit.</p> <p>Part A: Let’s watch a video Talking in pairs the students answer the question: What typical dishes do you know from Peru? Then, The Ss watch a video about famous typical dishes in Peru, they can take notes.</p> <p>Part B: When finishing the activity in groups, the students write 4 sentences by using the typical dishes they have learned. Success criteria is: Include the grammar Passive Voice in the sentences. Reflection: How did you feel working in groups? Do you think this activity can be useful for your product?</p>	<p>PPT SLIDES 01 - 10 NOTEBOOK WORKSHEETS</p>

Session 6 - Let's review the grammar <i>Passive Voice</i>		
WEEK 2	DESCRIPTION	RESOURCES
	<p>Objective: To review the grammar <i>Passive Voice</i></p> <p>The teacher projects the slides with sentences in disorder. These sentences are in <i>Passive Voice</i>. The activity is to put in order the sentences in their notebooks. The Ss practice the grammar with the Online Game Wordwall. After that, they reinforce the grammar with some worksheets.</p> <p>Reflection - The teacher asks the following questions: How well did you get the objective of the exercises?</p>	<p>PPT SLIDES 12 - 21</p> <p>NOTEBOOK WORKSHEETS</p>


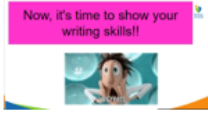

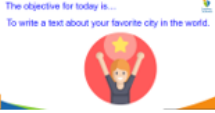
Session 7 – Preparing the written product		
	DESCRIPTION	RESOURCES
	<p>Objective: Write an article describing your favourite destination in the world</p> <p>The session starts with a fast review of the challenge. Then, they answer some questions by playing a QUIZ, the questions are related to famous people and cultures in Peru.</p> <p>In this session, the students demonstrate what they have learned during the sessions. The teacher presents the success criteria to consider in the presentation of the product. The success criteria include the following information:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Include all the requirements - Include the grammar of the unit <i>Passive Voice</i> (4 times). - Include the vocabulary of the unit about Tourist attractions and travel activities. 	<p>PPT SLIDES 01 - 10</p> <p>NOTEBOOK WORKSHEETS</p>

Session 8 – Writing our text		
	DESCRIPTION	RESOURCES
	<p>Objective: Write a text about your favourite city in the world</p> <p>By working in pairs, the students answer the following questions: Do you know what's the challenge about? What do you think are the requirements to include in your product? Perhaps some students will answer; name of the city, tourist attractions, etc.</p> <p>After that the teacher projects the requirements: 1. Name of the city, where is located, tourist attractions, activities, typical dishes, reason why you like that city.</p> <p>The students start writing the product of the unit by using the WRITING PROCESS</p> <p>Part A:</p> <p>1. BRAINSTORMING: After identifying the requirements to include in the product, the students start with the first step, THE BRAINSTORMING. In this part, the students have to complete a chart by using the information required. They have 10 minutes to finish with this activity.</p> <p>2. DRAFTING: Now it's time to write the product of the unit, a text describing your favourite city. In this step the students write the first version of the text (drafting) It's important to remind the success criteria and the aspects of the rubric.</p>	<p>PPT SLIDES 01 - 10</p> <p>NOTEBOOK WORKSHEETS</p>

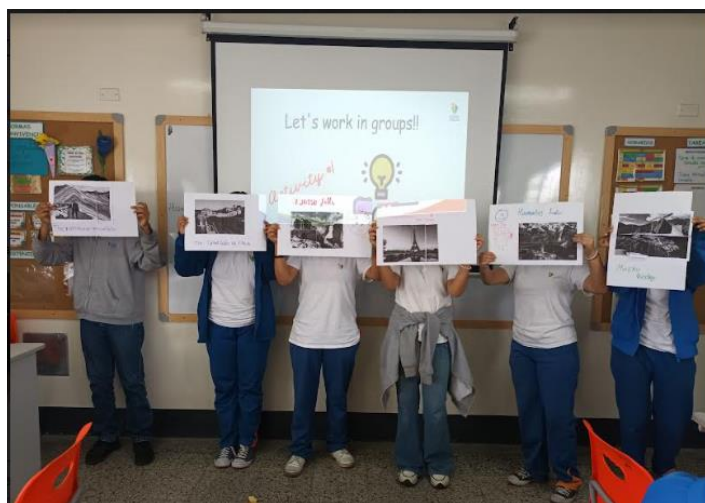
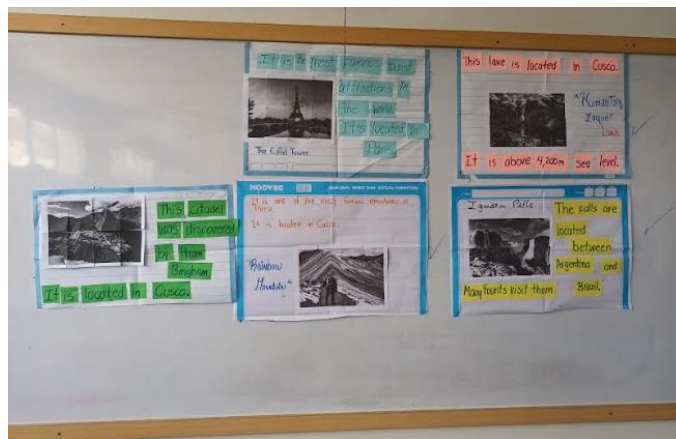
Session 9 – Writing our text		
Week 2	DESCRIPTION	RESOURCES
	<p>Objective: Write the final version of your text (publishing)</p> <p>Part B:</p> <p>3. EDITING: In this step, the success criteria is presented again in order to reinforce the vocabulary and the grammar learned during these sessions. Besides, is really important to read the text as many times as possible with a view to detect possible mistakes to improve the product. The students use a rubric to check their progress.</p> <p>4. PUBLISHING: This is the last step of the writing process, and this is the step where some adjustments were done in order to achieve the objective of the product.</p> <p>Reflection- The teacher asks the following questions: What was the easiest and the most difficult part when writing the text? In your opinion, do you think you have improved your writing skills? Why or why not?</p>	<p>PPT SLIDES 01 - 09</p> <p>SHEET OF PAPER</p> <p>MINI RUBRIC</p>

--	--	--

24

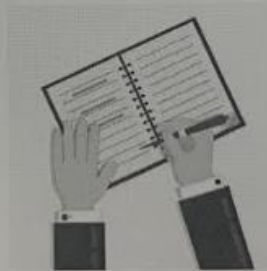
Session 10 – Evaluation (post-test) (45 minutes)		
WEEK 2	DESCRIPTION	RESOURCES
	<p>Objective: Write a text about your favourite city in the world</p> <p>It's time to show everything you have learned during these sessions!!</p> <p>The students are evaluated for the purpose of measure their writing skill. For that reason, they receive a writing test which works as the post test. Same as in the session N°2, the students read the success criteria and follow the instructions from the test. Remind the students that they have to respect the time of the evaluation.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>Session 10</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Now, it's time to show your writing skills!!</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>CHALLENGE</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>The objective for today is... To write a text about your favorite city in the world.</p> </div> </div>	<p>PPT SLIDES 01 - 10 NOTEBOOK WORKSHEETS</p>

Anexo 11: Evidencias del trabajo en clase y algunos productos escritos



Write the final version of your paragraph

New York is beautiful city, that is located in USA.
In New York you can do a variety of things and trekking.
Also that the famous Statue of Liberty.
The typical food of New York is apple pie and cheeseburger.
The reason of like of city is because is famous
and beautiful city.
Thanks for your attention.



Dimensión 3: Revision

Write the final version of your paragraph

Hi! My name is Gonzalo. I'm 14 years old and today I'm going
to talk about my favorite city, "Lima". This city is located in
Peru. Lima have a lot of typical food like ceviche, lomo
saltado, etc. Also, Lima have some turistic places like "Plaza de
Armas".
Finally, Lima is my favorite city because have a lot of places to
explore.



Anexo 12: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 26 de octubre de 2023
Carta P. 0680-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lit.
Francisco Javier Delgado San Roman
Director
I.E. Innova Schools - Sede Arabisco

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Carrión Jiménez, Liz Magaly; identificada con DNI N° 40637793 y con código de matrícula N° 7002559053; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Uso del writing process en la producción de textos escritos en inglés en estudiantes de una institución Educativa, Lima, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Carrión Jiménez, Liz Magaly asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 13: Respuesta a la carta de presentación



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Código local	834825
CM Inicial	1782707
CM Primaria	1782718
CM Secundaria	1782723

San Juan de Lurigancho, 29 de diciembre del 2023

CARTA DE ACEPTACIÓN

Sra. Helga R. Majo Mamulo
Jefe Escuela Posgrado UCV
De mi especial consideración,

Reciba el cordial saludo del Lic. Francisco Javier Delgado San Román Director de la Institución Educativa Particular Innova Schools S.J.L Arabiscos, ubicada en San Juan de Lurigancho UGEL 05.

Mediante el presente escrito, en nombre de la institución que dirijo, manifiesto que conocedores de la destacada labor y trayectoria de la Universidad Cesar Vallejo (UCV), en ese sentido **AUTORIZO** a la docente Liz Magaly Carreón Jiménez; identificada con DNI 40837793 para que pueda recabar información en nuestra institución educativa que le servirá para el desarrollo de su trabajo de investigación de Maestría titulado.

" Uso del writing process en la producción de textos escritos en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023 "

Manifiesto mi compromiso de brindar las facilidades para el desarrollo del trabajo de investigación.

Sin otro particular me despido.

Cordialmente;




Lic. Francisco Delgado San Román
Director I.E.P. Innova Schools
S.L. Arabisco



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TOLENTINO QUIÑONES HERMIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Uso del writing process en la producción de textos escritos en inglés en estudiantes de una Institución Educativa, Lima, 2023", cuyo autor es CARRION JIMENEZ LIZ MAGALY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TOLENTINO QUIÑONES HERMIS DNI: 42250622 ORCID: 0000-0002-9819-1655	Firmado electrónicamente por: HTOLENTINOQ el 09-01-2024 09:05:15

Código documento Trilce: TRI - 0727731