



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Liquidez y gastos de administración en una empresa
bancaria de Lima, 2018-2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORAS:

Mendoza Enriquez, Talia Lisbeth (orcid.org/0009-0008-9136-0090)

Morales Viera, Leonarda Milagros (orcid.org/0009-0006-5882-2121)

ASESOR:

Dr. Espinoza Cruz, Manuel Alberto (orcid.org/0000-0001-8694-8844)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO — PERÚ

2024

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a mi Mamá Gloria Enriquez Tito y a mi Papá Mario Mendoza Cuba, pues me brindaron todo su apoyo y comprensión en el camino de mi vida profesional pues son un ejemplo para mí.

Indistintamente, la dedico a mi Asesor Dr. Manuel Espinoza Cruz.

Mendoza Enriquez, Talia Lisbeth

Dedicada especialmente es a DIOS, también a mis ascendentes y descendentes por ser un gran soporte, para hacer posible la culminación de la carrera profesional y a mis profesores por su dedicación y transmitirnos sus aprendizajes en esta etapa de mi vida profesional

Morales Viera, Leonarda Milagros

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi prometido Yonatan Antony Poccohuanca Yana, por su amor y cariño que me brinda día a día y con sus conocimientos que aportaron a mi investigación.

Mendoza Enriquez, Talia Lisbeth

Es esencial dar gracias a Dios por la fortaleza y voluntad para vencer los obstáculos, que se presentaron en este tiempo de estudios.

A mi familia por estar a mi lado en todo momento

Al personal docente en específico al Dr. Manuel Espinoza Cruz de la U.C.V., por su esmero al implantar sus aprendizajes para llegar a ser una profesional de éxito en CONTABILIDAD.

Morales Viera, Leonarda Milagros



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESPINOZA CRUZ MANUEL ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Liquidez y gastos de administración en una empresa bancaria de Lima, 2018-2022", cuyos autores son MORALES VIERA LEONARDA MILAGROS, MENDOZA ENRIQUEZ TALIA LISBETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 13 de Mayo del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MANUEL ALBERTO ESPINOZA CRUZ DNI: 07272718 ORCID: 0000-0001-8694-8844	Firmado electrónicamente por: MESPINOZACR el 13-05-2024 06:00:24

Código documento Trilce: TRI - 0748266



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, MORALES VIERA LEONARDA MILAGROS, MENDOZA ENRIQUEZ TALIA LISBETH estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Liquidez y gastos de administración en una empresa bancaria de Lima, 2018-2022", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TALIA LISBETH MENDOZA ENRIQUEZ DNI: 71920306 ORCID: 0009-0008-9136-0090	Firmado electrónicamente por: TAMENDOZAEN el 13- 05-2024 22:01:31
LEONARDA MILAGROS MORALES VIERA DNI: 43813630 ORCID: 0009-0006-5882-2121	Firmado electrónicamente por: LMORALESVI10 el 13- 05-2024 22:39:17

Código documento Trilce: TRI - 0748267

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	iv
Declaratoria de Originalidad de los Autores.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2. Variables y operacionalización.....	9
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	10
3.5. Procedimientos.....	11
3.6. Método de análisis de datos.....	11
3.7. Aspectos éticos.....	11
IV. RESULTADOS.....	12
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS.....	35

Índice de tablas

01. Análisis de los datos de las variables Liquidez y Gastos de administración.....	12
02. Tabla cruzada. Variable 1: Liquidez (Agrupada) * Variable 2: Gastos de administración (Agrupada).....	13
03. Tabla cruzada. Dimensión: Disponible (Agrupada) * Variable 2: Obligaciones a la vista (Agrupada).....	14
04. Tabla cruzada Dimensión: Obligaciones a la vista (Agrupada) * Variable 2: Gastos de administración (Agrupada).....	15
05. Prueba de normalidad. Variable 1: Liquidez * Variable 2: Gastos de administración.....	18
06. Prueba de normalidad. Dimensión: Disponible * Variable 2: Gastos de administración.....	19
07. Prueba de normalidad. Dimensión: Obligaciones a la vista * Variable 2: Gastos de administración.....	20
08. Prueba de correlación: Hipótesis general.....	22
09. Prueba de correlación: Hipótesis específica 1.....	23
10. Prueba de correlación: Hipótesis específica 2.....	24

RESUMEN

El **objetivo** mencionó: La liquidez tiene relación significativa con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima. La **metodología** mencionó: descriptiva, correlacional, transversal y no experimental. El **resultado** mencionó: La liquidez no se relaciona significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima. La **conclusión** mencionó: Este resultado se logró pues según análisis efectuado, se verifica que, en la empresa bancaria durante el período del 2018 al 2022 la liquidez se ha reducido a 0.58 su valor inicial. En cambio, los gastos de administración anuales en ese mismo período han aumentado en S/.172 919 mil. La liquidez decreció porque los disponibles se desarrollaron menos (2.03 veces) que las obligaciones a la vista (3.52 veces). Asimismo, los gastos de administración han tenido una influencia relevante por los gastos de personal y directorio, especialmente por remuneraciones a sus 9,696 empleados, a la fecha de estudio.

Palabras Clave: Liquidez, gastos de administración, activo corriente

ABSTRACT

The objective mentioned: Liquidity is significantly related to administration expenses in a banking company in Lima. The methodology mentioned: descriptive, correlational, transversal and non-experimental. The result mentioned: Liquidity is not significantly related to administration expenses in a banking company in Lima. The conclusion mentioned: This result was achieved because according to the analysis carried out, it is verified that, in the banking company during the period from 2018 to 2022, liquidity has been reduced to 0.58 of its initial value. On the other hand, annual administration expenses in that same period have increased by S/.172,919 thousand. Liquidity decreased because available ones developed less (2.03 times) than demand obligations (3.52 times). Likewise, administration expenses have had a relevant influence due to personnel and board expenses, especially for remuneration of its 9,696 employees, as of the date of the study.

Keywords: Liquidity, administrative expenses, current assets

I. INTRODUCCIÓN

Realid. Problemát. : La liquidez y los gastos de administración de una entidad financiera son componentes sustanciales que permiten afrontar los gastos de coste económico en todas las actividades financieras. Para lo cual, la liquidez (variable 1) han renovado diferentes ideas crediticias para las entidades financieras para de esta manera incrementar una estabilidad económica y al mismo tiempo apoyarse con los gastos de administración en personal y contabilidad para un desarrollo más eficiente. (variable 2), en tal sentido las entidades financieras pretenden incrementar una estabilidad económica con renovaciones crediticias.

Las entidades financieras han creado técnicas estratégicas, fundadas en su mayoría en innovar los productos crediticios para de esta forma incrementar los créditos así mismo los gastos de administración desarrolla actividades económicas en entidades financieras de manera correcta aumentado la rentabilidad. Huamán y Quipe (2021, p. 7) indican la existencia operacional apropiado del sistema de bancos en el primer mundo y están globalizados en forma competitiva, conllevando a realizar medidas urgentes, por ejemplo, llámese digitación, indispensable en el desarrollo bancario. Los egresos de operaciones se hace una comparación con los bienes o inversiones medias, dispuesto en la banca para efectuar un estudio de comparación de los bancos más destacados de centro américa, v. gr. en Colombia (BANCOLOMBIA) y España (BANCO SANTANDER) llegando a concluir que son menores los gastos de administración en forma proporcional que en los Bancos más pequeños.

También, según Guillen y Mogrovejo (2020) en su opinión las reprogramaciones del crédito y campañas que ayudarían a respaldar la información dirigiéndose financieramente, por situaciones de salud mundial en razón de la pandemia, causó reducción en los egresos de administración para el sistema financiero, afectando la rentabilidad múltiple.

Para un determinado nivel de egresos de administración, del 2020, se demostró reducción por menor utilidad bruta operativa, así se afectó desembolsos y la capacidad de pago. Todo ello, condujo a plantear el siguiente problema general para diversos estudios como ¿De qué manera se relaciona la liquidez con egresos

administrativos en una entidad bancaria en Lima? y como específico ¿Cómo se vincula el disponible con la liquidez, en una empresa bancaria de Lima? ¿Cuál es el nivel en que está asociado el público en relación con los gastos de administración, en una empresa bancaria?

Por tanto, este trabajo ha tenido como justificación práctica, analizar la relación de liquidez con los gastos de administración desde el año 2018- 2022, durante este periodo de tiempo se dio una pandemia afectando al sistema bancario, en especial a este banco analizado, donde se dio una disminución de personal y se usa como antecedentes de investigación y se usará para futuros trabajos de investigación a estudiar las variables en diferentes entidades financieras.

En tal sentido, el estudio correlacional en las 2 variables correspondiente a una empresa bancaria, desde el año 2018 al 2022, ayudará a investigar el comportamiento en la liquidez y los gastos administrativos en la administración de esta empresa bancaria y envolver el vacío científico, en donde recaba mucha información adicional.

Por lo cual, se establece la **formulación de esta problemática** a ser analizado, en la siguiente interrogante:

- Problem. Gener. : ¿De qué manera se relaciona la liquidez con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima?
- Problem. Especif. 1: ¿Cómo se vincula el disponible con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima?
- Problema Especifico 2: ¿Cuál es el nivel en que está asociado las obligaciones a la vista con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima?

En los siguientes parámetros se figuran detalladamente (Fernández., 2020, p. 73):

- Teóricas: Comprende una sucesión de referencias y nociones definidos en el marco teórico. Por ende, siendo primeros se consideran más recientes. Para los segundos se consideran los más relevantes con esta materia. Los

hallazgos, discusiones y sugerencias estarán disponibles para examinarlos como fuente de otras indagaciones (Chumpitaz et al., 2022, p. 1).

- **Práctic.** : Posibilita el trabajo para ejemplificar los instrumentos de estos en los datos de las variables, a efectos de su aplicación sirve en sectores empresariales del ámbito bancario para evaluar un tiempo determinado.
- **Metodológ.** : Permite representar el procedimiento cuantitativo de uso público y donde es utilizado para indagaciones científicas con fuentes suplentes. Análisis de la información se agiliza pues la data ya ha sido revisada, validada. (López et al., 2022, p. 142).

Esta investigación tiene estos **objetivos**:

- **Objetiv. Gener.** : Establecer de qué manera se relaciona la liquidez con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima.
- **Objetivo Especifico 1:** Expresar cómo se vincula el disponible con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima.
- **Objetivo Especifico 2:** Señalar cuál es el nivel en que se asocia las obligaciones a la vista con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima.

Las **hipótesis** para el estudio son:

- **Hipótes. Gener.** : La liquidez se relaciona significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima.
- **Hipótes. Especific. 1:** El disponible se vincula significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima.
- **Hipótes. Especific. 2:** Las obligaciones a la vista se asocia significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima.

II. MARCO TEÓRICO

Nuestro tema a investigar **con la liquidez y gastos de administración**, se da con parámetros nacionales e internacionales selectas, los cuales serán mencionados a continuación.

Antecedentes: En el entorno **nacional** se encontró a Sarmiento y Roldán (2017) quienes realizaron una investigación donde se buscó identificar la relación existente PBI Y otros bancos nacionales del Perú algunos aspectos investigados fue los gastos de administración y su afectación de forma frontal a su labor bancario. La posibilidad del aumento financiero en el país de Perú al paralelo de países del exterior y de más países). Esta investigación que se tiene es cuantitativa y no experimental, (MI BANCO), es la población de mi investigación. Por lo cual se tiene gastos de administrativos. Además, el producto bruto interno aqueja a mi banco y por ende a sus gastos de administración, en conclusión, al estar económicamente mejor que antes contribuyen y generan mayores ingresos para la contratación de personal, con ello se asume el incremento del PBI, a su vez incrementa el trabajo personal.

De otra manera, los Antecedentes **Internacionales**, se allo antecedentes correlacionales del tema, la cual se describe a continuación:

El producto bruto interno aqueja a MI BANCO y por ende a sus gastos de administración, en conclusión, al estar económicamente mejor que antes contribuyen y generan una economía estable, Machasilla (2016, p. 96), quien analizó la liquidez y los gastos de administración en una cooperativa ecuatoriana a través de un modelo regresivo simple Encuentra correlacionado ambas variables con la CCOPAC Acción Tungurahua Ltda., durante el año 2014. Demostrando, con ello, una relación directa entre ellas. Encuentra correlacionado ambas variables con la CCOPAC. de la misma forma Gonzales & león (2019) investigo la razón en cuentas de gasto y ejecución de ordenamientos contables, para determinar esta marca excedente, también evaluar su aplicabilidad a los gastos de administraciones bancos, financieras y CCOPAC, El dilema que concluyo fue carencia de políticas contables y tributaria, por ende, no están reconocidas como gastos de administración debido a que no residen con disposiciones internas. Es de agregar

que en otro estudio, se han especificado errores, pero también, se establecieron correctivos para optimizar en México, la banca privada. Se revisó la liquidez entre el 2002 y 2009. Por eso se analizaron los informes contables y revisar el disponible y las obligaciones a la vista. La investigación permitió comprobar que la banca más grande, posee más soltura para afrontar los gastos de administración, no afectando su liquidez. Sin embargo, la banca más pequeña busca obtener rendimientos por los gastos administrativos efectuados, pues requiere rentabilizar recursos para honrar obligaciones con el público e invertir. De esta manera, las variables estaban correlacionadas en forma positiva y de manera significativa (Rodríguez y Venegas, 2018, p. 73). Asimismo, en un estudio científico efectuado en entidades del Ecuador en relación a liquidez, se analizó la consecuencia de la baja impositiva a la renta, cuando se paga anticipadamente. Se estudió el efecto de esta acción tributaria en la liquidez comparando diferentes períodos desde 2015 al 2018, inclusive. La información fue tomada (S.C.V.S.). Demostrándose que la liquidez sube anticipando pagos impositivos, lo cual favoreció a efectuar nuevas inversiones. Se concluyó que las variables se correlacionaban en forma positiva (Yaguache et al., 2019, p. 361).

Por último, en un proyecto que se investiga en Ecuador, en relación a la liquidez en una organización lucrativa del sector comercio de electrodomésticos, específicamente en Guayaquil, se comprobó que la apropiada gestión de sus inversiones optimizaba su liquidez. Se concluyó que la liquidez se correlacionaba positivamente y de manera significativa con los gastos administrativos (Solís, 2017, p. 15)

Las proyecciones tiene una noción teórica en relación a la Variable 1 mensionada en líneas anteriores.

Liquidez: En el Perú, está representado a una razón financiera. Para el sistema bancario, se expresa en números decimales. Señala la potencialidad del disponible de una empresa bancaria para honrar las obligaciones ala vista con el público (B.V.de Lima, 202 2, p. 57)

	=	$\frac{\text{Disponible}}{\text{Obligaciones a la vista}}$
Liquidez		

Este ratio es utilizado en distintos sectores económicos en donde la economía identifica la capacidad del endeudamiento de una empresa y describe la garantía del aporte total. trasciende corriente y no corriente, pasivo total, activo total. indica la deuda total de la empresa. ese endeudamiento es con terceros.

En la Variable 1: Liquidez (V1) se ha considerado **dos dimensiones**: Disponible y Obligaciones a la vista. En donde ellas sintetizan sus aspectos conceptuales, a continuación.

Disponible: son cuentas de activos representando la economía de un banco. Está constituido por caja, canje, BCR, bancos y otras entidades financieras del nacionales y extranjeras, otros fondos de garantía, otras disponibilidades y garantías en BCR (Luna Victoria, 2023, p. 38).

Obligaciones a la vista: Obligaciones que se tiene con las entidades financieras y deudas con los acreedores, así como sus depósitos a largo y mediano plazo recibidas para colocarlas en el mercado financiero y lograr ganancias significativas para la devolución del mismo (Luna Victoria, 2023, p. 70).

Las proyecciones tienen una noción teórica en relación a la Variable 2 mencionada en líneas anteriores.

Para una empresa bancaria, los gastos de administración corresponden a las erogaciones de gestión que produce egresos de recursos humanos por servicios de terceros, impuestos y gestiones incurridas, los cuales se incluyen acumulativamente (SBS, 2020a, p. 341; Villafana, 2023, 54).

Los gastos en general, pueden ser en efectivo e incluye a las erogaciones administrativas. Estos no forman parte del proceso principal del negocio, sino que colabora al funcionamiento de la entidad (Huamán y Quispe, 2021, p. 13; Muñoz et al., 2017). Asimismo, el sistema financiero los gastos de administración son permanentes o fijos. Es decir, se debe manejar con eficiencia a fin de optimizar la

productividad, motivo por el cual también son denominados gastos de gestión (Meza, 2017)

Para la Variable 2: Gastos de administración (V2) se consideran **3 dimensiones**:

Según el plan contable para instituciones financieras (SBS, 2020b, p. 116), en el elemento o clase 4 Gastos, está el rubro. 45 G.A constituidos por:

- G.P y directorio: pago de personal, veneficios sociales, Compensación por tiempo de servicios y Otros gastos de personal.
- S.R de T.: Domiciliados y No domiciliados.
- Cuenta 46 - Impuestos y contribuciones (Tributos): I.G.V.,I.P.E, IR., D.A., C.G.L., S.B.S., aporte Federación Cajas Municipales y Otros tributos revisado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

Aplicada. Por tanto, realizó marco teórico especializado, para que al través de procedimientos científicos se estudió las variables a efectos de emitir sugerencias, alrededor de la problemática existente que dio origen a la investigación, pero agregando nuevas dimensiones o unidades de estudio ((CONCYTEC, 2018). Sobre el particular, los antecedentes y marco teórico sustentaron los hallazgos a fin de fundamentar discusiones y conclusiones pertinentes (Hernandez et al., 2014).

3.1.2. Diseño de investigación:

No experimental. Puesto siendo el datum está sin ser manipulada. Y, son de uso general, publicado en web oficial. Corte: Longitudinal. Pues la información corresponde a recaudaciones de datos de 20 trimestres. Nivel: Correlacional. Pues lo buscado es el logro de identificar la asociatividad de las variables. Enfoque: Cuantitativo. Pues se ha trabajado con cifras de estados financieros publicados, para su proceso detallado (Hernandez et al., 2014).

3.2. Variables y operacionalización

- **Variables:** Son cuantitativas, Denominadas Liquidez y Gastos de administración.
- **Operacionalización:** Está el Anexo N°1, como tabla operacional. Comprende: definiciones conceptuales, operacionales, dimensiones, indicadores, es información cuantitativa continua, no discreto; es decir, siempre existe un coste intermedio para cantidades enteras.

3.3. Población, muestra muestreo y Población, Cuentas financieras trimestrales de la empresa (Hernández et al., 2014).

- **Criterio de inclusión:** Estados financieros trimestrales de la empresa en el acceso público.
- **Criterio de exclusión:** Estados contaderos trimestrales no auditados por especialistas de prestigio, **Muestra,** Reportes financieros trimestrales de la entidad, correspondiente a 2018 – 2022, publicado en la B.V. y en la S.M.V. La documentación ha sido auditada por firmas reconocidas internacionalmente, por su prestigio ético tan necesario para la profesión contable y especialmente para la investigación (Espinoza, M. A. et al., 2021, p. 59), **Muestreo:** Intencional. Pues se seleccionó por ventaja y no probabilísticamente, para analizar información más actualizada a la fecha del análisis efectuado (Hernandez et al., 2014). **4Unidad de análisis:**

Periodo trimestral con etapa situacional del 2018 al 2022, perteneciente a la empresa. La fuente documental es secundaria de uso general, pero auditada y oficial.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Técnicas de recolección de datos: Análisis documental.

Instrumentos de recolección de datos, Ficha investigación del Anexo N° 02. Esta sirve para depositar antecedentes financieros. Estos no fueron generados por esta investigación. Su contenido fue sujeto a validación de expertos contadores, quienes posibilitaron la confiabilidad necesaria (Hernandez et al., 2014).

3.5. Procedimientos

La indagación conseguida ha sido utilizada para fines estadísticos a efectos de su interpretación descriptiva e inferencial. Se aplicó el software SPSS. Los datos son los establecidos en la base del enfoque conceptual. Al emplearse webs oficiales, se obviaron permisos o coordinaciones (U.C.V., 2020, p.9).

3.6. Método de análisis de datos

Descriptivamente: Crearon tablas entrecruzadas o contingentes, para determinar la participación con variables o dimensiones en el total.

Inferencial mente: Se estudió la normalidad, el tipo de estadígrafo a utilizar y la contrastación de hipótesis con SPSS (Hernandez et al. 2014).

3.7. Aspectos éticos

Respetó el copyright, por el reconocimiento de autores en citas y referencias. Y, se verificaron los porcentajes de similitud para la originalidad correspondiente (Universidad César Vallejo, 2020).

Finalmente, se ha previsto para futuros estudios y para el apoyo de nuevos investigadores una manera de aceptar criterios científicos, de más reciente actualidad (Espinoza, E. N.et al.2021p. 7430).

IV. RESULTADOS

La unidad comprendió trabajos matemáticos para fines de la estadística e interpretativo necesarios. El orden de presentación se ha efectuado según cada objetivo. Para estos fines se han utilizado diferentes herramientas digitales.

4.1. Análisis descriptivo

Tabla N-01

(V) Variables, liquidez y gastos de administración en empresa bancaria de Lima, 2018/2022 (En miles de S/. y en cifras decimales)

Indicad.	Dimens.: Disponibl.	Dimens.: Obligacion. a la vist.	Variabl. 1: Liquid.	Variabl. 2: Gastos de administración
1 Trim. año 2018	910,373	43,590	20.88	241,033
2 Trim. año 2018	842,712	42,056	20.04	483,659
3 Trim. año 2018	797,256	41,645	19.14	707,116
4 Trim. año 2018	852,554	41,575	20.51	947,149
1 Trim. año 2019	1,008,958	43,290	23.31	263,678
2 Trim. año 2019	1,021,867	52,420	19.49	523,541
3 Trim. año 2019	1,138,736	51,520	22.10	778,106
4 Trim. año 2019	1,064,592	47,531	22.40	1,057,086
1 Trim. año 2020	808,997	41,889	19.31	271,987
2 Trim. año 2020	1,516,399	47,255	32.09	510,241
3 Trim. año 2020	1,532,886	50,604	30.29	739,154
4 Trim. año 2020	1,832,043	66,866	27.40	970,444
1 Trim. año 2021	1,373,268	71,892	19.10	250,386
2 Trim. año 2021	1,477,527	70,393	20.99	506,138
3 Trim. año 2021	1,577,391	82,963	19.01	755,293
4 Trim. año 2021	1,107,339	68,881	16.08	1,045,841
1 Trim. año 2022	1,400,085	62,975	22.23	274,117
2 Trim. año 2022	1,241,985	162,192	7.66	555,772
3 Trim. año 2022	1,789,610	227,949	7.85	827,155
4 Trim. año 2022	1,850,881	153,592	12.05	1,120,068

Nota: los datos han sido extraídos de fuentes.

Según la Tabla 1, se verifica que, en la empresa bancaria durante el período del 2018 al 2022 la liquidez se ha reducido a 0.58 su valor inicial. En cambio, los gastos de administración anuales en ese mismo período han aumentado en S/.172 919

mil. La liquidez decreció porque los disponibles se desarrollaron menos (2.03 veces) que las obligaciones a la vista (3.52 veces). Asimismo, los gastos de administración han tenido una influencia relevante por los gastos de personal y directorio, especialmente por remuneraciones a sus 9,696 empleados, a la fecha de estudio.

Tabla N-02

Tabla cruzada Variable 1: Liquidez (Agrup.)*Variable 2: Gastos de administración (Agrup.)

		Variable 2: Gastos de administración (Agrupada)				
		Bajos	Medios	Altos	Total	
Variable 1: Liquidez (Agrupada)	Reducida	Recuen.	1	3	3	7
		%	5,0%	15,0%	15,0%	35,0%
	Regular	Recuen.	4	2	1	7
		%	20,0%	10,0%	5,0%	35,0%
	Amplia	Recuen.	2	2	2	6
		%	10,0%	10,0%	10,0%	30,0%
	Total	Recuen.	7	7	6	20
		%	35,0%	35,0%	30,0%	100,0%

Nota: los datos han sido extraídos de fuentes.

De la Tabla 2, resalta del total que, cuando la liquidez es regular, los gastos de administración son bajos durante 4 trimestres (20%), en la empresa bancaria.

Es decir, el manejo en un nivel regular de la liquidez ha permitido alcanzar bajos márgenes en los gastos de administración. Por lo tanto, la liquidez moderada ha posibilitado controlar los gastos administrativos hacia su mínima expresión.

Tabla N- 3

*Tabla cruzada Dimensión: Disponible (Agrupada)*Variable 2: Obligaciones a la vista (Agrupada)*

		Variabl. 2: Gastos de administración (Agrup.)				
		Bajos	Medios	Altos	Total	
Dimensión: Disponible (Agrupada)	Reducido	Recuen.	4	2	1	7
		% del total	20,0%	10,0%	5,0%	35,0%
	Regular	Recuen.	3	2	2	7
		% del total	15,0%	10,0%	10,0%	35,0%
	Amplio	Recuen.	0	3	3	6
		% del total	0,0%	15,0%	15,0%	30,0%
Total	Recuen.	7	7	6	20	
	% del total	35,0%	35,0%	30,0%	100,0%	

Nota: los datos han sido extraídos de fuentes.

De la Tabla 3, resalta del total que, cuando el disponible es reducido, las obligaciones a la vista son bajos durante 4 trimestres (20%), en la empresa bancaria.

Es decir, el manejo en un nivel restrictivo del disponible ha permitido alcanzar bajos márgenes en los gastos de administración. Por lo tanto, un disponible estrecho ha posibilitado controlar los gastos administrativos hacia su mínima expresión.

Tabla N-4

*Tabla cruzada Dimensión: Obligaciones a la vista (Agrup.)*Variable 2: Gastos de administración (Agrup.)*

		Variable 2: Gastos de administración (Agrupada)				
		Bajos	Medios	Altos	Total	
Dimensión: Obligaciones a la vista (Agrupada)	Reducidas	Recuen.	4	2	1	7
		%	20,0%	10,0%	5,0%	35,0%
	Regulares	Recuen.	1	3	3	7
		%	5,0%	15,0%	15,0%	35,0%
	Amplias	Recuen.	2	2	2	6
		%	10,0%	10,0%	10,0%	30,0%
Total	Recuen.	7	7	6	20	
	%	35,0%	35,0%	30,0%	100,0%	

Nota: los datos han sido extraídos de fuentes.

De la Tabla 4, se resalta del total que, cuando las obligaciones a la vista son reducidas, los gastos de administración son bajos durante 4 trimestres (20%), en la empresa bancaria.

Es decir, la obtención en un nivel restrictivo de las obligaciones a la vista ha permitido alcanzar bajos márgenes en los gastos de administración. Por lo tanto, unas obligaciones a la vista escasas ha posibilitado controlar los gastos administrativos hacia su mínima expresión.

4.2. Pruebas de normalidad

Paso 1: Hipótesis estadística de normalidad

H0: Los datos no difieren de una distribución normal. En consecuencia, se aplica la prueba correlacional paramétrica.

H1: Los datos difieren de una distribución normal. En consecuencia, se aplica la prueba correlacional no paramétrica.

Paso 2: Nivel de significancia

Nivel de confianza: 0,95

α : 0,05. Representa el margen de error.

Paso 3: Normalidad

Cuando n es superior a 50. Entonces, se usa el estadístico Kolmogorov-Smirnov.

Cuando n es inferior o igual a 50. Entonces, se usa el estadístico Shapiro-Wilk.

Paso 4: Coeficiente para el Test de correlación

Para pvalor inferior a 0,05. Entonces, se rechaza la H0. Y, se aplica el Coeficiente de Spearman.

Para el valor superior o igual a 0,05. Entonces, no se rechaza la H0. Y, se utiliza el Coeficiente de Pearson.

Tabla N- 5

*Prueba de normalidad. Variable 1: Liquidez * Variable 2: Gastos de administración*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Liquidés	,921	20	,104
Variable 2: Gastos de administración	,924	20	,117

Nota: La estadística fue procesada con información EEFF.

Según la Tabla N-5, se evidencia el test de normalidad oportuna a liquidez y gastos de administración. Para tal fin, se aplicó el estadístico Shapiro-Wilk, dado que la muestra fue $n = 50$ (20 trimestres).

Para la liquidez, el estadístico fue 0.921. Valor próximo a la unidad. Su p valor fue > 0.05 . por resultado, la curva de distribución de su averiguación no difiere de la normal o campana de Gauss.

Para los gastos de administración, el estadístico fue 0.924. Valor próximo a la unidad. Su p valor fue > 0.05 . por resultado, la curva de distribución de su información no difiere de la normal o campana de Gauss.

Por lo tanto, las dos variables no tienen un p valor < 0.05 ; y, con ello, se aceptó la hipótesis nula de que la data no difiere de una distribución normal. En consecuencia, ha de utilizarse la intento paramétrico con el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 6

*Prueba de normalidad. Variable 1: Disponible * Variable 2: Gastos de administración*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión: Disponible	,926	20	,132
Variable 2: Gastos de administración	,924	20	,117

Nota: La estadística fue procesada con información EEFF.

Según la Tabla N-6, se muestra el test de normalidad conveniente a disponible y gastos de administración. Para tal fin, se aplicó el estadístico Shaapiro-Wilk, dado que la muestra fue $n = 50$ (20 trimestres).

Para el disponible, el estadístico fue 0.926. Valor próximo a la unidad. Su p valor fue > 0.05 . En consecuencia, la curva de distribución de su información no difiere de la normal o campana de Gauss.

Para los gastos de administración, el estadístico fue 0.924. Valor próximo a la unidad. Su p valor fue > 0.05 . En consecuencia, la curva de distribución de su información no difiere de la normal o campana de Gauss.

Por lo tanto, las dos variables no tienen un P valor < 0.05 ; y, con ello, se admitió la hipótesis nula de que la data no difiere de una repartición normal. En resultado, ha de utilizarse el intento paramétrico con el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 7

*Prueba de normalidad. Variable 1: Obligaciones a la vista * Variable 2: Gastos de administración*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión: Obligaciones a la vista	,663	20	,000
Variable 2: Gastos de administración	,924	20	,117

Nota: La estadística fue procesada con información EEFF.

OFICIALES

Según la Tabla 7, se muestra el test de normalidad correspondiente a obligaciones a la vista y gastos de administración. Para tal fin, se aplicó el estadístico Shapiro-Wilk, dado que la muestra fue $n = 50$ (20 trimestres).

Para las obligaciones a la vista, el estadístico fue 0.663. Valor no próximo a la unidad. Su p valor fue < 0.05 . En consecuencia, la curva de distribución de su información difiere de la normal o campana de Gauss.

Para los gastos de administración, el estadístico fue 0.924. Valor próximo a la unidad. Su p valor fue > 0.05 . En consecuencia, la curva de distribución de su información no difiere de la normal o campana de Gauss.

Por lo tanto, por lo menos una de las variables tiene un p valor < 0.05 ; y, con ello, se admitió la hipótesis alternativa de que la data difiere de una repartición normal. En resultado, ha de utilizarse la prueba no paramétrica con el coeficiente de correlación de Spearman.

4.3. Contrastación de la hipótesis general

A fines por contrastaciones de hipótesis, se emplearon rangos para los valores del coeficiente de Pearson (Hernández et al., 2018, p. 590):

Límites	:	Correlac.
Desde 0 hasta el 0.09	:	Ningun.
Desde 0.1 hasta el 0.29	:	Déb.
Desde 0.3 hasta el 0.49	:	Moderad.
Desde 0.5 hasta el 1.00	:	Fuert.

Para los límites del Rho de Spearman se tiene lo siguiente (Mondragón, 2014, p..100):

Límites	:	Correlac.
0,00.	:	ningun.
Desde 0.01 hasta el 0.10.:		Déb.
Desde 0.11 hasta el 0.50.:		Med.
Desde 0.51 hasta el 0.75.:		Considerab.
Desde 0.76 hasta el 0.90.:		Muy fuert.
Desde 0.91 hasta el 1.00.:		Correlación perfect.

H0 establece que: liquidez no se relaciona significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima.

H1 establece que: La liquidez se relaciona significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima.

Regla de decisión:

α se asigna como 0,05

Para un p valor < 0.05, establece que se rechaza la H0.

Para un p valor = > 0.05, establece que no se rechaza la H0.

Tabla 8

Prueba de correlación: Hipótesis general

		Variabl. 2: Gastos de administración
Variable 1: Liquidez	Correlación de Pearson	-,156
	Sig. (bilateral)	,512
	N	20

Nota: La estadística fue procesada con información EEFFb

La Tabla 8 muestra el Test correlacional para contrastación hipótesis general, aplicando Pearson, conforme con la normalidad que tiene la curva de información cuantitativa calculada. El mencionado coeficiente indicó, a partir del punto de vista estadístico, la correlación es inversa pero débil (-0.156) de manera no significativa, pues p valor es $= > 0.05$ (0.512).

Asimismo, para un p valor $= > 0.05$, no se rechaza la H0. Entonces, se consintió la H0; la cual establece lo siguiente: La liquidez no se relaciona significativamente con los gastos de administración, en una entidad financiera bancaria de Lima.

4.4. Contratación de la hipótesis específica 1

H0 establece que: El disponible no se vincula significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima.

H1 establece que: El disponible se vincula significativamente con los gastos de administración, en una entidad bancaria de Lima.

Regla de decisión:

α se asigna como 0,05

Para un p valor < 0.05 , se establece que se rechaza la H0.

Para un p valor $= > 0.05$, se establece que no se rechaza la H0.

Resultad.:

Tabla 9

Prueba de correlación: Hipótesis. Específica. 1

		Variable 2: Gastos de administración
	Correlación de	
Dimensión:	Pearson	,332
Disponible	Sig. (bilateral)	,152
	N	20

Nota: Los cálculos se efectuaron con software estadístico SPSS

La Tabla 9 muestra el Test correlacional para contrastación hipótesis específica 1, aplicando Pearson, conforme con la normalidad que tiene la curva de información cuantitativa calculada. El mencionado coeficiente indicó, a partir el punto de vista estadístico, la correlación es positiva pero moderada (0.332) de manera no significativa, pues p valor es $= > 0.05$ (0.152).

Asimismo, para un p valor $= > 0.05$, no se rechaza la H0. Entonces, se admitió la H0; la cual establece lo siguiente: El disponible no se relaciona significativamente con el gasto de administración, de la entidad bancaria de Lima.

4.5. Contrastación de la hipótesis específica 2

H0 establece que: Las obligaciones a la vista no se relaciona significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima.

H1 establece que: Las obligaciones a la vista se asocia significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima.

Regla de decisión:

α se asigna como 0,05

Para un p valor < 0.05, establece que se rechaza la H0.

Para un p valor = > 0.05, establece que no se rechaza la H0.

Resultado:

Tabla 10

Prueba de correlación: Hipótesis específica 2

		Variable 2: Gastos de administración	
Rho de Spearman	Dimensión:	Coefficiente de correlación	,280
	Obligaciones a la vista	Sig. (bilateral)	,232
		N	20

Nota: La prueba se hizo utilizando el SPSS

La Tabla 10 muestra el Test correlacional para contrastación hipótesis. Específica. 2, empleando Rho de Spearman, conforme con la normalidad que tiene la curva de información cuantitativa calculada. El mencionado coeficiente indicó, a partir el punto de vista estadístico, que la correlación es positiva media (0.280) de manera no significativa, pues p valor es = > 0.05 (0.232).

Asimismo, para un p valor = > 0.05, no se rechaza la H0. Entonces, se admitió la H0; la cual establece lo siguiente : Las obligaciones a la vista no se relaciona significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima.

V. DISCUSIÓN

Para fines comparativos se detallaron los resultados del trabajo efectuado con el de otros autores. Las comparaciones han estado guiadas por los objetivos que generaron las hipótesis relacionadas. Del estado del arte, se rescataron las obras con sus aspectos teóricos y la aplicación metodológica empleadas, con propósito de comparación.

1. Tomando en consideración al objetiv. Gener., correspondiente a la hipótes. gener. , la cual indica que: La liquidez se relaciona significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima.

Esta investigación muestra el Test correlacional para contrastación hipótesis general, aplicando Pearson, conforme con la normalidad que tiene la curva de información cuantitativa calculada. El mencionado coeficiente indicó, a partir del punto de vista estadístico, que la correlación es inversa pero débil (-0.156) de manera no significativa, pues p valor es $= > 0.05$ (0.512).

Asimismo, para un p valor $= > 0.05$, no se rechaza la H0. Entonces, se aceptó la H0; la cual establece que: liquidez no se relaciona significativamente con los gastos de administración, en una entidad bancaria de Lima.

Según análisis efectuado, se verifica que, en la empresa bancaria durante el período del 2018 al 2022 la liquidez se ha reducido a 0.58 su valor inicial. En cambio, los gastos de administración anuales en ese mismo período han aumentado en S/.172 919 mil. La liquidez decreció porque los disponibles se desarrollaron menos (2.03 veces) que las obligaciones a la vista (3.52 veces). Asimismo, los gastos de administración han tenido una influencia relevante por los gastos de personal y directorio, especialmente por remuneraciones a sus 9,696 empleados, a la fecha de estudio.

Lo mencionado se comparó con el estado del arte, tomando en cuenta el marco teórico y su metodología empleada, determinado que existe disconformidad con lo manifestado por Sarmiento y Roldán (2017) quienes realizaron una investigación donde se indagó determinar la relación efectiva entre (P.B.I. del Perú), uno de los aspectos investigados existió los gastos de administración, liquidez y su afectación de manera directa e indirecta a la obligación bancaria, así como al producto bruto interno. La posibilidad que

examinó fue el crecimiento económico peruano paralelo de países del exterior y de más países). Esta investigación que se tiene es cuantitativa y no experimental, (MI BANCO). Por lo cual se tiene gastos administrativos y financieros. Además, el Producto Bruto Interno. Aqueja directamente a bancos, tanto en liquidez como en sus gastos de administración, por tanto el indicador de eficacia tiene colaboración del gasto operativo del banco, la correlación c/n el Producto Bruto Interno, la relación con el Producto Bruto Interno es incompatible, por tal el Producto Bruto Interno presenta disminución el ratio de liquidez se extiende y el crecimiento financiero es constante, en donde mientras las entidades empresariales producen más, representa mayores ingresos para la contratación de personal, con ello se asume el incremento del PBI, a su vez incrementa el trabajo personal, lo que ocasiona más gastos de administración. También se indica que tanto la liquidez como los gastos de administración tienen relación directa.

Adicionalmente, se llegó a determinar la discordancia con lo manifestado por Machasilla (2016, p. 96), quien analizó la liquidez y los gastos de administración en una cooperativa ecuatoriana a través de un modelo regresivo simple y se comprobó que existe similitud entre ambas variables en la COOPAC Acción Tungurahua Ltda., en el año 2014. Demostrando, con ello, una relación directa entre ellas.

2. Tomando en consideración al objetiv. Específic. 1, corresponde la hipótesis. Específic. 1, la cual establece lo siguiente: Disponible se vincula significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima.

Esta investigación muestra el Test correlacional para contrastación hipótesis específica 1, aplicando Pearson, conforme con la normalidad que tiene la curva de información cuantitativa calculada. El mencionado coeficiente indicó, a partir del punto de vista estadístico, que la correlación es positiva pero moderada (0.332) de manera no significativa, pues p valor es $= > 0.05$ (0.152).

Asimismo, para un p valor $= > 0.05$, no se rechaza la H_0 . Entonces, se admitió la H_0 ; la cual establece lo siguiente: El disponible no se relaciona

significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima.

Según análisis efectuado, se verifica que, en la empresa bancaria durante el período del 2018 al 2022 el disponible se desarrolló en 2.03 su valor inicial dada la importancia que alcanzó la cuenta de depósitos en el B.C.R del Perú, mediante depósitos a plazo y depósitos overnight, los cuales generan intereses. Asimismo, los gastos de administración anuales en ese mismo período han aumentado en S/.172 919 mil pues han tenido una influencia relevante por los gastos de personal y directorio, especialmente por remuneraciones a sus 9,696 empleados, a la fecha de estudio.

Lo mencionado se comparó con el estado del arte, tomando en cuenta el marco teórico y su metodología empleada, determinado que existe disconformidad con un estudio, en el cual se han especificado errores, pero también, se establecieron correctivos para optimizar en México, la banca privada. Se revisó la liquidez entre el 2002 y 2009. Por eso, se analizaron los informes contables y revisar el disponible y las obligaciones a la vista. La investigación permitió comprobar que la banca más grande, posee más soltura para afrontar los gastos de administración, no afectando su disponible. Sin embargo, la banca más pequeña busca obtener rendimientos por los gastos administrativos efectuados, pues requiere rentabilizar recursos para honrar obligaciones con el público e invertir. De esta manera, las variables estaban correlacionadas en forma positiva y de manera significativa (Rodríguez y Venegas, 2018, p. 73).

Así mismo, se alcanzó a establecer la congruencia con un estudio científico realizado en entidades del Ecuador en relación a liquidez con el disponible, y se analizó la consecuencia de los gastos administrativos con la baja impositiva a la renta, cuando se paga anticipadamente. Se estudió el efecto de esta acción tributaria en el disponible comparando diferentes períodos desde 2015 al 2018, inclusive. La información fue tomada de Superintenden. de Compañí., Valor.y Segur.. Demostrándose que disponible sube anticipando pagos impositivos, lo cual favoreció a efectuar nuevas inversiones y mayores gastos administrativos. Se concluyó que las variables se correlacionaban en forma positiva (Yaguache et- al./ 2019, p. 361).

3. Tomando consideración al objetiv. Específic. 2, corresponde la hipótesis específica 2, la cual establece que: Las obligaciones a la vista se asocia significativamente. con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima.

Esta investigación muestra el Test correlacional para contrastación hipótesis específica 2, aplicando Rho de Spearman, conforme con la normalidad que tiene la curva de información cuantitativa calculada. El mencionado coeficiente indicó, esto de acuerdo a la estadística, que la correlación es positiva media (0.280) de manera no significativa, pues p valor es $= > 0.05$ (0.232).

Asimismo, para un p valor $= > 0.05$, no se rechaza la H0. Entonces, se aceptó la H0; la cual establece que: Las obligaciones a la vista no se relaciona significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima.

Según análisis efectuado, se verifica que, en la empresa bancaria durante el período del 2018 al 2022 las obligaciones a la vista se han incrementado a 3.52 su valor inicial debido importantemente a aportaciones de mayores cuatias por parte de personas jurídicas. Asimismo, los gastos de administración anuales en ese mismo período han aumentado en S/.172 919 mil, pues han tenido una influencia relevante por los gastos de personal y directorio, especialmente por remuneraciones a sus 9,696 empleados, a la fecha de estudio.

Lo mencionado se comparó con el estado del arte, tomando en cuenta el marco teórico y su metodología empleada, determinado que existe disconformidad con una investigación efectuada en Ecuador, en relación a la liquidez con las obligaciones a la vista en una organización lucrativa del sector comercio de electrodomésticos, específicamente en Guayaquil, y se comprobó que la apropiada gestión de sus inversiones optimizaba sus obligaciones a la vista. Se concluyó que las obligaciones a la vista se correlacionaba positivamente y de manera significativa con los gastos administrativos (Solís, 2017, p. 15)

VI. CONCLUSIONES

Para:

Se han sintetizado los hallazgos y se presentan conforme con los objetivos planteados, con respecto a liquidez y gastos de administración, en adición a sus dimensiones:

Tomando en consideración al objetiv. Gener., correspondiente de la hipótesis general, la cual instituye lo siguiente: La liquidez se relaciona significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima. Esta investigación muestra el Test correlacional para contrastación hipótesis general, aplicando Pearson, conforme con la normalidad que tiene la curva de información cuantitativa calculada. El mencionado coeficiente indicó, a partir del punto estadístico, donde la correlación es inversa pero débil (-0.156) de manera no significativa, pues p valor es $= > 0.05$ (0.512). Asimismo, para un p valor $= > 0.05$, no se rechaza la H_0 . Entonces, se aceptó la H_0 ; la cual establece que: La liquidez no se relaciona significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima. Según análisis efectuado, se verifica que, en la empresa bancaria durante el período del 2018 al 2022 la liquidez se ha reducido a 0.58 su valor inicial. En cambio, los gastos de administración anuales en ese mismo período han aumentado en S/.172 919 mil. La liquidez decreció porque los disponibles se desarrollaron menos (2.03 veces) que las obligaciones a la vista (3.52 veces). Asimismo, los gastos de administración han tenido una influencia relevante por los gastos de personal y directorio, especialmente por remuneraciones a sus 9,696 empleados, a la fecha de estudio.

Tomando en consideración el objetiv. Específic. 1, corresponde la hipótes. Específic. 1, la cual establece lo siguiente: Disponible se vincula significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima. Esta investigación muestra el Test correlacional para contrastación hipótesis específica 1, aplicando Pearson, conforme con la normalidad que tiene la curva de información cuantitativa calculada. El mencionado coeficiente indicó, a partir el punto estadístico, que la correlación es positiva pero moderada (0.332) de manera no

significativa, pues p valor es $= > 0.05$ (0.152). Asimismo, para un p valor $= > 0.05$, no se rechaza la H_0 . Entonces, se aceptó la H_0 ; la cual establece que: El disponible no se vincula significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima. Según análisis efectuado, se verifica que, en la empresa bancaria durante el período del 2018 al 2022 el disponible se desarrolló en 2.03 su valor inicial dada la importancia que alcanzó la cuenta Depósito en el B.C.R. del Perú, mediante depósitos a plazo y depósitos overnight, los cuales generan intereses. Asimismo, los gastos de administración anuales en ese mismo período han aumentado en S/.172 919 mil pues han tenido una influencia relevante por los gastos de personal y directorio, especialmente por remuneraciones a sus 9,696 empleados, a la fecha de estudio.

Tomando en consideración al objetivo específico 2, corresponde la hipótesis específica 2, la cual establece que: Las obligaciones a la vista se asocia significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima. Esta investigación muestra el Test correlacional para contrastación hipótesis específica 2, aplicando Rho de Spearman, conforme con la normalidad que tiene la curva de información cuantitativa calculada. El mencionado coeficiente indicó, a partir del punto estadístico, que la correlación es positiva media (0.280) de manera no significativa, pues p valor es $= > 0.05$ (0.232). Asimismo, para un p valor $= > 0.05$, no se rechaza la H_0 . Entonces, se aceptó la H_0 ; la cual establece que: La obligaciones a la vista no se asocia significativamente con los gastos de administración, en una empresa bancaria de Lima. Según análisis efectuado, se verifica que, en la empresa bancaria durante el período del 2018 al 2022 las obligaciones a la vista se han incrementado a 3.52 su valor inicial debido importantemente a aportaciones de mayores cuatias por parte de personas jurídicas. Asimismo, los gastos de administración anuales en ese mismo período han aumentado en S/.172 919 mil, pues han tenido una influencia relevante por los gastos de personal y directorio, especialmente por remuneraciones a sus 9,696 empleados, a la fecha de estudio.

VII. RECOMENDACIONES

Con el propósito de emitir sugerencias encaminadas hacia la mejor conducción de futuras investigaciones, sobre los aspectos considerados, se han confeccionado estas recomendaciones:

1. Al respecto de los hallazgos planteados, que tengan relación con los aspectos estudiados, utilizar otras metodologías, a fin de incorporar diversas clases de investigaciones distintas a la considerada, tales como la causalidad, longitudinalidad, así como otros instrumentos.
2. Al respecto de los problemas abarcados, que tengan relación con los aspectos estudiados, utilizar otras hipótesis, a fin de discutir conclusiones, incluyendo dimensiones.
3. Al respecto de ampliar con otros tipos de hallazgos, teniendo relación en vistas ensayados, manejar el ruc de la empresa, con la autorización debida, a fin de tener un estudio con datos internos y directos.

REFERENCIAS

- Bolsa de Valores de Lima (2022). *Estados financieros comparados*. BVL, Perú.
<https://documents.bvl.com.pe/pubdif/eeffcom/ef202212.pdf>;
- Chumpitaz, H.E.; Espinoza, E.N. & Espinoza-Cruz, M.A. (2022, Julio 18-22). *Intelligent system in micro and small business sales management: A systematic review* [Conferencia]. 200th LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education, and Technology: “Education, Research and Leadership in Post-pandemic Engineering: Resilient, Inclusive and Sustainable Actions”, Hybrid Event, Boca Raton, Florida – USA EE.
<http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2022.1.1.2877>;
- CONCYTEC (2018). *Reglamento RENACYT - Version_final*.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf;
- Espinoza, E. N., Espinoza, M. A., & Chumpitaz, H. E. (2021). Ethics and Social Responsibility in Higher Education Organizations: A Review of Scientific Literature 2017- 2021. *Psychology and Education* 58(5), 7430-7445. ISSN: 1553-69399. .;
<http://psychologyandeducation.net/pae/index.php/pae/article/view/6931/57155>;
- Espinoza, M. A., Espinoza, E. N., & Chumpitaz, H. E. (2021). Control interno y gestión empresarial de centros comerciales peruanos en tiempos de la actual pandemia (2020). *Contabilidad y Negocios*, 16(31), 57-70.
<https://doi.org/10.18800/contabilidad.202101.0044>;
- Fernández, V.H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3). 65-766. .;
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.2077>;
- García, K. M. (2020). *Riesgo de mercado y operacional como determinantes de liquidez bancaria del Scotiabank Perú S. A. A., desde el año 2010 al 2020*. (Tesis de pregrado – Universidad Privada de Tacna). .;
<https://n9.cl/pfiugg>;

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª. Ed.). ISBN: 978-1-4562-2396-00. Editorial McGraw Hill.
<https://bit.ly/3nOmPHQ>.;
- Hernández, J.D., Espinoza, J.F., Peñaloza, M.E., Rodríguez, J.E., Chacón, J.G., Toloza, C.A., Arenas, M.K., Carrillo, S.M. y Bermúdez, V.J. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587-5955. .;
<https://goo.su/6293P>.;
- Huamán, M. A. y Quispe, Y. *Gastos de administración de Mibanco - Banco de la Microempresa S.A., periodo 2018 – 2021*. .;
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28466/Huam%C3%A1n_QMA-Quispe_CY-SD.pdf?sequence=6.;
- Lopez, M.R.; Chumpitaz, H.E.; Espinoza, E.N.; Espinoza, M.A. & Cordova, F. (2022, Agosto 19-212). *Intelligent system in the management and control of transportation companies: A systematic review* [Conferencia]. 6th IEEE International Conference on Smart Internet of Things, SmartIoT, Suzhou, China. 142-1477. .;
DOI: 10.1109/SmartIoT55134.2022.00031.1;
- Luna Victoria, S. *Informe de los auditores independientes*. Tanaka, Valdivia & Asociados S. Civil de R. L., Perú – Miembro de Ernst & Young Global, Reino Unido. .;
<https://acortar.link/hkX7mc>.;
- Machasilla, L. I. *Control de gastos administrativos y operativos y la liquidez en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Acción Tungurahua Ltda. de la ciudad de Ambato*. (Tesis de pregrado – Universidad Técnica de Ambato);
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/19829/1/32625i.pdf>.;
- Meza, J. (2017). *Influencia de las variables microeconómicas sobre la rentabilidad de las cajas municipales del Perú 2007-20176*. Huancayo: Repositorio institucional Continental. .;
http://repositoriodemo.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/3905/4/INV_FCE_313_TE_Meza_Lermo_20176.pdf.;

- Mondragón, M. A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-1044. .; <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.081111>.;
- Muñoz, M., Espinoza, R., Zúñiga, X. L., Guerrero, A. W., & Campos, H. F. (2017). *Contabilidad de costos para la gestión administrativa*. Milagro, Ecuador: Universidad Estatal de Milagrd. .; <http://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/38477>.;
- Rodríguez, A. y Venegas, F. (2018). Liquidez y apalancamiento de la banca comercial en México. *Análisis Económico*, 27(66), 73–966. .; <https://analiseconomico.azc.uam.mx/index.php/rae/article/view/1811>.;
- Rodríguez, I. Y. (2019). *El riesgo de mercado y su influencia en la liquidez bancaria del Banco Azteca del Perú S. A. Periodo 2010-2017*. (Tesis de pregrado – Universidad Privada de Tacna). .; <https://n9.cl/n12440>.;
- Sarmiento, L. M. y Roldan, K. M. (2017). *Análisis de cómo afecta el PBI a la gestión financiera de los cuatro principales bancos del Perú en los años 2011 – 2015*. (Tesis de pregrado - Universidad Nacional San Agustín de Arequipa). .; <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4991a17b-fc99-4252-b928-f31d814d9d88e/content>.;
- Solís, T. J. (2017). *Cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez*. (Tesis de pregrado – Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil). .; <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/1923/1/T-ULVR-17292.pdf>.;
- Superintendencia de Banca y Seguros – SBS, 2020a. *Manual de contabilidad para las empresas del sistema financiero – Descripción y dinámica de cuentas*. https://www.sbs.gob.pe/Portals/0/jer/REGUL_SISFIN_BFO/2023/octubre/Capitulo%20IV%20vigente%20desde%20octubre%2020232.pdf.;
- Superintendencia de Banca y Seguros – SBS, 2020b. *Manual de contabilidad para las empresas del sistema financiero - Catálogo de cuentas*. .; https://www.sbs.gob.pe/Portals/0/jer/REGUL_SISFIN_BFO/2023/octubre/Capitulo%20III%20vigente%20desde%20octubre%2020232.pdf.;
- Universidad César Vallejo. (2020). *Resolución de Consejo Universitario N° 0262-22020/UCV: Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo*. Lima – UCV. .;

Villafana, G. (2023). *Dictamen de los auditores independientes*. Gaveglio y Aparicio y Asociados S. Civil de R. L., Perú – Miembro de PricewaterhouseCoopers International Ltd., Reino Unidd. .;

<https://www.smv.gob.pe/ConsultasP8/temp/Informe%20estados%20financieros%2020222.pdf> .;

Yaguache, M. F.; Higuerey, Á. A.; e, Inga, E. R. (2019). Incentivos fiscales, liquidez y solvencia en las empresas del Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 2, 361-3788 .;

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=290634460200>

ANEXOS

Anexo N° 01

Tabla de operacionalidad para las variables

Variable de estudio 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición
Liquidez	En el Perú, está representado a una razón financiera. Para el sistema bancario, se expresa en números decimales. Señala la potencialidad del disponible de una empresa bancaria para honrar las obligaciones a la vista con el público (Bolsa de Valores de Lima, 2022, p. 57)	Esta variable se mide conforme señalado por la Bolsa de Valores de Lima (BVL). Contiene dos dimensiones: Disponible y Obligaciones a la vista.	Disponible (Disp.)	Disp. de los 4 trimestres 2018	De razón
				Disp. de los 4 trimestres 2019	
				Disp. de los 4 trimestres 2020	
				Disp. de los 4 trimestres 2021	
				Disp. de los 4 trimestres 2022	
			Obligaciones a la vista (O a la V)	O a la V de los 4 trimestres 2018	De razón
				O a la V de los 4 trimestres 2019	
				O a la V de los 4 trimestres 2020	
				O a la V de los 4 trimestres 2021	
				O a la V de los 4 trimestres 2022	

Nota: Los indicadores corresponden a los Estados Financieros (EEFF) de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.

Variable de estudio 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición
Gastos de administración	Para una empresa bancaria, los gastos de administración corresponden a las erogaciones de gestión que produce salidas de personal, directorio, servicios recibidos de terceros como también gastos de impuestos, contribuciones además gastos diversos de gestión incurridos, los cuales se incluyen acumulativamente (SBS, 2020a, p. 341; Villafana, 2023, 54).	Según el Plan de cuentas para instituciones financieras (Superintendencia de Banca y Seguros – SBS, 2020b, p. 116), en el elemento o clase 4 Gastos, está el rubro 45 Gastos de administración constituidos por: Gastos de personal y directorio; Servicios recibidos de terceros; y, Cuenta 46 - Impuestos y contribuciones (Tributos)	Gastos de personal y directorio.	Gastos de personal y directorio: Trimestrales, 2018 – 2022.	
			Servicios recibidos de terceros.	Servicios recibidos de terceros: Trimestrales, 2018 – 2022.	
			Cuenta 46: Impuestos y contribuciones (Tributos).	Cuenta 46: Impuestos y contribuciones (Tributos) Trimestrales, 2018 – 2022.	

Nota: Los indicadores corresponden a los Estados Financieros (EEFF) de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.

Anexo N° 02

Ficha de investigación

Variable 1: *Liquidez (En miles de S/. o en cifras decimales)*

Indicador	Dimensión: Disponible	Dimensión: Obligaciones a la vista	Variable 1: Liquidez
Trimestre 1 año 2018	910,373	43,590	20.88
Trimestre 2 año 2018	842,712	42,056	20.04
Trimestre 3 año 2018	797,256	41,645	19.14
Trimestre 4 año 2018	852,554	41,575	20.51
Trimestre 1 año 2019	1,008,958	43,290	23.31
Trimestre 2 año 2019	1,021,867	52,420	19.49
Trimestre 3 año 2019	1,138,736	51,520	22.10
Trimestre 4 año 2019	1,064,592	47,531	22.40
Trimestre 1 año 2020	808,997	41,889	19.31
Trimestre 2 año 2020	1,516,399	47,255	32.09
Trimestre 3 año 2020	1,532,886	50,604	30.29
Trimestre 4 año 2020	1,832,043	66,866	27.40
Trimestre 1 año 2021	1,373,268	71,892	19.10
Trimestre 2 año 2021	1,477,527	70,393	20.99
Trimestre 3 año 2021	1,577,391	82,963	19.01
Trimestre 4 año 2021	1,107,339	68,881	16.08
Trimestre 1 año 2022	1,400,085	62,975	22.23
Trimestre 2 año 2022	1,241,985	162,192	7.66
Trimestre 3 año 2022	1,789,610	227,949	7.85
Trimestre 4 año 2022	1,850,881	153,592	12.05

Nota: Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.

Variable 2: Gastos de administración (En miles de S/. o en cifras decimales)

Indicador	Variable 2: Gastos de administración
Trim. 1 año 2018	241,033
Trim. 2 año 2018	483,659
Trim. 3 año 2018	707,116
Trim. 4 año 2018	947,149
Trim. 1 año 2019	263,678
Trim. 2 año 2019	523,541
Trim. 3 año 2019	778,106
Trim. 4 año 2019	1,057,086
Trim. 1 año 2020	271,987
Trim. 2 año 2020	510,241
Trim. 3 año 2020	739,154
Trim. 4 año 2020	970,444
Trim. 1 año 2021	250,386
Trim. 2 año 2021	506,138
Trim. 3 año 2021	755,293
Trim. 4 año 2021	1,045,841
Trim. 1 año 2022	274,117
Trim. 2 año 2022	555,772
Trim. 3 año 2022	827,155
Trim. 4 año 2022	1,120,068

Nota: Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.

VARIABLES 1 Y 2: Variables (V) liquidez y gastos de administración en una empresa bancaria de Lima, 2018-2022 (En miles de S/. o en cifras decimales)

Indicador	Dimensión: Disponible	Dimensión: Obligaciones a la vista	Variable 1: Liquidez	Variable 2: Gastos de administración
Trim. 1 año 2018	910,373	43,590	20.88	241,033
Trim 2 año 2018	842,712	42,056	20.04	483,659
Trim 3 año 2018	797,256	41,645	19.14	707,116
Trim 4 año 2018	852,554	41,575	20.51	947,149
Trim 1 año 2019	1,008,958	43,290	23.31	263,678
Trim 2 año 2019	1,021,867	52,420	19.49	523,541
Trim 3 año 2019	1,138,736	51,520	22.10	778,106
Trim 4 año 2019	1,064,592	47,531	22.40	1,057,086
Trim 1 año 2020	808,997	41,889	19.31	271,987
Trim 2 año 2020	1,516,399	47,255	32.09	510,241
Trim 3 año 2020	1,532,886	50,604	30.29	739,154
Trim 4 año 2020	1,832,043	66,866	27.40	970,444
Trim 1 año 2021	1,373,268	71,892	19.10	250,386
Trim 2 año 2021	1,477,527	70,393	20.99	506,138
Trim 3 año 2021	1,577,391	82,963	19.01	755,293
Trim 4 año 2021	1,107,339	68,881	16.08	1,045,841
Trim 1 año 2022	1,400,085	62,975	22.23	274,117
Trim 2 año 2022	1,241,985	162,192	7.66	555,772
Trim 3 año 2022	1,789,610	227,949	7.85	827,155
Trim 4 año 2022	1,850,881	153,592	12.05	1,120,068

Nota: Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.