



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencias psicométricas de la escala en tácticas dominantes y celosas en jóvenes de la ciudad de Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Juarez Laguna, Yanela Smit Paola (orcid.org/0000-0002-9295-7226)

Tello Bautista, Mariaelisa del Pilar (orcid.org/0000-0002-7580-3727)

ASESORA:

Dra. Guzmán Rodríguez, Natalia Mavila (orcid.org/0000-0002-1381-8261)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres, por ser mi soporte absoluto y de inspiración para seguir adelante y desarrollarme como profesional.

A mi hijo Thiago, por ser mi motivación para esforzarme cada día y así ofrecerle un mejor futuro.

A mi hermano Hugo, por su apoyo incondicional.

Juárez Laguna, Yanela Smit Paola

A mí, por ser valiente ante cada adversidad y no darme por vencida hasta lograr mis sueños.

A mis padres, por permanecer a mi lado en cada momento de mi vida personal y profesional y ayudarme a llegar cumplir esta meta en mi vida.

A mi hermana Nathia, por ser mi soporte incondicional y alentarme día a día.

Tello Bautista, Mariaelisa del Pilar

Agradecimiento

De manera especial, a nuestro Dios celestial
quien nos permite sobrellevar esta experiencia
que nos formará como buenas profesionales.

A nuestra asesora, por su paciencia y conocimientos
brindados para la realización de nuestro trabajo.

A nuestras familias, por su apoyo incondicional
y comprensión, en todo momento.

Las autoras

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 1: Validez basada en el contenido de la Escala en Tácticas Dominantes y Celosas.....	16
Tabla 2: Matriz de correlación entre los ítems de la Escala en Tácticas Dominantes y Celosas.....	17
Tabla 3: Índices de ajuste de la Escala en Tácticas Dominantes y Celosas.....	18
Tabla 4: Cargas factoriales de los ítems de la Escala en Tácticas Dominantes y Celosas.....	19
Tabla 5: Consistencia interna de la Escala en Tácticas Dominantes y Celosas.....	20
Tabla 6: Validez Convergente de la Escala en Tácticas Dominantes y Celosas.....	21

Resumen

La investigación denominada “Evidencias Psicométricas de la Escala de Tácticas Dominantes y Celosas en jóvenes de la ciudad de Trujillo” tuvo como objetivo determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Tácticas Dominantes y Celosas en jóvenes de la ciudad de Trujillo. El instrumento empleado fue la Escala de Tácticas Dominantes y Celosas (Muñoz et al., 2019). La muestra seleccionada estuvo compuesta por 319 jóvenes, entre las edades de 18 a 35 años de ambos sexos. Los resultados fueron procesados en el programa estadístico Jamovi versión 2.3.18. Evidenciando que el instrumento cuenta con validez de contenido (V de Aiken 0.8). Por otro lado, el análisis factorial confirmatorio evidenció una estructura interna de dos dimensiones presentando adecuado índice de ajuste y con cargas factoriales superiores a .30. Por otra parte, se llevó a cabo la validez convergente lográndose valores adecuados $> .500$. Finalmente, la confiabilidad fue obtenida a través del coeficiente Omega presentando un valor mayor de .70 considerada como aceptable. Evidenciando así que la prueba presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Palabras clave: Celos, violencia, mujeres, parejas.

Abstract

The research called "Psychometric Evidence of the Dominant and Jealous Tactics Scale in young people from the city of Trujillo" aimed to determine the psychometric evidence of the Dominant and Jealous Tactics Scale in young people from the city of Trujillo. The instrument used was the Dominant and Jealous Tactics Scale (Muñoz et al., 2019). The selected sample consisted of 319 young people, between the ages of 18 and 35 of both sexes. The results were processed in the statistical program Jamovi version 2.3.18. Evidencing that the instrument has content validity (V of Aiken 0.8). On the other hand, the confirmatory factorial analysis showed an internal structure of two dimensions presenting an adequate fit index and with factor loadings greater than .30. On the other hand, convergent validity was carried out, achieving adequate values $> .500$. Finally, the reliability was obtained through the Omega coefficient presenting a value greater than .70 considered as acceptable. Thus, evidencing that the test presents adequate psychometric properties.

Keywords: Jealousy, violence, women, couples.

I. INTRODUCCIÓN

En la sociedad se observa que en las relaciones de pareja viven en una constante crisis, generado por los diferentes cambios sociales, ideológicos y culturales que se presentan con el pasar del tiempo (Batres y López, 2016).

Gottman (1994) habla acerca de las grandes dificultades en las relaciones: “Los cuatro jinetes del Apocalipsis”; 1) Reproches, hacia la otra persona; 2) Arrogancia e ironía, actitudes agresivas, y 3) Indiferencia a la pareja; convirtiéndose éstos en pasos nocivos que podrían pronosticar una separación de la pareja. Es por ello que cuando se generan conflictos dentro de una relación de pareja se pone a prueba la unión de estos, y cuando no se sabe manejar estas situaciones, pone en riesgo la relación tanto a nivel emocional como psicológico (Sánchez, 2018).

Esto se evidencia en los datos obtenidos por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) donde señala que el 30% de mujeres han sufrido de agresión física, psicológica y sexual; entretanto que un 38% de los casos de asesinatos de mujeres son realizados por su cónyuge.

Por su parte, el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de Colombia (2018) señaló que los celos, la desconfianza y la infidelidad son el segundo detonante de la agresión en pareja. En 2018 se manifestaron 16,419 sucesos, correspondiendo al 35.76% del total de las denuncias.

La Defensoría del Pueblo (2022) difundió un comunicado señalando la existencia de un total de 519 de mujeres, mientras que 378 niñas y adolescentes, y 141 adultas que fueron maltratadas; en colaboración con la Policía Nacional del Perú, se registraron 1134 denuncias de mujeres desaparecidas y sólo 533 de ellas se les conoce su ubicación.

INEI (2019) menciona al motivo principal por la que probablemente el supuesto victimario habría propiciado la muerte de la víctima por feminicidio debido a los celos con un (54,5%). De manera que, del año 2014 al 2018 hubo un incremento de casos al 42,3%, mientras que se evidenció un leve descenso entre los años 2018 al 2020 del 41,0%, donde las mujeres habían sido víctimas de violencia psicológica y/o verbal.

Mendoza et al. (2019) consideran que los celos son la reacción principal para que se genere la agresión en una pareja, donde el porcentaje de afectación fue del 45,8% para los hombres, y con mayor prevalencia un 54,2% en mujeres; teniendo como resultados, a la depresión (54,2%) y a la baja autoestima (71%), además, se observa los embarazos no deseados (44,7%), bajo rendimiento en la universidad (18%), y finalmente los cambios de planes de vida (38,1%), demostrando que las consecuencias se producen de manera psicológica y emocional.

En La Libertad, se reportaron casos de personas atendidas por los Centros Emergencia Mujer, es en el año 2019 donde se registran 7,818 víctimas de violencia siendo un 85.1% mujeres, sufriendo violencia psicológica un 50%. En la provincia de Trujillo se informó que al año se reportaron 341 casos de abuso psicológico un 45%. (Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar, 2020).

Martínez et al. (2021) refieren que en los celos de pareja, existen distintas expresiones emocionales, además de perjudicar negativamente la relación.

Por otro lado, los celos deterioran la relación de pareja, creando muchas situaciones de violencia y de querer controlar al otro, empieza dándose de manera paulatina, mediante gritos, aislamiento y humillaciones unida a acciones denigrantes hacia su pareja (Díaz y León, 2020).

Para medir este fenómeno, se han elaborado ciertos instrumentos. Tolman (1899) presenta un inventario de maltrato hacia la mujer, instrumento que consta de 58 ítems y dos subescalas: Dominancia/Aislamiento y Abuso emocional / verbal y tenía 6 factores diferenciados, entre los que se encontraban (dominancia y celos). Sin embargo, contaba con muchos ítems lo que hacía difícil la evaluación. Es así que, Kaison y Painter (1992) ejecutaron una versión modificada del Inventario Psicológico de Tolman, proponiendo la Escala de Tácticas Dominantes y Celosas, las cuales evalúan conductas controladoras o coercitivas en una relación sentimental de adolescentes y adultos jóvenes.

Posteriormente, Muñoz et al. (2019) adaptaron la escala de tácticas dominantes y celosas en adultos jóvenes contando con 22 ítems. Los datos alcanzados en la investigación confirman que la Escala de Tácticas Dominantes y Celosas muestran una óptima validez del constructo mediante la estructura interna por el Análisis Factorial Confirmatorio indicando la existencia de dos factores correlacionados: las tácticas dominantes y tácticas celosas para los modelos de perpetración en el índice de la variabilidad tiene un puntaje del .986, en el índice ajustado de calidad de ajuste con un .970, en el índice de ajuste comparativo un .965, en la raíz cuadrada de la media del error de aproximación con un .049 y $p < .01$, y de victimización en el índice de la variabilidad tiene un puntaje del .989, en el índice ajustado de calidad de ajuste con un .980, en el índice de ajuste comparativo un .977, en la raíz cuadrada de la media del error de aproximación del .039; $p < .001$). Concerniente a la fiabilidad, en la subescala de Tácticas Dominantes para sus dos indicadores ($\alpha = ,62$ y $\alpha = ,63$, respectivamente) y Táctica Celosa ($\alpha = ,73$ y $\alpha = ,76$, respectivamente),

Por otro lado, en el contexto nacional Reyes y Sánchez (2020), corroboraron que esta escala es confiable, vinculada a la violencia de pareja con la finalidad de permitir ver al perpetrador y a la víctima, además, servirá para guiar y prever a la población adulta joven, aunque únicamente está enfocada a residentes de un distrito limeño.

Por ello, es importante replicar la variable de Tácticas Dominantes y Celosas en el contexto trujillano debido a que son distintas poblaciones comparadas con la prueba original aplicada y los antecedentes, además que se trabajó con una validez convergente para obtener un mejor resultado.

En consecuencia, de lo mencionado, se realiza la siguiente pregunta ¿Cuál es la evidencia psicométrica de la escala de tácticas dominantes y celosas en jóvenes de la ciudad de Trujillo?

El planteamiento de este estudio de investigación se justifica a partir de los siguientes criterios: En relación a su utilidad práctica, será de ayuda para futuros profesionales donde estudien la misma variable en poblaciones que presenten características parecidas. Asimismo, a nivel social, esta investigación es importante, puesto que al conocer esta problemática se puede evidenciar la realidad que presenta la población y de esa manera plantear alternativas de solución. Por lo tanto, a nivel metodológico, aportarán evidencias de validez y confiabilidad al instrumento.

Como objetivo general se pretende: determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Tácticas Dominantes y Celosas, teniendo como objetivos específicos: realizar la validez de contenido mediante criterio de expertos, realizar el análisis factorial confirmatorio, así como realizar la validez convergente y hallar evidencias de confiabilidad por consistencia interna.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedente internacional, Tolman (1989) inventó el Psychological Maltreatment Woman Inventory; el cual fue necesario en el progreso la versión que fue modificada por Kaisen y Painter (1992) denominada: la Escala de Tácticas Dominantes y Celosas.

Muñoz et al. (2019) adaptaron y validaron la Escala de Tácticas Dominantes y Celosas en España, la cual permite medir la dominancia y los celos en las relaciones de pareja en jóvenes y adolescentes. Este instrumento fue aplicado a 8105 jóvenes de la Comunidad de Madrid, correspondientes entre las edades de 14 y 26 años, estando en una relación de pareja o habían tenido una anteriormente. La validez del constructo, fue mediante la estructura interna, mencionaron que existen dos factores correlacionados midiendo a la interpretación, cuyos índices son: en el índice de la variabilidad tiene un puntaje del .986, en el índice ajustado de calidad de ajuste con un .970, en el índice de ajuste comparativo un .965, en la raíz cuadrada de la media del error de aproximación con un .049 y $p < .01$, y de victimización en el índice de la variabilidad tiene un puntaje del .989, en el índice ajustado de calidad de ajuste con un .980, en el índice de ajuste comparativo un .977, en la raíz cuadrada de la media del error de aproximación del .039; $p < .001$).

A su vez en cuanto a la confiabilidad en la sub escala de Tácticas Dominantes tanto para perpetración como victimización ($\alpha = .62$ y $\alpha = .63$, respectivamente) y Táctica Celosa ($\alpha = .73$ y $\alpha = .76$, respectivamente).

Un antecedente nacional se presenta en el trabajo de Reyes y Sánchez (2020), validaron y adaptaron la Escala de Tácticas Dominantes y Celosas. Este instrumento fue aplicado a 593 personas, entre los 18 a 35 años, manteniendo una relación al momento de la aplicación, consta de 11 ítems con preguntas bidireccionales, perteneciendo a la sub escala de tácticas dominantes del ítem 1 al 7; mientras que a la sub escala de tácticas celosas del ítem 8 al 11, con dos medidas: perpetración y victimización.

En relación al análisis factorial confirmatorio, las cargas factoriales para perpetración fue de 0.39 y 0.72; para victimización entre 0.48 y 0.77., mediante

la V Aiken con valores al .80; además de tener apropiados índices de bondad de ajuste, para Perpetración (CFI= .955; TLI= .943; RMSEA= .054) y para Victimización (CFI= .964; TLI= .954; RMSEA= .057); finalmente, se evidencia un Alfa de Cronbach en tácticas dominantes, en la perpetración como en la victimización (α = .785, .814) y Tácticas Celosas (α = .745, .772, respectivamente).

Ante lo mencionado, para entender las tácticas dominantes y celosas es necesario conceptualizar los celos. Ardila (2017) menciona que los celos es un estado emocional ansioso que presenta una persona, caracterizándose a través del miedo ante el pensamiento de perder lo que tiene.

Igualmente, Avendaño y Betancort (2021) definen a los celos como una emoción, un sentimiento, un estado de ánimo, una respuesta, un trastorno, o como resultado de juntar varios de los términos ya mencionados, sin embargo, en lo que si se llega a un acuerdo es que estos términos son perjudiciales para la persona afectada o quien los recibe.

Guillén et. al. (2021) señalan que el dominio de celos en una relación de pareja podría ocasionar violencia, del hombre hacia la mujer, creando cierto nivel de sumisión, exclusividad, y control sexual de la fémina.

Mendoza et al. (2019) se refieren a los celos como causales para que se ejerza la violencia en parejas, donde quieren tener el poder sobre el otro, haciendo que la víctima se siente inferior a ellos, además de presentar una falta de comunicación, lo cual va a deteriorando la relación, en algunas oportunidades estos acontecimientos se presentan por estar bajo los efectos del alcohol. Asimismo, mencionan que a consecuencia de los celos se puede ver afectada la autoestima de quienes conforman la pareja, provocando depresión, miedo, bajo rendimiento académico, provocando bajas notas, llevando a una deserción universitaria, causándole tristeza, estrés, baja autoestima.

Por su parte, Rodríguez, et al. (2017) refieren que los celos traen consecuencias a largo y corto plazo, donde se presentan secuelas físicas y emocionales; las físicas desde una leve golpiza hasta provocar problemas que incapaciten de manera permanente; las psicológicas, causando depresión,

cambio de comportamientos, consumo de sustancias, algunas veces hasta el suicidio.

Arellano (2013) menciona que existen diversos tipos de celos en la pareja. *Celos normales*: incluye un deseo de sentir la presencia de la pareja, exigiendo a su pareja el hecho de no tener contacto íntimo ni emocional con otras personas. También nos habla de los *celos ocasionales*: estos aparecen al inicio de la relación, donde ambos mantienen un carácter transitorio. Además, se habla de los *celos reactivos*: experimentan sentimientos de tristeza producto de alguna situación vivida anteriormente, como una infidelidad. Por último, nos habla de los *celos patológicos*: presentan distintos síntomas como inseguridad, insatisfacción en altos niveles y denotan miedo ante los diferentes cambios que se viven alrededor de la vida de una persona.

En cuanto a las tácticas celosas, se define como el empeño de querer dominar y forzar a la pareja, además, de presentar comportamientos de verificar acciones que realiza su pareja, cómo averiguar lo que está realizando o preguntándole dónde se encuentra (Muñoz et al., 2007).

O'Leary y Smith (2003) mencionan que las conductas celosas y de control son parte de la violencia psicológica; convirtiéndose en un factor de la agresión física, al ser una conducta fundamental que se presenta incluso a nivel mundial, que se pueden dar de manera paralela o separada. La agresión verbal, la conducta celosa y la conducta controladora forman un constructo latente de agresión psicológica.

Chouciño (2019) refiere que una persona celosa no necesita conductas comprobatorias de la persona a quien cela, debido a que todo lo relaciona con algo negativo, convirtiéndose en aflicción para la pareja, porque busca que sus fantasías celosas se hagan realidad.

En cuanto al concepto de dominancia, se manifiesta a través de actitudes de vigilancia en relación a los lugares dónde se puede encontrar y lo que realiza su pareja, además del chantaje y el cumplimiento de las amenazas, teniendo alguna expresión emocional por parte de la víctima (Garrido, et al. 2020).

Smith y Donnelly (2001) conceptualizan a las tácticas dominantes a la acción controladora que realiza la pareja en las distintas áreas de su vida, involucrando actitudes donde la pareja pueda llegar a dejar de tener contacto alguno con personas del sexo opuesto, podrían llegar a amenazar a sus parejas con abandonarlas haciéndolos sentir culpables de sus problemas.

Sumado a ello, dentro de los términos mencionados se encuentra la perpetración, a la cual hace referencia Critchell et al. (2017) al referir que la perpetración, se presenta por medio de los actos de violencia masiva en contra de las personas, en el cual son cometidos actos de una violencia atentatoria contra grandes multitudes.

En relación con las *características del perpetrador*, suelen ser muy celosos, posesivos, y cuando son humillados por la ruptura de la pareja, esto los lleva directamente en la caída de su autoestima, así como en la ingesta excesiva de bebidas alcohólicas y sustancias. También tienden a comportarse provocativos y crueles, sin preocuparse de que sus acciones sean castigadas, y culpan de sus propios males y responsabilidades, a las víctimas (Inquilla, et al. 2020).

Meléndez (2017) menciona que el victimario presenta características sádicas dentro de su personalidad que aumentan ante la mansedumbre de la otra persona, mientras que en las víctimas hay algunas carencias o debilidades.

Además, se presenta otro término llamado victimización, siendo definido como la persona que ha sufrido un daño físico o psicológico a causa del uso de la fuerza (Cruz, 1999). Hernández (2016) menciona que la victimización se puede presentar en uno o ambos integrantes de la relación, de manera alterna o simultánea, siendo que van cambiando los roles del ofensor y la víctima. El llevar a cabo un análisis para evaluar los distintos tipos de violencia que existen dentro de la pareja, resulta necesario porque una situación violenta se puede producir de diferentes formas de agresión y de implicancia en los miembros de la relación de pareja.

Si bien es cierto, las tácticas dominantes y celosas son una problemática social; es de vital importancia identificar las señales que presentan las víctimas y tener en cuenta a las situaciones peligrosas que conciernen a la población que tienen pareja. Es así que, Argones et al. (2018) mencionan que las féminas

tienen algunas conductas características, como: se hacen responsables de los comportamientos agresivos, por lo que la víctima se siente insuficiente de darle fin a dicho problema creyendo que se merece ese castigo. También, se muestran sumisas al no poder evitar las agresiones, de forma que la víctima no busca medidas para acabar con ellas. Por otro lado, generan en ellas el descontrol, haciendo creer a la víctima que el ponerle fin al problema depende de alguien más. Y finalmente, hay excepciones donde la persona agredida justifica el actuar de su agresor.

Sonkin et al. (1985) mencionan que existen seis maneras de ejercer violencia psicológica contra una persona, donde se muestra de manera directa e indirecta, mediante amenazas de violencia, comportamientos de control extremo, celos patológicos, degradación mental y comportamientos de aislamiento; asimismo, Echavarría & Jaramillo (2021) refieren que la violencia psicológica se representa a través de diferentes expresiones de conductas, visibilidad, frecuencia, intencionalidad y consecuencias en la víctima.

Walker (1984) refiere que las actitudes psicológicas abusivas debilitan la autoestima de la mujer, así como también su seguridad, comportamientos que menosprecian su carácter y forma de ser, minimizando sus aptitudes de todas las áreas de su vida, como su forma de trabajar, con respecto a la forma de criar a sus hijos, entre otros aspectos. Este tipo de comportamientos suelen padecer las mujeres, denigrando sus emociones, sentimientos, haciéndoles creer que no son personas importantes, y que no son valoradas como tal; de igual manera, Grassi et al. (2022) mencionan que las actitudes psicológicas son conductas que producen daño emocional, perjudicando la autoestima, con acciones deshonrosas; asimismo, se presenta humillaciones, acoso, privando del contacto familiar y social, causando en la persona inseguridad, y menospreciando su dignidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo elaborado es psicométrico, encaminado a validar instrumentos de medición psicológica, a su vez utiliza métodos cuantitativos con el fin de conseguir la validez, confiabilidad y estandarización de los mismos (Sánchez et al., 2018).

En el presente trabajo se empleó el diseño instrumental debido a que se trabajó con una adaptación (Argumedo et al., 2016).

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Definición conceptual

Las tácticas dominantes y celosas, es el anhelo de querer controlar y poseer a la pareja y las diferentes conductas que se pueden presentar, como comprobar lo que hace la pareja y exigir que se le informe qué actividades realiza durante el día de forma detallada (Muñoz et al., 2019).

3.2.2. Definición operacional

La Escala de Tácticas dominantes y celosas (Muñoz et al., 2019) consta de 11 ítems, de los cuales los ítems 1,2,3,4,5,6 y 7 se encuentran dentro de la subescala de tácticas dominantes, mientras que los ítems 8, 9, 10 y 11 pertenecen a la subescala de tácticas celosas, siendo ítems bidireccionales, que miden la perpetración y victimización. La puntuación es por escala de tipo Likert de 5 puntos.

3.2.3. Indicadores

Para ambas dimensiones (tácticas dominantes y tácticas celosas), se consideran los siguientes indicadores:

Indicador 1: Perpetración hace referencia a los actos violentos hacia su pareja. víctimas (Inquilla, et al. 2020).

Indicador 2: Victimización, se considera al momento en el que un individuo es usado por la fuerza causándole problemas emocionales y físicos (Hernández, 2016).

3.2.4 Escala de medición

Respecto a la variable dominantes y celosas se utilizó como escala de medición de intervalo, a causa de que se encuentra igualdad de distancia dentro de los puntos de escala, también al considerarse al cero carente de validez, siendo así imposible que no haya lo que está en evaluación (Díaz e Isla, 2017). Contando con cuatro respuestas: Nunca = 1, Rara vez = 2, Algunas veces = 3, A menudo = 4, Muy a menudo =5.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Refiriéndose al universo, siendo un grupo de componentes que incluyen algunas propiedades que se van a tener en cuenta a estudiar (Ventura, 2017) esta investigación está conformada por jóvenes de la ciudad de Trujillo, correspondiente desde los 18 a los 35 años de edad, en ambos sexos. En relación a los criterios de exclusión, no se considerará a jóvenes que hayan denegado su participación en el estudio.

3.3.2. Muestra

La muestra es un subgrupo de personas elegidas según las características que se adecuan a un trabajo de investigación (Hernández et al., 2014).

Entonces, esta investigación está constituida por 319 jóvenes de la ciudad de Trujillo, donde se consideró incluir jóvenes de 18 a 35 años, de ambos sexos, además que su participación para el desarrollo del instrumento sea de manera voluntaria.

3.3.3. Muestreo

Ochoa (2015) menciona al muestreo como el procedimiento de escoger de ciertos elementos determinados de un grupo con el propósito de analizarlos. El muestreo que se utilizó fue no probabilístico, bola de nieve por cadena, puesto que se realizó de manera voluntaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Instrumentos

Se utilizó la técnica de la encuesta, cuya función es recolectar información a través de un instrumento construido para la obtención de datos necesaria según los objetivos planteados en la investigación (Sánchez y Reyes, 2015).

El instrumento adaptado por Muñoz et al. (2019), presenta dos dimensiones (tácticas dominantes y tácticas celosas), cuenta con doce ítems bidireccionales, los cuales miden la perpetración y victimización. Población: adolescentes y jóvenes; la encuesta es mediante la escala de Likert, no hay tiempo de aplicación dependerá únicamente del participante. Por otro lado, la Escala de Tácticas Dominantes y Celosas presentó adecuados resultados psicométricos presentando una validez del constructo que se obtuvo mediante la estructura interna por el Análisis Factorial Confirmatorio indicando que existen dos factores correlacionados las tácticas dominantes y tácticas celosas para los modelos de perpetración los índices fueron (GFI = .986; AGFI=.970; CFI=.965; RMSEA = .049; $p < .001$) y de victimización (GFI = .989; AGFI=.980; CFI=.977; RMSEA = .039; $p < .001$), en lo que concierne a la fiabilidad en la subescala de Tácticas Dominantes tanto para perpetración como victimización ($\alpha = ,62$ y $\alpha = ,63$, respectivamente) y Táctica Celosa ($\alpha = ,73$ y $\alpha = ,76$, respectivamente), los resultados mencionados presentan cierta semejanza con los resultados Kasian y Painter en 1992.

3.5. Procedimientos

En esta investigación lo primero que se realizó fue la búsqueda de la escala y luego de ello se recaudó información acerca de la problemática planteada de diversos autores. Para el uso de la escala, se usó el localizador uniforme de recursos (URL) de acceso libre del instrumento. Posterior a ello, se requirió de cinco expertos y a cada uno se le remitió un documento de evaluación de jueces para que realicen la validación del instrumento. Las observaciones brindadas por los expertos fueron analizadas mediante la validez del contenido V Aiken mostrando que los ítems eran claros, luego se procedió al desarrollo del instrumento a la muestra de estudio.

Posteriormente, se realizó el formulario por Google Forms, donde la primera sección consistió en el título de la investigación, así como la presentación de las investigadoras, como segunda sección se presentó el consentimiento informado y con ello se dio a conocer el objetivo de dicha investigación, donde se dio a entender que aplicación de dichas escalas era de manera voluntaria y anónima, como tercera sección se pidió llenar los datos personales de cada participante (sexo y edad) y en la cuarta sección se dieron las instrucciones para el desarrollo del instrumento, y como este estaba conformado. Después, se llevó a cabo la difusión por enlace web del cuestionario mediante las redes sociales (WhatsApp y Messenger) para que este sea compartido hacia los jóvenes, por último, se realizó el llenado de los datos al programa estadístico Jamovi versión 2.3.18. para su proceso de resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Los resultados se procesaron en el programa Jamovi versión 2.3.18. La validez basada en la estructura interna se realizó mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), para contrastar si el modelo o la estructura del instrumento encontraba evidencia empírica en la calificación de los encuestados. En el AFC se consideró en el análisis de los valores aceptables de índices de bondad de ajuste. Flores et al. (2017) mencionan que el índice SRMR menor a .05 revela un buen ajuste y entre .05 y .08 son aceptables.

También, el RMSEA indica que un valor inferior a .07 muestra un ajuste adecuado. Además, los índices de CFI y TLI deben presentar puntajes mayores al .90 considerándose un valor óptimo. La fiabilidad del instrumento se llevó a cabo mediante la consistencia interna con el Coeficiente Omega; donde se consiguió puntajes del .70 y .90, conforme a Campo-Arias y Oviedo (2008) consideran que los valores son apropiados una vez logrados los resultados entre .80 y .90. Por último, los datos que se obtuvieron se sustentarán mediante tablas estadísticas.

3.7. Aspectos éticos

Durante este trabajo se estableció el acatamiento de la ética y se informó los detalles clave en su formalidad de estudio, lo cual permitió a los lectores, evaluar los resultados y que así otros investigadores puedan replicar los estudios. Esta investigación se representó mediante el uso de lenguaje el cual afirmó su valor y dignidad. (American Psychological Association, 2020). Asimismo, se consideró las normas de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) en el capítulo III, artículo 22 donde refieren que al realizar una investigación se debe respetar las normas internacionales y nacionales; en el artículo 24 hicieron referencia al uso del consentimiento informado a la población requerida para el proceso de investigación, esto se respetó y se podía evidenciar al momento de realizar la encuesta con cada participante.

Por otro lado, en el artículo 26 se mencionó que las investigaciones realizadas indistintamente de los resultados finales se deben evitar a toda costa el caer en la falsificación o plagio, esto se vio reflejado al momento de recaudar información de fuentes confiables y acotando opiniones propias de las investigadoras, además, se pudo ver al momento de la manipulación de las respuestas conforme los participantes respondieron.

Finalmente, de acuerdo a la resolución del Consejo Universitario N° 0126 - 2017 - UCV el 23 de mayo del 2017, en el artículo 7 del Código Ética de la Investigación de la Universidad César Vallejo, se mencionó que quien investiga deben abordar un sistema de recolección y análisis de datos, por lo

que se tiene que realizar una revisión minuciosa. Asimismo, en el artículo 9 de la resolución en mención, detalla que los investigadores deberán asegurar que el trabajo investigado cuenta con los requerimientos éticos, legales y de seguridad, teniendo en cuenta todos los términos y condiciones que establece una investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez basada en el contenido de la Escala en Tácticas Dominantes y Celosas

Ítem	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Interpretación
Perpetrador				
1a	1.00	1.00	1.00	Válido
2a	1.00	1.00	0.80	Válido
3a	0.80	0.80	0.80	Válido
4a	1.00	1.00	1.00	Válido
5a	1.00	1.00	1.00	Válido
6a	1.00	1.00	1.00	Válido
7a	1.00	1.00	1.00	Válido
8a	1.00	1.00	1.00	Válido
9a	1.00	1.00	1.00	Válido
10a	1.00	1.00	1.00	Válido
11a	1.00	1.00	1.00	Válido
Víctima				
1b	1.00	1.00	1.00	Válido
2b	1.00	1.00	1.00	Válido
3b	1.00	1.00	1.00	Válido
4b	1.00	1.00	1.00	Válido
5b	1.00	1.00	1.00	Válido
6b	1.00	1.00	1.00	Válido
7b	1.00	1.00	1.00	Válido
8b	1.00	1.00	1.00	Válido
9b	1.00	1.00	1.00	Válido
10b	1.00	1.00	1.00	Válido
11b	1.00	1.00	1.00	Válido

Los ítems fueron separados en los grupos Perpetrador y Víctima, para una mayor facilidad en su visualización. Tanto en Pertinencia, Relevancia y Claridad, los ítems obtuvieron valores de $V > .80$, reflejando un adecuado contenido según los jueces expertos que evaluaron el instrumento.

Tabla 2

Matriz de correlación entre los ítems de la Escala en Tácticas Dominantes y Celosas

Perpetradores											
	It01a	It02a	It03a	It04a	It05a	It06a	It07a	It08a	It09a	It10a	It11a
It01a	—										
It02a	.33	—									
It03a	.13	.16	—								
It04a	.22	.29	.20	—							
It05a	.32	.36	.21	.42	—						
It06a	.31	.22	.17	.30	.54	—					
It07a	.24	.19	.12	.33	.50	.53	—				
It08a	.12	.11	.15	.16	.25	.20	.42	—			
It09a	.18	.16	.11	.20	.29	.28	.37	.36	—		
It10a	.25	.16	.15	.32	.37	.33	.32	.34	.42	—	
It11a	.18	.21	.09	.28	.38	.44	.45	.27	.47	.49	—

Víctimas											
	It01b	It02b	It03b	It04b	It05b	It06b	It07b	It08b	It09b	It10b	It11b
It01b	—										
It02b	.37	—									
It03b	.13	.16	—								
It04b	.31	.28	.28	—							
It05b	.24	.42	.26	.45	—						
It06b	.25	.38	.22	.57	.58	—					
It07b	.27	.40	.23	.50	.61	.60	—				
It08b	.13	.28	.05	.16	.30	.28	.37	—			
It09b	.16	.26	.19	.25	.34	.27	.38	.42	—		
It10b	.20	.24	.21	.24	.41	.33	.37	.30	.54	—	
It11b	.18	.28	.20	.30	.43	.41	.37	.27	.48	.59	—

En el grupo de ítems Perpetradores, se evidencia que la correlación entre ellos oscila entre .13 y .54. Mientras que en el grupo de ítems Víctimas, oscila entre .13 y .61. Evidenciando que algunos presentan una baja correlación entre ellos; mientras que la mayoría si reporta una correlación adecuada, midiendo indicadores similares. Así mismo, la matriz de correlaciones evidencia ausencia de multicolinealidad.

Tabla 3*Índices de ajuste de la Escala en Tácticas Dominantes y Celosas*

	χ^2/gl	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Perpetrador	2.35	< .001	.93	.91	.045	.065
Víctima	2.28	< .001	.949	.934	.044	.064

Nota χ^2 : Chi cuadrado; gl: Grados de libertad; RSMEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación; SRMR: Raíz del residuo cuadrático media estandarizado; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis

Se procedió a realizar la validez basada en la estructura interna, donde se asumió un modelo bidimensional correlacionado, así mismo, se analizó separados los ítems pertenecientes al grupo Perpetrador y al grupo Víctima. Los valores reportados en los índices de ajuste, evidencian que el modelo original presenta un adecuado ajuste ($\chi^2/gl < 3$; $p < .001$; CFI y TLI $> .90$; SRMR y RMSEA $< .070$). Por ende, no fue necesario proponer ningún tipo de modificación al modelo del instrumento en cuestión.

Tabla 4*Cargas factoriales de los ítems de la Escala en Tácticas Dominantes y Celosas*

	Ítem	λ
Perpetrador		
	It01a	.427
	It02a	.408
Tácticas Dominantes	It03a	.259
	It04a	.515
	It05a	.754
	It06a	.702
	It07a	.686
Tácticas Celosas	It08a	.475
	It09a	.631
	It10a	.675
	It11a	.722
Correlación entre factores		.746
Victima		
	It01b	.374
	It02b	.525
Tácticas Dominantes	It03b	.329
	It04b	.646
	It05b	.766
	It06b	.764
	It07b	.781
Tácticas Celosas	It08b	.466
	It09b	.698
	It10b	.761
	It11b	.731
Correlación entre factores		.663

El modelo original evidenció tener cargas factoriales adecuadas ($\lambda > .40$), con excepción de los ítems 3a, 1b y 3b. donde el ítem 3 es el que presenta valores bajos en ambos grupos (Perpetradores y Víctimas), lo cual es un indicador de baja representatividad estadística en la medición de la variable. Sin embargo, se decidió mantener los ítems debido a su representatividad teórica.

Finalmente, las dimensiones Tácticas Dominantes y Tácticas Celosas presentan un adecuado valor de correlación en ambos grupos de ítems.

Tabla 5*Consistencia interna de la Escala en Tácticas Dominantes y Celosas*

Dimensiones	ω
Perpetradores	
Tácticas Dominantes	.751
Tácticas Celosas	.724
Víctimas	
Tácticas Dominantes	.806
Tácticas Celosas	.763

El instrumento evidencia una adecuada Confiabilidad a través de la Consistencia Interna Omega, ya que se alcanzaron los valores mínimos aceptables ($\omega > .70$). En ese sentido, el instrumento está en la capacidad de ofrecer resultados fiables tras su aplicación.

Tabla 6*Validez Convergente de la Escala en Tácticas Dominantes y Celosas*

	Escala de Celos	
	r	P
Perpetradores	.761	< .001
Tácticas Dominantes	.574	< .001
Tácticas Celosas	.782	< .001
Víctimas	.693	< .001
Tácticas Dominantes	.558	< .001
Tácticas Celosas	.673	< .001

La validez Convergente se realizó con la Escala de Celos mediante la correlación Pearson, donde se obtuvo valores de $r > .500$ y $p < .001$, lo cual implica el reporte de una correlación con tamaño de efecto grande. Es decir, se comprueba la adecuada validez convergente de la Escala en Tácticas Dominantes y Celosas.

V. DISCUSIÓN

Los seres humanos desde que nacen, suelen entablar vínculos afectivos, es decir tienen relaciones afectivas buscando que les genere seguridad y protección, además tienden a conservarlas, con la necesidad de conseguir una pareja (Zapata y Gutiérrez, 2016). Asimismo, las parejas esperan que en la relación primen los valores, sin embargo, las relaciones se deterioran debido a los conflictos, inseguridades, celos, perjudicando la salud mental de quienes componen la relación (Díaz y León, 2020)

Después de obtener los resultados correspondientes y haber realizado los procedimientos oportunos para determinar las propiedades psicométricas de la escala de Tácticas Dominantes y Celosas en Jóvenes de la ciudad de Trujillo, cuya muestra fue de 319 participantes cuyas edades oscilaban entre los 18 y 35 años, de esta forma empezamos con la discusión de los resultados de esta investigación según los objetivos establecidos.

Se planteó como primer objetivo específico realizar una validez de contenido mediante un criterio de jueces donde participaron cinco expertos, calificando la coherencia, pertinencia y claridad de los ítems del cual se obtuvo un puntaje $> .80$ en la V de Aiken. Ante ello, Escurra (1988) indica que el valor de este índice es aceptable si es $\geq .80$. De igual manera, Aiken (1980) sostiene que un resultado con puntuaciones superiores al punto de corte mínimo ($V=.80$), es una prueba con reactivos que aportan a la medición de la variable. Por otro lado, Malca et al. (2022) refieren que el realizar una validación de un instrumento, se garantiza que dicha herramienta sea útil a ser empleada en distintas investigaciones. Asimismo, Merino y Fernández (2017) mencionan que todos los ítems que presentan valores en los límites inferiores de confianza mayores a $.70$, son considerados confiables.

En el segundo objetivo específico se planteó obtener la validez de la estructura interna del instrumento, a través del análisis factorial confirmatorio. En los datos obtenidos, en la correlación de los dos factores se evidenciaron resultados satisfactorios donde para perpetración un

$X^2 = 2.35$, CFI = .93, TLI= .91, SRMR= .045, RMSEA= .065, como para la victimización un $X^2 = 2.28$, CFI = .949, TLI= .934, SRMR= .044, RMSEA= .064. Dichos valores se asemejan a los resultados de Reyes y Sánchez (2020), contando con valores similares en cuanto al análisis de estructura interna, como el chi cuadrado, el índice de ajuste comparativo, el índice de Tucker- Lewis, residuo estandarizado cuadrático medio y error cuadrático medio de aproximación. Esto coincide con los hallazgos Muñoz et al. (2019) quien refiere que el instrumento se conforma por dos dimensiones y once ítems bidireccionales.

En ambos estudios, el índice CFI fue superior a .90, y el RMSEA= .05, dando como resultado los dos factores correlacionados propuesto por Kasian y Painter (1992) en su estructura original.

De esta manera, se considera que el índice CFI, TLI para que sea aceptable debe ser $\geq .90$ y tenga un valor óptimo (Flores, et. al 2017), en cuanto al RMSEA su valor de oscilar es entre .05 y .08 para indicar un buen ajuste (Morata, et.al., 2015). Asimismo, para Franco y Núñez (2022) señalan que, para unos buenos resultados, los valores deben puntuar para el RMSEA $\leq .06$ y SRMR $\leq .10$.

En relación al análisis de procesamiento de las cargas factoriales, se pudo evidenciar valores para perpetración que oscilan entre .259 al .754, mientras que para victimización los valores hallados son de .329 a .781. Por lo tanto, los resultados que se obtuvieron se encuentran en un rango aceptable tal como Kline (2016) lo indica, siendo el valor de las cargas factoriales de cualquier instrumento o escala dentro de una investigación deben ser $> .30$. Con esto se puede dar a entender que existe una significancia de correlación entre los ítems y las dimensiones de un constructo, a excepción del ítem tres de perpetración el cual su permanencia no afectó para la validez tanto el presente estudio como en trabajos previos.

Las cargas factoriales en la mayoría de ítems salieron significativamente bien a excepción de los ítems 1,2 y 3 (de la dimensión perpetración) e ítems 1 y 2 (de la dimensión victimización) que obtuvieron puntajes bajos (Muñoz et al., 2019). Asimismo, se observaron puntajes altos en las cargas factoriales, sin embargo, se sigue evidenciando que en Perpetración existe una menor carga factorial en el ítem 1 y 3 (Reyes y Sánchez, 2020). A pesar, de contar con algunos ítems bajos, los autores de las diferentes investigaciones que utilizaron esta escala decidieron no retirar dichos ítems, debido a que no afectaban los resultados y la validez estructural de los dos modelos no se vieron afectados.

En relación al tercer objetivo, analizamos la validez convergente mediante el cálculo de las correlaciones de Pearson, entre la Escala de Tácticas Dominantes y Celosas y la Escala Interpersonal de Celos obteniendo una significativa relación de valores, para perpetración .761, tácticas dominantes .574, tácticas celosas .782; victimización .693, tácticas dominantes .558 y tácticas celosas .573. Debido a que ambas escalas se correlacionan adecuadamente, sus ítems tienen relación entre sí, donde ambas hablan acerca de violencia psicológica en las parejas jóvenes, dándonos así un panorama más amplio para la obtención de los resultados, existiendo una adecuada validez convergente debido a que se obtuvo valores $> .500$. Estos resultados se sustentan en lo referido por Cohen (1988) quien menciona que del .500 a 1.00 existe una correlación grande. Analizando, en el estudio de Muñoz et al. (2019) obtuvieron una correlación significativa y positiva con la escala modificada de Tácticas de Conflictos donde sus puntuaciones más altas fueron mediante el cálculo de las correlaciones de Pearson, entre la escala y las puntuaciones en Agresión Verbal y Física, lo que nos lleva a afirmar que las Tácticas Dominantes y Celosas son dos formas de agresión psicológica en las parejas.

En el último objetivo, acerca de la confiabilidad de la escala, se consiguió por el estadístico del coeficiente Omega que permite calcular cargas factoriales (Salazar y Serpa, 2017) en la cual se encontró para perpetración en la dimensión de tácticas dominantes un valor de .751,

mientras que para las dimensiones de tácticas celosas .724; por otra parte, en victimización en la dimensión de tácticas dominantes .806 y en la dimensión de tácticas celosas .763. Ventura y Caycho (2017) explican que dentro de una investigación científica el instrumento de medición debe alcanzar un rango de confiabilidad de .70 y .90 para que sea aceptable. Sin embargo, la confiabilidad del instrumento original a través el estadístico alfa de Cronbach mostrándose una puntuación de .77 categorizándola un instrumento empleable para una población joven con características de padecer dominancia y celos (Muñoz et al., 2019).

Dentro de las limitaciones presentadas en la elaboración de esta investigación fueron la escasez de antecedentes para la elaboración del marco teórico, además de una reducida información acerca de la variable. Como segunda limitación, por motivos climatológicos se optó realizar las encuestas de manera virtual de manera que en esta modalidad llevó más tiempo poder concretarlas al ser dos pruebas las que se aplicaron. De la misma manera, para el desarrollo de la investigación no consintió poder llevar a cabo otros métodos relevantes como el test re-test para corroborar si la escala utilizada es confiable en el tiempo.

Finalmente, los resultados permitieron comprobar que el instrumento escogido cuenta con una óptima validez y confiabilidad mostrando así que la prueba puede ser empleada para la medición, y la descripción de las tácticas dominantes y celosas, recomendando el uso de la escala.

VI. CONCLUSIONES

En primer lugar, se alcanzó evidenciar las propiedades psicométricas de la Escala Tácticas Dominantes y Celosas en una población de 319 jóvenes de la ciudad de Trujillo, señalando que cuenta con evidencias de validez y confiabilidad adecuadas para esta población.

De igual manera, en las evidencias de validez de contenido se hizo uso del método de juicio de cinco jueces por la validez V. de Aiken ($p > 80$) permitió la permanencia de los 11 ítems bidireccionales en escala Likert.

Asimismo, se concluyó que Escala de Tácticas Dominantes y Celosas obtuvo la evidencia de validez basada en la estructura interna por medio de las cargas factoriales del análisis factorial confirmatorio; también, se verificó la pertinencia del modelo teórico para explicar las tácticas dominantes y celosas en jóvenes por dos dimensiones, evidenciando adecuados índices de ajuste para perpetradores se obtuvo $X^2/gf < 2.35$, CFI = .93, TLI = .91, SRMR = .045 y RMSEA = .065, mientras que para víctimas se tuvo $X^2/gf < 2.28$, CFI = .94, TLI = .93, SRMR = .044 y RMSEA = .064.

Por otra parte, se alcanzó la evidencia de confiabilidad a través del método de consistencia interna Omega, en el cual se obtuvo para perpetradores en tácticas dominantes un valor de .751 y tácticas celosas .724, por su parte, para víctimas en las tácticas dominantes .806 y tácticas celosas .763.

Por último, mediante la correlación de Pearson se realizó la validez convergente entre la Escala Interpersonal de Celos y Tácticas Dominantes y Celosas obteniendo valores aceptables de $> .500$, evidenciando una correcta correlación con tamaño de efecto grande.

VII. RECOMENDACIONES

- De los resultados alcanzados, se recomienda realizar investigaciones de corte psicométrico acerca de las Tácticas Dominantes y Celosas en otras poblaciones.
- Se sugiere que se pueda realizar una adaptación lingüística dentro de los ítems de la Escala Tácticas Dominantes y Celosas para un mejor entendimiento, de esta manera será más rápida su ejecución y los resultados serán mucho más óptimos.
- Se recomienda usar la escala en una población con un rango de edad menor de 18 años, debido a que esta problemática empieza a darse desde la adolescencia.
- Se recomienda para una próxima investigación obtener una población más amplia, para una mejor obtención de resultados.
- Se sugiere continuar investigando sobre las Tácticas Dominantes y Celosas al ser un tema relevante, al no existir muchas investigaciones en la realidad peruana, de manera de robustecer el conocimiento de este fenómeno.
- Finalmente, a partir de los resultados hallados se sugiere trabajar a nivel educativo, a modo de prevención en el desarrollo de actitudes que promuevan relaciones sentimentales saludables en los adolescentes y/o jóvenes.

REFERENCIAS

“Resolución del Consejo Universitario N° 0126-2017 / UCV, del 23 de mayo del 2017”.

<https://www.ucv.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>

Adanis, B. (1965). "Coercion and consensus theories: Some unresolved issues." *American Journal of Sociology* 71 (2) 71-716.
<https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/224227?journalCode=ajss>

APA (2020). Guía resumen del Manual de Publicaciones de Normas APA Séptima Edición.

https://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portallG/home_15/recursos/2020/documentos/27022020/normasapa-7.pdf

Ardila, A. (2017). Los celos en la relación de pareja entre jóvenes universitarios: una revisión de su tratamiento y las explicaciones a su práctica. [Tesis de Grado, Universidad Cooperativa de Colombia].
https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/10452/1/2017_celos_relacion_pareja.pdf

Arellano, R. (2013) Tipos de celos en una relación de pareja.

Argones de la Cruz, R., Farran-Porte, M., Guillen-Villegas, C. y Rodríguez-Santiago, L. (2018). Perfil psicológico de víctimas de violencia de género, credibilidad y sentencias. Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada.

https://cejfe.gencat.cat/web/.content/home/recerca/cataleg/crono/2018/victimesViolencia_ES.pdf

Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P. y Otiniano, F. (2016). Criterios homologados de investigación en psicología (CHIP) investigaciones instrumentales.
<https://departamento.pucp.edu.pe/psicologia/wp-content/uploads/2016/08/CHIP-Investigaciones-Instrumentales.pdf>

- Avendaño, B. y Betancort, M. (2021). Diseño y análisis psicométrico de un instrumento para evaluar celos. *Acta Colombiana de Psicología*, 24(1), 19-31. <https://www.doi.org/10.14718/ACP.2021.24.1.3>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Lawrence Erlbaum Associates, 2(1), 10. <https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). Código de Ética y Deontología. https://cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Critchell, K., Knittel, S., Perra, E., & Ümit Üngör, U. (2017). Editors' Introduction. *Journal of Perpetrator Research*, 1(1), 1–27. <https://doi.org/10.21039/jpr.v1i1.51>
- Cruz, J. (1999) La victimización por violencia urbana: niveles y factores asociados en ciudades de América Latina y España. *Revista Panamericana Salud Publica*, 5(4). http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1020-49891999000400009&lng=pt&nrm=iso
- Díaz, D., e Isla, P. (2020). Evidencias de Validez y Confiabilidad de la Escala de Ansiedad Ante la Muerte en Conductores de Transporte Público de la Provincia de Trujillo. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45712/D%C3%ADaz_%C3%81DJ-Isla_JPG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, L. & Leon, M. (2020). El papel de los celos en las relaciones de pareja: Una revisión teórica. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/24038/EI%20papel%20de%20los%20celos%20en%20las%20relaciones%20de%20pareja%20Una%20revision%20teorica.pdf?sequence=1>
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(2), 107-108. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>

- Flores, O., Lajo, Y., Zevallos, A., Rondán, P., Lizaraso, F. y Jorquiera, T. (2017). Análisis Psicométrico de un cuestionario para medir el ambiente educativo en una muestra de estudiantes de medicina en Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34(2), 255-260. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v34n2/a14v34n2.pdf>
- Garrido, M., Arribas, A., De Miguel, J. y Collantes, A. (2020). La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: Prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 12(2). <https://doi.org/10.22335/rict.v12i2.1168>
- Gorsuch, R. (2003). Factor analysis. *Handbook of psychology: Research methods in psychology* 1(2), 143–164. https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-0-387-79948-3_1195
- Gottman, J. y Schwartz, J. (2014) “Conectando brechas en la relación de pareja. Método Gottman para Terapia de Pareja”.
- Grassi, V., Gómez, F., Gessner, R. y Regina, M. (2022). Violencia física, sexual y psicológica según el análisis conceptual evolutivo de Rodgers. *Cogitare Enferm* (27) 5-10. <http://dx.doi.org/10.5380/ce.v27i0.86883>.
- Guillen, X., Ochoa, J., Delucchi, G., León, E. y Folino, J. (2021). Celos y violencia en parejas de estudiantes de la Universidad de Cuenca, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 15(1), 23-53. <https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/cienciaspsicologicas/article/view/2353/2255>
- Hernández, P. (2016) La victimización en la pareja y la respuesta del Sistema del de Justicia Penal. [Tesis de Doctorado, Universidad de Lleida]. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/393860/Tphh1de1.pdf?sequence=5>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL/Interamericana Editores.
- Inquilla Mamani, J., Yapuchura Saico, C. R., & Inquilla Arcata, F. (2020). Between anomy and inhumanity: Femicide cases in the Puno region – Peru. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 11(2), 119–130. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.2.441>

- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (27 de abril del 2021). En el año 2019 se registraron 148 feminicidios a nivel nacional. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-el-ano-2019-se-registraron-148-feminicidios-a-nivel-nacional-12856/>
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática. (abril del 2015). Perú Encuesta demográfica y de Salud Familiar- ENDES 2014. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática. (diciembre del 2019). Factores Asociados a la Violencia de Pareja Contra Mujeres: Un Enfoque Departamental desde los Patrones de Victimización (ENDES 2008-2018). https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/violencia_de_pareja.pdf
- Justicia Penal. [Tesis de Doctorado, Universidad de Lleida, España]. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/393860/Tphh1de1.pdf>
- Kasian, M., & Painter, S. (1992). Frequency and severity of psychological abuse in a dating population. *Journal of Interpersonal Violence*, 7(3), 350-364. <https://doi.org/10.1177/088626092007003005>
- Kline, R. (2016). Principles and practice of structural equation modeling. *Scientific Research*, 4(2). [https://www.scirp.org/\(S\(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2326083](https://www.scirp.org/(S(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2326083)
- Los celos y la conducta infiel en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Perú]. <https://doi.org/10.19083/tesis/62578>
- Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *Revista de Divulgación Científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 3(1), 47-50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>
- Meléndez, J. (2017). La violencia psicológica: un concepto aún por acabar. *Alternativas Cubanas en Psicología*, 5(15), 109–120. <https://bit.ly/3YygKR2>
- Mendoza-Gutiérrez, L., Gallardo Salgado, R., Castillo-Limachi, D., Castrillo Condori, T., araZamora, A. y Montes-aragon.F. (2019). Causas y

- Consecuencias de la Violencia en el Noviazgo: Una Mirada de los Jóvenes Universitarios De La Ciudad De Tarija, Bolivia. *Scielo*17(2). http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612019000200004#_ftn1
- Merino-Soto, C., & Fernández-Arata, M. (2017). Ítem único de burnout en estudiantes de educación superior: Estudio de validez de contenido. *Educación Médica*, 18(3), 195-198. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.019>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). Estadísticas de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. <https://observatorioviolencia.pe/wpcontent/uploads/2020/12/ESTADISTICA-S-La-Libertad.pdf>
- Morata, M., Holgado, F., Barbero, I. y Méndez, G. (2015). Confrmatory Factor Analysis. Recommendations for Unweighted Least Squares Method Related to Chi-Square and RMSEA type I error. *Accción Psicológica*, 12(1), 79-90. <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/14362>
- Muñoz-Rivas, M., Redondo, N., Zamarrón, D., & González, M. (2019). Violence in dating relationships: Validation of the Dominating and Jealous Tactics Scale in Spanish youth. *Annals of Psychology*, 35(1), 11–18. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.1.319251>
- O'Leary, K., & Smith, A. (2003). A dyadic longitudinal model of adolescent dating aggression. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 32(3), 314-327. [10.1207/S15374424JCCP3203_01](https://doi.org/10.1207/S15374424JCCP3203_01)
- Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar (2020). Perú: Femicidio y Violencia contra la Mujer, 2015 - 2020. <https://observatorioviolencia.pe/wp-content/uploads/2022/03/Peru-Femicidio-y-Violencia-contra-la-Mujer-2015-2020.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas (2020). Hechos y cifras: Poner fin a la violencia contra las mujeres. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>
- Organización Mundial de la Salud. (8 de marzo del 2021). Violencia contra la mujer. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Sampling Techniques on a Population Study. Int. J. Morphol.*, 35(1): 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Reguant-Álvarez, M., Vilà-Baños, R., y Torrado-Fonseca, M. (2018). La relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 11(2), 45–60. <http://doi.org/10.1344/reire2018.11.221733>
- Reyes, K. y Sánchez, M. (2020). Adaptación de la escala de tácticas dominantes y celosas en parejas de San Juan de Lurigancho. *Renati*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2959290>
- Salazar, C. y Del Castillo, S. (2018). Fundamentos básicos de estadística. <http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/1570>
- Sánchez Aragón, R. (2018). Afectividad y co-regulación en la pareja: validación de un inventario y variaciones a través del ciclo vital. *Revista Psicologia e Educação (On-Line)*, 1(1), 58-69. Recuperado <http://psicologiaeducacao.ubi.pt/Files/Other/Artigos%20OnLine/2018/V1N1%20online/6.%20V1N1online2018.pdf>
- Sánchez Carlessi, H. y Reyes, C. (2015). Metodologías y diseños en la investigación científica (5ª ed.). Lima: Business Support Aneth.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Smith, D., & Donnelly, J. (2001). Adolescent dating violence: A multisystemic approach of enhancing awareness in educators, parents, and society. *Journal of Prevention and Intervention in the Community*, 21(1), 53-64. https://doi.org/10.1300/J005v21n01_04
- Tolman, R. (1989). The development of a measure of psychological maltreatment of women by their male partners. *Violence and Victims*, 4, 159-177. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10397624/>
- Walker, E. (1984). The battered woman syndrome. *Annals of Emergency Medicine*. 9(2) 84-91. [https://doi.org/10.1016/S0196-0644\(80\)80336-2](https://doi.org/10.1016/S0196-0644(80)80336-2)

ANEXOS

ANEXO N° 1: Matriz de Operacionalización

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
Tácticas Dominantes y Celosas	Las tácticas dominantes y celosas, es el anhelo de querer controlar y poseer a la pareja y las diferentes conductas que se pueden presentar, como comprobar lo que hace la pareja y exigir que le informen que actividades realiza durante el día de forma detalladamente (Muñoz et al., 2019).	La Escala de La Escala de Tácticas dominantes y celosas (Muñoz et al., 2019) consta de 11 ítems, de los cuales los ítems 1,2,3,4,5,6 y 7 se encuentran dentro de la subescala de tácticas dominantes, mientras que los ítems 8, 9, 10 y 11 pertenecen a la subescala de tácticas celosas, siendo ítems bidireccionales, que miden la perpetración y victimización. La	Tácticas Dominantes	Controlar y poseer a la pareja Perpetración	1a 2a 3a 4a 5a 6a 7a 8a 9a 11a	Likert Contiene 5 puntos que varía de 1 (Nunca), 2 (Rara vez), 3(Algunas Veces), 4 (A Menudo), 5 (Muy A menudo)
			Tácticas Celosas	Controlar poseer a la pareja Victimización	1a 2a 3a 4a 5a	

		calificación es por escala de tipo Likert de 5 puntos.			6a 7a 8a 9a 11a	
--	--	--	--	--	-----------------------------	--

ANEXO Nº 2: Escala Original de Tácticas Dominantes y Celosas

ESCALA DE TÁCTICAS DE DOMINANCIA Y TÁCTICAS CELOSAS

(Dominating and Jealous tactics Scale, Kasian y Painter, 1992)

La siguiente es una lista de las cosas que tú o tu novio/a habéis podido hacer. Marca la casilla correspondiente en función del número de veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu ACTUAL relación. Si actualmente no tienes novio/a, completa las preguntas de acuerdo a tu relación MÁS RECIENTE.

		Nunca	Rara vez	Algunas veces	A menudo	Muy a menudo
1	He intentado que mi novio/a no hable o vea a su familia					
	Mi novio/a intenta que yo no hable o vea a mi familia.					
2	He intentado poner en contra de mi novio/a a su familia y amigos					
	Mi novio/a ha intentado poner a mi familia y amigos en contra mía					
3	He intentado que mi novio/a deje de hacer cosas para ayudarse a sí mismo/a					
	Mi novio/a intenta que yo deje de hacer cosas para ayudarme a mi mismo/a					
4	He amenazado a mi novio/a con irme con otro/a					
	Mi novio/a me ha amenazado con irse con otra/o					
5	He culpado a mi novia/o de provocar mi conducta violenta					
	Mi novio/a me culpa de provocar su conducta violenta					

6	Culpo a mi novio/a de mis problemas					
	Mi novio/a me culpa de sus problemas					
7	He amenazado con dejar la relación					
	Mi novio/a ha amenazado con dejar la relación					
8	He estado celoso/a y sospechaba de los amigos/as de mi novia/o					
	Mi novio/a ha estado celoso/a y sospechaba/o de mis amigos/as.					
9	He estado celoso/a de otros/as chicos/as					
	Mi novio/a ha estado celoso/a de otras/os chicos/as					
10	Compruebo lo que hace mi novio/a y exijo que me diga donde ha estado					
	Mi novio/a comprueba lo que hago y me exige que le diga donde he estado					
11	Acuso a mi novio/a de salir con otro/a chico/a					
	¿Mi novio/a me acusa de salir con otro/a chico/a?					

ANEXO N°3: Escala Interpersonal de Celos (Para validez convergente)

		Nunca	Rara vez	Algunas veces	A menudo	Muy a menudo
1	Le molesta que su pareja se interese en otra persona mucho más atractiva que usted					
2	Cuando se encuentra con su pareja le pregunta con quién estaba antes					
3	Ha realizado actos impulsivos por culpa de sus celos					
4	Piensa que cuando su pareja habla con otra persona hay un interés afectivo					
5	Se afecta cuando piensa que su pareja la pasa muy bien con otra persona					
6	Cuestiona a su pareja sobre sus relaciones pasadas					
7	Ha pensado que su pareja le abandonará					
8	Revisa el teléfono celular de su pareja buscando evidencias de infidelidad					
9	Averigua las claves personales de las redes sociales de su pareja					
10	Revisa los mensajes que le llegan a su pareja					

11	Inspecciona los objetos personales de su pareja					
12	Sospecha que su pareja le es infiel					
13	Ha pensado que su pareja tiene una relación por Internet, Facebook o cualquier otro medio					
14	Su pareja dice mentiras para verse con otra persona					
15	La infidelidad de su pareja le ha provocado mucho dolor					
16	Ha pensado que su pareja tiene un interés especial en otra persona					
17	Cree que su pareja le dice mentiras acerca de sus relaciones con los demás					
18	Está seguro(a) de la infidelidad de su pareja, aunque no tenga evidencia					
19	Piensa que cuando su pareja no le da la razón es porque está interesada en otra persona					

ANEXO N° 4:

Tabla A

Resumen de puntuaciones de los ítems de la Escala en Tácticas Dominantes y Celosas

Ítems	Min	Máx	M	σ	g1	g2
Perpetradores						
It01a	1	5	1.22	0.64	3.43	13.04
It02a	1	4	1.16	0.47	3.35	12.14
It03a	1	5	1.65	1.03	1.42	1.01
It04a	1	5	1.21	0.59	3.28	11.59
It05a	1	5	1.52	0.86	1.75	2.71
It06a	1	5	1.43	0.74	1.79	2.95
It07a	1	5	1.83	1.04	1.13	0.56
It08a	1	5	2.27	1.21	0.70	-0.36
It09a	1	5	2.21	1.01	0.70	0.24
It10a	1	5	1.71	0.94	1.64	2.82
It11a	1	5	1.38	0.76	2.35	5.82
Víctimas						
It01b	1	5	1.21	0.62	3.55	13.90
It02b	1	5	1.29	0.64	2.52	6.75
It03b	1	5	1.73	1.05	1.30	0.81
It04b	1	5	1.29	0.75	2.99	9.52
It05b	1	5	1.58	0.92	1.49	1.39
It06b	1	5	1.54	0.85	1.61	2.28
It07b	1	5	1.71	1.00	1.39	1.33
It08b	1	5	2.08	1.05	0.94	0.59
It09b	1	5	2.42	1.08	0.47	-0.31
It10b	1	5	1.78	1.01	1.38	1.50
It11b	1	5	1.51	0.88	1.96	3.68

Nota: M: Media; σ : Desviación estándar; g1: Asimetría; g2: Curtosis.

La escala de Tácticas Dominantes y Celosas está compuesta por 11 ítems bidireccionales (Perpetradores y Víctimas) haciendo un total de 22 ítems, los cuales presentan un rango de puntuaciones de 1 a 5. Los valores de Media oscilan entre 1.16 y 2.42, mientras que los valores de desviación estándar oscilan entre .47 y 1.21. Del total de ítems, cinco alcanzaron valores de asimetría severo, mientras que todos los ítems alcanzaron valores aceptables de curtosis ($|g1| > 3.0$ y $|g2| > 20.0$).

ANEXO Nº 5: Validez de Contenido por Criterio de Jueces

	JUEZ VALIDADOR	GRADO ACADÉMICO
1	Fuentes Chávez, Sandra Elizabeth	Magister
2	Mercado Alvarado, Estuardo Augusto	Doctor
3	Toribio Polo, Katherine	Magister
4	Loyaga Bartra, Ernesto Maximiliano	Doctor
5	Toro Clariana, Karla Tatiana	Magister

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS TACTICAS DOMINANTES Y CELOSAS
EN JOVENES DE LA CIUDAD DE TRUJILLO**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mg. Sandra Elizabeth Fuentes Chávez

DNI: 45649962

FECHA ACTUAL: 13/04/2023

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicóloga educativa	2006-2012
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente tiempo completo	Trujillo	2001-hasta la actualidad	Dictado de experiencias curriculares y funciones administrativas
02					
03					

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []



Mg. Sandra Fuentes Chávez
PSICÓLOGA
C.R. 19924

.....
FIRMA

APELLIDOS Y NOMBRES: Fuentes Chavez, Sandra Elizabeth

NRO COLEGIATURA: 19924

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS
TACTICAS DOMINANTES Y CELOSAS EN JOVENES DE LA CIUDAD DE TRUJILLO**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mercado Alvarado, Estuardo Augusto

DNI: 18142738

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTOR	5 años
02	UCV	MAESTRIA	11 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	TRUJILLO	11 años	
02	UPAO	DOCENTE	TRUJILLO	9 años	
03	UPAO	Coordinador	Trujillo	4años	COORDINADOR POSGRADO



.....
FIRMA

APELLIDOS Y NOMBRES: Mercado Alvarado, Estuardo Augusto

NRO COLEGIATURA: 12139

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS TACTICAS DOMINANTES Y CELOSAS |
EN JOVENES DE LA CIUDAD DE TRUJILLO**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mg. Katherine Toribio Polo

DNI: 47656195

FECHA ACTUAL: 22/03/2023

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicólogo	2009- 2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Trujillo	5 años	
02	Consultorio Psicológico Privado	Psicóloga Clínica	Trujillo	9 años	
03					

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable



.....
Mg. Katherine Toribio Polo
NRO COLEGIATURA: CPsP 20906

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS TACTICAS DOMINANTES Y CELOSAS
EN JOVENES DE LA CIUDAD DE TRUJILLO**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Ernesto Maximiliano Loyaga Bartra

DNI: 40709475

FECHA ACTUAL: 29/03/2023

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Doctorado en Psicología	2016-2020
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Trujillo	2012 – Actualidad	Docencia, investigación
02					
03					

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []



.....
FIRMA

APELLIDOS Y NOMBRES: Ernesto Maximiliano Loyaga Bartra

NRO COLEGIATURA: C.Ps.P. 17181

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS TACTICAS DOMINANTES Y CELOSAS
EN JOVENES DE LA CIUDAD DE TRUJILLO**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Karla Tatiana Toro Clariana
DNI: 42245845
FECHA ACTUAL: 02/04/2023

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	2005-2009
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOGAR LA NIÑA	Psicóloga	Trujillo	2010 <small>Fecha</small> hasta la	Psicóloga de Niñar y Address center.
02					
03					

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Karfufe

FIRMA

APELLIDOS Y NOMBRES:

NRO COLEGIATURA

14963

ANEXO Nº 6: Consentimiento para la población

Encuesta para investigación sobre Relaciones de Pareja



Estimado (a) participante somos estudiantes del XI ciclo de Psicología de la Universidad César Vallejo. Nos encontramos realizando un estudio que tiene como propósito recoger información sobre Tácticas Dominantes y Celosas en jóvenes de la Ciudad de Trujillo, será utilizada de manera confidencial y anónima.

El proceso de dicha evaluación consta de dos pruebas, requiere un tiempo estimado de 10 minutos.

¡Muchas gracias por tu participación!

Consentimiento Informado:



A continuación, te presentamos dos cuestionarios formularios los cuales serán llenados de manera anónima y los datos obtenidos serán estrictamente para el propósito de la investigación.

Por lo que te hacemos la siguiente pregunta

¿Aceptas participar de la investigación?

1. Sí
2. No



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUZMAN RODRIGUEZ NATALIA MAVILA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la escala en tácticas dominantes y celosas en jóvenes de la ciudad de Trujillo", cuyos autores son JUAREZ LAGUNA YANELA SMIT PAOLA, TELLO BAUTISTA MARIAELISA DEL PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 20 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUZMAN RODRIGUEZ NATALIA MAVILA DNI: 41916979 ORCID: 0000-0002-1381-8261	Firmado electrónicamente por: NGUZMANR18 el 01- 08-2023 19:31:10

Código documento Trilce: TRI - 0603765