



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Liquidez y rentabilidad: Un estudio comparativo en dos
empresas de venta de abarrotes La Victoria, 2020-2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público**

AUTORES:

Inca Peña, Jhon Diego (orcid.org/ 0000-0001-7264-6503)

Sevillano Contreras, Ximena (orcid.org/ 0000-0002-1387-3236)

ASESOR:

Mg. Vasquez Campos, Salomon Axel (orcid.org/ 0000-0001-9405-0794)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a mi familia por haber sido mi apoyo a lo largo de toda mi carrera universitaria y a lo largo de mi vida. A todas las personas especiales que me acompañaron en esta etapa, aportando a mi formación tanto profesional y como ser humano.

A la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad de obtener este grado académico y a mis profesores por asesorarme de manera correcta para culminar con éxito este trabajo de investigación.

Sevillano Contreras Ximena

Inca Peña Jhon Diego

AGRADECIMIENTO

A dios, por cuidarnos y mantenernos con vida, salud y por guiarnos en toda esta etapa universitaria.

A la universidad César Vallejo, por brindarnos la preparación y formación superior.

A todos los profesores, por sus enseñanzas y aprendizajes.

Sevillano Contreras Ximena

Inca Peña Jhon Diego



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VASQUEZ CAMPOS SALOMON AXEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Liquidez y Rentabilidad: Un Estudio Comparativo en dos Empresas de Venta de Abarrotes La Victoria, 2020-2022", cuyos autores son SEVILLANO CONTRERAS XIMENA, INCA PEÑA JHON DIEGO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VASQUEZ CAMPOS SALOMON AXEL DNI: 70319901 ORCID: 0000-0001-9405-0794	Firmado electrónicamente por: SVASQUEZCA01 el 07-12-2023 11:35:57

Código documento Trilce: TRI - 0685911



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, INCA PEÑA JHON DIEGO, SEVILLANO CONTRERAS XIMENA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Liquidez y Rentabilidad: Un Estudio Comparativo en dos Empresas de Venta de Abarrotes La Victoria, 2020-2022", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SEVILLANO CONTRERAS XIMENA DNI: 47883982 ORCID: 0000-0002-1387-3236	Firmado electrónicamente por: XSEVILLANOC el 07- 12-2023 20:57:40
INCA PEÑA JHON DIEGO DNI: 72689442 ORCID: 0000-0001-7264-6503	Firmado electrónicamente por: JINCAPE el 07-12-2023 17:58:29

Código documento Trilce: INV - 1595969

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos.....	15
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Prueba de normalidad de la rentabilidad económica.....	17
Tabla 2 Estadísticas de grupo rentabilidad económica.....	18
Tabla 3 Prueba T para la rentabilidad económica.....	18
Tabla 4 Prueba de normalidad de la rentabilidad financiera.....	19
Tabla 5 Estadísticas de grupo rentabilidad financiera.....	20
Tabla 6 Prueba T para la rentabilidad financiera.....	20
Tabla 7 Prueba de normalidad de la rentabilidad ventas.....	21
Tabla 8 Estadísticas de grupo rentabilidad ventas.....	22
Tabla 9 Prueba T para la rentabilidad ventas.....	22
Tabla 10 Prueba de normalidad de razón de liquidez.....	23
Tabla 11 Estadísticas de grupo de razón de liquidez.....	24
Tabla 12 Prueba T para la razón de liquidez.....	24
Tabla 13 Prueba de normalidad de prueba ácida.....	25
Tabla 14 Estadísticas de grupo de prueba ácida.....	26
Tabla 15 Prueba T para la prueba ácida	26
Tabla 16 Prueba de normalidad de capital de trabajo neto	27
Tabla 17 Prueba de U de Man Whitney de capital de trabajo neto	28

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la diferencia de liquidez y rentabilidad un estudio comparativo en dos empresas de ventas de abarrotes la victoria en el periodo 2020 al 2022. El estudio se desarrolló considerando una metodología que incluye un enfoque cuantitativo, tipo de estudio comparativo, con diseño no experimental y transversal. La recolección de datos se hizo con la técnica de revisión documental y la ficha de registro como instrumento, esta última fue aplicada a una muestra de 6 estados financieros (Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados) de dos tiendas de abarrotes de La Victoria, una creada antes de pandemia y otra creada en pandemia, lo cual se determinó por medio de un muestreo no probabilístico y por conveniencia. Los resultados más importantes muestran que la empresa que se creó antes de pandemia tiene una ventaja de 52.13% en su rentabilidad económica sobre la que se creó en pandemia, y una razón de liquidez negativa de -0.76% sobre la empresa que se creó antes de pandemia. Finalmente se concluye que no hay diferencia significativa de rentabilidad económica y liquidez entre una empresa que se creó antes de pandemia y otra que se creó en pandemia.

Palabras clave: Ratio de liquidez, rentabilidad económica, financiera, ventas.

ABSTRACT

The general objective of this study was to determine the difference in liquidity and profitability a comparative study in two grocery sales companies victory in the period 2020 to 2022. The study was developed considering a methodology that includes a quantitative approach, type of comparative study, with non-experimental and cross-sectional design. The data collection was done with the documentary review technique and the registration form as an instrument, the latter was applied to a sample of 6 financial statements (Statement of Financial Situation and Income Statement) of two grocery stores in La Victoria, one created before the pandemic and another created during the pandemic, which was determined through non-probabilistic and convenience sampling. The most important results show that the company that was created before the pandemic has an advantage of 52.13% in its economic profitability over the one that was created during the pandemic, and a negative liquidity ratio of -0.76% over the company that was created before the pandemic. pandemic. Finally, it is concluded that there is no significant difference in economic profitability and liquidity between a company that was created before the pandemic and another that was created during the pandemic.

Keywords: Liquidity ratio, economic, financial profitability, sales.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, los mercados experimentan una fase de transformaciones significativas, originadas por la Integración de las más recientes novedades tecnológicas y la expansión global. Estos dos factores fundamentales han dado lugar a un mundo cada vez más entrelazado, en el que la habilidad para ajustarse a estas modificaciones resulta esencial, de esta manera, resulta fundamental resaltar cómo los profundos cambios afectan a los distintos sectores, desde la gestión y organización hasta la esfera financiera (Mendoza et al., 2021).

A nivel mundial, se ha evidenciado cómo las carencias en la administración interna, tanto en empresas privadas como públicas, pueden dar lugar a errores en la información a nivel gestión y contable, esto, a su vez, Complica la realización de los propósitos y metas de las entidades., es así que, investigaciones realizadas en diversos países revelaron que el 70% de las compañías privadas que estaban en situación en quiebra en los Estados Unidos se debieron a una gestión interna ineficaz. Como resultado, muchas de estas empresas no pueden competir de manera efectiva en el mercado, dado que los inversionistas buscan compañías que ofrezcan estabilidad, solidez financiera y la capacidad de desenvolverse eficientemente en entornos altamente competitivos (Escobar et al., 2023).

En el caso de Ecuador, de todas las microempresas de la localidad de Guayas el 43% es rentable, esto es, 5910 compañías; las empresas con rentabilidad negativa son 2022 representando un 15%; asimismo, aquellas compañías que no generan renta son de un 42%, respecto a las demás provincias ecuatorianas un 51% de su totalidad generan ganancias, el 29% tuvieron pérdidas y el 19% no entregan rentas. Aunque la mayoría de micro negocios se localizan en Guayas sus indicadores financieros no son mejores que aquellos negocios que se encuentra en las otras provincias (Zambrano et al., 2021).

En torno a la situación colombiana se destaca significativamente cuando se analizan los impactos y transformaciones derivados de la estandarización financiera, según investigaciones, este transcurso se ha llevado a cabo de modo más gradual en comparación con otros países a nivel mundial y en comparación con sus vecinos, este cambio en la normalización de los aspectos financieros definitivamente tiene un efecto directo en los indicadores, así lo determinaron varias investigaciones (Ducuara et al., 2022).

En el contexto nacional, para el año 2017, las grandes compañías comerciales en Perú lograron un promedio de ganancias económicas del 7,0%; según el tipo de actividad económica, el sector de comercio mayorista registró la mayor tasa de rentabilidad con un 7,3%, de acuerdo a informe del Instituto Nacional de Estadísticas (INEI, 2018). Estos indicadores se utilizan para analizar el desempeño de las empresas comerciales, lo que proporciona una perspectiva más precisa de la situación económica del país.

El marco de estudio se sitúa en una empresa de la categoría ventas de abarrotes en el distrito de La Victoria en Lima, que desconoce la situación financiera respecto a sus ratios de liquidez y rentabilidad debido a que no realiza un estudio exhaustivo de su realidad financiera respecto a esos dos ratios.

Es en ese contexto que se creó el problema de estudio: ¿Cuál es la diferencia de rentabilidad y liquidez entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022?, además se consideraron los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la diferencia de rentabilidad económica entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022?, ¿Cuál es la diferencia de rentabilidad financiera entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022?, ¿Cuál es la diferencia de rentabilidad ventas entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022?, ¿Cuál es la diferencia de razón de liquidez entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022?, ¿Cuál es la diferencia de prueba ácida entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022?, y ¿Cuál es la diferencia del capital de trabajo neto entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022?

La justificación de la investigación, se sitúa desde su importancia social ya que contribuye a comprender la salud financiera de las pequeñas empresas, como las tiendas de abarrotes, que desempeñan un papel esencial en la economía local y en la generación de empleo. Esta investigación es relevante desde una

perspectiva práctica, ya que proporcionará información valiosa para los propietarios y gestores de esos negocios, ayudándoles a tomar decisiones financieras más informadas. Desde un punto de vista metodológico, el estudio utiliza una combinación de análisis financiero y herramientas comparativas para evaluar la relación entre la liquidez y la rentabilidad, lo cual arrojará luces sobre la eficiencia operativa y la sostenibilidad de estas empresas.

El objetivo general de estudio consistió en: Determinar la diferencia de rentabilidad y liquidez entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

Además se consideraron lo siguientes objetivos específicos: determinar la diferencia de rentabilidad económica entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022, determinar la diferencia de rentabilidad financiera entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022, determinar la diferencia de la rentabilidad ventas entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022, determinar es la diferencia de razón de liquidez entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022, determinar la diferencia de la prueba ácida entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022, y determinar la diferencia del capital de trabajo neto entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

La Hipótesis del estudio fue: Existe diferencia significativa de la rentabilidad y liquidez entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

Además se consideraron las siguientes hipótesis específicas: Existe diferencia significativa de la rentabilidad económica entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022, existe diferencia significativa de la rentabilidad financiera entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022, existe diferencia significativa de la rentabilidad ventas entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de

pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022, existe diferencia significativa de la liquidez corriente entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022, existe diferencia significativa de la prueba ácida entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022, y existe diferencia significativa del capital de trabajo neto entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Sangurima (2021) realizó un estudio en Ecuador cuyo objetivo fue comparar la rentabilidad y liquidez de los pequeños negocios que se encargan de la fabricación de ropa de deporte en la ciudad de Cuenca. Según su metodología fue una indagación cuantitativa, su alcance se direccionó al correlacional, no experimental, de tipo aplicada, el instrumento fue la revisión documental del historial financiero de las pymes de cuenca. En los resultados encontró que la razón corriente se fue amenorando a medida que incrementaron las cuentas por pagar, por lo que la empresa analizada no pudo responsabilizarse totalmente de sus obligaciones en los tres años (2016, 2017 y 2018); la rentabilidad del 2017 en relación al año 2016 tuvo una diferencia del 80.29% esto se debió a que incrementó el margen neto de las utilidades, asimismo, la compañía es capaz de responsabilizarse de sus pasivos de corto plazo dado que por cada 1 dólar de pasivo corriente cuenta con algo más de 1 dólar de activo corriente; además, en el 2018 hubo una disminución de activo corriente (-44.6%) lo que se debe a la ampliación del pasivo corriente, cuando la empresa redujo las deudas a sus proveedores se acrecentó su pasivo corriente. El autor concluye que el estudio financiero favorece a los negocios a encontrar su grado de liquidez, su grado de rentabilidad y la capacidad de endeudamiento.

Zambrano et al. (2021) en su indagación, cuyo objeto fue explorar métricas financieras como la rentabilidad financiera, el nivel de endeudamiento y la liquidez actual en microempresas de la provincia de Guayas en comparación con las de otras provincias de Ecuador. Para llevar a cabo esta evaluación, se aprovechó un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo de tipo transversal, analizando datos de 13,768 microempresas en Guayas y 16,093 microempresas en el resto de las provincias de Ecuador. Los resultados de la indagación señalan que, con un grado de confianza del 95%, el endeudamiento promedio y la liquidez corriente son más altos en Guayas, mientras que las microempresas en otras provincias de Ecuador exhiben una rentabilidad financiera promedio superior. Es importante destacar que, aunque Guayas alberga la mayor cantidad de microempresas en el país, esto no garantiza que sus indicadores financieros, en promedio, superen a los de otras regiones de Ecuador. Los autores concluyen aseverando que las microempresas en el lugar de estudio demostraron que cuentan con la capacidad necesaria para

satisfacer sus compromisos a breve plazo.

Aulová et al. (2019) su estudio tuvo por objetivo examinar los índices de rentabilidad de compañías agrícolas en la República Checa. El estudio fue cuantitativo, el nivel de correlación, descriptivo. Como hallazgos demostró se evidenció a través del coeficiente de correlación de Pearson una relación lineal positiva de magnitud moderada entre el ROA y el desempeño de las ventas, la correlación establecida puede ser interpretada como estadísticamente relevante con un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$. Conclusión del autor, se observan disparidades notables en los efectos tanto de la rentabilidad económica como de la rentabilidad financiera entre las distintas categorías de empresas agrícolas que son entidades jurídicas.

Terreno et al. (2020), en su investigación tuvo por propósito medir la relación de la liquidez, rentabilidad y solvencia en empresas de Buenos Aires, Argentina. Fue un estudio descriptivo, no experimental, empleó información financiera de empresas del rubro de manufactureras de los años 2005 al 2016. En sus hallazgos, La asociación entre liquidez y rentabilidad (0,34) es estadísticamente significativa y favorable; así, las compañías que cuentan con un capital corriente más elevado experimentan una rentabilidad superior, la asociación entre liquidez y endeudamiento a largo plazo (-0.25) muestra ser estadísticamente significativa y tiene una dirección negativa. Empresas con un mayor endeudamiento a largo plazo tienden a tener un capital corriente más reducido. En conclusión, los hallazgos de la investigación discrepan con gran parte de la literatura que postula una conexión adversa entre liquidez y rentabilidad. Sin embargo, concuerdan con la mayoría de los estudios que respaldan una relación negativa entre liquidez y endeudamiento.

Paredes et al. (2019) su propósito principal se basó en el análisis financiero de la liquidez, rentabilidad y endeudamiento de compañías del rubro servicio de Ecuador. La investigación fue documental, cuantitativa, transaccional, empleó documentos financieros para obtener datos para su estudio. Como hallazgo que, respecto a la razón corriente en el año 2017, las empresas de servicios presentan una proporción corriente de 1,42, indicando que por cada \$1 que tienen como deuda a corto plazo, cuentan con \$1,42 disponibles para respaldar esa obligación. Respecto a la prueba ácida, las compañías exhiben una relación ácida de 1,31 en el año 2017, lo que significa que por cada \$1 que tienen pendiente de pago a corto

plazo, disponen de 1,31 dólares en activos corrientes para saldar dichas obligaciones, sin necesidad de recurrir a la liquidación de inventarios. Concluyó que los documentos financieros sirvieron para detectar los elementos fuertes y débiles de las empresas en estudio.

Dentro del contexto nacional, en Arequipa, Salcedo (2021) en su indagación cuyo objeto fue analizar el estado financiero de los primeros 6 meses de una empresa, considerando tres años, desde el 2018 al 2020. El estudio persiguió un enfoque de cuantificación de datos, fue de alcance descriptivo y de comparación, su enfoque se direccionó en el no experimental transeccional, empleó la ficha técnica y el cálculo de ratios. De acuerdo a sus hallazgos, demostró que los activos corrientes del 2019 al 2020 tuvo una variación en cuanto a reducción siendo su causante la disminución de mercaderías disponibles, asimismo hubo un incremento en las cuentas por pagar de un año a otro, también resultó que el capital social no sufrió variación en los periodos estudiados, por lo tanto, las utilidades no se capitalizaron. Respecto a las ratios de liquidez, en base a la razón corriente la capacidad del negocio para afrontar sus deudas fue disminuyendo año tras año; los efectos de la prueba ácida fueron que tenía valores menores a 1 por lo que se visualiza problemas del negocio para afrontar a sus deudas de corto tiempo. El estudio de ratios de rentabilidad, volcó como resultado que al mismo nivel que cayeron las ventas se redujeron las utilidades (ROA), el ROE también fue en decrecimiento. El margen de utilidad neta tuvo una breve mejora en el último año de estudio dado que hubo minimización de gastos administrativos. Respecto al capital de trabajo neto, ha tenido una reducción después de pandemia (2020) siendo mayor antes de pandemia (2019) lo que significa que la compañía ha incrementado sus deudas por pagar y esto ha minimizado el capital neto. Concluye que la diferencia de estados financieros de los 3 años fue, minimización de activos corrientes, las cuentas por pagar se acrecentaron y hay falta de liquidez.

El estudio realizado por Bailón y Obispo (2021) siendo su objetivo analizar la liquidez y rentabilidad comparativamente de una empresa comercial entre los años 2018 al 2020. La metodología que persiguió fue de característica aplicada, el diseño fue de índole no experimento transaccional, enfoque cuantitativo, la muestra fue de seis estados financieros. En sus resultados demostraron que, la liquidez tuvo un ratio decreciente del 2018 al 2020 lo que significa que cada año pueden cumplir

menos con sus deudas a corto plazo, respecto a la prueba ácida también es decreciente encontrándose que tiene una reducida liquidez para sus deudas una de las causantes es el aumento de sus deudas a corto plazo; los resultados del capital de trabajo fueron que fue aumentando en los tres años de estudio, es así que, las ventas en el 2020 fue de 4.5 veces comparándose con el año 2018 lo que significó que la empresa pudo responder a sus pasivos corrientes. El autor concluye aseverando que el estudio de comparación de los ratios fue positivo debido a las adecuadas decisiones de la compañía, a sus operaciones ejecutadas y a la administración, posibilitándolo lograr las metas establecidas.

En la investigación de Falcón y Ríos (2021), su propósito de indagación fue encontrar la relación entre la rentabilidad y liquidez de un comercio de venta de pollo en la localidad de San Juan de Lurigancho. Fue un estudio de tipo aplicada, diseño de índole no experimental-transeccional, el enfoque se alinea al cuantitativo, la población estuvo estructurada en los estados financieros que abarcan los años del 2016 al 2017. En sus hallazgos, la liquidez de la empresa fue de 5.32 en el año 2020 significando que puede pagar sus deudas de corto plazo; respecto al ratio de capital de trabajo contaba con capacidad financiera para afrontar sus deudas, en base a la rentabilidad sobre el patrimonio en el año 2020 descendió comparándolo con los anteriores, la rentabilidad en base a sus activos en el 2018 fue de 5.8% año en el que fue de nivel más elevado, el margen de utilidad neta en el 2017 cayó por recesión en el mercado aumentando al 5% para el 2018. En conclusión, la liquidez y rentabilidad del negocio en estudio es negativa.

Una investigación realizada en Chosica, Perú; cuyos autores fueron Escobar et al. (2023) tubo por propósito describir la forma en que la supervisión interna intercede en la rentabilidad de una compañía que entrega servicios de manera general. El estudio fue cuantitativo, según su tipo fue aplicada, el análisis fue no experimental transaccional, de nivel descriptivo, empleo un cuestionario y realizo un análisis documental para la recopilación de información. En sus hallazgos demostró que la rentabilidad tuvo un mínimo aumento desde el periodo 2020 al 2021 siendo este de un 3%, los valores de ROE fueron del 19%, de ROA de 10% y de ROS también de un 10% en el año 2021 teniendo un leve aumento en las tres ratios respecto al año anterior. Por lo tanto, concluyeron que es importante realizar un control financiero de las empresas para un mejor resultado en la rentabilidad y

conseguir los objetivos institucionales.

Fustamante y Huaytalla (2020) en su estudio tuvieron como finalidad fue realizar un análisis de la rentabilidad financiera y liquidez corriente de un comercio de venta de bocaditos en Lima. Fue un estudio cuantitativo, de carácter no experimental transeccional, de tipo aplicada, se hizo uso de la revisión documental y fichas de registro, la muestra la conformo los estados financieros contables. En los resultados se determinó que la rentabilidad de finanzas va inferir en la liquidez corriente de una empresa (Pearson igual a 0,316), lo que significa que a mejor rentabilidad mejor será la liquidez del negocio. Los autores concluyen que para lograr incrementar la liquidez es fundamental que la empresa sepa controlar sus recursos de manera que sea capaz de solventar sus deudas de plazo corto.

A continuación, se describirá los conceptos y teorías claves que ayudaran a comprender y analizar la problemática de estudio. Las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) son regulaciones financieras desarrolladas por el International Accounting Standards Board (IASB) en los principios del siglo veinte uno, estas normativas representan una evolución de las Normas Internacionales de Contabilidad (NIC) previamente establecidas a nivel global; su objetivo principal es promover la uniformidad y la consistencia en la presentación de información financiera a nivel mundial, facilitando así la transparencia y la efectividad en las etapas de intercambio de información entre organizaciones en todo el mundo (Tsalavoutas et al., 2020).

Los estados financieros son registros creados al término del periodo contable, los cuales proporcionan información sobre los resultados derivados de las transacciones inherentes a la operación de la empresa (Nuñez, 2015).

Los indicadores financieros desempeñan un papel crucial en las compañías, ya que permiten a las compañías comprender a través de sus actividades y transacciones financieras la verdadera situación de sus negocios, identificando sus elementos fuertes y espacios de mejora en sus operaciones internas y en la presentación estandarizada de sus informes financieros (Ducuará et al., 2022).

La rentabilidad se define como la aptitud de una entidad para generar ganancias adecuadas en proporción a sus ventas, activos o recursos internos. Este indicador resulta valioso al evaluar si la organización está generando beneficios suficientes para mantenerse y crecer, o si, por el contrario, está experimentando

pérdidas (Álvarez y Pizarro, 2022).

Los indicadores de liquidez se refieren a métricas que analizan la habilidad de una compañía para producir efectivo disponible y son de gran relevancia, ya que permiten comprender cómo fluye el dinero entre empresas o dentro de un mercado (Ortiz, 2018).

De acuerdo con la investigación de Galán et al. (2016), las razones de liquidez evalúan la disponibilidad adecuada de recursos para determinar la capacidad de cumplir con las obligaciones financieras a corto plazo. Según las afirmaciones de Prieto (2010), sostiene que la razón de liquidez es la medición de la capacidad de una empresa para cumplir con sus obligaciones en un período inferior a un año implica convertir sus activos en efectivo en un plazo no superior a doce meses, esta evaluación comprende el análisis de la disponibilidad de los activos, la rapidez con que se transforman en liquidez y la exigibilidad de las deudas.

La razón corriente evalúa la capacidad inmediata de la compañía para hacer responder a sus compromisos financieros mediante la disponibilidad de efectivo en un plazo temporal corto (Toro, 2014). Según Ortiz (2018), la razón corriente se refiere a la habilidad de resguardar las deudas de plazo corto con el efectivo disponible. En contraste, la prueba ácida analiza la aptitud de solventar las responsabilidades financieras a plazo corto con los activos corrientes disponibles. Por lo tanto, la liquidez (también conocida como Razón Corriente) y la prueba ácida son dos indicadores similares y, en consecuencia, exhiben una tendencia parecida, ya que en la prueba ácida se excluyen únicamente los inventarios en el numerador del modelo matemático (Ortiz, 2018).

Estos dos parámetros están estrechamente vinculados al indicador de endeudamiento, ya que ambos elementos del modelo matemático, observados desde distintos enfoques, determinan lo que se denomina en la gestión financiera como capital de trabajo, a su vez, los indicadores de deuda reflejan la habilidad de una entidad para afrontar sus compromisos financieros mediante el uso de préstamos, la evaluación del nivel de endeudamiento global se realiza mediante la división del pasivo total entre el activo total (Ortiz, 2018).

Los indicadores de rentabilidad, según la evaluación de Puerta, et al. (2018), cuantifican la eficacia con que la empresa produce beneficios destinados a ser

repartidos entre los socios, evalúa el resultado generado por las acciones después de cumplir con las responsabilidades financieras hacia terceros en comparación con los ingresos, el capital o el patrimonio.

La rentabilidad económica, también conocida como Return On Assets (ROA), se refiere a la eficiencia de los activos, indicando las ganancias logradas con un gasto mínimo, también se describe como los rendimientos generados por las inversiones y pueden reflejarse en los registros financieros (Bailón y Obispo, 2021). Asimismo, el ROE también conocida como Rentabilidad del Patrimonio Neto o Rentabilidad Patrimonial, esta métrica representa una de las razones de rentabilidad más significativas al evaluar el rendimiento en relación con el patrimonio neto, su cálculo se basa en medir la rentabilidad en función de los recursos propios (Salcedo, 2021).

El capital de trabajo neto, se describe como la disparidad entre los bienes y derechos de rápida liquidación y las deudas de corto plazo. Indica la cantidad de recursos monetarios disponibles para sufragar los costos operativos de una compañía después de descontar todas sus responsabilidades inmediatas (Salcedo, 2021).

La noción de utilidad se refleja en el informe financiero conocido como Estado de Rendimiento Financiero, que se elabora siguiendo el principio de reconocimiento de ingresos y gastos cuando se generan, sin importar si se han cobrado o no. En contraste, la liquidez se relaciona con las cuentas de efectivo y sus equivalentes que se presentan en el Estado de Situación. A partir de esto, se puede inferir que, a pesar de que una entidad genere ganancias, esto no implica necesariamente que tenga liquidez de manera inmediata, ya que no siempre se recibe el dinero correspondiente a las ventas ni se pagan todas las compras en el mismo período que se está analizando (Aliaga et al., 2021).

La liquidez se define como la capacidad de adaptarse y transformar activos en otros de mayor liquidez, garantizando así la capacidad de la empresa para cumplir con sus compromisos financieros (Terreno et al., 2020).

Diversos autores han abordado el tema de la relación entre las ganancias y la liquidez. Horngren (2015) afirmó que el informe de flujo de efectivo desenvuelve un papel esencial al conectar el Estado de Resultados, basado en registros de ingresos acumulados, con la cantidad de efectivo que se presenta en el Balance

General.

Respecto al capital de trabajo neto, Rizzo (2007), sostiene que representa la suma de dinero requerida por la empresa para sostener las operaciones regulares del negocio, se entiende por giro regular de un negocio a aquellas actividades que se llevan a cabo de manera habitual en la empresa.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Este estudio fue de tipo aplicada, ya que recurrió a diferentes teorías existentes para buscar respuesta al problema planteado. En concordancia Hernández et al. (2014), manifiesta que un tipo de indagación aplicada busca abordar una problemática específica al emplear datos y saberes derivados de las teorías de investigación.

La evaluación de los datos recopilados, se llevó a cabo mediante un enfoque cuantitativo, ya que evaluó la variable utilizando indicadores de solvencia, liquidez y rentabilidad, lo que ofrece información cuantitativa con valores numéricos en el análisis de los resultados. Hernández y Mendoza (2018), infieren que un enfoque cuantitativo se orienta hacia la obtención de resultados estadísticos numéricos que son posibles de contarlos y ordenarlos según la necesidad del investigador.

3.1.2 Diseño de investigación

Debido a sus características, se tratará de un diseño que no involucra experimentación, ya que, en los estudios no experimentales, el investigador se limita únicamente a observar y no realiza intervenciones en ninguna de las variables que se están analizando.

Asimismo, es transversal, porque la investigación se ejecuta en un momento único de tiempo y se realiza una sola vez (Palomino, 2019). Además, es una investigación comparativa, dado que se emplea con el fin de analizar la manera en que las variables de indagación se desenvuelven en distintos entornos, con el objetivo de adquirir una comprensión más completa de un tema de investigación (Piovani y Krawczyk, 2017).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Ratio de rentabilidad

Definición conceptual: Estas razones miden la rentabilidad con la cual una empresa genera ganancias en comparación con sus ingresos, sus activos, o el capital invertido por sus socios y accionistas (Tapia y Jiménez, 2018).

Variable 1: Ratio de liquidez

Definición conceptual: Este medidor analiza la aptitud de cada compañía para satisfacer sus obligaciones financieras a un plazo breve. El análisis de liquidez se

centra en los recursos disponibles y las deudas de plazo corto, asegurándose de que los recursos actuales sean capaces para cubrir las deudas de corto plazo (Sangurima, 2021).

Para poder comprender mejor las variables y su operacionalización, se es necesario explorar el anexo 01

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

De acuerdo con lo indicado por Palomino (2019), la población se compone de todos los elementos, sujetos o acontecimientos que son objeto de estudio, de manera similar, Díaz (2016) argumenta que la población se refiere a un acumulado de individuos, cosas o componentes que comparten rasgos similares y que forman parte del tema de investigación, siendo esenciales para llevar a cabo el estudio. En esta investigación la población estuvo estructurada por estados financieros (Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados) de dos tiendas de abarrotes de La Victoria, una creada antes de pandemia y otra creada en pandemia.

Criterios de inclusión: los estados de resultados considerados fueron exclusivamente los que corresponden a los años 2020, 2021 y 2022. También se hizo uso de aquellos estados financieros únicamente de dos tiendas de abarrotes.

Criterios de exclusión: no se tomó en cuenta a los estados financieros fuera del rango de años 2020 al 2022, tampoco se hizo uso de estados financieros provenientes de comercios distintos a los que se está analizando en este estudio.

3.3.2 Muestra

De acuerdo con el estudio realizado por Sánchez et al. (2021), una muestra se define como un grupo reducido que incorpora todas las particularidades de la población, minimizando la probabilidad de error y asegurando un nivel adecuado de confiabilidad en los hallazgos de la investigación. La muestra de esta indagación tiene la característica de ser censal, por lo que se trabajó con la misma población, lo que corresponde a 6 estados financieros de dos tiendas de abarrotes de La Victoria entre los años 2020 al 2022.

3.3.3 Muestreo

Según Hernández et al. (2014), un muestreo no probabilístico por conveniencia implica la elección de muestras de forma no aleatoria, en la cual los elementos son seleccionados según su disponibilidad o practicidad en lugar de

seguir un proceso de selección al azar. En este caso de estudio, se trabajó con los estados financieros de dos empresas de ventas de abarrotes, entre los años 2020 al 2022, por lo tanto, fue de muestreo no probabilístico por conveniencia.

3.3.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis fue los estados financieros de una empresa comerciante en el rubro de ventas de abarrotes, entre los años 2020 al 2022.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se eligió para recopilar la información necesaria en esta indagación consistió en la revisión documental de estados financieros correspondiente a los años 2020 al 2022. Bernal (2010) dice que un estudio documental es porque la primordial fuente para conseguir información es la exploración de documentos, ya sean vestigios o elementos de la realidad y en diversas situaciones aquellos individuos que estuvieron involucrados directamente con las situaciones investigadas o aquellos que poseen datos válidos y de gran confiabilidad. Estos estados financieros son el enfoque principal de la investigación y se utilizaron para realizar posteriormente los cálculos de los indicadores financieros, con finalidad de examinar y comparar las disparidades en los niveles de liquidez y rentabilidad de las compañías. Así mismo, el instrumento utilizado fue la ficha de registro.

3.5 Procedimientos

Se consideran etapas fundamentales para la elaboración de la investigación; de acuerdo con Manterola y Otzen (2013), los procedimientos abarcan tres categorías: la primera comienza con la elección de la herramienta utilizada para recopilar información, el segundo involucra la aplicación de dicha herramienta, y la tercera se enfoca en la interpretación y proceso de la información recolectada. En el proceso de desarrollo de este trabajo, se adquirió información financiera correspondiente a dos empresas de abarrotes de La Victoria en Lima en el período comprendido entre 2020 al 2022. Una vez obtenidos estos datos, se procedió a transferirlos al formato Excel, lo que permitió el cálculo de indicadores financieros, y posteriormente se utilizó el software SPSS en su versión 26 para generar tablas de tendencia. Por último, se llevaron a cabo análisis de los resultados obtenidos, lo que contribuyó a una interpretación concluyente de los hallazgos.

3.6 Método de análisis de datos

En el progreso de la investigación se aprovechó la estadística inferencial, que según Amat et al. (2021), la estadística inferencial se enfoca en examinar cómo se comportan y cuáles son las características de las muestras, además de evaluar las posibilidades y restricciones de extender los resultados obtenidos a partir de esas muestras a las poblaciones que representan. Dentro de la estadística inferencial se hizo uso de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk porque la población es igual a 6 elementos, menor a 50, posteriormente se procedió a aplicar el coeficiente de T de Student y U the man Withney.

3.7 Aspectos éticos

El código de ética de un estudio de investigación establece las pautas éticas que deben ser seguidas por ese estudio, incluyendo normas, valores y principios éticos. En el contexto de la Universidad Cesar Vallejo, se promulgan normas éticas que deben ser observadas.

El principio de competencia profesional en la realización del estudio implica que se llevó a cabo un estudio científico de alta calidad que demuestra la competencia en su contenido. Esto se logró a través de la evaluación de expertos validadores y el análisis de confiabilidad como garantía del rigor científico.

El principio de transparencia se sustenta en que los hallazgos de la indagación no fueron alterados ni manipulados de ninguna manera. Los hallazgos se presentaron de manera honesta y veraz, lo que permite su publicación en el repositorio institucional.

El autor del estudio asume la responsabilidad total del contenido del informe y está dispuesto a enfrentar las consecuencias de cualquier eventualidad futura, cumpliendo con las políticas y normas establecidas por el vicerrectorado de investigación de la institución.

Se cumplió con el requisito de similitud que la universidad sugiere, que es igual o menor al 20% según el sistema TURNITIN. Además, se citó adecuadamente toda la información con autoría en el estudio, siguiendo las normas APA 7, para evitar el plagio o la copia de información.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Determinar la diferencia de rentabilidad económica entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

Análisis de la rentabilidad económica

Prueba de normalidad

H₀: La distribución de los datos es normal

H₁: La distribución de los datos no es normal

Regla de decisión:

Si $p > 0.05$ se acepta la H_0

Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis H_1

En concordancia con los datos volcados en la tabla 1, el valor de p de la rentabilidad económica es de 0.402 ($p > 0.05$). Esto hace posible que se acepte la hipótesis nula, es decir, la distribución de datos de la variable rentabilidad económica es normal. Por lo tanto, el comparativo se realizará haciendo uso del análisis de T de Student.

Tabla 1

Prueba de normalidad de la rentabilidad económica

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Rentabilidad económica	0.905	6	0.402

Prueba de hipótesis

H₀: No existe diferencia significativa de la rentabilidad económica entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en la Victoria en el periodo 2020 al 2022.

H₁: Existe diferencia significativa de la rentabilidad económica entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en la Victoria en el periodo 2020 al 2022.

Regla de decisión:

Si $p > 0.05$ se acepta la H_0

Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis H_1

De acuerdo a la tabla 2, se puede constatar que el negocio que se creó antes de pandemia tuvo una rentabilidad económica promedio durante los periodos 2020-2022 de 67.33%, mientras que una empresa que no estaba creada antes del inicio de la pandemia y por lo tanto se creó en pandemia, tuvo un promedio de rentabilidad económica de 15.20%. Es decir, se encontró una diferencia positiva de 52.13% a favor de la empresa de abarrotes que se creó antes de pandemia.

Tabla 2

Estadísticas de grupo rentabilidad económica

Creación antes de pandemia		N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Rentabilidad económica	Si	3	0.6733	0.57243	0.48520
	No	3	0.1520	0.97560	0.14061

De acuerdo con lo que se describe en la tabla 3, la evaluación de Levene obtuvo un valor de F de 0.601 y un valor de p de 0.481 mostrando que sí existe homogeneidad en las variables. Por otro lado, se observa que el valor de p de la rentabilidad económica es de 0.474 ($p > 0.05$), lo que significa que se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia significativa de la rentabilidad económica entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia.

Tabla 3

Prueba T para la rentabilidad económica

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
Rentabilidad económica		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Rentabilidad económica	Se asumen varianzas iguales	0.601	0.481	-0.790	4	0.474	-1.47867	1.87264	-6.67796	3.72063
	No se asumen varianzas iguales			-0.790	3.750	0.477	-1.47867	1.87264	-6.81736	3.86002

Objetivo específico 2: Determinar la diferencia de rentabilidad financiera entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

Análisis de la rentabilidad financiera

Prueba de normalidad

H₀: La distribución de los datos es normal

H₁: La distribución de los datos no es normal

Regla de decisión:

Si $p > 0.05$ se acepta la H_0

Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis H_1

En concordancia con los datos volcados en la tabla 4, el valor de p de la rentabilidad financiera es de 0.632 ($p > 0.05$). Esto hace posible que se acepte la hipótesis nula, es decir, la distribución de datos de la variable rentabilidad financiera es normal. Por lo tanto, el comparativo se realizará haciendo uso del análisis de T de Student.

Tabla 4

Prueba de normalidad de la rentabilidad financiera

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Rentabilidad financiera	0.937	6	0.632

Prueba de hipótesis

H₀: No existe diferencia significativa de la rentabilidad financiera entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

H₁: Existe diferencia significativa de la rentabilidad financiera entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022

Regla de decisión:

Si $p > 0.05$ se acepta la H_0

Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis H_1

De acuerdo a la tabla 5, se puede verificar que el comercio que se creó antes

de pandemia tuvo una rentabilidad financiera promedio durante los periodos 2020-2022 de 74.20%, mientras que una empresa que no estaba creada antes del inicio de la pandemia y por lo tanto se creó en pandemia, tuvo un promedio de rentabilidad financiera de 44.93%. Es decir, se encontró una diferencia positiva de 29.27% a favor de la empresa de abarrotes que se creó antes de pandemia.

Tabla 5

Estadísticas de grupo rentabilidad financiera

Creación antes de pandemia	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Rentabilidad financiera Si	3	0.7420	0.68830	0.55209
No	3	0.4493	0.32414	0.91919

De acuerdo con lo que se puntualiza en la tabla 6, la evaluación de Levene obtuvo un valor de F de 0.019 y un valor de p de 0.898 mostrando que sí existe homogeneidad en las variables. Por otro lado, se observa que el valor de p de la rentabilidad financiera es de 0.208 ($p > 0.05$), lo que significa que se acepta la hipótesis nula, es decir no existe diferencia significativa de la rentabilidad financiera entre un negocio creado en pandemia y otro negocio creado antes de pandemia.

Tabla 6

Prueba T para la rentabilidad financiera

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Rentabilidad económica	Se asumen varianzas iguales	0.019	0.898	-1.502	4	0.208	-3.70733	2.46826	-10.56031	3.14565
	No se asumen varianzas iguales			-1.502	3.832	0.211	-3.70733	2.46826	-10.68019	3.26553

Objetivo específico 3: Determinar la diferencia de rentabilidad ventas entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

Análisis de la rentabilidad ventas

Prueba de normalidad

H₀: La distribución de los datos es normal

H₁: La distribución de los datos no es normal

Regla de decisión:

Si $p > 0.05$ se acepta la H_0

Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis H_1

En concordancia con los datos volcados en la tabla 7, el valor de p de la rentabilidad ventas es de 0.402 ($p > 0.05$). Esto hace posible que se acepte la hipótesis nula, es decir, la distribución de datos de la variable rentabilidad ventas es normal. Por lo tanto, el comparativo se realizará haciendo uso del análisis de T de Student.

Tabla 7

Prueba de normalidad de la rentabilidad ventas

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Rentabilidad financiera	0.905	6	0.402

Prueba de hipótesis

H₀: No existe diferencia significativa de la rentabilidad ventas entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia de La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

H₁: Existe diferencia significativa de la rentabilidad ventas entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia de La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

Regla de decisión:

Si $p > 0.05$ se acepta la H_0

Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis H_1

De acuerdo a la tabla 8, se puede manifestar que la empresa que se creó antes de pandemia tuvo una rentabilidad promedio promedio durante los periodos 2020-2022 de 82.23%, mientras que una empresa que no estaba creada antes del inicio de la pandemia y por lo tanto se creó en pandemia, tuvo un promedio de rentabilidad venta de 45.57%. Es decir, se encontró una diferencia positiva de 36.66% a favor de la empresa de abarrotes que se creó antes de pandemia.

Tabla 8

Estadísticas de grupo rentabilidad ventas

Creación antes de pandemia		N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Rentabilidad ventas	Si	3	0.8223	0.43625	0.25187
	No	3	0.4557	0.17073	0.09857

De acuerdo con lo que se observa en la tabla 9, la evaluación de Levene obtuvo un valor de F de 4.049 y un valor de p de 0.115 mostrando que sí existe homogeneidad en las variables. Por otro lado, se manifiesta que el valor de p de la rentabilidad ventas es de 0.247 ($p > 0.05$), lo que significa que se acepta la hipótesis nula, es decir no existe diferencia significativa de la rentabilidad ventas entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia.

Tabla 9

Prueba T para la rentabilidad ventas

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Rentabilidad ventas	Se asumen varianzas iguales	4.049	0.115	1.356	4	0.247	0.36667	0.27047	-0.38428	1.11761
	No se asumen varianzas iguales			1.356	2.599	0.281	0.36667	0.27047	-0.57441	1.30774

Objetivo específico 4: Determinar es la diferencia de razón de liquidez entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

Análisis de la razón de liquidez

Prueba de normalidad

H₀: La distribución de los datos es normal

H₁: La distribución de los datos no es normal

Regla de decisión:

Si $p > 0.05$ se acepta la H_0

Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis H_1

En concordancia con los datos volcados en la tabla 10, el valor de p de la rentabilidad económica es de 0.302 ($p > 0.05$). Esto hace posible que se acepte la hipótesis nula, es decir, la distribución de datos de la variable razón de liquidez es normal. Por lo tanto, el comparativo se realizará haciendo uso del análisis de T de Student.

Tabla 10

Prueba de normalidad de razón de liquidez

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Razón Corriente	0.887	6	0.302

Prueba de hipótesis

H₀: No existe diferencia significativa de la razón de liquidez entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

H₁: Existe diferencia significativa de la razón de liquidez entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

Regla de decisión:

Si $p > 0.05$ se acepta la H_0

Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis H_1

De acuerdo a la tabla 11, se puede visualizar que la empresa que se creó antes de pandemia tuvo una razón de liquidez promedio durante los periodos 2020-2022 de 103.27%, mientras que una empresa que no estaba creada antes del inicio de la pandemia y por lo tanto se creó en pandemia, tuvo un promedio de razón de liquidez de 104.03%. Es decir, se encontró una diferencia negativa de -0.76% en contra de la empresa de abarrotes que se creó antes de pandemia.

Tabla 11

Estadísticas de grupo de razón de liquidez

Creación antes de pandemia		N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Razón	Si	3	1.0327	0.02274	0.01313
Corriente	No	3	1.0403	0.05008	0.02892

De acuerdo con lo que se manifiesta en la tabla 12, la evaluación de Levene obtuvo un valor de F de 2.864 y un valor de p de 0.166 mostrando que sí existe homogeneidad en las variables. Por otro lado, se observa que el valor de p de la razón de liquidez es de 0.821 ($p > 0.05$), lo que significa que se permite la hipótesis nula, es decir, no preexiste diferencia significativa de la razón de liquidez entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia.

Tabla 12

Prueba T para la razón de liquidez

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Razón de liquidez	Se asumen varianzas iguales	2.864	0.166	-0.241	4	0.821	-0.00767	0.03176	-0.09584	0.08051
	No se asumen varianzas iguales			-0.241	2.791	0.826	-0.00767	0.03176	-0.11315	0.09781

Objetivo específico 5: Determinar la diferencia de la prueba ácida entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

Análisis de la prueba ácida

Prueba de normalidad

H₀: La distribución de los datos es normal

H₁: La distribución de los datos no es normal

Regla de decisión:

Si $p > 0.05$ se acepta la H₀

Si $p < 0.05$ se rechaza la H₀ y se acepta la hipótesis H₁

En concordancia con los datos volcados en la tabla 13, el valor de p de la prueba ácida es de 0.063 ($p > 0.05$). Esto hace posible que se acepte la hipótesis nula, es decir, la distribución de datos de la variable prueba ácida es normal. Por lo tanto, el comparativo se realizará haciendo uso del análisis de T de Student.

Tabla 13

Prueba de normalidad de prueba ácida

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Prueba Ácida	0.803	6	0.063

Prueba de hipótesis

H₀: No existe diferencia significativa de la prueba ácida entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

H₁: Existe diferencia significativa de la prueba ácida entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

Regla de decisión:

Si $p > 0.05$ se acepta la H₀

Si $p < 0.05$ se rechaza la H₀ y se acepta la hipótesis H₁

De acuerdo a la tabla 14, se puede describir que la empresa que se creó antes de pandemia tuvo una prueba ácida promedio durante los periodos 2020-2022 de 5.07%, mientras que una empresa que no estaba creada antes del inicio de la pandemia y por lo tanto se creó en pandemia, tuvo un promedio de razón de liquidez de 18.13%. Es decir, se encontró una diferencia negativa de -13.06% en contra de la empresa de abarrotes que se creó antes de pandemia.

Tabla 14

Estadísticas de grupo de prueba ácida

Creación ante de pandemia		N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Prueba Ácida	Si	3	0.0507	0.03350	0.01934
	No	3	0.1813	0.12370	0.07142

De acuerdo con lo que se describe en la tabla 15, la evaluación de Levene obtuvo un valor de F de 7.763 y un valor de p de 0.050 mostrando que sí existe homogeneidad en las variables. No obstante, se visualiza que el valor de p de la prueba ácida es de 0.152 ($p > 0.05$), lo que se interpreta que se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia significativa de la prueba ácida entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia.

Tabla 15

Prueba T para la prueba ácida

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior	
Prueba Ácida	Se asumen varianzas iguales	7.763	0.050	-1.766	4	0.152	-0.13067	0.07399	-0.33610	0.07476
	No se asumen varianzas iguales			-1.766	2.292	0.203	-0.13067	0.07399	-0.41316	0.15183

Objetivo específico 6: Determinar la diferencia del capital de trabajo neto entre

una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

Análisis de la capital de trabajo neto

Prueba de normalidad

H₀: La distribución de los datos es normal

H₁: La distribución de los datos no es normal

Regla de decisión:

Si $p > 0.05$ se acepta la H_0

Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis H_1

En concordancia con los datos volcados en la tabla 16, el valor de p de la capital de trabajo neto es de 0.001 ($p < 0.05$). Esto hace posible que se acepte la hipótesis alterna, es decir, la distribución de datos de la variable capital de trabajo neto no es normal. Por lo tanto, el comparativo se realizará haciendo uso del análisis de U de Man Whitney.

Tabla 16

Prueba de normalidad de capital de trabajo neto

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Capital de Trabajo Neto	0.632	6	0.001

Prueba de hipótesis

H₀: No existe diferencia significativa del capital de trabajo neto entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

H₁: Existe diferencia significativa del capital de trabajo neto entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia en La Victoria en el periodo 2020 al 2022.

Regla de decisión:

Si $p > 0.05$ se acepta la H_0

Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis H_1

De acuerdo a la tabla 17, se puede describir que el valor de p del análisis de U de Man Whitney fue de 0.275 ($p > 0.05$) lo que permite que se acepte la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia significativa del capital de trabajo neto entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia.

Tabla 17

Prueba de U de Man Whitney de capital de trabajo neto

	Capital de Trabajo Neto
U de Mann-Whitney	2.000
W de Wilcoxon	8.000
Z	-1.091
Sig. asintótica(bilateral)	0.275
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,400 ^b

V. DISCUSIÓN

Después de haber realizado el análisis de datos, y de acuerdo con el objetivo específico número uno, se determinó una diferencia positiva de la rentabilidad económica de 52.13% a favor de la empresa de abarrotes de La Victoria que se creó antes de pandemia. Sin embargo, la diferencia no ha sido significativa, lo que permite decir que la empresa que se creó después de pandemia no contribuye de manera importante con la rentabilidad económica. De igual forma, Sangurima (2021) en un estudio realizado en Ecuador pudo encontrar que la rentabilidad del 2017 en relación al año 2016 tuvo una diferencia del 80.29% esto se debió a que incrementó el margen neto de las utilidades, asimismo, la compañía es capaz de responsabilizarse de sus pasivos de corto plazo dado que por cada 1 dólar de pasivo corriente cuenta con algo más de 1 dólar de activo corriente; además, en el 2018 hubo una disminución de activo corriente (-44.6%) lo que se debe a la ampliación del pasivo corriente, cuando la empresa redujo las deudas a sus proveedores se acrecentó su pasivo corriente, por lo tanto el autor asevera que el estudio financiero favorece a los negocios a encontrar su grado de liquidez, su grado de rentabilidad y la capacidad de endeudamiento.

Al igual que Salcedo (2021), encontró como resultado que al mismo nivel que cayeron las ventas se redujeron las utilidades (ROA), por lo que la diferencia de estados financieros de los 3 años fue, minimización de activos corrientes, las cuentas por pagar se acrecentaron y hay falta de liquidez. Desde el punto de vista teórico, Bailón y Obispo (2021) aducen que la rentabilidad económica se refiere a la eficiencia de los activos, indicando las ganancias logradas con un gasto mínimo, también se describe como los rendimientos generados por las inversiones y pueden reflejarse en los registros financieros. Ducuara et al. (2022) agrega que estos indicadores financieros desempeñan un papel crucial en las compañías, ya que permiten a las compañías comprender a través de sus actividades y transacciones financieras la verdadera situación de sus negocios, identificando sus elementos fuertes y espacios de mejora en sus operaciones internas y en la presentación estandarizada de sus informes financieros.

El análisis de los datos del objetivo específico número dos, se visualizó una diferencia positiva de la rentabilidad financiera de 29.27% a favor de la empresa de abarrotes de La Victoria que se creó antes de pandemia. Sin embargo, la diferencia

no ha sido significativa, lo que permite decir que la empresa que se creó después de pandemia no contribuye de manera importante con la rentabilidad financiera. Al igual que Escobar et al. (2023) en su investigación realizada en Chosica, Perú encontrando que la rentabilidad tuvo un mínimo aumento desde el periodo 2020 al 2021 siendo este de un 3%, los valores de ROE fueron del 19%, de ROA de 10% y de ROS también de un 10% en el año 2021 teniendo un leve aumento en las tres ratios respecto al año anterior, por lo tanto, los autores agregan que es importante realizar un control financiero de las empresas para un mejor resultado en la rentabilidad y conseguir los objetivos institucionales. Se respalda en la teoría de Salcedo (2021), quien define que el ROE también conocida como Rentabilidad del Patrimonio Neto o Rentabilidad Patrimonial, esta métrica representa una de las razones de rentabilidad más significativas al evaluar el rendimiento en relación con el patrimonio neto, su cálculo se basa en medir la rentabilidad en función de los recursos propios

Luego de haber realizado el análisis de datos, y de acuerdo con el objetivo específico número tres, se visualizó una diferencia positiva de la rentabilidad venta de 36.66% a favor de la empresa de abarrotes de La Victoria que se creó antes de pandemia. Sin embargo, la diferencia no ha sido significativa, lo que permite decir que la empresa que se creó después de pandemia no contribuye de manera importante con la rentabilidad ventas. Estos hallazgos permiten compararse con el estudio de Zambrano et al. (2021) realizado en Ecuador demostrando que en los comercios de la ciudad de Guayas el endeudamiento promedio y la liquidez corriente son más altos mientras que las microempresas en otras provincias de Ecuador exhiben una rentabilidad financiera promedio superior, pero aunque Guayas alberga la mayor cantidad de microempresas en el país, esto no garantiza que sus indicadores financieros, en promedio, superen a los de otras regiones de Ecuador, sin embargo, las microempresas en el lugar de estudio demostraron que cuentan con la capacidad necesaria para satisfacer sus compromisos a breve plazo. Teóricamente, se respalda en Aliaga et al. (2021), la utilidad neta de una compañía se refleja en el informe financiero conocido como Estado de Rendimiento Financiero, que se elabora siguiendo el principio de reconocimiento de ingresos y gastos cuando se generan, sin importar si se han cobrado o no.

En base al objetivo específico cuatro, se halló una diferencia negativa de la

razón de liquidez de -0.76% en contra de la empresa de abarrotes de La Victoria que se creó antes de pandemia. Sin embargo, la diferencia no ha sido significativa, lo que permite decir que la empresa que se creó después de pandemia no contribuye de manera importante con la razón de liquidez. Semejante al estudio realizado por Fustamante y Huaytalla (2020) demostraron que, la rentabilidad de finanzas va inferir en la liquidez corriente de una empresa (Pearson igual a 0,316), lo que significa que a mejor rentabilidad mejor será la liquidez del negocio, por ello argumentan que para lograr incrementar la liquidez es fundamental que la empresa sepa controlar sus recursos de manera que sea capaz de solventar sus deudas de plazo corto. A diferencia del estudio de Falcón y Ríos (2021) realizado en Lima, demostrando que el comercio en estudio tuvo una liquidez de 5.32 en al año 2020 significando que puede pagar sus deudas de corto plazo; respecto al ratio de capital de trabajo contaba con capacidad financiera para afrontar sus deudas. Según la teoría de Toro (2014) la razón corriente evalúa la capacidad inmediata de la compañía para hacer responder a sus compromisos financieros mediante la disponibilidad de efectivo en un plazo temporal corto.

En base al objetivo específico cinco, se halló una diferencia negativa de la prueba ácida de -13.06% en contra de la empresa de abarrotes de La Victoria que se creó antes de pandemia. Sin embargo, la diferencia no ha sido significativa, lo que permite decir que la empresa que se creó después de pandemia no contribuye de manera importante con la prueba ácida. Al igual que Bailón y Obispo (2021) en su estudio encontró que la empresa tiene una prueba ácida decreciente encontrándose que tiene una reducida liquidez para sus deudas una de las causantes es el aumento de sus deudas a corto plazo. A la vez, se sustenta en la teoría de Ortiz (2018) la prueba ácida analiza la aptitud de solventar las responsabilidades financieras a plazo corto con los activos corrientes disponibles, por ende, la liquidez (también conocida como Razón Corriente) y la prueba ácida son dos indicadores similares y, en consecuencia, exhiben una tendencia parecida, ya que en la prueba ácida se excluyen únicamente los inventarios en el numerador del modelo matemático, estos dos parámetros están estrechamente vinculados al indicador de endeudamiento, ya que ambos elementos del modelo matemático, observados desde distintos enfoques, determinan lo que se denomina en la gestión financiera como capital de trabajo. A su vez, los indicadores de deuda reflejan la

habilidad de una entidad para afrontar sus compromisos financieros mediante el uso de préstamos, la evaluación del nivel de endeudamiento global se realiza mediante la división del pasivo total entre el activo total.

En concordancia con el objetivo específico seis, se visualizó que el valor de p de la prueba de U de Man Whitney fue de 0.275 lo que permite que se acepte la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia significativa del capital de trabajo neto entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia. Estos resultados permiten compararse con el estudio de Salcedo (2021) realizada en Arequipa, demostrando que la empresa estudiada, respecto al capital de trabajo neto, ha tenido una reducción después de pandemia (2020) siendo mayor antes de pandemia (2019) lo que significa que la compañía ha incrementado sus deudas por pagar y esto ha minimizado el capital neto. Teóricamente se respalda en Salcedo (2021), quien sostiene que el capital de trabajo neto, se describe como la disparidad entre los bienes y derechos de rápida liquidación y las deudas de corto plazo, indica la cantidad de recursos monetarios disponibles para sufragar los costos operativos de una compañía después de descontar todas sus responsabilidades inmediatas. Además, Rizzo (2007), sostiene que representa la suma de dinero requerida por la empresa para sostener las operaciones regulares del negocio, se entiende por giro regular de un negocio a aquellas actividades que se llevan a cabo de manera habitual en la empresa.

VI. CONCLUSIONES

1. De acuerdo con el objetivo específico primero, se determinó una diferencia positiva de la rentabilidad económica de 52.13% a favor de la empresa de abarrotes de La Victoria que se creó antes de pandemia. Sin embargo, la diferencia no ha sido significativa, lo que permite decir que la empresa que se creó después de pandemia no contribuye de manera importante con la rentabilidad económica.
2. En consideración con el objetivo específico segundo, se visualizó una diferencia positiva de la rentabilidad financiera de 29.27% a favor de la empresa de abarrotes de La Victoria que se creó antes de pandemia. Sin embargo, la diferencia no ha sido significativa, lo que permite decir que la empresa que se creó después de pandemia no contribuye de manera importante con la rentabilidad financiera.
3. En consideración con el objetivo específico tercero, se visualizó una diferencia positiva de la rentabilidad venta de 36.66% a favor de la empresa de abarrotes de La Victoria que se creó antes de pandemia. Sin embargo, la diferencia no ha sido significativa, lo que permite decir que la empresa que se creó después de pandemia no contribuye de manera importante con la rentabilidad ventas.
4. En base al objetivo específico cuatro, se halló una diferencia negativa de la razón de liquidez de -0.76% en contra de la empresa de abarrotes de La Victoria que se creó antes de pandemia. Sin embargo, la diferencia no ha sido significativa, lo que permite decir que la empresa que se creó después de pandemia no contribuye de manera importante con la razón de liquidez.
5. En base al objetivo específico cinco, se halló una diferencia negativa de la prueba ácida de -13.06% en contra de la empresa de abarrotes de La Victoria que se creó antes de pandemia. Sin embargo, la diferencia no ha sido significativa, lo que permite decir que la empresa que se creó después de pandemia no contribuye de manera importante con la prueba ácida.
6. En concordancia con el objetivo específico seis, se visualizó que el valor de p de la prueba de U de Man Whitney fue de 0.275 lo que permite que se acepte la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia significativa del capital de trabajo neto entre una empresa creada en pandemia y otra empresa creada antes de pandemia.

VII. RECOMENDACIONES

1. Dada la evidente ventaja en la rentabilidad económica del negocio de La Victoria que precede a la pandemia, se sugiere la consolidación y continuación de las estrategias que han demostrado ser exitosas. Esto podría incluir prácticas comerciales específicas, relaciones con proveedores o enfoques de marketing que hayan contribuido significativamente al rendimiento positivo.
2. Se recomienda llevar a cabo una revisión exhaustiva de las etapas operativas y administrativas del negocio, así como, identificar áreas de mejora en la eficiencia y reducción de costos podría contribuir significativamente a la rentabilidad general.
3. Para una eficiente rentabilidad en ventas se recomienda fortalecer la relación con los clientes a través de programas de fidelización, ofertas personalizadas que contribuyan a la retención de los clientes y crecimiento de la empresa.
4. Se recomienda explorar herramientas de control financiero que permitan un monitoreo más efectivo de la liquidez y facilite la toma de decisiones informadas.
5. Se recomienda realizar un análisis exhaustivo de factores que podrían haber contribuido a la diferencia negativa de la prueba acida entre el negocio de abarrotes creado antes de pandemia y el que se creó durante la pandemia, para ajustar las estrategias en la oferta de productos, canales de distribución u otros.
6. Se sugiere que ambas empresas implementen un sistema de monitoreo continuo del capital de trabajo neto, esto permitirá una gestión más efectiva de los activos y pasivos circulantes, identificando oportunidades para minimizar los riesgos financieros.

REFERENCIAS

- Aliaga, P., Munilla, F., Otamendy, M. y Morales, Y. (2021). Conversión de utilidades a liquidez en las organizaciones empresariales cubanas. *Ciencias Holguín*, 27(1), 76-90.
https://www.redalyc.org/journal/1815/181565709007/html/#redalyc_181565709007_ref4
- Álvarez, P y Pizarro, S. (2022). Activo corriente en la rentabilidad de la empresa proimec s.a. del Cantón Manta, 2019-2020. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN*, 6(11), 2-13.
<https://doi.org/10.46296/yc.v6i11.0190>
- Amat, M., Velázquez, M. y Velázquez, D. (2021). Acciones metodológicas para la toma de decisiones con el uso de SPSS en la estadística inferencial. *Revista Conrado*, 17(S1), 125-132.
conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1757/1733
- Aulová, R., Panková, L. y Rumanková, L. (2019). Analysis of Selected Profitability Ratios in the Agricultural Sector. *Agris on-line Papers in Economics and Informatics*, XI(3).
https://www.researchgate.net/publication/336144030_Analysis_of_Selected_Profitability_Ratios_in_the_Agricultural_Sector
- Bailón, L. y Obispo, M. (2021). *Análisis Comparativo de la Liquidez y Rentabilidad en la Empresa Corporación Belcen S.A.C., Período 2018 al 2020* [tesis de titulación, Universidad Cesar Vallejo, Lima]. Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88504/Bailon_SLL_Obispo_SMK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). Pearson Educación.
- Díaz, N. (2016). Población y muestra.
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/63099/secme26877.pdf?sequence=1>
- Ducura, J., Niebles, W. y Pacheco, C. (2022). Liquidez y endeudamiento en el sector petróleo colombiano: Análisis 2011 – 2020. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVIII(84), 264-276.
https://www.redalyc.org/journal/280/28073811016/html/#redalyc_28073811016_ref12

- Escobar, H., Surichaqui, L. y Calvanapon, F. (2023). Control interno en la rentabilidad de una empresa de servicios generales – Perú. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 27(1), 160-181. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2023.27.01.005.es>
- Falcón, J. y Ríos, J. (2021). *Liquidez y Rentabilidad en una Empresa del Rubro de Pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020* [tesis de titulación Universidad Cesar Vallejo, Lima]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76715/Falc%3b3n_LJ-%20Rios_MJK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fustamante, N. y Huaytalla, D. (2020). *Rentabilidad financiera y la liquidez corriente de Provocaditos SAC, 2017 – 2018* [tesis de titulación, Universidad Peruana Unión, Lima]. Repositorio UPEU. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3849/Noemi_Trabajo_Bachiller_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Galán, L., Castro, M. y Pérez, L. (2016). Aplicación Del Modelo De Análisis Financiero En Las Mipymes Comercializadoras De Ocotlán, Jalisco. <http://www.web.facpya.uanl.mx/vinculategica/Revistas/R2/3709%20-%203735%20Apliacion%20del%20Modelo.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). Editorial McGraw Hill.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education.
- Horngren, C. (2015). *Contabilidad* (9° ed.). Pearson Educación.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Características Económicas y Financieras de las Empresas Comerciales, 2017*. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1737/libro.pdf
- Mendoza, D., Castillo, R., Navarro, E., y Ramírez, J. (2021). Measuring workplace happiness as a key factor for the strategic management of organizations. *Polish Journal of Management Studies*, 24(2), 292-306. <https://doi.org/10.17512/pjms.2021.24.2.18>
- Núñez, F. (2015). *Análisis Económico y Financiero de la empresa de transportes Expreso Internacional Tour Perú S.R.L Periodos 2013 – 2014* [tesis de

- titulación, Universidad Nacional del Altiplano, Puno-Perú]. Archivo digital. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2382/Nu%C3%B1ez_Ramos_Fernando_Edwing.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ortiz, H. (2018). *Análisis financiero aplicado, bajo NIIF*- Universidad Externado de Colombia.
- Palomino, L. (2019). *El ABC de la investigación*. Editorial Nitidagraph SAC
- Paredes, C., Chicaiza, B. y Ronquillo, J. (2019). Análisis financiero en las empresas del sector servicios en Ecuador entre los años 2016-2017. *Revista de investigación Sigma*, 6(2), 80-95. <file:///C:/Users/USER/Downloads/iebenavides,+Articulo+7.pdf>
- Piovani, J. y Krawczyk, N. (2017). Los Estudios Comparativos: algunas notas históricas, epistemológicas y metodológicas. *Educ. Real.*, 42 (3). <https://doi.org/10.1590/2175-623667609>
- Prieto, C. (2010). Análisis Financiero. Fundación para la Educación Superior San Mateo. Bogotá D.C. <https://www.sanmateo.edu.co/documentos/publicacion-analisisfinanciero.pdf>
- Puerta, F.; Vergara, J. & Huertas, N. (2018). Análisis Financiero Desarrollar en su Evolución. *Criterio Libre*, 16(28). https://www.researchgate.net/publication/327193736_Analisis_financiero_enfoques_en_su_evolucion
- Rizzo, M. (2007). El capital de trabajo neto y el valor en las empresas la importancia de la recomposición del capital de trabajo neto en las empresas que atraviesan o han atravesado crisis financieras. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 61, 103-121. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20611495011.pdf>
- Salcedo, C. (2021). *Análisis comparativo de los estados financieros de la empresa J DEYMAR S.A.C. del primer semestre del 2018 y 2019 vs los estados financieros del primer semestre del 2020 en el periodo de la pandemia COVID-19* [tesis de titulación, Universidad Continental, Arequipa]. Repositorio Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10551/1/IV_FCE_310_TE_Salcedo_Arenas_2021.pdf
- Sánchez, B. (2020). Retail: la importancia de los datos y de saber manejarlos. Revista digital IN Search. <https://www.linkedin.com/pulse/retail-la->

importancia-de-los-datos-y-saber-manejarlos-
beatriz/?originalSubdomain=es

- Sangurima, J. (2021). *Análisis del comportamiento de la rentabilidad y liquidez de las pequeñas empresas fabricantes de ropa deportiva, de la ciudad de Cuenca, para el periodo 2016-2018* [tesis de titulación, Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador]. Repositorio UPS. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/19801/1/UPS-CT008957.pdf>
- Tapia, C y Jiménez, J. (2018). *Cómo entender finanzas sin ser financiero*. México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos
- Terreno, D., Pérez, J. y Sattler, S. (2020). La relación entre liquidez, rentabilidad y solvencia: Una investigación empírica por el modelo de ecuaciones estructurales. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 77, 13-35. <https://doi.org/10.17533/udea.rc.n77a01>
- Tsalavoutas, I., Tsoligkas, F., y Evans, L. (2020). Compliance with IFRS mandatory disclosure requirements: a structured literature review. *Journal of International Accounting, Auditing and Taxation*, 40, 100338. <https://doi.org/10.1016/j.intaccaudtax.2020.100338>
- Toro, D. (2014). *Análisis financiero: enfoque y proyecciones*. Ecoe Ediciones
- Zambrano, F., Sánchez, M, y Correa, S. (2021). Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 11(22), 235-249. <https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.03>

ANEXOS

ANEXO N° 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Ratio de rentabilidad	Estas razones miden la rentabilidad con la cual una empresa genera ganancias en comparación con sus ingresos, sus activos, o el capital invertido por sus socios y accionistas. (Tapia y Jiménez, 2018).	El estudio de la rentabilidad se medirá con una ficha técnica, a través de las dimensiones ROA, ROE y margen de utilidad	Ratio de rentabilidad económica (ROA)	(Beneficio neto / Activos totales) *100	Razón
			Ratio de rentabilidad financiera (ROE)	(Beneficio neto / patrimonio neto) *100	
			Margen de utilidad neta	(Beneficio neto / ventas) * 100	
Ratio de liquidez	Este medidor evalúa la capacidad de cada compañía para cumplir con sus compromisos financieros a corto plazo. El análisis de liquidez se centra en los recursos disponibles y las deudas de corto plazo, asegurándose de que los recursos actuales sean suficientes para cubrir las deudas de corto plazo (Sangurima, 2021).	El estudio de liquidez se medirá con una ficha técnica, a través de las dimensiones ratio de liquidez, prueba ácida y capital de trabajo neto.	Ratio de liquidez o razón corriente	Activo corriente / pasivo corriente	Razón
			Prueba ácida	(Activo corriente – inventarios) / pasivo corriente	
			Capital de trabajo neto	Activo corriente – pasivo corriente	

ANEXO N°2:Ficha de recolección de datos

Empresa A (Inversiones Duxi Contreras)	Antes de pandemia	RENTABILIDAD		
		Rentabilidad económica ROA	Rentabilidad financiera ROE	Margen de utilidad neta
	2020	5.62955332	5.83346042	0.325706549
	2021	1.44199232	1.44431017	1.145318707
	2022	0.94846562	0.94946591	0.996484632

5.63	5.833	0.326
1.442	1.444	1.145
0.948	0.949	0.996

5,63	5,833	0,326
1,442	1,444	1,145
0,948	0,949	0,996

Empresa A (Inversiones Amitai)	Después de pandemia	RENTABILIDAD		
		Rentabilidad económica ROA	Rentabilidad financiera ROE	Margen de utilidad neta
	2020	6.15512297	9.79096419	0.52581878
	2021	4.09635427	6.41438597	0.57976835
	2022	2.20542908	3.14340458	0.26071187

6.155	9.791	0.526
4.096	6.414	0.58
2.205	3.143	0.261

6,155	9,791	0,526
4,096	6,414	0,58
2,205	3,143	0,261

ANEXO N°3: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO *

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV

Título de la investigación: Liquidez y Rentabilidad: Un Estudio Comparativo en dos Empresas de Venta de Abarrotes La Victoria, 2020-2022.

Investigador (a) (es): Sevillano Contreras Ximena
Jhon Diego Inca Peña

Propósito del estudio

Les invito a participar en la investigación titulada " Liquidez y Rentabilidad: Un Estudio Comparativo en dos Empresas de Venta de Abarrotes La Victoria, 2020-2022", se desarrolla con la intención de ayudar con conocimientos para ejecutar futuras investigaciones, en las cuales se estudia la liquidez y rentabilidad de las empresas mayoristas, cuyo objetivo es diferenciar la Liquidez y Rentabilidad: Un Estudio Comparativo en dos Empresas de Venta de Abarrotes La Victoria, 2020-2022. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre-grado de la carrera de contabilidad de la Universidad César Vallejo del campus sede Lima - Este, aprobado la autoridad correspondiente de la universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Desarrollada más que todo pensando siempre en las empresas mayoristas de consumo masivo.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: " Liquidez y Rentabilidad: Un Estudio Comparativo en dos Empresas de Venta de Abarrotes La Victoria, 2020-2022".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en las instalaciones del mercado mayorista la Victoria. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los

resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Sevillano Contreras Ximena con email xsevillanoco@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora Cinthya Mori Pinedo

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.



Nombre y apellidos: Sevillano Contreras Ximena
Gerente General

Fecha y hora: 01/07/2023- 3:30 pm

[Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google].

** Obligatorio a partir de los 18 años*

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS
RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°066-2023-VI-UCV

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20608287567
Inversiones Duxi Contreras S.A.C.	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: Sevillano Contreras Ximena	DNI:47883982

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 8º, literal “c” del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU Nro. 0470-2022/UCV) (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación: Liquidez y Rentabilidad: Un Estudio Comparativo en dos Empresas de Venta de Abarrotes La Victoria, 2020-2022.	
Nombre del Programa Académico: contabilidad	
Autores: Nombres y Apellidos: Inca Peña Diego Sevillano Contreras Ximena	DNI:72689442 DNI: 47883982

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

LIMA, 29 de setiembre del 2023, hora 5:00 pm



Firma y sello: _____

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 8º, literal “c” **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución.** Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en las tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características.