



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Control interno y la toma de decisiones de una empresa  
constructora de Lima Cercado, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Administración

**AUTORA:**

Chavez Zapata, Maria Rosa (orcid.org/0000-0002-8217-9715)

**ASESORA:**

Mgtr. Reyes Linares, Angela Elsa (orcid.org/0000-0003-3416-038X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

Dedicado a mi tío Roberto Gularte, quien ha sido mi fuerza y motivación a lo largo de mi carrera. Por sus consejos y enseñanzas de mejora en mi crecimiento personal y profesional, y aunque no esté presente físicamente entre nosotros, lo está espiritualmente en mi día a día.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, le agradezco a Dios, a mis abuelos y padres quienes fueron mi guía, fortaleza y motivación para seguir adelante.

En segundo lugar, le agradezco a los docentes Mgtr. Reyes Linares Angela y Dr. Carranza Estela Teodoro por sus enseñanzas y el apoyo que me brindaron en la elaboración del trabajo de investigación.

En tercer lugar, agradezco a cada miembro de esta sección por compartir sus conocimientos y ser parte del desarrollo de este trabajo.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, REYES LINARES ANGELA ELSA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Control interno y la toma de decisiones de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023", cuyo autor es CHAVEZ ZAPATA MARIA ROSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
REYES LINARES ANGELA ELSA DNI: 40170331 ORCID: 0000-0003-3416-038X	Firmado electrónicamente por: ANGELAREYESL el 22-11-2023 20:01:52

Código documento Trilce: TRI - 0660664





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CHAVEZ ZAPATA MARIA ROSA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Control interno y la toma de decisiones de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CHAVEZ ZAPATA MARIA ROSA : 71980068 ORCID: 0000-0002-8217-9715	Firmado electrónicamente por: MCHAVEZZA el 23-11- 2023 21:09:00

Código documento Trilce: INV - 1452070

## Índice de contenidos

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	ii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2. Variables y Operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos.....	13
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos étnicos.....	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	37

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Prueba de normalidad .....	22
<b>Tabla 2:</b> Correlación de Variable Control Interno y Variable Toma de Decisiones .....	23
<b>Tabla 3:</b> Correlación de la Dimensión Administración y Dimensión Decisiones Estratégicas.....	24
<b>Tabla 4:</b> Correlación de la Dimensión Sistema Integrado y Dimensión Desempeño Organizacional .....	24
<b>Tabla 5:</b> Correlación de la Dimensión Gestión y Dimensión Dirección Operativa .....	25
<b>Tabla 6:</b> Niveles de la Variable 1 - Control Interno.....	72
<b>Tabla 7:</b> Niveles de la dimensión 1 de la primera variable - Administración.....	72
<b>Tabla 8:</b> Niveles de la dimensión 2 de la primera variable - Sistema Integrado .....	72
<b>Tabla 9:</b> Niveles de la dimensión 3 de la primera variable - Gestión.....	73
<b>Tabla 10:</b> Niveles de la Variable 2: Toma de decisiones.....	73
<b>Tabla 11:</b> Niveles de la dimensión 1 de la segunda variable - Decisiones Estratégicas.....	73
<b>Tabla 12:</b> Niveles de dimensión 2 de la segunda variable - Desempeño organizacional .....	73
<b>Tabla 13:</b> Niveles de la dimensión 2 de la segunda variable - Dirección Operativa .....	74
<b>Tabla 14:</b> Grado de relación según coeficiente de correlación .....	75

## Índice de figuras

<b>Figura 1:</b> Porcentaje de la V1.....	15
<b>Figura 2:</b> Porcentaje de la D1V1 .....	16
<b>Figura 3:</b> Porcentaje de la D2V1 .....	17
<b>Figura 4:</b> Porcentaje de la D3V1 .....	18
<b>Figura 5:</b> Porcentaje de la V2.....	19
<b>Figura 6:</b> Porcentaje de la D1V2 .....	20
<b>Figura 7:</b> Porcentaje de la D2V2.....	21
<b>Figura 8:</b> Porcentaje de la D3V2.....	22



## Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación del control interno y la toma de decisiones de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023, donde su diseño fue no experimental – transversal, teniendo un enfoque cuantitativo con nivel descriptivo y correlacional. Así mismo, se tomó como muestra a 80 colaboradores de una empresa constructora de Lima Cercado, donde la técnica de recolección de datos fue la encuesta con el instrumento del cuestionario, el cual tuvo 18 preguntas que se originan de los indicadores de las dimensiones, de los cuales fueron calificados con una escala de medición de Likert, la cual fue validada mediante 2 expertos. Por lo cual, se obtuvo como resultado que entre el control interno y la toma de decisiones existe una correlación de 0,887 con un valor de significancia 0,000, teniendo como conclusión que existe una correlación positiva muy fuerte por lo que la relación del control interno y la toma de decisiones de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023 es significativamente positiva.

**Palabras clave:** Administración, sistema integrado, gestión, decisiones estratégicas, desempeño organizacional

## **Abstract**

The general objective of the research was to determine the relationship between internal control and decision making of a construction company in Lima Cercado, 2023, where its design was non-experimental - transversal, having a quantitative approach with a descriptive and correlational level. Likewise, 80 collaborators from a construction company in Lima Cercado were taken as a sample, where the data collection technique was found with the questionnaire instrument, which had 18 questions that originate from the indicators of the dimensions, which were rated with a Likert measurement scale, which was validated by 2 experts. Therefore, the result was that between internal control and decision making there is a valuation of 0.887 with a significance value of 0.000, with the conclusion that there is a very strong positive valuation so the relationship between internal control and Decision making of a construction company in Lima Cercado, 2023 is significantly positive.

**Keywords:** Administration, integrated system, management, strategic decisions, organizational performance

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, hay directivos que no manejan un adecuado control interno. Piensan que no es importante para el crecimiento de las entidades. Pero, durante una vida organizacional, existen nuevos retos que hacen un hincapié a la operatividad, y tanto gerentes como directivos, no saben cómo actuar al momento de tomar una decisión para la estabilidad del control interno en la organización.

Por otro lado, en América Latina, Jumbo (2022) en su investigación realizada en Brasil dice que, existe un gran nivel de importancia de control interno, por lo que significa que las entidades deben tener un buen control para la toma de decisiones, con la finalidad de proveer recursos y menorar costos y seguir una dirección adecuada con los objetivos de la organización, y así mismo, detalla que el manejo de un control interno tiene gran importancia en toda entidad para llegar a los objetivos relacionados a la operatividad, interviniendo la efectividad y eficacia en los cumplimientos de las áreas y colaboradores, logrando una ventaja competitiva dentro del mercado (p. 336).

En el Perú, existen entidades constructoras que establecen y manejan un mejor sistema del control interno, lo cual esto ayuda a que se desarrolle de forma exitosa las decisiones estratégicas para las actividades diarias. Donde, Alanya & Osorio (2018), dicen que aplicar y diseñar una medición en la organización y operatividad debe contar con un fin de plantear que el sistema actúe de manera eficiente en el control interno, sirviendo de forma competitiva entre otras organizaciones del mismo rubro y así poder crecer dentro del mercado.

Del mismo modo, la toma de decisiones engloba a todas las áreas en las entidades las cuales cada una debe contar con una relación, para poder seguir con el adecuado control interno, debido a que esto es primordial para que la entidad esté en el mercado y así, se puedan tomar las decisiones más factibles para poder sustentar estrategias que estén acorde a la situación actual con relación a la situación futura que se quiere obtener como fin objetivo.

Es por ello, que los gerentes y directivos sienten cierta inquietud por los retos que se presenten en situaciones futuras, debido a que el control forma por parte de los administradores, ya que en base a ello se realiza un adecuado establecimiento de estrategias, decisiones, inspecciones y métodos, para así

poder realizar una autoevaluación de cuál es la situación en la cual se encuentra cada área de la organización, donde se reconozca si existe tal relación entre las áreas, y se pueda manejar un adecuado control sobre los recursos, la información y contabilidad para generar ordenamientos confiables y promover la política administrativa de la organización.

Debido a que existen diversos problemas que se relacionan al control interno y toma de decisiones, se detalló como problema general, ¿De qué manera se relaciona el control interno y la toma de decisiones en una empresa constructora de Lima Cercado, 2023? Así mismo, plantearon problemas específicos: ¿De qué manera se relaciona la administración con las decisiones estratégicas en una empresa constructora de Lima Cercado, 2023?, ¿De qué manera se relaciona el sistema integrado con el desempeño organizacional en una empresa constructora de Lima Cercado, 2023? Y ¿De qué manera se relaciona la gestión con la dirección operativa en una empresa constructora de Lima Cercado, 2023?

Del mismo modo, debido a la coyuntura que se presentan en las diversas organizaciones constructoras mediante el control interno y la toma de decisiones, se conoció posibles afectaciones que pueden ocurrir si es que no existe una adecuada relación. Por ello, la investigación planteó en justificación hallar la conexión que existe entre las variables, para realizar un análisis de que tan alto es el porcentaje de afectación y poder ampliar mejores conocimientos e información acerca de cuáles son los posibles problemas que se pueden generar y así brindar soluciones estratégicas que generen una propuesta de mejora a dicha problemática.

Por ello, la investigación tiene de objetivo general, determinar la relación del control interno y la toma de decisiones de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023 y de objetivos específicos, determinar la relación entre la administración con las decisiones estratégicas de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023, determinar la relación entre el sistema integrado con el desempeño organizacional de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023 y determinar la relación entre la gestión con la dirección operativa de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023.

Así mismo, se limitaron hipótesis para poder afirmar o rechazar si existe una unión con las variables, donde la hipótesis principal es: el control interno se

relaciona significativamente con la toma de decisiones de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023 y las hipótesis secundarias son: La relación entre la administración con las decisiones estratégicas una empresa constructora de Lima Cercado, 2023 es significativamente positiva. La relación entre el sistema integrado con el desempeño organizacional de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023 es significativamente positiva. La relación entre la gestión con la dirección operativa de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023 es significativamente positiva.

## II. MARCO TEÓRICO

Se presentaron antecedentes que fueron tanto nacionales como internacionales, donde en cada uno de ellos se definió y determinó que tan importante son las variables.

Coronado & Pasache (2021) detallaron que el objetivo principal fue hallar el control interno que maneja la entidad Julia EIRL en Paita en el año 2019, teniendo como finalidad obtener los datos necesarios en generar una mejora en la toma de decisiones, donde se realizó de manera cualitativa de tipo descriptivo, teniendo como muestra a los colaboradores de la entidad de Julia EIRL, determinando como conclusión que el control interno que se aplicaba en la organización era muy ineficiente, dado que existían poca información por parte de las áreas para poder realizar una adecuada toma de decisión.

Por otro lado, Alanya & Osorio (2018) en su investigación manifestaron que el objetivo principal de su tesis formuló encontrar la unión del control interno y la toma de decisión, donde esto tenía como finalidad obtener toda la información necesaria en determinar si existe una adecuada relación, donde la investigación fue cuantitativo, siendo modo aplicada, contando de población 52 colaboradores de una Municipalidad, donde tuvo como fin la existencia de una relación positiva, con una correlación de 0.8209, lo cual tiene una significación directa.

Así mismo, Estacio (2019) en su investigación detalló que el objetivo general fue hallar la influencia que hay en el control interno y toma de decisiones de las organizaciones de rubro en lubricantes y repuesto, usando un tipo de investigación de enfoque cuantitativo descriptivo correlacional, teniendo una muestra de entidades de actividad comercial, teniendo como conclusión final una estimación de 0.433, lo cual determina la relación positiva entre ambas.

Del mismo modo, De la Cruz (2018) detalla que el objetivo general fue hallar la unión del control interno y la toma de decisiones, donde fue descriptiva y de diseño no experimental. Del mismo modo, se desarrolló de instrumento la

encuesta, con una muestra de 103 empresas, donde se tuvo como conclusión la toma de decisiones tiene dependencia del control interno en entidades comerciales, donde el 42.72% no formulan directivas de integridad el 59.22% no toman en cuenta las decisiones con riesgos; y el 67.96% no realizan supervisiones perennes con la organización del control interno.

Gomez, Salazar, Toribio (2020) determinaron la conexión que hay en el control interno y la toma de decisiones de una Textilera. Del mismo modo, se planteó mediante un método deductivo, correlacional descriptivo, un diseño transversal no experimental y aplicada. De tal modo, la población fue la de 150 colaboradores, y la muestra por 108. Donde, concluyó una correlación positiva con un 0.594 entre ambas variables, teniendo como afirmación la correlación directa y significativa de cuando se mantenga un buen control interno, se hará de mejor manera la toma de decisiones.

Con respecto, al control interno, Grajales & Castellanos (2018) es un procedimiento que tiene una relación con la administración y diversas áreas de una organización, teniendo como objetivo generar eficacia y eficiencia. Así mismo, esto trata de un proceso del sistema integrado, donde todas las áreas deben trabajar en conjunto para conducir a un adecuado fin de resultados que genere un impacto en la gestión

En la investigación se definieron 3 dimensiones de la primera variable control interno, de las cuales fueron: la administración, el sistema integrado y la gestión.

Dónde, Mendoza, Delgado, García & Barreiro (2018) dicen que la administración debe adaptarse a la política y cambios que se manejen dentro del control interno, donde esto asegure que la planificación y desarrollo las empresas vayan en una dirección ordenada para evitar los posibles errores que se presenten en el camino, creando una confiabilidad segura de información que fortalezca la seguridad en las operaciones que se realicen dentro del departamento interno.

Por otro lado, el sistema integrado, genera un equilibrio que va dar

importancia al monitoreo de colaboradores, lo cual va generar una clasificación de actividades y funciones que se estén realizando para su desempeño, fomentando las mejoras de continuidad dentro de toda competencia laboral para alcanzar el límite más adecuado para un nivel óptimo del sistema integrado, donde todo esto genere un apoyo para el cumplimiento de objetivos y la motivación de personal, donde todos se sientan capaces y seguros de la calidad, incentivándolos a trabajar de la mano con la gestión y el apoyo del talento humano, que dependerá del rendimiento de la productividad de la organización. (Chavez, 2022)

Del mismo modo, Brígido & Alama (2022) detallan que la gestión es parte fundamental en todo proceso administrativo, lo cual conlleva a involucrar parte de los recursos de las organizaciones, donde mediante su desarrollo de actividades se estarán planteando estrategias con el fin de fomentar un propósito que contribuya al desarrollo de una mejora en la comunicación y la reducción de costos de almacenamiento, donde esto sirva para orientar al fortalecimiento y mejora de las técnicas que tengan relación con la planificación y los recursos humanos.

Respecto a la toma de decisiones, Rodríguez (2018) dice que es toda actividad esencial para las organizaciones, debido a que fomenta las decisiones estratégicas, en un tema donde todos se centran para el desarrollo de actividades. De tal modo, estas decisiones fomentan un gran desempeño organizacional ya que tiene una relación con los diferentes niveles de trabajo, que tienen la finalidad de lograr una alta dirección operativa que permita alinear los recursos con las oportunidades. (Rodríguez, 2018)

Por otro lado, se plasmaron 3 dimensiones de la variable toma de decisiones, las cuales fueron decisiones estratégicas, desempeño organizacional y la dirección operativa.

En cuanto a las decisiones estratégicas Rodríguez & Pinto (2018) dicen que dichas decisiones, son un tema que preocupa a las entidades de hoy en día, debido a la transformación que se tuvo con el pasar del tiempo ya que, toda organización está en un entorno cambiante y debe acoplarse a situaciones



presentes o futuras, donde las decisiones que se lleguen a tomar serán actividades centrales para la organización, por lo que en base a ello se darán los nuevos resultados que se quieren dar a conocer dentro del mercado mejorando la dirección de los objetivos y creando una diferencia ante la competitividad del mercado.

Del mismo modo, el desempeño organizacional es el método por el cual se puede obtener información del estado en el cual se encuentra la organización, donde en ella se pueden detallar como las acciones del presente pueden afectar los resultados futuros, la motivación y el compromiso organizacional, donde la ventaja sea crear una gestión estratégica mediante campañas, capacitaciones, entre otros; y así evitar complicaciones dentro de la organización. (Barradas, Lázaro & Maya, 2021)

Así mismo, la dirección operativa se involucra con los mecanismos de la toma de decisiones, donde el punto de partida se desarrolla con las actividades de productividad, con el fin de lograr una estrategia en el área de producción, donde esto desarrolle mejores resultados para lo que brinda la organización, relacionándose con una parte de la administración y operatividad donde ambas se encargan de la planificación y de manejar los métodos y recursos con los cuales cuenta la organización. (Bueno & Jácome, 2021)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue aplicada, debido a que se analizó la problemática existente. Donde Álvarez (2020) manifiesta que tiene como finalidad encontrar nueva información que brinde una solución a los problemas que puedan subsistir en la sociedad.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Arias (2021) nos dice que es realizado para poder tener un control más preciso sobre las variables de estudio. Por ello, se plasmó el no experimental, transversal correlacional, dado que la tesis se basó en medir las variables estudiadas.

Así mismo, fue de **diseño no experimental**, debido a que se basó en la situación en la cual se encuentra la problemática identificada, para así poder brindar posibles soluciones. Del mismo modo, fue **transversal** debido a que la investigación se realizó en un solo tiempo en específico. Además, tuvo un **enfoque descriptivo**, ya que se describe las características de las variables, siendo así correlacional, dado que se investigó una posible relación con las variables, usando un enfoque cuantitativo, debido a la utilización estadística para la recolección de información y, por último, se contó con un método hipotético – deductivo, ya que en la investigación se plantearon hipótesis, lo cual el método sirvió para recopilar la información mediante la observación que se realizó en la problemática de estudio y así corroborar si los datos están acordes a lo investigado.

### 3.2. Variables y Operacionalización

En la matriz de operacionalización (Anexos 1), se plasmó la recopilación de las variables, dimensiones, indicadores e ítems las cuales formaron parte de la investigación.

**Variable 1:** Control interno (Variable cuantitativa – Escala ordinal)

#### **Definición conceptual**

Se define como un plan que viene a estar conectado con la administración y otras áreas, teniendo como fin generar eficacia y eficiencia. Así mismo, esto trata de un proceso del sistema integrado, donde todas las áreas trabajan globalmente para alcanzar un solo fin de resultados generando impacto en la gestión, tal como la misión y objetivos. (Grajales & Castellanos, 2018)

#### **Definición operacional**

La variable control interno se encarga del manejo de la organización, por lo cual fue dimensionado por la administración, el sistema integrado y la gestión.

#### **Indicadores:**

Los indicadores de la primera dimensión **administración** estuvo conformado por planeación, ejecución y organización, la segunda dimensión **sistema integrado** estuvo conformado por calidad, productividad y desempeño, la tercera dimensión **gestión** estuvo conformada por recursos, comunicación y almacenamiento.

**Escala de medición:** Ordinal, siendo siempre el puntaje más considerable y nunca el porcentaje menos considerable.

**Variable 2:** Toma de decisiones (Variable cuantitativa – escala ordinal)

## **Definición conceptual**

Es toda actividad esencial para las organizaciones, debido a que fomenta las decisiones estratégicas, en un tema donde todos se centran para el desarrollo de actividades. De tal modo, estas decisiones fomentan un gran desempeño organizacional ya que tiene una relación con los diferentes niveles de trabajo, que tienen la finalidad de lograr una alta dirección operativa que permita alinear los recursos con las oportunidades. (Rodríguez, 2018)

## **Definición operacional**

La variable toma de decisiones, consiste en toda persona que tenga la capacidad de determinar una decisión de manera adecuada o inadecuada, lo cual esto fue dimensionado en las decisiones estratégicas, desempeño organizacional y dirección operativa.

### **Indicadores:**

Los indicadores de la primera dimensión **decisiones estratégicas** fueron la dirección, objetivos y la competitividad, la segunda dimensión **desempeño organizacional** estuvo conformada por el compromiso, la capacitación y la motivación, la tercera dimensión **dirección operativa** estuvo conformada por métodos, estrategia y procesos.

**Escala de medición:** Ordinal, siendo siempre el puntaje más considerable y nunca el porcentaje menos considerable.

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1. Población**

Condori (2020), la población es toda selección de individuos, lo cual esto permita realizar un estudio previo a una investigación. Por ello, la población que se realizó es de un promedio de colaboradores que trabajan en entidades constructoras, obteniendo como cantidad a 101 colaboradores.

### **3.3.2. Muestra**

Arias (2020) dice que la muestra es la elección de individuos con características similares, en la cual se obtienen datos para lo que se requiere. Por ello, según lo mostrado en anexo, consta de 80 individuos, lo que fue calculado en base a los 101 colaboradores.

### **3.3.3. Muestreo**

El muestreo fue probabilístico, tipo aleatorio simple, por lo que la información obtenida fue hallada de la muestra, teniendo una elección al azar.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Personal que laboran en empresas constructoras ubicadas en Lima Cercado

#### **Prueba piloto**

La prueba piloto se utilizó para saber los resultados de la muestra a futuro, donde se concluyó que el cuestionario cumplió con los objetivos y la hipótesis, utilizando una prueba piloto de 20 encuestados, lo cual arrojó 0,73 lo que significa que es muy confiable.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó la encuesta, con la finalidad de saber el punto de vista que tienen los colaboradores de la empresa constructora.

El instrumento fue el cuestionario ya que se utilizaron indicadores de las variables, el cual contó con 5 ítem según la escala de Likert.

### **3.5. Procedimientos**

En la investigación utilizó un cuestionario de la página Google Forms, la cual se dirigió a 80 colaboradores de una constructora donde dicha encuesta fue

de manera anónima y discreta, y los resultados fueron derivados a un Excel y a la página de SPSS para realizar el análisis.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El método por el cual se realizó la recolección de datos fue mediante Statistical Package for the Social Sciences, edición versión 26.

Donde, la investigación se realizó por la descripción, usando tablas de frecuencia y gráficos, de lo cual se realizó un análisis inferencial, en el que se ayudó a determinar si es que la hipótesis planteada fue verdadera.

### **3.7. Aspectos étnicos**

La investigación cumplió con toda ética profesional y moral, teniendo en cuenta las normas y reglas de conducta para poder alcanzar lo deseado.

Así mismo, la investigación fue realizada bajo términos confidenciales donde toda información del colaborador encuestado quedó bajo reserva, sin mostrar los datos.

De tal manera, los datos expuestos de las organizaciones quedaron bajo recaudo, preservando la integridad de la imagen pública.

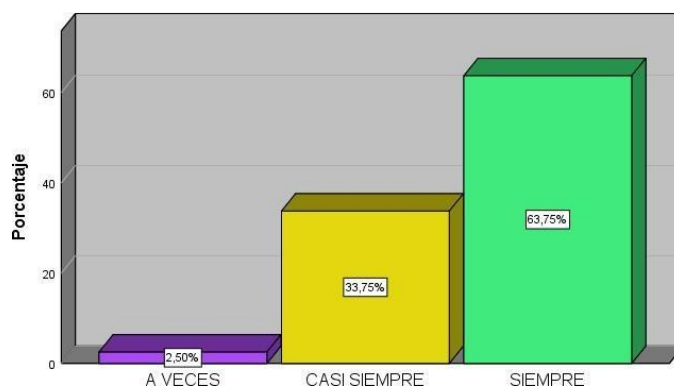
Por último, la finalidad de esta investigación fue realizada con el propósito de priorizar los valores étnicos para descubrir si existe una verdad o falsedad en la hipótesis.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Estadística Descriptiva

#### 4.1.1. Frecuencia de Variable 1 (Anexo)

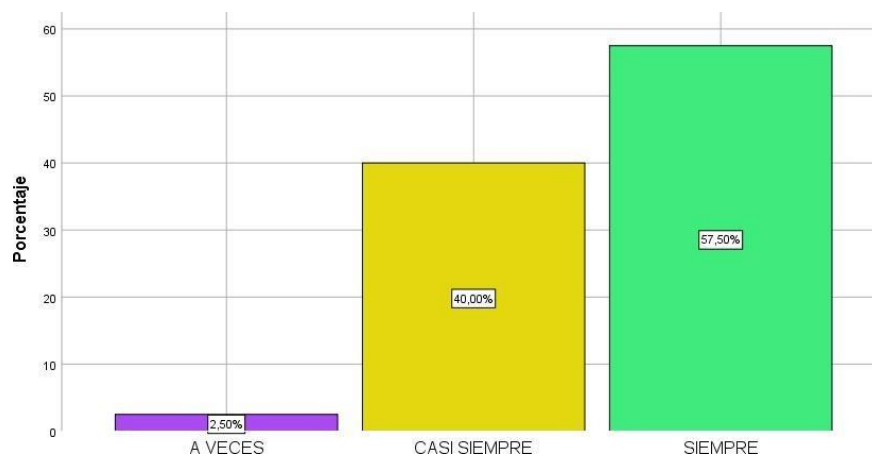
**Figura 1:** Estadística Variable 1



#### **Interpretación:**

En la tabla 1 (Anexo) y figura 1 se detalla que la muestra de colaboradores de una empresa constructora; el 63,7% detalló que “siempre” es importante implementar el control interno, el 33,8% detalló “casi siempre” es importante implementar el control interno y el 2,5% detalló que “a veces” es importante implementar el control interno.

**Figura 2: Estadística de D1V1**

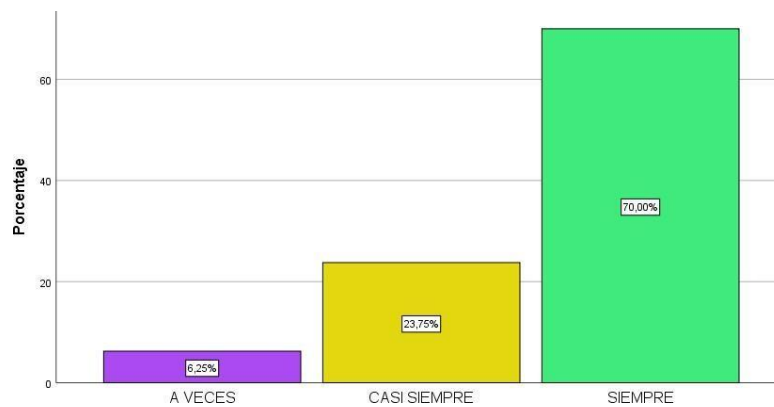


**Interpretación:**

En la tabla 2 (Anexo) y figura 2 se detalla que la muestra de colaboradores (80) de una empresa constructora; el 57,5% detalló que “siempre” es importante implementar la administración, el 40% detalló “casi siempre” es importante implementar la administración y el 2,5% detalló que “a veces” es importante implementar la administración.



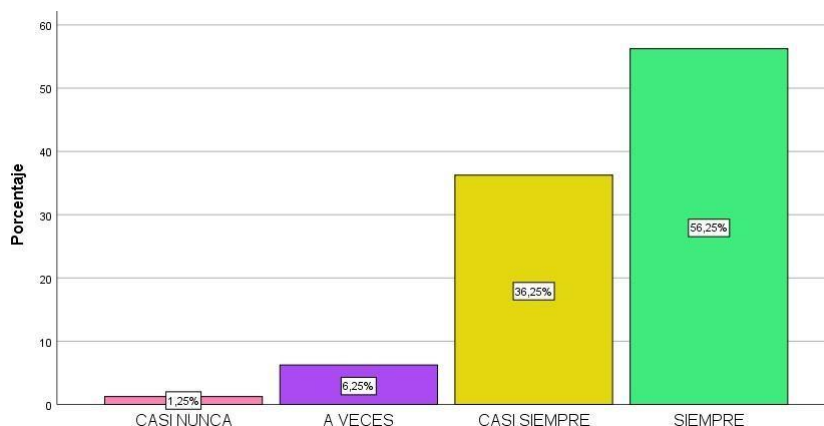
**Figura 3: Estadística de D2V1**



**Interpretación:**

En la tabla 3 (Anexo) y figura 3 se detalla que la muestra de colaboradores (80) de una empresa constructora; el 70% detalló que “siempre” es importante implementar el sistema integrado, el 23,8% detalló “casi siempre” es necesario implementar el sistema integrado y el 6,3% detalló que “a veces” es importante implementar el sistema integrado.

**Figura 4: Estadística de D3V1.**

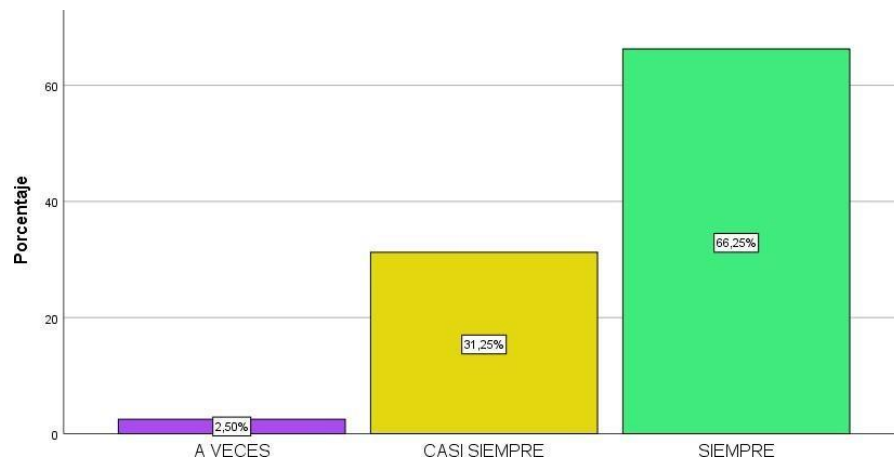


**Interpretación:**

En la tabla 4 (Anexo) y figura 4 se detalla que la muestra de colaboradores (80) de una entidad constructora; el 56,3% detalló que “siempre” es importante implementar la gestión, el 36,3% detalló “casi siempre” es importante implementar la gestión, el 6,3% detalló que “a veces” es esencial implementar la gestión y el 1,3% consideró que “casi nunca” es importante implementar la gestión.

#### 4.1.2. Tabla de frecuencia agrupada de la segunda variable: Toma de Decisiones (Anexo)

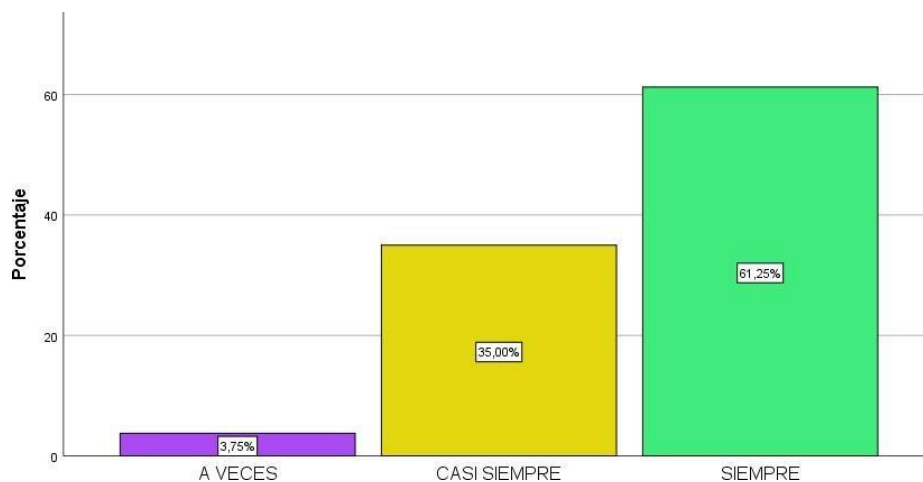
**Figura 5:** Frecuencia Variable 2.



#### **Interpretación:**

En la tabla 5 (Anexo) y figura 5 se detalla que la muestra de colaboradores (80) de una empresa constructora; relatan que el 66,3% detalló que “siempre” es importante hacer uso de la elección de decisiones, el 31,3% detalló “casi siempre” se debe hacer uso de la elección de decisiones y el 2,5% detalló que “a veces” es necesario implementar la elección de decisiones.

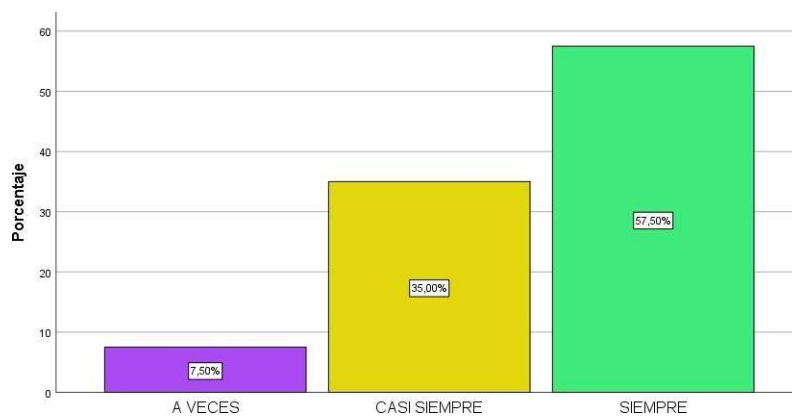
**Figura 6:** Estadística de D1V2.



### **Interpretación**

En la tabla 6 (Anexo) y figura 6 se detalla que la muestra de colaboradores (80) de una empresa constructora; el 61,3% detalló que “siempre” es importante implementar las decisiones estratégicas, el 35% detalló “casi siempre” es importante implementar las decisiones estratégicas y el 3,8% detalló que “a veces” es importante implementar las decisiones estratégicas.

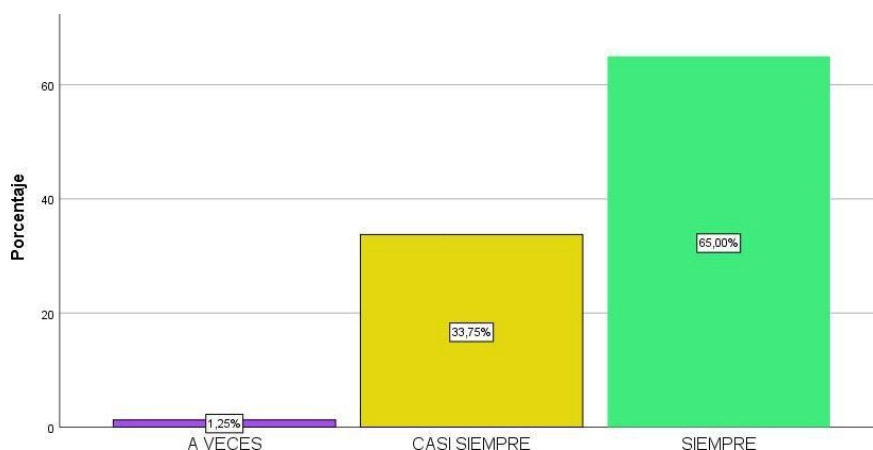
**Figura 7: Estadística de D2V2.**



### **Interpretación**

En la tabla 7 (Anexo) y figura 7 se detalla que la muestra de colaboradores (80) de una empresa constructora; el 57,5% detalló que “siempre” es importante implementar el desempeño organizacional, el 35% detalló “casi siempre” es importante implementar el desempeño organizacional y el 7,5% detalló que “a veces” es importante implementar el desempeño organizacional.

**Figura 8: Estadística de la D3V2.**



### Interpretación

En la tabla 8 (Anexo) y figura 8 se detalla que la muestra de colaboradores (80) de una empresa constructora; el 65% detalló que “siempre” es importante implementar la dirección operativa, el 33,8% detalló “casi siempre” es importante implementar la dirección operativa y el 1,3% detalló que “a veces” es esencial implementar la dirección operativa.

## 4.2. Estadística inferencial

### 4.2.1. Prueba de normalidad de la muestra

**Tabla 1: Prueba de normalidad**

	Kolmogorov -Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: CONTROL INTERNO	,146	80	,000
V2: TOMA DE DECISIONES	,155	80	,000

### Interpretación

De acuerdo al estadístico Kolmogorov-Smirnov ( $p=0,000 < 0,05$ ) se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , donde la distribución de ambas variables de la muestra no es normal, teniendo como resultado una muestra no paramétrica.

#### 4.2.2. Prueba de hipótesis

##### Hipótesis General

Ho: El control interno no se relaciona significativamente con la toma de decisiones de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023

H1: El control interno se relaciona significativamente con la toma de decisiones de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023

**Tabla 2:** Correlación de V1 Y V2

		Correlaciones		
			V1	V2
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,887**
		Sig. (bilateral)	8·0	,08000
	V2	Coefficiente de correlación	,887**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

## INTERPRETACIÓN

De acuerdo con la visualización del coeficiente de correlación (0,887), se obtiene que las variables control interno y toma de decisiones tienen una correlación positiva muy fuerte. Además, se tuvo que la significancia fue  $< 0,05$ , entonces se rechazó la hipótesis nula, aceptando la alterna lo que la relación entre el control interno con la toma de decisiones es positiva

### Hipótesis Específica 1

Ho: La relación entre la administración con las decisiones estratégicas una empresa constructora de Lima Cercado, 2023 no es significativamente positiva

H1: La relación entre la administración con las decisiones estratégicas una empresa constructora de Lima Cercado, 2023 es significativamente positiva

**Tabla 3:** Correlación de la D1V1 Y D1V2

Correlaciones				
			D1V1	D1V2
Rho de Spearman	D1V1	Coeficiente de correlación	1,000	,722**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	80	80	
Rho de Spearman	D1V2	Coeficiente de correlación	,722**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N	80	80	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## INTERPRETACIÓN

En la visualización del coeficiente correlacional (0,722), se obtiene que las dimensiones administración y decisiones estratégicas tienen una correlación positiva considerable. Así mismo, se tuvo que la significancia fue  $< 0,05$ , entonces se rechazó la hipótesis nula, aceptando la alterna lo que la relación entre la administración con las decisiones estratégicas es positiva



## Hipótesis Específica 2

Ho: La relación entre el sistema integrado con el desempeño organizacional de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023 no es significativamente positiva.

H1: La relación entre el sistema integrado con el desempeño organizacional de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023 es significativamente positiva.

**Tabla 4:** Correlación de la D2V1 Y D2V2

		<b>Correlaciones</b>		
			D2V1	D2V2
Rho de Spearman	D2V1	Coeficiente de correlación	1,000	,697**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	D2V2	Coeficiente de correlación	,697**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## INTERPRETACIÓN

En la visualización del coeficiente de correlación (0,697), las dimensiones sistema integrado y desempeño organizacional tienen correlación positiva considerable. Así mismo, se tuvo que la significancia fue  $< 0,05$ , por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula, aceptando la alterna lo que la relación entre el sistema integrado con el desempeño organizacional es positiva.

### Hipótesis Específica 3

Ho: La relación entre la gestión con la dirección operativa de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023 no es significativamente positiva.

H1: La relación entre la gestión con la dirección operativa de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023 es significativamente positiva.

**Tabla 5:** Correlación de la D3V1 Y D3V2

		Correlaciones	
		D3V1	D3V2
Rho de Spearman	D3V1	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,737**
		N	80
	D3V2	Coeficiente de correlación	,737**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### INTERPRETACIÓN

En la visualización del coeficiente de correlación (0,737), se obtiene que las dimensiones gestión y dirección operativa tienen correlación positiva considerable. Así mismo, se planteó una significancia de  $< 0,05$ , por tanto, se rechazó la hipótesis nula, aceptando la alterna lo cual la relación en la gestión con la dirección operativa es positiva.

## V. DISCUSIÓN

La investigación plasmó de objetivo principal, determinar la relación del control interno y la toma de decisiones de una entidad constructora de Lima Cercado, 2023, donde se midió las variables para encontrar el resultado deseado.

Los resultados que se llegaron a obtener, detallaron que los 80 colaboradores de una empresa constructora determinaron que hay correlación positiva muy fuerte con 0,887 en la variable control interno y toma de decisiones; lo cual tiene concordancia en el estudio de Alanya & Osorio (2018), donde en su investigación con población de 52 trabajadores, detallaron que existe una relación significativamente positiva, con un valor de 0.8209. Lo cual hace mención que, si existe un adecuado control interno en las organizaciones constructoras, esto provoca que las decisiones realizadas por cada área con visión a cumplir las metas y objetivos, sean desarrolladas y cumplidas de una manera eficiente y eficaz para la obtención de resultados.

Como primer objetivo específico se determinó la relación de la administración con las decisiones estratégicas de una constructora de Lima Cercado, 2023, donde la significancia fue de  $< 0,05$ , lo cual determina que entre ambas dimensiones existe una relación significativamente positiva, teniendo un coeficiente de correlación de 0,722, siendo positiva considerable. Donde, Torres (2020), en su investigación nos detalla que, según la muestra de 39 trabajadores, le arrojó que su correlación positivamente alta, teniendo 0.752, lo cual tiene concordancia con la tesis desarrollada por lo que, en las investigaciones, se encuentran una relación correcta lo cual significa que la decisión estratégica que se desarrolle, será dada de manera eficaz siempre y cuando se realice una adecuada administración dentro de la organización.

Como segundo objetivo específico se determinó la relación del sistema integrado con el desempeño organizacional, que según la información que se obtuvo de la población, el resultado fue que existe relación significativamente positiva, teniendo como valor de significación  $< a 0,05$  y un valor de coeficiente de correlación de 0,697, donde la correlación en las dimensiones es positivamente considerable

Como tercer objetivo específico se determinó la relación de la gestión con la dirección operativa la entidad constructora de Lima Cercado, 2023, según los datos obtenidos de la población se obtuvo de resultado la existencia de una relación significativamente positiva, teniendo de significancia  $< a 0,05$  y de correlación de 0,737, donde la correlación de las dimensiones es positivamente considerable. Lo cual, dichos resultados nos dan a conocer que existe una buena gestión con la dirección de la empresa, debido a que hay comunicación, lo cual en la investigación de **Coronado & Pasache (2021)** se determina que la relación que existe es muy ineficiente debido a que existían poca información por parte de las áreas para poder realizar una adecuada toma de decisión.

Del mismo modo, se obtuvieron resultados porcentuales donde los 80 colaboradores dijeron que el control interno y toma de decisiones un 63,7% dicen que siempre se debe implementar el control interno, el 33,8% consideró que casi siempre se debe desarrollar y tan solo el 2,5% dice que es necesario implementarlo. Así mismo, para la variable toma de decisiones, los 80 colaboradores manifiestan que un 66,3% siempre es esencial implementar la toma de decisiones, el 31,3% consideró casi siempre es recomendable implementarlo y tan solo el 2,5% consideró que a veces es necesario implementarlo. Donde, dicha información tiene similitud con el estudio de De la Cruz (2018), donde la información obtenida tuvo como conclusión que la toma de decisiones depende del control interno.

De tal modo, la investigación fue un diseño no experimental, dado que se planteó la situación en la cual se encuentra la problemática identificada. Del mismo modo, fue transversal debido a que la investigación se realizó en un solo tiempo. Además, tuvo un enfoque descriptivo, por lo que se describió las variables, siendo correlacional, hallando la relación de ambas, teniendo un enfoque cuantitativo, ya que se realizó un método estadístico que fue de forma numérica para la obtención de datos y, por último, contó con método hipotético – deductivo, ya que se plantearon hipótesis, lo cual el método sirvió para llegar al objetivo mediante la observación que se realizó en la problemática de estudio y así para poder corroborar si los datos están acordes a lo investigado. Donde, dicha información tiene concordancia con la investigación de Gómez, Salazar, Toribio (2020), donde se desarrolló el método deductivo – correlacional, teniendo un corte transversal y de tipo aplicada. Así mismo, tuvo similitud con la investigación de Alanya & Osorio (2018), la cual tuvo un enfoque cuantitativo.

## **VI. CONCLUSIONES**

En el objetivo general se determinó como valor correlacional 0,887 y un valor de significancia  $< a 0,05$  por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y aceptó la alterna lo cual tiene de conclusión que el control interno se relaciona de manera positiva con la toma de decisiones.

En el primer objetivo específico se determinó como valor correlacional 0,722 y un valor de significancia  $< a 0,05$  por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y aceptó la alterna, lo cual tiene de conclusión que la relación entre la administración con las decisiones es positiva.

En el segundo objetivo específico se determinó como valor correlacional 0,697 y un valor de significancia  $< a 0,05$  por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y aceptó la alterna, lo cual tiene de conclusión que la relación entre el sistema integrado con el desempeño organizacional es positiva.

En el tercer objetivo específico se determinó como valor correlacional 0,73 y un valor de significancia  $< a 0,05$  por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y aceptó la alterna, lo cual se tiene como conclusión que la relación entre la gestión con la dirección operativa es positiva.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primero, con respecto al objetivo general se recomienda que, para realizar la toma de decisiones en la organización, se implemente el control interno, donde en ello estén involucradas todas las áreas organizacionales para que se frecuente la comunicación.

Segundo, con respecto al primer objetivo se recomienda que al momento de planificar las decisiones estratégicas se realice una programación para la identificación de riesgos teniendo como finalidad que las decisiones estratégicas vayan alineadas con la planificación y el cumplimiento de los objetivos.

Tercero, con respecto al segundo objetivo se recomienda realizar revisiones periódicas de calidad, productividad y desarrollo de actividades para mejorar la productividad bajo el enfoque del desempeño organizacional

Cuarto, con respecto al tercer objetivo se recomienda que se realicen reuniones directivas para la gestión en la cual se puedan determinar los mecanismos de planificación, programación, gestión y liderazgo para que la dirección operativa vaya acorde a los lineamientos estratégicos y el proceso productivo.

## REFERENCIAS

- Alanya, E. A., Osorio, S. (2018). "CONTROL INTERNO Y TOMA DE DECISIONES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ASCENSIÓN EN EL PRIMER SEMESTRE DEL 2017". [Tesis para obtener título, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/738dc1b9-0377-4ca5-8d14-3e0e83b39547>
- Alaya, E. A., Osorio, S. (2018). "CONTROL INTERNO Y TOMA DE DECISIONES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ASCENSIÓN EN EL PRIMER SEMESTRE DEL 2017" [Tesis para optar título, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/85e978bc-4298-4dd0-ae03-03868c05e6cf/content>
- Alvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. Lima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4>
- Álvarez-Indacochea, A. A., Parrales-Reyes, J. E., & Peñafiel-Loor, J. F. (2020). Nivel de impacto de la administración dentro de la gestión empresarial en las MIPYMES. Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación en Ciencias Administrativas, Económicas y Contables). ISSN: 2588-090X. Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP), 5(5), 88-103. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i5.282>
- Andrade, M. (2021). "Control interno y su impacto en la toma de decisiones de la empresa Industrias Fhavel S.A.A., Carabayllo 2021". Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85737/B\\_Andrade\\_LMG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85737/B_Andrade_LMG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



Aquino, L. M. M. (2022). El sistema de control interno y su impacto en la gestión de las empresas constructoras de la ciudad de Pilar, año 2021. *Ciencia latina*, 6(6), 10889-10907. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4173](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4173)

Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. [https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o\\_y\\_metodologia\\_de\\_la\\_investigacion.pdf](https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf)

Armijos, F., Bermúdez, A., Mora, N. (2019). Gestión de administración de los Recursos Humanos. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 163-170. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202019000400163&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400163&lng=es&tlng=es)

Barradas, M., Rodríguez, J., & Maya, I. (2021). Desempeño organizacional. Una revisión teórica de sus dimensiones y forma de medición. *RECAI Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Infomática*, 10 (28), 21-40. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=637968301002>

Barreto, D. F. P. (2023). Control interno y la gestión administrativa. Una revisión sistemática del 2020 al 2022. *Ciencia latina*, 7(1), 6697-6712. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4918](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4918)

Becerra, L. A. A., Díaz, C. A., & Silva, M. (2021). Modelos de sistemas integrados de gestión para pequeñas, medianas y grandes empresas. *SIGNOS, investigación en sistemas de gestión*, 13(2). <https://doi.org/10.15332/24631140.6673>

Bueno-Tacuri, A. E., & Jácome-Ortega, M. J. (2021). Gestión de operaciones para la mejora continua en Organizaciones. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(12), 334. <https://doi.org/10.35381/r.k.v6i12.1292>

Cabanillas, P. E. S., Alendes, A. M. H., Sandoval, O. G. V., & Bonifacio, H. C.

M. (2023). Toma de decisiones organizacionales en el contexto de la pandemia. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27),229-238. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.509>

Chávez, L. F. (2022). "EL DESEMPEÑO LABORAL Y EL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA EN LA RED DE SALUD DE CORONEL PORTILLO, 2022". [Tesis para obtener título, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio Institucional UNU. [http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5782/B9\\_2022\\_UNU\\_CONTABILIDAD\\_T\\_2022\\_LUCIA\\_CHAVEZ\\_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5782/B9_2022_UNU_CONTABILIDAD_T_2022_LUCIA_CHAVEZ_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Condoria, Porio. (2020). Universo, población y muestra. Curso Taller. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>

Cortés, M. E. (2020). La comunicación como herramienta clave en la docencia de postgrado durante los momentos de crisis. *Desde el Sur*, 12(2), 601- 606. <https://doi.org/10.21142/des-1202-2020-0032>

Cruz, Y. R., & Pinto, M. H. (2018). Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información. *Transinformacao*, 30(1), 51-64. <https://doi.org/10.1590/2318-08892018000100005>

De La Cruz, L. O. V., & Delgado, F. (2021). Evolución del control interno hacia una gestión integrada al control de gestión. *Revistas UASB*, 211-230. <https://doi.org/10.32719/25506641.2021.10.1>

Estacio, M. (2019). EL CONTROL INTERNO Y LA TOMA DE DECISIONES EN LAS EMPRESAS DEDICADAS A LA VENTA DE LUBRICANTES Y REPUESTOS PARA VEHÍCULOS AUTOMOTORES EN EL DISTRITO DE CALLERIA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – UCAYALI 2018. [Tesis de grado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UDHR\\_7d0b0fb9f060137d092](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UDHR_7d0b0fb9f060137d092)

82ab1fa70001a

Gambino, A., Pungitore, J. (2020). El concepto de organización: revisitando la obra de algunos autores clásicos. *Técnica Administrativa*, 19(3). <http://www.cyta.com.ar/ta/article.php?id=190302>

García, J. E. L. (2023). Estudio comparativo del control interno y la toma de decisiones gerenciales en las empresas colaborativas de Trujillo. *Revista de Climatología*, 23, 390-405. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.390-405>

Gomez, N., Salazar, C., Toribio, C. (2020). El Control interno y la toma de decisiones en la Empresa Textilera SAC, San Miguel, Año 2017. [Tesis de titulación, Universidad de Ciencias y Humanidades]. Repositorio UCH. [https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/540/Gomez\\_NE\\_Salazar\\_C\\_Toribio\\_CT\\_tesis\\_contabilidad\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/540/Gomez_NE_Salazar_C_Toribio_CT_tesis_contabilidad_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

*Grajales-Gaviria, DA, Giraldo Pérez, YE, Castellanos Polo, OC, & Cano Bedoya,*

*J. (2022). Análisis del control interno en las instituciones de educación superior privada del Valle de Aburrá-Antioquia. Revista Universidad Virtual Católica del Norte , (66), 161-182. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n66a7>*

Herrera, T. J. F., De La Hoz Granadillo, E. J., & Gómez, J. M. (2018). La productividad y sus factores: incidencia en el mejoramiento organizacional. *Dimensión Empresarial*, 16(1), 47-60. <https://doi.org/10.15665/dem.v16i1.1375>

<https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/2935/CCFI-COR-PAS-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Jerez, T. A. M., Ocaña, A. M. P., & Gavilanes, K. A. M. (2020). Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestaria de la Coordinación Zonal de

Educación - Zona 3. Revista Científica Ulsrael,  
7(3). <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>

Jumbo-Zambrano, E., & Arias-Collaguazo, W. (2022). Tendencias de las publicaciones del control interno en Latinoamérica. *CIENCIAMATRIA*, 8(3), 333-347. <https://doi.org/10.35381/cm.v8i3.762>

Loo, J. Z., & Henríquez, S. D. M. (2021). Implementación de un sistema integrado de planificación de recursos empresariales para mejorar la productividad en las recaudaciones por caja de una importante clínica de la ciudad de Lima. *Industrial Data*, 24(2), 29-52. <https://doi.org/10.15381/idata.v24i2.19565>

Mendoza, J., & Arriola, C. (2022). El desempeño laboral de los colaboradores: una aproximación conceptual. *Ciencia latina*, 6(4), 6057-6073. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3165](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3165)

Mendoza-Zamora, W. M., García-Ponce, T. Y., Delgado-Chávez, M. I., & Barreiro-Cedeño, I. M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las Ciencias*, 4(4), 206. <https://doi.org/10.23857/dc.v4i4.835>

Morales, H. G., Pinto, G., De La Cruz Rios, H. A., & Auqui, J. A. O. (2022). Tomada de decisiones estratégicas en la gestión pública para el desarrollo social. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(Edición Especial 7), 648-662. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.42>

Patiño, J. D. (2018). Introducción a los recursos económicos. *ÁNFORA*, 3(6), 53-55. <https://doi.org/10.30854/anf.v3.n6.1995.450>

Plaza-Burgos, S. I., Veliz-Briones, V. F., & Mendoza-Bravo, K. L. (2020). Caracterización de las TIC durante el proceso: enseñanza-aprendizaje. *Polo del conocimiento*, 5(1), 759-779. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i1.2014>

Ramírez-Sánchez, V., Del Carmen Sandoval Caraveo, M., & Surdez-Pérez, E.

G. (2022). Liderazgo para la implementación de la estrategia Organizacional ante el COVID-19 en Educación Media Superior Tecnológica. *SciELO* (SciELO Preprints). <https://doi.org/10.1590/scielopreprints.5137>

Rodríguez, M. Á. P. (2020). Planeación estratégica, instrumento funcional al interior de las organizaciones. *Revista nacional de administración*, 11(2). <https://doi.org/10.22458/rna.v11i2.2756>

Rojas-Martínez, C., Núñez, W. N., Pacheco-Ruiz, C., & Hernández-Palma, H. (2020). Calidad de servicio como elemento clave de la responsabilidad social en pequeñas y medianas empresas. *Información tecnológica*, 31(4), 221-232. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642020000400221>

Sánchez, K. H., Gómez, P. A., Alcalá, G. C., Fernández, Á. P., & Heras, A. D. (2022). Diseño de una actividad de sistemas de información para entornos docentes flexibles. *Dirección y organización*, 78, 31-39. <https://doi.org/10.37610/dyo.v0i78.629>

Torres, G. (2020) Control interno y la toma de decisiones en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "SUIZA", 2019. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44210>

Tume, D. (2022). Análisis y propuesta de mejora del sistema de control interno del proceso de rendición y registro de gastos del área comercial de una empresa de telecomunicaciones sucursal Piura. [Tesis para obtener título, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional UDEP [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/5884/TSP\\_CyA\\_2209.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/5884/TSP_CyA_2209.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vanegas, Y., & Rodríguez, J. (2020). Toma de decisiones estratégicas en

organizaciones de salud. Una revisión de la literatura. *Revista Gerencia y Políticas de Salud*. <https://doi.org/10.11144/javeriana.rgps19.tdeo>

Vega de la Cruz, L., & Marrero Delgado, F. (2021). Evolución del control interno hacia una gestión integrada al control de gestión. *Estudios De La Gestión: Revista Internacional De Administración*, (10), 211–230. <https://doi.org/10.32719/25506641.2021.10.10>

# ANEXOS

## Anexo 1. Tabla de Operacionalización de variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1: CONTROL INTERNO	Es un procedimiento que tiene una relación con la administración y diversas áreas de una organización, teniendo como objetivo generar eficacia y eficiencia. Así mismo, esto trata de un proceso del sistema integrado, donde todas las áreas deben trabajar en conjunto para conducir a un adecuado fin de resultados que genere un impacto en la gestión, tal como la misión y el logro de objetivos (Grajales & Castellanos, 2018)	La variable control interno se basa en el sistema interno que maneja la organización, por lo cual este será dimensionado por la administración, el sistema integrado y la gestión.	Administración	Planeación	¿Con qué frecuencia se realizan las programaciones de actividades?	Ordinal 5: Siempre 4: Casi Siempre 3: A veces 2: Casi nunca 1: Nunca
				Ejecución	¿El control interno influye en la ejecución y resultado de actividades?	
				Organización	¿Con qué frecuencia se identifican riesgos que obstaculizan el control interno de la organización?	
			Sistema integrado	Calidad	¿La organización ejecuta revisiones periódicas en el sistema de gestión de sus actividades?	
				Productividad	¿Tener un inadecuado manejo del control interno, genera una inestabilidad en la productividad?	
				Desempeño	¿Mantener un adecuado control interno en la organización, provoca que se mejore el desempeño organizacional?	
			Gestión	Recursos	¿La organización proporciona los recursos adecuados para enfrentar y tomar decisiones adecuadas?	
				Comunicación	¿Las principales autoridades de la organización intercambian ideas con sus colaboradores?	
				Almacenamiento	¿La organización cumple con los componentes del control interno de almacén?	
VARIABLE 2: TOMA DE DECISIONES	Es toda actividad esencial para las organizaciones, debido a que fomenta las decisiones estratégicas, en un tema donde todos se centran para el desarrollo de actividades. De tal modo, estas decisiones fomentan un gran desempeño organizacional ya que tiene una relación con los diferentes niveles de trabajo, que tienen la finalidad de lograr una alta dirección operativa que permita alinear los recursos con las oportunidades (Rodríguez, 2018)	La variable toma de decisiones consiste en la capacidad que toda persona tiene para poder determinar una decisión de manera adecuada o inadecuada, lo cual esto será dimensionado en las decisiones estratégicas, desempeño organizacional y dirección operativa.	Decisiones estratégicas	Dirección	¿Las decisiones tomadas están direccionadas con el cumplimiento de los objetivos de la organización?	Ordinal 5: Siempre 4: Casi Siempre 3: A veces 2: Casi nunca 1: Nunca
				Objetivos	¿Cuándo los objetivos se ejecutan mediante una adecuada planeación, se pueden llegar a tomar decisiones de mutuo acuerdo?	
				Competitividad	¿Una adecuada toma de decisión estratégica es necesaria para mejorar la competitividad laboral dentro de la organización?	
			Desempeño organizacional	Compromiso	¿En reuniones con gerencia, todos los colaboradores asumen mediante sus jefes inmediatos el compromiso de expresar sus ideas?	
				Capacitación	¿Es necesario realizar capacitaciones para mejorar el rendimiento productivo de la organización?	
				Motivación	¿Con qué frecuencia se realizan lemas motivacionales para alentar el desempeño de actividades de los colaboradores?	
			Dirección operativa	Métodos	¿Es necesario implementar nuevos métodos para que se realice una mejor toma de decisiones?	
				Estrategias	¿Las estrategias sirven para poder encontrar los resultados a corto, mediano y largo plazo?	
			Procesos	¿Con qué frecuencia se realizan procesos de seguimiento en las decisiones tomadas?		

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO ESCUELA**  
**PROFESIONAL DE ADMINISTRACION FICHA DE**  
**ENCUESTA**

Estimado cliente/colaborador, sus respuestas en el siguiente cuestionario son de mucha importancia ya que contribuirán a una investigación de tipo académica, que busca establecer la relación entre las variables control interno y toma de decisiones. Toda la información será confidencial.

De la misma manera se requiere su **consentimiento informado** para poder aplicarle el instrumento de investigación. En ese sentido agradeceré marcar el siguiente recuadro en señal de conformidad:

Declaro estar informado de la aplicación de la siguiente encuesta y en señal de conformidad marco con una x el casillero:

Estoy de acuerdo

No estoy de acuerdo

**TIEMPO DE DURACIÓN: 15 MINUTOS**

### INSTRUCCIONES

Marcar con una (X) el número según la importancia que usted considere

ESCALA DE VALORACIÓN	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE



	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
--	----------	----------	----------	----------	----------

<b>V1. CONTROL INTERNO</b>				<b>OPCIÓN DE RESPUESTA</b>				
				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>N. o.</b>	<b>Ítems</b>	<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
Administración	Planeación	1	¿Con qué frecuencia se realizan las programaciones de actividades en una empresa constructora?					
	Ejecución	2	¿El control interno influye en la ejecución y resultado de actividades?					
	Organización	3	¿Con que frecuencia se identifican riesgos que obstaculizan el control					

			interno de la organización?					
Sistema integrado	Calidad	4	¿La organización ejecuta revisiones periódicas en el sistema de gestión de sus actividades?					
	Productividad	5	¿Tener un inadecuado manejo del control interno, genera una inestabilidad en la productividad ?					
	Desempeño	6	¿Mantener un adecuado control interno en la organización, provoca que se mejore el desempeño organizacional?					
Gestión	Recursos	7	¿La organización proporciona los recursos adecuados para enfrentar y tomar					

			decisiones adecuadas?					
	Comunicación	8	¿Las principales autoridades de la organización intercambian ideas con sus colaboradores ?					
	Almacenamiento	9	¿La organización cumple con los componentes del control interno de almacén?					

V2. TOMA DECISIONES				OPCIÓN DE RESPUESTA				
				1	2	3	4	5
Dimensión	Indicador	Nº	Ítems	NUNCA	CASINUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Decisiones estratégicas	Dirección	10	¿Las decisiones tomadas están direccionadas con el cumplimiento de los objetivos de la organización?					
	Objetivos	11	¿Cuándo los objetivos se ejecutan mediante una adecuada planeación, se pueden llegar a tomar decisiones de mutuo acuerdo?					
	Competitividad	12	¿Una adecuada toma de decisión estratégica es necesaria para mejorar la competitividad laboral dentro de la organización?					

Desempeño Organizacional	Compromiso	13	¿En reuniones con gerencia, todos los colaboradores asumen mediante sus jefes inmediatos el compromiso de expresar sus ideas?					
	Capacitación	14	¿Es necesario realizar capacitaciones para mejorar el rendimiento productivo de la organización ?					
	Motivación	15	¿Con qué frecuencia se realizan lemas motivacionales para alentar el desempeño de actividades de los colaboradores?					

Dirección Operativa	Métodos	16	¿Es necesario implementar nuevos métodos para que se realice una mejor toma de decisiones?					
	Estrategia	17	¿Las estrategias sirven para poder encontrar los resultados a corto, mediano y largo plazo?					
	Procesos	18	¿Con qué frecuencia se realizan procesos de seguimiento en las decisiones tomadas?					

Muchas gracias

### Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Control interno y la toma de decisión de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

	EDGAR LAUREANO LINO GAMARRA	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
<b>Áreas de experiencia</b>	Docente de la Escuela Profesional de	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo	
<b>Tiempo de experiencia el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala:** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autor(es):	Chávez Zapata Maria Rosa
Procedencia:	Del autor, adaptada o validada por otros autores
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Control interno y la toma de decisión de una empresa
Significación:	Está compuesta por dos variables: – La primera variable contiene 3 dimensiones, de 9 indicadores y 9 Ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.

**4. Soporte teórico**

- **Variable 1:** Control interno

Se define como un procedimiento que tiene una relación con la administración y diversas áreas de una organización, teniendo como objetivo generar eficacia y eficiencia. Así mismo, esto trata de un proceso del sistema integrado, donde todas las áreas deben trabajar en conjunto para conducir a un adecuado fin de resultados que genere un impacto en la gestión, tal como la misión y el logro de objetivos. (Grajales & Castellanos, 2018)

- **Variable 2:** Toma de decisiones

Es toda actividad esencial para las organizaciones, debido a que fomenta las decisiones estratégicas, en un tema donde todos se centran para el desarrollo de actividades. De tal modo, estas decisiones fomentan un gran desempeño organizacional ya que tiene una relación con los diferentes niveles de trabajo, que tienen la finalidad de lograr una alta dirección operativa que permita alinear los recursos con las oportunidades. (Rodríguez, 2018)



Variable	Dimensio	Defini
Control interno	Administración	Mendoza, Delgado, García & Barreiro (2018) dicen que la administración debe adaptarse a la política y cambios que se manejen dentro del control interno, donde esto asegure que la planeación, ejecución y organización de las empresas vayan en una dirección ordenada para evitar los posibles errores que se presenten en el camino, creando una confiabilidad segura de información que fortalezca la seguridad



		en las operaciones que se realicen dentro del departamento interno.
	Sistema integrado	Chavez (2022), el sistema integrado es un equilibrio que va dar importancia al monitoreo de colaboradores, lo cual va generar una clasificación de actividades y funciones que se estén realizando para su desempeño, fomentando las mejoras de continuidad dentro de toda competencia laboral para alcanzar el límite más adecuado para un nivel óptimo del sistema integrado, donde todo esto genere un apoyo para el cumplimiento de objetivos y
	Gestión	Brígido & Alama (2022) manifiestan que la gestión es parte primordial dentro de todo proceso administrativo, lo cual también conlleva a involucrar parte de los recursos de las organizaciones, donde mediante su desarrollo de actividades se estarán planteando estrategias con el fin de fomentar un propósito que contribuya al desarrollo de una mejora en la comunicación y a la reducción de costos

<p>Toma de decisiones</p>	<p>Decisiones estratégicas</p>	<p>Rodríguez &amp; Pinto (2018) dicen que dichas decisiones, son un tema que preocupa a las entidades de hoy en día, debido a la evolución que han tenido con el pasar de los años ya que, toda organización está en un entorno cambiante y debe acoplarse a situaciones presentes o futuras, donde las decisiones que se lleguen a tomar serán actividades centrales para la organización, por lo que en base a ello se darán los nuevos resultados que se quieren dar a conocer dentro del mercado mejorando la dirección de los objetivos y creando una diferencia ante la competitividad del mercado.</p>
	<p>Desempeño organizacional</p>	<p>El desempeño organizacional es el método por el cual se puede obtener información acerca de la situación en la cual se encuentra la organización, donde en ella se pueden detallar como las acciones del presente pueden afectar los resultados futuros, la motivación y el compromiso organizacional, donde esto pueda servir</p>

	Dirección operativa	La dirección operativa es parte de procesos de la toma de decisiones, donde el punto de partida de su investigación se desarrolla con las actividades de productividad, con el fin de lograr una estrategia en el área de producción, donde esto desarrolle mejores resultados para los productos o servicios que brinda la organización, relacionándose con una parte de la administración y operatividad, donde ambas se encarguen
--	---------------------	--

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario **“Control interno y la toma de decisión de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023”** elaborado por **Chávez Zapata, Maria Rosa** en el año **2023**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
		El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado)	El ítem tiene una relación moderada

con la dimensión o	4. Totalmente Acuerdo (alto nivel)	de	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio		El ítem puede ser eliminado sin
	2. Bajo Nivel		El ítem tiene alguna relevancia,
	3. Moderado nivel		El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel		El ítem es muy relevante y debe ser

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde

sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Variable del instrumento: Control interno

- Primera dimensión: Administración

Indicadores	Ítem	Clarid	Coher	Relev	Observaciones
Planeación	1	4	4	4	
Ejecución	2	4	4	4	
Organización	3	4	4	4	

- Segunda dimensión: Sistema integrado

Indicadores	Ítem	Clarid	Coher	Relev	Observaciones
Calidad	4	4	4	4	
Productividad	5	4	4	4	
Desempeño	6	4	4	4	

- Tercera dimensión: Gestión

Indicadores	Ítem	Clarid	Coher	Relev	Observaciones
Recursos	7	4	4	4	
Comunicación	8	4	4	4	
Almacenamiento	9	4	4	4	

**Variable del instrumento:** Toma de decisiones

- Primera dimensión: Decisiones estratégicas

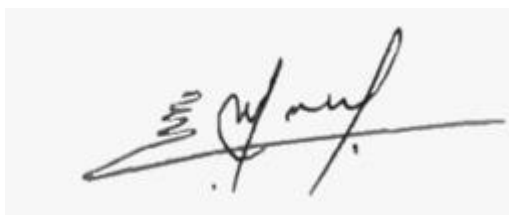
Indicadores	Ítem	Clarid	Coher	Relev	Observaciones
Dirección	10	4	4	4	
Objetivos	11	4	4	4	
Competitividad	12	4	4	4	

- Segunda dimensión: Desempeño organizacional

Indicadores	Ítem	Clarid	Coher	Relev	Observaciones
Compromiso	13	4	4	4	
Capacitación	14	4	4	4	
Motivación	15	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dirección operativa

Indicadores	Ítem	Clarid	Coher	Relev	Observaciones
Métodos	16	4	4	4	
Estrategia	17	4	4	4	
Procesos	18	4	4	4	



.....  
Dr. LINO GAMARRA EDGAR LAUREANO

DNI N° 32650876

Pd.: el presente formato debe tomar en  
cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Control interno y la toma de decisión de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

<b>Nombres y Apellidos del juez:</b>	Abraham Cárdenas Saavedra
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor (x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )      Social ( ) Educativa ( )      Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de la Escuela Profesional de Administración
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en</b>	2 a 4 años ( ) (



<b>el área:</b>	) Más de 5 años ( <b>X</b> )
-----------------	------------------------------

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala:** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autor(es):	Chávez Zapata Maria Rosa
Procedencia:	Del autor, adaptada o validada por otros autores
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Control interno y la toma de decisión de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023

Significación:	<p>Está compuesta por dos variables:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La primera variable contiene 3 dimensiones, de 9 indicadores y 9 Ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</li> <li>• La segunda variable contiene 3 dimensiones, de 9 indicadores y 9 Ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</li> </ul> <p style="text-align: center;">El cuestionario está compuesta</p>
----------------	---

#### 4. Soporte teórico

- **Variable 1:** Control interno
- Se define como un procedimiento que tiene una relación con la administración y diversas áreas de una organización, teniendo como objetivo generar eficacia y eficiencia. Así mismo, esto trata de un proceso del sistema integrado, donde todas las áreas deben trabajar en conjunto para conducir a un adecuado fin de resultados que genere un impacto en la gestión, tal como la misión y el logro de objetivos. (Grajales & Castellanos, 2018)

- **Variable 2:** Toma de decisiones

Es toda actividad esencial para las organizaciones, debido a que fomenta las decisiones estratégicas, en un tema donde todos se centran para el desarrollo de actividades. De tal modo, estas decisiones fomentan un gran desempeño organizacional ya que tiene una relación con los diferentes niveles de trabajo, que tienen la finalidad de lograr una alta dirección operativa que permita alinear los recursos con las oportunidades. (Rodríguez, 2018)



Variable	Dimensiones	Definición
Control	Administración	Mendoza, Delgado, García & Barreiro (2018) dicen que la administración debe adaptarse a la política y cambios que se manejen dentro del control interno, donde esto asegure que la planeación, ejecución y organización de las empresas vayan en una dirección ordenada para evitar los posibles errores que se presenten en el camino, creando una confiabilidad segura de información que fortalezca la seguridad en las operaciones que se realicen dentro del departamento interno.
		Chavez (2022), el sistema integrado es un equilibrio que va dar importancia al monitoreo de colaboradores, lo cual va generar una clasificación de actividades y funciones que se estén realizando para su desempeño, fomentando las mejoras de continuidad dentro de toda competencia laboral para alcanzar el límite más adecuado para un nivel óptimo del sistema integrado, donde todo esto genere un apoyo para el cumplimiento de objetivos y la motivación de personal, donde todos se sientan capaces y seguros de la calidad, incentivándolos a trabajar de la mano con la gestión y el apoyo del talento humano, que dependerá del rendimiento de la productividad de la organización.
	Gestión	Brígido & Alama (2022) manifiestan que la gestión es parte primordial dentro de todo proceso administrativo, lo cual también conlleva a involucrar parte de los recursos de las organizaciones, donde mediante su desarrollo de actividades se estarán planteando estrategias con el fin de

		fomentar un propósito que contribuya al desarrollo de una mejora en la comunicación y a la reducción de costos de almacenamiento, donde esto sirva para orientar al fortalecimiento y mejora de las técnicas que tengan relación con la planificación y los recursos humanos.
Toma de decisiones	Decisiones estratégicas	Rodríguez & Pinto (2018) dicen que dichas decisiones, son un tema que preocupa a las entidades de hoy en día, debido a la evolución que han tenido con el pasar de los años ya que, toda organización está en un entorno cambiante y debe acoplarse a situaciones presentes o futuras, donde las decisiones que se lleguen a tomar serán actividades centrales para la organización, por lo que en base a ello se darán los nuevos resultados que se quieren dar a conocer dentro del mercado mejorando la dirección de los objetivos y creando una diferencia ante la competitividad del mercado.
	Desempeño organizacional	El desempeño organizacional es el método por el cual se puede obtener información acerca de la situación en la cual se encuentra la organización, donde en ella se pueden detallar como las acciones del presente pueden afectar los resultados futuros, la motivación y el compromiso organizacional, donde esto pueda servir para crear una gestión estratégica mediante campañas, capacitaciones, entre otros; y así evitar complicaciones dentro de la organización. (Barradas, Lázaro & Maya, 2021)
	Dirección operativa	La dirección operativa es parte de procesos de la toma de decisiones, donde el punto de partida de su investigación se desarrolla con las actividades de productividad, con el fin de lograr una estrategia en el área de producción, donde esto desarrolle mejores resultados para los productos o servicios que brinda la organización, relacionándose

		con una parte de la administración y operatividad, donde ambas se encarguen de la planificación y de manejar los métodos y recursos con los cuales cuenta la organización. (Bueno & Jácome, 2021)
--	--	---

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Control interno y la toma de decisión de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023**” elaborado por **Chávez Zapata, Maria Rosa** en el año **2023**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos

4. Alto nivel		de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
		El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.	
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.	
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.	
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.	
<b>RELEVANCIA</b>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la	

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.		medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

ase como sustente a los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Variable del instrumento: Control interno

- Primera dimensión: Administración



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Planeación	1	4	4	4	
Ejecución	2	4	4	4	
Organización	3	4	4	4	

- Segunda dimensión: Sistema integrado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Calidad	4	4	4	4	
Productividad	5	4	4	4	
Desempeño	6	4	4	4	

- Tercera dimensión: Gestión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Recursos	7	4	4	4	
Comunicación	8	4	4	4	



Almacenamiento	9	4	4	4	
----------------	---	---	---	---	--

**Variable del instrumento:** Toma de decisiones

- Primera dimensión: Decisiones estratégicas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Dirección	10	4	4	4	
Objetivos	11	4	4	4	
Competitividad	12	4	4	4	

- Segunda dimensión: Desempeño organizacional

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Compromiso	13	4	4	4	
Capacitación	14	4	4	4	
Motivación	15	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dirección operativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
-------------	------	----------	------------	------------	---------------

Métodos	16				
Estrategia	17	4	4	4	
Procesos	18	4	4	4	



.....

Dr. Abraham Cárdenas Saavedra

DNI N° 07424958

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## **Anexo 4. Consentimiento informado**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO \***

#### **RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV**

Título de la investigación: Control interno y la toma de decisiones de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023

Investigador (a) (es): Chávez Zapata, Maria Rosa

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Control interno y la toma de decisiones de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023.”, cuyo objetivo es Determinar la relación del control interno y la toma de decisiones de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Administración, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Se generará información novedosa sobre cómo el Control interno y la toma de decisiones de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Control interno y la toma de decisiones de una empresa constructora de Lima Cercado, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en modalidad virtual mediante Google Forms, en una empresa de Lima Cercado. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de no maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) [Chávez Zapata, Maria Rosa] email [mchavezza@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mchavezza@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor [Carranza Estela, Teodoro] email [tcarranzae@ucvvirtual.edu.pe](mailto:tcarranzae@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.

Nombre y apellidos: CHAVEZ ZAPATA, MARIA ROSA

Fecha y hora: 04/06/2023 – 11:23PM

*[Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google].*

*\* Obligatorio a partir de los 18 años*

## Anexo 6: Tablas de frecuencia

**Tabla 6:** Niveles de la Variable 1 - Control Interno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	2	2,5	2,5	2,5
	CASI SIEMPRE	27	33,8	33,8	36,3
	SIEMPRE	51	63,7	63,7	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Tabla 7:** Niveles de la dimensión 1 de la primera variable - Administración

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	2	2,5	2,5	2,5
	CASI SIEMPRE	32	40,0	40,0	42,5
	SIEMPRE	46	57,5	57,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Tabla 8:** Niveles de la dimensión 2 de la primera variable - Sistema Integrado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	5	6,3	6,3	6,3
	CASI SIEMPRE	19	23,8	23,8	30,0
	SIEMPRE	56	70,0	70,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Tabla 9: Niveles de la dimensión 3 de la primera variable - Gestión**

		Frecuencia Porcentaje		Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	1,3	1,3	1,3
	A VECES	5	6,3	6,3	7,5
	CASI SIEMPRE	29	36,3	36,3	43,8
	SIEMPRE	45	56,3	56,3	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Tabla 10: Niveles de la Variable 2: Toma de decisiones**

		Frecuencia Porcentaje		Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	A VECES	2	2,5	2,5	2,5
	CASI SIEMPRE	25	31,3	31,3	33,8
	SIEMPRE	53	66,3	66,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Tabla 11: Niveles de la dimensión 1 de la segunda variable - Decisiones Estratégicas**

		Frecuencia Porcentaje		Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	A VECES	3	3,8	3,8	3,8
	CASI SIEMPRE	28	35,0	35,0	38,8
	SIEMPRE	49	61,3	61,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Tabla 12: Niveles de dimensión 2 de la segunda variable - Desempeño organizacional**

		Frecuencia Porcentaje		Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	A VECES	6	7,5	7,5	7,5
	CASI SIEMPRE	28	35,0	35,0	42,5
	SIEMPRE				

SIEMPRE	46	57,5	57,5	100,0
Total	80	100,0	100,0	

**Tabla 13:** Niveles de la dimensión 2 de la segunda variable - Dirección Operativa

		Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje
			Porcentaje	válido	acumulado
Válido	A VECES	1	1,3	1,3	1,3
	CASI SIEMPRE	27	33,8	33,8	35,0
	SIEMPRE	52	65,0	65,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



## Anexo 7: Tabla de correlación

**Tabla 14:** Grado de relación según coeficiente de correlación

<b>VALOR</b>	<b>SIGNIFICADO</b>
-0,91 a -1,00	Correlación negativa perfecta
-0,76 a -0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,51 a -0,75	Correlación negativa considerable
-0,11 a -0,50	Correlación negativa media
-0,01 a -0,10	Correlación negativa débil
0,00	No existe correlación
0,01 a 0,10	Correlación positiva débil
0,11 a 0,50	Correlación positiva media
0,51 a 0,75	Correlación positiva considerable
0,76 a 0,90	Correlación positiva muy fuerte
0,91 a 1,00	Correlación positiva perfecta

## Anexo 8: Fórmula de la muestra

Donde, la fórmula es:

$$\frac{Z^2 * p * q * N}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra

N: Población

z: Confiabilidad

E: Margen de error

p: Proporción de la población

q: Proporción de la población sin las características a medir

$$\frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 101}{0.05^2 * (101 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 80.14 = 80$$