



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Adaptación lingüística del Body Shape Questionnaire (BSQ-8D) en
mujeres adultas de un instituto superior de Los Olivos, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Luna Otarola, Lesly Mosi (orcid.org/0000-0002-6579-8549)

ASESORA:

Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia (orcid.org/0000-0002-4523-3209)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria

A mis padres Raúl Luna y Ruth Otarola,
por motivarme a seguir mis sueños y hoy
me acompañan desde el cielo.

A mi hermana Carolina Luna, por
apoyarme, guiarme y acompañarme.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y a sus docentes de la Escuela Profesional de Psicología, por procurar una formación educativa de calidad y mejorar mi desempeño profesional.

A la Dra. Elizabeth Chero por su dedicación y asesoría en la elaboración de la investigación.

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERO BALLON DE ALCANTARA ELIZABETH SONIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Adaptación lingüística del Body Shape Questionnaire (BSQ-8D) en mujeres adultas de un instituto superior de Los Olivos, 2023", cuyo autor es LUNA OTAROLA LESLY MOSI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERO BALLON DE ALCANTARA ELIZABETH SONIA DNI: 25657516 ORCID: 0000-0002-4523-3209	Firmado electrónicamente por: ECHEROB el 31-12- 2023 19:00:47

Código documento Trilce: TRI - 0712194



Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LUNA OTAROLA LESLY MOSI estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Adaptación lingüística del Body Shape Questionnaire (BSQ-8D) en mujeres adultas de un instituto superior de Los Olivos, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LESLY MOSI LUNA OTAROLA DNI: 72875118 ORCID: 0000-0002-6579-8549	Firmado electrónicamente por: LMLUNAO el 29-12- 2023 09:02:34

Código documento Trilce: TRI - 0712195

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad del autor.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variable y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Métodos de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	51

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Características sociodemográficas de las mujeres participantes (n=1000).....	14
Tabla 2. Adecuación lingüística de los ítems.....	19
Tabla 3. Evidencias de validez basadas en el contenido de la escala adaptada del BSQ-8D.....	20
Tabla 4. Análisis preliminares de los reactivos de la escala adaptada del BSQ-8D (n=1000).....	21
Tabla 5. Índices de bondad de ajuste del AFC del modelo estimado de la escala adaptada del BSQ-8D (n=1000).....	22
Tabla 6. Análisis de fiabilidad por consistencia interna de la escala adaptada del BSQ-8D (n=1000).....	24
Tabla 7. Análisis de normalidad de los puntajes de los instrumentos (n=1000).....	24
Tabla 8. Evidencia de validez del BSQ-8D con relación a otros instrumentos (n=1000).....	25
Tabla 9. Análisis de invarianza factorial por grupo de edad de la escala adaptada del BSQ-8D (n=1000).....	25
Tabla 10. Normas de interpretación propuestas para la escala adaptada del BSQ-8D.....	26

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Modelo original de la escala adaptada del BSQ-8D (n=1000).....	23

Resumen

La ejecución de esta investigación tuvo como finalidad adaptar lingüísticamente el Body Shape Questionnaire (BSQ-8D) en mujeres adultas de un instituto superior de Los Olivos, 2023. El diseño fue no experimental de corte transversal, descriptivo e instrumental. La muestra constó de 1000 sujetos de edades entre 18-25 años ($M=21.9$, $DE=2.26$). El instrumento BSQ-8D constó de 8 ítems distribuido en un factor: insatisfacción corporal. El análisis de validez de contenido contó con la participación de 10 jueces de expertos y cuantificado mediante el coeficiente V de Aiken fue mayor a .07. Los resultados del análisis descriptivo de los ítems fueron adecuados. El AFC estimó índices de ajustes favorables para el modelo original alcanzando valores aceptables: $X^2/gf=3.5$, $TLI=.969$, $CFI=.978$, $SRMR=.031$, $RMSEA=.051$. La confiabilidad se calculó mediante los coeficientes alfa y omega fue .92, hallando valores superiores a .70. Así mismo se demostró una relación positiva con BIAQ mientras que con BAS-2 se observó una relación negativa. Demostró una invarianza factorial según edad de las participantes $\Delta CFI < .010$ y $\Delta RMSEA < .015$, por lo que se elaboraron percentiles indistintos, clasificándolo en bajo, promedio y alto. Se concluye que la escala adaptada del BSQ-8D es adecuada para la utilización en la evaluación de mujeres adultas.

Palabras clave: Body Shape Questionnaire (BSQ-8D), imagen corporal, insatisfacción corporal, adaptación lingüística, mujeres adultas

Abstract

The purpose of this investigation was to linguistically adapt the Body Shape Questionnaire (BSQ-8D) in adult women from a higher institute in Los Olivos, 2023. The design was non-experimental, cross-sectional, descriptive and instrumental. The sample consisted of 1000 subjects aged 18-25 years ($M=21.9$, $DE=2.26$). The BSQ-8D instrument consisted of 8 items distributed in one factor: body dissatisfaction. The content validity analysis counted with the participation of 10 expert judges and quantified by means of Aiken's V coefficient was greater than .07. The results of the descriptive analysis of the items were adequate. The AFC estimated favorable fit indices for the original model reaching acceptable values: $X^2/df=3.5$, $TLI=.969$, $CFI=.978$, $SRMR=.031$, $RMSEA=.051$. The reliability was calculated by means of the alpha and omega coefficients was .92, finding values above .70. Likewise, a positive relationship was demonstrated with BIAQ while a negative relationship was observed with BAS-2. It demonstrated factorial invariance according to the age of the participants $\Delta CFI < .010$ and $\Delta RMSEA < .015$, so indistinct percentiles were elaborated, classifying it as low, average and high. It is concluded that the adapted BSQ-8D scale is suitable for use in the evaluation of adult women.

Keywords: Body Shape Questionnaire (BSQ-8D), body image, body dissatisfaction, linguistic adaptation, adult women

I. INTRODUCCIÓN

El término “imagen corporal” fue instituido por Schilder en 1950 (Balbuena, 2020), se interpretó como una construcción teórica explicado por tres características: sensación, idea y estado de ánimo vinculado a la figura física (Peláez et al., 2021). La insatisfacción corporal emergió en función al estilo, moda o aflicción sobre el cuerpo o parte de él (Catapan, 2022). Debe señalarse que las mujeres demostraron excesivas creencias negativas respecto a su percepción corporal, describiéndose de obesas o con exceso de peso lo cual no fue real (Nieto-Ortiz y Nieto-Mendoza, 2020). El deseo por obtener la belleza ideal modificó el esquema mental fortaleciendo el concepto social, con el pasar del tiempo esta percepción se transforma en conductas de riesgo para la salud física (Venegas-Ayala y González Ramírez, 2020).

Con relación a la problemática expuesta se desarrollaron, evaluaron y perfeccionaron diferentes pruebas de medición a nivel internacional como: Multidimensional Body Self Relations Questionnaire (MBSRQ) elaborado en Inglaterra por Brown et al. (1990), constó de 69 ítems (Laus et al., 2019) y valoró aspectos actitudinales, cognitivos y comportamentales (Izydorczyk y Lizinczyk, 2022). Fue adaptado a 34 ítems (Swami et al., 2019) en versión alemana, griega, pakistani, malayo, español, brasileña, mexicana y chilena denominándose Multidimensional Body Self Relations Questionnaire - Appearance Scale (MBSRQ-AS), evaluó: apariencia, satisfacción física y preocupación por el peso (Lizana-Calderón et al., 2022).

Además, la Escala de Conciencia Corporal Objetivada (OBCS) desarrollada por Mckinley y Heidi (1996) en Estados Unidos (Jiménez-Ortiz et al., 2020), constó de 24 ítems con tres dimensiones: cuidado del cuerpo, vergüenza de la figura corporal e ideales de control de la imagen al igual que su versión en idioma turco (Yilmaz y Bozo, 2019). Lo mismo ocurre con el Body Image Avoidance Questionnaire (BIAQ) creado en Estados Unidos por Rosen et al. (1991), se ajustó al español por Senín-Calderón et al. (2020), ambas versiones constan de 19 ítems divididos en cuatro factores: ropa, actividades sociales, restricción de la alimentación, aseo y pesaje (Santos-Morocho, 2021).

De la misma forma, el Body Esteem Scale for adolescents and adults (BESSA) confeccionado en Canadá por Mendelson et al. (2001), se efectuaron versiones en Italia, Turquía e India (Herrero et al., 2022) con 23 ítems

determinaron la apariencia, atribución y peso corporal (Tok y Gedik, 2019), asimismo Physical Appearance Comparison Scale (PACS) creado por Thompson, Heinberg y Tantleff (1991) con 5 preguntas, fue traducida al español por Senín-Calderón et al. (2020) y la denominaron Physical Appearance Comparison Scale-Revised (PACS-R) versión de 11 ítems donde se comparó la apariencia física con los demás en diversas situaciones sociales (Vall-Roqué et al., 2022).

El Body Shape Questionnaire (BSQ) versión en inglés hecho por Cooper et al. (1987). Fue Raich et al. (1996) quien tradujo y adecuó el BSQ al español, conformado por 34 preguntas que valoraron dos dimensiones: preocupación por el peso e insatisfacción corporal (Dodeen y Nassar, 2022). El instrumento fue aplicado y analizado en diversos países (Domínguez-Lara et al., 2020). Por su parte, Ceballos-Gurrola et al. (2020), señalaron la existencia de otras versiones como 8, 12, 14 y 16 ítems las cuales consiguieron los mismos resultados.

En efecto Dowson y Henderson (2001) indicaron que el BSQ-14 fue una opción viable para realizar estudios sobre la satisfacción corporal en adolescentes y adultos; con un ajuste bueno a aceptable (Toselli et al., 2022). Algo semejante, confirmaron Franco-Paredes et al. (2018) sobre la unidimensionalidad, con cargas altas factoriales, correlaciones de error de modelo, consistencia interna alta y sugirió analizar otras versiones. A su vez, Evans y Dolan (1993) en el Reino Unido evaluaron el BSQ 16 y 8, logrando demostrar que la escala de 8 ítems midió características del descontento corporal, actitudes y trastornos alimenticios, denotando que la versión 8 tiene adecuada consistencia y debe ser evaluada en futuras investigaciones (Franco-Paredes et al., 2021).

Por último, Franco-Paredes et al. (2021) realizaron una adaptación mexicana de la versión BSQ-8D, la cual constó de 8 ítems; corroboraron la confiabilidad, unidimensionalidad de la prueba e indicaron que para fortalecer la evidencia sólida debe ejecutarse un muestreo en pacientes clínicos, varones con y sin trastorno alimenticio.

La población peruana en los últimos años experimentó mayor interés por su aspecto corporal, buscó tener figura esbelta o realizar dietas estrictas, por la presión externa de su aspecto. De otra perspectiva, se realizaron estudios con

propiedades psicométricas como el Body Shape Questionnaire versión 34 en mujeres universitarias especializadas en psicología de una universidad privada de Lima y determinaron la evaluación por el descontento de su apariencia física, con valores óptimos en su consistencia interna y confiabilidad (Baños y Aguilar, 2020).

Del mismo modo, un estudio ejecutado por la Universidad Cayetano Heredia a estudiantes universitarias de medicina, con la versión BSQ-34 y determinaron la insatisfacción con su apariencia, los resultados no fueron significativos y no se puede considerar una asociación al descontento corporal debido a la edad y ejercicios físicos (Benel et al., 2012).

Cabe considerar que las jóvenes estudiantes experimentaron mayor descontento corporal y un deseo por conseguir la figura perfecta, generó una investigación en universitarias de Lima Metropolitana para lo cual utilizaron el BSQ-14, se contrastó una adecuada consistencia interna y unidimensionalidad; es de fácil administración, pero requiere ser investigada con una validez peruana en mujeres de distintas edades (Izquierdo-Cárdenas et al., 2021). Palomino-Floriano y Reyes-Bossio (2023) puso énfasis en que existe menor frecuencia de estudios en los jóvenes varones con insatisfacción corporal, es por ello que se ejecutó una investigación a estudiantes de Lima con la edición 34 ítems, ejecutando una adaptación lingüística y psicométrica que reveló una consistencia interna aceptable.

Vale la pena señalar que en una exhaustiva búsqueda en los principales repositorios del Perú como Registro Nacional de Trabajos de Investigación (Renati) y Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación (ALICIA), además de las bases de revistas científicas indexadas como Proquest, EBSCO, PubMed, Scielo, Scopus, Web of Science y Redalyc, mostró un aspecto clave para el vacío de conocimiento, donde comprobaron insuficientes investigaciones nacionales (Cervantes et al., 2019) y se evaluó el uso de las capacidades psicométricas de versiones lejanas de la prueba por no existir evidencias actualizadas (Hernández et al., 2019).

En énfasis, Franco-Paredes et al. (2021) demostraron que el BSQ-8D presenta adecuadas capacidades psicométricas y una empírica evidencia unidimensionalidad en México; por este motivo se pretendió adaptar lingüísticamente en mujeres adultas en Los Olivos, además de efectuar una

revisión terminológica para realizar la adaptación lingüística de los ítems (Lira y Caballero, 2020) donde permita evitar herir susceptibilidades en el evaluado (Sánchez-Villena y De La Fuente-Figuerola, 2020). Por tal razón, se expresó la siguiente pregunta de investigación: ¿Es factible adaptar lingüísticamente el Body Shape Questionnaire (BSQ-8D) en mujeres adultas de un instituto superior de Los Olivos, 2023?

Esta pesquisa se justificó teóricamente puesto que investigó el descontento físico como una evaluación referente, cliché (Rodríguez, 2013) y propia manera de señalar la forma del cuerpo (Raich, 2000), el supuesto atractivo físico asoció efectos dañinos para la salud de las mujeres (Santos-Morocho, 2022). En cuanto a lo metodológico, el instrumento fue analizado estadísticamente, alcanzó apropiados estimados en términos de veracidad y estabilidad del test (Hernández et al., 2014), ante todo fue examinado vía el modelo de ecuaciones estructurales y se verificó mediante el análisis factorial confirmatorio (Bernal, 2010). Respecto a lo práctico y social se proporcionó una adaptación lingüística del Body Shape Questionnaire (BSQ-8D) con evidencias psicométricas en mujeres adultas peruanas que podrá ser beneficioso a la comunidad científica para su uso y aplicación.

En consecuencia, el objetivo general fue adaptar lingüísticamente el Body Shape Questionnaire (BSQ-8D) en mujeres adultas de un instituto superior de Los Olivos, 2023. Con relación a los objetivos específicos: a) Adaptar lingüísticamente el Body Shape Questionnaire (BSQ-8D) por medio de criterio de juicio de expertos, b) Definir las características de los ítems, c) Determinar la evidencias de validez basada en la estructura interna, d) Determinar la confiabilidad a través de la consistencia interna, e) Determinar las evidencias de validez en relación con otras variables, f) Determinar las evidencias de equidad por edad y g) Elaborar baremos para el Body Shape Questionnaire (BSQ-8D) en mujeres adultas de un instituto superior de Los Olivos.

II. MARCO TEÓRICO

Tras llevar a cabo una minuciosa revisión de la literatura, enfocada en artículos vinculados al BSQ-8D, se constató la ausencia de estudios recientes a nivel nacional que se centren de manera específica en la versión de 8 ítems de este instrumento. Se destacó que, como punto de referencia, se han considerado investigaciones instrumentales previas que se enfocaron en las versiones de 34 y 14 reactivos del BSQ, las cuales fueron desarrolladas en el contexto peruano. Este vacío en la literatura subraya la necesidad de futuras investigaciones que exploren y evalúen la aplicabilidad y validez de la versión de 8 ítems del BSQ en el contexto nacional, proporcionando así una base sólida para el desarrollo y avance de la investigación en esta área.

Iniciando con el de Palomino-Floriano y Reyes-Bossio (2023) quienes adaptaron el BSQ-34 en universitarios de Lima. Participaron una cantidad de 320 individuos varones de 18 hasta los 30 años ($M=21.82$; $DE=3.13$). Desarrollaron una versión modificada del BSQ-34 para el contexto peruano. Al realizar el análisis factorial confirmatorio (AFC), obtuvieron un ajuste con valores aceptables ($X^2/gl=157$; $RMSEA=.071$; $TLI=.891$; $CFI=.910$). Se encontraron con una fiabilidad adecuada de malestar normativo ($\alpha=.88$) y patológico ($\alpha=.87$). Concluyendo que la adaptación realizada fue adecuada para evaluar la variable en la población estudiada.

En otro estudio, Izquierdo-Cárdenas et al. (2021) analizaron psicométricamente el BSQ-14 en universitarias. Contaron con la participación de 402 féminas de 18 a 26 años ($M=20.05$; $DE=18.18$). Aplicaron el BSQ-14 y la escala de mindfulness (MASS-5). Respecto a los resultados obtuvieron un ajuste óptimo para el modelo de un factor ($CFI=.962$; $SRMR=.05$), con una apropiada confiabilidad ($\omega=.962$). Encontraron una relación de $r=-.31$ con el MASS-5, siendo consistente con lo hipotetizado teóricamente. Hallaron invarianza según la actividad física (escalar). Por ello, concluyen que el BSQ-14 fue adecuado para medir la variable en la población, respaldando la idoneidad del instrumento para evaluar de manera efectiva la variable en cuestión.

En otro artículo, desarrollado por Baños y Aguilar (2020), en el que validaron el BSQ-34 en universitarias limeñas. Participaron 272 mujeres de 17-39 años. Se modificó la redacción de algunos ítems por su claridad. De entre

los modelos que analizaron se destacó el unifactorial puesto que además de un ajuste óptimo (CFI=.95, SRMR=.06, TLI=.947, $X^2/df=1.86$), la relación entre los factores de las otras propuestas fue muy mala. La fiabilidad de sus puntuaciones fue de $\omega=.96$. Concluyendo que se sugiere la aplicación de este instrumento en investigaciones que aborden la variable en cuestión, considerando su eficacia y relevancia para obtener datos.

En relación con investigaciones llevadas a cabo en otros países, Fernandes et al. (2023) realizó un análisis de las características psicométricas de las diversas versiones del BSQ en clientes de servicios estéticos en Brasil. La muestra incluyó la participación de 296 féminas entre 18-70 años. Los resultados indicaron que la versión BSQ-8D mostró los mejores indicadores de ajuste, evidenciando índices óptimos ($X^2/df=1.81$; CFI=.96; RMSEA=.05; SRMR=.04). Además, se demostró una adecuada confiabilidad con un $\omega=.87$. Concluyendo que el BSQ-8D es una versión adecuada y breve del cuestionario, mostrando ser ideal para su aplicación y comprensión de la variable en poblaciones similares.

En el continente europeo, Yurtsever et al. (2022) crearon la versión polaca del BSQ-34. Participaron 89 féminas entre 22-57 años. Emplearon los cuestionarios BSQ-34 y el Inventario de Calidad de Vida de la Imagen Corporal (BIQLI). Respecto a los resultados revelaron una confiabilidad adecuada, con coeficiente de $\alpha=.97$ y test-retest=.9. Así mismo se correlacionó de forma negativa con el BIQLI ($\rho=-.3$; $p\leq.001$), lo que indicó que sus puntuaciones más altas con el BSQ se asociaron con una menor calidad de imagen corporal de vida. A pesar de estos hallazgos prometedores, los investigadores subrayaron la necesidad de acumular más evidencias a favor de la validez del test, destacando la importancia de futuras investigaciones en este contexto específico.

En una investigación llevada a cabo en Italia por Marzola et al. (2022), se examinó la versión italiana del BSQ-34, con la participación de 231 individuos con trastornos alimentarios y 58 personas aparentemente sanas, con edades comprendidas entre los 16 y 38 años, el 94% de participantes eran femeninas. Se aplicó BSQ-34. Los resultados revelaron ajustes adecuados para tanto la versión completa como modelos con menos ítems. Específicamente, para la versión de 34 ítems, se obtuvo un $X^2/df=1.82$,

CFI=.917, RMSEA=.06, SRMR=.06; junto con coeficientes de $\alpha=.904$; $\omega=.91$. Además, el BSQ-34 demostró una adecuada sensibilidad bajo la curva ROC al establecer el punto de corte en 81, permitiendo diferenciar eficazmente entre casos de trastornos alimentarios y sujetos sanos. Estos resultados resaltan la utilidad y validez de ambas versiones de instrumento en el contexto italiano.

Franco-Paredes et al. (2021) llevaron a cabo un estudio para verificar las propiedades psicométricas del BSQ-8D en mujeres mexicanas. Emplearon el BSQ-8D y el Test de Actitudes Alimentarias (EAT-26). La investigación contó con la participación de 492 mujeres universitarias mexicanas, con edades entre 18 y 25 años ($M=19.54$; $DE=1.33$). Los análisis de confirmación de factor confirmaron una estructura de un solo factor con índices robustos (CFI=.98; TLI=.98; RMSEA=.07; SRMR=.03). Además, se observó una consistencia adecuada del instrumento ($\alpha=.91$ y $\omega=.89$) y el test-retest con una submuestra de 100 mujeres mostró una correlación intraclase de .80. Se encontró una correlación significativa de $r=.56$ con el EAT-26, revelando similitudes en la evaluación de las conductas alimentarias. Estos resultados subrayan la utilidad y la validez de ambas versiones del instrumento en el contexto estudiado, respaldando la relevancia del BSQ-8D y destacando su potencia para proporcionar resultados adecuados en la evaluación de la imagen corporal.

En otro estudio, Franco-Paredes et al. (2021) tuvieron como propósito analizar psicométricamente las ocho versiones cortas del BSQ en mujeres mexicanas. Participaron féminas de diferentes grupos etarios, abarcando edades de 12-15 ($n=261$), 15-18 ($n=245$) y 18-25 ($n=296$). El estudio incorporó herramientas adicionales como el EAT-40 y el Cuestionario sobre las influencias del Ideal Corporal Estético (CIMEC). Los resultados revelaron que el BSQ-8D exhibió un ajuste sobresaliente (CFI=.99; RMSEA=.04; TLI=.96). Mantuvo invarianza estricta para los diferentes grupos etarios, respaldando su consistencia. Con una confiabilidad óptima del instrumento ($\alpha=.89$ y $\omega=.89$). Se evidenció correlaciones directas con EAT-40 ($r=.60$, $p<.001$) y CIMEC ($r=.77$, $p<.001$), consolidando la validez de BSQ-8D en la evaluación de la preocupación corporal en mujeres mexicanas. Estos hallazgos subrayan su robustez psicométrica y su capacidad para proporcionar resultados precisos sobre la percepción de la imagen corporal en diversas etapas de la vida.

Así como Nirei y Fuentes (2020) llevaron a cabo una validación exhaustiva de instrumento BSQ-34 en la población argentina, contando con la participación de 605 mujeres con una edad promedio de $M=28.42$ ($DS=9.92$). Los resultados revelaron, a través de AFE, la presencia de dos factores ($KMO=.971$, $p<.001$) que explicaban el 51.98% de la varianza. Para el AFC propusieron una versión de dos factores, más concisa de 21 reactivos, con indicadores de ajuste satisfactorios ($X^2/gl =2.64$; $GFI=.85$; $CFI=.88$; $RMSEA=.07$). La confiabilidad global del modelo fue alta ($\alpha=.85$), respaldando la adecuación del BSQ para evaluar el descontento corporal y el peso en mujeres jóvenes argentinas. Estos resultados fortalecen la validez y utilidad del BSQ en contextos culturales diversos.

A continuación, se estableció la información detallada acerca de los conceptos y teorías que fortalecen el estudio de la variable propuesta. Desde una perspectiva filosófica, Sartre (1956) reflexionó sobre tres dimensiones asociadas al cuerpo, lo consideró como pasado por alto, sujeto a la observación externa, al mismo tiempo el sujeto observado. Sartre abogó por una comprensión compleja del cuerpo en la experiencia humana, donde la conciencia y la corporalidad están entrelazadas (López-Ibor et al., 1999). Por otro lado, Platón, en sus diálogos, propuso que el cuerpo era la prisión del alma, considerándolo una manifestación auténtica, anatómico-fisiológica de la mente y el espíritu, el cuerpo era una entidad que limitaba la verdadera esencia del ser, confirmando al alma en el mundo físico (Ferreira et al., 2016).

A lo largo de la historia, la representación estética de la mujer ha sido un tema central de atención, generando debates y estableciendo normas sociales, reflejando los valores predominantes en cada periodo (Schiffter et al., 2020). Así, en la Edad Media hasta la revolución industrial, el cuerpo fue objeto de estudio, análisis y búsqueda del conocimiento, además las concepciones sobre el cuerpo y la belleza estaban a menudo influenciadas por la teología y la filosofía, explorando la relación entre el cuerpo y el alma (Toro, 2013).

Desde el siglo XX, se dio un cambio en la percepción del cuerpo, considerándolo un objeto exterior digno de culto (Roth, 2020). Actualmente, la figura corporal se define como la idea de forma y medida, implicando la cognición, emoción y comportamiento (Baile, 2003). Moraña (2021), destaca cómo las nociones de belleza e insatisfacción corporal son construcciones

culturales, moldeadas por factores sociales que imponen ideales estéticos específicos, que han influido significativamente en la precepción individual de la imagen corporal y la autoestima.

Por otro lado, el análisis desde la epistemología se conectó con la teoría de la comparación social de Festinger (1954), quien examinó cómo los individuos tienden a evaluar su comportamiento en diversos contextos a través de la comparación con los demás (Gómez-Jacinto, 2005). Festinger demostró que existe un impulso inherente en las personas por compararse con su pares, evaluando sus opiniones, valores, logros y habilidades (García del Castillo et al., 2021). Esta evaluación se extiende a la apariencia personal y características como salud, aptitudes y estatus social, según lo destacado por Neira-Vallejos y Ortiz (2020). Existiendo formas de comparación, la ascendente puede inducir sentimientos de tristeza e inferioridad, mientras que la comparación lateral implica percepciones de igualdad o diferencia y la comparación descendente conlleva a considerarse superior al estándar (Terol et al., 2012).

Prosiguiendo, en la teoría sociocultural, Thompson (1999) destacó la recurrencia de comparaciones en la sociedad, especialmente en términos de apariencia física, argumentando que la creencia en la perfección contribuye al descontento físico (Santos-Morocho, 2022). Behar (2010) planteó la existencia de una ilusión de belleza social, la cual se trasmite a través de canales socioculturales y es internalizada por los individuos. Thompson (2002), contribuyendo a esta perspectiva, identifica a los padres, amigos y medios de comunicación como las principales fuentes que exploran ideales y estándares de belleza, ejerciendo una influencia directa o indirecta en la precepción personal de la apariencia. Se destacan los medios, ya que a través de imágenes y representaciones, influyen en la construcción de estándares estéticos, contribuyendo así a la formación de percepciones sobre la apariencia ideal (Santos-Morocho, 2022).

Es necesario resaltar el paradigma cognitivo-conductual, evidenció que la insatisfacción corporal fue desarrollada a partir del pensamiento, procesos de aprendizaje social y emocional; el entorno y contexto permiten la autoevaluación activa de la apariencia corporal (Cash y Smolak, 2011). Los seres humanos priorizan su apariencia y adquieren conductas donde exhiben

su cuerpo al espejo, comparación social, retroalimentación, uso de vestimenta o moda, pesarse y estado de ánimo (Cash y Pruzinsk, 2002).

Lo mismo ocurre con la insatisfacción corporal que manifiesta una relación física, referencia a cómo y qué forma se ve, piensa, siente y puede actuar en relación a su cuerpo (Muñiz, 2010). Todo esto es subjetivo y perceptivo incluyendo las preocupaciones, satisfacciones e insatisfacciones (Quiroga et al., 2006). Mientras que Raich (2000), indicó que la figura es adaptable e implica la creación de una imagen mental del cuerpo; no se basa en una evaluación objetiva, logrando subestimar el tamaño de su cuerpo y puede traer un impacto en el comportamiento alimenticio, alteración en la percepción y desaprobación corporal (Sarráis, 2013). Cooper et al. (1987) mencionaron que el descontento físico fue frecuente en mujeres respecto a su apariencia, presentaron altos niveles de trastornos alimenticios y emocionales.

La insatisfacción con la imagen corporal se basa en distorsiones cognitivas que afectan la forma fisiológica real del cuerpo, conducen a una versión negativa y genera un descontento al individuo (Murawskiet et al., 2009). En este aspecto Lantz et al. (2018) especificaron que es una evaluación condicional, desfavorable y específica sobre a forma física del cuerpo o suposición llamativa para el resto. Por esta razón, los ítems se caracterizan por la preocupación y comparación por la figura desde la percepción del ser humano en actividades o situaciones diarias (Cooper et al., 1987). La conducta se vincula a costumbres o rituales con el peso, tamaño o apariencia física (Muñiz, 2010), la insatisfacción con el cuerpo nace de la mala interpretación del peso y talla, trayendo problemas de salud mental y nutricional (Moraña, 2021).

En vista de lo investigado, se reflexionó sobre los siguientes conceptos vinculados con diseño empleado de tipo instrumenta. La psicometría se posiciona como una disciplina científica que respalda la medición en el ámbito de la psicología, ya que proporciona el marco conceptual y fundamentos metodológicos que posibilita la medición de variables (Medrano, 2019).

Dentro de los procesos de estudio y análisis de instrumentos, se cuenta con la adaptación, en el cual se modifica la redacción o presentación de las preguntas, acorde al idioma o expresión local, teniendo en cuenta el contexto cultural en el cual será utilizado (Sánchez-Villena y De La Fuente-Figuerola, 2020).

Por ello, la International Test Commission (ITC) creó lineamientos para la adaptación de las pruebas donde incluyeron, la relevancia de comprender el contexto original de desarrollo de la prueba y el nuevo entorno para el que será adaptado, el objetivo del ítem analizado, para que se presente una equivalencia entre el original y adaptado, en términos del objetivo de la prueba, así como la interpretación de los puntajes (Muñiz et al., 2003).

Para todos los procesos que se consideran en el análisis de datos y los resultados, se tuvo en cuenta la Teoría Clásica de los Test (TCT), que es uno de los más utilizados en el área de la psicología (Muñiz, 2010), que define a los puntajes o valores obtenidos luego de la evaluación como la adición de dos elementos latentes, que es el valor verdadero de la característica evaluada y un error desconocido del proceso de medición (Vincent y Shanmugam, 2020)

Otra teoría, es la teoría de respuesta a los ítems (TRI) que corrigió algunos problemas de medición en el instrumento evaluado, utiliza modelos estadísticos, para describir la probabilidad de que un individuo con cierto nivel de habilidad responda correctamente a un ítem específico (Muñiz, 2003). Busca proporcionar una medida más precisa y detallada, por ello además de evaluar si las respuestas son correctas o incorrectas, sino que también tiene en cuenta la dificultad de los ítems y la habilidad de los participantes (Bock y Gibbons, 2021).

Respecto a la descripción de los ítems, un elemento central es la asimetría, el cual es un parámetro estadístico utilizado para determinar en qué medida la distribución es simétrica y establecer sesgos o tendencias, es decir la dirección en que se presentan la mayoría de las respuestas (Amón, 2008). La curtosis es la densidad o elevación de la forma de distribución en comparación con una curva normal (Córdova, 2003). Dentro del análisis de los ítems, se considera como indicadores básicos de normalidad, por lo que se busca que estos últimos valores se encuentren entre ± 1 , conforme a lo sugerido por Alareque et al. (2021).

La media se refiere a la representación numérica de las puntuaciones logradas por un grupo, calculada como el promedio de los puntajes de todos los evaluados; la desviación estándar indica la dispersión promedio de los datos individuales con respecto al valor considerado como la media del conjunto (Salazar y Del Castillo, 2018).

La validez se conceptualiza como la correspondencia entre las ideas, conceptos y teorías presentes en un instrumento y la evidencia derivada de datos recopilados, es esencial para evaluar la idoneidad del instrumento al medir un constructo de manera sistemática, impactando directamente en la interpretación del contenido y los puntajes obtenidos (Arias y Sireci, 2021).

La validez de contenido se centra en evaluar la representatividad y pertinencia de las preguntas en relación con el constructo bajo evaluación, según lo señalado por Furr (2021). Para lograr esto, se emplean diversas estrategias, siendo la más común la evaluación del grado de acuerdo entre los evaluadores (expertos), respecto a las características que analizan de cada uno de los ítems de la prueba, se cuantifican mediante índices (Almanasreh et al., 2018). Como la V de Aiken, cuyos puntajes cercanos al acuerdo (1), señalan que la prueba refleja de manera precisa el objeto de estudio y evite malinterpretaciones de los resultados de la investigación (Ventura-León, 2019).

Otra fuente de validez se fundamenta en el examen de la estructura u organización interna, que abarca tanto los ítems individuales como las dimensiones en las que se agrupa, esta estructura teórica o hipotética se evalúa mediante el análisis de datos recolectados a través de métodos multivariantes, como el análisis factorial (Arias y Sireci, 2021).

La confiabilidad se enfoca en la precisión del test, evaluando la variabilidad aleatoria, más que los errores sistemáticos o de diseño de la prueba, por lo que se observa mediante la repetición del resultado obtenido anteriormente y la coherencia entre los diferentes componentes del instrumento (Sürücü y Maslakçı, 2020). Existen estrategias y procedimiento que se utilizan para evaluar la confiabilidad, siendo la consistencia interna la más destacada, ya que pondera la interacción entre los indicadores del cuestionario, así si estos indicadores evalúan lo mismo, compartirán información o varianza entre sí (Hoekstra et al., 2018).

Los baremos representan una escala de puntuaciones derivadas a través de un proceso estadístico, el cual está vinculado a las respuestas proporcionadas por los participantes en un estudio de referencia (Meneses et al., 2013). Así proporcionan un marco de referencia para interpretar los resultados, permitiendo situar el rendimiento de cada individuo en relación con el conjunto de participantes (Ramos, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

Fue una exploración aplicada, porque su proceso de verificación fue científico y se concentró en analizar la cualidad métrica de un cuestionario psicológico (Díaz et al., 2013), tuvo en cuenta todas las regularizaciones, normativas del comportamiento comunitario y busca abordar problemáticas sociales (Viloria, 2016).

Diseño

No experimental debido a que no se manipulo la variable y observó en su entorno natural (Hernández et al., 2014). Siendo de corte trasversal, porque permitió suministrar en un periodo establecido, una vez y única oportunidad el instrumento (Ñaupás et al., 2014). Descriptivo porque se calculó en una sola población, se buscó explicar en función a la variable (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018) e instrumental debido que la categoría estuvo destinada a construir, transformar y observar instrumentos a la medida (Montero y Alonso, 2019).

3.2. Variable y operacionalización

Variable: Insatisfacción corporal

Se definió como una valoración subjetiva, generalmente desfavorable y negativa, en relación con la percepción de la forma y características del cuerpo, a menudo influenciada por las comparaciones con ideales estéticos normalizados (Lantz et al., 2018). Se definió operacionalmente a través de los puntajes proporcionados por el uso del Body Shape Questionnaire (BSQ-8D), que constó de una única dimensión, el instrumento fue integrado por 8 ítems y utilizó un escalonamiento ordinal, de tipo Likert, la cual incluye seis categorías de respuesta: nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), bastantes veces (4), casi siempre (5) y siempre (6) (Franco-Paredes et al. 2021).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Representado por la extensión de individuos que comparten características específicas, la cual se buscó entender, explorar y analizar para obtener conclusiones en el contexto de la investigación (Ñaupas et al., 2014). Se estimó aproximadamente, en 7 500 estudiantes mujeres de carreras técnicas de un Instituto de Los Olivos.

Como criterios de selección abarcaron a mujeres adultas, residentes en el distrito, con edades comprendidas entre los 18 a 25 años, quienes expresaron su consentimiento para participar de manera voluntaria y libre de cualquier presión externa. Se excluyeron aquellas participantes que optaron por retirarse de la investigación y aquellas que completaron los cuestionarios de manera incorrecta.

Muestra

Considerado como una parte de todos los individuos que conforman la población, siendo en esta en la que se aplican los instrumentos, se analiza, se obtienen resultados y con base a ello se extraen las conclusiones (Bernal, 2010). Una estimación adecuada depende a su vez de la cantidad de personas consideradas, puesto que se observan una cantidad mayor de características (Triola, 2009). Mientras que Comrey y Lee (1992) observaron el tamaño muestral y delimitaron los siguientes criterios: 100 encuestados es deficiente, 200 es ajustado, 300 regular, 500 aceptable y 1000 o más es sobresaliente. Se analizó la opinión de los autores y se optó por una muestra de 1000 evaluadas.

Tabla 1

Características sociodemográficas de las mujeres participantes (n=1000)

	Categorías	n	%
Edades	18-21	396	39.6%
	22-25	604	60.4%
Carrera	Técnico en farmacia	338	33.80%
	Técnico en enfermería	393	39.30%
	Técnico de terapia física	269	26.90%

Nota. n: muestra, %: porcentaje

En la tabla1, se evidencia las edades de las participantes de 18-21 y 22-25 años.

Muestreo

Se llevó a cabo mediante un procedimiento de muestreo no probabilístico, para seleccionar a las participantes, este enfoque no se basa en la probabilidad, sino en la elección de las características que toma en cuenta el investigador (Elfil y Negida, 2017). Se empleó un tipo de muestreo por conveniencia, se caracteriza por seleccionar casos accesibles y disponibles durante el periodo de investigación (Lohr, 2021). La participación fue voluntaria y se limitó a mujeres disponibles durante a recolección de datos que cumplieron con los criterios de inclusión.

Unidad de análisis: Una mujer adulta (18-25 años) de un instituto superior

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se hizo la recopilación de la información mediante la encuesta, que consistió en un conjunto de preguntas estructuradas sobre una variable dirigidas a la muestra (García et al., 2006). El cuestionario fue diseñado para ser autoadministrado, facilitó su uso, además de que las participantes expresaron sus percepciones de forma reservada, emergiendo de estos resultados una comprensión general de las evaluadas (López-Roldán y Fachelli, 2015)

Instrumento

El Body Shape Questionnaire (BSQ-8D), fue desarrollado en inglés por Evans y Dolan (1993), como una forma reducida del BSQ-34 (Cooper et al., 1987). Posteriormente Raich et al. (1996) lo tradujeron al idioma español. La versión empleada de base es la adaptación mexicana de Franco-Paredes et al. (2021).

El propósito de este cuestionario fue medir la insatisfacción, percepción negativa o inadecuada de la propia imagen corporal, generalmente en la población de mujeres adultas. Se caracterizó además de ser unidimensional y estructurándose con base a 8 preguntas, pudiéndose aplicar ya sea en grupo o

de forma personal en menos de 10 minutos. Para responder cada reactivo, se tiene seis alternativas de marcado: nunca (1) a siempre (6), por lo que se consideró de tipo Likert, resultando en puntajes mínimos posibles de 8 y máxima de 48 puntos.

Respecto a las propiedades psicométricas del BSQ-8D, se tomó en cuenta el estudio mexicano de Franco-Paredes et al. (2021), realizando con la participación de 492 mujeres, hallando un modelo de factor único con el AFC (CFI=.98; TLI=.98; RMSEA=.07; SMRR=.03), así como una confiabilidad considerada como óptima ($\alpha=.89$ y $\omega=.89$). Concluyendo con esos resultados, que el cuestionario destaca con base a su fiabilidad y validez.

Las propiedades psicométricas del piloto, para estimar ello se consideró una muestra de 100 mujeres adultas (18-25 años), que no participaron de la muestra principal. Respecto a la fiabilidad, se observó valores óptimos de $\alpha=.94$ y $\omega=.942$ ($>.85$, Kalkbrenner, 2023). Sobre la evidencia de estructura interna, el AFC resultó en valores óptimos de ajuste para el modelo hipotetizado de un factor único ($X^2/gf=1.50$; CFI=.965; TLI=.951; NNFI=.951; SRMR=.037; RMSEA=.071). Así como evidencias con base a la relación con otras pruebas, siendo convergente o positiva con el BIAQ ($\rho=.584$, $p \leq .001$) y negativa o divergente ($\rho=-.338$, $p \leq .001$) con el BAS-2 (Arias y Sireci, 2021).

3.5. Procedimientos

En la Escuela Profesional de Psicología, se obtuvieron los permisos necesarios para realizar la investigación, incluyendo la autorización para usar los instrumentos seleccionados. Con la versión adaptada de la prueba, se recolectó información de la muestra usando cuestionarios impresos en encuentros presenciales con las participantes. Después, los resultados se trasladaron y organizaron en una base de datos en Excel. Esta base de datos se empleó en programas estadísticos para filtrar y analizar la información de manera rigurosa, garantizando una interpretación precisa de los resultados encontrados.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos se ejecutó en una hoja de cálculo de Microsoft Excel. El procedimiento de adaptación de cada ítem, para posteriormente su

valoración por criterio de jueces mediante la V de Aiken, técnica con el que se valoró las características de claridad, coherencia y relevancia, siendo evidencia de validez de contenido. Demostrando que los 8 ítems del cuestionario cumplieron con el criterio de $\geq .07$ para ser aprobados (Ventura-León, 2019).

En el programa de RStudio versión 4.2.1 mediante el uso de las librerías Lavaan y Psych (Revelle, 2021), se realizaron los análisis correspondientes. Inicialmente, se realizó el análisis de los ítems del BSQ-8D por medio de la estadística descriptiva para verificar la frecuencia, media, desviación estándar (Salazar y Del Castillo, 2018). Así como la asimetría y curtosis para evaluar la normalidad de los ítems, se busca que estos últimos valores oscilen entre ± 1 para identificar una distribución normal, conforme a lo sugerido por Alareqe et al. (2021). Asimismo, se examinó la correlación del instrumento y sus ítems, considerando valores superiores a .30, basados en Zijlmans et al. (2018) y comunalidades superiores a .30 como un mínimo de referencia (Hair et al., 2018).

Luego, se procedió a efectuar el análisis de la estructura interna por medio de análisis factorial confirmatorio (López-Aguado y Gutiérrez-Provecho, 2019). Determinando y tomando en cuenta los índices de ajuste para evaluar el modelo, considerando los criterios de $X^2/df < 3$, RMSEA $< .05$, SRMR $< .05$, CFI $\geq .95$ y TLI $\geq .95$ (Sahoo, 2019). Además, se calculó la confiabilidad para la escala utilizando los coeficientes alfa y omega, siendo óptimas al superar el .85 (Kalkbrenner, 2023).

La normalidad se evaluó utilizando Shapiro Wilk, recomendado por su potencia incluso en muestras grandes (Khatun, 2021). Respecto a las correlaciones con otras pruebas, debido a la ausencia de normalidad se utilizó la correlación Rho de Spearman (Furr, 2021).

En cuanto al análisis de las evidencias de equidad, se evaluaron a través de la invarianza factorial, considerando la variable de grupo etario con niveles de contraste configuracional, métrica, fuerte y estricto (Pokropek et al., 2019). Según los criterios de $\Delta CFI < .010$, $\Delta RMSEA < .015$ (Chen, 2007). La invarianza hallada se considera fuerte (Svetina et al., 2020).

Por último, se establecieron baremos para el uso e interpretación del BSQ-8D mediante percentiles para agruparlos en tres niveles (Mishra et al., 2019).

3.7. Aspectos éticos

En el transcurso de la investigación, se ejecutaron algunos criterios éticos como: se mencionó la finalidad de la investigación a todas las participantes del instituto mediante el consentimiento informado como indica la declaratoria de Helsinki (Alvarez, 2018), de este modo cumplió con los lineamientos del valor ético donde se resaltó la equidad, valor social y científico para la investigación. Se garantizó salud, privacidad de información personal y respuestas considerando a la bioética que manifestó la importancia de los valores y principios morales, además existieron cuatro principios indispensables para el desarrollo de la investigación como la autonomía que permitió una participación voluntaria, la no maleficencia que indicó que no hay riesgo en el desarrollo de la encuesta, la beneficencia donde las evidencias de la prueba contribuyen en la investigación social y la justicia que protege la identidad del participante (Trapanga, 2018).

Del mismo modo, el International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE), orientó a considerar las contribuciones de contenido intelectual de los autores (Sardi y Bailliet, 2021) mediante el necesario respeto de los derechos de autor que se ejecutaron al momento de citar y referenciar la bibliografía en la investigación evitando violar las normas APA 7 edición (American Psychological Association [APA], 2020).

Cabe resaltar que el Código de Ética del Psicólogo Peruano (2017), denotó en el artículo 23° que toda pesquisa implica la ejecución de regulaciones nacionales e internacionales, además en los artículos 24°, 79° y 81° indicaron que toda pesquisa contó con el consentimiento informado, debe velar por el bienestar psicológico de las personas, por encima de los intereses de la investigación y la ciencia, así como el uso de instrumentos pertinentes, válidos y fiables (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

Por consiguiente, Koepsell y Ruiz (2015) afirmaron que la investigación presentó aspectos éticos como la autenticidad de la información que se sustentó con la declaratoria firmada por la estudiante y la asesora, lo cual evidenció no tener ningún tipo de alteración o distorsión en los resultados adquiridos.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Adecuación lingüística de los ítems

Ítems	Versión mexicana	Versión adaptada
1	¿Te has preguntado tanto por tu figura que has pensado que tendrías que ponerte a dieta?	¿Te has preguntado tanto por tu figura que has pensado que tendrías que ponerte a dieta?
2	Al fijarte en la figura de otras chicas has comparado con la tuya desfavorablemente?	Al fijate en la figura corporal de otras mujeres ¿La has comparado con la tuya desfavorablemente?
3	Estar desnuda (e.g. cuando te bañas) ¿te ha hecho sentir gorda?	Al mirarte al espejo ¿te ha hecho sentir gorda?
4	¿Has evitado ir a eventos sociales (e.g. una fiesta) porque te has sentido mal con tu figura?	¿Has evitado ir a eventos sociales porque te has sentido insegura por tu físico?
5	¿Te ha preocupado que otra gente vea llantitas alrededor de tu cintura o estómago?	¿Te ha preocupado que otra gente vea tu cintura, abdomen y otra parte del cuerpo?
6	Cuando estás con otras personas ¿te ha preocupado ocupar demasiado espacio (e.g. sentándote en un sofá o en el autobús)?	Cuando estás con otras personas ¿te ha preocupado ocupar demasiado espacio en un sofá o en el autobús?
7	¿Te has pellizcado zonas del cuerpo para ver cuánta grasa tenías?	¿Te has revisado partes del cuerpo para ver cuanta grasa tenías?
8	¿Has evitado situaciones en las que la gente pudiese ver tu cuerpo (e.g. en vestidores comunes de piscinas o baños)?	¿Has evitado situaciones en que la gente pudiese ver tu cuerpo como vestidores comunes de piscina o baños públicos?

Como se evidencia en la tabla 2, la adaptación lingüística de cada pregunta del BSQ-8D demuestran los cambios en los reactivos 2, 3, 5, 7, 8 y eliminación de terminología en los ítems 3, 4, 6, 8. Se realizaron las variaciones dialécticas según las recomendaciones de Melita et al. (2018). Las modificaciones fueron observados por los 10 jueces expertos donde evaluaron claridad, pertinencia y relevancia (Diéguez et al., 2012).

Tabla 3

Evidencias de validez basadas en el contenido de la escala adaptada del BSQ-8D

Ítem	J1			J2			J3			J4			J5			J6			J7			J8			J9			J10			V	A
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C					
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	Si
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	Si
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	Si
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	Si
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	Si
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	Si
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	Si
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	Si

Nota. J: juez, P: pertinencia, R: relevancia, Claridad, V: V de Aiken

En la tabla 3, se presentan los resultados de los valores de la V de Aiken, utilizados para evaluar la validez de contenido según la opinión de expertos, para la versión adaptada del BSQ-8D. En cada uno de los ítems, se destaca un acuerdo del 100%, lo que refleja un consenso unánime sobre la adecuación de las preguntas (Ventura-León, 2019).

Tabla 4*Análisis preliminar de los reactivos de la escala adaptada del BSQ-8D (n=1000)*

Ítem	Frecuencia						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²
	1	2	3	4	5	6						
1	.59	.22	.09	.04	.05	.01	1.76	1.17	1.66	2.05	.58	.36
2	.43	.27	.19	.06	.04	.01	2.07	1.21	1.13	.77	.78	.66
3	.39	.25	.24	.06	.05	.01	2.17	1.22	.94	.31	.64	.45
4	.50	.23	.15	.07	.03	.01	1.93	1.19	1.28	1.04	.77	.65
5	.44	.28	.19	.07	.02	.01	1.99	1.12	1.12	.93	.76	.64
6	.44	.26	.19	.09	.03	.01	2.04	1.16	.99	.35	.73	.59
7	.42	.30	.15	.08	.03	.02	2.05	1.22	1.28	1.25	.82	.76
8	.42	.29	.14	.08	.03	.03	2.09	1.27	1.28	1.13	.78	.67

Nota. M: Media, DE: Desviación estándar, g¹: Asimetría, g²: Curtosis, IHC: Índice de Homogeneidad Corregida, h²: Comunalidad.

En la tabla 4 se observan los valores obtenidos para el análisis preliminar de los reactivos. La frecuencia se distribuye mayoritariamente para las primeras dos alternativas acumulando entre el 22% y el 59%. Respecto a la asimetría y curtosis, se observan valores fuera del criterio de ± 1 para los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, presentando desviaciones importantes de la normalidad univariada (Alareque et al., 2021). Respecto al IHC se obtuvieron valores adecuados mayores a .30 (Zijlmans et al., 2018), así como las comunalidades, superaron el mínimo de .30 (Hair et al., 2018).

Tabla 5

Índices de bondad de ajuste del AFC del modelo estimado de la escala adaptada del BSQ-8D (n=1000)

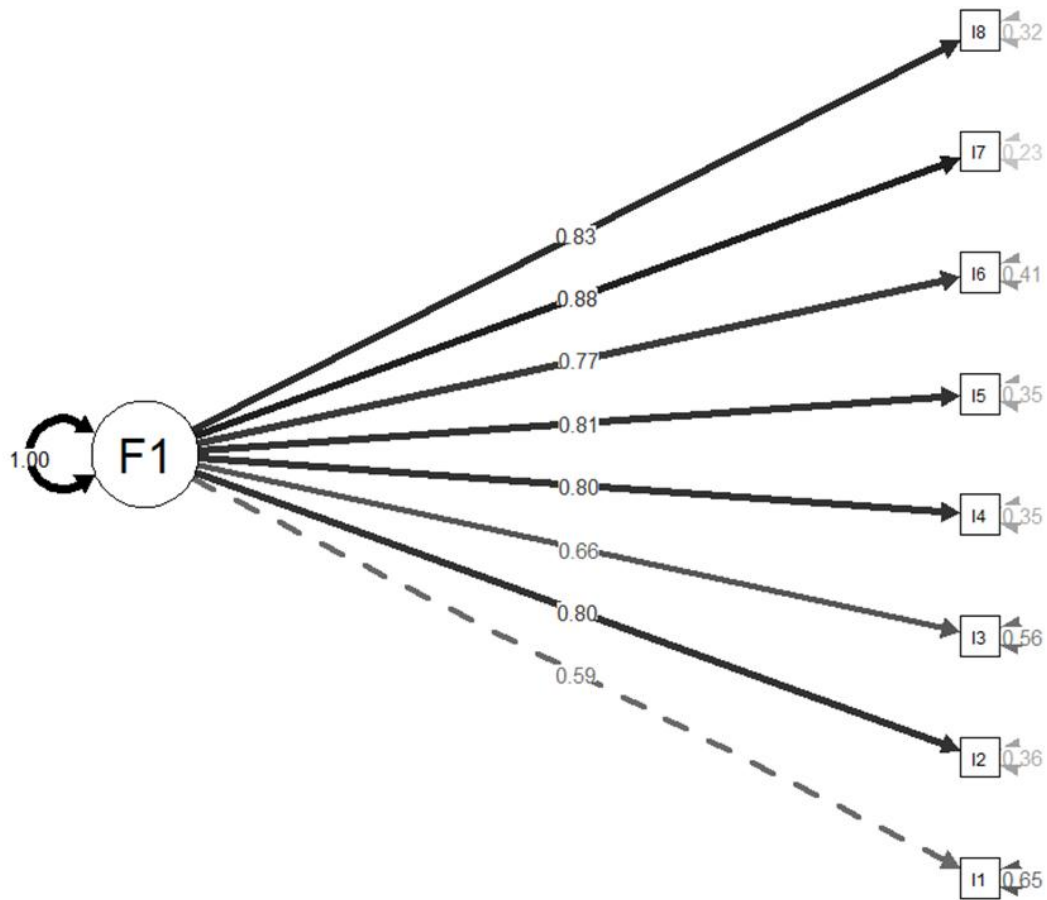
Modelo	χ^2 (gl)	$\chi^2 /$ gl	CFI	TLI	NFI	GFI	RMSEA	IC 90%	SRMR
Original	71.61 (20)	3.5	.978	.969	.969	.946	.05	[.044- .058]	.03
Criterio (Sahoo, 2019).		≤ 5	$\geq .95$	$\geq .95$	$\geq .95$	$\geq .95$	$\leq .05$		$\leq .05$

Nota. $\chi^2/gl = \chi^2 /$ grados de libertad, CFI= Índice de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis=TLI, RMSEA=Error cuadrático de la aproximación, SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática.

En la tabla 5, se llevó a cabo el análisis de modelo original, a través del AFC, utilizando el estimador MLM y basándose en la matriz de Pearson, lo cual es recomendando en situaciones con más de cuatro categorías y en ausencia de normalidad (Kyriazos y Poga-Kyriazou, 2023). Los resultados demostraron ajustes adecuados, cumpliendo con criterios aceptables, como $\chi^2/gl \leq .5$ y óptimos en cuanto a los criterios de RMSEA y SRMR, que fueron menores o iguales a .05; además, se observó que los indicadores de CFI, NFI, GFI y TLI superaron el criterio de .95 (Sahoo, 2019).

Figura 1

Modelo original de la escala adaptada del BSQ-8D (n=1000)



En la figura 1, se exhibe el diagrama de senderos del AFC aplicado al BSQ-8D. Este análisis proporciona una representación visual de las relaciones entre los ítems y el único factor encontrado, con cargas factoriales individuales para cada reactivo óptimas, puesto que superaron el valor de .50, según los criterios de referencia señalados por Hair et al. (2018).

Tabla 6

Análisis de fiabilidad por consistencia interna de la escala adaptada del BSQ-8D (n=1000)

	Alfa de Cronbach (α)	Omega (ω)	N° reactivos
BSQ-8D	.920	.921	8

En la tabla 6, en relación con el análisis de confiabilidad, se obtuvieron valores de $\alpha=.920$, $\omega=.921$. Estos resultados indican una confiabilidad óptima, según los estándares sugeridos por Kalkbrenner (2023), que establece como criterio valores superiores a .85.

Tabla 7

Análisis de normalidad de los puntajes de los instrumentos (n=1000)

	Shapiro-Wilk		
	w	gl	p
BSQ-8D	.885	1000	< .001
BAS-2	.903	1000	< .001
BIAQ	.824	1000	< .001

Nota. W: estadístico, gl: grado de libertad, p: significancia estadística

En la tabla 7, se llevó a cabo la evaluación de la normalidad para el BSQ-8D, BAS-2 y el BIAQ, evidenciando coeficientes significativos con un valor de $p<.001$. Estos resultados indican claramente una distribución no paramétrica de las variables analizadas (Khatun, 2021).

Tabla 8*Evidencia de validez del BSQ-8D con relación a otros instrumentos (n=1000)*

Instrumentos	BSQ-8D		IC al 95%		
	Rho	T.E.	p	Lower	Upper
BAS-2	-.444	.197	< .001	-.505	-.381
BIAQ	.507	.257	< .001	.453	.559

Nota. Rho: coeficiente de correlación de Spearman, TE: tamaño del efecto; p: significancia estadística; Lower: Límite inferior; Upper: Límite superior

Prosiguiendo con los resultados, en la tabla 8 se analizó las correlaciones de la escala BSQ-8D con los instrumentos de BAS-2, siendo inversa ($\rho = -.444$, T.E.=.197); y la escala BIAQ siendo directa ($\rho = .507$, T.E.=.257). Los valores fueron estadísticamente significativos ($p < .001$), con tamaños del efecto medio con BAS-2 ($.3 < r$; $.9 < r^2$) y grande con el BIAQ ($.5 < r$; $.25 < r^2$; Cohen, 1988).

Tabla 9*Análisis de invarianza factorial por grupo edad de la escala adaptada del BSQ-8D (n=1000)*

Grupos	Modelos	χ^2	$\Delta \chi^2$	gl	Δ gl	CFI	Δ CFI	RMSEA	Δ RMSEA
Edad	M1	84.95		40		.981		.047	
	M2	95.58	10.64	47	7	.979	.002	.045	.002
	M3	106.76	11.18	54	7	.977	.002	.044	.001
	M4	112.52	5.75	62	8	.978	.001	.040	.004

Nota. M1: Nivel configuracional, M2: métrica, M3: escalar, M4: estricta, Δ : diferencia

En la tabla 9, se exponen los resultados del análisis de la invarianza factorial, utilizando el sexo, dividiendo a las participantes en grupos (18-21 y 22-25 años). Al contrastar los modelos, se observa que las diferencias en los valores de RMSEA y CFI se ajustan a un nivel estricto según los criterios de Δ CFI<.010, Δ RMSEA<.015 (Chen, 2007). La invarianza hallada se considera fuerte (Svetina et al., 2020), lo que implica equidad en la medición subyacente y por extensión en la comprensión del cuestionario, permitiendo así la utilización del cuestionario para comparar grupos (Putnick y Bornstein, 2016).

Tabla 10*Normas de interpretación propuestas para la escala adaptada del BSQ-8D*

Pc	PD	K ²	Niveles
25	8-10	.951	Bajo
50	11-19	.926	Promedio
75	20-48	.937	Alto

Nota. Pc: Percentiles; PD: Puntajes directo; K²: Confiabilidad K² de Livingston.

En la tabla 10 se presentan los criterios propuestos para la interpretación de la escala adaptada del BSQ-8D, teniendo en cuenta una baremación general, puesto que se encontró invarianza estricta según grupo etario. Así se identificaron tres niveles distintos en relación con la apariencia física. Aquellas que se sitúan en el bajo nivel de insatisfacción corporal experimentan una satisfacción general con su aspecto. Tiene una visión positiva de sus cuerpos y carecen de preocupaciones significativas relacionadas con su imagen corporal.

En el nivel medio de insatisfacción corporal, las mujeres pueden experimentar ocasionalmente ciertas inquietudes o insatisfacciones con respecto a su cuerpo. Aunque estas preocupaciones no llegan a dominar sus pensamientos diarios, podrían surgir deseos de realizar cambios estéticos menores. En contraste, aquellas que obtienen un alto nivel de insatisfacción corporal experimentan una significativa insatisfacción y malestar con su apariencia física, por lo que pueden desarrollar una percepción distorsionada de sus cuerpos y sentir una presión constante para cumplir con estándares poco realistas de belleza.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación la insatisfacción corporal se refirió a una evaluación subjetiva mayormente desfavorable de las características del cuerpo. Esta percepción negativa se manifestó claramente en el desajuste que se produjo de la concepción estandarizada y culturalmente influida de cómo debería lucir el cuerpo y la realidad percibida de la apariencia física personal (Lantz et al., 2018).

Este malestar frecuentemente se originó en los malentendidos sobre el peso y la talla, dando lugar a potenciales complicaciones tanto en la valoración de sí mismos, como en la adopción de comportamientos de riesgo como patrones alimentarios restrictivos (Moraña, 2021).

Como se revisó, existen pocos instrumentos en habla hispana breves para evaluar la variable y más aún escasas investigaciones instrumentales llevadas a cabo en el Perú. Por ello, se seleccionó el BSQ-8D que se destaca por ser breve y se llevó a cabo una investigación con el propósito de adaptar los ítems al contexto, analizando las evidencias psicométricas y establecer los baremos de este en mujeres adultas.

Inicialmente se llevó a cabo un proceso de adaptación lingüística de las preguntas del BSQ-8D. Se partió desde su versión en español mexicano (Franco-Paredes et al., 2021), se identificaron elementos ambiguos, términos subjetivos y connotaciones que podrían resultar ofensivas así como expresiones poco comunes en nuestro contexto social o lenguaje (Sánchez-Villena y De La Fuente-Figuerola, 2020). Por esta razón Melita et al. (2018) denotaron que la adaptación intralingual refiere al ajuste o traducción del instrumento a otras variaciones dialécticas similares del habla. Un claro ejemplo es de la versión español mexicano a español peruano (castellano). En síntesis, la adaptación lingüística del BSQ-8D es necesario para el mejor entendimiento y comprensión del público beneficiario.

Dada esta situación, se procedió a la adaptación lingüística de las preguntas del Body Shape Questionnaire (BSQ-8D), el análisis exhaustivo y revisión de la intención de cada pregunta para llevar a cabo una adaptación lingüística que fuera apropiada (González et al., 2016). Este proceso contó con

la participación de 10 profesionales especializados en psicometría y clínica, quienes no solo verificaron la pertinencia, claridad y relevancia del instrumento, sino que también se aseguraron de eliminar cualquier sesgo cultural o lingüístico que pudiera afectar la validez y confiabilidad de las respuestas (Eскурra-Mayaute, 1988).

En la Tabla 2 señala la adaptación de los siguientes ítems: 2, 3, 5, 7, 8 y eliminación de terminología e.g. de 3, 4, 6 y 8, se aprecia en la versión mexicana que se expresa “al fijarte en la figura de otras chicas”, “estar desnuda”, “llantitas”, “te has pellizcado zonas del cuerpo” y “baños” por al fijarte en la figura corporal de otras mujeres, al mirarte al espejo, cintura, abdomen y otras partes del cuerpo, revisado partes del cuerpo y baños públicos.

La necesidad de adaptación lingüística o sociocultural surge a raíz de la importancia de asegurar la precisión y una interpretación adecuada en procesos de investigación y evaluación, este sesgo no es intrínseco al instrumento, sino más bien una anomalía que surge cuando se aplica en un grupo cultural específico, diferente al originalmente contemplado (Matsumoto y van de Vijver, 2010).

La literatura respalda claramente esta necesidad, destacando la importancia de abordar el sesgo cultural en las herramientas de evaluación, esto implica desarrollar procedimientos que acerquen la interpretación por parte del nuevo usuario a la del objetivo original de la prueba, que fue diseñada en un contexto diferente (Epstein et al., 2015).

Luego, se realizó la evaluación de la versión adaptada mediante el acuerdo entre los jueces para la cuantificación de los resultados, lo que resultó en coeficiente de V de Aiken que reflejaba la unanimidad, es decir valores de 1 (Ventura-León, 2019). Por lo tanto, se puede concluir que los ítems demuestran evidencias de validez de contenido al representar de manera adecuada la variable, ser apropiados para la aplicación con mujeres adultas y resultando fundamentales para la evaluación.

En una segunda fase, se procedió al análisis estadístico de los ítems, aplicando la prueba a una muestra de 1000 mujeres adultas. Este enfoque permitió obtener una variabilidad significativa en las respuestas, abarcando una

amplia gama de experiencias y percepciones. Durante este análisis, se destacó una tendencia marcada entre las participantes a seleccionar la alternativa de menor valor, representando hasta un 59% de la frecuencia. Asimismo, se identificaron valores de asimetría y curtosis que superaban el criterio de ± 1 , por lo que la distribución de los valores de los ítems indica una desviación de la normalidad univariada (Alareque et al., 2021). Esta inclinación o preferencia por valores menores, podría interpretarse en un contexto normal, ya que las puntuaciones altas de insatisfacción son características de desórdenes o problemas, como los alimentarios y la depresión (Marzola et al., 2022).

Por otro lado, se observaron valores de comunalidades que cumplían con los estándares al ser superiores a .3 (Hair et al., 2018) y las correlaciones entre el reactivo y el resto de la escala resultaron óptimas al ser mayores a .30 (Zijlmans et al., 2018). Estos hallazgos indican que cada ítem se relaciona adecuadamente con los demás en todos los contextos donde se ha estudiado (Lloret-Segura et al., 2014). Además, estos resultados señalaron que los reactivos son apropiados para llevar a cabo análisis adicionales, proporcionado una base sólida y fiable para las investigaciones subsiguientes.

Prosiguiendo con el tercer objetivo específico, se evidenció la validez a través de la estructura interna empleando el AFC. Se hallaron mediante el estimador MLM índices de ajustes óptimos (Sahoo, 2019). Resultados similares obtuvo Fernandes et al. (2023) en Brasil de CFI=.963; RMSEA=.05; SRMR=.043, Franco-Paredes et al. (2021) en México identificó con indicadores adecuados el modelo (CFI=.98; TLI=.98; RMSEA=.07; SRMR=.03); en otro estudio Franco-Paredes et al (2021) halló valores adecuados de CFI=.99; RMSEA 90%=.04, TLI=.96, en la versión italiana $X^2/df=2.68$; CFI=.97; RMSEA=.85; SRMR=.04 (Marzola et al., 2022). En general los resultados comparados con los antecedentes demuestran que se confirma un factor en la mayoría de los contextos.

Avanzando hacia el cuarto objetivo, se llevó a cabo un análisis de la confiabilidad de las puntuaciones de la escala mediante el método de consistencia interna, revelando valores óptimos de $\alpha=.920$ y $\omega=.921$, superando el estándar de .85 establecido por Kalkbrenner (2023). Este

resultado confirma la fiabilidad de las puntuaciones obtenidas a través del cuestionario, respaldando su utilidad como una herramienta confiable en la evaluación de la insatisfacción corporal. Resultados similares se han observado en estudios previos en Brasil (Fernandes et al., 2023), donde se encontró $\omega=.87$ y en México (Franco-Paredes et al., 2021) donde se hallaron valores de $\alpha=.91$ y $\omega=.89$. Estos hallazgos coherentes respaldan la robustez de la escala para evaluar de manera consistente el mismo constructo (Flora, 2020).

En el quinto objetivo, se presentaron las correlaciones de la escala BSQ-8D con el BAS-2, mostrando una correlación inversa con un efecto mediano y con el BIAQ, revelando una correlación directa con un efecto grande (Cohen, 1988), ambas estadísticamente significativas ($p<.001$).

En el contexto peruano, la versión BSQ-34 también mostró correlación inversa con el BAS-2 (Baños-Chaparro y Aguilar, 2020). Esta relación se explica porque BAS-2, evalúa el efecto por el propio cuerpo, que incluye una satisfacción o aceptación del propio cuerpo (Becker et al., 2019). Respecto al BIAQ, su relación positiva se explica porque indica que la persona evita mostrar su cuerpo, porque no le gusta, le avergüenza o se siente insatisfecha (Legenbauer et al., 2020). Estas correlaciones proporcionan evidencia adicional de la validez de la escala BSQ-8D, estableciendo relaciones significativas con otras medidas relevantes de la percepción, siendo convergente (positiva) en el BIAQ y divergente (negativa) con el BAS-2 (Arias y Sireci, 2021).

Respecto al sexto objetivo sobre las evidencias de equidad, se encontró invarianza hasta el nivel estricto al utilizar la edad como variable de agrupación, en los dos grupos (18 a 21 años y 22 a 25 años) cumpliendo con los indicadores propuestos por Chen (2007) para los grupos de edad. Con relación a los antecedentes, Franco-Paredes et al. (2021) también encontró invarianza estricta para el BSQ-8D, en diferentes grupos de edad. Esto implica que la edad no afecta en la interpretación de la escala, lo que sugiere su aplicabilidad transversal en mujeres adultas, así como que permitirá comparar la insatisfacción ya que los valores no se encuentran influenciados, a nivel formal, por la variable sociodemográfica (Svetina et al., 2020).

En el séptimo objetivo específico, después de evidenciar la equidad, se establecieron puntos de corte para un solo grupo, considerando que se encontró invarianza estricta según el grupo etario. Para ello se utilizaron los percentiles ya que no se halló una distribución que se aproxime a una curva normal (Mishra et al., 2019). Se identificaron tres niveles distintos de insatisfacción corporal: aquellas en bajo nivel de insatisfacción corporal experimentan una satisfacción general con su apariencia, tienen una visión positiva de sus cuerpos y carecen de preocupaciones significativas relacionadas con su imagen corporal (Becker et al., 2019). En el nivel medio de insatisfacción corporal, las mujeres pueden experimentar ocasionalmente ciertas inquietudes o insatisfacciones con respecto a su cuerpo, sin que estas preocupaciones dominen sus pensamientos diarios, aunque podrían surgir deseos de realizar cambios estéticos menores (Fernandes et al., 2023). En contraste, aquellas con un alto nivel de insatisfacción corporal experimentan una significativa insatisfacción y malestar con su apariencia física, pudiendo desarrollar una percepción distorsionada de sus cuerpos y sentir una presión constante para cumplir con estándares poco realistas de la belleza (Legenbauer et al., 2020).

Es crucial destacar algunas limitaciones que podrían afectar la generalización de los resultados. La muestra no probabilística utilizada (Lohr, 2021), para una ciudad y en un país multiétnico, plantea desafíos en cuanto a la representatividad. Además, la diversidad de creencias religiosas entre las encuestadas puede haber tenido un impacto en cómo se perciben o valoran su imagen corporal, ya sea a través de normas específicas de la religión que influyen en sus expectativas (Acquaviva, 2019) o a través de la internalización de ideales culturales transmitidos por sus comunidades religiosas (Clark, 2022).

Es esencial considerar los valores específicos de la población estudiada, particularmente al tratarse de estudiantes del sector salud. Estas limitaciones subrayan la necesidad de futuros estudios que aborden una mayor diversidad de características sociodemográficas para lograr una generalización de la validez, que se logra con múltiples estudios, en diferentes contextos y con diversas estrategias analíticas (Arias y Sireci et al., 2021). También se identifica la falta de medidas de control de deseabilidad social como un aspecto

a mejorar en futuras investigaciones, reconociendo su posible influencia en los resultados (Larson, 2019).

La presente investigación aporta significativamente al ámbito de la evaluación de la insatisfacción corporal en mujeres adultas mediante la adaptación y actualización del BSQ-8D para la población peruana, que permite analizar la insatisfacción corporal de mujeres adultas de manera simple y práctica, garantizando una efectividad en la obtención de datos. Así se cuenta con la prueba adaptada, válida y fiable para medir la insatisfacción con el cuerpo en mujeres adultas, de entre los 18 a 25 años, cuya aplicación permitirá la investigación y la comprensión de la percepción corporal en este grupo específico.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se adaptó lingüísticamente y se hallaron adecuadas evidencias psicométricas para la escala BSQ-8D.

SEGUNDA

La escala presentó evidencias de validez de contenido, obteniendo unanimidad entre los diez expertos que evaluaron cada pregunta.

TERCERA

En el análisis preliminar de los reactivos, se observó una tendencia hacia alternativas menores en la respuesta.

CUARTA

Además, se examinaron las evidencias de validez de la estructura interna, observando un solo factor con un ajuste óptimo.

QUINTA

De manera similar, se evaluó la validez en relación con otros cuestionarios y los resultados mostraron direcciones hipotetizados desde la literatura.

SEXTA

Así mismo, se evaluó la confiabilidad, hallándose valores adecuados para los coeficientes alfa y omega.

SÉPTIMA

En consecuencia, se encontró invarianza factorial a nivel estricta según edad, siendo una evidencia de equidad.

OCTAVA

Por último, se propusieron percentiles, en tres niveles, para facilitar la aplicación del BSQ-8D.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se recomienda a la comunidad científica replicar la investigación en diferentes poblaciones, aumentando la cantidad de participantes, con el fin de ampliar la aplicabilidad y disponibilidad de baremos del instrumento a diversos contextos.

SEGUNDA

A los futuros investigadores, realizar estudios que utilicen estrategias como entrevistas semiestructuradas o grupos focales para indagar la percepción de los participantes sobre el instrumento, contribuyendo así a la validez de contenido.

TERCERA

En investigaciones futuras, examinar la equidad del BSQ-8D, que incluyan muestras de ambos sexos, así como otros aspectos sociodemográficos relevantes como el nivel socioeconómico y ciudad de procedencia.

CUARTA

A los profesionales, utilizar el BSQ-8D, para evaluar la satisfacción corporal de mujeres adultas a nivel individual y grupal, tanto en un contexto clínico como cotidiano.

QUINTA

Se sugiere a los profesionales psicólogos utilizar los baremos actualizados propuestos de BSQ-8D al evaluar la insatisfacción corporal en la población de mujeres adultas.

REFERENCIAS

- Acquaviva, J. (2019). *Improving your body image through catholic teaching: How theology of the body and other church writings can transform your life*. Tan Books.
- Alareqe, N. A., Roslan, S., Taresh, S. M. y Nordin, M. S. (2021). Universality and Normativity of the Attachment Theory in Non-Western Psychiatric and Non-Psychiatric Samples: Multiple Group Confirmatory Factor Analysis (CFA). *International journal of environmental research and public health*, 18(11), 1-19. <https://doi.org/10.3390/ijerph18115770>
- Almanasreh, E., Moles, R. y Chen, T. F. (2018). Evaluation of methods used for estimating content validity. *Research in Social and Administrative Pharmacy*, 15 (02). <https://doi.org/10.1016/j.sapharm.2018.03.066>
- Alvarez, P. (23 de febrero del 2018). Cartilla Ética e investigación. *Ethics and Research* Primer, 7(2). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6312423.pdf>
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7ª ed.). Apa style.
- Amón, J. (2008). *Estadística para psicólogos: estadística descriptiva* (15ª ed.). Pirámide.
- Arias, A. y Sireci, S. G. (2021). Validez y Validación para Pruebas Educativas y Psicológicas. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 14 (1), 11-22. <https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/1926>
- Baile, J. (2003). ¿Qué es la imagen corporal?. *Cuadernos de Márques de San Adrían*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2010565>
- Balbuena, F. (2020). Imagen y apariencia del cuerpo humano en la obra psiquiátrica de Paul Schilder. *Intersubjetivo*, 14(1). <https://www.researchgate.net/publication/338432158> Imagen y apariencia del cuerpo humano en la obra psiquiátrica de Paul Schilder
- Baños-Chaparro, J. y Aguilar, K. (2020). Body Shape Questionnaire (BSQ): Estructura factorial y fiabilidad en universitarios peruanos. *Avances en*

- Becker, C. B., Verzijl, C. L., Kilpela, L. S., Wilfred, S. A. y Stewart, T. (2019). Body image in adult women: Associations with health behaviors, quality of life, and functional impairment. *Journal of Health Psychology*, 24(11), 1536–1547. <https://doi.org/10.1177/1359105317710815>
- Behar, A. (2010). La construcción cultural del cuerpo: El paradigma de los trastornos de la conducta alimentaria. *Revista chilena de Neuro-psiquiatría*, 48(4), 319-334. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272010000500007&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Benel, R., Campos, S. y Cruzado, L. (2012). Insatisfacción corporal en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Cayetano Heredia medida con el Body Shape Questionnaire. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 75(3), 85-92. <https://www.redalyc.org/pdf/3720/372036941003.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). Pearson Educación. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bock, R. D. y Gibbons, R. D. (2021). *Item response theory*. John Wiley & Sons.
- Brown, T., Cash, T. y Mikulka, P. (1990). Attitudinal body-image assessment: factor analysis of the Body-Self Relations Questionnaire. *Journal of Personality Assessment*, 55(1-2), 135-144. <https://sci-hub.se/10.1080/00223891.1990.9674053>
- Cash, T. & Pruzinsky T. (2002). *Future challenges for body image theory, research and clinical practice*. (2ª ed.). Guilford Press.
- Catapan, B. (2022). *Estudos contemporâneos e perspectivas das ciencias de saúde*. Editora Studies Publicações. <https://studiespublicacoes.com.br/assets/ebooks/vi0P5Lyc6BY4967eIKZ2a18TMp82bQ6u.pdf>

- Ceballos-Gurrola, O., Medina-Rodríguez, R., Juvera-Portilla, J., Peche-Alejandro, P., Aguirre-López, L. y Rodríguez-Rodríguez, J. (2020). Imagen corporal y práctica de actividades físico-deportivas en estudiantes de nivel secundaria. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 20(1). <https://revistas.um.es/cpd/article/view/355781>
- Cervantes, L., Bermúdez, L. y Pulido, V. (2019). Situación de la investigación y su desarrollo en el Perú: reflejo del estado actual de la universidad peruana. *Pensamiento & Gestión*, 46. <https://www.redalyc.org/journal/646/64664303012/64664303012.pdf>
- Chen, F. F. (2007). Sensitivity of goodness of fit indexes to lack of measurement invariance. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 14(3), 464-504. <https://doi.org/10.1080/10705510701301834>.
- Clark, E. (2022). *Body neutrality: Finding acceptance and liberation in a body-focused culture*. Taylor & Francis.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2th). Lawrence Erlbaum. <https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/Cohen Power.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontológica*. Colegio de Psicólogos del Perú. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Comrey, A. y Lee, H. (1992). *A first course in the factor analysis* (2^a ed.). Erlbaum.
- Cooper, P., Taylor, M., Cooper, Z. & Fairburn, C. (1987). The development and validation of the Body Shape Questionnaire. *International Journal of Eating Disorders*, 6(4), 485-494. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/1098-108X%28198707%296%3A4%3C485%3A%3AAID-EAT2260060405%3E3.0.CO%3B2-O>

- Córdova, M. (2003). *Estadística Descriptiva e inferencial. Aplicaciones* (5ª ed.). Moshera.
- Díaz, M., Escalona, F. y Castro, R. (2013). *Metodología de la investigación* (1ª ed.). Trillas.
- Diéguez, E., Santolària, R., Viladrich, M. & Viladrich, M. (2012). *Psicometría* (1ª ed.). Editorial UOC
- Dodeen, H. & Nassar, Y. (2022). Factorial equivalence and validation of three versions of the Body Shape Questionnaire. *The Open Psychology Journal*, 15(1). <http://dx.doi.org/10.2174/18743501-v15-e2206150>
- Dominguez-Lara, S., Aguirre-Pérez, S., Romo-González, T., Herrera-Meza, S. & Campos-Uscanga, Y. (2020). Psychometric Analysis of the Body Shape Questionnaire in Mexican University Students. *Rev. Colomb Psiquiatri*, 49 (3), 154-161. [10.1016/j.rcp.2018.09.002](https://doi.org/10.1016/j.rcp.2018.09.002)
- Dowson, J. & Henderson, L. (2001). The validity of a short version of the Body Shape Questionnaire. *Psychiatry Research*, 102(3), 263-271. [https://doi.org/10.1016/s0165-1781\(01\)00254-2](https://doi.org/10.1016/s0165-1781(01)00254-2)
- Elfil, M. y Negida, A. (2017). Sampling methods in Clinical Research; an Educational Review. *Emergency (Tehran, Iran)*, 5(1). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5325924/>
- Epstein, J., Santo. R. y Guillemin, F. (2015). A review of guidelines for cross-cultural adaptation of questionnaires could not bring out a consensus. *Journal of Clinical Epidemiology*, 68(4), 435-441. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2014.11.021>
- Escurra-Mayaute, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Evans, C. & Dolan, B. (1993). Body Shape Questionnaire: Derivation of shortened "alternate forms". *International Journal of Eating Disorders*, 13(3) 315-321. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/8477304/>

- Fernandes, H., Soler, P., Monteiro, D., Cid, L. y Novaes, J. (2023). Psychometric Properties of Different Versions of the Body Shape Questionnaire in Female Aesthetic Patients. *Healthcare*, 11(18), 2590. <https://doi.org/10.3390/healthcare11182590>
- Ferreira, A., Dias, C., Nacimiento, J., Vhacon, J. y Cano, M. (2016). *Filosofía*. Blucher.
- Festinger, L. (1954). A theory of Social Comparison Processes. *Human Relations*, 7, 117-140. <https://www2.psych.ubc.ca/~schaller/528Readings/Festinger1954.pdf>
- Flora, D. (2020). Your Coefficient Alpha Is Probably Wrong, but Which Coefficient Omega Is Right? A Tutorial on Using R to Obtain Better Reliability Estimates. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 3(4), 484-501. <https://doi.org/10.1177/2515245920951747>
- Franco-Paredes, K., Bautista-Díaz, M., Díaz-Reséndiz, F. y Arredondo-Urtiz, E. (2018). Propiedades psicométricas del Body Shape Questionnaire (BSQ-14) en mujeres universitarias mexicanas. *Revista Evaluar*, 18 (1), 1-11. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v18.n1.19765>
- Franco-Paredes, K., Díaz-Reséndiz, F., Gonzáles-Betanzos, F. & Hidalgo-Rasmusse, C. (2021). Evaluating different versions of the Body Shape Questionnaire and invariance across age in Mexican women. *Eating and weight disorders-studies on anorexia, bulimia and obesity*, 26(2), 515-523. <https://www.proquest.com/docview/2499377415?pq-origsite=wos&accountid=37408>
- Franco-Paredes, K., Viladrich, C. y Díaz Reséndiz, F. (2021). Nuevas pruebas de validez y confiabilidad de la escala reducida del Cuestionario de imagen Corporal (BSQ-8D) en una muestra de mujeres mexicanas. *Terapia psicológica*, 39(3). https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082021000300291
- Furr, M. (2021). *Psychometrics: An Introduction* (3ª ed.). Sage.

- García del Castillo, J. García-Castillo, F., Dias, P. & García del Castillo, A. (2021). La teoría del Comparación Social como promotora de las conductas de salud: una aproximación teórica. *Salud y Drogas*, 21 (2), 149-163. <https://doi.org/10.21134/haaj.v21i2.697>
- García, F., Alfaro, A., Hernández, A. y Molina, M. (2006). Diseño de Cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 1 (5), 232-236. <https://www.redalyc.org/pdf/1696/169617616006.pdf>
- Gómez-Jacinto, L. (2005). Comparación social y autoevaluación desde un enfoque evolucionista. *Escritos de Psicología*, 7, 2-14. <https://www.redalyc.org/pdf/2710/271020873001.pdf>
- González, L., Rivero, E. & Bayarre, H. (2016). Validación y adaptación lingüística-cultural del instrumento World Health Organization Quality of Live Bref (WHOQOL) en mujeres de edad media. *Revista Cubana de Enfermería*, 32(4), 126-139. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=76511>
- Hair, J., Babin, B. y Anderso. R. (2018). *Multivariate Data Analysis* (8th). *Cengage Learning*
- Hernández, R., Carranza, R., Caycho-Rodríguez, T., Cabrera-Orosco, I. y Arias, D. (2019). Publicaciones científicas en revistas peruanas de psicología: un análisis desde la participación estudiantil. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(2). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000200003
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6^a ed.). McGraw Hill.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill. <https://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvscil/1385>
- Herrero, H., Garbett, K., Matheson, E., Amaral, A., Meireles, J., Almeida, M., Vitoratou, S. & Dierdrichs, P. (2022). The Body Esteem Scale for Adults

- and Adolescents: Translation, adaptation and psychometric validation among Brazilian adolescents. *Body Image*, (42), 213-221. <https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000824370000001>
- Hoekstra, R., Vugteveen, J., Warrens, M. J. y Kruyen, P. M. (2018). An empirical analysis of alleged misunderstandings of coefficient alpha. *International Journal of Social Research Methodology*, 22(4), 351–364. <https://doi.org/10.1080/13645579.2018.1547523>
- Izquierdo-Cárdenas, S., Caycho-Rodríguez, T. y Barboza-Palomino, M. (2021). Insatisfacción corporal en mujeres universitarias: nuevas evidencias psicométricas del Body Shape Questionnaire de 14 ítems (BSQ-14). *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 21(2), 112-126. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-84232021000200010
- Izydorczyk, B. & Lizinczyk, S. (2022). Factor Structure of the Polish Version of Multidimensional Body-Self Relations Questionnaire-Appearance Scales (MBSRQ-PL). *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(10). https://www.mdpi.com/1660-4601/19/10/6097/review_report
- Jiménez, T. & Estévez, E. (2017). School aggression in adolescence: Examining the role of individual, family and school variables. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17,251-260. <https://www.uv.es/lisis/terebel/2017/2017ijchp-spanish.pdf>
- Kalkbrenner, M. T. (2023). Alpha, omega, and *H* internal consistency reliability estimates: Reviewing these options and when to use them. *Counseling Outcome Research and Evaluation*, 14(1), 77–88. <https://doi.org/10.1080/21501378.2021.1940118>
- Khatun, N. (2021) Applications of Normality Test in Statistical Analysis. *Open Journal of Statistics*, 11, 113-122. <https://doi.org/10.4236/ojs.2021.111006>

- Kyriazos, T. y Poga-Kyriazou, M. (2023). Applied Psychometrics: Estimator Considerations in Commonly Encountered Conditions in CFA, SEM, and EFA Practice. *Psychology*, 14, 799-828. <https://doi.org/10.4236/psych.2023.145043> .
- Koepsell, D. y Ruiz, M. (2015). *Ética de la investigación, Integridad Científica* (1° ed.). Comisión Nacional de Bioética
- Lantz, P., Gaspar, M., DiTore, R., Piers, A. & Schaumberg, K. (2018). Conceptualizing body dissatisfaction in eating disorders within a self-discrepancy framework: a review of evidence. *Eating and Weight Disorders – Studies or Anorexia*, 23(3), 275-291. <https://www.proquest.com/docview/2408452011/B06B1C6EBB4E4DD7PQ/1?accountid=37408>
- Larson, R. B. (2019). Controlling social desirability bias. *International Journal of Market Research*, 61(5), 534–547. <https://doi.org/10.1177/1470785318805305>
- Laus, M., Lucas, D., Oliveira, N., Braga, T. y Almeida, S. (2020). Bazillian version of the Multidimensional Body-Self Relation and psychometric properties in adults. *Eating and Weight Disorders*, 25, 1253-1266. <https://sci-hub.se/10.1007/s40519-019-00758-w>
- Legenbauer, T., Müller, A., de Zwaan, M. y Herpertz, S. (2020). Body image and body avoidance nine years after bariatric surgery and conventional weight loss treatment. *Frontiers in psychiatry*, 10, 945. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31992997/>
- Lira, M. y Caballero, E. (2020). Adaptación transcultural de instrumentos de evaluación en salud: Historia y reflexiones del por qué, cómo y cuándo. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 31(1), 85-94. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-medica-clinica-las-condes-202-pdf-S0716864019301166>
- Lizana-Carlderón, P., Alvarado, J., Cruzat-Mandich, C., Díaz-Castrillón, F. y Quevedo, S. (2022). Psychometric Properties of the Multidimensional Body-Self Relations Questionnaire-Appearance Scale (MBSRQ-AS) in

Chilean Youth. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(1), 628. <https://doi.org/10.3390/ijerph20010628>

Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3). <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>

Lohr, S. L. (2021). *Sampling: design and analysis*. CRC press.

López-Aguado, M. y Gutiérrez-Provecho, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1-14. <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>

López-Ibor, J., Ortiz, T. y López-Ibor, M. (1999). *Lecciones de psicología médica*. Masson. https://books.google.com.gi/books?id=jLIMrNkSIAgC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Creative Commons. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2015/142929/metinvsocua_cap3-12a2016v2.pdf

Marzola, E., Martini, M., Longo, P., Toppino, F., Bevione, F., Delsedime, N., Abbate-Daga, G & Preti, A. (2022). Psychometric properties of the Italian body shape questionnaire: an investigation of its reliability, factorial, concurrent, and criterion validity. *Eating and Weight Disorders-Studies on Anorexia, Bulimia and Obesity*, 27, 3637-3648. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40519-022-01503-6>

Matsumoto, D. y van de Vijver, F. (2010). *Cross-Cultural Research Methods in psychology*. Cambridge University Press.

Melita, A., Jara, P., Pereira, D. y Luengo, L. (2018). Adaptación transcultural y validación de un cuestionario de cuidado humanizado en enfermería para una muestra de población Chilena. *Revista Cuidarte*, 9(2), 2245-2256. <https://revistas.udes.edu.co/cuidarte/article/view/531/963>

- Mendelson, B., Mendelson, M. & With, D. (2001). Body-esteem scale for adolescents and adults. *Journal of personality assessment*, 76(1), 90-106. https://sci-hub.se/10.1207/s15327752jpa7601_6
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC. https://books.google.com.pe/books?id=2JxuBAAAQBAJ&pg=PT7&hl=es&source=gbs_toc_r&cad=2#v=onepage&q&f=false
- Mishra, P., Pandey, C. M., Singh, U., Gupta, A., Sahu, C. y Keshri, A. (2019). Descriptive statistics and normality tests for statistical data. *Annals of cardiac anaesthesia*, 22(1), 67–72. https://doi.org/10.4103/aca.ACA_157_18
- Montero, I. y Alonso, J. (2019). Adaptación de la escala MAPE II al contexto colombiano. *Los Libertadores Fundación Universitaria* 14(2), 148-164. <https://www.redalyc.org/journal/1390/139064030010/html/>
- Moraña, M. (2021). *Pensar el cuerpo: historia, materialidad y simbolismo* (1ª ed.). Herder Editorial.
- Muñiz, E. (2010). *Transformaciones corporales: la etnocirugía* (1ª ed.). Editorial UOC.
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. Pirámide.
- Murawski, B., Elizathe, P. y Rutztein, G. (2009). Hábitos alimentarios e insatisfacción con la imagen corporal. Un estudio comparativo entre mujeres y varones estudiantes de escuelas secundarias. *Anuario de Investigación*, 16, 65-72. <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139945006.pdf>
- Neira-Vallejos, S. y Ortiz, M. (2020). Comparación social y su impacto en enfermedades crónicas. Una revisión sistemática. *Terapia Psicológica*, 38(2), 243-258. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082020000200243&lng=es&nrm=iso&tlng=es

- Nieto-Ortiz, D. y Nieto-Mendoza, I. (2020). Percepción de la imagen corporal en universitarias de la ciudad de Barranquilla, Colombia: un estudio descriptivo-trasversal. *Musas*, 5(2), 77-92. <https://doi.org/10.1344/musas2020.vol5.num2.5>
- Nirei, L. y Fuentes, A. (2020). Validez de Body Shape Questionnaire (BSQ) en mujeres argentinas. *Revista de Psicología de la Salud*, 8(1), 1-44. <https://revistas.innovacionumh.es/index.php/psicologiasalud/article/download/667/1320/4743>
- Ñaupas, H, Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación Cualitativa-Cuantitativa y Redacción de Tesis* (4ª ed.). Ediciones de la U. https://www.lopezgalvezasesores.com/descargas/metodologia_investigaci%C3%B3n.pdf
- Palomino-Floriano, A. y Reyes-Bossio, M. (2023). Body Shape Questionnaire (BSQ) en jóvenes universitarios limeños: Evidencias Iniciales de Validez y Confiabilidad. *Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios*, 13(3). <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=109885>
- Peláez, E., Salas, A. y Vernetta, M. (2021). Valoración de la imagen corporal mediante el Body Shape Questionnaire en adolescentes: revisión sistemática En O. Buzón-García, C. Romero-García y A. Vendú (Eds.), *Innovaciones metodológicas con Tic en Educación* (pp. 2269-2293). Dykinson. https://www.researchgate.net/publication/354282575_VALORACION_DE_LA_IMAGEN_CORPORAL_MEDIANTE_EL_BODY_SHAPE_QUESTIONNAIRE_EN_ADOLESCENTES_REVISION_SISTEMATICA
- Pokropek, A., Davidov, E. y Schmidt, P. (2019). A Monte Carlo simulation study to assess the appropriateness of traditional and newer approaches to test for measurement invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 26(5), 724–744. <https://doi.org/10.1080/10705511.2018.1561293>

- Putnick, D. L. y Bornstein, M. H. (2016). Measurement invariance conventions and reporting: The state of the art and future directions for psychological research. *Developmental Review: DR*, 41, 71–90. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2016.06.004>
- Quiroga, M., Quevedo, M., Baños, R., Botella, A., Perpiñá, C., Mayado, V, V., Aguado, J., Beyebach, M., Elorduy, M., Salvador, M., Martínez, L., Sánchez, T., Reyes, I., Capata, I., Sánchez, A., Salgado, A. Arriba, J., Montes, C., Campelo, S. y Smoza, L. (2006). *Psicología de los trastornos de alimentación* (1ª ed.). Universidad Pontificia de Salamanca.
- Raich, R. (2000). *Imagen Corporal*. Pirámide.
- Ramos, Z. (2018). *Psicometría Básica*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://core.ac.uk/download/pdf/326425381.pdf>
- Revelle, W. (2021). *Psych: Procedures for Psychological, Psychometric and Personality Research*. RStudio. <https://cran.r-project.org/web/packages/psych/index.html>
- Rosen, J., Srebnik, D., Saltzberg, E. & Wendt, S. (1991). Development of a Body Image Avoidance Questionnaire. *Psychological Assessment*, 3(1), 32-37. <https://sci-hub.se/10.1037/1040-3590.3.1.32>
- Roth, L. (2020). *Breve historia del concepto de imagen corporal* (3ª ed.). Campanadas.
- Sahoo, M. (2019). Structural Equation Modeling: Threshold Criteria for Assessing Model Fit. In S. Mishra y R. N. Subudhi (Eds.), *Methodological Issues in Management Research: Advances, Challenges, and the Way Ahead* (pp. 269-276). Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/978-1-78973-973-220191016>
- Salazar, C. y Del Castillo, S. (2018). *Fundamentos básicos de estadística* (1ª ed.). <https://pubhtml5.com/skfd/tkbj/basic/>
- Sánchez-Villena, A. y De La Fuente-Figuerola, V. (2020). Estandarización, adaptación y validación de pruebas psicométricas: diferencias

necesarias. *Anales de pediatría*, 93(5).
<https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2020.05.014>

Santos-Morocho, J. (2021). Evitación de la conductual de las experiencias que podías aumentar la insatisfacción relacionada con la imagen corporal. *PsiqueMag*, 11(1), 1-8. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v11i1.2753>

Santos-Morocho, J. (2022). *Psicopatología de la imagen corporal. Definiciones, alteraciones, teorías y evaluación*. Editorial CID. <https://biblioteca.ciencialatina.org/wp-content/uploads/2023/05/Psicopatologia-de-la-imagen-corporal.pdf>

Sardi, M. y Bailliet, G. (2021). Derechos de autor y buenas prácticas en las publicaciones científicas. *Revista Argentina de antropología biológica*, 23(1), 032. <https://doi.org/10.24215/18536387e032>

Sarráis, F. (2013). *Madurez psicológica y felicidad* (1ª ed.). Ediciones Universidad de Navarra.

Schiffter, F., Prieto, S. & Schiffter, F. (2020). *La belleza: una educación estética*. Siruela.

Senín-Calderón, C., Santos-Morocho, J. & Rodríguez-Testal, J. (2020). Factor structure and psychometric properties of the Spanish version of the Body Image Avoidance Questionnaire (BIAQ). *Eating and Weight Disorders*, 25(3), 591-600. <https://www.proquest.com/docview/2407551556?accountid=37408&pq-origsite=wos&parentSessionId=zTaDg%2FD6%2BumB%2Fc2rJPJDqs931rTyGhu9gUnPM0hespo%3D>

Senín-Calderón, C., Santos-Morocho, J. & Rodríguez-Testal, J. (2020). Validation of a Spanish Version of the Physical Appearance Comparison Scales. *Int. J Environ Res Public Health*, 17 (20), 7399. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33050675/>

Sürücü, L. y Maslakçı, A. (2020). Validity and reliability in quantitative research. *Business y Management Studies: An International Journal*, 8(3), 2694–2726. <https://doi.org/10.15295/bmij.v8i3.1540>

- Svetina, D., Rutkowski, L. y Rutkowski, D. (2020). Multiple-group invariance with categorical outcomes using updated guidelines: An illustration using Mplus and the lavaan/semTools packages. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 27(1), 111–130. <https://doi.org/10.1080/10705511.2019.1602776>
- Swami, V., Todd, J., Mohd, N., Toh, E., Zahari, H. & Barron, D. (2019). Dimensional structure, psychometric properties and sex invariance of a Bahasa Malaysia (Malay) translation of the Multidimensional Body-Self Relations Questionnaire-Appearance Scales (MBSRQ-AS) in Malaysian Malay adults. *Body Image*, 28, 81-92. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30599288/>
- Terol, M., Neipp, M., Llendó-Boyer, A., Pons, N. y Bernabé, M. (2012). Comparación social y variables psicosociales relacionadas: una revisión de cáncer y dolor crónico. *Anales de Psicología*, 28 (2), 327-337. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16723135001.pdf>
- Thompson, J. (2002). *Ideología y cultura moderna: Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*. Universidad Autónoma Metropolitana. https://reflexionesdecoloniales.files.wordpress.com/2014/05/thompson_john_b_ideologia_y_cultura_moderna_teor%C3%ADa_cr%C3%ADtica_s.pdf
- Tok, E. & Gedick, Z. (2019). Turkish validity and reliability study of the Body Esteem Scale. *Dusunen Adam-Journal of Psychiatry and Neurological Sciences*, 32(4), 345-351. <https://www.proquest.com/docview/2344261255?pq-origsite=wos&accountid=37408>
- Toro, J. (2013). *El adolescente ante su cuerpo, vestido y sexo* (1ª ed.). Pirámide.
- Toselli, S., Rinaldo, N., Mauro, M., Grigoletto, A. y Zaccagni, L. (2022). Body Image Perception in Adolescents: The Role of Sports Practice and Sex. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(22). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9690021/>

- Trapaga, M. (2018). La bioética y sus principios al alcance de médico en su práctica diaria. *Materno infantil*, 9(2), 53-59.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/imi/imi-2018/imi182c.pdf>
- Triola, M. (2009). Estadística (10ª ed.). Pearson educación
- Vall-Roqué, H., Andrés, A. & Saldaña, C. (2022). Validation of the Spanish version of the Physical Appearance Comparison Scale-Revised (PACS-R): *Psychometric Properties in a mixed- gender community sample. Behavioral Psychology*, 3(1), 269-289.
<https://doi.org/10.51668/bp.8322114n>
- Venegas-Ayala, K. y González-Ramírez, M. (2020). Influencias sociales en un modelo de insatisfacción corporal, preocupación por el peso y malestar en mujeres mexicanas. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(4), 7-27.
http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v23n1/es_0123-9155-acp-23-01-18.pdf
- Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34(4), 323-326.
<http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213>
- Vilora, N. (2016). Metodología para investigaciones aplicadas con enfoque transdisciplinario: sociales y tecnológicas (1ª ed.). Universidad Pedagógica Experimental Liberador.
https://www.academia.edu/82730945/Metodolog%C3%ADa_para_investigaciones_aplicadas_con_enfoque_transdisciplinario_sociales_y_tecnol%C3%B3gicas
- Vincent, W. y Shanmugam, S. S. (2020). The Role of Classical Test Theory to Determine the Quality of Classroom Teaching Test Items. *Pedagogia: Jurnal Pendidikan*, 9(1), 5 - 34.
<https://doi.org/10.21070/pedagogia.v9i1.123>
- Yilmaz, T. & Bozo, O. (2019). Turkish adaptation of the objectified body consciousness Scale and the Self-objectification Questionnaire. *Dusunen Adam-Journal of Psychiatry and Neurological Sciences*, 32(3), 214-226.
<https://www.proquest.com/docview/2304088734?pq-origsite=wos>

- Yurtsever, I., Matusiak, Ł., Szepietowska, M., Evans, C. y Szepietowski, J. (2022). Body Shape Questionnaire-34 (BSQ) and Functionality Appreciation Scale (FAS) – pertinent body image screening tools: Creation and validation of Polish language versions. *National Institutes of Health*, 105(3). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10450463/>
- Zijlmans, E. A. O., Tijmstra, J., van der Ark, L. A. y Sijtsma, K. (2018). Item-Score Reliability in Empirical-Data Sets and Its Relationship With Other Item Indices. *Educational and psychological measurement*, 78(6), 998–1020. <https://doi.org/10.1177/0013164417728358>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Adaptación lingüística del Body Shape Questionnaire (BSQ-8D) en mujeres adultas de un instituto superior de Los Olivos, 2023

Autora: Luna Otarola, Lesly Mosi

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLE E ÍTEMS		
¿Es factible adaptar lingüísticamente el Body Shape Questionnaire (BSQ-8D) en mujeres adultas de un instituto superior de Los Olivos?	Objetivo general		Variable: Insatisfacción corporal	
	Adaptar lingüísticamente el Body Shape Questionnaire (BSQ-8D) en mujeres adultas de un instituto superior de Los Olivos, 2023	Dimensión	Indicador	Ítems
	Objetivo Específicos	Insatisfacción corporal	Insatisfacción corporal	1,2,3,4,5,6,7,8,
	a) Adaptar lingüísticamente el Body Shape Questionnaire por medio de criterio de juicio de expertos			
	b) Definir las características de los ítems			
	c) Determinar las evidencias de validez basada en la estructura interna			
	d) Determinar la confiabilidad a través de la consistencia interna			
	e) Determinar las evidencias de validez en relación con otras variables			
	f) Determinar las evidencias de equidad por edad			
	g) Elaborar baremos para el Body Shape Questionnaire (BSQ-8D) en mujeres adultas de un instituto superior de Los Olivos			

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTREO	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICAS PARA UTILIZAR
<p>Tipo de Investigación Aplicada</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal, descriptivo e instrumental</p>	<p>Población 7 500 mujeres adultas formaron parte de la evaluación, entre 18-25 años</p> <p>Muestra 1000 mujeres adultas de un instituto superior de Los Olivos (Comrey y Lee, 1992)</p> <p>Muestreo No probabilístico, por conveniencia (Elfil y Negida, 2017; Lohr, 2021)</p>	<p>Técnica Encuesta (García et al., 2006)</p> <p>Instrumento Body Shape Questionnaire (BSQ-8D)</p> <p>Autores: (Franco-Paredes et al., 2021)</p>	<p>Método de análisis de datos Coeficiente V de Aiken Alfa de Cronbach (α) Omega de Mc Donald (ω) Análisis descriptivo Asimetría Curtosis Índice de Homogeneidad Frecuencia GFI, TLI, RMSEA y SMRS</p>

Anexo 2: Tabla de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Insatisfacción corporal	La insatisfacción corporal es una valoración relativa, advera y particular forma de evaluar la complexión y la presunción llamativa para el resto (Lantz et al., 2018)	Esta variable es medida por Body Shape Questionnaire (BSQ-8D). (Franco-Paredes et al., 2021) y consta de ítems	Insatisfacción corporal	Insatisfacción corporal	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Ordinal 1= nunca 2= casi nunca 3= algunas veces 4= bastantes veces 5=casi siempre 6=siempre

Anexo 3: Instrumentos

BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D)

Evans, C. y Dolan, B (1993) Autor original

Franco-Paredes, et al. (2021) adaptado

Edad:

Sexo:

Nivel educativo:

INSTRUCCIONES:

A continuación encontramos una serie de situaciones relacionadas a la insatisfacción corporal. Responde marcando "X", según la frecuencia vivenciada. Tenga en cuenta que no hay enunciados correctos o incorrectos, solo nos interesa su opinión sincera. Agradecemos tu comprensión.

N°	Pregunta	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Casi siempre	siempre
1	¿Te has preguntado tanto por tu figura que has pensado que tendrías que ponerte a dieta?						
2	Al fijarte en la figura corporal de otras mujeres ¿La has comparado con la tuya desfavorablemente?						
3	Al mirarte a espejo ¿te ha hecho sentir gorda?						
4	¿Has evitado ir a eventos sociales porque te has sentido insegura por tu físico?						
5	¿Te ha preocupado que otra gente vea tu cintura, abdomen y otra parte del cuerpo?						
6	Cuando estás con otras personas ¿te ha preocupado ocupar demasiado espacio en un sofá o en el autobús?						
7	¿Te has revisado partes del cuerpo para ver cuanta grasa tenías?						
8	¿Has evitado situaciones en que la gente pudiese ver tu cuerpo como vestidores comunes de piscina o baños públicos?						

BODY IMAGE AVOIDANCE QUESTIONNAIRE (BIAQ)

Rosen, et al. (1991) Autor original

Senín-Calderón, et al. (2019)

INSTRUCCIONES:

A continuación encontraremos una serie de situaciones relacionadas a la insatisfacción corporal. Responde marcando "X", según la frecuencia vivenciada. Tenga en cuenta que no hay enunciados correctos o incorrectos, solo nos interesa su opinión sincera.

Nº	Pregunta	Nunca	Raramente	Algunas veces	A veces	Frecuentemente	Siempre
1	Llevo ropas muy amplias o anchas						
2	Llevo ropas que no me gustan						
3	Llevo ropas de color oscuro						
4	Llevo un tipo especial de ropas: "mis ropas de gordo/a"						
5	Restrinjo la cantidad de comidas que como						
6	Solo como frutas, verduras u otras comidas bajas en calorías						
7	Ayuno durante el día o más						
8	No voy a citas sociales si pienso que voy a ser examinada/o						
9	No voy a reuniones sociales si la gente con la que voy a estar hablará sobre peso						
10	No voy a reuniones sociales en las que sé que habrá personas más delgadas que yo						
11	No voy a reuniones sociales si esto implica comer						
12	Me peso						
13	Estoy inactivo/a						
14	Me miro al espejo						
15	Evito relaciones intimas						
16	Llevo ropas que disimulan mi peso						
17	Evito ir a comprar ropa						
18	No llevo ropas destapadas como traje de baño, top, short						
19	Me arreglo y me maquillo						

BODY APPRECIATION SCALE-2 (BAS-2)

Tylka y Wood-Barcaolow (2015) Autor original

Swami, V et al. (2017) adaptado

Edad:

Nivel Educativo:

INSTRUCCIONES:

A continuación encontramos una serie de situaciones relacionadas a la valoración positiva de la imagen corporal. Responde "X", según la frecuencia vivenciada. Tenga en cuenta que no hay enunciados correctos o incorrectos, solo nos interesa su opinión sincera.

N°	Pregunta	Nunca	Rara vez	En ocasiones	Con frecuencia	Siempre
1	Respeto mi cuerpo					
2	Me siento bien con mi cuerpo					
3	Siento que mi cuerpo tiene buenas cualidades					
4	Tengo una actitud positiva hacia mi cuerpo					
5	Estoy atento a las necesidades de mi cuerpo					
6	Siento amor por mi cuerpo					
7	Aprecio las características únicas y diferentes de mi cuerpo					
8	Mi comportamiento revela mi actitud positiva sobre mi cuerpo; por ejemplo, yo levanto mi cabeza y sonrío					
9	Estoy cómoda/a con mi cuerpo					
10	Me siento bien, aunque soy diferente a los prototipos de belleza (Ej. Modelos, actrices/actores)					

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Luna, L. (2023)

1. Sexo: Mujer

2. Edad:

18 años 19 años 20 años 21 años

22 años 23 años 24 años 25 años

3. Distrito de residencia:

Lima norte

Lima centro

Lima sur

Lima este

Callao

Otros:

4. Nivel educativo:

Primaria

Secundaria

Técnico

5. ¿Qué actividades realizas en este momento?

Sólo estudias

Estudias y trabajas

No trabajas

6. ¿En qué área de la salud estas estudiando?

Técnico en farmacia

Técnico en enfermería

Técnico de terapia física

Anexo 5: Carta de presentación de la escuela firmada para la muestra final



“Año De La Unidad, La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 23 de Noviembre de 2023

CARTA INV. N° 1977 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
RONALD VLADIMIR GONZALES MEZA
COORDINADOR ACADÉMICO DEL ÁREA DE TECNOLOGÍA MÉDICA
INSTITUTO CARRIÓN SEDE LOS OLIVOS
AV. UNIVERSITARIA N° 3750 – LOS OLIVOS

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **LUNA OTAROLA LESLY MOSI** con **DNI 72875118** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 1000287071** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“ADAPTACIÓN LINGÜÍSTICA DEL BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D) EN MUJERES ADULTAS DE UN INSTITUTO SUPERIOR DE LOS OLIVOS, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo con fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Carta de autorización del centro donde se ejecutó la muestra final



"Año De La Unidad, La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 23 de Noviembre de 2023

CARTA INV. N° 1977 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-I N

Sr.
RONALD VLADIMIR GONZALES MEZA
COORDINADOR ACADÉMICO DEL ÁREA DE TECNOLOGÍA MÉDICA
INSTITUTO CARRIÓN SEDE LOS OLIVOS
AV. UNIVERSITARIA N° 3750 – LOS OLIVOS

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. LUNA OTAROLA LESLY MOSI con DNI 72875118 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 1000287071 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "ADAPTACIÓN LINGÜÍSTICA DEL BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D) EN MUJERES ADULTAS DE UN INSTITUTO SUPERIOR DE LOS OLIVOS, 2023". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo con fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

YO RONALD VLADIMIR GONZALES MEZA,
COORDINADOR DEL INSTITUTO CARRIÓN
SEDE LOS OLIVOS, AUTORIZO A LA
SEÑORITA LESLY MOSI LUNA OTAROLA
A REALIZAR SU INVESTIGACIÓN

Anexo 7: Carta de presentación firmada por la escuela para el instrumento original



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

CARTA N° 1917 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 15 de Noviembre de 2023

Autor:

- KARINA FRANCO-PAREDES

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. LUNA OTAROLA LESLY MOSI, con DNI 72875118 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 1000287071, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **ADAPTACIÓN LINGÜÍSTICA DEL BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D) EN MUJERES ADULTAS DE UN INSTITUTO SUPERIOR DE LOS OLIVOS, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

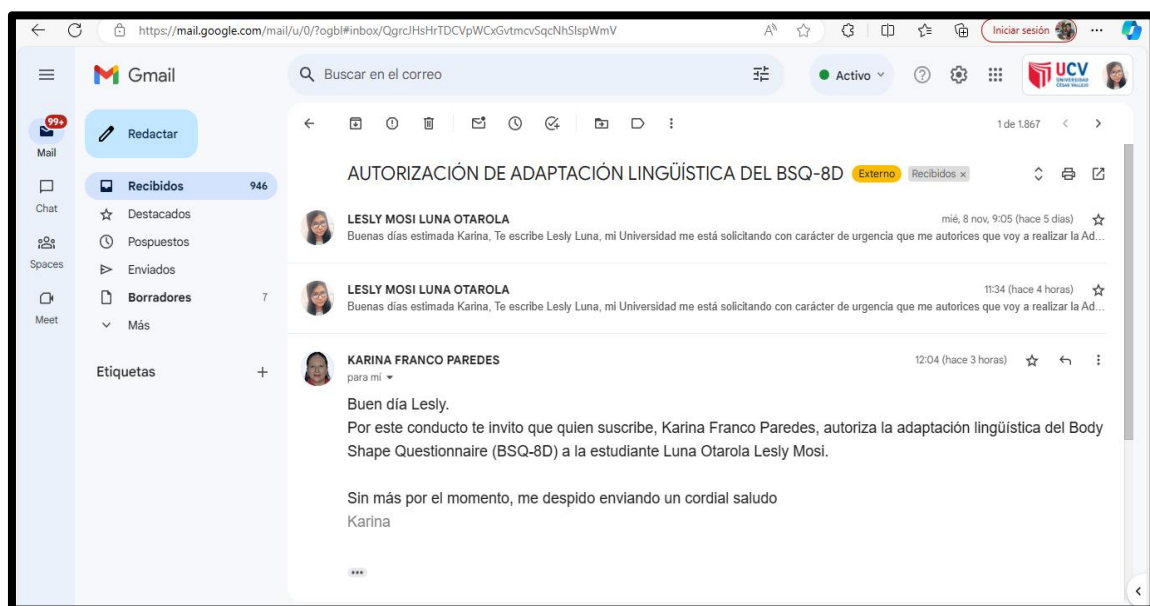
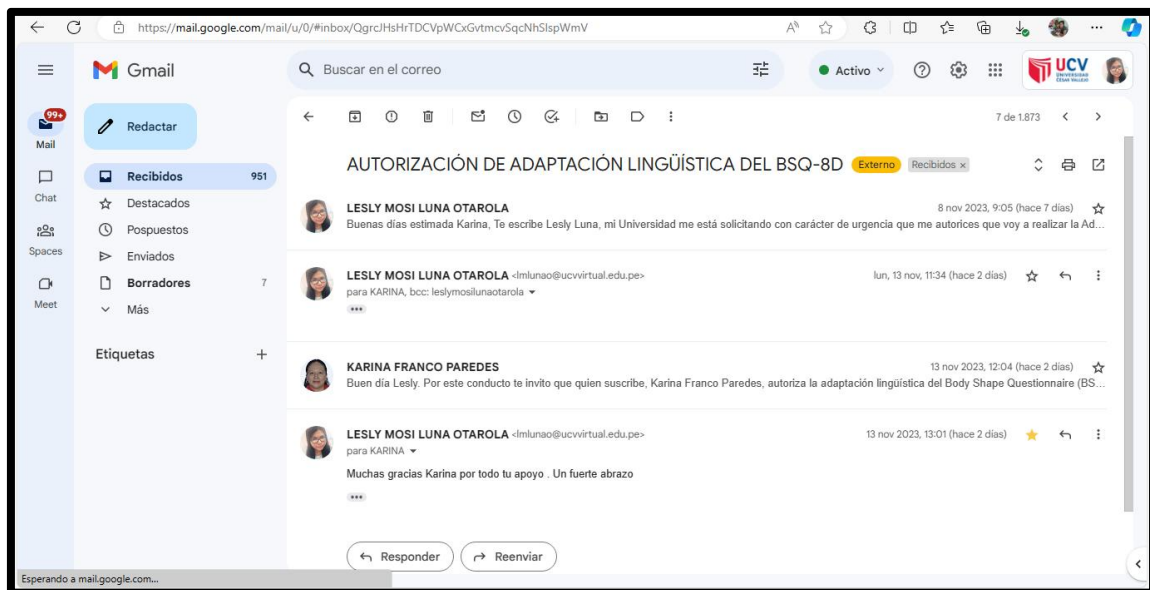
Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Autorización del uso del instrumento

Autorización: Adaptación lingüística del BSQ-8D

Nombre: Body Shape Questionnaire (BSQ-8D)

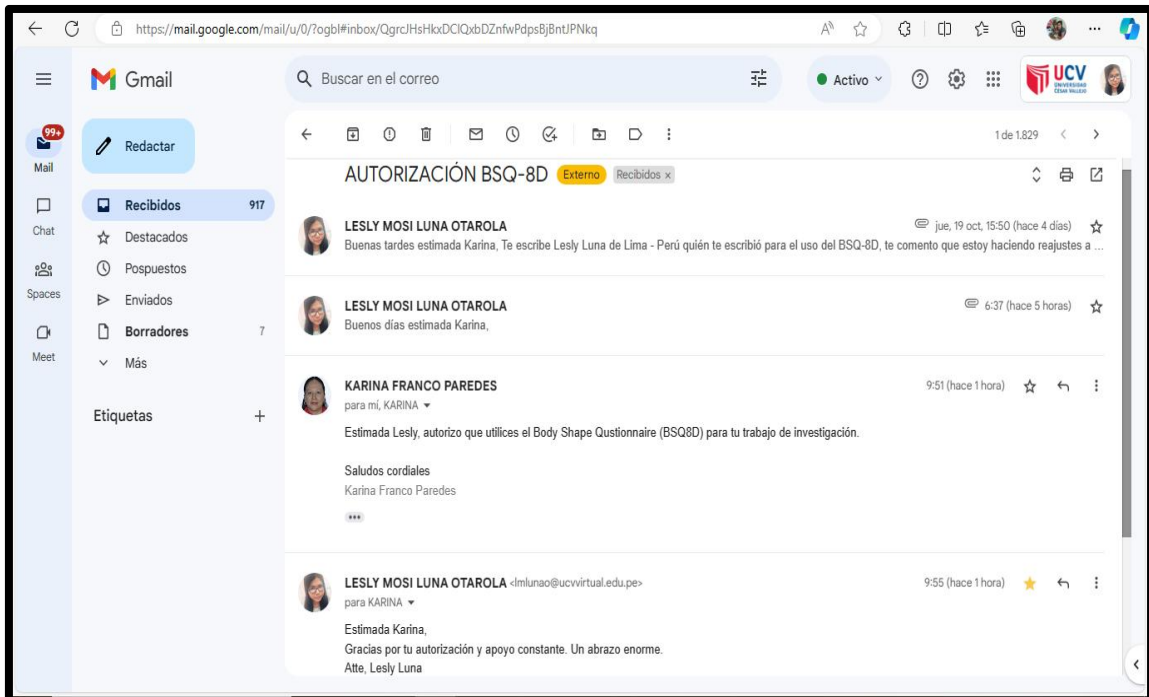
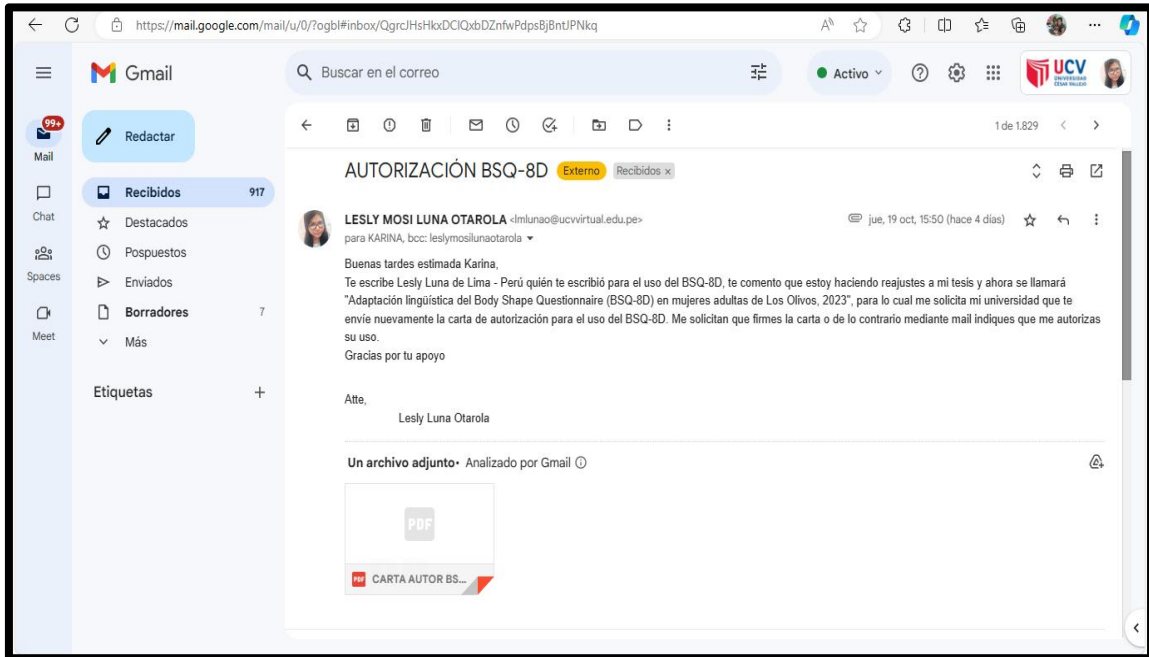
Autores: Franco-Paredes, K., Viladrich, C. y Díaz-Reséndiz, F.



Autorización para el uso del instrumento BSQ-8D

Nombre: Body Shape Questionnaire (BSQ-8D)

Autores: Franco-Paredes, K., Viladrich, C. y Díaz-Reséndiz, F.



Autorización de uso del instrumento BSQ-8D en inglés, hallado en la Revista "International Journal of Eating Disorders", Evans, C. y Dolan, B. (1993), siendo de acceso libre

URL:

<https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=2677a419-76b0-4977-8e4e-6dc49c98dbc8%40redis>

The screenshot shows a search result page from EBSCOhost. The search query is "Evans, C. & Dolan, B. (1993). Body Shape Questionnaire: Derivation of". The search results show one result: "Body Shape Questionnaire: Derivation of Shortened "Alternate Forms" by Evans, C. & Dolan, B. (1993). The article is from the International Journal of Eating Disorders, Apr 1993, Vol. 13 Issue 3, pp 315-321, 7p. The abstract states: "The 34-item Body Shape Questionnaire (BSQ) has demonstrated sound psychometric properties in all samples reported to date (including this study). However, the unidimensional nature of the 34 items suggests that the BSQ may be unnecessarily long for use in studies when body disparagement is not the main focus of investigation. This study of 342 adult women presents two 16-item 'alternate forms' of the BSQ which showed equivalent means and excellent internal consistency in both derivation and replication samples. Two 8-item scales were also derived. The 34-, 16-, and 8-item versions showed equivalent convergent and discriminant validation against the Eating Attitudes Test (EAT); 26 and other parameters. We suggest that use of these 16-item version, may be more efficient than the original BSQ where body disparagement is not the sole focus of a study, or where a repeated measures design is employed. Furthermore, the 8-item versions, are sufficiently robust to be used as 'alternate forms' where speed of completion and economy are of the essence. [ABSTRACT FROM AUTHOR]". The page also includes a list of keywords, a copyright notice, and affiliation information for the authors.

Buscando: Academic Search Complete | Bases de datos
Evans, C. & Dolan, B. (1993). Body Shape Questionnaire: Derivation of [X] Buscar

Registro detallado
Tratado completo en PDF (429KB)
Buscar resultados similares
usar la búsqueda SmartText.

« Lista de resultados | Depurar búsqueda | 1 de 2.474 »

Body Shape Questionnaire: Derivation of Shortened "Alternate Forms".

Autores: Evans, C. & Dolan, B. (1993)

Fuente: International Journal of Eating Disorders, Apr 1993, Vol. 13 Issue 3, p315-321, 7p.

Tipo de documento: Article

Términos temáticos: BODY image, PSYCHOMETRICS, EATING disorders, QUESTIONNAIRES, HUMAN body, DIET, RESEARCH

Resumen: The 34-item Body Shape Questionnaire (BSQ) has demonstrated sound psychometric properties in all samples reported to date (including this study). However, the unidimensional nature of the 34 items suggests that the BSQ may be unnecessarily long for use in studies when body disparagement is not the main focus of investigation. This study of 342 adult women presents two 16-item 'alternate forms' of the BSQ which showed equivalent means and excellent internal consistency in both derivation and replication samples. Two 8-item scales were also derived. The 34-, 16-, and 8-item versions showed equivalent convergent and discriminant validation against the Eating Attitudes Test (EAT); 26 and other parameters. We suggest that use of these 16-item version, may be more efficient than the original BSQ where body disparagement is not the sole focus of a study, or where a repeated measures design is employed. Furthermore, the 8-item versions, are sufficiently robust to be used as 'alternate forms' where speed of completion and economy are of the essence. [ABSTRACT FROM AUTHOR]

Copyright of International Journal of Eating Disorders is the property of John Wiley & Sons, Inc. and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use. This abstract may be abridged. No warranty is given about the accuracy of the copy. Users should refer to the original published version of the material for the full abstract. (Copyright applies to all Abstracts.)

Afilaciones del autor: Forensic Psychiatry, St. George's Hospital Medical School, Henderson Hospital, Surrey

ISSN: 0276-3478

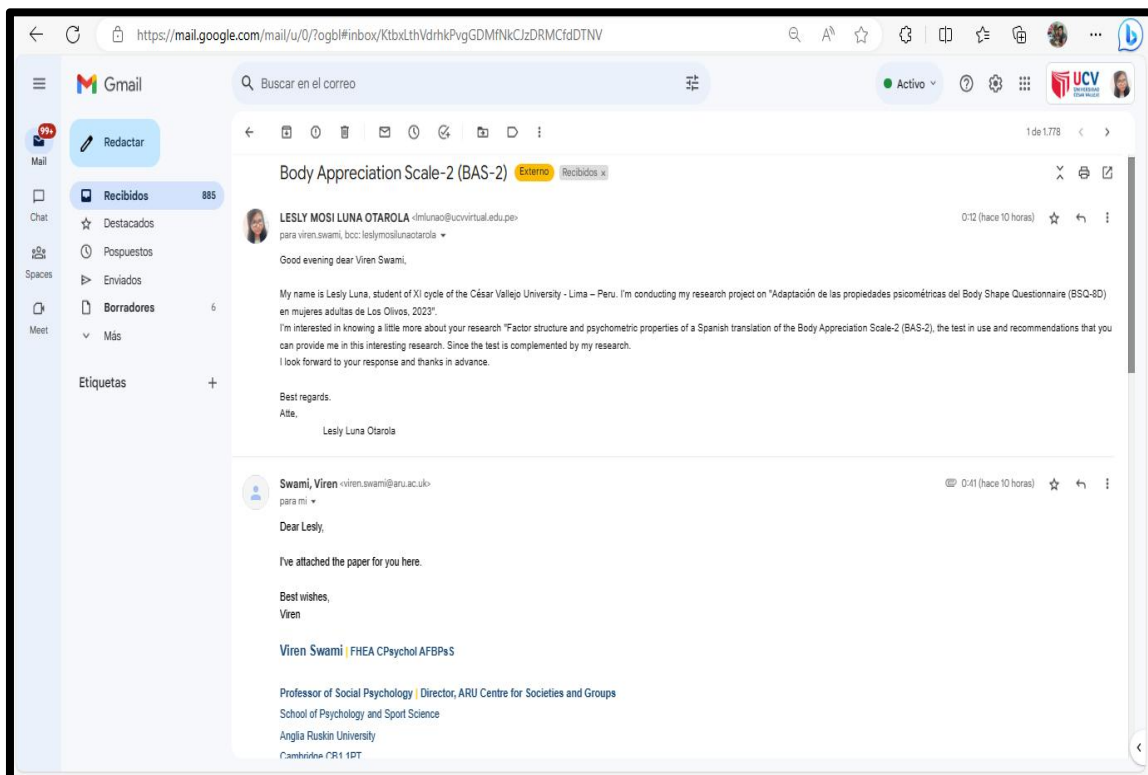
DOI: 10.1002/1098-106X(199304)13:3<315::AID-EAT2280130319>3.0.CO;2-3

Número de acceso: 11922574

Herramientas: Google Drive, OneDrive, Añadir a la carpeta, Imprimir, Enviar, Guardar, Citar, Exportar, Crear nota, Enlace permanente

Autorización de aplicación del instrumento divergente, hallado en el artículo Factor structure and psychometric properties of the Spanish translation of the Body Appreciation Scale-2 (BAS-2) realizado por: Swami, V., Garcia, A y Barron, D. (2017)

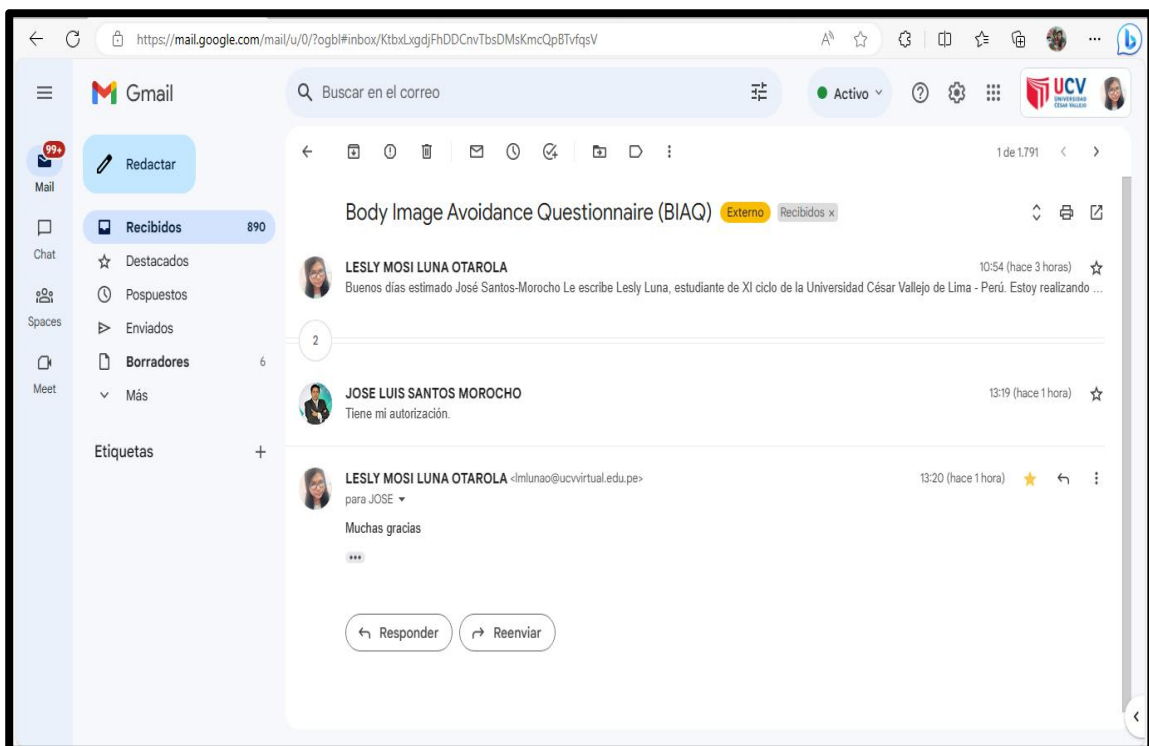
URL: <https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000410012300003>



Autorización de aplicación del instrumento convergente, hallado en el artículo Factor structure and psychometric properties of the Spanish version of the Body Image Avoidance Questionnaire (BIAQ) realizado por: Senín-Calderón, C., Santos-Morocho, J. y Rodríguez-testal, J. (2020)

URL:

<https://www.proquest.com/docview/2407551556?accountid=37408&forcedol=true&parentSessionId=wP%2B8aiAowpGD055JfnB6uzSskGMavcEcmf7UPILwVdM%3D&pq-origsite=wos&parentSessionId=kv1hr1rBA67pScwb9DK5ST2B16tljeNe0qfJGbkNck0%3D>



Anexo 9: Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Adaptación lingüística del Body Shape Questionnaire (BSQ-8D) en mujeres adultas de un instituto superior de Los Olivos, 2023.

Investigadora: Lesly Mosi Luna Otarola

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Adaptación lingüística del Body Shape Questionnaire (BSQ-8D) en mujeres adultas de un instituto superior de Los Olivos, 2023”, cuyo objetivo es que las preguntas relacionadas a la insatisfacción corporal se entiendan en una población peruana porque este instrumento fue elaborado para México. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Carrión – Los Olivos.

El impacto de la insatisfacción corporal en las mujeres adultas podría generar riesgos en la calidad de vida, discrepancia en lo percibido de lo ideal, trastornos de conducta alimentaria o baja autoestima.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Adaptación lingüística del Body Shape Questionnaire (BSQ-8D) en mujeres adultas de un instituto superior de Los Olivos, 2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo de 30 minutos y se realizará en el ambiente de aulas de la institución Carrión. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (Principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que No existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficios de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Luna Otarola Lesly Mosi, email: lmlunao@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora: Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia, email: echerob@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellido:

.....

Fecha y Hora:

.....

Anexo 10: Resultados del piloto

Tabla 11

Análisis preliminar de los reactivos de la escala adaptada del BSQ-8D (n=100)

Ítem	FR						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²
	1	2	3	4	5	6						
1	.33	.26	.18	.11	.06	.06	2.49	1.49	.87	-.14	.61	.39
2	.31	.25	.24	.06	.08	.06	2.53	1.49	.87	-.09	.85	.77
3	.31	.27	.28	.05	.03	.06	2.40	1.37	1.09	.86	.80	.70
4	.34	.30	.19	.05	.06	.06	2.37	1.45	1.12	.48	.84	.75
5	.36	.26	.21	.05	.06	.06	2.37	1.47	1.07	.36	.78	.66
6	.39	.26	.12	.10	.07	.06	2.38	1.54	.99	-.11	.83	.74
7	.35	.28	.20	.06	.05	.06	2.36	1.45	1.10	.50	.87	.82
8	.30	.27	.24	.07	.07	.05	2.49	1.42	.90	.09	.73	.58

Nota. FR: Formato de respuesta, M: Media; DE: Desviación Estándar; g¹: Coeficiente de asimetría de Fisher; g²: Coeficiente de curtosis de Fisher; ICH: índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad

En la presenta tabla 11, se evidencia que todos los ítems tiene porcentajes de frecuencia de respuesta menores al 80%; implicando la ausencia de sesgo, de igual manera, se encontró desviaciones de la distribución normal, puesto que todos los valores de asimetría y curtosis de los ítems 3-5 y 7 están fuera de criterio ± 1 (Alareque et al., 2021). Todos los ítems, evidenciaron valores mayores a .30 en relación de los ítems con la escala (Zijlmans et al., 2018) y comunalidades (Hair et al., 2018), identificándose su pertinencia a la escala. Tras estos valores, se concluye que los ítems se consideran aceptables.

Tabla 12

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico para la escala adaptada del BSQ-8D (n=100)

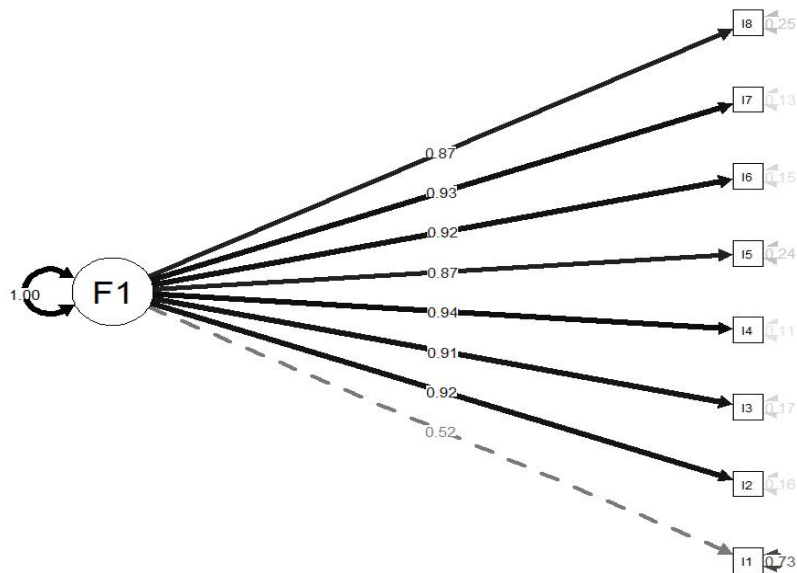
Muestra total (n= 100)	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental		
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	NNFI
Modelo original	1.50	.071	.037	.965	.951	.951
<i>Valores aceptables</i> (Sahoo, 2019)	≤ 3	≤ .08	≤ .08	≥ .95	≥ .95	≥ .95

Nota. X²/gl=Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA=Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI=Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI=Índice de Tucker-Lewis; NNFI: Índice normado de ajuste

Con relación a la tabla 12, se identificó los valores de índice de ajuste, obtenidos al análisis factorial confirmatorio. En cuanto a los índices de ajustes absoluto, se obtuvo valores adecuados en el X²/gl, al ser menor a 3, igualmente, se evidencia un valor de RMSEA teniendo valores aceptables al ser menores a .08, finalmente, en cuanto a los valores de índice de ajuste comparativo, también se obtuvo valores óptimos de CFI, NNFI y TLI, siendo mayores a .95 (Sahoo, 2009).

Figura 2

Diagrama de senderos del modelo teórico del BSQ-8D en mujeres adultas (n=100)



En la figura 2, se presenta el modelo original de la escala del BSQ-8D. Las cargas factoriales de cada reactivo observado, se consideraron apropiadas, superando el umbral de .50, según los criterios establecidos por Hair et al. (2018).

Tabla 13

Confiabilidad de consistencia interna de la escala adaptada del BSQ-8D en mujeres adultas (n=100)

	Cociente de alfa (α)	Omega de McDonald	N° de ítems
<i>BSQ-8D</i>	.940	.942	8

En la tabla 13, se identifica valores adecuados de confiabilidad de consistencia interna, obteniendo valores óptimos de $\alpha=.94$ y $\omega=.942$ ($>.85$, Kalkbrenner, 2023).

Tabla 14*Análisis de ítems del BAS-2 en mujeres adultas (n=100)*

Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²
	1	2	3	4	5						
1	.07	.02	.19	.21	.51	4.07	1.19	-1.23	.75	.35	.13
2	.03	.01	.12	.23	.61	4.38	.95	-1.77	3.16	.55	.31
3	.06	.06	.22	.31	.35	3.83	1.16	-.86	.09	.85	.78
4	.06	.09	.17	.34	.34	3.81	1.18	-.87	-.05	.83	.74
5	.06	.09	.19	.31	.35	3.80	1.19	-.82	-.18	.87	.82
6	.03	.07	.25	.26	.39	3.91	1.09	-.72	-.23	.71	.52
7	.06	.11	.13	.21	.49	3.96	1.27	-.98	-.25	.89	.85
8	.05	.08	.20	.30	.37	3.86	1.15	-.84	-.05	.83	.73
9	.05	.12	.23	.29	.31	3.69	1.18	-.58	-.55	.77	.62
10	.08	.10	.17	.33	.32	3.71	1.24	-.79	-.34	.88	.83

Nota. X²/gl=Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA=Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR=Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI=Índice de Tucker-Lewis; NNFI: Índice normado de ajuste

En la presente tabla 14, se evidencia que todos los ítems tienen porcentajes de frecuencia de respuesta menores al 80%; implicando la ausencia de sesgo, de igual manera, todos los ítems, exceptuando el 1 y el 2 tuvieron una distribución normal, puesto que todos los valores de asimetría y curtosis, fluctúa entre ± 1 (Alareque et al., 2021). En la relación de los ítems con la escala, todos los ítems, evidenciaron valores mayores a .30 en el IHC y comunalidades (Zijlmans et al., 2018; Hair et al., 2018); identificándose su pertinencia a la escala. Tras estos valores, se concluye, que todos los ítems se consideran aceptables.

Tabla 15

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de BAS-2 en mujeres adultas (n=100)

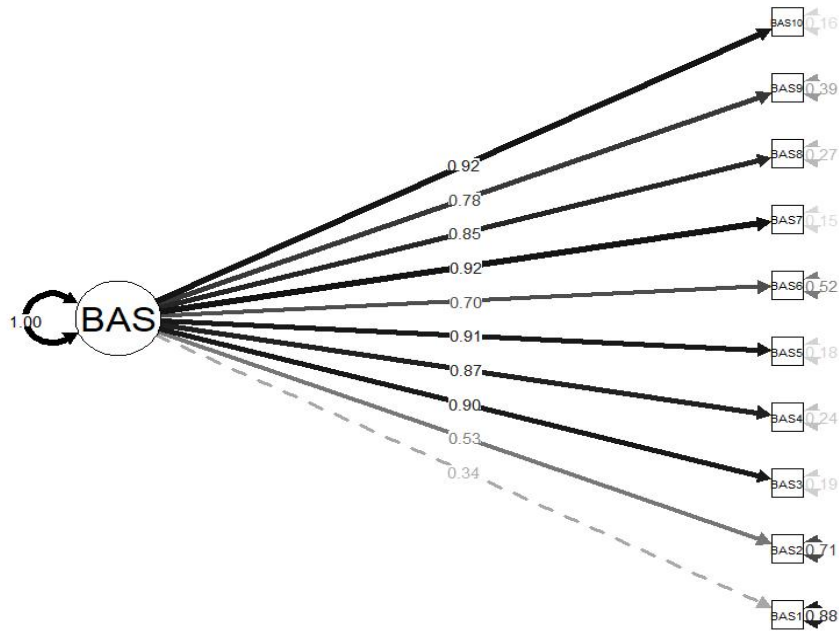
Muestra total (n= 100)	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental		
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	NNFI
Modelo original	1.34	.059	.043	.974	.967	.967
<i>Valores aceptables</i> (Sahoo, 2019)	≤ 3	≤ .08	≤ .08	≥ .95	≥ .95	≥ .95

Nota. X²/gl=Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR=Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI=Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis; NNFI= Índice normado de ajuste

Con relación a la tabla 15, se identificó los valores de índice de ajuste, obtenidos del análisis factorial confirmatorio. En cuanto a los índices de ajuste absoluto, se obtuvo valores adecuados en el X²/gl, al ser menos a 3, igualmente, se evidencia un valor de RMSEA y SRMR teniendo valores aceptables al ser menores a .08, en cuanto los valores de índice de ajuste comparativo, también se obtuvo valores óptimos de CFI, TLI y NNFI siendo mayores a .95 (Sahoo, 2019). Por lo tanto, se identificó un ajuste adecuado del modelo.

Figura 3

Diagrama de senderos del modelo teórico del BAS-2 en mujeres adultas (n=100)



En la figura 3 se presenta el diagrama de senderos del AFC, las cargas factoriales para cada reactivo resultaron adecuados, considerando valores superiores a.30 (Hair et al., 2018).

Tabla 16

Confiabilidad de consistencia interna de la escala BAS-2 en mujeres adultas (n=100)

	Cociente de alfa (α)	Omega de McDonald	Nº de ítems
BAS 2 (escala total)	.938	.945	10

La tabla 16, se identifica valores adecuados de confiabilidad de consistencia interna, obteniendo valores de cociente de $\alpha=.938$ y $\omega=.948$, siendo señalando una óptima confiabilidad ($>.85$, Kalkbrenner, 2023).

Tabla 17*Análisis de ítems del BIAQ en mujeres adultas (n=100)*

D	I	FR (%)						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²
		0	1	2	3	4	5						
D1	1	.40	.23	.11	.17	.06	.03	1.35	1.45	.80	-.46	.84	.72
	2	.28	.29	.21	.12	.05	.05	1.52	1.40	.84	.04	.93	.89
	3	.30	.29	.19	.13	.07	.02	1.44	1.34	.73	-.29	.85	.75
	4	.24	.32	.21	.13	.07	.03	1.56	1.34	.73	-.16	.89	.81
	13	.39	.26	.11	.14	.05	.05	1.35	1.49	.96	-.08	.88	.79
	15	.27	.29	.23	.12	.07	.02	1.49	1.31	.69	-.22	.90	.84
	16	.26	.33	.18	.13	.05	.05	1.53	1.40	.87	.07	.92	.88
	17	.35	.32	.12	.12	.06	.03	1.31	1.38	.99	.13	.87	.78
D2	18	.30	.28	.20	.13	.06	.03	1.46	1.36	.76	-.16	.88	.79
	5	.38	.22	.18	.12	.07	.03	1.37	1.43	.81	-.30	.68	.52
	6	.28	.27	.18	.17	.08	.02	1.56	1.37	.55	-.66	.71	.59
D3	7	.34	.22	.17	.17	.08	.02	1.49	1.42	.57	-.76	.84	.98
	8	.38	.33	.14	.03	.07	.05	1.23	1.43	1.31	.90	.90	.85
	9	.36	.33	.14	.05	.09	.03	1.27	1.39	1.13	.41	.89	.84
	10	.37	.34	.12	.06	.09	.02	1.22	1.35	1.14	.41	.92	.89
D4	11	.39	.30	.17	.03	.08	.03	1.20	1.36	1.22	.75	.89	.84
	12	.30	.27	.18	.14	.10	.01	1.50	1.37	.58	-.74	.91	.87
	14	.30	.27	.16	.17	.09	.01	1.51	1.37	.54	-.83	.93	.90
	19	.32	.22	.21	.14	.09	.02	1.52	1.40	.57	-.67	.94	.95

En la presente tabla 17, se evidencia que todos los ítems tienen porcentajes de frecuencia de respuesta menores al 80%, implicando la ausencia de sesgo, por otro lado, a excepción de los ítems del 8 al 11, todos los demás ítems tuvieron una distribución normal, puesto que todos los valores de asimetría y curtosis fluctúan entre ± 1 (Alareque et al, 2021). En la relación de los ítems con la escala, se evidenciaron valores mayores a .30 en el IHC y comunales, identificándose que todos los ítems pertenecen a la escala (Zijlmans et al., 2018; Hair et al., 2018).

Tabla 18

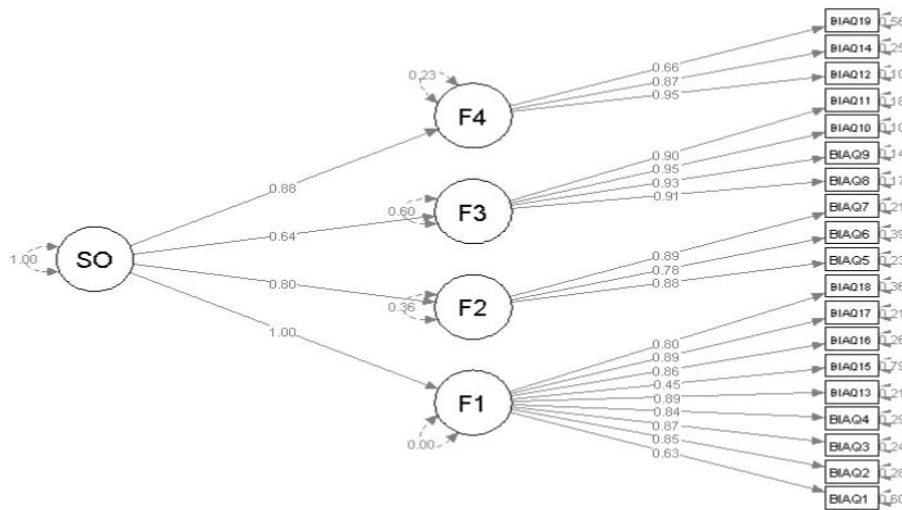
Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del BIAQ en mujeres adultas (n=100)

Muestra total (n= 100)	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental		
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	NNFI
Modelo original	1.51	.071	.059	.922	.910	.910
<i>Valores aceptables</i> (Sahoo, 2019)	≤ 3	≤ .08	≤ .08	≥ .90	≥ .90	≥ .90

Con relación a la tabla 18, se identificó los valores de índice de ajuste, obtenidos del análisis factorial confirmatorio. En cuanto a los índices de ajuste absoluto, se obtuvo valores adecuados en el X²/gl, al ser menor a 3, igualmente, se evidencia un valor de RMSEA y RSRMR teniendo valores aceptables al ser menores a .08, en cuanto los valores de índice de ajuste comparativo, también se obtuvo valores aceptables de CFI, TLI y NNFI siendo mayores a .90 (Sahoo, 2019). Por lo tanto, se identificó un ajuste adecuado del modelo.

Figura 4

Diagrama de senderos del modelo teórico del BIAQ



En la figura 4 se presenta el diagrama de senderos del AFC, se observa el modelo de segundo orden propuesto por autores, así mismo la carga factorial para cada reactivo, resultaron estas óptimas, considerando valores superiores a .50 (Hair et al., 2018).

Tabla 19

Confiabilidad de consistencia interna de la Escala BIAQ en mujeres adultas (n=100)

Dimensiones	Cociente de alfa (α)	Omega de McDonald	N° de ítems
Ropa /Vestimenta	.936	.940	9
Restricción alimenticia	.886	.900	3
Actividades sociales	.959	.958	4
Aseo / Pesaje	.852	.881	3
Total	.958	.959	19

En la tabla 19, se identifica valores de confiabilidad de consistencia interna, obteniendo valores de alfa y omega entre .852 a .958, así como en general ($\alpha=.958$, $\omega=.959$) señalando una óptima confiabilidad ($>.85$, Kalkbrenner, 2023).

Tabla 20*Análisis de normalidad de los puntajes de los instrumentos (n=100)*

	Shapiro-Wilk		
	w	gl	p
BSQ-8D	.804	100	< .001
BAS-2	.921	100	< .001
BIAQ	.736	100	< .001

Nota. w: estadístico, gl: grado de libertad, p: significancia estadística

En la tabla 20, se realizó el análisis de normalidad para BSQ-8D, BAS-2 y BIAQ, resultando los coeficientes significativos $p < .001$, por lo que se observa distribución no paramétrica (Khatun, 2021).

Tabla 21*Evidencia de validez del BSQ-8D con relación a otros instrumentos (n=100)*

Instrumentos	BSQ-8D		IC al 95%		
	Rho	T.E.	p	Lower	Upper
BAS-2	-.338	.114	< .001	-.501	-.151
BIAQ	.584	.341	< .001	.437	.700

Nota. Rho: coeficiente de correlación de Spearman, TE: tamaño del efecto; p: significancia estadística; Lower: Límite inferior; Upper: Límite superior.

Prosiguiendo con los resultados, en la tabla 21 se analizó las correlaciones de la escala BSQ-8D con instrumentos del BAS-2, siendo inversa ($\rho = -.338$, T.E.=.114); y la escala BIAQ siendo directa ($\rho = .584$, T.E.=.341). Los valores fueron estadísticamente significativos ($p < .001$), con tamaños de efecto medio con BAS-2 ($.3 < r$, $.09 < r^2$) y grande con el BIAQ ($.5 < r$, Cohen, 1988).

Anexo 11: Escaneo de criterio de los jueces



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Oscar Calle Briolo
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clinica, Adicciones, Terapia familiar, de pareja Docencia universitaria UIGV
Institución donde labora:	Centro psicológico AMA NACER
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Asesor de tesis

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D)
Autora:	Karina Franco-Paredes (Adaptación)
Procedencia:	México
Administración:	Mujeres adultas
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo - Clínica
Significación:	Compuesto 8 ítems asignados en una dimensión: insatisfacción corporal (1,2, 3, 4,5, 6, 7, 8). Ordenado en 6 grados de contestación de la escala ordinal: 1=Nunca hasta 6= siempre.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

OSCAR CALLE BRIOLO
C.Ps.P 4706

Firma del evaluador
DNI




Oscar C. Calle Briolo
PSICOLOGO - PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 4706



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jose Luis Perreyra Quiñones		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Psicometría		
Institución donde labora:	NEOTEST y UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Autor de 50 test psicométricos		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D)
Autora:	Karina Franco-Paredes (Adaptación)
Procedencia:	México
Administración:	Mujeres adultas
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo - Clínica
Significación:	Compuesto 8 ítems asignados en una dimensión: insatisfacción corporal (1,2, 3, 4,5, 6, 7, 8). Ordenado en 6 grados de contestación de la escala ordinal: 1=Nunca hasta 6= siempre.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


JOSE LUIS PERREYRA QUIÑONES
PSICÓLOGO COLEGIADO 4536

Firma del evaluador
DNI



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Fernando Joel Rosario Quiroz
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología educativa
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Asesor de tesis

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D)
Autora:	Karina Franco-Paredes (Adaptación)
Procedencia:	México
Administración:	Mujeres adultas
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo - Clínica
Significación:	Compuesto 8 ítems asignados en una dimensión: insatisfacción corporal (1,2, 3, 4,5, 6, 7, 8). Ordenado en 6 grados de contestación de la escala ordinal: 1=Nunca hasta 6= siempre.




Fernando Joel Rosario Quiroz
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 291721





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	DELMER ROMERO PALOMINO
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	ESPECIALISTA EN MODIFICACION DE CONDUCTA EN NIÑOS Y ADOLESCENTES.
Institución donde labora:	PSICOLOGÍA DEL COLIBRÍ CENTRO INTEGRAL
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	DOCENTE UNIVERSITARIO DEL CURSO DE PSICOMETRÍA

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-.8D)
Autora:	Karina Franco-Paredes (Adaptación)
Procedencia:	México
Administración:	Mujeres adultas
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo - Clínica
Significación:	Compuesto 8 ítems asignados en una dimensión: insatisfacción corporal (1,2, 3, 4,5, 6, 7, 8). Ordenado en 6 grados de contestación de la escala ordinal: 1=Nunca hasta 6= siempre.



 Delmer Romero Palomino
PSICÓLOGO CLÍNICO - EDUCATIVO
C. Ps. P. 34989




Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gregorio Ernesto Tomás Quispe	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social (X)
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica y forense	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-.8D)
Autora:	Karina Franco-Paredes (Adaptación)
Procedencia:	México
Administración:	Mujeres adultas
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo - Clínica
Significación:	Compuesto 8 ítems asignados en una dimensión: insatisfacción corporal (1,2, 3, 4,5, 6, 7, 8). Ordenado en 6 grados de contestación de la escala ordinal: 1=Nunca hasta 6= siempre.


PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7249

Firma del evaluador
DNI 09366493



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	WILSON VEGA COTRINA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-.8D)
Autora:	Karina Franco-Paredes (Adaptación)
Procedencia:	México
Administración:	Mujeres adultas
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo - Clínica
Significación:	Compuesto 8 ítems asignados en una dimensión: insatisfacción corporal (1,2, 3, 4,5, 6, 7, 8). Ordenado en 6 grados de contestación de la escala ordinal: 1=Nunca hasta 6= siempre.




WILSON VEGA COTRINA
PSICÓLOGO CLÍNICO
C.P.P.P. 8832

Firma del evaluador
DNI: 25764459



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	PATRICIA DIAZ GAMARRA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Intervención Psicoeducativa.	
Institución donde labora:	PRITE "L.A.6" / UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
	Experiencia en Investigación Psicométrica: Docente investigadora.	


2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D)
Autora:	Karina Franco-Paredes (Adaptación)
Procedencia:	México
Administración:	Mujeres adultas
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo - Clínica
Significación:	Compuesto 8 ítems asignados en una dimensión: insatisfacción corporal (1,2, 3, 4,5, 6, 7, 8). Ordenado en 6 grados de contestación de la escala ordinal: 1=Nunca hasta 6= siempre.




Firma del evaluador
DNI

20506632
PATRICIA DÍAZ GAMARRA
PSICÓLOGA
C.R. 8087



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cubos Petti Henrí Nieves	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	-	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-.8D)
Autora:	Karina Franco-Paredes (Adaptación)
Procedencia:	México
Administración:	Mujeres adultas
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo - Clínica
Significación:	Compuesto 8 ítems asignados en una dimensión: insatisfacción corporal (1,2, 3, 4,5, 6, 7, 8). Ordenado en 6 grados de contestación de la escala ordinal: 1=Nunca hasta 6= siempre.




Firma del evaluador
DNI



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rocio del Pilar Cavero Reap	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psi Clínica - Educativa	
Institución donde labora:	UCV - UPN UTP-	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
	Experiencia en Investigación Psicométrica: Programa de Oruta Vaan. Proyección Cognitiva Evolutiva en Pac. con Ameloidosis	

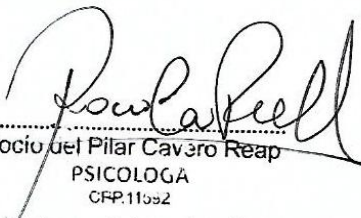
2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D)
Autora:	Karina Franco-Paredes (Adaptación)
Procedencia:	México
Administración:	Mujeres adultas
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo - Clínica
Significación:	Compuesto 8 ítems asignados en una dimensión: insatisfacción corporal (1,2, 3, 4,5, 6, 7, 8). Ordenado en 6 grados de contestación de la escala ordinal: 1=Nunca hasta 6= siempre.




Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
CFP.11592
Firma del evaluador
DNI



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-8D)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jason Hidalgo Villon	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica	
Institución donde labora:	Psicof Centro Psicológico Familiar	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
	Experiencia en Investigación Psicométrica:	
	Asesor de Tesis	


2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	BODY SHAPE QUESTIONNAIRE (BSQ-.8D)
Autora:	Karina Franco-Paredes (Adaptación)
Procedencia:	México
Administración:	Mujeres adultas
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo - Clínica
Significación:	Compuesto 8 ítems asignados en una dimensión: insatisfacción corporal (1,2, 3, 4,5, 6, 7, 8). Ordenado en 6 grados de contestación de la escala ordinal: 1=Nunca hasta 6= siempre.




Jason Eduardo Hidalgo Villón
PSICÓLOGO
C.Ps.P. N° 35752

Ps. Lic. Jason Hidalgo Villon
C.Ps.P. 35752

Firma del evaluador
DNI 76795299

Jueces expertos

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Oscar Adolfo Calle Briolo C.Ps.P. 4706	Doctor	Docente Universitario UIGV Centro psicológico AMA NACER
2	Jose Luis Pereyra Quiñones C.Ps.P. 4539	Magister	Docente Universitario UCV Diseñador de instrumento - NEOTEST
3	Fernando Joel Rosario Quiroz C.Ps.P. 29721	Magister	Docente Universitario UCV Asesor de tesis
4	Delmer Romero Palomino C.Ps.P. 34989	Magister	Docente Universitario UCV – curso de psicometría Psicología del Colibrí Centro Integral
5	Gregorio Ernesto Tomás Quispe C.Ps.P. 7249	Doctor	Docente Universitario UCV
6	Wilson Vega Cotrina C.Ps.P. 8832	Doctor	Docente Universitario UCV
7	Patricia Del Pilar Diaz Gamarra C.Ps.P.	Doctora	Docente Universitaria UCV PRITE LAG Docente Investigadora
8	María Milagros Cuba Peti C.Ps.P. 21036	Magister	Docente Universitaria UCV
9	Rocío del Pilar Cavero Reap C.Ps.P. 11592	Magister	Docente Universitaria UCV, UPN y UTP
10	Jason Eduardo Hidalgo Villon C.Ps.P. 35752	Magister	Psicof Centro Psicológico Familiar

Criterios para elección de jueces expertos

1. Ser psicólogo habilitado
2. Ser Magister y/o Doctor
3. Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)

Perfiles

➤ Oscar Adolfo Calle Briolo (C.Ps.P. 4706)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (Interacción con población a estudiar)	X	

➤ Jose Luis Pereyra Quiñones (C.Ps.P. 4539)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (Interacción con población a estudiar)	X	

➤ Fernando Joel Rosario Quiroz (C.Ps.P. 29721)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (Interacción con población a estudiar)	X	

➤ Delmer Romero Palomino (C.Ps.P. 34989)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (Interacción con población a estudiar)	X	

➤ Gregorio Ernesto Tomás Quispe (C.Ps.P. 7249)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (Interacción con población a estudiar)	X	

➤ Wilson Vega Cotrina (C.Ps.P. 8832)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (Interacción con población a estudiar)	X	

➤ Patricia del Pilar Diaz Gamarra (C.Ps.P. 8037)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (Interacción con población a estudiar)	X	

➤ María Milagros Cuba Peti (C.Ps.P. 21036)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (Interacción con población a estudiar)	X	

➤ Rocio del Pilar Cavero Reap (C.Ps.P. 11592)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (Interacción con población a estudiar)	X	

➤ Jason Eduardo Hidalgo Villon (C.Ps.P. 35752)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (Interacción con población a estudiar)	X	

Anexo 12: Sintaxis del programa usado

R Studio

AFC y fiabilidad	Modelo origina BSQ-8D
<pre>AFC y fiabilidad ipak <- function(pkg){ new.pkg <- pkg[!(pkg %in% installed.packages()[, "Package"])] if (length(new.pkg)) install.packages(new.pkg, dependencies = TRUE) sapply(pkg, require, character.only = TRUE) } # usage packages <- c("parameters", "openxlsx", "GPArotation", "PerformanceAnalytics", "MBESS", "E FAtools", "readxl", "dplyr", "xlsx", "apa", "lrm", "effectsize", "car", "r companion", "haven", "ggplot2", "tidyverse", "ggpubr", "gridExtra", "apaTables", "reshape", "GPArotation", "mvtnorm", "psych", "psychometric", "lavaan", "nFactors", "semPlot", "lavaan", "MVN", "semTools") ipak(packages)</pre>	<pre>Modelos UF<-'F1=-1+12+13+14+15+16+17+18' fit<-cfa(model = UF, data = da,estimator="MLM") semPaths(fit, intercepts = TRUE,residuals=TRUE,edge.label.cex=0.7, sizeInt=1,edge.color ="black",esize = 5, label.prop=1, rotation = 2, sizeMan = 3,sizeLat = 8, layout = "tree2",nCharNodes = 0,"std") Indices<-fitMeasures(fit, c("chisq.scaled", "df.scaled", "pvalue.scaled", "cfi.scaled", "tli.scaled", "rmsea.scaled", "srmr", "wrmr")) summary(fit, fit.measures = TRUE, standardized=T, rsquare=TRUE) Indices<- data.frame(t(Indices[-10])) colnames(Indices) <- c("chisq.scaled", "df.scaled", "pvalue.scaled", "cfi.scaled", "tli.scaled", "rmsea.scaled", "srmr", "wrmr") rownames(Indices) <- c("Modelo 1")</pre>
Frecuencia	Baremos
<pre>da=DAT2 setwd('/C:/merc') F1<-data.frame(cbind(da\$I1, da\$I2, da\$I3, da\$I4, da\$I5, da\$I6, da\$I7, da\$I8)) General<-data.frame(cbind(da\$I1, da\$I2, da\$I3, da\$I4, da\$I5, da\$I6, da\$I7, da\$I8)) de=General #F1 Tabla1<- rbind(table(F1\$X1),table(F1\$X2),table(F1\$X3),table(F1\$X4),table(F1\$X5),table(F1\$X6),table(F1\$X7),table(F1\$X8)) Tabla2<-prop.table(Tabla1, margin = 1) TablaFrecuencia = Tabla2 TablaFrecuencia IHC AlfaGeneral<-psych::alpha(F1) AlfaGeneral #descriptivo Descriptivos<-describe(F1) Descriptivos Comunalidad AFefactor<-fa(F1,nfactors = 1,fm = "minres",cor) AFefactor TablaAnalisis <- list(c(1:4),Descriptivos\$mean,Descriptivos\$sd,Descriptivos\$skewness,Descriptivos\$kurtosis, AlfaGeneral\$item.stats\$r.drop,AFefactor\$communality) TablaAnalisis TablaAnalisis <-as.data.frame(TablaAnalisis) TablaAnalisis <- TablaAnalisis[,-1] TablaAnalisis TablaAnalisis <- TablaAnalisis %>% mutate_if(is.numeric, round, digits = 2) names(TablaAnalisis)<- c("M", "DE", "g1", "g2", "IHC", "h2") TablaAnalisis TablaFinal <- list(cbind(TablaFrecuencia,TablaAnalisis)) TablaFinal write.xlsx(TablaFinal, "D1.xlsx")</pre>	<pre>Datos normativosD1 Percentil<- quantile(da\$BSQT, probs = c(.05,.10,.15,.20, .25,.30,.35,.40,.45,. .60,.65,.70,.75,. 50,.55, 80,.85,.90,.95,1.0)) Media_desviacion_estandar<-describe(da\$D1) Media_desviacion_estandar Percentil <- as.data.frame(Percentil) write.xlsx(Percentil, "PERCENTILES1.xlsx") Datos normativosD2 Percentil<- quantile(da\$D2, probs = c(.05,.10,.15,.20, .25,.30,.35,.40,.45,.50,.55, .60,.65,.70,.75,.80,.85,.90,.95,1.0)) Media_desviacion_estandar<-describe(da\$D2) Media_desviacion_estandar Percentil <- as.data.frame(Percentil) write.xlsx(Percentil, "PERCENTILES2.xlsx") #Datos normativosD3 Percentil<- quantile(da\$D3, probs = c(.05,.10,.15,.20, .25,.30,.35,.40,.45,.50,.55, .60,.65,.70,.75,.80,.85,.90,.95,1.0)) Media_desviacion_estandar<-describe(da\$D3) Media_desviacion_estandar Percentil <- as.data.frame(Percentil)</pre>
Indices de bondad	Normalidad de otros instrumentos
<pre>AFC result <- mardia(de) result Indices write.xlsx(Indices, "AFC1.xlsx") Fiabilidad Fiabilidad<-reliability(fit) Fiabilidad Invariancia inv.ge.conf <- measEq.syntax(configural.model = UF,estimator="MLM", ID.fac = "UL", group = "GE", orthogonal=FALSE, data=da, return.fit=TRUE,</pre>	<pre>Datos mejor organizados fit<- lavaan::anova(inv.ge.stric,inv.ge.scalar,inv.ge.metric, inv.ge.conf) fit fit.stats <- rbind(fitmeasures(inv.ge.conf, fit.measures = c("chisq.scaled", "df.scaled", "pvalue.scaled", "cfi.scaled", "rmsea.scaled", "srmr.scaled")), fitmeasures(inv.ge.metric, fit.measures = c("chisq.scaled", "df.scaled", "pvalue.scaled", "cfi.scaled", "rmsea.scaled", "srmr.scaled")), fitmeasures(inv.ge.scalar, fit.measures = c("chisq.scaled", "df.scaled", "pvalue.scaled", "cfi.scaled", "rmsea.scaled", "srmr.scaled")), fitmeasures(inv.ge.stric, fit.measures = c("chisq.scaled", "df.scaled", "pvalue.scaled", "cfi.scaled", "rmsea.scaled", "srmr.scaled")))</pre>

```

group.equal = c("thresholds"))
summary(inv.ge.conf, fit.measures=TRUE)

inv.ge.metric<- measEq.syntax(configural.model = UF,
estimator="MLM",
ID.fac = "UL", group = "GE",
orthogonal=FALSE, data=da,return.fit=TRUE,
group.equal = c("thresholds","loadings"))
summary(inv.ge.metric, fit.measures=TRUE)

inv.ge.scalar<- measEq.syntax(configural.model =
UF,estimator="MLM",
ID.fac = "UL", group = "GE",
orthogonal=FALSE, data=da,
return.fit=TRUE,group.equal =
c("thresholds","loadings","intercepts"))
summary(inv.ge.scalar, fit.measures=TRUE)

inv.ge.stric<- measEq.syntax(configural.model =
UF,estimator="MLM",
ID.fac = "UL", group = "GE",
orthogonal=FALSE, data=da,
return.fit=TRUE, group.equal =
c("thresholds","loadings","intercepts","residuals"))
summary(inv.ge.stric, fit.measures=TRUE)

```

```

rownames(fit.stats) <- c("Configural",
"Metrica","Fuerte", "Estricta")
colnames(fit.stats) <- c("chi","gl","p","CFI","RMSEA")
fit.stats

Ivarianza
Invarianza <- as.data.frame(fit.stats)
Invarianza
write.xlsx(Invarianza,"INVSgeMLM.xlsx")

Percentiles
write.xlsx(Percentil, "PERCENTILES3.xlsx")

#relación con otros instrumentos
TOTALES<-dplyr::select(da,BSQT,BAST,BIAQT)
result <- mvn(data = TOTALES, univariateTest = "SW",
desc = TRUE)
result
cor(TOTALES,method = c("spearman"))
cor.ci(TOTALES,method =c("spearman"))
Datos mejor organizados
fit<-
lavaan::anova(inv.ge.stric,inv.ge.scalar,inv.ge.metric,
inv.ge.conf)
fit

fit.stats <- rbind(fitmeasures(inv.ge.conf, fit.measures =
c("chisq.scaled", "df.scaled","pvalue.scaled",
"cfi.scaled","rmsea.scaled","srmr.scaled")),
fitmeasures(inv.ge.metric, fit.measures =
c("chisq.scaled", "df.scaled","pvalue.scaled",
"cfi.scaled","rmsea.scaled","srmr.scaled")),
fitmeasures(inv.ge.scalar, fit.measures =
c("chisq.scaled", "df.scaled","pvalue.scaled",
"cfi.scaled","rmsea.scaled","srmr.scaled")),
fitmeasures(inv.ge.stric, fit.measures =
c("chisq.scaled", "df.scaled","pvalue.scaled",
"cfi.scaled","rmsea.scaled","srmr.scaled")))
rownames(fit.stats) <- c("Configural",
"Metrica","Fuerte", "Estricta")
colnames(fit.stats) <- c("chi","gl","p","CFI","RMSEA")
fit.stats

Ivarianza
Invarianza <- as.data.frame(fit.stats)
Invarianza
write.xlsx(Invarianza,"INVSgeMLM.xlsx")

Percentiles
write.xlsx(Percentil, "PERCENTILES3.xlsx")

#relación con otros instrumentos
TOTALES<-dplyr::select(da,BSQT,BAST,BIAQT)
result <- mvn(data = TOTALES, univariateTest = "SW",
desc = TRUE)
result
cor(TOTALES,method = c("spearman"))
cor.ci(TOTALES,method =c("spearman"))

```

Anexo 13: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación



LUNA OTAROLA LESLY MOSI

 Fecha de última actualización: 27-08-2022

 0000-0002-6579-8549	 Fecha: 27/08/2022
--	--

https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=305181