



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de
una universidad pública de Perú - 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Maceda Leon, Rodolfo Faustino (orcid.org/0000-0002-4088-9911)

ASESORA:

Dra. Leon More, Esperanza Ida (orcid.org/0000-0002-0978-9488)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Quiero dedicar este trabajo a Dios por darme vida y salud, a mi madre por todo su amor incondicional, a mi amada esposa por su apoyo, a mis hijas Emily y Estefany que son mi inspiración y la fuerza que necesito para seguir adelante. A mi suegra por la confianza brindada.

Agradecimiento

Quiero agradecer de una forma muy especial al Dr. Edwin Martín García Ramírez jefe de la unidad de posgrado, a mi asesora la Dr. Esperanza Ida León More, por su paciencia, por compartir sus valiosos conocimientos, por orientarnos para hacer las cosas bien, por su exigencia; pero sobre todo por su extraordinaria persona. También quiero agradecer a todos los mis maestros que han contribuido a mi formación académica y a esta prestigiosa y victoriosa universidad que me ha brindado la oportunidad de crecer profesionalmente. Nunca los olvidare.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.2.1. Definición conceptual	15
3.2.2. Definición Operacional	15
3.2.3. Indicadores:	15
3.2.4. Escala de medición:	16
3.2.5. Definición conceptual	16
3.2.6. Definición operacional	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.3.1. Población.....	17
3.3.2. Muestra.....	17
3.3.3. Muestreo.....	18
3.3.4. Unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.4.1. Técnicas	18
3.4.2. Instrumentos.....	18
3.4.3. Validez.....	18
3.4.4. Confiabilidad.....	19
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS.....	50

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de frecuencias de variable uso de las TICs y sus dimensiones.	20
Tabla 2. Distribución de frecuencias de variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones.	21
Tabla 3. Tabla cruzada del Uso de las TICs y Estilos de aprendizaje	22
Tabla 4. Tabla cruzada de la dimensión competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje.....	23
Tabla 5. Tabla cruzada de la dimensión competencias investigativas y estilos de aprendizaje.....	24
Tabla 6. Tabla cruzada de la dimensión competencias comunicativas y estilos de aprendizaje.....	25
Tabla 7. Rho de Spearman entre Uso de las TIC y estilos de aprendizaje.....	26
Tabla 8. Rho de Spearman entre competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje.....	27
Tabla 9. Rho de Spearman entre competencias investigativas y estilos de aprendizaje.....	28
Tabla 10. Rho de Spearman entre competencias comunicativas y estilos de aprendizaje.....	29

Índice de figuras

Figura 1	Distribución de frecuencias de la variable uso de los tics y sus dimensiones	30
Figura 2	Distribución de frecuencias de la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones.....	31
Figura 3	Relación entre uso de las tics y estilos de aprendizaje.....	32
Figura 4	Relación entre la dimensión competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje.....	33
Figura 5	Relación entre la dimensión competencias investigativas y estilos de aprendizaje.....	34
Figura 6	Relación entre la dimensión competencias comunicativas y estilos de aprendizaje.....	35

Resumen

El estudio Uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022, tuvo como objetivo determinar la relación entre uso de las TICS y los estilos de aprendizaje de los estudiantes, se formuló como hipótesis: Existe relación significativa entre uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes.

La investigación es de tipo básica, de diseño no experimental, correlacional. La muestra de estudio estuvo conformada por 78 estudiantes universitarios elegidos mediante muestreo de tipo probabilístico. En este trabajo investigativo se empleó como técnica la encuesta, se aplicó un cuestionario que consta de 20 ítems. Los datos fueron procesados utilizando el software SPSS versión 25 los resultados se presentaron mediante tablas y los estadísticos p y Rho de Spearman.

Los resultados revelaron que el estadístico Rho de Spearman presentó un coeficiente de correlación de 0,879, lo cual indica que la relación entre la variable uso de las TICs y la variable estilos de aprendizaje es muy alta, además es una relación positiva y directa, respecto al p valor es de 0,000 motivo por el cual se considera que si existe una relación significativa entre las variables.

Palabras clave: Competencias tecnológicas, TICs, estilos de aprendizaje

Abstract

The study Use of ICTs and learning styles in students of a public university in Peru - 2022, aimed to determine the relationship between the use of ICTs and learning styles of students, was formulated as a hypothesis: There is a significant relationship between the use of ICTs and learning styles in students.

The research is of a basic, non-experimental, correlational design. The study sample consisted of 78 university students chosen by means of probabilistic sampling. In this research work the survey technique was used, a questionnaire consisting of 20 items was applied. The data were processed using SPSS version 20 software. The results were presented in tables and Spearman's ρ and Rho statistics.

The results revealed that Spearman's Rho statistic presented a correlation coefficient of 0.879, which indicates that the relationship between the ICT use variable and the learning styles variable is very high, it is also a positive and direct relationship, and the p value is 0.000, which is why it is considered that there is a significant relationship between the variables.

Keywords: Technological competences, ICTs, learning styles

I. INTRODUCCIÓN

En el siglo XXI se ha visualizado enormes cambios en la educación en el ámbito universal, en el territorio nacional y espacio local, esto debido a la utilización de las herramientas tecnológicas que han contribuido significativamente a fortalecer los aprendizajes de los estudiantes, dicho de otro modo vivimos en un mundo globalizado, competitivo y tecnológico donde requerimos de una mayor preparación en las TICS para tener acceso a un puesto de trabajo, también es necesario mencionar que se sigue dando baja importancia a la forma de aprender de los universitarios, los docentes eluden las formas y estrategias que cada persona tiene para agenciarse del conocimiento. (Vásquez, 2020)

Respecto al entorno internacional la Organización de Estados Iberoamericanos afirmó el uso de las TICS en la educación universitaria, que Chile cuentan con el 99%, Brasil 98,8%, Argentina 98,5%, Perú 98%, Colombia 96,5% y Venezuela el 96% estas cifras reflejan que a nivel internacional los universitarios si están haciendo uso las TICS. Dicho de otro modo, se agenciaron de equipos modernos y el servicio de internet lo que les facilita la búsqueda, análisis y selección de información. Pero, recalca que los primeros puestos pertenecen a Noruega, Finlandia, Singapur, Corea del Sur y Canadá con más de 190 millones de emails, 500,000 tweets (Capilla, 2020)

En el Perú las universidades han incorporado las TICS para su trabajo tanto en los docentes como estudiantes lo cual permitió que la educación superior peruana esté a la altura de otras universidades del mundo, haciendo uso de la tecnología los jóvenes recopilan información, la analizan y pueden tener nuevos conocimientos. Si bien es cierto los últimos gobiernos se han preocupado por implementar las universidades públicas con equipos tecnológicos, los estudiantes de educación superior también han realizado un esfuerzo económico por adquirirlos porque son conscientes de la importancia que estas tienen para su formación de las diversas carreras que ellos elijan estudiar. Asimismo, finalizó manifestando la importancia de la aplicación de las TICS, debido a la necesidad educativa del contexto. (Pando y Condori, 2019).

En el caso de la realidad local se evidenció que algunos alumnos presentan inconvenientes en la usabilidad de las TICS al momento de llevar estas a su campo académico para fortalecer los aprendizajes, los jóvenes universitarios solo utilizan Word, Excel, PowerPoint y buscan información en Google, sin embargo, su formación profesional demanda que se agencie de información de fuentes confiables, para lo cual es importante que los estudiantes usen las TICS para adquirir habilidades y destrezas que les permitan el uso y manejo eficientes de los gestores bibliográficos y además relacionarlos con sus estilos de aprendizaje.

Por lo anteriormente expuesto surge la interrogante global ¿De qué manera se relaciona el uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú - 2022? las preguntas específicas se enuncian de la siguiente forma. ¿De qué manera se relaciona la dimensión competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022?; ¿De qué manera se relaciona la dimensión competencias investigativas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022?; ¿De qué manera se relaciona la dimensión competencias comunicativas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022?

Este estudio presentó una aportación práctica, ya que buscó que dichos resultados permitan tomar decisiones acertadas en beneficio de los futuros profesionales en relación a la utilización de las TICS, donde los magistrales y discípulos interactúan a través de una computadora, laptop, Tablet, celular y referente a los estilos de aprendizaje quedó un antecedente para los futuros investigadores de saber que toda persona tiene diferente forma de aprender, asimismo, se evidenció una contribución teórica porque permitió revisar diferentes modelos y teorías contribuyendo a la generación de nuevos conocimientos y al mismo tiempo buscó establecer la correlación entre la utilización de las TICS y la forma de aprender, tuvo una justificación metodológica, y un enfoque cuantitativo, es una averiguación elemental, cuyo diseño fue correlacional ya que buscó determinar la conexión entre el manejo de las TICS y los estilos de aprendizaje, además se usó un grupo de preguntas

de tipo Likert virtualmente dirigido a discípulos de una universidad pública de Perú. Finalmente tuvo una justificación social ya que benefició a escolares de segundo año de una universidad pública de Perú. Permitiendo afianzar la forma de aprender de estudiantes universitarios.

Respecto a la meta principal está dado en determinar la relación entre uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022; los propósitos concretos se puntualizan a continuación: establecer la relación entre competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022; establecer la relación entre competencias investigativas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022; establecer la relación entre competencias comunicativas y estilos de aprendizajes en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022.

La hipótesis general reside en determinar si existe relación significativa entre uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022. H0 No existe relación significativa entre uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022.

Las suposiciones específicas se plantean de la forma siguiente: H1: existe relación significativa entre competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022. H0 no existe relación significativa entre competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022; H2 existe relación significativa entre competencias investigativas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022. H0 no existe relación significativa entre competencias investigativas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022; H3: existe relación significativa entre competencias comunicativas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022. H0 no existe relación significativa entre competencias comunicativas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente estudio se abordaron los antecedentes previos internacionales, nacionales y locales.

(Moya et al., 2016) en su investigación determinó la conexión que hay entre la forma de aprender de los alumnos y las Tic en la alineación propia del discípulo de educación superior en España a través del cuestionario REATIC” el cual tuvo como objetivo examinar la conexión existente entre la forma de aprender y el manejo de la tecnología de manera individual del pupilo universitario, el método fue no experimental con un planteamiento de cantidad se obtuvo puntuaciones positivas respecto al uso de programas básicos y con respecto a uso de softwares para buscar información el 70% respondió que si lo utilizan. Llegó a la conclusión de que existe mucha inquietud por saber las estrategias que usan los colegas universitarios para adueñarse del conocimiento.

Según (Zambrano et al., 2018) cuyas variables de estudio fueron las habilidades de aprendizaje y su conexión con el manejo de las tecnologías en escolares universitarios. La metodología aplicada fue tipo descriptivo con un enfoque cualitativo y cuantitativo, la muestra fue de 62 estudiantes y lo que se usó para la recolección de dato fue un cuestionario CHAEA el cual consta de 80 ítems, lo resultados de esta investigación fueron que los alumnos usan las redes sociales, Finalmente concluyó que los estudiantes presentan habilidad en el uso de las Tic.

Por otra parte, Cuello y Solano, (2021) quien desarrolló una indagación con su meta general que fue explicar el manejo de la tecnología como instrumento de aprendizaje en tiempos de aislamiento social, en Magdalena, Barranquilla. La metodología que se utilizó fue bajo un diseño no experimental descriptivo donde la muestra fueron 60 individuos a quienes se les aplicó 24 preguntas. Los alcances obtenidos fueron que más del 60% de la población de estudio estuvieron de acuerdo que los docentes si utilizan de manera eficiente las Tic, además un 45% menciona que están medianamente de acuerdo en que

ha sido fácil la adaptación a la modalidad de aprendizaje, concluyendo así que existe el nivel adecuado de estos recursos tecnológicos.

Igualmente, la investigación Villaviciencio (2020) cuya meta fue establecer la conexión entre la forma de aprender y uso de las Tics en los discípulos de una universidad de Guayaquil, planteó como metodología una investigación tipo descriptivo-correlacional y la muestra estuvo conformada por 59 alumnos. Dentro de los resultados obtenidos fue que tuvo una relación baja con 0,348 pero significativa con 0.003 entre las variables para la variable uso de las Tics el nivel bajo fue de 16,95% el nivel medio 42,37% y el nivel alto 40,68% asimismo la otra variable tuvo un nivel alto 49,15% Como conclusión se obtuvo que hay una conexión alta entre ambas variables.

Según Barbosa y Amarilies (2019) The objective of the work was to establish the way to learn and the use of ICT in college learners educated in a model supported competency and to distinguish the differences among genders regarding the usage prevalence of ICTs. A descriptive and associative quantity method was used, with a non-experimental and cross-sectional layout, in a non-probabilistic intentional sample of 113 learners of the programs. The findings show that there were no relevant distinctions between the way to learn and the frequent use of ICTs in learner with training supported competency.

Por otra parte (Navarro et al., 2020) The use of ICT in education is increasing. This research aims to investigate the association among the intrinsic motivation of college learners and their way to learn, where such variables as gender where they studies may be essential. For this purpose, the results of the Intrinsic Motivation Inventory (IMI) survey and the Felder and Silverman Learning Styles Inventory were taken into account in a total of 272 learner from two universities. Once the collected data were analyzed, a strong correlation was found among the dimensions of the motivational survey. A clear correlation between two ways to learn (Visual and Reflective) and intrinsic motivation was also detected.

Fabunmi y Adesoji (2020) The research assessed the perception of undergraduate learners on the efficiency of the use of ICT to enhance teaching and learning in Ekiti State University. Four probing asking oriented the research and the instrument employed was the survey, the research method used survey. The investigation yielded the findings that there is a prevalence of preferring the use of ICT to enhance teaching and learning, albeit more costly than conventional source material. It was found that learners commonly use web sites as access venues to obtain resources. It ends asserting the necessary to develop the use of ICT in Nigerian college to enhance teaching and learning for students.

(Murat et al., 2018) In this work, the aim was to determine the way to learn of Turkish learners and to research the association among learning achievements and way to learn subscale scores to establish if the way to learn of learners may affect between achievement. The way to learn of 184 physical therapy learners were ascertained by use the Grasha-Riechmann student learning style scales. Kruskal-Wallis testing was carried out to bring a correlation of learning achievement between the six way to learn team. In terms of outcomes, the prevalent learning style was Collaborative. Learning achievement was adversely related to the Avoidance score and affirmatively related to the Participant score. The learning achievement of the Participant learning style group was specifically better than of all remaining teams.

Pucamayo, (2020) La presente investigación se planteó como meta estudiar los estilos de aprendizaje y las aptitudes que facilitan la investigación en los educandos del último período de la especialidad de ciencias contables el método usado fue correlacional y no se manipuló las variables, un enfoque cuantitativo de tipo básico, la totalidad de la muestra fue quinientos cincuenta y tres alumnos sin embargo una porción de esta, estuvo constituida por sesenta y tres alumnos. Finalmente concluyó que sí hay una conexión muy significativa entre ambas variables. Asimismo, manifestó que su estudio fue reflexivo indicando que las competencias investigativas tuvieron un nivel medio de 15,9%

Farfan y Reyes, (2019) Este artículo tuvo lugar en la capital de Perú, la meta fue instaurar la coherencia entre habilidades para investigar y la forma de aprender de los pupilos de ingeniería civil de una universidad, el método usado fue correlacional no experimental, tuvo un ejemplar de 106 individuos se aplicaron dos cuestionarios. Finalmente concluyó que las competencias investigativas tuvieron tres niveles el primero bajo de 0.0% el segundo medio de 41,4% y el tercero alto de 58,6% además añadió que hay una conexión positiva, directa muy alta.

Melendez y Guillen (2022) Esta trabajo investigativo se realizó en Lima con el fin de precisar la usabilidad de las TICS y la manera como aprenden los colegiales de la universidad peruana Cayetano Heredia, la metodología empleada fue no experimental porque las variables no se manipularon, de tipo básico porque servirá de base para otros estudios, es correlacional pues busca establecer el vínculo entre las variables, Tiene un enfoque cuantitativo, la muestra estuvo integrada por 210 participantes y el instrumento fue un cuestionario REATIC versión 2020, para la variable uso de las TICS se elaboró 46 preguntas y para la variable estilos de aprendizaje 40 preguntas. El investigador, basándose en determinaciones estadísticas señaló que si existe relación directa y positiva entre uso de las Tics y estilos de aprendizaje con un coeficiente Rho de Spearman de 0,499 y un p valor de 0,291 finalmente concluyó que en el 60,5% de los encuestados predomina el aprendizaje teórico y que el 87,6% usan las Tics porque las consideran útiles para su formación académica.

Otro estudio de Flores y Gamarra (2020) determinó la relación existente entre el pensamiento creativo y las relaciones interpersonales en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional de Antiplano-Perú. La metodología aplicada presenta una tipología correlacional bajo un enfoque cuantitativo. La población de estudio fue 136 estudiantes a quienes se les aplicó una encuesta con escalas de LiKert. Los resultados reflejaron que las variables obtuvieron una correlacion de 0,731 con un p-valor menor al 5% lo que significa que existe correlacion significativa en las variables.

Por otro lado, Alarcon (2020) indica que su investigación la realizó en Lima en una universidad privada cuyas variables de estudio fueron las tecnologías y las investigaciones científicas, en la facultad de ingeniería agrónoma. La metodología aplicada fue de nivel descriptivo bajo un modelo de cantidad, con una muestra de estudio de 50 alumnos a los cuales se les aplicó como instrumento dos cuestionarios. Los resultados obtenidos de confiabilidad arrojaron que la variable 1 con un valor de 0,893 está en el rango de aceptable mientras que la variable 2 obtuvo un valor de 0,908 y está en un rango de excelente lo cual indica que si hay relación muy significativa positiva y alta. Además, se encontró que el ochenta y dos por ciento de los alumnos consideraron la importancia del uso de las Tics.

Castillo (2021) Realizó su investigación en el instituto San Ignacio de Loyola, Piura. Su meta describir la conexión manejo de la tecnología y estrategias de enseñanza, tuvo una metodología no experimental ya que no se tocó las antes mencionadas, su enfoque es cuantitativo y tiene un boceto no cambiante, tuvo una prueba de más de cincuenta educandos y finalmente llegó a la conclusión que las TICS proporcionan una base sólida para los profesionales, es decir les permite tener una visión diferente de hacer las cosas y que la educación virtual nos ayuda a interactuar de forma libre y espontánea.

Entre las teorías que sostienen el uso de las TICS encontramos el conductismo que plantea la existencia de muchos programas los cuales ayudan al encadenamiento y formación de conceptos, el cognitismo que permite solucionar problemas utilizando softwares para el cuidado de los mismos, el constructivismo que propone la apropiación del conocimiento y la interacción mediante foros, wikis, entre otros y finalmente el conectivismo que permite la utilización de redes sociales, tables, nubes es decir da lugar a los nativos digitales. (Montoya et al 2019).

Asimismo, encontramos a George Siemens y Stephen Downes con su teoría del conectivismo la cual plantea el efecto que tienen las Tics en la forma como nos comunicamos y nos agenciamos del conocimiento. Asimismo, considera que el saber se basa en la diversidad de opiniones. (Gallejos Torres, 2017)

También tenemos la teoría del conocimiento operante por Skinner el mismo que fue uno de los primeros en utilizar la palabra ordenador y plantea que el uso de las TICS se ha vuelto imprescindible en la sociedad actual ya que estas facilitan el trabajo de las personas. La teoría significativa de Ausubel plantea que con el uso de ordenadores se puede realizar simulaciones para rescatar los saberes previos de los estudiantes.

Además, se puede decir que las computadoras son máquinas sofisticadas que procesan información a gran velocidad, existen de diferentes tamaños, modelos y colores, pero todas ellas han facilitado el trabajo del ser humano. El uso de las TICS es indispensable en todos los campos laborales, se puede resaltar algunas de sus ventajas como la adquisición de información y nuevos conocimientos, capacitarse sin salir de casa, recibir instrucciones personalizada, mayor interacción entre facilitador y estudiante, fomentar el trabajo colaborativo a través de los enlaces elaborados en el drive, fomenta la capacitación aprendiendo nuevos programas con la revisión de videos y tutoriales. Sánchez (2021).

Considerando que las TICS son usadas en muchos sectores podemos establecer algunas ventajas como que: permiten la comunicación de forma rápida sin importar la distancia, permite tener información variada es decir gracias a las TICS podemos saber lo que sucede del otro lado del mundo, facilita el desarrollo de distintas actividades sin salir de nuestra vivienda, se puede utilizar las redes sociales para promover un negocio. Pese a las grandes ventajas mencionadas también se puede nombrar algunas desventajas como la disminución de la comunicación cara a cara, la diversa variedad de juegos pueden distraer con facilidad a los colegas universitarios, ya que actualmente las clases se desarrollan de forma semi presencial. (Zambrano, 2018)

Considera a las competencias tecnológicas como una serie de conocimientos y habilidades sobre recursos tecnológicos. Los factores personales y contextuales como la edad, nivel de educación, frecuencia de uso de una computadora en el hogar, inciden en el desarrollo de las competencias tecnológicas. (Delgado y Sanz, 2018)

Las competencias tecnológicas hacen referencia a la utilización eficiente de las TIC en el aprovechamiento de los saberes para la resolución autónoma de dificultades cotidianas. La adquisición de estas competencias en estudiantes se fundamenta en la eficacia del uso de las TIC y la interacción con sus profesores quienes favorecen su absorción en cuanto a su uso. (Guzmán et al., 2018)

Define al conocimiento como la habilidad de dominar conceptos básicos sobre las TIC, dicho de otro modo, a la demostración del conocimiento teórico y práctico sobre el hardware y software. (Daquilema et al., 2019)

Las habilidades son capacidades básicas, donde se aprovecha al máximo los medios que predisponen las TICs para la obtención de destrezas en la exploración, rescate, tratamiento y transmisión referencias en la en la instauración de conocimiento reciente. (Daquilema et al., 2019)

El uso de las TIC es importante en la formación académica, es considerado como un soporte para completar el conocimiento formativo. Está medida por la utilidad percibida del estudiante en cuanto a la determinación a usar herramientas tecnológicas y comunicativas. (Mosquera et al., 2021)

Las competencias investigativas son aquellas que abarcan la agrupación de prácticas que ayudan al escolar a desarrollar habilidades, actitudes, y destrezas en investigación. Significan la creación de conocimiento científico donde los estudiantes recurren a sus habilidades para solucionar problemas. (Campos & Ramírez, 2018)

Estas competencias facilitan al estudiante la producción científica, la difusión de resultados, publicaciones científicas, congresos, que mejorarán su desempeño académico, y contribuirán a la generación de conocimiento actualizado en su campo de estudio. (George y Salado, 2019)

Las actitudes están constituidas por elementos conductuales, cognitivos y afectivos, dichos agentes orientan la atracción o rechazo de un individuo hacia cierta conducta y/o objeto. La práctica tecnológica, estilo de aprendizaje y aspectos físicos y psicológicos, intervienen en la postura del educando frente a las TIC, asimismo, la apariencia del programa y la sencillez para su utilización. (Hernández et al., 2018)

Las destrezas incrementan las posibilidades de poder adquirir información y realizar las actividades propuestas dentro de un entorno virtual. Resulta necesaria la capacitación continua para tipo de destrezas en el estudiante teniendo mayor énfasis quienes tienen educación a distancia, mejorando la motivación de estudios y calidad de aprendizaje en el estudiante. (Quiñones et al., 2021)

Las competencias comunicativas se refieren a la práctica de habilidades, capacidades y conocimientos, que posibilitan al emisor la entrega de un mensaje apropiado a fin de obtener óptimos resultados. Su importancia para los estudiantes se fundamenta en que tienen un valor funcional, son un elemento crucial de la interrelación entre los equipos de trabajo y la población. (Espinoza, y Rivas, 2020)

Las capacidades se refieren a la aptitud para manejar y superar diversas situaciones complejas, una persona reconoce sus capacidades y procede en base a estas, para lograr un beneficio anhelado. (Mosquera et al., 2021)

Las relaciones interpersonales son fundamentales, pues dan lugar a las interrelaciones, que parte de la interacción entre uno o más individuos, de modo que se crea un desarrollo a nivel de la comunicación, un ajuste concreto que se produce en distintos contextos e intervalos temporales. (Flores y Gamarra, 2020)

Poseen un aprendizaje visual, aquellos estudiantes que optan por adquirir una gran cantidad de estímulos visuales, tienen predisposición por la lectura y estudiar mediante esquemas, requieren de tableros informativos, videos, películas, para recibir la información. (Yuman Ramirez, 2020)

Los organizadores visuales son métodos que facilitan el progreso de estudiantes autónomos con su aprendizaje. Dependiendo del organizador se pueden relacionar palabras e imágenes, que vuelven atractivo el aprendizaje tanto para aquellos estudiantes de fácil aprendizaje hasta los que tienen problemas de aprendizaje. (Livia Chumpitazi, 2021)

Las imágenes ayudan a interpretar el texto, y facilitar su comprensión. En varios contextos, la utilización de gráficas a lo largo de la lectura, permiten almacenar algunas cosas en nuestra mente. (Gavaldon et al., 2019)

El aprendizaje auditivo, este tipo de aprendizaje se da por el canal auditivo, que permite oír voces, sonidos, música. Los estudiantes prefieren escuchar e incluso memorizar las secuencias de aprendizaje y procedimientos para realizar una actividad. (Valencia et al., 2019)

La escucha activa se define como la disposición de mucha atención y decisión de la relevancia de los mensajes no verbales y verbales. (Ticliahuanca paredes, 2019)

La concentración se refiere a la idoneidad del educando para utilizar y administrar las horas dedicadas a su instrucción y la pericio para no desviarse de la actividad. (Garrote et al., 2021)

El aprendizaje kinestésico aquí el educando aprende tocando, mediante sensaciones y recuerdos, capta y guarda la información por medio de la memoria muscular. (Cervantes et al., 2020)

El movimiento es el desplazamiento dirigido por nuestro cuerpo, que ocasiona un desgaste. Abarca actividades como el trabajo, juego, viajes y otras de la vida cotidiana. (Inga et al., 2020)

Las destrezas perceptuales son acciones que permiten al individuo ubicar, reconocer y contestar ante sensaciones y, de elegir, reflexionar, relacionar, ordenar y recordar acontecimientos sensoriales apoyados en prácticas mediante diversas sensaciones. (Botines et al., 2021)

Entre las teorías que apoyan los estilos de aprendizaje tenemos: la teoría de David Kolb el cual plantea que cada estudiante tiene una forma muy singular de aprender, pero para ello primero debe agenciarse de la información luego procesarla. Para Kolb el estilo divergente se da mediante el análisis sintético y visión reflexiva, el estilo asimilador permite usar el razonamiento inductivo partiendo de la parte reflexiva, organizada y metódica, el estilo convergente se manifiesta mediante la conceptualización abstracta y la experimentación activa, es decir dan ideas para solucionar problemas y finalmente menciona al estilo acomodador el cual busca asociar y enlazar a los nuevos contenidos. (Rodríguez Arias , 2020)

También encontramos la teoría de Felder y Silverman dirigidas a los estilos de aprendizaje considerando la existencia de universitarios que pueden ser: activos y reflexivos cuando procesan la información, sensorial e intuitivo cuando percibe la información, verbal y visual cuando recibe información. (Catillo, 2017)

Por otro lado, los estudiosos Blander y Grinder plantean su teoría basada en el modelo VAK, consideran la existencia de estudiantes que aprenden de forma visual, es decir necesitan observar para aprender y lo hacen a través de imágenes, organizadores visuales, además estos estudiantes asimilan de manera rápida y pueden pensar en varias cosas a la vez. Asimismo, encontramos los auditivos que son estudiantes que hablan de forma lenta, necesitan escuchar y ser escuchados para poder aprender y finalmente encontramos los kinestésicos que les gusta participar en diversas actividades, estos estudiantes requieren estar en movimiento, tener contacto con objetos que les permitan aprender. (Silva Sprok, 2018)

III. METODOLOGÍA

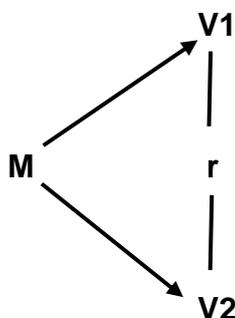
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La pesquisa fue elemental, es decir aportó nuevos conocimientos, además de ratificar las teorías usadas las cuales fueron el soporte de esta averiguación. (Niño y Fernandez, 2019) manifiesta que este tipo de investigación también se conoce como investigación pura y tiene propósito de aportar nuevos saberes científicos que sirva a investigaciones futuras.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue no experimental ya que no se maniobró ninguna de las dos variables, asimismo tuvo un diseño correlacional. Porque se buscó determinar la relación entre uso de las TICS y estilos de aprendizaje que son las dos variables (García y Meseguer, 2019 p 104) Este tipo de investigación también está asociado a la metodología no experimental la cual busca hallar explicaciones mediante el estudio de las variables sin que exista manipulación entre ellas. La estructura será la siguiente:



Donde:

M: alumnos de medicina de la Universidad Nacional de Piura.

V1: Uso de las TICS.

V2: Estilos de aprendizaje.

r: Relación

3.2. Variables y operacionalización

Las variables son el uso de las TICS y estilos de aprendizaje. Pertenecen a la categoría cuantitativa.

Uso de las TICS = V1

3.2.1. Definición conceptual

Son herramientas tecnológicas que facilitan el accionar de los estudiantes, docentes y empresas en general. Estas a su vez procesan y transmiten información a gran velocidad. Asimismo, pueden ser consideradas como elemento clave para propiciar nuevos conocimientos además de permitir interactuar de manera activa a grandes distancias. (Velasquez, 2019)

3.2.2. Definición Operacional

La variable uso de las TICS se ha estructurado en tres magnitudes con su respectivo indicador,

3.2.3. Indicadores:

- Competencias tecnológicas
 - Conocimientos
 - Habilidades
 - Uso de las TICS
- Competencias investigativas.
 - Capacidades
 - Relaciones interpersonales

- Competencias comunicativas
 - Actitudes
 - Destrezas

3.2.4. Escala de medición:

se manejó la habilidad de la averiguación y la herramienta formulario, tuvo 20 ítems. Su escala de medición fue ordinal y se tomó en cuenta la escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Estilos de aprendizaje V=2

3.2.5. Definición conceptual

Son las formas que todas las personas tenemos para adquirir nuevos conocimientos, utilizando nuestro propios métodos y estrategias que nos permiten avanzar de manera cognitiva (Sánchez y Alejos, 2019).

3.2.6. Definición operacional

Una de las teorías que sustentan el estilo de aprendizaje es la teoría de Blander y Grinder la cual está basada en el modelo VAK el mismo que consideran la existencia de estudiantes que aprenden de forma visual, es decir necesitan observar para aprender y lo hacen a través de imágenes, organizadores visuales, además estos estudiantes asimilan de manera rápida y pueden pensar en varias cosas a la vez. Asimismo, encontramos los auditivos que son estudiantes que hablan de forma lenta, necesitan escuchar y ser escuchados para poder aprender y finalmente encontramos los kinestésicos que les gusta participar en diversas actividades, estos estudiantes requieren estar en movimiento, tener contacto con objetos que les permitan aprender. La variable estilos de aprendizaje tiene tres dimensiones con sus indicadores.

- Aprendizaje Visual
 - Organizadores visuales.
 - Imágenes
- Aprendizaje auditivo
 - Escucha activa
 - Concentración.
- Aprendizaje Kinestésico
 - Manipulando
 - Movimiento
 - Destrezas perceptuales.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Se refiere a la asociación de individuos que se encuentran en un mismo terreno, además poseen peculiaridades equivalentes, es decir encierra un todo. (Hernández y Carpio, 2019) este estudio tuvo una población de 78 discípulos universitarios.

- **Criterios de inclusión:** Los discípulos de medicina que ingresaron a la universidad el año 2021 y que hoy se encuentran en el cuarto ciclo académico.
- **Criterios de exclusión:** Los colegiales que no completen totalmente el cuestionario y que no deseen participar voluntariamente.

3.3.2. Muestra

Manifestó que es una parte de la totalidad de la cual se desea averiguar algo, es decir obtener cierta información para la investigación correspondiente. (Arias, 2020) este estudio tuvo una muestra de 78 estudiantes. La muestra fue censal probabilístico por conveniencia.

3.3.3. Muestreo

Considerando que la muestra es pequeña y se contó con la participación de cualquiera de ellos al azar, es decir cualquiera de estos individuos pueden ser incluidos en la muestra.

3.3.4. Unidad de análisis

Colegiales de medicina humana del segundo año de la universidad nacional de Piura.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Consideró que los instrumentos y técnicas son fundamentales para reunir datos que permitan conocer la opinión de las personas que son parte de la investigación, también manifestó que la técnica es el soporte de todo instrumento. (Hernández y Duana, 2022). La técnica a emplear en este trabajo investigativo fue la encuesta.

3.4.2. Instrumentos

Son equipos que permiten obtener datos de la realidad estudiada (Useche y Perozo, 2019) En esta indagación el instrumento para compilar datos fue un formulario de 20 preguntas por variable.

3.4.3. Validez

Se refiere a la capacidad de una escala para medir, de forma adecuada y significativa, el factor o la dimensión para la que ha sido creada. (Casilla, 2018).

Estaba validado por 3 expertos conocedores de los temas estudiados, los mismos que revisarán minuciosamente los cuestionarios estableciendo la relación entre los ítems y los indicadores.

3.4.4. Confiabilidad

Hace alusión que en una indagación se puede realizar la misma prueba varias veces y los resultados no se van alterar. Por lo general se realiza analizando el coeficiente alfa de Cronbach y la exclusión de las preguntas propuestas en el instrumento. (Almanza et al., 2020)

La confiabilidad se dió por medio del coeficiente alfa de Cronbach.

3.5. Procedimientos

Se envió un documento a la máxima autoridad de la universidad pública de Perú para pedir la autorización y poder aplicar el instrumento de forma virtual, posteriormente se procedió a procesar la información obtenida la cual fue organizada en tablas.

3.6. Método de análisis de datos

La información conseguida fue analizada, interpretada y procesada mediante la utilización del software informático SPSS, para aprobar la confiabilidad se utilizará alfa de Cronbach, el mismo que buscó comprobar la firmeza interna de las dimensiones a través de la estadística descriptiva.

3.7. Aspectos éticos

Para esta investigación se considerarán la rectitud y honestidad como respetar la particularidad de los resultados, el acato al trabajo erudito de los creadores los cuales serán citados mediante la norma APA 7 edición. Además, se respetará la estructura del trabajo de investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1. *Distribución de frecuencias de variable uso de las TICs y sus dimensiones.*

Niveles	Variable: Uso de las TICs		D1. Competencias tecnológicas		D2. Competencias investigativas		D3. Competencias Comunicativas	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	4	5,1%	6	7,7%	1	1,3%	2	2,6%
Medio	30	38,5%	30,0	38,5%	27	34,6%	31	39,7%
Alto	44	56,4%	42,0	53,8%	50	64,1%	45	57,7%
Total	78	100%	78,0	100%	78	100%	78	100%

Nota: Variable uso de las Tics y sus dimensiones.

La tabla 1 dio a conocer los alcances de la averiguación aplicada a 78 escolares de la educación superior de Perú, con respecto a la variable uso de las TICs. Se señaló la existencia de tres niveles; el primero bajo 5,1% el segundo medio el 38,5% y el tercero alto que representa el 56,4%

Asimismo, se observó que, en las competencias tecnológicas, el 7,7% consideró que este se dio en un nivel bajo, el 38,5% expresó que este se dio en un nivel medio y el 53,8% señaló que fue alto.

En relación a la dimensión competencias investigativas, se determinó que solo el 1,3% consideró que este se registró en una altura baja, el 34.6% dijo que este se dio en un valor medio, sin embargo, el 64,1% mencionó que este fue nivel alto.

Por otra parte, en la dimensión competencias comunicativas, se indicó que el 2,6% consideró que esta se dio en un nivel bajo, el 39,7% manifestó es medio y finalmente el 57,7% afirmó que estuvo en un horizonte alto.

Tabla 2. Distribución de frecuencias de variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones.

Nota: Variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones.

Niveles	Variable: Estilos de aprendizaje		D1. Aprendizaje auditivo		D2. Aprendizaje Visual		D3. Aprendizaje kinestésico	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	3	3,8%	5	6,4%	8	10%	3	3,8%
Medio	34	43,6%	36	46,2%	36	46,2%	25	32,1%
Alto	41	52,6%	37	47,4%	34	43,6%	50	64,1%
Total	78	100,0	78	100,0	78	100,0	78	100,0

La tabla 2 mostró los alcances de la encuesta aplicada a 78 escolares de una Universidad pública de Perú, con relación a la variable estilos de aprendizaje. el 3,8 % consideró que este se dio en un nivel bajo, del mismo modo el 43,6% expresó que este se dio en un nivel medio y el 52,6% señaló que este se dio en un nivel alto.

De la misma manera el aprendizaje auditivo, tuvo 6,4% lo cual expresó que este se encuentra en un nivel bajo, además el 46,2% consideró que se dio en un nivel medio, mientras que el 47,4% lo manifestó en un horizonte alto.

En la dimensión aprendizaje visual, se evidenció que el 10% consideró que este se dio en un punto bajo, el 46,2% expresó que este tuvo un punto medio y el 43,6% mencionó que este se ubicó en un punto alto.

Por otra parte, se mencionó la dimensión aprendizaje kinestésico, donde se señaló que el 3,8% se dio en un nivel bajo, el 32,1% expresó que se dio en un punto medio y el 64,1% señaló que se dio en un punto alto.

Objetivo general:

Determinar la relación entre uso de las TICs y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022

Tabla 3. *Tabla cruzada del Uso de las TICs y Estilos de aprendizaje*

	Estilos de aprendizaje			Total	
	Bajo	Medio	Alto		
Uso de las TICs	Bajo	3 3,8%	1 1,3%	0 0,0%	4 5,1%
	Medio	0 0,0%	27 34,6%	3 3,8%	30 38,5%
	Alto	0 0,0%	6 7,7%	38 48,7%	44 56,4%
Total	3 3,8%	34 43,6%	41 52,6%	78 100,0%	

Nota: Relación de las variables uso de las Tics y estilos de aprendizaje.

En la tabla 3 se indicó que el uso de las TICs tiene el 5,1% (4) en un horizonte bajo, el 38,5% (30) en un punto medio, el 56,4% (44) en el punto alto, sin embargo, en los estilos de aprendizaje tenemos en 3,8% (3) corresponde a un horizonte bajo, el 43,6% (34) en el punto medio y el 52,6% (44) en el punto alto. Además, se evidenció que el 48,7% (38) reflejó la relación más alta entre ambas variables.

Objetivo específico 1:

Establecer la relación entre competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022.

Tabla 4. *Tabla cruzada de la dimensión competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje.*

		Estilos de aprendizaje			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Competencias tecnológicas	Bajo	3 3,8%	3 3,8%	0 0,0%	6 7,7%
	Medio	0 0%	26 33,3%	4 5,1%	30 38,5%
	Alto	0 0%	5 6,4%	37 47,4%	42 53,8%
TOTAL		3 3,8%	34 43,6%	41 52,6%	78 100,0%

Nota: Cuestionario aplicado a los alumnos universitarios.

En la tabla 4 se observó el cruce entre las competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje, se presentan tres puntos para cada una de ellas en competencias tecnológicas el primer punto bajo tiene el 7,7% (6) el segundo punto medio 38,5% (30) y el tercer punto el 53,8% (42) en el nivel alto, sin embargo, en los estilos de aprendizaje tenemos en 3,8% (3) en el punto bajo, el 43,6% (34) en el punto medio y el 52,6% (41) en el punto alto. Además, se observó que tanto en la dimensión competencias tecnológicas como la variable estilos de aprendizaje tienen el cruce más alto en 47,4% (37) estudiantes universitarios, un porcentaje significativo.

Objetivo específico 2:

Establecer la relación entre competencias investigativas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022.

Tabla 5. *Tabla cruzada de la dimensión competencias investigativas y estilos de aprendizaje*

		Estilos de aprendizaje			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Competencias investigativas	Bajo	0 0,0%	1 1,3%	0 0,0%	1 1,3%
	Medio	3 3,8%	22 28,2%	2 2,6%	27 34,6%
	Alto	0 0%	11 14,1%	39 50,0%	50 64,1%
TOTAL		3 3,8%	34 43,6%	41 52,6%	78 100%

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes universitarios.

En la tabla 5 se observó el cruce entre la dimensión competencias investigativas y la variable estilos de aprendizaje aquí se reflejó que competencias investigativas tienen el 1,3% (1) en el punto inicial, el 34,6% (27) en el punto intermedio, el 64,1% (50) en el punto más alto, sin embargo, en los estilos de aprendizaje tenemos en 3,8% (3) en el punto inicial, el 43,6% (34) en el punto intermedio y el 52,6% (41) en el punto alto. Además, se evidenció que la dimensión competencias investigativas y la variable estilos de aprendizaje tuvieron la relación más alta en el 50,0% (39) estudiantes universitarios de un total de 78 encuestados.

Objetivo específico 3:

Establecer la relación entre competencias comunicativas y estilos de aprendizajes en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022.

Tabla 6. *Tabla cruzada de la dimensión competencias comunicativas y estilos de aprendizaje.*

		Estilos de aprendizaje			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Competencias Comunicativas	Bajo	0 0,0%	2 2,6%	0 0,0%	2 2,6%
	Medio	3 3,8%	22 28,2%	6 7,7%	31 39,7%
	Alto	0 0,0%	10 12,8%	35 44,9%	45 57,7%
		3	34	41	78
		3,8%	43,6%	52,6%	100,0%
	TOTAL				

Nota: Cuestionario aplicado a los alumnos universitarios.

En la tabla 6 se establece el cruce entre las competencias comunicativas y la variable estilos de aprendizaje se detalló que las competencias comunicativas tienen el 2,6% (2) en el horizonte bajo, el 39,7% (31) en el horizonte medio, el 57,7% (45) en el horizonte alto, sin embargo, en los estilos de aprendizaje tenemos en 3,8% (3) en el punto bajo, el 43,6% (34) en el punto medio y el 52,6% en el punto alto. Además, se evidenció que tanto en la dimensión competencias comunicativas como la variable estilos de aprendizaje tuvieron una relación en un cruce alto de 44,9% (35) estudiantes universitarios.

Hipótesis General

Ha: existe relación significativa entre uso de las TICS y estilo de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022.

H0 No existe relación significativa entre uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022.

Tabla 7. *Rho de Spearman entre Uso de las TIC y estilos de aprendizaje.*

			Uso de las Tics	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Uso de las Tics	Coeficiente de correlación	1,000	,914**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	78	78
	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,914**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	78	78

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Correlación entre las variables uso de las Tics y estilos de aprendizaje.

La tabla 7 mostró que el estadístico Rho de Spearman presentó un coeficiente de correlación de 0,914 lo cual indica que la relación entre la variable 1 uso de las TICs y la variable 2 estilos de aprendizaje es muy alta, además es una relación positiva y directa, respecto al p valor se evidencio que el valor de significancia es de 0,000 el mismo que se encuentra por debajo del 0,05 requerido. Por esta razón la hipótesis de investigación se acepta y la hipótesis nula se rechaza.

Hipótesis específica 1

Ha: Existe relación significativa entre competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022.

Ho: No existe relación significativa entre competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022.

Tabla 8. *Rho de Spearman entre competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje*

			Competencias tecnológicas	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Competencias tecnológicas	Coefficiente de correlación	1,000	,937**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	78	78
	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,937**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	78	78

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Correlación entre competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje.

La tabla 8 mostró que el Rho de Spearman tuvo un coeficiente de correlación de 0,937, así se afirmó con un 99% de confianza, que la relación fue positiva, directa y muy alta. Asimismo, se evidenció que el p valor de significancia fue de 0,000 el cual indicó que se encuentra por debajo de 0,05 por esta razón la hipótesis de investigación se acepta y la hipótesis nula se rechaza.

Hipótesis específica 2

Ha: Existe relación significativa entre competencias investigativas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú.

Ho: No existe relación significativa entre competencias investigativas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú.

Tabla 9. *Rho de Spearman entre competencias investigativas y estilos de aprendizaje.*

			Competencias Investigativas	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Competencias Investigativas	Coeficiente de correlación	1,000	,886**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	78	78
	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,886**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	78	78

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Correlación entre competencias investigativas y estilos de aprendizaje.

La tabla 9 mostró que el estadístico Rho de Spearman presentó un coeficiente de correlación de 0,886, así se afirma con un 99% de confianza, que la relación entre la dimensión competencias investigativas y la variable estilos de aprendizaje fue positiva directa y muy alta. Se obtuvo un p valor $0,000 < 0,05$ lo cual indicó que la hipótesis de investigación se acepta y la hipótesis nula se rechaza.

Hipótesis específica 3

Ha: Existe relación significativa entre competencias comunicativas y estilo de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022.

Ho: No existe relación significativa entre competencias comunicativas y estilo de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022

Tabla 10. *Rho de Spearman entre competencias comunicativas y estilos de aprendizaje*

			Competencias Comunicativas	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Competencias Comunicativas	Coeficiente de correlación	1,000	,597**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	78	78
	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,597**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	78	78

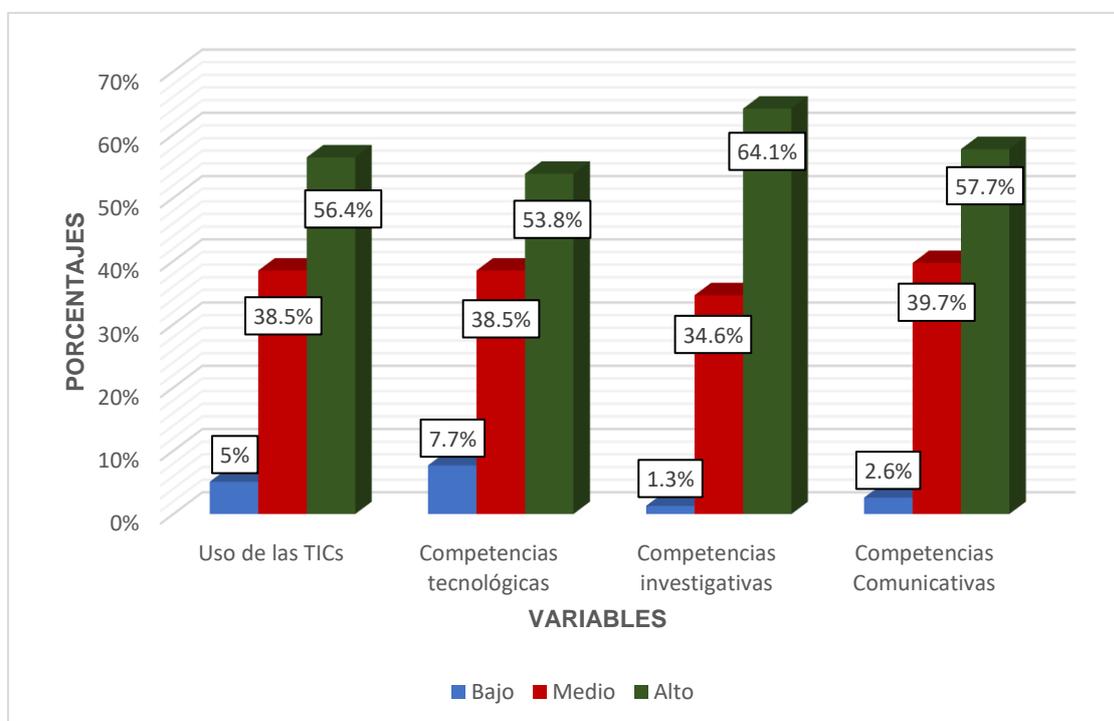
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Correlación entre competencias comunicativas y estilos de aprendizaje.

La tabla 10 mostró que el Rho de Spearman tuvo un coeficiente de correlación de 0,597, así se afirmó con un 99% de confianza, que tuvo una relación positiva, directa y moderada, con respecto al valor de significancia fue de 0,000 lo cual indicó que se encuentra por debajo del 0,05 (p valor es $0,000 < 0,05$) Por este motivo la hipótesis de investigación se acepta y la hipótesis nula se rechaza.

Figura 1

Distribución de frecuencias de la variable uso de los tics y sus dimensiones.

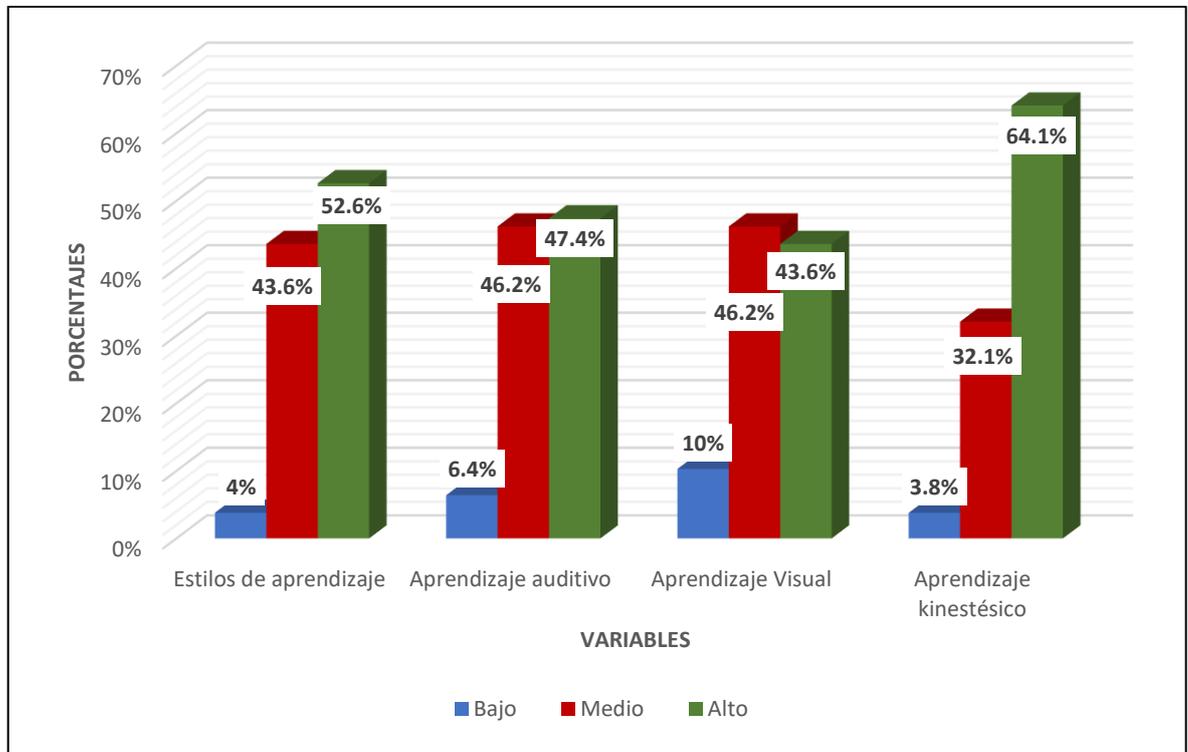


Nota: Variable uso de las Tics y sus dimensiones.

La figura 1 muestra los porcentajes en la variable uso de las Tics el nivel bajo alcanzó el 5% el nivel medio 38,5% el nivel alto 56,4% mientras que en las competencias tecnológicas el 7,7% representa el nivel bajo, el 38,5% representa el nivel medio y el 53,8% representa el nivel alto. También observamos el gráfico de las competencias investigativas en el nivel bajo encontramos el 1,3% el nivel medio el 34,6% el nivel alto el 64,1% asimismo encontramos las competencias comunicativas en el nivel bajo 2,6% nivel medio 39,7% y 57,7% en el nivel alto.

Figura 2.

Distribución de frecuencias de la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones.

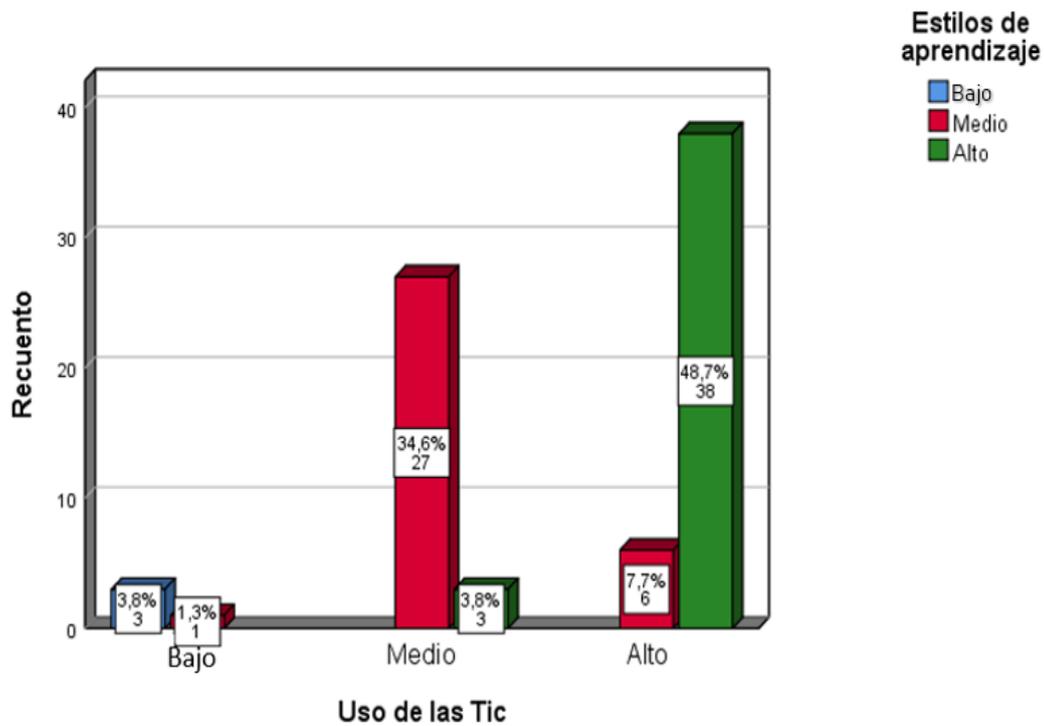


Nota: Variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones.

La figura 2 muestra los porcentajes en la variable estilos de aprendizaje el nivel bajo alcanzó el 4% el nivel medio 43,6% el nivel alto 52,6% mientras que en la dimensión aprendizaje auditivo el 6,4% representa el nivel bajo, el 46,2% representa el nivel medio y el 47,4% representa el nivel alto. También observamos el gráfico de la dimensión aprendizaje visual en el nivel bajo encontramos el 10% el nivel medio el 46,2% el nivel alto el 43,6% asimismo encontramos la dimensión aprendizaje kinestésico en el nivel bajo 3,8% nivel medio 32,1% y 64,1% en el nivel alto.

Figura 3.

Relación entre uso de las tics y estilos de aprendizaje.

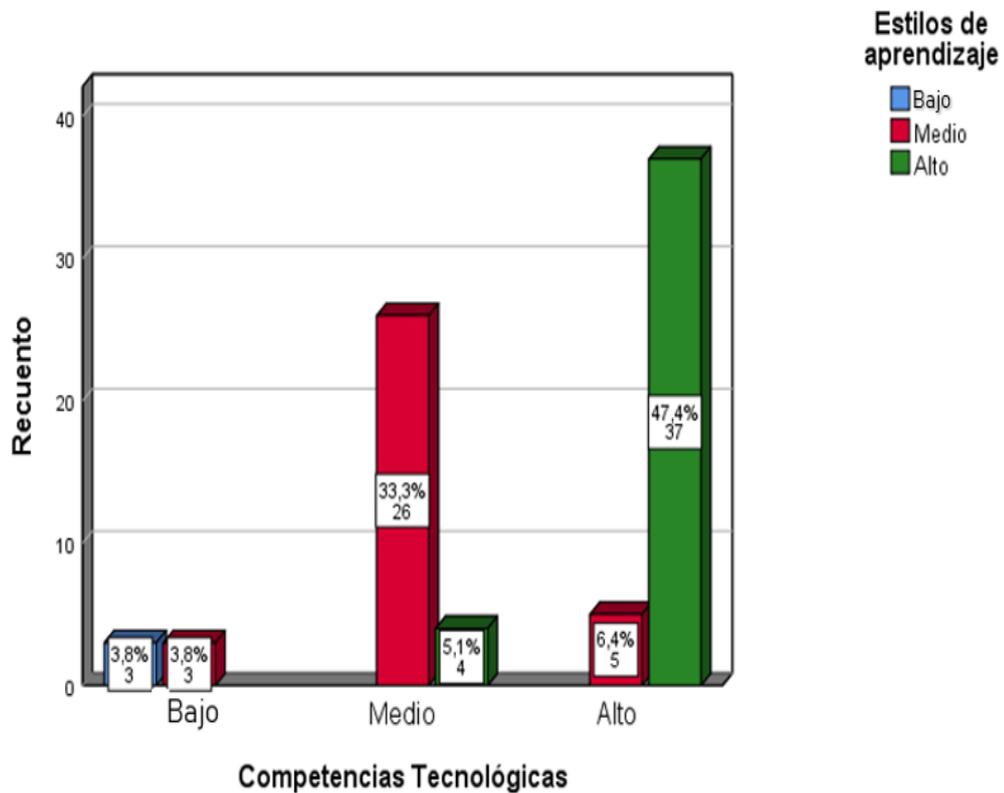


Nota: Relación de las variables uso de las Tics y estilos de aprendizaje

La figura 3 muestra los porcentajes entre las variables uso de las Tics y estilos de aprendizaje se evidenció que el uso de las TICs tiene un nivel bajo del 1,3% y estilo de aprendizaje 3,8% lo que hace un total del 5,1% en el nivel medio uso de las Tics tiene 3,8% y estilos de aprendizaje 34,6% lo que hace un total del 38,5% en el nivel alto observamos dos barras una del 7,7% y la otra del 48,7% es decir lo que hace un total de 56,4%.

Figura 4.

Relación entre la dimensión competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje.

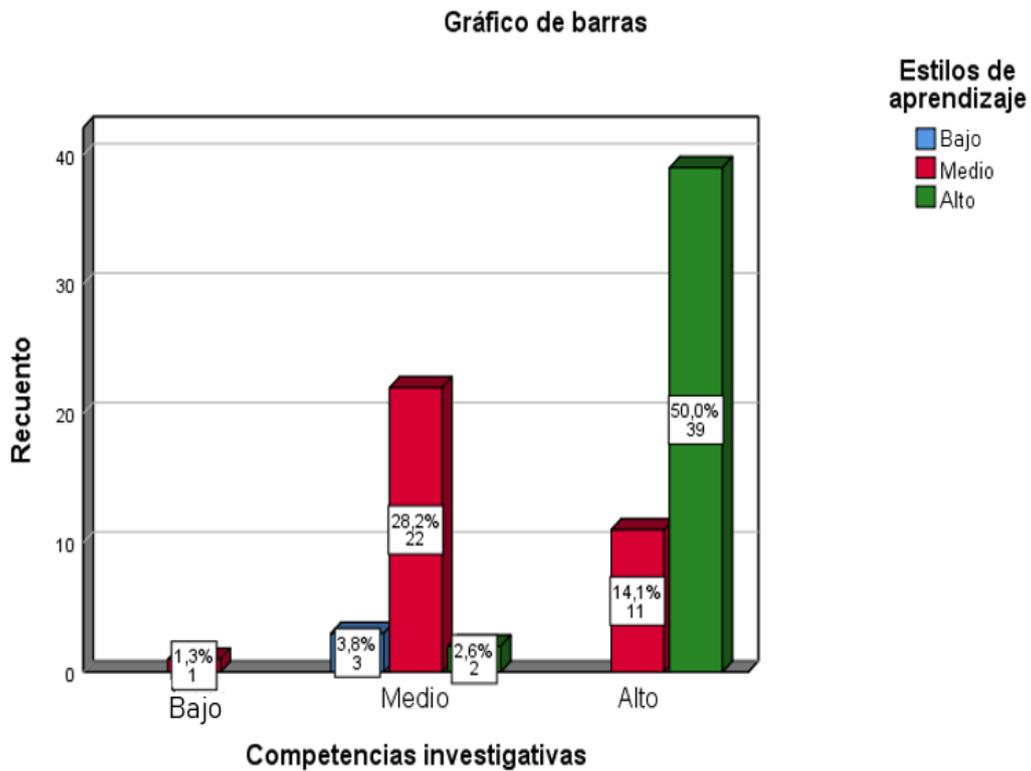


Nota: relación entre competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje.

La figura 4 muestra el cruce entre las competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje, ambas tuvieron 3,8% en el nivel bajo, en el nivel medio estilos de aprendizaje tuvo 33,3% y competencias tecnológicas 5,1% por otra parte estilo de aprendizaje refleja el 47,4 % y competencias tecnológicas el 6,4%

Figura 5.

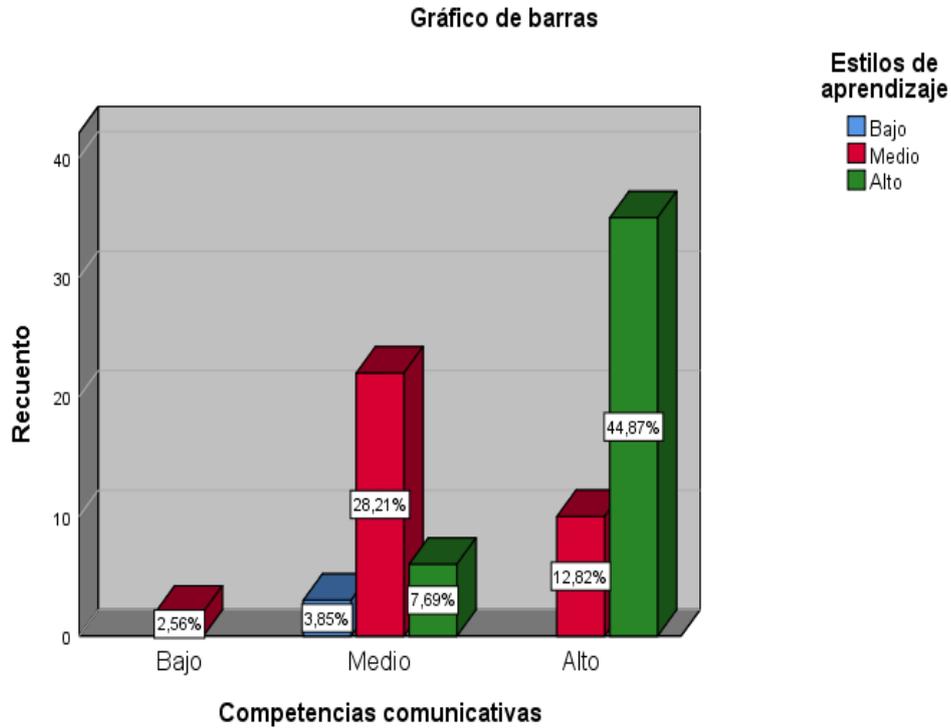
Relación entre la dimensión competencias investigativas y estilos de aprendizaje.



La figura 5 muestra el cruce entre las competencias investigativas y estilos de aprendizaje, solo competencia investigativa mostró un porcentaje bajo de 1,3% sin embargo en el nivel medio estilos de aprendizaje tuvo 28,2% y en el nivel alto competencias investigativas tiene el 14,1%

Figura 6.

Relación entre la dimensión competencias comunicativas y estilos de aprendizaje.



La figura 6 muestra que competencias comunicativas en el nivel bajo tiene 2,6% y estilos de aprendizaje en el nivel medio tiene 28,2% y competencias comunicativas el 7,7%. También se muestra que en el nivel alto la variable estilos de aprendizaje tiene 44,9% y competencias comunicativas tiene el 12,8%

V. DISCUSIÓN

Los alcances hacen referencia a la meta principal general, estos revelaron que el estadístico Rho de Spearman presentó un coeficiente de correlación de 0,879, lo cual indica que la relación entre la variable uso de las TICs y la variable estilos de aprendizaje es muy alta, además es una relación positiva y directa, respecto al p valor se evidenció que el valor de significancia es de 0,000 el mismo que se encuentra por debajo del 0,05 requerido, motivo por el cual se considera que si existe una relación significativa entre las variables. Así mismo, se encontró que de acuerdo a los encuestados haciendo referencia al uso de las TICs tiene el 5,1% (4) punto inicial, el 38,5% (30) punto intermedio, el 56,4% (44) punto alto, sin embargo, en los estilos de aprendizaje resultó el 3,8% (3) punto inicial, el 43,6% (34) punto intermedio y el 52,6% (44) punto alto. Además, se evidenció que el 48,7% (38) reflejó que existe la relación más alta entre la variable uso de las TICs y estilos de aprendizaje. (Tabla 3) Estos resultados difieren con la investigación de (Villavicencio 2020) la cual se realizó con el propósito de establecer la conexión entre la forma de aprender de los alumnos y uso de las Tics obteniendo una correlación baja con 0,348 pero significativa con un valor de 0.003, además la variable uso de las Tics tuvo un nivel bajo 16,95% un nivel medio de 42.37% y el nivel alto de 40,68% sin embargo estilo de aprendizaje tuvo un punto alto de 49,15% de la misma manera Meléndez & Guillén, (2022) afirma que si existe relación significativa directa y positiva entre las variables el uso de las Tic y los estilos de aprendizaje con un coeficiente de Rho de 0,499 y 0,291 según el estilo de aprendizaje, además se encontró en sus resultados que el 60,5% de los encuestados existe una predominancia en un solo estilo de aprendizaje que es el teórico y con respecto a los conocimientos de las tics el 81,4% tenían conocimiento sobre programas de interrelación, lo que resulta que el 87,6% refieren al uso de las tics como bastante o mucho. De esta manera concluye que en la dimensión de valoración de los tics la mayoría es positiva con un valor superior al 80% lo que indica que esta herramienta es útil e importante en su formación académica.

Según el modelo de Felder y Silverman manifiesta que las personas aprenden de diferente manera, pero que actualmente estas son fortalecidas con el uso de las Tics. (Vasquez et al., 2022). Las variables uso de las Tics y estilos de aprendizaje tuvieron una relación alta de 48,7% que corresponde a 38 encuestados de la muestra total (78 estudiantes universitarios) y esto evidencia que la tecnología resulta muy necesaria para mejorar las estrategias que nos permiten adueñarnos del conocimiento.

En relación a la primera meta concreta, el cual fue establecer la conexión entre competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022, se determinó que estadísticamente tuvo un coeficiente de correlación de 0,937 mediante el Rho de Spearman, por lo que se afirmó con un 99% de confianza, que la relación fue positiva, directa y muy alta. Confirmando que sí existe relación significativa entre las variables. Además, reflejó que las competencias tecnológicas tienen el 7,7% (6) en el nivel bajo, el 38,5% (30) en el nivel medio, el 53,8% (42) en el nivel alto, mientras que en los estilos de aprendizaje el 3,8% (3) resultó de nivel bajo, el 43,6% (34) en el nivel medio y el 52,6% (41) en el nivel alto todo esto de acuerdo a los encuestados. Además, se observó que tanto en la dimensión competencias tecnológicas como la variable estilos de aprendizaje tienen el cruce más alto en 47,4% (37) estudiantes universitarios, que representa un porcentaje significativo. (Tabla 4) Estos hallazgos concuerdan con los resultados de Cuello y Solano, (2021) el cual indica que el uso de las tics como herramienta de aprendizaje, según su población de estudio señalaron que el 60% están de acuerdo que su uso es de manera eficiente y un 40% indica que es fácil su adaptación hacia este tipo de tecnologías. Concluyendo así que en esta investigación existe el nivel adecuado de estos recursos tecnológicos y que si se relacionan significativamente.

La teoría del conductismo sostiene la existencia de muchos softwares y que las competencias tecnológicas están enmarcadas en la utilización de las Tecnologías de la información y las comunicaciones las cuales se ven fortalecidas en estudiantes de acuerdo a su uso. (Guzmán et al., 2018). Consideró que la modernidad nos ha llevado a mejorar nuestro trabajo físico e intelectual, por ese motivo es importante que todos usemos las Tics para ahorrar tiempo, mejorar nuestro trabajo, buscar información, realizar trabajos colaborativos, etc.

En relación con el segundo objetivo que fue establecer la relación entre competencias investigativas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022; presentó un coeficiente de correlación de 0,886, así se afirma con un 99% de confianza, que la relación entre la dimensión competencias investigativas y la variable estilos de aprendizaje fue positiva directa y muy alta. Y el p valor $0,000 < 0,05$ lo cual indicó que si existe relación significativa. Así mismo reflejó que las competencias investigativas tienen el 1,3% (1) punto bajo, el 34,6% (27) en el punto medio, el 64,1% (50) punto alto, sin embargo, en los estilos de aprendizaje tenemos en 3,8% (3) punto bajo, el 43,6% (34) punto medio y el 52,6% (41) punto alto. Evidenciando que la dimensión competencias investigativas y la variable estilos de aprendizaje tuvieron la relación más alta en el 50,0% (39) estudiantes universitarios de un total de 78 encuestados. (Tabla 5) Estos hallazgos se relacionan con el estudio de Farfán y Reyes, (2019) el cual muestra el nivel de las competencias investigativas por los estudiantes que son de un 58,5% con un nivel de alto, el 41,55% de los encuestados obtuvieron un nivel medio y un 0,0% como bajo lo que indica que la mayoría realizan una investigación ética con actitud positiva mediante el uso de buscadores, y respecto a los estilos de aprendizaje obtuvo como discreto el 84% al estilo verbal, seguido del estilo intuitivo con el 55,7%, como moderado se obtuvo que el 74,5% utilizan el estilo de aprendizaje activo y como muy fuerte tan solo el 17,9%. Así mismo Pumacayo (2020) indica que dentro de sus resultados halló que si existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y las competencias investigativas además el estilo de aprendizaje que predominó en su estudio fue el reflexivo expresada

en una media de 13,85% mientras que a diferencia del autor el estilo de aprendizaje activo obtuvo una media menor de 11,33% respecto a la competencias investigativas se halló un nivel general de media 14,3% predominando las competencias reflexivas con una media de 15,9% las competencias investigativas ayudan a la creación del conocimiento científico donde los estudiantes son capaces de identificar, formular y resolver un problema. (Campos y Ramírez, 2018). Consideró que las competencias investigativas permiten desarrollar en los estudiantes ciertas habilidades, actitudes y destrezas para solucionar problemas de manera asertiva.

La tercera meta concreta es establecer la relación entre competencias comunicativas y estilos de aprendizajes en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022. Determinó que el Rho de Spearman tuvo un coeficiente de correlación de 0,597, así se afirmó con un 99% de confianza, que tuvo una relación positiva, directa y moderada, con respecto al valor de significancia fue de 0,000 lo cual indicó que se encuentra por debajo del 0,05 lo que significa que si existe relación significativa entre las competencias comunicativas y estilo de aprendizaje. Así mismo se halló que las competencias comunicativas tienen el 2,6% (2) punto bajo, el 39,7% (31) punto medio, el 57,7% (45) punto alto, sin embargo, en los estilos de aprendizaje tenemos en 3,8% (3) punto bajo, el 43,6% (34) punto medio y el 52,6% punto alto. Además, se evidenció que tanto en la dimensión competencias comunicativas como la variable estilos de aprendizaje tuvieron una relación en un cruce alto de 44,9% (35) estudiantes universitarios. (Tabla 6) Estos resultados se relacionan con el estudio de (Moya et al., 2015) en donde este busca determinar el nivel de conocimientos, y actitudes hacia los tics el cual reflejó que referente al uso de softwares elementales, que ayudan a buscar información y portales de vídeo online lo calificaron como bastante o mucho con valores mayores al 30% y el 60%. De tal manera se concluye que son herramientas útiles para la elaboración de trabajo. Igualmente, Alarcón (2020) menciona que el 94% (47) estudiantes considera que tienen un nivel bueno de uso de la comunicación de las Tic mientras que tal solo el 6% (3) indican que es regular además que más del 90% expresaron que tiene un nivel bueno en la generación de conocimiento, por lo

que se considera que el 99,99% la correlación es significativa respecto al uso de la comunicación con el aprendizaje significativo. Es así que (Zambrano et al., 2018) menciona que en su investigación determinó que el uso del computador, la Tablet y demás dispositivos han permitido a los jóvenes tener a la mano la información, además que los estudiantes a pesar de que cuentan con manejo básico de los tics, suelen emplear medios como WhatsApp y Facebook con la finalidad de facilitar sus actividades académicas y una de las herramientas más utilizadas para la búsqueda de información son el laptop, Tablet o smartphone.

La teoría del conectivismo revela el efecto que ha tenido la tecnología en la forma como nos comunicamos y aprendemos actualmente. Además, sostiene que el conocimiento se basa en la diversidad de opiniones (Gallejos Torres, 2017) Actualmente vivimos en una era digital donde la comunicación cada día es más fluida, nos podemos comunicar por medio del teléfono celular, Facebook, YouTube, Twitter, Instagram, WhatsApp, etc.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se determinó la relación entre uso de las Tics y estilos de aprendizaje siendo el nivel más alto 48,7% para ambas variables, además por medio del Rho de Spearman se constató un coeficiente de correlación de 0,914 lo que refleja que está es alta, directa y positiva, el p valor fue de 0,000 que es bastante significativo. Finalmente se concluyó que la hipótesis de investigación se acepta y la hipótesis nula se rechaza.

Segunda

Se dispuso la relación entre las competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje alcanzando ambas un nivel alto de 47,4% un coeficiente de correlación 0,937 el mismo que evidencia, que si hay una correlación positiva, directa y muy alta entre las antes mencionadas y un valor de significancia de p-valor 0,000, por esta se concluye que la hipótesis de investigación se acepta y la hipótesis nula se rechaza.

Tercera

Se dispuso que, si existe una relación entre competencias investigativa y estilos de aprendizaje teniendo éstas un nivel alto del 50,0% con Rho de Spearman de 0,886 el mismo que corresponde a una correlación positiva, directa y muy alta entre ambas variables y un valor de significancia de p-valor 0,000 concluyendo que la hipótesis de investigación se acepta y la hipótesis nula se rechaza.

Cuarta

Se estableció que, si existe una relación entre competencias comunicativas y estilos de aprendizaje estas tuvieron un nivel alto de 44,9% un Rho de Spearman de 0,597 que refiere a un coeficiente de correlación moderada, directa y positiva un valor de significancia de p-valor 0,000, concluyendo que la hipótesis de investigación se acepta y la hipótesis nula se rechaza.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

A los educadores de las instituciones de educación superior, considerar los estilos de aprendizaje de los estudiantes y utilizar las Tics en sus actividades académicas, considerar esta información para investigaciones futuras y así mejorar la correlación para que esta sea muy alta.

Segunda

Realizar constantemente capacitaciones a docentes y estudiantes universitarios en el uso de las Tics para elevar el nivel de las competencias tecnológicas.

Tercera

Facilitar el acceso a docentes y estudiantes a las bibliotecas virtuales de la universidad para incrementar el grado de las competencias investigativas y estilos de aprendizaje.

Cuarta

A los docentes y estudiantes universitarios seguir utilizando las redes sociales para comunicarse de manera oportuna y eficaz con sus compañeros y maestros y así mismo hacer uso del correo institucional.

VII. REFERENCIAS

- Acosta Castillo, L. (2018). La relación entre los estilo de aprendizaje y el uso de las tecnologías de información y comunicación en educación de personas adultas. *Revista electrónica EDUCARE*, 20(34), 31. <https://doi.org/URL: http://www.una.ac.cr/educare>
- Alarcon, K. (2020). Maestra en Docencia Universitaria. *Uso didáctico de las Tics y aprendizaje significativo del curso metodología de investigación científica, escuela de ingeniería ambiental, universidad privada de Lima, 2020*. Universidad César Vallejo. file:///C:/Users/USER/Downloads/Alarcon_AKA-SD.pdf
- Alegría. (2017). *El uso de las TICS como estrategia y herramientas de los estudiantes de educación superior para construir aprendizajes significativos*. Guatemala.
- Almanza Santana, L., Soler Cardenas, S., Mesa Simpson, C., Narajo Rodríguez, S., & Soler Pons, L. (2020). Validez y fiabilidad de un instrumento que mide el uso de las TIC en la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. 42(6), 12.
- Arias Gonzales, J. L. (2020). *Proyecto de tesis guia para la elaboración*. Libro electrónico. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12390/2236>
- Benites,, R. (2021). La educación superior universitaria en el Perú. 2(3), 11.
- Borja Velezmoro, Gustavo Adolfo; Carcausto, Wilfredo;. (2020). Herramientas digitales en la educación universitaria. *Educación las américas*, 10(2), 15. <https://doi.org/> <https://doi.org/10.35811/rea.v10i2.123>
- Botines Benavides, A., Buesaquilla Quistial, M. A., & Fajardo Cruz , C. (2021). El sistema vestibular y su importancia en los procesos de aprendizaje. 8(1).
- Bravo, G., Rivadeneira, M., & Saldarriaga, P. (15 de julio de 2017). Las bases psicológicas para el desarrollo del aprendizaje autónomo. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/368>
- Campos, H., & Ramírez, M. (Abril de 2018). Las TIC en los procesos educativos de un centro público de investigación. *Revista de Innovación Educativa*, 10(1), 56-70. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6500613>
- Capilla, Casco, A. (2020). Universidad Iberoamérica 2030: la propuesta de la OEI para la educación superior en Iberoamérica. *SEEC*, 2(37), 111 - 128. <https://doi.org/10.5944/reec.37.2021.27715>
- Carhuancho Gómez, A. V., & Palma Carhuachin, M. Y. (2019). *Las TIC y estilo de aprendizaje en estudiantes de enfermería de una universidad de Lima*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/7402>

- Carrasco. (2021). *Uso de las TICS y factores asociados en el proceso enseñanza aprendizaje en estudiantes de un instituto superior de Sullana*. Sullana. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70254>
- Carrera, P. (2019). Rirmos de aprendizaje. *ACES EDUCACIÓN*, 2(3), 5. <https://doi.org/http://educacion.editorialaces.com/ritmos-de-aprendizaje/>
- Casilla M, S., & Cabezas Gonzales, M. (2018). Estudio psicométrico de un cuestionario para medir la competencia digital de estudiantes universitarios (CODIEU). 19(3), 13. <https://doi.org/https://doi.org/10.14201/eks20171825969>
- Castillo. (2021). *El uso de las TIC y las estrategias de enseñanza de la institución San Ignacio de Loyola*. Piura. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/13382>
- Castro, Y., Sihuay, K., & Perez, V. (2018). Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. *ElSevier*, 19(1), 19-22. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.001>
- Cervantes López, M. J., Llanes Castillo, A., & Peña Maldonado, A. A. (2020). Estrategias para potenciar el aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. 25(90), 14. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29063559011>
- Crovi, D. D. (2021). Educación Superior en América Latina transformaciones ante un creciente proceso de digitación. *Revista Educación Superior y Educación*, 34, pp 339 - 356. <https://doi.org/https://doi.org/10.54674/ess.v34i1.545>
- Cuello, N., & Solano, I. (2021). Maestría en educación. *Uso de las tic como herramienta de aprendizaje en tiempos de aislamiento social*. Universidad de la Costa. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/8246/Uso%20de%20las%20tic%20como%20herramienta%20de%20aprendizaje%20en%20tiempos%20de%20aislamiento%20social.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Daquilema, B., Benítez, C., & Jaramillo, J. (2019). Desarrollo de las habilidades TIC en los estudiantes. *Revista: Sociedad & Tecnología*, 2(2), 36-44. <http://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/48/396>
- Delgado, J., & Sanz, C. (Diciembre de 2018). Revisión y análisis sobre competencias tecnológicas esperadas en el profesorado en Iberoamérica. *EDUTEC Revista Electrónica de Tecnología Educativa*(66). http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/129111/Revisi%C3%B3n_y_an%C3%A1lisis_sobre_competencias_tecnol%C3%B3gicas_esperadas_en_el_profesorado_en_Iberoam%C3%A9rica.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espinoza, E., Lema, R., & Rivas, H. (Enero de 2020). Las competencias comunicativas en el proceso formativo profesional. *Maestro y Sociedad*,

- 17(1), 132-146.
<https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5154/4617>
- Faibunmi, & Adesoji, F. (15 de Febrero de 2020). Undergraduate students' perception of the effectiveness of ICT use in improving teaching and learning in Ekiti State University, Ado-Ekiti, Nigeria. *African Journal of library and information Science*, 6(2), 001 - 010.
<https://www.internationalscholarsjournals.com/articles/undergraduate-students-perception-of-the-effectiveness-of-ict-use-in-improving-teaching-and-learning-in-ekiti-state-univ.pdf>
- Farfan, M., & Reyes, F. (2019). Competencias investigativas y estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería. *Revista de investigación y cultura*, 8(2), 1 - 14.
<https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521763179002>
- Ferro, C., Martínez, A., & Otero, C. (2019). Ventajas del uso de las TICs en el proceso de enseñanza aprendizaje desde la óptica de docentes universitarios españoles. *EDUtec*, 3(29).
<https://doi.org/http://edutec.rediris.es/revelec2/revelec29/>
- Flores, E., & Gamarra, M. (2020). Pensamiento creativo y relaciones interpersonales en estudiantes universitarios. *Investigación Valdizana*, 14(3), 159-168. <https://doi.org/https://doi.org/10.33554/riv.14.3.742>
- Gallejos Torres, R. A. (2017). Antecedentes para el diseño de una nueva estrategia didáctica y de comunicación para el e-learning. *Razón y Palabra*, 21(98), 65.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199553113005>
- García Sanz, M. P., & García Meseguer, M. (2019). *Los métodos de investigación*.
- Garrote, R. D., Jiménez, F. S., & Ritacco Real, P. (2021). Factores Asociados a las Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios con y sin trabajo remunerado. 16. <https://doi.org/https://doi.org/10.6018/reifop.443551>
- Gavaldon, G., Gerboles, A. M., & Saez, F. (2019). Aprender a comunicar con imágenes, Uso del cómic en la educación superior. 2(1), 24.
<https://doi.org/43-166> ISSN 1668-0227
- George, C., & Salado, L. (2019). Competencias investigativas con el uso de las TIC en estudiantes de doctorado. *Revista de Innovación Educativa*, 11(1), 40-55.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6940122>
- Guiot, I. (20 de julio de 2021). Uso de las TICs en la educación superior durante la Pandemia COVID-19: Ventajas y desventajas. *Interconectando Saberes*, 6(12), 5. <https://doi.org/https://doi.org/10.25009/is.v0i12.2724>
- Gutiérrez. (2019). *Uso de las TICs en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de paruro cusco*. Arequipa.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/11114>

- Guzmán, A., Rueda, K., & Mendoza, J. (2018). Las competencias tecnológicas de los estudiantes, un aporte a la calidad educativa para evidenciar la competitividad en las Instituciones de Educación Superior. *Unidades Tecnológicas del Santander*.
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/71160/1/Investigacion-en-docencia-universitaria_58.pdf
- Héredia, M., & Moscoso, C. (2019). *El trabajo cooperativo, una estrategia para la atención a diferentes ritmos de aprendizaje*. Ecuador.
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream>
- Hernández Avila, C., & Carpio, N. (2019). Metodología de la Investigación introducción a los tipos de muestreo. *Revista alerta*, 2(1).
<https://doi.org/https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernandez Mendoza, S., & Duana Avila, D. (2022). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *REDIB*.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*, 2(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernandez, S., & Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *ICEA*, 9(17). <https://doi.org/https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Hernández, V., Fernández, K., & Pulido, J. (2018). La actitud hacia la educación en línea en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 349-364. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.2.277451>
- Inga Avila, M. F., Churampi Cangalaya, R. L., & Alvarez Tolentino, D. (2020). Estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería de sistemas en la Universidad Nacional del Centro del Perú. *16(77)*, 8. <https://doi.org/ISSN 2519-7320>
- Livia Chumpitazi, M. D. (2021). *Comprensión de textos escritos y los organizadores visuales en los estudiantes de la especialidad de ciencias sociales*.
- Maria L Rodriguez. (2017). Las tecnologías de la información y comunicación. 2(3). <https://tugimnasiacerebral.com/herramientas-de-estudio/que-son-las-tics-tic-o-tecnologias-de-la-informacion-y-la-comunicacion>
- Meléndez, O., & Guillén, P. (2022). El uso de las Tic y los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de una Escuela Profesional de Tecnología Médica, Lima-Perú. *Revista Herediana de Rehabilitación*, 5(1), 1-7. <https://doi.org/https://doi.org/10.20453/rhr.v5i1.4255>
- Montoya Acosta, L. A. (2019). teorías que sustentan el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. *98(2)*, 15. <https://doi.org/ISSN 1028-9933>

- Morphol, J. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Scielo*, 35(1), 10. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Mosquera, D., Valencia, A., & Benjumea, M. (2021). Factores asociados al uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en los procesos de aprendizaje de estudiantes de ingeniería. *Formación Universitaria*, 14(2), 121-132. <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v14n2/0718-5006-formuniv-14-02-121.pdf>
- Moya, M., Hernández, J., Hernández, J., & Cózar, R. (2011). Análisis de los estilos de aprendizaje y las Tic en la formación personal del alumnado universitario a través del cuestionario REATIC. *Revista de Investigación Educativa*, 29(1), 137-156. <https://revistas.um.es/rie/article/view/110481/126972>
- Murat Tomruk, Seygi Sevi, Y., & Didem, K. (4 de Diciembre de 2018). The relationship between learning styles and academic performance in TURKISH physiotherapy students. *BMC Med Educ*, 18(291), 15. <https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-018-1400-2#citeas>
- Niño Vega , J. A., & Fernandez Morales, F. H. (2019). Una mirada a la enseñanza de conceptos científicos y tecnológicos a través del material didáctico utilizado. *Revista espacios*, 40(15), 10. <https://doi.org/ISSN 0798 1015>
- Orellana, B. R., & Aliaga, F. (2018). *Estilos de Aprendizaje y utilización de las Tics en la Enseñanza Superior*. <https://recursos.educoas.org/publicaciones/estilos-de-aprendizaje-y-utilizaci-n-de-las-tic-en-la-ense-anza-superior>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Paez Gonzales, D. M. (2018). *Relación de la TICS y los estilos de aprendizaje en estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de Lima*. <https://hdl.handle.net/20.500.12990/6211>
- Palacios Luis, Y. R. (2021). *Uso de las Tics y estrategias de aprendizaje de una universidad de Huancayo*. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/1855>
- Pando, V., & Condori, L. (2019). Uso de las TICS en la educación superior tecnológica peruana y sus implicaciones. *Ciencias de la educación.*, 29(53), 70. <https://doi.org/http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/53/vol29n532019.pdf#page=45>
- Perez Torres M & Hernandez, A. (2018). La tecnología un aliado en el aula. *Miradas*, 1(1), 17. <https://doi.org/https://doi.org/10.22517/25393812.18891>

- Pineda, M. (2018). Uso de Recursos Educativos Digitales y aprendizaje autónomo de estudiantes universitarios en un contexto de educación virtual. *Universidad de Antioquía*. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/12045/1/PinedaMaria_2018_UsoRecursosEducativos.pdf
- Pumacayo, K. (2020). Maestro en Ciencias de la Educación. *Estilos de aprendizaje y su relación con el desarrollo de competencias investigativas en estuidantes de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015M*. Universidad Nacional de Educación. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5279/Karina%20Vanessa%20VEGA%20ROSALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quiñones, M., Martín, A., & Coloma, C. (2021). Rendimiento académico y factores educativos de estudiantes del programa de educación en entorno virtual. Influencia de varaibles docentes. *Formación Universitaria*, 14(3), 25-36. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000300025>
- Rodriguez Arias , L. G. (2020). Estilos de aprendizaje basados en la teoría de Kolb predominantes en los universitario. 3(1), 8. <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.46734/revcientifica>
- Rodriguez, A. (20 de junio de 2019). Clasificación de los ritmos de aprendizaje. *Lifeder*. <https://www.lifeder.com/ritmos-de-aprendizaje/>.
- Salcedo. (2018). *Uso de las TICS para la enseñanza entre docentes universitario*. Lima. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/13578>
- Salinas. (2020). *Uso de las TICS y herramientas de aprendizaje en estudiantes de contabilidad de un instituto público villa María del triunfo*. Lima . <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41707>
- Sánchez Horna, J. M., & Alejos Reyes, B. G. (2019). Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios de ciencias biológicas. *Revista de estilos de aprendizaje*, 12(23), 21. <https://doi.org/https://doi.org/10.55777/rea.v12i23.1210>
- Sanchez, Medina, M. E. (2021). *Uso de las tecnologías de la información y comunicación para el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la universidad nacional de Piura - 2021*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70151>
- Santiago, C., Guzman, Beikys, & Casado. (2017). Características de las TICS. *Laurus*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102311>
- Silva Sprok, A. (2018). conceptualización de los modelos de estilos de aprendizaje. 11(21), 33. <https://doi.org/https://doi.org/10.55777/rea.v11i21.1088>
- Ticliahuanca paredes, J. (2019). Factores asociados a escucha activa durante prácticas clínicas en estudiantes de enfermería de Selva peruana. 4(2), 69. <https://doi.org/2519-0652>

- Useche, M. C., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, E. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali - cuantitativos*. Colombia: Gente Nueva. <https://doi.org/ISBN: 978-956-6037-04-0>
- Valencia, M., Niño, S., & López, M. (2019). Interrelación del modelo de aprendizaje Honey - Alonso con el estilo VAK aplicado a estudiantes del nivel superior. *40(15)*, 8. <https://doi.org/ 0798 1015>
- Vasquez, C., Revatta, S., Briceño, N., & Quintana, E. (enero de 2022). Los estilos de aprendizaje según el modelo Felder y Silverman. *Educare*, *3(1)*, 10. <https://educas.com.pe/index.php/paidagogo/article/view/99/331>
- Vásquez, M. Y. (2020). *Uso de las TICS y estilos de aprendizaje de los docentes de la escuela Maridueña de Moran del Guayas*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64471>
- Velasquez, R. (2019). Innovación docente y empleo de las TICS en la educación superior. *espacios*, *40(2)*.
- Villaviciencio, Y. (2020). Maestra de Psicología Educativa. *Estilos de aprendizaje y uso de la tic en estudiantes de una escuela básica de Guayaquil, 2020*. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61002/Villaviciencio_OYE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yuman Ramirez, I. M. (2020). Relación entre el rendimiento académico y estilos de aprendizaje. *3(2)*, 12. <https://doi.org/https://doi.org/10.46954/revistages.v3i2.27>
- Zambrano, J., Arango, L., & Lezcano, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y su relación con el uso de las Tic en estudiantes de educación secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, *11(21)*, 130-159. <https://doi.org/https://doi.org/10.55777/rea.v11i21.1087>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de la variable 1

VARIABLES DE ESTUDIOS	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Uso de las TICS	Son herramientas tecnológicas que facilitan el trabajo de los estudiantes, docentes y empresas en general. Estas a su vez procesan y transmiten información a gran velocidad. Asimismo, pueden ser consideradas como elemento clave para propiciar nuevos conocimientos además de permitir interactuar de manera activa a grandes distancias. (Velasquez, 2019)	La variable uso de las TICS se estructurará en tres dimensiones las cuales son: Competencias tecnológicas, competencias comunicativas y competencias investigativa. Además, se utilizará la técnica de la averiguación y la herramienta cuestionario, tendrá 20 ítems, se tomará en cuenta la escala de Likert considerando nunca (1) casi nunca (2) a veces (3) casi siempre (4) siempre (5)	Competencias tecnológica	<input checked="" type="checkbox"/> Conocimientos <input checked="" type="checkbox"/> Habilidades <input checked="" type="checkbox"/> Uso de las TICS	1,2,3,4 5;6,7,8 9,10 11,12	Ordinal
			Competencias Investigativas	<input checked="" type="checkbox"/> Actitudes <input checked="" type="checkbox"/> Destrezas	13,14 15,16	
			Competencias comunicativas	<input checked="" type="checkbox"/> Capacidades <input checked="" type="checkbox"/> Relaciones interpersonales.	17,18 19,20	

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la variable 2

VARIABLES DE ESTUDIOS	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
estilos de aprendizaje	Definen a los estilos de aprendizaje como las formas que todas las personas tenemos para adquirir nuevos conocimientos, utilizando nuestro propios métodos y estrategias que nos permiten avanzar de manera cognitiva (Sánchez y Alejos, 2019).	La variable estilos de aprendizaje tiene tres dimensiones: visual, auditiva y kinestésica. Se utilizará un cuestionario el mismo que tendrá una escala de medición ordinal tomando en cuenta la escala de Likert considerando nunca (1) casi nunca (2) a veces (3) casi siempre (4) siempre (5)	Aprendizaje visual	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Organizadores visuales. ✓ Imágenes. 	1,2,3,4 5,6,7,8	Ordinal
			Aprendizaje auditivo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Escucha activa. ✓ Concentración 	9,10, 11,12 13,14, 15	
			Aprendizaje Kinestésico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Manipulación de objetos. ✓ Movimiento ✓ Destrezas perceptuales. 	16,17, 18,19, 20	

Anexo 3

Matriz de consistencia de la investigación

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES			
<p>Problema general: ¿De qué manera se relaciona el uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú - 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿De qué manera se relaciona la dimensión competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022? ¿De qué manera se relaciona la dimensión competencias comunicativas y estilos de aprendizaje en los</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022</p> <p>Objetivos específicos: Establecer la relación entre competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022. Establecer la relación entre competencias comunicativas y estilos de</p>	<p>Hipótesis General Determinar si existe relación significativa entre uso de las TICS y estilo de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022. H0 No existe relación significativa entre uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022.</p> <p>Hipótesis específica Existe relación significativa entre competencias tecnológicas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022. Existe relación significativa entre competencias comunicativas y estilo de</p>	Variable: Uso de las TICS			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
			Competencias tecnológicas	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos • Habilidades • Uso de las TICS 	1,2,3 4,5,6 7,8,9, 10,11 12	ordinal
			Competencias Investigativas	<ul style="list-style-type: none"> • Actitudes • Destrezas 	13,14 15,16	
			Competencias comunicativas	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidades • Relaciones interpersonales 	17,18 19,20	

estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022?, ¿De qué manera se relaciona la dimensión competencias investigativas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022?	aprendizajes en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022. Establecer la relación entre competencias investigativas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022.	aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022. Existe relación significativa entre competencias investigativas y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022	Variable: Estilos de aprendizaje			
			Aprendizaje visual	Organizadores Visuales Imágenes	1,2,3,4 5,6,7 8,9	Ordinal
			Aprendizaje Auditivo	Escucha Activa Concentración	10,11,12 13,14,15	
			Aprendizaje Kinestésico	Manipulación Movimiento Destreza perceptuales	16,17 18,19,20	

Anexo 4

Cuestionario para evaluar uso de las TICs

Apreciado estudiante este cuestionario tiene por fin conocer con qué frecuencia usas las TICs. Marca con una X la alternativa que consideres correcta, en la presente tabla.

N°	VARIABLE: USO DE LAS TICs	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
DIMENSIÓN: Competencias tecnológicas						
01	Usted cuando obtiene un nuevo conocimiento lo relaciona con el conocimiento previo					
02	Usted conoce el proceso de adquisición o captura de las imágenes u otros documentos mediante el escáner.					
03	Usted conoce como guardar un documento en diferentes formatos.					
04	Usted conoce como comprimir archivos y enviarlos a la web					
05	A Usted le resulta fácil el internet como herramienta para aprender					
06	Usted Descargar software de la web para instalarlo en su computadora.					
07	Usted tiene problemas para insertar imágenes en sus trabajos.					
08	Usted trabaja en varias ventanas paralelamente					
09	Usted usa programas de ofimática para procesar texto, elaborar presentaciones y hojas de cálculo.					
10	Usted usa Google Drive para desarrollar los trabajos grupales.					
11	Usted utiliza la página web de la biblioteca de tu universidad para buscar información en el repositorio o base de datos.					
12	Usted usa las TICs para elaborar organizadores en sus exposiciones.					

DIMENSIÓN: Competencias Investigativas

13	Usted realiza una investigación de manera ética, responsable y segura.					
14	Usted tiene una actitud positiva cuando empieza a realizar su investigación.					
15	Usted utiliza muchos buscadores para acceder a la información al momento de investigar					
16	Usted crea y gestiona espacios virtuales de trabajo investigativo mediante plataformas					

DIMENSIÓN: Competencias comunicativas

17	Usted tiene la capacidad de crear reuniones en Google meet y zoom. Para comunicarse con sus compañeros. Y trabajar de forma colaborativa.					
18	Usted es capaz de comunicarse con sus compañeros, enviar y recibir mensajes. Mediante el correo electrónico					
19	Usted utiliza herramientas de comunicación interpersonal como chats, foros, Whatsapp					
20	Usted usa las redes sociales para comunicarse con sus compañeros y docentes fuera del horario de clases.					

FICHA TÉCNICA

I.- DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 Denominación : Encuesta
- 1.2 Tipo de instrumento : Cuestionario
- 1.3 Fecha de aplicación : noviembre 2022
- 1.4 Autor : Rodolfo Faustino Maceda León
- 1.5 Medición : Establecer competencias tecnológicas,
Competencias investigativas y
Competencias comunicativas
- 1.6 Administración : Estudiantes
- 1.7 Tiempo de aplicación : 30 minutos
- 1.8 Forma de aplicación : Individual/ colectiva

II.- OBJETIVO:

Evaluar el uso de las TICS, mediante la utilización de un instrumento que mida competencias tecnológicas, competencias investigativas y competencias comunicativas en estudiantes de una universidad pública de Piura.

III.- Dimensiones específicas a evaluar

3.1 Competencias tecnológicas

- Conocimientos
- Habilidades
- Uso de las TICS

3.2 Competencias investigativas

- Actitudes
- Destrezas

3.3 Competencias comunicativas

- Capacidades.
- Relaciones interpersonales

IV.- INSTRUCCIONES

- 4.1 El cuestionario consta de 20 ítems, de los cuales 12 ítems son para la dimensión competencias tecnológicas, 4 ítems son para la dimensión competencias investigativas, 4 ítems son para la dimensión competencias comunicativas.
- 4.2 Se ha establecido cinco niveles para describir las dimensiones investigadas donde el puntaje mínimo será 20 y el máximo 100
- 4.3 Cada ítem tiene una escala de nunca (1) casi nunca (2) a veces (3) casi siempre (4) siempre (5)

V.- MATERIALES

Computadoras, laptop, celular, cuestionario, lapiceros

VI.- EVALUACIÓN

6.1 Nivel para cada una de las dimensiones.

El puntaje parcial se obtendrá sumando los ítems por cada dimensión

6.2 Nivel para la variable

El puntaje final se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones

NIVELES	PUNTAJE GENERAL
BAJO	20 – 47
MEDIO	48 – 74
ALTO	75 – 100

Anexo 5

Cuestionario para evaluar estilos de aprendizaje

Apreciado estudiante este cuestionario tiene por fin conocer la forma como aprenden los estudiantes universitarios. Marca con una X la alternativa que consideres correcta, en la presente tabla.

N°	VARIABLE: ESTILOS DE APRENDIZAJE	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
DIMENSIÓN: Aprendizaje visual						
01	Usted utiliza un organizador visual en sus exposiciones para organizar la información					
02	Usted usa mapas mentales, círculo concéntrico, mapas conceptuales, etc para entender mejor sus aprendizajes.					
03	Usted elabora organizadores gráficos usando las TICS (power point)					
04	Usted considera que los organizadores visuales facilitan el aprendizaje.					
05	Usted utiliza organizadores visuales para estudiar para los exámenes.					
06	Usted prefiere las clases donde utilizan organizadores visuales para la explicación.					
07	Usted utiliza un software en especial para elaborar organizadores visuales.					
08	Usted usa imágenes en los organizadores visuales					
09	Usted aprende mejor cuando usa imágenes, siluetas y observa videos.					
DIMENSIÓN: Aprendizaje auditivo						
10	Usted aprende mejor cuando escucha las clases					
11	Usted considera que la escucha activa es el mejor camino para aprender nuevos conocimientos.					
12	Usted comprende mejor cuando el maestro utiliza solo el lenguaje verbal.					

13	Usted aprende mejor a través de los debates y grupos de discusión,					
14	Usted se concentra escuchando música al momento de estudiar.					
15	Usted estudia y se concentra repitiendo las palabras para memorizarlas.					
DIMENSIÓN: Aprendizaje kinestésico						
16	Usted prefiere las prácticas de laboratorio para comprender mejor los temas.					
17	Usted prefiere los trabajos grupos que exige la utilización de las manos o herramientas					
18	Usted camina mientras estudia, para su examen o exposición.					
19	Usted comprende mejor la clase cuando el maestro se desplaza y mueve sus manos.					
20	Usted considera que las destrezas perceptuales son fundamentales para potenciar el aprendizaje.					

FICHA TÉCNICA

I.- DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 Denominación : Encuesta
- 1.2 Tipo de instrumento : Cuestionario
- 1.3 Fecha de aplicación : noviembre 2022
- 1.4 Autor : Rodolfo Faustino Maceda León
- 1.5 Medición : Establecer las dimensiones:
Aprendizaje visual, aprendizaje auditivo y
Aprendizaje kinestésico.
- 1.6 Administración : Estudiantes
- 1.7 Tiempo de aplicación : 30 minutos
- 1.8 Forma de aplicación : Individual/ colectiva

II.- OBJETIVO:

Evaluar los estilos de aprendizaje, mediante la utilización de un instrumento que mida las dimensiones aprendizaje visual, aprendizaje auditivo y aprendizaje kinestésico en estudiantes de una universidad pública de Piura.

III.- Dimensiones específicas a evaluar

3.1 Aprendizaje visual

- Organizadores visuales
- Imágenes

3.2 Aprendizaje auditivo

- Escucha activa
- Concentración

3.3 Aprendizaje kinestésico

- Manipulando
- Movimiento
- Destrezas perceptuales

IV.- INSTRUCCIONES

- 4.1 El cuestionario consta de 20 ítems, de los cuales 9 ítems son para la dimensión aprendizaje visual, 6 ítems son para la dimensión aprendizaje auditivo, 5 ítems son para la dimensión aprendizaje kinestésico.
- 4.2 Se ha establecido cinco niveles para describir las dimensiones investigadas donde el puntaje mínimo será 20 y el máximo 100
- 4.3 Cada ítem tuvo una escala de nunca (1) casi nunca (2) a veces (3) casi siempre (4) siempre (5)

V.- MATERIALES

Computadoras, laptop, celular, cuestionario, lapiceros

VI.- EVALUACIÓN

6.1 Nivel para cada una de las dimensiones.

El puntaje parcial se obtendrá sumando los ítems por cada dimensión

6.2 Nivel para la variable

El puntaje final se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones

NIVELES	PUNTAJE GENERAL
BAJO	20 – 47
MEDIO	48 – 74
ALTO	75 – 100

ANEXO 6:

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUEZ EXPERTO (1)

TÍTULO DE LA TESIS: Uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. a veces	4. Casi siempre	5. siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Uso de las TICS	Competencias tecnológicas	Conocimientos	1	Usted cuando obtiene un nuevo conocimiento lo relaciona con el conocimiento previo.						X		X		X					
			2	Usted conoce el proceso de adquisición o captura de las imágenes u otros documentos mediante el escáner.						X		X		X		X			
			3	Usted conoce como guardar un documento en diferentes formatos.						X		X		X		X			
			4	Usted conoce como comprimir archivos y enviarlos a la web.						X		X		X		X			

Uso de las TICS	Competencias tecnológicas	Habilidades	5	A usted le resulta fácil el internet como herramienta para aprender.							X		X		X						
			6	Usted descarga software de la web para instalarlo en su computadora.								X		X		X					
			7	Usted tiene problemas para insertar imágenes en sus trabajos									X		X		X				
			8	Usted trabaja en varias ventanas paralelamente.									X		X		X				
		Uso de las TICS	9	Usted usa programas de ofimática para procesar textos, elaborar presentaciones y hojas de calculo									X		X		X				
			10	Usted usa Google Drive para desarrollar los trabajos grupales.									X		X		X				
			11	Usted utiliza la página web de la biblioteca de tu universidad para buscar información en el repositorio o base de datos.									X		X		X				
			12	Usted usa las TICS para elaborar organizadores en sus exposiciones.									X		X		X				

	Competencias investigativas	Actitudes	13	Usted realiza una investigación de manera ética, responsable y segura.							X		X		X			
			14	Usted tiene una actitud positiva cuando empieza a realizar una investigación.								X		X		X		
		Destrezas	15	Usted utiliza muchos buscadores para acceder a la información al momento de investigar.								X		X		X		
			16	Usted crea y gestiona espacios virtuales de trabajo investigativo mediante plataforma.								X		X		X		
	Competencias comunicativas	Capacidades	17	Usted tiene la capacidad de crear reuniones en google meet y zoom para comunicarse con sus compañeros y trabajar de forma colaborativa.							X		X		X			
			18	Usted usa su correo electrónico para enviar y recibir mensajes.								X		X		X		
		Relaciones Interpersonales.	19	Usted utiliza herramientas de comunicación como chats, foros y whatsapp								X		X		X		
			20	Usted usa las redes sociales para comunicarse con sus docentes fuera del horario de clases.								X		X		X		

MATRIZ DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre uso de las TICS

OBJETIVO: Evaluar el uso de las TICS, mediante la utilización de un instrumento que mida competencias tecnológicas, competencias investigativas y competencias comunicativas en estudiantes de una universidad pública de Piura.

DIRIGIDO A: Estudiantes del IV ciclo de medicina de la universidad nacional de Piura.

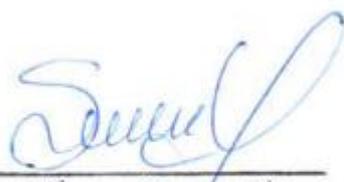
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:
SEVERINO VARGAS MILAGRITOS DEL ROSARIO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:
MAGISTER EN EDUCACIÓN

TIEMPO DE EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN:
12 AÑOS

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			



Mg. Milagritos Severino Vargas
DOCENTE

FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 7:

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUEZ EXPERTO (1)

TÍTULO DE LA TESIS: Uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. a veces	4. Casi siempre	5. siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Estilos de aprendizaje	Aprendizaje visual	Organizadores visuales	1	Usted utiliza un organizador visual en sus exposiciones para organizar la información						X		X		X		X			
			2	Usted usa mapas mentales, círculo concéntrico, mapas conceptuales, etc para entender mejor sus aprendizajes.						X		X		X		X			
			3	Usted elabora organizadores gráficos usando las TICS (power point)						X		X		X		X			
			4	Usted considera que los organizadores visuales facilitan el aprendizaje.						X		X		X		X			

			5	Usted utiliza organizadores visuales para estudiar para los exámenes.							X		X		X		X		
			6	Usted prefiere las clases donde utilizan organizadores visuales para la explicación.							X		X		X		X		
Aprendizaje auditivo	Imágenes		7	Usted utiliza un software en especial para elaborar organizadores visuales.							X		X		X		X		
			8	Usted usa imágenes en los organizadores visuales								X		X		X		X	
			9	Usted aprende mejor cuando usa imágenes, siluetas y observa vídeos.								X		X		X		X	
	Escucha activa		10	Usted aprende mejor cuando escucha las clases								X		X		X		X	
			11	Usted considera que la escucha activa es el mejor camino para aprender nuevos conocimientos.								X		X		X		X	
			12	Usted comprende mejor cuando el maestro utiliza solo el lenguaje verbal.								X		X		X		X	
		Concentración		13	Usted aprende mejor a través de los debates y grupos de discusión,								X		X		X		X
			14	Usted se concentra escuchando música al momento de estudiar.								X		X		X		X	

MATRIZ DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre estilos de aprendizaje

OBJETIVO: Evaluar los estilos de aprendizaje, mediante la utilización de un instrumento que mida las dimensiones aprendizaje visual, aprendizaje auditivo y aprendizaje kinestésico en estudiantes de una universidad pública de Piura.

DIRIGIDO A: Estudiantes del IV ciclo de medicina de la universidad nacional de Piura.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:
SEVERINO VARGAS MILAGRITOS DEL ROSARIO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:
MAGISTER EN EDUCACIÓN

TIEMPO DE EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN:
12 AÑOS

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			



Mg. Milagritos Severino Vargas
DOCENTE

FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 8

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUEZ EXPERTO (2)

TÍTULO DE LA TESIS: Uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. a veces	4. Casi siempre	5. siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Uso de las TICS	Competencias tecnológicas	Conocimientos	1	Usted cuando obtiene un nuevo conocimiento lo relaciona con el conocimiento previo.						X		X		X		X				
			2	Usted conoce el proceso de adquisición o captura de las imágenes u otros documentos mediante el escáner.						X		X		X		X				
			3	Usted conoce como guardar un documento en diferentes formatos.						X		X		X		X				
			4	Usted conoce como comprimir archivos y enviarlos a la web.						X		X		X		X				

Uso de las TICS	Competencias tecnológicas	Habilidades	5	A usted le resulta fácil el internet como herramienta para aprender.							X		X		X		X			
			6	Usted descarga software de la web para instalarlo en su computadora.								X		X		X		X		
			7	Usted tiene problemas para insertar imágenes en sus trabajos									X		X		X		X	
			8	Usted trabaja en varias ventanas paralelamente.									X		X		X		X	
		Uso de las TICS	9	Usted usa programas de ofimática para procesar textos, elaborar presentaciones y hojas de calculo									X		X		X		X	
			10	Usted usa Google Drive para desarrollar los trabajos grupales.									X		X		X		X	
			11	Usted utiliza la página web de la biblioteca de tu universidad para buscar información en el repositorio o base de datos.									X		X		X		X	
			12	Usted usa las TICS para elaborar organizadores en sus exposiciones.									X		X		X		X	

	Competencias investigativas	Actitudes	13	Usted realiza una investigación de manera ética, responsable y segura.							X		X		X			
			14	Usted tiene una actitud positiva cuando empieza a realizar una investigación.								X		X		X		
		Destrezas	15	Usted utiliza muchos buscadores para acceder a la información al momento de investigar.								X		X		X		
			16	Usted crea y gestiona espacios virtuales de trabajo investigativo mediante plataforma.								X		X		X		
	Competencias comunicativas	Capacidades	17	Usted tiene la capacidad de crear reuniones en google meet y zoom para comunicarse con sus compañeros y trabajar de forma colaborativa.							X		X		X			
			18	Usted usa su correo electrónico para enviar y recibir mensajes.								X		X		X		
		Relaciones Interpersonales.	19	Usted utiliza herramientas de comunicación como chats, foros y whatsapp								X		X		X		
			20	Usted usa las redes sociales para comunicarse con sus docentes fuera del horario de clases.								X		X		X		

MATRIZ DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre uso de las TICS

OBJETIVO: Evaluar el uso de las TICS, mediante la utilización de un instrumento que mida competencias tecnológicas, competencias investigativas y competencias comunicativas en estudiantes de una universidad pública de Piura.

DIRIGIDO A: Estudiantes del IV ciclo de medicina de la universidad nacional de Piura.

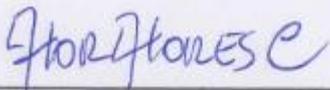
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:
FLOR DEL CARMEN FLORES CLAVIJO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:
MAGISTER EN EDUCACIÓN

TIEMPO DE EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN:
05 AÑOS

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			



FIRMA DEL EVALUADOR

Mg. Flor del Carmen Flores Clavijo
DOCENTE DE CIENCIA Y TECNOLOGIA

ANEXO 9:

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUEZ EXPERTO (2)

TÍTULO DE LA TESIS: Uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. a veces	4. Casi siempre	5. siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Estilos de aprendizaje	Aprendizaje visual	Organizadores visuales	1	Usted utiliza un organizador visual en sus exposiciones para organizar la información						X		X		X		X				
			2	Usted usa mapas mentales, círculo concéntrico, mapas conceptuales, etc para entender mejor sus aprendizajes.						X		X		X		X				
			3	Usted elabora organizadores gráficos usando las TICS (power point)						X		X		X		X				
			4	Usted considera que los organizadores visuales facilitan el aprendizaje.						X		X		X		X				

			5	Usted utiliza organizadores visuales para estudiar para los exámenes.							X		X		X		X		
			6	Usted prefiere las clases donde utilizan organizadores visuales para la explicación.							X		X		X		X		
Aprendizaje auditivo	Imágenes		7	Usted utiliza un software en especial para elaborar organizadores visuales.							X		X		X		X		
			8	Usted usa imágenes en los organizadores visuales								X		X		X		X	
			9	Usted aprende mejor cuando usa imágenes, siluetas y observa vídeos.								X		X		X		X	
	Escucha activa		10	Usted aprende mejor cuando escucha las clases								X		X		X		X	
			11	Usted considera que la escucha activa es el mejor camino para aprender nuevos conocimientos.								X		X		X		X	
			12	Usted comprende mejor cuando el maestro utiliza solo el lenguaje verbal.								X		X		X		X	
		Concentración		13	Usted aprende mejor a través de los debates y grupos de discusión,								X		X		X		X
			14	Usted se concentra escuchando música al momento de estudiar.								X		X		X		X	

MATRIZ DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre estilos de aprendizaje

OBJETIVO: Evaluar los estilos de aprendizaje, mediante la utilización de un instrumento que mida las dimensiones aprendizaje visual, aprendizaje auditivo y aprendizaje kinestésico en estudiantes de una universidad pública de Piura.

DIRIGIDO A: Estudiantes del IV ciclo de medicina de la universidad nacional de Piura.

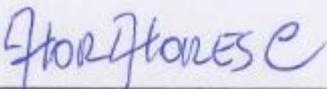
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:
FLOR DEL CARMEN FLORES CLAVIJO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:
MAGISTER EN EDUCACIÓN

TIEMPO DE EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN:
05 AÑOS

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			



FIRMA DEL EVALUADOR

Mg. Flor del Carmen Flores Clavijo
DOCENTE DE CIENCIA Y TECNOLOGIA

ANEXO 10

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUEZ EXPERTO (3)

TÍTULO DE LA TESIS: Uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. a veces	4. Casi siempre	5. siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Uso de las TICS	Competencias tecnológicas	Conocimientos	1	Usted cuando obtiene un nuevo conocimiento lo relaciona con el conocimiento previo.						X		X		X		X			
			2	Usted conoce el proceso de adquisición o captura de las imágenes u otros documentos mediante el escáner.						X		X		X		X			
			3	Usted conoce como guardar un documento en diferentes formatos.						X		X		X		X			
			4	Usted conoce como comprimir archivos y enviarlos a la web.						X		X		X		X			

Uso de las TICS	Competencias tecnológicas	Habilidades	5	A usted le resulta fácil el internet como herramienta para aprender.							X		X		X						
			6	Usted descarga software de la web para instalarlo en su computadora.								X		X		X					
			7	Usted tiene problemas para insertar imágenes en sus trabajos									X		X		X				
			8	Usted trabaja en varias ventanas paralelamente.									X		X		X				
		Uso de las TICS	9	Usted usa programas de ofimática para procesar textos, elaborar presentaciones y hojas de calculo									X		X		X				
			10	Usted usa Google Drive para desarrollar los trabajos grupales.									X		X		X				
			11	Usted utiliza la página web de la biblioteca de tu universidad para buscar información en el repositorio o base de datos.									X		X		X				
			12	Usted usa las TICS para elaborar organizadores en sus exposiciones.									X		X		X				

	Competencias investigativas	Actitudes	13	Usted realiza una investigación de manera ética, responsable y segura.							X		X		X			
			14	Usted tiene una actitud positiva cuando empieza a realizar una investigación.								X		X		X		
		Destrezas	15	Usted utiliza muchos buscadores para acceder a la información al momento de investigar.								X		X		X		
			16	Usted crea y gestiona espacios virtuales de trabajo investigativo mediante plataforma.								X		X		X		
	Competencias comunicativas	Capacidades	17	Usted tiene la capacidad de crear reuniones en google meet y zoom para comunicarse con sus compañeros y trabajar de forma colaborativa.							X		X		X			
			18	Usted usa su correo electrónico para enviar y recibir mensajes.								X		X		X		
		Relaciones Interpersonales.	19	Usted utiliza herramientas de comunicación como chats, foros y whatsapp								X		X		X		
			20	Usted usa las redes sociales para comunicarse con sus docentes fuera del horario de clases.								X		X		X		

MATRIZ DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre uso de las TICS

OBJETIVO: Evaluar el uso de las TICS, mediante la utilización de un instrumento que mida competencias tecnológicas, competencias investigativas y competencias comunicativas en estudiantes de una universidad pública de Piura.

DIRIGIDO A: Estudiantes del IV ciclo de medicina de la universidad nacional de Piura.

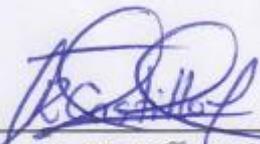
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:
CASTILLO MIRANDA RITA ELENA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:
MAGISTER EN EDUCACIÓN

TIEMPO DE EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN:
08 AÑOS

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			



Mg Rita E. Castillo Miranda
DOCENTE

FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 11:

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUEZ EXPERTO (3)

TÍTULO DE LA TESIS: Uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. a veces	4. Casi siempre	5. siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Estilos de aprendizaje	Aprendizaje visual	Organizadores visuales	1	Usted utiliza un organizador visual en sus exposiciones para organizar la información						X		X		X		X				
			2	Usted usa mapas mentales, círculo concéntrico, mapas conceptuales, etc para entender mejor sus aprendizajes.						X		X		X		X				
			3	Usted elabora organizadores gráficos usando las TICS (power point)						X		X		X		X				
			4	Usted considera que los organizadores visuales facilitan el aprendizaje.						X		X		X		X				

			5	Usted utiliza organizadores visuales para estudiar para los exámenes.							X		X		X		X		
			6	Usted prefiere las clases donde utilizan organizadores visuales para la explicación.							X		X		X		X		
Aprendizaje auditivo	Imágenes		7	Usted utiliza un software en especial para elaborar organizadores visuales.							X		X		X		X		
			8	Usted usa imágenes en los organizadores visuales								X		X		X		X	
			9	Usted aprende mejor cuando usa imágenes, siluetas y observa vídeos.								X		X		X		X	
	Escucha activa		10	Usted aprende mejor cuando escucha las clases								X		X		X		X	
			11	Usted considera que la escucha activa es el mejor camino para aprender nuevos conocimientos.								X		X		X		X	
			12	Usted comprende mejor cuando el maestro utiliza solo el lenguaje verbal.								X		X		X		X	
		Concentración		13	Usted aprende mejor a través de los debates y grupos de discusión,								X		X		X		X
			14	Usted se concentra escuchando música al momento de estudiar.								X		X		X		X	

			15	Usted estudia y se concentra repitiendo las palabras para memorizarlas.							X		X		X		X		
Aprendizaje kinestésico	Manipulación	16	Usted prefiere las prácticas de laboratorio para comprender mejor los temas.								X		X		X		X		
		17	Usted prefiere los trabajos grupos que exige la utilización de las manos o herramientas									X		X		X		X	
	movimiento	18	Usted camina mientras estudia, para su examen o exposición.									X		X		X		X	
		19	Usted comprende mejor la clase cuando el maestro se desplaza y mueve sus manos.									X		X		X		X	
	Destrezas perceptuales	20	Usted considera que las destrezas perceptuales son fundamentales para potenciar el aprendizaje.									X		X		X		X	

MATRIZ DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre estilos de aprendizaje

OBJETIVO: Evaluar los estilos de aprendizaje, mediante la utilización de un instrumento que mida las dimensiones aprendizaje visual, aprendizaje auditivo y aprendizaje kinestésico en estudiantes de una universidad pública de Piura.

DIRIGIDO A: Estudiantes del IV ciclo de medicina de la universidad nacional de Piura.

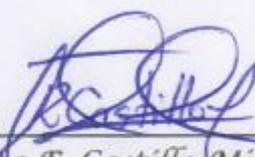
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:
CASTILLO MIRANDA RITA ELENA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:
MAGISTER EN EDUCACIÓN

TIEMPO DE EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN:
08 AÑOS

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			



Mg Rita E. Castillo Miranda
DOCENTE

FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 12

Análisis de normalidad con la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

VARIABLES	N	Estadístico de prueba (Z)	Sig. Asintótica (bilateral)
Uso de las Tics	78	0,161	,000 ^c
Competencias tecnológicas	78	0,125	,004 ^c
Competencias Investigativas	78	0,209	,000 ^c
Competencias Comunicativas	78	0,130	,002 ^c
Estilos de aprendizaje	78	0,109	,022 ^c
Aprendizaje visual	78	0,107	,028 ^c
Aprendizaje auditivo	78	0,172	,000 ^c
Aprendizaje kinestésico	78	0,161	,000 ^c

Se puede evidenciar la prueba de normalidad con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, donde se hacen presentes las variables de estudio y sus respectivas dimensiones, evidenciando en todos los casos un p-valor inferior a 0.05, lo que indica que la hipótesis nula antes planteada se debe rechazar, es decir, no se debe aceptar, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se manifiesta que los datos no siguen una distribución normal.

Prueba de normalidad

Se realizó mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, debido a que la muestra trabajada fue de 78 estudiantes, por ello se formuló la siguiente hipótesis: Hipótesis alternativa (H1): Los datos de las variables y sus dimensiones siguen una distribución normal. ($p > 0.05$) Hipótesis nula (Ho): Los datos de las variables y sus dimensiones no siguen una distribución normal. ($p < 0.05$)

Para ello, se consideró: Si $p \geq 0.05$ aceptamos la hipótesis alterna, y si $p < 0.05$ rechazamos la hipótesis nula. Para ello se utilizó el software estadístico SPSS V.25, obteniendo los siguientes resultados:

Anexo 13

Base de datos.

VARIABLE: Uso de las TICS

USO DE LAS TICS																					
ITEMS	COMPETENCIAS TECNOLÓGICAS												COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS				COMPETENCIAS COMUNICATIVA				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	4	4	2	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	
2	3	3	4	2	5	2	3	2	5	3	4	2	2	3	3	5	3	4	3	2	
3	4	2	4	3	4	2	4	2	4	4	4	2	4	4	3	3	3	2	3	3	
4	4	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	2	5	4	
5	3	2	4	2	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3	4	
6	2	2	3	5	4	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	
7	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	
8	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
9	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	
10	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	
11	5	5	4	5	3	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
12	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3	
13	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	3	5	3	5	4	
14	5	4	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	4	4	4	5	3	5	4	4	
15	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	
16	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	3	3	5	4	
17	3	5	5	4	4	5	3	5	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	3	
18	5	4	5	4	3	4	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	
19	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3	
20	5	4	4	5	5	3	5	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	5	3	5	
21	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	5	3	3	5	4	
22	2	3	3	2	2	2	5	5	2	2	3	2	4	3	2	3	4	3	5	2	
23	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	5	4	
24	3	5	5	5	3	5	3	5	3	3	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	
25	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	1	5	4	
26	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	
27	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	4	4	
28	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5	4	
29	2	2	3	3	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	3	4	4	2	3	3	
30	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	4	3	3	2	3	4	
31	2	2	1	2	2	2	2	5	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	
32	1	3	3	3	1	2	1	2	1	1	3	2	2	2	2	2	4	2	2	3	
33	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2	3	2	4	3	5	
34	5	5	5	4	2	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	
35	4	5	4	2	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	3	4	4	3	
36	5	4	3	5	5	4	5	4	5	3	3	4	4	5	4	5	5	4	4	3	

37	5	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	5	3
38	5	5	3	4	5	3	5	3	5	4	3	3	5	3	5	5	3	4	4	5
39	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	2	5	5	4	4	4	5	4	5	3
40	3	2	1	4	3	2	3	2	3	2	1	2	4	2	3	3	3	3	4	5
41	2	2	3	2	2	4	2	4	2	2	3	4	1	2	4	4	4	2	1	2
42	2	3	2	1	2	2	5	2	2	2	4	2	2	4	3	4	3	3	4	2
43	1	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2	1	4
44	2	3	1	3	2	3	5	3	2	2	1	3	2	4	3	2	2	2	4	2
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	5	3	4	5
46	3	4	5	4	3	5	3	5	3	3	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5
47	5	3	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4	3	5	4	4	5
48	3	4	5	4	3	5	3	5	3	3	5	5	5	3	4	5	5	4	4	5
49	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	3	5	5	4	4	5	5
50	5	4	5	5	5	2	5	2	5	3	5	2	5	4	3	5	4	3	5	5
51	5	5	3	4	4	3	5	3	5	4	3	3	3	5	4	5	4	3	4	5
52	3	3	4	4	4	5	3	5	3	4	4	5	5	4	4	4	2	2	5	4
53	4	4	5	2	3	4	4	4	4	3	5	4	3	5	5	4	5	2	4	5
54	2	4	5	3	4	5	2	5	2	4	5	5	5	5	3	3	5	4	4	4
55	4	3	5	4	1	5	4	5	4	3	5	5	4	5	3	5	3	4	5	3
56	5	5	3	3	4	3	5	3	5	4	3	3	5	3	4	5	4	4	3	5
57	4	4	3	4	4	2	4	5	4	4	3	5	4	5	3	5	4	4	5	4
58	5	4	4	3	3	3	5	3	5	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4
59	5	5	3	5	4	2	5	2	5	4	3	2	4	4	4	4	5	5	5	5
60	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	3	4	3	5	5	5	5	5
61	4	4	4	4	4	5	4	1	4	4	3	5	5	3	4	4	3	5	4	2
62	3	3	4	4	2	5	3	5	3	3	4	5	4	3	3	4	4	5	3	2
63	5	2	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5
64	5	3	2	3	4	3	5	3	5	4	3	3	3	5	4	4	3	3	3	3
65	4	5	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	5	3	4	4	3	4	4	2
66	5	4	4	5	5	2	5	2	5	3	4	2	5	4	4	3	5	3	5	4
67	5	4	4	5	2	2	5	2	5	3	4	2	5	4	4	3	5	3	3	3
68	5	3	3	5	2	3	5	3	5	3	3	3	4	5	3	4	4	5	5	4
69	5	4	4	1	2	3	5	3	5	2	4	3	5	4	3	4	4	3	4	3
70	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	4
71	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	2
72	4	2	3	3	4	2	4	2	4	4	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2
73	4	3	3	4	4	2	2	2	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	4	5
74	4	3	3	3	3	2	4	2	4	3	4	2	3	3	4	3	3	1	3	4
75	2	2	3	3	4	3	2	3	2	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3
76	2	3	2	2	2	4	2	4	2	2	4	4	3	2	4	3	2	2	3	3
77	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	4	2	3	3	3
78	3	1	3	2	3	2	3	2	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	4	4

Base de datos.

VARIABLE: Estilos de aprendizaje.

ITEMS	ESTILOS DE APRENDIZAJE																			
	APRENDIZAJE VISUAL									APRENDIZAJE AUDITIVO						APRENDIZAJE KINESTESICO				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
53	3	3	3	2	3	4	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	5	4	2
54	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	3	2	4	3	3	3	3	4	5	3
55	3	5	4	4	2	3	4	4	3	5	4	3	3	2	3	2	4	2	3	4
56	2	5	3	2	5	3	4	4	2	4	3	2	4	3	2	4	3	3	4	3
57	1	3	4	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	4	2	5	5	2	3	3
58	1	2	3	2	2	3	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	5	4	3
59	2	3	3	1	1	4	1	3	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3
1	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5
8	3	3	4	5	4	5	3	5	3	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5
9	4	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5
10	3	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	3	4	5	3	5	5	5
11	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5
12	5	4	2	4	3	3	5	3	5	4	3	5	4	5	5	5	5	3	4	5
13	4	5	5	5	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	3	5	5	3	4	5
14	4	4	4	5	3	3	4	4	4	5	2	4	5	4	5	4	5	5	4	4
15	5	5	4	5	2	5	4	5	5	5	3	4	5	3	5	5	4	5	5	5
16	5	4	3	4	4	4	3	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	4
25	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5	3
67	4	2	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3
68	2	3	3	2	3	2	2	3	2	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
17	5	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	5	4	3	5	4	5	4	4	4
18	2	5	5	5	5	5	3	3	2	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5
4	2	5	5	5	3	3	5	3	2	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
5	3	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5
6	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5
7	3	4	5	5	4	5	4	5	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5
74	2	2	2	4	4	2	3	2	5	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2
75	5	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	3	3	3
76	2	2	3	4	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	1
77	4	2	2	2	5	4	1	4	4	1	2	1	1	3	3	3	1	3	3	2
78	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	3	1	1	2	3	1	3	1
19	5	5	4	5	3	4	4	3	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4
20	5	5	5	3	3	3	4	5	5	4	4	4	5	5	3	5	3	4	5	4
21	5	5	4	3	4	3	3	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3
22	3	3	4	5	3	4	4	3	3	4	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4
23	5	3	5	4	5	4	4	3	5	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4

24	5	4	4	5	5	3	5	3	5	4	4	4	3	5	3	5	5	4	4	3
69	2	1	1	2	3	4	4	3	2	2	2	4	4	2	4	3	2	2	3	2
70	4	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
71	4	2	2	2	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2
72	5	2	2	2	2	2	3	3	5	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3
73	5	2	3	2	4	3	2	2	5	2	2	3	3	2	1	3	2	3	3	2
26	4	4	5	5	4	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	5	4	5
27	3	4	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	3
28	5	4	3	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	3
29	3	4	5	4	4	5	3	4	3	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	4
30	3	4	3	5	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	3	3	5	5
31	3	4	4	5	3	3	3	3	3	4	2	5	5	5	3	3	4	5	5	4
32	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	4	5	3	4	5
33	5	4	5	4	4	5	3	4	5	5	4	3	4	3	3	3	5	5	4	4
34	3	4	5	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4	3	2	3	4	4	5	5
35	3	4	4	5	4	5	3	4	3	4	4	3	3	3	5	5	4	3	3	5
36	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	3	3	4	4	4	5	3	4	3	5
37	2	2	4	5	3	3	4	5	2	3	4	5	3	4	3	4	5	4	2	5
38	3	4	4	5	5	5	4	3	3	3	4	3	3	4	5	4	4	5	4	3
39	2	3	3	4	4	4	4	5	2	5	4	2	3	3	5	4	3	3	5	5
40	3	3	4	2	2	3	2	3	3	4	5	5	3	3	4	5	3	3	5	4
41	3	3	3	2	4	4	4	5	3	5	4	5	2	3	3	4	5	5	2	4
42	5	5	5	4	5	4	2	2	5	5	2	5	4	4	2	3	4	5	4	4
43	2	3	4	3	3	4	5	3	2	3	4	4	3	5	3	4	5	4	4	3
44	2	4	3	4	5	3	4	5	2	3	3	4	5	4	3	5	5	4	4	3
45	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	5	4
46	3	4	3	5	4	4	3	4	3	5	3	4	3	4	3	5	3	4	4	2
47	4	3	3	2	3	3	5	4	4	4	2	4	5	5	2	5	3	3	5	2
48	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	5	3	4	5	4	4	4	2
49	5	4	4	4	5	4	4	5	5	2	4	4	3	4	4	4	3	5	5	2
50	3	4	2	3	3	3	5	3	3	2	4	5	3	2	5	4	4	5	3	3
51	3	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3	2	5	4	3	3	5	4
52	3	3	5	3	5	5	4	4	3	4	4	2	3	2	2	5	5	3	3	3
60	2	2	4	3	2	3	3	4	2	3	3	3	4	3	2	3	3	5	4	3
61	2	2	2	3	2	3	2	3	2	4	2	4	3	2	2	3	4	3	4	3
62	2	3	4	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	5	3	3	2	5	3	4
63	3	3	2	4	4	1	4	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	2	3	4
64	2	3	4	2	3	2	3	1	2	3	3	3	4	1	2	2	3	4	4	3
65	5	2	2	4	5	2	2	3	5	2	2	2	3	3	5	3	2	3	4	3
66	2	3	4	4	1	3	2	3	2	3	2	3	4	2	2	4	3	3	3	3

Piura, 10 de noviembre del 2022

CARTA DE PRESENTACIÓN

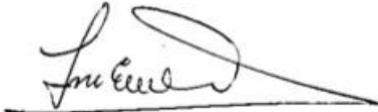
Sirva la presente para hacerle llegar el saludo institucional de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo y a la vez presentarle al maestrante de Docencia Universitaria.

RODOLFO FAUSTINO MACEDA LEÓN

Quien está desarrollando acciones de recolección de datos, en el campo de la educación, con Tesis titulada: "Uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú – 2022"

Seguros de contar con su apoyo, me despido de Ud., por el momento haciendo propicia la oportunidad para desearle éxito de gestión.

Atentamente



Dra. Esperanza Ida León More

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR
UNA ENCUESTA VIRTUAL.

Señor.

Rector de la Universidad Nacional de Piura.

Piura.-

Yo, Rodolfo Faustino Maceda León, identificado con DNI 00241243, domiciliado en Calle Lobitos 304 en el distrito de Máncora, provincia de Talara, departamento de Piura.

Ante usted me presento y expongo.

Que, actualmente me encuentro realizando mis estudios de maestría en docencia universitaria, en la Universidad César Vallejo – Filial Piura. Motivo por el cual solicito a su digna persona el permiso correspondiente para aplicar una encuesta virtual a los estudiantes del segundo año de medicina humana.

POR LO EXPUESTO:

Ruego acceder mi petición por ser de justicia.

Máncora, 27 de octubre de 2022.



Rodolfo Faustino Maceda León
Cel. 968811007



Piura, 10 De Noviembre del 2022

SEÑOR

Dr. EDWIN OMAR VENCES MARTINEZ

RECTOR ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 10 de Noviembre del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: MACEDA LEÓN RODOLFO FAUSTINO
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia Universitaria
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "USO DE LAS TICS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE PERÚ"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Edwin Martín García Ramírez".

Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
"LICENCIAMIENTO COMPROMISO DE TODOS"



Piura, 16 de noviembre de 2022

Señor Dr.
EDWIN MARTIN GARCIA RAMIREZ
JEFE DE LA UPG-UCV-PIURA
Presente.

Asunto: AUTORIZACION – TRABAJO DE INVESTIGACION – APLICACIÓN DE ENCUESTAS – TRABAJO DE INVESTIGACION
REF. : OFICIO S/N. DE FECHA 10 DE NOVIEMBRE 2022 .- UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Me dirijo a usted con la finalidad de saludarle y a la vez comunicarle que este Despacho autoriza la realización del trabajo de investigación, titulado: "**USO DE LAS TICS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PUBLICA DEL PERU**", a cargo del estudiante de Posgrado señor **Rodolfo Faustino Maceda León**.

Cabe señalar que la autorización corresponde a la aplicación de encuestas a los estudiantes de segundo año de la Escuela de Medicina.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,


UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
Facultad de Ciencias de la Salud
DR. ARTURO SEMINARIO CRUZ
Decano



cc. Sr. R. Maceda León



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEON MORE ESPERANZA IDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Uso de las TICS y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Perú - 2022", cuyo autor es MACEDA LEON RODOLFO FAUSTINO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 06 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEON MORE ESPERANZA IDA DNI: 02616840 ORCID: 0000-0002-0978-9488	Firmado electrónicamente por: ELEONM el 06-01- 2023 19:32:21

Código documento Trilce: TRI - 0511682