



# **FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA**

## **ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Intervención de la Arquitectura Paisajista para la potencialización de espacios públicos recreativos en la Urbanización San José – Piura  
2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Arquitecta

**AUTORA:**

Sandoval Elias, Karen Nataly (orcid.org/0000-0003-4414-0665)

**ASESOR:**

Dr. Linares Benites, Jhonatan Jeffersson (orcid.org/0000-0003-1632-1805)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Urbanismo Sostenible

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

PIURA - PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A mis padres y abuelos, por ser el pilar fundamental de mi vida.

A mis hermanos, por la inspiración y el apoyo incondicional.

A mi compañero especial, por la motivación y ayuda brindada.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por guiarme en cada paso y permitirme este logro profesional.

A mis padres, hermanos y demás familiares que me incentivan a seguir adelante.

A mis asesores por la importante orientación y apoyo profesional brindado.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LINARES BENITES JHONATAN JEFFERSSON, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE – PIURA 2022 "

", cuyo autor es SANDOVAL ELIAS KAREN NATALY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 4.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 06 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JHONATAN JEFFERSSON LINARES BENITES <b>DNI:</b> 42048720 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1632-1805	Firmado electrónicamente por: JLINARESBE el 07- 07-2023 07:20:43

Código documento Trilce: TRI - 0575507



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, SANDOVAL ELIAS KAREN NATALY estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE – PIURA 2022 "

", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
KAREN NATALY SANDOVAL ELIAS <b>DNI:</b> 74916672 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4414-0665	Firmado electrónicamente por: KSANDOVALE el 06- 07-2023 17:08:34

Código documento Trilce: TRI - 0575543

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor/Autores.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación. ....	13
3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización. ....	14
3.3 Escenario de estudio.....	14
3.4 Participantes .....	15
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.6 Procedimiento .....	17
3.7 Rigor científico .....	18
3.8 Método de análisis de información.....	18
3.9 Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	20
V. CONCLUSIONES .....	34
VI. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS .....	45

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01.....	43
Mapeo del área de estudio	
Figura 02.....	44
Estado actual del espacio público recreativo 01 "Tupac Amaru" de La Urbanización San José Piura	
Figura 03.....	45
Estado actual del espacio público recreativo 02 "Tupac Amaru" de La Urbanización San José Piura	
Figura 04.....	46
Estado actual del espacio público recreativo 03 "Ludo Parque" de La Urbanización San José Piura	
Figura 05.....	47
Árbol de problemas	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Criterios de la arquitectura paisajista que permiten la potencialización de los espacios públicos recreativos. ....	20
Tabla 2. Principios básicos que brinda la arquitectura paisajista para mejorar los espacios públicos recreativos. ....	23
Tabla 3. Función del paisajismo y la aplicación o integración de sus elementos del diseño urbano arquitectónico de los espacios recreativos. ....	24
Tabla 4. Análisis del estado actual de los espacios de recreación delimitados en la urbanización San José. (Ver anexo 8) .....	27
Tabla 5. Impacto social que genera el estado actual de los espacios públicos recreativos entre los habitantes del sector. ....	28
Tabla 6. Características de accesibilidad, inclusión y suficiencia del diseño e infraestructura que poseen actualmente los espacios públicos. ....	28
Tabla 7. Cantidad de escenarios que poseen áreas de recreación pasiva en máximas condiciones. ....	29
Tabla 8. Suficiencia de las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano para el desarrollo de actividades físicas deportivas. ....	30
Tabla 9. Postura de especialistas ante el impacto social que genera la aplicación del paisajismo en los espacios públicos recreativos. ....	31
Tabla 10. Porcentaje de la población que considera que el desarrollo de los espacios públicos recreativos mejoraría aspectos sociales. ....	31
Tabla 11. Impacto social que generaría la intervención de las estrategias de la arquitectura paisajista en los espacios públicos recreativos para los habitantes del sector. ....	32



## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar los criterios arquitectónicos paisajísticos para el enriquecimiento de los espacios públicos recreativos de la urbanización San José - Piura 2022, se desarrolló mediante una metodología básica, fenomenológica y de enfoque cualitativo, utilizando como escenario de estudio tres áreas delimitadas por el plano de usos de la urbanización san José, donde se aplicaron fichas de observación analizando el estado actual que presentan. Ante ello se ejecutaron entrevistas grupales a los habitantes del sector para evaluar su percepción ante la problemática, además se aplicaron entrevistas a especialistas para compilar información confiable, posteriormente se obtuvo como resultados que los criterios de la arquitectura paisajista generarían un impacto significativo ante la percepción del 83,33 % de los entrevistados, respaldado por los especialistas, quienes afirman que estos criterios abarcan componentes del urbanismo, lineamientos arquitectónicos y el manejo de la infraestructura verde, los cuales generan áreas habitables, multifuncionales, ecológicas y confortables ante las carencias sociales, se concluyó que la intervención de la arquitectura paisajista es factible y necesaria en el desarrollo de los escenarios recreativos para aumentar los niveles de vida de los habitantes.

**Palabras clave:** Arquitectura paisajista, espacios públicos recreativos, calidad de vida, percepción social, infraestructura verde.

## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the landscape architectural criteria for the enrichment of the recreational public spaces of the San José - Piura 2022 urbanization, it was developed through a basic, phenomenological and qualitative approach methodology, using as a study scenario three areas delimited by the Plan of uses of the San José urbanization, where observation sheets were applied analyzing the current state they present. Given this, group interviews were carried out with the inhabitants of the sector to evaluate their perception of the problem, in addition, interviews were applied to specialists to compile reliable information, later it was obtained as results that the criteria of landscape architecture would generate a significant impact on the perception of the 83.33% of the interviewees, supported by the specialists, who affirm that these criteria cover urban planning components, architectural guidelines and the management of green infrastructure, which generate habitable, multifunctional, ecological and comfortable areas in the face of social deficiencies, are concluded that the intervention of landscape architecture is feasible and necessary in the development of recreational settings to increase the living standards of the inhabitants.

**Keywords:** Landscape architecture, recreational public spaces, quality of life, social perception, green infrastructure.

## I. INTRODUCCIÓN

El adecuado diseño urbanístico de los distintos espacios públicos desarrolla un rol importante en las ciudades, debido a que son un bien o derecho que deben tener los habitantes, además de ser un componente de ordenamiento en el urbanismo que poseen la función de ser áreas de inclusión e integración, según lo afirman Borja y Muxi (2003). Estos lugares públicos se pueden distinguir en diferentes tipos, entre ellos los espacios de recreación, donde se podrán desarrollar actividades de ocio, descanso y deporte, como parques recreacionales, parques infantiles, playas públicas, riberas, entre otros. (ONU HABITAT, 2018).

Sin embargo, en muchos países a nivel global, se visualiza que el estado de sus distintos espacios públicos presentan un desmesurado problema de abandono, usurpación, apropiación y contaminación ambiental, dando pase a serios problemas sociales, a causa de factores como el crecimiento demográfico, la informalidad de viviendas el avance vehicular, la falta de visión o gestión hacia nuevas estrategias, por consiguiente estas áreas se muestran cómo no aptas para el desarrollo humano, debido a que carecen de ambientes e infraestructura que permita a los habitantes desarrollar actividades de goce y disfrute en general, tal como lo manifiestan (Miranda, Jiménez y Salazar, 2022).

Del mismo modo sucede en Latinoamérica, Pinzón y Echeverri (2010) mencionan que en gran parte de la región colombiana, el estado ambiental urbanístico de las ciudades y de sus diferentes espacios públicos se encuentra en un visible estado de deterioro y/o abandono, a causa de la limitada visión de la planificación urbana, la carencia de acciones públicas y compromiso de toda la población, la cual es excusado en la efectividad de las instituciones de control y los limitados recursos económicos, así como también el incumplimiento de políticas, que vuelven difícil el despliegue de los procesos de recuperación y mejoramiento de los espacios públicos.

En el Perú esta realidad no es ajena, según la Ley de protección y gestión de los espacios públicos, (ley, N.º 31199), el Estado Peruano promueve la conservación, protección y creación de las áreas públicas que añaden valores ambientales, de recreación y cultura, a favor de los habitantes para fortalecer su calidad de vida. sin embargo, los problemas en torno al diseño urbano, persisten, pues muchos de ellos evidencian notablemente el descuido, la mala administración o planificación, además de no tenerse en cuenta las particularidades del comportamiento social propio del lugar, ni mucho menos la planificación en función a las condiciones del clima según el lugar. (Sabogal, Cuentas, Tavera y Vargas, 2019).

Con respecto a ello la ciudad de Piura, registra una temperatura por encima de los 39 °C lo que equivale a una sensación térmica de 46°C según el SENAMHI (2019), representando una zona muy calurosa casi todo el año, por lo tanto, el área pública y de recreación, necesita de un tratamiento propio para que estas áreas aporten confort térmico, es decir brindar condiciones en cuestión de temperatura y bienestar al usuario. Nassauer (2012).

No obstante, según el INEI (2014), registra que Piura representa una deficiente extensión de área verde urbana por residente (m<sup>2</sup>/Ha), de la misma manera el Sistema Nacional de Información Ambiental (SINIA, 2017), afirma que el país cuenta con un área 3.25 m<sup>2</sup>/hab. lo cual está abajo de la cifra mínima, normativamente se recomienda 9m<sup>2</sup> por habitante, pese a ello la Organización Mundial de la Salud (2016), comenta que la existencia de las áreas públicos verdes son una necesidad importante e inaplazable para perfeccionar el paisaje urbanístico de las localidades, puesto que impulsa al desarrollo sostenible el cual contribuye de manera positiva con el medio ambiente y la ciudadanía en general. (Díaz, Castro y Castro, 2016).

Sin embargo, Piura posee una notable cantidad delimitada de espacios públicos sin planificación o proyección, reflejado en la falta de diseño espacial y funcional, lo que conlleva a la expansión de áreas que no generan encuentros sociales entre vecinos de forma armoniosa, volviéndose zonas de peligro, frágiles y degradadas, por lo que se hace evidente la falta de inversión, ordenamiento y diseño. (Schroeder y Coello, 2020).

La realidad es la misma en la urbanización San José del distrito 26 de octubre, el cual se estudia debido a las múltiples carencias que sus espacios representan a pesar del transcurrir del tiempo a medida que se ha ido consolidado la zona, no se han logrado cambios significativos, tampoco se han desarrollado proyectos que impulsen la potencialización de las áreas y la promoción de actividades recreativas u otras actividades que aporten a la habitabilidad y calidad de vida en los diferentes aspectos.

Según el plano de uso de suelos de Piura, la urbanización San José cuenta con 3 grandes espacios públicos designados al uso recreativo (ver figura 1), sin embargo, estos no poseen áreas diseñadas de acuerdo a las necesidades de la población, al contrario siguen mostrándose como áreas desoladas, dando lugar a los problemas sociales como a la delincuencia, contaminación ambiental y visual, sin ningún tipo de gestión que permita a los habitantes, desarrollar sus actividades de recreaciones, ocio y descanso de manera cómoda, sin tener que buscar otros espacios que brinden mayor atracción, visión y estadía.

A raíz de este desmesurado problema en las distintas partes del mundo, se hace notable la carencia de visión hacia nuevas estrategias que faciliten el progreso y desarrollo apropiado de las áreas públicas recreativas, ello induce a investigar sobre la arquitectura paisajista como una posibilidad para aumentar habitabilidad dentro de los mismos, puesto que el paisaje no es solo un modelo formal de planificación urbana, sino una nueva herramienta para la organización dinámica y la gestión de territorios, según lo manifiesta (Luna, 2020)

Zhang, Li, Wu, Lin, Chu, y Xia, (2021). mencionan que la arquitectura paisajista es una especialidad que se desarrolla generalmente en espacios abiertos o al aire libre, configurando el diseño arquitectónico con el medio natural, con el fin de crear áreas completamente funcionales, sustentables y apropiadas frente a las carencias ecológicas y humanas, debido a que el paisaje tiene estrechos vínculos con la habitabilidad urbana. (Machuca y Núñez, 2018).

Así mismo, Peimbert (2014) menciona que el diseño arquitectónico y el paisajismo están vinculados de modo que se vuelve factible incluir o mantener elementos naturales en áreas libres, donde se evidencian en estado de deterioro, inutilización o en abandono, puesto que está buscando potenciar a través de estrategias lo que el lugar puede ofrecer generando que el espacio y su entorno mejoren visual y ambientalmente.

Waterman (2009) afirma que los principios básicos de la arquitectura paisajista abordan beneficios desde el cambio climático hasta el progreso de ciudades sostenibles, fija que el espacio debe tener un carácter único y coherente. Así mismo, una distribución de espacios lógica que brinde al usuario la posibilidad de desenvolverse libremente de un área a otra.

Concluyendo el análisis de la problemática, conscientes de la importancia de los espacios públicos y después de haber analizado diferentes fuentes sobre la arquitectura paisajista como una estrategia para su potencialización o recuperación, se plantea el problema de investigación general; ¿cuáles son los criterios arquitectónicos paisajísticos para la potencialización de los espacios públicos recreativos de la urbanización San José -Piura?

Del mismo modo se definen los problemas específicos siguientes; ¿Qué principios de la arquitectura paisajista permiten potencializar los espacios públicos recreativos de la urb. San José - Piura 2022?, ¿De qué forma el paisajismo contribuye en las condiciones del diseño arquitectónico de los espacios públicos recreativos de la urb. San José - Piura 2022?, ¿Cuál es la percepción de los habitantes ante las características actuales que poseen los espacios públicos de tipo recreativo en la urbanización San José? Y, por último; ¿Cuál es el impacto social que generaría la aplicación de los criterios paisajistas en la potencialización de espacios públicos recreativos de la urbanización San José- Piura 2022?

La investigación se justifica desde un aspecto social puesto que resulta de gran interés mostrar una nueva perspectiva a través de la intervención del diseño arquitectónico paisajista en el perfeccionamiento de las áreas recreativas del sector de estudio y por ende incrementar los niveles de vida de los habitantes, así como también resulta útil brindar información y conocimiento apropiado para futuras investigaciones con respecto al actual estado de las áreas recreativas del lugar.

Por otro lado, se justifica metodológicamente mediante una naturaleza cualitativa, otorgando relevancia social, puesto que el problema es observado a través de la perspectiva del usuario, lo que permitirá generar nuevas alternativas para mejorar el bienestar de los mismo, Además, ello concederá a los diferentes actores vinculados en la administración, implantar y anteponer estrategias para el buen desarrollo de estos.

En el aspecto práctico se justifica mediante el análisis de criterios arquitectónicos paisajísticos para perfeccionar los espacios de recreación pública, finalmente se justifica teóricamente, puesto que a base de otras fuentes o teorías se recopiló información que sustenten o respalden la problemática a través de otros contextos con problemáticas similares.

Para encaminar la presente se establece como objetivo general; identificar los criterios arquitectónicos paisajísticos para la mejora de los espacios públicos recreativos de la urbanización San José- Piura 2022. Así mismo se plantean 4 objetivos específicos: objetivo 1; Determinar cuáles son los principios de la arquitectura paisajista que permite la potencialización de los espacios públicos recreativos. Objetivo 2; Analizar de qué forma el paisajismo contribuye en las condiciones del diseño arquitectónico de los espacios públicos recreativos de la urb. San José - Piura 2022. objetivo 3; Determinar las características que deben cumplir los espacios públicos para considerarse de tipo recreativo. objetivo 4; analizar el impacto social que generaría la aplicación de los criterios paisajistas en la potencialización de los espacios públicos recreativos de la urbanización San José- Piura 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Como base para la veracidad y validez de la investigación se presentan antecedentes relacionados con tema, puesto a que estos sido puestos a prueba reiteradas veces por consiguiente servirán de guía para fortalecer la investigación, Entre ellos los siguientes a nivel internacional.

Rendón (2020) en su investigación denominada “Espacios públicos verdes y calidad de vida” tomando como base el concepto de espacios verdes, revela el estado actual y el papel de las áreas verdes en la estructura del entorno urbano, con el objetivo de identificar la presencia de la infraestructura verde como un pilar fundamental en nivel de vida de los habitantes, bajo un enfoque basado en una revisión bibliográfica sobre temas relacionados con las áreas verdes públicas destinadas a las comunidades que viven en zonas urbanas. concluyendo que se les debe dar una significativa importancia a los espacios verdes públicos, puesto que son áreas de recreo y esparcimiento destinadas para a las comunidades urbanas, además estas aportan beneficios ecológicos a los habitantes urbanos e incluso representan un disfrute paisajístico a quienes habitan en ellos.

Por otro lado, Huerga y Martínez (2022) en su artículo; El espacio público en la ciudad, tuvieron como objetivo corroborar en el sitio de estudio los métodos de investigación y cualidades de las áreas públicas, desarrolladas a raíz de los últimos años. Desarrollando su investigación mediante una metodología de tipo mixta; cuantitativa a través de encuestas de valoración y cualitativa en base a entrevistas, fichas de observación y mapas colaborativos.

Concluyendo que las técnicas llevadas a cabo durante los últimos años, no han sido suficientes para el progreso de los espacios públicos, así mismo gracias a la interpretación y análisis del espacio o área pública generaron el planteamiento de las diferentes funciones que determinan a los espacios, entendiendo los procesos urbanos y las carencias de los habitantes del contexto.



Por otro lado, Moreno (2019) en su artículo Arquitectura Paisajista: Retrospectiva y prospectiva de la disciplina a nivel global y latinoamericano, tuvo como objetivo implantar una situación del arte respecto a las temáticas, analizadas a partir de la arquitectura paisajista como estructuración proyectual, metodológica y teórica, así mismo buscar que las participaciones urbanas y arquitectónicas, agrupen los aspectos ecológicos, urbanísticos, sociales y arquitectónicos que den origen a una visión de desarrollo de una ciudad. Concluyendo que las áreas urbanas y el territorio desde la Arquitectura del paisaje generará particularizar estrategias, lugares y programas para contrapesar la crisis medioambiental que afrontan las ciudades, mejorando la calidad y sustentabilidad urbana.

Por otro lado, Muñoz, Quizhpe y Salazar (2019) en su artículo de título; “Uso y percepción del espacio público, una mirada desde la población: el caso de Cuenca, Ecuador”, tuvo como objetivo proponer un método de investigación que refleje el dinamismo cotidiano de los habitantes, la captación de sus elementos constitutivos, su papel en el entorno específico y el de la Ciudad, metodológicamente se centra en un punto de vista sistémico, especificando las diferentes magnitudes que lo componen, sus interrelaciones y las estrategias de calidad, empleando diversos instrumentos como; fichas de observación, entrevista y encuesta.

Alcanzando como resultado una caracterización de integración, en base a argumentos teóricos, la comprensión detallada de la percepción y el uso del espacio por parte de los residentes. Así como también luego de aplicar las recomendaciones del método, se reconoció la gran envergadura de la participación ciudadana, dando como resultado elementos comunes que pueden generalizarse y nuevamente la especificidad de cada espacio.

Por su parte, Birche y Jensen (2018) en su artículo titulado; El paisaje en el espacio público como medio de integración entre la ciudad y el agua: el caso de la región La Plata, Argentina, tuvo como objetivo abordar teóricamente la expansión urbana desde la noción del paisaje para posteriormente proponer la intervención e integración urbana desde la naturaleza en el área de estudio. Para ello mediante el enfoque cualitativo propusieron identificar las características básicas de la mancha urbana en la región, a través de un estudio integral de la estructura para comprender la lógica de la mancha y los iniciales elementos y formas que componen el paisaje.

En resumen, este estudio tuvo como propósito examinar el nivel de crecimiento poblacional actual, la cual afecta la creación de espacios públicos, lo que significa una disminución de la calidad del paisaje. Aunque tienen propiedades interesantes a nivel de paisaje, son incapaces de crear espacio subvenciones relacionadas con la compensación del agua, sin embargo, el elemento agua es un elemento muy valioso de la calidad del paisaje, y se suele encontrar donde el paisajismo es de mayor calidad.

Sin embargo, Briceño (2018) en su artículo denominado; Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana, propone desarrollar la relación entre el concepto del paisaje urbano y el espacio público, cuyo objetivo fue estudiar las características de calidad funcional y visual del paisaje urbano en el espacio público, destacando características físicas como; configuración del espacio físico, actividades sociales, diversidad, diversidad biológica y características psicológicas como expresión estética e integridad física, la investigación se llevó a cabo mediante un enfoque cualitativo con la representación de la percepción social ante los espacios urbanos, explicando las características conceptuales que inciden en la composición de los espacios públicos.

A partir de las encuestas puestas a consideración de la ciudadanía, concluyo que, para determinar el orden y tratamiento de los diseños, se requieren de estrategias que ayuden a solucionar los problemas de los espacios físicos, que aborda la ciudadanía de manera conveniente para colaborar a la sostenibilidad en espacios que no muestren un desarrollo apropiado, rehabilitados con capacidades paisajísticas que implanten un modelo de protección ambiental.

En el plano local, Schroeder y Coello (2020) en su investigación; “exploración de una metodología integral de los espacios urbanos abiertos en Piura, Perú”, donde tuvo como objetivo poner en marcha un nuevo método de intervención para la ciudad, que fortalezca a sus ciudadanos en el hacer valer sus derechos con respecto a sus espacios públicos, puesto que se consideran que la colaboración de los especialistas y la población dentro de los proyectos urbanos , genera un urbanismo dinámico, funcional y adaptativo frente a la demanda del residente, después de la exploración de escenarios, obtuvieron un bajo porcentaje de existencia de zonas de recreación, por ello recurren a una alternativa emergente de estrategias urbanas que permita convertir espacios en áreas seguras y actúen como impulsor de la participación ciudadana.

Posteriormente se definen las fundamentaciones teóricas de las categorías: arquitectura paisajista y espacio público recreativo.

Con respecto a la definición de la categoría Arquitectura paisajista, Treib (1944) indica que el paisajismo es la manifestación de lo que es factible sentir dentro de las distintas áreas públicas, donde la percepción de sus propiedades urbanas facilita la identificación de secuencias, unidades y patrones urbano paisajísticos.

Así mismo Waterman (2009) sustenta que los elementos que brinda la arquitectura paisajista reducen el impacto negativo que refleja el cambio climático, lo cual crea ciudades sustentables, puesto que influye significativamente, a través de gestiones, planos, diseños que rehabilitan y mantienen las áreas libres respetando al medio ambiente.

Por consiguiente, se describen los criterios o principios de la arquitectura del paisaje donde; Diseño Sostenible o Integración con el paisaje se debe ejecutar a raíz de la situación del impacto ambiental, desde los materiales que se utilizan en las técnicas de construcción, el impacto que genera en el entorno, la utilización de energías renovables, materias primas, los tipos de vegetación de acuerdo a las condiciones del lugar, entre otros. (He, Li, Cao, y Li, 2020).

Diseño Formal o Percepción espacial; se delimita a través de una serie de condiciones que identifican el espacio arquitectónico, entre ellos; la calidad del espacio, calidad visual, la proporción, zonificación, texturas, contorno y color, una lista de estrategias o puntos que deben ser considerados en respuesta a la percepción del espacio. (Pellegrino y Jeanneret, 2009).

Diseño Funcional; La funcionalidad se desarrolla en torno a la actividad que está designada el espacio, por ello resulta útil la distribución exacta de las áreas, para que los usuarios desarrollen sus actividades de manera correcta, en el lugar adecuado.

Para el diseño funcional se tiene en cuenta la organización de los espacios o áreas ya sean a través de ejes o formas que logren la agrupación de todos los elementos, primarios y secundarios para representar la unidad. Según menciona (F. Ching, 1995)

Así mismo se tiene en cuenta el flujo, es decir la manera y concurrencia con la que se desplazan los habitantes, que acuden al lugar, de forma que este sea cómodamente transitable.

La zonificación, que consiste en la adecuada colocación o determinación de los ambientes, teniendo en cuenta la relación entre los otros ambientes.

Por otro lado, Lynch (1956) define los componentes físicos del paisaje, como actividades que van ligadas al funcionamiento de las áreas urbanas, entre los componentes describe;

Aspectos ecológicos; delimitado a través de unidades espaciales urbanas y naturales

La armonía y proporción; la cual se refiere a la integración y concordancia entre elementos

El equilibrio visual; definido como el peso visual que se desarrolla a través de la percepción.

Diversidad social; donde se reconoce la relación entre la población, donde se profundizan e intercambian valores y desarrollan actividades conjuntas.

Con respecto a la categoría de espacios públicos recreativos.

Mcharg (2000) define las áreas públicas recreativas como el lugar de encuentro, equidad social, convivencia, recreación pasiva y activa, de deporte y ocio donde conviven habitantes de diferentes edades, reflejando la evolución de la dimensión humana.

Linch citado por Maimunah, Dasimah, Rozyah and Zalina (2015), define el espacio público como el entorno urbano que generalmente es legalmente accesible para todos, incluyendo calles, parques, parques recreacionales, áreas públicas en edificios públicos y edificios privados.

Por su parte Borja (2003) en su artículo; espacio público y derecho a la ciudad. Declara que todo habitante tiene derecho al espacio público, puesto que es un componente de ordenamiento en el urbanismo, posee la función de ser un espacio de inclusión, igualitario y de integración que deberían tener las ciudades, pues así mismo son áreas que establecen las relaciones sociales, recreacionales y culturales, que facilitan su conexión sociocultural de diversas poblaciones, favoreciendo la aceptación de los grupos en exclusión, por otro lado generan confort y estadía de sus recurrentes.

Borja (2009) afirma que el área pública mejora la percepción de la ciudad, puesto que se presenta como un pilar en el nivel de vida de la población, por lo que no deben presentarse como espacios abandonados o áreas urbanas sólo por razones legales.

En cuanto al aspecto social se determina que la potencialización o activación de espacios públicos de cualquier tipo en las localidades está orientado a mitigar las desigualdades sociales y económicas de los usuarios. pues los gobiernos locales y regionales en conjunto con la ciudadanía están obligados a desarrollar estrategias que permitan dotar la ciudad de espacios públicos diseñados y planificados para la estancia, con adecuada infraestructura, que permita mejorar la calidad de vida. (Jordán y Segovia, 2005)

En este sentido, es necesario incorporar espacios para este tipo de función, que incentiven el desarrollo de actividades sociales que promuevan la vida pública, Según menciona (La guía de mecanismos de recuperación del espacio público, 2005)

Stansfield (1964) sustenta que los espacios de recreación pasiva son áreas públicas donde se desarrollan actividades de ocio, descanso, actividades culturales, de acuerdo sus intereses o gustos, aquellas que estén asociadas a la vista como áreas para danzas, juegos de mesa entre otros, las cuales generan sentimiento de bienestar en los usuarios de cualquier rango etario.

Gehl (2006) Señalan que los espacios de recreación activa, deben facilitar el uso del espacio por parte de diferentes grupos de personas, como niños, jóvenes y adultos para generar la diversidad de usos del suelo en los espacios públicos, es también un motor para que las ciudades para crear espacios de movilidad que sean eficaces de cubrir las necesidades de tiempo libre, recreación y deporte, estimulando la actividad física de jóvenes y adultos al aire libre. (Lynch, Spencer, y Tudor, 2020).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación.**

##### Tipo de investigación

Se estableció una investigación básica, la cual tuvo por objetivo incrementar los conocimientos científicos acerca de los fenómenos que afrontan los espacios públicos y entorno a ello averiguar sobre una nueva posibilidad de perfeccionarlos con la intervención de la arquitectura del paisaje, es decir evaluar las categorías, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico, debido a que este tipo de estudio se origina y permanece en un margen teórico. (Baena, 2014)

Se desarrolló a un nivel de estudio descriptivo en base a una forma metódica y fundamentada en los hechos en las que las categorías de estudio; en este caso espacios públicos recreativos y arquitectura paisajista, no fueron manipuladas, sólo se observaron los fenómenos o realidad problemática tal como suceden, para posteriormente analizarlas de manera que se llegue a una idea puntual como conclusión o recomendación. (Gutiérrez, 2010).

Así mismo la investigación se realizó mediante un enfoque cualitativo, puesto a que se evaluó la problemática directamente con las personas participantes del estudio para entender cómo experimentan la realidad al percibir las condiciones de las categorías estudiadas en su vida diaria, obteniendo diversos puntos de vista que conllevaron a entender la problemática a profundidad, permitiendo llegar a la conclusión y el estudio de las probables alternativas de solución entorno a las necesidades de los sujetos. Según lo afirma (Quecedo y Castaño, 2002).

##### Diseño de investigación

Corresponde al tipo fenomenológico, puesto que tuvo como fin identificar, explorar, describir y comprender la problemática o fenómeno desde la percepción o experiencia vivenciada por los sujetos del escenario de estudio, cabe resaltar que lo más importante en este tipo de investigación es comprender que el fenómeno no se puede analizar sin el estudio desde la vivencia de los habitantes. Según menciona (Fuster, 2019).

### **3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.**

Se determinó como Categoría 01; la Arquitectura paisajista, la cual Treib (1944) define como la manifestación de lo que es factible sentir o disfrutar dentro de las distintas áreas públicas de cualquier ciudad, donde la observación de sus propiedades urbanas facilita la identificación de secuencias, unidades y patrones urbano paisajísticos, que conllevan a generar estrategias de diseño con adaptación al medio ambiente, en expresión de calidad de vida y percepción visual.

Para ello se establecieron 4 subcategorías; diseño sostenible o integración con el paisaje, diseño formal o percepción espacial, diseño funcional, las cuales permitieron determinar los criterios arquitectónicos paisajísticos para la potencialización de los espacios públicos recreativos de la urbanización San José-Piura 2022.

Como segunda categoría se determinan los Espacios públicos recreativos, Mcharg (2000) los define conceptualmente como espacios de recreación los cuales actúan como punto de encuentro, convivencia, equidad social, recreación pasiva y activa, de deporte y ocio donde conviven habitantes de diferentes edades, reflejando la evolución de la dimensión humana.

Para ello se definieron 4 subcategorías; Aspecto social, espacio público, espacio de recreación pasiva, espacio de recreación activa.

### **3.3 Escenario de estudio**

Lugar donde se desarrolló la investigación, brindando información de sus diferentes características, Alcamo (2008), En este caso fueron los espacios públicos recreativos, ubicados en la urbanización San José, la cual se encuentra entre la latitud 5° 11' 39.40 y la longitud 80° 38'40.88, situada al sureste del asentamiento humano los ficus y al oeste de la unidad vecinal del distrito 26 de octubre de Piura.

Se tomaron dichas áreas debido a que el sector posee 3 áreas públicas recreativas en evidente inatención, el primer espacio se ubica entre la intersección de la calle 11 y la calle 5, el segundo entre la calle 5 y la calle 10 y el tercer espacio entre la calle 5 y el jirón B.



### **3.4 Participantes**

Los participantes son aquellos que analicen el tema en estudio, asegurando la debida validez de la información en el mismo, en otras palabras, proporcionarán una perspectiva más convincente sobre el tema, según menciona (Martínez, 2012).

En la presente los participantes fueron los residentes de la urbanización San José de Piura los cuales brindaron información sobre el problema de investigación, los espacios públicos del sector y los profesionales en arquitectura paisajista.

### **3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Trata de procedimientos o documentos que sirven para recolectar información detallada acerca del problema analizado. Es decir, la parte operativa de la investigación para conseguir datos acertados que permitan analizar y dar respuesta a la problemática y a los objetivos del trabajo.

Por el enfoque de la investigación se emplearon técnicas e instrumentos para la recolección de datos de tipo cualitativas.

**Técnicas;** Se denomina técnica al conjunto de procedimientos que se acoplan a una tarea en específico con el fin de conseguir un resultado, se afirma que son importantes para un trabajo de investigación, puesto que éstas lo dirigen a la verificación del problema diagnosticado, sin embargo, están determinadas acorde al tipo de investigación y posean distintas herramientas o instrumentos que se ejecutan en la recopilación de datos. (Fuster, 2019).

En este caso se utilizaron técnicas como los grupos focales, la observación y la entrevista.

Los grupos focales; se desarrollaron mediante entrevistas grupales exploratoria a 5 grupos conformados por 6 personas residentes quienes vivencian la problemática de la urbanización San José, los cuales expresaron espontáneamente sus puntos de vista sobre el tema bajo la guía del investigador como moderador. (Lakshma, Sinha, Biswas, Charles y Arora, 2000).

La observación estructurada consiste en observar el lugar o elemento, que al ser analizado posteriormente permita evidenciar de manera ordenada la problemática. (Reiss, 1971).

En este caso se desarrolló una observación sistemática, ejecutando elementos como: fichas, cuadros, tablas, etc. aplicados en los escenarios de estudio.

Además, se empleó la entrevista que fue diseñada para recopilar datos a través de la interacción social entre el investigador al especialista entrevistado. (Monje, 2011).

**Instrumentos;** se emplearon instrumentos como; fichas de observación, guía de entrevista y guía de entrevista en grupos, los cuales fueron validados por profesionales expertos en el campo, antes de su aplicación.

Guía de entrevista para los grupos focales; se aplicó a los 5 grupos conformados cada uno por 6 habitantes del sector y a los deportistas recurrentes, quienes respondieron a 15 preguntas acerca de la realidad que enfrentan los espacios públicos del sector, las cuales fueron estructuradas como interrogantes directas a partir de los indicadores desarrollados en los cuadros de categorización, con el fin de obtener información a modo de debate desde su percepción. (Monje, 2011)

Ficha de observación; documento que fue elaborado y estructurado por el investigador, el cual permitió mantener el orden al recopilar datos de suma importancia. (Hernández, 2014).

se utilizó para recopilar información del estado actual que presentan los espacios públicos estudiados, aplicando una ficha por cada escenario de estudio a través de un listado de elementos relevantes que abarcan aspectos como el estado de la infraestructura, el mantenimiento de las áreas verdes, el desarrollo del diseño urbano, los criterios de la arquitectura paisajista, el confort para la estadía de los visitantes, etc.

Guía de entrevista; se conformó a través de una serie de 8 interrogantes, aplicadas a 3 especialistas en la categoría independiente, lo cual facilitó la obtención de información relevante sobre nuevos hallazgos como posibles soluciones al problema de investigación. (King, 1994).

### **3.6 Procedimiento**

Para la recolección de información, el trabajo de investigación se desarrolló a través de las siguientes etapas.

Etapa I; en esta primera etapa se realizó la definición del tema de investigación, el análisis de la problemática existente en el sector de estudio, los objetivos del estudio, la definición de las categorías y subcategorías en base la recolección de información a través de revistas indexadas, artículos y libros de fuentes confiables, Así mismo la definición del enfoque cualitativo desde el cual se desarrolló la investigación, a partir de ello se estructuro el diseño de instrumentos que se aplicaron en el recojo de información.

Etapa II; En esta etapa se llevó a cabo la ejecución de instrumentos, aplicando la guía de entrevista grupal a los residentes de la Urbanización San José y deportistas que recurren a las áreas de recreación del sector, la ficha de observación que permitió la identificación de la problemática en las áreas públicas recreativas y la guía de entrevista que permitió obtener información importante de profesionales especializados en el tema de investigación.

Etapa III; Se desarrolló el procesamiento y la síntesis de la información obtenida utilizando herramientas digitales como las hojas de cálculo del programa Excel que hagan más fácil la descarga y organización de los datos recolectados en el caso de las entrevistas grupales, para las fichas de observación se realizó una interpretación a modo de cuadro comparativo, para evaluar el estado de cada uno de los escenarios y para la entrevista a especialistas, se realizaron tablas de modo que se presente de forma ordenada cada una de las posturas o respuestas brindadas, Posterior a la interpretación de datos se realizaron las discusiones correspondientes en base a la postura de otros investigadores, para llegar a conclusiones y recomendaciones sólidas.

### **3.7 Rigor científico**

Cañizares y Suarez (2022) definen que el rigor científico se desarrolla debido a la búsqueda de coherencias y credibilidad en las interpretaciones y reconstrucciones teóricas, es decir, el investigador es responsable de visualizar la calidad del trabajo, evaluado con base en los siguientes criterios: dependencia o coherencia lógica, maleabilidad, aplicabilidad y confiabilidad puesto que el rigor científico busca hacer bien el trabajo para que sus herramientas sean confiables y aplicables a otros sitios de estudio, en este caso los datos obtenidos como resultado se basaron en los siguientes aspectos.

Se realizó un registro fotográfico a partir la aplicación de las fichas técnicas donde se observó cada uno de los espacios evaluando el estado que se presentan, estableciendo la credibilidad en el trabajo de investigación.

Así mismo se realizaron gráficos estadísticos que compilan la información brindada por las personas entrevistadas a raíz de grupos focales donde se establecieron interrogantes para evaluar la captación del usuario dentro del espacio de recreación pública, generando confiabilidad de los resultados.

Por otro lado, se establece credibilidad y confiabilidad en los resultados obtenidos a través de la entrevista a especialistas, donde previamente se realizó una ficha de concientimiento formal que permitió acceder a la recopilación de sus alcances.

### **3.8 Método de análisis de información**

Se utilizó estadística descriptiva, debido a que ayudó a resumir la evidencia encontrada de manera clara, para que pueda ser interpretada de manera ordenada.

En este aspecto se ejecutaron las fichas de observación, entrevistas a grupos focales, guías de entrevistas no estructuradas expertos del tema, las cuales se llevaron a cabo y fueron plasmadas mediante herramientas manuales y digitales, que permitieron compilar la información para posteriormente ser redactada e interpretada, explicando detalladamente el estudio acerca de las categorías analizadas. (Schettini & Cortazzo, 2015).

Los datos recolectados a través de la entrevista sirvieron para estudiar la categoría independiente “arquitectura paisajista”, por la cual se analizó los criterios de la especialidad, como el diseño sostenible, el diseño formal y diseño funcional con la finalidad de compilar respuestas de expertos ante las carencias de los espacios de recreación ante la percepción del usuario.

### **3.9 Aspectos éticos**

La presente se desarrolló mediante la recopilación de información de fuentes confiables, con la finalidad de brindar información veraz acerca de la intervención de la arquitectura paisajista en la potencialización de los espacios recreativos del lugar de estudio.

Kellehear (1998) menciona que estos aspectos surgen debido a los participantes en la investigación, se brindan en el caso de los instrumentos para generar confiabilidad y seguridad a los mismos.

Respecto a ello se resalta la importancia de la credibilidad, valor social y el respeto, afirmando que los investigadores no sean expuestos a ningún tipo de ataque o riesgo a su integridad, manteniendo la confidencialidad de sus aportes proporcionados dentro del estudio. (Kellehear, 1998).

Así mismo, se buscó la validez científica a través de un enfoque de investigación alineado con los problemas reales y necesidades sociales de la población castellana, de igual modo la honestidad e integridad intelectual.

#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para la veracidad de la investigación en esta etapa se registran los datos obtenidos como resultados mostrando la calidez y valor del estudio; Intervención de la arquitectura paisajista para la potencialización de espacios públicos recreativos en la urbanización San José – Piura 2022, donde se aplicaron 3 instrumentos (entrevista, grupos focales y fichas de observación) para la recopilación de datos, estos se producen de acuerdo a los objetivos planteados de forma clara y precisa para facilitar su evaluación, en cuanto a la discusión se inicia con declaraciones de los hallazgos del estudio, abriendo el párrafo de debate, para discutir y confrontar a partir del análisis recopilado.

Con relación al **objetivo general**; Determinar los criterios arquitectónicos paisajísticos para la mejora de los espacios públicos recreativos de la urbanización San José-Piura 2022, se aplicó como instrumento la guía de entrevista a profesionales especialistas (ver anexo 12), donde se obtuvieron los siguientes resultados.

**Tabla 1.** Criterios de la arquitectura paisajista que permiten la potencialización de los espacios públicos recreativos.

ENTREVISTADO	RESPUESTA
Holguín (2023)	Los componentes relacionados al aspecto urbano y social.
Villegas (2023)	Beneficios de los Servicios eco sistémicos.
Belupú (2023)	Espacio, forma, función y estructura.

Fuente; elaboración propia.

Para Holguín (2023) los criterios arquitectónicos paisajistas van más allá de lo estético que se logre obtener con el paisaje, más bien dependen de los componentes que estén vinculados al aspecto urbano y al aspecto social, puesto que considera que la arquitectura paisajista trata sobre el estudio de los diferentes elementos que interactúan dentro de lo que entendemos como paisaje, así mismo estudia la relación de los factores abióticos, bióticos o artificiales que estudian el paisaje a diferentes escalas, por ello es importante como parte del diseño urbano donde se debe tener en cuenta las necesidades sociales del usuario.

Con respecto a ello Briceño (2018) afirma que se debe tener una visión más compleja e ir más allá de lo estético del paisaje y emplear los elementos urbanos para crear espacios multifuncionales que se acoplen a las carencias de la población, emplear la ecología sistémica, estratégica y sobre todo participativa, debido a que la población cumple un rol importante si se trata de planificar espacios sociales que se den solución a las carencias que se presentan, haciendo prevalecer el acceso al espacio de recreación pública como representación de calidad de vida, según lo indica (Dziekonsky, Rodríguez, Muñoz, Henríquez, Pavéz, y Muñoz, 2015).

Relacionándose a ello, Belupú (2023) indica que dentro de los criterios arquitectónicos paisajistas es necesario incluir los lineamientos de la arquitectura y el urbanismo, quienes se conforman por espacio, forma, función y estructura, los cuales considera esenciales para lograr la unidad en el desarrollo de los proyectos urbanos necesarios en la vida diaria y confort de la ciudadanía.

Sin embargo, Moreno (2009) analiza estos criterios a partir de la arquitectura paisajista como una estructuración proyectual, metodológica y teórica donde busca que las participaciones urbanas y arquitectónicas, agrupen los aspectos ecológicos, urbanísticos, sociales y arquitectónicos que den origen a una visión de desarrollo de una ciudad. Concluyendo que las áreas urbanas y el territorio desde la Arquitectura paisajista generará particularizar estrategias, lugares y programas para contrarrestar la crisis medioambiental que afrontan las ciudades, para mejorar la calidad de habitabilidad y la sustentabilidad urbana.

Por otro lado, para Villegas (2023) la arquitectura paisajista aporta criterios técnicos para trabajar con la vegetación y emplearla en el urbanismo, un criterio esencial e importante del paisajismo es el sembrar la vegetación de acuerdo al clima del lugar donde se vaya a desarrollar el proyecto, de la misma manera Vásquez (2016) afirma que no se debe tomar el arbolado urbano o la vegetación como tal, sino como infraestructura verde, puesto que esta se define como una red interconectada de áreas que retiene y aporta múltiples funcionalidades eco sistémicas para los pobladores, puesto que esta comprende un acercamiento estrategia para mantenimiento del paisaje y sus elementos naturales y culturales, lo que regula los impactos negativos que generamos físicamente, brindando beneficios como

medioambientales, sociales y económicos con elementos que den beneficios a lo que se le determina cómo servicios eco sistémico. (Constanza, 1997).

De acuerdo a ello, Waterman (2009) afirma que lo más importante dentro de los criterios paisajistas es la adaptación de la vegetación al medio ambiente en expresión de calidad de vida y percepción visual, así como también, una distribución o planificación de espacios lógica, que brinde posibilidad al usuario de desenvolverse libremente de un área a otra, es decir emplear características que aporten en la calidad visual de los paisajes urbanos, destacando características físicas como: configuración del espacio físico, actividades, diversidad y diversidad biológica.

Por su parte, Rendón (2020) fundamentó que se le debe dar importancia significativa a la estructura verde en los espacios públicos, puesto que estos son áreas de recreo y esparcimiento destinadas para las comunidades urbanas, además de aportar beneficios ecológicos a los habitantes, sin embargo, Waldheim (2016) indica que no se debe pensar solo en el paisaje como el alivio para una ciudad con una población caótica.

A raíz de lo obtenido se define que los criterios arquitectónicos paisajistas abordan desde la aplicación de los componentes del urbanismo, como los lineamientos denominados como forma, espacio, función y estructura tanto como la intervención en el aspecto social hasta los criterios técnicos aprovechar la vegetación como infraestructura verde, lo cual es afirmado por el paisajista Marc Treib, quien menciona que un proyecto de paisaje se encuentra en la intersección de tres fundamentos importantes; teniendo en cuenta el fundamento ambiental, el cual combina la ecología, hidrología, topografía, horticultura y demás procesos naturales, el fundamento cultural que relaciona los aspectos históricos y sociales, como también el fundamento frontal que abarca las cuestiones básicas de forma, espacio y patrones de diseño urbano.



Para el **objetivo específico 1**, donde se busca determinar los principios de la arquitectura paisajista que permite la potencialización de los espacios públicos recreativos, se obtuvieron datos a través de las respuestas brindadas por especialistas a partir de la guía de entrevista.

**Tabla 2.** Principios básicos que brinda la arquitectura paisajista para mejorar los espacios públicos recreativos.

ENTREVISTADO	RESPUESTA
Holguín (2023)	Los principios tienen que ver con los aspectos en cuanto a la percepción visual, proporción de áreas
Villegas (2023)	Texturas, color, calidad de vegetación.
Belupú (2023)	Escala, equilibrio, diseño en cuanto al uso.

Fuente; elaboración propia

Según la tabla Nro. 2 mediante los productos obtenidos se resaltan los diferentes principios que brinda la arquitectura paisajista para poder activar o potencializar los espacios de recreación pública, ahondando en los aspectos en cuanto a la percepción visual, la proporción de áreas, es decir aquellos elementos que componen un área urbana para que las personas tengan infraestructura adecuada dentro de los espacios. (Holguín, 2023).

Por otro lado, Villegas (2023) menciona que ellos están vinculados a los criterios, pero de forma más específica, aquellos elementos útiles en cuanto percepción o sentimientos que el espacio genere en el usuario, como por ejemplo el color, las texturas, la calidad de la vegetación, la forma, entre otros.

Por otro lado, Belupú (2023) indica que están relacionados al diseño en torno al uso como la escala, equilibrio, diseño espacial y funcional, los cuales permiten conexiones entre los espacios con el entorno y sobretodo con las necesidades de la población.

Con respecto a ello, Lynch (1956) define los componentes físicos del paisaje, como componentes relacionados al funcionamiento de las áreas urbanas, entre ellos describe los Aspectos ecológicos los cuales se delimitan a través de unidades espaciales urbanas y naturales como;

La armonía y proporción; la cual se refiere a la integración y concordancia entre elementos.

El equilibrio visual; definido como el peso visual que se desarrolla a través de la percepción.

La Diversidad social; donde se reconoce la relación entre la población, donde se profundizan e intercambian valores y desarrollan actividades conjuntas.

Por otro lado, para Dewayne (2014) los principios del paisaje abordan en el vincular la tecnología humana con el entorno natural que los rodea, entre ellos se deben reconocer los principios relacionados a él, como las características de arte que contienen elementos artísticos, los cuales no necesariamente van a estar limitados a la forma, el color, la escala o las texturas, pues estos principios son útiles para establecer el diseño proyectual, así como también la proporción, la sencillez, repetición y la focalización.

Para el **objetivo específico 2**; donde se busca analizar de qué forma el paisajismo contribuye en las condiciones del diseño urbano arquitectónico de las áreas públicas recreativas del lugar de estudio, se aplicó una guía de entrevista a especialistas donde se obtuvo lo siguiente:

**Tabla 3.** Función del paisajismo y la aplicación o integración de sus elementos del diseño urbano arquitectónico de los espacios recreativos

ENTREVISTADO	RESPUESTA 1	RESPUESTA 2
Holguín (2023)	Espacios que respondan a las necesidades.	Diseños que se adapten a la forma urbana y a la vegetación existente.
Villegas (2023)	Beneficios y criterios para mitigar problemas futuros.	La importancia de la compatibilidad que guarda el paisajismo en el diseño.
Belupú (2023)	Integración de espacios a través de visuales y recorridos	Mayor recurrencia al lugar, activar las actividades económicas y sociales.

Fuente; elaboración propia

Con respecto a las respuestas obtenidas; Holguín (2023) indica que el paisajismo contribuye en las condiciones del diseño urbano arquitectónico basándose en integrar los diferentes componentes o principios del paisaje en el urbanismo para obtener el contacto con la naturaleza en espacios abiertos puesto que este conforma áreas planificadas con máximas condiciones de vida que impulsa a que la afluencia en estos lugares sea mayor, lo cual implica el desarrollo de las diferentes actividades sociales. (Belupú, 2023)

Por su parte, Villegas (2023) define que el paisajismo contribuye en las condiciones de diseño planificando proyectos que brinden beneficios a la ciudad, los mismos que desarrollen criterios para mitigar problemas futuros, así como también lograr confort ambiental en zonas seguras, lo que permite la potencialización o activación de los espacios en deterioro por la compatibilidad que guarda la aplicación del paisaje en el diseñar áreas habitables, estableciendo diseños acoplados en la naturaleza ya existente.

Con respecto a ello Machuca y Núñez (2018) afirma el paisajismo contribuye en el diseño o planificación de espacios a través de planos y gestiones que rehabilitan dichos espacios considerando la conformación del medio natural, con la finalidad de enriquecer las áreas para que sean completamente funcionales, sustentables y apropiadas frente a las carencias ecológicas y humanas.

Por otro lado, Briceño (2018) indica que el paisajismo es la manifestación de todo lo que es factible percibir dentro de las distintas áreas públicas de cualquier ciudad, donde la observación de sus propiedades urbanas facilita la identificación de las unidades urbano paisajísticas, que conllevan a generar perspectivas de diseño con adaptación al medio ambiente, en expresión de calidad de vida y percepción visual.

Sin embargo, Birche y Jesen (2018) menciona que la falta de intervención arquitectónica causaría la pérdida de los aspectos de integración del paisajismo, con respecto a ello se busca la intervención de áreas urbanas dentro del paisaje ya existente, que otorguen características o cualidades al medio natural ya constituido. En tal sentido menciona que el diseño urbano se debe acoplar al paisaje ya existente, puesto que el criterio del paisajismo establece fuertes relaciones en el diseño urbano actuando como un medio de integración entre la ciudad, donde proponen la identificación previa de las características urbanas para entender los elementos que componen el paisaje y estrategias de intervención

Por su parte Artundanga (2013) señala que es el espacio público quien desarrolla una postura básica de sustento de los procesos ecológicos y la integración urbana, pues el análisis de la misión ambiental del área de recreación en estado de abandono conlleva a generar otras alternativas de ordenamiento y diseño en la ciudad, lo cual incide en la creación de ciudades sostenibles.

**Objetivo específico 3:** Evaluar la percepción de los habitantes ante las características actuales que poseen los espacios públicos de tipo recreativo en la urbanización San José.

Para ello se realizaron fichas técnicas que permitieron la observación del estado en el que se encuentran actualmente los espacios recreativos de la Urb. San José, así como también la ejecución de una entrevista a 6 grupos focales de 6 integrantes para lograr analizar desde la percepción de los habitantes las carencias de sus áreas de recreación, se obtuvieron los siguientes resultados consecutivamente.

**Tabla 4.** Análisis del estado actual de los espacios de recreación delimitados en la urbanización San José. (Ver anexo 9)

ESCENARIOS	PARQUE TUPAC AMARU II	PARQUE CENTRAL SAN JOSÉ	LUDO PARQUE SAN JOSE
<b>ASPECTO SOCIAL:</b>			
Estado actual	-Estado de conservación y permanencia de visitantes en forma regular.		-Conservación y alta afluencia de personas los fines de semana.
Calidad de vida	-Impacto negativo en el nivel de vida de los habitantes .		
Seguridad ciudadana	-Carece de áreas seguras.		
Calidad ambiental y visual	-Contaminación ambiental y visual alta, contaminación sonora aceptable.		
<b>espacio público:</b>			
Diseño de caminos y accesibilidad	-Acceso exterior en mal estado.		- Acceso exterior e interior en estado regular.
Diseño de espacios de accesibilidad inclusiva.	-Carece de infraestructura y diseño de áreas inclusivas		-Posee infraestructura y diseño básico de áreas inclusivas.
Diseño urbano arquitectónico	-Carece de criterio funcional, estético y ecológico		-Presenta diseño de criterio funcional de manera básica.
<b>espacio de recreación pasiva:</b>			
Áreas de descanso	-Zonas confortables y mobiliario inexistente.	-zonas confortables y mobiliario escaso.	-Zonas de descanso y mobiliario regular
Áreas para actividades culturales	-Inexistencia de espacios para eventos culturales.		
Áreas para actividades de ocio	-Inexistencia de área para actividades de ocio		-Existencia de área de ocio de forma básica
<b>espacio de recreación activa:</b>			
Diseño de las áreas para actividades deportivas	-Mal estado de áreas existentes	-estado de áreas existentes regular.	-Estado de áreas existentes regular.

Fuente; elaboración propia.

En la **tabla Nro. 4** Estado actual de los espacios de recreación pública en la urbanización San José, se observó la situación que afrontan las áreas en el sector de estudio, definiendo subcategorías como el diagnóstico del **aspecto social** en la zona, donde se determinó el deficiente estado de conservación actual en la mayoría de los escenarios de estudio, lo cual impacta negativamente en la calidad de vida, debido a que se evidencian zonas inseguras, que muestran su deficiente calidad ambiental y visual en 2 de los escenarios con menos condiciones de habitabilidad, presenciándose residuos al aire libre, mientras que en el tercer escenario que posee diseño urbano básico, se hace evidente la contaminación a causa de los visitantes.

**Tabla 5.** Impacto social que genera el estado actual de los espacios públicos recreativos entre los habitantes del sector.

	<b>Nro. Personas</b>	<b>Porcentaje</b>
Impacto social positivo	1	16.67%
Impacto social negativo	5	83.33%
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>

Fuente; elaboración propia

Lo anterior también se demuestra en los resultados de la entrevista en grupo de la tabla Nro. 5 dirigida a los usuarios que viven en el entorno donde se identifica que en el aspecto social los habitantes también consideran que las áreas del sector se encuentran en estado deficiente, lo cual los priva de poder desarrollar sus actividades sociales, pues consideran que estas zonas sólo han sido delimitadas pero no planificadas para la estadía adecuada que debería brindar, careciendo de infraestructura, mobiliario urbano o zonas donde puedan pasar sus tiempos libres y de recreación.

De acuerdo a ello Huerga y Martínez (2019) mencionan que es importante llevar a cabo la interpretación y el análisis del espacio para abordar las múltiples funciones que lo determinan con el fin de comprender a profundidad lo que las personas que habitan el sector necesitan, por ello consideran que es fundamental realizar estudios que permita obtener características como la densidad de edificación, la relación de la cantidad de viviendas, la capacidad absoluta, la proporción entre las áreas libres y lo construido, para garantizar espacios que respondan a la cantidad deseable de áreas verdes por habitantes y las condiciones mínimas de diseño que logren mejorar la percepción de la sociedad y su comportamiento.

**Tabla 6.** Características de accesibilidad, inclusión y suficiencia del diseño e infraestructura que poseen actualmente los espacios públicos.

	<b>Nro. Personas</b>	<b>Porcentaje</b>
Son accesibles e inclusivos	0	0
No son accesibles e inclusivos	6	100.00
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>

Fuente; elaboración propia

En la **observación** de tabla Nro. 4 se evalúa el **espacio público** externo, donde el diseño de caminos y accesibilidad de dos de los escenarios presentan sus accesos exteriores en mal estado, careciendo de infraestructura y proyección de caminos accesibles o inclusivos, es decir no presentan elementos de diseño en torno a la función, mientras que en el tercer escenario, el estado de sus accesos se encuentran en estado de diseño básico, así mismo tienen en cuenta aspectos como diseño de caminos exteriores, diseño de espacios de accesibilidad inclusiva y diseño urbano arquitectónico de forma básica, de acuerdo a ello, Ipiña (2019) menciona y resalta la importancia de poseer áreas de accesibilidad exterior e interior tanto como la sensibilidad dentro del espacio público, para que las personas incluso con actividades diferentes puedan hacer uso de los espacios.

De la misma forma, en la **tabla 6**, los entrevistados corroboran las carencias del diseño urbano que presenta el **Espacio público** existente del sector, referente a los exteriores tales como veredas accesos, avenidas, entre otros, carecen de planificación para mostrarse como tal, puesto que no son transitable en cuanto a la inclusión.

**Tabla 7.** Cantidad de escenarios que poseen áreas de recreación pasiva en máximas condiciones.

	<b>Nro. personas</b>	<b>Porcentaje</b>
Solo 1 espacio presenta áreas de recreación pasiva	2	33.33
La mayoría de espacios carecen de áreas de recreación pasiva	3	50.00
Ningún espacio posee áreas de recreación pasiva	1	16.67
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>

Fuente; elaboración propia

Por otro lado, al analizar sobre la subcategoría; **espacio de recreación pasiva**, donde se evalúa la existencia de áreas para actividades que no requieren de esfuerzo actividad físico, es decir áreas de descanso con mobiliario urbano apto, la existencia de zonas culturales y actividades de ocio, la **tabla Nro. 7** indica que gran

parte de los escenarios, no poseen condiciones para el desenvolvimiento de este tipo de acciones, tal como se observa en el análisis de la tabla 4.

**Tabla 8.** Suficiencia de las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano para el desarrollo de actividades físicas deportivas.

	<b>Nro. personas</b>	<b>Porcentaje</b>
Insuficientes	5	83.33
Suficientes	1	16.67
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>

Fuente; elaboración propia

De acuerdo al **espacio de recreación activa**, Morejón (2019) menciona la necesidad de promover la actividad física en la publicación debido a los múltiples beneficios que aportaría en la salud física y mental, sin embargo, en el análisis de los escenarios se registra la evidente falta de infraestructura de los espacios deportivos tales como canchas, juegos infantiles, mobiliario deportivo. Aquellas observaciones guardan relación con lo obtenido en la **tabla 7**, donde según los habitantes revelan que, aunque existen un escenario regularmente consolidado como es el ludo parque, los demás incumplen con las condiciones para desarrollar sus actividades de recreación activa, pese a que en el lugar se desarrollan estas actividades de manera frecuente.

Respecto a ello, Muñoz, Quizhpe y Salazar (2019) después de su análisis de espacios públicos, obtuvieron un discernimiento a detalle de la percepción del ciudadano en la estadía del espacio, afirmando que dentro de las características de los espacios de recreación, estos no presentan criterios de calidad que den respuestas a las dimensiones físicas, espaciales, culturales, sociales, ambientales y de seguridad, pues según la captación de los usuarios hacen visible su necesidad de incluir vegetación, iluminación, infraestructura, seguridad, así como también atractivos de recreación que incentiven la permanencia en el lugar.

Sin embargo, Martínez y Alvarado (2020) evalúan que los espacios recreativos cumplen sus lineamientos en efecto positivos pero marginales, lo que conlleva a pensar que la activación de las áreas en muchos casos no es totalmente accesible ante la aceptación pública, por lo que el cumplimiento de los proyectos de activación



en los diferentes aspectos como; seguridad, infraestructura y diseño es insuficiente ante la percepción pública, siendo acciones alarmantes puesto que estas necesitan de apoyo político y recursos públicos, que llevan a determinarlos como áreas ejecutadas pero no aptas ante las necesidades de los usuarios, es por ello que reafirman la importancia de recolectar de forma más relevante la intervención de la participación ciudadana en la activación de las áreas para trabajar en base a su percepción, con la finalidad de crear áreas funcionales que agrupen el aspecto público y la humanidad que utiliza los mismos, creando ciudades planificadas centradas en los usuarios, de acuerdo a la (fundación Axson Johnson, 2016).

Por otro lado, Santé, Tubío y Miranda, (2020) señalan desde la problemática que presentan las áreas públicas, la obtención de una nueva propuesta metodológica que impulsa a cumplir con las aspiraciones del usuario de manera justa, donde se analizan las posturas obtenidas por el público y empleándolas en la planificación de espacios deseados a través del paisajismo.

**Objetivo específico 4:** analizar el impacto social que generaría la aplicación de los criterios paisajistas en la potencialización de espacios públicos recreativos de la urbanización San José- Piura 2022

Para evaluar este objetivo se aplicó una guía de entrevista a 6 grupos de 6 integrantes y una guía de entrevista a especialistas para comparar las posturas, donde se obtuvieron los siguientes resultados.

**Tabla 9.** Postura de especialistas ante el impacto social que genera la aplicación del paisajismo en los espacios públicos recreativos.

ENTREVISTADO	RESPUESTA
Holguín (2023)	Impactaría positivamente puesto que se crea espacios multifuncionales que respondan a las necesidades de los usuarios, mejorando la calidad de vida.
Villegas (2023)	Impactaría positivamente, puesto que disminuye el índice de inseguridad, la población acudiría de manera frecuente.
Belupú (2023)	Impactaría positivamente, debido a permitiría disfrutar de los espacios, generando sensaciones de confort y alegría.

Fuente; elaboración propia

**Tabla 10.** Porcentaje de la población que considera que el desarrollo de los espacios públicos recreativos mejoraría aspectos sociales.

	<b>Nro. personas</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	4	66.67
No	1	16.67
No influye	1	16.67
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>

**Tabla 11.** Impacto social que generaría la intervención de las estrategias de la arquitectura paisajista en los espacios públicos recreativos para los habitantes del sector.

	<b>Nro. personas</b>	<b>Porcentaje</b>
Impacto social positivo	1	16.67%
Impacto social negativo	5	83.33%
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>

Fuente; elaboración propia

En las **tablas 10 y 11**, Se observa que la mayoría de los habitantes consideran que la activación de los espacios en estado de abandono impactó positivamente mejorando los estándares de vida de los residentes, la calidad visual y ambiental, así como también áreas seguras con la infraestructura correspondiente para que puedan desarrollar sus actividades al aire libre, según el urbanista Holguín (2023) afirma que el impacto sería positivo puesto que se crea espacios de función múltiple que se acoplen respondiendo a las necesidades de los usuario, sin embargo la población debe formar parte del análisis y desarrollo del proyecto.

Por su lado Villegas (2023) asegura que el impacto sería positivo ya que, la adaptación del paisajismo disminuye el índice de inseguridad, debido a que la población acude de manera más frecuente a un espacio con condiciones máximas, donde la infraestructura verde se usa conscientemente, más allá de lograr lo estético, generar sensaciones de confort y alegría, lo que estimula endorfinas que permite sentirnos más activos. (Belupú, 2023)

Con respecto a ello Bazant, J. (2008) menciona que las actividades recreativas son esenciales en el perfeccionamiento de la sociedad, puesto que aumentan los niveles e indicadores de vida en general, Construyendo actividades placenteras, desarrollando diversos conocimientos, hábitos, sentimientos y emociones de confort al participar activamente en el lugar de integración social, pudiendo descifrar la felicidad como usuario mediante la transformación o recuperación del espacio.

Por otro lado, Martínez y Alvarado (2018) menciona que los criterios paisajistas actúan como disyuntivas de modificación de áreas urbanas vacías a zonas verdes o recreativas que benefician a las características visuales, el desarrollo del medio ambiental y social de la localidad, puesto que estos lugares representan o evidencian que la ciudad necesita cambios en la manera de interaccionar con su entorno, por lo que es importante examinar proyectos para su activación, puesto que los habitantes tienen derecho a poseer áreas que les permitan ejecutar sus actividades recreacionales cerca del lugar que habitan.

## V. CONCLUSIONES

Se determinó que la intervención de la arquitectura paisajista es factible, importante y necesaria en la activación o potencialización de los espacios públicos recreativos de la urbanización San José, frente a la problemática existente, puesto que esta disciplina conlleva a implantar estrategias de diseño en expresión de calidad y percepción visual entre las características urbanas del paisaje y el observador, impulsando las áreas públicas, por su utilidad y atracción mejorando el nivel de vida de los usuarios, según lo menciona Briceño (2018).

se estableció que los criterios arquitectónicos paisajísticos para la mejora de los espacios públicos recreativos, según lo afirma el especialista Holguín y Belupú (2023) abarcan desde la aplicación de los componentes del urbanismo, como los lineamientos arquitectónicos denominados forma, espacio, función y estructura, así mismo, se toma en cuenta la importancia del criterio social donde la intervención de la población en la planificación de sus espacios, es fundamental para cubrir sus necesidades, hasta los criterios técnicos del paisaje para aprovechar la vegetación como infraestructura verde, a lo que se determina servicios eco sistémico. Villegas (2023), tal como lo afirma el paisajista **Marc Treib**, quien menciona que un proyecto de paisaje se desarrolla a partir de la intersección de fundamentos; como un el ambiental que combina ecología, hidrología, topografía, horticultura y demás procesos naturales, un fundamento cultural que integra aspectos históricos y sociales, así como también un fundamento frontal cuyas cuestiones básicas abarcan el espacio, la forma y los patrones de diseño urbano.

Así mismo se determinó que los principios básicos que brinda la arquitectura paisajista para mejorar los espacios públicos recreativos, están conformados por los aspectos de percepción visual; escala, proporción de áreas, texturas, calidad de vegetación, escala, equilibrio, diseño en cuanto al uso, Holguín, Villegas y Belupú (2023) según lo afirma Lynch (1956), quien menciona que esta especialidad brinda componentes relacionados al funcionamiento de las áreas urbanas como los aspectos ecológicos, armonía , proporción, equilibrio visual y diversidad social, las cuales brindan integración y concordancia entre los elementos.

Se analizó que el paisajismo contribuye mediante su función de integrar sus componentes, los cuales permiten obtener contacto con la naturaleza y mejorar los niveles de habitabilidad en las condiciones del diseño urbano según lo mencionan Holguín y Belupú (2023), así mismo contribuye a través de la conformación de proyectos que no generen o aislen falencias futuras, si no que beneficien a los usuarios con áreas confortables, a través de la utilización de la infraestructura verde, Villegas (2023),

Tal como lo afirma Zhang, Li, Wu, Lin, Chu, y Xia (2021) el paisajismo contribuye en el diseño o planificación arquitectónico a través de planos y gestiones que rehabilitan los espacios considerando la configuración del medio natural con el entorno urbano, con la finalidad de enriquecer las áreas para que sean completamente funcionales, sustentables y apropiadas frente a las carencias ecológicas y humanas. Sin embargo, Birche y Jesen (2018) indica que la falta de estudio previo del sector para la intervención arquitectónica causaría la pérdida de los aspectos de integración del paisajismo, pues se debe pretender la proyección arquitectónica dentro del paisaje ya existente.

A raíz de la identificación de las deficiencias que presentan actualmente los espacios públicos recreativos se evaluó la apreciación de los habitantes ante estas características, mediante grupos focales, donde el 83.33 % de los entrevistados (tabla 5), aseguran que el estado en el que se encuentran las áreas generan un impacto negativo en el aspecto social, ambiental, económico y recreativo desde su percepción, pese a la consolidación de uno de ellos sigue siendo evidente la falta de condiciones mínimas de diseño e infraestructura frente a sus necesidades reales de tener áreas confortables, funcionales adaptados a su vivencia para llevar a cabo las diversas actividades de recreación, tanto pasiva como activa, pues tal como lo afirma Muñoz, Quizhpe y Salazar (2019) la percepción del ciudadano en la estadía del espacio frente a las características de los espacios de recreación, no presentan criterios de calidad que den respuestas a las dimensiones físicas, espaciales, culturales, sociales, ambientales y de seguridad, pues según la captación del usuarios es visible la necesidad de incluir vegetación, iluminación, infraestructura, seguridad, así como también atractivos de recreación que incentiven la permanencia en el lugar.

Por último, mediante el 88,33 % de los entrevistados se determinó que se obtendría un impacto social positivo significativo con la potencialización de espacios públicos recreativos de la urbanización San José- Piura 2022 mediante la aplicación de los criterios paisajistas, de acuerdo a ello los expertos (tabla 8) confirman que se obtendría un impacto positivo, puesto que se crean espacios multifuncionales adaptados a la necesidades Holguín (2023), así como también la reducción de inseguridad puesto que la población visitaría el lugar frecuentemente Villegas(2023), y la obtención de áreas que transmitan sensaciones de confort y alegría para sentirnos más activos, Belupú (2023) así mismo Martínez y Alvarado (2020) afirma que los criterios paisajistas generan un impacto positivo ante la sociedad puesto que actúan como disyuntivas transformacionales de áreas urbanas vacías a espacios recreativas para el perfeccionamiento visual, el progreso ambiental y social de las comunidades.

## VI. RECOMENDACIONES

Los espacios públicos de recreación deben ser áreas esenciales con condiciones mínimas de diseño, para que las personas puedan desarrollar o intercambiar sus habilidades sociales, por ello resulta necesario que la **municipalidad de Piura** implemente planes estratégicos a través de los criterios y principios paisajistas, así como también promover políticas normativas en torno al diseño urbano, ecológico, funcional y espacial, con el fin de darle el uso adecuado que deberían tener las áreas recreativas de la urbanización San José, con el fin de generar áreas funcionales, accesibles y confortables de uso frecuente que mejoren el nivel de vida de los residentes del sector o aledaños, en lo que afirma Briceño (2018)

Así mismo es conveniente que el **gobierno regional de Piura** profundice en las políticas o planes estratégicos, incorporando la elaboración de estudios, teniendo en cuenta el estudio previo de las carencias de la población del entorno e incentivar la participación ciudadana incluyéndolos como parte de la planificación y ejecución de espacios públicos.

Debido a que la ciudadanía cumple un rol importante en la planificación y uso de los espacios, se recomienda a **la población** del sector hacer prevalecer su derecho de poseer y acceder a espacios públicos con áreas acondicionadas donde puedan desarrollar sus actividades de ocio, descanso o recreación física, impulsándolos a involucrarse en la activación de sus áreas, puesto que serán quienes les den uso y disfrute por ende deben cubrir sus necesidades para fortalecer sus habilidades sociales en conjunto. Borja (2003).

Por último, se recomienda **a los investigadores**, a través de las escuelas de arquitectura promover el análisis de nuevas estrategias que den solución o ayuden a mitigar la problemática existente en la zona de estudio, incentivando a los estudiantes y profesionales ahondar en la importancia del desarrollo adecuado del espacio público recreativo y los beneficios en la incrementación de los estándares de vida de la ciudad.

## REFERENCIAS

- Ameri, S., & Khoshsaligheh, M. (2019). Iranian Amateur Subtitling Apparatus: A Qualitative Investigation. *Mutatis Mutandis. Revista Latinoamericana de Traducción*, 12(2), 433-453. <https://doi.org/10.27533/udea.mut.v12n2a08>
- Artunduaga, T. S. (2013). La aplicación de la ecología del paisaje al espacio público de las ciudades colombianas. *designia*, 1(2), 120–149. <https://doi.org/10.24267/22564004.15>
- Alcamo, José (2008). Chapter Six The SAS Approach: Combining Qualitative and Quantitative Knowledge in Environmental Scenarios. *Developments in Integrated Environmental Assessment, Elsevier, Volume 2,2008, Pages 123-150, ISSN 1574-101X, ISBN 9780444532930, https://doi.org/10.1016/S1574-101X(08)00406-7.*
- Ax:son Johnson Foundation, UN Habitat and PPS. The Future of Places forum is arranged and financed by Axel and Margaret Ax:son Johnson foundation and has as collaborative partners UN Habitat and Project for Public Spaces.
- Birche, M., y Jensen, K. (2018). El paisaje en el espacio público como medio de integración entre la ciudad y el agua: el caso de la región La Plata, Argentina. *Revista De Urbanismo*, (39), 1–16. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2018.48835>
- Briceño-Ávila, M. (2018). Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 20(2), 10-19. <https://doi.org/10.37230/CyTET.2022.212.5>
- BENDER J. (ed.), 1993, *Landscape, Politics and Perspectives*, Oxford.
- Borja, J., y Muxí, Z. (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*[libro]publicado en 2003.
- Borja, J., & Muxí, Z. (2001). *Centros y espacios públicos como oportunidades. Perfiles Latinoamericanos*, (19), 115-130. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11501906>.



- Carlos, A., y Monje, A. (2011). Metodología de investigación cuantitativa y cualitativa, guía didáctica. *Universidad Surcolombiana. Colombia*.
- Cañizares Cedeño, E. L., & Suárez Mena, K. E. (2022). El Método Delphi Cualitativo y su Rigor Científico: Una revisión argumentativa. *Sociedad & Tecnología*, 5(3), 530–540. <https://doi.org/10.51247/st.v5i3.261>
- Costanza (1997) citado en Polania, C., Pla, L., y Casanoves, F. (2011). Diversidad funcional y servicios ecosistémicos. Valoración y análisis de la diversidad funcional y su relación con los servicios ecosistémicos. *CATIE, Turrialba, Costa Rica*, 84.
- CHING F., 1995, *Arquitectura: forma, espacio y orden*, México
- Díaz, J. J., Castro, M. M., y Castro, K. C. (2016). Beneficios de las actividades recreativas y su relación con el desempeño motor: Revisión de literatura. *EmásF: revista digital de educación física*, (43), 9-24.
- Dziekonsky, M., Rodríguez, MJ, Muñoz, C., Henríquez, K., Pavéz, A., y Muñoz, A. (2015). Espacios públicos y calidad de vida: Consideraciones interdisciplinarias. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (28),29-46. [fecha de Consulta 24 de octubre de 2022]. ISSN: 0717-3202. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=45955899002>
- Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201–229. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>ORCID:<https://orcid.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Fernández, L. (2021). The metropolitan greenery of Buenos Aires and its region in times of pandemics. *Astragalo. Culture of Architecture and the City*, 1(28), 103–124. <https://doi.org/10.12795/astragalo.2021.i28.05>
- Gutiérrez, Germán (2010). Investigación básica y aplicada en psicología: tres modelos de desarrollo. *Revista Colombiana de Psicología*, 19(1),125-132. [fecha de Consulta 21 de octubre de 2022]. ISSN: 0121-5469. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80415077011>

- Huerga-Contreras, M., y Martínez-Fernández, L. C. (2022). Public space in the city: methodological essay for its analysis and interpretation. *Ciudad Y Territorio Estudios Territoriales*, 54(212), 359–380. <https://doi.org/10.37230/CyTET.2022.212.5>
- He, B., Li, F., Cao, X., and Li, T. (2020). "Product Sustainable Design: A Review from the Environmental, Economic, and Social Aspects." *ASME. J. Comput. Inf. Sci. Eng.* August 2020; 20(4): 040801. <https://doi.org/10.1115/1.4045408>
- INEI (2014). *superficie de área verde urbana por habitante*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. <http://siar.minam.gob.pe/tumbes/indicador/998>
- Ipiña-García, Orlando Isaac. (2019). Accessibility and citizen awareness in public space. *Bitácora Urbano Territorial*, 29(1), 155-161. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n1.60567>
- Joan Iverson Nassauer, (2012) Landscape as medium and method for synthesis in urban ecological design, *Landscape and Urban Planning*, Volume 106, Issue 3, 2012, Pages 221-229, ISSN 01692046, <http://dx.doi.org/10.1016/j.landurbplan.2012.03.014>.
- Kellehear, A. (1998). Ethical issues for the qualitative researcher: some critical reflections. *Annual Review of Health Social Science*, 8(1), 14-18. <https://doi.org/10.5172/hesr.1998.8.1.14>
- King, N. (1994). The qualitative research interview. In C. Cassell & G. Symon (Eds.), *Qualitative methods in organizational research: A practical guide* (pp. 14–36). Sage Publications, Inc.
- Lakshman, M., Sinha, L., Biswas, M., Charles, M., & Arora, N. K. (2000). Quantitative vs qualitative research methods. *The Indian Journal of Pediatrics*, 67, 369-377. <https://doi.org/10.1177/16094069221078731>
- Ley, N.º 31199, Ley de protección y gestión de los espacios públicos.

- Lynch, M., Spencer, L. H., & Tudor Edwards, R. (2020). A systematic review exploring the economic valuation of accessing and using green and blue spaces to improve public health. *International journal of environmental research and public health*, 17(11), 4142.
- Luna Soler, P. (2020). El concepto de Paisaje Multifuncional en la planificación territorial: una revisión del PATIVEL. <https://digital.cic.gba.gob.ar/handle/11746/1653>
- Machuca Casares, Luis y Alonso Núñez, Ángeles (2018) El caminito del rey y la arquitectura del paisaje, *Rehabend*, pp. 2637 - 2644, disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85057951666ypartnerID=40ymd5=7ba6eb402d7ae0b7672f061f304f43c3>
- Maimunah Ramlee, Dasimah Omar, Rozyah Mohd Yunus and Zalina Samadi, (2015). Revitalization of Urban Public Spaces: An Overview, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, Volume 201, Pages 360-367, ISSN 1877-0428, <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.08.187>
- Martínez Salvador, L. E., y Alvarado Ramírez, D. F. (2020). Parques de bolsillo: un análisis desde la percepción de usuarios en la ciudad de México. *Economía Sociedad Y Territorio*, 20(63), 489-511. <https://doi.org/10.22136/est20201585>
- Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa: principios básicos y algunas controversias. *Ciência & saúde coletiva*, 17, 613-619 <https://doi.org/10.1590/S1413-81232012000300006>
- Miranda, M. I. P., Rosa-Jiménez, C., y de Salazar, N. N. G. (2022). Ciudad y urbanismo activo. Estrategias e implicaciones en el diseño del espacio público saludable. *Ciudades*, (25), 19-39. ISSN-E: 2445-3943 <https://doi.org/10.24197/ciudades.25.2022.19-39>
- Moreno, O. (2009). Arquitectura del Paisaje: Retrospectiva y prospectiva de la disciplina a nivel global y latinoamericano. Enfoques, tendencias, derivaciones. *Revista de Arquitectura*, 15(19), ág-6. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-5427.2009.27994>

- Morejón, S. (2019). El diseño del espacio público urbano para la promoción de la práctica deportiva. *Revista Española de Sociología*, 28(3), 445– 460. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2019.10>.
- Muñoz-Vanegas, P. C., Quizhpe-Marín, M. A., y Salazar-Guaman, X. (2019). Uso y percepción del espacio público, una mirada desde la población: el caso de Cuenca, Ecuador. *Revista de Urbanismo*, (41). <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2019.53536>
- ONU HABITAT (2018). *Claves para el espacio público*. organización mundial de la salud. <https://onuhabitat.org.mx/index.php/claves-para-el-espacio-publico>.
- OMS (2016). Los espacios verdes: un recurso indispensable para lograr una salud sostenible en las zonas urbanas, organización mundial de la salud, Jessica Beagle. *artículo de NDC Alliance*.
- Pellegrino, P. & Jeanneret, E. (2009). Meaning of space and architecture of place., 2009(175), 269-296. <https://doi.org/10.1515/semi.2009.049>
- Peimbert Duarte, Alejandro José (2014). Espacio público, lugar y paisaje: proximidades y distancias para una antropología urbana. *Revista de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León*, VIII (8),5168. [fecha de Consulta 18 de septiembre de 2022]. ISSN: 2007-1639. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=353632027004>
- Pérez-Igualada, J., y Vicente-Almazán, G. (2020). Espacio, tiempo y paisaje: La representación de procesos y experiencias visuales en el análisis, el proyecto y la planificación de los espacios abiertos. *Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca*, 9(17), 45-60. <https://doi.org/10.18537/est.v009.n017.a03>
- Pinzón Botero, M. V., & Echeverri Álvarez, I. C. (2010). espacio público, cultura y calidad ambiental urbana una propuesta metodológica para su intervención. *Investigación & Desarrollo*, 18(1), 92-113. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n1.69048>

- Quecedo, Rosario, Castaño, Carlos (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, (14),5-39. [fecha de Consulta 20 de octubre de 2022]. ISSN: 1136-1034. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17501402>
- Rendón Gutiérrez, R. E. (2010). Espacios verdes públicos y calidad de vida. In 6to. Congreso Internacional Ciudad y Territorio Virtual, Mexicali, 5, 6 y 7 octubre 2010. *Centre de Política de Sòl i Valoracions*. <http://dx.doi.org/10.5821/ctv.7649>
- Reiss, A. J. (1971). Systematic observation of natural social phenomena. *Sociological methodology*, 3, 3-33. <https://doi.org/10.2307/270816>
- Santé, I., Tubío, J. M., & Miranda, D. (2020). Public participation in defining landscape planning scenarios and landscape quality objectives (LQO): Landscape Guidelines for Galicia (NW Spain) case study. *Land Use Policy*, 94, 104559.
- Sabogal Dunin Borkowski, A., Cuentas Romero, M. A., Tavera Medina, T., y Vargas Chunga, F. (2019). Espacios públicos: estudio del distrito de Santiago de Surco en Lima, Perú. *Revista Kawsaypacha: Sociedad Y Medio Ambiente*, (3), 105-138. <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.201901.005>
- Stansfield, CA (1964). A note on the urban-nonurban imbalance in American recreational research. *The Tourist Review*, 19(4), 196-200. <https://doi.org/10.1108/eb059919>
- SENAMHI (2019). Piura registra sensación térmica de 46 °C. Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú. <https://www.senamhi.gob.pe/?&p=prensa&n=337>

- Schroeder, S., y Coello-Torres, C. (2020). Exploración de una metodología integral de los espacios urbanos abiertos en Piura, Perú. *AUS [Arquitectura / Urbanismo / Sustentabilidad]*, (28), 13–21. <https://doi.org/10.4206/aus.2020.n28-03>
- Saunders, M. N., & Townsend, K. (2018). Choosing participants. *The Sage handbook of qualitative business and management research methods*, 480-494.
- Schettini, P., & Cortazzo, I. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). <https://doi.org/10.14718/revarq.2020.2824>
- Sumanapala, D., & Wolf, I. D. (2019). Recreational ecology: A review of research and gap analysis. *Environments*, 6(7), 81. <https://www.mdpi.com/2076-3298/6/7/81>
- Vásquez, Alexis E. (2016) Infraestructura verde, servicios eco sistémicos y sus aportes para enfrentar el cambio climático en ciudades: el caso del corredor ribereño del río Mapocho en Santiago de Chile. *Rev. geogr. Norte Gd. [online]*. 2016, n.63, pp.63-86. ISSN 0718-3402. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022016000100005>.
- Waldheim, C. (2016). *Landscape as Urbanism: A General Theory*. Princeton: Princeton University Press. <https://doi.org/10.1515/9781400880546>
- Waterman, T. (2009). *Principios básicos de la arquitectura del paisaje*. Nerea.
- Zhang, A., Li, W., Wu, J., Lin, J., Chu, J., & Xia, C. (2021). How can the urban landscape affect urban vitality at the street block level? A case study of 15 metropolises in China. *Environment and Planning B: Urban Analytics and City Science*, 48(5), 1245-1262.





**Figura 02.** Estado actual del espacio público "Túpac Amaru" de La Urbanización San José Piura



Fotografía propia- abril 2023



**Figura 03.** Estado actual del espacio público recreativo 02 "PARQUE CENTRAL " de La Urbanización San José Piura



Fotografía propia- septiembre 2022

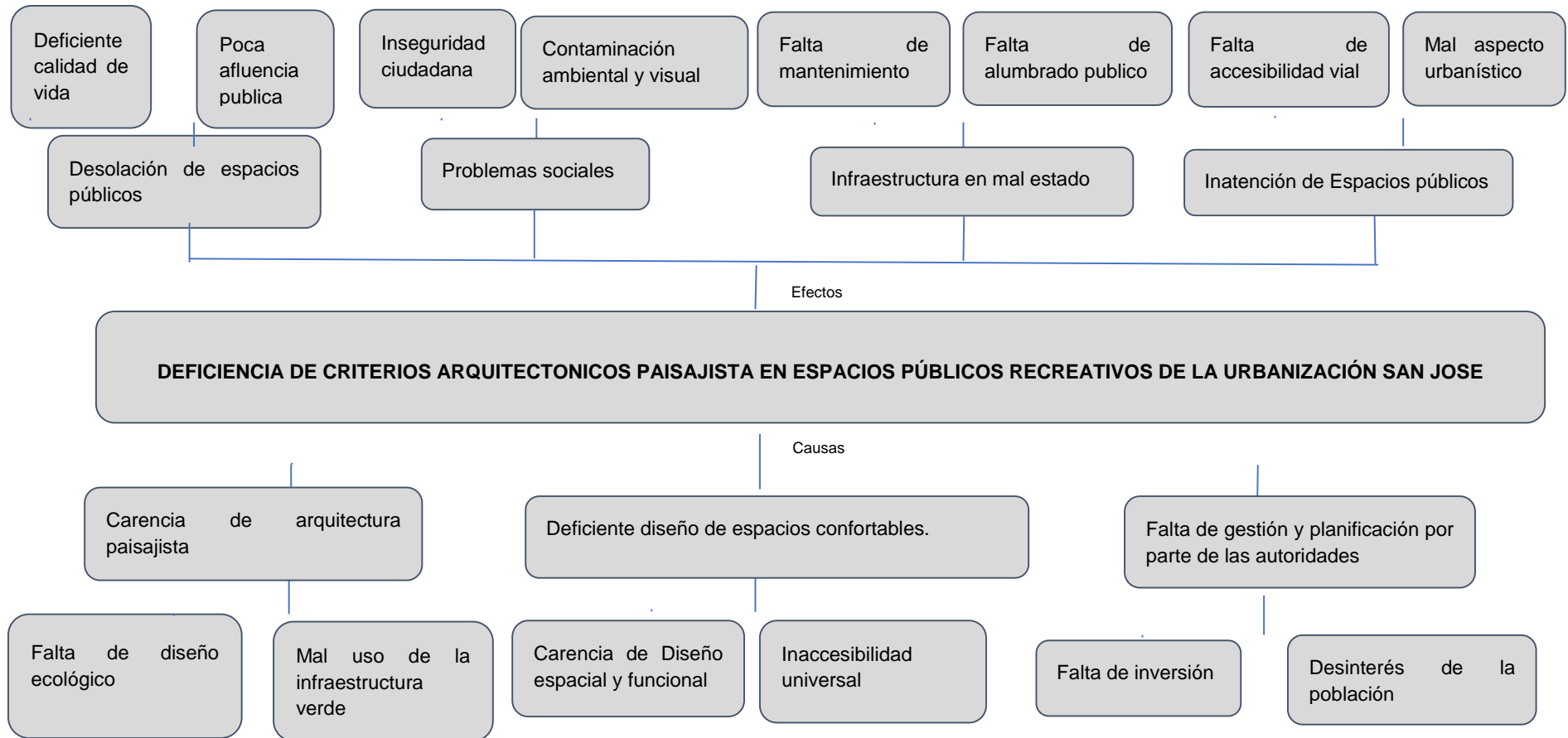


**Figura 04.** Estado actual del espacio público recreativo 03 “Ludo Parque “de La Urbanización San José Piura



Fotografía propia- septiembre 20

**Figura 05. Árbol de problemas**



Fuente; elaboración propia

## ANEXO 01. matriz de consistencia

PROBLEMAS GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CATEGORIAS	METODOLOGÍA
1. ¿Cuáles son los criterios arquitectónicos paisajísticos para la potencialización de los espacios públicos recreativos de la urbanización San José- Piura 2022?	Determinar los criterios arquitectónicos paisajísticos para la mejora de los espacios públicos recreativos de la urbanización San José- Piura 2022.	1. ¿Qué principios de la arquitectura paisajista permite potencializar los espacios públicos recreativos de la urb. San José - Piura 2022?	Determinar los principios de la arquitectura paisajista que permita la potencialización de los espacios públicos recreativos.	CATEGORIA 01: Arquitectura Paisajista	corresponde a una investigación de tipo básica con un nivel de estudio
		2. ¿De qué forma el paisajismo contribuye en las condiciones del diseño arquitectónico de los espacios públicos recreativos de la urb. San José - Piura 2022?	Analizar de qué forma el paisajismo contribuye en las condiciones del diseño arquitectónico de los espacios públicos recreativos de la urb. San José - Piura 2022	CATEGORIA 02 Espacios públicos recreativos de la urb. San José - Piura 2022	descriptivo diseño fenomenológico enfoque: cualitativo
		3. ¿Cuál es la percepción de los habitantes ante las características actuales que poseen los espacios públicos de tipo recreativo en la urbanización san José?	Evaluar la percepción de los habitantes ante las características actuales que poseen los espacios públicos de tipo recreativo en la urbanización san José	recreativos de la urb. San José - Piura 2022	técnicas de recolección de datos:
		4. ¿Cuál es el impacto social y ambiental que generaría la aplicación de los criterios paisajistas en la potencialización de espacios públicos recreativos de la urbanización San José- Piura 2022?	Analizar el impacto social que generaría la aplicación de los criterios paisajistas en la potencialización de espacios públicos recreativos de la urbanización San José- Piura 2022		fichas de observación grupos focales entrevista

**ANEXO 02.** matriz de categorización - categoría 01: Arquitectura Paisajista

<b>Categoría 01</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Arquitectura paisajista</b>	Treib (1944) indica que el paisajismo es la manifestación de lo que es factible sentir dentro de las distintas áreas públicas, donde la percepción de sus propiedades urbanas facilita la identificación de secuencias, unidades y patrones urbano paisajísticos	Diseño Sostenible o Integración con el paisaje	Definir la tipología de Vegetación de acuerdo al clima.
			Identificar el estado de conservación y mantenimiento de la vegetación existente
			Determinar el uso de Mobiliario urbano con integración a la vegetación
			Evaluar las características actuales en base a la calidad y confort ambiental
		Diseño Formal o Percepción espacial.	Identificar el estado actual de la calidad espacial y visual
			Evaluar el uso de materiales naturales como texturas (piedra, madera, etc.)
			Evaluar el uso de la proporción adecuada en las áreas de los espacios públicos
		Diseño Funcional	Maximizar el uso de espacios a través de la iluminación natural
			Identificar el diseño de espacios al aire libre
			Evaluar la aplicación de grados de cerramiento natural a través de la vegetación
			Identificar el diseño de caminos y accesos
			Analizar la zonificación de ambientes (uso por áreas)



**ANEXO 03.** matriz de categorización - categoría 02: Espacios públicos recreativos

<b>Categoría</b>	<b>Definición</b>	<b>Sub- categorías</b>	<b>Indicadores</b>	
<b>02</b>	<b>conceptual</b>			
<b>Espacios públicos recreativos</b>	Mcharg (2000) define el espacio público recreativo como el lugar de encuentro, convivencia, equidad social, recreación pasiva y activa, de deporte y ocio donde conviven habitantes de diferentes edades.	Aspecto social	Determinar el impacto social que genera el estado actual de los espacios públicos	
			Definir el impacto social generado por la recuperación del espacio	
			Determinar la influencia de la potencialización del espacio en la seguridad ciudadana.	
			Definir el impacto generado por la recuperación del espacio público recreativo en la sociedad que práctica deporte	
		Espacio público de accesibilidad	Determinar la influencia de la potencialización de espacios en la calidad ambiental y visual	
			Definir la utilización actual de los espacios de uso común y mixto	
			Identificar el diseño de caminos y áreas de accesibilidad	
			Conocer las características actuales del diseño e infraestructura del espacio	
			Analizar la existencia del diseño de espacios para la Inclusión social	
			aprovechamiento de áreas existentes para generar espacios de recreación pasiva	
			E. recreación pasiva	Evaluar la utilización del espacio para actividades culturales
			Uso del espacio para actividades de ocio	
			Espacio de recreación activa deporte	Definir el aprovechamiento del espacio para las actividades deportivas
Evaluar la utilización de estrategias paisajistas en los campos deportivos para establecer articulaciones espaciales con la naturaleza				
Evaluar el uso de estrategias con respecto a la orientación solar y de vientos				

Fuente; elaboración propia

## Matriz de categorización apriorística

ÁMBITO DE ESTUDIO	PROBLEMAS GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS
Espacios públicos de la urb. San José, Piura.	¿cuáles son los criterios arquitectónicos paisajísticos para la potencialización de los espacios públicos recreativos de la urbanización San José- Piura 2022?	Determinar los criterios arquitectónico paisajísticos para la mejora de los espacios públicos recreativos de la urbanización San José- Piura 2022.	1. ¿Qué principios de la arquitectura paisajista permite potencializar los espacios públicos recreativos de la urb. San José - Piura 2022?	Determinar los principios de la arquitectura paisajista que permita la potencialización de los espacios públicos recreativos.	categoria 01: Arquitectura Paisajista	<ul style="list-style-type: none"> <li>diseño sostenible</li> <li>diseño formal</li> <li>diseño funcional</li> </ul>
			2. ¿De qué forma el paisajismo contribuye en las condiciones del diseño arquitectónico de los espacios públicos recreativos de la urb. San José - Piura 2022?	Analizar de qué forma el paisajismo contribuye en las condiciones del diseño arquitectónico de los espacios públicos recreativos de la urb. San José - Piura 2022	categoria 02 Espacios públicos recreativos de la urb. San José - Piura 2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aspecto social</li> <li>espacio público</li> <li>espacio de recreación pasiva</li> <li>espacio de recreación activa.</li> </ul>
			3. ¿cuál es la percepción de los habitantes ante las características actuales que poseen los espacios públicos de tipo recreativo en la urbanización san José?	Evaluar la percepción de los habitantes ante las características actuales que poseen los espacios públicos de tipo recreativo en la urbanización san José		
			4. ¿Cuál es el impacto social y ambiental que genera la aplicación de los criterios paisajistas en la potencialización de espacios públicos recreativos de la urbanización San José- Piura 2022?	Analizar el impacto social que genera la aplicación de los criterios paisajistas en la potencialización de espacios públicos recreativos de la urbanización San José- Piura 2022		

Fuente; elaboración propia

## ANEXO 04. Cuadro metodológico

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION	3.2. CATEGORIAS Y SUBCATEGORIAS	3.3. ESCENARIO DE ESTUDIO	3.5. TECNICAS E INSTRUMENTOS	3.6. PROCEDIMIENTO	3.7. RIGOR CIENTÍFICO	3.9. ASPECTOS ÉTICOS
TIPO	CATEGORÍAS		Se emplearon	ETAPA I	Se desarrolla	
Se plantea una investigación de <b>tipo básica</b> , a un nivel de estudio descriptivo, no experimental, puesto que se analizan fundamentalmente los hechos en las que las categorías son observadas sin manipularse.	CATEGORÍAS 01: <b>Arquitectura paisajista</b> , (Treib, 1944)  CATEGORIAS 02: <b>Espacios públicos recreativos Urb. San José</b> , (Mcharg, 2000)	Espacios públicos existentes en la urbanización San José de Piura. (Alcamo, 2008)	técnicas e instrumentos de tipo cualitativos.  TÉCNICAS Encuesta Observación Entrevista	ETAPA I  se define el área de estudio, se realiza la revisión de otras fuentes bibliográfica, se define la naturaleza y por consiguiente las técnicas e instrumentos para la recolección de información.	debido a la búsqueda de coherencia y fiabilidad en las interpretaciones, es decir el investigador es responsable de visualizar la calidad del trabajo, para que esta sea creíble y aplicable en otras investigaciones. (Cañizares y Suarez, 2022)	Los aspectos éticos se brindan en el caso de los instrumentos para generar confiabilidad y seguridad a los participantes, resalta la importancia de la credibilidad, valor social y el respeto, para mantener la
NATURALEZA	SUBCATEGORIAS	3.4.	INSTRUMENTOS	ETAPA II	3.8. MÉTODO DE	confidencialidad
Se enfoque <b>cualitativo</b> ,	CATEGORÍA 01:	<u>PARTICIPANTES</u>		se realiza la aplicación de los	ANALISIS	de toda la información



<p>identificándose con los participantes del estudio para comprender cómo perciben la realidad vivida en los espacios públicos.</p>	<p>diseño sostenible, diseño formal, diseño funcional CATEGORÍA 02: aspecto social, espacio público, espacio de recreación pasiva y espacio de recreación activa</p>	<p>Los residentes de la urbanización San José y los profesionales especialistas en arquitectura paisajista, Aquellos que analicen el problema de estudio. (Martínez, 2012).</p>	<p>Se emplean instrumentos como: Cuestionario Ficha de observación guía de Entrevista. Guía de entrevista grupal o estructurada.</p>	<p>instrumentos de recolección de datos Se utilizará la estadística descriptiva. puesto que sirven para resumir la evidencia encontrada de manera clara, para que pueda ser interpretada. (Schettini &amp; Cortazzo, 2015).</p>	<p>proporcionada, obtenida o recolectada. (Kellehear, 1998).</p>
<p><b>DISEÑO</b></p> <p>Se aplica una <b>investigación fenomenológica</b>, debido a que las categorías serán indagadas a través de la experiencia de la población que es participe de la problemática existente. Fuster (2019)</p>				<p><b>ETAPA III</b></p> <p>Se desarrolla el procesamiento de la información obtenida para la organización de los datos recolectados, con la finalidad de aclarar los resultados.</p>	

Fuente; elaboración propia


## ANEXO 05. Instrumentos de recolección de datos.

### Grupos focales

#### Anexo 08. Guía de entrevista

Estimado residente de la urb. San José, a continuación, le presentamos una serie de interrogantes las cuales se llevarán a cabo como parte de la investigación, denominada: “INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE – PIURA 2022”, donde lo invitamos a ser participe, puesto que a través de sus respuestas permitirán obtener resultados concretos sobre la realidad problemática vivenciada en los espacios públicos recreativos de su localidad .

#### Rango de Edad:


“INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE – PIURA 2022”		
Moderador: Sandoval Elías Karen		Fecha:
N°	ITEM	
1	¿Cree que el estado actual en el que se encuentran los espacios públicos recreativos de la urbanización san José generan un impacto social positivo entre los habitantes del sector?	
2	¿considera que la planificación o desarrollo de los espacios públicos recreativos existentes, mejorarían la calidad de vida de los habitantes?	
3	¿Cree que la potencialización o mejora de los espacios públicos influye positivamente en la seguridad ciudadana de la urbanización?	
4	Con respecto a la población que practica deporte ¿considera que es importante promover la activación de dichos espacios para el desarrollo adecuado de las actividades deportivas?	
5	¿Considera que el adecuado diseño arquitectónico y paisajístico mejoraría la calidad ambiental y visual que se percibe en los espacios públicos del sector?	
<b>Subcategoría: ESPACIO PUBLICO</b>		

6	¿Estima que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen actualmente los espacios públicos recreativos de su localidad son suficiente para el desarrollo de las diversas actividades recreativas?
7	¿Cree que el diseño urbano existente en los caminos de las áreas públicas recreativas es totalmente accesible para todas las personas sin exclusión alguna?
8	¿Considera que actualmente las áreas recreativas poseen un correcto diseño para la utilización confortable de los espacios de uso común?
<b>Subcategoría: ESPACIO DE RECREACION PASIVA</b>	
9	¿Cree que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen actualmente los espacios públicos recreativos de su localidad, son suficiente para el desarrollo de las actividades de recreación pasiva (actividades que son para el disfrute de la vista)?
10	Considerando el estado actual que presentan los espacios públicos recreativos de su localidad, ¿estos cuentan con zonas de descanso, ocio, áreas culturales, áreas de lectura o áreas con juegos de mesa?
11	¿Cree que necesario definir las áreas existentes para generar espacios de recreación pasiva (áreas de descanso)?
12	Para el desarrollo de actividades de recreación pasiva (actividades que no requieren de alto esfuerzo físico) ¿Considera que es importante la utilización del espacio para actividades culturales?
<b>Subcategoría: ESPACIO DE RECREACION ACTIVA</b>	
13	¿considera que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen los espacios públicos recreativos de su localidad son suficiente para el desarrollo de actividades físicas deportivas?
14	¿Cree que es necesario e importante el aprovechamiento del espacio para las actividades deportivas?
15	¿Estima que es importante evaluar la utilización de estrategias paisajistas en los campos deportivos para establecer articulaciones espaciales con la naturaleza?

***¡Gracias por su participación!***



## Guía de entrevista semiestructurada

Esta entrevista ha sido elaborada para recolectar información de los especialistas acerca de la arquitectura del paisaje con la finalidad de determinar la intervención o los beneficios que aportaría como potencializador de los espacios públicos recreativos de la urbanización San José.

	<b>“INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE – PIURA 2022”</b>	
ENTREVISTADO:		GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA
PROFESIÓN Y GRADO DEL ENTREVISTADO:		
ENTREVISTADOR: SANDOVAL ELÍAS KAREN NATALY		FECHA:
<b>INTERROGANTES</b>		
1.	¿Cómo define usted la arquitectura paisajista?	
2.	¿Por qué cree que es importante incluir el paisajismo en los espacios públicos recreativos?	
3.	¿Qué criterios de la arquitectura paisajista cree que permitirían potencializar los espacios públicos recreativos?	
4.	¿Qué principios fundamentales brinda la arquitectura paisajista para mejorar los espacios públicos recreativos?	
5.	¿Cuál es la función que debe cumplir el paisajismo en la planificación de los espacios públicos recreativos?	
6.	¿Por qué considera que la integración de los principios de la arquitectura paisajista en el diseño urbano arquitectónico lograría la potencialización de los espacios públicos?	
7.	¿considera que es importante promover la potencialización de los espacios públicos para el desarrollo adecuado de las diferentes actividades recreativas de la población?	
8.	¿Cuál sería el impacto social que generaría la adaptación del paisajismo en la potencialización de espacios públicos recreativos?	

## Ficha de observación para los 3 escenarios de estudio

Finalidad: medir el estado actual de los espacios públicos recreativos de la urb. San José

		<b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b>					
Categoría 2: Espacios públicos recreativos		-Espacio público recreativo 1 -Espacio público recreativo 2 -Espacio público recreativo 3		-Parque Túpac Amaru II -Parque Central – San José -Ludo Parque – San José			
Título de investigación		<b>“INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE – PIURA 2022”</b>				<b>FICHA DE OBSERVACIÓN</b>	
Fecha	Año:	Mes:	Día:	Duración:			
Observador	Sandoval Elías Karen Nataly			Lugar: Urb. San José –Piura			
<b>ASPECTO SOCIAL</b>							
Estado actual	Permanencia (presencia de personas)	Alto		Regular		Deficiente	
	Estado de Conservación	Alto		Regular		Deficiente	
Calidad de vida	Impacto en la calidad de vida de los habitantes	Positivo		Negativo		No influye	
	Impacto en la calidad ambiental y visual	Positivo		Negativo		No influye	
Seguridad ciudadana	Áreas seguras	Si		No			
	Cámaras de seguridad	Si		No		Cantidad:	
	Casetas de seguridad	Si		No		Cantidad:	
	Presencia de policías	Si		No		Cantidad:	
Calidad ambiental y visual	Comercio formal	Si		No		Cantidad:	
	Contaminación visual	Grafitis		Afiches		Cableado	
	Contaminación sonora (Presencia de ruido)	Aceptable		Molesto		Perturbador	
	Calidad lumínica	Luz natural		Postes de luz		Calidad lumínica total	
<b>ESPACIO PÚBLICO</b>							
Diseño de caminos y áreas de accesibilidad	Áreas de acceso	Existe		No Existe		Buen estado	
						Mal estado	
Diseños de espacios de accesibilidad inclusiva.	Rampas /mobiliario inclusivo	Existe		No Existe		Buen estado	
						Mal estado	
	Áreas inclusivas	Existe		No existe		Buen estado	
						Mal estado	
Diseño urbano arquitectónico	Criterio funcional	Existe		No Existe		Buen estado	
						Mal estado	
	Criterio estético	Existe		No Existe		Buen estado	
						Mal estado	

	Criterio ecológico	Existe		No Existe		Buen estado	
						Mal estado	
<b>ESPACIOS DE RECREACIÓN PASIVA</b>							
Áreas de descanso	Mobiliario de descanso	Existe		No existe		Buen estado	
						Mal estado	
Zonas confortables		Existe		No existe		Buen estado	
						Mal estado	
Áreas para actividades culturales	Espacio para danzar (música moderna o folclóricas)	Existe		No existe		Buen estado	
						Mal estado	
Espacios para exposiciones		Existe		No existe		Buen estado	
						Mal estado	
Áreas para actividades de ocio	Áreas para juegos de mesas	Existe		No existe		Buen estado	
						Mal estado	
Otros espacios (para pintura, mesas de ajedrez)		Existe		No existe		Buen estado	
						Mal estado	
<b>ESPACIOS DE RECREACIÓN ACTIVA</b>							
Diseño de las áreas para actividades deportivas	Canchas deportivas	Existe		No existe		Buen estado	
						Mal estado	
	Áreas para correr	Existe		No existe		Buen estado	
						Mal estado	
	Área de juegos infantiles	Existe		No existe		Buen estado	
						Mal estado	
Mobiliario deportivo		Existe		No existe		Buen estado	
						Mal estado	
Protección ante el sol		Existe		No existe		Buen estado	
						Mal estado	
Protección ante lluvias		Existe		No existe		Buen estado	
						Mal estado	
<b>REGISTRO FOTOGRÁFICO</b>  Plano de usos – Piura							

Fuente; elaboración propia

## ANEXO 06. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del especialista	Cargo o institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor del instrumento
OMAR CRISTHIAN YANAVILCA ANTICONA	DOCENTE TC. Coordinador de Responsabilidad Social Universitaria UCV	FOCUS GROUP DE FICHA DE OBSERVACIÓN ENTREVISTA	SANDOVAL ELIAS KAREN NATALY
<b>TÍTULO:</b> "INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE -PIURA 2022"			

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Muy deficiente 0-20%	Deficiente 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir, libre de ambigüedades			X		
<b>OBJETIVIDAD</b>	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad				X	
<b>INTENSIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad					X
<b>CONSISTENCIA</b>	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems					X
<b>COHERENCIA</b>	Existe coherencia entre los ítems, indicadores y las dimensiones					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr probar la hipótesis					X
<b>PERTINENCIA</b>	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación a método científico					X

### III. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

PROCEDE	(X)
Procede su aplicación previo levantamiento de observaciones adjuntas.	(x)
No procede su aplicación.	

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Trujillo 25 de abril 2023	18216501		942840327
Lugar y fecha	DNI	Firma y sello del experto	Teléfono

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del especialista	Cargo o institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor del instrumento
LA ROSA BOGGIO DIEGO ORLANDO	ARQUITECTO, DOCENTE UNIVERSITARIO EN UPAO, UCV, UTP.	FOCUS GROUP FICHA OBSERVACIÓN ENTREVISTA	DE SANDOVAL ELIAS KAREN NATALY
<b>TÍTULO:</b> <b>“INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE –PIURA 2022”</b>			

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN


1	2	3	4	5
Muy deficiente 0-20%	Deficiente 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir, libre de ambigüedades				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico				X	
ORGANIZACIÓN	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad				X	
INTENSIONALIDAD	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad				X	
CONSISTENCIA	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems				X	
COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores y las dimensiones				X	
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr probar la hipótesis				X	
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación a método científico				X	

### III. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

PROCEDE	(X)
Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.	<b>x</b>
No procede su aplicación.	

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Piura, 26-04-2023	00239747		972617482
Lugar y fecha	DNI	Firma y sello del experto	Teléfono



## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del especialista	Cargo o institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor del instrumento
DR. ARQ. JHONATAN JEFFERSSON LINARES BENITES	DOCENTE DE ARQUITECTURA	FOCUS GROUP DE FICHA DE OBSERVACIÓN ENTREVISTA	SANDOVAL ELIAS KAREN NATALY
<b>TÍTULO:</b> "INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE –PIURA 2022"			

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Muy deficiente 0-20%	Deficiente 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir, libre de ambigüedades					X
<b>OBJETIVIDAD</b>	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad					X
<b>INTENSIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad					X
<b>CONSISTENCIA</b>	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems					X
<b>COHERENCIA</b>	Existe coherencia entre los ítems, indicadores y las dimensiones					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr probar la hipótesis					X
<b>PERTINENCIA</b>	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación a método científico					X

### III. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

PROCEDE	(X)
Procede su aplicación previo levantamiento de observaciones adjuntas.	(x)
No procede su aplicación.	

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Trujillo 25 de abril 2023	42048720		942840327
Lugar y fecha	DNI	Firma y sello del experto	Teléfono

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del especialista	Cargo o institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor del instrumento
COUTO REVOLLEDO FEDERICO JAVIER	DOCENTE TC ARQUITECTURA UCV - PIURA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FOCUS GROUP</li> <li>• FICHA DE OBSERVACIÓN</li> <li>• ENTREVISTA</li> </ul>	SANDOVAL ELIAS KAREN NATALY
<b>TÍTULO:</b> <p style="text-align: center;">"INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE -PIURA 2022"</p>			

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

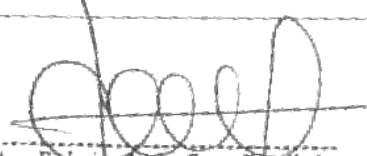
1	2	3	4	5
Muy deficiente 0-20%	Deficiente 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS					
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los items están formulados con lenguaje apropiado, es decir, libre de ambigüedades				X	
OBJETIVIDAD	Los items tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico				X	
ORGANIZACIÓN	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico				X	
SUFICIENCIA	Los items del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad				X	
INTENSIONALIDAD	Los items del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad				X	
CONSISTENCIA	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e items				X	
COHERENCIA	Existe coherencia entre los items, indicadores y las dimensiones				X	
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr probar la hipótesis				X	
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación a método científico				X	

### III. OPCIÓN DE APLICABILIDAD

PROCEDER	(X)
Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.	X
No procede su aplicación.	

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PIURA 27/06/23	16765713	 Arg. Federico Javier Couto Repollo MAGISTER EN ARQUITECTURA Firma y sello del experto	978573009
Lugar y fecha	DNI	Firma y sello del experto	Teléfono

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del especialista	Cargo o institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor del instrumento
CHULLY VITE NICOLAS ARNALDO.	DIRECCION REGIONAL DE SAUO.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FOCUS GROUP</li> <li>• FICHA DE OBSERVACIÓN</li> <li>• ENTREVISTA</li> </ul>	SANDOVAL ELIAS KAREN NATALY
<b>TÍTULO:</b> <b>“INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE –PIURA 2022”</b>			

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Muy deficiente 0-20%	Deficiente 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Excelente 81-100%

INDICADORES	CRITERIOS	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir, libre de ambigüedades				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores tanto en su aspecto conceptual como operacional					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico					X
ORGANIZACIÓN	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad			X		
INTENSIONALIDAD	Los ítems del instrumento comprenden los aspectos en cantidad y calidad					X
CONSISTENCIA	Es adecuado para valorar las variables sus dimensiones e ítems					X
COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores y las dimensiones					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr probar la hipótesis				X	
PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación a método científico					X

### III. OPCION DE APLICABILIDAD

PROCEDE	(X)
Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.	X
No procede su aplicación.	

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PIURA 01 JULIO 2023	41607615.	 Nicolás A. Chully Vite Arquitecto CAP N° 10621	969103238
Lugar y fecha	DNI	Firma y sello del experto	Teléfono

## ANEXO 07. Consentimientos de entrevistas



### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA ENTREVISTA, COMO APORTE AL PROYECTO DE INVESTIGACION

**Título del proyecto de investigación:** "Intervención de la arquitectura paisajista para la potencialización de espacios públicos recreativos en la urbanización San José – Piura 2022"

**Investigador:** Sandoval Elias Karen Nataly

Antes de proceder con la entrevista, lea detenidamente las condiciones y términos de esta, presentada a continuación.

#### Condiciones y términos de la entrevista:

Luego de considerarse una breve presentación acerca del tema; se recurre a su persona para participar en la siguiente entrevista, pues es un sujeto con conocimientos profesionales, especiales y objetivos sobre el tema indicado; cuya disponibilidad es inmediata en tiempo y lugar. Por ello, al acceder ser participe voluntariamente de la entrevista, usted este sujeto a los siguientes términos:

- Su identidad será reservada, asumiendo las iniciales de su nombre y apellido en mayúsculas.
- La entrevista será archivada en audio y a la vez por escrito al considerarse como parte del informe sobre el proyecto de investigación en físico en el ítem de anexos, y su uso es totalmente académico.
- Al presentarse algún inconveniente durante la entrevista tiene derecho a detener la entrevista o a retirarse de la misma, y con un acuerdo mutuo de coordinación para continuar con la entrevista en un horario, fecha o lugar de encuentro ya pactado.

yo: Mgtr Arq. Ademir Holguín Reyes, desempeñando en Docente de Arquitectura y Urb. accedo voluntariamente de esta entrevista presencial colaborando de esta forma con el estudiante en su proyecto de investigación.

Piura, 09 de Mayo del 2023

  
Firma del entrevistador

  
Firma del entrevistado



## CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA ENTREVISTA, COMO APORTE AL PROYECTO DE INVESTIGACION

**Título del proyecto de investigación:** "Intervención de la arquitectura paisajista para la potencialización de espacios públicos recreativos en la urbanización San José – Piura 2022"

**Investigador:** Sandoval Elias Karen Nataly

Antes de proceder con la entrevista, lea detenidamente las condiciones y términos de esta, presentada a continuación.

### Condiciones y términos de la entrevista:

Luego de considerarse una breve presentación acerca del tema; se recurre a su persona para participar en la siguiente entrevista, pues es un sujeto con conocimientos profesionales, especiales y objetivos sobre el tema indicado; cuya disponibilidad es inmediata en tiempo y lugar. Por ello, al acceder se participe voluntariamente de la entrevista, usted este sujeto a los siguientes términos:

- Su identidad será reservada, asumiendo las iniciales de su nombre y apellido en mayúsculas.
- La entrevista será archivada en audio y a la vez por escrito al considerarse como parte del informe sobre el proyecto de investigación en físico en el ítem de anexos, y su uso es totalmente académico.
- Al presentarse algún inconveniente durante la entrevista tiene derecho a detener la entrevista o a retirarse de la misma, y con un acuerdo mutuo de coordinación para continuar con la entrevista en un horario, fecha o lugar de encuentro ya pactado.

yo; Metr.-Arq. Villegas Cornejo Joel Antoni, desempeñando en Docente y Diseñador Arq. Paisajista accedo voluntariamente de esta entrevista presencial colaborando de esta forma con el estudiante en su proyecto de investigación.

Piura, 09 de Mayo del 2023

Firma del entrevistador

Firma del entrevistado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA ENTREVISTA, COMO APOORTE AL PROYECTO DE INVESTIGACION

**Título del proyecto de investigación:** “Intervención de la arquitectura paisajista para la potencialización de espacios públicos recreativos en la urbanización San José – Piura 2022”

**Investigador:** Sandoval Elias Karen Nataly

Antes de proceder con la entrevista, lea detenidamente las condiciones y términos de esta, presentada a continuación.

### Condiciones y términos de la entrevista:

Luego de considerarse una breve presentación acerca del tema; se recurre a su persona para participar en la siguiente entrevista, pues es un sujeto con conocimientos profesionales, especiales y objetivos sobre el tema indicado; cuya disponibilidad es inmediata en tiempo y lugar. Por ello, al acceder ser participe voluntariamente de la entrevista, usted este sujeto a los siguientes términos:

- Su identidad será reservada, asumiendo las iniciales de su nombre y apellido en mayúsculas.
- La entrevista será archivada en audio y a la vez por escrito al considerarse como parte del informe sobre el proyecto de investigación en físico en el ítem de anexos, y su uso es totalmente académico.
- Al presentarse algún inconveniente durante la entrevista tiene derecho a detener la entrevista o a retirarse de la misma, y con un acuerdo mutuo de coordinación para continuar con la entrevista en un horario, fecha o lugar de encuentro ya pactado.

yo, Hort. Ar. Claudia Isabel Belupú Estrada, desempeñando en Docencia y proyectista accedo voluntariamente de esta entrevista presencial colaborando de esta forma con el estudiante en su proyecto de investigación.

Piura, 10 de Mayo del 2023


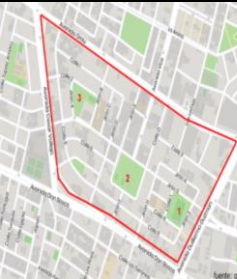
Firma del entrevistador

Firma del entrevistado



**ANEXO 08.** Aplicación de instrumentos

**FICHA DE OBSERVACION 1. PARQUE TUPAC AMARU II**

		<b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b>					
Categoría 2: Espacios públicos recreativos	Espacio público recreativo 1	<b>PARQUE TUPAC AMARU II</b>					
Título de investigación	<b>“INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE – PIURA 2022”</b>				<b>FICHA DE OBSERVACION</b>		
Fecha	Año: 2023	Mes: ABRIL	Día: 27	Duración: 25 MIN			
Observador	Sandoval Elías Karen Nataly		Lugar de estudio: Urb. San José –Piura				
<b>ASPECTO SOCIAL</b>							
Estado actual	Permanencia (presencia de personas)	Alto		Regular		Deficiente	X
	Estado de Conservación	Alto		Regular		Deficiente	X
Calidad de vida	Impacto en la calidad de vida de los habitantes	Positivo		Negativo	x	No influye	
	Impacto en la calidad ambiental y visual	Positivo		Negativo	x	No influye	
Seguridad ciudadana	Áreas seguras	Si		No	x		
	Cámaras de seguridad	Si		No	x	Cantidad:	
	Presencia de policías	Si		No	x	Cantidad:	
	Casetas de seguridad	Si		No	x	Cantidad:	
Calidad ambiental y visual	Comercio formal	Si		No	x	Cantidad:	
	Contaminación visual	Grafitis	x	Afiches	x	Cableado	
	Contaminación sonora (Presencia de ruido)	Aceptable	x	Molesto		Perturbador	
	Calidad lumínica	Luz natural	x	Postes de luz	x	Calidad lumínica total	R.
<b>ESPACIO PÚBLICO</b>							
Diseño de caminos y áreas de accesibilidad	Áreas de acceso	Existente	x	No Existentes		Buen estado	X
						Mal estado	
Diseños de espacios de accesibilidad inclusiva	Rampas /mobiliario inclusivo	Existente		No Existentes	x	Buen estado	
						Mal estado	
	Áreas inclusivas	Existente		No existentes	x	Buen estado	
						Mal estado	
Diseño urbano arquitectónico	Criterio funcional	Existente		No Existente	x	Buen estado	
	Criterio estético	Existente			x	Buen estado	

				No Existente		Mal estado	
	Criterio ecológico	Existente		No Existente	x	Buen estado	
						Mal estado	
<b>ESPACIOS DE RECREACIÓN PASIVA</b>							
Áreas de descanso	Mobiliario de descanso	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
	Zonas confortables	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
Áreas para actividades culturales	Espacio para danzar (música moderna o folclóricas)	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
	Espacios para exposiciones	Existe		No existe	X	Buen estado	
						Mal estado	
Áreas para actividades de ocio	Áreas para juegos de mesas	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
	Otros espacios (para pintura, mesas de ajedrez)	Existe		No existe	X	Buen estado	
						Mal estado	
<b>ESPACIOS DE RECREACIÓN ACTIVA</b>							
Diseño de las áreas para actividades deportivas	Canchas deportivas	Existe	x	No existe		Buen estado	
						Mal estado	x
	Áreas para correr	Existe	x	No existe		Buen estado	
						Mal estado	X
	Área de juegos infantiles	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
	Mobiliario deportivo	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
	Protección ante el sol	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
	Protección ante lluvias	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	



**REGISTRO  
FOTOGRAFICO**





**Plano de usos**

Fotografías  
propias, tomadas  
entre Septiembre  
2022 y Junio 2023



Fuente; elaboración propia

## FICHA DE OBSERVACION 1. PARQUE CENTRAL – SAN JOSE

	<b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b>						
Categoría 2: Espacios públicos recreativos	Espacio público recreativo 2	<b>PARQUE CENTRAL – SAN JOSE</b>					
TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	“INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE – PIURA 2022”				<b>FICHA DE OBSERVACION N II</b>		
Fecha:	Año: 2023	Mes: ABRIL	Día: 27	Duración:			
Observador:	Sandoval Elías Karen Nataly		Lugar: Urb. San José -Piura				
<b>ASPECTO SOCIAL</b>							
Estado actual	Permanencia (presencia de personas)	Alto		Regular		Deficiente	X
	Estado de Conservación	Bueno		Regular		Deficiente	X
Calidad de vida	Impacto en la calidad de vida de los habitantes	Positivo		Negativo	X	No influye	
	Impacto en la calidad ambiental y visual	Positivo		Negativo	x	No influye	
Seguridad ciudadana	Áreas seguras	Si		No	x		
	Cámaras de seguridad	Si		No		Cantidad:	
	Presencia de policías	Si		No	x	Cantidad:	
	Casetas de seguridad	Si		No	x	Cantidad:	
	Comercio formal	Si		No	x	Cantidad:	
Calidad ambiental y visual	Contaminación ambiental	Acumulación de residuos al aire libre	X	Botes de basura		Limpio	
	Contaminación visual	Grafitis	x	Afiches	x	Cableado	
	Contaminación sonora (Presencia de ruido)	Aceptable	x	Molesto		Perturbador	
	Calidad lumínica	Luz natural	x	Postes de luz	x	Calidad lumínica total	R
<b>ESPACIO PÚBLICO</b>							
Diseño de caminos y áreas de accesibilidad	Áreas de acceso exterior	Existente	x	No Existentes		Buen estado	x
						Mal estado	
	Áreas de acceso interior	Existente		No Existentes	x	Buen estado	
						Mal estado	
Diseños de espacios de	Rampas /mobiliario inclusivo	Existente		No Existentes	x	Buen estado	
						Mal estado	

accesibilidad inclusiva	Áreas inclusivas	Existente		No existentes	x	Buen estado	
						Mal estado	
Diseño urbano arquitectónico	Criterio funcional	Existente		No Existente	x	Buen estado	
						Mal estado	
	Criterio estético	Existente		No Existente	x	Buen estado	
						Mal estado	
	Criterio ecológico	Existente		No Existente	x	Buen estado	
						Mal estado	
<b>ESPACIOS DE RECREACIÓN PASIVA</b>							
Áreas de descanso	Mobiliario de descanso	Existe	x	No existe		Buen estado	
						Mal estado	x
	Zonas confortables	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
Áreas para actividades culturales	Espacio para danzar (música moderna o folclóricas)	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
	Espacios para exposiciones	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
Áreas para actividades de ocio	Áreas para juegos de mesas	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
	Otros espacios (para pintura, mesas de ajedrez)	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
<b>ESPACIOS DE RECREACIÓN ACTIVA</b>							
Diseño de las áreas para actividades deportivas	Canchas deportivas	Existe	x	No existe		Buen estado	
						Mal estado	x
	Áreas para correr	Existe	x	No existe		Buen estado	
						Mal estado	x
	Área de juegos infantiles	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
	Mobiliario deportivo	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
	Protección ante el sol	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
	Protección o sistemas ante lluvias	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	



**REGISTRO FOTOGRAFICO**





**Plano de usos**



Fotografías propias, tomadas entre Septiembre 2022 y Junio 2023

Fuente; elaboración propia

## FICHA DE OBSERVACION 1. LUDO PARQUE – SAN JOSE

	<b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b>						
Categoría 2: Espacios públicos recreativos	Espacio público recreativo 3	<b>LUDO PARQUE – SAN JOSE</b>					
Título de investigación	<b>“INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE – PIURA 2022”</b>						<b>FICHA DE OBSERVACION III</b>
Fecha	Año: 2023	Mes: ABRIL	Día: 27	Duración: 25 min.			
Observador	Sandoval Elías Karen Nataly		Lugar: Urb. San José -Piura				
<b>ASPECTO SOCIAL</b>							
Estado actual	Permanencia (presencia de personas)	Alto		Regular	x	Deficiente	
	Estado de Conservación	Bueno		Regular	x	Deficiente	
Calidad de vida	Impacto en la calidad de vida de los habitantes	Positivo		Negativo		No influye	
	Impacto en la calidad ambiental y visual	Positivo	x	Negativo		No influye	
Seguridad ciudadana	Áreas seguras	Si	X	No			
	Cámaras de seguridad	Si		No	X	Cantidad:	
	Presencia de policías	Si		No	x	Cantidad:	
	Casetas de seguridad	Si		No	x	Cantidad:	
	Comercio formal	Si	X	No		Cantidad:	
Calidad ambiental y visual	Contaminación ambiental	Acumulación de residuos al aire libre		Botes de basura		Limpio	x
	Contaminación visual	Grafitis		Afiches	x	Cableado	
	Contaminación sonora (Presencia de ruido)	Aceptable	x	Molesto		Perturbador	
	Calidad lumínica	Luz natural	x	Postes de luz		Calidad lumínica total	Regular
<b>ESPACIO PÚBLICO</b>							
Diseño de caminos y áreas de accesibilidad	Áreas de acceso	Existente	x	No existente		Buen estado	
						Mal estado	
						Estado regular	X
Diseños de espacios de	Rampas /mobiliario inclusivo	Existente		No existente	x	Buen estado	
						Mal estado	

accesibilidad inclusiva	Áreas inclusivas	Existente	x	No existente		Buen estado	
						Estado regular	X
						Mal estado	
Diseño urbano arquitectónico	Criterio funcional	Existente	x	No Existente		Buen estado	
						Estado regular	X
						Mal estado	
	Criterio estético	Existente	x	No Existente		Buen estado	
						Estado regular	X
						Mal estado	
	Criterio ecológico	Existente	x	No existente		Buen estado	
						Estado regular	X
						Mal estado	
<b>ESPACIOS DE RECREACIÓN PASIVA</b>							
Áreas de descanso	Mobiliario de descanso	Existe	x	No existe		Buen estado	
						Mal estado	
	Zonas confortables	Existe	x	No existe		Buen estado	
						Mal estado	
Áreas para actividades culturales	Espacio para danzar (música moderna o folclóricas)	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
	Espacios para exposiciones	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
Áreas para actividades de ocio	Áreas para juegos de mesas	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
	Otros espacios (para pintura, mesas de ajedrez)	Existe		No existe	x	Buen estado	
						Mal estado	
<b>ESPACIOS DE RECREACIÓN ACTIVA</b>							
Diseño de las áreas para actividades deportivas	Canchas deportivas	Existe	x	No existe		Buen estado	
						Estado regular	x
						Mal estado	
	Áreas para correr	Existe	x	No existe		Buen estado	
						Estado regular	x
						Mal estado	
	Área de juegos infantiles	Existe	x	No existe		Buen estado	
						Estado regular	x
						Mal estado	
	Mobiliario deportivo	Existe	x	No existe		Buen estado	
						Estado regular	x



					Mal estado	
Protección ante el sol	Existe		No existe	Buen estado		
				Estado regular	x	
				Mal estado		
Protección ante lluvias	Existe	x	No existe	Buen estado		
				Estado regular	x	
				Mal estado		

**REGISTRO FOTOGRÁFICO**



**Plano de usos Piura**

Fotografías propias, tomadas entre Septiembre 2022 y Junio 2023



**ANEXO 09.** Análisis de fichas de observación del estado actual de los espacios públicos recreativos de la urb. San José

ESCENARIO	Espacio público recreativo 1 PARQUE TUPAC AMARU II	Espacio público recreativo 2 PARQUE CENTRAL SAN JOSÉ	Espacio público recreativo 3 LUDO PARQUE SAN JOSÉ
Aspecto social:			
Estado actual	El estado de conservación deficiente y la permanencia de personas en el espacio se presenta de forma regular.	El estado de conservación deficiente y la permanencia de personas en el espacio se presenta de forma baja.	El estado de conservación regular y la permanencia de personas se presenta de forma alta los fines de semana.
Calidad de vida de los habitantes	El estado actual de los espacios públicos recreativos impacta negativamente en la calidad de vida de los habitantes.	El estado actual de los espacios públicos recreativos impacta negativamente en la calidad de vida de los habitantes.	El estado actual de los espacios públicos recreativos impacta negativamente en la calidad de vida de los habitantes.
seguridad ciudadana	Carece de áreas seguras, cámaras, casetas de seguridad y presencia de policías.	Carece de áreas seguras, cámaras, casetas de seguridad y presencia de policías.	Carece de áreas seguras, cámaras de seguridad, casetas de seguridad y presencia de policías.
Calidad ambiental y visual	El espacio presenta contaminación ambiental, por la presencia de residuos al aire libre y contaminación sonora de manera aceptable con buena calidad lumínica de luz natural y artificial	El espacio presenta contaminación ambiental por acumulación de residuos al aire libre, contaminación visual por afiches y comercio informal, así mismo contaminación sonora de manera aceptable con buena calidad lumínica de luz natural y artificial	El espacio presenta contaminación ambiental a causa de los visitantes y contaminación sonora de manera aceptable con buena calidad lumínica de luz natural y artificial.




Espacio público:			
Diseño de caminos y áreas de accesibilidad	Existencia de áreas de acceso exterior en mal estado.	Existencia de áreas de acceso exterior en buen estado.	Existencia de áreas de acceso exterior e interior en estado regular.
Diseño de espacios de accesibilidad inclusiva.	Carece de infraestructura y diseño de áreas inclusivas	Carece de infraestructura y diseño de áreas inclusivas	Posee infraestructura y diseño de áreas inclusivas en estado regular.
Diseño urbano arquitectónico	Carece de criterio funcional, estético y ecológico	Carece de criterio funcional, estético y ecológico	Presenta diseño de criterio funcional de manera regular
Espacio de recreación pasiva:			
Áreas de descanso	Zonas confortables y mobiliario de descanso inexistente	Carece de zonas confortables y mobiliario de descanso escaso.	Posee zonas de descanso y mobiliario en estado de conservación regular
Áreas para actividades culturales	Inexistencia de espacios para danzas o eventos culturales.	Inexistencia de espacios para danzas o eventos culturales.	Inexistencia de espacios para danzas o eventos culturales.
Áreas para actividades de ocio	Inexistencia de área para juegos de mesa y otros espacios para pintura, etc.	Inexistencia de área para juegos de mesa y otros espacios para pintura, etc.	Existencia de área para juegos de mesa pero carece de otros espacios como para pintura, danza, etc.
Espacio de recreación activa:			
Diseño de las áreas para actividades deportivas	Existencia de canchas deportivas en mal estado. Inexistencia de áreas de juegos infantiles, áreas y mobiliario deportivo.	Existencia de canchas deportivas en estado regular, sin infraestructura adecuada. Existencia de áreas de juegos infantiles, áreas y mobiliario deportivo en estado regular.	Existencia de canchas deportivas sin infraestructura adecuada. Existencia de áreas infantiles y mobiliario en estado de deterioro.

Fuente; elaboración propia

## ANEXO 10. APLICACIÓN DE ENTREVISTA EN GRUPO

### Grupo focal 1

“INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE – PIURA 2022”		
<b>1.- Espacios públicos</b>		<b>Participantes:</b> <b>Rango de Edad: entre 35 – 48 años</b>
<b>Fecha: 03/05/2023</b>		
<b>Moderador: Sandoval Elías Karen</b>		
<b>subcategoría: ASPECTO SOCIAL</b>		
<b>N°</b>	<b>ÍTEM</b>	<b>RESPUESTAS</b>
1	¿Cree que el estado actual en el que se encuentran los espacios públicos recreativos de la urbanización San José generan un impacto social positivo entre los habitantes del sector?	El estado es deficiente y siguen generando impacto negativo porque no son espacios con condiciones necesarias para desarrollar actividades.
2	¿considera que la planificación o desarrollo de los espacios públicos recreativos existentes, mejorarían la calidad de vida de los habitantes?	Creo que sí, porque lo que se necesita mejorar la forma de vivir, muchas veces he entrenado en el tipo de condición que se encuentran, sin sombra, en estos lugares que son olvidados.
3	¿Cree que la potencialización o mejora de los espacios públicos influye positivamente en la seguridad ciudadana de la urbanización?	Si claro, porque a estas zonas vienen muchos delincuentes, no hay seguridad ciudadana, el comercio que no es formal, la zona no es un lugar seguro, para los niños mucho menos.
4	Con respecto a la población que practica deporte ¿considera que es importante promover la activación de dichos espacios para el desarrollo adecuado de las actividades deportivas?	Si, se tendría lugar de entrenamiento, canchas deportivas correspondientes, en este lugar generalmente se practica vóley y fútbol porque, tiene ambientes grandes que usamos por las tardes que el clima es menos caliente.
5	¿Considera que el adecuado diseño arquitectónico y paisajístico mejoraría la calidad ambiental y visual que se percibe en los espacios públicos del sector?	He vivido aquí todo el tiempo y creo que, si tuviéramos un parque planificado, la calidad ambiental sería la adecuada.
<b>Subcategoría: ESPACIO PÚBLICO</b>		
6	¿Estima que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen actualmente los espacios públicos recreativos de	No, los parques no tienen una infraestructura, mucho menos el suficiente

	su localidad son suficiente para el desarrollo de las diversas actividades recreativas?	mobiliario donde podamos sentarnos en los ratos libres.
7	¿Cree que el diseño urbano existente en los caminos de las áreas públicas recreativas es totalmente accesible para todas las personas sin exclusión alguna?	No, solamente tenemos veredas en los alrededores los que nos conllevan a mirar parques vacíos.
8	¿Considera que actualmente las áreas circulación poseen un correcto diseño para la utilización confortable de los espacios de uso común?	Se podría decir que solo contienen áreas de entrenamiento en ciertos horarios , los espacios de descanso son pocos..
<b>Subcategoría: ESPACIO DE RECREACIÓN PASIVA</b>		
9	¿Cree que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen actualmente los espacios públicos recreativos de su localidad, son suficiente para el desarrollo de las actividades de recreación pasiva (actividades que son para el disfrute de la vista)?	no porque no existen áreas para hacer estas actividades, no se cuenta con espacios que nos permitan descansar tranquilamente en cualquier horario.
10	¿Estos espacios cuentan con zonas de descanso, ocio, áreas culturales, áreas de lectura o áreas con juegos de mesa?	No, existen este tipo de zonas
11	¿Cree que es necesario definir las áreas existentes para generar espacios de recreación pasiva (áreas de descanso)?	Sí, porque generalmente las áreas que tenemos son para deporte, pero no es una actividad que todos quieran realizar.
12	¿Considera que es importante la utilización del espacio para actividades culturales?	Si porque muchas veces se requieren hacer actividades sociales, culturales o ferias, pero el lugar no está implementado.
<b>Subcategoría: ESPACIO DE RECREACIÓN ACTIVA</b>		
13	¿considera que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen los espacios públicos recreativos de su localidad son suficientes para el desarrollo de actividades físicas deportivas?	No, porque las áreas deportivas están en completo abandono, no hay mobiliario ni infraestructura adecuada.
14	¿Cree que es necesario e importante el aprovechamiento del espacio para las actividades deportivas?	Si porque el deporte es una actividad que todos deberían practicar por el bien de la salud física y mental.
15	¿Estima que es importante evaluar la utilización de estrategias paisajísticas en los campos deportivos para establecer articulaciones espaciales con la naturaleza?	Sí, porque tiene relación con la naturaleza.

## Grupo focal 2

<b>1.- Espacios públicos</b>		<b>Fecha:08/05/2023</b>	<b>Participantes:</b>
<b>Moderador: Sandoval Elías Karen</b>		<b>Rango de Edad: entre 30 – 45 años</b>	
<b>subcategoría: ASPECTO SOCIAL</b>			
<b>N</b>	<b>ITEM</b>	<b>RESPUESTAS</b>	
1	¿Cree que el estado actual en el que se encuentran los espacios públicos recreativos de la urbanización San José generan un impacto social positivo entre los habitantes del sector?	No, porque el parque no cuenta con la infraestructura que debería.	
2	¿considera que la planificación o desarrollo de los espacios públicos recreativos existentes, mejorarían la calidad de vida de los habitantes?	Sí, porque si los parque están en buen estado, la gente tendría más ganas de visitarlos.	
3	¿Cree que la potencialización o mejora de los espacios públicos influye positivamente en la seguridad ciudadana de la urbanización?	Si, seria clave para controlar la inseguridad ciudadana	
4	¿considera que es importante promover la activación de dichos espacios para el desarrollo adecuado de las actividades deportivas?	Sí, porque habría un lugar adecuado que ayudaría a aquellas personas que hacen deporte.	
5	¿Considera que el adecuado diseño arquitectónico y paisajístico mejoraría la calidad ambiental y visual que se percibe en los espacios públicos del sector?	si, por que un buen diseño arquitectónico mejoraría la calidad de vida de las personas, generaría más visitas y con ello comercio, beneficiando a los pobladores.	
<b>Subcategoría: ESPACIO PÚBLICO</b>			
6	¿Estima que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen actualmente los espacios públicos recreativos de su localidad son suficiente para el desarrollo de las diversas actividades recreativas?	No, le falta más implementos al parque, no hay vegetación y no cuenta con una buena luz pública, que genera delincuencia.	
7	¿Cree que el diseño urbano existente en los caminos de las áreas públicas recreativas es totalmente accesible para todas las personas sin exclusión alguna?	No, solo cuenta con veredas	
8	¿Considera que actualmente las áreas circulación poseen un correcto diseño para la	No, sólo hay áreas que se utilizan por horas.	


	utilización confortable de los espacios de uso común?	
<b>Subcategoría: ESPACIO DE RECREACIÓN PASIVA</b>		
9	¿Cree que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen actualmente los espacios públicos recreativos de su localidad, son suficiente para el desarrollo de las actividades de recreación pasiva (actividades que son para el disfrute de la vista)?	No, la infraestructura de los parques muy deficiente hay carencia de energía eléctrica, tachos de basura y los sitios de descanso están en pésimo estado
10	¿Estos lugares cuentan con zonas de descanso, ocio, áreas culturales, áreas de lectura o áreas con juegos de mesa?	No, la mayoría no cuenta.
11	¿Cree que es necesario definir las áreas existentes para generar espacios de recreación pasiva (áreas de descanso)?	Sí, porque si están no requieren del esfuerzo físico, para los adultos.
12	¿Considera que es importante la utilización del espacio para actividades culturales?	Si porque muchas de las veces queremos realizar algún tipo de festividad y no hay un espacio para que se puedan llevar acabo.
<b>Subcategoría: ESPACIO DE RECREACIÓN ACTIVA</b>		
13	¿considera que las características de diseño, infraestructura 'que poseen los espacios públicos recreativos de su localidad son suficientes para el desarrollo de actividades físicas deportivas?	No, las canchas no son aptas, ni el mobiliario.
14	¿Cree que es necesario e importante el aprovechamiento del espacio para las actividades deportivas?	Sí, porque es lo que muchos jóvenes practican aquí.
15	¿Estima que es importante evaluar la utilización de estrategias paisajísticas en los campos deportivos para establecer articulaciones espaciales con la naturaleza?	Si, para tener espacios que nos llamen a darle uso.

### Grupo focal 3

<b>1.- Espacios públicos</b>		<b>Fecha: 08/ 05/2023</b>	<b>Participantes:</b>
<b>Moderador: Sandoval Elías Karen</b>		<b>Rango de Edad: entre 15 – 30 años</b>	
<b>subcategoría: ASPECTO SOCIAL</b>			
<b>N°</b>	<b>ITEM</b>	<b>RESPUESTAS</b>	
1	¿Cree que el estado actual en el que se encuentran los espacios públicos recreativos de la urbanización San José generan un impacto social positivo entre los habitantes del sector?	No, su estado no es el que quisiéramos tener siempre.	
2	¿considera que la planificación o desarrollo de los espacios públicos recreativos existentes, mejorarían la calidad de vida de los habitantes?	Si, estarían mucho mejor	
3	¿Cree que la potencialización o mejora de los espacios públicos influye positivamente en la seguridad ciudadana de la urbanización?	Si, ya que al tener espacios mejores, ya sean más iluminados habrá menos inseguridad	
4	Con respecto a la población que practica deporte ¿considera que es importante promover la activación de dichos espacios para el desarrollo adecuado de las actividades deportivas?	si ,así los pobladores pueden realizar sus actividades deportivas	
5	¿Considera que el adecuado diseño arquitectónico y paisajístico mejoraría la calidad ambiental y visual que se percibe en los espacios públicos del sector?	si puesto que si el lugar estuviera mejor acondicionado mejoraría visualmente el lugar	
<b>Subcategoría: ESPACIO PÚBLICO</b>			
6	¿Estima que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen actualmente los espacios públicos recreativos de su localidad son suficiente para el desarrollo de las diversas actividades recreativas?	No, porque solo cuenta con losa deportiva y no para otras actividades	
7	¿Cree que el diseño urbano existente en los caminos de las áreas públicas recreativas es totalmente accesible para todas las personas sin exclusión alguna?	No, ya que no cuenta con rampas en buen estado para los discapacitados	
8	¿Considera que actualmente las áreas circulación poseen un correcto diseño para la utilización confortable de los espacios de uso común?	sí, pero están en mal estado	
<b>Subcategoría: ESPACIO DE RECREACIÓN PASIVA</b>			

9	¿Cree que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen actualmente los espacios públicos recreativos de su localidad, son suficiente para el desarrollo de las actividades de recreación pasiva (actividades que son para el disfrute de la vista)?	No porque son escasas
10	¿Estos espacios cuentan con zonas de descanso, ocio, áreas culturales, áreas de lectura o áreas con juegos de mesa?	No hay ese tipo de zonas
11	¿Cree que es necesario definir las áreas existentes para generar espacios de recreación pasiva (áreas de descanso)?	Si así estará mejor organizado
12	¿Considera que es importante la utilización del espacio para actividades culturales?	Si para incentivar la cultura en los jóvenes
<b>Subcategoría: ESPACIO DE RECREACIÓN ACTIVA</b>		
13	¿considera que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen los espacios públicos recreativos de su localidad son suficientes para el desarrollo de actividades físicas deportivas?	No, ya que podrían implementarse más actividades y no solo futbol.
14	¿Cree que es necesario e importante el aprovechamiento del espacio para las actividades deportivas?	Si, las actividades deportivas ayudan a mantenernos bien de salud
15	¿Estima que es importante evaluar la utilización de estrategias paisajísticas en los campos deportivos para establecer articulaciones espaciales con la naturaleza?	Sí, porque que la naturaleza brinda muchos beneficios.


### Grupo focal 3

<b>“INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE – PIURA 2022”</b>		
<b>1.- Espacios públicos</b>		<b>Participantes:</b> <b>Rango de Edad: entre 30 – 45 años</b>
<b>Fecha: 08/05/2023</b>		
<b>Moderador: Sandoval Elías Karen</b>		
<b>subcategoría: ASPECTO SOCIAL</b>		
N°	ÍTEM	RESPUESTAS
1	¿Cree que el estado actual en el que se encuentran los espacios públicos recreativos de la urbanización San José generan un impacto social positivo entre los habitantes del sector?	No, porque la municipalidad no hace nada para mejorar el espacio público.
2	¿considera que la planificación o desarrollo de los espacios públicos recreativos existentes, mejorarían la calidad de vida de los habitantes?	Por supuesto , así como está ahora es un lugar descuidado
3	¿Cree que la potencialización o mejora de los espacios públicos influye positivamente en la seguridad ciudadana de la urbanización?	Claro, porque al tener un lugar en condiciones óptimas te hace sentir seguro
4	Con respecto a la población que practica deporte ¿considera que es importante promover la activación de dichos espacios para el desarrollo adecuado de las actividades deportivas?	Sí, para tener diferentes áreas deportivas.
5	¿Considera que el adecuado diseño arquitectónico y paisajístico mejoraría la calidad ambiental y visual que se percibe en los espacios públicos del sector?	Por Supuesto, al tener un mejor diseño se verá mucho mejor.
<b>Subcategoría: ESPACIO PÚBLICO</b>		
6	¿Estima que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen actualmente los espacios públicos recreativos de su localidad son suficiente para el desarrollo de las diversas actividades recreativas?	No, están en mal estado y así no da ganas ni de sentarse
7	¿Cree que el diseño urbano existente en los caminos de las áreas públicas recreativas es totalmente accesible para todas las personas sin exclusión alguna?	No, porque no hay señalización ni rampas para personas discapacitadas



8	¿Considera que actualmente las áreas de circulación poseen un correcto diseño para la utilización confortable de los espacios de uso común?	creo que se podrían mejorar
<b>Subcategoría: ESPACIO DE RECREACIÓN PASIVA</b>		
9	¿Cree que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen actualmente los espacios públicos recreativos de su localidad, son suficientes para el desarrollo de las actividades de recreación pasiva (actividades que son para el disfrute de la vista)?	no porque se pueden hacer cosas mucho mejores y mejorar la calidad de cada ambiente
10	¿Estos espacios cuentan con zonas de descanso, ocio, áreas culturales, áreas de lectura o áreas con juegos de mesa?	Carecen de estas zonas, deberían implementar así promovemos muchas más cosas
11	¿Cree que es necesario definir las áreas existentes para generar espacios de recreación pasiva (áreas de descanso)?	Si para una mejor distribución de espacios
12	¿Considera que es importante la utilización del espacio para actividades culturales?	Si, así promovemos nuestra cultura a los jóvenes y a todo tipo de personas
<b>Subcategoría: ESPACIO DE RECREACIÓN ACTIVA</b>		
13	¿considera que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen los espacios públicos recreativos de su localidad son suficientes para el desarrollo de actividades físicas deportivas?	no porque solo contamos con losas deportivas y no otros ambientes para otros deportes
14	¿Cree que es necesario e importante el aprovechamiento del espacio para las actividades deportivas?	si porque el deporte nos ayuda en la salud
15	¿Estima que es importante evaluar la utilización de estrategias paisajísticas en los campos deportivos para establecer articulaciones espaciales con la naturaleza?	Si puesto que la naturaleza beneficia nuestra salud y se ve muy bien

## Grupo focal 4

“INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE – PIURA 2022”		
1.- Espacios públicos		<b>Participantes:</b> <b>Rango de Edad: entre 30 – 45 años</b>
Fecha: 17/05/2023		
Moderador: Sandoval Elías Karen		
subcategoría: ASPECTO SOCIAL		
N°	ITEM	RESPUESTAS
1	¿Cree que el estado actual en el que se encuentran los espacios públicos recreativos de la urbanización San José generan un impacto social positivo entre los habitantes del sector?	No porque la municipalidad no hace nada para mejorar el espacio público.
2	¿considera que la planificación o desarrollo de los espacios públicos recreativos existentes, mejorarían la calidad de vida de los habitantes?	Por Supuesto , así como está ahora es un lugar descuidado
3	¿Cree que la potencialización o mejora de los espacios públicos influye positivamente en la seguridad ciudadana de la urbanización?	Claro, al tener un lugar en condiciones óptimas te hace sentir seguro
4	Con respecto a la población que practica deporte ¿considera que es importante promover la activación de dichos espacios para el desarrollo adecuado de las actividades deportivas?	Si, para tener diferentes áreas deportivas
5	¿Considera que el adecuado diseño arquitectónico y paisajístico mejoraría la calidad ambiental y visual que se percibe en los espacios públicos del sector?	Por Supuesto, al tener un mejor diseño se verá mucho mejor
<b>Subcategoría: ESPACIO PÚBLICO</b>		
6	¿Estima que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen actualmente los espacios públicos recreativos de su localidad son suficiente para el desarrollo de las diversas actividades recreativas?	No están en mal estado y así no da ganas ni de sentarse
7	¿Cree que el diseño urbano existente en los caminos de las áreas públicas recreativas es totalmente accesible para todas las personas sin exclusión alguna?	No, puesto que no hay señalización ni rampas para personas discapacitadas
8	¿Considera que actualmente las áreas circulación poseen un correcto diseño para la utilización confortable de los espacios de uso común?	Creo que se podrían mejorar


<b>Subcategoría: ESPACIO DE RECREACIÓN PASIVA</b>		
9	¿Cree que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen actualmente los espacios públicos recreativos de su localidad, son suficiente para el desarrollo de las actividades de recreación pasiva (actividades que son para el disfrute de la vista)?	no porque se pueden hacer cosas mucho mejores y mejorar la calidad de cada ambiente
10	Considerando el estado actual que presentan los espacios públicos recreativos de su localidad, ¿estos cuentan con zonas de descanso, ocio, áreas culturales, áreas de lectura o áreas con juegos de mesa?	Carecen estas zonas deberían implementar así promovemos muchas más cosas
11	¿Cree que es necesario definir las áreas existentes para generar espacios de recreación pasiva (áreas de descanso)?	si para una mejor distribución de espacios
12	Para el desarrollo de actividades de recreación pasiva (actividades que no requieren de alto esfuerzo físico) ¿Considera que es importante la utilización del espacio para actividades culturales?	Si, así promovemos nuestra cultura a los jóvenes y a todas las personas
<b>Subcategoría: ESPACIO DE RECREACIÓN ACTIVA</b>		
13	¿considera que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen los espacios públicos recreativos de su localidad son suficientes para el desarrollo de actividades físicas deportivas?	No puesto que solo contamos con losas deportivas y no otros ambientes para otros deportes
14	¿Cree que es necesario e importante el aprovechamiento del espacio para las actividades deportivas?	Si, ya que el deporte nos ayuda en la salud
15	¿Estima que es importante evaluar la utilización de estrategias paisajísticas en los campos deportivos para establecer articulaciones espaciales con la naturaleza?	Si, la naturaleza beneficia nuestra salud y se ve muy bien

## Grupo focal 5

<b>“INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE – PIURA 2022”</b>		
<b>1.- Espacios públicos</b>		<b>Participantes:</b> <b>Rango de Edad: entre 30 – 45 años</b>
<b>Moderador: Sandoval Elías Karen</b>		
<b>subcategoría: ASPECTO SOCIAL</b>		
N°	ITEM	RESPUESTAS
1	¿Cree que el estado actual en el que se encuentran los espacios públicos recreativos de la urbanización San José generan un impacto social positivo entre los habitantes del sector?	Yo creo que no tiene influencia en algunas personas, porque son pampones deportivos.
2	¿Considera que la planificación o desarrollo de los espacios públicos recreativos existentes, mejorarían la calidad de vida de los habitantes?	Si porque se les daría más uso y cuidado.
3	¿Cree que la potencialización o mejora de los espacios públicos influye positivamente en la seguridad ciudadana de la urbanización?	Creo que no influye, porque hay un parque ya elaborado, pero sigue siendo inseguro.
4	Con respecto a la población que practica deporte ¿considera que es importante promover la activación de dichos espacios para el desarrollo adecuado de las actividades deportivas?	Yo creo que sí, porque juegan en estas áreas descuidadas.
5	¿Considera que el adecuado diseño arquitectónico y paisajístico mejoraría la calidad ambiental y visual que se percibe en los espacios públicos del sector?	Sí, pero también va a depender de nosotros el mantenerlos en buen estado.
<b>Subcategoría: ESPACIO PÚBLICO</b>		
6	¿Estima que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen actualmente los espacios públicos recreativos de su localidad son suficiente para el desarrollo de las diversas actividades recreativas?	No, porque como deportista me consta que no es adecuado entrenar en estos espacios.
7	¿Cree que el diseño urbano existente en los caminos de las áreas públicas recreativas es totalmente accesible para todas las personas sin exclusión alguna?	No, no se ve diseño.
8	¿Considera que actualmente las áreas circulación poseen un correcto diseño para la utilización confortable de los espacios de uso común?	No, las veredas en trocha

<b>Subcategoría: ESPACIO DE RECREACIÓN PASIVA</b>		
9	¿Cree que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen actualmente los espacios públicos recreativos de su localidad, son suficiente para el desarrollo de las actividades de recreación pasiva (actividades que son para el disfrute de la vista)?	No, no hay lugares para descansar adecuadamente
10	Considerando el estado actual que presentan los espacios públicos recreativos de su localidad, ¿estos cuentan con zonas de descanso, ocio, áreas culturales, áreas de lectura o áreas con juegos de mesa?	No, no se presentan estas ares, el espacio está pero no hay planificación.
11	¿Cree que es necesario definir las áreas existentes para generar espacios de recreación pasiva (áreas de descanso)?	Si porque no todos practican deporte.
12	¿Considera que es importante la utilización del espacio para actividades culturales?	Si, son espacios necesarios
<b>Subcategoría: ESPACIO DE RECREACIÓN ACTIVA</b>		
13	¿considera que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen los espacios públicos recreativos de su localidad son suficientes para el desarrollo de actividades físicas deportivas?	No, falta mucha implementación.
14	¿Cree que es necesario e importante el aprovechamiento del espacio para las actividades deportivas?	Sí, el deporte es una necesidad.
15	¿Estima que es importante evaluar la utilización de estrategias paisajísticas en los campos deportivos para establecer articulaciones espaciales con la naturaleza?	Si, para mejorar la calidad de vida.

## Grupo focal 6

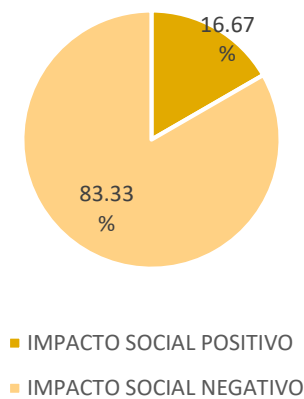
<b>“INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE – PIURA 2022”</b>		
<b>1.- Espacios públicos</b>		<b>Fecha: 17/05/2023</b>
<b>Moderador: Sandoval Elías Karen</b>		<b>Participantes:</b>
<b>subcategoría: ASPECTO SOCIAL</b>		<b>Rango de Edad: entre 30 – 45 años</b>
N°	ÍTEM	RESPUESTAS
1	¿Cree que el estado actual en el que se encuentran los espacios públicos recreativos de la urbanización San José generan un impacto social positivo entre los habitantes del sector?	Creo que si por que actualmente está muy descuidado
2	¿considera que la planificación o desarrollo de los espacios públicos recreativos existentes, mejorarían la calidad de vida de los habitantes?	Si, porque todos tendrían acceso
3	¿Cree que la potencialización o mejora de los espacios públicos influye positivamente en la seguridad ciudadana de la urbanización?	Sí, porque habrían más usuarios en varios horarios
4	Con respecto a la población que practica deporte ¿considera que es importante promover la activación de dichos espacios para el desarrollo adecuado de las actividades deportivas?	Si, ya que son actividades que muchos de los jóvenes practican.
5	¿Considera que el adecuado diseño arquitectónico y paisajístico mejoraría la calidad ambiental y visual que se percibe en los espacios públicos del sector?	Si, se mejoraría ,habría más orden
<b>Subcategoría: ESPACIO PÚBLICO</b>		
6	¿Estima que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen actualmente los espacios públicos recreativos de su localidad son suficiente para el desarrollo de las diversas actividades recreativas?	No, porque las canchas no tienen ni gras.
7	¿Cree que el diseño urbano existente en los caminos de las áreas públicas recreativas es totalmente accesible para todas las personas sin exclusión alguna?	Creo que no, no tenemos buenos caminos al exterior
8	¿Considera que actualmente las áreas circulación poseen un correcto diseño para la utilización confortable de los espacios de uso común?	No , no existen
<b>Subcategoría: ESPACIO DE RECREACIÓN PASIVA</b>		

9	¿Cree que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen actualmente los espacios públicos recreativos de su localidad, son suficiente para el desarrollo de las actividades de recreación pasiva (actividades que son para el disfrute de la vista)?	No, solo hay espacios libres
10	¿Estos cuentan con zonas de descanso, ocio, áreas culturales, áreas de lectura o áreas con juegos de mesa?	El ludo parque san José es el único que tiene algunas de sus áreas, pero hay mucha gente que no las cuida
11	¿Cree que es necesario definir las áreas existentes para generar espacios de recreación pasiva (áreas de descanso)?	Sí, es necesario, necesitamos áreas para sentarnos a descansar tranquilamente
12	¿Considera que es importante la utilización del espacio para actividades culturales?	Si, la cultura es importante
<b>Subcategoría: ESPACIO DE RECREACIÓN ACTIVA</b>		
13	¿considera que las características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen los espacios públicos recreativos de su localidad son suficientes para el desarrollo de actividades físicas deportivas?	No, no son las adecuadas, no se puede hacer deporte en estas condiciones
14	¿Cree que es necesario e importante el aprovechamiento del espacio para las actividades deportivas?	Sí, porque generalmente se usan para eso.
15	¿Estima que es importante evaluar la utilización de estrategias paisajísticas en los campos deportivos para establecer articulaciones espaciales con la naturaleza?	Si porque, sería mejor jugar bajo la naturaleza o sombra.

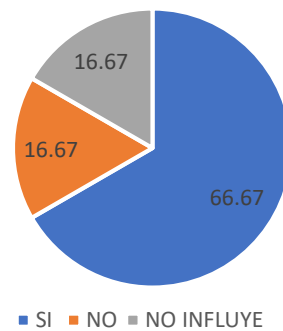
## ANEXO 11. ANÁLISIS DE ENTREVISTAS EN GRUPO

Gráficos focus group.

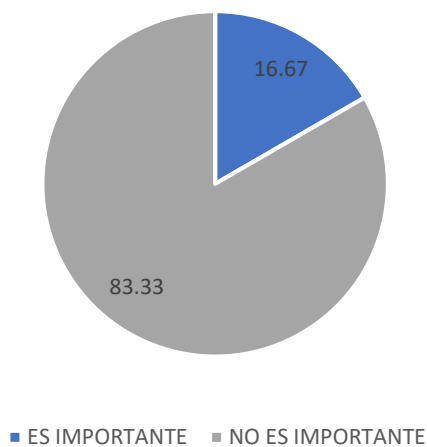
**Gráfico 1.** impacto social que genera el estado actual de los espacios públicos recreativos de la urbanización san José.



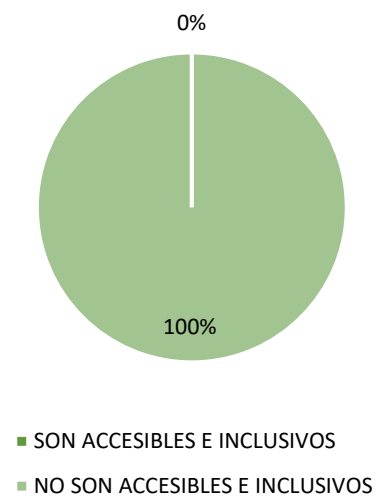
**Gráfico 2.** Consideración de espacios planificados para mejorar la calidad de vida ante la percepción de los habitantes.



**Gráfico 3.** Importancia de la utilización de estrategias paisajistas en los campos deportivos para establecer articulaciones espaciales con la naturaleza.

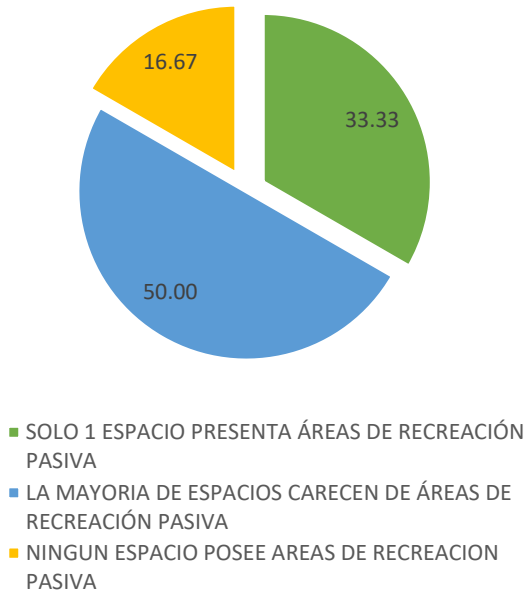


**Gráfico 4.** Accesibilidad y suficiencia de características de diseño, infraestructura y mobiliario urbano que poseen actualmente los espacios públicos recreativos de la urbanización.

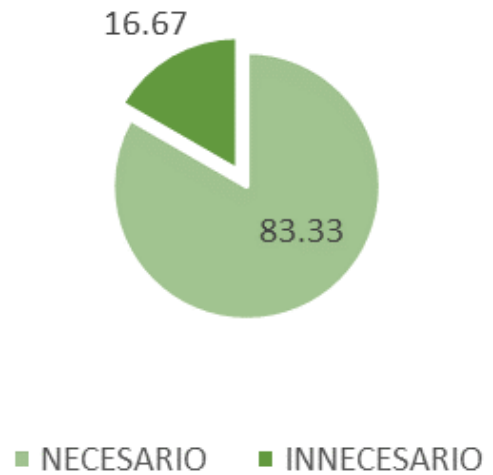




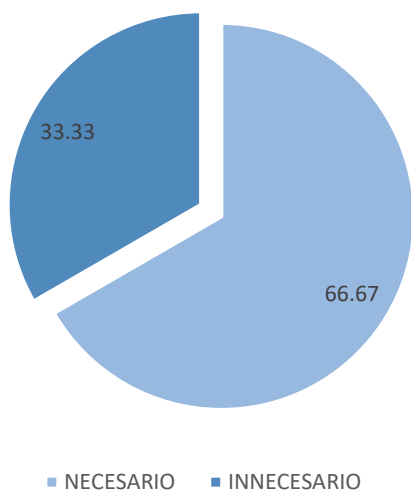
**Gráfico 5.** Espacios públicos recreativos que poseen zonas de descanso, ocio, áreas culturales, áreas de lectura, etc.



**Gráfico 6.** necesidad e importancia del aprovechamiento del espacio para las actividades deportivas.



**Gráfico 7.** Necesidad de definir y utilizar las áreas existentes para generar espacios de recreación pasiva.



Fuente; elaboración propia

## ANEXO 12. APLICACIÓN DE ENTREVISTAS A ESPECIALISTAS

ENTREVISTADO: ADEMIR HOLGUIN REYES	GUÍA DE ENTREVISTA
PROFESIÓN Y GRADO DEL ENTREVISTADO: MGTR. ARQUITECTO	SEMI ESTRUCTURADA
ENTREVISTADOR: SANDOVAL ELÍAS KAREN NATALY	FECHA: 09/05/2023
<b>INTERROGANTES</b>	
1. ¿Cómo define usted la arquitectura paisajista? Es una disciplina que trata sobre el estudio de los diferentes componentes que interactúan dentro de lo que vemos o entendemos como paisaje, estudia las relaciones de los componentes bióticos, abióticos o artificiales que estudian el paisaje a diferentes escalas.	
2. ¿Por qué cree que es importante incluir el paisajismo en los espacios públicos recreativos? Es importante como parte del diseño urbano porque nos va a permitir estudiar la naturaleza del paisaje y ver cómo estos componentes interactúan entre sí mismo para obtener y definir información para poder decidir la forma de intervenir.	
3. ¿Qué criterios de la arquitectura paisajista cree que permitirían potencializar los espacios públicos recreativos? Primero estarían relacionados al aspecto urbano y los componentes que estén vinculados a él, lo otro sería el aspecto social que es esencial para las posibles intervenciones que se hagan dentro del paisaje lo que permite reavivar los espacios públicos de recreación.	
4. ¿Qué principios fundamentales brinda la arquitectura paisajista para mejorar los espacios públicos recreativos? Los principios tienen que ver con los aspectos en cuanto a la percepción visual, proporción de áreas, están ligados al punto anterior, elementos que componen un área urbana para que las personas tengan confort.	
5. ¿Cuál es la función que debe cumplir el paisajismo en la planificación de los espacios públicos recreativos? Las funciones se debería dar en base a la aplicación de los diferentes componentes del urbanismo los cuales deberían interactuar dentro de lo que vemos entendemos como paisaje.	

6. ¿Por qué considera que la integración de los principios de la arquitectura paisajista en el diseño urbano arquitectónico lograría la potencialización de los espacios públicos?


Si integramos el paisajismo a los proyectos de cualquier espacio público, se van a lograr áreas no solo atractivas a la vista, sino que también vamos a obtener áreas adecuadas o confortables.

7. ¿considera que es importante promover la potencialización de los espacios públicos para el desarrollo adecuado de las diferentes actividades recreativas de la población?

Considero que es importante ya que los componentes del paisajismo permiten diseños que se adapten a la forma urbana y a la vegetación existente, frente a las necesidades o carencias de la población para que el uso del espacio sea más recurrente.

8. ¿Cuál sería el impacto social que generaría la adaptación del paisajismo en la potencialización de espacios públicos recreativos?

El impacto de la población sería positivo puesto que se crea espacios multifuncionales que se adaptan respondan a las necesidades de los usuarios, mejorando la calidad de vida en todos los aspectos, sin embargo, la población debe formar parte del análisis y desarrollo del proyecto

	<b>“INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE – PIURA 2022”</b>	
ENTREVISTADO: JOEL VILLEGAS	GUÍA DE ENTREVISTA	
PROFESIÓN Y GRADO DEL ENTREVISTADO: <p style="text-align: center;">MGTR. ARQUITECTO</p>	SEMI ESTRUCTURADA	
ENTREVISTADOR: SANDOVAL ELÍAS KAREN NATALY	FECHA: 09/05/2023	
<b>INTERROGANTES</b>		
<p>1. ¿Cómo define usted la arquitectura paisajista?</p> <p>Es una disciplina que toma como base el paisajismo para diseñar, en la línea de espacios públicos recreativos, se tienen en cuenta criterios para diseñar de manera funcional o que sean espacios incluyentes, espacios que generen estancia y confort ambiental en términos de recreación.</p>		
<p>2. ¿Por qué cree que es importante incluir el paisajismo en los espacios públicos recreativos?</p> <p>Porque aporta criterios técnicos para poder trabajar con la vegetación, es decir implica obtener los conocimientos de la naturaleza para aplicarla en el urbanismo y crear espacios confortables a la vista y al sentir.</p>		
<p>3. ¿Qué criterios de la arquitectura paisajista cree que permitirían potencializar los espacios públicos recreativos?</p> <p>Un criterio esencial es sembrar vegetación de acuerdo al clima, hay que ver la vegetación como estructura verde, como elementos que nos den beneficios a ello nos referimos a los servicios eco sistémicos, es decir valernos de la infraestructura verde para mejorar los espacios públicos.</p>		
<p>4. ¿Qué principios fundamentales brinda la arquitectura paisajista para mejorar los espacios públicos recreativos?</p> <p>Fundamentando más en lo que se desglosa de los criterios son aquellos que se aportan en cuanto percepción o sentimientos que el espacio genere en el usuario, como por ejemplo el color, las texturas, la calidad de la vegetación, la forma, entre otros.</p>		
<p>5. ¿Cuál es la función que debe cumplir el paisajismo en la planificación de los espacios públicos recreativos?</p> <p>La función del paisajismo debería ir más allá del factor estético, se debe obtener el contacto con la naturaleza.</p>		

6. ¿Por qué considera que la integración de los principios de la arquitectura paisajista en el diseño urbano arquitectónico lograría la potencialización de los espacios públicos?


Porque con la integración del paisaje al diseñar un buen espacio, genera que la gente acuda a este tipo de espacio que cumplan con las necesidades de los habitantes.

7. ¿considera que es importante promover la potencialización de los espacios públicos para el desarrollo adecuado de las diferentes actividades recreativas de la población?

Sí, es muy importante promover el desarrollo de los espacios públicos ya sea a grande o pequeña escala, en el caso de los espacios recreativos que observamos hoy en día , es muy necesario que se promueva la riqueza espacial y funcional, incluyendo o usando la infraestructura verde para obtener sus beneficios.

8. ¿Cuál sería el impacto social que generaría la adaptación del paisajismo en la potencialización de espacios públicos recreativos?

El impacto sería positivo ya que, La adaptación del paisajismo disminuye el índice de inseguridad, la población acude de manera más frecuente a un espacio con condiciones máximas, donde la infraestructura verde se usa conscientemente, más allá de lograr lo estético. El mejoramiento de la calidad funcional, espacial y ecológico de las áreas recreativas impactaría positivamente en la calidad de vida de los habitantes.

	<b>“INTERVENCIÓN DE LA ARQUITECTURA PAISAJISTA PARA LA POTENCIALIZACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS RECREATIVOS EN LA URBANIZACIÓN SAN JOSE – PIURA 2022”</b>	
ENTREVISTADO: CLAUDIA BELUPÚ ESTRADA	GUÍA DE ENTREVISTA	
PROFESIÓN Y GRADO DEL ENTREVISTADO: MGTR. ARQUITECTO	SEMI ESTRUCTURADA	
ENTREVISTADOR: SANDOVAL ELÍAS KAREN NATALY	FECHA: 09/05/2023	
<b>INTERROGANTES</b>		
<p>1. ¿Cómo define usted la arquitectura paisajista?</p> <p>Es una especialidad de la arquitectura que permite diseñar proyectar y elaborar proyectos con nuevos espacios públicos como parte de la planificación urbana.</p>		
<p>2. ¿Por qué cree que es importante incluir el paisajismo en los espacios públicos recreativos?</p> <p>Un espacio público recreativo tiene que incluir el paisajismo para que los usuarios puedan desarrollar actividades de manera confortable, divertirse, respirar al aire libre, tener un lugar seguro y desenvolverse como ser humano.</p>		
<p>3. ¿Qué criterios de la arquitectura paisajista cree que permitirían potencializar los espacios públicos recreativos?</p> <p>Hay cuatro lineamientos o criterios importantes en la arquitectura que son: espacio, forma, función y estructura, que también deben incluirse en la arquitectura paisajista para que pueda lograrse la unidad en el desarrollo de este tipo de proyectos esenciales para los ciudadanos.</p>		
<p>4. ¿Qué principios fundamentales brinda la arquitectura paisajista para mejorar los espacios públicos recreativos?</p> <p>Esencialmente lo relacionado al diseño en cuanto al uso como la escala, equilibrio, diseño espacial y funcional que conecte las áreas con el entorno y sobretodo con lo que la población necesita.</p>		
<p>5. ¿Cuál es la función que debe cumplir el paisajismo en la planificación de los espacios públicos recreativos?</p> <p>Considero que sería la integración de todos los espacios a través de las visuales para poder desempeñar cualquier actividad recreativa.</p>		
<p>6. ¿Por qué considera que la integración de los principios de la arquitectura paisajista en el diseño urbano arquitectónico lograría la potencialización de los espacios públicos?</p>		

Integrar arquitectura paisajista en el diseño va a generar que los habitantes puedan recurrir a esos espacios públicos a desarrollar algún tipo de actividad y posiblemente lograr que las actividades económicas se potencialicen.

7. ¿considera que es importante promover la potencialización de los espacios públicos para el desarrollo adecuado de las diferentes actividades recreativas de la población?

Si porque los beneficios serían muy altos, debido a que la adaptación de esta especialidad permitiría disfrutar de los espacios al aire libre, generando sensaciones de confort y alegría, debido a que se busca que el usuario desarrolle sus actividades de manera cómoda, lo que estimula endorfinas que permite sentirnos más activos.

8. ¿Cuál sería el impacto social que generaría la adaptación del paisajismo en la potencialización de espacios públicos recreativos?

El buen diseño arquitectónico mejora el aspecto urbano, más aún con la integración del paisajismo generaría que los habitantes acudan con mayor frecuencia al lugar, por ello se podría decir que resultaría un impacto.