



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión académica en la investigación formativa en los estudiantes de formación docente de una universidad pública de Piura, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Palacios Cruz, Mariluz Rocio (orcid.org/0000-0002-8397-5000)

**ASESORES:**

Dr. Mendívez Espinoza, Yvan Alexander (orcid.org/0000-0002 7848-7002)

Dr. Lozano Rivera, Martin Wilson (orcid.org/0000-0002-5115-1007)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

**2024**

## **DEDICATORIA**

A mis hijos: Martha Lucía Pierina, Heraldo Sebastián y Perla Sofía, quienes me enseñaron el sentido de la vida y la fuerza inimaginable que tenía para afrontar cada desafío presentado.

A Dra. Carmen Esperanza Trigoso Sánchez, por creer en mí, por su confianza, por su afecto especial.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por darme la fortaleza para seguir hasta final, superando toda dificultad, gracias por su misericordia y su amor.

A mis padres y hermana por su apoyo para retomar el trabajo de investigación y culminarlo con éxito.

A los estudiantes de Facultad de Ciencias Sociales y Educación de la Universidad Nacional de Piura, por su participación en el desarrollo de la investigación.

A Dr. Yván Alexander Mendivez Espinoza, por sus orientaciones, su continua exigencia y motivación.

A la Universidad César Vallejo, por la oportunidad de seguir creciendo profesionalmente.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MARTÍN WILSON LOZANO RIVERA docente de la Escuela de Posgrado de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de la Tesis titulada: "GESTIÓN ACADÉMICA EN LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA EN LOS ESTUDIANTES DE FORMACIÓN DOCENTE DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE PIURA, 2024", del autor es PALACIOS CRUZ MARILUZ ROCÍO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 06 de junio del 2024

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
LOZANO RIVERA MARTIN WILSON  DNI: 16801347  ORCID: 0000-0002-5115-1007	



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, PALACIOS CRUZ MARILUZ ROCIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "GESTIÓN ACADÉMICA EN LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA EN LOS ESTUDIANTES DE FORMACIÓN DOCENTE DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE PIURA, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
PALACIOS CRUZ MARILUZ ROCIO DNI: 02767110 ORCID: 0000-0002-8397-5000	Firmado electrónicamente por: RPALACIOSC el 31-07- 2024 14:43:51

Código documento Trilce: INV - 1662654



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Pág.</b>
CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES.....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA .....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2 Variables y operacionalización.....	16
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis .....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
IV.RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN .....	33
VI.CONCLUSIONES .....	39
VII. RECOMENDACIONES .....	40
REFERENCIAS .....	41

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Distribución de la población de estudio.....	18
Tabla 2 Influencia de la gestión académica en la investigación formativa, desde la perspectiva de estudiantes de formación docente.....	24
Tabla 3 Influencia de la gestión de planificación curricular en la investigación formativa, desde la perspectiva de estudiantes de formación docente .....	25
Tabla 4 Influencia de la gestión de mediación didáctica en la investigación formativa, desde la perspectiva de estudiantes de formación docente .....	26
Tabla 5 Influencia de la gestión del acompañamiento docente en la investigación formativa, desde la perspectiva de estudiantes de formación docente .....	27
Tabla 6 Estadísticos de correlación de la hipótesis general .....	28
Tabla 7 Estadísticos de correlación de la hipótesis específica 1.....	29
Tabla 8 Estadísticos de correlación de la hipótesis específica 2.....	30
Tabla 9 Estadísticos de correlación de la hipótesis específica 3.....	31

## RESUMEN

La investigación desarrollada tuvo como propósito determinar la influencia de la gestión académica con la investigación formativa de los estudiantes de formación docente de una institución de una universidad pública de Piura. El estudio se realizó desde un enfoque cuantitativo, de tipo básica correlacional y con diseño no experimental, correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 98 estudiantes de las escuelas profesionales de: Educación Inicia, Educación Primaria, Lengua y Literatura e Historia y Geografía, a quienes se les administró un cuestionario. Los resultados arrojaron un coeficiente de correlación (Rho de Spearman) de .421 que indica una correlación moderada positiva entre la gestión académica y la investigación formativa, igualmente se obtuvo una significancia (Sig. unilateral): de .000, lo que es inferior a .05 (umbral típico para la significancia estadística), lo cual indica que la correlación observada es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se concluye que la gestión académica influye en la investigación formativa de los estudiantes.

Palabras clave: Gestión académica, investigación formativa, gestión de la planificación curricular, gestión de la mediación didáctica, gestión del acompañamiento docente



## ABSTRACT

The purpose of the research developed was to determine the influence of academic management with the formative research of teacher training students of an institution of a public university in Piura. The study was carried out from a quantitative approach, of a basic correlational type and with a non-experimental, causal correlational design. The sample was made up of 98 students from the professional schools of: Early Education, Primary Education, Language and Literature and History and Geography, to whom a questionnaire was administered. The results showed a correlation coefficient (Spearman's Rho) of .421, which indicates a moderate positive correlation between academic management and formative research. A significance (unilateral Sig.) of .000 was also obtained, which is less than .05 (typical threshold for statistical significance), which indicates that the observed correlation is statistically significant. Therefore, it is concluded that academic management influences students' formative research.

Keywords: Academic management, formative research, curricular planning management, didactic mediation management, teaching support management.

## I. INTRODUCCIÓN

En el mundo, el contexto de la educación superior, la formación docente representa un pilar fundamental para el desarrollo de competencias pedagógicas que son esenciales para el avance educativo a nivel nacional e internacional (García et al., 2024). La gestión académica desempeña un papel decisivo en la configuración de las experiencias formativas de los futuros educadores, especialmente en lo que respecta a la integración de la investigación como un componente esencial de su formación profesional (Moreno et al., 2024). La investigación formativa es reconocida ampliamente por su capacidad para fomentar el pensamiento crítico, la curiosidad intelectual y las habilidades analíticas necesarias para una práctica docente reflexiva y fundamentada (Schimpf y Castellani, 2024).

En este contexto, la universidad pública juega un papel esencial como un espacio de oportunidad y accesibilidad para la exploración y el desarrollo de nuevas metodologías y teorías educativas. Sin embargo, los desafíos inherentes a la gestión académica, como la asignación de recursos, la estructuración curricular y el apoyo institucional, pueden influir significativamente en la efectividad de la investigación formativa (Buenestado-Fernández et al., 2024).

La realización de investigación científica y la producción de conocimientos son labores primordiales de la universidad y “la capacidad de investigar” (Dipas et al., 2022) es una de las competencias genéricas que se tiene que desarrollar (Campos, 2020). Y para ello, las universidades implementan y ejecutan las estrategias más apropiadas para orientar la construcción y logro de la competencia (Espinoza, 2020). Es dentro de este marco, que se asume como instrumento en enseñanza y aprendizaje a la investigación, cuyo objeto es el desarrollo de capacidades investigativas y asimilación de nuevos conocimientos (Prado, 2023).

No obstante, la investigación formativa, conforme a referencias que se recogen de universidades de América Latina, presenta diversos problemas al asumir la investigación como un proceso final en la formación profesional (Corona, 2023).

además, porque los estudiantes tienen dificultades en el desarrollo de capacidades que son requisito para la investigación: observación, búsqueda de problemas, análisis, síntesis, pensamiento crítico, entre otras (Flores et al., 2023). Los docentes, en su mayoría, no cuentan con las condiciones académicas en cuanto a número de estudiantes, número de horas, manejo de herramientas de búsqueda de datos (Salguero, 2022), y el perfil profesional para su articulación e implementación dentro de las asignaturas (Orozco, 2016).

En el caso de las universidades, no todas la tienen implementada desde sus mallas curriculares y menos tienen un proceso de control de resultados (López de Parra et al., 2017). Otras investigaciones realizadas en el Perú enfatizan en debilidades institucionales para la investigación: escaso tiempo para investigar por exceso de carga académica, desinterés para la investigación, docentes con escasa experiencia investigativa (Rafael, 2020). En un trabajo académico de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, se encontró que el nivel de investigación formativa es deficiente en el 21,9 %, mientras que es regular en el 58,7 %, mientras que reconocen que su nivel de competencia investigativa es deficiente en el 56,1 % (Pineda, 2021).

Asimismo, en una investigación realizada por Silva (2022) se mide el grado en investigación formativa realizada por alumnos en Educación Inicial y se encuentra que su nivel es bajo (46,1 %) y medio (41,4 %), siendo también considerable el nivel bajo en la problematización de situaciones (44,1 %), en la generación y registro de datos (42,8 %), el procesamiento y aplicación de datos (44,7 %), en las propuestas estratégicas (46,7 %), en la evaluación y comunicación de resultados (40,8 %).

La investigación titulada “III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú” realizado por la SUNEDU, (2021), indica un ranking de la producción e influencia en las investigaciones académicas, la universidad donde se investigó se ubica en el puesto 26 con un puntaje de 3,71 (la primera universidad tiene un puntaje de 100), lo que demuestra que el nivel de desempeño y los resultados en la investigación científica

es bastante bajo. Es obvio que los estudiantes no están alcanzando los desempeños que corresponden.

Algunas limitantes en la investigación formativa se explican a través de debilidades en la gestión estratégica, táctica y operativa, sobre todo, en la gestión pedagógica, porque en ésta están implicados los docentes, agentes indispensables de la formación y de los logros de los estudiantes (Hidalgo, 2022). Asimismo, en la universidad donde se investigó, se constata que el sílabo es el único instrumento de planificación curricular que elaboran los docentes, pero en éste, no todos integran actividades de investigación formativa o si lo hacen solo quedan de manera declarativa. En la mediación didáctica, siguen predominando estilos frontales, con énfasis en la exposición didáctica; son pocos los docentes que plantean la realización de trabajos de investigación que contribuyan a desarrollar capacidades de investigación formativa.

En las carreras de formación en docencia, la investigación de Hidalgo (2022) reconoce a los proyectos curriculares, que se han insertado asignaturas que promueven investigar; sin embargo, no existe un procedimiento ordenado, gradual y constante que represente el proceso secuencial en las competencias investigativas a lo largo de la formación de los estudiantes. Tampoco se han establecido normas o procedimientos para su implementación, ejecución, control y evaluación.

En el contexto de la situación problema antes mencionada, se indica como problemática ¿De qué manera influye la gestión académica en la investigación formativa en los estudiantes de formación docente de una universidad pública de Piura, 2024?

La investigación se justifica, desde la mirada teórica porque la exploración, revisión y sistematización de información bibliográfica permite fundamentar teóricamente la investigación formativa y la gestión académica, la misma que contribuye al enriquecimiento del campo teórico. Desde la mirada práctica, porque

existe una realidad problemática que es necesario explicar, a partir de la relación entre la gestión académica y la actividad de la investigación formativa, los hallazgos encontrados servirán para establecer acciones de mejora, considerando que la investigación como formación es una actividad fundamental en el desarrollo de la profesión. Desde la mirada metodológica, porque se diseñarán dos instrumentos de medida, los mismos que serán validados para su aplicación en el estudio y pueden ser utilizados en investigaciones realizadas a futuro.

Como objetivo general: Determinar la influencia de la gestión académica con la investigación formativa de los estudiantes de formación docente de una institución de una universidad pública de Piura, 2024. Y como Objetivos específicos: Establecer la influencia de la gestión de la planificación curricular en la investigación formativa de estudiantes de formación docente de una universidad pública de Piura, 2024, determinar la influencia de la gestión de la mediación didáctica en la investigación formativa de estudiantes de formación docente de una universidad pública de Piura, 2024 y establecer la influencia de la gestión del acompañamiento docente en la investigación formativa de estudiantes de formación docente de una universidad pública de Piura, 2024.

Se establece como hipótesis alternativa: Existe una influencia significativa de la gestión académica en la investigación formativa de los estudiantes de formación docente de una universidad pública de Piura. Además, se establece como nula la hipótesis nula: No existe relación significativa de la gestión académica en la investigación formativa del alumnado con formación docente de una institución de educación superior pública de Piura.

## II. MARCO TEÓRICO

El desarrollo teórico se basa en la revisión de diversas bases de datos científicas, a fin de identificar investigaciones previas que permitirán posteriormente discutir los resultados obtenidos.

Desde el escenario nacional se encontró a Hidalgo (2022) en Piura, se interesa por indagar en la investigación como formación dentro de la currícula de una institución de educación superior del Perú, por ello opta por aplicar una metodología mixta, así se circunscribe en un diseño descriptivo, analítico en interpretativo, con una muestra de tipo censa, llegando a analizar un total de 35 planes de estudio de las diversas carreras profesionales, aplicando criterios cualitativos y cuantitativos al momento de codificar y descomponer y categorizar las unidades de análisis para luego hacer el respectivo análisis. El instrumento utilizado en este caso fue una matriz de análisis de contenidos.

En 35 planes académicos se evidencian coincidencias en cursos que se orientan al desarrollo de competencias investigativas, incluyendo el dominio de competencias digitales aplicada a la investigación, no obstante, hay gran diferencia entre la programación del número de asignaturas entre una y otra carrera, mientras unas programan 4 otras pueden llegar a programar hasta 8 asignaturas. Algunas carreras consignan competencias que son difíciles de determinar su logro, pues no presentan indicadores de desempeño para medir. Ninguno de los planes analizados presenta una secuencia pedagógica con sentido lógico respecto a las competencias de investigación digitales, lo cual dificulta que los estudiantes dominen la investigación. En cuanto a resultados favorables, solo 30 planes se hace mención. Los lineamientos de investigación formativa son muy genéricos y solo en 22 planes se registran ciertos aspectos extraídos del modelo educativo de la universidad.

Por su lado, Mendoza (2018), en Lima, su trabajo de investigación plantea una propuesta que permita la puesta en marcha de un sistema, estructurado para la gestión de normas, procedimientos, guías orientados a la formación investigativa en los estudiantes, desde el desarrollo de los planes de estudio en la universidad. En este sentido se delineó un estudio desde el paradigma cuantitativo, con diseño transversal descriptivo y metodologías analítico-sintéticas y deductivo-inductivas. Muestra

estratificada, con 12 universidades (6 públicas y 6 privadas).

Los resultados conllevan a concluir, en primer lugar, tomando como referencia las diversas fuentes de estudio, que la universidad en nuestro país requiere de un sistema de gestión por procesos que facilite la organización de distintos elementos y condiciones básicas, requeridos para que funcione adecuadamente. Si bien la universidad peruana presenta un interés por la investigación, sin embargo su mayor debilidad es ordenar una serie de actividades que no siguen una secuencia lógica y además no se cuenta con condiciones mínimas que garanticen desarrollar el potencial de investigación, a ello se agrega la necesidad de contar con autoridades decididas, docentes comprometidos y estudiantes motivados contantemente en la investigación, recursos financieros, programas de capacitación para los docentes y lineamientos que direccionen la investigación. Por ello es necesario aplicar la metodología de gestionar procedimientos.

Otro aporte nacional es el de Yovera (2023), hizo otro aporte al realizar una investigación, con el propósito de mejorar la forma de concepción en estudiante a través de un modelo de gestión de investigación formativa. El estudio por su naturaleza fue aplicado y de tipo cuantitativo, por su carácter descriptivo simple y el diseño no experimental, transversal descriptivo. No se aplicó ningún tipo de muestreo, pues se requería contar con la totalidad poblacional, 28 estudiantes.

Los resultados permitieron establecer que un 68% de estudiantes universitarios manifestaron que solo un grupo de utiliza estrategias didácticas de investigación para arribar al conocimiento, por lo que se perciben moderadamente satisfechos. Un 54% opina que las estrategias investigativas que aplican los docentes poco aportan al desarrollo de sus competencias investigativas, por lo que se encuentran poco satisfechos. Con respecto al rol mediador del docente para aprender a investigar, un 57% se perciben moderadamente satisfechos.

Desde el escenario internacional, en primer lugar, se revisó el trabajo realizado por Araque (2020), quien en Colombia se interesó por analizar los avances obtenidos en el estudio de tipo formativo desarrollado por participantes que cursan estudios en Administración de Servicios de Salud y Administración de Empresas. Este estudio se ejecutó bajo la metodología cuantitativa y con diseño descriptivo, abarcando como

muestra el conjunto de sujetos de la población de estudio en su totalidad, conformada por estudiantes que participan en proyectos de grado, semilleros de investigación y eventos científicos de los periodos 2018 hasta 2020, a quienes se les administró encuestas, además sus productos de investigación fueron revisados aplicando el análisis de tipo documental.

Entre las principales conclusiones se destaca la evolución del aula tradicional de clases, que hoy son también espacios para desarrollar la investigación. Los estudiantes de ambos programas de estudio han demostrado sus avances en investigación, generando conocimiento y estableciendo propuestas frente a la variabilidad de problemas a los que se enfrentan dentro de su campo disciplinario, escenario institucional, y contexto nacional. Por otro lado, se precisa articular la formación profesional que promueve el sistema universitario con las diferentes líneas de investigación que pertenecen a programas, generación de conocimiento y el perfil profesional que demanda la comunidad.

El objetivo del estudio de Salguero (2020), desde Ecuador, fue examinar los antecedentes teóricos y metodológicos utilizados en la gestión de la investigación denominada formativa. El estudio tiene un enfoque enmarcado en lo cualitativo, de tipo con visión descriptiva y revisión sistemática. Las bases de datos consideradas para ello fueron Scielo, Scopus Latindex y Ebsco, aplicando el criterio de elegibilidad se llegó a seleccionar 20 artículos para su respectiva revisión.

Entre las conclusiones más relevantes se tiene en primer lugar que en la Universidad, escenario de la investigación, algunos docentes no articulan la práctica pedagógica con formación concernientes a las competencias de tipo investigativas en las personas que cursan estudios en la institución universitaria, impidiendo a futuro implementar la investigación. La exploración de la literatura perteneciente al ámbito científico evidencia la necesidad de trabajar la investigación desde la micro planificación en las diversas materias, se asume la investigación formativa de vital importancia para desarrollar competencias de índole investigativas. Se confirma también desde la literatura científica abordada, que los docentes aún están adquiriendo aprendizajes con respecto al proceso de investigación, requiriendo un manejo en lo referente a procedimientos, enfoques teóricos, estrategias didácticas,



etc, que le permitan trabajar en aula la investigación formativa. Finalmente se precisa una reestructuración a nivel de las instituciones en cuanto a currículos, guías, estrategias, políticas y soporte a la investigación, como la creación de grupos o semilleros.

Otro estudio bastante significativo es el realizado por Ramos, Castro y López (2018), también del Ecuador, quienes se interesan por investigar descriptivamente la gestión universitaria, específicamente en la gestión de la investigación, desde diversas percepciones. Se investigó desde una metodología cuantitativa, prevaleciendo la investigación descriptiva, con énfasis en el análisis documental y el método de análisis y síntesis. Se abordaron diversas líneas y contenidos que ponen en cuestión tanto la gestión de las universidades en relación con la gestión investigativa.

Así, luego del respectivo análisis, se concluye cuan significativa se presenta en estos tiempos, la relevancia que se le otorga a las instituciones de educación superior en su función de desarrollar la investigación científica, asumiéndose como su razón para la sostenibilidad de la sociedad, por ello la mirada crítica hacia la gestión que se viene dando y la cual debe orientarse a ser eficaz y efectiva. Se precisa de un modelo de gestión investigativa que parta de una concepción más abierta de la universidad, en cuanto a su función investigativa y la atención a los intereses y demandas de la sociedad, una investigación que procure el desarrollo social. En tal sentido, hay que modificar la tendencia de concentrar la gestión universitaria en relación con el docente, se requiere potenciar habilidades investigativas en los estudiantes, encaminarlos progresivamente hacia el interés por la investigación científica,

Entrando al desarrollo teórico de las variables de estudio, se tiene en primer término lo referido a la investigación formativa, así históricamente los primeros rastros se encuentran aproximadamente por 1999, cuando empieza a considerarse como un plan de enseñanza en universidades que orienta la creación de conocimiento científico (Restrepo, 2003). Por su lado, Salguero (2022) plantea algunas definiciones, tales como: conforma un procedimiento de preparación teórica, metodológica y técnica para un estudio (Cerdeña, 2007); una serie de comportamientos que dirigen cómo se apropian

y desarrollan los conocimientos, habilidades y actitudes relacionados con la investigación científica. (Guerrero, 2007); También se le concibe como el proceso que permite que los estudiantes accedan e incorporen prácticas de investigación, orientadas hacia el posterior desarrollo de la investigación científica (Lemos y Sánchez, 2009).

Proporciona a los alumnos las destrezas y habilidades esenciales que los lleve al entendimiento de los procedimientos y el desarrollo del conocimiento científico (Cortés et al., 2008), es decir, para el desarrollo de competencias investigativas preliminares que son insumo para la investigación científica. Es formativa, porque en su desarrollo el estudiante aprende a investigar investigando. En la misma línea, pero más cercano al estudio en curso, Espinoza (2020), manifiesta que es un proceso de preparación teórica, metodológica y técnica que prepara –de manera transversal- al estudiante para el desarrollo de la investigación académica. Su propósito en sí es desarrollar las habilidades necesarias para poder enfrentar actividades propias de un trabajo de investigación y la valoración de la investigación mediante actitudes positivas.

Por otro lado, Sabariego, Ruiz & Sánchez (2013), proponen en sus investigaciones los fundamentos de la investigación formativa: En primer lugar, destacan la importancia de la pregunta (“la duda”), que lleva a los estudiantes a asumir un papel activo en la construcción de su conocimiento a través del autoaprendizaje. En segundo lugar, abogan por un enfoque no directivo por parte del docente, quien actúa como facilitador del aprendizaje al orientar y guiar el proceso de los alumnos, respetando sus diferentes perspectivas y propuestas. Además, promueven la enseñanza inductiva, que interactúa con el entorno, la comunidad educativa y el currículo. Partiendo del concepto del problema de investigación, este permite diferentes puntos de vista y enfoques interdisciplinarios para una comprensión integral del objeto de enseñanza y enriquece las propuestas de soluciones (Enriquez et al. 2019).

En cuanto a la primera dimensión de la variable, referida a la formación teórica en investigación formativa, implica el fundamento conceptual y teórico que sustenta la investigación formativa dentro del proceso educativo. Esta dimensión es decisiva porque proporciona la base sobre la cual se construyen las prácticas de investigación formativa, orientando tanto a docentes como a estudiantes en el desarrollo de habilidades de investigación y pensamiento crítico aplicadas al aprendizaje. Bajo esta perspectiva se ha considerado los siguientes indicadores:

El primer indicador es la formación en investigación científica, que es un proceso fundamental para el desarrollo del conocimiento y la innovación en cualquier sociedad (Guzmán et al., 2022). Permite a los estudiantes adquirir las habilidades y competencias necesarias para formular preguntas, analizar datos, generar soluciones y comunicar resultados de forma efectiva (Bardales y Mart, 2021). El segundo indicador, es la formación en método científico, es un proceso sistemático y organizado para adquirir conocimientos sobre el mundo natural y social. La formación en método científico es fundamental para desarrollar el pensamiento crítico, la capacidad de investigación y la resolución de problemas (Jiménez et al., 2023)

El tercer indicador, es la formación en proceso de investigación, es un proceso sistemático y organizado para generar conocimiento nuevo o para responder a preguntas sobre un tema específico (Jiménez et al., 2023). Les permite analizar información, formular preguntas, evaluar resultados y proponer soluciones creativas a problemas. La formación en proceso de investigación es fundamental para desarrollar las habilidades y competencias necesarias para realizar investigaciones de calidad (Andrade y Moreles, 2020). El cuarto indicador, es la formación en elementos clave de una investigación, esta formación permite a los estudiantes comprender los diferentes componentes de una investigación y cómo se interrelacionan para producir resultados confiables y relevantes (Bardales & Mart, 2021). La descripción de los métodos y técnicas que se utilizarán para recolectar y analizar los datos debe ser coherente con el tema de investigación y los objetivos planteados.

La segunda variable del estudio es la gestión académica y se fundamenta, desde el enfoque de Creamer (2017), se centra en mejorar las prácticas de asesoramiento y tutoría entre estudiantes universitarios, proporcionando un marco y estrategias para ayudar a los asesores a apoyar de manera más efectiva el desarrollo educativo y personal de los estudiantes. El enfoque constructivista de la educación, que ve el aprendizaje como un proceso activo en el que los estudiantes construyen conocimientos a partir de sus propias experiencias, también se refleja en el trabajo de Creamer.

En el contexto de la asesoría académica, esto significa alentar a los estudiantes a reflexionar y autor reflexionar, ayudándolos a construir sus propios caminos educativos y profesionales basados en sus intereses, habilidades y experiencias personales. También puede entenderse a través de la teoría de sistemas, que considera una institución educativa como un sistema compuesto de múltiples subsistemas interrelacionados. Desde esta perspectiva, una asesoría académica eficaz requiere una comprensión de cómo los diferentes aspectos de la experiencia universitaria (académicos, sociales, personales) interactúan e influyen en el desarrollo de los estudiantes. Esto significa que los asesores no sólo trabajan en áreas académicas, sino que también trabajan en estrecha colaboración con otros servicios de apoyo a los estudiantes.

En cuanto a su dimensión a la gestión de la planificación curricular. La gestión de la planificación curricular en las instituciones educativas se centra en la planificación, ejecución y evaluación estratégicas de los planes de estudio para cumplir con los objetivos institucionales y satisfacer las necesidades de los estudiantes y el mercado laboral (Ebm et al., 2024). Se ha considerado los siguientes indicadores: La Gestión de instrumentos de planificación estratégica, en la gestión y desarrollo organizacional, se emplean herramientas estratégicas para definir objetivos a largo plazo, identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, y formular estrategias efectivas (Santamarta et al., 2024).

La Gestión del proyecto curricular, en el ámbito educativo superior implica un proceso metódico que abarca la organización, ejecución, seguimiento y evaluación del currículo (Sinha y Brar, 2024). Comienza con la planificación, donde se establecen objetivos de aprendizaje, se seleccionan contenidos y se definen estrategias pedagógicas y de evaluación (Lasheen et al., 2024).

Luego, se transforman estos planes en materiales tangibles de enseñanza y aprendizaje, asegurando un diseño curricular inclusivo y flexible. La gestión de la planificación específica de los docentes es esencial para crear experiencias de aprendizaje atractivas y satisfacer las necesidades cambiantes de los estudiantes, mediante una planificación cuidadosa, implementación deliberada y reflexión constante (Tang et al., 2024).

En cuanto a su dimensión a la Gestión de la mediación didáctica La gestión de la mediación didáctica en el ámbito educativo se centra en el apoyo y mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje a través de la cuidadosa selección, diseño y implementación de estrategias pedagógicas que fomenten la interacción entre maestros, estudiantes y la materia (Lasheen et al., 2024). Como indicadores se tiene: Gestión de material de aprendizaje, La gestión de recursos educativos en el diseño e implementación de una educación de calidad se enfoca en la selección, desarrollo, distribución y evaluación de materiales que faciliten la enseñanza y el aprendizaje (Garcia et al., 2024).

Es decisivo garantizar que los materiales sean pertinentes, accesibles y efectivos para alcanzar los objetivos educativos y satisfacer las necesidades de los estudiantes. Gestión de estrategias didácticas, la gestión instruccional en el ámbito educativo superior abarca la planificación, implementación, evaluación y ajuste de las técnicas de enseñanza con el objetivo de facilitar un aprendizaje efectivo entre los estudiantes (Alzghaibi, 2024). Gestión de actividades de aprendizaje, en el diseño e implementación de experiencias educativas efectivas, la gestión eficaz de las actividades de aprendizaje es fundamental para garantizar que los estudiantes

adquieran conocimientos teóricos, habilidades prácticas y competencias esenciales (Fauziah et al., 2023). Gestión de la evaluación formativa, es uno de los indicadores esenciales en la educación, ya que se realiza durante el proceso de enseñanza-aprendizaje para mejorar el rendimiento de los estudiantes. Implica definir objetivos claros de aprendizaje, diseñar actividades de evaluación integradas en la enseñanza, proporcionar retroalimentación constructiva y oportuna, y fomentar la participación activa de los estudiantes en su evaluación. La retroalimentación efectiva impulsa el aprendizaje al identificar áreas de mejora y fortaleza, y promueve el desarrollo de habilidades metacognitivas (Rodríguez et al., 2023).

Gestión de la difusión de productos se refiere a estrategias para promover y hacer accesibles los resultados de proyectos o investigaciones a diversos públicos. Es decisivo identificar a quiénes va dirigido el producto, comprender sus necesidades y preferencias de comunicación para diseñar estrategias efectivas. La elección de canales adecuados, como revistas académicas o redes sociales, es fundamental (Zweigenthal et al., 2023).

En cuanto a la dimensión la gestión del acompañamiento docente es fundamental para apoyar el desarrollo continuo de los docentes y mejorar la práctica pedagógica, lo que repercute en el aprendizaje de los estudiantes. Este enfoque incluye proporcionar orientación, recursos y apoyo a lo largo de la carrera profesional del docente, mediante formas como desarrollo profesional, mentoring y coaching. La participación en comunidades de práctica facilita el intercambio de conocimientos y experiencias entre colegas, fomentando la colaboración y el aprendizaje mutuo (Purizaga-Sorroza et al., 2022).

Finalmente, para esta variable se ha considerado los siguientes indicadores: Gestión del control y supervisión al docente, La gestión del control y supervisión docente es un indicador fundamental en la administración educativa que busca asegurar la calidad de la enseñanza y el cumplimiento de los estándares educativos (Sharp et al., 2022).

Gestión del acompañamiento a los estudiantes, la gestión del acompañamiento a los estudiantes es un indicador fundamental en la gestión académica que busca brindar un apoyo integral a lo largo de la trayectoria educativa de los alumnos (Koller et al., 2022). Este enfoque reconoce que el éxito académico no solo depende de la calidad de la enseñanza y el currículo, sino también del soporte emocional, psicológico y logístico que reciben los estudiantes.

### **III. METODOLOGÍA**

La investigación posee un enfoque cuantitativo, específicamente, se inscribe dentro del tipo de investigación denominada: básica, porque su propósito es solo producir nuevos conocimientos teóricos sobre la gestión académica e investigación formativa, a partir de la revisión bibliográfica, el análisis e interpretación de datos y la sistematización de resultados. La investigación básica, pura o fundamental, es aquella que tiene un inmenso interés por descubrir nuevos conocimientos que sirven de cimiento y fundamento a la investigación aplicada, sus resultados son esenciales para la ciencia (Ñaupas et al., 2018).

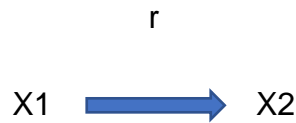
#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Una investigación básica correlacional es un tipo de estudio en el que se examina la relación entre dos o más variables sin manipularlas experimentalmente. En este tipo de investigación, se busca determinar si existe una asociación entre las variables y en qué medida varían juntas. Nuestro estudio es básica correlacional porque el objetivo es evaluar la efectividad de una intervención específica (Gestión educativa) en un entorno del mundo real (Investigación formativa), por lo que el estudio se clasifica como investigación aplicada (Hernandez, 2018).

El diseño de la investigación, es no experimental, transversal, específicamente el diseño correlacional causal, porque su propósito es establecer el nivel de relación entre dos variables: gestión académica e investigación formativa, a través de la medición realizada mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de estudiantes de formación docente de la Universidad Nacional de Piura. El diseño transversal correlacional; lo explica Hernández et al. (2018), tiene como objetivo determinar el nivel de asociación entre dos o más sucesos, conceptos o variables, a partir de la medición de cada una de ellas y luego que las cuantifican estadísticamente se procede a analizar la vinculación que existe entre ellas a partir de hipótesis sometidas a prueba.



El diseño se representa de la siguiente manera:



Donde:

**X1:** Representa la observación y medición de la variable independiente: Gestión académica

**X2:** Representa la observación y medición de la variable dependiente: Investigación formativa.

r: relación causal entre las variables de estudio

### 3.2 Variables y operacionalización

#### Variable Independiente: Gestión académica

##### Definición conceptual

Es acompañar y facilitar diversas situaciones de enseñanza y aprendizaje para propiciar actividades significativas que permiten el logro de nuevos saberes (Montas, 2008; citado por De La Cruz, 2017). Se centra en la conducción de los aspectos propios de la planificación, la dirección, la orientación y el monitoreo de las actividades de aula; además, de los recursos necesarios que participan en el logro de los propósitos educativos previstos en el currículo (Mendoza y Bolívar, 2016)

##### Definición operacional

Se entiende como actividades y decisiones institucionales inherentes al trabajo docente. Corresponde a las acciones de planificación curricular, mediación didáctica y acompañamiento del docente en las asignaturas que están directamente vinculadas con la investigación formativa. Para su medición se utilizó un cuestionario con escala ordinal, aplicado a estudiantes de VII ciclo que están matriculados en una carrera de formación docente.

## **Dimensiones**

Gestión de la planificación curricular

Gestión de la mediación didáctica

Gestión del acompañamiento docente

## **Variable dependiente: Investigación Formativa**

### **Definición conceptual**

Es un proceso de preparación teórica, metodológica y técnica que prepara –de manera transversal- al estudiante para el desarrollo de la investigación académica. Su propósito en sí, es conseguir desarrollar las habilidades necesarias para hacer frente a las actividades propias en un trabajo de investigación (observación, búsqueda, selección, sistematización y utilización de información) y para la valoración de la investigación mediante actitudes positivas (Espinoza, 2020).

### **Definición operacional**

Se concibe como la formación que recibe el estudiante en aspectos claves de la investigación y que contribuyen en la hora de adquirir conocimientos, la mejora de habilidades metodológicas y la aplicación de acciones tecnológicas prácticas que se necesitan para asumir y hacer una investigación científica con efectividad. Se midió en estudiantes de VII ciclo de formación docente de una institución educativa superior pública del departamento de Piura, a través de un cuestionario de escala ordinal.

## **Dimensiones**

Formación investigativa teórica

Formación investigativa metodológica

Formación investigativa tecnológica

### 3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Los estudiantes de las cuatro carreras de formación docente que se graduarán (IX y X ciclo) en el curso 2023-II constituyen la población de estudio. De acuerdo al reporte de Secretaría Académica de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación de la UNP, la población se distribuía de la siguiente manera:

**Tabla 1**

*Distribución de la población de estudio*

Escuelas profesionales				Total población
Educación Inicial	Educación Primaria	Lengua y Literatura	Historia y Geografía	
27	22	24	25	98

Nota: Nómina de matrícula de estudiantes de las carreras de formación docente de la UNP, 2023.

La muestra queda conformada por los 98 estudiantes antes señalados, elegidos por muestreo poblacional o censal, considerando que en la recolección de datos se incluyó a la totalidad de unidades de observación. De acuerdo con la tabla anteriormente expuestas, se recogerá datos de todos los estudiantes que se encontraban inscritos en las asignaturas de Tesis II y Tesis III.

#### 3.3.1. Muestreo

Considerando que el muestreo se orienta a la aplicación de un procedimiento de investigación que a través de métodos estadísticos facilita la selección de un determinado grupo de personas para obtener la muestra requerida en un estudio (Mejía, 2004). No obstante, teniendo en cuenta que por la naturaleza de la investigación se ha considerado a toda la población de estudio, ya que los participantes en su totalidad reúnen características similares.

### **3.3.2. Unidad de análisis**

Como consecuencia, las unidades de análisis estuvieron constituidas por estudiantes que están en condición de egresantes (IX o X ciclo), que se encuentran matriculados, durante el año académico 2023, en las escuelas de formación docente de la Universidad Nacional de Piura.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1 Técnica**

Se recogió la opinión de los alumnos sobre la gestión pedagógica institucional y la investigación formativa a través de la encuesta. La recopilación de los datos fue necesaria para responder al problema y alcanzar los objetivos de la investigación (Bernal, 2016).

### **3.4.2 Instrumento**

El instrumento de medición de variables serán dos cuestionarios, dado que se formula un conjunto sistemático de interrogantes que se registrarán en un formato impreso en papel (Ñaupas et al., 2018). Los dos instrumentos serán elaborados por la autora.

El cuestionario para medir la gestión académica se aplicará con el objetivo de medir tres dimensiones: gestión de la planificación curricular, gestión de la mediación didáctica y gestión del acompañamiento docente. Está conformado por ítems que se medirán en escala ordinal (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

El cuestionario para medir la percepción sobre la investigación formativa medirá tres dimensiones: Formación teórica, formación metodológica y formación tecnológica. Está conformado por 30 ítems de escala ordinal (nada, muy poco, poco, bastante y mucho).

### **3.4.3 Validez**

La validación de los instrumentos se realizará por validación de contenido mediante juicio de expertos, dado que se considera el juicio asignado a un determinado instrumento de medida para que pueda representar de manera objetiva a cada una de las variables que son objeto del estudio (Bernal, 2016). Para tal efecto, los instrumentos serán sometidos a la revisión y evaluación de tres expertos con grados académicos de magíster o doctor, quienes revisarán la claridad, coherencia y relevancia de acuerdo con la ficha de validación de juicio de expertos de la UCV, en este caso se contó con los siguientes validadores:

Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima, jefe del departamento de investigación de Facultad de Ciencias Sociales y Educación de la UNP.

Mgtr. Julio César Tocto Correa, Docente de Escuela Profesional de Educación - UNP.

Mgtr. Carlos Armando Álvarez, Docente de Metodología de la investigación - Escuela Profesional de Educación- UNP

### **3.4.4 Confiabilidad**

La confiabilidad de los dos cuestionarios será calculada haciendo uso de la prueba de consistencia interna: Alfa de Cronbach. Para tal efecto, se aplicó una prueba piloto a una muestra representativa de 20 estudiantes de un ciclo académico diferente. Los datos obtenidos se sistematizaron en una base de datos que sirvió para calcular las varianzas por ítems y la varianza de los totales (Corral, 2008).

De este modo, se obtuvo como resultados para la variable: gestión académica: 0.8993 y para la variable investigación formativa: 0.8942, en ambas variables se puede afirmar que la confiabilidad de los instrumentos es buena.

### **3.5 Procedimientos**

En el trabajo de campo (recolección y análisis de datos) siguió el procedimiento que se detalla a continuación:

Primero, se coordinó con las direcciones de las Escuelas Profesionales de Formación Docente de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación de la UNP para aclarar el objetivo del estudio y obtener el permiso para utilizar las herramientas de medición.

Segundo, se preparó e implementó el instrumento con todos los criterios de rigor que corresponde: validez y confiabilidad; además, de su digitalización e impresión.

Tercero, se diseñará un plan de recolección de datos, considerando actividades, fechas y horarios y se coordinó con los docentes para el permiso que corresponde.

Cuarto, se informará y sensibilizará a los estudiantes informantes, respecto a su participación en el proceso de recolección de datos. A partir de esto, se solicitará su consentimiento informado para aplicar el instrumento.

Quinto, se administrará los instrumentos, revisará y codificará para proceder al registro de respuestas.

Sexto, se diseñará en hoja de cálculo Excel, una base de datos para registrar los resultados de los informantes. La data se importará a un software estadístico para proceder a realizar el agrupamiento de dimensiones y la recodificación que corresponde.

Séptimo, se procederá a realizar el análisis estadístico.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

En el análisis de datos, se realizará bajo las reglas del método cuantitativo, dado que los procedimientos, pruebas y productos se fundamentan en el procesamiento y análisis de los valores numéricos del instrumento. Se realizará las siguientes acciones:

Primero, cálculo de frecuencias, en donde se procesará las frecuencias absolutas y frecuencias relativas, las mismas que se sistematizaron en tablas y figuras de distribución de frecuencias, en especial, tablas de contingencia (cruzadas) que corresponden al tipo y diseño de investigación.

Segundo, análisis estadístico, en donde se realizará la prueba de correlación para el contraste de hipótesis, mediante el estadístico no paramétrico rho de Spearman considerando que las variables son cualitativas y se midieron en escala ordinal.

Tercero, interpretación, en donde se procederá a destacar el significado de los valores numéricos más representativos de las tablas y figuras, en la perspectiva de argumentar la comprobación de objetivos y la evaluación de la hipótesis.

### **3.7 Aspectos éticos**

La investigadora ha asumido durante el proceso de investigación los fundamentos dictados por el Código de Ética en Investigación realizados por la Universidad César Vallejo (2020), entre los que sobresalen:

Beneficencia, porque la investigación se realizará asumiendo que tiene beneficios para aquellos alumnos que formaron parte del trabajo de investigación y para la gestión de las mismas escuelas profesionales.

Justicia, porque se brindará un trato igualitario a los estudiantes que participaron de la investigación, sin discriminarlos, ni excluirlos sin razón.

Probidad, porque la investigadora considera la honestidad intelectual durante todo el proceso de investigación, manejando y sistematizando la información y los

resultados de manera fidedigna.

Respeto a la propiedad intelectual, porque en todo momento se respetará los derechos de propiedad intelectual de otros estudios, considerando todas las normas para evitar el plagio.

En todo momento, se actuará bajo el principio de integridad científica, realizando la investigación con responsabilidad académica, honestidad intelectual y el máximo rigor científico.



## IV. RESULTADOS

### Objetivo general

**Tabla 2**

*Influencia de la gestión académica en la investigación formativa, desde la perspectiva de estudiantes de formación docente*

Gestión académica	Investigación formativa							
	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Deficiente	0	0,0	2	2,0	0	0,0	2	2,0
Regular	2	2,0	44	44,9	15	15,3	61	62,2
Eficiente	0	0,0	12	12,2	23	23,5	35	35,8
Total	2	2,0	58	59,2	38	38,8	98	100,0

Nota: Datos obtenidos de los cuestionarios aplicados a los estudiantes de las carreras de formación docente de una universidad pública de Piura, 2024.

La tabla 2, muestra los resultados relacionados con la influencia de la gestión académica en la investigación formativa desde la perspectiva de los estudiantes de formación docente en una universidad pública de Piura en el año 2024. En la Gestión Académica deficiente: solo 2 estudiantes (2% del total) perciben que, a pesar de una gestión académica deficiente, su investigación formativa fue regular. En la gestión académica regular: la mayoría de los estudiantes que experimentaron una gestión académica regular calificaron su investigación formativa también como regular (61 estudiantes, 62.2% del total). En la gestión académica eficiente: la percepción de una gestión académica eficiente está correlacionada con mejores resultados en investigación formativa; 35 estudiantes (35.8% del total) con gestión eficiente calificaron su investigación formativa como eficiente.

Totales: Un 59.2% de los estudiantes evaluó su investigación formativa como regular, un 38.8% como eficiente, y un pequeño porcentaje (2%) como deficiente.

Implicaciones: Existe una correlación positiva entre la percepción de una gestión académica eficiente y la calidad de la investigación formativa, con una proporción significativa de respuestas que muestran una mejora en la investigación formativa a

medida que mejora la percepción de la gestión académica. La gestión académica regular predominó en las percepciones de los estudiantes, lo que indica que hay espacio para mejorar la administración académica para fomentar un ambiente de investigación más eficiente.

### Objetivo específico 1

**Tabla 3**

*Influencia de la gestión de planificación curricular en la investigación formativa, desde la perspectiva de estudiantes de formación docente*

Planificación curricular	Investigación formativa							
	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Deficiente	0	0,0	2	2,0	0	0,0	2	2,0
Regular	2	2,0	42	42,9	18	18,4	62	63,3
Eficiente	0	0,0	14	14,3	20	20,4	34	34,7
Total	2	2,0	58	59,2	38	38,8	98	100,0

Nota: Datos obtenidos de los cuestionarios aplicados a los estudiantes de las carreras de formación docente de una universidad pública de Piura, 2024.

La tabla 3, indica los resultados sobre cómo los estudiantes de formación docente de una universidad pública de Piura, en el año 2024, perciben la influencia de la gestión de la planificación curricular en la investigación formativa. En cuanto a la planificación curricular deficiente: No hay estudiantes que consideren que una planificación curricular deficiente haya resultado en una investigación formativa eficiente. 2 estudiantes (2% del total) percibieron que, a pesar de una planificación curricular deficiente, su investigación formativa fue regular. En la planificación curricular regular: la mayoría de los estudiantes con una planificación curricular regular (62, 63.3% del total) calificaron su investigación formativa también como regular, sugiriendo que se lograron resultados positivos incluso sin una planificación curricular óptima. En cuanto a la planificación curricular eficiente: 34 estudiantes (34.7%) con una planificación curricular eficiente calificaron su investigación formativa como eficiente, mostrando una fuerte correlación positiva entre una buena planificación curricular y resultados

eficientes en investigación.

Totales: Un 59.2% de los estudiantes evaluó su investigación formativa como regular, un 38.8% como eficiente, y un pequeño porcentaje (2%) la consideró deficiente.

Implicaciones: Los resultados sugieren que una mejor planificación curricular está asociada con una mayor eficacia en la investigación formativa, como lo demuestra el hecho de que ninguna planificación curricular eficiente resultó en una investigación formativa deficiente. La planificación curricular regular es predominante, pero aún hay margen para mejorar las prácticas curriculares y alcanzar una mejor evaluación de la investigación formativa por parte de los estudiantes.

## Objetivo específico 2

**Tabla 4**

*Influencia de la gestión de mediación didáctica en la investigación formativa, desde la perspectiva de estudiantes de formación docente*

Mediación didáctica	Investigación formativa							
	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
Deficiente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	,0
Regular	2	2,0	33	33,7	9	9,2	44	44,9
Eficiente	0	0,0	25	25,5	29	29,6	54	55,1
Total	2	2,0	58	59,2	38	38,8	98	100,0

Nota: Datos obtenidos de los cuestionarios aplicados a los estudiantes de las carreras de formación docente de una universidad pública de Piura, 2024.

La tabla 4, muestran los resultados relacionados con la influencia de la gestión de mediación didáctica en la investigación formativa, desde la perspectiva de estudiantes de formación docente en una universidad pública de Piura, en el año 2024. En cuanto a la mediación didáctica deficiente: no hay estudiantes que reportaron una mediación didáctica deficiente, lo que indica que esta categoría no fue percibida por los encuestados o no fue aplicable en este contexto. En la mediación didáctica regular: una considerable cantidad de estudiantes (44, 44.9% del total) con mediación didáctica regular percibieron su investigación formativa también como regular. En la mediación

Didáctica Eficiente: Una significativa mayoría de los estudiantes que evaluaron la mediación didáctica como eficiente también calificaron su investigación formativa como eficiente (54 estudiantes, 55.1% del total).

Totales: Un 59.2% de los estudiantes evaluó su investigación formativa como regular, y un 38.8% como eficiente. No hubo respuestas en la categoría de investigación formativa deficiente. La mayoría de los estudiantes percibe que una mediación didáctica eficiente correlaciona con una mejor calidad en la investigación formativa.

Implicaciones: Los resultados sugieren que una mejora en la calidad de la mediación didáctica puede tener un impacto directo en la calidad de la investigación formativa.

### Objetivo específico 3

**Tabla 5**

*Influencia de la gestión del acompañamiento docente en la investigación formativa, desde la perspectiva de estudiantes de formación docente*

Acompañamiento docente	Investigación formativa							
	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Deficiente	0	0,0	11	11,2	0	0,0	11	11,2
Regular	2	2,0	43	43,9	24	24,5	69	70,4
Eficiente	0	0,0	4	4,1	14	14,3	18	18,4
Total	2	2,0	58	59,2	38	38,8	98	100,0

Nota: Datos obtenidos de los cuestionarios aplicados a los estudiantes de las carreras de formación docente de una universidad pública de Piura, 2024.

La tabla 5, muestra los resultados relacionados con la influencia de la gestión del acompañamiento docente en la investigación formativa, desde la perspectiva de estudiantes de formación docente en una universidad pública de Piura, en el año 2024. En cuanto al acompañamiento docente deficiente, se observa que entre los estudiantes que percibieron un acompañamiento docente deficiente, 11 (11.2%) calificaron su investigación formativa como deficiente. Ningún estudiante reportó un acompañamiento docente deficiente que resultara en una investigación formativa eficiente. En cuanto al acompañamiento docente regular: la mayoría de los estudiantes

con un acompañamiento docente regular (69, 70.4% del total) calificaron su investigación formativa también como regular. En el acompañamiento docente eficiente: se observó entre los estudiantes que percibieron un acompañamiento docente eficiente, 18 (18.4%) calificaron su investigación formativa como eficiente.

Totales: Un 59.2% de los estudiantes evaluó su investigación formativa como regular, un 38.8% como eficiente y un 2.0% como deficiente. Esta distribución sugiere que, aunque la mayoría de los estudiantes percibe que el acompañamiento regular contribuye principalmente a resultados regulares, un acompañamiento eficiente tiene una probabilidad significativamente mayor de resultar en una investigación eficiente.

Implicancias: Los resultados subrayan la importancia de un acompañamiento docente de calidad como un factor clave en el fomento de una investigación formativa eficiente.

## Resultados de la hipótesis general

**Tabla 6**

*Estadísticos de correlación de la hipótesis general*

Variable 1	Rho de Spearman	Variable 2 Investigación formativa
Gestión académica	Coefficiente de correlación	,421**
	Sig. (unilateral)	,000
	N	98

Nota: Datos obtenidos de los cuestionarios aplicados a los estudiantes de las carreras de formación docente de una universidad pública de Piura, 2024.

La tabla 6, presenta las estadísticas de correlación entre la gestión académica y la investigación formativa, utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, obtenidos de una encuesta aplicada a estudiantes de formación docente en una universidad pública de Piura en 2024. El coeficiente de correlación Rho de Spearman con valor de .421, indica una correlación moderada positiva entre la gestión académica y la investigación formativa. Esto significa que a medida que la calidad de la gestión académica mejora, también tiende a mejorar la calidad de la investigación formativa

entre los estudiantes.

Significancia (Sig. unilateral): El valor de significancia es .000, lo que es inferior a .05 (umbral típico para la significancia estadística). Esto indica que la correlación observada es estadísticamente significativa y no es probable que se deba al azar.

Número de Observaciones (N): La correlación se calculó basándose en 98 respuestas, lo que proporciona una base razonable para generalizar los resultados dentro de la población estudiada.

La relación gestión académica e investigación formativa moderada sugiere que las políticas y prácticas de gestión académica tienen un impacto observable y significativo en la investigación formativa. Se deberá mejorar la gestión académica, que podría ser una estrategia efectiva para elevar la calidad de la investigación formativa en la institución.

Relevancia para la política educativa: Los administradores y formuladores de políticas educativas podrían utilizar estos resultados para revisar y potencialmente mejorar las estrategias de gestión académica, con el objetivo de optimizar los resultados educativos y de investigación.

### Hipótesis específica 1

**Tabla 7**

*Estadísticos de correlación de la hipótesis específica 1*

Dimensión 1	Rho de Spearman	Variable 2 Investigación formativa
Planificación curricular	Coeficiente de correlación	,316**
	Sig. (unilateral)	,001
	N	98

Nota: Datos obtenidos de los cuestionarios aplicados a los estudiantes de las carreras de formación docente de una universidad pública de Piura, 2024.

La Tabla 7 muestra los resultados de la correlación entre la planificación curricular y la investigación formativa según los datos recogidos de estudiantes de formación

docente en una universidad pública de Piura en 2024. Los resultados inferenciales. Coeficiente de Correlación (Rho de Spearman): El coeficiente de .316 indica una correlación positiva de magnitud baja a moderada entre la calidad de la planificación curricular y la calidad de la investigación formativa. Esto sugiere que mejoras en la planificación curricular pueden estar asociadas con mejoras en la investigación formativa, aunque el grado de asociación no es tan fuerte como podría ser.

Significancia (Sig. unilateral): El valor de significancia es .001, lo que está bien por debajo del umbral típico de .05 utilizado para determinar la significancia estadística. Esto significa que es muy poco probable que la correlación observada sea resultado del azar y se puede considerar estadísticamente significativa.

Número de Observaciones (N): La correlación se basa en un total de 98 respuestas, lo que proporciona una base de datos suficiente para asegurar que los resultados son representativos de la población estudiada.

## Hipótesis específica 2

**Tabla 8**

*Estadísticos de correlación de la hipótesis específica 2*

Dimensión 2	Rho de Spearman	Variable 2 Investigación formativa
Mediación didáctica	Coeficiente de correlación	,355**
	Sig. (unilateral)	,000
	N	98

Nota: Datos obtenidos de los cuestionarios aplicados a los estudiantes de las carreras de formación docente de una universidad pública de Piura, 2024.

La tabla 8 muestra los resultados de la correlación entre la mediación didáctica y la investigación formativa, utilizando el coeficiente de Rho de Spearman, basado en las respuestas de los estudiantes de formación docente en una universidad pública de Piura en 2024. Los resultados inferenciales.

Coeficiente de Correlación (Rho de Spearman): El coeficiente de .355 indica una correlación positiva moderada entre la calidad de la mediación didáctica y la calidad de la investigación formativa. Esto sugiere que mejoras en la mediación didáctica pueden estar relacionadas con mejoras en la investigación formativa.

Significancia (Sig. unilateral): El valor de significancia es .000, lo que es mucho menor que el umbral típico de .05 para la significancia estadística. Esto sugiere que la correlación observada es estadísticamente significativa y altamente improbable que sea debido al azar.

Número de Observaciones (N): La correlación se basa en un total de 98 respuestas, lo que proporciona una muestra adecuada para afirmar que los resultados son representativos de la población estudiada.

### Hipótesis específica 3

**Tabla 9**

*Estadísticos de correlación de la hipótesis específica 3*

Dimensión 3	Rho de Spearman	Variable 2 Investigación formativa
Acompañamiento docente	Coeficiente de correlación	,428**
	Sig. (unilateral)	,000
	N	98

Nota: Datos obtenidos de los cuestionarios aplicados a los estudiantes de las carreras de formación docente de una universidad pública de Piura, 2024.

La tabla 9 muestra los resultados estadísticos de la correlación entre el acompañamiento docente y la investigación formativa, basados en una encuesta aplicada a estudiantes de formación docente de una universidad pública de Piura en 2024. La interpretación de los Resultados:

Coeficiente de Correlación (Rho de Spearman): El coeficiente de .428 indica una correlación moderada positiva entre el acompañamiento docente y la calidad de la investigación formativa. Este resultado sugiere que un mejor acompañamiento docente



está asociado con mejores resultados en la investigación formativa de los estudiantes. Significancia (Sig. unilateral): El valor de significancia es .000, lo que indica que la correlación observada es estadísticamente significativa y muy poco probable que sea el resultado del azar. Esto refuerza la fiabilidad de la correlación encontrada.

Número de Observaciones (N): La correlación se basa en 98 respuestas, lo que proporciona una base sólida para afirmar que los resultados son representativos de la población de estudiantes de formación docente en esa institución.

## V. DISCUSIÓN

La correlación moderada observada (Rho de Spearman = 0.421) indica que existe una relación significativa entre la calidad de la gestión académica y la calidad de la investigación formativa. Esto sugiere que las políticas de gestión académica que favorecen un ambiente estructurado y bien soportado contribuyen a mejorar los resultados de la investigación formativa. Este resultado respalda teorías previas que sugieren que un entorno académico bien gestionado proporciona el soporte necesario para que los estudiantes exploren y desarrollen sus capacidades investigativas de manera efectiva.

Similar a la gestión académica, la correlación entre una planificación curricular eficiente y la calidad de la investigación formativa (Rho de Spearman = 0.316) sugiere que una estructura curricular bien diseñada, que integra la investigación como un componente clave, es crucial para fomentar habilidades de investigación sólidas entre los estudiantes de formación docente. Esta correlación apunta a la necesidad de currículos que no solo se centren en el conocimiento teórico sino también en la aplicación práctica y la investigación. La correlación encontrada (Rho de Spearman = 0.355) subraya la importancia de las prácticas didácticas en la facilitación del aprendizaje investigativo. Estrategias didácticas que promueven la indagación, el cuestionamiento crítico y la resolución de problemas parecen ser efectivas en mejorar la calidad de la investigación formativa. Este hallazgo refuerza la idea de que la forma en que se imparte el contenido puede ser tan importante como el contenido mismo.

El fuerte vínculo entre el acompañamiento docente eficaz y la investigación formativa (Rho de Spearman = 0.428) es uno de los hallazgos más significativos. Este resultado destaca la importancia del rol del docente no solo como transmisor de conocimientos sino como mentor y guía en el proceso de investigación. Un acompañamiento docente efectivo implica proporcionar retroalimentación constructiva, apoyar el desarrollo de proyectos de investigación y fomentar un ambiente de aprendizaje que motive a los estudiantes a investigar de manera autónoma y crítica.

Los estudios previos revisados a nivel nacional aportan hallazgos relevantes sobre la situación de la investigación formativa en el contexto universitario peruano. Hidalgo (2022) al analizar 35 planes de estudio de diversas carreras profesionales, encontró que si bien existen coincidencias en la inclusión de cursos orientados al desarrollo de competencias investigativas, también se evidencian marcadas diferencias en cuanto al número de asignaturas programadas entre carreras. Además, se resalta la falta de una secuencia pedagógica coherente respecto a las competencias digitales aplicadas a la investigación, lo cual dificulta el dominio de estas habilidades por parte de los estudiantes.

Por su parte, Mendoza (2018) plantea la necesidad de implementar un sistema estructurado de gestión que permita organizar y articular diversos elementos y condiciones básicas para el adecuado funcionamiento de la investigación formativa en las universidades peruanas. Este estudio pone de manifiesto la importancia de contar con autoridades comprometidas, docentes capacitados, estudiantes motivados, recursos financieros suficientes y lineamientos claros que orienten el desarrollo de la investigación en el ámbito universitario.

En línea con lo anterior, Yovera (2023) propone un modelo de gestión de investigación formativa para mejorar la concepción de los estudiantes sobre este proceso. Sus resultados revelan que un porcentaje significativo de estudiantes percibe que solo un grupo de docentes aplica estrategias didácticas de investigación para generar conocimiento, lo cual genera una moderada satisfacción. Asimismo, se evidencia que las estrategias investigativas empleadas por los docentes aportan poco al desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes, generando poca satisfacción al respecto.

Estos hallazgos convergen en la necesidad de fortalecer la investigación formativa en las universidades peruanas, a través de la implementación de sistemas de gestión estructurados, la capacitación docente en estrategias didácticas efectivas, la asignación de recursos adecuados y la definición de lineamientos claros que

orienten el proceso. Asimismo, se resalta la importancia de diseñar planes de estudio que incorporen una secuencia pedagógica coherente para el desarrollo de competencias investigativas, incluyendo aquellas relacionadas con el ámbito digital.

Los resultados de estos estudios sugieren que, si bien existe un interés creciente por la investigación en las universidades peruanas, aún persisten desafíos importantes en cuanto a la organización, articulación y desarrollo efectivo de la investigación formativa. Por lo tanto, se requiere un compromiso institucional sólido y acciones concretas para superar estas limitaciones y potenciar la formación de estudiantes con sólidas competencias investigativas, capaces de contribuir al desarrollo científico y social del país.

Los estudios previos presentados aportan hallazgos relevantes sobre la gestión de la investigación formativa en el contexto universitario internacional. Araque (2020), al analizar los avances en investigación de estudiantes de Administración de Servicios de Salud y Administración de Empresas en Colombia, destaca la evolución del aula tradicional hacia espacios donde se desarrolla la investigación. Los estudiantes han demostrado progresos significativos, generando conocimiento y planteando propuestas frente a problemáticas de su campo disciplinario, escenario institucional y contexto nacional. Este estudio resalta la importancia de articular la formación profesional con las líneas de investigación de los programas, la generación de conocimiento y el perfil profesional demandado por la sociedad.

Por su parte, Salguero (2020), a través de una revisión sistemática de la literatura, identifica la necesidad de fortalecer la articulación entre la práctica pedagógica y la formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. Se evidencia que algunos docentes aún están en proceso de adquirir conocimientos y habilidades relacionadas con la investigación, lo cual limita su capacidad para implementar estrategias efectivas de investigación formativa en el aula. Asimismo, se resalta la importancia de reestructurar los currículos, guías, estrategias, políticas y soporte a la investigación a nivel institucional, así como la

creación de grupos o semilleros de investigación.

En línea con lo anterior, Ramos, Castro y López (2018) enfatizan la relevancia de la función investigativa de las universidades como motor para el desarrollo social. Los autores plantean la necesidad de un modelo de gestión investigativa que parta de una concepción más abierta de la universidad, orientada a atender los intereses y demandas de la sociedad. Se destaca la importancia de potenciar las habilidades investigativas en los estudiantes y encaminarlos progresivamente hacia el interés por la investigación científica, más allá de concentrar la gestión universitaria únicamente en el docente.

Estos hallazgos convergen en la necesidad de fortalecer la gestión de la investigación formativa en las universidades, a través de la articulación efectiva entre la práctica pedagógica, la formación de competencias investigativas y las demandas sociales. Se requiere un compromiso institucional para reestructurar los currículos, brindar soporte adecuado a la investigación y promover la creación de espacios que fomenten el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes. Los estudios internacionales analizados resaltan la importancia de una gestión universitaria orientada a fortalecer la investigación formativa, a través de la articulación entre la práctica pedagógica, la formación de competencias investigativas y las demandas sociales. Se requiere un compromiso institucional para reestructurar los currículos, capacitar a los docentes y promover espacios que fomenten el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes, con el fin de contribuir al desarrollo científico y social de los países.

En cuanto a la variable investigación formativa, los fundamentos teóricos presentados destacan su importancia como un proceso de preparación teórica, metodológica y técnica que orienta al estudiante hacia el desarrollo de la investigación académica. Autores como Cerda (2007), Guerrero (2007), Lemos y Sánchez (2009) coinciden en que la investigación formativa permite a los estudiantes adquirir conocimientos, habilidades y actitudes relacionados con la investigación científica,

sentando las bases para el posterior desarrollo de competencias investigativas más avanzadas.

Asimismo, Espinoza (2020) enfatiza que la investigación formativa no solo busca desarrollar habilidades técnicas, sino también fomentar una valoración positiva de la investigación en los estudiantes. Esto sugiere que la investigación formativa va más allá de la mera transmisión de conocimientos y se orienta hacia la formación integral del estudiante como investigador.

Por otro lado, Sabariego, Ruiz & Sánchez (2013) aportan una perspectiva interesante al destacar la importancia de la pregunta como elemento central de la investigación formativa. Estos autores proponen un enfoque no directivo por parte del docente, quien actúa como facilitador del aprendizaje, respetando las diferentes perspectivas y propuestas de los estudiantes. Esta visión se alinea con los principios del constructivismo, donde el estudiante asume un papel activo en la construcción de su propio conocimiento.

Con relación a la variable gestión académica, los fundamentos teóricos presentados resaltan su importancia en el contexto de la educación superior. Creamer (2017) enfatiza el papel de la asesoría académica como un proceso clave para apoyar el desarrollo educativo y personal de los estudiantes. Desde una perspectiva constructivista, esto implica alentar a los estudiantes a reflexionar y autorregular su aprendizaje, ayudándolos a construir sus propios caminos educativos y profesionales basados en sus intereses, habilidades y experiencias personales.

La teoría de sistemas también aporta una visión holística de la gestión académica, al considerar una institución educativa como un sistema compuesto por múltiples subsistemas interrelacionados. Desde esta perspectiva, una asesoría académica eficaz requiere una comprensión de cómo los diferentes aspectos de la experiencia universitaria (académicos, sociales, personales) interactúan e influyen en el desarrollo de los estudiantes.

En cuanto a las dimensiones de la gestión académica, la gestión de la

planificación curricular se presenta como un proceso estratégico que busca alinear los planes de estudio con los objetivos institucionales y las necesidades de los estudiantes y el mercado laboral. Autores como Ebn et al. (2024) y Santamarta et al. (2024) destacan la importancia de emplear herramientas estratégicas para definir objetivos, identificar fortalezas y debilidades, y formular estrategias efectivas en la gestión curricular.

Por su parte, la gestión de la mediación didáctica se enfoca en el apoyo y mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje a través de la selección, diseño e implementación de estrategias pedagógicas que fomenten la interacción entre docentes, estudiantes y la materia. Autores como Lasheen et al. (2024) y García et al. (2024) resaltan la importancia de garantizar que los materiales y recursos educativos sean pertinentes, accesibles y efectivos para alcanzar los objetivos educativos y satisfacer las necesidades de los estudiantes.

Finalmente, la gestión del acompañamiento docente se presenta como un aspecto clave para apoyar el desarrollo continuo de los docentes y mejorar la práctica pedagógica. Autores como Purizaga-Sorroza et al. (2022) destacan la importancia de proporcionar orientación, recursos y apoyo a lo largo de la carrera profesional del docente, mediante formas como el desarrollo profesional y el coaching.

Las teorías revisadas sobre las variables investigación formativa y gestión académica resaltan su importancia en el contexto de la educación superior. La investigación formativa se presenta como un proceso clave para desarrollar habilidades investigativas y fomentar una valoración positiva de la investigación en los estudiantes, mientras que la gestión académica se enfoca en apoyar el desarrollo educativo y personal de los estudiantes a través de una asesoría efectiva, una planificación curricular estratégica, una mediación didáctica pertinente y un acompañamiento docente continuo. Ambas variables se complementan y contribuyen a la formación integral de los estudiantes como investigadores y profesionales competentes.

## VI. CONCLUSIONES

6.1 Desde la perspectiva de los estudiantes de formación docente, existe influencia de la gestión académica en la investigación formativa, considerando que el valor de .421 que indica una correlación moderada positiva entre la gestión académica y la investigación formativa, es decir que a medida que la calidad de la gestión académica mejora, también tiende a mejorar la calidad de la investigación formativa entre los estudiantes.

6.2. Desde la perspectiva de estudiantes de formación docente existe influencia de la gestión de planificación curricular en la investigación formativa, teniendo el coeficiente de .316, el cual indica una correlación positiva de magnitud baja a moderada entre la planificación curricular y la calidad de la investigación formativa, es decir que las mejoras en la planificación curricular pueden estar asociadas con las mejoras en la investigación formativa, aunque el grado de asociación no es tan fuerte como podría ser.

6.3. Desde la perspectiva de estudiantes de formación docente existe influencia de la gestión de mediación didáctica en la investigación formativa, así se evidencia en el coeficiente de .355 obtenido que indica una correlación positiva moderada entre la calidad de la mediación didáctica y la calidad de la investigación formativa, es decir que las mejoras en la mediación didáctica pueden estar relacionadas con mejoras en la investigación formativa.

6.4. Desde la perspectiva de estudiantes de formación docente existe influencia de la gestión del acompañamiento docente en la investigación formativa, así lo señala el coeficiente de .428 que indica una correlación moderada positiva entre el acompañamiento docente y la calidad de la investigación formativa.



## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1 Se recomienda establecer un plan de desarrollo profesional orientado a la mejora continua de los docentes considerando como uno de sus ejes estratégicos la gestión académica en relación a las normativas, procesos y procedimientos que favorezcan la planificación curricular, mediación didáctica y acompañamiento docente eficiente.
- 7.2 Se recomienda replantear la gestión de la planificación curricular en los niveles de concreción macro y micro curricular, teniendo en cuenta el perfil de egreso, modelo educativo y objetivos misionales de la Universidad.
- 7.3 Se recomienda un plan de actualización docente con énfasis en la gestión de la mediación didáctica, considerando las teorías de psicopedagógicas vigentes, estrategias didácticas innovadoras y estrategias de evaluación coherentes con el modelo educativo.
- 7.4 Se recomienda diseñar e implementar un plan de monitoreo y acompañamiento docente que facilite la mejora continua del desempeño docente, haciendo énfasis en la evaluación formativa y acciones de retroalimentación.

## REFERENCIAS

- Araque, E. (2020). La investigación formativa: herramienta para el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes. *Negonotas Docentes*, (16), 25 – 35
- Alruqi, I., Al-Nasser, S., & Agha, S. (2024). Family Medicine Resident Experience Toward Workplace-Based Assessment Form in Improving Clinical Teaching: An Exploratory Qualitative Study. *Advances in Medical Education and Practice*, Volume 15(December 2023), 37–46. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S431497>
- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales* (Cuarta ed.). México: Pearson.
- Betancourt, J. (2006). *Gestión Estratégica: Navegando Hacia El Cuarto Paradigma*.

s.l.

Bilyeu, C. A., McDevitt, A. W., & Judd, D. L. (2024). A blended approach to developing psychomotor skills in novice learners in a doctor of physical therapy curriculum. *Medical Teacher*, 46(2), 196–203. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2023.2240001>

Buenestado-Fernández, M., Ibarra-Vazquez, G., Patiño, A., & Ramírez-Montoya, M. S. (2024). Stories about gender inequalities and influence factors: a science club case study. *International Journal of Science Education*, 46(5), 403–420. <https://doi.org/10.1080/09500693.2023.2235456>

Bonicatto, M. (2013). *Gestión estratégica planificada. Un método para la gestión en organizaciones públicas*. Buenos Aires: Universidad de la Plata.

Campos, P. (2020). *La importancia de la investigación formativa como estrategia de aprendizaje*. Educare Comunicar Et. Revista científica de la facultad de humanidades <https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/397/1508>

Cerda, H. (2017). La investigación formativa en el aula: La pedagogía como investigación. <https://doi.org/10.1590/2177-9465-EAN-2017-0004-0001>

Cohrssen, C., Fielding, J., & Bird, J. (2024). Informal Assessment of Preschool Children's Concepts of Zero. *Early Childhood Education Journal*, January. <https://doi.org/10.1007/s10643-024-01634-8>

Corona, W. (2023). *Caracterización de los componentes de la investigación formativa en la universidad contemporánea en Latinoamérica*. *Revista Educación*, 47(1), 579–595. <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.51880>

Cortés, J., Londoño, B., Beatriz Palacios, M., Torres, M. Investigación formativa y nuevas propuestas pedagógicas en las facultades de derecho. Caso: Facultad de Jurisprudencia de la Universidad del Rosario. <https://doi.org/10.1590/S1678->

[4634202046215876](#)

Corral. (2008). *Validez y Confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. Venezuela: Universidad de Carabobo.

Creamer, M., (2016). Hacia una sociedad educadora - Gestión pedagógica, QuitoEcuador: Grupo FARO <https://assets.hakeema.com/co-incidente/unit/files/11e0-8ed74333-e7d859.pdf>

De La Cruz, E. (2017). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumentos en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 321-357. doi:<https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>

Dipas Mayuri, B. C., Rodríguez López, J. J., Rodríguez Dipas, C. J., & Rodríguez Dipas, J. M. (2022). Investigación formativa para desarrollar competencias investigativas de los estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 9687-9708. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4094](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4094)

Duque, E. (2009). La gestión de la universidad como elemento básico del sistema universitario: una reflexión desde la perspectiva de los stakeholders. *Innovar (esp.)*, 25-42.

Enríquez Montenegro, C. A., Arcos Ponce, G. G., y Mina Ortega, J. I. (2019). Propuesta de una metodología para la enseñanza de la investigación formativa en educación superior. *SATHIRI*, 14(1), 10-24. <https://doi.org/10.32645/13906925.803>

Espinoza, E. (2020). *La investigación formativa. Una reflexión teórica*. *Conrado*, 16(74), 45-53.

Flores, F., Flores, J., Campos, J., & Asencios, L. V. (2023). La investigación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior: Una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 8648-8663.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5981](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5981).

García. (2014). *Desempeño docente y calidad del aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico privado Antonio Lorena de Cusco - 2014*. Cusco: Universidad Andina Nestor Cáceres Velásquez.

Ganderson, J., Donati, N., Ferrera, M., Kyriazi, A., & Truchlewski, Z. (2024). A Very European Way Out: Polity Maintenance and the Design of Article 50. *Government and Opposition*, 1–22. <https://doi.org/10.1017/gov.2023.44>

García, R. E., Macaballug, M. E. R., & Pérez, E. I. (2024). Remote assessment of learning during the pandemic: junior high school teachers' experiences. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 13(2), 731. <https://doi.org/10.11591/ijere.v13i2.25973>

Guerrero, M. (2007). Formación de habilidades para la investigación desde el pregrado. <file:///C:/Users/mpalaciosc/Downloads/Dialnet-FormacionParaLaInvestigacionOInvestigacionFormativ-6096989.pdf>

Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores de México.

Hidalgo, L. E. (2022). Investigación formativa en planes curriculares de una universidad pública de Perú. *Human Review*, 13(2), 1-18. doi:<https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4021>.

López de Parra, L., Polanco Perdomo, V., & Correa Cruz, L. (2017). Mirada a las investigaciones sobre formación investigativa en la universidad latinoamericana: estado del arte 2010 a 2017. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 8(1), 77–95. <https://doi.org/10.19053/20278306.v8.n1.2017.7371>

Llinas, X., Giroto, M., & Solé, F. (2011). *La dirección estratégica universitaria y la eficacia de las herramientas de gestión: el caso de las universidades españolas*. Catalunya: Universidad Politécnica de Catalunya.

- Loera, A. García, E., Cázares, O. (2011) Gestión pedagógica centrada en el aprendizaje. *Heurística Educativa* SC. [https://www.researchgate.net/publication/287205536\\_Gestion\\_pedagogica\\_centrada\\_en\\_el\\_aprendizaje](https://www.researchgate.net/publication/287205536_Gestion_pedagogica_centrada_en_el_aprendizaje)
- Jiménez Martínez, M. D., & López Martínez, M. J. (2024). Esperanza por la equidad desde la educación ciudadana global. Voces de la infancia sobre el derecho a ir a la escuela. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 27(1), 31–44. <https://doi.org/10.6018/reifop.596431>
- Manrique, A. (2016). Gestión y diseño: Convergencia disciplinar. *Pensamiento y Gestión*, 133-134.
- Manes, J. (2004). Gestión estratégica para instituciones educativas. Guía para planificar estrategias de gerenciamiento institucional. México: Granica.
- Marino-Jiménez, M., Ramírez-Durand, I. L., Pareja-Lora, A., & Cieza-Esteban, A. (2024). Research in Latin America: bases for the foundation of a training program in higher education. *Cogent Education*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2319432>
- Mendoza, A. (2018). Metodología Basada en procesos para la Implementación de un Sistema de Gestión de la Investigación Formativa en la Universidad Peruana <https://hdl.handle.net/20.500.14278/3352>
- Mendoza, F. M., & Bolívar, M. E. (2016). Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales. *Negotium*, 12(35), 39-55.
- Mineduc (2021). Gestión pedagógica al servicio de los aprendizajes de los estudiantes. Quito- Ecuador. [http://archivos.agenciaeducacion.cl/talleres/Taller\\_Gestion\\_pedagogica.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/talleres/Taller_Gestion_pedagogica.pdf)
- Mejía, E. (2014). Metodología de la Investigación. Cuantitativa – cualitativa y redacción

de la Tesis. Bogotá: Ediciones de la Universidad de Bogotá.

Montas, A. (2008) *Gestión Pedagógica Docente* (Texto inédito). República Dominicana.

[https://www.researchgate.net/publication/319082097\\_Gestion\\_pedagogica\\_docente\\_y\\_ejecucion\\_instrumental\\_en\\_estudiantes\\_de\\_una\\_Escuela\\_Superior\\_de\\_Formacion\\_Artistica](https://www.researchgate.net/publication/319082097_Gestion_pedagogica_docente_y_ejecucion_instrumental_en_estudiantes_de_una_Escuela_Superior_de_Formacion_Artistica)

Orozco, M. d. (2016). La investigación como estrategia formativa. *Investigaciones Andina*, 18(32), 1437-1438.

Pineda, L. (2021). *Investigación formativa y competencias investigativas en los estudiantes de la especialidad de primaria y educación bilingüe intercultural de la UNASAM-Huaraz, 2020-I*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática] Repositorio UPCI. Obtenido de <https://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/509>

Prado Juscamita, J. I. (2023). Formative Research as Teaching-Learning strategies. HUMAN REVIEW. International Humanities Review / Revista Internacional De Humanidades, 16(3), 1–9. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v12.4659>

Rafael, L. E. (2020). *Percepción de los estudiantes sobre la investigación formativa de la Escuela Profesional de Enfermería, Universidad Señor de Sipán, 2019*. [Tesis de grado, Universidad Señor de Sipán] Repositorio USS. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7231>

Restrepo, B. (2003). Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad. *Nómadas* (18), 195-202.

Ramos, Castro y López (2018). Gestión universitaria y gestión de la investigación en la universidad: aproximaciones conceptuales. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29062781008>

Ruiz, A., & Sánchez A. (2013). El valor de la investigación formativa para la

innovación y el desarrollo competencial en la educación superior. (Ponencia). X Foro internacional sobre la evaluación de la calidad de la investigación y de la educación superior (FECIES). Granada, España.

Sabariego, Ruiz & Sánchez (2013). El valor de la investigación formativa para la innovación y el desarrollo competencial en la educación superior. A T. Ramiro-Sánchez y M<sup>a</sup> T. Ramiro. X Foro internacional sobre la evaluación de la calidad de la investigación y de la educación superior (FECIES). Granada: Asociación Española de Psicología Conductual (AEPC)  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042815040239/pdf?md5=287d093075dbf78381e55ecf82e28901&pid=1-s2.0-S1877042815040239-main.pdf>

Sánchez, H. (2017). La investigación formativa en la actividad curricular. *Rev. Fac. Med. Hum.*, 17(2),

Salguero, J. R. (2022). Aproximaciones teóricas y metodológicas para la gestión de la investigación formativa. *Scielo Preprints*, 1-20.  
doi:<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.5236>

Satrústegui Moreno, A., Quílez-Robres, A., Mateo González, E., & Cortés-Pascual, A. (2024). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en materias STEM en Educación Secundaria. *Revista Fuentes*, 1(26), 36–47.  
<https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2024.23324>

Schimpf, C., & Castellani, B. (2024a). Approachable modeling and smart methods: a new methods field of study. *International Journal of Social Research Methodology*, 27(1), 1–15. <https://doi.org/10.1080/13645579.2022.2111817>

Schimpf, C., & Castellani, B. (2024b). Developing and Validating an Assessment Blueprint for Clinical Skill Competencies in Dermatology, Venereology, and Leprosy for Phase II and Phase III Medical Students. *International Journal of*



Social Research Methodology, 27(1), 1–15.  
<https://doi.org/10.22062/sdme.2024.199146.1300>

Shen, L. (2024). Toward Multidimensional Message Tailoring to Address COVID-19 and Influenza Vaccine-Hesitancy: A Latent Profile Analysis Approach. *Health Communication*, 00(00), 1–12. <https://doi.org/10.1080/10410236.2024.2321763>

Sliwka, A., Klopsch, B., Beigel, J., & Tung, L. (2024). Transformational leadership for deeper learning: shaping innovative school practices for enhanced learning. *Journal of Educational Administration*, 62(1), 103–121. <https://doi.org/10.1108/JEA-03-2023-0049>

Silva, A. (2022). *El aprendizaje basado en problemas (ABP) y su relación con la investigación formativa en estudiantes de la especialidad de inicial de la Facultad de Educación-UNJFSC, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión] Repositorio UNJFSC. Obtenido de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/6278>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2021). *III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*. SUNEDU.

Tejada, J., & Navío, A. (s.f.). El desarrollo y la gestión de las competencias profesionales: Una mirada desde la formación. *Revista Iberoamericana de educación*, 2-4.

Yovera, A. (2023) Gestión de la investigación formativa para mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes de una universidad pública de Piura, 2023 <https://hdl.handle.net/20.500.12692/122489>

Utaminingsih, S., Amalia, I., & Sumaji, S. (2024). Management of Mathematics Learning Based on Interactive Digital Worksheets to Improve Students' Critical Thinking Ability. *Journal of Curriculum and Teaching*, 13(1), 159. <https://doi.org/10.5430/jct.v13n1p159>

Vaughan, M., & N. Uribe, S. (2024). Re-examining our feedback model: strategies for enhancing student learning and cultivating feedback literacy through formative assessments. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 0(0), 1–13. <https://doi.org/10.1080/02602938.2024.2323468>

Volante, Paulo, Bogolasky, Francisca, Derby, Fabián, & Gutiérrez, Gabriel. (2015). Towards a theory of action in curricular management: Case study of secondary education in mathematics. *Psychoperspectives*, 14 (2), 96-108. <https://dx.doi.org/10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL14-ISSUE2-FULLTEXT445>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN  
DECANATO



"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Piura, 09 de febrero de 2024.

Señor: Dr. Edwin Martín García Ramírez  
Jefe de la Unidad de Posgrado  
Universidad César Vallejo-Piura

Asunto: Autorización para la realización de investigación, Mariluz Rocio Palacios Cruz

Ref.: Documento s/n, Posgrado Universidad César Vallejo-Piura

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo institucional y, sobre el asunto, manifestarle lo siguiente:

Que en atención al documento de la referencia y con la opinión favorable de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación de la Universidad Nacional de Piura, mi despacho **autoriza** a la Lic. Mariluz Rocio Palacios Cruz, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo para que realice la investigación, titulada: "Gestión académica en la investigación formativa en los estudiantes de formación docente de una universidad pública de Piura, 2024", asesorada por el Dr. Yván Alexander Méndez Espinoza.

En consecuencia, a través de la presente, la interesada queda facultada para que coordine con los docentes y estudiantes de VIII y X ciclos de las cuatro carreras de formación docente de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación, a fin de que ejecute las acciones que haya previsto para la realización de su investigación.

Sin otro particular, le hago llegar las muestras de mi consideración y estima.

Atentamente,



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN  
*Silvia Rosales*  
Dec. Marcelino Fabian Rosales  
DECANO

c.c.

Interesada  
Archivo

## Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
V1. Gestión académica	Es acompañar y facilitar diversas situaciones de enseñanza y aprendizaje para propiciar actividades significativas que permiten el logro de nuevos saberes (Montas, 2008; citado por De La Cruz, 2017).	Se entiende como actividades y decisiones institucionales inherentes al trabajo docente. Corresponde a las acciones de planificación curricular, mediación didáctica y acompañamiento del docente en las asignaturas que están directamente vinculadas con la investigación formativa. Se medirá con un cuestionario aplicado a estudiantes que están matriculados en una carrera de formación docente.	Gestión de la planificación curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión de instrumentos de planificación estratégica</li> <li>• Gestión del proyecto curricular</li> <li>• Gestión de planificación específica del docente.</li> </ul>	Cuestionario - Escala Ordinal (1) Nunca (2) A veces (3) Siempre
			Gestión de la mediación didáctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión de material de aprendizaje</li> <li>• Gestión de estrategias didácticas</li> <li>• Gestión de actividades de aprendizaje</li> <li>• Gestión de la evaluación formativa</li> <li>• Gestión de la difusión de productos</li> </ul>	
			Gestión del acompañamiento docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión del control y supervisión al docente</li> <li>• Gestión de acompañamiento a los estudiantes</li> </ul>	
V2. Investigación formativa	Es un proceso de preparación teórica, metodológica y técnica que prepara –de manera transversal- al estudiante para el desarrollo de la investigación académica. Su propósito en sí, es lograr el desarrollo de habilidades para enfrentar actividades	Se concibe como la formación que recibe el estudiante en aspectos claves de la investigación y que han contribuyen en la adquisición de conocimientos, el desarrollo de habilidades metodológicas y el ejercicio de acciones tecnológicas prácticas	Formación investigativa teórica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación en investigación científica</li> <li>• Formación en método científico</li> <li>• Formación en proceso de la investigación</li> <li>• Formación en elementos claves de una investigación</li> <li>• Formación en tipos de investigación</li> </ul>	Cuestionario - Escala Ordinal (1) Nunca (2) A veces (3) Siempre
			Formación investigativa metodológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación en búsqueda y registro de fuentes de información</li> </ul>	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
	<p>propias de la investigación (observación, búsqueda, selección, sistematización y utilización de información) y para la valoración de la investigación mediante actitudes positivas (Espinoza, 2020).</p>	<p>que se necesitan para asumir y hacer una investigación científica con efectividad. Se medirá con un cuestionario aplicado a estudiantes de VII ciclo de formación docente de una universidad pública de Piura, a través de un cuestionario de escala ordinal.</p>	<p>Formación investigativa tecnológica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación en procesamiento y sistematización de información</li> <li>• Formación en recolección y análisis de información</li> <li>• Formación en redacción académica</li> <li>• Formación en comunicación académica oral</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación en buscadores, repositorios y bases de datos académicas.</li> <li>• Formación en gestores y generadores bibliográficos</li> <li>• Formación en plataformas de gestión de información académica y softwares diversos</li> <li>• Formación en herramientas de escritura y presentación de resultados</li> <li>• Formación en herramientas para divulgación de resultados.</li> </ul>	

## Instrumento 1: Cuestionario sobre gestión académica

Estimados estudiantes

El cuestionario se ha elaborado con el objetivo de recoger información respecto a la gestión académica a nivel de aula que has percibido en los docentes de tu carrera profesional y a través de los ciclos académicos que ya has aprobado.

Lee atentamente cada uno de los ítems y responde de acuerdo a lo que realmente percibes, y atendiendo a la escala que se propone:

(1) NU	(2) CN	(3) AV	(4) CS	(5) SI
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Se te invoca responder con sinceridad y de acuerdo a lo que realmente has logrado. Es cuestionario es anónimo y no te compromete en nada.

Gracias por su apoyo.

N°	Dimensiones e ítems	1	2	3	4	5
<b>D<sub>1</sub></b>	<b>Gestión de la planificación curricular</b>	<b>NU</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>SI</b>
1.	Se te informó en algún momento de tu carrera sobre lo que plantea el modelo educativo de la UNP u otros planes institucionales sobre la investigación formativa					
2.	Tienes acceso fácil a los documentos institucionales que regulan de investigación formativa en la UNP					
3.	Se te informó sobre las competencias, asignaturas y estrategias que prevé el proyecto curricular de tu carrera profesional respecto a la investigación formativa					
4.	Tienes acceso fácil al proyecto curricular de tu carrera (perfiles, mallas, sumillas) para revisar y entender lo prescrito sobre la investigación formativa					
5.	Tienes conocimiento sobre la existencia de un plan de investigación formativa en tu carrera profesional u otros documentos afines					
6.	Se te informó desde el inicio de tu carrera sobre los logros que debías alcanzar progresivamente en la investigación formativa					
7.	Tienes acceso fácil a la información que tu carrera ha previsto respecto a las actividades y productos de la investigación formativa					



N°	Dimensiones e ítems	1	2	3	4	5
8.	Se te facilita a través de los sílabos la suficiente información sobre actividades y apoyos para realizar investigación formativa.					
9.	Se te informa a través de los planes específicos de los docentes (unidades o sesiones de clase) sobre las actividades y logros de investigación formativa					
10.	Se facilita la información suficiente respecto a los trabajos de investigación formativa que debes realizar en cada asignatura o ciclo académico					
<b>D<sub>2</sub></b>	<b>Gestión de la mediación didáctica</b>					
11.	Los docentes te han proporcionado material formativo suficiente (libros, separatas, videos, etc.) sobre investigación formativa					
12.	Los docentes te han planteado actividades de revisión y lectura de fuentes bibliográficas sobre investigación formativa					
13.	Los docentes te han planteado trabajos individuales en aula relacionados con el desarrollo de habilidades de investigación formativa.					
14.	Los docentes te han propuesto trabajos grupales o en equipo para que vayas realizando investigación formativa					
15.	Los docentes te programan tareas o trabajos de investigación formativa (fichas bibliográficas, ensayos, monografías, etc.)					
16.	Los docentes te han planteado tareas o trabajos académicos en la que has aprendido a usar diversas herramientas de investigación formativa					
17.	Los docentes le asignan importancia y valor a la evaluación de actividades y resultados de la investigación formativa					
18.	Los docentes consideran en su evaluación productos finales de evaluación formativa (diversos trabajos académicos).					
19.	Los docentes crean espacios (exposiciones, eventos, conversatorios, murales, etc.) para dar a conocer los trabajos de investigación formativa de los estudiantes					
20.	Los docentes te brindan alternativas para la difusión de tus trabajos académicos de investigación formativa (en redes académicas, en revistas académicas).					
<b>D<sub>3</sub></b>	<b>Gestión del acompañamiento docente</b>					
21.	Sabes si a los docentes de tu carrera se les controla avances y resultados de la investigación formativa de los estudiantes.					
22.	Has vivenciado alguna experiencia donde se le ha					



N°	Dimensiones e ítems	1	2	3	4	5
	supervisado al docente respecto a su desempeño en investigación formativa					
23.	Sabes si se aplica alguna sanción a docentes que no integran u orientan la investigación formativa en sus asignaturas					
24.	Los directivos de tu escuela profesional te han consultado en algún momento sobre el desempeño docente en investigación formativa					
25.	Sabes si se solicita informe a los docentes sobre los avances, logros y dificultades en la investigación formativa					
26.	Los docentes te informan sobre un horario para ayudarte en tus avances de investigación formativa					
27.	Los docentes te van ayudando a superar problemas o dificultades conceptuales o metodológicas en la investigación formativa					
28.	Los docentes están pendientes de los resultados que vas alcanzando en la investigación formativa					
29.	Los docentes van reforzando o retroalimentando tus avances y logros en la evaluación formativa.					
30.	Los docentes te devuelven los productos de la investigación formativa con observaciones y sugerencias de mejora.					



## Instrumento 2: Cuestionario sobre el desarrollo de la investigación formativa

Estimados estudiantes

El cuestionario se ha elaborado con el objetivo de recoger información respecto al desarrollo de la investigación formativa en tu carrera profesional y a través de los ciclos académicos que ya has aprobado.

Lee atentamente cada uno de los ítems y responde de acuerdo a lo que realmente percibes, y atendiendo a la escala que se propone:

(1) NA	(2) MP	(3) PO	(4) BA	(5) MU
Nada	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho

Se te invoca responder con sinceridad y de acuerdo a lo que realmente has logrado. Es cuestionario es anónimo y no te compromete en nada.

Gracias por su apoyo.

N°	Dimensiones e ítems	1	2	3	4	5
<b>D<sub>1</sub></b>	<b>Formación teórica en investigación formativa</b>	<b>NA</b>	<b>MP</b>	<b>PO</b>	<b>BA</b>	<b>MU</b>
1.	Has recibido formación académica suficiente en torno a los fundamentos de la investigación científica					
2.	Has leído documentos u otros materiales sobre los fundamentos de la investigación científica					
3.	Has recibido formación académica suficiente en torno al método científico					
4.	Has leído documentos u otros materiales sobre el método científico					
5.	Has recibido formación académica suficiente respecto al proceso de investigación educativa					
6.	Has leído documentos u otros materiales sobre el proceso de investigación educativa					
7.	Has recibido formación académica suficiente respecto a los elementos de una investigación (problema, objetivos, hipótesis, metodologías)					
8.	Has leído documentos u otros materiales sobre los elementos de una investigación (problema, objetivos, hipótesis, metodologías)					
9.	Has recibido formación académica suficiente respecto a los distintos tipos de trabajos de investigación (monografías, ensayos, artículos)					

N°	Dimensiones e ítems	1	2	3	4	5
10.	Has leído documentos u otros materiales sobre los distintos tipos de trabajos de investigación (monografías, ensayos, artículos).					
<b>D<sub>2</sub></b>	<b>Formación metodológica en investigación formativa</b>	<b>NA</b>	<b>MP</b>	<b>PO</b>	<b>BA</b>	<b>MU</b>
11.	Tienes habilidad para la búsqueda y registro de información bibliográfica					
12.	Sabes usar con facilidad buscadores académicos y hacer registros de información bibliográfica de acuerdo a normas APA					
13.	Tienes habilidad para el procesamiento y sistematización de información académica					
14.	Sabes escribir con facilidad síntesis, resúmenes, esquematizaciones y textos académicos					
15.	Tienes habilidad para la recolección y análisis de información académica					
16.	Sabes usar con facilidad técnicas e instrumentos para recoger y analizar información bibliográfica y afines					
17.	Tienes habilidad para la redacción académica de trabajos de investigación					
18.	Sabes escribir fácilmente trabajos académicos atendiendo a requisitos y características de una buena y correcta redacción					
19.	Tienes habilidad para argumentar y defender oralmente trabajos de investigación					
20.	Sabes conducir fácilmente exposiciones, debates o discusiones en torno a resultados de trabajos de investigación.					
<b>D<sub>3</sub></b>	<b>Formación tecnológica en investigación formativa</b>	<b>NA</b>	<b>MP</b>	<b>PO</b>	<b>BA</b>	<b>MU</b>
21.	Conoces y tienes dominio suficiente de buscadores académicos de información bibliográfica					
22.	Conoces y tienes dominio suficiente de bases de datos académicas, repositorios de tesis, bibliotecas virtuales					
23.	Conoces y tienes dominio suficiente de gestores bibliográficos como Mendeley, Zotero					
24.	Conoces y tienes dominio suficiente de generadores bibliográficos de acuerdo a lo establecido por normas APA					
25.	Conoces y tienes dominio suficiente de plataformas, entornos y otros medios para gestión de información académica					
26.	Conoces y tienes dominio suficiente de softwares de escritura académica, de análisis de datos, entre otros					
27.	Conoces y tienes dominio suficiente softwares de detección de plagio					



N°	Dimensiones e ítems	1	2	3	4	5
28.	Conoces y tienes dominio suficiente de herramientas digitales de parafraseo, corrección gramatical					
29.	Conoces y tienes dominio suficiente de herramientas digitales para hacer presentaciones académicas (diapositivas).					
30.	Conoces y tienes dominio suficiente de herramientas digitales para divulgar resultados de investigación (redes académicas, alojadores de información, entre otros).					

## Evaluación por juicio de expertos (Instrumento 1)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario sobre gestión académica**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Julio César Tocto Correa		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Educativa (x )	Social ( ) Organizacional ( )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de Escuela Profesional de Educación- UNP		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Piura		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario para medir la gestión académica
<b>Autora:</b>	Mariluz Rocío Palacios Cruz
<b>Procedencia:</b>	Elaboración propia
<b>Administración:</b>	Auto administrado
<b>Tiempo de aplicación:</b>	25 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Universidad Pública de Piura
<b>Significación:</b>	Se han diseñado treinta ítems para recoger información sobre gestión educativa y sus dimensiones. Se han considerado 10 ítems para la dimensión gestión de la planificación curricular, 10 ítems para la dimensión gestión de la mediación didáctica y 10 ítems para la dimensión gestión del acompañamiento docente.

### 4. Soporte teórico



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión académica	Gestión de la planificación curricular	Es conducir la previsión de las experiencias de investigación formativa que se establece desde el modelo UNP, el proyecto curricular, el sílabo y las sesiones de clase de los docentes.
	Gestión de la mediación didáctica	Es conducir las experiencias de investigación formativa que realiza el docente en las sesiones de clase, mediante la puesta en práctica de estrategias, actividades y recursos didácticos y la aplicación de instrumentos de evaluación.
	Gestión del acompañamiento docente	Es conducir el seguimiento que se hace de la investigación formativa, a través de acciones de supervisión, retroalimentación, apoyos y orientaciones que se necesitan para consolidar los aprendizajes.

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el nivel de la gestión académica desde la perspectiva de estudiantes universitarios elaborado por Mariluz Rocío Palacios Cruz en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.





*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Gestión de la planificación curricular
- Objetivo de la dimensión

Estimar el nivel de gestión de la planificación curricular desde la percepción estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
de instrumentos planificación estratégica	Se te informó en algún momento de tu carrera sobre lo que plantea el modelo educativo de la UNP u otros planes institucionales sobre la investigación formativa	4	4	4	
	Tienes acceso fácil a los documentos institucionales que regulan de investigación formativa en la UNP	4	4	4	
Gestión del proyecto curricular	Se te informó sobre las competencias, asignaturas y estrategias que prevé el proyecto curricular de tu carrera profesional respecto a la investigación formativa	4	4	4	
	Tienes acceso fácil al proyecto curricular de tu carrera (perfiles, mallas, sumillas) para revisar y entender lo prescrito sobre la investigación formativa	4	4	4	
	Tienes conocimiento sobre la existencia de un plan de investigación formativa en tu carrera profesional u otros documentos afines	4	4	4	
	Se te informó desde el inicio de tu carrera sobre los logros que debías alcanzar progresivamente en la investigación formativa	4	4	4	
	Tienes acceso fácil a la información que tu carrera ha previsto respecto a las actividades y productos de la investigación formativa	4	4	4	
Gestión de planificación específica del docente.	Se te facilita a través de los sílabos la suficiente información sobre actividades y apoyos para realizar investigación formativa.	4	4	4	
	Se te informa a través de los planes específicos de los docentes (unidades o sesiones de clase) sobre las actividades y logros de investigación formativa	4	4	4	
	Se facilita la información suficiente respecto a los trabajos de investigación formativa que debes realizar en cada asignatura o ciclo académico	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión de la mediación didáctica
- Objetivo de la dimensión

Estimar el nivel de gestión de la mediación didáctica desde la percepción estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de material de aprendizaje	Los docentes te han proporcionado material formativo suficiente (libros, separatas, videos, etc.) sobre investigación formativa	4	4	4	
	Los docentes te han planteado actividades de revisión y lectura de fuentes bibliográficas sobre investigación formativa	4	4	4	
Gestión de estrategias didácticas	Los docentes te han planteado trabajos individuales en aula relacionados con el desarrollo de habilidades de investigación formativa.	4	4	4	
	Los docentes te han propuesto trabajos grupales o en equipo para que vayas realizando investigación formativa	4	4	4	
Gestión de actividades de aprendizaje	Los docentes te programan tareas o trabajos de investigación formativa (fichas bibliográficas, ensayos, monografías, etc.)	4	4	4	
	Los docentes te han planteado tareas o trabajos académicos en la que has aprendido a usar diversas herramientas de investigación formativa	4	4	4	
Gestión de la evaluación formativa	Los docentes le asignan importancia y valor a la evaluación de actividades y resultados de la investigación formativa	4	4	4	
	Los docentes consideran en su evaluación productos finales de evaluación formativa (diversos trabajos académicos).	4	4	4	
Gestión de la difusión de productos	Los docentes crean espacios (exposiciones, eventos, conversatorios, murales, etc.) para dar a conocer los trabajos de investigación formativa de los estudiantes	4	4	4	
	Los docentes te brindan alternativas para la difusión de tus trabajos académicos de investigación formativa (en redes académicas, en revistas académicas).	4	4	4	

- Tercera dimensión: Gestión del acompañamiento docente

- Objetivo de la dimensión

Estimar el nivel de gestión del acompañamiento docente desde la percepción estudiantes.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión del control y supervisión al docente	Sabes si a los docentes de tu carrera se les controla avances y resultados de la investigación formativa de los estudiantes.	4	4	4	
	Has vivenciado alguna experiencia donde se le ha supervisado al docente respecto a su desempeño en investigación formativa	4	4	4	
	Sabes si se aplica alguna sanción a docentes que no integran u orientan la investigación formativa en sus asignaturas	4	4	4	
	Los directivos de tu escuela profesional te han consultado en algún momento sobre el desempeño docente en investigación formativa	4	4	4	
	Sabes si se solicita informe a los docentes sobre los avances, logros y dificultades en la investigación formativa	4	4	4	
Gestión del acompañamiento a los estudiantes	Los docentes te informan sobre un horario para ayudarte en tus avances de investigación formativa	4	4	4	
	Los docentes te van ayudando a superar problemas o dificultades conceptuales o metodológicas en la investigación formativa	4	4	4	
	Los docentes están pendientes de los resultados que vas alcanzando en la investigación formativa	4	4	4	
	Los docentes van reforzando o retroalimentando tus avances y logros en la evaluación formativa.	4	4	4	
	Los docentes te devuelven los productos de la investigación formativa con observaciones y sugerencias de mejora.	4	4	4	



Julio César Tocto Correa.  
Docente de Lengua y Literatura.  
03240655

## Evaluación por juicio de expertos (instrumento 2)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario sobre "investigación formativa"**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Julio César Tocto Correa	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Social ( <input type="checkbox"/> ) Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de Escuela Profesional de Educación- UNP	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Piura	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la investigación formativa
Autora:	Mariluz Rocío Palacios Cruz
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Auto administrado
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad Pública de Piura
Significación:	Se han diseñado treinta ítems para recoger información sobre la práctica de la investigación formativa y sus dimensiones. Se han considerado 10 ítems para la dimensión formación teórica en investigación formativa, 10 ítems para la dimensión formación metodológica en la investigación formativa y 10 ítems para la dimensión formación tecnológica en investigación formativa

### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Investigación formativa	Formación teórica en IF	Es la formación que ha recibido el estudiante de licenciatura en Educación, respecto a los fundamentos epistemológicos y teóricos sobre la investigación científica, el método científico, la investigación educativa (tipos, elementos, etcétera).
	Formación metodológica en IF	Es la formación que ha recibido el estudiante de licenciatura en Educación, respecto a las orientaciones metodológicas para la gestión de información que se necesita en una investigación (búsqueda, registro, procesamiento, sistematización, síntesis, resumen, argumentación), así para el manejo de técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos.
	Formación tecnológica en IF	Es formación que ha recibido el estudiante de licenciatura en Educación, respecto al dominio y aplicación práctica de distintas herramientas tecnológicas que apoyan la actividad de investigación (buscadores académicos, repositorios, bases de datos académicas, gestores bibliográficos, softwares diversos).

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el nivel de la investigación formativa desde la perspectiva de estudiantes universitarios elaborado por Mariluz Rocío Palacios Cruz en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxisadecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con ladimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Formación teórica en investigación formativa
- Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de práctica de la formación teórica en investigación formativa desde la percepción estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formación en investigación científica	Has recibido formación académica suficiente en torno a los fundamentos de la investigación científica	4	4	4	
	Has leído documentos u otros materiales sobre los fundamentos de la investigación científica	4	4	4	
Formación en método científico	Has recibido formación académica suficiente en torno al método científico	4	4	4	
	Has leído documentos u otros materiales sobre el método científico	4	4	4	
Formación en proceso de investigación	Has recibido formación académica suficiente respecto al proceso de investigación educativa	4	4	4	
	Has leído documentos u otros materiales sobre el proceso de investigación educativa	4	4	4	
Formación en elementos clave de una investigación	Has recibido formación académica suficiente respecto a los elementos de una investigación (problema, objetivos, hipótesis, metodologías)	4	4	4	
	Has leído documentos u otros materiales sobre los elementos de una investigación (problema, objetivos, hipótesis, metodologías)	4	4	4	
Formación en tipos de investigación educativa	Has recibido formación académica suficiente respecto a los distintos tipos de trabajos de investigación (monografías, ensayos, artículos)	4	4	4	
	Has leído documentos u otros materiales sobre los distintos tipos de trabajos de investigación (monografías, ensayos, artículos).	4	4	4	

- Segunda dimensión: Formación metodológica en investigación formativa
- Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de práctica de la formación metodológica de la investigación formativa desde la percepción estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formación en búsqueda y registro de información	Tienes habilidad para la búsqueda y registro de información bibliográfica	4	4	4	
	Sabes usar con facilidad buscadores académicos y hacer registros de información bibliográfica de acuerdo a normas APA	4	4	4	
Formación en procesamiento y sistematización de información	Tienes habilidad para el procesamiento y sistematización de información académica	4	4	4	
	Sabes escribir con facilidad síntesis, resúmenes, esquematizaciones y textos académicos	4	4	4	
Formación en recolección y análisis de datos	Tienes habilidad para la recolección y análisis de información académica	4	4	4	
	Sabes usar con facilidad técnicas e instrumentos para recoger y analizar información bibliográfica y afines	4	4	4	
Formación en redacción académica	Tienes habilidad para la redacción académica de trabajos de investigación	4	4	4	
	Sabes escribir fácilmente trabajos académicos atendiendo a requisitos y características de una buena y correcta redacción	4	4	4	
Formación en comunicación académica oral	Tienes habilidad para argumentar y defender oralmente trabajos de investigación	4	4	4	
	Sabes conducir fácilmente exposiciones, debates o discusiones en torno a resultados de trabajos de investigación.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Formación tecnológica en investigación formativa
- Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de práctica de la formación tecnológica en investigación formativa desde la percepción estudiantil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formación en buscadores, repositorios y bases de datos académicas.	Conoces y tienes dominio suficiente de buscadores académicos de información bibliográfica	4	4	4	
	Conoces y tienes dominio suficiente de bases de datos académicas, repositorios de tesis, bibliotecas virtuales	4	4	4	
Formación en gestores y generadores bibliográficos	Conoces y tienes dominio suficiente de gestores bibliográficos como Mendeley, Zotero	4	4	4	
	Conoces y tienes dominio suficiente de generadores bibliográficos de acuerdo a lo establecido por normas APA	4	4	4	
Formación en plataformas de gestión de información académica y softwares diversos	Conoces y tienes dominio suficiente de plataformas, entornos y otros medios para gestión de información académica	4	4	4	
	Conoces y tienes dominio suficiente de softwares de escritura académica, análisis de datos, entre otros	4	4	4	
	Conoces y tienes dominio suficiente softwares de detección de plagio	4	4	4	
Formación en herramientas de escritura y presentación de resultados	Conoces y tienes dominio suficiente de herramientas digitales de parafraseo, corrección gramatical	4	4	4	
	Conoces y tienes dominio suficiente de herramientas digitales para hacer presentaciones académicas (diapositivas).	4	4	4	
Formación en herramientas para divulgación de resultados	Conoces y tienes dominio suficiente de herramientas digitales para divulgar resultados de investigación (redes académicas, alojadores de información, entre otros)	4	4	4	



Julio César Tocto Correa.  
Docente de Lengua y Literatura.  
03240655

**Segunda evaluación por juicio de expertos (Instrumento 1)**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario sobre gestión académica**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 6. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Carlos Armando Vásquez Alvarez		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Educativa (x )	Social ( ) Organizacional ( )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de Metodología de la investigación - Escuela Profesional de Educación- UNP		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Piura		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	-----		

#### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la gestión académica
Autora:	Mariluz Rocío Palacios Cruz
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Auto administrado
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad Pública de Piura
Significación:	Se han diseñado treinta ítems para recoger información sobre gestión educativa y sus dimensiones. Se han considerado 10 ítems para la dimensión gestión de la planificación curricular, 10 ítems para la dimensión gestión de la mediación didáctica y 10 ítems para la dimensión gestión del acompañamiento docente.

#### 9. Soporte teórico





Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión académica	Gestión de la planificación curricular	Es conducir la previsión de las experiencias de investigación formativa que se establece desde el modelo UNP, el proyecto curricular, el sílabo y las sesiones de clase de los docentes.
	Gestión de la mediación didáctica	Es conducir las experiencias de investigación formativa que realiza el docente en las sesiones de clase, mediante la puesta en práctica de estrategias, actividades y recursos didácticos y la aplicación de instrumentos de evaluación.
	Gestión del acompañamiento docente	Es conducir el seguimiento que se hace de la investigación formativa, a través de acciones de supervisión, retroalimentación, apoyos y orientaciones que se necesitan para consolidar los aprendizajes.

#### 10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el nivel de la gestión académica desde la perspectiva de estudiantes universitarios elaborado por Mariluz Rocío Palacios Cruz en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.





*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Gestión de la planificación curricular
- Objetivo de la dimensión

Estimar el nivel de gestión de la planificación curricular desde la percepción estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
de instrumentos planificación estratégica	Se te informó en algún momento de tu carrera sobre lo que plantea el modelo educativo de la UNP u otros planes institucionales sobre la investigación formativa	4	4	4	
	Tienes acceso fácil a los documentos institucionales que regulan de investigación formativa en la UNP	4	4	4	
Gestión del proyecto curricular	Se te informó sobre las competencias, asignaturas y estrategias que prevé el proyecto curricular de tu carrera profesional respecto a la investigación formativa	4	4	4	
	Tienes acceso fácil al proyecto curricular de tu carrera (perfiles, mallas, sumillas) para revisar y entender lo prescrito sobre la investigación formativa	4	4	4	
	Tienes conocimiento sobre la existencia de un plan de investigación formativa en tu carrera profesional u otros documentos afines	4	4	4	
	Se te informó desde el inicio de tu carrera sobre los logros que debías alcanzar progresivamente en la investigación formativa	4	4	4	
	Tienes acceso fácil a la información que tu carrera ha previsto respecto a las actividades y productos de la investigación formativa	4	4	4	
Gestión de planificación específica del docente.	Se te facilita a través de los sílabos la suficiente información sobre actividades y apoyos para realizar investigación formativa.	4	4	4	
	Se te informa a través de los planes específicos de los docentes (unidades o sesiones de clase) sobre las actividades y logros de investigación formativa	4	4	4	
	Se facilita la información suficiente respecto a los trabajos de investigación formativa que debes realizar en cada asignatura o ciclo académico	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión de la mediación didáctica
- Objetivo de la dimensión

Estimar el nivel de gestión de la mediación didáctica desde la percepción estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de material de aprendizaje	Los docentes te han proporcionado material formativo suficiente (libros, separatas, videos, etc.) sobre investigación formativa	4	4	4	
	Los docentes te han planteado actividades de revisión y lectura de fuentes bibliográficas sobre investigación formativa	4	4	4	
Gestión de estrategias didácticas	Los docentes te han planteado trabajos individuales en aula relacionados con el desarrollo de habilidades de investigación formativa.	4	4	4	
	Los docentes te han propuesto trabajos grupales o en equipo para que vayas realizando investigación formativa	4	4	4	
Gestión de actividades de aprendizaje	Los docentes te programan tareas o trabajos de investigación formativa (fichas bibliográficas, ensayos, monografías, etc.)	4	4	4	
	Los docentes te han planteado tareas o trabajos académicos en la que has aprendido a usar diversas herramientas de investigación formativa	4	4	4	
Gestión de la evaluación formativa	Los docentes le asignan importancia y valor a la evaluación de actividades y resultados de la investigación formativa	4	4	4	
	Los docentes consideran en su evaluación productos finales de evaluación formativa (diversos trabajos académicos).	4	4	4	
Gestión de la difusión de productos	Los docentes crean espacios (exposiciones, eventos, conversatorios, murales, etc.) para dar a conocer los trabajos de investigación formativa de los estudiantes	4	4	4	
	Los docentes te brindan alternativas para la difusión de tus trabajos académicos de investigación formativa (en redes académicas, en revistas académicas).	4	4	4	

- Tercera dimensión: Gestión del acompañamiento docente

- Objetivo de la dimensión

Estimar el nivel de gestión del acompañamiento docente desde la percepción estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión del control y supervisión al docente	Sabes si a los docentes de tu carrera se les controla avances y resultados de la investigación formativa de los estudiantes.	4	4	4	
	Has vivenciado alguna experiencia donde se le ha supervisado al docente respecto a su desempeño en investigación formativa	4	4	4	
	Sabes si se aplica alguna sanción a docentes que no integran u orientan la investigación formativa en sus asignaturas	4	4	4	
	Los directivos de tu escuela profesional te han consultado en algún momento sobre el desempeño docente en investigación formativa	4	4	4	
	Sabes si se solicita informe a los docentes sobre los avances, logros y dificultades en la investigación formativa	4	4	4	
Gestión del acompañamiento a los estudiantes	Los docentes te informan sobre un horario para ayudarte en tus avances de investigación formativa	4	4	4	
	Los docentes te van ayudando a superar problemas o dificultades conceptuales o metodológicas en la investigación formativa	4	4	4	
	Los docentes están pendientes de los resultados que vas alcanzando en la investigación formativa	4	4	4	
	Los docentes van reforzando o retroalimentando tus avances y logros en la evaluación formativa.	4	4	4	
	Los docentes te devuelven los productos de la investigación formativa con observaciones y sugerencias de mejora.	4	4	4	



Carlos Armando Vásquez Álvarez.  
Docente de Metodología de la Investigación.  
03613103

## Evaluación por juicio de expertos (instrumento 2)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario sobre "investigación formativa"**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 6. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Julio César Tocto Correa	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Social ( <input type="checkbox"/> ) Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de Escuela Profesional de Educación- UNP	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Piura	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 8. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la investigación formativa
Autora:	Mariluz Rocío Palacios Cruz
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Auto administrado
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad Pública de Piura
Significación:	Se han diseñado treinta ítems para recoger información sobre la práctica de la investigación formativa y sus dimensiones. Se han considerado 10 ítems para la dimensión formación teórica en investigación formativa, 10 ítems para la dimensión formación metodológica en la investigación formativa y 10 ítems para la dimensión formación tecnológica en investigación formativa



## 9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Investigación formativa	Formación teórica en IF	Es la formación que ha recibido el estudiante de licenciatura en Educación, respecto a los fundamentos epistemológicos y teóricos sobre la investigación científica, el método científico, la investigación educativa (tipos, elementos, etcétera).
	Formación metodológica en IF	Es la formación que ha recibido el estudiante de licenciatura en Educación, respecto a las orientaciones metodológicas para la gestión de información que se necesita en una investigación (búsqueda, registro, procesamiento, sistematización, síntesis, resumen, argumentación), así para el manejo de técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos.
	Formación tecnológica en IF	Es formación que ha recibido el estudiante de licenciatura en Educación, respecto al dominio y aplicación práctica de distintas herramientas tecnológicas que apoyan la actividad de investigación (buscadores académicos, repositorios, bases de datos académicas, gestores bibliográficos, softwares diversos).

## 10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el nivel de la investigación formativa desde la perspectiva de estudiantes universitarios elaborado por Mariluz Rocío Palacios Cruz en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.



	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---



*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Formación teórica en investigación formativa
- Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de práctica de la formación teórica en investigación formativa desde la percepción estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formación en investigación científica	Has recibido formación académica suficiente en torno a los fundamentos de la investigación científica	4	4	4	
	Has leído documentos u otros materiales sobre los fundamentos de la investigación científica	4	4	4	
Formación en método científico	Has recibido formación académica suficiente en torno al método científico	4	4	4	
	Has leído documentos u otros materiales sobre el método científico	4	4	4	
Formación en proceso de investigación	Has recibido formación académica suficiente respecto al proceso de investigación educativa	4	4	4	
	Has leído documentos u otros materiales sobre el proceso de investigación educativa	4	4	4	
Formación en elementos clave de una investigación	Has recibido formación académica suficiente respecto a los elementos de una investigación (problema, objetivos, hipótesis, metodologías)	4	4	4	
	Has leído documentos u otros materiales sobre los elementos de una investigación (problema, objetivos, hipótesis, metodologías)	4	4	4	
Formación en tipos de investigación educativa	Has recibido formación académica suficiente respecto a los distintos tipos de trabajos de investigación (monografías, ensayos, artículos)	4	4	4	
	Has leído documentos u otros materiales sobre los distintos tipos de trabajos de investigación (monografías, ensayos, artículos).	4	4	4	

- Segunda dimensión: Formación metodológica en investigación formativa.
- Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de práctica de la formación metodológica de la investigación formativa desde la percepción estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formación en búsqueda y registro de información	Tienes habilidad para la búsqueda y registro de información bibliográfica	4	4	4	
	Sabes usar con facilidad buscadores académicos y hacer registros de información bibliográfica de acuerdo a normas APA	4	4	4	
Formación en procesamiento y sistematización de información	Tienes habilidad para el procesamiento y sistematización de información académica	4	4	4	
	Sabes escribir con facilidad síntesis, resúmenes, esquematizaciones y textos académicos	4	4	4	
Formación en recolección y análisis de datos	Tienes habilidad para la recolección y análisis de información académica	4	4	4	
	Sabes usar con facilidad técnicas e instrumentos para recoger y analizar información bibliográfica y afines	4	4	4	
Formación en redacción académica	Tienes habilidad para la redacción académica de trabajos de investigación	4	4	4	
	Sabes escribir fácilmente trabajos académicos atendiendo a requisitos y características de una buena y correcta redacción	4	4	4	
Formación en comunicación académica oral	Tienes habilidad para argumentar y defender oralmente trabajos de investigación	4	4	4	
	Sabes conducir fácilmente exposiciones, debates o discusiones en torno a resultados de trabajos de investigación.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Formación tecnológica en investigación formativa.
- Objetivo de la dimensión.

Medir el nivel de práctica de la formación tecnológica en investigación formativa desde la percepción estudiantil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formación en buscadores, repositorios y bases de datos académicas.	Conoces y tienes dominio suficiente de buscadores académicos de información bibliográfica	4	4	4	
	Conoces y tienes dominio suficiente de bases de datos académicas, repositorios de tesis, bibliotecas virtuales	4	4	4	
Formación en gestores y generadores bibliográficos	Conoces y tienes dominio suficiente de gestores bibliográficos como Mendeley, Zotero	4	4	4	
	Conoces y tienes dominio suficiente de generadores bibliográficos de acuerdo a lo establecido por normas APA	4	4	4	
Formación en plataformas de gestión de información académica y softwares diversos	Conoces y tienes dominio suficiente de plataformas, entornos y otros medios para gestión de información académica	4	4	4	
	Conoces y tienes dominio suficiente de softwares de escritura académica, análisis de datos, entre otros	4	4	4	
	Conoces y tienes dominio suficiente softwares de detección de plagio	4	4	4	
Formación en herramientas de escritura y presentación de resultados	Conoces y tienes dominio suficiente de herramientas digitales de parafraseo, corrección gramatical	4	4	4	
	Conoces y tienes dominio suficiente de herramientas digitales para hacer presentaciones académicas (diapositivas).	4	4	4	
Formación en herramientas para divulgación de resultados	Conoces y tienes dominio suficiente de herramientas digitales para divulgar resultados de investigación (redes académicas, alojadores de información, entre otros)	4	4	4	



Carlos Armando Vásquez Álvarez.  
Docente de Metodología de la Investigación.  
03613103

### Tercera evaluación por juicio de expertos (Instrumento 1)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario sobre gestión académica**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 11. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Juan Carlos Zapata Ancajima		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Educativa (x )	Social ( ) Organizacional ( )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación y Metodología de Investigación		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Piura		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (x )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	_____		

#### 12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 13. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la gestión académica
Autora:	Mariluz Rocío Palacios Cruz
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Auto administrado
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad Pública de Piura
Significación:	Se han diseñado treinta ítems para recoger información sobre gestión educativa y sus dimensiones. Se han considerado 10 ítems para la dimensión gestión de la planificación curricular, 10 ítems para la dimensión gestión de la mediación didáctica y 10 ítems para la dimensión gestión del acompañamiento docente.

#### 14. Soporte teórico



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión académica	Gestión de la planificación curricular	Es conducir la previsión de las experiencias de investigación formativa que se establece desde el modelo UNP, el proyecto curricular, el sílabo y las sesiones de clase de los docentes.
	Gestión de la mediación didáctica	Es conducir las experiencias de investigación formativa que realiza el docente en las sesiones de clase, mediante la puesta en práctica de estrategias, actividades y recursos didácticos y la aplicación de instrumentos de evaluación.
	Gestión del acompañamiento docente	Es conducir el seguimiento que se hace de la investigación formativa, a través de acciones de supervisión, retroalimentación, apoyos y orientaciones que se necesitan para consolidar los aprendizajes.

### 15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el nivel de la gestión académica desde la perspectiva de estudiantes universitarios elaborado por Mariluz Rocío Palacios Cruz en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.





*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Gestión de la planificación curricular
- Objetivo de la dimensión

Estimar el nivel de gestión de la planificación curricular desde la percepción estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
de instrumentos planificación estratégica	Se te informó en algún momento de tu carrera sobre lo que plantea el modelo educativo de la UNP u otros planes institucionales sobre la investigación formativa	4	4	4	
	Tienes acceso fácil a los documentos institucionales que regulan de investigación formativa en la UNP	4	4	4	
Gestión del proyecto curricular	Se te informó sobre las competencias, asignaturas y estrategias que prevé el proyecto curricular de tu carrera profesional respecto a la investigación formativa	4	4	4	
	Tienes acceso fácil al proyecto curricular de tu carrera (perfiles, mallas, sumillas) para revisar y entender lo prescrito sobre la investigación formativa	4	4	4	
	Tienes conocimiento sobre la existencia de un plan de investigación formativa en tu carrera profesional u otros documentos afines	4	4	4	
	Se te informó desde el inicio de tu carrera sobre los logros que debías alcanzar progresivamente en la investigación formativa	4	4	4	
	Tienes acceso fácil a la información que tu carrera ha previsto respecto a las actividades y productos de la investigación formativa	4	4	4	
Gestión de planificación específica del docente.	Se te facilita a través de los sílabos la suficiente información sobre actividades y apoyos para realizar investigación formativa.	4	4	4	
	Se te informa a través de los planes específicos de los docentes (unidades o sesiones de clase) sobre las actividades y logros de investigación formativa	4	4	4	
	Se facilita la información suficiente respecto a los trabajos de investigación formativa que debes realizar en cada asignatura o ciclo académico	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión de la mediación didáctica
- Objetivo de la dimensión

Estimar el nivel de gestión de la mediación didáctica desde la percepción estudiantes.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de material de aprendizaje	Los docentes te han proporcionado material formativo suficiente (libros, separatas, videos, etc.) sobre investigación formativa	4	4	4	
	Los docentes te han planteado actividades de revisión y lectura de fuentes bibliográficas sobre investigación formativa	4	4	4	
Gestión de estrategias didácticas	Los docentes te han planteado trabajos individuales en aula relacionados con el desarrollo de habilidades de investigación formativa.	4	4	4	
	Los docentes te han propuesto trabajos grupales o en equipo para que vayas realizando investigación formativa	4	4	4	
Gestión de actividades de aprendizaje	Los docentes te programan tareas o trabajos de investigación formativa (fichas bibliográficas, ensayos, monografías, etc.)	4	4	4	
	Los docentes te han planteado tareas o trabajos académicos en la que has aprendido a usar diversas herramientas de investigación formativa	4	4	4	
Gestión de la evaluación formativa	Los docentes le asignan importancia y valor a la evaluación de actividades y resultados de la investigación formativa	4	4	4	
	Los docentes consideran en su evaluación productos finales de evaluación formativa (diversos trabajos académicos).	4	4	4	
Gestión de la difusión de productos	Los docentes crean espacios (exposiciones, eventos, conversatorios, murales, etc.) para dar a conocer los trabajos de investigación formativa de los estudiantes	4	4	4	
	Los docentes te brindan alternativas para la difusión de tus trabajos académicos de investigación formativa (en redes académicas, en revistas académicas).	4	4	4	

- Tercera dimensión: Gestión del acompañamiento docente

- Objetivo de la dimensión

Estimar el nivel de gestión del acompañamiento docente desde la percepción estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión del control y supervisión al docente	Sabes si a los docentes de tu carrera se les controla avances y resultados de la investigación formativa de los estudiantes.	4	4	4	
	Has vivenciado alguna experiencia donde se le ha supervisado al docente respecto a su desempeño en investigación formativa	4	4	4	
	Sabes si se aplica alguna sanción a docentes que no integran u orientan la investigación formativa en sus asignaturas	4	4	4	
	Los directivos de tu escuela profesional te han consultado en algún momento sobre el desempeño docente en investigación formativa	4	4	4	
	Sabes si se solicita informe a los docentes sobre los avances, logros y dificultades en la investigación formativa	4	4	4	
Gestión del acompañamiento a los estudiantes	Los docentes te informan sobre un horario para ayudarte en tus avances de investigación formativa	4	4	4	
	Los docentes te van ayudando a superar problemas o dificultades conceptuales o metodológicas en la investigación formativa	4	4	4	
	Los docentes están pendientes de los resultados que vas alcanzando en la investigación formativa	4	4	4	
	Los docentes van reforzando o retroalimentando tus avances y logros en la evaluación formativa.	4	4	4	
	Los docentes te devuelven los productos de la investigación formativa con observaciones y sugerencias de mejora.	4	4	4	



Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima  
DNI 02772232  
<https://orcid.org/0000-0002-5970-2029>

## Evaluación por juicio de expertos (instrumento 2)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario sobre "investigación formativa"**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 11. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Julio César Tocto Correa	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Social ( <input type="checkbox"/> ) Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de Escuela Profesional de Educación- UNP	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Piura	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 13. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la investigación formativa
Autora:	Mariluz Rocío Palacios Cruz
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Auto administrado
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad Pública de Piura
Significación:	Se han diseñado treinta ítems para recoger información sobre la práctica de la investigación formativa y sus dimensiones. Se han considerado 10 ítems para la dimensión formación teórica en investigación formativa, 10 ítems para la dimensión formación metodológica en la investigación formativa y 10 ítems para la dimensión formación tecnológica en



	investigación formativa
--	-------------------------

#### 14. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Investigación formativa	Formación teórica en IF	Es la formación que ha recibido el estudiante de licenciatura en Educación, respecto a los fundamentos epistemológicos y teóricos sobre la investigación científica, el método científico, la investigación educativa (tipos, elementos, etcétera).
	Formación metodológica en IF	Es la formación que ha recibido el estudiante de licenciatura en Educación, respecto a las orientaciones metodológicas para la gestión de información que se necesita en una investigación (búsqueda, registro, procesamiento, sistematización, síntesis, resumen, argumentación), así para el manejo de técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos.
	Formación tecnológica en IF	Es formación que ha recibido el estudiante de licenciatura en Educación, respecto al dominio y aplicación práctica de distintas herramientas tecnológicas que apoyan la actividad de investigación (buscadores académicos, repositorios, bases de datos académicas, gestores bibliográficos, softwares diversos).

#### 15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el nivel de la investigación formativa desde la perspectiva de estudiantes universitarios elaborado por Mariluz Rocío Palacios Cruz en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticasemántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxisadecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con ladimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión.





<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Formación teórica en investigación formativa
- Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de práctica de la formación teórica en investigación formativa desde la percepción estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formación en investigación científica	Has recibido formación académica suficiente en torno a los fundamentos de la investigación científica	4	4	4	
	Has leído documentos u otros materiales sobre los fundamentos de la investigación científica	4	4	4	
Formación en método científico	Has recibido formación académica suficiente en torno al método científico	4	4	4	
	Has leído documentos u otros materiales sobre el método científico	4	4	4	
Formación en proceso de investigación	Has recibido formación académica suficiente respecto al proceso de investigación educativa	4	4	4	
	Has leído documentos u otros materiales sobre el proceso de investigación educativa	4	4	4	
Formación en elementos clave de una investigación	Has recibido formación académica suficiente respecto a los elementos de una investigación (problema, objetivos, hipótesis, metodologías)	4	4	4	
	Has leído documentos u otros materiales sobre los elementos de una investigación (problema, objetivos, hipótesis, metodologías)	4	4	4	
Formación en tipos de investigación educativa	Has recibido formación académica suficiente respecto a los distintos tipos de trabajos de investigación (monografías, ensayos, artículos)	4	4	4	
	Has leído documentos u otros materiales sobre los distintos tipos de trabajos de investigación (monografías, ensayos, artículos).	4	4	4	

- Segunda dimensión: Formación metodológica en investigación formativa
- Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de práctica de la formación metodológica de la investigación formativa desde la percepción estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formación en búsqueda y registro de información	Tienes habilidad para la búsqueda y registro de información bibliográfica	4	4	4	
	Sabes usar con facilidad buscadores académicos y hacer registros de información bibliográfica de acuerdo a normas APA	4	4	4	
Formación en procesamiento y sistematización de información	Tienes habilidad para el procesamiento y sistematización de información académica	4	4	4	
	Sabes escribir con facilidad síntesis, resúmenes, esquematizaciones y textos académicos	4	4	4	
Formación en recolección y análisis de datos	Tienes habilidad para la recolección y análisis de información académica	4	4	4	
	Sabes usar con facilidad técnicas e instrumentos para recoger y analizar información bibliográfica y afines	4	4	4	
Formación en redacción académica	Tienes habilidad para la redacción académica de trabajos de investigación	4	4	4	
	Sabes escribir fácilmente trabajos académicos atendiendo a requisitos y características de una buena y correcta redacción	4	4	4	
Formación en comunicación académica oral	Tienes habilidad para argumentar y defender oralmente trabajos de investigación	4	4	4	
	Sabes conducir fácilmente exposiciones, debates o discusiones en torno a resultados de trabajos de investigación.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Formación tecnológica en investigación formativa
- Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de práctica de la formación tecnológica en investigación formativa desde la percepción estudiantes.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formación en buscadores, repositorios y bases de datos académicas.	Conoces y tienes dominio suficiente de buscadores académicos de información bibliográfica	4	4	4	
	Conoces y tienes dominio suficiente de bases de datos académicas, repositorios de tesis, bibliotecas virtuales	4	4	4	
Formación en gestores y generadores bibliográficos	Conoces y tienes dominio suficiente de gestores bibliográficos como Mendeley, Zotero	4	4	4	
	Conoces y tienes dominio suficiente de generadores bibliográficos de acuerdo a lo establecido por normas APA	4	4	4	
Formación en plataformas de gestión de información académica y softwares diversos	Conoces y tienes dominio suficiente de plataformas, entornos y otros medios para gestión de información académica	4	4	4	
	Conoces y tienes dominio suficiente de softwares de escritura académica, análisis de datos, entre otros	4	4	4	
	Conoces y tienes dominio suficiente softwares de detección de plagio	4	4	4	
Formación en herramientas de escritura y presentación de resultados	Conoces y tienes dominio suficiente de herramientas digitales de parafraseo, corrección gramatical	4	4	4	
	Conoces y tienes dominio suficiente de herramientas digitales para hacer presentaciones académicas (diapositivas).	4	4	4	
Formación en herramientas para divulgación de resultados	Conoces y tienes dominio suficiente de herramientas digitales para divulgar resultados de investigación (redes académicas, alojadores de información, entre otros)	4	4	4	

  
 Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima  
 DNI 02772232  
<https://orcid.org/0000-0002-5970-2029>



Prueba de confiabilidad

SE DE DATOS-CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 1: CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ACADÉMICA INSTITUCIONAL

Estudiantes	Resultados Prueba Piloto: Cuestionario sobre gestión académica institucional																														Suma
	D1: Gestión de la planificación curricular										D2: Gestión de la mediación didáctica										D3: Gestión del acompañamiento docente										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
E1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	5	3	3	5	3	2	93
E2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	1	3	1	2	4	4	1	84
E3	1	1	5	5	3	5	2	3	5	4	1	1	2	2	4	1	3	5	1	4	5	3	3	1	5	5	5	5	5	2	97
E4	3	3	2	1	2	2	3	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	4	3	2	1	2	1	2	3	3	1	58
E5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4	3	3	4	3	4	1	1	3	3	5	3	2	4	2	4	3	4	2	99
E6	4	3	4	2	4	3	4	3	4	4	1	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	1	2	1	4	4	3	5	2	2	91
E7	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	5	3	85
E8	2	2	4	3	2	2	2	1	2	3	1	2	3	2	3	2	2	2	1	2	5	1	1	1	4	1	3	4	4	1	68
E9	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	3	3	4	4	2	3	4	2	104
E10	5	4	4	5	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	4	3	3	2	4	1	4	4	3	1	100
E11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	5	3	3	5	3	1	92
E12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	1	3	1	2	4	4	2	85
E13	2	1	5	5	3	5	2	3	5	4	1	1	1	2	4	1	3	5	1	4	5	3	3	1	5	5	5	4	5	1	95
E14	3	3	1	1	2	2	3	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	4	3	2	1	2	2	1	3	3	1	57
E15	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4	3	3	4	3	4	1	1	3	3	5	3	2	4	2	4	4	5	1	100
E16	4	3	4	2	4	3	4	3	4	4	1	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	1	2	1	3	4	3	5	2	2	90
E17	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	5	3	85
E18	2	2	4	3	2	2	2	1	2	3	1	2	3	2	3	2	2	2	1	2	5	1	1	1	3	1	3	4	4	1	67
E19	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	3	3	3	3	2	4	4	1	102
E20	5	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	3	3	3	3	4	3	3	2	4	1	3	4	3	2	101
Varianzas	1.4	0.8	1	1.4	0.4	0.8	0.6	0.8	1	0.4	0.9	1.2	0.6	0.6	0.4	0.9	0.6	1.3	0.9	0.4	0.8	1.4	0.4	0.8	1	2	1	0.5	0.9	0.4	

Fórmula

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Σ (Símbolo sumatorio)

α (Alfa) =	0.8993
K (número de ítems) =	30
Vi (varianza de cada ítem) =	25.8425
Vt (varianza total) =	197.83

Niveles de Alfa de Cronbach

> a 0,9	Excelente
> a 0,8	Bueno
> a 0,7	Aceptable
> a 0,6	Cuestionable
> a 0,5	Pobre
< a 0,5	Inaceptable

Conclusión: La confiabilidad del instrumento es Buena.

**BASE DE DATOS-CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 2: CUESTIONARIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA**

Estudiante	Resultados Prueba Piloto: Cuestionario sobre desarrollo de la investigación formativa																														Suma
	D1: Fundamentación teórica en Inv. formativa										D2: Formación metodológica en Inv. formativa										D3: Formación tecnológica en Inv. formativa										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
E1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	101
E2	5	5	5	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	5	4	5	5	5	4	5	115
E3	3	5	3	3	3	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	3	129
E4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	5	104
E5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	101
E6	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	100	
E7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	127	
E8	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	105	
E9	3	4	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	2	98
E10	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	2	3	3	4	103
E11	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	103
E12	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	5	4	5	5	5	4	5	117
E13	3	5	3	3	3	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	3	129
E14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	5	104
E15	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	101
E16	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	2	4	101	
E17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	127	
E18	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	103	
E19	3	4	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	101
E20	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	2	4	3	4	2	3	3	3	98
Varianzas	0.6	0.8	0.6	0.6	0.4	0.7	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.6	1.2	0.4	0.4	0.4	0.4	0.7	0.4	0.4	0.6	0.4	0.4	0.3	0.4	0.6	0.5	0.5	0.8	

**Fórmula**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

**Σ (Símbolo sumatorio)**

α (Alfa) =	<b>0.8942</b>
K (número de ítems) =	30
Vi (varianza de cada ítem) =	15.9825
Vt (varianza total) =	117.83

**Niveles de Alfa de Cronbach**

> a 0,9	Excelente
> a 0,8	Bueno
> a 0,7	Aceptable
> a 0,6	Cuestionable
> a 0,5	Pobre
< a 0,5	Inaceptable

**Conclusión: La confiabilidad del instrumento es Buena.**