



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión pedagógica en el desarrollo de tutoría en estudiantes del  
V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho – 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Castro Mucha, Mercedes Nora ([orcid.org/0009-0009-6435-7731](https://orcid.org/0009-0009-6435-7731))

**ASESORES:**

Dr. Méndez Vergaray, Juan ([orcid.org/0000-0001-7286-0534](https://orcid.org/0000-0001-7286-0534))

Dr. Lizandro Crispin, Rommel ([orcid.org/0000-0003-1091-225X](https://orcid.org/0000-0003-1091-225X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles.

**LIMA – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

A Dios Todopoderoso, por su presencia en cada día de mi vida.

A Wuilder la persona más importante de mi vida, por su presencia, empuje, soporte y apoyo incondicional para lograr mis objetivos trazados.

A mis padres Sabino y Victoria por enseñarme el amor al estudio.

A mis amados hijos, Elián y Jesús por

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco al Dr. Juan Méndez por su paciencia, dedicación, motivación y su guía correcta de esta investigación. A los profesores y estudiantes del 5° y 6° grado del nivel primario de una Institución público por su colaboración y participación activa en la investigación.

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, JUAN MÉNDEZ VERGARAY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO, PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC-LIMA ESTE, asesor de la tesis, titulada: "Gestión pedagógica en el desarrollo de tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho – 2023" de la autora constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el artículo de revisión de literatura científica / trabajo académico / proyecto de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de mayo de 2024



Apellidos y Nombres del Asesor: Méndez Vergaray Juan	
DNI: 09200211	 Firma
ORCID: <a href="http://orcid.org/0000-0001-7286-0534">http://orcid.org/0000-0001-7286-0534</a>	

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CASTRO MUCHA MERCEDES NORA, egresada de la ESCUELA DE POSGRADO, PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC-LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la tesis titulada: "Gestión pedagógica en el desarrollo de tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho – 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de mayo de 2024

Castro Mucha, Mercedes Nora

DNI: 09801519

ORCID: <http://orcid.org/0009-0009-6435-7731>

Firma




## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	5
III METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV RESULTADOS	21
V DISCUSIÓN	30
VI CONCLUSIONES	35
VII RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	41

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Gestión Pedagógica (GP)	21
Tabla 2	Planificación Pedagógica	21
Tabla 3	Ejecución Pedagógica	21
Tabla 4	Evaluación Pedagógica	22
Tabla 5	Desarrollo Tutorial	22
Tabla 6	Personal Social	23
Tabla 7	Área Académica	23
Tabla 8	Área Convivencia y Disciplina	24
Tabla 9	Prueba K-S para verificar la distribución de datos de GP	24
Tabla 10	Prueba K-S para verificar la distribución de datos del DT	25
Tabla 11	La gestión pedagógica/nivel de desarrollo tutorial	25
Tabla 12	Pruebas de $J^2$ para la relación GP en el desarrollo tutorial	26
Tabla 13	Prueba $J^2$ , para la relación planificación pedagógica en el DT	27
Tabla 14	La ejecución pedagógica influye en el DT	28
Tabla 15	La evaluación pedagógica influye en el DT	28

## RESUMEN

**Objetivo:** La investigación tuvo como objetivo Determinar qué medida influye la gestión pedagógica en el desarrollo de la tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023. **Método:** El trabajo es considerado básico, de enfoque cuantitativo; con un diseño no experimental, transversal, correlacional explicativo; la indagación contó con la participación de 12 profesores y una muestra probabilística estratificada de 195 estudiantes de 5to y 6to de primaria de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho; quienes fueron evaluados con el “Cuestionario de la gestión pedagógica” (profesores) y el “Cuestionario del desarrollo de la tutoría” (estudiantes). **Resultados:** La prueba Chi cuadrado mostró evidencias que la gestión pedagógica de los docentes y sus dimensiones planificación pedagógica, ejecución pedagógica y la evaluación pedagógica tenían influencia en la tutoría que recibían los estudiantes con  $p=,000<,01$  (2), en todos los casos. **Conclusiones:** La forma cómo se ejecuta la gestión pedagógica de los docentes afecta en la tutoría que reciben los estudiantes del V ciclo de primaria.

**Palabras clave:** estudiantes, gestión pedagógica, tutoría

## ABSTRACT

**Objective:** The objective of the research was to determine the influence of pedagogical management on the development of tutoring in students of the fifth cycle of public elementary school, San Juan Lurigancho - 2023. **Method:** The work is considered basic, with a quantitative approach; with a non-experimental, cross-sectional, explanatory correlational design; the investigation involved the participation of 12 teachers and a stratified probability sample of 195 students of 5th and 6th grade of elementary school of a public educational institution of San Juan de Lurigancho; who were evaluated with the "Pedagogical management questionnaire" (teachers) and the "Questionnaire of the development of tutoring" (students). **Results:** The Chi-square test showed evidence that the pedagogical management of teachers and its dimensions pedagogical planning, pedagogical execution and pedagogical evaluation had influence on the tutoring received by students with  $p=,000<,01$  (2), in all cases. **Conclusions:** The way teachers' pedagogical management is executed affects the tutoring received by the students of the V cycle of first grade.

**Keywords:** Students, Pedagogical Management, Tutoring

## I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo con Chapman (2020), resulta fundamental fomentar la labor en pro de la igualdad, la diversidad y la inclusión (EDI) en el ámbito educativo a nivel global. La variedad de enfoques para enfrentar la injusticia, junto con la constante reflexión sobre la convicción moral para representar el verdadero impacto de la educación.

Por otra parte, un estudio realizado en Ghana, reveló que es un país en el cual el sistema educativo estaba lejos del uso de las TIC, sin embargo, a consecuencia de la COVID-19, se vio forzado a realizar adaptaciones urgentes con énfasis en la educación, así como en la formación de sus docentes en diferentes niveles, integrándose las TIC; empero, en opinión de 29 tutores de idiomas de cuatro nacionalidades (inglés, francés, fante y twi), quedó evidenciado que aun cuando la nueva tecnología es importantísima; no es aún posible reemplazarla íntegramente a las clases presenciales a las que los estudiantes están adaptados; por ello, este proceso implica un proceso integral del sistema, así como de docentes-discentes en el siglo XXI (Fenyi et al., 2020).

La información de un estudio realizado en Inglaterra reveló que los centros educativos, cada vez más se ven más prestos a admitir y entender en sus centros la importancia de reconocer la diversidad étnica; por ello los maestros se ven en la necesidad de modificar su percepción, dando paso a la inclusión, donde los aprendizajes apunten a ser afirmativas, validantes e inclusivas (Jabbar & Mirza, 2019).

Otro estudio realizado en Dinamarca, recalca que las sociedades europeas tienen como problemática la cualificación y competitividad de la mano de obra que deben abordar; es por ello, que se ven en la necesidad de formar especialistas a partir de la puesta en marcha de docentes alineados con la contemporaneidad, por lo que la formación de los docentes se enfrenta al problema de la tecnología moderna que debería tener las siguientes características para su solución: “el uso de problemas como punto de partida del aprendizaje, la colaboración en grupos pequeños, la orientación flexible de un tutor y el aprendizaje iniciado por el alumno,

la disponibilidad de tiempo para el autoaprendizaje” (p. s72); ello supone un programa diseñado para la excelencia (Roliak et al., 2021).

Otro problema al que se enfrenta a educación es que los trabajadores educativos juveniles carecen de la experticia necesaria para enfrentar con eficacia el rol de tutores frente a la evolución socio-académico-emocional de sus tutoriados en función del contexto donde se desempeñan; por lo que esta experiencia es paulatina para navegar ante los dilemas complejos estudiantiles; ello, evidentemente les crea tensiones que son transmitidos a los tutoriados; este contexto lleva a un marco que obliga a desarrollar habilidades en ellos para que asuman su rol cualificado y en más corto tiempo (Van Steenis, 2021).

Dos problemas álgidos íntimamente ligados son la GP y las acciones tutoriales en el Perú se ven maximizados por un sistema educativo que no ha sido abordado teniendo en consideración un diagnóstico integral de una un país con diversidad cultural, lingüística y grandes brechas socio-económicas; ello se afectado aún más porque en la última década se han ido haciendo diversas “experimentos” (Congreso de República de Perú, 2020); donde la continuidad para enfrentar la problemática educativa ha sido la más afectada; esta realidad se percibe en el incremento de la violencia en sus diversas formas y en diferentes contextos (INEI, 2020; Reyes, 2022).

A nivel del contexto que compete la investigación se han venido haciendo esfuerzos de gestión en relación a la acción tutorial; esta aun cuando es permanente; sin embargo, no se observa una acción coordinada entre los tres agentes básicos de del desarrollo de valores docente-niño-padres: esto de alguna manera está centrada en la gestión que no parte de un diagnóstico real; cuya evidencia se patentiza en los planes instituciones y de aula en las que no se observa coherencia para realizar el afrontamiento correcto a la problemática que presentan los estudiantes; por otra parte, los profesores no están debidamente preparados para realizar esta labor; el cual se ve afectado por la actitud indolente y no participativa en la acción tutorial que implica tres ejes, la tutoría centrada en el docente, en el mentorizado y en la familia. Por ello, se observa en los colaboradores dificultades para asumir liderazgo, déficit en la autonomía para asumir los retos de las diversas actividades cognitivas, sociales, emocionales entre otras.

En el contexto actual los estudiantes del nivel primaria, tienen dificultades en su formación personal, tanto en el aspecto afectivo, social y cognitivo debido a que los alumnos de la institución educativa y sobre todo del V ciclo ( 5° y 6° grado ) del nivel primaria, en muchos casos viven solos, con carencia de afecto de parte de sus padres, esto conlleva a diversos problemas de conducta, académica y sociales, tales como el desinterés por la conservación y preservación del medio ambiente, el bajo rendimiento académico, la baja autoestima, el cual dificulta de manera directa e indirecta los aprendizajes de los educandos.

Por otro lado en la institución educativa debido al escaso tiempo de análisis, reflexión y evaluación sobre el trabajo en el acompañamiento de la tutoría a los estudiantes; los docentes no realizan el proceso de planificar\_programar\_ejecutar temas reales en base al diagnóstico ni los problemas priorizado; ello trae como consecuencia la ejecución de actividades que no resuelven los problemas de cada participante de aula y otras veces en el nivel primaria en la hora de tutoría se trabaja el refuerzo escolar; además, se obvia la participación de los progenitores que conlleva a que las brechas dialógicas institución familias se vea incrementada..

Lo anterior permite establecer las interrogantes investigativas, en primer lugar, el problema general: ¿En qué medida influye la gestión pedagógica en el desarrollo de la tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho - 2023?; además los específicos: (a) ¿En qué medida influye la planificación pedagógica en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho - 2023?, (b) ¿En qué medida influye la ejecución pedagógica en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho - 2023? y (c) ¿En qué medida influye la evaluación pedagógica en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho - 2023?.

Todo proceso indagativo se asienta en un marco de referencia teórica que la justifica; de suerte que cumpla con la función de llenar un vacío que en este caso está referido a cómo la gestión educativa va a permitir que la acción tutorial esté dirigida a los mentorizados (Ferrer-Aracil et al., 2023), para lograr cambios sustanciales y adaptativos; además, dará la pauta de la ejecución de otras

indagaciones que permitan certificar los resultados hallados o contradecirlos en concordancia con diversas variables no consideradas en la presente.

Desde una postura pragmática, se aspira a una relación investigador-participante que permita dar elementos suficientes que lleven a recapacitar acerca de la GP y tutorial; al respecto, es de importancia los paradigmas a los que de alguna manera dará los fundamentos que lo ligen a la teoría de la complejidad en que cada integrante de la acción educativa cumple un rol integrador (Aziz & Butt, 2022).

Finalmente, metodológicamente, dará la oportunidad de presentar dos herramientas construidas de modo ad hoc; una, para que tengan la posibilidad adentrarse a otros investigadores al campo de la GP con el “CGPP” y otra para reconocer las bondades del “CDTE”, utilizándolo en otras indagaciones para mejorar su validez y confiabilidad (Aráoz & Pinto, 2021; Elousa, 2003; Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008).

A continuación, se hace hincapié en los objetivos que se deben cumplir; es por ello que el objetivo general apunta a: Determinar qué medida influye la gestión pedagógica en el desarrollo de la tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023. Mientras que los objetivos específicos pretenden: (a) Determinar la influencia de la planificación pedagógica en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023, (b) Determinar la influencia de la ejecución pedagógica en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023 y (c) Determinar la influencia de la evaluación pedagógica en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023.

Además, se incluye la afirmación principal para su verificación: La gestión pedagógica influye en el desarrollo de la tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023.

Así mismo, se incluyen tres afirmaciones alternas: (a) La planificación pedagógica influye en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho -2023, (b) La ejecución pedagógica influye en el

desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho -2023 y (c) La evaluación pedagógica influye en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho - 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

La realización de investigación requiere tener en cuenta las indagaciones previas que se ha ejecutado en torno a la temática; al respecto, Bervell & Umar (2020) orientaron su trabajo a verificar cómo el sistema de gestión del aprendizaje de los tutores ansiosos puede estar relacionado con la ansiedad de los estudiantes que obstaculiza los aprendizajes; para ello, los investigadores utilizaron un cuestionario ad hoc que fue aplicado a 267 tutores que ejecutaban su tarea en línea. Los resultados revelaron que existían de tres factores subyacentes que influyen en la ansiedad asociada al uso del LMS: la influencia de los colegas, las expectativas de resultados y el apoyo recibido. No obstante, el Análisis del Mapa de Desempeño de Importancia (IPMA) señaló que la influencia de los colegas se destacaba como el indicador más significativo, seguido por las expectativas de resultados como el indicador de desempeño más relevante en cuanto a la ansiedad relacionada con el LMS entre los tutores. En consecuencia, el estudio recomienda abordar de manera consciente factores como la influencia de los colegas, las expectativas de resultados y el apoyo al uso del LMS, con el fin de reducir, e incluso eliminar en su totalidad, la ansiedad asociada al empleo de LMS para el aprendizaje combinado.

Defeo & Mammo (2023) se embarcaron en la realización de una investigación destinada a verificar el aprendizaje de estrategias tutoriales en el ámbito de la matemática destinada a afrontar el estrés que produce esta materia. En el trabajo piloto intervinieron 69 estudiantes, durante 29 sesiones de observación, con una tutoría promedio de 28 minutos; para ello utilizaron como herramienta la “Observación de Habilidades de Enseñanza STOT” (p. 198) 2017 de Dakota; el programa ofreció la oportunidad de percatarse cómo los tutores atendían las necesidades psicológicas de los estudiantes. Al final del programa consideraron que la interacciones con los alumnos, conocimiento y aplicación de contenidos, práctica instructiva y profesionalismo habían sido incrementados favorablemente, pero, además se observó que el estrés había sido afrontado con eficiencia por los estudiantes.

Beregovaya et al. (2019) perfilaron su indagación a las peculiaridades de las de organización y las metodologías utilizadas en las programaciones que apuntaban a la creatividad y a los procesos sociales adaptativos de la modernidad

en contextos difíciles de los adolescentes. Para ello, los investigadores se basaron en el proceso analítico de los cambios somato-psicológicos de los adolescentes que se evidencian en procesos cognitivo-bio-mentales, los cuales permiten la identificación de las bases estructurales y la forma cómo la gestión constituye riesgo socio-infantil. Ellos encontraron que la forma se comprende las alteraciones somático-psicológicas que se van dando en el transcurso del acceso a la adolescencia, se va a ver reflejada en los procesos cognitivos-bio-mentales, teniendo como basamento cómo es el desarrollo estructural y las formas de afrontar los riesgos socio-infantiles de diversos perfiles logrando el incremento de la creatividad y adquisición de estrategias de afrontamiento-adaptativo-social, permitiendo el autodesarrollo, la motivación y la autoeducación.

Jabbar & Mirza (2019) orientaron su indagación a la exploración de los métodos utilizados para averiguar cómo era posible ayudar a tender puentes entre los conocimientos anteriores y los aprendizajes esperados de los estudiantes de etnias diversas; esto a partir de la percepción de 22 tutores académicos del Reino Unido. Los resultados que encontraron indicaron que las estructuras de la currícula tienden a favorecer a los estudiantes dominantes que no pertenece a una etnia para la inclusión; por lo que es imperativo incorporar la diversidad cultural, teniendo como herramienta plataformas tecnológicas.

Flores-Lueg (2022) centraron su trabajo en las aportaciones formativas que brindaron 20 profesores tutores practicantes chilenos, a partir de su formación y actitud reflexiva, ellos evaluaron la acción tutorial del docente de aula; para ello utilizaron los siguientes parámetros, cómo era el apoyo del docente principal, qué estrategias y tácticas utilizaba para hacerlos reflexionar, cómo esas estrategias de relacionaban con los antecedentes teórico-prácticos; además, qué conocimientos fueron adquiridos en función de esos actos reflexivos. A partir de los análisis fenomenológicos fue posible considerar que los practicantes observaron que el tutor brindaba situaciones orientadoras y reflexivas en los alumnos que situaban básicamente en la situaciones experienciales y emocionales, con énfasis en el conocimiento pedagógico.

Youde (2020) el trabajo lo perfiló a la exploración a la praxis tutorial en situación de aprendizaje mixto; al respecto se pretendió saber cómo las

experiencias anteladas podían afectar las percepciones del aprendizaje combinado. La información indicó que los tutores tenían ideas negativas de los aprendizajes en línea; razón por la cual tendían a evitar a realizar su trabajo pedagógico en línea, asumiendo medios alternativos como cara-cara, ya que consideraban que los aprendizajes en línea constituían un déficit contextual.

Youde, (2020b), teniendo en cuenta los retos que implica el acceso a los medios sociales, que trae consigo retos para los tutores, se planteó verificar qué tan importante resulta la estrategia de los aprendizajes a través del constructivismo\_social. La entrevista a tutores, dieron evidencias que la interacción era limitada en línea entre pares, además los tutores informaron que era problemático que los estudiantes asumieran el compromiso de trabajo en línea; por ello se asumió el reto centrado en la evaluación, creando un contexto para el aprendizaje; así mismo se dio énfasis a la labor presencial.

Foran et al. (2021) argumentaron que, para muchos profesores, la reflexión pedagógica se encuentra ausente en su práctica. Los enfoques educativos que priorizan la evaluación y medición de los alumnos tienden a opacar la dimensión relacional de la enseñanza. En su estudio, exploraron esta brecha relacional para profundizar en la conexión de los docentes con el niño como individuo único. Investigaron las vivencias de seis docentes comprometidos con la enseñanza de niños (de preescolar a secundaria) que participaban en un programa de actividades al aire libre. El objetivo del programa era fomentar la formación de amistades entre los jóvenes, promoviendo la autoestima positiva y el liderazgo juvenil. Utilizando un enfoque fenomenológico, llevaron a cabo entrevistas abiertas para revelar la conciencia pedagógica de los docentes mediante conversaciones hermenéuticas. Presentaron los datos en forma de tres narrativas que encapsulan la reflexión docente, la escritura y la conversación en curso. Sus hallazgos resaltan la importancia de estar presentes con los niños mientras los docentes relatan experiencias pedagógicas con alumnos que aprenden al aire libre. A través de la sintonía y la flexibilidad para adaptar los desafíos educativos y enfoques según el momento y la singularidad del niño, los docentes se convirtieron en observadores atentos, permitiendo que los estudiantes sean niños sin las presiones competitivas de las expectativas institucionales.

El estudio realizado por Hudson (2013) en Australia investigó la tutoría de profesores en formación en la selección y aplicación de estrategias didácticas para abordar las necesidades de aprendizaje de los alumnos. A través de dos estudios de casos que involucraron a 28 profesores mentores en un programa de desarrollo profesional y una asociación mentor-aprendiz durante un período de prácticas de cuatro semanas, se recopilaron datos sobre la tutoría de estrategias de enseñanza para el aprendizaje diferenciado. Los hallazgos revelaron que los entornos para la diferenciación en el aprendizaje surgieron en las fases de pre-acción, en-acción y post-acción. Se destacó la importancia de prácticas de conocimiento pedagógico, como la planificación, la preparación, la gestión del aula, la evaluación y la resolución de problemas (reflexión en la acción para proponer soluciones a los problemas), en cada una de estas etapas como elementos clave para la elaboración de estrategias en la acción y los procesos de tutoría. El investigador sugiere que la tutoría de profesores en formación en la elaboración de estrategias de enseñanza para el aprendizaje diferenciado sea investigada con una diversidad más amplia de tutores y profesores en formación, abarcando diferentes etapas de desarrollo.

Según Li et al. (2024), la evaluación de los métodos de enseñanza en educación física enfrenta desafíos como la sobrecarga de elementos de evaluación y la ausencia de un marco de evaluación. Por ello, la investigación propone un modelo de evaluación difusa multifuncional basado en inteligencia artificial, con el fin de agilizar el proceso de evaluación y proporcionar un marco eficaz para evaluar los métodos de enseñanza. Este modelo integra el lenguaje natural o humano mediante instrucciones difusas, considerando tres perspectivas de evaluación: la gestión, los instructores y los estudiantes, y utiliza el algoritmo de optimización de búsqueda del cuco mejorado. Una vez que el experto en enseñanza ha determinado las valoraciones de cada parámetro, estas se introducen en el algoritmo de búsqueda del cuco mejorado y se resuelven mediante una función imparcial para evaluar el resultado final de la evaluación. Además, incorpora el mecanismo de movilidad de los alumnos y la deconstrucción del vector de movimiento basada en criterios funcionales. Se ha creado un sistema de evaluación de la calidad de la instrucción utilizando este modelo propuesto con la optimización de búsqueda del cuco mejorada. Los resultados muestran que el algoritmo propuesto ha obtenido las puntuaciones más altas en varias categorías de

evaluación, con un rendimiento promedio de habilidades del 97.01%, un progreso del aprendizaje del 87.36%, una aptitud física del 93.49%, un índice de participación del 95.04%, una satisfacción de los estudiantes del 95.49% y una eficacia didáctica de la educación física del 96.8%. La utilidad del marco propuesto para mejorar los métodos de enseñanza en educación física se ha evidenciado al comparar los resultados con los métodos tradicionales, contribuyendo así al avance de las prácticas pedagógicas en este ámbito.

Un estudio llevado a cabo por Lachum & Intasena (2024) tuvo como objetivos examinar cómo el uso de las técnicas ACDEA (Evaluación, Colaboración, Discusión, Exploración y Análisis) y STAD (Divisiones de Logros de Equipos de Alumnos) afecta al rendimiento académico de los estudiantes de noveno grado en el análisis de valores literarios, así como evaluar el nivel de satisfacción de los estudiantes con respecto a estos enfoques pedagógicos. Para esta investigación, se seleccionaron 26 estudiantes de noveno grado de una escuela pública en Tailandia mediante muestreo aleatorio por conglomerados. Se implementó un plan integrado de gestión del aprendizaje ACDEA y STAD para recopilar datos y medir los resultados, junto con una prueba de rendimiento de evaluación bibliográfica y un cuestionario de satisfacción. Se utilizaron diversas medidas estadísticas, como el porcentaje, la puntuación media, la desviación estándar, la prueba t y el índice de eficacia, con un criterio de eficacia establecido en 80/80. Los resultados mostraron que la combinación de las técnicas ACDEA y STAD resultó ser un plan eficaz de gestión del aprendizaje para la clase de análisis del valor literario, con mejoras significativas en el rendimiento de los estudiantes gracias al enfoque de aprendizaje colaborativo. Además, los estudiantes expresaron una alta satisfacción con las experiencias de aprendizaje proporcionadas por esta estrategia didáctica. Las contribuciones de este estudio al campo de la educación son notables, ya que respaldan empíricamente la aplicación del ACDEA en las aulas de idiomas y sugieren que el modelo de aprendizaje colaborativo utilizado podría ser útil en otras clases con características de aprendizaje similares, proporcionando así un enfoque pedagógico valioso y práctico.

Nicolini & Korica (2024) se centraron en discutir los posibles beneficios del acompañamiento estructurado, una pedagogía alternativa que combina la cercanía

a la acción del acompañamiento laboral tradicional no estructurado con un apoyo pedagógico antes, durante y después del acompañamiento cuidadosamente planificado. Sugieren que el acompañamiento estructurado es una estrategia prometedora, aunque subutilizada y descuidada, para enriquecer el aprendizaje y la formación en gestión. A partir de un estudio de evaluación basado en entrevistas con diversas cohortes de en una escuela del Reino Unido, llegan a la conclusión de que el acompañamiento estructurado ayuda a los estudiantes a establecer conexiones significativas entre la teoría y la práctica de gestión, a comprender mejor las complejidades de la gestión y a desmitificar ideas preconcebidas. También les permite reflexionar sobre el tipo de líderes que desean ser y contribuye a modelar la gestión como una actividad reflexiva. Basándose en su experiencia docente y en los resultados obtenidos, sostienen que el acompañamiento estructurado proporciona valiosas lecciones para su campo. Aborda los desafíos relacionados con el contenido, la comprensión contextual y la reflexión, identificados como temas centrales en los debates actuales sobre la educación en gestión. Sin embargo, reconocen que, aunque el acompañamiento estructurado es una herramienta poderosa, requiere una inversión significativa y puede reflejar ciertos privilegios profesionales.

Oussou et al. (2024) sostuvieron que la autonomía del estudiante ha recibido una notable atención en el ámbito académico del aprendizaje de idiomas, con una investigación abundante y en constante desarrollo. Sin embargo, hasta la fecha ha habido una falta de atención hacia la investigación sobre autonomía en el contexto marroquí. Por lo tanto, el objetivo del estudio de métodos mixtos fue abordar parcialmente esta brecha explorando las creencias de los estudiantes universitarios de EFL y su percepción de preparación en relación con la autonomía. Para lograr esto, se emplearon métodos cuantitativos y cualitativos, que incluyeron la administración de cuestionarios a 245 participantes y la realización de entrevistas con 16 participantes seleccionados. Se utilizó una escala de autonomía compuesta por cinco parámetros (planificación y establecimiento de objetivos, expectativas de funciones del profesor por parte de los alumnos, creencias y manejo de emociones por parte de los alumnos, comportamiento social de los alumnos y autoevaluación y estrategias de aprendizaje de los alumnos) para obtener y analizar los datos. Los ítems de esta escala se adaptaron de diversas escalas existentes. En el análisis

cualitativo se identificaron y analizaron tres temas principales utilizando procedimientos de análisis temático. Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes tenían actitudes positivas hacia la autonomía y estaban dispuestos a incorporarla en su proceso de aprendizaje, mostrando una fuerte inclinación a utilizar el inglés fuera del aula, a asumir responsabilidad por su propio aprendizaje y a establecer metas de aprendizaje. Además, los resultados cualitativos resaltaron aspectos como la participación en la creación de contenidos dentro del aula y la gestión eficaz del tiempo.

El estudio realizado por Aziz & Butt (2022) se centró en la preocupación del gobierno de Khyber Pakhtunkhwa, que implementó en 2017 un programa de formación llamado Desarrollo Profesional Continuo (DPC) para abordar las inquietudes respecto a la preparación de los profesores de primaria. Esta investigación examinó los efectos del DPC en las competencias profesionales de los docentes, tales como la planificación de clases, la gestión del aula, las habilidades pedagógicas, la evaluación y el desarrollo profesional. Se seleccionaron 144 directores, 288 maestros de primaria y 112 formadores de tres distritos de Khyber Pakhtunkhwa utilizando un método de muestreo estratificado de múltiples etapas. El estudio se llevó a cabo utilizando un enfoque cuantitativo, y se recolectaron datos a través de cuestionarios dirigidos a los directores, los formadores principales y los alumnos de los futuros profesores de primaria (PST). El análisis de los datos se realizó mediante ANOVA unidireccional. Los resultados señalaron que las sesiones de formación del DPC no alcanzaron los resultados esperados en el desarrollo profesional de los PST, lo que sugiere que estas sesiones no fomentaron las competencias profesionales mencionadas entre los participantes encuestados.

Luego de haber realizado la integración de la literatura relacionada con las inconstantes de trabajo, Gestión Pedagógica y el Desarrollo Tutorial de los estudiantes de primaria; a continuación se aborda la información correspondiente a la primera variable.

En primera instancia, se entiende por gestión pedagógica a la administración educativa que implica la planificación, organización, dirección y supervisión de instituciones educativas para lograr metas específicas de manera efectiva y

eficiente; esto implica gestionar recursos, personal y actividades para asegurar el buen funcionamiento y resultados educativos; así mismo, cubre aspectos como liderazgo, toma de decisiones, currículo, desarrollo del personal, finanzas y bienestar estudiantil; en consecuencia; por ello, su objetivo es crear un ambiente propicio para el aprendizaje, promover la excelencia académica, fomentar una cultura escolar positiva y mejorar la calidad educativa; en consecuencia, una gestión educativa efectiva es fundamental para la experiencia estudiantil, el desarrollo profesional de los educadores y el éxito de la institución educativa en su conjunto (Weinstein et al., 2023).

La planificación de la gestión pedagógica es un proceso estratégico en la administración educativa que busca mejorar los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje mediante el diseño y aplicación de estrategias educativas. Esto implica alinear los objetivos educativos con las prácticas de enseñanza, estableciendo metas claras, diseñando actividades de enseñanza y evaluando la efectividad de las estrategias utilizadas. En resumen, la planificación de la gestión pedagógica es fundamental para promover una educación de calidad, centrada en el estudiante y apoyar el desarrollo profesional de los educadores (Weinstein et al., 2023).

La ejecución de la gestión pedagógica implica llevar a cabo las estrategias educativas diseñadas para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en una institución educativa. Durante esta etapa, los educadores y administradores colaboran para aplicar el plan de estudios, los métodos de enseñanza, las evaluaciones y los recursos educativos previamente planificados. Es crucial mantener una comunicación clara, coordinación y colaboración entre todas las partes involucradas para garantizar el éxito de estas estrategias. La supervisión y evaluación constante son necesarias para ajustar las estrategias según las necesidades y resultados de los estudiantes, asegurando así que se alcancen los objetivos educativos deseados. En resumen, la ejecución de la gestión pedagógica implica la implementación práctica de iniciativas educativas para crear un entorno de aprendizaje efectivo y apoyar la calidad educativa en la institución (Weinstein et al., 2023). Es decir, La ejecución de la gestión pedagógica implica implementar estrategias educativas diseñadas para mejorar el proceso de enseñanza y

aprendizaje en una institución educativa. Requiere colaboración entre educadores y administradores, comunicación clara y supervisión constante para ajustar las estrategias según las necesidades de los estudiantes (Weinstein et al., 2023). En resumen, es la aplicación práctica de iniciativas educativas para crear un entorno de aprendizaje efectivo y apoyar la calidad educativa en la institución, donde asumen un rol fundamental los colectivos educativos (Teran-Ccanre & Méndez-Vergaray, 2022).

Esta inconstante se ampara en la teoría del “*liderazgo transformacional*” planteada por Bernard M. Bass (1998, citado por Zhang et al., 2022; Moreno-Casado et al., 2021). El constructo teórico identifica tres estilos de liderazgo: (a) un líder transformacional que tiene la capacidad de inspirar y motivar a su equipo, promoviendo un sentido de propósito común y fomentando un alto nivel de confianza y respeto, este tipo de líder se centra en el desarrollo personal y profesional de los individuos, incentivando su rendimiento y adaptando su comportamiento para mejorar su desempeño, (b) por otro lado, el liderazgo transaccional se basa en el intercambio de recompensas y premios para influir en el esfuerzo de los seguidores, estableciendo objetivos claros y corrigiendo desviaciones para alcanzarlos y (c) en contraste, el liderazgo *laissez-faire* implica la falta de acción por parte del líder, quien evita la responsabilidad, retrasa decisiones y no proporciona retroalimentación ni muestra interés en satisfacer las necesidades del grupo (Bass et al., 2003, citado en Moreno-Casado et al., 2021; Bass y Bass, 2009, citado en Moreno-Casado et al., 2021).

Teniendo en cuenta la segunda inconstante, según Foran et al. (2021), se plantea que la acción tutorial involucra la problemática de la formación profesional, particularmente en el ámbito educativo. En un entorno complejo y multifacético que abarca actividades laborales, educativas, políticas, económicas y recreativas, la figura del tutor es cada vez más destacada y demandada. Se trata de un tipo de apoyo, denominado mentor, que posee competencias profesionales específicas en el ámbito disciplinar, así como en la dimensión comunicativa y relacional, que desempeñan un papel central en las acciones de apoyo y cuidado, tanto a nivel individual como colectivo.

Ruiz-rod rquez & Veira (2023) destacaron el papel fundamental de los orientadores de equipos de orientaci3n en la promoci3n del enfoque competencial del aprendizaje en la Educaci3n Primaria. A pesar de las limitaciones de tiempo y las mltiples responsabilidades, estos profesionales brindan asesoramiento metodol3gico al profesorado, fomentan la coordinaci3n entre los diferentes actores educativos y apoyan la integraci3n de competencias clave en el proceso educativo. Su funci3n de asesoramiento especfico en aspectos metodol3gicos se considera crucial para dinamizar la acci3n educativa en los centros escolares y facilitar la implementaci3n efectiva del enfoque competencial del aprendizaje.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación:

##### 3.1.1. Tipo de investigación

La indagación efectuada es catalogada como básica, la cual no tiene como objetivo principal abordar una interrogante en específico, sino que sirve como basamento teórico para otras exploraciones; esta tiene como cualidad dar impulso por la curiosidad y el deseo de descubrir nuevos conocimientos, siendo considerada como una expresión de apasionamiento científico según otros estudios previos (Ñaupas et al., 2014).

Este proceso indagativo es considerada cuantitativa en tanto, para el procesamiento de recogida e interpretación de las interrogantes que responden a la indagación utiliza herramientas que dan información medible (Arias, 2016).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de la indagación es catalogada como no experimental, ya que no ha sido posible ejecutar manipulación alguna de las inconstantes estudiadas; esto da pie a asumir que los fenómenos se visualizan en un ambiente originario, con el afán de realizar posteriores análisis (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Adicionalmente, se entiende que es transeccional, teniendo como criterio que su realización sucede en un momento único (Arias & Covinos, 2021). Finalmente, se encuentra en el marco correlacional-explicativo ex post facto, ya que la asociación entre inconstantes implica que exista una inconstante antecedente en el tiempo y otra consecuente (Arias, 2016).

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable:** Es una cualidad o concepto que tiene la capacidad de cambiar, cuyas modificaciones pueden ser cuantificadas o percibidas, y que puede adoptar diversos valores que pueden ser registrados mediante la utilización de un instrumento de medición (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

**Operacionalización:** Constituye un procedimiento lógico-secuencial de las inconstantes teóricas; ellas, cambian a inconstantes intermedias; para

posteriormente ser convertidas a inconstantes empíricas o indicadores; para finalmente dar origen a la creación de ítems correspondientes (Ñaupás et al., 2014).

**Variable 1:** Gestión pedagógica (GP)

**Definición conceptual,** la gestión pedagógica se refiere a la administración educativa que implica la planificación, organización, dirección y supervisión de instituciones educativas para lograr metas específicas de manera efectiva y eficiente (Weinstein et al., 2023).

**Definición operacional:** la GP está considerada cómo el valor total adquirido por cada participante al responder a los reactivos de la herramienta GP y de cada uno de sus componentes dimensionales (Arias, 2016).

**Escala de medición:** Ordinal.

**Variable 2:** Desarrollo tutorial

**Definición conceptual:** La tutoría es un proceso relacional mentor-mentorizados, en la que una profesionista (mentor) con experticia brinda apoyo a otra persona (mentorizado-estudiante), que tiene como horizonte el logro de determinados aprendizajes; en la que la condición óptima implicaría la disponibilidad del mentor que debería ser permanente e incondicional de acuerdo a las necesidades del mentorizado (Klamma et al., 2020).

**Definición operacional:** el DT implica tener en cuenta la valoración global que es posible acceder al realizar el proceso sumativo de los valores que fueron asignados a cada reactivo; así mismo a las que parcialmente corresponden a sus dimensiones.

**Escala de medición:** Ordinal

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

**Población:** Se refiere a un conjunto de elementos, sucesos o situaciones que comparten características similares (Hernández et al., 2014). El trabajo contó con la participación de 395 estudiantes y 12 docentes.

**Criterios de inclusión:** estudiantes considerados en la nómina del 2023, de 5to. Grado, haber contado con la decisión participativa de sus progenitores. En cuanto a los docentes, haber firmado su aceptación de contribuir con el trabajo.

**Criterios de exclusión:** Los participantes colaboradores que no contaron con el permiso respectivo de sus progenitores, estudiantes de inclusión cognitiva o perceptual.

**Muestra,** Se define como un subclase, cuyas características son análogas a las de la población total (Arias & Covinos, 2021). La muestra a la se accedió fue de 195 estudiantes.

**Muestreo,** implica la realización de una serie de maneras que se orientan a alcanzar el colectivo de participación investigativa (Arias, 2016).

**Unidad de análisis,** son consideradas cada una de las unidades participantes de la colectividad muestral (Hernández et al., 2014).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica es utilizada para obtener datos precisos y pertinentes sobre las variables e aspectos bajo investigación, empleando técnicas y métodos específicos (Ñaupas et al., 2014). En este caso, se optó por la encuesta, que consiste en una serie de preguntas formuladas de manera interrogativa o afirmativa, acompañadas de opciones de respuesta (López-Roldán & Fachelli, 2015).

Los dispositivos utilizados para recopilar datos son elementos esenciales en cualquier investigación, ya que se emplean con el fin de obtener información relevante sobre las variables examinadas. Estas herramientas son cruciales para garantizar la precisión y la autenticidad de los resultados significativos obtenidos durante el análisis de los datos recabados (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

#### **A. Ficha técnica del Cuestionario de gestión pedagógica-profesores (CGPP)**

Esta herramienta se caracteriza por aplicabilidad personal/colectiva, elaborada a ad hoc para ser utilizada en el ámbito docente; los 20 reactivos de los cuales consta se hallan distribuidos en 3 dimensiones (Planificación, con ítems 1 al 10; ejecución

del 11 al 18 y evaluación del 19 al 20). Las respuestas corresponden a cuatro criterios, tal como se observa en el anexo C, cuestionario CGPP.

La confiabilidad, de acuerdo al  $\alpha=0,815$  evidencia un nivel alto, por lo que su uso resulta pertinente y altamente confiable, ya que supera el estándar  $>0,70$ . Por otra parte, la validez de contenido, que fue obtenido con el concurso de expertos, se hizo a 1, tanto en pertinencia, relevancia, como claridad, por ello, su aplicabilidad fue considerada procedente.

#### B. Ficha técnica del Cuestionario de desarrollo tutorial-estudiantes (CDTE).

Esta herramienta se caracteriza por aplicabilidad personal/colectiva, elaborada a ad hoc para ser utilizada en el ámbito estudiantil-adolescente; los 20 reactivos de los cuales consta se hallan distribuidos en 3 dimensiones (Personal social, con ítems 1 al 10; académica del 11 al 16 y convivencia y disciplina del 17 al 20). Las respuestas corresponden a tres criterios, tal como se observa en el anexo C, cuestionario CDTE.

La confiabilidad, de acuerdo al  $\alpha=0,803$  evidencia un nivel alto, por lo que su uso resulta pertinente y altamente confiable, ya que supera el estándar  $>0,70$ . Por otra parte, la validez de contenido, que fue obtenido con el concurso de expertos, se hizo a 1, tanto en pertinencia, relevancia, como claridad; por ello, su aplicabilidad fue considerada procedente.

### **3.5. Procedimientos**

Toda indagación implica que el investigador tenga claro hacia donde apunta su trabajo; ello, obliga a asumir determinadas acciones organizativas (López-Roldán & Fachelli, 2016); en el presente caso, se efectuaron los contactos preliminares con los responsables de la población accesible; una vez conseguida la accesibilidad, se realizó el contacto formal a través de la entrega de una carta emitida por la autoridad competente de la UCV de posgrado. A continuación, se establecieron las coordinaciones con los docentes con la finalidad de diagramar un cronograma para las evaluaciones; así mismo, se pidió el permiso firmado correspondiente a cada uno de los progenitores de los participantes-estudiantes, así como la firma de los participantes-docentes. Previamente, se imprimieron los instrumentos de evaluación y se adquirieron los lápices para el momento de la

prueba. Obtenida la información a través de las herramientas utilizadas, se hizo el vaciado a una página de Excel; para su posterior exportación a SPSS-23.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos ingresados a una página Excel con el acrónimo GPTU, fueron importados al SPSS, donde se realizaron las acciones para generar las tablas de frecuencias correspondiente al análisis de descriptivo; además, se corrió el estadístico K-S cuyo resultado indicó distribución normal para la GP, mientras que para el desarrollo tutorial fue no normal, dado la discrepancia de la distribución se optó por Chi cuadrado de Pearson para pruebas cualitativas (Bee & Mohd, 2011).

### **3.7. Aspectos éticos**

En el ámbito indagativo es fundamental seguir los cánones éticos que implica el contacto sujeto-objeto en sus diversas instancias (CIOMS & OMS, 2017); ello supone, la seguridad que el colaborador debe tener en cuanto será respetado de manera irrestricta el anonimato de su filiación; además, debe quedar la evidencia de la buena práctica con personas, en la medida que su participación estará exenta de exposición a daño alguno, sin acciones coercitivas; si no más bien, donde la participación voluntaria sea el indicador ético (Molina & Placencia, 2019); todo ello, supone que lo que haga debe estar refrendada por su firma en el caso de los adultos y por un permiso especial de sus progenitores en el caso de menores (Colegio Médico del Perú, 2023). Además, debe quedar claro que toda información de la literatura debe ser respetada tanto en las citas como en las referencias (American Psychological Association, 2020).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Gestión pedagógica (GP)*

CATEGORÍA	f	%
Inaceptable	2	16.7
Poco aceptable	2	16.7
Aceptable	3	25.0
Muy aceptable	5	41.6
Total	12	100.0

*Nota.* De acuerdo con la tabla 1, la mayoría de los encuestados se determina que el nivel de la variable GP es muy aceptable.

**Tabla 2**

*Planificación pedagógica*

Categoría	f	%
Inaceptable	1	8,3
Poco aceptable	2	16,7
Aceptable	4	33,3
Muy aceptable	5	41,7
Total	12	100,0

*Nota.* De acuerdo con la tabla 2, la mayoría de los encuestados se determina que el nivel de la planificación en la GP se ubica entre aceptable y muy aceptable.

**Tabla 3**

*Ejecución pedagógica*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Inaceptable	1	8,3
Poco aceptable	5	41,7
Aceptable	4	33,3
Muy aceptable	2	16,7
Total	12	100,0

*Nota.* En la tabla 3 del total de 12 docente evaluados se encontró que el 42% que son 5 docentes se le asigna un nivel poco aceptable en la ejecución de la GP asimismo el 33% que son 4 docentes en la ejecución de la gestión pedagógica se encuentra en la categoría aceptable

**Tabla 4**

*Evaluación pedagógica*

CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Inaceptable	2	16,7
Poco Aceptable	4	33,3
Aceptable	2	16,7
Muy Aceptable	4	33,3
Total	12	100,0

En la tabla del total de 12 docente evaluados se encontró que el 33% que son 4 docentes se le asigna un nivel muy aceptable en la Evaluación de la Gestión Pedagógica asimismo el 33% que son 4 docentes en la Evaluación de la Gestión Pedagógica se encuentra en la categoría poco aceptable, en la I.E. del distrito de San Juan de Lurigancho. De acuerdo a la mayoría de los encuestados se determina que el nivel de la Evaluación de la Gestión Pedagógica es muy aceptable y poco aceptable, concluyendo en aceptable del distrito de San Juan de Lurigancho.

**Tabla 5**

*Desarrollo Tutorial*

Categoría	f	%
Inaceptable	23	11,8
Aceptable	102	52,3
Muy Aceptable	70	35,9
Total	195	100,0

En la tabla 5 del total de 195 estudiantes evaluados se encontró que el 52% que son 102 estudiantes se le asigna un nivel aceptable a la variable Desarrollo Tutorial asimismo el 36% que son 70 estudiantes en la variable Desarrollo Tutorial se encuentra en la categoría muy aceptable en la I.E. del distrito de San Juan de Lurigancho. Interpretación: De acuerdo a la mayoría de los encuestados se

determina que el nivel de la variable desarrollo tutorial es aceptable en la del distrito de San Juan de Lurigancho

**Tabla 6**

*Personal Social*

<b>Categoría</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Inaceptable	6	3,1
Aceptable	72	36,9
Muy Aceptable	117	60,0
Total	195	100,0

En la tabla 5 del total de 195 estudiantes evaluados se encontró que el 60% que son 117 estudiantes se le asigna un nivel muy aceptable al área personal social del desarrollo tutorial asimismo el 37% que son 72 estudiantes en el área personal social del desarrollo tutorial se encuentra en la categoría muy aceptable, en la I.E. de trabajo de San Juan de Lurigancho. Interpretación: De acuerdo a la mayoría de los encuestados se determina que el nivel del área personal social del desarrollo tutorial es muy aceptable.

**Tabla 7**

*Área Académica*

<b>Categoría</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Inaceptable	22	11,3
Aceptable	120	61,5
Muy Aceptable	53	27,2
Total	195	100,0

En la tabla y gráfico N° 6 del total de 195 estudiantes evaluados se encontró que el 62% que son 120 estudiantes se le asigna un nivel aceptable al área académica del desarrollo tutorial asimismo el 27% que son 53 estudiantes en el área académica del desarrollo tutorial se encuentra en la categoría muy aceptable, en la I.E. del distrito de San Juan de Lurigancho.

**Tabla 8***Área Convivencia y Disciplina*

Categoría	f	%
Inaceptable	5	2,6
Aceptable	91	46,7
Muy Aceptable	99	50,7
Total	195	100,0

En la tabla 7 del total de 195 estudiantes evaluados se encontró que el 51% que son 99 estudiantes se le asigna un nivel muy aceptable al Área Convivencia y Disciplina del Desarrollo Tutorial asimismo el 47% que son 91 estudiantes en el área convivencia y disciplina del desarrollo tutorial se encuentra en la categoría aceptable, en la I.E. del distrito de San Juan de Lurigancho. Interpretación: De acuerdo a la mayoría de los encuestados se determina que el nivel del área convivencia y disciplina del desarrollo tutorial es muy aceptable en la I.E. del distrito de San Juan de Lurigancho.

**4.2 Análisis inferencial****Tabla 9***Prueba K-S para verificar la distribución de datos de GP*

		Planificación Pedagógica	Ejecución Pedagógica	Evaluación Pedagógica	Gestión Pedagógica
N		12	12	12	12
Parámetros normales (a,b)	Media	35.83	27.75	6.67	70.25
	Desviación típica	3.099	2.832	1.155	5.770
Diferencias más extremas	Absoluta	0.174	0.120	0.218	0.182
	Positiva	0.153	0.104	0.218	0.122
	Negativa	-0.174	-0.120	-0.209	-0.182
Z de Kolmogorov-Smirnov		0.604	0.415	0.756	0.629
Sig. asintót. (bilateral)		0.859	0.995	0.618	0.823

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Interpretación: Como Sig. Asintótica es mayor a 0.05 se acepta la  $H_0$ , no hay evidencia estadística para rechazar  $H_a$ .

**Tabla 10**

*Prueba K-S para verificar la distribución de datos del DT*

		Nivel De Desarrollo Tutorial	Área Personal Social	Área Académica	Área Convivencia Y Disciplina
N		195	195	195	195
Parámetros normales (a,b)	Media	1.87	1.97	1.83	1.70
	Desviación típica	0.649	0.721	0.648	0.776
Diferencias más extremas	Absoluta	0.296	0.242	0.295	0.310
	Positiva	0.268	0.240	0.258	0.310
	Negativa	-0.296	-0.242	-0.295	-0.183
Z de Kolmogorov-Smirnov		4.136	3.385	4.124	4.325
Sig. asintót. (bilateral)		0.000	0.000	0.000	0.000

a La distribución de contraste es la Normal.

b Se han calculado a partir de los datos

Interpretación: La distribución de la variable en estudio difiere de la distribución normal. Si el valor de  $P < \alpha$ , entonces se acepta la  $H_a$ . Como Sig. Asintót es menor a 0.05 se acepta la  $H_a$ , la prueba resultó significativa.

Conclusión: Se utiliza pruebas no paramétrica para comprobar hipótesis, chi cuadrada, para el tratamiento estadístico de la influencia de la gestión pedagógica en el desarrollo tutorial tutoría en los estudiantes que cursan el V ciclo del nivel primario de la I. S.J.L LIMA.

## HG

**$H_0$ :** La gestión pedagógica no influye en el desarrollo de la tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023.

**$H_a$ :** La gestión pedagógica influye en el desarrollo de la tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023.

Prueba Chi Cuadrado, a un nivel de significatividad de 0.05.

**Tabla 11***La gestión pedagógica/nivel de desarrollo tutorial*

			Desarrollo Tutorial			Total
			Inaceptable	Aceptable	Muy Aceptable	
Gestión Pedagógica	Influye	n	0	110	30	140
		% esperada	39.5	79.0	21.5	140.0
		% desarrollo tutorial	.0%	100.0%	100.0%	71.8%
	No Influye	n	55	0	0	55
		% esperada	15.5	31.0	8.5	55.0
		% de nivel de desarrollo tutorial	100.0%	.0%	.0%	28.2%
Total	n	55	110	30	195	
	% esperada	55.0	110.0	30.0	195.0	
	% de nivel de desarrollo tutorial	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

**Tabla 12***Pruebas de  $J^2$  para la relación GP en el desarrollo tutorial*

	Valor	GL	Sig. Asintótica (Bilateral)
$J^2$ -Pearson	195.000(a)	2	.000
Razón de verosimilitudes	232.003	2	.000
Asociación lineal por lineal	138.094	1	.000
Nº de casos válidos	195		

(a) 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.  
La frecuencia mínima esperada es 8.46

Decisión: Como la  $X^2 = 5,99$  con  $GL = 2$  y  $X^2 t < X^2 c$  entonces cae en el área de aceptación, se acepta la  $H_a$ . Es decir,  $p=0,000 < 0,01$ ; ello indica que, existe asociación importante entre las inconstantes de trabajo.

**HE1**

$H_0$ : La planificación pedagógica no influye en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho - 2023.

Ha: La planificación pedagógica influye en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho -2023.

**Tabla 13**

*Prueba  $\chi^2$ , para la relación planificación pedagógica en el DT*

	Valor	GL	Sig. Asintótica (Bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	161.294(a)	2	.000
Razón de verosimilitudes	171.686	2	.000
Asociación lineal por lineal	109.920	1	.000
N°de casos válidos	195		

(a) 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.  
La frecuencia mínima esperada es 11.32

Decisión: Como sig. Asint 0.000 es menor a 0.05 se rechaza la  $H_0$  entonces se acepta  $H_a$ , la prueba resultó significativa. Conclusión: En función a los resultados con un nivel de significancia de 0,05 se puede afirmar que la planificación pedagógica influye positivamente en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de la I.E S.J.L Lima.

## **HE 2**

$H_0$ : La ejecución pedagógica no influye en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho -2023.

$H_a$ : La ejecución pedagógica influye en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho -2023.

**Tabla 14***La ejecución pedagógica influye en el DT*

	Valor	Gl	Sig. Asintótica (Bilat.)
J <sup>2</sup> -Pearson	139.333 (a)	2	.000
Razón de verosimilitudes	152.662	2	.000
Asociación lineal por lineal	101.842	1	.000
Nº de casos válidos	195		

(a) 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.

(b) La frecuencia mínima esperada es 6.51

Decisión: Como sig. Asint 0.000 es menor a 0.05 se rechaza la Ho entonces se acepta Ha. La prueba resultó significativa. Conclusión: En función a los resultados con un nivel de significancia de 0,05 se puede afirmar que la ejecución pedagógica influye positivamente en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo del nivel primaria S.J.L Lima.

**Hipótesis 3**

**Ho:** La evaluación pedagógica no influye en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho -2023.

**H3:** La evaluación pedagógica influye en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho -2023.

**Tabla 15***La evaluación pedagógica influye en el DT*

	Valor	Gl	Sig. Asintótica (Bilateral)
J <sup>2</sup> -Pearson	195.000(a)	2	.000
Razón de verosimilitudes	270.281	2	.000
Asociación lineal por lineal	155.093	1	.000
Nº de casos válidos	195		

(a) 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.

(b) La frecuencia mínima esperada es 18.71

Decisión: Como sig. Asint 0.000 es menor a 0.05 se rechaza la  $H_0$  entonces se acepta  $H_a$ . La prueba resultó significativa.

Conclusión: En función a los resultados con un nivel de significancia de 0,05 se puede afirmar que la evaluación pedagógica influye positivamente en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de la S.J.L Lima.

## V. DISCUSIÓN

En el ámbito del quehacer pedagógico uno de los pilares, está constituido por GP; de ella depende la marcha eficaz y eficiente del trabajo que asumen cada uno de los gestores de la educación en la que el colectivo director-maestro-estudiante-padres deben trabajar como un engranaje sistémico al logro de los aprendizajes del mentorizado. Además, los efectos positivos o negativos van a ir de la mano de la forma cómo están conectados la diada tutor-mentorizado; esto implica asumir los retos tanto cognitivo, volitivo\_emocionales o de la salud\_mental como el estrés\_ansiedad. en consonancia con esta afirmación Bervell & Umar (2020) señalan la influencia de los colegas se destacaba como el indicador más significativo, seguido por las expectativas de resultados como el indicador de desempeño más relevante en cuanto a la ansiedad relacionada con el LMS entre los tutores; en consecuencia, el estudio recomienda abordar de manera consciente factores como la influencia de los colegas, las expectativas de resultados y el apoyo al uso del LMS, con el fin de reducir, e incluso eliminar en su totalidad, la ansiedad asociada al empleo de LMS para el aprendizaje combinado.

Al respecto, la información estadística da evidencias que la GP del ámbito de estudio es percibida como muy aceptable (41,6%) o aceptable (25%) por los docentes participantes; así mismo, la planificación pedagógica se considera muy aceptable (41,7%) y aceptable (33,3%). Sin embargo, la ejecución es percibida como poco aceptable (41,7%) y aceptable (33,3%); en la misma línea anterior se observa que la percepción de la evaluación pedagógica es controvertida, mientras un grupo (50%) lo consideran entre inaceptable y poco aceptable; otro 50% entiende que la evaluación pedagógica cómo aceptable o muy aceptable: en conclusión, es posible considerar que la percepción de los 12 maestros consideran que tanto la GP en general, así como la planificación se realizan de manera adecuada; sin embargo, consideraron que la ejecución como la evaluación tienen carencias. Al respecto, Nicolini & Korica (2024) reconocen que, aunque el acompañamiento estructurado es una herramienta poderosa, requiere una inversión significativa y puede reflejar ciertos privilegios profesionales. En la misma línea, Oussou et al. (2024) indicaron que la mayoría de los estudiantes tenían actitudes positivas hacia la autonomía y estaban dispuestos a incorporarla en su

proceso de aprendizaje, mostrando una fuerte inclinación a utilizar el inglés fuera del aula, a asumir responsabilidad por su propio aprendizaje y a establecer metas de aprendizaje, además, los resultados cualitativos resaltaron aspectos como la participación en la creación de contenidos dentro del aula y la gestión eficaz del tiempo.

Por otra parte, los estudiantes-participantes perciben que la acción tutorial es aceptable (52,3) y muy aceptable (35,9%), además en las relaciones que corresponde al ámbito personal\_social la mayoría considera que esta es muy aceptable (60%); en contraste, el área académica la perciben aceptable (61,5%); así mismo, la relación mentor-mentorizado referida a la convivencia y disciplina es percibida como muy aceptable y aceptable (50,7% y 46,7% respectivamente). Esta interrelación la evidencian Defeo & Mammo (2023) cuando indican la importancia de abordar de manera consciente factores como la influencia de los colegas, las expectativas de resultados y el apoyo al uso del LMS, con el fin de reducir, e incluso eliminar en su totalidad, la ansiedad asociada al empleo de LMS para el aprendizaje combinado. En contraste con esta información, Aziz & Butt (2022), la formación tutorial a través de un programa no fomentaron las competencias profesionales como futuros formadores.

A partir de la información brindada por el estadístico K-R para normalidad, se desidió la utilización de  $J^2$  para la demostración de las afirmaciones planteadas y su posterior verificación de su veracidad o falsedad.

La afirmación principal pretende demostrar que la GP tiene efecto explicativo sobre la tutoría, al respecto, la tabla de contingencia mostró evidencias de una influencia de 71,8% y 28,2% de no influencia. Además, la influencia de la GP sobre el desarrollo tutorial mostró ser aceptable en 79% y muy aceptable en 30%. Esta información se complementa con  $J^2$ -Pearson, cuyo  $p=0,000<0,01$ , permite asumir que inconstante GP tiene efectos importantes en el desarrollo tutorial del colectivo estudiantil investigado.

Al respecto, los trabajos de Defeo & Mammo (2023) hicieron hincapié en la importancia de la interacciones con los alumnos, conocimiento y aplicación de contenidos, práctica instructiva y profesionalismo habían sido incrementados

favorablemente, pero, además se observó que el estrés había sido afrontado con eficiencia por los estudiantes. Esto muestra la ligazón entre las relaciones positivas mentor-mentorizado en el ámbito educativo. Además, Jabbar & Mirza (2019) dan gran importancia a las estructuras de la currícula, las cuales, tienden a favorecer a los estudiantes dominantes que no pertenece a una etnia para la inclusión; por lo que es imperativo incorporar la diversidad cultural, teniendo como herramienta plataformas tecnológicas.

Por otra parte, se observó cuán influido se hallaba el DT por la planificación tutorial; el estadístico  $J^2$ -Pearson da indicios que la forma como se ejecuta el acto pedagógico tiene impacto importante en el proceso tutorial con margen de error del 1%, esto lleva a afirmar la importancia que conlleva la forma como se realiza la relación ejecutiva del ámbito pedagógico para alcanzar efectos positivos en el tutoriado. Esto implica tener en cuenta toda una serie de problemas a los que se enfren el mentorizado. La postura de Beregovaya et al. (2019) apunta a la forma cómo la gestión constituye riesgo socio-infantil. Ellos encontraron que la forma se comprende las alteraciones somático-psicológicas que se van dando en el transcurso del acceso a la adolescencia, se va a ver reflejada en los procesos cognitivos-bio-mentales, teniendo como basamento cómo es el desarrollo estructural y las formas de afrontar los riesgos socio-infantiles de diversos perfiles logrando el incremento de la creatividad y adquisición de estrategias de afrontamiento-adaptativo-social, permitiendo el auto desarrollo, la motivación y la autoeducación.

Sin embargo, estudios recientes como el de Lachum & Intasena (2024) mostraron que la combinación de las técnicas ACDEA y STAD resultó ser un plan eficaz de gestión del aprendizaje para la clase de análisis del valor literario, con mejoras significativas en el rendimiento de los estudiantes gracias al enfoque de aprendizaje colaborativo. Además, los estudiantes expresaron una alta satisfacción con las experiencias de aprendizaje proporcionadas por esta estrategia didáctica. Las contribuciones de este estudio al campo de la educación son notables, ya que respaldan empíricamente la aplicación del ACDEA en las aulas de idiomas y sugieren que el modelo de aprendizaje colaborativo utilizado podría ser útil en otras

clases con características de aprendizaje similares, proporcionando así un enfoque pedagógico valioso y práctico.

La afirmación alterna 2, dio claras muestras de cómo la ejecución pedagógica puede afectar en el desarrollo de la tutoría; las evidencias que muestra  $J^2$ -Pearson dan indicativos de una acción explicativa de la primera inconstante sobre la segunda con un alto nivel de significación ( $p=0,000<0,01$ ); ello da la pauta de la importancia que tiene la parte ejecutiva de la GE. Flores-Lueg (2022) enfatizaron en que los practicantes observaron que el tutor brindaba situaciones orientadoras y reflexivas en los alumnos que situaban básicamente en la situaciones experienciales y emocionales, con énfasis en el conocimiento pedagógico. En contraste, Youde (2020), al abordar la praxis tutorial que los tutores tenían ideas negativas de los aprendizajes en línea; razón por la cual tendían a evitar a realizar su trabajo pedagógico en línea, asumiendo medios alternativos como cara-cara, ya que consideraban que los aprendizajes en línea constituían un déficit contextual. Así mismo, Youde, (2020b) agregó que, la entrevista a tutores, dieron evidencias que la interacción era limitada en línea entre pares, además los tutores informaron que era problemático que los estudiantes asumieran el compromiso de trabajo en línea; por ello se asumió el reto centrado en la evaluación, creando un contexto para el aprendizaje; así mismo se dio énfasis a la labor presencial.

Así mismo, Li et al. (2024) plantearon un modelo que integra el lenguaje natural o humano mediante instrucciones difusas, considerando tres perspectivas de evaluación: la gestión, los instructores y los estudiantes, y utiliza el algoritmo de optimización de búsqueda del cuco mejorado. Una vez que el experto en enseñanza ha determinado las valoraciones de cada parámetro, estas se introducen en el algoritmo de búsqueda del cuco mejorado y se resuelven mediante una función imparcial para evaluar el resultado final de la evaluación; además, incorporó el mecanismo de movilidad de los alumnos y la deconstrucción del vector de movimiento basada en criterios funcionales; ello le permitió crear un sistema de evaluación de la calidad de la instrucción utilizando este modelo propuesto con la optimización de búsqueda mejorada; a partir de este momento, los resultados muestran que el algoritmo propuesto obtuvieron las puntuaciones más altas en

varias categorías de evaluación, con un rendimiento promedio de habilidades del 97.01%, un progreso del aprendizaje del 87.36%, una aptitud física del 93.49%, un índice de participación del 95.04%, una satisfacción de los estudiantes del 95.49% y una eficacia didáctica de la educación física del 96.8%; la utilidad del marco propuesto para mejorar los métodos de enseñanza en educación física se evidenció al comparar los resultados con los métodos tradicionales, contribuyendo así al avance de las prácticas pedagógicas en este ámbito.

Finalmente, se buscó saber cómo podía influir el proceso evaluativo de la GP sobre el acto tutorial; las evidencias de  $J^2$ -Pearson mostraron que estas inconstantantes estaban asociadas y se podía ver un efecto explicativo de una significancia muy alta ( $p=0,000<0,01$ ); esto lleva a pensar que el trabajo coordinado entre la evaluación del ámbito de GP debe incluir una permanente evaluación de los efectos que suceden en el tutoriado. En contraste, Foran et al. (2021) argumentaron que, para muchos profesores, la reflexión pedagógica se encuentra ausente en su práctica; sus hallazgos resaltan la importancia de estar presentes con los niños mientras los docentes relatan experiencias pedagógicas con alumnos que aprenden al aire libre; además, agregan que a través de la sintonía y la flexibilidad para adaptar los desafíos educativos y enfoques según el momento y la singularidad del niño, los docentes se convirtieron en observadores atentos, permitiendo que los estudiantes sean niños sin las presiones competitivas de las expectativas institucionales.

Hudson (2013) destacó la importancia de prácticas de conocimiento pedagógico, como la planificación, la preparación, la gestión del aula, la evaluación y la resolución de problemas (reflexión en la acción para proponer soluciones a los problemas), en cada una de estas etapas como elementos clave para la elaboración de estrategias en la acción y los procesos de tutoría; por ello, sugiere que la tutoría de profesores en formación en la elaboración de estrategias de enseñanza para el aprendizaje diferenciado sea investigada con una diversidad más amplia de tutores y profesores en formación, abarcando diferentes etapas de desarrollo.

## V. CONCLUSIONES

Primera, en relación al primer objetivo que se planteó en esta indagación, se halló que la GP tiene influencia en el desarrollo tutorial con nivel esperado de 71,8%, con  $J^2=195,0000(2)$  y  $p=0,000<0,01$ .

Segunda, las evidencias estadísticas que corresponden al OE1, indican que el desarrollo tutorial es afectado de modo significativo por el proceso de planificación de la GP.

Tercera, los datos estadísticos inferenciales dan cuenta que el OE2, en la medida que informa de que el desarrollo tutorial es influenciado por el proceso de ejecución de la GP, con  $J^2=139,333(2)$  y con un  $p=0,000<0,01$ .

Cuarta, en referencia al tercer objetivo alternativo, los datos inferenciales indican que el desarrollo tutorial es influenciado por el proceso evaluativo con  $J^2=195,000(2)$ , con  $p=,000<0,01$ .

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera, desde la gestión pedagógica se debe planificar, programar actividades actualizados cada año en base a un diagnóstico situacional, académico, teniendo en cuenta los problemas priorizados después de una evaluación, análisis y reflexión de la comunidad educativa cada fin de año.

Segunda, mejorar el desempeño tutorial del profesor mediante programas de capacitación continua a fin de brindar herramientas y técnicas que mejoran las programaciones y aplicaciones de sesiones de tutoría para asegurar el adecuado acompañamiento a los estudiantes y garantizar así su formación integral.

Tercera, diseñar y elaborar la propuesta de talleres continuos a los estudiantes del nivel primaria, con especialistas como psicólogos para afrontar las dificultades de salud mental, como estrés y la ansiedad, así como, brindarle las herramientas para mejorar su conducta, sus habilidades de interacción social y académica.

Cuarta, la alta dirección del sistema educativo debe emitir normativas y recursos para desarrollar capacidades de mentoría en los docentes, las que se evidenciarán en mejoría de las actitudes de la trilogía maestro-estudiante-familia.

## REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th (ed.)). American Psychological Association. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/0000165-000> Printed
- Aráoz, R. A., & Pinto, B. (2021). Criterios de validez de una investigación cualitativa: tres vertientes epistemológicas para un mismo propósito. *Summa Psicológica UST*, 18(1), 47–56. <http://summapsicologica.cl/>
- Arias, F. G. (2016). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (7ma ed.). Editorial Episteme.
- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
- Aziz, T., & Butt, M. N. (2022). Continuous Professional Development Of Primary School Teachers In Khyber Pakhtunkhwa , Pakistan. *Webology*, 19(2), 9363–9374. [https://www.webology.org/data-cms/articles/20220528014419pmwebology 19 \(2\) - 669 pdf.pdf](https://www.webology.org/data-cms/articles/20220528014419pmwebology%2019%20(2)%20-%20669.pdf)
- Bee, Y., & Mohd, N. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21–33. [https://www.nbi.dk/~petersen/Teaching/Stat2017/Power\\_Comparisons\\_of\\_Shapiro-Wilk\\_Kolmogorov-Smirn.pdf](https://www.nbi.dk/~petersen/Teaching/Stat2017/Power_Comparisons_of_Shapiro-Wilk_Kolmogorov-Smirn.pdf)
- Beregovaya, E. B., Ushakova, O. B., Antonova, M. A., Pak, L. G., Saitbaeva, E. R., Musafirov, M. K., Olinder, M. V., & Savenko, O. E. (2019). Organizational and methodical directions of integrative programs implementation for adolescent creative development and social adaptation. *Humanities and Social Sciences Reviews*, 7(4), 1120–1127. <https://doi.org/10.18510/hssr.2019.74152>
- Bervell, B., & Umar, I. N. (2020). Blended learning or face-to-face? Does Tutor anxiety prevent the adoption of Learning Management Systems for distance education in Ghana? *Open Learning*, 35(2), 159–177. <https://doi.org/10.1080/02680513.2018.1548964>
- Chapman, A. (2020). International insights: equality in education. *Journal of Education for Teaching*, 46(5), 707–709. <https://doi.org/10.1080/02607476.2020.1841474>
- CIOMS, & OMS. (2017). *Pautas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud con seres humanos*. (p. 152). OMS. [www.paho.org/permissions](http://www.paho.org/permissions)
- Colegio Médico del Perú. (2023). Código de Ética y Deontología del Colegio Médico del Perú. *Colegio Médico Del Perú*, 33(4), 1–28.
- Congreso de República de Perú. (2020). *Ley de lineamientos para la gestión de la tutoría, orientación educativa y prevención de riesgo en el marco de la diversidad* (Resolución Ministerial N° 281-2016-MINEDU; pp. 1–23).
- Defeo, D. J., & Mammo, B. (2023). Teaching Dispositions in Tutoring : Evidence in

- a College Math Lab. *Journal of Teacher Education and Educators*, 12(2), 193–214. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1402352>
- Elousa, P. (2003). Sobre la validez de los tests. *Psicothema*, 15(2), 315–321.
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances En Medición*, 6, 27–36. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Juicio\\_de\\_expertos\\_u4.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Juicio_de_expertos_u4.pdf)
- Fenyi, D. A., Andoh, J., & Awukuvi, E. M. (2020). E-Language Pedagogy the Go-to? Attitude of the College language tutor towards Technology Integration. *Journal of Education and Practice*, 11(30), 104–116. <https://doi.org/10.7176/jep/11-30-14>
- Ferrer-Aracil, J., Giménez-Bertomeu, V. M., Aragonés-González, M., & Cortés-Florín, E. M. (2023). The Teaching–Learning of Community Social Work: Debating as an Instrument to Acquire Transversal Competences. *Education Sciences*, 13(7), 1–13. <https://doi.org/10.3390/educsci13070689>
- Flores-Lueg, C. (2022). Reflective Processes Promoted in the Practicum Tutoring and Pedagogical Knowledge Obtained by Teachers in Initial Training. *Education Sciences*, 12(9), 1–18. <https://doi.org/10.3390/educsci12090583>
- Foran, A., Throop-Robinson, E., & Redmond, K. (2021). Attunement as a Pedagogical Starting Point. *Phenomenology & Practice*, 16(1), 19–39. [file:///C:/Users/Juan/Downloads/2+Attunement \(5\).pdf](file:///C:/Users/Juan/Downloads/2+Attunement%20(5).pdf)
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hil Education.
- Hudson, P. (2013). Mentoring pre-service teachers on school students' differentiated learning. *International Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring*, 11(1), 112–128. <http://www.business.brookes.ac.uk/research/areas/coachingandmentoring/>
- INEI. (2020). *Perú: Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana, 2016-2020-Visión Departamental, Provincial y Distrital* (p. 25). <https://www.mendeley.com/reference-manager/reader/aedc0dd8-7b4c-332a-b57a-d7d26ba0a679/2495103e-c27e-024b-068e-2f46e93cf007/>
- Jabbar, A., & Mirza, M. (2019). Managing diversity: academic's perspective on culture and teaching. *Race Ethnicity and Education*, 22(5), 569–588. <https://doi.org/10.1080/13613324.2017.1395325>
- Klamma, R., de Lange, P., Neumann, A. T., Hensen, B., Kravcik, M., Wang, X., & Kuzilek, J. (2020). Scaling mentoring support with distributed artificial intelligence. *Lecture Notes in Computer Science (Including Subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)*, 12149, 38–44. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-49663-0\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-030-49663-0_6)

- Lachum, J., & Intasena, A. (2024). The ACDEA and STAD techniques in the development of grade 9 student learning achievement on literature value analysis. *International Journal of Innovative Research and Scientific Studies*, 7(1), 159–165. <https://doi.org/10.53894/ijirss.v7i1.2572>
- Li, S., Wang, C., & Wang, Y. (2024). Fuzzy evaluation model for physical education teaching methods in colleges and universities using artificial intelligence. *Scientific Reports*, 14(1), 1–17. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-53177-y>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa* (1ra ed.). Universitat Autònoma de Barcelona.
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2016). *Metodología de investigación social cuantitativa*. UAB.
- Molina, J. C., & Placencia, L. (2019). Ética de la investigación con seres humanos: de la internalización deontológica a la armonización normativa nacional. *Práctica Familiar Rural*, 4(3), 77–93. <https://doi.org/10.23936/pfr.v4i3.126>
- Moreno-Casado, H., Leo, F., López-Gajardo, M., García-Calvo, T., Cuevas, R., & Sánchez-Oliva, D. (2021). Adaptación y validación de la escala de liderazgo MLQ-5X al contexto educativo español. *Anales de Psicología*, 37(2), 311–322.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis* (4ta ed.). Ediciones de la U.
- Nicolini, D., & Korica, M. (2024). Structured shadowing as a pedagogy. *Management Learning*, 00(0), 1–27. <https://doi.org/10.1177/13505076231221531>
- Oussou, S., Kerouad, S., & Hdii, S. (2024). Learner Autonomy: Moroccan EFL University Students' Beliefs and Readiness. *Studies in English Language and Education*, 11(1), 116–132. <https://doi.org/10.24815/siele.v11i1.30007>
- Reyes, E. A. (2022). La violencia familiar y la gestión de su tratamiento terapéutico en el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. *Revista Llapanchikpaq: Justicia*, 4(5), 177–207. <https://doi.org/10.51197/lj.v4i5.623>
- Roliak, A., Dutka, H., Mylytsya, K., Matiienko, O., & Oliinyk, N. (2021). Problem-based Learning in Pedagogic Tertiary Education: European Context Through Denmark Environment. *Independent Journal of Management & Production*, 12(3), s071–s084. <https://doi.org/10.14807/ijmp.v12i3.1521>
- Ruiz-rodríguez, O., & Veira, M.-J. (2023). La acción tutorial para el aprendizaje competencial en educación primaria: Opinión de orientadores de equipos de orientación. *Revista Española de Orientación y Pedagogía*, 34(3), 46–64. <https://doi.org/https://doi.org/10.5944/reop.vol.34.num.3.2023.38886>
- Teran-Ccanre, A. J., & Méndez-Vergaray, J. (2022). Innovación escolar y comunidades profesionales de aprendizaje. Revisión teórica. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 4(2), 67–78.

<http://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/76/126>

- Van Steenis, E. (2021). Leveraging dilemmas as a pedagogical tool for novice youth worker learning. *Learning, Culture and Social Interaction*, 30(PA), 100522. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2021.100522>
- Weinstein, J., Sembler, M., Weinstein, M., Marfán, J., Valenzuela, P., & Muñoz, G. (2023). A female advantage? Gender and educational leadership practices in urban primary schools in Chile. *Educational Management Administration and Leadership*, 51(5), 1105–1122. <https://doi.org/10.1177/17411432211019407>
- Youde, A. (2020a). “Face-to-Face Trumps Everything”: An Exploration of Tutor Perceptions, Beliefs and Practice Within Blended Learning Environments. *Education Sciences*, 10(5), 1–13. <https://doi.org/10.3390/educsci10050147>
- Youde, A. (2020b). I don’t need peer support: effective tutoring in blended learning environments for part-time, adult learners. *Higher Education Research and Development*, 39(5), 1040–1054. <https://doi.org/10.1080/07294360.2019.1704692>
- Zhang, J., Huang, Q., & Xu, J. (2022). The Relationships among Transformational Leadership, Professional Learning Communities and Teachers’ Job Satisfaction in China: What Do the Principals Think? *Sustainability (Switzerland)*, 14(4), 2362. <https://doi.org/10.3390/su14042362>

## ANEXOS

### Anexo A: Matriz de operacionalización de las variables.

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel/Rango
Gestión pedagógica	Gestión pedagógica se refiere a la administración educativa que implica la planificación, organización, dirección y supervisión de instituciones educativas para lograr metas específicas de manera efectiva y eficiente; (Weinstein et al., 2023).	La GP está considerada cómo el valor total adquirido por cada participante al responder a los reactivos de la herramienta GP y de cada unió de sus componentes dimensionales (Arias, 2016)	Planificación	-Revisa documentos normativos 0343 2010 RD de tutoría y orientación educativa. -Incorporación de la tutoría en los instrumentos de gestión PEI, PCI. -Elaboración del plan anual de trabajo	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10	<b>Ordinal</b>  Nunca=1  Algunas veces=2  Casi siempre=3  Siempre=4	Inaceptable=59 - 63 Poco Aceptable=64 - 68 Aceptable= 69 - 73 Muy Aceptable= 74 - 78
			Ejecución	-Acciones de tutoría y orientación educativa en el proyecto educativo institucional. -Acciones de tutoría y orientación educativa en el proyecto educativo curricular. -Acciones de tutoría y orientación educativa en el plan de trabajo	11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18		
			Evaluación	Plantea un sistema de evaluación de tutoría.	19; 20		
Desarrollo tutorial			Área Personal Social	•Expresa su historia personal. •Evalúa su autoestima. •Identifica sus deberes y derechos	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10	Ordinal Nunca=1  A Veces=2  Siempre=3	Inaceptable=41 - 47 Aceptable=48 - 54 Muy Aceptable= 55 - 60
			Área Académica	•Mantiene un ambiente adecuado para el estudio. •Practica hábitos de estudio. •Practica la autoevaluación.	11; 12; 13; 14; 15; 16		
			Área Convivencia Disciplina	•Plantea normas de convivencia. •Controla su agresividad •Usa la comunicación asertiva	17; 18; 19; 20		

## Anexo B: Matriz de consistencia

**Título:** Gestión pedagógica en el desarrollo de tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho – 2023.

**Autora:** Castro Mucha, Mercedes Nora

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables / Dimensiones	Metodología
¿En qué medida influye la gestión pedagógica en el desarrollo de la tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho - 2023?	Determinar qué medida influye la gestión pedagógica en el desarrollo de la tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023.	La gestión pedagógica influye en el desarrollo de la tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023.	<b>Variable X:</b> Gestión Pedagógica <b>Dimensiones:</b> Planificación Ejecución Evaluación  <b>Variable Y:</b> Desarrollo tutorial <b>Dimensiones:</b> Área personal social Área académica Área convivencia y disciplina	<b>Tipo de investigación:</b> -Básica <b>Enfoque:</b> -Cuantitativo <b>Nivel:</b> -Correlacional <b>Diseño:</b> -No experimental -Transversal -Correlacional explicativo <b>Población:</b> N= 396 estudiantes N= 12 profesores <b>Muestra:</b> n= 195 estudiantes <b>Muestreo:</b> Probabilístico <b>Unidad de análisis:</b> Cada estudiante y cada profesor evaluado <b>Técnica:</b> -Encuesta <b>Instrumentos:</b> -“Cuestionario de la gestión pedagógica” - “Cuestionario del desarrollo de la tutoría” <b>Análisis descriptivo:</b> Porcentajes Tabla de contingencia <b>Análisis inferencial:</b> Chi cuadrado
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>		
¿En qué medida influye la planificación pedagógica en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho - 2023?	Determinar la influencia de la planificación pedagógica en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023.	La planificación pedagógica influye en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho -2023.		
¿En qué medida influye la ejecución pedagógica en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho - 2023?	Determinar la influencia de la ejecución pedagógica en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023.	La ejecución pedagógica influye en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho -2023.		
¿En qué medida influye la evaluación pedagógica en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho - 2023?	Determinar la influencia de la evaluación pedagógica en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023.	La evaluación pedagógica influye en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho -2023.		

## Anexo C: Instrumentos de evaluación

### A. Cuestionario de gestión pedagógica-profesores (CGPP).

#### Instrucciones:

La siguiente encuesta es para recoger información relevante sobre tutoría. Recuerda que no hay respuesta deficiente. Se apela a su sinceridad marcando con un aspa la respuesta que se ajuste a la realidad. La encuesta es anónima

Criterios	1	2	3	4
Calificación	Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre

N°	Dimensión/ítem	Respuesta			
		1	2	3	4
<b>PLANIFICACIÓN</b>					
1	Conoces y presentas las normas y directivas actuales de tutoría y orientación educativa.				
2	Los objetivos de tutoría están incorporados en los instrumentos de gestión (Plan anual de trabajo tutorial)				
3	La organización del comité de tutoría está en función de las necesidades de los estudiantes.				
4	Programa en su horario escolar la hora de tutoría.				
5	Programa y da a conocer el horario de atención tutorial a los padres de familia de tu aula.				
6	El reglamento interno está claro y preciso para prevenir conflictos.				
7	Los temas programados en los talleres de escuela de padres responden a los problemas priorizados en tutoría.				
8	Los temas planteados en las capacitaciones para docentes ayudarán a desarrollar sesiones de tutoría.				
9	En el plan anual de tutoría programas campañas de difusión prevención de: lucha contra las drogas, el abuso sexual, el buen trato, etc.				
10	Considera importante dar a conocer el plan de trabajo de tutoría a los padres de familia de tu aula.				
<b>EJECUCIÓN</b>					
11	Realiza un diagnóstico situacional de los estudiantes antes del inicio del año escolar.				
12	En la programación anual de tutoría los contenidos temáticos son según los problemas diagnosticados en el P.E I				
13	. En la programación anual de sesiones priorizas las áreas de tutoría: personal social, académica, convivencia y disciplina.				
14	Programa sesiones de autoestima, derechos y deberes, horario personal, hábitos de estudio, normas de convivencia, comunicación asertiva, etc.				
15	Realiza sesiones de tutoría respetando los momentos: Presentación del tema, desarrollo, cierre, después de la hora de tutoría.				
16	Presenta en la Carpeta de tutoría: directivas, comité de padres, relación de brigadieres, sesiones, plan anual, anecdotario etc.				
17	Recibe y comprende la problemática individual y grupal de los estudiantes.				
18	Incentiva a los estudiantes a participar activamente en las campañas de difusión y prevención: Lucha contra las drogas, el abuso sexual, etc.				
<b>EVALUACIÓN</b>					
19	Cuenta con fichas de autoevaluación sobre valores y actitudes de tus alumnos.				
20	Elabora informe semestral y anual sobre todas las actividades trabajadas en tutoría.				

## Validez y confiabilidad del instrumento

### Confiabilidad

		N	%
Casos	Válidos	30	100.0
	Excluidos (a)	0	.0
	Total	30	100.0

(a) Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.815	20

El resultado obtenido del coeficiente Alfa de Cronbach es igual a 0.815, dicho instrumento es válido por ser mayor a 0.6, es decir cumple con los objetivos de la investigación. También el instrumento es altamente confiable por ser mayor a 0.7 dicho instrumento presenta consistencia interna.

## Validez de contenido a través de juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de gestión pedagógica (profesores)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dr. Juan Méndez Vergaray
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( X ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación; Psicología; especialista en audición, lenguaje y aprendizaje; investigación; redacción de artículos científicos.
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Docente de análisis psicométrico I y II; Docente de psicometría.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

<b>Nombre de la Prueba:</b>	“Cuestionario de gestión pedagógica (profesores)”
<b>Autor(es)</b>	Castro Mucha, Mercedes Nora
<b>Procedencia:</b>	Lima- Perú
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Profesores
<b>Significación:</b>	Este cuestionario, está compuesto de 20 reactivos o ítems, frases que deberán ser respondidas por el docente, teniendo la libre disposición de elegir una de las cuatro alternativas de respuesta para cada frase, desde: 1) Nunca, 2) algunas veces, 3) Casi siempre, 4) Siempre. Tiene como objetivo Determinar qué medida influye la gestión pedagógica en el desarrollo de la tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023.

### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión pedagógica	-Planificación -Ejecución -Evaluación	Gestión pedagógica se refiere a la administración educativa que implica la planificación, organización, dirección y supervisión de instituciones educativas para lograr metas específicas de manera efectiva y eficiente; (Weinstein et al., 2023).

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario de la gestión pedagógica”.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio =1
2. Bajo Nivel =2
3. Moderado nivel=3
4. Alto nivel=4

## Dimensión del instrumento: Planificación

**Objetivo de la dimensión:** Determinar la influencia de la planificación pedagógica en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Conoces y presentas las normas y directivas actuales de tutoría y orientación educativa.	4	4	4	
2. Los objetivos de tutoría están incorporados en los instrumentos de gestión (Plan anual de trabajo tutorial)	4	4	4	
3. La organización del comité de tutoría está en función de las necesidades de los estudiantes.	4	4	4	
4. Programa en su horario escolar la hora de tutoría.	4	4	4	
5. Programa y da a conocer el horario de atención tutorial a los padres de familia de tu aula.	4	4	4	
6. El reglamento interno está claro y preciso para prevenir conflictos.	4	4	4	
7. Los temas programados en los talleres de escuela de padres responden a los problemas priorizados en tutoría.	4	4	4	
8. Los temas planteados en las capacitaciones para docentes ayudarán a desarrollar sesiones de tutoría.	4	4	4	
9. En el plan anual de tutoría programas campañas de difusión prevención de: lucha contra las drogas, el abuso sexual, el buen trato, etc.	4	4	4	

10. Considera importante dar a conocer el plan de trabajo de tutoría a los padres de familia de tu aula.	4	4	4	
--	---	---	---	--

**Dimensión del instrumento:** Ejecución

Objetivo de la dimensión: Determinar la influencia de la ejecución pedagógica en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
11. Realiza un diagnóstico situacional de los estudiantes antes del inicio del año escolar.	4	4	4	
12. En la programación anual de tutoría los contenidos temáticos son según los problemas diagnosticados en el P.E I	4	4	4	
13. En la programación anual de sesiones priorizas las áreas de tutoría: personal social, académica, convivencia y disciplina.	4	4	4	
14. Programa sesiones de autoestima, derechos y deberes, horario personal, hábitos de estudio ,normas de convivencia, comunicación asertiva .etc.	4	4	4	
15. Realiza sesiones de tutoría respetando los momentos: Presentación del tema, desarrollo, cierre, después de la hora de tutoría.	4	4	4	
16. Presenta en la Carpeta de tutoría: directivas, comité de padres ,relación de brigadieres, sesiones, plan anual, anecdotario etc.	4	4	4	
17. Recibe y comprende la problemática individual y grupal de los estudiantes.	4	4	4	
18. Incentiva a los estudiantes a participar activamente en las campañas de difusión y prevención : Lucha contra las drogas ,el abuso sexual, etc.	4	4	4	

**Dimensión del instrumento:** Evaluación

Objetivo de la dimensión: Determinar la influencia de la evaluación pedagógica en el desarrollo de la tutoría en los estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
19. Cuenta con fichas de autoevaluación sobre valores y actitudes de tus alumnos.	4	4	4	
20. Elabora informe semestral y anual sobre todas las actividades trabajadas en tutoría.	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Juan Méndez Vergaray

**Especialidad del validador: Investigador Renacyt**

**4.de 10.del 2023**

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

**Firma del Experto validador**

**Dr. Juan Méndez Vergaray**

**Investigador Renacyt**

## B. Cuestionario de desarrollo tutorial-estudiantes CDTE

Instrucciones: Estimado estudiante se le pide responder con sinceridad las siguientes preguntas de tutoría; no hay respuesta correcta o incorrecta lee y responde como tu pienses; el cuestionario es anónimo. Si estás de acuerdo marca con X según tu percepción en cualquiera de los índices.

<b>Criterios</b>	1	2	3
<b>Calificación</b>	Nunca	A veces	Siempre

N°	INDICADORES	INDICE		
		1	2	3
	<b>Personal Social/Ítem</b>			
1	Resuelves fichas de historias personales antes de iniciar el año escolar.			
2	Cuentas con un cuaderno o folder de tutoría.			
3	Realizan sesiones de autoestima.			
4	Realizan sesiones de deberes y derechos de los niños			
5	Te sientes aceptado por tus compañeros.			
6	Tu maestra te da confianza para contarles tus problemas.			
7	Participas en campañas de prevención y lucha contra las drogas y el abuso sexual.			
8	Te conoces y te aceptas tal como eres			
9	En tu institución hay reuniones de escuela de padres.			
10	Conoces tus deberes y derechos como estudiante.			
	<b>ACADÉMICA/ÍTEM</b>			
11	El espacio que ocupas en tu aula se encuentra limpio y ordenado.			
12	En tu horario escolar se plantea una hora de tutoría.			
13	Cumples con todas tus responsabilidades de estudiante.			
14	Resuelves tus tareas escolares a la misma hora diariamente.			
15	En el curso de tutoría realizan dinámicas, juegos.			
16	Practicas lectura de cualquier texto diariamente.			
	<b>CONVIVENCIA Y DISCIPLINA/ÍTEM</b>			
17	Cumples con las normas de convivencia que planteaste en tu aula.			
18	Respiras profundo y evitas golpear al que te molesta.			
19	Pides disculpa a la persona que hiciste sentir mal.			
20	Te autoevalúas como persona y corriges tus errores			

## Validez y confiabilidad del instrumento

### Confiabilidad

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	195	100.0
	Excluidos (a)	0	.0
	Total	195	100.0

(a) Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

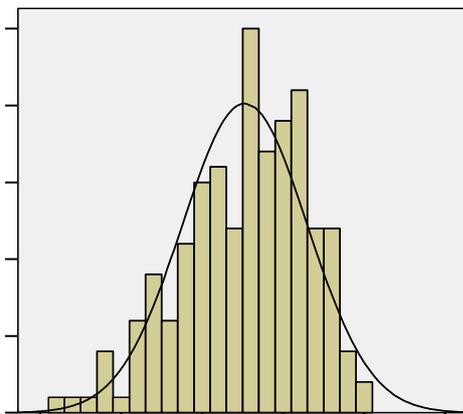
#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.803	20

El resultado obtenido del coeficiente Alfa de Cronbach es igual a 0.702, dicho instrumento es válido por ser mayor a 0.6, es decir cumple con los objetivos de la investigación. También el instrumento es confiable por ser mayor a 0.7 dicho instrumento presenta consistencia interna.

Normalidad Prueba de Kolmogorov – Smirnov

#### Histograma



Coefficiente de asimetría:       -.516       Interpretación:   izquierda  

Coefficiente de curtosis:       -.149       Interpretación:   platicúrtica

*El ritual de la significancia estadística*

Hipótesis Ho: La distribución de la variable en estudio no difiere de la distribución normal. Ha: La distribución de la variable en estudio difiere de la distribución normal.
Nivel de significancia 5 % _____ 0.05
Estadístico de prueba Kolmogorov - Smirnov
Valor calculado: _ 1.570 Valor de P = _____ 0.014 Interpretar: La distribución de la variable en estudio difiere de la distribución normal.  Si el valor de $P > \alpha$ , entonces la acepta la $H_a$ , la prueba resultó significativa

Conclusión: Se utiliza una prueba no paramétrica, chi cuadrada para el tratamiento estadístico de Gestión pedagógica en el desarrollo de tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho – 2023.

## Validez de contenido a través de juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Cuestionario del desarrollo de la tutoría (estudiantes)”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dr. Juan Méndez Vergaray
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( X ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación; Psicología; especialista en audición, lenguaje y aprendizaje; investigación; redacción de artículos científicos.
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Docente de análisis psicométrico I y II; Docente de psicometría.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba:	“Cuestionario del desarrollo de la tutoría (estudiantes)”
Autor(es)	Castro Mucha, Mercedes Nora
Procedencia:	Lima- Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Profesores
Significación:	Este cuestionario, está compuesto de 20 reactivos o ítems, frases que deberán ser respondidas por el docente, teniendo la libre disposición de elegir una de las cuatro alternativas de respuesta para cada frase, desde: 1) Nunca, 2) A veces, 3) Siempre. Tiene como objetivo determinar el desarrollo tutorial de los estudiantes de primaria.

### 4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión pedagógica	-Área personal social -Área académica -Área Convivencia y Disciplina	Se refiere a la administración educativa que implica la planificación, organización, dirección y supervisión de instituciones educativas para lograr metas específicas de manera efectiva y eficiente; (Weinstein et al., 2023).

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **“Cuestionario del desarrollo de la tutoría (estudiantes)”**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio =1
2. Bajo Nivel =2
3. Moderado nivel=3
4. Alto nivel=4

### **Dimensión del instrumento: Área Personal Social**

**Objetivo de la dimensión:** determinar cómo es afectado área personal social por la evaluación pedagógica.

<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
1. Resuelves fichas de historias personales antes de iniciar el año escolar.	4	4	4	
2. Cuentas con un cuaderno o folder de tutoría.	4	4	4	
3. Realizan sesiones de autoestima.	4	4	4	
4. Realizan sesiones de deberes y derechos de los niños	4	4	4	
5. Te sientes aceptado por tus compañeros.	4	4	4	
6. Tu maestra te da confianza para contarles tus problemas.	4	4	4	
7. Participas en campañas de prevención y lucha contra las drogas y el abuso sexual.	4	4	4	
8. Te conoces y te aceptas tal como eres	4	4	4	
9. En tu institución hay reuniones de escuela de padres.	4	4	4	
10. Conoces tus deberes y derechos como estudiante.	4	4	4	

### Dimensión del instrumento: Área académica

Objetivo: determinar cómo es afectado área académica por la evaluación pedagógica.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
11. El espacio que ocupas en tu aula se encuentra limpio y ordenado.	4	4	4	
12. En tu horario escolar se plantea una hora de tutoría	4	4	4	
13. Cumples con todas tus responsabilidades de estudiante	4	4	4	
14. Resuelves tus tareas escolares a la misma hora diariamente	4	4	4	
15. En el curso de tutoría realizan dinámicas, juegos	4	4	4	
16. Practicas lectura de cualquier texto diariamente	4	4	4	

### Dimensión del instrumento: Área académica

Objetivo: determinar cómo es afectado el área de convivencia y disciplina por la evaluación pedagógica.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
17. Cumples con las normas de convivencia que planteaste en tu aula	4	4	4	
18. Respiras profundo y evitas golpear al que te molesta	4	4	4	
19. Pides disculpa a la persona que hiciste sentir mal.	4	4	4	
20. Te autoevalúas como persona y corriges tus errores	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENTE**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Juan Méndez Vergaray**

Especialidad del validador: **Investigador Renacyt**

4.de 10.del 2023

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, e conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

Firma del Experto validador

**Dr. Juan Méndez Vergaray**

**Investigador Renacyt**

## **Anexo E: Consentimiento informado**

Título de la investigación: Gestión pedagógica en el desarrollo de tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho – 2023.

Investigadora: Castro Mucha, Mercedes Nora

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Gestión pedagógica en el desarrollo de tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho – 2023”, cuyo objetivo es Determinar qué medida influye la gestión pedagógica en el desarrollo de la tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes posgrado, del programa de “Maestría en Administración de la Educación”, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución (se reserva el nombre por el anonimato que exige la ética)

Describir el impacto del problema de la investigación: describir en qué medida influye la gestión pedagógica en el desarrollo de la tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

(Enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Gestión pedagógica en el desarrollo de tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho – 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente ad hoc de la institución. Las respuestas al cuestionario o

guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Castro Mucha, Mercedes Nora al e-mail: mercedes.207.c@gmail.com y Docente asesor Dr. Juan Méndez Vergaray al email: jmvevaluaciones@hotmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: (con código para salvaguardar el anonimato)

Fecha y hora:

## **Anexo D:** Asentimiento informado

Título de la investigación: Gestión pedagógica en el desarrollo de tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho – 2023.

Investigadora: Castro Mucha, Mercedes Nora

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Gestión pedagógica en el desarrollo de tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan de Lurigancho – 2023”, cuyo objetivo es Determinar qué medida influye la gestión pedagógica en el desarrollo de la tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes posgrado, del programa de “Maestría en Administración de la Educación”, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución (se reserva el nombre por el anonimato que exige la ética)

Describir el impacto del problema de la investigación: describir en qué medida influye la gestión pedagógica en el desarrollo de la tutoría en estudiantes del V ciclo de primaria público, San Juan Lurigancho – 2023.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Síndrome visual informático en el tamizaje visual en estudiantes del V ciclo de nivel primaria, Comas – 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en el ambiente ad hoc de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Castro Mucha, Mercedes Nora al e-mail: mercedes.207.c@gmail.com y Docente asesor Dr. Juan Méndez Vergaray al email: jmvevaluaciones@hotmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: (con código para salvaguardar el anonimato)

Fecha y hora: