



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**Control gubernamental y gestión administrativa en
una municipalidad provincial de San Martín - 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Montalvan Rios, Carlofranco (orcid.org/0000-0001-6397-429X)

ASESORES:

Dr. Horna Clavo, Edilberto (orcid.org/ 0000-002-5241-6003)

Dr. Mendiburu Mendocilla Armando Alfonso (orcid.org/ 0000-0001-8246-9053)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización Del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A nuestro padre celestial, por brindarme sabiduría para lograr mi formación profesional.

A mis padres, que son mis pilares más importantes, brindándome amor y apoyo incondicional y a mi hermano, a quien amo infinitamente y siempre intento ser un buen ejemplo para él.

Agradecimiento

Agradecer a mis padres y asesores, quienes me compartieron sus conocimientos para lograr el objetivo de la presente investigación, principalmente agradezco a mis asesores que me brindaron sus conocimientos. De todo corazón, gracias.

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos..... | iv |
| Índice de tablas..... | vi |
| Índice de figuras..... | vii |
| Resumen..... | viii |
| Abstract..... | ix |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 3 |
| III. METODOLOGÍA..... | 10 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación. | 10 |
| 3.3.1 Tipo de investigación | 10 |
| 3.3.2 Diseño de investigación..... | 10 |
| 3.2 Variables y operacionalización..... | 11 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo. | 12 |
| 3.3.1 Población..... | 12 |
| 3.3.2 Muestra | 12 |
| 3.3.3 Muestreo | 12 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 12 |
| 3.3.1 Técnicas de recolección de datos..... | 12 |
| 3.3.2 Instrumentos de recolección de datos | 13 |
| 3.4.2.1 Validez de los instrumentos | 14 |
| 3.4.2.2 Confiabilidad de los instrumentos | 14 |
| 3.5 Procedimientos | 15 |
| 3.6 Método de análisis de datos..... | 16 |
| 3.7 Aspectos éticos..... | 17 |
| IV. RESULTADOS | 18 |

| | |
|---------------------------|----|
| V. DISCUSIÓN..... | 27 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 31 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 33 |
| REFERENCIAS..... | 35 |
| ANEXOS..... | 37 |

Índice de tablas

| | |
|--------------------|----|
| Tabla n.º 1 | 13 |
| Tabla n.º 2 | 13 |
| Tabla n.º 3 | 14 |
| Tabla n.º 4 | 15 |
| Tabla n.º 5 | 15 |
| Tabla n.º 6 | 15 |
| Tabla n.º 7 | 18 |
| Tabla n.º 8 | 20 |
| Tabla n.º 9 | 22 |
| Tabla n.º 10 | 22 |
| Tabla n.º 11 | 23 |
| Tabla n.º 12 | 24 |
| Tabla n.º 13 | 24 |
| Tabla n.º 14 | 25 |
| Tabla n.º 15 | 26 |

Índice de figuras

| | |
|--------------------|----|
| Figura n.º 1 | 18 |
| Figura n.º 2 | 20 |

Resumen

En la investigación se identificó, estudió y evaluó la conexión que hay entre el Control gubernamental y Gestión administrativa, en una municipalidad provincial de San Martín – 2022, donde se logró identificar relación entre ambas variables, así como la importancia que tienen éstas dentro de una municipalidad.

Es así que, para alcanzar la finalidad de la investigación se propuso como objetivo general “Determinar la relación entre el nivel de Control Gubernamental y la Gestión Administrativa en una MPSM – 2022”. Realizándolo mediante una investigación de tipo básica con un enfoque cuantitativo, un nivel correlacional y diseño no experimental, además su alcance fue transversal, y se tuvo como población y muestra a veinte (20) servidores de la municipalidad.

Ahora bien, para conseguir los datos, se aplicó la técnica de encuesta, mediante el instrumento de cuestionario para ambas variables, la cual su contenido fue validado por juicio de tres (3) expertos, en cuanto a la confiabilidad, se ha utilizado el coeficiente de Alfa de Cronbach, lo cual se obtuvo un resultado de 0.925 y 0.961, para la primera y segunda variable respectivamente, y de manera global se obtuvo 0.973, lo cual significa una confiabilidad muy alta.

Finalmente, se verificó que existe relación entre las variables en una municipalidad provincial de San Martín - 2022. Dado que se identificó un nivel de significancia 0.000, esto es < 0.05 , indicando que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; asimismo, se llegó a concluir que, es necesario el control gubernamental para que la gestión administrativa sea eficiente en una municipalidad provincial de San Martín.

Palabras clave: Control gubernamental, gestión pública, trabajadores al servicio del estado.

Abstract

In the investigation, the connection between Government Control and Administrative Management (hereinafter "the variables") was identified, studied and evaluated, in a provincial municipality of San Martín - 2022, where it was possible to identify a relationship between both variables, as well as the importance they have within a municipality.

Thus, to achieve the purpose of the research, the general objective was *"Identify the relationship between the level of government control and administrative management in a provincial municipality of San Martín - 2022"*. Carrying it out through a basic type of research with a quantitative approach, a correlational level and non-experimental design, in addition its scope was transversal, and twenty (20) municipal servants were used as a population and sample.

However, to obtain the data, the survey technique was applied, through the questionnaire instrument for both variables, whose content was validated by the judgment of three (3) experts, in terms of reliability, the coefficient of Cronbach's Alpha, which obtained a result of 0.925 and 0.961, for the first and second variables respectively, and globally 0.973 was obtained, which means a very high reliability.

Finally, it was verified that there is a relationship between the variables in a provincial municipality of San Martín - 2022. Since a significance level of 0.000 was identified, this is < 0.05 , indicating that the null hypothesis is rejected and the alternate hypothesis is accepted; Likewise, it was concluded that government control is necessary for administrative management to be efficient in a provincial municipality of San Martín.

Keywords: Government control, public management, public servants.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los grandes problemas que existe en los diferentes niveles de gobierno en nuestro país, por parte de los trabajadores al servicio del Estado, es la desinformación sobre el rol que desempeña el control gubernamental en la gestión administrativa de la gestión pública. Este desconocimiento, hace que existan diversos problemas que ponen en peligro para alcanzar los objetivos establecidos por la Entidad.

Es de menester que, para un análisis más exhaustivo de este estudio actual, se utilizarán las abreviaturas "C. G" para Control Gubernamental, "G. A" para Gestión Administrativa, "MPSM" para municipalidad provincial de San Martín y "las dimensiones" para referirnos a planeación, organización, dirección y control.

En esa misma línea de pensamiento y para dar continuidad al análisis, surge la pregunta: ¿Cuál es la definición de C. G según la Ley n.º 27785 - Ley del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República? Esta ley define C.G como "la supervisión, vigilancia y verificación de los actos de la gestión pública que son transparentes en todo el uso de los productos dados por el Estado y se ajustan a los criterios legales" (EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ, 2002).

Y, ¿Qué es la G. A?, Gonzales et. al (2020) indica que "(...) es un proceso que consta de cuatro tareas principales: organización, dirección, control y planificación. Es un componente vital de la administración y tiene un carácter aglutinador y sistémico".

En ese sentido, teniendo conocimiento sobre los conceptos y considerando los errores que comenten los trabajadores al servicio del Estado, nació la necesidad de desarrollar el presente estudio en una MPSM, para la cual se proyectó como problema: ¿Guarda alguna relación el nivel de C. G con la G.A en una MPSM en el año 2022?; y con el fin de encontrar vinculación entre ambas variables, se planteó como problema específico lo siguiente: ¿Cuál es la conexión entre el nivel de supervisión, vigilancia y verificación con la G.A de una MPSM - 2022?

Es por ello que, como justificación teórica, se identificó la relación entre las variables, por lo que, mediante bases teóricas estudiadas y citadas en el marco teórico se reforzaron las mismas, aunado a ello, se realizó la recolección de información en una MPSM, la cual fue tomada como muestra.

En cuanto a la justificación metodológica, tiene un enfoque cuantitativo, con datos que se recogieron empleando el método de encuesta con escala de Likert, se elaboró cada indicación propuesta en cada dimensión utilizando el juicio de expertos validado por expertos. Se utilizó el programa estadístico SPSS V.26 para analizar y proporcionar resultados numéricos de interpretación sencilla a partir de los datos adquiridos.

Dado que las variables no se alteraron intencionadamente y se registraron tal como eran en su contexto natural y en un momento determinado, la investigación también fue elemental, de características correlacional y no experimental. En cuanto a la razón práctica, este estudio ofrece sugerencias al lugar donde se realizó la investigación para mejorar la gestión y rectificar posibles fallos.

De mismo modo, en la presente investigación se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre el nivel de C.G y la G.A en una MPSM – 2022; y como objetivo específico: Determinar la conexión entre el nivel de supervisión, vigilancia y supervisión con la G.A en una MPSM - 2022.

Como hipótesis general: Existe una relación significativa entre el nivel C.G y G.A en una MPSM - 2022, y como hipótesis específica: Existe una conexión importante entre el nivel de supervisión, vigilancia y supervisión con la G.A en una MPSM - 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Internacionalmente, Vera (2016) en su investigación, llegó a la conclusión de que el personal público desconocía los requisitos de control interno y no estaba motivado para mantenerse al día en su conocimiento de la contratación pública. También se afirmaba que su capacidad para desempeñar sus responsabilidades se veía obstaculizada por su desconocimiento de la existencia de un manual de procedimientos.

Gamboa et al., (2016) en su artículo, determinó que las operaciones ordinarias de la empresa, las actividades rutinarias de gestión y supervisión y otras acciones realizadas por los trabajadores como parte de su trabajo deben ser evaluadas para verificar la efectividad del sistema de control interno mediante una supervisión constante.

Antúnez y Ramírez (2017) en su artículo indicó que, En el país cubano, el control público se ha centrado mayoritariamente en el sector estatal y ha sido llevado a cabo de manera equitativa por entidades y agencias de supervisión del sector público, utilizando procesos y procedimientos a través de la función de inspección y auditoría.

Arias (2018) en su investigación, indicó en sus conclusiones indicó que, el principal objetivo del control gubernamental, implementado por los controles republicanos, era la adecuada gestión de los recursos, la cual debía guiarse por principios como el de la eficiencia.

Zamora et al., (2018) en su artículo, tuvo según los resultados, los controles internos en las empresas del sector público deben considerarse a la luz de sus características especiales en comparación con las empresas privadas.

Moreno et al.,(2019) en su artículo, determinaron que las autoridades y empleados que pueden controlar procesos y funciones en beneficio de la empresa son los mejores candidatos para el control interno.

Espinoza et al., (2019) en su investigación, en sus conclusiones afirmó que el C.G está dando prioridad a un control orientado a la participación ciudadana, lo que se traduce en una mejora de la administración de los recursos públicos.

Mulyani et al., (2020) en el artículo, descubrieron que los controles internos ayudan a reducir el nivel de corrupción que afecta la eficacia, la eficiencia y la transparencia.

Nacionalmente, Quispe (2017) en su investigación realizada en Ancash el 2017 concluyó que existe un vínculo entre los contratos de servicios administrativos (CAS) y la supervisión, seguimiento y verificación.

Asimismo, Carranza (2017) en su investigación, llegó a la conclusión de que la eficacia en la administración está vinculada a la gestión de contratos.

Antaurco y Barreto (2019) en su investigación dijo que, en cuanto a la administración municipal, finalmente se determinó que había habido un alto grado de incumplimiento de las responsabilidades asignadas respecto de la implementación y/o implementación de las recomendaciones establecidas en el informe de lineamientos de oficio.

Aquino y Alva (2018) en su investigación, destacó la relación beneficiosa entre la gestión pública de las instituciones y las actividades de supervisión, administración, orientación y prevención de la Contraloría General de la República.

Hidalgo et al., (2018) en su investigación, encontró que los controles tenían un impacto insuficiente en la reducción de la corrupción política.

Abrigo (2018) en su investigación, llegó a concluir, Existe un acuerdo sólido y favorable entre ellos.

Quispe (2018) en su investigación, confirmó que existe una relación entre las dimensiones de las variables de control interno y el control de gestión.

Torres (2018), en su investigación, en resumen, existe una relación entre las operaciones de gestión, la planificación organizacional, la dirección y el control con el control interno del área de gestión del SENASA 2017.

Mendoza Zamoja et al., (2018) en su investigación, para comprender el contexto del control interno en las instituciones gubernamentales es importante considerar la utilización de los recursos públicos, su enfoque estratégico para alcanzar metas políticas o sociales, la complejidad de su operación y la relevancia del ciclo de planificación y presupuesto.

Meneses (2019) en su investigación, llegó a concluir, hay una significativa relación entre las variables de su investigación, teniendo presente los resultados positivos del control interno en las entidades.

Sánchez (2019), en su investigación, llegó a la concluir, El control por parte del gobierno es crucial para la administración administrativa.

Becerra (2019), en su investigación llegó a concluir, para el 56,7% de los trabajadores de la municipalidad, Dado que es necesario reforzar el proceso administrativo y examinar su planificación, organización, dirección y control, el estado actual de la administración es malo.

Quispe y Zevallos (2019) en su investigación llegó a concluir, que las variables investigadas están directamente relacionadas, circunstancia que beneficia la mejora de la gestión.

García y Lázaro (2019) en su investigación, llegó a concluir, la necesidad de realizar un adecuado control interno para optimizar los procesos de la G.A

Ochoa, y otros (2020) en su investigación, Como consecuencia de su examen de los sistemas de control utilizados en las operaciones de auditoría, llegaron a la conclusión de que estos sistemas son cruciales.

Reyes (2020) en su investigación, en su discusión indica, Para que la administración administrativa sea eficaz, debe existir una regulación de estructuras y funciones. En nuestra situación, esto presenta varios inconvenientes que pueden resolverse con una mayor coordinación.

Rodriguez (2021) en su investigación, llegó a concluir, La administración pública de la institución sanitaria especializada está muy influida por la supervisión gubernamental.

Idrogo (2021) en su investigación, llegó a concluir, entre el C.G y G.P hay una correlación significativa.

Champi y Farfán (2021) en su investigación, en conclusión, en ausencia de circunstancias que hubieran dado lugar a errores de gestión, La falta de cumplimiento o la omisión en la realización de actividades y/o procesos demuestra que las Modalidades de Control Simultáneo no generan mejoras significativas en el liderazgo o la gestión de la empresa.

Flores (2022) en su investigación, llegó a concluir que, El C.G y la G.A están positivamente correlacionados.

Piscoya (2022) en su investigación, llegó a concluir, Teniendo en cuenta el bajo nivel de conocimientos de los encuestados, la aplicación del control interno en la administración de las entidades gubernamentales se ajusta a la información recogida.

Porras (2022) en su investigación, en una de sus conclusiones indica, El control gubernamental y la gestión administrativa en la unidad contable de una entidad estatal tienen un vínculo directo, significativo y muy favorable.

Yauri (2022) en su investigación, en una de sus conclusiones indica que, Los procedimientos de control interno están estrechamente relacionados con la organización y funcionamiento de la Municipalidad Provincial de Huancané.

Huiman Yerrén (2022) en su artículo *El sistema de control interno y la gestión pública: Una revisión sistemática*, a la luz de la capacidad de diagnosticar y evaluar a través de las disposiciones, normas internas y directrices de todas las entidades, se recomienda establecer el sistema de control interno en las entidades estatales.

Ahora bien, para el desarrollo de la presente investigación fue necesario considerar conceptos, tal como lo indica Paella y Martins (2012) La selección de teorías o fundamentos teóricos que permiten un acercamiento al tema de investigación se conoce como marco teórico.

De igual forma sobre las bases teóricas Paella y Couso (2017) muestra que es coherente con el crecimiento de las amplias facetas del tema, incluidos sus fundamentos teóricos y jurídicos y la definición de sus palabras esenciales. Debe existir una clara conexión entre los argumentos expuestos y el tema de estudio tratado. En este sentido, contiene ideas que ayudan a mejorar la comprensión y el progreso de la investigación.

Gonzales (2020) en su investigación, define el control gubernamental como el proceso de ejercer un control adecuado, rápido y eficiente sobre las actividades y procesos de la G.P en función del grado de economía, eficacia, eficiencia y transparencia en el uso de los recursos públicos por parte del Estado.

En cuanto al control gubernamental, Shack (2021) muestra que la gestión pública se vigila y valida en la supervisión gubernamental centrada en el uso eficaz de los recursos y bienes del Estado.

En cuanto, a gestión administrativa, Reynoso (2017) dice que los cuatro elementos de la administración administrativa son la planificación, la organización, la dirección y el control.

Pacheco (2020) se refiere al conjunto de acciones emprendidas con el objetivo de gestionar una empresa mediante la asignación de recursos, el esfuerzo y la ejecución de tareas.

Rodríguez y Larios Gómez (2019) precisa que las Dado que la toma de decisiones y la acción son la base de las ciencias de la gestión, estos campos se apoyan para una gestión eficaz en varias disciplinas de las ciencias precisas, experimentales y humanas.

Presidencia del Consejo de Ministros (2021) Según el autor, la expresión "eficiencia" en la administración pública se refiere a la utilización coherente y prudente de los bienes y recursos del Estado para prestar servicios públicos de alta calidad orientados a garantizar el bienestar social de la población.

Sánchez (2019) demuestra que la planificación es el trabajo operativo que se realiza en las organizaciones gubernamentales para crear un plan operativo para el ejercicio en curso.

Cuba (2020) implica un sistema que, al dividir y coordinar las distintas operaciones, permite una utilización equilibrada de todos los recursos para una interacción positiva entre el trabajo y el personal.

Según Blandéz (2016), implica dirigir a los trabajadores para que terminen sus tareas, buscar oportunidades de mejora y poner en marcha estrategias para abordar los problemas.

Según Richelque (2019), los procesos de análisis y evaluación de resultados funcionan como control y permiten identificar mejoras en el rendimiento.

Ahora bien, en cuanto a los conceptos que ayudaron a desarrollar la metodología de la presente investigación.

Álvarez (2022) define la investigación fundamental como todo estudio que se realiza con el propósito expreso de conocer mejor una determinada realidad.

En cuanto al enfoque, Según Acebes Sánchez et al. (2019), un enfoque cuantitativo implica clasificar los datos utilizando técnicas estadísticas para analizar la información sobre el tema tratado.

Dzul (2020) demuestra que el diseño no experimental se aplica sin modificación intencionada de variables. Su base fundamental es la observación y el examen de los acontecimientos tal y como tienen lugar en su entorno natural.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación.

3.3.1 Tipo de investigación

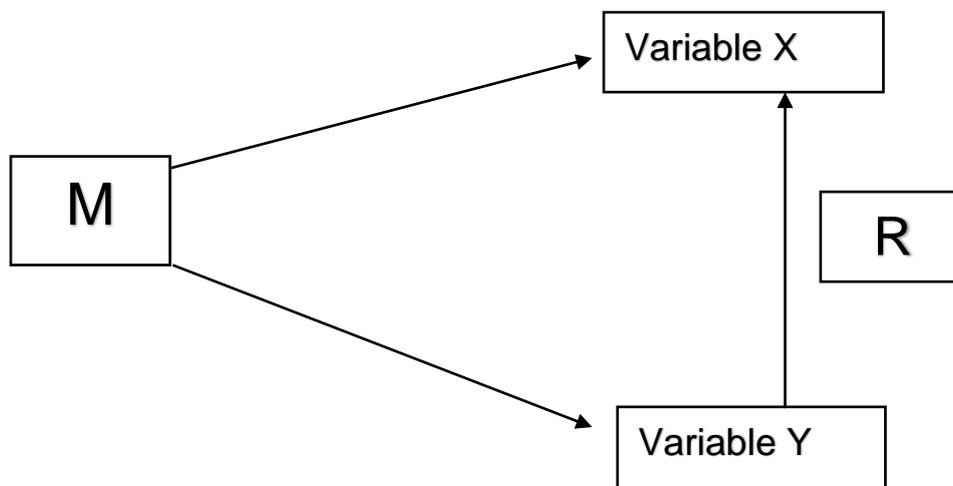
Es una investigación tipo básica.

La investigación presenta una metodología cuantitativa.

El alcance del presente es correlacional.

3.3.2 Diseño de investigación

Se empleó el diseño no experimental.



Dónde:

M : Muestra

Variable X : C.G

Variable Y : G.A

R : Relación que existe entre variables

3.2 Variables y operacionalización.

Variable C.G

Definición conceptual: Gónzales (2020) La auditoría, el control y la verificación apropiada, puntual y efectiva de las acciones y procesos de la gestión pública se refieren a la realización de estas actividades conforme a los niveles de eficiencia, transparencia, eficacia y economía al emplear los recursos estatales.

Definición operacional: Posee tres dimensiones distintas: Supervisión, Vigilancia y Verificación, las cuales fueron evaluadas mediante un cuestionario que constaba de 12 ítems en una escala Likert.

Variable G.A

Definición Conceptual: (Carrasco, 2021) lo define como un conjunto de actos o una serie de acciones cuya finalidad principal es alcanzar eficazmente los objetivos especificados por cualquier empresa mediante la gestión, organización y planificación de las tareas administrativas.

De igual forma, Dulanto (2019) la describe como una serie de actividades tomadas por una empresa privada o pública con el objetivo de alcanzar las metas especificadas a través de un proceso administrativo enfocado a organizar la utilización de los recursos de manera efectiva y eficiente.

Definición operacional: Posee cuatro dimensiones principales, las cuales fueron evaluadas mediante un cuestionario que contenía 10 ítems calificados en una escala Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo.

3.3.1 Población

Otzen & Manterola (2017) indica que una población es un grupo pequeño o grande de individuos o cosas que reflejan colectivamente todos los factores que se investigan y de los que se buscan inferencias. Empleamos una muestra o subconjunto de la población porque es habitual que las poblaciones sean tan enormes que no se puedan examinar todos sus componentes. En ese sentido, nuestra población lo conformaron veinte (20) servidores de una MPSM.

3.3.2 Muestra

El conjunto de componentes de la población de la investigación utilizados para representarla se conoce como muestra, según Otzen y Manterola (2017); de ahí que sus conclusiones sean probablemente representativas. Dado que toda la población participaría en la investigación, no elegimos una muestra para este estudio.

3.3.3 Muestreo

El muestreo no se utiliza en este caso, ya que la muestra es idéntica a la población.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.1 Técnicas de recolección de datos

Escofet, Folgueiras, Luna, & Palou (2016), indica que las herramientas de investigación son instrumentos conceptuales o tangibles utilizados para recoger datos de una población de forma eficaz. Las estrategias de investigación son normas y procedimientos para evaluar procesos y alcanzar objetivos. Por ello, se recolectó mediante la encuesta, que estuvo constituida por preguntas para ambas variables.

3.3.2 Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó un cuestionario como instrumento para recopilar datos, con preguntas relacionadas a las variables, dirigido a veinte (20) servidores.

En cuanto a la variable de C.G, se distribuyó de la siguiente manera:

Tabla n.º 1

Distribución de las preguntas

| Dimensión | Número de pregunta | Escala Likert |
|---------------------|---------------------------|---|
| Supervisión | 1-4 | 1 = Muy en desacuerdo, |
| Vigilancia | 5-8 | 2 = En desacuerdo, 3 = Indiferente, 4 = De acuerdo, |
| Verificación | 9-12 | 5 = Totalmente de acuerdo |

Para la variable G.A está distribuido de la siguiente manera:

Tabla n.º 2

Distribución de las preguntas

| Dimensión | Número de pregunta | Escala Likert |
|---------------------|---------------------------|---|
| Planeación | 1-7 | 1 = Muy en desacuerdo, |
| Organización | 8-11 | 2 = En desacuerdo, 3 = Indiferente, 4 = De acuerdo, |
| Dirección | 12-17 | 5 = Totalmente de acuerdo |
| Control | 18-23 | |

3.4.2.1 Validez de los instrumentos

La validación a través del juicio de expertos es una técnica valiosa utilizada para asegurar la fiabilidad de la investigación. Se refiere a "la opinión fundamentada de individuos con conocimiento especializado en el área, reconocidos por otros como expertos cualificados en el campo y capaces de ofrecer información, pruebas, evaluaciones y juicios" (Escobar y Cuervo, 2008). Por consiguiente, antes de llevar a cabo el análisis, se llevó a cabo la verificación a través de las opiniones de tres (3) expertos en el campo. A continuación, se presentan los expertos que participaron en la validación:

Tabla n.º 3

Expertos que validaron los instrumentos

| Experto | DNI | Opinión |
|-----------------------------------|------------|----------------|
| Carlos Milton Diaz Guevara | 40083135. | APLICABLE |
| Joao Sylver Gárate Grández | 70170996. | APLICABLE |
| Bredy López Huamán | 46266314. | APLICABLE |

3.4.2.2 Confiabilidad de los instrumentos

Según Sücürü y Maslakci (2020), El coeficiente alfa de Cronbach, con valores entre 1 y 0, se aplica una sola vez y se emplea para medir la confiabilidad de un instrumento. Es útil para evaluar la confiabilidad de escalas con múltiples opciones de respuesta, siendo apropiado incluso para escalas con numerosos valores potenciales.

En este sentido, aplicando la fórmula de Cronbach:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

S_i^2 : Es la varianza del ítem i.

S_T^2 : Es la varianza de la suma de todos los ítems.

k : Es el número de preguntas o ítems.

Se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla n.º 4

Fiabilidad – Variable n.º 1

| Alfa de Cronbach | Nº de elementos |
|-------------------------|------------------------|
| ,956 | 12 |

Fuente: Información procesada en SPSS.

Tabla n.º 5

Fiabilidad – Variable n.º 2

| Alfa de Cronbach | Nº de elementos |
|-------------------------|------------------------|
| ,975 | 23 |

Fuente: Información procesada en SPSS.

Tabla n.º 6

Fiabilidad – Global (ambas variables)

| Alfa de Cronbach | Nº de elementos |
|-------------------------|------------------------|
| ,983 | 35 |

Fuente: Información procesada en SPSS.

Los hallazgos sugieren que tanto los instrumentos son apropiados y confiables, según el coeficiente alfa de Cronbach. Además, se señala que la muestra piloto puede ser revisada en el anexo n.º 6.

3.5 Procedimientos

El método de recogida de datos se refiere al plan preciso de acciones que se van a llevar a cabo para obtener la información de acuerdo con un propósito definido; es importante especificar la fuente y su ubicación, el método de

recogida de datos, las herramientas de medición de la zona estudiada, así como otras. (Gamero, 2014). Los procedimientos utilizados son:

1. Estudio de las teorías sobre las variables

Para recopilar información antes de iniciar el estudio de las ideas se emplearon diversos materiales primarios, como, por ejemplo, revistas indexadas, informes, libros y otras fuentes secundarias, incluyendo la investigación de cualquier otra fuente de acceso público.

2. Se solicitó la autorización para ingresar a los ambientes de la municipalidad, luego se llevó a cabo la aplicación de los instrumentos relacionados con las variables mencionadas.

El autor de esta investigación también se encargó de utilizar herramientas conocidas como cuestionarios sobre C.G y G. A.

3. Se procedió a interpretar los datos obtenidos como resultados, seguido de una discusión y, finalmente, se elaboraron conclusiones y se ofrecieron recomendaciones.

Además, se examinó la relación entre las dos variables objeto de estudio a través del análisis de los datos recopilados mediante el uso de los instrumentos. Esta evaluación nos permitió debatir nuestros descubrimientos con nuestras principales y secundarias fuentes de información, llegar a conclusiones y recomendar nuestros hallazgos a la entidad.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos se analizaron con los programas estadísticos SPSS versión 26 y Microsoft Excel, y los resultados se presentaron en forma de tablas y gráficos que mostraban las correlaciones entre las variables. El análisis y la precisión de los instrumentos se evaluaron mediante estadísticas descriptivas.

Según Carmín (2017), la estadística descriptiva contiene tablas, porcentajes, gráficos y diagramas para examinar cómo se comporta cada variable y cómo se representan sus dimensiones en datos numéricos para una comprensión sencilla. De mismo modo, señaló que la estadística inferencial comprende la comparación de hipótesis y la determinación del grado de relación existente entre las variables y las dimensiones. Tras obtener los datos, procedimos a compararlos con los de otros estudios nacionales e internacionales.

Para comparar los resultados numéricos se utilizó el coeficiente "r" de Pearson, una medida de correlación para variables ordinales que permite clasificar y ordenar en escala Likert las unidades de análisis.

La escala de Likert pide a los participantes que respondan a una serie de afirmaciones o juicios. Dicho de otro modo, se pide al participante que elija uno de los cinco objetos o categorías de la escala como forma de responder a cada afirmación. Cada objeto tiene un número único. A continuación, se da al participante una puntuación para la afirmación y, por último, una puntuación global que se calcula sumando las puntuaciones de todas las afirmaciones. (Hernández et al., 2014).

3.7 Aspectos éticos

Los participantes de esta investigación fueron tratados con total confidencialidad y consideración durante todo el proceso de estudio. Asimismo, se llevó a cabo respetando rigurosamente los principios éticos profesionales, reconociendo adecuadamente a los autores de las fuentes consultadas y la veracidad de los trabajos que fundamentaron el desarrollo del tema.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis Descriptivo

Variable N° 1: C.G

La variable cuenta con tres (3) dimensiones; a continuación, se presentan las tablas, según se detalla a continuación:

Tabla n.° 7

Variable C.G y sus dimensiones

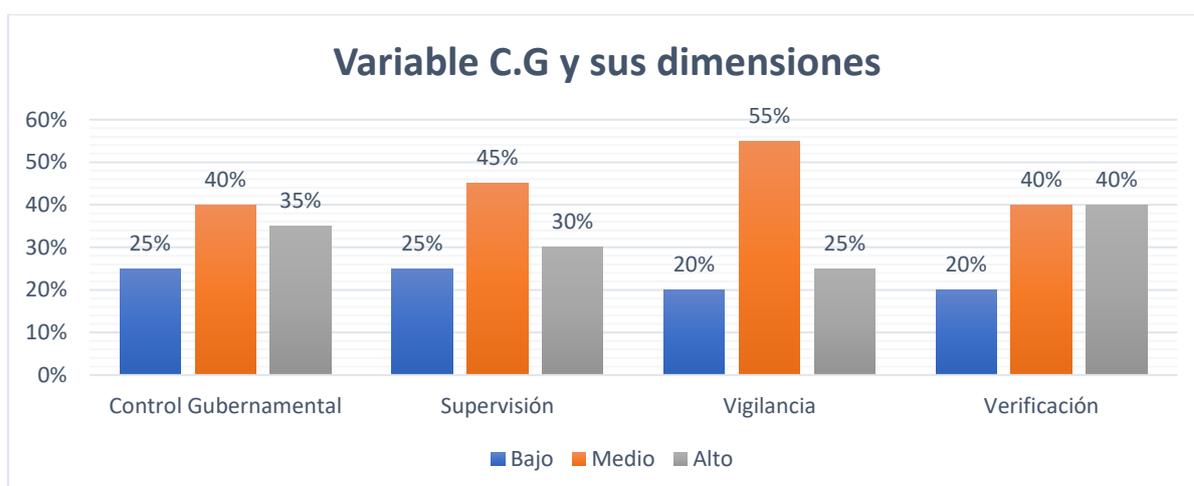
| Niveles y rango | F | | | | % | | | |
|---------------------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | Bajo | Medio | Alto | Total | Bajo | Medio | Alto | Total |
| C.G | 5 | 8 | 7 | 20 | 25% | 40% | 35% | 100% |
| Supervisión | 5 | 9 | 6 | 20 | 25% | 45% | 30% | 100% |
| Vigilancia | 4 | 11 | 5 | 20 | 20% | 55% | 25% | 100% |
| Verificación | 4 | 8 | 8 | 20 | 20% | 40% | 40% | 100% |

Fuente: Encuestas realizadas a los servidores de una MPSM.

Elaboración: Propia

Figura n.° 1

Variable C.G y sus dimensiones



Fuente: Encuestas realizadas a los servidores de una MPSM

Elaboración: Propia

Interpretación:

Los descubrimientos sobre el C.G muestran que, según la tabla 7 y la figura 1, el 25% de los encuestados perciben un nivel bajo, el 40% un nivel medio y el 35% un nivel alto. En cuanto a las dimensiones específicas, la supervisión se distribuye con un 25% en la categoría baja, un 45% en la media y un 30% en el alta. Por otro lado, la vigilancia presenta un 20% en bajo, un 55% en medio y un 25% en alto, mientras que la verificación tiene un 20% en bajo, un 40% en medio y un 40% en alto.

Estos datos sugieren un nivel positivo de control debido a la combinación de supervisión, vigilancia y verificación. Sin embargo, la predominancia de valores medios en las dos primeras áreas indica la necesidad de atención. Un experto señala que comprender los desafíos actuales del sector público peruano es esencial, ya que persisten debilidades estructurales en los sistemas de fiscalización que afectan su eficacia. La alta rotación de personal en roles clave y la falta de coordinación entre instituciones también son problemas importantes.

El nivel relativamente alto de verificación se atribuye a la adopción de herramientas digitales, pero se requiere capacitación para aprovecharlas plenamente. Con la experiencia adecuada, se podrían lograr mejoras significativas en la supervisión gubernamental. En resumen, aunque el panorama del control estatal en Perú es alentador, se necesitan medidas específicas para fortalecer las capacidades de supervisión, vigilancia y verificación en el ámbito gubernamental y así establecer bases sólidas para una gestión pública más efectiva.

Variable N° 2: G.A

La variable cuenta con 4 dimensiones; seguidamente, las tablas de frecuencia se detallan a continuación:

Tabla n.° 8

Variable G.A y sus dimensiones

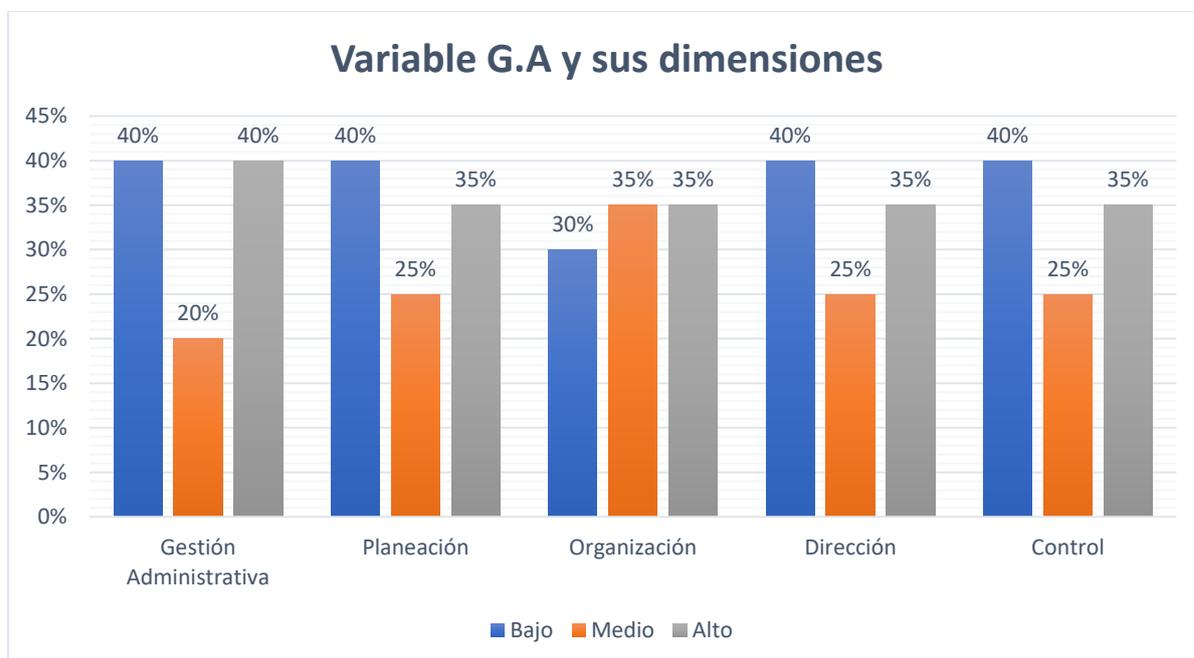
| Niveles y rango | F | | | | % | | | |
|---------------------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | Bajo | Medio | Alto | Total | Bajo | Medio | Alto | Total |
| G.A | 8 | 4 | 8 | 20 | 40% | 20% | 40% | 100% |
| Planeación | 8 | 5 | 7 | 20 | 40% | 25% | 35% | 100% |
| Organización | 6 | 7 | 7 | 20 | 30% | 35% | 35% | 100% |
| Dirección | 8 | 5 | 7 | 20 | 40% | 25% | 35% | 100% |
| Control | 8 | 5 | 7 | 20 | 40% | 25% | 35% | 100% |

Fuente: Encuestas realizadas a los servidores de una MPSM

Elaboración: Propia

Figura n.° 2

Variable G.A y sus dimensiones



Fuente: Encuestas realizadas a los servidores de una MPSM.

Elaboración: Propia

Interpretación:

Según lo indicado en la Tabla número 8 y la Figura número 2, se observa que la variable de G.A presenta un nivel bajo del 40%, un nivel medio del 20%, y un nivel alto del 40%.

La información recolectada sobre las distintas dimensiones es la siguiente: La dimensión de planeación muestra niveles bajos del 40%, niveles medios del 25%, y niveles altos del 35%; la dimensión de organización presenta niveles bajos del 30%, niveles medios del 35%, y niveles altos del 35%; la dimensión de gestión refleja niveles bajos del 40%, niveles medios del 25%, y niveles altos del 35%; y, finalmente, la dimensión de control exhibe niveles bajos del 40%, niveles medios del 25%, y niveles altos del 35%.

Por lo tanto, se concluye que la G.A se encuentra en un nivel alto, ya que tanto las dimensiones son eficientes.

4.2. Análisis Inferencial

Los resultados provienen de los objetivos fijados, por lo tanto, con respecto al Objetivo general, se detallan a continuación:

Pruebas de Normalidad

Se presentan las pruebas de normalidad de las dos variables bajo análisis, como se muestra en el siguiente análisis detallado:

Tabla n.º 9*Prueba de normalidad para la variable C.G y sus dimensiones*

| | Kolmogórov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------------------|---------------------------------|-----|-------|--------------|-----|------|
| | Estadístico | gl. | Sig. | Estadístico | gl. | Sig. |
| C.G | ,111 | 20 | ,200* | ,945 | 20 | ,298 |
| SUPERVISIÓN | ,140 | 20 | ,200* | ,912 | 20 | ,070 |
| VIGILANCIA | ,148 | 20 | ,200* | ,958 | 20 | ,501 |
| VERIFICACIÓN | ,164 | 20 | ,200* | ,929 | 20 | ,148 |

Fuente: Análisis de datos en el SPSS**Elaboración:** Propia**Interpretación:**

Para analizar la Tabla número 9, se aplicaron los criterios de Shapiro-Wilk debido al tamaño de la muestra, que constaba de 20 participantes, es decir, menos de 50 unidades de investigación. Posteriormente, se procedió a evaluar la significancia, obteniendo un valor de significancia (sig.) de 0,298, el cual es mayor a 0,05. Esto sugiere que hay evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula de que la variable C.G sigue una distribución normal.

Tabla n.º 10*Prueba de normalidad para la variable G.A y sus dimensiones*

| | Kolmogórov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------------------|---------------------------------|-----|-------|--------------|-----|------|
| | Estadístico | gl. | Sig. | Estadístico | gl. | Sig. |
| G.A | ,167 | 20 | ,144* | ,918 | 20 | ,089 |
| PLANEACIÓN | ,164 | 20 | ,165 | ,923 | 20 | ,112 |
| ORGANIZACIÓN | ,113 | 20 | ,200* | ,951 | 20 | ,379 |
| DIRECCIÓN | ,168 | 20 | ,139 | ,935 | 20 | ,191 |
| CONTROL | ,168 | 20 | ,140 | ,920 | 20 | ,101 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Fuente: Análisis de datos en el SPSS**Elaboración:** Propia

Interpretación:

La Tabla 10 fue sometida a la prueba de Shapiro-Wilk, dado que la muestra consta de 20 personas, es decir, menos de 50 unidades de investigación. Al continuar con el análisis, se evaluó la significancia, obteniendo un valor de significancia (sig.) de 0,809, el cual supera 0,05. Esto sugiere que hay evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula de que la variable G.A sigue una distribución normal.

Correlación

Para la interpretación de las correlaciones de las hipótesis tanto generales como específicas, se tomaron en cuenta los siguientes criterios:

Tabla n.º 11

Valores a considerar para la Correlación

| | | |
|-------------|---------|------------------------------|
| Sig. | < 0.05. | se rechaza la hipótesis nula |
| Sig. | > 0.05 | se acepta la hipótesis nula. |

Basándonos en lo mencionado, se señala que las dos variables bajo estudio tienen una distribución normal. Por consiguiente, se llevan a cabo las pruebas de correlación "r" de Pearson para dichas variables, con el fin de examinar las hipótesis:

Prueba de Hipótesis General

H₀ = No existe relación significativa entre el C.G y G.A en una MPSM – 2022.

H₁ = Si existe relación significativa entre el C.G y G.A en una MPSM – 2022

Tabla n.º 12*Correlación "r" de Pearson de C.G y G.A*

| | C.G vs G.A. |
|-------------------------|--------------------|
| "r" de Pearson | ,936 |
| Sig. (bilateral) | ,000 |
| N | 20 |

Fuente: Análisis de datos en el SPSS**Elaboración:** Propia**Interpretación:**

Dado que en la Tabla 12 el valor de significancia (sig.) es de 0,000, lo que significa que es menor que 0,05, esto indica que hay una relación entre las variables 1 y 2. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula. Este hallazgo es respaldado estadísticamente por el coeficiente de correlación "r" de Pearson, que es igual a 0,936, indicando un vínculo entre las variables. Un coeficiente en el rango de 0,91 a 1,00 sugiere una conexión positiva fuerte.

Prueba de Hipótesis específica 1

H₀ = No existe relación significativa entre el nivel de supervisión y la G.A en una MPSM – 2022.

H₁ = Si existe relación significativa entre el nivel de supervisión y la G.A en una MPSM – 2022.

Tabla n.º 13*Correlación "r" de Pearson de Supervisión y G.A*

| | Supervisión vs G.A |
|-------------------------|---------------------------|
| "r" de Pearson | ,954 |
| Sig. (bilateral) | ,000 |
| N | 20 |

Fuente: Análisis de datos en el SPSS**Elaboración:** Propia

Interpretación:

La Tabla número 13 señala la existencia de una relación entre el nivel de supervisión y la G.A, con un valor de significancia (sig.) de 0,000, que es inferior a 0,05. Por ende, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula. Este hallazgo es respaldado estadísticamente por el coeficiente de correlación "r" de Pearson, que es igual a 0,954, indicando una conexión entre las variables. Según el intervalo de 0,76 a 0,90, se observa una asociación positiva.

Prueba de Hipótesis específica 2

H₀ = No existe relación significativa entre el nivel de vigilancia y la G.A en una MPSM – 2022.

H₁ = Si existe relación significativa entre el nivel de vigilancia y la G.A en una MPSM – 2022.

Tabla n.º 14

Correlación "r" de Pearson de Vigilancia y G.A

| | Vigilancia vs G.A. |
|-------------------------|--------------------|
| "r" de Pearson | ,850 |
| Sig. (bilateral) | ,000 |
| N | 20 |

Fuente: Análisis de datos en el SPSS

Elaboración: Propia.

Interpretación:

La Tabla número 14 muestra una relación entre el nivel de vigilancia y la G.A, con un valor de significancia (sig.) de 0,000, que puede ser también 0,05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Este hallazgo es respaldado por pruebas estadísticas, con un coeficiente de correlación de Pearson de "r" = 0,850, indicando un vínculo entre las variables. Según el intervalo de 0,76 a 0,90, se observa una asociación positiva.

Prueba de Hipótesis específica 3

H₀ = No existe relación significativa entre el nivel de verificación y G.A en una MPSM – 2022.

H₁ = Si existe relación significativa entre el nivel de verificación y la G.A en una MPSM – 2022.

Tabla n.º 15

Correlación "r" de Pearson de Verificación y G.A

| Verificación vs G.A. | |
|----------------------|------|
| "r" de Pearson | ,899 |
| Sig. (bilateral) | ,000 |
| N | 20 |

Fuente: Análisis de datos en el SPSS

Elaboración: Propia

Interpretación:

La Tabla número 15 presenta un valor de significancia (sig.) de 0,000, el cual es menor que 0,05. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, lo que evidencia la existencia de una conexión entre el grado de verificación y la G.A. Este resultado está respaldado estadísticamente por el coeficiente de correlación "r" de Pearson, que es igual a 0,899, indicando una relación entre las variables. Según el intervalo de 0,76 a 0,90, se observa una asociación positiva.

V. DISCUSIÓN

Después de analizar estadísticamente los datos obtenidos en función de las variables del estudio, se llevó a cabo una discusión de los resultados contrastándolos con investigaciones previas y el marco teórico. El objetivo fue establecer conexiones y discrepancias entre los hallazgos propios y la evidencia o teorías existentes. En particular, esta discusión se estructuró considerando los objetivos generales y específicos que guiaron la investigación, lo que permitió relacionar las conclusiones con los propósitos originales del estudio. De esta manera, se facilitó al lector evaluar las contribuciones frente a las lagunas de conocimiento previamente identificadas, además de resaltar las limitaciones en el alcance del estudio y delimitar la agenda de investigaciones futuras sobre esta temática necesaria.

Con respecto al objetivo general de establecer una relación entre el C.G y la G.A en la MPSM en 2022, los resultados indican la existencia de una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables. Específicamente, el nivel de significancia calculado fue de 0.00, por debajo del valor alfa de 0.05 que marca el límite de significancia. Esto permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa de una relación real. Además, la dirección y la fuerza de esta relación se expresan en el coeficiente de correlación de Pearson "r" con un valor de 0.936, lo que indica una asociación directa (positiva) de intensidad mediana-alta entre las variables analizadas. Por lo tanto, mejoras en el C.G tienden a vincularse con la optimización de la G.A en los gobiernos locales de la región y viceversa. Este hallazgo principal proporciona una orientación práctica para el diseño de políticas públicas por parte de las autoridades competentes.

Las investigaciones previas respaldan la necesidad de vincular el control interno y la G.A en las entidades públicas (Zamora et al., 2018). Un control interno efectivo requiere personal capacitado y políticas adecuadas al contexto institucional (Moreno et al., 2019). Fortalecer las competencias de los trabajadores al servicio del Estado e implementar sistemas de control e inspección internos adaptados a cada organización resulta vital para asegurar la eficiencia y la legalidad en el manejo de los recursos del Estado.

Tal como sostiene Sánchez (2019), nuestros hallazgos confirman la importancia fundamental del C.G para optimizar la G.A en el ámbito público. Específicamente, se evidenció una interdependencia directa entre ambas variables en el contexto de la MPSM. Es decir, a mayor control estatal sobre la ejecución presupuestal, el manejo de recursos, el cumplimiento de metas y la supervisión de la legalidad, mejor es el desempeño de la G.A en términos de planeación, organización interna, dirección de equipos y control de la propia gestión institucional. Estos resultados proporcionan respaldo empírico para que las autoridades locales y nacionales prioricen el fortalecimiento de políticas y sistemas de C.G como una ruta probada hacia gobiernos locales más eficientes y transparentes.

En relación con el primer objetivo específico, los resultados obtenidos indican una correlación positiva fuerte entre las variables analizadas. Es decir, fortalecer las capacidades de supervisión gubernamental se relaciona con mejoras en los procesos de las dimensiones que constituyen el núcleo de la gestión institucional. Este hallazgo proporciona un sólido respaldo empírico para priorizar la innovación y el fortalecimiento de las herramientas de supervisión sobre la ejecución presupuestal, el avance de metas y el monitoreo de la legalidad, con el objetivo de aumentar la eficiencia administrativa en los gobiernos locales.

Estos hallazgos concuerdan con la evidencia previa que establece una correlación positiva significativa entre supervisión y G.A en las entidades públicas. Las conclusiones subrayan que una fiscalización eficiente de los actos administrativos optimiza el cumplimiento de las metas institucionales. Por lo tanto, se refuerza la urgencia de priorizar y fortalecer las labores de supervisión sobre la ejecución presupuestal, los avances de indicadores y la legalidad de las operaciones. Al cimentar sólidas bases de C.G con énfasis en la inspección en tiempo real, se genera un terreno fértil para cosechar mejoras en la planeación, organización interna, gestión de equipos y autorregulación institucional.

De acuerdo con los resultados y análisis previamente discutidos, se puede concluir que el fortalecimiento del C.G a través de una supervisión efectiva conduce a mejoras en la G.A de una MPSM. Es decir, a medida que se implementan o refuerzan los mecanismos de fiscalización, auditoría y monitoreo de procesos, gastos y cumplimiento de metas por parte de las entidades de control sobre el accionar de la municipalidad, se logra optimizar el desempeño de las labores de planeación, organización interna, dirección de equipos y autocontrol realizadas por los funcionarios municipales.

En relación con el segundo objetivo específico, los resultados también confirman una correlación positiva entre la vigilancia y la G.A. Específicamente, se obtuvo un nivel de significancia estadísticamente significativo y un coeficiente de correlación de Pearson que indican una asociación directa entre mayores capacidades de vigilancia por parte de los organismos de C.G sobre el accionar de la municipalidad y mejoras en la calidad de procesos administrativos internos.

Los hallazgos del presente estudio concuerdan con la postura de González, quien sostiene que, para garantizar niveles adecuados de eficiencia, transparencia, eficacia y economía en el uso de recursos estatales, es imperativo realizar labores de supervisión y vigilancia rigurosas, ágiles y efectivas sobre las acciones y procesos de las entidades públicas. Es decir, la vigilancia oportuna y competente por parte de organismos de control sobre la G.A de municipalidades u otros organismos gubernamentales funciona como una herramienta necesaria para asegurar que la ejecución presupuestal y actividades institucionales cumplan con estándares de calidad, legalidad y orientación al interés ciudadano en el marco de un Estado moderno y al servicio de la población.

En línea con lo planteado por Shack, esta investigación comprueba que el C.G, entendido como el examen y supervisión de la gestión de entidades públicas centrado en la eficiencia en el uso de fondos y recursos estatales, tiene un efecto positivo sobre la G.A a nivel municipal cuando se ejecuta a través de una vigilancia sistemática y efectiva. Los resultados obtenidos permiten afirmar que los mecanismos de vigilancia implementados por los organismos de control para

fiscalizar el accionar de una MPSM, con el objetivo de prevenir o identificar desviaciones o inconvenientes, se vinculan directamente con mejoras en la calidad de procesos administrativos claves de planeación, organización interna, dirección y autocontrol llevados a cabo por funcionarios de dicha comuna.

En relación con el tercer objetivo específico, los resultados obtenidos también confirman una correlación positiva entre la verificación y la G.A. Es decir, se comprueba que en la medida en que se fortalezcan las capacidades de verificación, se genera un efecto directo de mejora en la calidad de procesos administrativos llevados a cabo por funcionarios de la municipalidad.

Tal como señala Meneses en su investigación, este estudio reafirma la efectividad de las labores de control interno en entidades públicas y su vinculación con mejoras en la gestión. Los resultados de la presente investigación coinciden con las conclusiones de Meneses sobre la existencia de una correlación positiva entre las acciones de verificación ejecutadas por los organismos de C.G, entendidas como las tareas de comprobación a posteriori sobre el accionar de una MPSM.

Coindice, Becerra, quien indica que más de la mitad de los trabajadores municipales considera que no están realizando un adecuado proceso administrativo, lo cual significa que no están haciendo una verificación adecuada, repercutiendo esto, en el mal servicio que están brindando a la población y posiblemente con alto índice de quejas. Sánchez concluye que la supervisión gubernamental tiene un impacto positivo en la G.A. Específicamente, el autor argumenta que la supervisión, la vigilancia y la verificación son elementos clave que deben coordinarse para garantizar una G.A adecuada en el sector público. Sánchez respalda la necesidad de fortalecer los mecanismos de C.G sobre la G.A para mejorar el desempeño del sector público.

VI. CONCLUSIONES

1. El estudio demostró una correlación positiva entre el C.G y la G.A en una MSPM, respaldando así la hipótesis inicial planteada. Específicamente, los resultados revelaron un nivel de significancia de 0,000, por debajo del umbral de 0,05. Esto conduce al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alternativa que indica una conexión beneficiosa entre estas dos variables. Estos hallazgos sugieren que, para mejorar las operaciones y la efectividad de la gestión en la municipalidad, es esencial implementar mayores mecanismos de supervisión y vigilancia desde las entidades gubernamentales. En resumen, tanto la autoridad como el C.G son elementos esenciales para asegurar una adecuada administración de los procesos, recursos y servicios públicos ofrecidos por esta municipalidad a la población local. Los investigadores concluyen enfatizando la importancia de la sinergia entre la acción gubernamental y la gestión interna de la municipalidad para optimizar su desempeño.

2. El estudio demostró que hay una conexión directa entre el nivel de supervisión y la eficacia de la G. A en la MPSM, confirmando la hipótesis planteada inicialmente. En concreto, el valor de p obtenido fue de 0,000, por debajo del nivel de significancia de 0,05, lo que implica el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la existencia de una correlación positiva entre estas variables. En base a este hallazgo, se concluye que fortalecer los mecanismos de fiscalización y control es fundamental para mejorar los procesos y procedimientos administrativos implementados por la municipalidad. Un mayor grado de supervisión se relaciona directamente con aumentos en la eficacia de la gestión según la evidencia recabada.

3. La investigación halló una conexión significativa entre la G.A de la municipalidad y su nivel de vigilancia, confirmando la hipótesis planteada respecto al segundo propósito del estudio. Los resultados arrojaron un valor p de 0,000, inferior al nivel de 0.05, permitiendo rechazar la hipótesis nula y aceptar que estas variables están relacionadas. Basándose en esto, los autores

concluyen que el nivel de alerta y supervisión actual es un elemento crucial que influye en la G.A de la institución. Un mayor enfoque en actividades de vigilancia facilita la maximización de los recursos disponibles y la respuesta oportuna a nuevos desafíos a través de la aplicación de métodos administrativos actualizados.

4. Siguiendo la línea de los hallazgos previos, el estudio también evidenció una conexión directa entre el nivel de verificación de la MPSM y la efectividad de su G.A. Una vez más, con un valor p de 0.000 por debajo del nivel de significancia de 0.05, se pudo refutar la hipótesis nula y confirmar la presencia de una relación positiva entre las variables examinadas con respecto al tercer objetivo inicialmente planteado. A partir de esto, se subraya la importancia de implementar de manera continua mecanismos de evaluación y auditoría dentro de una G.A municipal adecuada para verificar el cumplimiento de las normativas y reglamentos establecidos para la institución.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se le recomienda a la MPSM implementar mecanismos de C. G para monitorear sus procesos internos, con el propósito de perfeccionar la G. A. En particular, se sugiere establecer sistemas de supervisión, evaluación de desempeño y auditorías que permitan vigilar de cerca las operaciones de la institución. Al incorporar estos elementos de seguimiento continuo, la municipalidad puede detectar y corregir oportunamente cualquier problema o desviación, garantizando de esta manera la eficiencia y efectividad administrativa en la utilización de los recursos públicos y en la prestación de servicios a los ciudadanos. Dichas acciones de C.G deben coordinarse apropiadamente con los procedimientos gerenciales ya existentes.

2. Se le insta a la MPSM a priorizar implementaciones de mayores mecanismos de supervisión y vigilancia que abarquen sus distintos procesos administrativos. El objetivo es salvaguardar de mejor manera el uso adecuado de los recursos públicos bajo su responsabilidad.

3. Con el objetivo de optimizar la G. A de la MPSM, el Órgano de Control Institucional le insta a implementar las mejoras sugeridas en los informes emitidos por el área de control interno. Se exhorta a que se dé seguimiento a las observaciones y recomendaciones realizadas por esta unidad, de modo que se corrijan aquellas deficiencias detectadas en los procesos de fiscalización ya efectuados.

4. Se recomienda encarecidamente a la MPSM establecer sistemas de seguimiento y monitoreo sistemáticos para evaluar el cumplimiento de las metas y objetivos definidos en su plan estratégico como institución.

5. La MPSM debería considerar la implementación de un plan de formación dirigido a sus empleados sobre C.G y G.A. El propósito es proporcionar capacitación continua para fortalecer las competencias y conocimientos

esenciales, lo que contribuirá a mejorar el rendimiento institucional y alcanzar los objetivos establecidos.

REFERENCIAS

- Abrigo, N. (2018). *El control interno y su relación con la Gestión Administrativa en la Municipalidad Distrital de los Olivos, Lima 2018*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19247>
- Acebes Sánchez, J., Diez Vega, I., & Rodríguez Romo, G. (2019). *Physical activity among spanish undergraduate students: A descriptive correlational study* (15 ed., Vol. 16). International Journal of Environmental Research and Public Health. Obtenido de <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/15/2770>
- Alvarez, A. (2022). *Clasificación de las Investigaciones*. Universidad de Lima. Obtenido de <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%202020%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Antaurco, Y., & Barreto, R. (2019). *Control simultáneo y la mejora de la gestión en la Municipalidad Provincial de Huaylas 2018*. Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo. Obtenido de <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4501>
- Antúnez, A., & Ramírez, A. (2017). La Contraloría General de la República. 17(68), 206. A&C Revista de Direito Administrativo & Constitucional Law Review. doi:<http://dx.doi.org/10.21056/aec.v17i68.803>
- Aquino, P., & Alva, J. (2018). *El rol de la Contraloría General de la República y su influencia en el fortalecimiento de la gestión de las entidades gubernamentales del Perú, 2018*. Obtenido de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5441/Trab_inv_maes_Aqui_Al_restrin.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, H. (2018). *La Vigilancia Superior de la Hacienda Pública en Costa Rica. Análisis del diseño institucional de la Contraloría General de la República y aportaciones en procura de un arquetipo de institución fiscalizadora en América Latina*. Universidad D Salamanca, Salamanca. doi:10.14201/gredos.139478

- Becerra Huatangare, T. (2019). Propuesta de implementación del sistema de control interno para la correcta administración de la Municipalidad Distrital de San José de Lourdes, San Ignacio-2018. 3, 1, 47-62. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/5956>
- Blandéz, M. (2016). *El proceso administrativo*. México: Editorial Digital UNID. Obtenido de <https://bit.ly/2zB2510>
- Carmin, R. (2017). *Gestión de calidad y su influencia en la competitividad de la empresa de servicios Copemi S.A.C. Sayán - Huaura, 2017*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14060>
- Carranza, E. (2017). *Eficiencia administrativa en la ejecución de las obras públicas y la gestión de contratos de la gerencia de infraestructura del ministerio público fiscalía de la nación*. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1244>
- Carrasco, E. (2021). *Control interno y la gestión administrativa de la oficina de economía de una Universidad Nacional De Lima Metropolitana, - 2021*. Universidad Peruana de las Américas, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/1449>
- Champi, J., & Farfán, J. (2021). *El control simultáneo y su incidencia en la mejora de gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018*. Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Obtenido de <https://repositorio.unamad.edu.pe/handle/UNAMAD/712>
- Cuba, B. (2020). *Control gubernamental y la eficiencia administrativa en el proyecto de café de la Dirección Regional Sectorial Agraria de Ucayali, 2018-2019*. Obtenido de <http://repositorio.upp.edu.pe/handle/UPP/184>
- Dulanto, K. (2019). *Gestión administrativa y la calidad de servicio de la municipalidad distrital de chancay, periodo 2018*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú. Obtenido de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/3192/gestion%20administrativa%20y%20calidad%20de%20servicio%20de%20la%20MDCH%2C%20periodo%202018-convertido%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Dzul, M. (2020). Aplicación básica de los métodos científicos. *"Diseño no-experimental"*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Obtenido de https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ. (2002). *Ley del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República*. DIARIO OFICIAL EL PERUANO. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/361328-27785>

Escobar, J., & Cuervo, A. (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización*. (6 ed.). En Avances en medición. Obtenido de http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

Escofet, A., Folgueiras, P., Luna, E., & Palou, B. (2016). *Elaboración y validación de un cuestionario para la valoración de proyectos de aprendizaje - servicio*. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000300929

Espinoza, A., Narváez, C., & Erazo, J. (2019). El control gubernamental a través de la auditoría de gestión bajo los ejes de transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana. 533-550. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*. doi:<https://doi.org/10.35381/cm.v5i1.279>

Flores, D. (2022). *El control gubernamental y la gestión administrativa en los trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15-Huarochirí, 2021*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81526?locale-attribute=es>

Gamboa, J., Puente, S., & Ysidora, P. (2016). Importancia del control interno en el sector público. 8, 3, 487-502. *Revista Publicando*. doi:[file:///C:/Users/carlo/Desktop/TESIS%20MAESTRIA/Dialnet-ImportanciaDelControllInternoEnElSectorPublico-5833405%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/carlo/Desktop/TESIS%20MAESTRIA/Dialnet-ImportanciaDelControllInternoEnElSectorPublico-5833405%20(1).pdf)

- Gamero, H. (2014). *El proceso de recolección de datos*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/HaroldHarry/proceso-de-recoleccion-de-datos-36082561>
- García, J., & Lázaro, C. (2019). *Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital del Porvenir, 2018*. Obtenido de <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/593>
- González, R. (2020). *Control Gubernamental y su relación con la gestión del Gobierno Regional La Libertad período 2017*. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/17677>
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: McGraw-Hill. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hidalgo, J., Medina, A., Castro, J., & Pasco, R. (2018). Sistema de control gubernamental y la corrupción política, económica y social en el Gobierno Regional de Ancash, 2011-2014. 119-130. Aporte Santiaguino de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. doi:<http://dx.doi.org/10.32911/as.2018.v11.n1.461>
- Huiman Yerrén, R. (2022). El sistema de control interno y la gestión pública: Una revisión sistemática. 6, 2, 2316-2335. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030
- Idrogo, M. (2021). "Control gubernamental y su relación con la gestión pública de las entidades supervisadas por la Gerencia Regional de Control Lambayeque". Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68622>
- Lasso Cardona, L. (2021). *Technological trends: a focus on citizen security* (17 ed.). Ingeniería Solidaria. doi:<https://doi.org/10.16925/2357-6014.2021.01.02>
- Mendoza Zamoá, W., García Ponce, T., Delgado Chávez, M., & Barreiro Cedeño, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. 4, 4, 206-240. Ecuador: "Revista Científica: Dominio de las Ciencias". doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2018.vol.4.n.4.206-240>

- Meneses, P. (2019). *Gestión administrativa y control interno en la Municipalidad de Independencia*. Obtenido de <https://1library.co/document/yr2dlvjz-gestion-administrativa-control-interno-municipalidad-independencia.html>
- Moreno, P., Robles, G., & Arandia, J. (2019). Sistema de control interno y profesionalización de los trabajadores al servicio del Estado en Ecuador. (40), *Edición Especial*, 1-18. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. Obtenido de <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1359/1687>
- Mulyani, S., Munir, D., Akbar, B., Yoseph, M., & Sudrajat, S. (2020). The significance of the internal control system implementation on village government performance. 27. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7667424>
- Ochoa, J., Acosta, J., Cataño, D., Guzmán, A., Sánchez, V., & Muñoz, L. (2020). *Internal Control system in the general audit process*. doi:10.34117/bjdv6n5-365
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. (1 ed., Vol. 36). *International journal of morphology*. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pacheco, J. (2020). ¿Qué es la Gestión Administrativa? Obtenido de <https://www.webyempresas.com/gestion-administrativa/>
- Paella, S., & Couso, G. (2017). Guía para la Elaboración de los Trabajos Especiales de Grado. 27. Caracas: Producción Editorial: Fundación Escuela Nacional de Fiscales. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3815/PROYECTO%20DE%20TESIS%20JOSELYN%20SANCHEZ.pdf?sequence=4&isAllo wed=y>
- Palella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL. Obtenido de <http://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>

- Piscoya, A. (2022). *Control Interno para la efectiva Gestión Administrativa de la Sede Control del Gobierno Regional de Lambayeque*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78589/Piscoya_LAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Porras, D. (2022). *El control previo y la gestión administrativa en la unidad de contabilidad de una entidad del estado, Lima, 2022*. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95741/Porras_DMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2021). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Lima: Secretaría de Gestión Pública. Obtenido de <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/PNMGP.pdf>
- Quispe, B., & Zevallos, A. (2019). *Control interno y la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Lampa, periodo 2018*. Obtenido de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2939?show=full>
- Quispe, E. (2018). *Control interno y gestión administrativa de la municipalidad distrital de Chinchero 2018*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33404/quispe_ile.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quispe, L. (2017). *Control gubernamental y contrato administrativo de servicios en el gobierno regional de Anchas - 2017*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/9067>
- Reyes, A. (2020). *Gestión administrativa y control interno en la Municipalidad Provincial de Huaraz*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco-Perú. Obtenido de <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1858>
- Reynoso, J. (2017). *How the companies of the 21st century are managed*. Obtenido de <https://medium.com/revista-academica-digital-dela-escuelade/lagesti%C3%B3n-administrativa-6dc30fb87c04>

Richelque, M. (2019). *Proceso Administrativo (Etapas Y Características)*. Web y empresa. Obtenido de <https://bit.ly/3cBdkF6>

Rodriguez, D. (2021). El Control gubernamental en la Gestión pública de un establecimiento de salud especializado en enfermedades neoplásicas - Lima, 2021. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80628/Rodriguez_CD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, S., & Larios Gómez, E. (2019). *The Management Sciences Applied. A Chronological Study for Latin America* (17 (4) ed.). Revista de Administração Da UNIMEP. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/345394616_THE_MANAGEMENT_SCIENCES_APPLIED_A_CHRONOLOGICAL_STUDY_FOR_LATIN_AMERICA_LAS_CIENCIAS_DE_GESTION_APLICADAS_UN_ESTUDIO_CRONOLOGICO_PARA_LATINOAMERICA

Sánchez, J. (2019). *El control gubernamental y su importancia en la gestión administrativa de la municipalidad provincial de Huaral 2018*. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3815/PROYECTO%20DE%20TESIS%20JOSELYN%20SANCHEZ.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Shack, N. (2021). *La reforma de Control gubernamental en el Perú*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú, Lima. Obtenido de https://doc.contraloria.gob.pe/prensa/libros/LA_REFORMA_DEL_CONTROL_GUBERNAMENTAL.pdf

Sücürü, L., & Maslakci, A. (2020). *Validity and reliability in quantitative research*. (Vol. 3). Business & Management Studies: An International Journal. Obtenido de <https://www.bmij.org/index.php/1/article/view/1540>

Torres, R. (2018). *La Gestión Administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21086>

Vera, G. (2016). *Análisis al control previo aplicado a los procesos de contratación pública del Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia de Esmeraldas*. Esmeraldas - Ecuador.
doi:<https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/850>

Yauri, V. (2022). *El control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Huancané, 2020*. Universidad César Vallejo, Trujillo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/103256/Yauri_VVR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo n.º 1: Instrumento de recolección de datos

| Muy en desacuerdo | En desacuerdo | Indiferente | De acuerdo | totalmente de acuerdo |
|-------------------|---------------|-------------|------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| Nº | ENCUESTA PARA LA VARIABLE N° 1: CONTROL GUBERNAMENTAL | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | DIMENSIÓN 1: SUPERVISIÓN | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿La Entidad tiene procedimientos para verificar el cumplimiento de sus objetivos? | | | | | |
| 2 | ¿Existe una directiva con procedimientos para cada una de las etapas? | | | | | |
| 3 | ¿La Entidad ha establecido actividades de control para asegurar el cumplimiento de objetivos? | | | | | |
| 4 | ¿Existe un código de ética para los funcionarios de la Entidad? | | | | | |
| | DIMENSIÓN 2: VIGILANCIA | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | ¿La Entidad realiza acciones en respuesta a las diferentes situaciones adversas que podrían existir? | | | | | |
| 6 | ¿Se efectúa el seguimiento de las estrategias como una herramienta para evaluar la gestión en la Entidad? | | | | | |
| 7 | ¿Existe información periódica, oportuna y confiable sobre el cumplimiento de metas y objetivos por área? | | | | | |
| 8 | ¿Se investiga los reclamos o quejas presentadas por los usuarios? | | | | | |
| | DIMENSIÓN 3: VERIFICACIÓN | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | ¿La Entidad efectúa periódicamente autoevaluaciones que le permite proponer planes de mejora que son ejecutados posteriormente? | | | | | |
| 10 | ¿Se implementa las recomendaciones producto de autoevaluaciones realizadas? | | | | | |
| 11 | ¿Se implementa las recomendaciones que formula el órgano de control, las mismas que constituyen compromisos de mejoramiento? | | | | | |
| 12 | ¿La estructura organizacional es adecuada para el tamaño y las actividades de sus operaciones? | | | | | |

| Nº | ENCUESTA PARA LA VARIABLE N° 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|
| | DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿La visión de la Entidad es clara y comprensible? | | | | | |
| 2 | ¿La misión refleja las características de la Entidad? | | | | | |
| 3 | ¿Los objetivos expresan los cambios que la Entidad | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | propone? | | | | | |
| 4 | ¿La planificación realizada en la institución tiene resultados? | | | | | |
| 5 | ¿El presupuesto está basado de acuerdo a las necesidades de cada área de la Entidad? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | ¿Se ha elaborado el Plan Anual de Trabajo en equipo? | | | | | |
| 7 | ¿Los funcionarios de la Entidad planifican actividades para fortalecer y analizar el FODA de cada uno de ellos? | | | | | |
| | DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN | | | | | |
| 8 | El puesto que usted ocupa ¿Se encuentra dentro del organigrama de la Entidad? | | | | | |
| 9 | ¿Se define las tareas con equidad e igualdad? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | ¿Las funciones de los servidores están definidas? | | | | | |
| 11 | ¿Las normas establecidas en el reglamento interno se cumplen? | | | | | |
| | DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN | | | | | |
| 12 | ¿Los recursos de la Entidad son bien utilizados? | | | | | |
| 13 | ¿Los funcionarios de la Entidad asumen con responsabilidad las tareas y la corrección de las actividades técnico-pedagógicas? | | | | | |
| 14 | ¿Usted realiza sus tareas de acuerdo a su rol de funciones? | | | | | |
| 15 | ¿Se toma las decisiones democráticamente? | | | | | |
| 16 | ¿Se estimula la participación de la persona? | | | | | |
| 17 | ¿Se formula un plan para cada actividad? | | | | | |
| | DIMENSIÓN 3: CONTROL | | | | | |
| 18 | ¿Usted considera que hay un sistema transparente de supervisión administrativa? | | | | | |
| 19 | ¿Las tareas administrativas realizadas en la Entidad son evaluadas? | | | | | |
| 20 | ¿Se orienta en trabajo administrativo en forma adecuada? | | | | | |
| 21 | ¿En la Entidad se promueve la autoevaluación en las tareas realizadas? | | | | | |
| 22 | ¿Se evidencia el uso de instrumentos de evaluación? | | | | | |
| 23 | ¿El control es usado para mejorar los procesos Administrativos? | | | | | |

Anexo n.º 2: Validación del instrumento de recolección de datos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE N° 1: CONTROL GUBERNAMENTAL

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
|----|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: SUPERVISIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | ¿La Entidad tiene procedimientos para verificar el cumplimiento de sus objetivos? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿Existe una directiva con procedimientos para cada una de las etapas? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿La Entidad ha establecido actividades de control para asegurar el cumplimiento de objetivos? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Existe un código de ética para los funcionarios de la Entidad? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: VIGILANCIA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | ¿La Entidad realiza acciones en respuesta a las diferentes situaciones adversas que podrían existir? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Se efectúa el seguimiento de las estrategias como una herramienta para evaluar la gestión en la Entidad? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿Existe información periódica, oportuna y confiable sobre el cumplimiento de metas y objetivos por área? | X | | X | | X | | |
| 8 | ¿Se investiga las reclamos o quejas presentadas por los usuarios? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: VERIFICACIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | ¿La Entidad efectúa periódicamente autoevaluaciones que le permite proponer planes de mejora que son ejecutados posteriormente? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿Se implementa las recomendaciones producto de autoevaluaciones realizadas? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿Se implementa las recomendaciones que formula el órgano de control, las mismas que constituyen compromisos de mejoramiento? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿La estructura organizacional es adecuada para el tamaño y las actividades de sus operaciones? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Diaz Guevara Carlos Milton

DNI: 40083135

Especialidad del validador: Ingeniero Civil – Maestro en Gestión Pública

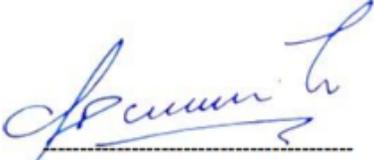
Chiclayo, 25 de octubre de 2022

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE N° 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
|----|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN | | | | | | | |
| 1 | ¿La visión de la Entidad es clara y comprensible? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿La misión refleja las características de la Entidad? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Los objetivos expresan los cambios que la Entidad propone? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿La planificación realizada en la institución tiene resultados? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿El presupuesto está basado de acuerdo a las necesidades de cada área de la Entidad? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Se ha elaborado el Plan Anual de Trabajo en equipo? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿Los funcionarios de la Entidad planifican actividades para fortalecer y analizar el FODA de cada uno de ellos? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 8 | El puesto que usted ocupa ¿Se encuentra dentro del organigrama de la Entidad? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Se define las tareas con equidad e igualdad? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿Las funciones de los servidores están definidas? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿Las normas establecidas en el reglamento interno se cumplen? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 12 | ¿Los recursos de la Entidad son bien utilizados? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿Los funcionarios de la Entidad asumen con responsabilidad las tareas y la corrección de las actividades técnico-pedagógicas? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Usted realiza sus tareas de acuerdo a su rol de funciones? | X | | X | | X | | |
| 15 | ¿Se toma las decisiones democráticamente? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 16 | ¿Se estimula la participación de la persona? | X | | X | | X | | |
| 17 | ¿Se formula un plan para cada actividad? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: CONTROL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 18 | ¿Usted considera que hay un sistema transparente de supervisión administrativa? | X | | X | | X | | |
| 19 | ¿Las tareas administrativas realizadas en la Entidad son evaluadas? | X | | X | | X | | |
| 20 | ¿Se orienta en trabajo administrativo en forma adecuada? | X | | X | | X | | |
| 21 | ¿En la Entidad se promueve la autoevaluación en las tareas realizadas? | X | | X | | X | | |
| 22 | ¿Se evidencia el uso de instrumentos de evaluación? | X | | X | | X | | |
| 23 | ¿El control es usado para mejorar los procesos Administrativos? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Díaz Guevara Carlos Milton

DNI: 40083135

Especialidad del validador: Ingeniero Civil – Maestro en Gestión Pública

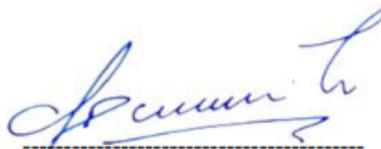
Chiclayo, 25 de octubre de 2022

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE N° 1: CONTROL GUBERNAMENTAL

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
|----|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: SUPERVISIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | ¿La Entidad tiene procedimientos para verificar el cumplimiento de sus objetivos? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿Existe una directiva con procedimientos para cada una de las etapas? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿La Entidad ha establecido actividades de control para asegurar el cumplimiento de objetivos? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Existe un código de ética para los funcionarios de la Entidad? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: VIGILANCIA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | ¿La Entidad realiza acciones en respuesta a las diferentes situaciones adversas que podrían existir? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Se efectúa el seguimiento de las estrategias como una herramienta para evaluar la gestión en la Entidad? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿Existe información periódica, oportuna y confiable sobre el cumplimiento de metas y objetivos por área? | X | | X | | X | | |
| 8 | ¿Se investiga las reclamos o quejas presentadas por los usuarios? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: VERIFICACIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | ¿La Entidad efectúa periódicamente autoevaluaciones que le permite proponer planes de mejora que son ejecutados posteriormente? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿Se implementa las recomendaciones producto de autoevaluaciones realizadas? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿Se implementa las recomendaciones que formula el órgano de control, las mismas que constituyen compromisos de mejoramiento? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿La estructura organizacional es adecuada para el tamaño y las actividades de sus operaciones? | X | | X | | X | | |



ESCUELA DE POSTGRADO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Gárate Grández Joao Sylver

DNI: 70170996

Especialidad del validador: Arquitecto – Maestro en Gestión Pública

Tarapoto, 25 de octubre de 2022

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE N° 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
|----|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN | | | | | | | |
| 1 | ¿La visión de la Entidad es clara y comprensible? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿La misión refleja las características de la Entidad? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Los objetivos expresan los cambios que la Entidad propone? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿La planificación realizada en la institución tiene resultados? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿El presupuesto está basado de acuerdo a las necesidades de cada área de la Entidad? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Se ha elaborado el Plan Anual de Trabajo en equipo? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿Los funcionarios de la Entidad planifican actividades para fortalecer y analizar el FODA de cada uno de ellos? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 8 | El puesto que usted ocupa ¿Se encuentra dentro del organigrama de la Entidad? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Se define las tareas con equidad e igualdad? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿Las funciones de los servidores están definidas? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿Las normas establecidas en el reglamento interno se cumplen? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 12 | ¿Los recursos de la Entidad son bien utilizados? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿Los funcionarios de la Entidad asumen con responsabilidad las tareas y la corrección de las actividades técnico-pedagógicas? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Usted realiza sus tareas de acuerdo a su rol de funciones? | X | | X | | X | | |
| 15 | ¿Se toma las decisiones democráticamente? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 16 | ¿Se estimula la participación de la persona? | X | | X | | X | | |
| 17 | ¿Se formula un plan para cada actividad? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: CONTROL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 18 | ¿Usted considera que hay un sistema transparente de supervisión administrativa? | X | | X | | X | | |
| 19 | ¿Las tareas administrativas realizadas en la Entidad son evaluadas? | X | | X | | X | | |
| 20 | ¿Se orienta en trabajo administrativo en forma adecuada? | X | | X | | X | | |
| 21 | ¿En la Entidad se promueve la autoevaluación en las tareas realizadas? | X | | X | | X | | |
| 22 | ¿Se evidencia el uso de instrumentos de evaluación? | X | | X | | X | | |
| 23 | ¿El control es usado para mejorar los procesos Administrativos? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Gárate Grández Joao Sylver

DNI: 70170996

Especialidad del validador: Arquitecto – Maestro en Gestión Pública

Tarapoto, 25 de octubre de 2022

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE N° 1: CONTROL GUBERNAMENTAL

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
|----|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: SUPERVISIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | ¿La Entidad tiene procedimientos para verificar el cumplimiento de sus objetivos? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿Existe una directiva con procedimientos para cada una de las etapas? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿La Entidad ha establecido actividades de control para asegurar el cumplimiento de objetivos? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Existe un código de ética para los funcionarios de la Entidad? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: VIGILANCIA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | ¿La Entidad realiza acciones en respuesta a las diferentes situaciones adversas que podrían existir? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Se efectúa el seguimiento de las estrategias como una herramienta para evaluar la gestión en la Entidad? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿Existe información periódica, oportuna y confiable sobre el cumplimiento de metas y objetivos por área? | X | | X | | X | | |
| 8 | ¿Se investiga las reclamos o quejas presentadas por los usuarios? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: VERIFICACIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | ¿La Entidad efectúa periódicamente autoevaluaciones que le permite proponer planes de mejora que son ejecutados posteriormente? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿Se implementa las recomendaciones producto de autoevaluaciones realizadas? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿Se implementa las recomendaciones que formula el órgano de control, las mismas que constituyen compromisos de mejoramiento? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿La estructura organizacional es adecuada para el tamaño y las actividades de sus operaciones? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: López Huamán Bredy

DNI: 46266314

Especialidad del validador: Contador Público – Maestro en Gestión Pública

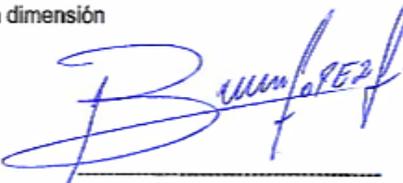
Tarapoto, 25 de octubre de 2022

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE N° 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
|----|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN | | | | | | | |
| 1 | ¿La visión de la Entidad es clara y comprensible? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿La misión refleja las características de la Entidad? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Los objetivos expresan los cambios que la Entidad propone? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿La planificación realizada en la institución tiene resultados? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿El presupuesto está basado de acuerdo a las necesidades de cada área de la Entidad? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Se ha elaborado el Plan Anual de Trabajo en equipo? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿Los funcionarios de la Entidad planifican actividades para fortalecer y analizar el FODA de cada uno de ellos? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 8 | El puesto que usted ocupa ¿Se encuentra dentro del organigrama de la Entidad? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Se define las tareas con equidad e igualdad? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿Las funciones de los servidores están definidas? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿Las normas establecidas en el reglamento interno se cumplen? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 12 | ¿Los recursos de la Entidad son bien utilizados? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿Los funcionarios de la Entidad asumen con responsabilidad las tareas y la corrección de las actividades técnico-pedagógicas? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Usted realiza sus tareas de acuerdo a su rol de funciones? | X | | X | | X | | |
| 15 | ¿Se toma las decisiones democráticamente? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 16 | ¿Se estimula la participación de la persona? | X | | X | | X | | |
| 17 | ¿Se formula un plan para cada actividad? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: CONTROL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 18 | ¿Usted considera que hay un sistema transparente de supervisión administrativa? | X | | X | | X | | |
| 19 | ¿Las tareas administrativas realizadas en la Entidad son evaluadas? | X | | X | | X | | |
| 20 | ¿Se orienta en trabajo administrativo en forma adecuada? | X | | X | | X | | |
| 21 | ¿En la Entidad se promueve la autoevaluación en las tareas realizadas? | X | | X | | X | | |
| 22 | ¿Se evidencia el uso de instrumentos de evaluación? | X | | X | | X | | |
| 23 | ¿El control es usado para mejorar los procesos Administrativos? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: López Huamán Bredy

DNI: 46266314

Especialidad del validador: Contador Público – Maestro en Gestión Pública

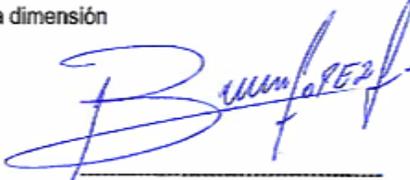
Tarapoto, 25 de octubre de 2022

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Anexo n.º 3: Matriz de operacionalización de variables

| Variables | Definición | | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|-------------------------------|---|---|----------------------|-----------------------------------|--------------------|
| | Conceptual | operacional | | | |
| Control Gubernamental | <i>“Está definida como el acto de supervisar, vigilar y verificar de manera adecuada, oportuna y efectiva las actividades y procesos de la gestión pública, en razón a los niveles de eficiencia, transparencia, eficacia y economía al momento de usar los recursos públicos del Estado” (Gonzales, 2020).</i> | Cuenta con tres (3) dimensiones: Supervisión, Vigilancia, Verificación las cuales fueron analizadas con un cuestionario de 12 ítems en escala Likert: 1 = Muy en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indiferente, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo. | Supervisión | Procedimientos | Ordinal |
| | | | | Reglamentos | |
| | | | | Actividades de control | |
| | | | Vigilancia | Disciplina en el procedimiento | |
| | | | | Inducción en los procedimientos | |
| | | | | Capacitación del personal | |
| | | | Verificación | Autoevaluación | |
| | | | | Implementación de recomendaciones | |
| | | | | Compromisos de mejora | |
| | | | | Magnitud | |
| Gestión Administrativa | <i>“Es conocida como un conjunto de acciones realizadas en las organizaciones para alcanzar los objetivos y determinar los recursos a utilizar, coordinar las actividades y comprobar que los objetivos se han logrado” (Robbins y Judge, 2017).</i> | Cuenta con cuatro (4) dimensiones que son: Planeación, Organización, Dirección y control y fueron analizadas mediante un cuestionario con 10 ítems en escala Likert: 1 =Nunca, 2 =Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre, 5 =Siempre. | Planificación | Cumplimiento de procedimientos | Ordinal |
| | | | | Logro de objetivos | |
| | | | | Cumplimiento de estrategias | |
| | | | Organización | Cumplimiento de funciones | |
| | | | | Cumplimiento de reglamento | |
| | | | Dirección | División del trabajo | |
| | | | | Liderazgo | |
| | | | | Motivación | |
| | | | Control | Toma de decisiones | |
| | | | | Evaluación | |
| | | | | Recomendaciones | |
| | | | | Retroalimentación | |

Anexo n.º 4: Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLE E INDICADORES | | | | |
|---|---|---|---|---|--|---|--|
| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | VARIABLE N° 1: CONTROL GUBERNAMENTAL | | | | |
| ¿Existe relación entre el nivel control gubernamental y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de San Martín - 2022? | Determinar la relación entre el nivel de control gubernamental y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de San Martín - 2022 | Existe una relación significativa entre el nivel control gubernamental y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de San Martín - 2022 | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles de medición | Nivele derango |
| | | | Supervisión | Procedimientos | 1-4 | Ordinal: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) | Bajo = [17-30] Medio = [31-44] Alto = [45-58] |
| | | | | Reglamentos | | | |
| Actividades de control | | | | | | | |
| Problema específico | Objetivo específico | Hipótesis específica | Vigilancia | Disciplina en el procedimiento | 5-8 | Ordinal: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) | Bajo = [17-30] Medio = [31-44] Alto = [45-58] |
| ¿Cuál es la relación entre el nivel de supervisión y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de San Martín - 2022? | Determinar la relación entre el nivel de supervisión y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de San Martín - 2022. | Existe una relación significativa entre el nivel de supervisión y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de San Martín - 2022. | | Inducción en los procedimientos | | | |
| | | | | Capacitación del personal | | | |
| | | | ¿Cuál es la relación entre el nivel de vigilancia y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de San Martín - 2022? | Determinar la relación entre el nivel de vigilancia y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de San Martín - 2022. | Existe una relación significativa entre el nivel de vigilancia y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de San Martín - 2022. | Verificación | Autoevaluación |
| Implementación de recomendaciones | | | | | | | |
| Compromisos de mejora | | | | | | | |
| ¿Cuál es la relación entre la verificación y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de San Martín - 2022? | Determinar la relación entre el nivel de verificación y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de San Martín - 2022. | Existe una relación significativa entre el nivel de verificación y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de San Martín - 2022. | VARIABLE 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVO | | | | |
| | | | Planeación | Cumplimiento de procedimientos | 1-7 | Ordinal: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) | Bajo = [36-59] Medio = [60-83] Alto = [84-107] |
| | | | | Logro de objetivos | | | |
| Cumplimiento de estrategias | | | | | | | |
| Organización | Cumplimiento de reglamento | 8-11 | Ordinal: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) | Bajo = [36-59] Medio = [60-83] Alto = [84-107] | | | |
| | Cumplimiento de funciones | | | | | | |
| | División del trabajo | | | | | | |
| Dirección | Liderazgo | 12-17 | Ordinal: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) | Bajo = [36-59] Medio = [60-83] Alto = [84-107] | | | |
| | Motivación | | | | | | |
| | Toma de decisiones | | | | | | |
| Control | Evaluaciones | 18-23 | Ordinal: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) | Bajo = [36-59] Medio = [60-83] Alto = [84-107] | | | |
| | Recomendaciones | | | | | | |
| | Retroalimentación | | | | | | |

Anexo n.º 5: Datos de las encuestas

Variable Control Gubernamental

| Variable | Control Gubernamental | | | | | | | | | | | | Variable n.º 1 | | | |
|---------------|-----------------------|----|----|----|------------|----|----|----|--------------|-----|-----|-----|----------------|-------|--------|-------|
| Dimensiones | Supervisión | | | | Vigilancia | | | | Verificación | | | | 1era D | 2da D | 3era D | Total |
| Preguntas | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | | | | |
| Sujeto n.º 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 9 | 11 | 11 | 31 |
| Sujeto n.º 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 18 | 16 | 18 | 52 |
| Sujeto n.º 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 12 | 11 | 11 | 34 |
| Sujeto n.º 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 11 | 12 | 10 | 33 |
| Sujeto n.º 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 15 | 12 | 13 | 40 |
| Sujeto n.º 6 | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 15 | 15 | 10 | 40 |
| Sujeto n.º 7 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 17 | 17 | 20 | 54 |
| Sujeto n.º 8 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 10 | 11 | 32 |
| Sujeto n.º 9 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 18 | 18 | 18 | 54 |
| Sujeto n.º 10 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 9 | 9 | 10 | 28 |
| Sujeto n.º 11 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 14 | 16 | 16 | 46 |
| Sujeto n.º 12 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 17 | 15 | 18 | 50 |
| Sujeto n.º 13 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 6 | 4 | 7 | 17 |
| Sujeto n.º 14 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 19 | 18 | 18 | 55 |
| Sujeto n.º 15 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 15 | 13 | 16 | 44 |
| Sujeto n.º 16 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 6 | 9 | 6 | 21 |
| Sujeto n.º 17 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 14 | 11 | 13 | 38 |
| Sujeto n.º 18 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 7 | 11 | 9 | 27 |
| Sujeto n.º 19 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | 7 | 6 | 19 |
| Sujeto n.º 20 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 18 | 15 | 16 | 49 |

Variable Gestión Administrativa

| Gestión Administrativa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Variable n.º 2 | | | | |
|------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|-----|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|-----|----------------|-------|--------|-------|-------|
| Planeación | | | | | | | Organización | | | | | Dirección | | | | | | Control | | | | | 1era D | 2da D | 3era D | 4ta D | Total |
| P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 | P29 | P30 | P31 | P32 | P33 | P34 | P35 | | | | | |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 17 | 10 | 15 | 14 | 56 |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 31 | 19 | 28 | 28 | 106 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 18 | 11 | 14 | 15 | 58 |
| 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 22 | 13 | 20 | 17 | 72 |
| 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 27 | 14 | 23 | 23 | 87 |
| 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 28 | 16 | 19 | 25 | 88 |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 33 | 18 | 25 | 27 | 103 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 16 | 10 | 15 | 15 | 56 |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 32 | 19 | 27 | 27 | 105 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 16 | 12 | 15 | 14 | 57 |
| 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 22 | 13 | 21 | 20 | 76 |
| 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 27 | 15 | 28 | 22 | 92 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 17 | 6 | 11 | 13 | 47 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 30 | 18 | 27 | 28 | 103 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 31 | 15 | 24 | 26 | 96 |
| 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 12 | 4 | 9 | 11 | 36 |
| 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 24 | 18 | 17 | 21 | 80 |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 10 | 8 | 15 | 8 | 41 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 13 | 9 | 12 | 14 | 48 |
| 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 30 | 16 | 24 | 25 | 95 |

Resultados de las Variables

| Variable n.º 1 | | | | NIVEL | | | | Variable n.º 2 | | | | | NIVEL | | | | |
|----------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|----------------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|
| 1era D | 2da D | 3era D | Total | | | | | 1era D | 2da D | 3era D | 4ta D | Total | | | | | |
| | | | | 1era D | 2da D | 3era D | VAR | 1era D | 2da D | 3era D | 4ta D | Total | 1era D | 2da D | 3era D | 4ta D | VAR |
| 12 | 11 | 11 | 34 | MEDIO | MEDIO | MEDIO | MEDIO | 17 | 10 | 15 | 14 | 56 | BAJO | BAJO | BAJO | BAJO | BAJO |
| 18 | 16 | 18 | 52 | ALTO | ALTO | ALTO | ALTO | 31 | 19 | 28 | 28 | 106 | ALTO | ALTO | ALTO | ALTO | ALTO |
| 12 | 11 | 11 | 34 | MEDIO | MEDIO | MEDIO | MEDIO | 18 | 11 | 14 | 15 | 58 | BAJO | MEDIO | BAJO | BAJO | BAJO |
| 11 | 12 | 10 | 33 | MEDIO | MEDIO | MEDIO | MEDIO | 22 | 13 | 20 | 17 | 72 | MEDIO | MEDIO | MEDIO | MEDIO | MEDIO |
| 15 | 12 | 13 | 40 | MEDIO | MEDIO | MEDIO | MEDIO | 27 | 14 | 23 | 23 | 87 | MEDIO | MEDIO | MEDIO | MEDIO | MEDIO |
| 15 | 15 | 10 | 40 | MEDIO | MEDIO | MEDIO | MEDIO | 28 | 16 | 19 | 25 | 88 | ALTO | ALTO | MEDIO | ALTO | ALTO |
| 17 | 17 | 20 | 54 | ALTO | ALTO | ALTO | ALTO | 33 | 18 | 25 | 27 | 103 | ALTO | ALTO | ALTO | ALTO | ALTO |
| 11 | 10 | 11 | 32 | MEDIO | MEDIO | MEDIO | MEDIO | 16 | 10 | 15 | 15 | 56 | BAJO | BAJO | BAJO | BAJO | BAJO |
| 18 | 18 | 18 | 54 | ALTO | ALTO | ALTO | ALTO | 32 | 19 | 27 | 27 | 105 | ALTO | ALTO | ALTO | ALTO | ALTO |
| 9 | 9 | 10 | 28 | BAJO | BAJO | MEDIO | BAJO | 16 | 12 | 15 | 14 | 57 | BAJO | MEDIO | BAJO | BAJO | BAJO |
| 14 | 16 | 16 | 46 | MEDIO | ALTO | ALTO | ALTO | 22 | 13 | 21 | 20 | 76 | MEDIO | MEDIO | MEDIO | MEDIO | MEDIO |
| 17 | 15 | 18 | 50 | ALTO | MEDIO | ALTO | ALTO | 27 | 15 | 28 | 22 | 92 | MEDIO | MEDIO | ALTO | MEDIO | ALTO |
| 6 | 4 | 7 | 17 | BAJO | BAJO | BAJO | BAJO | 17 | 6 | 11 | 13 | 47 | BAJO | BAJO | BAJO | BAJO | BAJO |
| 19 | 18 | 18 | 55 | ALTO | ALTO | ALTO | ALTO | 30 | 18 | 27 | 28 | 103 | ALTO | ALTO | ALTO | ALTO | ALTO |
| 15 | 13 | 16 | 44 | MEDIO | MEDIO | ALTO | MEDIO | 31 | 15 | 24 | 26 | 96 | ALTO | MEDIO | ALTO | ALTO | ALTO |
| 6 | 9 | 6 | 21 | BAJO | BAJO | BAJO | BAJO | 12 | 4 | 9 | 11 | 36 | BAJO | BAJO | BAJO | BAJO | BAJO |
| 14 | 11 | 13 | 38 | MEDIO | MEDIO | MEDIO | MEDIO | 24 | 18 | 17 | 21 | 80 | MEDIO | ALTO | MEDIO | MEDIO | MEDIO |
| 7 | 11 | 9 | 27 | BAJO | MEDIO | BAJO | BAJO | 10 | 8 | 15 | 8 | 41 | BAJO | BAJO | BAJO | BAJO | BAJO |
| 6 | 7 | 6 | 19 | BAJO | BAJO | BAJO | BAJO | 13 | 9 | 12 | 14 | 48 | BAJO | BAJO | BAJO | BAJO | BAJO |
| 18 | 15 | 16 | 49 | ALTO | MEDIO | ALTO | ALTO | 30 | 16 | 24 | 25 | 95 | ALTO | ALTO | ALTO | ALTO | ALTO |

Anexo n.º 6: Muestra piloto

Variable Control Gubernamental

|  p1_v1 |  p2_v1 |  p3_v1 |  p4_v1 |  p5_v1 |  p6_v1 |  p7_v1 |  p8_v1 |  p9_v1 |  p10_v1 |  p11_v1 |  p12_v1 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
| 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 |
| 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 |

Variable Gestión Administrativa

| | P1_V2 | P2_V2 | P3_V2 | P4_V2 | P5_V2 | P6_V2 | P7_V2 | P8_V2 | P9_V2 | P10_V2 | P11_V2 | P12_V2 | P13_V2 | P14_V2 | P15_V2 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 6 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 |
| 7 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 9 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 11 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 |
| 12 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 |
| 14 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 16 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 17 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 |
| 18 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 19 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| 20 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 |

| | 2 |  P16_V2 |  P17_V2 |  P18_V2 |  P19_V2 |  P20_V2 |  P21_V2 |  P22_V2 |  P23_V2 |
|----|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 |
| 6 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| 7 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 8 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 9 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 10 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 |
| 12 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 13 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 15 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 17 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 19 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| 20 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HORNA CLAVO EDILBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Control gubernamental y gestión administrativa en una municipalidad provincial de San Martín - 2022", cuyo autor es MONTALVAN RIOS CARLOFRANCO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 27 de Febrero del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| EDILBERTO HORNA CLAVO DNI: 19188343 ORCID: 0000-0002-5241-6003 | Firmado electrónicamente por: EHORNAC53 el 12- 06-2024 15:15:04 |

Código documento Trilce: TRI - 0534988