



Universidad César Vallejo

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Rol mediador de alexitimia en la relación entre funcionalidad familiar y conflictos de pareja en estudiantes universitarios.
Trujillo, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Blas Peche, Liz Katherine (orcid.org/0000-0002-0140-4264)

Ricce Herrada, Jackeline Milagros (orcid.org/0000-0002-5088-7370)

ASESOR:

Dr. Pérez Lara, Carlos Miguel (orcid.org/0000-0002-5712-2186)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud ambiental

TRUJILLO – PERÚ

2024

Dedicatoria

Este trabajo de investigación se lo dedico a mis padres Félix Blas y Judith Peche, a mis hermanas Deysi y Jenny, a mis hermanos Jesús y David, quienes han sido el motor de mi vida y mi inspiración en esta hermosa etapa de mi vida universitaria, gracias a ellos he podido seguir adelante y no darme por vencida a pesar de todas las dificultades que se han presentado en mi vida académica, se los dedico con todo el amor del mundo que puedo sentir por ellos.

BLAS PECHE, LIZ KATHERINE.

Con gratitud y amor, dedico este trabajo de investigación a las personas más importantes en mi vida, quienes han sido pilares fundamentales en mi camino hacia este logro. A mis queridos padres Paul Ricce y Jeanina Herrada, a mis hermanas Cinthia y Luciana cuya dedicación y sacrificio han allanado el camino para que pueda perseguir mis sueños con determinación. A mi pequeño hermano Kevin quien vive presente en mi corazón y mis pensamientos, a cada uno de ellos su constante aliento y amor incondicional han sido mi mayor fortaleza.

RICCE HERRADA JACKELINE
MILAGROS.

Agradecimiento

A Dios, por siempre darme fuerzas para nunca rendirme y por siempre iluminar mi camino, por nunca dejarme sola y siempre haber respondido a mis suplicas, por darme su amor y su comprensión en todo momento de mi vida y por siempre cuidarme. Agradezco a mis padres por darme educación y darme las comodidades y el apoyo para poder ejercer mi vida académica.

A mi alma mater Universidad César Vallejo y a todos los docentes de mi carrera universitaria, quienes me brindaron educación de calidad, para poder ejercer esta hermosa carrera de psicología.

BLAS PECHE, LIZ KATHERINE.

A Dios, por permitirme despertar cada día y darme cuenta de que hay mucho por vivir, esforzarme y cuidarme en todo momento. Agradezco a mis querido padres y hermanas quienes son mi motor para seguir impulsándome a cumplir con mis metas y objetivos.

A mi compañera de tesis quien con esfuerzo, compromiso y dedicación permitió enriquecer el contenido nuestro trabajo de investigación.

RICCE HERRADA JACKELINE
MILAGROS

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla 1. Características sociodemográficas de la muestra.	19
Tabla 2. Distribución y frecuencia de la variable Funcionalidad Familiar.	21
Tabla 3. Distribución y frecuencia de la variable Alexitimia.	22
Tabla 4. Distribución y frecuencia de la variable Conflictos de Pareja.	23
Tabla 5. Datos descriptivos y Prueba de normalidad.	24
Tabla 6. Prueba de correlación de Spearman.	25
Tabla 7. Análisis de Mediación: Alexitimia sobre Funcionalidad Familiar y Frecuencia del Conflicto.	26
Tabla 8. Análisis de Mediación: Efecto total, directo e indirecto de funcionalidad familiar sobre frecuencia del conflicto.	27

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Análisis de mediación de alexitimia en la relación entre funcionalidad familiar y frecuencia del conflicto.....	27
--	----

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar el rol mediador de alexitimia en la relación entre funcionalidad familiar y conflictos de pareja en estudiantes universitarios, Trujillo, 2024. El diseño de la investigación fue correlacional con mediación, contando con una muestra total de 107 estudiantes universitarios. Los instrumentos utilizados fueron la escala de alexitimia de Toronto (TAS – 20), la escala de funcionamiento familiar (FF-SIL) y la escala de frecuencia y respuesta a los conflictos de pareja. Los resultados encontrados indican que existe correlación positiva débil significativa ($r = -0.26$, $p < 0.05$) entre las variables de funcionalidad familiar y alexitimia. Además, existe correlación positiva débil significativa ($r = 0.34$, $p < 0.05$) entre Alexitimia y conflictos de pareja. Por otro lado, no existe correlación significativa ($p > 0.05$) entre funcionalidad familiar y conflictos de pareja. En conclusión, la alexitimia si cumple un rol mediador entre la funcionalidad familiar y los conflictos de pareja ($p < 0.05$), debido a que una mejor funcionalidad familiar disminuye la aparición de alexitimia y está a su vez disminuye la presentación de conflictos de pareja.

Palabras clave: Alexitimia, funcionalidad familiar, conflictos de pareja, universitarios.

Abstract

The present study aimed to determine the mediating role of alexithymia in the relationship between family functionality and couple conflicts in university students, Trujillo, 2024. The research design was correlational with mediation, with a total sample of 107 university students. The instruments used were the Toronto Alexithymia Scale (TAS-20), the Family Functioning Scale (FF-SIL) and the Scale of Frequency and Response to Couple Conflicts. The results found indicate that there is a significant weak positive correlation ($r = -0.26$, $p < 0.05$) between the variables of family functioning and alexithymia. In addition, there is a significant weak positive correlation ($r = 0.34$, $p < 0.05$) between Alexithymia and couple conflicts. On the other hand, there is no significant correlation ($p > 0.05$) between family functionality and couple conflicts. In conclusion, alexithymia does play a mediating role between family functionality and couple conflicts ($p < 0.05$), because a better family functionality decreases the occurrence of alexithymia and this in turn decreases the occurrence of couple conflicts.

Keywords: Alexithymia, family functionality, couple conflicts, university students.

I. INTRODUCCIÓN

Los conflictos de pareja son un proceso natural experimentado en las relaciones, asimismo se definen como discrepancias e inconformidades entre dos individuos que mantienen un vínculo amoroso, ello es originado por la ausencia de comunicación, el tiempo dedicado a la relación o hábitos diferentes (Rodríguez et al., 2022). Es por ello, que las discordancias y las formas negativas que se utilizan para resolver las dificultades deterioran la calidad de la relación, a su vez ocasionan repercusiones en el aspecto personal de los jóvenes, conllevando a la aparición de estados de angustia, depresión, estrés y afectación en su autoestima (Alonso Ferres, 2021).

Referente a los datos internacionales en la Habana se identificó que el 74.8% de la muestra afirma la existencia de conflictos en la relación de pareja (Pérez et al., 2023). En México, las parejas presentan respuestas de indiferencia frente a un conflicto en la relación íntima, identificando que el tiempo de unión entre uno y dos años está representado por niveles altos con un 25%, también entre 10 a 19 años de relación se presentaron niveles medios con un 78,9%, indicando que tienden a mostrar escaso compromiso y desatenderse de su pareja, convirtiéndose en un riesgo de distanciamiento o de ruptura amorosa (Sotelo, 2019).

A nivel nacional, en Piura las cifras encontradas indican que un 29,4% perciben dificultades en sus relaciones amorosas, observando que el género masculino identifica con mayor precisión los conflictos (Vasquez & Miranda, 2022). En Ancash, el 54% de parejas presentan respuestas negativas ante el conflicto en pareja (Castillo Electo & Gamarra Santamaria, 2023). Asimismo, en Lima se evidenció que los conflictos de parejas en jóvenes prevalecen en niveles elevados con un 49.6% (Melendez Ojeda & Tito Tami, 2023). En el departamento de la Libertad, se reveló que las estrategias en el manejo de conflictos en las relaciones amorosas se encuentran representadas por un 26,4%, señalando que el género femenino evita y demuestra indiferencia ante las dificultades con su pareja, además un 7,5% acepta e incurre a la culpabilidad (Silva, 2023).

Existe evidencia que la funcionalidad en la familia es un componente necesario en la vida del ser humano, posibilitando el apropiado desarrollo en su capacidad para afrontar y resolver problemas, no obstante, el inadecuado funcionamiento se convierte en un patrón que influye en sus integrantes, produciendo trastornos emocionales, dificultad en las interacciones sociales y conflictos de pareja (López & Acosta, 2021). Por otra parte, es la base necesaria para construir la comunicación y bienestar psicológico, siendo la familia disfuncional un obstáculo para el desarrollo de relaciones saludables, mostrando características como la falta de empatía, presencia de comportamientos abusivos, limitación en la expresión y aparición de conflictos interpersonales (Delgado Ruiz & Barcia Briones, 2020).

La alexitimia está asociada significativamente con la aparición y la intensidad de conflictos en las relaciones románticas, esto se debe a que la comunicación emocional es deficiente, aumentando la probabilidad de malentendidos y desacuerdos, siendo menor la satisfacción y unión en la relación de pareja (Caceres Quiroga & Robles Bambaren, 2022). De igual manera, la alexitimia se encuentra vinculada con la funcionalidad familiar, porque la incapacidad para expresar las emociones es a causa de las carencias afectivas y falta de unión en las dinámicas, lo cual afecta su desarrollo de comunicación interpersonal, aumentando los niveles de estrés y ansiedad en sus integrantes (Shahmardi et al., 2022).

La alexitimia es motivo de preocupación, puesto a que este constructo psicológico está vinculado a la dificultad de modular y describir emociones, asimismo se basa en la carencia de comportamientos comunicativos y expresiones faciales (Agranatti et al., 2019). Por lo tanto, la importancia de esta variable permite entender como los problemas para gestionar los estados emocionales, conducen a comportamientos violentos en las parejas y repercuten en su bienestar individual, debido a la presencia de dificultades para la solución de problemas de manera pacífica y mantener relaciones saludables con su entorno (Ati Tacuri & Bonilla Lopez, 2024).

Diferentes estudios informan que este trastorno afecta a la población universitaria, en Polonia, los alumnos de 18 y 40 años presentan una tasa prevalente de alexitimia de un 56% (Rzepka et al., 2019). Además, en Cajamarca las cifras encontradas indican que un 51,2% de estudiantes presenta un nivel elevado de alexitimia, a su vez la dimensión para expresar emociones está representada por un 42,8%, lo cual evidencia dificultad para informar sobre sus propios sentimientos en su entorno y un 44% opta por expresar sobre las acciones que realizan los demás y no de sus propias emociones (Constantino & Herrera, 2023).

Respecto a lo señalado con anterioridad se formula la siguiente pregunta: ¿Cuál es el Rol mediador de alexitimia en la relación entre funcionalidad familiar y conflictos de pareja en estudiantes universitarios, Trujillo, 2024?

En esta investigación, se destaca la relevancia del estudio en diversos aspectos: teórico, práctico, metodológico y social. Desde una perspectiva teórica, se profundiza en la interrelación entre la alexitimia, la funcionalidad familiar y los conflictos de pareja con la finalidad de comprender cómo estas dinámicas familiares inciden en la capacidad de identificar emociones y en el bienestar de las parejas. A nivel práctico, el estudio permitirá el desarrollo de planes de tratamiento especializados y estrategias terapéuticas eficaces para brindar apoyo en las relaciones de pareja, mejorando así la calidad de vida frente a situaciones estresantes. En cuanto al aspecto metodológico, se emplean la validez y confiabilidad adecuadas en los instrumentos para obtener datos cuantitativos sobre los constructos estudiados. Socialmente, entender cómo la dinámica familiar afecta la forma en que las parejas manejan sus desacuerdos puede mejorar las intervenciones terapéuticas y fomentar relaciones más saludables. Además, se contribuye al desarrollo de estrategias más efectivas para superar estos desafíos, promoviendo así el bienestar emocional y relacional en la sociedad.

De esta manera, se propone como objetivo general determinar el Rol mediador de alexitimia en la relación entre funcionalidad familiar y conflictos de pareja en estudiantes universitarios, Trujillo, 2024.

Teniendo como objetivos específicos: Identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios, Trujillo, 2024. Asimismo, identificar el nivel de alexitimia en estudiantes universitarios, Trujillo, 2024. Igualmente, identificar el nivel de conflictos de pareja en estudiantes universitarios, Trujillo, 2024. Además, determinar si existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y alexitimia en estudiantes universitarios, Trujillo, 2024. Determinar si existe relación significativa entre la alexitimia y conflictos de pareja en estudiantes universitarios, Trujillo, 2024. Determinar si existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y conflictos de pareja en estudiantes universitarios, Trujillo, 2024.

Finalmente se estableció las siguientes hipótesis: La alexitimia si cumple un rol mediador en la relación entre funcionalidad familiar y conflictos de pareja en estudiantes universitarios, Trujillo, 2024. La alexitimia no cumple un rol mediador en la relación entre funcionalidad familiar y conflictos de pareja en estudiantes universitarios, Trujillo, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Es necesario llevar a cabo una exploración enfocada en las variables, tanto en ámbito de investigación nacional, local e internacional. Por lo tanto, mencionaremos los siguientes antecedentes:

En un contexto nacional, Burgos Ibañez y Maldonado Huaraca (2021) en Lima ejecutaron una investigación enfocándose en la relación entre la alexitimia y violencia de pareja. Este estudio fue de enfoque cuantitativo, con una muestra conformada por 230 estudiantes. Se hizo uso de la escala de alexitimia de Toronto (TAS-20) y escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes. Se alcanzó como resultados que existe entre las variables una correlación significativa positiva débil (0.320). Concluyendo, que la alexitimia es un predictor para la violencia en las relaciones amorosas en este grupo de alumnos.

En Chiclayo, Huamancusi (2023) realizó una investigación centrada en verificar la posible conexión entre la alexitimia y el funcionamiento familiar. El enfoque metodológico utilizado fue de tipo transversal, y la muestra consistió en 100 estudiantes. Para llevar a cabo esta investigación, se emplearon dos herramientas de evaluación: (TAS-20) y una versión adaptada de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar. Se obtuvieron como resultados que un 66.7% se encuentra en la categoría de alexitimia, indicando que los participantes presentan carencia para la exteriorización emocional de manera apropiada y un 76.9% se encuentra en una categoría media en cuanto a su funcionalidad familiar, manifestando la presencia de límites claros y a su vez dificultades en mantener la unión, asimismo se determinó que no existe vinculación entre las variables.

Por otro lado, a nivel local Gómez Zambrano y Melo Fuentes (2020) llevaron a cabo una investigación enfocada en comprobar la conexión entre alexitimia y violencia de pareja utilizando el enfoque correlacional. Su muestra de estudio incluyó a 254 estudiantes universitarios como participantes. Para evaluar estas dos variables, se hizo uso del Cuestionario de Violencia entre Novios y (TAS-20). Se reveló como resultado que entre las variables existe una conexión de magnitud pequeña en general. Sin embargo, se observaron diferencias con

respecto el género: en el caso de las féminas, la relación fue moderada y significativa, a comparación del sexo masculino que fue pequeña, pero también significativa.

En el ámbito internacional, Vergés-Báez et al. (2021) realizaron una investigación la cual tuvo como objetivo estudiar si los estilos de apego son un factor de riesgo para la alexitimia en varones con comportamientos violentos. De diseño transversal, con una muestra de 187 personas pertenecientes al sexo masculino. Se empleó la Escala de estilos de apego de Casullo y Fernández, y la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20). Se adquirió como resultados que los participantes con apego evitativo presentan niveles medios de alexitimia representado por un 56.8%, asimismo aquellos con apego ansioso tienen niveles medios de alexitimia encontrándose en un 53.4%, determinando que los estilos de apego son un factor de riesgo para el padecimiento en la alexitimia. Concluyendo que, el apego inseguro y la alexitimia podrían estar vinculados con comportamientos agresivos en la relación de pareja.

Del mismo modo, Mannarini et al. (2023) en Italia realizó un estudio la cual tuvo por finalidad comparar la alexitimia y la impulsividad en víctimas y perpetradores de violencia de pareja. Estudio de tipo transversal, conformado por 76 varones, dividiéndose en tres grupos: varones perpetradores de violencia entre los 25 a 68 años, hombres que vivenciaron victimización entre los 21 a 54 años y varones de población general entre los 27 a 65 años. Se hizo uso del instrumento (TAS - 20) y la Escala de impulsividad de Barrat. Respecto a los resultados se determinó la presencia de altos niveles de impulsividad y alexitimia en el grupo de perpetradores de violencia de pareja a comparación de los otros grupos. Finalmente, se concluyó que ambas variables pueden generar comportamientos agresivos.

En China la investigación de Chu et al. (2023) se centró en explorar la influencia de la funcionalidad familiar, la alexitimia y ansiedad social. El tipo de estudio aplicado fue transversal. Se contó con un total de 204 alumnos. Utilizaron las Escalas de función familiar de APGAR, (TAS-20) y la de Interacción de ansiedad. En los resultados se encontró que un 37.2% se encuentran en la categoría baja de alexitimia, mientras que un 31.9% presenta niveles altos de

alexitimia, del mismo modo un 46.1% pertenece a una familia moderadamente disfuncional y 39.2% a una familia funcional, también se halló entre la funcionalidad familiar y la alexitimia una correlación significativamente negativa ($p = -0,262$, $p < 0,01$). Concluyendo que la alexitimia podría presentarse como impacto del entorno familiar disfuncional.

Ante todo, lo mencionado anteriormente, es fundamental contemplar con modelos teóricos que definen las variables para la comprensión de estas.

Para empezar Martínez Sánchez (1996) define a la alexitimia como el desorden en la percepción del aspecto emocional, manifestado por la incapacidad para procesar y hacer uso de sus emociones, del mismo modo implica una restricción en la habilidad de imaginar y una tendencia a concentrarse en los aspectos tangibles de eventos externos. Asimismo, Alvarado-Bolaños et al. (2023) refieren que la alexitimia es la afectación en la capacidad para el reconocimiento y expresión de sentimientos, esta se encuentra vinculada con la depresión, apatía, ansiedad y síntomas neuropsiquiátricos. De la misma manera, la alexitimia es la alteración en el sistema psíquico afectando el área emocional, trayendo consigo repercusiones negativas en su ámbito social, personal y familiar (Lopes et al., 2023). Con respecto a Vergara (2018) menciona que la alexitimia es un concepto complejo que abarca la dificultad para reconocer y comunicar emociones, por lo cual este desorden afecta en la comprensión emocional y está ligado al desarrollo de varios trastornos psicósomáticos y psiquiátricos.

La alexitimia está relacionada con la variable de conflictos de pareja, debido a que el individuo al presentar dificultad para identificar y autorregular sus propios sentimientos influye en su forma de reaccionar ante un conflicto amoroso, el cual puede verse condicionada por los diferentes estilos de apego adulto, además se ha evidenciado que los hombres tienen mayores problemas de comunicación, suelen evitar y presentar faltas de respeto ante un desacuerdo, a comparación de las mujeres quienes desarrollan una mejor gestión ante un problema (Pareja Martín & Beltrán Morillas, 2022).

El perfil de un individuo con alexitimia se encuentra caracterizada por la incapacidad para diferenciar sentimientos, explicar las emociones, entender y reconocer el estado afectivo de los demás (Khademi et al., 2019). Dentro de las características incluye interacciones emocionales limitadas y la presencia de una deficiente sociabilidad, ocasionando que la calidad de sus relaciones cercanas o de pareja se deterioren (Lumley et al., 1996).

El modelo teórico de la alexitimia, propuesto principalmente por John Nemiah y Peter Sifneos en la década de 1970, señala que el origen de la alexitimia se produce por una desconexión entre las áreas cerebrales responsables del procesamiento emocional y las áreas relacionadas con la cognición, igualmente sugirieron que la dificultad para el reconocimiento y diferenciación de las emociones es resultado de factores genéticos, neurobiológicos y ambientales (Montalvo & Yáñez, 1994).

Serna (2019) indica que la alexitimia conduce a efectos negativos que alteran de manera significativa el bienestar del individuo, esto se debe a que incrementan sus quejas somáticas y estados de angustia, además no logran asociarse adecuadamente con su círculo social y tienden a presentar complicaciones en sus relaciones sentimentales por la carencia de empatía, ello ocasiona el surgimiento de problemas emocionales.

En este sentido, Martínez Sánchez (1996) plantea que la Alexitimia está constituida por las siguientes dimensiones: dificultad para identificar sentimientos, basada en la incapacidad del sujeto para distinguir sensaciones emocionales y físicas, del mismo modo la dificultad para manifestar emociones son complicaciones que presentan los individuos para expresar de manera verbal sus propios sentimientos al resto de personas, por último, la tercera dimensión es el pensamiento orientado a lo externo, considerada como la complicación para demostrar afectividad ante experiencias vivenciadas y reconocer las dificultades ocasionadas en su contexto.

Posteriormente, se menciona en el marco teórico la variable de funcionalidad familiar, la cual es definida como la percepción que presentan los miembros sobre el clima y circunstancias de la dinámicas, así también la habilidad para

mantener la cohesión frente situaciones adversas (Pérez González et al., 1997). Del mismo modo, la funcionalidad familiar se conceptualiza como el espacio adecuado en donde se comparten aspectos como la comunicación, el soporte emocional y la resolución de conflictos que son utilizados para enfrentar imprevistos en la vida cotidiana (Vargas & Tagle, 2023).

Así también, el funcionamiento adecuado de un sistema está constituido por diversas cualidades como generar estabilidad psicológica en los integrantes que la conforman, permitiendo la construcción de la capacidad para mantener relaciones positivas y desenvolverse adecuadamente en su medio (Dávalos Martínez et al., 2021).

De acuerdo a Vallejos-Saldarriaga y Vega Gonzales (2020) refieren que el funcionamiento de las familias se clasifican en dos categorías: funcionales, se fomenta la comunicación asertiva, relaciones saludables, normas y roles definidos para abordar problemáticas, mientras que en una dinámica disfuncional se presencian las carencias emocionales, económicas o educacionales. Por otro lado, Anaya Acosta et al. (2018) postula que una familia se considera disfuncional cuando se pone en riesgo su estabilidad, manifestándose a través de un dialogo deficiente, la ausencia de cohesión familiar, la fragmentación de la unidad familiar, dificultades en la adaptación y episodios violentos que los miembros llegan a normalizar.

Por su parte, Olson (2000) en su modelo teórico de circuplejo plantea las siguientes dimensiones: cohesión, flexibilidad y comunicación, la primera dimensión se basa en que los integrantes comparten intereses, estableciendo conexión emocional, además está compuesto por el nivel desacoplada, en donde predomina límites rígidos y carencia de vínculos emocionales, también el nivel separada, existe un equilibrio entre ser independiente y mantener unión familiar, en cuanto al nivel conectada, fomentan actividades y eligen diversas opciones en familia para solucionar problemas, además la categoría aglutinada, está basado en la sobreprotección lo que dificulta el desarrollo personal, por otra parte, la dimensión de flexibilidad incluye las normas y la autoridad en el hogar, por último, la comunicación es la dimensión que tiene como principal función actuar como mediador en los problemas.

Otero (2000) en su enfoque teórico refiere que el sistema familiar está conformado por distintos aspectos como la capacidad para proporcionar afectividad, formas de comunicarse y mantener conexiones con el resto, lo cual interfiere de manera perjudicial en las habilidades para expresar emociones, conduciendo a la aparición de sintomatología de la alexitimia.

En cuanto a la clasificación de familias, Vivanco Maldonado (2017) señala categorías como: funcionales, en donde predomina la armonía, estabilidad emocional, resolución de situaciones conflictivas, establecimiento de normativas y dialogo, asimismo la familia moderadamente funcional es aquella que se ubica entre la funcionalidad y disfuncionalidad basándose en que se pone en práctica aspectos como el transmitir sentimientos y establecer límites, sin embargo carece de unión afectiva, por otra parte, la disfuncionalidad conduce a una inadecuado manejo de conflictos y obtención del desarrollo personal.

Para Pérez González et al. (1997) el funcionamiento familiar se encuentra conformado por siete dimensiones, las cuales son: cohesión, es la vinculación entre los integrantes del sistema de forma física y sentimental ante distintas circunstancias; armonía, hace referencia a lo que necesitan sus integrantes de forma común; comunicación, habilidad de informar en su entorno sobre sus vivencias de manera abierta y precisa; adaptabilidad, se refiere a la habilidad de ajustarse a los cambios según lo requiera la situación; afectividad, experimentar y mostrar sentimientos; rol, asumir y cumplir con las funciones acordadas por la unidad familiar; por último, permeabilidad, capacidad de recibir situaciones de otras familias y brindar las propias.

Por último, se señala la definición de la variable conflictos de pareja, según Iglesias-García et al. (2020) son problemas para armonizar, presentando una disminución o cambio en la comunicación, convivencia o las demostraciones de afecto.

Además, la relación de pareja es aquella en la que se mantienen lazos afectivos e íntimos, dentro de este proceso se experimentan conflictos que puede presentarse como una posibilidad para mejorar en ciertos aspectos, no obstante, esta dificultad aparece cuando existe una inadecuada comunicación, distanciamiento o carencia de interés por compartir espacios (Aragón et al., 2018).

Es por ello, que en cualquier relación de pareja existe la potencialidad del origen de un conflicto, el cual se define como una serie de desacuerdos o discrepancias presentadas entre dos individuos con una relación sexoafectiva, en este caso, de las personas involucradas depende que el conflicto se transforme en una oportunidad para mejorar o al contrario romper con el vínculo afectivo preexistente (Camargo Gutiérrez, 2020).

El modelo teórico de los estilos de apego, propuesto por John Bowlby, sugiere que nuestras primeras experiencias de apego con figuras importantes determinan cómo nos vinculamos en nuestras relaciones interpersonales, siendo el apego inseguro un factor de riesgo que ocasiona conflictos en las relaciones íntimas, de esta manera las diferencias de estilos de apego pueden llevar a fricciones si uno de los integrantes de la pareja necesita más cercanía emocional que el otro (González-Ortega et al., 2020).

Por otra parte, Iglesias-García et al. (2020) refieren que la variable de estudio conflictos de pareja cuenta con tres categorías tales como: la frecuencia de conflicto, caracterizada por la intensidad y permanencia con la que se presenta el problema interfiriendo en la calidad de la relación, asimismo, la respuesta positiva, es resolver de forma apropiada las situaciones conflictivas generando bienestar en aquellos que conforman la pareja, y respuesta negativa, se refleja en presentar acciones como no generar disculpas, violentar y evadir situaciones conflictivas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio es de enfoque cuantitativo, debido a que se empleó la medición de las variables, haciendo uso de números y pruebas estadísticas para responder a la pregunta de investigación (Ñaupas et al., 2018).

Asimismo, es de tipo básica, el cual se define como un enfoque de investigación que se basa en obtener conocimiento enfocado en la exploración de teorías en vez de solucionar problemas específicos, contribuyendo al avance del conocimiento científico (Burga, 2022).

La investigación es de diseño correlacional con mediación, el cual implica examinar la relación entre dos variables mediante la inclusión de una tercera variable. Este diseño busca identificar si la variable mediadora explica total o parcialmente la relación entre las variables independiente y dependiente (Calderón, 2015).

3.2. Variables y operacionalización

Variable alexitimia:

Definición conceptual: Martínez Sánchez (1996) señala que la alexitimia es un desorden en la percepción del aspecto emocional, manifestado por la incapacidad para procesar y hacer uso de sus emociones, del mismo modo implica una restricción en la habilidad de imaginar y una tendencia a concentrarse en los aspectos tangibles de eventos externos.

Definición operacional: Se midió por medio de la Escala de Toronto de Alexitimia (TAS-20), constó de 20 ítems, sus dimensiones se basaron en dificultad para identificar sentimientos, es el reconocimiento y distinción de respuestas fisiológicas asociadas a los procesos psicológicos; dificultad para expresar sentimientos, es la incapacidad para la descripción de sus propias emociones al resto de individuos y pensamiento orientado a lo externo, disminución de capacidad para conmemorar y controlar la afectividad, así como la intranquilidad por detalles y sucesos del medio externo.

Indicadores: Confusión, sensaciones físicas, dificultad de reconocimiento, sentimientos, dificultad de expresión, decisión, examinar.

Escala de medición: Intervalo.

Variable funcionalidad familiar:

Definición conceptual: La funcionalidad familiar es definida como aquel sistema en el que se entabla lazos afectivos, a su vez es la manera en cómo los individuos perciben el clima y circunstancias en su dinámica (Pérez González et al., 1997).

Definición operacional: Se midió por medio de la escala de funcionalidad familiar (FF-SIL), el cual estuvo conformado por 14 ítems, siendo evaluado mediante 7 dimensiones: cohesión, conexión afectiva y física entre los miembros; armonía, es mostrar reciprocidad ante los diferentes intereses que muestra cada uno de los integrantes; comunicación, capacidad para dialogar de forma directa y abierta; adaptabilidad, adecuar los roles según lo requieran las circunstancias presentadas; afectividad, demostrar emociones; rol, cumplir con las responsabilidades otorgadas; finalmente, permeabilidad, proporcionar y tener en cuenta las vivencias de otros sistemas.

Indicadores: Unión familiar, equilibrio emocional positivo, transmisión de ideas, cambios en su estructura, expresión de sentimientos, funciones y responsabilidades, vivencias del núcleo.

Escala de medición: Intervalo.

Variable conflictos de pareja:

Definición conceptual: Los problemas para armonizar en la relación amorosa generan conflictos en la pareja, en la cual se presenta una disminución o cambio en la comunicación, convivencia o las demostraciones de afecto (Iglesias-García et al., 2020).

Definición operacional: Se midió por medio de la Escala de frecuencia y respuesta a los conflictos de pareja, constó de 7 ítems, siendo evaluado a través de tres dimensiones: frecuencia de conflicto, respuesta positiva y negativa.

Indicadores: Intensidad del conflicto, resolución de conflictos.

Escala de medición: intervalo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población está formada por individuos que comparten cualidades en común, así mismo se encuentran sujetos a una investigación (Sánchez Carlessi et al., 2018).

Para la investigación la población estuvo compuesta por estudiantes del sexo masculino y femenino, pertenecientes a universidades privadas y estatales de la ciudad de Trujillo, dentro de un grupo etario de 20 a 34 años. Del total de participantes, 65 tenían entre 20 a 22 años, 34 se encontraban entre 23 a 25 años, 3 tenían entre 26 a 28 años, un participante estaba entre los 29 a 31 años y 4 tenían entre los 32 a 34 años.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes universitarios entre el rango de edad de 20 a 34 años.
- Estudiantes de sexo femenino y masculino.
- Estudiantes universitarios que firmen el consentimiento informado y accedan a contestar el cuestionario sin ningún tipo de coacción.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que deciden desistir del estudio.

Muestra

La muestra según Otzen y Manterola (2017) abarca una parte de los sujetos de estudio seleccionados, la cual posee características similares, a través de esto se obtiene información relevante para el investigador.

La muestra está constituida por 107 estudiantes universitarios, que cumplen los criterios de exclusión e inclusión y que respondieron de manera adecuada a los instrumentos. Para calcular el tamaño de la muestra se utilizó

el software G*Power versión 3 por tratarse de un diseño correlacional con mediación. Para calcular el tamaño de muestra a priori se utilizó el modelo de regresión lineal múltiple con un tamaño de efecto de $f^2 = 0.15$, una probabilidad de error alfa $\alpha = 0.05$, una potencia $(1 - \beta) = 0.95$ con dos predictores (Cooper, 2020).

Muestreo

Para la investigación, se empleó el muestreo bola de nieve, el cual se refiere a que en el estudio se delimita a algunos sujetos, de tal manera que estos dirigen a otros, con la finalidad de obtener la muestra esperada (Hernández-Sampieri, 2020).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada para esta investigación fue la encuesta que implica la recopilación de información de manera organizada, donde el investigador realiza preguntas a los sujetos encuestados para obtener datos específicos, luego combina estos datos individuales para obtener información general durante el análisis (Feria Avila et al., 2020).

Para evaluar la variable de Alexitimia se empleó la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS – 20) creado por Bagby et al. (1994), dicha escala fue adaptada en España por Martínez Sánchez (1996) , tiene como objetivo medir la presencia de alexitimia, usando como población a jóvenes universitarios entre 18 a 35 años, el instrumento consta de 20 ítems, además cuenta con tres dimensiones: dificultad para identificar sentimientos (1, 3, 6, 7, 9, 13, 14) la dificultad para expresar sentimientos (2, 4, 11, 12, 17) y pensamiento orientado a lo externo (5, 8, 10, 15, 16, 18, 19, 20). Se evalúa mediante las siguientes alternativas de respuestas: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = Moderadamente en desacuerdo, 3 = No sé. Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = Moderadamente de acuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo, del mismo modo la calificación del instrumento presenta las siguientes puntuaciones, los cuales son: ≤ 51 ausencia de alexitimia, $52 - 60$ = posible alexitimia, ≥ 62 Presencia de alexitimia. Por otra parte, los índices de confiabilidad obtenidos muestran una notable consistencia interna

del instrumento, siendo el Coeficiente Alfa de Cronbach = .782 para el grupo total, y de $\alpha = .817$ y $\alpha = .766$ en el grupo de hombres y mujeres respectivamente.

Para evaluar la variable de funcionalidad familiar se utilizó la Escala de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) desarrollado por Pérez González et al. (1997) y adaptado por Alvarez Machuca (2018), que tiene como objetivo medir el funcionamiento familiar mediante la percepción de uno de los miembros del sistema, usando como población a estudiantes universitarios entre el rango de edad de 18 a 60 años, asimismo el instrumento estuvo constituida por un total de 14 ítems, comprendiendo siete dimensiones, las cuales: cohesión (1,8), armonía (2,13), comunicación (5,11), permeabilidad (7,12), afectividad (4,14), rol (3,9) y adaptabilidad (6,10), teniendo como alternativas de respuesta 1 = casi nunca, 2 = pocas veces, 3 = a veces, 4 = muchas veces, 5 = casi siempre, del mismo la calificación del instrumento presenta puntuaciones mínimas y máximas, los cuales son: 27 a 14 = severamente disfuncional, 42 a 28 = disfuncional, 56 a 43 = moderadamente funcional, 70 a 57 = funcional. Referente a las evidencias de validez se llevó a cabo el análisis de ítems, obteniendo que ninguno de los ítems presenta un índice de discriminación <0.2 y la confiabilidad del instrumento reporta un nivel de confianza elevado mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach alcanzó en la escala total índices de .883.

Asimismo, para evaluar la variable de conflictos de pareja se utilizó la Escala de frecuencia y respuesta a los conflictos de pareja creada por Iglesias-García et al. (2020), con la finalidad de medir los conflictos en las relaciones amorosas, teniendo como población a estudiantes entre las edades de 18 hacia adelante. El instrumento cuenta con 7 ítems, comprende las siguientes dimensiones: frecuencia del conflicto (1, 2, 3), respuesta positiva (4, 5), respuesta negativa (6, 7), del mismo modo el instrumento evalúa mediante los siguientes puntajes: 1 = totalmente en desacuerdo, 2 = Moderadamente en desacuerdo, 3 = Moderadamente de acuerdo, 4 = totalmente de acuerdo. Por otro lado, se encuentra aprobado por índices adecuados del coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach del conjunto de los ítems el cual fue de .79 y

el de los factores resultantes fue de .86 (Factor 1), .83 (Factor 2) y .75 (Factor 3), estos valores se consideraron aceptables, por otro lado, la validez se dio mediante la correlación de Pearson entre los factores resultantes y las variables externas, concluyendo así adecuada confiabilidad y validez.

3.5. Procedimientos

Como primer paso se llevó a cabo la indagación de instrumentos para medir las variables planteadas, posterior a esto se estableció la población y muestra para poder aplicar los respectivos instrumentos, de forma previa se escribió a los correos de los autores para el permiso de la utilización de los mismos. Por otra parte, se elaboró el formato de encuesta de cada uno de los instrumentos seleccionados, acompañados del consentimiento informado con el cual los sujetos confirmaron su participación voluntaria en el estudio. Después, se orientó a los participantes para que puedan contestar las encuestas, también se les dio a conocer que se respetará la privacidad de los resultados a obtener, puesto a que sus respuestas serán para fines académicos. Por último, se realizó la base de datos con la información adquirida en las encuestas para luego sintetizar y analizar resultados haciendo uso del programa MS Excel, IBM SPSS Statistics 26 y con el análisis de estadística correspondiente.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de datos, las respuestas de los cuestionarios fueron ingresadas en Microsoft Excel y asignados valores numéricos. Luego, se utilizó SPSS V26 para calcular estadísticas descriptivas como la media y desviación estándar, con el fin de comprender la distribución de los datos. Se realizó la prueba de normalidad de kolmogorov-Smirnov para examinar la normalidad de los datos (Tapia & Cevallos, 2021). Además, se empleó la matriz de correlación de Spearman para examinar las relaciones entre las variables. Por último, se llevó a cabo un análisis de mediación utilizando el software de PROCESS para SPSS, para explorar posibles mediadores en las relaciones entre las variables de estudio (Pérez Medinilla et al., 2019).

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio se realizó mediante lineamientos éticos, con la finalidad de conservar de forma confiable y verídica los datos recolectados de los autores designados.

Del mismo modo, se utilizó las normas APA bajo un criterio sistémico que permitió el uso de citas y créditos a los autores correspondientes. Asimismo, con respecto al código ético deontológico en psicología propuesto por Trujillo (2018) señala que toda investigación que requiera de sujetos deberá contar con un consentimiento informado que corrobore y valide la participación de cada individuo, de tal forma, que se busca la protección de integridad del participante, así como confiabilidad que compruebe la voluntad y participación anónima de la persona involucrada, a su vez esta es explicación hacia la principal finalidad del estudio a realizar.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis estadístico descriptivo

4.1.1. Características sociodemográficas de la muestra

Tabla 1.

Características sociodemográficas de la muestra.

Características	<i>n</i>	%
Sexo		
Masculino	48	44.86
Femenino	59	55.14
Edad		
20-22	65	60.75
23-25	34	31.78
26-28	3	2.80
29-31	1	0.93
32-34	4	3.74
Ciclo Académico		
I Ciclo	1	0.93
II Ciclo	2	1.87
III Ciclo	3	2.80
IV Ciclo	3	2.80
V Ciclo	1	0.93
VI Ciclo	13	12.15
VII Ciclo	4	3.74
VIII Ciclo	12	11.21
IX Ciclo	34	31.78
X Ciclo	21	19.63
XI Ciclo	13	12.15

Nota. N= 107. La edad promedio fue de 22.5 años (DE=2.69).

Interpretación

En la tabla 1, se puede observar que la muestra de estudio presenta una mayoría de mujeres con el 55.14% ($n = 59$). Con respecto a la edad de los participantes, el intervalo predominante es el de 20 a 22 años con el 60.75% ($n = 65$) seguido del intervalo de 23 a 25 años con el 31.78% ($n = 34$). El ciclo académico que predomina es el de IX Ciclo con 31.78% ($n = 34$) seguido del ciclo académico de X Ciclo con 19.63% ($n = 21$). La edad promedio de los encuestados fue de 22.5 años.

4.1.2 Descripción de resultados

Tabla 2.

Distribución y frecuencia de la variable Funcionalidad Familiar.

Niveles	Cohesión		Armonía		Comunicación		Permeabilidad		Afectividad		Rol		Adaptabilidad		Funcionalidad familiar	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Funcional	62	57.94	60	56.07	48	44.86	41	38.32	54	50.47	42	39.25	44	41.12	33	30.84
Moderadamente funcional	40	37.38	41	38.32	47	43.93	53	49.53	39	36.45	58	54.21	58	54.21	47	43.93
Disfuncional	5	4.67	6	5.61	12	11.21	13	12.15	14	13.08	7	6.54	5	4.67	25	23.36
Severamente disfuncional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.87

Nota. N= 107.

Interpretación

En la tabla 2, se puede apreciar que para la variable funcionalidad familiar existe un predominio del nivel Moderadamente Funcional con el 43.93% ($n = 47$) seguido del nivel Funcional con el 30.84% ($n = 33$). Para la dimensión Cohesión, presentó un predominio del nivel Funcional con un 57.94% ($n = 62$) seguido del nivel Moderadamente Funcional con un 37.38% ($n = 40$).

Tabla 3.*Distribución y frecuencia de la variable Alexitimia.*

Niveles	Dis		Des		Poe		Alexitimia	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Alexitimia	10	9.35	11	10.28	27	25.23	48	44.86
Posible alexitimia	65	60.75	57	53.27	70	65.42	25	23.36
Ausencia de alexitimia	32	29.91	39	36.45	10	9.35	34	31.78

Nota. N= 107. Dis=Dificultad para Identificar Sentimientos, Des= Dificultad para Expresar Sentimientos, Poe= Pensamiento Orientado al Externo.

Interpretación

En la tabla 3, se puede apreciar que para la variable Alexitimia presenta un predominio del nivel Alexitimia con el 44.86% ($n = 48$) seguido del nivel Ausencia de Alexitimia con el 31.78% ($n = 34$). Así mismo en la dimensión Dificultad para Identificar Sentimientos presenta un predominio del nivel Posible Alexitimia con el 60.75% ($n = 65$) seguido del nivel Ausencia de Alexitimia con el 29.91% ($n = 32$). Por otro lado, para la dimensión Dificultad para Expresar Sentimientos presenta un predominio del nivel Posible Alexitimia con el 53.27% ($n = 57$) seguido del nivel Ausencia de Alexitimia con el 36.45% ($n = 39$) y finalmente para la dimensión Pensamiento Orientado al Externo presenta un predominio del nivel de Posible Alexitimia con el 65.42% ($n = 70$) seguido del nivel Alexitimia con el 25.23% ($n = 27$).

Tabla 4.*Distribución y frecuencia de la variable Conflictos de Pareja.*

Niveles	Fdc		Rp		Rn		Conflictos de pareja	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Alto	5	4.67	40	37.38	2	1.87	3	2.80
Medio	36	33.64	46	42.99	14	13.08	59	55.14
Bajo	66	61.68	21	19.63	91	85.05	45	42.06

Nota. N= 107. Fdc=Frecuencia del Conflicto, Rp=Respuesta Positiva, Rn= Respuesta Negativa.

Interpretación

En la tabla 4, se puede apreciar que para la variable Conflictos de Pareja existe un predominio del nivel Medio con el 55.14% ($n = 59$) seguido del nivel Bajo con el 42.06% ($n = 45$). Así mismo para la variable Frecuencia del Conflicto existe un predominio del nivel Bajo con el 61.68% ($n=66$) seguido del nivel Medio con el 33.64% ($n= 36$). Por otro lado, para la variable Respuesta Positiva existe un predominio del nivel Medio con el 42.99% ($n=46$) seguido del nivel Alto con el 37.38% ($n= 40$). Y finalmente para la variable Respuesta Negativa existe un predominio del nivel Bajo con el 85.05% ($n=91$) seguido del nivel Medio con el 13.08% ($n= 14$).

Tabla 5.*Datos descriptivos y Prueba de normalidad.*

Variables y Dimensiones	<i>M</i>	<i>Me</i>	<i>DE</i>	<i>K-S</i>	<i>p</i>
Funcionalidad Familiar	50.19	52	10.53	0.08	0.111
Cohesión	7.61	8	1.75	0.19	< .001
Armonía	7.4	8	1.73	0.20	< .001
Comunicación	7.09	7	1.78	0.14	< .001
Permeabilidad	6.72	7	1.85	0.14	< .001
Afectividad	7.21	8	2.06	0.16	< .001
Rol	7.1	7	1.83	0.13	< .001
Adaptabilidad	7.06	7	1.64	0.18	< .001
Alexitimia	57.95	60	12.65	0.08	0.168
Dificultad para identificar sentimientos	19.48	20	4.89	0.07	0.200
Dificultad para expresar sentimientos	13.21	14	4.35	0.10	0.017
Pensamiento Orientado al Externo	25.27	26	5.2	0.11	< .001
Conflictos de Pareja	15.31	15	3.26	0.16	< .001
Frecuencia del Conflicto	5.93	5	2.27	0.16	< .001
Respuesta Positiva	6.27	6	1.75	0.21	< .001
Respuesta Negativa	3.11	3	1.47	0.27	< .001

Nota. *N*= 107, *M*= Media, *Me*= Mediana, *DE*= Desviación Estándar, *K-S*= Kolmogórov-Smirnov, *p*= significancia.

Interpretación

En la tabla 5, se puede observar que la variable Funcionalidad Familiar si presenta normalidad ($p = 0.111$, $p > 0.05$). Para la variable Alexitimia se puede observar que también presenta normalidad ($p = 0.168$, $p > 0.05$). Por otro lado, la variable Conflictos de Pareja no presenta normalidad ($p < 0.05$).

4.2. Análisis estadístico inferencial

Tabla 6.

Prueba de correlación de Spearman.

Variables y Dimensiones	1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	2	2.1	2.2	2.3	3	3.1	3.2	3.3
1. Funcionalidad Familiar	-															
1.1 Cohesión	,84**	-														
1.2 Armonía	,86**	,72**	-													
1.3 Comunicación	,83**	,69**	,70**	-												
1.4 Permeabilidad	,83**	,68**	,68**	,61**	-											
1.5 Afectividad	,84**	,69**	,67**	,64**	,67**	-										
1.6 Rol	,77**	,56**	,62**	,55**	,55**	,60**	-									
1.7 Adaptabilidad	,80**	,57**	,65**	,64**	,68**	,54**	,59**	-								
2. Alexitimia	-,26**	-0.14	-,20*	-,28**	-,21*	-0.13	-,28**	-,23*	-							
2.1 Dis	-,29**	-0.16	-,24*	-,30**	-,23*	-0.15	-,32**	-,28**	,89**	-						
2.2 Des	-,26**	-0.17	-,26**	-,22*	-,22*	-0.16	-,31**	-0.17	,88**	,74**	-					
2.3 Poe	-0.10	-0.02	-0.02	-0.16	-0.09	-0.02	-0.09	-0.13	,85**	,61**	,61**	-				
3. Conflictos de Pareja	-0.15	-0.15	-0.16	-0.12	-0.06	-0.08	-0.18	-0.11	,34**	,29**	,43**	,25**	-			
3.1 Fdc	-,28**	-,29**	-,297**	-,20*	-,22*	-0.18	-,27**	-0.17	,37**	,33**	,47**	,26**	,83**	-		
3.2 Rp	,29**	,26**	,308**	0.18	,27**	,31**	,23*	0.14	-0.09	-0.12	-,19*	0.06	0.17	-,25**	-	
3.3 Rn	-0.06	-0.03	-0.11	-0.02	0.01	-0.11	-0.10	-0.01	,19*	0.17	,34**	0.06	,603**	,49**	-,29**	-

Nota. N= 107

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

Interpretación

En la tabla 6, se puede observar que entre la variable Funcionalidad Familiar y Alexitimia tienen correlación negativa débil significativa ($r = -0.26$, $p < 0.05$). De la misma manera existe correlación positiva débil significativa entre la variable Alexitimia y Conflictos de Pareja ($r = 0.34$, $p < 0.05$). Finalmente, no existe correlación significativa entre la variable Funcionalidad Familiar y Conflictos de Pareja ($p > 0.05$).

Tabla 7.

Análisis de Mediación: Alexitimia sobre Funcionalidad Familiar y Frecuencia del Conflicto.

Variable	<i>B</i>	<i>se</i>	<i>t</i>	<i>P</i>	IC 95%
X→M (a)	-.305	.113	-2.688	.008	[-.53, -.08]
M→Y (b)	.065	.016	4.015	.001	[.033, .098]
X→Y' (c')	-.039	.020	-2.011	.047	[-.078, -.001]
X→Y (c)	-.059	.020	-2.928	.004	[-.099, -.019]

Nota. $N = 107$. IC = Intervalo de Confianza; X→M (a) = Efecto Funcionalidad Familiar sobre Alexitimia; M→Y (b) = Efecto de Alexitimia sobre Frecuencia del Conflicto; X→Y' (c') = Efecto primo de Funcionalidad Familiar sobre Frecuencia del Conflicto; X→Y (c) Efecto de Funcionalidad Familiar sobre Frecuencia del Conflicto

Tabla 8.

Análisis de Mediación: Efecto total, directo e indirecto de funcionalidad familiar sobre frecuencia del conflicto.

Efecto	Estimado	DE	IC 95%		p
			LI	LS	
Efecto Total X sobre Y	-.059	.020	-.099	-.019	.004
Efecto Directo X sobre Y	-.039	.020	-.078	-.001	.047
Efecto Indirecto X sobre Y	-.020	.009	-.040	-.003	.024

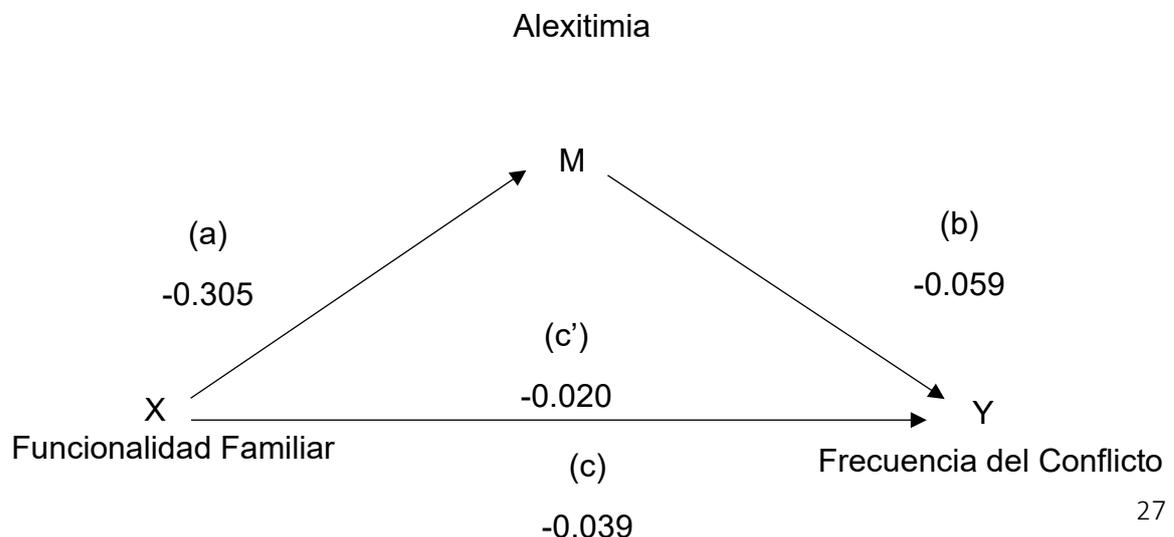
Nota. N = 107, Bootstrap = 10000. DE = Desviación Estándar. IC = Intervalo de confianza; LI = Límite Inferior; LS = Limite Superior.

Interpretación

En la tabla 8, se puede observar que existe un efecto indirecto de la variable Alexitimia sobre la relación entre la Funcionalidad familiar y Frecuencia del Conflicto, puesto a que los valores de límite inferior y superior no cruzan el valor cero con respecto a los límites, siendo esta significativa ($p < 0.05$), es decir, la variable Alexitimia cumple un rol mediador entre la Funcionalidad Familiar y la Frecuencia del Conflicto (Ver figura 1). También, se puede observar que existe un efecto directo entre la Funcionalidad Familiar y la Frecuencia del Conflicto ($p < 0.05$).

Figura 1

Análisis de mediación de alexitimia en la relación entre funcionalidad familiar y frecuencia del conflicto



Efecto Directo: Estimado = -0.039 $p = 0.047$

Efecto Indirecto: Estimado = -0.020, $p = 0.024$

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general que es determinar el rol mediador de alexitimia en la relación entre funcionalidad familiar y conflictos de pareja en estudiantes universitarios, Trujillo, 2024, según los resultados obtenidos, existe un efecto indirecto de la variable Alexitimia sobre la relación entre la Funcionalidad familiar y Frecuencia del Conflicto, puesto a que los valores de límite inferior y superior no cruzan el valor cero con respecto a los límites, siendo esta significativa ($p < 0.05$), es decir, la variable alexitimia cumple un rol mediador entre la Funcionalidad Familiar y la Frecuencia del Conflicto (ver Tabla 8) . En cuanto al análisis de la relación, se observó que la variable Funcionalidad Familiar y Alexitimia presentan una correlación negativa débil y significativa ($\rho = -0.26$, $p < 0.05$), es decir que a mayor funcionalidad familiar menores niveles de alexitimia. Para las variables Alexitimia y Conflictos de Pareja se observa que presentan una correlación positiva débil y significativa ($\rho = 0.34$, $p < 0.05$), esto indica la presencia de alexitimia y conflictos de pareja. Finalmente, entre las variables Funcionalidad Familiar y Conflictos de Pareja no presentan correlación significativa ($p > 0.05$), sin embargo, si presenta correlación significativa con la dimensión de Frecuencia de Conflicto (ver tabla 6). Huamancusi (2023) en su investigación obtuvo que no existe correlación entre la alexitimia y funcionalidad familiar. Pareja Martín y Beltrán Morillas (2022) la alexitimia es la incapacidad de auto modular las emociones por lo que interfiere al momento de enfrentar los conflictos en las relaciones de pareja, encontrándose vinculado con la dinámica familiar en donde los patrones adquiridos influyen en el comportamiento de sus integrantes. Respecto a los resultados de la presente investigación se rechazan los resultados de Huamancusi (2023), evidenciándose que existe correlación positiva débil y significativa entre la alexitimia y funcionalidad familiar puesto a que en el núcleo familiar se produce la repetición de patrones en futuras generaciones que la conforman.

En cuanto al objetivo específico que es identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios, Trujillo, 2024, se obtuvieron como resultados que un 43.93% ($n = 47$) se encuentra en el nivel moderadamente funcional, mientras que un 30.84% ($n = 33$) pertenece a un nivel funcional, esto quiere decir que en el ámbito familiar los integrantes que la conforman presentan una escases de interés, conexión, demostración de afecto y a su vez comparten cumplimiento de responsabilidades, respeto, adaptación al cambio (ver tabla 2). Huamancusi (2023) en su investigación obtuvo que un 76.9% ($n = 30$) pertenece a la categoría media, mientras que un 20.5% ($n = 8$) presenta niveles altos. Vivanco Maldonado (2017) en su teoría se basó en la clasificación de familias, indicando que la categoría moderadamente funcional encuentra en un intermedio de los opuestos de la funcionalidad y disfuncionalidad, dado a que establece límites, mantiene un estilo de crianza adecuado, transmite asertivamente valores, sin embargo, carece de lazos afectivos mediante demostraciones. Se afirman los resultados de la investigación de Huamancusi (2023), evidenciándose que predominan niveles moderados.

Respecto al objetivo específico que es identificar el nivel de alexitimia en estudiantes universitarios, Trujillo, 2024, los resultados obtenidos indican que del 100% de estudiantes un 44.86% ($n = 48$) presentan alexitimia, mientras el 31.78% ($n = 34$) presentan ausencia de alexitimia, esto quiere decir que presentan carencia en la autorregulación de emociones generando incapacidad para el reconocimiento y demostración de afecto (ver tabla 3). Chu et al. (2023) en su estudio obtuvo que 37.2% ($n = 76$) se encuentran en la categoría baja de alexitimia, mientras que un 31.9% ($n = 65$) presenta niveles altos de alexitimia. Khademi et al. (2019) la alexitimia es la carencia de modulación de estados afectivos, no logrando distinguir las emociones de un estado corporal produciendo afectación en el aspecto psíquico. Según los resultados de la investigación se rechaza el hallazgo de Chu et al. (2023), esto se debe a que actualmente existen niveles altos de alexitimia, debido a que presentan incapacidad en su autorregulación de estados afectivos.

Con respecto al objetivo específico de identificar el nivel de conflictos de pareja en estudiantes universitarios de Trujillo en 2024, los resultados obtenidos revelaron que la mayoría de los estudiantes universitarios reportaron un nivel medio, con un 55.14% ($n = 59$) de conflictos de pareja, seguido por un nivel bajo, con un 42.06% ($n = 45$) (ver tabla 4), estos resultados indican que existe la presencia de desacuerdos que conllevan a respuestas negativas como insultos y gritos. Todo ello, se reafirma con lo postulado por Iglesias-Garcia et al. (2020) quien atribuye que los conflictos de pareja originan un cambio en la comunicación, expresiones de cariño y convivencia.

Referente al objetivo específico que es determinar si existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y alexitimia en estudiantes universitarios, Trujillo, 2024, los resultados indican que la variable Funcionalidad Familiar y Alexitimia tienen correlación negativa débil significativa ($\rho = -0.26$, $p < 0.05$), lo cual significa que a mayor funcionalidad familiar existen niveles bajos de alexitimia (ver tabla 6). Chu et al. (2023) en su investigación identificó que existe una correlación significativamente negativa entre la funcionalidad familiar y la alexitimia ($\rho = -0,262$, $p < 0,01$). Otero (2000) la comunicación familiar, el aprendizaje adquirido en el entorno social y cultural, son factores predominantes como consecuencia del padecimiento de alexitimia. Según los resultados del estudio se afirma el hallazgo Chu et al. (2023), evidenciándose que existe una correlación negativa débil significativa entre funcionalidad familiar y alexitimia debido a que el aprendizaje significativo es un factor determinante en el padecimiento de alexitimia.

En el objetivo específico de determinar si existe relación significativa entre la alexitimia y conflictos de pareja en estudiantes universitarios de Trujillo en 2024, se encontró una correlación positiva débil y significativa entre la alexitimia y los conflictos de pareja ($\rho = 0.34$, $p < 0.05$) (ver tabla 6). Esto indica que los estudiantes universitarios con niveles altos de alexitimia presentan dificultad para entender los sentimientos de su pareja y externalizar sus propios estados afectivos de manera adecuada, produciendo conflictos en su relación afectiva. Contrastando con el estudio de Burgos Ibañez y Maldonado Huaraca (2021), determinó que existe una correlación significativa positiva débil entre la

alexitimia y violencia de pareja (0.320). Serna (2019) establece que la alexitimia produce en los individuos dificultades para establecer vínculos cercanos y disfrutar de sus relaciones, lo cual afecta su bienestar emocional y desarrollo personal. Se afirman los resultados de la investigación de Burgos Ibañez y Maldonado Huaraca (2021), debido a que se presenta una correlación positiva débil y significativa entre las variables, esto se debe a que la alexitimia conlleva a la aparición de comportamientos inapropiados en las relaciones a causa de la ausencia de gestión de emociones.

Finalmente, el objetivo específico de determinar si existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y conflictos de pareja en estudiantes universitarios de Trujillo en 2024, no se encontró una correlación significativa entre la funcionalidad familiar y los conflictos de pareja ($p > 0.05$) (ver tabla 6). Este resultado sugiere que, aunque la funcionalidad familiar puede influir en la alexitimia, no tiene efecto directo sobre los conflictos de pareja en estudiantes universitarios. Con respecto Anaya Acosta et al. (2018) establece que el desarrollarse siendo parte de una familia disfuncional en donde predomine un escaso dialogo asertivo, ausencia de cohesión y complicaciones en la solución de desacuerdos, conlleva a episodios violentos que el sujeto llega a normalizar. Se difiere con la teoría expuesta por Anaya Acosta et al. (2018), evidenciándose que en la actualidad los resultados indican que no existe relación entre las variables.

VI. CONCLUSIONES

Se concluyó que existe un rol mediador de la Alexitimia sobre la correlación entre la Funcionalidad Familiar y Frecuencia de Conflictos de pareja.

Del mismo modo, se determinó que la muestra total de estudiantes el 43.93% se sitúan un nivel moderadamente funcional y el 30.84% se encuentran en el nivel de una familia funcional.

Igualmente, en la variable de alexitimia se identificó que se encuentra en un nivel alto, con un 44.8%, los resultados indican que poseen incapacidad para reconocer y expresar sentimientos.

También, se identificó en la variable conflictos de pareja niveles medios con un 55.14%, es decir que la gran mayoría de encuestados presenta discrepancias y complicaciones para resolver problemas.

Por otro lado, la presente investigación concluyó que existe correlación negativa débil y significativa entre funcionalidad familiar y alexitimia, lo que quiere decir que al aumentar el grado de funcionalidad familiar disminuirá la presencia de alexitimia, esto se debe a que una adecuada dinámica familiar favorece la expresión de sentimientos y pensamientos entre sus miembros.

Asimismo, se determinó que existe correlación positiva débil y significativa entre las dimensiones de alexitimia y conflictos de pareja, es decir que ambas variables son directamente proporcionales, a mayor nivel de alexitimia mayor será el conflicto en parejas, esto se debe a que la carencia de autorregulación de expresión de los sentimientos genera una escalada de respuestas negativas al momento de resolver dificultades, aumentando la existencia de conflictos.

Finalmente, se evidenció que las variables funcionalidad familiar y conflictos de pareja no presentan correlación significativa.

VII. RECOMENDACIONES

En primer lugar, se sugiere implementar programas de gestión emocional y la comunicación afectiva en las relaciones amorosas, diseñados específicamente para ayudar a la población universitaria a reconocer, expresar sus emociones de manera adecuada y entrenamiento en habilidades socioemocionales podrían ser componentes efectivos de estas intervenciones.

Asimismo, se recomienda promover programas de asesoramiento familiar y talleres de habilidades parentales para desarrollar capacidades para la toma de decisiones, solución de problemas, que generen un ambiente armonioso y fortalezcan el desarrollo personal de los integrantes.

Otra recomendación importante es la implementación de programas de sensibilización y educación sobre la alexitimia en las universidades, puesto que es fundamental proporcionar apoyo psicológico, información, recursos y estrategias para un adecuado manejo de sus emociones y situaciones conflictivas.

Finalmente, se sugiere realizar estudios longitudinales para evaluar cómo evoluciona la funcionalidad familiar, la alexitimia y los conflictos de pareja a lo largo del tiempo en estudiantes universitarios. Estos estudios permitirían identificar posibles avances positivos en el contexto familiar y de pareja, así como estimar la eficacia del planteamiento de las propuestas. La realización de estudios longitudinales puede proporcionar datos valiosos enfocados en componentes que interfieren en la dinámica emocional y relacional a lo largo del tiempo.

REFERENCIAS

- Agranatti, A. F., Ronchino, S., Bellocq, M. B., Nusynkier, A. I., Avenatti, R., Guggiari, J., & Villar, M. V. (2019). Alexitimia y Psoriasis. Revisión bibliográfica. *Revista argentina de dermatología*, 100(4), 41-50.
- Alonso Ferres, M. (2021). *La Gestión del Conflicto en las Relaciones de Pareja y Consecuencias para el Bienestar*. Universidad de Granada. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/69096>
- Alvarado-Bolaños, A., Cervantes-Arriaga, A., Zuazua-Vidal, L., Esquivel-Zapata, Ó., Alcocer-Salas, Á., & Rodríguez-Violante, M. (2023). Determinants and impact of alexithymia on quality of life in Parkinson's disease. *Neurología*, 38(5), 334-341. <https://doi.org/10.1016/j.nrl.2020.10.012>
- Alvarez Machuca, M. C. V. (2018). Validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar – FF-SIL en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de Lima. *Universidad Nacional Federico Villarreal*. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/2870>
- Anaya Acosta, A., Fajardo Escoffié, E. C., Calleja Bello, N., & Aldrete Rivera, E. (2018). La disfunción familiar como predictor de codependencia en adolescentes mexicanos. *Nova scientia*, 10(20), 465-480.
- Aragón, R. S., Meraz, M. G., & Andrade, A. L. D. (2018). Tácticas de resolución de conflicto en las relaciones de pareja: Validación en dos ciudades de México y una de Brasil. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 10, 50-62.
- Ati Tacuri, J. G., & Bonilla Lopez, J. M. (2024). *Violencia de pareja y alexitimia en adultos*. [bachelorThesis, Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/13070>

- Bagby, R. M., Parker, J. D. A., & Taylor, G. J. (1994). The twenty-item Toronto Alexithymia scale—I. Item selection and cross-validation of the factor structure. *Journal of Psychosomatic Research*, 38(1), 23-32. [https://doi.org/10.1016/0022-3999\(94\)90005-1](https://doi.org/10.1016/0022-3999(94)90005-1)
- Burga, D. M. (2022). *Investigación en gestión pública: Conceptos básicos y clasificación general*. Lima, Perú. https://economia.unmsm.edu.pe/doc_trab/dt2022/DT-IEE-UNMSM-2022-01.pdf.
- Burgos Ibañez, F. J., & Maldonado Huaraca, G. del R. (2021). Alexitimia y violencia de pareja en estudiantes de universidades de Lima Este, 2020. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60342>
- Caceres Quiroga, R., & Robles Bambaren, L. (2022). Alexitimia y apego adulto en las relaciones interpersonales de adultos emergentes de Lima Metropolitana. *Repositorio Institucional - Ulima*. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/17247>
- Calderón, C. A. (2015). Avances metodológicos en los análisis de mediación, moderación y procesos condicionales. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social «Disertaciones»*, 8(1), 206-208.
- Camargo Gutiérrez, Y. Y. (2020). *Conflictos de pareja y su impacto en la familia: Una mirada desde el enfoque sistémico*. <https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/4394>
- Castillo Electo, E. M., & Gamarra Santamaria, J. B. (2023). Tácticas celodominantes y violencia de pareja: El papel mediador del manejo de conflictos en estudiantes universitarios, Chimbote. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122014>

- Chu, Y., Zhang, Y., Yang, D., Wang, S., Liang, C., Wang, X., & Dai, H. (2023). Influence of family function on social anxiety among Chinese nursing students: The mediating role of alexithymia. *Nursing Open*, *10*(3), 1356-1366. <https://doi.org/10.1002/nop2.1385>
- Constantino, M. K. N., & Herrera, D. C. J. (2023). Violencia familiar y alexitimia en jóvenes universitarios del distrito de Chota, 2023. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/132241>
- Cooper, H. (2020). *Reporting quantitative research in psychology: How to meet APA style journal article reporting standards*. American Psychological Association.
- Dávalos Martínez, A., Barrera Rodríguez, E., Emigdio-Vargas, A., Blanco García, N. O., & Vélez Núñez, B. (2021). Funcionalidad familiar y violencia en mujeres adolescentes de Acapulco, México. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, *8*(spe4). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2007-78902021000600067&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Delgado Ruiz, K., & Barcia Briones, M. F. (2020). Familias disfuncionales y su impacto en el comportamiento de los estudiantes. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, *5*(12), 419-433.
- Feria Avila, H., Matilla González, M., & Mantecón Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, *11*(3 (Julio-Septiembre)), 62-79.
- Gómez Zambrano, A. A., & Melo Fuentes, V. F. (2020). Alexitimia y violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64702>

González-Ortega, E., Orgaz-Baz, B., Vicario-Molina, I., & Fuertes-Martín, A. (2020).

Adult attachment style combination, conflict resolution and relationship quality among young-adult couples. *Terapia Psicológica*, 38(3), Article 3.

<https://doi.org/10.4067/S0718-48082020000300303>

Hernández-Sampieri, D. R. (2020). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* (Mcgraw-hill).

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa__cualitativa_y_mixta-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa__cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1709675704&Signature=PB0GVbIJNeJ3C8CzuvvprTc2RbSO3KQ0Aylqo~2RSBqZ23hZkB5S3cLskwecyh1rhj4tpaNUx6jcg493uEsKx1i82qjx36BH~Dn57B-vRV02J9jMkfYYrrcBB7iFDk6XVe~cw3AymGwSS246ICWGb5YAATANLq-uOduXzzx9InbuDGWrDcE9oAs4Z6-NsfkC0j75Uc8TUkrxEcaUr0pZINCo7JrqdHn0BGa1p7fxKMjU-zKs-YmeUDo5WfsG~MnCtzjLXegXR4wtO45kKlf9~9Q9U9vqDPU5~J2WGUQmOFBeoXuiHilBP8yASiZv-MpGXxnELJ7THjZUzXasKog__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[libre.pdf?1601784484=&response-content-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa__cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1709675704&Signature=PB0GVbIJNeJ3C8CzuvvprTc2RbSO3KQ0Aylqo~2RSBqZ23hZkB5S3cLskwecyh1rhj4tpaNUx6jcg493uEsKx1i82qjx36BH~Dn57B-vRV02J9jMkfYYrrcBB7iFDk6XVe~cw3AymGwSS246ICWGb5YAATANLq-uOduXzzx9InbuDGWrDcE9oAs4Z6-NsfkC0j75Uc8TUkrxEcaUr0pZINCo7JrqdHn0BGa1p7fxKMjU-zKs-YmeUDo5WfsG~MnCtzjLXegXR4wtO45kKlf9~9Q9U9vqDPU5~J2WGUQmOFBeoXuiHilBP8yASiZv-MpGXxnELJ7THjZUzXasKog__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa__cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1709675704&Signature=PB0GVbIJNeJ3C8CzuvvprTc2RbSO3KQ0Aylqo~2RSBqZ23hZkB5S3cLskwecyh1rhj4tpaNUx6jcg493uEsKx1i82qjx36BH~Dn57B-vRV02J9jMkfYYrrcBB7iFDk6XVe~cw3AymGwSS246ICWGb5YAATANLq-uOduXzzx9InbuDGWrDcE9oAs4Z6-NsfkC0j75Uc8TUkrxEcaUr0pZINCo7JrqdHn0BGa1p7fxKMjU-zKs-YmeUDo5WfsG~MnCtzjLXegXR4wtO45kKlf9~9Q9U9vqDPU5~J2WGUQmOFBeoXuiHilBP8yASiZv-MpGXxnELJ7THjZUzXasKog__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[CION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1709675704&Signature=PB0GVbIJNeJ3C](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa__cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1709675704&Signature=PB0GVbIJNeJ3C8CzuvvprTc2RbSO3KQ0Aylqo~2RSBqZ23hZkB5S3cLskwecyh1rhj4tpaNUx6jcg493uEsKx1i82qjx36BH~Dn57B-vRV02J9jMkfYYrrcBB7iFDk6XVe~cw3AymGwSS246ICWGb5YAATANLq-uOduXzzx9InbuDGWrDcE9oAs4Z6-NsfkC0j75Uc8TUkrxEcaUr0pZINCo7JrqdHn0BGa1p7fxKMjU-zKs-YmeUDo5WfsG~MnCtzjLXegXR4wtO45kKlf9~9Q9U9vqDPU5~J2WGUQmOFBeoXuiHilBP8yASiZv-MpGXxnELJ7THjZUzXasKog__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[8CzuvvprTc2RbSO3KQ0Aylqo~2RSBqZ23hZkB5S3cLskwecyh1rhj4tpaNU](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa__cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1709675704&Signature=PB0GVbIJNeJ3C8CzuvvprTc2RbSO3KQ0Aylqo~2RSBqZ23hZkB5S3cLskwecyh1rhj4tpaNUx6jcg493uEsKx1i82qjx36BH~Dn57B-vRV02J9jMkfYYrrcBB7iFDk6XVe~cw3AymGwSS246ICWGb5YAATANLq-uOduXzzx9InbuDGWrDcE9oAs4Z6-NsfkC0j75Uc8TUkrxEcaUr0pZINCo7JrqdHn0BGa1p7fxKMjU-zKs-YmeUDo5WfsG~MnCtzjLXegXR4wtO45kKlf9~9Q9U9vqDPU5~J2WGUQmOFBeoXuiHilBP8yASiZv-MpGXxnELJ7THjZUzXasKog__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[x6jcg493uEsKx1i82qjx36BH~Dn57B-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa__cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1709675704&Signature=PB0GVbIJNeJ3C8CzuvvprTc2RbSO3KQ0Aylqo~2RSBqZ23hZkB5S3cLskwecyh1rhj4tpaNUx6jcg493uEsKx1i82qjx36BH~Dn57B-vRV02J9jMkfYYrrcBB7iFDk6XVe~cw3AymGwSS246ICWGb5YAATANLq-uOduXzzx9InbuDGWrDcE9oAs4Z6-NsfkC0j75Uc8TUkrxEcaUr0pZINCo7JrqdHn0BGa1p7fxKMjU-zKs-YmeUDo5WfsG~MnCtzjLXegXR4wtO45kKlf9~9Q9U9vqDPU5~J2WGUQmOFBeoXuiHilBP8yASiZv-MpGXxnELJ7THjZUzXasKog__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[vRV02J9jMkfYYrrcBB7iFDk6XVe~cw3AymGwSS246ICWGb5YAATANLq-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa__cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1709675704&Signature=PB0GVbIJNeJ3C8CzuvvprTc2RbSO3KQ0Aylqo~2RSBqZ23hZkB5S3cLskwecyh1rhj4tpaNUx6jcg493uEsKx1i82qjx36BH~Dn57B-vRV02J9jMkfYYrrcBB7iFDk6XVe~cw3AymGwSS246ICWGb5YAATANLq-uOduXzzx9InbuDGWrDcE9oAs4Z6-NsfkC0j75Uc8TUkrxEcaUr0pZINCo7JrqdHn0BGa1p7fxKMjU-zKs-YmeUDo5WfsG~MnCtzjLXegXR4wtO45kKlf9~9Q9U9vqDPU5~J2WGUQmOFBeoXuiHilBP8yASiZv-MpGXxnELJ7THjZUzXasKog__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[uOduXzzx9InbuDGWrDcE9oAs4Z6-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa__cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1709675704&Signature=PB0GVbIJNeJ3C8CzuvvprTc2RbSO3KQ0Aylqo~2RSBqZ23hZkB5S3cLskwecyh1rhj4tpaNUx6jcg493uEsKx1i82qjx36BH~Dn57B-vRV02J9jMkfYYrrcBB7iFDk6XVe~cw3AymGwSS246ICWGb5YAATANLq-uOduXzzx9InbuDGWrDcE9oAs4Z6-NsfkC0j75Uc8TUkrxEcaUr0pZINCo7JrqdHn0BGa1p7fxKMjU-zKs-YmeUDo5WfsG~MnCtzjLXegXR4wtO45kKlf9~9Q9U9vqDPU5~J2WGUQmOFBeoXuiHilBP8yASiZv-MpGXxnELJ7THjZUzXasKog__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[NsfkC0j75Uc8TUkrxEcaUr0pZINCo7JrqdHn0BGa1p7fxKMjU-zKs-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa__cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1709675704&Signature=PB0GVbIJNeJ3C8CzuvvprTc2RbSO3KQ0Aylqo~2RSBqZ23hZkB5S3cLskwecyh1rhj4tpaNUx6jcg493uEsKx1i82qjx36BH~Dn57B-vRV02J9jMkfYYrrcBB7iFDk6XVe~cw3AymGwSS246ICWGb5YAATANLq-uOduXzzx9InbuDGWrDcE9oAs4Z6-NsfkC0j75Uc8TUkrxEcaUr0pZINCo7JrqdHn0BGa1p7fxKMjU-zKs-YmeUDo5WfsG~MnCtzjLXegXR4wtO45kKlf9~9Q9U9vqDPU5~J2WGUQmOFBeoXuiHilBP8yASiZv-MpGXxnELJ7THjZUzXasKog__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[YmeUDo5WfsG~MnCtzjLXegXR4wtO45kKlf9~9Q9U9vqDPU5~J2WGUQ](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa__cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1709675704&Signature=PB0GVbIJNeJ3C8CzuvvprTc2RbSO3KQ0Aylqo~2RSBqZ23hZkB5S3cLskwecyh1rhj4tpaNUx6jcg493uEsKx1i82qjx36BH~Dn57B-vRV02J9jMkfYYrrcBB7iFDk6XVe~cw3AymGwSS246ICWGb5YAATANLq-uOduXzzx9InbuDGWrDcE9oAs4Z6-NsfkC0j75Uc8TUkrxEcaUr0pZINCo7JrqdHn0BGa1p7fxKMjU-zKs-YmeUDo5WfsG~MnCtzjLXegXR4wtO45kKlf9~9Q9U9vqDPU5~J2WGUQmOFBeoXuiHilBP8yASiZv-MpGXxnELJ7THjZUzXasKog__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[mOFBeoXuiHilBP8yASiZv-MpGXxnELJ7THjZUzXasKog__&Key-Pair-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa__cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1709675704&Signature=PB0GVbIJNeJ3C8CzuvvprTc2RbSO3KQ0Aylqo~2RSBqZ23hZkB5S3cLskwecyh1rhj4tpaNUx6jcg493uEsKx1i82qjx36BH~Dn57B-vRV02J9jMkfYYrrcBB7iFDk6XVe~cw3AymGwSS246ICWGb5YAATANLq-uOduXzzx9InbuDGWrDcE9oAs4Z6-NsfkC0j75Uc8TUkrxEcaUr0pZINCo7JrqdHn0BGa1p7fxKMjU-zKs-YmeUDo5WfsG~MnCtzjLXegXR4wtO45kKlf9~9Q9U9vqDPU5~J2WGUQmOFBeoXuiHilBP8yASiZv-MpGXxnELJ7THjZUzXasKog__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

[Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa__cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1709675704&Signature=PB0GVbIJNeJ3C8CzuvvprTc2RbSO3KQ0Aylqo~2RSBqZ23hZkB5S3cLskwecyh1rhj4tpaNUx6jcg493uEsKx1i82qjx36BH~Dn57B-vRV02J9jMkfYYrrcBB7iFDk6XVe~cw3AymGwSS246ICWGb5YAATANLq-uOduXzzx9InbuDGWrDcE9oAs4Z6-NsfkC0j75Uc8TUkrxEcaUr0pZINCo7JrqdHn0BGa1p7fxKMjU-zKs-YmeUDo5WfsG~MnCtzjLXegXR4wtO45kKlf9~9Q9U9vqDPU5~J2WGUQmOFBeoXuiHilBP8yASiZv-MpGXxnELJ7THjZUzXasKog__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Huamancusi, R. A. (2023). *Alexitimia y funcionamiento familiar en estudiantes*

universitarios, Ayacucho, 2020.

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/31861>

Iglesias-Garcia, M.-T., Urbano-Contreras, A., & Martínez-González, R.-A. (2020).

Escala de Frecuencia y Respuesta a los Conflictos de Pareja: Fiabilidad y

- Validez. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 56(3), 47. <https://doi.org/10.21865/RIDEP56.3.04>
- Khademi, M., Hajiahmadi, M., & Faramarzi, M. (2019). The role of long-term psychodynamic psychotherapy in improving attachment patterns, defense styles, and alexithymia in patients with depressive/anxiety disorders. *Trends in Psychiatry and Psychotherapy*, 41, 43-50. <https://doi.org/10.1590/2237-6089-2017-0144>
- Lopes, G. C. D., Krishnan, E. R., Samuel, B. V., Soares, D. R., Barbosa, F. C., & Silveira, F. M. da. (2023). Alexitimia: Um Estudo Sobre os Impactos Sociais da Desordem Neurológica em Meio às Emoções. *International Journal of Professional Business Review*, 8(4), e01958-e01958. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i4.1958>
- López, M. E. A., & Acosta, J. M. Z. (2021). Familia disfuncional y el deterioro de la salud psicoemocional. *Dominio de las Ciencias*, 7(4), Article 4. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i4.2122>
- Lumley, M. A., Ovies, T., Stettner, L., Wehmer, F., & Lakey, B. (1996). Alexithymia, social support and health problems. *Journal of Psychosomatic Research*, 41(6), 519-530. [https://doi.org/10.1016/S0022-3999\(96\)00227-9](https://doi.org/10.1016/S0022-3999(96)00227-9)
- Mannarini, S., Taccini, F., & Rossi, A. A. (2023). The Role of Alexithymia and Impulsivity in Male Victims and Perpetrators of Intimate Partner Violence. *Behavioral Sciences*, 13(5), Article 5. <https://doi.org/10.3390/bs13050402>
- Martínez Sánchez, F. (1996). Adaptación española de la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20). *Clínica y salud: Investigación Empírica en Psicología*, 7(1), 19-32.

- Melendez Ojeda, C. M., & Tito Tami, Y. M. (2023). Violencia social encubierta de género y conflictos de parejas jóvenes en Lima Metropolitana, 2022. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/116645>
- Montalvo, J. F., & Yáñez, S. (1994). Alexitimia: Concepto, evaluación y tratamiento. *Psicothema*, 6(3), 357-366.
- Ñaupas, H. P., Valdivia, Marcelino Dueñas, Palacios, Jesús Vilela, & Romero, Hugo Delgado. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*.
- Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Otero, J. (2000). Hipótesis etiológicas sobre la alexitimia. *Revista de Psicoanálisis*, 5(4). <https://aperturas.org/articulo.php?articulo=0000108&a=Hipotesis-etiológicas-sobre-la-alexitimia>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pareja Martín, C., & Beltrán Morillas, A. (2022). Conflictos de pareja y alimentación emocional: Variables asociadas. *ReiDoCrea: Revista electrónica de investigación Docencia Creativa*. <https://doi.org/10.30827/Digibug.76396>
- Pérez González, E., Cuesta Freijomil, D. de la, Louro Bernal, I. de L., & Bayarre Veá, H. (1997). Funcionamiento familiar.: Construcción y validación de un instrumento. *CIENCIA ergo-sum*, 4(1), 63-66.
- Pérez, L. T. G., Cedeño, E. H., Jauma, Y. M. P., Cabeza, E. S., Millares, D. Á., Bauta, A. L., & Rodríguez, G. R. (2023). Acerca de los conflictos de pareja

en jóvenes universitarios de La Habana. *Revista Sexología y Sociedad*, 29(1), Article 1.

<https://revsexologiaysociedad.sld.cu/index.php/sexologiaysociedad/article/view/769>

Pérez Medinilla, Y., Crespo Borges, T., & Rodríguez, R. (2019, enero 1). *Potencialidades de la ayuda del software estadístico para la optimización del proceso de enseñanza aprendizaje* *Potentialities of the statistical software to optimize the teaching-learning process.*

Rodríguez, Y. N. F., Aragón, R. S., Peña, M. F. F., Delgado, Y. A. G., & Castillo, S. M. R. D. del. (2022). Conflicto, salud y satisfacción: Diferencias por etapa en parejas de la Ciudad de México. *Revista de Psicología*, 40(1), 293-328. <https://doi.org/10.18800/psico.202201.010>

Rzepka, M., Toś, M., Bratek, A., Rybak, E., Drzyzga, K., & Kucia, K. (2019). Family and demographic factors related to alexithymia in Polish students. *Archives of Psychiatry and Psychotherapy*, 21, 22-27. <https://doi.org/10.12740/APP/102879>

Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. *Universidad Ricardo Palma*. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1480>

Serna, J. M. D. L. (2019). *Alexitimia*. Litres.

Shahmardi, S., Pourebrahim, T., & Hoobi, M. B. (2022). The Role of Family Emotional Atmosphere and Attachment Styles in Alexithymia of Married People. *Journal of Client-Centered Nursing Care*, 8(4), 273-280. <https://doi.org/10.32598/JCCNC.8.4.449.1>

- Silva, N. W. M. (2023). Manejo del conflicto y violencia de pareja en mujeres de Alto Trujillo. *Repositorio Institucional - UPN*.
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/33953>
- Sotelo, M. C. (2019). Relación entre el tiempo de unión de la pareja, intimidad sexual y estilos de resolución de conflicto. *Enseñanza e Investigación en Psicología Nueva Época*, 1(2), Article 2.
- Tapia, C. E. F., & Cevallos, K. L. F. (2021). PRUEBAS PARA COMPROBAR LA NORMALIDAD DE DATOS EN PROCESOS PRODUCTIVOS: ANDERSON-DARLING, RYAN-JOINER, SHAPIRO-WILK Y KOLMOGÓROV-SMIRNOV. *Societas*, 23(2), Article 2.
- Trujillo, S. (2018). *Ética: Código deontológico en psicología*.
<https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/1471>
- Vallejos-Saldarriaga, J., & Vega Gonzales, E. O. (2020). Funcionalidad familiar, satisfacción con la vida y trastornos alimentarios en estudiantes universitarios. *Revista española de nutrición comunitaria = Spanish journal of community nutrition*, 26(3), 4.
- Vargas, A., & Tagle, G. (2023). Propiedades psicométricas de funcionalidad familiar en adultos: Apgar de adultos aplicado en estudiantes universitarios chilenos. *REDES*, 15(1), Article 1.
- Vasquez, A. R., & Miranda, O. M. V. (2022). Percepción de conflicto conyugal como correlato psicológico de la violencia familiar. *Revista de Filosofía (Venezuela)*, 100, 515-530.
- Vergara, R. R. G. (2018). Teoría de la mente y alexitimia: Autoconciencia emocional y el rostro del otro en una muestra de pacientes oncológicos y grupo de

contraste. *Psicología desde el Caribe.*

<https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/8016>

Vergés-Báez, L., Lozano-Paniagua, D., Requena-Mullor, M., García-González, J., García-Álvarez, R., & Alarcón-Rodríguez, R. (2021). Alexithymia and Insecure Attachment among Male Intimate Partner Violence Aggressors in the Dominican Republic. *Healthcare*, 9(12), Article 12. <https://doi.org/10.3390/healthcare9121626>

Vivanco Maldonado, S. M. (2017). *Autoestima y su relación con la funcionalidad en las estudiantes de la Unidad Educativa José María Velaz Extensión Loja.* [bachelorThesis]. <https://dspace.unl.edu.ec//handle/123456789/19428>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Alexitimia	Martínez Sánchez (1996) define a la alexitimia como el desorden en la percepción del aspecto emocional, manifestado por la incapacidad para procesar y hacer uso de sus emociones, del mismo modo implica una restricción en la habilidad de imaginar y una tendencia a	Se mide por medio de la Escala de Toronto de Alexitimia (TAS-20), consta de 20 ítems.	Dimensión 1: Confusión para identificar sentimientos: Es el reconocimiento y distinción de respuestas fisiológicas asociadas a los procesos psicológicos.	1: Confusión para Sensaciones físicas Dificultad de reconocimiento Ítems: 1, 3, 6, 7, 9, 13, 14.	Intervalo.

concentrarse en los aspectos tangibles de eventos externos.

Dimensión 2: Sentimientos
Dificultad para expresar sentimientos:
Dificultad de expresión
Ítems: 2, 4, 11, 12, 17.
Es la incapacidad para la descripción de sus propias emociones al resto de individuos.

Dimensión 3: Decisión
Pensamiento orientado a lo externo: Es la disminución de capacidad para conmemorar y controlar la afectividad, como
Examinar
Ítems: 5, 8, 10, 15, 16, 18, 19, 20.

intranquilidad por detalles y sucesos del medio externo.

<p>Funcionalidad familiar</p>	<p>La funcionalidad familiar es definida como aquel sistema en el que se entabla lazos afectivos, a su vez es la manera en cómo los individuos perciben el clima y circunstancias en su dinámica (Pérez González et al., 1997).</p>	<p>Se medirá a través de la Escala de Funcionamiento Familiar (FF-SIL), el cual está conformado por 14 ítems.</p>	<p>Dimensión 1: Unión familiar. Cohesión: Es la vinculación entre los integrantes del sistema de forma física y sentimental ante distintas circunstancias.</p> <p>Dimensión 2: Equilibrio emocional y positivo. Intereses y necesidades comunes de la familia.</p>	<p>Ítems: 1,8</p> <p>Intervalo.</p> <p>Ítems: 2, 3</p>
-------------------------------	---	---	--	--

Dimensión 3: Transmisión de ideas.

Comunicación:

Habilidad de informar en su entorno sobre sus vivencias de manera abierta y precisa. Ítems: 5, 11

Dimensión 4:

Adaptabilidad: Cambios en su estructura.

Capacidad de ajustarse a los cambios según lo requiera la situación. Ítems: 6, 1

Dimensión 5: Expresión de sentimientos.

Afectividad: Ítems: 4, 14

Experimentar y
mostrar
sentimientos.

Dimensión 6: Funciones y
Rol: responsabilidad
es.

Asumir y cumplir con
las funciones Ítems: 3,9
acordadas por la
unidad familiar.

Dimensión 7: Vivencias del
núcleo.

Permeabilidad: Ítems: 7, 12

Capacidad de recibir
situaciones de otras
familias y brindar las
propias.

Conflictos de pareja	<p>Los problemas para armonizar en la relación amorosa generan conflictos en la pareja, en la cual se presenta una disminución o cambio en la comunicación, convivencia o las demostraciones de afecto (Iglesias-García et al., 2020).</p>	<p>Esta variable se mide a través de la Escala de frecuencia y respuesta a los conflictos de pareja, consta de 7 ítems.</p>	<p>Dimensión 1: Ítems: 1, 2, 3. Frecuencia de conflicto: Es la continuidad en la que suele darse los desacuerdo en la relación de pareja.</p>	<p>Dimensión 2: Ítems: 4, 5. Respuesta positiva: Es la respuesta afirmativa ante el conflicto de pareja.</p>	Intervalo.
			<p>Dimensión 3: Ítems: 6, 7. Respuesta negativa: Es la respuesta negativa ante el conflicto de pareja.</p>		

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Escala de Toronto de Alexitimia (TAS – 20)

Este cuestionario está diseñado para evaluar aspectos del área emocional. No es una prueba, es por ello que no existen respuestas correctas ni incorrectas.

Responda a cada afirmación de forma sincera, designando la escala presentada.

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = Moderadamente en desacuerdo

3 = No sé. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = Moderadamente de acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Link de acceso: <https://www.proquest.com/scholarly-journals/adaptación-española-de-la-escala-alexitimia/docview/2478599499/se-2?accountid=37408>

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	No sé. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	A menudo me encuentro confundido sobre cuál es la emoción que estoy sintiendo.					
2	Tengo sensaciones físicas que ni los médicos las entienden.					
3	Cuando estoy mal no sé si estoy triste, asustado o enfadado.					
4	A menudo estoy hecho un lío con las sensaciones que noto en mi cuerpo.					
5	Tengo sentimientos que no puedo identificar.					
6	No sé lo que está pasando en mi interior, dentro de mí.					

7	A menudo no sé por qué estoy enfadado.					
8	Me es difícil encontrar las palabras exactas para describir mis sentimientos.					
9	Soy capaz de describir mis sentimientos con facilidad.					
10	Me es difícil describir o explicar lo que siento sobre la gente.					
11	La gente me pide que explique con más detalle mis sentimientos.					
12	Me es difícil revelar mis más profundos sentimientos, incluso a mis amigos íntimos.					
13	Prefiero analizar los problemas en vez de describirlos o explicarlos.					
14	Prefiero dejar que pasen las cosas, en vez de analizar por qué han ocurrido así.					
15	Es esencial estar en contacto con la gente y sentir emociones y sentimientos.					
16	Prefiero hablar con la gente de sus actividades diarias más que de sus sentimientos.					
17	Prefiero ver programas de TV de entretenimiento, superficiales, en vez de dramas psicológicos.					
18	Puedo sentirme cercano a alguien, comprender sus sentimientos, incluso en momentos de silencio.					
19	Me resulta útil examinar mis sentimientos para resolver problemas personales.					
20	Buscar el significado oculto de las películas distrae de la diversión que se pueda sentir viéndolas simplemente.					

Escala de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

A continuación, se presentan situaciones que pueden ocurrir en su familia. Responda a cada afirmación de forma sincera, según la frecuencia en que la situación se presente.

1 = Casi nunca

2 = Pocas veces

3 = A veces

4 = Muchas veces

5= Casi siempre

Link de acceso: <https://hdl.handle.net/20.500.13084/2870>

1	2	3	4	5
Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre

Ítems	1	2	3	4	5
1. De conjunto se toman decisiones para cosas importantes en la familia.					
2. En mi casa predomina la armonía.					
3. En mi casa cada uno cumple sus responsabilidades.					
4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					

7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.					
8. Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás le ayudan.					
9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11. Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12. Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14. Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

Escala de Frecuencia y Respuesta a los Conflictos de Pareja

Este cuestionario está diseñado para evaluar los conflictos en las relaciones de pareja. Responda a cada afirmación de forma sincera, designando la escala presentada.

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = Moderadamente en desacuerdo

3 = Moderadamente de acuerdo

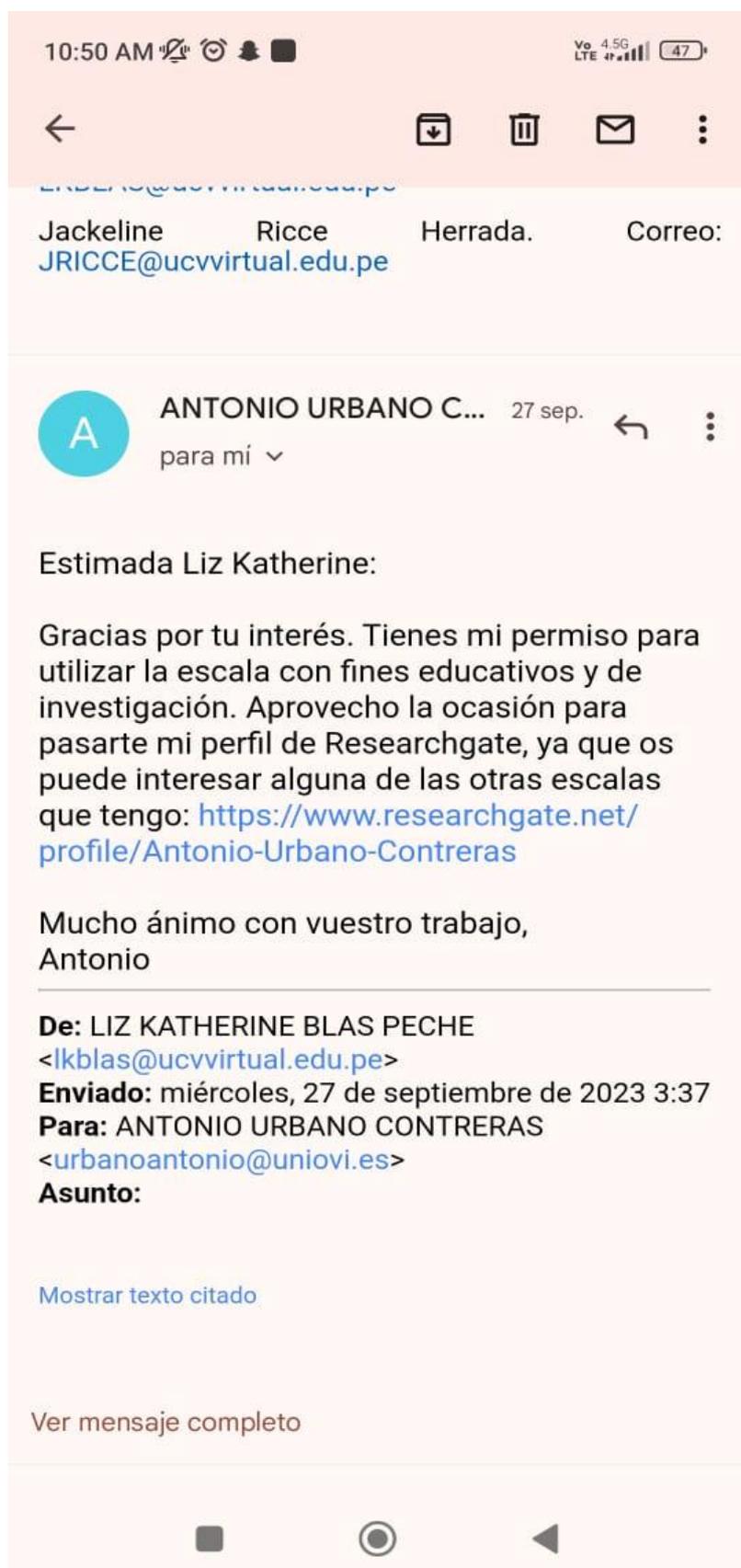
4 = Totalmente de acuerdo

Link de acceso: <https://doi.org/10.21865/RIDEP56.3.04>

1	2	3	4
Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Preguntas	1	2	3	4
1	Existe un alto grado de desacuerdos entre nosotros				
2	Surgen conflictos con mucha frecuencia				
3	Me siento desbordado con los conflictos presentes en mi relación				
4	Suelo expresar a mi pareja mi opinión y mis deseos				
5	Cuando tengo un problema con mi pareja lo hablo con ella				
6	He llegado a insultar a mi pareja en una discusión				
7	Cuando discutimos suelo gritar a mi pareja.				

Solicitud de Permiso de Instrumento





Liz Blas Peche

7 days ago

Somos estudiantes de la carrera de psicología del XI ciclo y actualmente estamos realizando un proyecto de investigación titulado: Rol mediador de alexitimia en la relación entre funcionalidad familiar y conflictos de pareja en estudiantes universitarios. Trujillo, 2024. Estudio que esta dirigido a obtener el grado de licenciatura.

Tengo entendido que usted es el titular de los derechos de autor de la Escala de Alexitimia de Toronto y nos gustaría solicitar su permiso para utilizar su instrumento.

Gracias de antemano por considerar esta solicitud.



Francisco Martínez-Sánchez to you

5 days ago

Hola, buenos días. Por supuesto que cuenta con mi autorización.
Saludos desde España

Anexo 3. Modelo de consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Rol mediador de alexitimia en la relación entre funcionalidad familiar y conflictos de pareja en estudiantes universitarios. Trujillo, 2024

Investigadoras:

Blas Peche, Liz Katherine

Ricce Herrada, Jackeline Milagros.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Rol mediador de alexitimia en la relación entre funcionalidad familiar y conflictos de pareja en estudiantes universitarios. Trujillo, 2024”, cuyo objetivo es comprobar el rol mediador de la alexitimia en la funcionalidad familiar y conflictos de pareja en estudiantes universitarios de Trujillo. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

La problemática establecida se justifica por medio del impacto de la Funcionalidad familiar, conflictos de pareja y alexitimia en los universitarios de Trujillo, siendo una temática poco conocida en la sociedad, de esta manera se propone el acceso a información sobre diversos investigadores.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 4. Matriz de evaluación por juicios de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Escala de Frecuencia y Respuesta a los Conflictos de Pareja”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Considerando que se tiene los permisos del autor para la adaptación. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Wilson Manuel Rojas Hurtado
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología educativa
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Frecuencia y Respuesta a los Conflictos de Pareja.
Autora:	María-Teresa Iglesias-García, Antonio Urbano-Contreras y Raquel-Amaya Martínez-González.
Procedencia:	España.
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	5 minutos.
Ámbito de aplicación:	De 18 a 34 años.
Tipo de respuesta:	Respuesta en escala tipo Likert de cuatro alternativas (desde 1=totalmente en desacuerdo al 4=totalmente de acuerdo).
Significación:	Evalúa la dificultad para conciliar ideas, representaciones, intereses, valores o formas de ver, de vivir o de entender el mundo. El instrumento cuenta con tres dimensiones, la primera es la de frecuencia de conflicto que evalúa la frecuencia con la que se da el conflicto. La segunda es respuesta positiva que implica respuestas afirmativas ante el conflicto y como tercera dimensión respuesta negativa que indica negación ante el conflicto.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
<i>Frecuencia y Respuesta los Conflictos de Pareja</i>	FRECUENCIA DE CONFLICTO	Frecuencia con la que se da el conflicto de pareja.
	RESPUESTA POSITIVA	Respuesta afirmativa ante el conflicto de pareja.
	RESPUESTA NEGATIVA	Respuesta en negación ante el conflicto de pareja.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la escala de frecuencia y respuesta a los conflictos de pareja. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- **Dimensión 1: FRECUENCIA DEL CONFLICTO**

Objetivo de la dimensión: Mide la frecuencia en la que suele darse el conflicto de pareja

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
1. Existe un alto grado de desacuerdos entre nosotros	4	4	4	
6. Surgen conflictos con mucha frecuencia	4	4	4	
7. Me siento desbordado con los conflictos presentes en mi relación	4	4	4	

- **Dimensión 2: RESPUESTA POSITIVA**

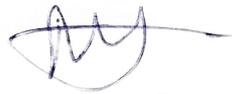
Objetivo de la dimensión: Mide la respuesta afirmativa ante el conflicto de pareja.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
8. Suelo expresar a mi pareja mi opinión y mis deseos.	4	4	4	
9. Cuando tengo un problema con mi pareja lo hablo con ella.	4	4	4	Tener dos ítems como dimensión puede ocasionar que salga una baja confiabilidad

- Dimensión 3: RESPUESTA NEGATIVA

Objetivo de la dimensión: Mide la respuesta negativa ante el conflicto de pareja.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
10. He llegado a insultar a mi pareja en una discusión.	4	4	4	
11. Cuando discutimos suelo gritar a mi pareja.	4	4	4	



Lic. Wilson M. Rojas Hurtado
PSICOLOGO
C.Ps.P. N° 29624

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Adaptación española de la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Considerando que se tiene los permisos del autor para la adaptación. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Wilson Manuel Rojas Hurtado
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología educativa
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Adaptación española de la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20).
Autor:	Martínez Sánchez, Francisco.
Procedencia:	España.
Administración:	Individual o colectiva.
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos.
Ámbito de aplicación:	De 18 a 35 años.
Tipo de respuesta:	Escala de respuesta tipo Likert de cinco puntos que muestra desde el total acuerdo, al total desacuerdo con cada enunciado.
Significación:	Muestra una solución factorial compuesta por tres factores coherentes con el constructo que evalúa: dificultad para identificar sentimientos y diferenciarlos de las sensaciones fisiológicas que acompañan a la activación emocional, dificultad para describir sentimientos, y pensamiento orientado a lo externo.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
ALEXITIMIA	Dificultad para identificar sentimientos	Dificultad para identificar sentimientos y diferenciarlos de las sensaciones fisiológicas que acompañan a la activación emocional.
	Dificultad para describir sentimientos	Dificultad para describir sentimientos a los otros.
	Patrón de pensamiento orientado a lo externo	Constricción en los procesos simbólicos, expresada a través de una reducida capacidad de fantasía, memoración y de manejo simbólico de las emociones y afectos, así como un patrón de pensamiento orientado a lo externo, preocupado por los detalles y acontecimientos externos

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la Adaptación española de la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20) De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

- Dimensión 1: DIFICULTAD PARA IDENTIFICAR SENTIMIENTOS

Objetivo de la dimensión: Mide dificultad para identificar sentimientos y diferenciarlos de las sensaciones fisiológicas que acompañan a la activación emocional.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.A menudo me encuentro confundido de cuál es la emoción que estoy sintiendo.	4	4	4	
3. Tengo sensaciones físicas que ni los médicos entienden.	4	4	4	
6.Cuando estoy mal no se si estoy triste, asustado o enfadado.	4	4	4	
7.A menudo estoy hecho un lío con las sensaciones que noto en mi cuerpo.	4	4	4	
9.Tengo sentimientos que no puedo identificar.	4	4	4	
13.No se lo que está pasando en mi interior, dentro de mí.	4	4	4	
14. A menudo no sé porque estoy enfadado.	4	4	4	

- Dimensión 2: DIFICULTAD PARA DESCRIBIR SENTIMIENTOS

Objetivo de la dimensión: Mide la dificultad para describir sentimientos a los otros.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2. Me es difícil encontrar las palabras exactas para poder describir mis sentimientos	4	4	4	
4. Soy capaz de describir mis sentimientos con facilidad.	4	4	4	
11. Me es difícil describir o explicar lo que siento sobre la gente	4	4	4	
12. La gente me pide que explique a detalle mis sentimientos.	4	4	4	
17. Me es difícil revelar mis más profundos sentimientos incluso a mis amigos íntimos	4	4	4	

- Dimensión 3: PATRÓN DE PENSAMIENTO ORIENTADO A LO EXTERNO

Objetivo de la dimensión: Mide la constricción en los procesos simbólicos, expresada a través de una reducida capacidad de fantasía, rememoración y de manejo simbólico de las emociones y afectos, así como un patrón de pensamiento orientado a lo externo, preocupado por los detalles y acontecimientos externos.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5. Prefiero analizar los problemas en vez de describirlos o explicarlos.	4	4	4	
8. Prefiero dejar pasar las cosas, en vez de analizar por qué han ocurrido así.	4	4	4	
10. Es esencial estar en contacto con la gente y sentir emociones y sentimientos.	4	4	4	
15. Prefiero hablar con la gente de sus actividades diarias más que de sus sentimientos	4	4	4	
16. Prefiero ver programas de TV de entretenimiento, superficiales, en vez de dramas psicológicos.	4	4	4	

18. Puedo sentirme cercano a alguien, comprender sus sentimientos, incluso en los momentos de silencio.	4	4	4	
19. Me resulta útil examinar mis sentimientos para resolver problemas personales.	4	4	4	
20. Buscar el significado oculto de las películas distrae de la diversión que se pueda sentir viéndolas simplemente.	4	4	4	



Lic. Wilson M. Rojas Hurtado
PSICOLOGO
C.Ps.P. N° 29624

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Frecuencia y Respuesta a los Conflictos de Pareja**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Considerando que se tiene los permisos del autor para la adaptación. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	LELIS NORMA BURGOS PEREZ
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Forense (X)
Áreas de experiencia profesional:	11 años como psicóloga.
Institución donde labora:	Unidad Médico Legal Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE FRECUENCIA Y RESPUESTA A LOS CONFLICTOS DE PAREJA

Nombre de la Prueba:	Escala de Frecuencia y Respuesta a los Conflictos de Pareja
Autora:	María-Teresa Iglesias-García , Antonio Urbano-Contreras y Raquel-Amaya Martínez-González
Procedencia:	España
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	De 18 a 34 años
Tipo de respuesta:	respuesta en escala tipo Likert de cuatro alternativas (desde 1=totalmente en desacuerdo al 4=totalmente de acuerdo)
Significación:	Evalúa la dificultad para conciliar ideas, representaciones, intereses, valores o formas de ver, de vivir o de entender el mundo. El instrumento cuenta con tres dimensiones, la primera es la de frecuencia de conflicto que evalúa la frecuencia con la que se da el conflicto. La segunda es respuesta positiva que implica respuestas afirmativas ante el conflicto y como tercera dimensión respuesta negativa que indica negación ante el conflicto.

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
<i>Frecuencia y Respuesta los Conflictos de Pareja</i>	FRECUENCIA DE CONFLICTO	Frecuencia con la que se da el conflicto de pareja.
	RESPUESTA POSITIVA	Respuesta afirmativa ante el conflicto de pareja.
	RESPUESTA NEGATIVA	Respuesta en negación ante el conflicto de pareja.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la escala de frecuencia y respuesta a los conflictos de pareja. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- **Dimensión 1: FRECUENCIA DEL CONFLICTO**

Objetivo de la dimensión: Mide la frecuencia en la que suele darse el conflicto de pareja

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.Existe un alto grado de desacuerdos entre nosotros.	4	4	4	
2. Surgen conflictos con mucha frecuencia.	4	4	4	
3. Me siento desbordado con los conflictos presentes en mi relación.	4	4	4	

- **Dimensión 2: RESPUESTA POSITIVA**

Objetivo de la dimensión: Mide la respuesta afirmativa ante el conflicto de pareja.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4. Suelo expresar a mi pareja mi opinión y mis deseos.	4	4	4	
5. Cuando tengo un problema con mi pareja lo hablo con ella.	4	4	4	

- Dimensión 3: RESPUESTA NEGATIVA

Objetivo de la dimensión: Mide la respuesta negativa ante el conflicto de pareja.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6. He llegado a insultar a mi pareja en una discusión.	4	4	4	
7. Cuando discutimos suelo gritar a mi pareja.	4	4	4	

MINISTERIO PÚBLICO
 Unidad Nacional de Investigación y Libertad
 Dra. Laila Irma Burgos Pérez
 C.Ps.P. 15440 RNE. 404

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Adaptación española de la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Considerando que se tiene los permisos del autor para la adaptación. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	LELIS NORMA BURGOS PEREZ
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Forense (X)
Áreas de experiencia profesional:	11 años como psicóloga.
Institución donde labora:	Unidad Médico Legal Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA

Nombre de la Prueba:	Adaptación española de la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20)
Autor:	Martínez Sánchez, Francisco
Procedencia:	España
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	De 18 a 35 años
Tipo de respuesta:	Escala de respuesta tipo Likert de cinco puntos que muestra desde el total acuerdo, al total desacuerdo con cada enunciado.
Significación:	Muestra una solución factorial compuesta por tres factores coherentes con el constructo que evalúa: dificultad para identificar sentimientos y diferenciarlos de las sensaciones fisiológicas que acompañan a la activación emocional, dificultad para describir sentimientos, y pensamiento orientado a lo externo.

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ALEXITIMIA	Dificultad para identificar sentimientos	Dificultad para identificar sentimientos y diferenciarlos de las sensaciones fisiológicas que acompañan a la activación emocional.
	Dificultad para describir sentimientos	Dificultad para describir sentimientos a los otros.
	Patrón de pensamiento orientado a lo externo	Constricción en los procesos simbólicos, expresada a través de una reducida capacidad de fantasía, rememoración y de manejo simbólico de las emociones y afectos, así como un patrón de pensamiento orientado a lo externo, preocupado por los detalles y acontecimientos externos

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la Adaptación española de la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20) De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- **Dimensión 1: DIFICULTAD PARA IDENTIFICAR SENTIMIENTOS**

Objetivo de la dimensión: Mide dificultad para identificar sentimientos y diferenciarlos de las sensaciones fisiológicas que acompañan a la activación emocional.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. A menudo me encuentro confundido de cuál es la emoción que estoy sintiendo.				A menudo no logro identificar la emoción que estoy sintiendo
3. Tengo sensaciones físicas que ni los médicos entienden.	4	4	4	
6. Cuando estoy mal no se si estoy triste, asustado o enfadado.	4	4	4	
7. A menudo estoy hecho un lío con las sensaciones que noto en mi cuerpo.	4	4	4	
9. Tengo sentimientos que no puedo identificar.	4	4	4	
13. No sé lo que está pasando en mi interior, dentro de mí.	4	4	4	
14. A menudo no sé porque estoy enfadado.	4	4	4	

- **Dimensión 2: DIFICULTAD PARA DESCRIBIR SENTIMIENTOS**

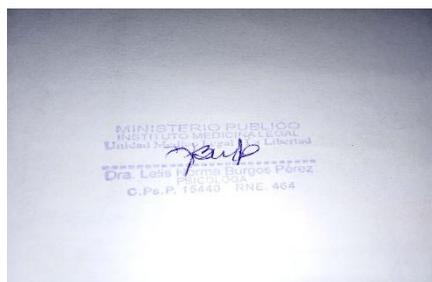
Objetivo de la dimensión: Mide la dificultad para describir sentimientos a los otros.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2. Me es difícil encontrar las palabras exactas para poder describir mis sentimientos	4	4	4	
4. Soy capaz de describir mis sentimientos con facilidad.	4	4	4	
11. Me es difícil describir o explicar lo que siento sobre la gente	4	4	4	
12. La gente me pide que explique a detalle mis sentimientos.	4	4	4	
17. Me es difícil revelar mis más profundos sentimientos incluso a mis amigos íntimos	4	4	4	

- **Dimensión 3: PATRÓN DE PENSAMIENTO ORIENTADO A LO EXTERNO**
 Objetivo de la dimensión: Mide la constricción en los procesos simbólicos, expresada a través de una reducida capacidad de fantasía, rememoración y de manejo simbólico de las emociones y afectos, así como un patrón de pensamiento orientado a lo externo, preocupado por los detalles y acontecimientos externos.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5. Prefiero analizar los problemas en vez de describirlos o explicarlos.	4	4	4	
8. Prefiero dejar pasar las cosas, en vez de analizar por qué han ocurrido así.	4	4	4	
10. Es esencial estar en contacto con la gente y sentir emociones y sentimientos.	4	4	4	
15. Prefiero hablar con la gente de sus actividades diarias más que de sus sentimientos	4	4	4	
16. Prefiero ver programas de TV de entretenimiento, superficiales, en vez	4	4	4	

de dramas psicológicos.				
18. Puedo sentirme cercano a alguien, comprender sus sentimientos, incluso en los momentos de silencio.	4	4	4	
19. Me resulta útil examinar mis sentimientos para resolver problemas personales.	4	4	4	
20. Buscar el significado oculto de las películas distrae de la diversión que se pueda sentir viéndolas simplemente.	4	4	4	



Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Frecuencia y Respuesta a los Conflictos de Pareja**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Considerando que se tiene los permisos del autor para la adaptación. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ornella Raymundo Villalva
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicoterapia
Institución donde labora:	Universidad y consultorio privado
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
	https://scholar.google.com.pe/citations?user=JrjeYOsAAAAJ&hl=es

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Frecuencia y Respuesta a los Conflictos de Pareja.
Autora:	María-Teresa Iglesias-García, Antonio Urbano-Contreras y Raquel-Amaya Martínez-González.
Procedencia:	España.
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	5 minutos.
Ámbito de aplicación:	De 18 a 34 años.
Tipo de respuesta:	Respuesta en escala tipo Likert de cuatro alternativas (desde 1=totalmente en desacuerdo al 4=totalmente de acuerdo).
Significación:	Evalúa la dificultad para conciliar ideas, representaciones, intereses, valores o formas de ver, de vivir o de entender el mundo. El instrumento cuenta con tres dimensiones, la primera es la de frecuencia de conflicto que evalúa la frecuencia con la que se da el conflicto. La segunda es respuesta positiva que implica respuestas afirmativas ante el conflicto y como tercera dimensión respuesta negativa que indica negación ante el conflicto.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
<i>Frecuencia y Respuesta los Conflictos de Pareja</i>	FRECUENCIA DE CONFLICTO	Frecuencia con la que se da el conflicto de pareja.
	RESPUESTA POSITIVA	Respuesta afirmativa ante el conflicto de pareja.
	RESPUESTA NEGATIVA	Respuesta en negación ante el conflicto de pareja.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la escala de frecuencia y respuesta a los conflictos de pareja. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- **Dimensión 1: FRECUENCIA DEL CONFLICTO**

Objetivo de la dimensión: Mide la frecuencia en la que suele darse el conflicto de pareja

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
1. Existe un alto grado de desacuerdos entre nosotros	4	4	4	
6. Surgen conflictos con mucha frecuencia	4	4	4	
7. Me siento desbordado con los conflictos presentes en mi relación	4	4	4	

- **Dimensión 2: RESPUESTA POSITIVA**

Objetivo de la dimensión: Mide la respuesta afirmativa ante el conflicto de pareja.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
8. Suelo expresar a mi pareja mi opinión y mis deseos.	4	4	4	
9. Cuando tengo un problema con mi pareja lo hablo con ella.	4	4	4	

- Dimensión 3: RESPUESTA NEGATIVA

Objetivo de la dimensión: Mide la respuesta negativa ante el conflicto de pareja.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
10. He llegado a insultar a mi pareja en una discusión.	4	4	4	
11. Cuando discutimos suelo gritar a mi pareja.	4	4	4	



Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Adaptación española de la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Considerando que se tiene los permisos del autor para la adaptación. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ornella Raymundo Villalva
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicoterapia
Institución donde labora:	Universidad y consultorio privado
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Adaptación española de la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20).
Autor:	Martinez Sanchez, Francisco.
Procedencia:	España.
Administración:	Individual o colectiva.
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos.
Ámbito de aplicación:	De 18 a 35 años.
Tipo de respuesta:	Escala de respuesta tipo Likert de cinco puntos que muestra desde el total acuerdo, al total desacuerdo con cada enunciado.
Significación:	Muestra una solución factorial compuesta por tres factores coherentes con el constructo que evalúa: dificultad para identificar sentimientos y diferenciarlos de las sensaciones fisiológicas que acompañan a la activación emocional, dificultad para describir sentimientos, y pensamiento orientado a lo externo.

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
ALEXITIMIA	Dificultad para identificar sentimientos	Dificultad para identificar sentimientos y diferenciarlos de las sensaciones fisiológicas que acompañan a la activación emocional.
	Dificultad para describir sentimientos	Dificultad para describir sentimientos a los otros.
	Patrón de pensamiento orientado a lo externo	Constricción en los procesos simbólicos, expresada a través de una reducida capacidad de fantasía, memorización y de manejo simbólico de las emociones y afectos, así como un patrón de pensamiento orientado a lo externo, preocupado por los detalles y acontecimientos externos

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la Adaptación española de la escala de Alexitimia de Toronto (TAS20) De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

- Dimensión 1: DIFICULTAD PARA IDENTIFICAR SENTIMIENTOS

Objetivo de la dimensión: Mide dificultad para identificar sentimientos y diferenciarlos de las sensaciones fisiológicas que acompañan a la activación emocional.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.A menudo me encuentro confundido de cuál es la emoción que estoy sintiendo.	4	4	4	
3. Tengo sensaciones físicas que ni los médicos entienden.	4	4	4	
6.Cuando estoy mal no se si estoy triste, asustado o enfadado.	4	4	4	
7.A menudo estoy hecho un lío con las sensaciones que noto en mi cuerpo.	4	4	4	
9.Tengo sentimientos que no puedo identificar.	4	4	4	
13.No sé lo que está pasando en mi interior, dentro de mí.	4	4	4	
14. A menudo no sé porque estoy enfadado.	4	4	4	

- Dimensión 2: DIFICULTAD PARA DESCRIBIR SENTIMIENTOS

Objetivo de la dimensión: Mide la dificultad para describir sentimientos a los otros.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2. Me es difícil encontrar las palabras exactas para poder describir mis sentimientos	4	4	4	
4. Soy capaz de describir mis sentimientos con facilidad.	4	4	4	
11. Me es difícil describir o explicar lo que siento sobre la gente	4	4	4	
12. La gente me pide que explique a detalle mis sentimientos.	4	4	4	
17. Me es difícil revelar mis más profundos sentimientos incluso a mis amigos íntimos	4	4	4	

- Dimensión 3: PATRÓN DE PENSAMIENTO ORIENTADO A LO EXTERNO

Objetivo de la dimensión: Mide la constricción en los procesos simbólicos, expresada a través de una reducida capacidad de fantasía, rememoración y de manejo simbólico de las emociones y afectos, así como un patrón de pensamiento orientado a lo externo, preocupado por los detalles y acontecimientos externos.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5. Prefiero analizar los problemas en vez de describirlos o explicarlos.	4	4	4	
8. Prefiero dejar pasar las cosas, en vez de analizar por qué han ocurrido así.	4	4	4	
10. Es esencial estar en contacto con la gente y sentir emociones y sentimientos.	4	4	4	
15. Prefiero hablar con la gente de sus actividades diarias más que de sus sentimientos	4	4	4	
16. Prefiero ver programas de TV de entretenimiento, superficiales, en vez de dramas psicológicos.	4	4	4	

18. Puedo sentirme cercano a alguien, comprender sus sentimientos, incluso en los momentos de silencio.	4	4	4	
19. Me resulta útil examinar mis sentimientos para resolver problemas personales.	4	4	4	
20. Buscar el significado oculto de las películas distrae de la diversión que se pueda sentir viéndolas simplemente.	4	4	4	



Firma del evaluador



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PÉREZ LARA CARLOS MIGUEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Rol mediador de alexitimia en la relación entre funcionalidad familiar y conflictos de pareja en estudiantes universitarios. Trujillo, 2024", cuyos autores son BLAS PECHE LIZ KATHERINE, RICCE HERRADA JACKELINE MILAGROS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 16 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PÉREZ LARA CARLOS MIGUEL DNI: 40911009 ORCID: 0000-0002-5712-2186	Firmado electrónicamente por: CPEREZLA el 22-06- 2024 20:22:24

Código documento Trilce: TRI - 0760976