



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas del Test Empathy Quotient (EQ) en
adultos de la ciudad de Cajamarca**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en psicología

AUTORAS:

Martinez Rudas, Yajhaira (orcid.org/0000-0003-2825-833X)

Villarreal Villarreal, Karol Alexandra (orcid.org/0000-0001-6125-4766)

ASESORA:

Dra. Tirado Bocanegra, Patricia Ibeth (orcid.org/0000-0002-4859-3509)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO-PERÚ

2024

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a mi madre Norma Rudas, la persona que nunca me ha dejado sola en este camino universitario, pese a los obstáculos presentados, ella es mi soporte en el logro de esta meta. A mi bebé, mi primer hijo, el cual fue un impulso mayor para culminar este proyecto; así mismo, a mi esposo por el amor y apoyo incondicional en toda circunstancia y sobre todo durante mi desarrollo profesional. Mi padre y hermano por su amor incondicional y por creer en mí desde el primer día, en esta etapa Universitaria.

Yajhaira Martinez Rudas

Esta tesis se lo dedico a mi abuelito Manuel Villarreal Flores fallecido, quien fue la principal persona en apoyarme en este sueño, en memoria para mi tío Martin Villarreal por las conversaciones estimulantes para llegar de llegar a ser una profesional, a mis amadas tías Doris Villarreal, Raquel Villarreal, por su apoyo constante que han sido la clave en mi vida y etapa Universitaria, a mi madre Merly Villarreal Chávez por sus sacrificios, su amor y guiarme en cada paso de mi camino personal como académico, a mis tres primos hermanos y tíos por impulsarme, a mis dos hermanos menores por ser mi motivación, finalmente a mi sobrina Zoe Alejandra Navarro Villarreal por ser mi fortaleza constante en mi vida personal, como en mi vida profesional. Karol A.Villarreal V.

AGRADECIMIENTO

A Dios todopoderoso por la vida, la buena salud, para llevar a cabo mi desarrollo profesional, a mis padres, hermano y esposo por su esfuerzo, patrocinio y gran amor. A mi abuelito Pablo Martinez y demás familiares por su constante motivación, cariño y ayuda en todo momento; mi hijito por ser un bebé comprensivo, gracias por esperar hasta que pueda culminar este proyecto. A la Universidad César Vallejo, por su viabilidad para el logro de una formación educativa. Finalmente, a mi asesora de tesis, Doctora Patricia Tirado Bocanegra y a todas aquellas personas que de una u otra manera contribuyeron al éxito de esta investigación.

Yajhaira Martinez Rudas

A Dios infinitamente, a mi abuelo que fue el pilar al iniciar mi carrera universitaria, mi madre por su amor incondicional y su guía, mis tías que fueron mi apoyo constante en todo mi camino profesional, mis hermanos, mis primos, mis tíos y mi adorada sobrina que me motivaron en todo momento de dificultad, mi asesora de tesis Tirado Bocanegra Patricia por acompañarme en cada paso de esta investigación, a cada persona que fue fundamental en esta etapa académica, a mi compañera de tesis por la ayuda constante y esfuerzo.

Karol Alexandra Villarreal Villarreal



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TIRADO BOCANEGRA PATRICIA IBETH, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas del Test Empathy Quotient (EQ) en adultos de la ciudad de Cajamarca", cuyos autores son VILLARREAL VILLARREAL KAROL ALEXANDRA, MARTINEZ RUDAS YAJHAIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 13 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TIRADO BOCANEGRA PATRICIA IBETH DNI: 40055778 ORCID: 0000-0002-4859-3509	Firmado electrónicamente por: PTIRADO el 04-03- 2024 12:13:13

Código documento Trilce: TRI - 0759463





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, VILLARREAL VILLARREAL KAROL ALEXANDRA, MARTINEZ RUDAS YAJHAIRA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas del Test Empathy Quotient (EQ) en adultos de la ciudad de Cajamarca", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KAROL ALEXANDRA VILLARREAL VILLARREAL DNI: 70684922 ORCID: 0000-0001-6125-4766	Firmado electrónicamente por: KAVILLARREALV el 13-06-2024 00:10:24
YAJHAIRA MARTINEZ RUDAS DNI: 72370977 ORCID: 0000-0003-2825-833X	Firmado electrónicamente por: MMARTINEZRUD el 13-06-2024 00:19:29

Código documento Trilce: TRI - 0759462



Índice de contenidos

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad del autor.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y Diseño De Investigación	11
3.2. Operacionalización de las Variables.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	13
3.5 Procedimientos.....	14
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS.....	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3	19
<i>Análisis factorial confirmatorio del Test Empathy Quotient (EQ) en adultos jóvenes</i>	<i>19</i>
Tabla 4	20
<i>Evidencias de confiabilidad del Test Empathy Quotient(EQ) en adultos jóvenes</i>	<i>20</i>
Tabla 5	21
<i>Validez en relación con el optimismo en adultos jóvenes.....</i>	<i>21</i>

RESUMEN

En este estudio se logró como principal objetivo, determinar las propiedades psicométricas del Test Empathy Quotient (EQ) en jóvenes adultos., en la Ciudad de Cajamarca. La muestra se seleccionó en jóvenes de 25 a 44 años de edad. El estudio fue de tipo aplicativo y permitió establecer las características de validez y confiabilidad del instrumento que ha sido construido con la finalidad de evaluar la empatía en el ámbito laboral. Se realizó el análisis de los ítems obteniendo cargas factoriales aceptables. En el análisis factorial confirmatorio se procedió a eliminar 3 ítems, y se obtuvo índices de ajuste óptimos, el RMSEA es de 0.0613, el CFI con 0.915 y el TLI con 0.903. En el Coeficiente de Alfa de Cronbach se muestra que el instrumento obtuvo medidas aceptables de consistencia al presentar valores de 0.78, lo cual indica que los elementos individuales de la escala están correlacionados entre sí, lo cual indica que reúne adecuadas propiedades psicométricas para confirmar el modelo teórico del instrumento.

Palabras clave: Empatía, Adultos jóvenes, Propiedades psicométricas

ABSTRACT

In this study, the main objective was to determine the psychometric properties of the Empathy Quotient Test (EQ) in young adults, in the City of Cajamarca. The sample was selected from young people between 25 and 44 years of age. The basic study of the application type allowed us to establish the validity and reliability characteristics of the instrument that has been built with the purpose of evaluating empathy in the workplace. In the confirmatory factor analysis 3 items were eliminated, RMSEA scores is 0.0613 The CFI with 0.915 and the TLI with 0.903. The Cronbach's Alpha Coefficient shows that the instrument obtained acceptable consistency measures by presenting values of 0.78, which indicates that the individual elements of the scale are correlated with each other, which indicates that it has adequate psychometric properties to confirm the model. instrument theory.

Keywords: Empathy, Adults young, Psychometric properties

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la empatía se ha hecho poco visible en los seres humanos, ya que se observa como las personas son inconscientes de sus actos, su manera de hablar y de sentir. Es por ello que, la empatía es un elemento fundamental que debería tener cada persona; ya que la carencia de esta, puede llegar a producir aislamiento, rechazo, pesimismo, manifestando un negativo comportamiento en sus relaciones interpersonales (Salazar, 2022).

La empatía es una aptitud que permite compartir lo que siente la otra persona e intuir sus emociones, es por ello que, se considera necesario para el desempeño laboral debido a que disminuye los conflictos en las organizaciones, de tal modo que los trabajadores no puedan presentar dificultades en la ejecución de sus metas y tampoco se apreciaría un mal manejo de los impulsos, lo cual genera estrés, afectando su desempeño (Rodríguez, 2018).

La empatía es una respuesta emocional que coincide con el estado sensitivo de otro individuo, es decir, una respuesta similar o idéntica a lo que esa persona está experimentando o puede estar sintiendo, se refiere a la capacidad de compartir emociones de sentir lo que otros sienten con los demás, lo que significa responder automática e instintivamente a las emociones de los demás (Cossío,2023).

Sin embargo, para (Edelstein,2020) menciona que, en los últimos tiempos, los jóvenes adultos, toman conciencia en desarrollar su empatía y logran obtener la capacidad de poder comprender a los demás, ser consciente o tener una idea de la sensibilidad de la situación de otro individuo, muchas veces como si fuera propia experiencia, experimentando vicariamente los sentimientos, pensamientos de los otros (Edelstein, 2020).

En algún momento cada individuo se identifica con una situación de la otra persona llegando a ser consciente del problema que padece, luego de ello, trata de comprender o en algunas ocasiones involucrarse con el dolor que está sintiendo como si fuera suyo. Por otro lado, se puede pasar por experiencias similares o parecidas (Yallico, 2020).

La importancia de la empatía en el plano social es que cada individuo tenga interacciones positivas en sus relaciones sociales, la cual debería ser prioridad en la educación o pueda contribuir en la formación de la ciudadanía, llegando a ser adecuado y saludable para los demás, de tal manera aminorar la violencia, menguar el egoísmo, los abusos que existe tanto emocional como físicamente en todos los grupos sociales hasta en los más vulnerables; el ser una persona empática, genera una conducta sana, favoreciendo una vida mejor (Gutierrez,2022).

En diversos estudios resaltan la importancia de la empatía el cual debe desarrollar toda persona ya que es un proceso clave para alcanzar grandes virtudes y resultados en la vida, para esto, Toaza et al. (2020) menciona que en Ecuador un 30% de la población masculina posee características empáticas con las personas y un 28.3% de las mujeres también las posee, por lo cual, son personas que proyectan una respuesta afectiva logrando hacer frente a estímulos emocionales y comprendiendo los estados anímicos ajenos. Sin embargo, existe una cifra muy importante donde el 70% de hombres no posee esta cualidad, por lo cual, se le dificulta lograr comprender a las personas que puedan pasar por un estado anímico muy fuerte y priva su comprensión con la indiferencia o la falta de escucha y del mismo modo en las mujeres 71.7%.

Por otro lado, el optimismo, en el cual muchas veces no es suficiente el esfuerzo que le pongas, sino con el carácter o personalidad, también se aprende a ser optimista, siempre en ciertos lugares como en la vida cotidiana y en el lugar donde trabajas, pues las relaciones son importantes (Argandoña, 2020).

El concepto de este, implica el comportamiento humano en basar expectativas de resolver un problema, poder lograr una meta deseada o de evitar un evento indeseable, creando una evaluación de confianza o duda sobre la meta, para afrontar la situación y la probabilidad de lograr con éxito el objetivo deseado, lo que significa tener suficiente confianza para perseguir las metas, con más probabilidad que las personas se comprometan (Aragón, 2020).

Además, en Perú se ha reportado que el 61,6% de jóvenes adultos muestran un escaso nivel de empatía, por lo cual, carecen de identificar las emociones de las demás personas afectando sus relaciones sociales, debido a que no saben cómo reaccionar ante estímulos muy fuertes que genere un cambio de emociones (Vallejos, 2022).

En la búsqueda bibliográfica realizada con fines del presente estudio tomamos cuenta de que no existen investigaciones que midan la empatía en jóvenes adultos, de allí la necesidad de contar con instrumentos que miden la variable empatía ajustados a la realidad local.

Por lo anteriormente expuesto, luego de revisar cada instrumento que evalúan la misma variable, se decidió utilizar el Test Empathy Quotient (EQ) de Iratxe Redondo y David Herrero-Fernández, que consta de 3 dimensiones y tiene 23 ítems, demostrando su validez y confiabilidad. Por esta razón nos hemos planteado la siguiente pregunta ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Test Empathy Quotient en adultos de la ciudad de Cajamarca?

Este estudio se justificó al colaborar los aspectos teóricos de interés, los cuales permitirán a las futuras generaciones peruanas la importancia del desarrollo de empatía como seres humanos, de la misma manera, sería de instrumento psicométricos.

A nivel práctico los resultados logrados se usarán para actualizar la información con respecto a la variable empatía en el ámbito laboral, de igual modo aportarán un instrumento validado que permitirá obtener medidas más fiables de la variable, y metodológicamente aportará un proceso claro a ser seguido por próximos investigadores.

Por lo tanto, se planteó el objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas del Test Empathy Quotient (EQ) en adultos jóvenes. Además, se pretende el cumplimiento de tres objetivos específicos: Efectuar el análisis descriptivo de ítems, evaluar las evidencias de validez de la estructura interna, realizar las evidencias de confiabilidad y realizar las evidencias de validez con otras variables.

II. MARCO TEÓRICO

Trujillo (2023), refiere que en su estudio “Propiedades Psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) en la comunidad Mexicana”, la muestra estuvo compuesta por 607 personas que estudian profesiones en relación con la salud de los individuos, Así mismo incorporadas las carreras técnicas como aquellos que pertenecen al ámbito de la nutrición, medicina, psicología y enfermería, realizada en la cátedra pública de México, se consideraron entre 20 a 91 años de edad (desviación estándar 1,1). En cuanto a la prevalencia por sexo biológico corresponde a 137 varones (22,57%) y 470 féminas (77,43%).

En España, Rodríguez y Vega (2022) menciona que un análisis psicométrico de ajuste de muestra de su Cuestionario de Empatía de Toronto, donde la medición de la variable, manifiesta complicaciones agrupadas en su propia definición y en su naturaleza del constructo. Donde el propósito es examinar lo antes mencionado de una traducción hispana de la ciudad Toronto Empathy Questionnaire, el cual es preparado para medir de forma homogénea la empatía, de la misma manera acoplarse para la aplicación en población de España para fines de investigación. La muestra se integró por 573 aplicados, 65% féminas=373) y 35% caballeros (N=201). Como producto final, se expone que, para lograr una prueba asequible de responder, se podría elaborar una escala de 11 ítems.

En Uruguay, Carballo et al. (2021) con su investigación realizada mediante diversas escalas de autorreporte, los cuales analizan aspectos afectivos o cognitivos de dicho instrumento, con la aprobación actual de las escalas multidimensionales; por ello se ha propuesto calcular el valor de una capacidad general oculta, siendo este el Toronto Empathy Questionnaire (TEQ). El presente, examinó las propiedades psicométricas del TEQ con 200 ciudadanos del mencionado país (muestra de ambos sexos). El análisis factorial, manifestó una buena adaptación para el modelo unidimensional, para ello se descartaron 10 reactivos. Finalmente, se propone que la traducción del TEQ, es vigente para la población seleccionada, sin embargo, se recomienda reexaminar las enunciaciones invertidas y la autenticidad de la versión limitada de 6 ítems.

En Colombia, Rojas (2021) presentó su tesis sobre “Expresión de la empatía cognitiva y afectiva en alumnos de los últimos semestres profesionales”, donde el propósito es explicar y analizar las formas en las que se demuestra los tipos de empatía antes mencionado de los estudiantes y profesionales. Para esta investigación se empleó el procedimiento empírico analítico, y de la misma forma asumir como técnicas de investigación la encuesta y las pruebas psicométricas; en un primer momento, para la ejecución de los análisis estadísticos se procedió a agruparlos de 18 a 23 años y el segundo 24 a 30 años; separación que dio como resultado diferencias significativas en las pruebas de empatía primaria (RMET) y de empatía cognitiva y afectiva (IRI), teniendo en cuenta que, en ese estudio la diferenciación etaria era poco variable, es posible sustentar que, con una distribución etaria mayor sí es posible encontrar diferencias con respecto a la empatía, empezando a abrir cuestionamientos como si el estar cursando una carrera de pregrado y el ya tener una experticia en la disciplina cursando un posgrado transforma la expresión de la empatía.

En México, Díaz et al. (2020) en su estudio nos refiere que, la empatía es la competencia de establecer y captar el estado, las emociones y deseos de otro ser humano, lo cual llegan a ser relevantes en el momento de relacionarse socialmente. Baron-Cohen et al. realizaron el cociente de empatía (EQ), que es una escala esquematizada en el ámbito clínico, el cual calcula tres teorías de la variable y ha comprobado sus propiedades psicométricas. Su propósito fue analizarlas, como también la coherencia factorial del EQ, para ello se empleó la traslación pequeña hispánica y ejecutó un estudio factorial exploratorio para verificar su fiabilidad con el alfa de Cronbach, señalando un acertad relación y lógica factorial. Para llegar a los valores esperados, se descartaron cinco ítems del instrumento primitivo, de 28 preguntas, seguido de los 23 sobrantes, siendo 16 de ellos que se distribuyeron en los tres factores originales, por lo tanto, un ítem presentó una comunalidad con un dominio desigual del original. La confiabilidad fue .82, del mismo modo los factores de congruencia .76 a .99.

En Bogotá, Muñoz (2020) con su estudio sobre la empatía y el desarrollo sobre las competencias colectivas en la formación de personas emocionales para la existencia. El objetivo es reconocer el rol del seno familiar en la forma de obtener las habilidades emocionales y sociales, ya que, con ellos, la escuela puede favorecer en la formación de seres humanos empáticos y socialmente hábiles, a partir de una disposición de liderazgo que posibiliten las relaciones con uno mismo y en su entorno, consiguiendo un espacio escolar para el buen desarrollo integral.

En la ciudad de Lima, Lapa (2021) ejecutó una indagación con el propósito de determinar las propiedades psicométricas del constructo de la escala de Empatía Familiar Adulta. Se utilizó un diseño transversal, no experimental, empleando una colectividad de 390 evaluados de la misma ciudad, la técnica empleada fue la encuesta. Este constructo, es una escala de resonancia familiar basada en estándares de revisión y validación de análisis factorial, cuenta con 39 ítems para medir las variables de resonancia familiar mediante dimensiones. Como resultado se obtuvieron confiabilidades de Cronbach y Omega Alfa, a saber, Empatía Familiar ($\alpha=.948$, $\omega=.949$), Dimensión Altruismo ($\alpha=.941$, $\omega=.943$) y Dimensión Comportamiento Prosocial (.917, $\omega=.918$) y el factor de razonamiento moral ($\alpha=.926$, $\omega=.930$). Se finalizó que, dicho constructo si cumple su objetivo para evaluar la empatía familiar en adultos.

Pastor (2017) realizó una investigación con los alumnos del Instituto y Universidad de Huamachuco, alcanzando 560 aplicados entre varones y mujeres, el cual evidenció que se empleó con los colaboradores, sin necesidad de muestras y muestreo en el que se debe considerar los criterios de inclusión y exclusión mencionados, suele a generalizar los resultados en todos los sitios de estudio (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). (TECA) adaptado al lenguaje cual fue usado por Díaz (2014) quien alcanzó en su estudio un valor de alfa de Cronbach de 0,77 y una validez de 0,89 a 0,90, Además, cinco revisores participaron en la adaptación lingüística de los ítems 5 y 22, y ambos adquirieron puntuaciones de Aiken V de 0,80. Por otro lado, en primera instancia se hizo un estudio piloto en el cual se realizaron ajustes de correlación de elementos comunes, la escala de toma de perspectiva encontró valores entre 0,22 y 0,43, la escala de comprensión

emocional encontró valores entre 0,21 y 0,39, la escala de estrés por empatía encontró valores entre 0,24 y 0,45, y valores entre 0,24, se encontró un 0,45 en la Escala de Estrés por Empatía, encuentra valores entre 0,21 y 0,41 en la escala de felicidad.

En tanto las definiciones sobre la variable estudiada tenemos que, el poseer empatía hacia los demás promueve en mantener relaciones firmes, siendo este un elemento esencial para la resolución de conflictos, comprensión y la unión con los demás. (Rogers,2020). Por ello es importante, ya que permite ayudar a desarrollar las habilidades sociales, mejora la relación con uno mismo, conocer otros puntos de vista, mejorar la resolución de conflictos. (Sanarai,2023).

Blázquez (2023) expresa que, la empatía es la capacidad de apreciar, comprender y compartir la sensibilidad o estados emocionales del resto, es por ello que los mecanismos implicados permite predecir el comportamiento de los demás y mejorar el comportamiento social, estas tres cualidades son importantes porque nos permiten darle sentido al mundo, sentirnos parte de algo, y cuando la empatía se combina con un comportamiento de cada individuo, la probabilidad de agresión se reduce.

En tanto Migallón en el (2022) manifiesta que los seres humanos empáticos, son más analíticos y tolerantes con los demás, facilitando la erradicación del consumo de sustancias, entre otras actitudes de riesgo; así mismo, aporta a la reflexión social y decrecimiento del hostigamiento, los celos y la discriminación, comprender el estado de ánimo y poseer un comportamiento basado en valores.

Martínez (2019) menciona que la empatía hacia los demás es fundamental en casi todos los aspectos de nuestra vida, es clave para poder construir relaciones sanas, una buena convivencia y el desarrollo social, la clave es tratar al resto como les gustaría que fuesen con los demás, no a usted, sino de lo contrario, es posible que se continúe manipulando a la persona de una forma que no sea de su agrado; es imposible odiar a alguien si realmente lo conoces.

En una de las contribuciones hacia la empatía, Husserl pretende restaurar dos de aquellos hitos primordiales, el segundo de ellos, hace mención a la reformulación

del concepto de empatía, a través de la fenomenología genética y el hallazgo de síntesis pasivas al origen de los actos cogitativos del ego. (Savignano, 2019)

La empatía tradicionalmente es considerada como una teoría unitaria hasta que la neurociencia cognitiva exteriorizó su multidimensionalidad, con un componente cognitivo y otro afectivo (Gordo, 2017).

En cuanto a las características de las personas empáticas, demuestran la capacidad de escucha activa, así como también reflexionan sobre lo que el otro les cuenta, también fijan la mirada a su receptor, prestan atención a los detalles, suelen ser muy atentos, logran admitir y aceptar las emociones del resto, aunque no sean compartidos y pueden percibir lo que le sucede a la otra persona (Sanarai, 2023).

La Real Academia de España (RAE) define la empatía como el reconocimiento mental y emocional de un individuo con el estado emocional y también como la competencia de asociarse con los demás y coincidir en cómo se sienten. Así mismo, es un reconocimiento mental amoroso que conecta a una persona con el estado emocional de otra.

Según los tipos de empatía Steep (2020, como se citó en Francia, 2021) refiere aquellos que son más relevantes en los seres humanos, la primera es la empatía afectiva aquella que es capaz de conectar con los que le rodean mediante emociones, en otras palabras “sentir lo que la otra persona siente”. En segundo lugar, tenemos a la empatía cognitiva, donde se logra intuir el pensamiento del otro y comprender lo que está sintiendo la otra parte, inclusive sin involucrar un intercambio emocional a lo que comúnmente se utiliza la frase “entiendo lo que estás viviendo”.

En cuanto a las teorías sobre el Optimismo, tenemos a Pérez (2022) menciona que la teoría de optimismo disposicional se basa en un modelo teórico que intenta explicar la manera constante de enfrentar los hechos y el comportamiento humano que se asemeja a expectativas positivas, donde las metas conductuales se ven como reacciones a metas deseadas, abordando el logro de una meta específica del objetivo deseado.

Para esto, se asume el enfoque teórico de la variable por Erik Erikson (1950, como se citó en Hikal, 2023) donde explica que el ser humano cuenta con capacidades comunicativas, tales como las habilidades sociales, empatía, relaciones sociales, comunicación afectiva, etc. Esta teoría brinda un soporte a la variable, debido a que define a grandes rasgos las habilidades de las personas que han desarrollado durante la etapa de su vida, ya que por naturaleza el ser humano es sociable, sin embargo, si este no lleva un buen camino de rectitud y enseñanza, puede complicarse a niveles comunicativos y expresivos, en el cual no logre comprender a los demás comprender ni ser comprendido

Es preciso definir los conceptos psicométricos, para esto Chukwu y Nnennaya (2024) menciona sobre la importancia de las propiedades psicométricas en las investigaciones donde cuyo propósito es comprobar, corroborar o comparar la información ya existente de un instrumento, por lo cual amerita una revisión profunda en todos los aspectos para determinar su uso y aplicabilidad a distintas poblaciones, para esto se debe comprobar su confiabilidad y validez.

Así mismo, es imprescindible la validez para un estudio psicométrico, puesto que reforzará el sustento o soporte de todo cuestionario, esto aplica a todos los contextos psicométricos ya sea comprobar las propiedades psicométricas, adaptar o crear un instrumento, por lo cual, se resalta la validez del instrumento en todos los aspectos. Además, se hallan peculiares tipos de validez, de constructo, de contenido, convergente y discriminante (Nuñez et al., 2021).

Además, Truijens et al. (2019) las propiedades psicométricas no solo consisten en demostrar la validez y confiabilidad del instrumento sino también debe ser reforzado bajo las hipótesis asociadas con la variable y el instrumento que se proporcione a utilizar para cualquier investigación, por ello es necesario, tener en cuenta los conceptos y constructos teóricos con los cuales se han formado los instrumentos.

Del mismo modo, Fernandes et al. (2019) menciona sobre los instrumentos válidos, los cuales deben cumplir ciertos requisitos para lograr determinar su validez, donde existen valores limitantes que pueden comprobar si la validez es adecuada o incorrecta. Para esto, el autor refiere que un instrumento presenta validez de contenido cuando el puntaje es mayor al 0.700, para una validez de constructo

cuando los valores del CFI, TLI son mayores al 0.900 y el RMSEA menor al 0.800, si estos valores se respetan lo establecido, se puede hablar de que el instrumento logra alcanzar la validez.

También, es necesario definir la confiabilidad, puesto que es una parte importante para el constructo de un instrumento y comprobar si los resultados que se obtendrán del mismo serán fiables para la investigación y sobre todo, si es que logra cumplir el propósito de medir la variable deseada, asimismo, la confiabilidad es analizada mediante el Alfa de Cronbach o el Omega donde también deben cumplir con un rango de valores para que el instrumento logre calificarse como fiable donde si el instrumento presenta valores son menores al 0,5 indica una confiabilidad deficiente, valores mayores al 0,5 hasta 0,75 indica que presenta una confiabilidad moderada, valores mayores al 0,75 hasta 0,9 indica una confiabilidad buena y valores mayores al 0,9 hasta menor o igual al 1 indica una confiabilidad excelente (Piyush, 2023).

Al mismo tiempo Jagshi et al. (2021) menciona que la confiabilidad es parte importante del constructo psicométrico debido a que, si el instrumento no logra otorgar resultados confiables, el instrumento no puede ser utilizado conllevándolo a su desuso y descarte. Por ende, el instrumento debe cumplir con el propósito de medir correctamente la variable.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño De Investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación psicométrica, tuvo como propósito identificar diversos recursos, que brinden soluciones a problemas relevantes y específicos a través del conocimiento científico, los cuales permiten una solución a una dificultad latente y peculiar. (CONCYTEC,2020).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño es instrumental, porque contextualiza las investigaciones psicométricas de diversos instrumentos utilizados en la psicología (Ato, et al 2013). En este estudio analizaremos las propiedades psicométricas del test Empathy Quotient (EQ).

3.2. Operacionalización de las Variables

- **Variable Independiente:** Empatía
- **Definición conceptual:** La empatía es estimada como un elemento primordial para el progreso de las relaciones interpersonales de manera apropiada. (De Vignemont & Singer, 2006).
- **Definición operacional:** La empatía será evaluada y medida a través del test Empathy Quotient (EQ).
- **Dimensiones:** Empatía Cognitiva (EC) con los ítems, uno, siete, nueve, diez, doce, trece, dieciséis, dieciocho, diecinueve, veinte, veintiuno; Reactividad emocional (RE), tres, ocho, catorce, quince, diecisiete, veintidós y Habilidades Sociales (HHSS) con los números dos, cuatro, cinco, seis, once y veintitrés.
- **Escala de medición:** Escala ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

Es un grupo de individuos, donde sus facultades son parecidas entre sí y para la muestra se considera un nivel finito, ya que se tiene el número

cercano de la población. Hernández & Mendoza (2018). En el estudio de investigación, para la ejecución, se utilizó la población conformada por adultos jóvenes que viven en la ciudad de Cajamarca.

- **Criterios de inclusión**

Adultos jóvenes entre 25 a 44 años de edad que pertenecen a la ciudad de Cajamarca. Se consideró a personas tanto femeninas como masculinas que decidieron participar voluntariamente en el estudio y llenaron el test de manera correcta.

- **Criterios de exclusión**

La investigación excluyó a personas menores de 18 años y aquellos que no deseaban participar de la investigación o llenar de forma incorrectamente el test.

3.3.2. Muestra:

400 adultos jóvenes con edades de 25 hasta 44 años de edad de la ciudad de Cajamarca.

3.3.3. Muestreo:

Es un modo de estudio en el cual se lleva a cabo la selección de una muestra, enfocada en lo que se va a investigar y el análisis de grupos determinados de una población escogida, a través de una elección alternada. (Manero,2023)

Para el presente, se consideró la información del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2024), en donde se indica que, en la ciudad de Cajamarca la población joven adulta entre los 25 a 44 años de edad, es de aproximadamente 140324 entre hombres y mujeres.

De la misma forma, se empleó el muestreo no probabilístico de tipo intencional, puesto que la población fue seleccionada con el conocimiento de que los resultados que se obtendrán tras la aplicación del instrumento serán notables y selectos para la problemática del proyecto de investigación debido a que comparten similares características tales como el lugar donde están ubicados y el tiempo en el que disponen (Hernández et al., 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

3.4.1. Técnica

La técnica a emplear en este estudio psicométrico fue la encuesta, la cual recopila y explora las respuestas de la población evaluada, de tal manera que el investigador puede efectuar una interpretación coherente en base a los datos relevantes para la investigación (Feria et al., 2020).

El test Empathy Quolient (EQ) de los autores Iratxe Redondo y David Herrero-Fernández, fue utilizado con la finalidad de recopilar información de los participantes de la variable empatía mediante el cuestionario estandarizado.

3.4.2. Instrumentos

El test de Empathy Quotient (EQ) actualmente está conformado por 23 ítems, conformado por 3 dimensiones: Empatía Cognitiva (EC), Reactividad Emocional (RE), Habilidades Sociales (HS), basándose de la versión traducida del instrumento original que fue publicada por Autism Research Centre (ARC), el cual tiene la aceptación de los mismos autores del test y finalmente el presente, se realizó para fines de investigación (Allison et al., 2011).

Las respuestas en los ítems directos se puntúan en una escala Likert de 1 a 4, y en los reactivos indirectos estos valores son inversos, con el fin de incrementar la perceptibilidad de las respuestas adquiridas, ya que a las respuestas "Totalmente en desacuerdo" y "Parcialmente en desacuerdo" se les asignaron ambiguamente 0 puntos en los interrogantes directos de la versión original, y las respuestas "Parcialmente de acuerdo" también lo son como sigue aquí e implícitamente "exactamente lo mismo".

Estudiar el sistema factorial testada en la muestra hispano, a través del análisis factorial confirmatorio (AFC) con el propósito de conocer la idoneidad de las correcciones unidimensionales y trifactoriales propuestas por varios autores, para calcular otros indicadores de credibilidad y autenticidad (α de Cronbach y correlaciones) con otras cantidades (junto con medidas de estructura similar), para investigar sus propiedades psicométricas e

identificar las diferencias entre varones y féminas en las puntuaciones de CI emocional. La validez del instrumento lo realizaron por medio del análisis factorial confirmatorio (AFC), el cual obtuvo como resultados en CFI=.91; NNFI=.90; GFI=.92. señalando la validez de constructo.

Test de Optimismo (COP)

El Test de optimismo (COP) actualmente está conformado por 9 ítems, conformado por dos dimensiones de Optimismo, que son Rasgos de personalidad e inteligencia emocional que confirman la validez, se concluye que la COP permite aceptar la variable de manera precisa, afectiva y auténtico, liberado de cualquier inoculación contextual, favoreciendo su utilización en todo tipo de campo y edad, basándose de la versión traducida del instrumento original de tipo Likert de 5 puntos, cual 1 indicaba estar totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo. Con el fin de una escala de 5 puntos, con motivo que es entre 4 y 6 rangos de contestación cuando los parámetros psicométricos son de mayor exactitud, Lozano, et al. (2008). La confiabilidad del instrumento, lo ejecutaron en base del Alfa de Cronbach ($\alpha=.84$) siendo útil para un extenso campo de habilidad (θ entre -3 y +2), como también una adaptación aceptable a una estructura unidimensional.

3.5 Procedimientos

En primer momento se analizó la problemática se identificó la variable, después procedió a la búsqueda de información actualizada de la misma, así como de los instrumentos que fue utilizada en su medida. En segundo lugar, se estableció el instrumento a validar, se establecieron los propósitos generales y específicos de la investigación. En tercer lugar, se determinó la población, se pasaron a obtener los permisos necesarios para la ejecución del proyecto. Seguidamente se procedió a aplicar el cuestionario a cada individuo que cumplía con los requisitos correspondientes; para ello se acudió a diversas empresas de la ciudad, como en centros comerciales, restaurantes de amistades cercanas, centros laborales de familiares. Posteriormente, se realizó el vaciado de respuestas al Excel correspondiente, para luego ser verificado.

Por último, se realizaron los apartados de resultados lo cual se utilizó el programa de JAMOVI de tal manera obtener los cuadros estadísticos y luego ejecutar la discusión, conclusiones y recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

En cuanto al acopio de datos y procesamiento de los mismos, se empleó el programa Microsoft Excel 2021 con la finalidad de exportar dichos resultados al programa estadístico JAMOVI versión 2.5.3. para obtener el análisis descriptivo de los reactivos basado en media, mediana, asimetría, curtosis y frecuencia de respuesta como también las cargas factoriales. Seguidamente para la validez de la misma se realizó el AFC, brindando los resultados esperados en los ajustes de CFT, TLI, SRMR Y RMSEA. Luego se realizó la validez en relación a la variable convergente (optimismo) en base a la Rho de Pearson. Posteriormente se utilizará el Alfa de Cronbach para alcanzar la confiabilidad de dicho instrumento. Por último, la estructura debe encontrarse regida por normas APA.

3.7 Aspectos éticos

Para avalar el estudio se aplicó criterios tanto nacionales como internacionales que se basaron en principios éticos fundamentales.

Es por ello que esta investigación no tiene el fin de desfavorecer a los colaboradores, por consiguiente se obtendrá el consentimiento de los colaboradores garantizando la confidencialidad, además los fundamentos serán preservados en completa discreción, en relación para ello, Colegio Peruano de Psicólogos (2017), artículo 24 establece, En todo estudio para la población elegida, es obligatorio el conocimiento acerca del consentimiento informado, acorde con intervenir de manera libre en cualquier investigación. De igual modo acatamos los pilares, del Código de Ética del estudio de Universidad Cesar Vallejo (2020), donde muestra los principios mencionados en el artículo 3, que son autonomía ya que la población están aptos para su cooperación, justicia de conforme a la equidad de manera independiente que se efectúa de modo libre, indiferente a lo económico, político o de otra clase, respeto de la pertenencia intelectual por la deferencia a los derechos intelectuales de otros estudiosos y así evitar el plagio, pretendiendo ganancia para los colaboradores. La honestidad para que la investigación sea

difundida y lograr ser respondida, así mismo en el artículo 4° describe sobre el consentimiento informado para los participantes, que aporta el permiso para el término del estudio, el plazo de tiempo, privacidad de sus datos personales para resguardar la integridad física y mental

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis descriptivo del Test Empathy Quotient (EQ) en adultos jóvenes

	N	Perdidos	Media	Mediana	DE	Mínimo	Máximo	Asimetría		Curtosis	
								Asimetría	EE	Curtosis	EE
I1	400	0	3.13	3.00	0.664	1	4	-0.3086	0.122	-0.1536	0.243
I2	400	0	2.48	2.00	0.912	1	4	0.0271	0.122	-0.7978	0.243
I3	400	0	2.17	2.00	0.947	1	4	0.4273	0.122	-0.7090	0.243
I4	400	0	2.50	2.00	0.896	1	4	0.0842	0.122	-0.7483	0.243
I5	400	0	2.94	3.00	0.998	1	4	-0.4008	0.122	-10.693	0.243
I6	400	0	2.44	2.00	0.893	1	4	0.0408	0.122	-0.7442	0.243
I7	400	0	3.15	3.00	0.764	1	4	-0.5995	0.122	-0.0826	0.243
I8	400	0	2.16	2.00	0.948	1	4	0.4335	0.122	-0.7128	0.243
I9	400	0	3.06	3.00	0.783	1	4	-0.7039	0.122	0.3695	0.243
I10	400	0	3.22	3.00	0.748	1	4	-0.7489	0.122	0.2818	0.243
I11	400	0	2.54	3.00	0.909	1	5	0.0593	0.122	-0.7141	0.243
I12	400	0	2.67	3.00	0.934	1	4	-0.2984	0.122	-0.7542	0.243
I13	400	0	3.29	3.00	0.797	1	4	-11.838	0.122	12.828	0.243
I14	400	0	2.46	2.00	0.949	1	4	0.0832	0.122	-0.9032	0.243
I15	400	0	2.33	2.00	0.961	1	4	0.2352	0.122	-0.8829	0.243
I16	400	0	3.13	3.00	0.757	1	4	-0.5782	0.122	-0.0442	0.243
I17	400	0	2.22	2.00	0.995	1	4	0.3853	0.122	-0.8898	0.243
I18	400	0	3.37	3.00	0.650	2	4	-0.5331	0.122	-0.6747	0.243
I19	400	0	3.17	3.00	0.603	2	4	-0.0935	0.122	-0.3993	0.243
I20	400	0	3.16	3.00	0.763	1	4	-0.6573	0.122	0.0759	0.243
I21	400	0	2.92	3.00	0.900	1	4	-0.4216	0.122	-0.6591	0.243
I22	400	0	2.22	2.00	0.961	1	4	0.3983	0.122	-0.7681	0.243
I23	400	0	3.25	3.00	0.560	1	4	-0.0862	0.122	0.0767	0.243

Nota: DE: Desviación Estándar EE: Error Estándar

En la Tabla 1 se observa el análisis descriptivo del instrumento, donde la media oscila entre 2.16-3.37. Las medianas están entre 2.00 y 3.00, lo cual significa que las respuestas obtenidas se encuentran en torno a estos valores. La desviación estándar, se encuentra entre 0.56 y 0.99 lo cual denota diferentes posiciones de variabilidad en las respuestas de los participantes para cada reactivo. En cuanto a los valores mínimos y máximos, todos se encuentran dentro del rango de la escala de medición (1-4), lo que determina estabilidad de acuerdo a cómo respondieron los encuestados a las preguntas, presentando en su mayoría una distribución simétrica (Grvetter & Wallnau,2020) sus resultados proporcionan consistencia interna en una muestra ya examinada.

Tabla 2
Cargas factoriales del Test Empathy Quotient en adultos jóvenes

Factor	Indicador	Estimador	EE	Z	P	Estimador Estándar
Empatía Cognitiva (EC)	I7	0.4805	0.0362	13.278	<.001	0.6296
	I9	0.2920	0.0394	7.413	<.001	0.3735
	I10	0.4579	0.0351	13.042	<.001	0.6130
	I16	0.3539	0.0374	9.469	<.001	0.4681
	I18	0.4289	0.0298	14.394	<.001	0.6605
	I19	0.5621	0.0241	23.351	<.001	0.9333
	I20	0.5294	0.0351	15.087	<.001	0.6945
	I13	0.3338	0.0397	8.407	<.001	0.4193
	I1	0.0333	0.0347	0.962	0.336	0.0503
	I12	0.2298	0.0480	4.787	<.001	0.2462
	I21	0.0732	0.0470	1.560	0.119	0.0815
Reactividad Emocional (RE)	I3	0.4696	0.0439	10.702	<.001	0.4966
	I8	0.9561	0.0360	26.580	<.001	1.0100
	I15	0.4232	0.0462	9.158	<.001	0.4409
	I17	0.6308	0.0454	13.879	<.001	0.6346
	I22	0.6940	0.0427	16.249	<.001	0.7229
Habilidades Sociales (HS)	I14	0.1907	0.0465	4.100	<.001	0.2011
	I2	0.8386	0.0435	19.266	<.001	0.9207
	I4	0.4036	0.0469	8.613	<.001	0.4512
	I5	0.4841	0.0505	9.579	<.001	0.4855
	I6	0.4738	0.0442	10.708	<.001	0.5310
	I11	0.4995	0.0465	10.753	<.001	0.5504
	I23	0.0513	0.0298	1.721	0.085	0.0918

Nota: N: número de participantes DE: Desviación Estándar EE: Error Estándar

En la tabla 2, se observan las cargas factoriales, los reactivos se fraccionan en 3 factores, el primer factor muestra en su mayoría valores significativos que oscilan desde 0.073 hasta 0.56, en el segundo factor muestra valores significativos desde 0.19 hasta 0.95 y el tercer factor muestra valores significativos que oscila desde 0.051 hasta 0.83, esto indica que todos los reactivos logran ajustarse a su dimensión. Por último, al tener valores significativos de $p < 0.001$ lo refuerza la confianza en la fiabilidad de estas asociaciones. (Ferrando & Lorenzo, 2014)

Tabla 3***Análisis factorial confirmatorio del Test Empathy Quotient (EQ) en adultos jóvenes***

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA		
				Inferior	Superior	AIC
0.915	0.903	0.0508	0.0613	0.0535	0.0691	16494

Nota: CFI= Índice de Ajuste Comparativo, TLI=índice de Tucker-Lewis, RMSEA=error cuadrático, medio, de aproximación

En la Tabla 3 se observó al análisis factorial confirmatorio, en el cual se procesó mediante el estadístico Jamovi, obteniendo valores >0.900 en el CFI y TLI, y un valor <0.800 en el RMSEA, lo cual nos indica que el instrumento presenta validez de constructo y ajustándose al modelo de 3 factores. En este sentido Lloret et al. (2014) indica que los resultados que proporcionen valores dentro de las normas establecidas y necesarias para corroborar la validez de constructo, son confiables y validas.

Tabla 4

Evidencias de confiabilidad del Test Empathy Quotient(EQ) en adultos jóvenes

	ω de McDonald
Empatía Cognitiva (EC)	0.777
Reactividad Emocional (RE)	0.769
Habilidades Sociales (HHSS)	0.689

Nota: ω : Omega

En la Tabla 4, se observa la confiabilidad por dimensiones, se empleó la Escala de Omega de McDonald otorgando valores desde 0.689 hasta 0.777, indicando que el instrumento presenta consistencia interna debido a que muestran valores aceptables para determinar su confiabilidad y aplicabilidad a las poblaciones (Hernández et al., 2018).

Tabla 5

Validez en relación con el optimismo en adultos jóvenes

		Empatía
Optimismo	Coeficiente de correlación	0.024
	Sig. (Bilateral)	0.630

Nota: Sig: Significancia

En la Tabla 5, se muestra una significancia bilateral del 0.630 indicando que no existe correlación entre las variables de optimismo y empatía (Hernández et al., 2018).

V. DISCUSIÓN

La presente investigación planteó como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Test Empathy Quotient (EQ) en jóvenes adultos, además se analizaron los procedimientos de validez y confiabilidad.

Se optó por trabajar con 400 adultos jóvenes, en donde el 26,5% son hombres y el 72,5% son damas, con una edad promedio de 34,5. Se trabajó con un muestreo no probabilístico de tipo intencional, debido a que compartían características similares tales como el tiempo y el lugar donde se efectuó la aplicación del instrumento.

Respecto a las propiedades psicométricas, se encontró que el instrumento logra presentar propiedades psicométricas adecuadas. En lo que respecta a los estudios previos, coincidió con el estudio de (Trujillo,2023, Rodríguez y Vega,2022, Carballo et al., 2021, Díaz et al., 202 y Lapa, 2021) quienes reportaron que el instrumento logra presentar buenas propiedades psicométricas. De este modo, Chukwu y Nnennava (2024) refieren que en una investigación psicométrica es necesario comprobar las propiedades psicométricas del instrumento a utilizar, debido a que este debe poseer criterios de autenticidad y credibilidad para su aplicabilidad en una población seleccionada o haya sido identificada para su propósito, de esta forma, se podrá comprobar si el instrumento cumple su propósito.

Acorde al modelo teórico desarrollo psicosocial de Erik Erikson (1950, como se citó en Hikal, 2023) donde explica la significancia de tener presente el raciocinio y sensaciones de la persona debido a que como seres sociables y debemos contar con las capacidades de poder comprender a los demás mediante estímulos o micro expresiones, donde Sanarai (2023) precisa la necesidad e importancia de integrar la capacidad de ser empáticos, puesto que, esta nos permitirá mantener una escucha activa y comprender las necesidades de las personas, logrando así respetar sus emociones y decisiones. Es por eso que, Montejano (2019) refiere la importancia en la ejecución en la empatía desde la infancia, para así en un futuro en su etapa de juventud pueda ser más adaptable a los comportamientos frente a situaciones adversas entre unos con otros. Mientras que Gutiérrez (2022) cobra importancia en las relaciones sociales y debería ser un eje transversal en la educación, para que contribuya de manera directa en la formación ciudadana, en

el plano social, en lo individual se considera la empatía como promotora de una conducta asertiva y proactiva. Ante los autores mencionados, la empatía se considera una capacidad importante el cual permite a la persona comprender los sentimientos de los demás ayudándolo a identificar las emociones y respetar las ideas, pensamientos y sentimientos del otro.

Por otro lado, se contó también con objetivos específicos, en el cual se propuso realizar el análisis descriptivo de las interrogantes. Conciérne a los resultados, se obtuvo que los reactivos logran correlacionarse entre sí, por lo cual permiten ajustarse a cada factor mostrando una desviación estándar desde 0.56 hasta 0.99. Asimismo, se asemeja a lo investigado por Carballo et al. (2021) donde reportó que el análisis descriptivo de los ítems también logra ajustarse al modelo unidimensional. Del mismo modo, se asimila con la investigación de Díaz et al. (2020) quien reportó valores descriptivos de los ítems que oscilan desde 0.77 hasta 0.99 indicando que los ítems se ajustan a sus factores. Para esto, es necesario considerar que los reactivos sean bien distribuidos y presenten claridad, coherencia en su contenido, para que al momento de que los participantes logren responder las interrogantes, los puntajes permitan adecuarse a los factores distribuidos y se logre un buen ajuste al modelo (Fernandes et al., 2019).

Otro de los objetivos específicos fue realizar las evidencias de validez de la estructura interna. Entre los resultados, se obtuvo un CFI= 0.915, TLI=0.903, SRMR=0.0508 y RMSEA=0.0613 indicando que el instrumento presenta validez de constructo y se ajusta al modelo de 3 factores. Estos resultados se corroboran en una investigación por Carballo (2021) indicando los índices de bondad de ajuste del AFE de la solución factorial evidencian un colosal ajuste a un modelo unidimensional esencial (chicadrado=157.7, gl=104, p=.000, Chi cuadrado/gl=1.51; RMSEA=.051; RMSR=.075; CFI=.95; TLI=.94; UniCo de .97, ECV de .85 y MIREAL de .23, con los tres índices dentro de los términos cotidianos habituales: .95, .85 y .30). Estos tres indicadores, contribuyen en disponer si se halla una causa sólida y dominante para que el conjunto de datos, pueda considerarse esencialmente unidimensional. Todas las cargas factoriales oscilaron entre .49 y .81. La consistencia del ejemplo antes mencionado, fue adecuada con

el resultado obtenido del alfa ordinal de .77, y apropiado con el coeficiente McDonald's Omega=.90.

El análisis factorial Lloret et al. (2014) menciona que el RMSEA=0.0613 con un intervalo de confianza del 90% que va desde 0.0535 hasta 0.0691. En cuanto al CFI los valores cercanos a 1 como 0.915; de la misma manera en el TLI los valores de cercanos a 1 como 0.903 denotando un buen ajuste del modelo en ambos (CFI y TLI). En el SRMR=0.0508 manifestando un aceptable ajuste del modelo. Asimismo, se asemeja con la investigación de Herrero y Redondo (2018) donde después de un ajuste factorial con sus ítems, se consideró 23 de ellos obteniendo un $\chi^2 / df = 4.00$; RMSEA = .083 (90% I.C.: .077 – .088); CFI = 91; NNFI = .91; GFI = .94. confirmatorio del mencionado test, de acuerdo a los resultados se obtuvo un valor estadísticamente significativo $p < .001$.

De tal modo, Fernandes et al. (2019) realza la importancia de validez de un instrumento en el cual se quiera corroborar su constructo, por ende, es necesario optar por un AFC (análisis factorial confirmatorio) ya que permitirá demostrar si el instrumento muestra un constructo válido, para ello, se deben tener en cuenta los valores establecidos como aceptables.

También se propuso realizar las evidencias de confiabilidad. Concierno a los resultados, se obtuvo un Omega de McDonald por dimensiones con valores desde 0.689 hasta 0.777. Estos resultados son similares a la investigación de Díaz (2020) apreciando una confiabilidad de 0.82 y una confiabilidad por dimensiones .84 y .78 en una versión de 28 ítems para la escala EQ. También se asimila a lo investigado por Lapa (2021) quien reportó confiabilidad por dimensiones mostrando un Omega desde 0.930 hasta 0.949. Del mismo modo, se coincide con la investigación de Pastor (2017) quien reportó una confiabilidad de 0.77.

Los hallazgos de esta investigación son consistentes con estudios previos que han evaluado la escala de empatía en diferentes poblaciones. Otro estudio realizado por Rodríguez y Vega en el 2022 aplicado a 573 personas, donde los resultados indicaron en su fiabilidad para adquirir una prueba parsimoniosa, habría que realizar una escala de 11 ítems, en lugar de las 16 interrogantes de la escala original, donde al eliminar los ítems negativos y efectuar la reducción de componentes sobre la

nueva escala, compuesta por 11 ítems, se observa un al obtener un modesto coeficiente de Cronbach de 0'53.

De tal modo, Piyush (2023) sustenta sobre lo importante de que un instrumento cumpla el propósito de medir la variable propuesta y al mismo tiempo otorgue resultados confiables, asimismo, explica 2 modelos de consistencia interna pudiendo elegir el Alfa de Cronbach o el Omega de McDonald, además, otorga puntajes establecidos con base científica sobre cuando un instrumento es confiable ya que este debería reflejar puntajes mayores al 0.500 y menor o igual al 1.

También, Jagshi et al., (2021) sostiene que la confiabilidad debe cumplir su propósito y otorgar resultados fiables permitiendo ser reutilizado y direccionado a distintas poblaciones. Ante los autores mencionados, se concluye que la confiabilidad otorga un peso importante al instrumento, puesto que transmite confianza al aplicarlo teniendo en cuenta que los resultados que este proporcione serán confiables.

El último de los objetivos específicos fue realizar las evidencias de validez con otras variables. Entre los resultados se realizó la validez de relación con otro instrumento denominado Optimismo el cual demostró que no existe relación entre estas dos variables. Estos resultados se asemejan a la investigación de Rojas (2021) puesto que reportó que los instrumentos propuestos en su estudio no logran demostrar una correlación significativa. Para esto, Nuñez et al., (2021) considera sustancial la validez en un trabajo psicométrico, debido a que otorgan un peso y sustento mayor a la herramienta, además estas pueden ser comprobadas de distintas formas y respetando los valores ya estipulados considerando que tienen que ser adecuados para que un instrumento sea válido. Ante los autores mencionados, se deduce que las variables no logran correlacionarse entre sí.

VI. CONCLUSIONES

Conforme a los objetivos instaurados y los productos obtenidos, se presentan las siguientes conclusiones:

1. Se determinó que las propiedades psicométricas del Test Empathy Quotient (EQ) aprueba su aplicabilidad en adultos jóvenes en la ciudad de Cajamarca.
2. Se encontró validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, donde se logró demostrar que los 3 factores se ajustan al modelo respaldado por la teoría.
3. Se pudo determinar que el instrumento obtiene validez convergente en relación con la variable optimismo.
4. Se obtuvo una confiabilidad a través del Omega de McDonald con valores que oscilan desde 0.689 hasta 0.777, demostrando que los resultados son consistentes y confiables tanto en la escala general como en sus dimensiones.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere ampliar su aplicación a otras poblaciones para reafirmar las propiedades psicométricas, teniendo en cuenta la variable y el mismo número de población.
- Se recomienda realizar un análisis y revisión de otros estudios para corroborar con qué otra variable logra relacionarse y lograr mayor evidencia de validez convergente.
- Se recomienda utilizar otro tipo de muestreo para poder generalizar los resultados obtenidos.

REFERENCIAS

- Allison, C., Baron-Cohen, S., Wheelwright, S., Stone, M., & Muncer, S. (2011). Psychometric analysis of the empathy quotient (EQ). *Personality and Individual Differences*, 51, 829–835. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886911003308>
- Alvarez, J., Bidegain, M., Carballo, M. & Costa, C. (2023). Validación del “Toronto Empathy Questionnaire (TEQ)” en una Muestra Uruguaya. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 3(69), 102-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9164163>
- Aragon (2020). Bienestar subjetivo: el papel de la rumia, optimismo, resiliencia y capacidad de recibir apoyo. *Ciencias Psicológicas*, 14(2), 1-19. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212020000210205
- Argandoña A. (25 de mayo del 2023). El optimismo de la empresa. Responsabilidad social y ética de la empresa. *Business School*. <https://blog.iese.edu/antonioargandona/2023/05/25/el-optimismo-en-la-empresa/>.
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revistas anuales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Blázquez (23 de abril de 2023) ¿Qué es la empatía y cuáles son sus dimensiones? *Epsiba*. <https://epsibapsicologia.es/que-es-la-empatia-y-cuales-son-sus-dimensiones/>.
- Chukwu, S. & Nnennaya, C. (2024). Psychometric Properties of a Test: An Overview. *International Journal of Research Publication and Reviews*, 5(2), 2217-2224.
- Cossio, A. M., García, C. L. y Chávez, N. E. (2023). La capacidad empática en estudiantes universitarios durante la pandemia: un estudio exploratorio.

- Ciencia y Psique* 2(2), 95-114.
<https://revistas.urp.edu.pe/index.php/cienciaypsique/article/view/5780/8394>.
- Díaz, L., Escamila, R., Fresán, A., Olivares, J., Robles, R., Rodríguez, V., Saraco, R., Tovilla, C. (2020). *Development of the Mexican Version of the Empathy Quotient. Salud Mental*, 43(2), 85-90.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam-2020/sam202e.pdf>
- Escobedo, M., Hernández, J y Estebané, V. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo* 18(55),16-22. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Feria, H., Matilla, M. & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Didáctica Y educación ISSN* 2224-2643, 11(3), 62-79.
<https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992/997>
- Fernandes, R. Z., Medina, J., Oliveira, R., Santo, D. L. & Marques, I. (2019). CONTENT VALIDITY, RELIABILITY AND CONSTRUCT VALIDITY OF A CHECKLIST FOR DIVE ROLL EVALUATION. *Journal Psychology Education*, 30, 1-10. <https://www.scielo.br/jjpe/a/jmdM9ZQ36fd.bkskmZ3J7R4P/>
- Flores, A. (2017). Propiedades Psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en estudiantes de institutos y universidades de Huamachuco. *Revista de investigación de estudiantes de psicología "JANG"*, 6(1), 17-28.
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1634/1451>.
- Francia, G. (14 de abril 2021). *Tipos de empatía: características y ejemplos. Psicología-Online*. <https://www.psicologia-online.com/tipos-de-empatia-caracteristicas-y-ejemplos-5637.html>
- Gabino, M. (2022). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Empatía y Simpatía (AMES) en Jóvenes y Adultos universitarios a nivel nacional* [Tesis para optar el título profesional de Psicología Universidad Cesar Vallejo,

Perú].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84395/Gabino_SMS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gordo, V. (2016). *Teoría de la Mente y Empatía. Relación con la Aceptación entre Iguales y con la Percepción Sociométrica* [Trabajo de fin de grado psicología, Universidad de Málaga]. <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/12946>

Gutiérrez, S. y Urrutia M. (2022). Desarrollo de la empatía en estudiantes universitarios del área económica. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 13(1), 1-20. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-93042022000100059

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. 151, 1-703. Editorial: Me Graw Hill.

Herrero, D y Redondo, I. (2018). Adaptación del Empathy Quotient (EQ) en una muestra española. *TERAPIA PSICOLÓGICA*, 36(2), 81-89. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v36n2/0718-4808-terpsicol-36-02-00081.pdf>

Hikal, W. S. (2023). Erik Erikson y el desarrollo psicosocial deficiente como camino a las conductas antisociales y criminales. *Alternativas en psicología*, 40(50). <https://www.alternativas.me/40-numero-50-febrero-julio-2023/305-erik-erikson-y-el-desarrollo-psicosocial-deficiente-como-camino-a-las-conductas-antisociales-y-criminales>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2023). *Índice temático*. <http://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>

Jaghshi, A. A., Saeed, M., Fanas, S. A., Alqutaibi, A. Y. y Mundt, T. (2021). Validity and reliability of new instruments for measuring patient satisfaction with removable dentures, Arabic Version. *BMC Oral Health*, 446(2021), 1-10. <https://bmcoralhealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12903-021-01811-w>

- Jerez, J., Narváez, Z., & Rodríguez, E. (2022). Explorando la Empatía de Estudiantes de primer semestre de Enfermería mediante el Cociente de empatía (EQ). *Revista Cuidarte*.13(2), 1-13.
[.https://www.researchgate.net/publication/361934088_Explorando_la_Empatia_de_Estudiantes_de_primer_semestre_de_Enfermeria_mediante_el_Empathy_Quotient_EQ](https://www.researchgate.net/publication/361934088_Explorando_la_Empatia_de_Estudiantes_de_primer_semestre_de_Enfermeria_mediante_el_Empathy_Quotient_EQ)
- Lapa, D. (2021). *Construcción de la Escala de Empatía Familiar para adultos de Lima Este, 2020*. [Trabajo para obtener el título de licenciada en psicología, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61842/Lapa_OD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lozano, L. M, García, Cueto, E, Muñiz, J. (2008). Efecto del número de categorías de respuesta sobre la confiabilidad y validez de las escalas de calificación. *Revista de psicología y ciencia del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencia Jurídica y Sociales*, 10(2), 1-15.
<https://psycnet.apa.org/record/2008-06441-003>.
- Manero, P. (4 de abril 2023). Muestreo probabilístico: que es y sus 4 técnicas. *Estudiocontar*. <https://blog.estudiocontar.com/2023/04/04/muestreo-probabilistico-que-es/>
- Martínez, M. (17 de abril del 2019). Beneficios de ser empático. *Cuidateplus*.
<https://cuidateplus.marca.com/bienestar/2019/04/14/beneficios-empatico-170008.html>
- Migallon, L. (21 de abril del 2022). ¿Qué es la empatía? *Canvis Cetnro de Psicología*. <https://www.canvis.es/es/que-es-la-empatia/>.
- Montejano, S. (8 de junio del 2019). ¿Qué es la empatía y cómo desarrollarla? *Psicoglobal*. <https://www.psicoglobal.com/blog/empatia-desarrollo>
- Naresh, B. (2023). Commentary: Reliability in research. *Indian Journal of Ophthalmology*, 71(2), 400-401.

https://journals.lww.com/ijo/fulltext/2023/02000/commentary__reliability_in_research.16.aspx

Núñez, M. A., Mercado, P., Garduño, K. A. (2021). Validity of an instrument to measure intellectual capital in firms. *Investigación Administrativa*, 50(128), 1-20.

<https://www.redalyc.org/journal/4560/456067615012/html/#:~:text=Un%20instrumento%20puede%20tener%20diversos,aplica%20y%20el%20m%C3%A9todo%20empleado.>

Pastor, S. (2017). Propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de institutos y universidades de Huamachuco. *Revista de Investigación de estudiantes de Psicología "JANG"*, 6(1), 2017, 17-28.

Pedrosa, I, Celis A, Suárez, K, Álvarez, J; García, Cueto, Eduardo; Muñiz, J. (2015) Cuestionario para la evaluación del optimismo: Fiabilidad y evidencias de validez. *Terapia psicológica*, 33(2), 127-138. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v33n2/art07.pdf>

Pérez, S. (2022). Optimismo disposicional y estrés: claves para promover el bienestar psicológico. *Papeles de Psicología*, 42(2), 135-142. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0214-78232021000200005

Piyush, K. y Babu, N. (2023). Commentary: Reliability in research. *Indian Journal O*, 71(2). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10228935/>

Qué es la empatía: definición, importancia y cómo desarrollarla. 26 de junio del 2023. *Sanarai*. <https://www.sanarai.com/blog/que-es-la-empatia-definicion-importancia-y-como-desarrollarla>

Rodríguez, J. & Vega, M. (2022). Análisis psicométrico del Cuestionario de Empatía de Toronto, aplicado a una muestra española. *Apuntes de Psicología*, 40(1), 21-30.

https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/140204/analisis_apuntes.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, J., & Hernández, K. (2018). Problematización de las prácticas docentes y contextualización de la enseñanza. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 507-541. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n1/a11v6n1.pdf>

Rogers, K. (24 de junio 2020). *La empatía es tanto un rasgo como una habilidad. Conoce cómo fortalecerla. cnnespañol*. <https://cnnespanol.cnn.com/2020/06/24/la-empatia-es-tanto-un-rasgo-como-una-habilidad-conoce-como-fortalecerla/>

Rojas, D. (2021). *Expresión de la empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de expresión de la empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de últimos semestres y profesionales de 18 a 30 años de ciencias de la salud, ciencias humanas, ingeniería y artes, que estudien o hayan estudiado en Bogotá* [Tesis de licenciatura, Universidad externado de Colombia]. <https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/a4b79107-56fd-4379-8874-44e4124567c4/content>

Salazar, C. (2022). *Empatía cognitiva - Afectiva y la expresión de ira en colaboradores y directivos de la cooperativa financiera Fondesurco de la ciudad de Arequipa* [Tesis para optar el título profesional de Psicología, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/512a2065-7b66-424f-a3df-c477cfbcbb65/content>

Sanarai (26 de junio 2023). Que es la empatía: definición, importancia y cómo desarrollarla. *Sanarai*. <https://www.sanarai.com/blog/que-es-la-empatia-definicion-importancia-y-como-desarrollarla>

Savignano, A. (2019). Contribuciones al estudio de la teoría de la empatía de Husserl en textos póstumos. *Arete*, 31(2), 451-480. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/arete/article/view/21387>

- Sierra, L., Silva, J., Suarez, E. (2020). *La Empatía y el desarrollo de las Habilidades Sociales en la Formación de Sujetos Emocionales para la Vida*. http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/12816/a_empatia_y_el_desarrollo_de_las_habilidades_sociales_en_la_formacion_de_sujetos_emocionales_para_la_vida.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Stepp, (7 de noviembre de 2020). 2 Tipos importantes de empatía. *Counseling of El Paso*. <https://counselingofelpaso.com/es/2020/11/07/2-tipos-importantes-de-empatia/>
- Toaza, J. J., Yugcha, E. G. y Soria, M. R. (2020). Análisis de efectos empáticos en el desempeño efectivo del vendedor del sector comercial. *Digital Publisher CEIT*, 5(6), 53-65. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7646091.pdf>
- Trujillo, G. (2022). Propiedades Psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) en Población Mexicana. *Acta de investigación psicológica*, 12(1), 62-76. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322022000100062.
- Truijens, F. L., Cornelis, S., Desmet, M., Smet, M. M. & Meganck, R. (2019). Validity Beyond Measurement: Why Psychometric Validity Is Insufficient for Valid Psychotherapy Research. *Frontiers in Psychology*, 10, 532-545. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.00532/full>
- Vallejos, C. D. (2022). Niveles de inteligencia emocional en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad pública peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 22(3), 556-563. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-05312022000300556
- Ventura, J. L. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al. *Revista médica de Chile*, 145(7), 955-956. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rmc/v145n7/0034-9887-rmc-145-07-0955.pdf>

Yallico (2020), Expresiones de la empatía en estudiantes de la carrera de psicología en una universidad privada de Lima metropolitana. [Trabajo de investigación para optar al Grado Académico de Bachiller en Psicología, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5bd704e0-27a0-4b6d-b3d9-559b78fc4177/content>.

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Empatía	La empatía es estimada como un elemento primordial para el progreso de las relaciones interpersonales de manera apropiada. (De Vignemont & Singer, 2006).	La empatía será evaluada y medida a través del test Empathy Quotient (EQ).	Empatía Cognitiva (EC)	1,7,9,10,12,13,16,18,19,20,21	Ordinal
			Reactividad emocional (RE),	3,8,14,15,17,22	
			Habilidades Sociales (HHSS)	2,4,5,6,11,23	

Anexo 2. Instrumentos

FICHA TÉCNICA

Nombre del Instrumento:	Empathy Quotient (EQ)
Autores:	Iratxe Redondo y David Herrero-Fernández.
Ámbito de aplicación:	Se puede aplicar en ambos sexos, tanto de manera individual como grupal.
Rango de edad:	De 18 años en adelante
Tiempo de aplicación:	45 min
Corrección:	siguiendo una escala likert de 1 a 4 en los ítems directos, e invirtiendo estos valores en los ítems indirectos.

TEST EMPATHY QUOTIENT (EQ)

A continuación, encontrará una serie de enunciados sobre el modo que usted se comporta, siente y actúa. No existen respuestas correctas o incorrectas, solo responda con sinceridad. Los resultados de este cuestionario son estrictamente confidenciales y en ningún caso accesibles a otras personas. Marque su respuesta con un (x) dentro del cuadro que considere necesario según las indicaciones.

Desacuerdo total	Desacuerdo parcial	Acuerdo parcial	Acuerdo Total
1	2	3	4

ÍTEMS	Desacuerdo total	Desacuerdo parcial	Acuerdo parcial	Acuerdo total
1. Me puedo dar cuenta fácilmente si alguien quiere entrar en una conversación				

2. Cuando otros no me entienden a la primera, me cuesta explicarles las cosas que para mí son fáciles de entender				
3. Realmente me agrada cuidar de otras personas				
4. Me resulta difícil saber qué debo hacer en situaciones sociales				
5. La amistad y las relaciones sociales son tan difíciles para mí que tiendo a no darles importancia				
6. A menudo me resulta difícil juzgar si alguien es maleducado o educado				
7. Capto rápidamente cuando alguien dice algo, pero quiere decir otra cosa				
8. Me resulta fácil ponerme en el lugar de otra persona				
9. Soy bueno/a prediciendo cómo se sentirá alguien				
10. Puedo reconocer enseguida cuando, en un grupo de gente, alguien se siente raro/a o incómodo/a				
11. No suelo encontrar las situaciones sociales confusas				
12. La gente me dice que soy bueno/a comprendiendo cómo se siente y qué están pensando				
13. Puedo decir fácilmente si alguien está interesado/a o aburrido/a con lo que estoy diciendo				
14. Me pongo triste si veo en las noticias gente sufriendo				
15. Mis amigos/as suelen contarme sus problemas porque dicen que soy muy comprensivo/a				
16. Puedo sentir cuándo estoy siendo poco discreto/a sin necesidad de que me lo digan				

17. La gente me dice a menudo que soy insensible, aunque no entiendo siempre por qué				
18. Sintonizo rápida e intuitivamente con cómo se siente otra persona				
19. Enseguida me doy cuenta de qué quiere hablar la otra persona				
20. Puedo darme cuenta si alguien enmascara sus verdaderos sentimientos				
21. Soy bueno/a prediciendo qué hará la gente				
22. Tiendo a involucrarme emocionalmente en los problemas de mis amigos				
23. No necesito pensar conscientemente las normas sociales de cada situación.				

Link de acceso: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v36n2/0718-4808-terpsicol-36-02-00081.pdf>.

CUESTIONARIO DE OPTIMISMO

A continuación, se presenta una lista de opiniones que las personas tienen frecuentemente sobre sí mismas. Señale si usted está de acuerdo o no con estas opiniones respecto a usted mismo(a). Para responder marque con un aspa (“X”) en la columna como usted considere.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Creo que conseguiré las principales metas de mi vida.					
2	Cuando pienso en el futuro soy positivo.					
3	Me ocurren más cosas buenas que malas.					
4	Pienso que todo saldrá mal.					
5	Veo cada reto como una oportunidad de éxito.					
6	Por muy mal que salgan las cosas encuentro aspectos positivos.					
7	Veo los aspectos positivos de las cosas.					
8	Tengo confianza en superar los problemas.					

9	Tengo confianza en el futuro.					
---	-------------------------------	--	--	--	--	--

Link de acceso: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v33n2/art07.pdf>

Anexo 3: Consentimiento informado

Título de la investigación: “Propiedades psicométricas del test Empathy Quotient (EQ) en adultos de la ciudad de Cajamarca”

Investigadoras: Martinez Rudas, Yajhaira y Villarreal Villarreal Karol Alexandra

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Propiedades psicométricas del test Empathy Quotient (EQ) en adultos de la ciudad de Cajamarca**”. Cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas del Test Empathy Quotient (EQ) en jóvenes adultos. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de su persona. Los resultados obtenidos servirán a la institución educativa para verificar si la población Cajamarquina es empática con las demás personas en general.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “**Propiedades psicométricas del test Empathy Quotient (EQ) en adultos de la ciudad de Cajamarca**”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos.
Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador(es) Martinez Rudas Yajhaira y Villarreal Villarreal Karol Alexandra. email: mmartinezrud@ucvvirtual.edu.pe y kavillarrealv@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dra. Tirado Bocanegra, Patricia Ibeth. email: ptirado@ucv.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Firma:

Dni:

Anexo 4: Resultados de similitud del programa Turnitin

MARTINEZ - VILLARREAL TESIS TURNITIN 100.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	4%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	www.aidep.org Fuente de Internet	1%
5	www.scielo.cl Fuente de Internet	1%

Anexo 5: Autorización del uso del instrumento SUSES0/ISTAS21 versión breve



Link de acceso: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v36n2/0718-4808-terpsicol-36-02-00081.pdf>.

Anexo 6: Resultados de la muestra

TABLA 6

Descripción de variables sociodemográfica

VARIABLE	CATEGORÍA	Nº	%
GÉNERO	Femenino	294	74%
	Masculino	106	27%
EDAD	25 - 30	139	35%
	31 - 40	209	52%
	41 - 44	52	13%

Fuente: *Nº de participantes = 400*