



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes
de administración en un instituto tecnológico superior de
Trujillo, 2023.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Olivares Garcia, Vanny Ybet (orcid.org/0009-0001-1894-9527)

ASESORAS:

Dra. Martínez Asmad, Giovanni María (orcid.org/0000-0002-3151-2557)

Dra. Varas Rivera, Sindili Margarita (orcid.org/0009-0006-0030-1446)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación de todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedicado a mis queridos padres, Santos y Roberto, por su apoyo incondicional durante todo el proceso de estudio, por su gran amor y valores que siempre me inculcaron para ser cada día una mejor persona.

Así mismo a todas aquellas personas que estuvieron a mi lado y me incentivaron constantemente a seguir adelante y poder lograr mis metas.

Agradecimiento

Mi agradecimiento principal a Dios, por darme la fortaleza y conocimiento necesario para cumplir mis metas y objetivos profesionales.

A los docentes que tuve la oportunidad de conocer en cada asignatura de la presente casa de estudios, por sus palabras y conocimientos que me brindaron durante mi proceso de formación.

A la Dra. Martínez Asmad Giovanni María, por su asesoramiento, orientación y apoyo constante en el proceso de elaboración de la presente tesis.

Al director, codirectora, coordinadora, docentes y estudiantes del Instituto, por brindarme las facilidades en la aplicación del instrumento de recolección de datos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MARTÍNEZ ASMAD GIOVANINI MARÍA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023.", cuyo autor es OLIVARES GARCIA VANNY YBET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 08 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MARTÍNEZ ASMAD GIOVANINI MARÍA DNI: 18074589 ORCID: 0000-0002-3151-2557	Firmado electrónicamente por: GMMARTINEZA el 14-01-2024 14:47:51

Código documento Trilce: TRI - 0726115



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, OLIVARES GARCIA VANNY YBET estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VANNY YBET OLIVARES GARCIA DNI: 72388079 ORCID: 0009-0001-1894-9527	Firmado electrónicamente por: VOLIVARESGA el 08- 01-2024 17:15:55

Código documento Trilce: TRI - 0726136

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1: Escala de Likert y su puntaje.....	14
Tabla 2: Escala ordinal según calificación vigesimal.....	15
Tabla 3: Población de estudiantes por año de estudios	15
Tabla 4: Intervalo de los niveles de la variable 1 y su valor	17
Tabla 5: Lista de expertos	18
Tabla 6: Frecuencia y porcentaje por dimensiones de la variable 1	21
Tabla 7: Frecuencia de la variable 2	22
Tabla 8: Prueba de Normalidad.....	23
Tabla 9: Correlación y significancia entre la variable 1 y la variable 2	24
Tabla 10: Correlación y significancia entre la dimensión 1 y la variable 2.....	25
Tabla 11: Correlación y significancia entre la dimensión 2 y la variable 2.....	26
Tabla 12: Correlación y significancia entre la dimensión 3 y la variable 2.....	27
Tabla 13: Correlación y significancia entre la dimensión 4 y la variable 2.....	28
Tabla 14: Correlación y significancia entre la dimensión 5 y la variable 2.....	29

Índice de figuras

Figura 1: Diseño de Investigación correlacional	12
Figura 2: Grado de correlación.....	20
Figura 3: Distribución por porcentaje de la frecuencia por dimensiones de la variable 1.....	21
Figura 4: Representación gráfica de la frecuencia del rendimiento académico.	22

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023. El tipo de investigación fue básica, con un enfoque cuantitativo y diseño de investigación de tipo no experimental transversal correlacional simple. La muestra estuvo constituida por 53 estudiantes del primer, segundo y tercer año de estudio del programa de Administración en Hotelería y Restaurantes del Instituto Tecnológico Superior de Trujillo. Los instrumentos empleados para la recolección de datos fueron para la primera variable una escala de hábitos de estudio debidamente validado por expertos constituido por 30 ítems y 5 dimensiones y para la segunda variable se consideró las notas promedio que obtuvieron los estudiantes durante un semestre de estudio. Para el procesamiento de datos se utilizó el software Microsoft Excel y el SPSS. Los resultados de la presente investigación determinaron una relación significativa con un coeficiente de 0,549 y una significancia de 0,000. De esta manera se comprueba la hipótesis general de la investigación y se puede concluir que ha mejores hábitos de estudios, mayor el rendimiento académico de los estudiantes.

Palabras clave: Hábitos de estudio, rendimiento académico, estudiantes.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between study habits and academic performance in administration students in a Higher Technological Institute of Trujillo, 2023. The type of research was basic, with a quantitative approach and a simple correlational cross-sectional non-experimental research design. The sample consisted of 53 students of the first, second and third year of study of the Hotel and Restaurant Management program of the Instituto Tecnológico Superior de Trujillo. The instruments used for data collection were, for the first variable, a study habits scale duly validated by experts, consisting of 30 items and 5 dimensions, and for the second variable, the average grades obtained by the students during a semester of study. Microsoft Excel and SPSS software were used for data processing. The results of the present research determined a significant relationship with a coefficient of 0.549 and a significance of 0.000. Thus, the general hypothesis of the research is proved and it can be concluded that the better the study habits, the higher the academic performance of the students.

Keywords: Study habits, academic performance, students.

I. INTRODUCCIÓN

El objetivo fundamental de toda institución educativa es asegurar que cada uno de sus estudiantes logre un rendimiento académico destacado. Para alcanzar este propósito, se centran en enriquecer tanto los conocimientos teóricos como prácticos de los alumnos. No obstante, este objetivo se ve afectado por los diversos hábitos que los estudiantes adoptan, algunos de los cuales no contribuyen al mejoramiento de sus conocimientos.

Para Bayona (2017). Un hábito de estudio son rutinas diarias, que le permite al estudiante tener un buen desenvolvimiento en su quehacer educativo, porque implica realizar una serie de actividades que direcciona a lograr un éxito académico.

En el 2019, García indicó que para crear un buen hábito de estudio, como punto de partida es motivar a los alumnos alcanzar sus objetivos y metas, que se mantengan durante el tiempo y con el aprendizaje a diario puedan fortalecerlo.

Es por ello que parte de la responsabilidad lo tienen los docentes porque tienen la obligación de apoyar a sus alumnos a crear estos hábitos a la hora de estudiar, esto se verá reflejado en su proceso de aprendizaje cognitivo y académico. En consecuencia, los hábitos y la motivación son cruciales para que los estudiantes terminen sus estudios, sobre todo en el nivel universitario, cuando los índices de abandono y fracaso son más elevados. (Salamea-Nieto y Cedillo-Chalaco, 2021).

Las instituciones de enseñanza superior están impulsando una estrategia educativa que se ajuste al acceso de los estudiantes a una gran cantidad de conocimientos y avances tecnológicos, lo que hace que este tema sea relevante. En vista de ello, es imperativo que los estudiantes establezcan sólidas capacidades de gestión de la información y hábitos de estudio productivos. La falta de estos fundamentos puede tener un efecto perjudicial en el desempeño de los estudiantes. (Mondragón et al, 2017).

En el 2017, Bayona define a la variable 2 como aquellas calificaciones que obtienen los estudiantes del aprendizaje que adquirieron en los diferentes cursos de carrera durante los semestres académicos. También se afirma que la evaluación es un indicador de la aptitud de los alumnos, ya que se basa en los conocimientos

adquiridos durante su formación. Por estas razones, se asocia a la aptitud. (Pérez & Gardey, 2021).

Ariza et al. (2018). Indicó que el rendimiento académico muchas veces depende de varios elementos como la autoestima, la motivación, el nivel intelectual y la relación que se tiene con el docente. Por consiguiente, es fundamental tener en cuenta estas variables al evaluar el aprendizaje de los alumnos durante su instrucción académica.

Una preocupación en la educación es comprender el rendimiento académico, en el que se centran gran parte de los estudios. La principal tarea de la educación en una cultura rica en información es transformar el diluvio de datos en el tipo de conocimiento personal que resulta esencial para llevar una vida productiva. En consecuencia, los logros que consiguen los estudiantes a medida que avanzan en su proceso de enriquecimiento de conocimientos son lo que se conoce como rendimiento académico. (García, 2019).

La variable 2 se relacionan con un buen desempeño académico, puesto que permite desarrollar el aprendizaje de una manera efectiva, por ello en primer lugar es necesario tener claro cuál es el objetivo o meta que se quiere alcanzar y en segundo lugar que acciones se puede hacer como organizar el tiempo y momento adecuado, realizar apuntes, leer y subrayar la información más importante, elaborar resúmenes y/o gráficos para comprender el tema con más facilidad, estar en aula de manera activa y preguntar ante cualquier duda y finalmente analizar a profundidad cada tema.

Teniendo en cuenta lo anterior, se planteó la siguiente pregunta con carácter general: ¿Cómo se relaciona los hábitos de estudio con el rendimiento académico en los estudiantes de administración en un instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023?.

Partiendo desde el problema planteado, la justificación del estudio se corroboró con investigaciones futuras que se puedan hacer de estas dos variables.

La justificación teórica del presente estudio consiste en que es necesario realizar esta investigación para identificar qué tipos de hábitos de estudios son los que aplican actualmente los estudiantes y en que está afectando a su rendimiento académico.

Y como justificación práctica, la institución se verá favorecida porque al realizar un análisis de la relación entre estas dos variables permitirá tomar decisiones enfocados en la mejorar del aprendizaje y los estudiantes también se verán beneficiado al identificar que hábitos son los que no están permitiendo que su rendimiento académico sea mayor de los que actualmente presentan y a raíz de ello busquen la mejora de estos.

“Determinar la relación entre los hábitos de estudio con el rendimiento académico en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023.” fue el objetivo principal del estudio y como objetivos específicos tenemos a. Establecer la relación entre las formas de estudio y la variable 2 en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo 2023, b. Establecer la relación entre los hábitos de resolución de tareas y la variable 2 en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023, c. Establecer la relación entre los hábitos de preparación para los exámenes y la variable 2 en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023, d. Establecer la relación entre las formas de escuchar en clase y la variable 2 en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023, y e. Establecer la relación entre los hábitos de acompañamiento de estudios y la variable 2 en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023.

La hipótesis general fue, “Los hábitos de estudio se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de administración en un instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023.” y como hipótesis específicas se planteó, a. Las formas de estudio se relacionan significativamente con la variable 2 en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo 2023, b. Los hábitos de resolución de tareas se relacionan significativamente con la variable 2 en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023, c. Los hábitos de preparación para los exámenes se relacionan significativamente con la variable 2 en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023, d. Las formas de escuchar en clase se relacionan significativamente con la variable 2 en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023. y e. Las formas de escuchar en clase se relacionan

significativamente con la variable 2 en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente estudio, se revisaron diversos antecedentes relacionados con las variables de estudio. En un estudio nacional, Espinoza (2017). Utilizando datos de tres escuelas profesionales, realizó una investigación diagnóstica de la variable 1 de los estudiantes del semestre y la variable 2 de la Universidad Señor de Sipán. En total, 793 estudiantes participaron en este estudio. El estudio empleó un enfoque transversal, descriptivo y correlacional, y el cuestionario de hábitos de estudio de Chung (2008) sirvió como instrumento. Dado que los estudiantes no tienen una estrategia o plan de estudio, los datos recogidos muestran una conexión sustancial de los factores de estudio.

En su investigación, Pajuelo et al. (2019) se propusieron conocer la conexión entre la variable 1, los estilos de aprendizaje y la variable 2 de los estudiantes universitarios. 108 estudiantes conformaron la muestra de este estudio descriptivo, que utilizó diseño correlacional con enfoque cuantitativo. Se emplearon como instrumentos un cuestionario de hábitos de estudio y un inventario de estilos de aprendizaje. Se determinó que ambas variables estaban positivamente correlacionadas con los estilos de aprendizaje.

Ruiz (2019). El objetivo del estudio fue conocer cómo se relaciona la variable 1 y la variable 2 de los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana sede Yurimaguas. El estudio utilizó una metodología cuantitativa, y su tipo y diseño fueron transversales, no experimentales y correlacionales. La población estuvo constituida por 116 alumnos de las escuelas de Acuicultura, Agronomía y Zootecnia. En la muestra había 116 alumnos. Se utilizaron expedientes académicos para evaluar el rendimiento académico y el CASM-85 para conocer los hábitos de estudio. Con un $r=0,79$ y $p < 0,05$, se determinó que hay una relación sustancial y positiva entre la variable 1 y la variable 2.

Briones (2020) pretendía averiguar cómo afectaban la variable 1 en la variable 2 en un entorno de aprendizaje. 116 estudiantes constituyeron la muestra, que se creó utilizando una metodología de investigación no experimental. Para medir los factores se utilizó el informe de notas medias y un cuestionario. Los resultados demostraron una fuerte correlación entre las dos variables.

Utilizando una muestra de 77 estudiantes, Soto y Rocha (2020) buscaron determinar la relación entre la variable 1 y la variable 2 en estudiantes de segundo y tercer año de enfermería de la Universidad Nacional del Antiplano de Puno. El estudio utilizó un diseño no experimental, transversal y correlacional. Donde se aplicó tanto la encuesta como un registro de calificaciones. Llegaron a la conclusión de que estos dos factores tenían una asociación sustancial.

Najarro (2020). En su investigación, el objetivo conocer la correlación entre las prácticas de estudio y las variables relacionadas con la variable 2 en Universidad Nacional San Marcos de Lima, en la escuela profesional de medicina. Se evaluó a sesenta alumnos. Para recolectar datos se empleó el Inventario de Hábitos de Estudio y con un enfoque de estudio no experimental, transversal. Los resultados demostraron la fuerte y favorable correlación entre estas variables.

Coa-Serrano y Tapia-Condori (2021). Como objetivo principal fue conocer la asociación entre los hábitos de lectura y estudio y la variable 2 por habilidades en estudiantes de odontología matriculados en la Universidad Juliaca 2019. El instrumento empleado fue la encuesta modelo guía de Guilardoni y la muestra estuvo conformada por ochenta alumnos. Se concluyó que existe relación entre ambos factores basado en la habilidad.

Gonzales et al. (2021). Su objetivo principal fue discutir, de una institución peruana de educación superior, la relación entre hábitos y éxito académico. Para este objetivo se creó un enfoque de investigación cuantitativo no experimental, y se utilizó una encuesta que fue aplicada a 136 estudiantes en total para recolectar datos. Se utilizó la prueba de Pearson para determinar el grado de correlación entre ambas variables, y el principal hallazgo fue que la variable 1 y la variable 2 están positivamente correlacionados en los alumnos.

Calla (2021) tuvo como objetivo principal en su estudio determinar la relación de la variable 1 con la variable 2 en las instituciones educativas, el instrumento utilizado fue un cuestionario y se aplicó a 32 estudiantes. Los resultados mostraron que existe una relación con significancia entre ambos factores. La conclusión a la que se llegó fue que, para rendir bien académicamente en los distintos cursos, era crucial tener un régimen de estudio sólido.

Castro et al. (2021). El objetivo general era examinar cómo los la variable 1 de los estudiantes se relacionaban con la variable 2 en función de las notas en el

curso. Para ello, se empleó como instrumento una encuesta de habilidades de estudio de tres escalas desarrollada por Brown y Holtzman (2010). Se evaluó a un total de 289 alumnos de bachillerato. Donde se demostró que contar con buenas costumbres de estudios y las calificaciones estaban correlacionadas positivamente.

Vásquez (2021). Su principal objetivo de su estudio fue conocer la relación entre la variable 1 de los estudiantes y la variable 2 en el 1er semestre de la profesión de enfermería en el Instituto San Pablo, 2020. Se trata de un diseño de estudio no experimental, correlacional básico. Su metodología es cuantitativa, empleando un enfoque hipotético-deductivo. Noventa estudiantes fueron la muestra de estudio. Para ambas variables, el cuestionario sirvió como instrumento y la encuesta como técnica. Con una $r = 0,504$, se demostró una relación clara y sustancial entre los factores de estudio.

Utilizando ambas variables, Torres (2021) utilizó una metodología no experimental descriptiva para investigar la asociación entre la variable 1 y la variable 2 en estudiantes de cálculo de la Universidad Continental de Huancayo. Utilizando ambas variables, empleó una metodología descriptiva no experimental. Como método de investigación se realizó una encuesta y entrevistas a 57 alumnos y con un 95% de nivel de confianza. Concluyó que ambas variables tienen un vínculo significativo.

Campos (2022) utilizó un abordaje cuantitativo, diseño no experimental e investigación correlacional básica para investigar la relación de los dos factores en estudio de alumnos del 7º ciclo. El estudio incluyó 70 estudiantes como muestra, y como instrumento empleó un cuestionario. Con un Rho de 0,807, se decretó que los factores en estudio estaban significativa y directamente correlacionados. De los datos se desprende claramente que un aprendizaje eficaz requiere el desarrollo de hábitos sólidos que favorezcan la mejora de las competencias profesionales.

Cuba (2022), por su parte, buscó evaluar la correlación de las dos variables en dos las áreas uno de ellas la de seguridad y por otro lado la de higiene industrial en estudiantes de la carrera de Química Textil. Se utilizó un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo correlacional. La muestra lo conformó 139 participantes de tercer y quinto semestre. El Inventario Luis Vicuña Peri y el promedio de calificaciones semestrales sirvieron como instrumentos del estudio. Los hallazgos

apoyaron la noción de que los buenos hábitos de estudio y la aptitud académica están positivamente correlacionados.

Solano et al. (2022), en su estudio buscó investigar la relación entre la variable 1 y el estrés académico empleando un estudio transaccional, correlacional y descriptivo, donde participaron 316 discentes de la escuela de Lima correspondiente al de Ciencias Básicas. Para ello utilizaron como instrumento el inventario de estrés académico de Barraza y el inventario de hábitos de Vicuña. Finalmente concluyeron que ambas variables se relacionan positivamente y manera directa, sin embargo, no se asocian con las estrategias de afrontamiento de situaciones.

Finalmente, Troya (2023), utilizó un diseño causal, no experimental y transaccional donde participaron 171 alumnos para investigar el impacto de las variables en los estudiantes que cursan carreras profesionales de administración en una IPES 2022. Se utilizaron como instrumentos dos encuestas. El estudio reveló que el nivel académico de los alumnos de administración se ve influido significativamente por la rutina de estudio que tienen. Una vez más, se ha demostrado que los estudiantes pueden lograr tanto un comportamiento de estudio adecuado como un rendimiento académico sólido mediante la práctica constante de hábitos saludables.

A nivel internacional, en el estudio realizado por Tahamtani, Jalil, Hosseini y SoltaniArabshahi (2017). El objetivo era averiguar la relación entre las dos variables. 278 alumnos de Kerman de Ciencias Médicas constituyeron como muestra de este estudio descriptivo transversal. Se utilizó el inventario de Palsane y Sharma. Los resultados mostraron que tanto en varones como en damas, no existe una relación sustancial entre las puntuaciones obtenidas en el ámbito de las variables.

El objetivo de Alavi et al. (2017) era evaluar las rutinas de estudio en los estudiantes de Medicina y Paramédica en relación con su rendimiento académico. En este estudio participaron 239 estudiantes de Ciencias Médicas de Kerman. Un cuestionario sobre hábitos de estudio se utilizó para recopilar datos. Con un valor $p < 0,05$, se mostró que existe una asociación entre los factores de estudio. Los estudiantes también deberían recibir formación sobre cómo elegir sus técnicas y metodología de estudio.

El estudio de González de 2019 buscó examinar la conexión entre las dos variables en estudio de los estudiantes de un programa de Maestría en Docencia Universitaria mientras ellos también eran participantes activos. Esta investigación empleó una metodología correlacional y utilizó un cuestionario, que fue aplicado a tres profesores y noventa estudiantes. Como conclusión del estudio se dejó claro la naturaleza de la conexión entre ambos factores.

Jafari et al. (2019). 380 alumnos de medicina de Kermanshah participaron en este estudio, que buscaba resolver la asociación entre las dos variables en estudio de los estudiantes de ciencias médicas en Irán. El inventario de hábitos de Palsane y Sharma sirvió como instrumento y herramienta de recogida de datos. En consecuencia, ambas variables tienen un vínculo claro y sustancial entre sí.

Los investigadores Cedeño et al. (2020) buscaron comprender cómo los hábitos de los alumnos de 2do año de psicología de la Universidad Técnica de Manabí afectan su rendimiento académico a lo largo del proceso de aprendizaje. La muestra fue de 113 estudiantes y la metodología de estudio utilizada fue descriptiva. Se demostró que existe una relación positiva entre los dos factores y que, en promedio, las estudiantes obtienen mejores resultados.

En su trabajo de 2021, Hernández y Hurtado examinaron la relación entre la variable 2 de los alumnos de la carrera de Administración de la Pontificia Universidad del Ecuador y sus rutinas de estudio. El diseño fue correlacional y su alcance no experimental. Se utilizó una muestra de 108 estudiantes, el historial de calificaciones de la última sesión de estudio y el Inventario de Hábitos de Estudio de Hilbert Wrenn. Según los resultados, el 48% de los estudiantes obtuvieron calificaciones inadecuadas como consecuencia de sus malas prácticas de estudio.

Shete y Jadhav (2022). Elaboraron un estudio descriptivo con el fin de evaluar la correlación entre la variable 1 y la variable 2 entre los estudiantes de enfermería en las facultades seleccionadas de Navi Mumbai. En este estudio participaron 152 estudiantes del tercer año de BSC, los datos se recopilaron utilizando la herramienta de Palsane y se constató que estas dos variables tienen una asociación débilmente positiva.

Guerrón et al. (2022). Este estudio tuvo como objetivo mostrar la relación entre los hábitos y el rendimiento académico en el curso exploratorio de investigación de los estudiantes de enfermería de la UNIANDES, Ecuador. Se

empleó como instrumento un cuestionario y las calificaciones del curso, trabajando con toda la población de 84 estudiantes. Para calcular la relación entre los factores de estudio se utilizaron técnicas estadísticas como el coeficiente de contingencia de Pearson y tablas de contingencia. Uno de los principales hallazgos fue la correlación entre las dos variables; sin embargo, se descubrió que el aspecto de los hábitos de estudio que necesita más atención es la concentración durante las sesiones de estudio.

Barragán-Fernández et al. (2023). El objetivo de su investigación fue evaluar la variable 1 de los residentes en relación con su éxito académico en los campos de Traumatología y Ortopedia y Medicina de Familia. La investigación fue prospectiva, analítica y observacional en la que participaron 112 estudiantes. Para evaluar los hábitos de estudio, se entregó una encuesta en línea con opciones de respuesta en escala Likert. Entre ellos, el 58% tenía comportamientos regulares, el 22% tenía hábitos positivos y el 18% tenía hábitos negativos. Se ha descubierto una correlación entre ambos factores.

El objetivo de Kashyoka (2023) era estudiar el impacto que tiene la variable 1 y la autoestima en la variable 2 de los estudiantes universitarios. Como el estudio utilizaba una metodología de investigación documental, dependía de informes, estadísticas y estudios ya publicados. Las conclusiones del estudio demostraron que existe una brecha contextual y metodológica entre el la variable 2 de los estudiantes universitarios y la variable 1 y el autoestima. La revisión empírica preliminar descubrió que, independientemente de las notas, la mayoría de los estudiantes declaraban tener un alto grado de autoestima, lo que indica que la autoestima no es un factor que explique el alto o bajo rendimiento académico. Pero, como han demostrado los estudios, no ocurre lo mismo con la variable 1, que si se encuentran vinculados con el éxito académico.

En cuanto a las revisiones teóricas, se tuvo en cuenta las variables de investigación por ello se definen cada una de ellas. Hernández et al. (2012), consideran que la variable 1 son habilidades que utilizan los alumnos para afrontar la gran cantidad de material de aprendizaje; también requiere esfuerzo, dedicación, disciplina y motivación personal. La variable 2 es definida por Edel (2003) como un constructo de la adopción de valores cuantitativos y cualitativos que demuestran

las evidencias y dimensiones de las habilidades, conocimientos, valores y actitudes de los estudiantes que han desarrollado.

Las dos variables en estudio se encuentran muy relacionadas y diversas teorías y enfoques se han desarrollado para comprender el nivel de correlación entre ambas variables. A continuación, se presenta algunas teorías y perspectivas relevantes en este ámbito.

La investigación que emplea un método cuantitativo se centra principalmente en fenómenos cuantificables, y los datos se analizan mediante técnicas estadísticas. Su objetivo es describir, explicar y controlar objetivamente sus causas; sus conclusiones se basan en la evidencia que ha sido recopilada y cuantificada a través del análisis. Sánchez (2019). Del mismo modo, este método recopila datos para verificar las teorías y, a continuación, emplea el análisis estadístico y la medición numérica para probar las hipótesis. (Hernández et al, 2014).

El procesamiento de la información o desarrollo cognitivo es una teoría que se define como un proceso continuo en el que la creación de esquemas mentales se elabora a partir de la infancia y se reconstruye constantemente. (Meza, 2022). Así mismo se enfoca en cómo los estudiantes procesan, almacenan y recuperan información. Los buenos hábitos de estudio, como mantener en orden la información, la forma de elaborar resúmenes y la revisión regular, pueden mejorar la retención y entendimiento de los contenidos académicos.

Las estrategias de aprendizaje que emplean los alumnos para completar sus tareas y alcanzar sus objetivos se denominan teoría de la autorregulación del aprendizaje. Para obtener un rendimiento sólido en cada ciclo educativo, ésta es fundamental. Panadero et al. (2014). Por lo que hábitos de estudio eficaces, como la programación del tiempo de estudio, la fijación de metas y la autoevaluación, es esencial para la autorregulación del aprendizaje y pueden conducir a un mejor rendimiento académico.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se planteó una estrategia cuantitativa basándose en medir las variables mediante el instrumento de investigación y empleó la recopilación y el análisis de datos para responder al problema de investigación y evaluar las hipótesis. (Ñaupas et al., (2014).

3.1.1. Tipo de investigación:

El tipo de investigación del presente estudio es básica. Baena (2014), lo define como el estudio de un problema, destinado especialmente en la búsqueda de conocimientos y Arispe et al. (2020) indica que este tipo de investigación incluye trabajos teóricos que se realizan principalmente para obtener nuevos conocimientos.

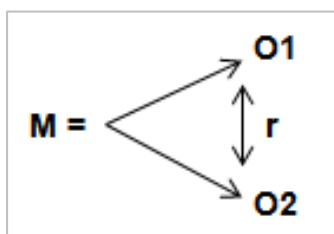
3.1.2. Diseño de investigación:

El diseño de investigación fue no experimental, ya que las variables no fueron manipuladas, y buscan estudiar el problema en las condiciones naturales haciendo uso de instrumentos de medición. (Fuentes et al., 2020).

Por otro lado, se consideró una investigación transversal correlacional simple, porque describe la relación entre dos o más variables en un momento determinado.

Figura 1:

Diseño de Investigación correlacional



Dónde:

M= Muestra (Estudiantes de Administración)

O1= Medición de la variable 1

O2= Medición de la variable 2

R= Relación de las dos variables.

3.2. Variables y operacionalización

V1: Hábitos de Estudio

- **Definición conceptual:**

Son comportamientos que un estudiante repite de forma frecuente o lo practica con regularidad, con el fin optimizar su aprendizaje. Estos hábitos incluyen diferentes prácticas como las formas de estudio, crear un ambiente adecuado para la resolución de tareas y/o preparación de exámenes, tomar notas, hacer resúmenes y buscar ayuda cuando sea necesario.

Según Huanquiri y Solsol (2018). Es la repetición continua de una determinada actividad a la misma hora y al repetir esta conducta durante un largo periodo de tiempo, se forman mecanismos inconscientes que hace que el aprendizaje sea más fácil y efectivo.

- **Definición operacional:**

La variable 1 se midió considerando una escala con opciones politómicas, para ello se tuvo en cuenta las dimensiones que se consideraron para su medición.

- **Indicadores:**

La primera variable estuvo compuesta por 5 dimensiones y 30 ítems, que se vieron reflejados en el instrumento de recolección de datos.

- **Escala de medición:**

Este estudio empleó una escala de Likert. Se trata de una herramienta de recogida de datos cuantitativos de nivel ordinal de medida-correspondiente. (Maldonado, 2012).

Tabla 1:

Escala de Likert y su puntaje

Escala	Puntaje
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Nota: Elaboración propia

V2: Rendimiento académico

- **Definición conceptual:**

Se refiere al nivel de logro que un estudiante alcanza en sus estudios. Y se mide a través de calificaciones considerando, la habilidad, participación en clase, responsabilidad y calidad en la presentación de tareas asignadas.

Según Pérez y Gardey (2021), la variable 2 sirve para medir la capacidad que un estudiante aprende a lo largo de su trayectoria educativa, así como una valoración de los conocimientos que ha adquirido en los distintos niveles de estudio.

- **Definición operacional:**

Esta variable se evaluó realizando una revisión documental, en este caso se tomó en cuenta las actas de calificación de los estudiantes.

- **Indicadores:**

La segunda variable está compuesta por 3 dimensiones, D1 Aspecto conceptual, D2 Aspecto actitudinal y D3 Aspecto procedimental, que se van encontrar dentro de las actas de calificación.

- **Escala de medición:**

Se revisó las actas de calificación promedio logradas por los estudiantes del programa de estudios de Administración en Hostelería y Restaurantes, cuya valoración estará dividida en 3 niveles.

Este estudio empleó una escala ordinal. Ochoa y Molina (2018), lo definen como situaciones escalonadas y se encuentran ordenadas por rango. En este caso se tomará en cuenta la calificación vigesimal, considerando como nota mínima aprobatoria 13 para las unidades didácticas en una Instituto de Educación Superior. (MINEDU, 2022).

Tabla 2:

Escala ordinal según calificación vigesimal

Calificación Vigesimal	Nivel de desempeño	Valor
13.00-20.00	Aprobado	3
10.00-12.99	Recupera	2
0-9.99	Desaprobado	1

Nota: Resolución N° 049-2022-MINEDU y sistema de calificación del Instituto de Educación Superior.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Es un grupo de personas que tienen las mismas o similares cualidades requeridas para el estudio. (Fuentes et al., 2020).

53 estudiantes del primer, segundo y tercer año del programa de Administración en Hostelería y Restaurantes del Instituto Tecnológico Superior de Trujillo, conformaron la población del presente estudio.

Tabla 3:

Población de estudiantes por año de estudios

Programa de Estudios
Administración de Hostelería y Restaurantes

1er año	27 estudiantes
2do año	16 estudiantes
3er año	10 estudiantes
Total	53 estudiantes

Nota: Elaboración propia

- **Criterios de inclusión:** Lo conformaron 53 estudiantes del programa de estudios de Administración de Hostelería y Restaurantes del 1er al 3er año de estudio que se matricularon en el presente periodo.
- **Criterios de exclusión:** Aquellos estudiantes que formaron parte de otros programas de estudio, así como los que no aceptaron participar del estudio.

Muestra

La parte de la población que el investigador decide estudiar y utilizar para la medición se denomina muestra. (Bernal, 2010).

En este caso, la muestra estuvo conformado por todos los miembros de la población, a fin de respetar el nivel mínimo aceptable para el avance del estudio.

Muestreo

No aplica

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

Se aplicó como técnica para la primera variable la encuesta. Para Cisneros et al. (2022), es la técnica más empleada en las investigaciones, para ello se debe contar con un cuestionario o escala, así mismo cuenta con contacto directo entre el entrevistador y el entrevistado por lo que los datos obtenidos serán más exactos. Para la segunda variable se utilizó un análisis de documentos, para este caso se contó con las actas de calificaciones de

todos los estudiantes del programa de Administración de Hostelería y Restaurantes del 1er al 3er año de estudio.

Instrumentos:

Respecto a los Instrumentos según Ñaupas et al. (2014), se refiere a los métodos utilizados para recolectar los datos necesarios para la investigación con el fin de evaluar las hipótesis de investigación.

Para medir la variable 1, se usó como instrumento una escala, que contó con una serie de preguntas escritas, considerando las diferentes dimensiones con opciones politómicas y tuvo como finalidad recopilar información para su posterior análisis.

Asi mismo se utilizó el siguiente intervalo donde, se mostrará los niveles de hábitos que cuentan los estudiantes según la puntuación alcanzada en la escala de Likert aplicada a cada uno de ellos.

Tabla 4:

Intervalo de los niveles de la variable 1 y su valor

Intervalo	Nivel de hábito	Valor
111-150	Bueno	3
71-110	Regular	2
30-70	Malo	1

Nota: Elaboración propia

Para la variable 2 se solicitó el registro de calificaciones de cada uno de los estudiantes y como dato principal para su análisis se consideró el promedio ponderado obtenido.

Validez:

Ñaupas et al. (2014), la validez también se denomina autenticidad y/o precisión, y se refiere a la idoneidad de un dispositivo de medición para medir el objeto que se desea medir.

La escala que se usó para la medición de la primera variable fue validada mediante el juicio de expertos, los profesionales evaluaron cada ítem que contenía y que iban de acorde a los objetivos, así mismo realizaron las observaciones correspondientes.

Tabla 5:

Lista de expertos

Grado	Nombre y Apellidos	Dictamen
Magister	Jennyfer Liliana Neciosup Rodríguez	Aplicable
Magister	Gaudy Every Salazar Saldaña	Aplicable
Magister	Dalia María Zavaleta Sandoval	Aplicable
Magister	Anita del Milagro Pajares Paz	Aplicable

Nota: Elaboración propia

Confiabilidad:

Ñaupas et al (2014), un instrumento se convierte en una herramienta confiable cuando lo que mide no varían en gran medida, así pase el tiempo o varíe la cantidad de personas tomadas como muestra.

Para la prueba de confiabilidad se utilizó la fórmula 20, propuesta en 1937 por Kuder-Richardson conocida como KR-20. (Oviedo et al., 2005). Se obtuvo como resultado una confiabilidad de la escala de hábitos de estudio de 0.691, ubicado dentro del rango como Alta.

3.5.Procedimientos

Como primer paso, por medio de un oficio siempre se solicitó la autorización correspondiente para llevar a cabo la elaboración de la tesis en el Instituto. Luego de recibir la autorización, se solicitó la lista y las actas de calificación de los estudiantes inscritos al programa de estudio de Administración de Hostelería y Restaurantes del primer, segundo y tercer año, siendo necesario para medir la variable 2 y a la vez sustentar la cantidad de la población.

Por consiguiente, se pidió la autorización al director del Instituto para llevar a cabo la aplicación de instrumento de recolección de datos para medir la variable 1. Luego se coordinó con el área académica la fecha y hora en que aplicaría a los estudiantes según año de estudios.

Finalmente, se llevó a cabo la aplicación del instrumento de recolección de datos en cada aula y de forma presencial.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para realizar el análisis, se elaboró una base de datos en Microsoft Excel, en la que se registraron las respuestas que se obtuvo de la encuesta individual que se aplicó y las notas promedio de los estudiantes, obtenidos de las actas de calificación que el Instituto facilitó. De esta forma se realizó el análisis descriptivo de ambas variables. Para el estudio inferencial se empleó el software SPSS donde se aplicó el análisis de correlación Rho Spearman donde Montes et al. (2021) lo define como una técnica que permite al investigador observar y establecer similitud o discrepancia entre las variables de estudio. Este permitió sustentar la hipótesis general y las hipótesis específicas planteadas.

Para interpretar los resultados del análisis estadístico de las hipótesis se tendrá en cuenta el grado de relación según el rango del coeficiente de correlación según Figura 2 adjunta.

Figura 2:

Grado de correlación

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Nota: Grado de correlación basada en Mondragón (2014).

3.7. Aspectos éticos

El código de ética de investigación de la Universidad Cesar Vallejo (2021) rige los aspectos éticos de este estudio, considerando el principio de autonomía, beneficencia, justicia, responsabilidad y transparencia.

Así mismo se respetó los estándares y reglas establecidas en las normas APA correspondiente a la séptima edición 2020 para la organización del presente documento.

IV. RESULTADOS

- **Análisis descriptivos**

Hábitos de estudio:

Tabla 6:

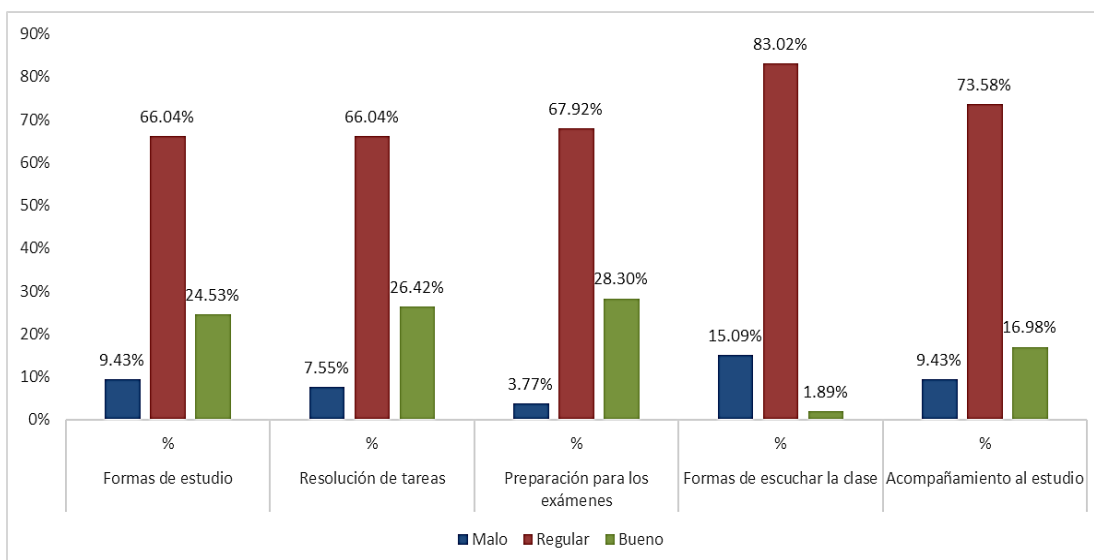
Frecuencia y porcentaje por dimensiones de la variable 1

Nivel	Formas de estudio (FE)		Resolución de tareas (RT)		Preparación para los exámenes (PE)		Formas de escuchar la clase (FC)		Acompañamiento al estudio (AE)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	5	9.43%	4	7.55%	2	3.77%	8	15.09%	5	9.43%
Regular	35	66.04%	35	66.04%	36	67.92%	44	83.02%	39	73.58%
Bueno	13	24.53%	14	26.42%	15	28.30%	1	1.89%	9	16.98%
TOTAL	53	100%	53	100%	53	100%	53	100%	53	100%

Nota: La tabla 6 muestra la frecuencia de las cinco dimensiones que componen la variable 1, así como su porcentaje de participación de cada una de ellas.

Figura 3:

Distribución por porcentaje de la frecuencia por dimensiones de la variable 1



Nota: En la figura N° 3, se puede inferir que los estudiantes con mayor frecuencia son los que cuentan con rutinas de estudios regulares, ubicado en primer lugar la dimensión de FC con el 83.02%, por consiguiente, el AE con el 73.58%, PE con el

67.92% y las FE y RT con el 66.04%. Mientras que los estudiantes con buenos HE presentan porcentajes de frecuencia bajo con el 1.89%, 16.98%, 28.30%, 26.42% y 24.53% respectivamente, lo que mostraría que los estudiantes no les toman la suficiente importancia a los hábitos para aplicarlos durante tu proceso de aprendizaje.

Rendimiento académico:

Tabla 7:

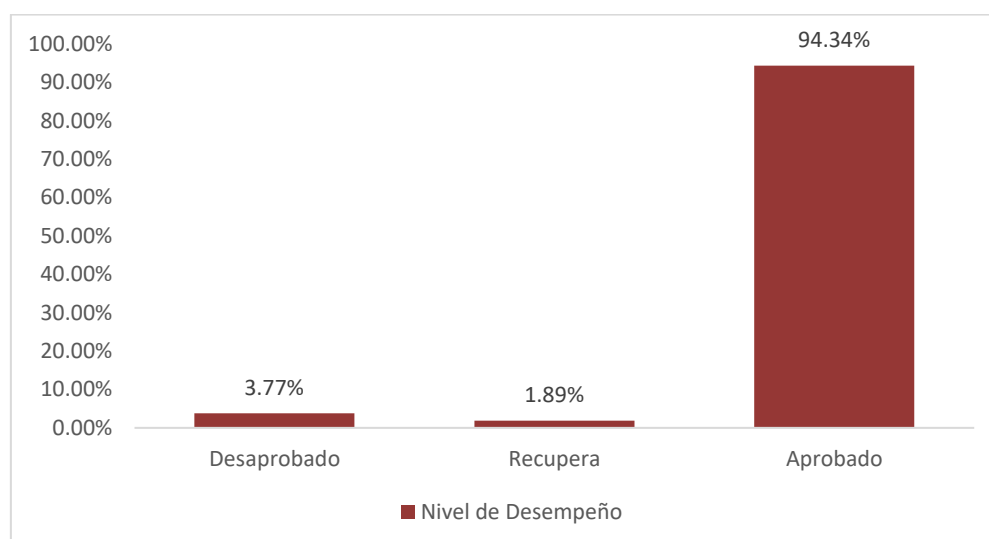
Frecuencia de la variable 2

Nivel de desempeño	Frecuencia	Porcentaje
Desaprobado	2	3.77%
Recupera	1	1.89%
Aprobado	50	94.34%
Total	53	100%

Nota: La tabla muestra la frecuencia y el porcentaje de la variable 2 teniendo en cuenta el nivel de desempeño.

Figura 4:

Representación gráfica de la frecuencia del rendimiento académico.



Nota: La figura 4 muestra gráficamente que la gran proporción de los estudiantes se encuentran en un nivel de desempeño “Aprobado” con un 94.34%, lo que

significa que por lo menos han logrado obtener la mínima nota aprobatoria por parte del MINEDU según numeral 19.9 del Anexo 1 de la Resolución N° 049-2022. Mientras que el 1.89 se ubican en un nivel de recuperación y el 3.77% desaprobaron.

Prueba de normalidad

Como primer paso para comprobar la hipótesis de la investigación, se aplicó la prueba de normalidad a la base de datos recolectados, con el fin de verificar si la población difiere de una distribución normal.

Contraste de hipótesis:

H₀: Los datos proceden de una distribución normal

H₁: Los datos no proceden de una distribución normal

Tabla 8:

Prueba de Normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1	0.426	53	0.000	0.632	53	0.000
Variable 2	0.535	53	0.000	0.243	53	0.000

Nota: En la tabla 8, se muestra los resultados de la prueba de normalidad. Teniendo en cuenta el grado de libertad, el test más adecuado para la investigación es Kolmogorov-Smirnov puesto que los datos utilizados son mayores a 50. Por otro lado, se analizó el valor de la significancia que para ambas variables fue 0.000, este al ser menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir en este caso los datos no proceden de una distribución normal, por ello, el método estadístico a emplear para la correlación de variables es el Rho Spearman.

- **Análisis Inferencial:**

- **Hipótesis General**

H₀: No existe relación entre la variable 1 y la variable 2.

H₁: Existe relación entre la variable 1 y la variable 2.

Tabla 9:

Correlación y significancia entre la variable 1 y la variable 2

Correlaciones				
			Variable 1	Variable 2
Rho de Spearman	Variable 1	r	1.000	.549**
		Sig.		0.000
		N	53	53
	Variable 2	r	.549**	1.000
		Sig.	0.000	
		N	53	53

Nota: En la tabla 9, se muestra un valor del coeficiente de correlación entre la variable 1 y la variable 2 de 0.549, lo que indica que la relación es positiva de grado considerable, tomando en cuenta los valores según Mondragón (2014). Por otro lado, la significancia obtenida es de 0.000 y al ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Con los resultados obtenidos se puede afirmar que existe una relación positiva entre ambos factores con un 99% de confianza.

- **Hipótesis específica 1**

H₀: No existe relación entre las formas de estudio y la variable 2.

H₁: Existe relación entre las formas de estudio y la variable 2.

Tabla 10:

Correlación y significancia entre la dimensión 1 y la variable 2

Correlaciones				
			Dimensión 1	Variable 2
Rho de Spearman	Dimensión 1	r	1.000	.460**
		Sig.		0.001
		N	53	53
	Variable 2	r	.460**	1.000
		Sig.	0.001	
		N	53	53

Nota: En la tabla 10, se muestra un valor del coeficiente de correlación entre la dimensión 1 y la variable 2 de 0.460, lo que indica que la relación es positiva de grado media. Por otro lado, la significancia obtenida es de 0.000 y al ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo que se concluye que mientras mejor sea la metodología de formas de estudio de los estudiantes su rendimiento académico también mejorará en una proporción media.

- **Hipótesis específica 2**

H₀: No existe relación entre la resolución de tareas y la variable 2.

H₁: Existe relación entre la resolución de tareas y la variable 2.

Tabla 11:

Correlación y significancia entre la dimensión 2 y la variable 2

Correlaciones				
		Dimensión 2	Variable 2	
Rho de Spearman	Dimensión 2	r	1.000	
		Sig.	.471**	
	Variable 2	N	53	
		Sig.	0.000	
			r	.471**
			N	53

Nota: En la tabla 11, se muestra un valor del coeficiente de correlación entre dimensión 2 y la variable 2 de 0471, lo que indica que la relación es positiva de grado media. Por otro lado, la significancia obtenida es de 0.000 y al ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Con los resultados obtenidos se puede concluir que, mientras el estudiante se organice de manera adecuada para la resolución de tareas su rendimiento académico también mejorará en una proporción media.

- **Hipótesis específica 3**

H₀: No existe relación entre la preparación para los exámenes y la variable 2.

H₁: Existe relación entre la preparación para los exámenes y la variable 2.

Tabla 12:

Correlación y significancia entre la dimensión 3 y la variable 2.

Correlaciones					
			Dimensión 3	Variable 2	
Rho de Spearman	Dimensión 3	r	1.000	.381**	
		Sig.		0.000	
	Variable 2	N	53	53	
		r	.381**	1.000	
		Variable 2	Sig.	0.000	
			N	53	53

Nota: En la tabla 12, se muestra un valor del coeficiente de correlación entre dimensión 3 y la variable 2 de 0.381, lo que indica que la relación es positiva de grado media. Por otro lado, la significancia obtenida es de 0.000 y al ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Con los resultados obtenidos se puede concluir que, si el estudiante organiza su tiempo para prepararse de manera anticipada a los exámenes de la institución, el resultado se verá reflejado en su rendimiento en una proporción media.

- **Hipótesis específica 4**

H₀: No existe relación entre las formas de escuchar en clase y la variable 2.

H₁: Existe relación entre las formas de escuchar en clase y la variable 2.

Tabla 13:

Correlación y significancia entre la dimensión 4 y la variable 2.

Correlaciones				
			Dimensión 4	Variable 2
Rho de Spearman	Dimensión 4	r	1.000	.553**
		Sig.		0.000
		N	53	53
	Variable 2	r	.553**	1.000
		Sig.	0.000	
		N	53	53

Nota: En la tabla 13, se muestra un valor del coeficiente de correlación entre la dimensión 4 y la variable 2 de 0.553, lo que indica que la relación es positiva de grado considerable. Por otro lado, la significancia obtenida es de 0.000 y al ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Con los resultados obtenidos se puede concluir que, el rendimiento académico depende considerablemente de la atención que los estudiantes les ponen a las clases de los diferentes cursos.

- **Hipótesis específica 5**

H₀: No existe relación entre el acompañamiento al estudio y la variable 2.

H₁: Existe relación entre el acompañamiento al estudio y la variable 2.

Tabla 14:

Correlación y significancia entre la dimensión 5 y la variable 2.

Correlaciones				
			Dimensión 5	Variable 2
Rho de Spearman	Dimensión 5	r	1.000	.498*
		Sig.		0.000
		N	53	53
	Variable 2	r	.498**	1.000
		Sig.	0.000	
		N	53	53

Nota: En la tabla 14, se muestra un valor del coeficiente de correlación entre la dimensión 5 y la variable 2 de 0498, lo que indica que la relación es positiva de grado media. Por otro lado, la significancia obtenida es de 0.000 y al ser menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Con los resultados obtenidos se puede concluir que, si el estudiante no cuenta con situaciones distractoras o aparatos electrónicos que le quitan tiempo su rendimiento será mucho mejor.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio se demostró que hay una correlación positiva considerable entre los factores de estudio. En base a los resultados se puede deducir que, si los estudiantes durante su proceso de aprendizaje mejoraran sus hábitos con los que cuentan actualmente, esta acción tendría un gran efecto en las notas que logren obtener durante un semestre académico.

Diferentes estudios que se han realizado previamente se encuentran alineados a la presente investigación como el del autor Najarro (2020) que obtuvo un $r = 0,749$ y un valor $p = 0,000$ ($p < 0,05$) interpretándose como una correlación positiva y suficientemente significativa y Calla (2021) en su estudio tuvo como resultados un $r = 0,644$ y un valor $p = 0,000$ considerándose como una relación positiva considerable, ambos resultados obtenidos coinciden con lo que se encontró en este estudio, determinando que ambas variables cuentan con una relación positiva de grado considerable. Es decir que los estudiantes que practicaron buenos hábitos de estudios durante su proceso de aprendizaje obtuvieron una calificación mayor a comparación de aquellos que no lo aplicaron.

Como punto intermedio se puede apreciar el aporte a nivel internacional por parte de Gonzales (2019) quién obtuvo un $r = 0,243$ el cual describe que existe una relación débil y a nivel nacional Torres (2021) en su investigación con un $r = 0,285$ constata que existe una relación positiva media. Ambos autores comprobaron que los factores de estudio presentan una relación positiva media a pesar que usaron los mismos instrumentos del presente estudio siendo su única diferencia la cantidad de población entrevistada.

Por otro lado, el estudio realizado por Tahamtani et al. (2017), no encontró una relación significativa entre la variable 1 y la variable 2 de los estudiantes con un $r = 0,47$ tanto en hombres como en mujeres, esta disparidad entre los resultados puede deberse a la diferencia en la cantidad de estudiantes evaluados, en el caso del presente estudio solo lo conformaron 53 y en el estudio por el autor 278 por lo que se puede interpretar que ha menos personas tomadas como muestra es más fácil tanto la recolección de datos y el análisis

de los resultados sin embargo a más cantidad no es del todo verídico que todos por un tema de tiempo llenen el instrumento de recolección de datos solo por cumplir.

La teoría de Bayona (2017) avala el resultado obtenido en la presente investigación al definir a la variable 1 como aquellas actividades diarias que tiene como propósito principal lograr un éxito académico, es decir ambas variables van de la mano.

Durante el proceso de investigación como fortaleza se tuvo que el Instituto brindó a tiempo todos los permisos, autorizaciones e información que se requirieron. En un contexto científico y social los hallazgos demostraron que los estudiantes pueden tener un buenas notas promedio, si corrigen o mejoran sus hábitos de estudio, el solo hecho de sentirse preparados para afrontar cualquier situación dentro de las aulas hará tenerse más confianza con respecto a sus conocimientos.

Realizando un comparativo de lo obtenido en porcentaje de frecuencia por dimensiones de la variable 1, en la presente investigación los hábitos que con mayor frecuencia aplican los estudiantes durante su proceso de formación fueron considerados como regulares, con el 83.02% en las formas de escuchar en clase, 73.58% en acompañamiento al estudio, 67.92% en preparación para los exámenes y el 66.04% para la resolución de tareas y formas de estudio; por consiguiente estudiantes con buenos hábitos presentan una participación del 1.89%, 16.98%, 28.30%, 26.42% y 24.53% respectivamente considerando el orden anterior en las dimensiones y finalmente considerados para participación con malos hábitos son el 15.09%, 9.43%, 3.77%, 7.55% y 9.43% resultados que demuestran que la gran mayoría de estudiantes en el semestre de estudio obtuvieron notas aprobatorias. Mientras que para el autor Campos (2022) obtuvo un resultado diferente, identificó que el porcentaje de estudiantes con hábitos regulares de acuerdo a las dimensiones mencionadas son el 42.9%, 35.7%, 55.7%, 42.9% y 50% respectivamente, los que practican hábitos adecuados se obtuvo una participación del 53%, 18.6%, 21.4%, 10% y 32.9% respectando el orden por dimensión y los que presentan hábitos inadecuados

son el 4.3%, 45.7%, 31.4%, 47.1% y 17.1%. Lo que demuestra que en una gran parte de los estudiantes presentan hábitos regulares e inadecuados por lo que se ven reflejados en el registro de notas.

Con respecto al primer objetivo específico, formas de estudio y su relación con el la variable 2 se obtuvo como resultado que existe una correlación significativa positiva de grado media con un $r = 0,460$ y valor $p = 0,000$, este se relaciona con lo hallado por Cuba (2022), quién demostró en su estudio con un $r = 0,240$ que en esta dimensión existen varias formas de aprendizaje entre ellas subrayar ideas principales, comprender una lectura y revisar constantemente los apuntes con el objetivo de estudiar con eficiencia es decir adquirir un mayor conocimiento con un esfuerzo constante, se puede decir que esto depende del esfuerzo personal y decisión de superación por parte de los estudiantes manteniendo estos buenos hábitos.

Sin embargo el resultado obtenido por Calla (2021) con un $r = 0,664$ marca una cierta diferencia con una relación positiva considerable, siendo una explicación tentativa, la recolección y procesamiento de datos debido a que la población fue mucho menor, por lo que la evaluación pudo haber sido más práctico. A pesar de todo y considerando el valor de la significancia para ambos autores en mención existió una relación significativa entre ambas variables. Estos hábitos explican la importancia que tiene contar con una adecuada metodología y estrategia que faciliten la organización de información por ende el aprendizaje se vea mucho más sencillo.

En relación con el segundo objetivo específico, resolución de tareas y la variable 2 se demostró que existe una correlación significativa positiva media con un $r = 0,471$ y valor $p = 0,000$, por lo que se puede concluir que ante una buena organización por parte del estudiante para el cumplimiento adecuado de trabajos educativos la nota obtenida va hacer mucho mayor.

Por un lado Cuba (2022) en su estudio determinó un valor de $r = 0,280$ por lo que respalda los valores obtenidos en el estudio mientras que por otro lado Briones (2020) en su investigación obtuvo como resultado un valor de $r = 0,679$ y Campos (2022) un valor de $r = 0,655$ por lo que ambos autores comprobaron

que las dos variables se relacionan significativa de manera positiva considerable lo que significaría que si el estudiante cumple de manera responsable y demuestra compromiso en la resolución de tareas su rendimiento académico será más favorable.

Si bien es cierto el cumplimiento de estas actividades es sumamente obligatorio para obtener una calificación por parte del docente, vale recalcar que el desarrollo de estas permiten al estudiante recordar los temas vistos en aula y de esta manera sentirse preparado por si existiera alguna actividad posterior, así mismo genera el desarrollo de la creatividad (el cómo hago mi tarea) y la investigación (Indago la mejor solución).

Con respecto al tercer objetivo específico, buscó establecer la relación entre los hábitos de preparación para los exámenes y la variable 2, luego del análisis estadístico se obtuvo como resultado que existe una correlación significativa positiva media con un valor de $r = 0,381$ y $p = 0,000$.

Calla (2021) en su estudio realizado obtuvo como resultado en el análisis de relación de las variables mencionadas anteriormente un valor de $r = 0,660$ y Campos (2022) un valor de $r = 0,633$ lo que indican que la relación que presentan estas dos variables son significativas considerable. Con lo obtenido, se entiende que si el estudiante se prepara con antelación y no espera el último momento para estudiar tendrá una mayor posibilidad de aprobar satisfactoriamente.

Mientras que para Torres (2021) no existe una relación entre planificar los estudios y la variable 2, en este caso se puede concluir que los estudiantes no tienen buenos hábitos con respecto a prepararte y/o repasar antes de cualquier evaluación, y como no existe relación, para ellos no se verá reflejado en la nota que obtengas, debido a que buscan la manera de poder aprobar los módulos utilizando otros medios.

Este objetivo se relaciona con la teoría de Bayona (2017), quién afirma que la evaluación es un indicador de la aptitud de los alumnos, ya que se basa en los conocimientos que han adquirido durante el proceso de formación. Una buena

preparación anticipada permite a los estudiantes resolver dudas de temas que no quedan claro en aula y contar con los conocimientos suficientes para afrontar de manera satisfactoria una evaluación.

Con referente al cuarto objetivo y con un valor estadístico de $r = 0,553$, formas de escuchar en clase y la variable 2 el resultado determinó que existe una relación significativa positiva considerable. Estos resultados evidenciaron similitud con Briones (2020) quién obtuvo un valor de $r = 0,676$ y Calla (2021) un valor $r = 0,639$ donde se puede deducir que contar con buenos hábitos cuando el docente dicta la clase favorece al crecimiento intelectual a través de acciones como, tomar apuntes, estar atento, preguntar ante cualquier inquietud, subrayar las lecturas, entre otros.

Para Cuba (2022) en su investigación demostró que la relación entre estos dos factores son positiva media con un valor $r = 0,410$, por lo que se puede concluir una vez más que las acciones mencionadas anteriormente si tendría un efecto positivo que permitiría al estudiante presentar una mejora en su rendimiento y por ende obtener mejores calificaciones. Así mismo se puede inferir que la capacidad de atención de un estudiante en clase determina el nivel de aprendizaje que va obtener, además de mantener activo el cerebro, por ello es importante que la atención sea focalizada evitando distracciones.

Mientras que para Gonzales (2021), en su investigación determinó un valor $r = 0.134$ considerado como una correlación baja y un valor $p = 0.125$, importe que hace rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa, interpretándose que el autor determinó que no existe una relación entre la dimensión 4 y la variable 2. Lo que se puede concluir en este caso, que para obtener un buen rendimiento académico no es necesario utilizar metodologías de aprendizaje al escuchar lo dictado por el docente.

Con respecto al quinto objetivo, luego de realizar el análisis estadístico con un valor $r = 0,498$ se halló que entre los hábitos de acompañamiento de estudios y la variable 2 existe una correlación positiva media, los resultados concuerdan con los estudios realizados por Torres (2021) donde habla específicamente de las condiciones ambientales que el estudiante necesita para llevar a cabo el

estudio de los diferentes módulos, sin medios distractores lo que traería como consecuencia obtener un mayor rendimiento.

Así mismo Cuba (2022) obtuvo el mismo resultado con un valor $r = 0,240$ justificando que aquellos estudiantes que se centran en la elaboración de trabajos sin algún medio que pueda distraerlos se les hace más fácil su aprendizaje. Estos resultados también tuvieron coherencia con lo visto por Vásquez (2021) en la dimensión en mención obtuvo un valor $r = 0,418$, lo que sostiene si el estudiante cuenta con un buen nivel de acompañamiento este se verá reflejado en el rendimiento académico debido al aprendizaje significativo que obtuvo durante su ciclo de estudio.

Por otro lado en su estudio, Campo (2022) con un valor estadístico de $r = 0,545$ identificó una relación significativa positiva considerable indicando que actividades para estudiar cómo, requerir de tranquilidad, contar con un espacio adecuado, no tener aparatos distractores cerca permitirán un mejor concentración por ende un mejor entendimiento de los temas que se está repasando. Si estos hábitos se realizan de manera constante y de forma voluntaria con el tiempo las notas que obtiene el estudiante serán mejores.

Adicionalmente, se realizó el análisis entre la variable 1 y el estrés y se obtuvo como resultado que se relacionan de manera positiva media, lo que se puede concluir que el estrés viene a ser demasiado perjudicial para los estudiantes, debido a que puede conllevar a generar enfermedades con el pasar del tiempo, así mismo no es aconsejable que el estudio sea considerado como una obligación sino como un medio que va a permitir la superación personal y profesional.

Finalmente los resultados conseguidos de la investigación, dan a notar la importancia de contar con buenos hábitos y metodologías de estudio que permitan al estudiante tener un buen aprendizaje académico y ser capaz de afrontar cualquier situación que se presenten durante su formación.

VI. CONCLUSIONES

1. Se evidencio una correlación significativa entre los dos factores en estudio con un valor de $p=0.000$, en consecuencia se acepta la hipótesis de investigación y un valor de coeficiente de correlación de 0.549^{**} lo que indica que es relación positiva considerable, esto significa que a mejores hábitos que presenten los estudiantes esto se verá reflejado en su notas obtenidas por semestre académico.
2. Así mismo, se demostró que entre la primera dimensión formas de estudio y la variable 2 existe una relación significativa con un valor de $p=0.000$ y una relación positiva media con un $r=0.460$, esto quiere decir que si un estudiante elige estrategias adecuadas para su aprendizaje este se verá beneficiado en la misma medida en su rendimiento.
3. También, se determinó que entre la segunda dimensión resolución de tareas y la variable 2 existe una relación significativa con un $p=0.000$ y una relación positiva media con un $r=0.471$, lo que se puede deducir que a mejor metodología para la solución de trabajos educativos, mejor será el aumento de conocimientos y aprendizaje.
4. En adición, se obtuvo un $p=0.000$ lo que indica que existe una relación significativa entre la tercera dimensión preparación para los exámenes y la variable 2, así mismo el valor de $r=0.381$ y se califica como una relación positiva media. De acuerdo a los resultados se puede inferir que cuando un estudiante se prepara de forma anticipada puede enfrentar cualquier evaluación que se le presente, sin miedo a obtener una baja calificación.
5. Se confirmó que entre la cuarta dimensión formas de escuchar la clase y la variable 2 existe una relación significativa con un $p=0.000$ y su relación es positiva considerable con un $r=0.553$. La importancia de concentrarse en las clases brindadas por el docente arrastra en gran medida a la obtención de buenas calificaciones.

6. Finalmente, la relación que se obtuvo entre la quinta dimensión acompañamiento al estudio y la variable 2 es significativa con un $p=0.000$ y se califica como positiva media con un $r=0.498$. Por lo que se puede deducir que contar con un ambiente adecuado y sin distractores permitirá al estudiante lograr una buena concentración para su aprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al director y sub directora académica de la Institución, dar a conocer a través de una capacitación a toda su plana docente los diferentes hábitos y metodologías que existen para que puedan incentivar a sus estudiantes aplicarlos de manera constante con el fin demostrar su potencial profesional y obtener un rendimiento exitoso durante los semestres de estudio.
2. A los docentes, motivar e inspirar a los estudiantes a identificar técnicas y estrategias que le permitan estudiar con eficiencia, adquiriendo el máximo conocimiento.
3. A los estudiantes, contar con el material necesario y suficiente brindado por los docentes que les permitan enriquecer sus conocimientos tanto teóricos como prácticos. De este modo, podrán enfrentarse con facilidad a cualquier tarea y/o trabajo que se les asigne.
4. A los estudiantes, establecer un horario adecuado para realizar actividades de repaso de cada sesión y de las diferentes asignaturas, con el fin de obtener un buen rendimiento académico.
5. A los docentes, fomentar la participación constante y activa de los estudiantes durante el desarrollo de las sesiones de clases, esto utilizando medios escritos u orales. Buscar estrategias para inspirar y motivar a los alumnos ayudará a mantener sus mentes ocupadas y evitará la monotonía en el aula.
6. A los estudiantes, identificar una zona adecuada donde puedan realizar sus actividades de estudio, evitando diferentes aparatos y situaciones distractores, esto puede tener como resultado una mejor concentración y poder lograr tener un éxito académico.

REFERENCIAS

- Alavi, H., Lesani, M., y Mahdavinia, J. (2017). Study Habits and Achievement: A Comparison of Medical and Paramedical Students. *The International Journal of Indian Psychology*, 4(93), 70-75. <https://doi.org/10.25215/0402.128>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). *La investigación científica* (1ª ed.). Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Ariza, C., Rueda, L., y Sandoth, J. (2018). El rendimiento académico: Una problemática compleja. *Revista Boletín Redipe*. 7(7), 137-141. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6523274>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación: Serie integral por competencias* (1ª ed.). México: Grupo Editorial Patria. https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n/6aCEBgAAQBAJ?hl=es419&gbpv=1&pg=PR4&printsec=frontcover
- Barragán-Hervella, R., Gaytán-Fernández, S., Ramírez-Polanco, A., Martínez-Asención, J., Castillo-Ramírez, I., Tapia-Cortes, C., y Quiroz-Williams, J. (2023). Study habits and academic performance in residents of orthopedics and family medicine. *Revista Médica del Hospital General de México*, 86(1), 4-11. <https://doi.org/10.24875/HGMX.22000047>
- Bayona, E. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico en Ingeniería de Sistemas. *Revista Colombiana de Computación*. 18(1), 61-69. <https://doi.org/10.29375/25392115.3198>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ª ed.) Colombia: Pearson Educación.
- Briones, C. (2020). *Hábitos de estudio y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes en una Institución Educativa*. [Tesis para maestría,

Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14230/Briones_SCC-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Calla, M. (2021). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en una institución educativa del distrito de Villa María del Triunfo, 2021*, [Tesis para maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/65353>

Campos, R. (2022). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de una Universidad Pública de Lima, 2022*, [Tesis para maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96985>

Castro, A., Cosgaya, B., y Díaz, M. (2021). Study Habits and Academic Achievement. *Revista de Educación*, 1(24), 547-569. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/5498

Cedeño, J., Alarcón, B., y Mieles, J. (2020). Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de Segundo nivel de psicología de la Universidad Técnica de Manabí. *Dominio de las Ciencias*, 6(2), 276-301. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1218>

Cisneros-Caicedo, J., Urdánigo-Cedeño, J., Guevara-García, A., y Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>

Coa-Serrano, P. G., y Tapia-Condori, R. P. (2021). Hábitos de Lectura y Estudio Relacionados al Rendimiento Académico por Competencias en Estudiantes Universitarios de Odontología. *Investigación Andina*, 21(1). <http://dx.doi.org/10.35306/rev.%20cien.%20univ..v21i1.934>

Cuba, D. (2022). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de Química Textil de una Institución Educativa Superior de Lima*. [Tesis para

maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Cayetano Heredia <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/11823>

Edel, R. (2003). El rendimiento académico: Concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamérica sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 1(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>

Espinoza, J. (2017). Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los alumnos de escuelas profesionales acreditadas. *Tzhoeoen*, 9(4), 29-40. <https://doi.org/10.26495/rtzh179.423933>

Fuentes, D., Toscano, A., Malvaceda, E., Díaz, J., y Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables* (1ª ed.). Medellín: Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. <https://doi.org/10.18566/978-958-764-879-9>

García, Z. (2019). Hábitos de estudio y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 8(10), 75-88. <https://doi.org/10.36260/rbr.v8i10.833>

Gonzales, E., Tafur, A., Figueroa, M., y Ames, E. (2021). Rendimiento académico y hábitos de estudio en estudiantes de educación superior. Caso de estudio: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista Conrado*, 17(81), 17-27. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000400017&script=sci_abstract&tlng=es

González, R. (2019). Relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 2(1), 22-27. <https://doi.org/10.46954/revistages.v2i1.22>

Guerrón, S., Mejía, E., Donoso, R., y Gómez, N. (2022). Estudio estadístico de rendimiento académico y hábitos de estudio en el curso de investigación exploratoria de los estudiantes de enfermería de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador. *Revista Investigación Operacional*, 43(3), 325-332. <https://rev-inv-ope.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/inline-files/43322-04.pdf>

- Hernández, C., y Hurtado J. (2021). Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de Administración de Empresas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, sede Santo Domingo. *Opuntia Brava*, 13(1), 113-125.
<https://opuntiabrava.ult.edu.ec/index.php/opuntiabrava/article/view/993>
- Hernández, C., Rodríguez, N., y Vargas, A. (2012). Los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje de los alumnos en tres carreras de ingeniería. *Revista de la Educación Superior*. 3(163). 67-87.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60425380005>
- Hernández, R., y Fernández-Collado, C. (2014). *Metodología de la investigación* (P. Baptista Lucio, Ed.; Sexta edición). McGraw-Hill Education.
- Huanaqui, Julio., y Solsol, Roy. (2018). *Hábitos de estudio* [Tesis para bachiller, Universidad Científica del Perú]. Repositorio institucional de la Universidad Científica del Perú.
http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/701/SOLSOL_HUANAQUI_URI_TRABINV_BACH_2019.pdf
- Jafari, H., Aghaei, A., y Khatony, A. (2019). Relationship between study habits and academic achievement in students of medical sciences in Kermanshah-Iran. *Advances in Medical Education and Practice*, 10, 637-643.
<https://doi.org/10.2147/AMEP.S208874>
- Kasyoka, A. (2023). Self-Esteem, Study Habits and Academic Performance among University Students. *African Journal of Education and Practice*, 9(2), 43-53.
<https://doi.org/10.47604/ajep.1995>
- Maldonado, M. (2012). *Manual Práctico Para El Diseño De La Escala Likert*. Xihmai, 2(4). <https://doi.org/10.37646/xihmai.v2i4.101>
- Meza, I. (2022). Implicaciones de la teoría del procesamiento de información o cognitivismo en aprendices universitarios. Menciones al conductismo y constructivismo. *Investigación y Postgrado*, 37(2), 217-229.
<https://doi.org/10.56219/investigacionypostgrado.v37i2.1468>

- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Mondragón, C., Cardoso, D., y Bobadilla, S. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco, 2016 / Study habits and academic performance: A research study of Business Administration undergraduate students at the Tejupilco Professional Academic Unit, 2016. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 661-685. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>
- Montes, A., Ochoa, J., Juárez, B., Vásquez, M., y Díaz, C. (2021). Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia. *Cuerpo Académico de Probabilidad y Estadística. Cuerpo Académico de probabilidad y estadística buap* www.fcfm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos%20Carteles/Extenso%20Juliana.pdf
- Najarro, J. (2020). Hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo año de la Escuela Profesional de Medicina de la Universidad Nacional de San Marcos, Perú. *Revista Conrado*, 16(77), 354-363. Recuperado a partir de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1607>
- Ñaupas, H. Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y Redacción de la tesis* (4ª ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Ochoa, C., y Molina, M. (2018). Estadística. Tipos de variables. Escalas de medida. *Evid Pediatr*, 14, 29. https://evidenciasenpediatria.es/files/41-13363RUTA/Fundamentos_29.pdf

- Oviedo, H., y Campo-Arias, A. (2005). *Metodología de investigación y lectura crítica de estudios*. Revista Colombiana de Psiquiatría, XXXIV (4).
- Pajuelo, P., Pumayauri, L., y Aguirre, J. (2019). Estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Revista Desafíos*, 1(1), 27-34. <https://doi.org/10.37711/desafios.2019.1.1.54>
- Panadero, E., y Alonso-Tapia, J. (2014). Teorías de autorregulación educativa: Una comparación y reflexión teórica. *Psicología Educativa*, 20(1), 11-22. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2014.05.002>
- Pérez, J., y Gardey, A. (Actualizado el 08 de julio de 2021). *Rendimiento académico – Qué es, importancia, definición y concepto*. Disponible en <https://definicion.de/rendimiento-academico/>
- Resolución Viceministerial N° 049-2022-MINEDU. Lineamientos Académicos Generales para los Institutos de Educación Superior y las Escuelas de Educación Superior Tecnológica. <https://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/rvm-n-049-2022-minedu.pdf>
- Ruiz, E. (2019). *Hábitos de estudio y el rendimiento académico de estudiantes de la filial Yurimaguas de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2018*. [Tesis para maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39422>
- Salamea-Nieto, R., y Cedillo-Chalaco, L. (2021). Hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje en estudiantes universitarios. *Innova Research Journal*, 6(3.1), 94-113. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n3.1.2021.1858>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 101-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

- Serna-Solari, P., Castillo-Cornock, T., y Viera-Quijano, Y. (2023). Ansiedad, autoestima y hábitos de estudio en relación al rendimiento académico de estudiantes universitarios peruanos: Contexto Covid-19. *Avances en odontoestomatología*, 39(1), 2-8. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-12852023000100002
- Shete, S., y Jadhav, M. (2022). The relationship between study habits and academic achievement among nursing students. *Journal of Pharmaceutical Negative Results*, 13(7), 4048-4057. <https://doi.org/10.47750/pnr.2022.13.S07.509>
- Solano O., Salas B., Manrique S., y Núñez L. (2022). Relación entre hábitos de estudio y estrés académico en los estudiantes universitarios del área de Ciencias Básicas de Lima (Perú). *Revista Ciencias de la Salud*, 20(1). 1-15. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.10716>
- Soto, W., y Rocha, N. (2020). Hábitos de estudio: factor crucial para el buen rendimiento académico. *Revista Innova Educación*. 2(3). 431-445. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.004>
- Tahamtani, T., Jalil, K. Hosseini, M., y SoltaniArabshahi, K. (2017). Correlation of study habits with academic achievement among students attending the national medical science Olympiad. *Journal of Advances in Medical Education*, 1(1), 19-23. <https://jamed.ir/article-1-25-en.pdf>
- Torres, W. (2021). *Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de Cálculo I de la Universidad Continental, 2021*, [Tesis para maestría, Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental <https://hdl.handle.net/20.500.12394/9969>
- Troya, P. (2023). *Hábitos de estudio en el rendimiento académico en estudiantes de administración de un Instituto Superior Privado, 2022*, [Tesis para maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/111596>

Vásquez, E. (2021). *Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de enfermería del Instituto San Pablo, Independencia, 2020*. [Tesis para maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57904>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala De Medición
V1: Hábitos de Estudio	De acuerdo con Huanaquiri y Solsol (2018), los hábitos de estudio es la repetición constante que se realiza una determinada actividad todos los días aproximadamente a la misma hora, la reiteración de esta conducta en el tiempo va generando un mecanismo inconsciente que hace más fácil y efectiva en el aprendizaje.	La variable hábitos de estudio se va medir considerando un cuestionario donde se tendrá en cuenta las dimensiones, formas de estudio, resolución de tareas, preparación para exámenes, formas de escuchar en la clase y acompañamiento de estudio.	Formas de estudio Resolución de tareas Preparación para exámenes Formas de escuchar en la clase	<ul style="list-style-type: none"> • Subraya al leer. • Subraya palabras desconocidas. • Usa el diccionario • Comprende lo leído. • Lee constantemente. • Relaciona el tema con otros. • Transcribe lo que dice el libro. • Responde si comprende. • No necesita de otras personas. • Organiza su tiempo. • Prioriza orden y presentación. • Categoriza tareas. • Estudia diariamente • Estudia antes de un examen. • Revisa apuntes • No usa el plagio • No copia de compañero. • No confunde lo que estudia • Copia la información en clases. • Ordena información. • Pregunta en clase. • Presta atención. 	Ordinal 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

- Atiende llamadas y mensajes en clases.

Acompaña miento al estudio.

- No requiere de aparatos electrónicos.
- No requiere de tranquilidad.
- Existe interrupción.
- Interrupción por redes sociales

V2: Rendimiento Académico

De acuerdo a Pérez, J. et al. (2021), el rendimiento académico es la evaluación del conocimiento adquirido en los diferentes niveles de estudio, así mismo lo considera como una medida de las capacidades del estudiante que ha aprendido a lo largo del proceso formativo.

Esta variable se va a evaluar por medio de la revisión de actas de calificación de los alumnos.

Actas de Calificación

- Prácticas calificadas
- Exámenes
- Trabajo individual
- Trabajo grupal
- Asistencia
- Participación en clase

Ordinal

3. Aprobado
2. Recupera
1. Desaprobado

Anexo 2. Fichas técnicas de las variables

FICHA TECNICA VARIABLE HÁBITOS DE ESTUDIO

Denominación:	Escala para medir los hábitos de estudio CASM – 85. Revisión - 98
Autor:	Luis Alberto Vicuña Peri (1985)
Adaptación:	Olivares Garcia Vanny Ybet
Año:	2023
Objetivo:	Medir los hábitos de estudio
Aplicación:	Individual y colectiva
Población objetivo:	Estudiantes inscritos al programa de estudios de Administración del 1er, 2do y 3er año.
Sujetos de aplicación:	53
Tiempo:	15 a 20 minutos (aprox.)
Escala de valoración:	Escala de Likert
Niveles:	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Número de ítems:	30

Fuente: Elaboración propia

FICHA TECNICA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Instrumento:	Actas de calificaciones (Promedios)
Autor:	Instituto Tecnológico Superior
Adaptación:	Olivares Garcia Vanny Ybet
Año:	2023
Objetivo:	Registro de notas obtenidas por los estudiantes
Población objetivo:	Estudiantes inscritos al programa de estudios de Administración del 1er, 2do y 3er año.
Sujetos de aplicación:	53
Escala de valoración:	Ordinal
Niveles:	1. Malo 2. Regular 3. Bueno

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

ESCALA PARA MEDIR LOS HÁBITOS DE ESTUDIO

Nombres y apellidos:..... Edad:.....

Programa de estudio:

Año de estudio: Fecha:

Estimado participante, este instrumento tiene la finalidad de medir los hábitos de estudio que se vienen dando durante tu formación académica, los datos recopilados tienen un fin meramente científico.

Por favor responda las siguientes preguntas, con la mayor sinceridad posible considerando lo siguiente valores:

1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre

Nº	Dimensiones/Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Formas de estudio						
1	Al momento de la lectura, subrayo las ideas principales					
2	Subrayado las palabras que no conozco					
3	Busco en el diccionario el significado de las palabras					
4	Trato de comprender todo lo que estudio					
5	Doy una lectura general a lo que necesito estudiar					
6	Relaciono los temas que estudio con otros					
Resolución de tareas						
7	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro					

8	Las palabras que no entiendo, las escribo como es su significado					
9	No solicito ayuda de terceros para que resuelvan las tareas					
10	Priorizo la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado					
11	Cuando me canso de resolver la tarea, la dejo y paso a otra.					
12	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil					

Preparación para los exámenes

13	Estudio por lo menos dos horas todos los días					
14	Estudio antes que se fije la fecha de un examen.					
15	Reviso mis apuntes en el salón por si hubiera un examen oral.					
16	No preparo un plagio por si acaso me olvido del tema					
17	No espero que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen					
18	Durante el examen no se me confunden los temas.					

Formas de escuchar la clase

19	Trato de tomar apuntes de lo explicado por el docente.					
20	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes					
21	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no se, levanto la mano y pido su significado					

22	Presto atención a la clase del docente para no cansarme o aburrirme.					
23	Cuando me canso no suelo conversar con mi amigo de clase.					
24	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el docente pido que repita.					
25	Durante las clases no suelo atender llamadas o mensajes de mi celular					

Acompañamiento al estudio

26	La música, radio, equipo de audio o TV son aparatos distractores para elaborar las tareas.					
27	Requiero de tranquilidad y silencio para estudiar					
28	Me interrumpe la familia, cuando conversan, ven TV o escuchan música					
29	Recibo interrupciones cuando me visitan mis amigos, quitan tiempo.					
30	Las redes sociales, celular u otros medios interrumpen la realización de tareas.					

Anexo 4. Consentimiento Informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023.

Investigadora: Olivares Garcia, Vanny Ybet

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023.”, cuyo objetivo es “Determinar la relación entre los hábitos de estudio con el rendimiento académico en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023.”. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado y programa académico de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución de Educación Superior Tecnológica de Trujillo.

La investigación busca generar un impacto positivo ya que permitirá identificar que hábitos de estudios son los que más pueden afectar en el rendimiento académico de los estudiantes y de esta manera tomar la iniciativa para la mejora de estos.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Determinar la relación entre los hábitos de estudio con el rendimiento académico en los estudiantes de administración en un Instituto Tecnológico Superior de Trujillo, 2023.”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado entre 15 y 20 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “CEFOP La Libertad”. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora: Olivares Garcia, Vanny Ybet email: volivaresga@ucvvirtual.edu.pe Docente asesor Martínez Asmad Giovanini María email: gmmartineza@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 5. Validación de instrumento de recolección de datos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala para medir los Hábitos de Estudio**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Neciosup Rodríguez Jennyfer Liliana
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Superior
Institución donde labora:	IESTP CEFOP La Libertad.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Likert
Autor:	Campos Díaz Rony (2022)
Adaptado por:	Olivares Garcia Vanny Ybet (2023)
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos (aprox.)
Ámbito de aplicación:	Estudiantes inscritos al programa de estudios de Administración del 1er, 2do y 3er año.
Significación:	La escala Likert está compuesta por 5 dimensiones: * Formas de estudio * Resolución de tareas * Preparación de los exámenes * Formas de escuchar la clase * Acompañamiento al estudio Cada uno contará con los siguientes

	niveles para su medición: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
--	--

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Hábitos de estudio	Formas de estudio	Es la repetición continua de una determinada actividad a la misma hora y al repetir esta conducta durante un largo periodo de tiempo, se forman mecanismos inconscientes que hace que el aprendizaje sea más fácil y efectivo. (Huanaquiri y Solsol, 2018)
	Resolución de tareas	
	Preparación de los exámenes	
	Formas de escuchar la clase	
	Acompañamiento al estudio	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento la **Escala para medir los Hábitos de Estudio** elaborado por Campos Díaz Rony en el año 2022, el cual fue adaptado por Olivares Garcia Vanny Ybet 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: **Escala para medir los Hábitos de Estudio**

- Primera dimensión: (Formas de estudio)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Al momento de la lectura, subrayo las ideas principales	1	4	4	4	
Subrayado las palabras que no conozco	2	4	4	4	

Busco en el diccionario el significado de las palabras	3	4	4	4	
Trato de comprender todo lo que estudio	4	4	4	4	
Doy una lectura general a lo que necesito estudiar	5	4	4	4	
Relaciono los temas que estudio con otros	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Resolución de tareas)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro	7	4	4	4	
Las palabras que no entiendo, las escribo como es su significado	8	4	4	4	
No solicito ayuda de terceros para que resuelvan las tareas	9	4	4	4	
Priorizo la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado	10	4	4	4	
Cuando me canso de resolver la tarea, la dejo y paso a otra.	11	4	4	4	
Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil	12	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Preparación de los exámenes)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estudio por lo menos dos horas todos los	13	4	4	4	

días					
Estudio antes que se fije la fecha de un examen.	14	4	4	4	
Reviso mis apuntes en el salón por si hubiera un examen oral.	15	4	4	4	
No preparo un plagio por si acaso me olvido del tema	16	4	4	4	
No espero que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen	17	4	4	4	
Durante el examen no se me confunden los temas.	18	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Formas de escuchar la clase)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trato de tomar apuntes de lo explicado por el docente.	19	4	4	4	
Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes	20	4	4	4	
Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no se, levanto la mano y pido su significado	21	4	4	4	
Presto atención a la clase del docente para no cansarme o aburrirme.	22	4	4	4	
Cuando me canso no suelo conversar con mi amigo de clase.	23	4	4	4	
Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el docente pido	24	4	4	4	

que repita.					
Durante las clases no suelo atender llamadas o mensajes de mi celular	25	4	4	4	

- Quinta dimensión: (Acompañamiento al estudio)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La música, radio, equipo de audio o TV son aparatos distractores para elaborar las tareas.	26	4	4	4	
Requiero de tranquilidad y silencio para estudiar	27	4	4	4	
Me interrumpe la familia, cuando conversan, ven TV o escuchan música	28	4	4	4	
Recibo interrupciones cuando me visitan mis amigos, quitan tiempo.	29	4	4	4	
Las redes sociales, celular u otros medios interrumpen la realización de tareas.	30	4	4	4	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X)

APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ()

NO APLICABLE ()

Trujillo, 12 de Octubre de 2023



Jennyfer Lijana Neciosup Rodríguez
DNI 40901946

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala para medir los Hábitos de Estudio**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Salazar Saldaña Gaudy Every
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Superior
Institución donde labora:	IESTP CEFOP La Libertad.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Likert
Autor:	Campos Díaz Rony (2022)
Adaptado por:	Olivares Garcia Vanny Ybet (2023)
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos (aprox.)
Ámbito de aplicación:	Estudiantes inscritos al programa de estudios de Administración del 1er, 2do y 3er año.
Significación:	La escala Likert está compuesta por 5 dimensiones: * Formas de estudio * Resolución de tareas * Preparación de los exámenes * Formas de escuchar la clase * Acompañamiento al estudio Cada uno contará con los siguientes

	niveles para su medición: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
--	--

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Hábitos de estudio	Formas de estudio	Es la repetición continua de una determinada actividad a la misma hora y al repetir esta conducta durante un largo periodo de tiempo, se forman mecanismos inconscientes que hace que el aprendizaje sea más fácil y efectivo. (Huanquiri y Solsol, 2018)
	Resolución de tareas	
	Preparación de los exámenes	
	Formas de escuchar la clase	
	Acompañamiento al estudio	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento la **Escala para medir los Hábitos de Estudio** elaborado por Campos Díaz Rony en el año 2022, el cual fue adaptado por Olivares Garcia Vanny Ybet 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: **Escala para medir los Hábitos de Estudio**

- Primera dimensión: (Formas de estudio)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Al momento de la lectura, subrayo las ideas principales	1	4	4	4	
Subrayado las palabras que no conozco	2	4	4	4	

Busco en el diccionario el significado de las palabras	3	4	4	4	
Trato de comprender todo lo que estudio	4	4	4	4	
Doy una lectura general a lo que necesito estudiar	5	4	4	4	
Relaciono los temas que estudio con otros	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Resolución de tareas)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro	7	4	4	4	
Las palabras que no entiendo, las escribo como es su significado	8	4	4	4	
No solicito ayuda de terceros para que resuelvan las tareas	9	4	4	4	
Priorizo la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado	10	4	4	4	
Cuando me canso de resolver la tarea, la dejo y paso a otra.	11	4	4	4	
Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil	12	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Preparación de los exámenes)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estudio por lo menos dos horas todos los	13	4	4	4	

días					
Estudio antes que se fije la fecha de un examen.	14	4	4	4	
Reviso mis apuntes en el salón por si hubiera un examen oral.	15	4	4	4	
No preparo un plagio por si acaso me olvido del tema	16	4	4	4	
No espero que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen	17	4	4	4	
Durante el examen no se me confunden los temas.	18	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Formas de escuchar la clase)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trato de tomar apuntes de lo explicado por el docente.	19	4	4	4	
Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes	20	4	4	4	
Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no se, levanto la mano y pido su significado	21	4	4	4	
Presto atención a la clase del docente para no cansarme o aburrirme.	22	4	4	4	
Cuando me canso no suelo conversar con mi amigo de clase.	23	4	4	4	
Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el docente pido	24	4	4	4	

que repita.					
Durante las clases no suelo atender llamadas o mensajes de mi celular	25	4	4	4	

- Quinta dimensión: (Acompañamiento al estudio)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La música, radio, equipo de audio o TV son aparatos distractores para elaborar las tareas.	26	4	4	4	
Requiero de tranquilidad y silencio para estudiar	27	4	4	4	
Me interrumpe la familia, cuando conversan, ven TV o escuchan música	28	4	4	4	
Recibo interrupciones cuando me visitan mis amigos, quitan tiempo.	29	4	4	4	
Las redes sociales, celular u otros medios interrumpen la realización de tareas.	30	4	4	4	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X)

APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ()

NO APLICABLE ()

Trujillo, 12 de Octubre de 2023

Gaudy Every Salazar Saldaña
DNI 44468665

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala para medir los Hábitos de Estudio**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dalia María Alejandra Zavaleta Sandoval
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Superior
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Likert
Autor:	Campos Díaz Rony (2022)
Adaptado por:	Olivares Garcia Vanny Ybet (2023)
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos (aprox.)
Ámbito de aplicación:	Estudiantes inscritos al programa de estudios de Administración del 1er, 2do y 3er año.
Significación:	La escala Likert está compuesta por 5 dimensiones: * Formas de estudio * Resolución de tareas * Preparación de los exámenes * Formas de escuchar la clase * Acompañamiento al estudio

	<p>Cada uno contará con los siguientes niveles para su medición:</p> <p>1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre</p>
--	--

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Hábitos de estudio	Formas de estudio	Es la repetición continua de una determinada actividad a la misma hora y al repetir esta conducta durante un largo periodo de tiempo, se forman mecanismos inconscientes que hace que el aprendizaje sea más fácil y efectivo. (Huanaquiri y Solsol, 2018)
	Resolución de tareas	
	Preparación de los exámenes	
	Formas de escuchar la clase	
	Acompañamiento al estudio	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento la **Escala para medir los Hábitos de Estudio** elaborado por Campos Díaz Rony en el año 2022, el cual fue adaptado por Olivares Garcia Vanny Ybet 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

que está midiendo.	criterio)	
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: **Escala para medir los Hábitos de Estudio**

- Primera dimensión: (Formas de estudio)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Al momento de la lectura, subrayo las ideas principales	1	4	4	4	
Subrayado las palabras que no conozco	2	4	4	4	

Busco en el diccionario el significado de las palabras	3	4	4	4	
Trato de comprender todo lo que estudio	4	4	4	4	
Doy una lectura general a lo que necesito estudiar	5	4	4	4	
Relaciono los temas que estudio con otros	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Resolución de tareas)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro	7	4	4	4	
Las palabras que no entiendo, las escribo como es su significado	8	4	4	4	
No solicito ayuda de terceros para que resuelvan las tareas	9	4	4	4	
Priorizo la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado	10	4	4	4	
Cuando me canso de resolver la tarea, la dejo y paso a otra.	11	4	4	4	
Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil	12	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Preparación de los exámenes)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estudio por lo menos dos horas todos los	13	4	4	4	

días					
Estudio antes que se fije la fecha de un examen.	14	4	4	4	
Reviso mis apuntes en el salón por si hubiera un examen oral.	15	4	4	4	
No preparo un plagio por si acaso me olvido del tema	16	4	4	4	
No espero que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen	17	4	4	4	
Durante el examen no se me confunden los temas.	18	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Formas de escuchar la clase)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trato de tomar apuntes de lo explicado por el docente.	19	4	4	4	
Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes	20	4	4	4	
Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no se, levanto la mano y pido su significado	21	4	4	4	
Presto atención a la clase del docente para no cansarme o aburrirme.	22	4	4	4	
Cuando me canso no suelo conversar con mi amigo de clase.	23	4	4	4	
Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el docente pido	24	4	4	4	

que repita.					
Durante las clases no suelo atender llamadas o mensajes de mi celular	25	4	4	4	

- Quinta dimensión: (Acompañamiento al estudio)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La música, radio, equipo de audio o TV son aparatos distractores para elaborar las tareas.	26	4	4	4	
Requiero de tranquilidad y silencio para estudiar	27	4	4	4	
Me interrumpe la familia, cuando conversan, ven TV o escuchan música	28	4	4	4	
Recibo interrupciones cuando me visitan mis amigos, quitan tiempo.	29	4	4	4	
Las redes sociales, celular u otros medios interrumpen la realización de tareas.	30	4	4	4	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X)

APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ()

NO APLICABLE ()

Trujillo, 13 de Octubre de 2023

Dalia María Alejandra Zavaleta Sandoval
DNI 45493243

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala para medir los Hábitos de Estudio**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Pajares Paz Anita del Milagro
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Jefa del Área de Proyectos
Institución donde labora:	IESTP CEFOP La Libertad.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Likert
Autor:	Campos Díaz Rony (2022)
Adaptado por:	Olivares Garcia Vanny Ybet (2023)
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos (aprox.)
Ámbito de aplicación:	Estudiantes inscritos al programa de estudios de Administración del 1er, 2do y 3er año.
Significación:	La escala Likert está compuesta por 5 dimensiones: * Formas de estudio * Resolución de tareas * Preparación de los exámenes * Formas de escuchar la clase * Acompañamiento al estudio Cada uno contará con los siguientes

	niveles para su medición: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
--	--

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Hábitos de estudio	Formas de estudio	Es la repetición continua de una determinada actividad a la misma hora y al repetir esta conducta durante un largo periodo de tiempo, se forman mecanismos inconscientes que hace que el aprendizaje sea más fácil y efectivo. (Huanaquiri y Solsol, 2018)
	Resolución de tareas	
	Preparación de los exámenes	
	Formas de escuchar la clase	
	Acompañamiento al estudio	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento la **Escala para medir los Hábitos de Estudio** elaborado por Campos Díaz Rony en el año 2022, el cual fue adaptado por Olivares Garcia Vanny Ybet 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: **Escala para medir los Hábitos de Estudio**

- Primera dimensión: (Formas de estudio)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Al momento de la lectura, subrayo las ideas principales	1	4	4	4	
Subrayado las palabras que no conozco	2	4	4	4	

Busco en el diccionario el significado de las palabras	3	4	4	4	
Trato de comprender todo lo que estudio	4	4	4	4	
Doy una lectura general a lo que necesito estudiar	5	4	4	4	
Relaciono los temas que estudio con otros	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Resolución de tareas)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro	7	4	4	4	
Las palabras que no entiendo, las escribo como es su significado	8	4	4	4	
No solicito ayuda de terceros para que resuelvan las tareas	9	4	4	4	
Priorizo la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado	10	4	4	4	
Cuando me canso de resolver la tarea, la dejo y paso a otra.	11	4	4	4	
Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil	12	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Preparación de los exámenes)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estudio por lo menos dos horas todos los	13	4	4	4	

días					
Estudio antes que se fije la fecha de un examen.	14	4	4	4	
Reviso mis apuntes en el salón por si hubiera un examen oral.	15	4	4	4	
No preparo un plagio por si acaso me olvido del tema	16	4	4	4	
No espero que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen	17	4	4	4	
Durante el examen no se me confunden los temas.	18	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Formas de escuchar la clase)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trato de tomar apuntes de lo explicado por el docente.	19	4	4	4	
Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes	20	4	4	4	
Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no se, levanto la mano y pido su significado	21	4	4	4	
Presto atención a la clase del docente para no cansarme o aburrirme.	22	4	4	4	
Cuando me canso no suelo conversar con mi amigo de clase.	23	4	4	4	
Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el docente pido	24	4	4	4	

que repita.					
Durante las clases no suelo atender llamadas o mensajes de mi celular	25	4	4	4	

- Quinta dimensión: (Acompañamiento al estudio)
- Objetivos de la Dimensión: Análisis y desarrollo de indicadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La música, radio, equipo de audio o TV son aparatos distractores para elaborar las tareas.	26	4	4	4	
Requiero de tranquilidad y silencio para estudiar	27	4	4	4	
Me interrumpe la familia, cuando conversan, ven TV o escuchan música	28	4	4	4	
Recibo interrupciones cuando me visitan mis amigos, quitan tiempo.	29	4	4	4	
Las redes sociales, celular u otros medios interrumpen la realización de tareas.	30	4	4	4	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X)

APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ()

NO APLICABLE ()

Trujillo, 13 de Octubre de 2023



Anita del Milagro Pajares Paz
DNI 18226619

Anexo 7. Base de datos de rendimiento académico

N°	Sumatoria de notas	Promedio	Nivel de desempeño	Valor
1	91.00	15.17	Aprobado	3
2	93.00	15.50	Aprobado	3
3	97.00	16.17	Aprobado	3
4	98.00	16.33	Aprobado	3
5	91.00	15.17	Aprobado	3
6	88.00	14.67	Aprobado	3
7	45.00	7.50	Desaprobado	1
8	92.00	15.33	Aprobado	3
9	92.00	15.33	Aprobado	3
10	89.00	14.83	Aprobado	3
11	87.00	14.50	Aprobado	3
12	24.00	4.00	Desaprobado	1
13	90.00	15.00	Aprobado	3
14	86.00	14.33	Aprobado	3
15	86.00	14.33	Aprobado	3
16	89.00	14.83	Aprobado	3
17	91.00	15.17	Aprobado	3
18	87.00	14.50	Aprobado	3
19	100.00	16.67	Aprobado	3
20	91.00	15.17	Aprobado	3
21	98.00	16.33	Aprobado	3
22	88.00	14.67	Aprobado	3
23	88.00	14.67	Aprobado	3
24	78.00	13.00	Aprobado	3
25	85.00	14.17	Aprobado	3
26	83.00	13.83	Aprobado	3
27	83.00	10.38	Recupera	2
28	112.00	14.00	Aprobado	3
29	107.00	13.38	Aprobado	3
30	126.00	15.75	Aprobado	3
31	112.00	14.00	Aprobado	3
32	108.00	13.50	Aprobado	3
33	112.00	14.00	Aprobado	3
34	124.00	15.50	Aprobado	3
35	125.00	15.63	Aprobado	3
36	115.00	14.38	Aprobado	3
37	121.00	15.13	Aprobado	3
38	124.00	15.50	Aprobado	3
39	118.00	14.75	Aprobado	3
40	110.00	13.75	Aprobado	3
41	123.00	15.38	Aprobado	3
42	129.00	16.13	Aprobado	3
43	111.00	13.88	Aprobado	3
44	131.00	16.38	Aprobado	3
45	119.00	14.88	Aprobado	3
46	134.00	16.75	Aprobado	3
47	119.00	14.88	Aprobado	3
48	131.00	16.38	Aprobado	3
49	127.00	15.88	Aprobado	3
50	121.00	15.13	Aprobado	3
51	125.00	15.63	Aprobado	3
52	126.00	15.75	Aprobado	3
53	141.00	17.63	Aprobado	3

Anexo 8. Resultado de similitud del programa Turnitin

Tesis Turnitin_Olivares Ybet.pdf

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	10%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1%
6	1library.co Fuente de Internet	<1%
7	issuu.com Fuente de Internet	<1%
8	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1%

10	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
13	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad EAFIT Trabajo del estudiante	<1 %
15	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
16	archive.org Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	www.pucesi.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.uchile.cl Fuente de Internet	<1 %
20	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
21	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %

22	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	www.tdx.cat Fuente de Internet	<1 %
25	cienciaabierta.uapa.edu.do Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.unan.edu.ni Fuente de Internet	<1 %
28	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	cybertesis.uni.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	repositorio.enamm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	Basurto Torres, Adriana Evangelista Zevallos, Cecilia Carol. "Relacion entre el Rendimiento en los Procesos Cognitivos de la Lectura y el Nivel de Logro Alcanzado en el Curso de	<1 %

Comunicacion, en Ninos de Segundo y Tercer Grado de Primaria de Una Institucion Educativa Privada del Distrito de Villa Maria del Triunfo.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020

Publicación

33	repositorio.unamad.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	www.cdec-sic.cl Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado