



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Perez Sanchez, William Emilio ([orcid.org/0009-0009-2168-3000](https://orcid.org/0009-0009-2168-3000))

**ASESORES:**

Mtro. Horna Rodríguez, Richard Foster ([orcid.org/0000-0001-5055-9222](https://orcid.org/0000-0001-5055-9222))

Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo ([orcid.org/0000-0001-9032-7821](https://orcid.org/0000-0001-9032-7821))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**TARAPOTO – PERÚ**

**2024**

## Declaratoria de autenticidad de los asesores



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO , HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024", cuyo autor es PEREZ SANCHEZ WILLIAM EMILIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 05 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO DNI: 16529281 ORCID: 0000-0001-9032-7821	Firmado electrónicamente por: PBARBOZAZ el 31- 07-2024 06:48:13
HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER DNI: 42445436 ORCID: 0000-0001-5055-9222	Firmado electrónicamente por: RHORNAR el 30-07- 2024 22:51:04

Código documento Trilce: TRI - 0796377



## Declaratoria de originalidad del autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PEREZ SANCHEZ WILLIAM EMILIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
WILLIAM EMILIO PEREZ SANCHEZ DNI: 46378681 ORCID: 0009-0009-2168-3000	Firmado electrónicamente por: WPEREZSA5 el 02-07- 2024 20:37:45

Código documento Trilce: TRI - 0789611



## **Dedicatoria**

A mis señores padres William Emilio Pérez Cruzalegui y Olinith Sánchez Gonzales, mis padres amados, por quererme, y darme ánimo para poder culminar este grado en mi etapa profesional.

**William Emilio**

## Agradecimiento

A los directivos, profesionales de la Dirección Regional de Agricultura San Martín y a los productores agropecuarios que son apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas – DRASAM; quienes día a día, compartieron largas jornadas de trabajo, cuyos resultados se reflejan en la presente Investigación. A ellos mi más profunda gratitud, porque con su disposición ayudaron a que se refleje la realidad y las recomendaciones oportunas, para conjuntamente lograr una mejor calidad de vida en el sector agrario.

El autor

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad de los asesores.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA .....	12
III. RESULTADOS.....	16
IV. DISCUSIÓN.....	23
V. CONCLUSIONES .....	29
VI. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS .....	37

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Nivel de apoyo organizacional percibido en los productores agropecuarios .....	16
<b>Tabla 2</b> Nivel de innovación frugal en productores agropecuarios .....	17
<b>Tabla 3</b> Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov.....	18
<b>Tabla 4</b> Relación entre el apoyo organizacional percibido y la innovación frugal en productores agropecuarios.....	21
<b>Tabla 5</b> Relación entre las dimensiones del apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios.....	19
<b>Tabla 6</b> Relación entre el apoyo organizacional percibido y las dimensiones de la innovación frugal en productores agropecuarios.....	20

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Dispersión de puntos de apoyo organizacional percibido y la innovación frugal .....	22
---	----



## Resumen

El presente informe aporta al Objetivo de Desarrollo Sostenible N°2: "Hambre cero" porque permitió mejorar la capacidad de innovación, lo que tiene implicaciones en el aumento de la productividad de manera sostenible en grupos específicos. El objetivo principal fue determinar la relación entre el apoyo organizacional percibido y la innovación frugal en productores agrícolas, apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local de Lamas - DRASAM, 2024. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, no experimental, descriptivo-correlacional, transversal. La muestra fue de 106 productores agrícolas y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados mostraron que el nivel de apoyo organizacional percibido es alto con 43% y el nivel de innovación frugal es medio en el 40%. Asimismo, existe una relación entre las dimensiones del apoyo organizativo percibido y la innovación frugal, y existe una relación entre el apoyo organizativo percibido y las dimensiones de la innovación frugal. Se arribó a la conclusión que, existe una relación significativa entre el apoyo organizacional percibido y la innovación frugal, lo cual se evidencia por un  $p < 0.01$ . Además, la correlación de Pearson fue positiva y muy alta de 0,903. El coeficiente determinante acepta que el apoyo organizativo percibido influye en la innovación frugal en un 82%.

**Palabras clave:** Apoyo, Innovación, Rentabilidad, Recursos.

## **Abstract**

The main objective of the study was to determine the relationship between perceived organizational support and frugal innovation in agricultural producers supported by the Lamas Local Economic Development Agency - DRASAM, 2024. The study was quantitative, basic, non-experimental, descriptive-correlational, cross-sectional, the sample was 106 agricultural producers, the instrument was the questionnaire. The questionnaire on perceived organizational support was adapted from the study of Flores and Gomez (2018), on the other hand, the questionnaire of frugal innovation was designed by the researcher. The results showed that the level of perceived organizational support is high at 43% and the level of frugal innovation is medium at 40%. Similarly, there is a relationship between the dimensions of perceived organizational support and frugal innovation, there is a relationship between perceived organizational support and the dimensions of frugal innovation. Therefore, there is a significant relationship between perceived organizational support and frugal innovation because the  $p < 0.01$ , accepting the alternative hypothesis. Also, the Pearson correlation was very high positive at 0.903. Also, the determinant coefficient supports that perceived organizational support influences frugal innovation by 82%.

**Keywords:** Support, Innovation, Profitability, Resources.

## I. INTRODUCCIÓN

Esta investigación es importante porque se centra en cómo la percepción del apoyo por parte de las organizaciones puede impulsar formas de innovación más económicas y eficientes. Además, el estudio no solo tiene el potencial de impactar positivamente la productividad y sostenibilidad en la región; sino que también puede servir de modelo para otras regiones con desafíos similares.

Por otro lado, esta investigación está estrechamente vinculada con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) N° 2: "Hambre cero", particularmente en relación con la meta de avanzar hacia métodos de producción agrícola sostenibles y resilientes. Esto se debe a que la innovación frugal reveló cómo el apoyo organizacional contribuye a mejorar la capacidad de innovación y aumentar la productividad de manera sostenible en grupos específicos. Además, otra meta relevante asociada con el estudio es la de "Aumentar la inversión, incluyendo el fortalecimiento de la capacidad institucional". El estudio pretende demostrar cómo un apoyo organizacional efectivo mejora la eficacia de los servicios y fomenta la adopción de innovaciones tecnológicas apropiadas

En países como Estados Unidos y Canadá presentan altos niveles de apoyo organizacional con indicadores que oscilan entre el 75% y el 99%. Esto se atribuye a mejoras significativas en las políticas de recursos humanos y en la inversión en desarrollo del personal (Molina et al., 2023). Sin embargo, la adopción de la innovación frugal no es prioritaria en estos países, porque su enfoque se centra en la innovación de alta tecnología y en inversiones de capital intensivo con presupuestos que varían de \$300 a \$500 millones. Estas naciones son capaces de desarrollar productos de alta calidad que aportan valor público (Saqib & Mathu, 2023).

Por otro lado, Europa es caracterizada por su mezcla de economías avanzadas y en desarrollo. A pesar de que las estructuras organizativas son robustas, la innovación frugal no ha sido históricamente el foco principal. Pero existe una inversión considerable de 6,5 millones de euros, especialmente en respuesta a preocupaciones crecientes sobre la sostenibilidad y la eficiencia energética. En particular, en Albania, Andorra, Bosnia y Herzegovina y Serbia donde la crisis

económica ha debilitado el apoyo organizacional y la innovación frugal se ha convertido en una estrategia esencial para mantener la competitividad (Melnikova & Gilsanz, 2024). Por otro lado, en América Latina como Ecuador, Bolivia, Argentina, el apoyo organizacional percibido a menudo se enfrenta a desafíos debido a la inestabilidad política en un 75% y económica en un 81%, así como a la falta de recursos en un 96%. Este hecho afecta la capacidad de las organizaciones para invertir en innovación frugal, que es mejorar en contextos donde los recursos son limitado (Morelos & Cardona, 2023).

En Perú, el gobierno ha asignado un presupuesto de S/ 2,720 millones para el sector agrícola, destinado a beneficiar a 800,000 pequeños productores agropecuarios. A pesar de este compromiso financiero, hay preocupaciones sobre la plena ejecución de estos fondos. Para contextualizar, en 2018 el presupuesto para el mismo sector fue de S/ 6,806 millones y se incrementó a S/ 8,432 millones en 2022, lo que representa un aumento del 24%. Además, PIM para 2022 fue un 18.6% mayor que en 2021. (Sociedad del Comercio Exterior del Perú, 2024). A lo largo de los años, se ha observado que el Gobierno nacional ha gestionado la mayor parte de este presupuesto, mientras que los gobiernos regionales mostraron una mejora hasta 2021 y los gobiernos locales experimentaron fluctuaciones en sus asignaciones presupuestales

Sin embargo, en todos los casos, la ejecución del presupuesto no ha alcanzado el 100%, lo cual es crítico. Dado que, significa que importantes recursos destinados a mejorar el sector agropecuario no se han utilizado completamente. En particular, hasta el 11 de septiembre de 2023, la ejecución del PIM por parte del Gobierno nacional alcanzó solo el 52.2%, los gobiernos regionales un 44.6% y los gobiernos locales un 41%. A pesar de los incrementos, los porcentajes de ejecución siguen siendo bajos y generalmente inferiores a los del gasto público total con el Gobierno nacional ejecutando solo un 32% de su presupuesto en 2022, los gobiernos regionales un 43.5% y los gobiernos locales un 40% (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023).

Desde una perspectiva regional, el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, en colaboración con el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre y el Gobierno Regional de San Martín, anunciaron recientemente la implementación del Programa

Forestales que permite a las comunidades nativas, campesinas y productores agrícolas accedan a financiamiento de hasta S/ 742,500. Sin embargo, la eficacia de esta iniciativa está bajo escrutinio, dado que, en el 2023, la ejecución presupuestaria del gobierno regional fue del 90.3%, mientras que la municipalidad provincial de San Martín registró un 80.1%. Este escenario refleja serios desafíos que enfrentan los productores agropecuarios en la región. Dado que se ha observado que la Dirección Regional de Agricultura de San Martín (DRASAM) ha establecido especialistas que no cuentan con la calificación necesaria para proporcionar una capacitación efectiva y continua a los agricultores. Además, la cantidad de estos especialistas es insuficiente para cubrir las necesidades de todos los productores. Todo ello, ha generado problemas significativos en áreas críticas como el control de plagas y la mejora de la producción y calidad de los cultivos.

Por otro lado, los productores también han expresado preocupaciones sobre la competencia de los profesionales asignados para guiarlos, llegando al punto en que son los agricultores quienes terminan instruyendo a los especialistas. A esto se suma la carencia de recursos o herramientas necesarias para llevar a cabo las capacitaciones de manera efectiva. Además, los insumos que reciben los productores son insuficientes para sus actividades de campo, lo que los ha impulsado a organizarse para innovar y crear nuevos productos que cumplen las mismas funciones a un costo menor. Sin embargo, esta solución también requiere de recursos financieros que los agricultores no tienen, complicando la sostenibilidad de estas iniciativas a largo plazo.

En el marco de la problemática expresa se ha formulado el problema general: ¿Cuál es la relación entre el apoyo organizacional percibido y la innovación frugal en productores agropecuarios? Los problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de apoyo organizacional percibido en los productores agropecuarios? ¿Cuál es el nivel de innovación frugal en productores agropecuarios? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios? ¿Cuál es la relación entre el apoyo organizacional percibido y las dimensiones de la innovación frugal en productores agropecuarios?

La investigación se justifica en los siguientes criterios: desde un nivel de conveniencia, el estudio ofrece una oportunidad para aplicar y probar teorías de

gestión organizacional e innovación en un contexto real y dinámico. Además, puede proporcionar formación de relaciones estratégicas con clave dentro y fuera de la organización. Socialmente, el estudio aborda cuestiones de gran relevancia para las comunidades locales en San Martín, donde la agricultura juega un papel mejorar en el sustento y desarrollo económico. Fomentar la innovación frugal puede llevar a prácticas agrícolas más sostenibles y accesibles, que no solo benefician a los agricultores, sino también a la comunidad en general, al promover la seguridad alimentaria y el desarrollo económico local.

Desde un enfoque teórico, el estudio se ha basado en el marco de la teoría del apoyo organizacional y los modelos de innovación frugal, intentando llenar un vacío en la literatura existente sobre cómo las percepciones del apoyo pueden directamente catalizar procesos de innovación en entornos con recursos limitados. El estudio también expandió el entendimiento teórico actual y proporcionar una base sólida para futuras investigaciones sobre la interacción entre el clima organizacional y la innovación frugal en el sector agrícola. La implicancia práctica del estudio radicó en su potencial de influir en las políticas y prácticas organizacionales dentro de la Dirección Regional de Agricultura. Al identificar los elementos específicos del apoyo organizacional que fomentan la innovación frugal, los directivos podrían diseñar intervenciones más efectivas para mejorar tanto el clima organizacional como la eficiencia y sostenibilidad de las prácticas agrícolas.

En cuanto a la utilidad metodológica del estudio propone utilizar un enfoque cuantitativo juntamente con los elementos técnicos que lo integran. Esto no solo aumentó la validez y fiabilidad de los resultados, sino también permitió una exploración en profundidad de las percepciones y comportamientos de los individuos dentro de la organización.

El objetivo general fue: Determinar la relación entre el apoyo organizacional percibido y la innovación frugal en productores agropecuarios. Los objetivos específicos son: Identificar el nivel de apoyo organizacional percibido en los productores agropecuarios. Conocer el nivel de innovación frugal en productores agropecuarios. Medir la relación entre las dimensiones del apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios. Evaluar la relación entre

el apoyo organizacional percibido y las dimensiones de la innovación frugal en productores agropecuarios.

La literatura previa que sienta las bases para esta investigación abarca una variedad de contextos globales, ilustrando diferentes perspectivas y hallazgos. En estudios internacionales como los realizados por Bernat & Karabag (2021), Roppelt et al. (2021) y Lei et al. (2023), concluyeron que las herramientas en ingeniería asistida impulsan el desarrollo de productos económicos y de alta calidad, porque han demostrado que apoyan la innovación frugal y su sostenibilidad. Por otro lado, estas herramientas promueven el diseño de productos que consumen menos recursos y energía en un 89%, facilitando actividades de marketing en un 71% y aprendizaje empresarial en un 85%. Sin embargo, el 69% tienen desafíos organizacionales y técnicos para garantizar su eficacia y evitar resultados inexactos que comprometan la innovación frugal. Además, el 44% no tiene soporte completo de la gestión y estrategias prácticas en diversas naciones. Asimismo, presentan un débil liderazgo inclusivo en estimular la innovación frugal mediante el intercambio de conocimientos tácitos y explícitos.

Por otro lado, los investigadores Muhammad et al. (2023), Abdul et al. (2023) y Shehzad et al. (2023), concluyeron que la innovación frugal es esencial para las Pymes y sobre todo en países en desarrollo que carecen de apoyo regional y gubernamental. Centrándose en cómo los recursos tecnológicos y el conocimiento asertivo mejoran potencialmente esta innovación incluyendo los recursos tecnológicos en 49% en la funcionalidad y costo; mientras que el conocimiento actúa con el 51% siendo un mediador clave, desarrollando estrategias para que las empresas de las PYME mejoren potencialmente en liderazgo, compromiso organizacional y cultura colaborativa moderando esta relación y fortaleciendo los procesos de gestión del conocimiento e innovación frugal al 100%.

Desde un contexto nacional, Oliveira et al. (2019), Pastor y Balbinot (2021) y Delgado (2023), concluyeron que en Perú, es mejor que los productos y servicios satisfagan las necesidades de los mercados emergentes; aunque esto a menudo se ve obstaculizado por la falta de apoyo estatal en un 58% y accesibilidad en ciertas áreas en un 41%. La pandemia ha aumentado en un 93% el reconocimiento de los startups, especialmente las orientadas a la tecnología de la información (TI), por su

capacidad para innovar en el mercado. Estas empresas no solo desarrollan procesos alineados con estrategias innovadoras, sino que también fortalecen lazos empresariales y mejoran el reconocimiento de la marca. Finalmente, uno de los autores destaca la relación entre la aplicación de herramientas innovadoras con la gestión empresarial ( $p=0.00$ ;  $\rho=0.891$ , correlación considerable). Asimismo, denotan la falta de tecnologías de ecosistemas de innovación en un 97%, para impulsar el emprendimiento y aprovechar los recursos naturales disponibles en diversas regiones.

Los autores, Winkler et al. (2020) y Muñiz (2020), concluyeron que la implementación de métodos innovadores en Perú podría llevar a una innovación disruptiva, generando cambios significativos y superando mercados existentes con productos y servicios que los propios recursos naturales brinda y que la población podría acceder al ser accesible a su economía en un 87%. Sin embargo, innovar implica un camino complejo, costoso y lleno de desafíos, a menudo sin suficiente apoyo gubernamental. Los innovadores enfrentan grandes barreras en un 96%, que incluyen falta de confianza ante las críticas en un 72% y costoso proceso para mantener las tecnologías implementadas. Es mejor mencionar que las innovaciones permiten desarrollar modelos frugales en diversos mercados regionales, por lo tanto, la adecuada organización por parte de asociaciones contribuye en el crecimiento de los intervinientes, lo cual, quedó demostrada mediante criterios inferenciales:  $p\text{-valor}=0.000$  y  $\rho=0.954$ .

La hipótesis general fue, existe relación significativa entre el apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios. Las hipótesis específicas: El nivel de apoyo organizacional percibido en los productores agropecuarios; es alto. El nivel de innovación frugal en productores agropecuarios; es alto. Existe relación significativa entre las dimensiones del apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios. Existe relación significativa entre el apoyo organizacional percibido y las dimensiones de la innovación frugal en productores agropecuarios

En las bases teóricas del estudio, se da a conocer los conceptos de la variable apoyo organizacional percibido, donde Flores y Gómez (2018) indican que se refiere a cómo los socios de una organización ven el nivel de valoración y respaldo que



reciben de organizaciones competentes en relación con sus esfuerzos, bienestar y crecimiento profesional. De igual manera, implica que una entidad competente provee tanto recursos tangibles como intangibles a las asociaciones de productores. Esto incluye financiamiento, acceso a tecnología, sesiones de capacitación y asesoramiento técnico (Tariq et al., 2020). También, se refiere al proceso mediante el cual la entidad competente trabaja con asociaciones para mejorar su capacidad organizativa, liderazgo y gobernanza (Canboy et al., 2023). Para culminar, se manifiesta cuando las asociaciones experimentan un aumento en su capacidad para planificar, implementar y evaluar proyectos asociados con la producción (Li et al., 2022).

En cuanto a las teorías científicas asociadas con la variable, se encuentra la teoría del intercambio social, elaborada por George Homans en 1958, cuando los especialistas brindan apoyo a los productores agropecuarios con asesoramiento técnico y recursos. Estos responden con lealtad y compromiso, fortaleciendo una relación simbiótica que fomenta la confianza y la colaboración. Esto impulsa a los agricultores a comprometerse más con las recomendaciones y estrategias propuestas, promoviendo un desarrollo sostenible en el sector agropecuario. (Morales, 2024). Por otro lado, se ubica la teoría de los eventos afectivos, elaborada por Weiss y Cropanzano (1996), quienes abordaron la manera en que los afectos se expresan en el ámbito laboral, así como la forma en que uno percibe su labor, evalúa su rendimiento y qué importancia tiene este proceso para el trabajador. De acuerdo con esta teoría, los sentimientos emergen como resultado de elementos del entorno laboral (Pedraza et al., 2021).

En cuanto al marco legal del tema de estudio, se encuentra la *Ley Orgánica Del Ministerio de Agricultura - Decreto Ley N°25902* (1981), establece pautas y reglas para la práctica agrícola, centrándose en la sustentabilidad y la productividad eficiente. Fomenta la preservación y el aprovechamiento responsable de los recursos naturales asociados a la actividad agrícola. También, se encuentra la *Ley N°30355. Ley de Promoción y Desarrollo de La Agricultura Familiar* (2015), promueve y respalda la labor de los pequeños agricultores, brindándoles ayuda en forma de orientación técnica, facilitando su acceso a los mercados y otorgándoles el apoyo necesario para lograr su crecimiento y éxito en el mercado.

Para dar a conocer las dimensiones del apoyo organizacional percibido, Flores y Gómez (2018), exponen las dimensiones percepción positiva y percepción negativa. La percepción positiva, trata de la convicción que tienen los productores de que la entidad reconoce y respalda sus necesidades, lo que repercute en su bienestar y rendimiento en su trabajo. Se fundamenta en la identificación con los principios y metas que la asociación persigue, así como en la conformidad con las reglas y expectativas que esta impone. Cuando los productores perciben esta ayuda, se sienten más motivados, comprometidos y contentos con sus labores, lo que resulta en una mayor eficiencia, retención de talento y un ambiente laboral positivo (Junaid et al., 2021). Tiene los siguientes indicadores: *Apreciación del trabajo*, reconocer y valorar el esfuerzo y los logros de los trabajadores fortalece el sentido de pertenencia y la lealtad. *Apoyo organizacional*, se manifiesta a través de acciones como la ayuda en el trabajo y la defensa de los intereses de la organización. *Satisfacción de las necesidades*, consiste en satisfacer aquellas carencias que poseen los productores. *Atención a opiniones y problemas*, consiste en la capacidad de la organización para escuchar activamente las opiniones, preocupaciones y problemas de los productores. *Bienestar laboral*, estado general de satisfacción, seguridad y equilibrio emocional que experimentan los productores.

La segunda dimensión es la percepción negativa, se refiere a la interpretación desfavorable que los productores tienen respecto a la ayuda, respaldo o recursos proporcionados por la entidad competente (Flores y Gómez, 2018). Del mismo modo, surge cuando los productores sienten que el apoyo es insuficiente, inconsistente o inadecuado para satisfacer sus necesidades (Chigeda et al., 2022). Tiene los siguientes indicadores: *Capacidad laboral*, se refiere a cómo los productores perciben el nivel de respaldo, comprensión y recursos que reciben de la organización para llevar a cabo su trabajo. *Interés en el trabajo*, este surge cuando los productores sienten que no reciben el respaldo necesario para realizar su trabajo de manera efectiva. *Aprovechamiento laboral*, cuando los productores sienten que no reciben el apoyo adecuado de la entidad, pueden emplear estrategias como buscar apoyo externo, desarrollar habilidades de autoapoyo o incluso canalizar esa percepción negativa hacia la motivación para mejorar su desempeño.

En lo que respecta a la conceptualización de la variable innovación frugal, es la búsqueda de soluciones efectivas, eficientes y económicas con el fin de elevar la calidad de los servicios públicos, abordar desafíos en las comunidades y fomentar un crecimiento sostenible (Rossetto et al., 2023). Del mismo modo, es la habilidad para ajustarse y encontrar respuestas eficaces con recursos escasos, buscando lograr un mayor impacto social y económico mediante las acciones del gobierno (Morelos et al., 2023). Por otro lado, consiste en el empleo de métodos simples, pero eficaces para enfrentar problemas difíciles; incluyendo la simplificación de procedimientos, recortar gastos superfluos y eliminar obstáculos burocráticos (Hossain, 2020). Además, se enfoca en crear soluciones que sean económicas y disponibles para una amplia gama de usuarios, especialmente en situaciones donde los recursos económicos son escasos (Arend et al., 2023).

En lo que se refiere a teorías científicas que se vinculan con el tema, se encuentra la teoría de la innovación frugal, propuesto por Carlos Osorio en 2009, consiste en crear soluciones accesibles y sencillas que atiendan las necesidades esenciales de diversos grupos, sobre todo en entornos donde los recursos son escasos. Asimismo, busca desarrollar productos y servicios que sean prácticos y económicos, garantizando así su adopción masiva y su impacto positivo en comunidades (Morelos y Cardona, 2023). Por otro lado, se encuentra la teoría de la Innovación sostenible y frugal, postulada por Julia Rosca en 2017, indican que las soluciones frugales van más allá de ser económicas, asimismo, abogan por la sostenibilidad al priorizar la reducción del desperdicio y el uso eficiente de recursos. Esto consiste en encontrar formas creativas de satisfacer necesidades con mínimos recursos, fomentando la innovación y la adaptabilidad en diversos contextos (Rangel et al., 2022).

En lo que se refiere al marco legal del tema de estudio, se ubica el Plan Nacional de Competitividad y Productividad. Este plan propone medidas destinadas a potenciar la competitividad nacional mediante la promoción de la innovación, abarcando posibles estrategias como la innovación frugal, que busca maximizar resultados con recursos limitados, para impulsar el desarrollo económico y tecnológico del país (Briceño, 2022). De igual modo, se ubica la *Ley N°27037 - Ley de Promoción de La Inversión en la Amazonía* (1998), el objetivo de esta legislación es fomentar la

inversión en la región amazónica del Perú, abarcando no solo actividades agrícolas sostenibles, sino también proyectos innovadores que generen beneficios directos para los agricultores locales. Esta iniciativa legal pretende incentivar el desarrollo económico en una de las zonas más importantes en términos de biodiversidad y recursos naturales en el país. Además de impulsar la agricultura sostenible, se busca estimular la creación de soluciones innovadoras que puedan mejorar la productividad y la calidad de vida de las comunidades rurales de la Amazonía peruana.

Referente a la variable innovación frugal, Rossetto et al. (2023), exponen las dimensiones; centrarse en la capacidad de funcionalidad principal, capacidad sustancial de reducción de costos y capacidad compartida de compromiso sostenible. En cuanto a la dimensión, centrarse en la capacidad de funcionalidad principal, consiste en identificar la necesidad principal y crear una solución eficaz para satisfacerla, incluso si implica renunciar a características secundarias no esenciales. Asimismo, este método no solo asiste a los agricultores en enfrentar los obstáculos con recursos escasos, sino que también fomenta la sostenibilidad al disminuir el uso de recursos (De Marchi et al., 2022). Tiene los siguientes indicadores: *Identificación de necesidades*, permite identificar los requerimientos de los agricultores. *Aprovechamiento de recursos locales*, consiste en emplear de forma eficaz y original los recursos disponibles en el entorno próximo para cumplir con las necesidades empresariales de los productores. *Énfasis en la rentabilidad económica*, se refiere a la priorización de soluciones innovadoras que sean tanto efectivas como económicamente viables.

En lo que se refiere a la dimensión capacidad sustancial de reducción de costos; consiste en la habilidad para generar importantes ahorros económicos. Esta forma de innovación se concentra en encontrar soluciones prácticas y económicas para los productores agropecuarios, permitiéndoles reducir sus gastos y maximizar el uso de recursos disponibles (Rossetto et al., 2023). De igual modo, busca mantener la calidad y la productividad de las operaciones agrícolas, incluyendo optimización de procesos y el aprovechamiento de materiales existentes (Fadjarenie et al., 2024). Tiene los siguientes indicadores: *Uso eficiente de recursos*, gestión y aprovechamiento óptimo de los recursos disponibles para minimizar el desperdicio

y maximizar los resultados. *Estrategias para minimizar costos*, consiste en aplicar ideas creativas de minimizar costos. *Colaboración con proveedores locales*, consiste en trabajar con proveedores locales para desarrollar soluciones innovadoras que sean rentables y eficaces.

También, la dimensión capacidad compartida de compromiso sostenible se define como la habilidad de los participantes en la cadena de valor para trabajar conjuntamente de manera eficaz, adoptando prácticas que no solo beneficien sus intereses individuales, sino que también promuevan el bienestar económico, social y ambiental a largo plazo (Rossetto et al., 2023). Este concepto abarca no solo la colaboración, sino también un compromiso con la implementación de soluciones innovadoras y sostenibles que aborden los desafíos específicos del sector agrícola. La idea central es utilizar los recursos de manera inteligente y respetuosa con el medio ambiente, asegurando así la sostenibilidad en todas las dimensiones (Cantele et al., 2020). La colaboración interdisciplinaria es uno de los indicadores clave de esta capacidad. Fomenta la sinergia entre distintas áreas del conocimiento, permitiendo resolver problemas complejos mediante la maximización de recursos y la integración de diversas perspectivas. Esta colaboración no solo optimiza el uso de los recursos disponibles, sino que también genera soluciones más completas y eficaces, ya que combina conocimientos y habilidades de diferentes disciplinas.

Otro indicador fundamental es la colaboración con la comunidad. Esta implica la ejecución de proyectos colaborativos que involucran a la comunidad en la búsqueda de soluciones a problemas sociales o ambientales. Dichos proyectos no solo deben ser innovadores, sino también económicamente viables, garantizando así que las soluciones sean sostenibles a largo plazo. La participación activa de la comunidad es esencial para el éxito de estos proyectos, ya que aporta conocimientos locales y un sentido de propiedad sobre las soluciones implementadas (Rossetto et al., 2023).

La promoción de la equidad y la inclusión también es un aspecto crucial de la capacidad compartida de compromiso sostenible. Esto significa asegurar la participación equitativa de todas las partes interesadas, sin importar su origen, género o situación socioeconómica. (Rossetto et al., 2023).

## II. METODOLOGÍA

El estudio presentó un tipo de estudio básica, tal como evidencia el Manual Oslo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2018), este tipo de investigación busca expandir la comprensión teórica sin aplicarse de inmediato. Su objetivo principal es investigar los fundamentos de un fenómeno o proceso, detectando patrones o principios generales, y contribuyendo al desarrollo de teorías en el área de estudio. De igual forma, presentó un enfoque cuantitativo; tal como refieren Medina et al. (2023), se distingue por su enfoque en la recopilación y examen de datos numéricos para abordar preguntas de investigación concretas. Además, se utilizan análisis estadísticos rigurosos para interpretar los datos y llegar a conclusiones fundamentadas.

Por otra parte, el diseño que corresponde a este trabajo de investigación es no experimental. Tal como enfatizan Firdaus et al. (2021), se trata de un diseño de investigación que pone énfasis en la observación y recolección de datos sin intervenir intencionalmente en las variables. En vez de crear condiciones controladas, su objetivo principal es comprender los fenómenos tal como se manifiestan en su estado natural. De igual modo, el alcance del trabajo académico fue descriptivo – correlacional, por cuanto, Ochoa y Yunkor (2020) refieren que se emplean herramientas y métodos confiables para cuantificar las características de cada variable. Asimismo, se examina la relación estadística entre las variables, lo que permite determinar si existe una asociación entre ellas y, en caso afirmativo, la fuerza y la dirección de dicha asociación.

En cuanto a las variables de la investigación, se ubica la variable 1, denominada apoyo organizacional percibido, donde la definición conceptual revela que se refiere a cómo los socios de una organización ven el nivel de valoración y respaldo que reciben de organizaciones competentes en relación con sus esfuerzos, bienestar y crecimiento profesional (Flores y Gómez, 2018). La definición operacional: Esta variable fue evaluada mediante el uso de un cuestionario. Dimensiones: Percepción positiva, percepción negativa. Tiene como indicadores: Apreciación del trabajo, apoyo organizacional, satisfacción de las necesidades, atención a opiniones y problemas, bienestar laboral, capacidad laboral, interés en el trabajo, aprovechamiento laboral. La escala es: Ordinal.

La segunda variable es la innovación frugal, de acuerdo con su definición conceptual; es la búsqueda de soluciones efectivas, eficientes y económicas con el fin de elevar la calidad de los servicios públicos, abordar desafíos en las comunidades y fomentar un crecimiento sostenible. Referente a su definición operacional: Esta variable fue evaluada mediante el uso de un cuestionario. Dimensiones: Centrado en la capacidad de funcionalidad principal, capacidad sustancial de reducción de costos, capacidad compartida de compromiso sostenible. Tiene como indicadores: Identificación de necesidades, aprovechamiento de recursos locales, énfasis en la rentabilidad económica, uso eficiente de recursos, estrategias para minimizar costos, colaboración con proveedores locales, colaboración interdisciplinaria, colaboración con la comunidad, promoción de la equidad y la inclusión. Escala: Ordinal.

En cuanto a la población del trabajo de investigación, estuvo compuesto por 106 productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM. En cuanto a los criterios de inclusión, se tomó en cuenta a aquellos productores que hayan participado en proyectos de inversión sostenible; asimismo, a aquellos productores a los que sea posible acceder hasta su domicilio y productores que, de manera voluntaria, deseen formar parte del trabajo de investigación. En los criterios de exclusión, no se consideró a los productores que no formen parte de algún proyecto de inversión sostenible, productores que no puedan ser ubicados con facilidad y aquellos productores que, de manera voluntaria, no deseen participar en este trabajo investigativo.

Luego de efectuar el cálculo estadístico de la muestra, comprendido por 106 productores agropecuarios según lo establecido por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, ha sido no probabilístico de tipo censal. Según refiere Arbaiza (2019), todos los participantes seleccionados inicialmente presentan todas las características para ser estudiados en su totalidad. Por lo cual, la aplicación de procedimiento estadísticos no es necesario. En ese sentido, se hizo partícipes a todos los agropecuarios seleccionados en la población. Para acabar, la unidad de análisis del trabajo de investigación es un productor agropecuario de la Dirección regional de Agricultura San Martín.

De otro modo, en las técnicas en instrumentos de recolección de datos, la técnica es la encuesta. Según manifiestan Cohen y Gómez (2019), se reconoce como una herramienta de gran valor para comprender las interacciones sociales y las opiniones

individuales acerca de un determinado tema en cuestión. También, recolecta información numérica y brinda a los participantes la oportunidad de responder mediante una escala de respuestas. En efecto, el instrumento fue el cuestionario, el cual estuvo compuesto por enunciados que tratan sobre las dimensiones e indicadores de los temas de estudio.

Por tal razón, en la variable apoyo organizacional percibido, el cuestionario estuvo conformado por 16 preguntas, los cuales se desglosan en sus dimensiones: Percepción positiva (1-10), percepción negativa (11-16). De igual modo este instrumento es una adaptación del estudio realizado por Flores y Gómez (2018).

De otro modo, en la variable innovación frugal, el cuestionario fue creado por el propio investigador y estuvo compuesto por 16 enunciados y se distribuyen en sus dimensiones: Centrado en la capacidad de funcionalidad principal (1-5), capacidad sustancial de reducción de costos (6-10), capacidad compartida de compromiso sostenible (11-16).

También, el rango para los instrumentos del estudio estuvo estructurado de la siguiente manera: Bajo (16-36), medio (37-57), alto (58-80). Para acabar, las alternativas de las respuestas de cada cuestionario comprendieron una escala de Likert con opciones de respuesta que van desde el 1 al 5.

En cuanto a la validación de instrumentos, se aplicó la técnica de juicio de expertos quienes a través de su experiencia y conocimiento midieron el cumplimiento de los criterios metodológicos de los instrumentos (Castillo-Parra et al., 2022). Tal como se evidencia en el anexo 3, los instrumentos que miden a la variable alcanzaron una puntuación máxima (5), por lo cual, al realizar el cálculo del coeficiente de Aiken, se determinó un coeficiente igual a 1 (unidad) para el instrumento que mide el apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores cada uno.

Asimismo, la confiabilidad de los instrumentos permitió la aplicación de los instrumentos a una parte de la población. En este caso, se consideró a 20 agricultores, cuya percepción sobre las variables fue recolectada en cuestionarios que fueron procesados en el Software SPSS28 para el cálculo del "Alfa de Cronbach". Según los resultados han demostrado que los cuestionarios presentan una consistencia interna "excelente", en vista, que obtuvieron puntuaciones de 0.927 para apoyo



organizacional percibido y 0.979 para innovación frugal. Por lo cual, se procedió a su aplicación a los elementos de estudio.

En lo que se refiere a los métodos de análisis de datos, el primer método que se empleó es el análisis descriptivo, el cual consiste en analizar los datos que fueron recolectados para entender cómo se encuentran distribuidos y cuáles son sus cualidades, incluyendo el cálculo de la desviación estándar para evaluar la dispersión. También, se emplearon figuras y tablas para presentar los datos de forma clara, lo que permitió comprender cada resultado antes de proceder con el análisis siguiente. En cuanto al segundo método estadístico, se trata del análisis inferencial, que implica el uso de programas estadísticos para explorar las relaciones entre las variables de interés. Para tal efecto, se empleó el software estadístico SPSS V28 para la obtención de los resultados. Para finalizar, se llevó a cabo la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov con la finalidad de verificar la distribución de los datos y obtener el estadístico necesario para la prueba de correlación.

En lo que se refiere a los aspectos éticos, se tuvo en cuenta el principio de beneficencia, por cuanto, se dio prioridad al bienestar de los productores, con el objetivo de minimizar algún tipo de daño. Asimismo, se tuvo en consideración el principio de no maleficencia, pues, se garantizó que el trabajo académico no cause ningún tipo de perjuicio a los involucrados ni a la entidad. También, se tuvo en consideración el principio de autonomía, dado que, los participantes tuvieron la libertad para expresar sus opiniones sobre el estudio, respetando así su autonomía.

Por otra parte, se tuvo en consideración el principio de justicia, por cuanto, se espera garantizar que los beneficios y cargas derivados de la investigación, aseguren una distribución equitativa. Igualmente, se destacó el principio de respeto a las personas, asegurando un trato igualitario y respetuoso hacia todos los participantes del estudio. De otro modo, se gestionó de manera formal el consentimiento informado a cada participante del estudio. También se hizo hincapié en seguir las normas de citación de la séptima edición de APA para garantizar la originalidad del trabajo a través de un programa que verifica el antiplagio, según lo requerido por la universidad.

### III. RESULTADOS

**Identificar el nivel de apoyo organizacional percibido en los productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024.**

**Tabla 1**

*Nivel de apoyo organizacional percibido en los productores agropecuarios*

<b>Escala</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	16-36	20	19%
Medio	37-57	40	38%
Alto	58-80	46	43%
Total:		106	100%

*Nota: Elaboración propia en base a resultados obtenidos del cuestionario de la variable apoyo organizacional percibido.*

#### **Interpretación**

Los datos que se evidencian en la tabla señalan que el nivel de apoyo organizacional percibido en los productores agropecuarios es “BAJO” según el 19% (20) de productores, de la misma manera es “MEDIO” en un 38% (40) y “ALTO” en un 43% (46). Estos resultados reflejan que la agencia de desarrollo económico valora los logros alcanzados por los productores; no obstante, algunas veces no presta atención a sus opiniones, tampoco muestran preocupación con el bienestar general de estos y no parecían esfuerzos adicionales para contribuir en el desempeño de su trabajo.

Por otro lado, los productores refirieron que algunas veces la agencia no los toma en consideración para adoptar decisiones que les pueda afectar directamente, así como la muestra mínima de preocupación hacia ellos; sin embargo, las decisiones tomadas por esta agencia no afectan en su totalidad a los productores.

## Conocer el nivel de innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024.

**Tabla 2**

*Nivel de innovación frugal en productores agropecuarios*

<b>Escala</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	16-36	23	22%
Medio	37-57	42	40%
Alto	58-80	41	38%
Total:		106	100%

***Nota: Elaboración propia en base a resultados obtenidos del cuestionario de la variable innovación frugal.***

### **Interpretación**

Tal como señala la tabla, el nivel de innovación frugal en productores agropecuarios es calificado como “BAJO” en un 22% (23) según los productores, es “MEDIO” en un 40% (42) y es “ALTO” en un 38% (41). De igual modo, los resultados se sustentan porque algunas veces la agencia no ha respondido de manera eficaz a las necesidades de los productores, así como la visita constante de especialistas apropiados para sus sembríos. Sin embargo, en determinadas ocasiones la agencia ha identificado las necesidades del productor agropecuario.

Por otro lado, algunas veces la Dirección regional implementa estrategias eficaces para minimizar costos sin sacrificar la calidad de la producción, así como el uso eficiente de recursos, no obstante, ayuda a la elaboración de productos agrarios accesibles para la comunidad agrícola. Además, algunas veces los productores han observado la colaboración activa entre diversos especialistas para la mejora de las prácticas de cultivo. También, evidencian parcialmente el compromiso equitativo en todas las actividades agropecuarias, pero invierten suficientemente en el desarrollo de la comunidad local.

## Prueba de normalidad

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Apoyo organizacional percibido	0.085	106	0.056
Innovación frugal	0.071	106	.200*

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Nota:** Resultados del software estadístico SPSS 28 obtenidos de las encuestas del cuestionario: apoyo organizacional percibido e innovación frugal

### Interpretación

Según los datos ubicados en la tabla a través de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov (superior a 50 elementos), la significancia alcanzada en el apoyo organizacional percibido es de 0.056, al igual que la innovación frugal, la significancia fue de 0.200, ambos, siendo mayor a 0.05. Por tal motivo, se procede al uso de la prueba paramétrica de Pearson para medir la relación entre los temas de trabajo al tener datos que provienen de una apropiada distribución.

**Medir la relación entre las dimensiones del apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024.**

**Tabla 4**

*Relación entre las dimensiones del apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios*

			Percepción positiva	Percepción negativa
		Correlación de Pearson	.862**	.883**
Pearson	Innovación frugal	Sig. (bilateral)	,000	,000
		N	106	106

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Nota:** Resultados del software estadístico SPSS 28 obtenidos de la las encuestas del cuestionario: apoyo organizacional percibido e innovación frugal

**Interpretación**

De acuerdo con los datos presentados en la tabla, existe una relación significativa entre la percepción positiva y la innovación frugal en los productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas – DRASAM. Esto se evidencia por un  $p < 0.01$  y una correlación muy alta positiva de 0.862, lo que confirma la hipótesis alterna. Asimismo, la percepción positiva tiene un impacto del 74% en la innovación frugal. Estos resultados reflejan que la apreciación del trabajo, apoyo, satisfacción, atención a opiniones y problemas, así como el bienestar laboral, son factores claves que permitirán una adecuada innovación frugal en los productores.

De la misma forma, existe relación entre la percepción negativa y la innovación frugal entre los productores agrícolas respaldados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas – DRASAM. Esto se demuestra por un  $p < 0.01$  y correlación muy alta positiva de 0.883, lo que valida la hipótesis alterna. También, la percepción negativa influye en un 78% en la innovación frugal. Los resultados señalan que, una adecuada capacidad de trabajo, interés y aprovechamiento del trabajo, lograrán una apropiada innovación frugal, pero si esta tiene deficiencias, se verá reflejada en un bajo crecimiento local.

## Evaluar la relación entre el apoyo organizacional percibido y las dimensiones de la innovación frugal en productores agropecuarios

**Tabla 5**

*Relación entre el apoyo organizacional percibido y las dimensiones de la innovación frugal en productores agropecuarios*

Dimensiones de la innovación frugal	Variable: Apoyo organizacional percibido		
	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)	N
Centrado en la capacidad de funcionalidad principal	.853**	0.000	106
Capacidad sustancial de reducción de costos	.873**	0.000	106
Capacidad compartida de compromiso sostenible	.821**	0.000	106

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota: Resultados del software estadístico SPSS 28 obtenidos de las encuestas del cuestionario: apoyo organizacional percibido e innovación frugal*

### Interpretación

Según los datos mostrados en la tabla, existe una relación significativa entre la dimensión de centrado en la capacidad de funcionalidad principal y el apoyo organizacional percibido por los productores agropecuarios. Esto se demuestra por un  $p < 0.01$  y una muy alta correlación positiva de 0.853, lo que confirma la hipótesis alterna. Del mismo modo, la dimensión de centrado en la capacidad de funcionalidad principal tiene un impacto del 73% en el apoyo organizacional percibido.

Asimismo, existe una relación significativa entre la dimensión capacidad sustancial de reducción de costos y el apoyo organizacional que perciben los productores agropecuarios. Esto se evidencia con un  $p < 0.01$  y una muy alta correlación positiva de 0.873, lo cual confirma la hipótesis alterna. Asimismo, la dimensión capacidad sustancial de reducción de costos influye en un 76% en el apoyo organizacional percibido. Además, existe relación significativa entre la dimensión capacidad compartida de compromiso sostenible y el apoyo organizacional que perciben los productores agropecuarios, demostrado con un  $p < 0.01$  y una muy alta correlación positiva de 0.821, lo que confirma la hipótesis alterna. Del mismo modo, la dimensión

capacidad compartida de compromiso sostenible influye en un 67% en la percepción del apoyo organizacional.

**Determinar la relación entre el apoyo organizacional percibido y la innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024.**

**Prueba de hipótesis general**

Hi: Existe relación significativa entre el apoyo organizacional percibido y la innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024.

Ho: No existe relación entre el apoyo organizacional percibido y la innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024.

**Tabla 6**

*Relación entre el apoyo organizacional percibido y la innovación frugal en productores agropecuarios*

		Innovación frugal
	Correlación de Pearson	.903**
Apoyo organizacional percibido	Sig. (bilateral)	0.000
	N	106

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

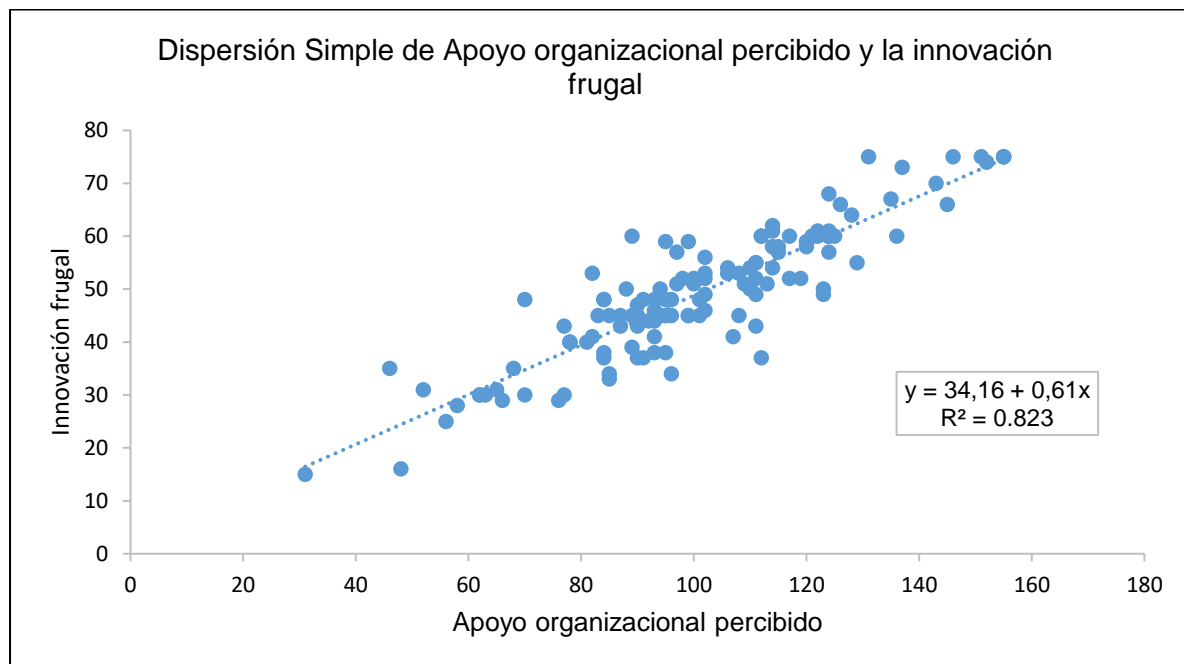
**Nota:** Resultados del software estadístico SPSS 28 obtenidos de la las encuestas del cuestionario: apoyo organizacional percibido e innovación frugal

**Interpretación**

Según se evidencia en la tabla, existe relación significativa entre el apoyo organizacional percibido y la innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas – DRASAM, dado que,  $p < 0.01$  y la correlación fue positiva muy alta en 0.903. Confirmando la hipótesis alterna con estos resultados.

**Figura 1**

*Dispersión de puntos de apoyo organizacional percibido y la innovación frugal*



**Nota:** Resultados del procesamiento estadístico SPSS 28

### **Interpretación**

De la misma manera, el apoyo organizacional percibido influye en un 82% en la innovación frugal. Por tal razón, es posible indicar que, tanto la percepción positiva como negativa en el apoyo organizacional, tienen un impacto considerable en la innovación frugal, por lo que, si el apoyo es favorable, entonces, la innovación frugal en los productores fue eficiente, logrando un desarrollo local aceptable.



#### IV. DISCUSIÓN

El propósito principal de este estudio fue determinar la relación entre el apoyo organizacional percibido y la innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024. Para obtener los resultados, fue pertinente la aplicación de un cuestionario dirigido a 106 productores agropecuarios. Asimismo, se tomó en cuenta las bases teóricas de Flores y Gómez (2018) para medir la variable apoyo organizacional percibido y para medir la variable innovación frugal se tomó en cuenta las bases teóricas de Rossetto et al. (2023). A continuación, se evidencian los resultados que se contrastan con estudios similares u opuestos.

En el primer objetivo sobre identificar el nivel de apoyo organizacional percibido en los productores agropecuarios, los valores porcentuales se situaron como bajo en un 19%, medio en un 38% y alto en un 43%. Estos hallazgos muestran que, aunque la agencia de desarrollo económico reconoce los logros de los productores, en ocasiones, no escuchan sus opiniones y no se interesan por su bienestar general, sin realizar esfuerzos adicionales para respaldar su labor. Asimismo, los productores señalaron que a veces la agencia no los tiene en cuenta al tomar decisiones que podrían afectarlos directamente y demuestran poca preocupación por ellos. Sin embargo, las decisiones de la agencia no impactan por completo a los productores.

De modo similar, Oliveira et al. (2019) refieren que es esencial que los productos sean adecuados para satisfacer las demandas de los mercados emergentes, aunque frecuentemente se enfrentan a problemas como la falta de respaldo gubernamental, que afecta al 58%, y problemas de accesibilidad en ciertas regiones, que afectan al 41%. En esa línea, Pastor y Balbinot (2021) refieren que estas organizaciones no solo desarrollan procesos alineados con estrategias innovadoras, sino que también fortalecen alianzas empresariales y mejoran el reconocimiento de la marca, contribuyendo así al desarrollo económico y social en diferentes sectores. Por lo tanto, Delgado (2023) menciona que el nivel de apoyo organizacional percibido es medio entre un 45% y un 58%. Para culminar, se resaltan problemas que enfrentan las organizaciones al intentar entrar en mercados emergentes, destacando problemas como la falta de respaldo gubernamental y la accesibilidad limitada en ciertas

regiones. Las barreras mencionadas obstaculizan el éxito y la sostenibilidad de estas iniciativas empresariales.

También, evidencia semejanza con la teoría del intercambio social (George Homans, año 1958), cuando los expertos en agricultura proporcionan orientación técnica y recursos a los productores agropecuarios, estos muestran una respuesta firme y dedicada. Esta interacción fortalece una relación simbiótica esencial, donde la confianza y la colaboración mutua se fomentan de manera natural. Como resultado, los agricultores se sienten motivados a adoptar con mayor compromiso las recomendaciones y estrategias sugeridas, lo cual es fundamental para impulsar un desarrollo sostenible dentro del sector. Esta dinámica no solo beneficia a los productores, también contribuye al crecimiento y estabilidad a largo plazo de la comunidad agrícola (Morales, 2024).

En el segundo objetivo, sobre conocer el nivel de innovación frugal en productores agropecuarios, los valores porcentuales se situaron como bajo en un 22%, medio en un 40% y alto en un 38%. Los resultados indican que, a veces, la agencia no ha respondido adecuadamente a las necesidades de los productores ni ha asegurado visitas regulares de especialistas para sus cultivos. No obstante, en ciertas ocasiones, ha identificado correctamente dichas necesidades. Por su parte, la Dirección Regional en determinadas ocasiones implementa estrategias para reducir costos sin afectar la calidad de la producción y usa los recursos eficientemente, facilitando productos agrícolas accesibles para la comunidad. Los productores han notado a veces una colaboración activa entre especialistas para mejorar las prácticas de cultivo y han observado un compromiso parcial pero equitativo en las actividades agropecuarias, junto con una inversión adecuada en el desarrollo de la comunidad local.

Este resultado evidencia similar relación con el trabajo elaborado por Muhammad et al. (2023), quienes llegaron a concluir que la innovación frugal es esencial para las pequeñas y medianas empresas, sobre todo, en países en desarrollo donde falta apoyo tanto a nivel regional como gubernamental. En ese sentido, Abdul et al. (2023), sostienen que esta forma de innovación se enfoca en cómo los recursos tecnológicos pueden mejorar la funcionalidad y reducir costos hasta en un 49%, mientras que, el conocimiento desempeña un papel fundamental con un 51%, actuando como mediador clave. Además, Shehzad et al. (2023) indican que esto implica desarrollar

estrategias que permitan a las Pymes mejorar su liderazgo, compromiso organizacional y cultura colaborativa. Al hacerlo, se fortalecen los procesos de gestión del conocimiento y se potencia la innovación frugal al máximo. Estos estudios destacan la importancia de la innovación frugal para las organizaciones, especialmente en entornos donde el apoyo institucional es limitado. Sin embargo, la dependencia en recursos tecnológicos y el papel crítico del conocimiento sugieren retos en la implementación de estas estrategias, resaltando la necesidad de un enfoque integral que aborde las capacidades organizativas y barreras externas.

Por otro lado, tiene semejanza con la teoría de la innovación frugal (Carlos Osorio, año 2009), el cual consiste en generar respuestas efectivas y fáciles de usar para satisfacer las necesidades fundamentales de diferentes comunidades, sobre todo, en lugares con limitaciones de recursos. Asimismo, se pretende innovar con productos y servicios que sean útiles, asegurando así que sean aceptados y que puedan tener un efecto positivo significativo en las comunidades donde se implementen. Este enfoque busca mejorar la calidad de vida y promover el desarrollo sostenible en áreas que más lo necesitan (Morelos y Cardona, 2023).

En el tercer objetivo, acerca de medir la relación entre las dimensiones del apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios, existe relación entre la percepción positiva y la adopción de innovación frugal. Este vínculo se respalda con un  $p < 0.01$  y una muy alta correlación positiva de 0.862, confirmando la hipótesis alterna, por lo que, la percepción positiva tiene un impacto considerable del 74% en la adopción de innovación frugal. Destacando la importancia de la valoración del trabajo, apoyo recibido, satisfacción laboral, consideración de opiniones y problemas, así como el bienestar en el trabajo para fomentar la innovación. De manera similar, existe relación significativa entre la percepción negativa y la innovación frugal entre los productores agrícolas, esta relación se sustenta con un  $p < 0.01$  y una muy alta correlación positiva de 0.883, validando la hipótesis alterna, por lo que, la percepción negativa influye en un 78% en la adopción de innovación frugal, indicando que una capacidad de trabajo deficiente, falta de interés y aprovechamiento limitado del trabajo pueden resultar en una innovación frugal inadecuada, lo cual podría restringir el crecimiento local.

De modo similar, Bernat & Karabag (2021), sostienen que las herramientas de ingeniería asistida están impulsando el desarrollo de productos que son tanto económicos como de alta calidad. Estas herramientas han demostrado su capacidad para apoyar la innovación frugal y promover la sostenibilidad. Asimismo, Roppelt et al. (2021) señalaron que facilitan la creación de productos que reducen el consumo de recursos y energía en un 89%, mejoran las actividades de marketing en un 71% y fomentan el aprendizaje empresarial en un 85%. Sin embargo, enfrentan problemas organizacionales y técnicos, que deben superarse para asegurar su eficacia y evitar resultados incorrectos que puedan comprometer la innovación frugal. También, el 44% de estas herramientas carece de un completo respaldo en gestión y estrategias prácticas en diversas naciones. Además, Lei et al. (2023), dio a conocer que, la percepción positiva y negativa se asocia con la innovación frugal, respaldado por una significancia de  $p < 0.01$ . Aquí se aprecia que las herramientas de ingeniería asistida promueven la innovación frugal y la sostenibilidad, aunque enfrentan problemas organizacionales y técnicos. Es importante abordar estos problemas para optimizar su eficacia y evitar comprometer los resultados en la implementación práctica.

De igual forma, muestra semejanza con la teoría de los eventos afectivos (Weiss y Cropanzano, año 1996), quienes han explorado cómo los sentimientos se manifiestan en el contexto laboral y cómo influyen en la percepción del trabajo, evaluación del rendimiento y la importancia de este proceso para los colaboradores. Según esta teoría, los afectos surgen como consecuencia directa de diversos aspectos del entorno laboral. La manera en que uno experimenta emociones en el trabajo y cómo estas influyen en la forma en que se valora la propia labor son aspectos centrales de este enfoque. Además, se destaca la relevancia de comprender cómo el entorno y las condiciones de trabajo impactan en el estado emocional de los trabajadores y en la manera en que estos interpretan su desempeño (Pedraza et al., 2021).

En el cuarto objetivo sobre evaluar la relación entre el apoyo organizacional percibido y las dimensiones de la innovación frugal en productores agropecuarios, donde la dimensión centrada en la capacidad de funcionalidad principal está relacionada con el apoyo percibido (correlación positiva de 0.853,  $p < 0.01$ ), influenciando en un 73%. Similarmente, la capacidad sustancial de reducción de costos también está relacionada con el apoyo organizacional (correlación positiva de 0.873,  $p < 0.01$ ), cuya

influencia es del 76%. Además, la capacidad compartida de compromiso sostenible tiene un vínculo significativo con el apoyo percibido (correlación positiva de 0.821,  $p < 0.01$ ), con una influencia del 67%.

De modo similar, Pastor y Balbinot (2021) dieron a conocer que existe relación entre la aplicación de herramientas innovadoras con la gestión empresarial ( $p=0.00$ ; rho 0.891). Asimismo, denotan la falta de tecnologías de ecosistemas de innovación en un 97%, para impulsar el emprendimiento y aprovechar los recursos naturales disponibles en diversas regiones. En la misma línea, Delgado (2023), señalan que los componentes de la innovación frugal, son puntos clave en el apoyo organizacional percibido por parte de los productores agropecuarios.

También, muestra semejanza con la teoría de la innovación sostenible y frugal (Julia Rosca, año 2017), donde las soluciones frugales no se limitan a ser económicas, promueven la sostenibilidad al enfocarse en la reducción del desperdicio y el uso eficiente de recursos. Esta teoría busca crear un impacto positivo en el medio ambiente al minimizar la huella ecológica. Al adoptar prácticas frugales, se fomenta una mentalidad de conservación y responsabilidad hacia los recursos naturales, incentivando así un desarrollo equilibrado y sostenible (Rangel et al., 2022).

En el objetivo general acerca de determinar la relación entre el apoyo organizacional percibido y la innovación frugal en productores agropecuarios, se establece una relación significativa entre el apoyo organizacional que los productores agropecuarios reciben y la innovación frugal. Esto se evidencia por un  $p < 0.01$  y una correlación muy alta y positiva de 0.903, confirmando así la hipótesis. De igual modo, se determinó que el apoyo organizacional percibido tiene una influencia del 82% en la innovación frugal. Por consiguiente, tanto una percepción positiva como negativa del apoyo organizacional impacta en la innovación frugal. Cuando el apoyo es favorable, la innovación frugal entre los productores puede ser eficaz, lo que favorece un desarrollo local satisfactorio.

El resultado principal del estudio guarda semejanza con los trabajos de investigación elaborados por Winkler et al. (2020) y Muñiz (2020), al concluir que en el territorio peruano, la adopción de métodos innovadores podría conducir a cambios radicales y superar mercados existentes aprovechando los recursos naturales disponibles,

accesibles para el 87% de la población económicamente. No obstante, innovar implica retos complejos y costosos, con un apoyo gubernamental insuficiente. Por tal razón, los innovadores enfrentan grandes barreras, incluyendo la falta de confianza ante críticas y los costosos procesos de mantenimiento tecnológico. También, las innovaciones pueden facilitar modelos frugales en diferentes mercados regionales, y la organización adecuada por parte de asociaciones puede impulsar el crecimiento de los actores involucrados. Además, existe relación significativa entre los temas de investigación ( $p$ -valor=0.000,  $\rho$ =0.954).

Para culminar, tiene similitudes con la teoría de la innovación sostenible y frugal (Julia Rosca, año 2017), esta práctica implica descubrir maneras originales de cubrir necesidades usando recursos limitados, promoviendo así la creatividad y la capacidad de ajuste en diferentes situaciones. Esta teoría busca inspirar nuevas ideas y soluciones ingeniosas ante desafíos variados. Al fomentar la innovación, se estimula la capacidad de encontrar alternativas efectivas con los recursos disponibles, promoviendo un espíritu de adaptabilidad que puede aplicarse en múltiples escenarios (Rangel et al., 2022)

## V. CONCLUSIONES

- 5.1.** Existe relación significativa entre el apoyo organizacional percibido y la innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, dado que, p-valor fue 0.000 ( $p < 0.01$ ), aceptando la hipótesis alterna. Asimismo, a través de la prueba de correlación de Pearson, se alcanzó una correlación positiva muy alta en 0.903. También, el coeficiente determinante sostiene que el apoyo organizacional percibido influye en un 82% en la innovación frugal. Cuando el apoyo es positivo, los productores desarrollan eficientemente la innovación frugal que beneficie al desarrollo local.
- 5.2.** El nivel de apoyo organizacional percibido en los productores agropecuarios es alto en un 43% porque la agencia de desarrollo económico reconoce logros, pero, ignora opiniones y descuida bienestar de productores. Estos sienten falta de consulta en decisiones que les afectan y poco interés por parte de la agencia, aunque admiten que las decisiones no afectan totalmente su trabajo.
- 5.3.** El nivel de innovación frugal en productores agropecuarios es medio en un 40% porque a veces la agencia no cumple eficazmente con las necesidades de los productores, pero las identifica a tiempo. Asimismo, la Dirección Regional reduce costos manteniendo calidad y facilitando acceso a productos agrarios. Además, la colaboración entre especialistas mejora prácticas agrícolas, pero el compromiso equitativo y la inversión local son parciales.
- 5.4.** Existe relación significativa entre las dimensiones del apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios, por cuanto, el p-valor resultante fue 0.000 ( $p < 0.01$ ), aceptando la hipótesis alterna del estudio. Del mismo modo, a través de la prueba de correlación de Pearson, se alcanzó una correlación positiva muy alta en 0.862 en la percepción positiva y 0.883 en la percepción negativa.
- 5.5.** Existe relación significativa entre el apoyo organizacional percibido y las dimensiones de la innovación frugal en productores agropecuarios, dado que, el p-valor resultante fue 0.000 ( $p < 0.01$ ), aceptando la hipótesis alterna del estudio. Asimismo, a través de la prueba de correlación de Pearson, se alcanzó una correlación positiva muy alta en 0.853 en la dimensión centrado en la capacidad de funcionalidad principal, 0.873 en la capacidad sustancial de

reducción de costos y 0.821 en la capacidad compartida de compromiso sostenible.



## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1.** Se recomienda al gerente de la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas – DRASAM, promover la creación de redes de colaboración entre los productores agropecuarios, facilitando el intercambio de conocimientos y experiencias en innovación frugal a través de talleres y encuentros periódicos. Estas iniciativas ayudarán a construir una comunidad colaborativa y fomentar un ambiente propicio para la innovación frugal.
- 6.2.** Los especialistas de la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas – DRASAM deben fortalecer los canales de comunicación entre la agencia y los productores para garantizar una retroalimentación efectiva y continua por medio de un sistema de reconocimiento formal que incluya premios y menciones honoríficas. También, deben fomentar una cultura de apreciación mediante eventos y publicaciones que destaquen sus logros y aportes.
- 6.3.** El gerente de la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas – DRASAM debe crear una red de apoyo técnico que esté disponible para los productores, facilitando el acceso al asesoramiento especializado y soluciones prácticas a problemas agrícolas mediante asesoramiento especializado a través de visitas de campo, talleres prácticos y plataformas digitales.
- 6.4.** Los especialistas agropecuarios deben realizar evaluaciones periódicas de las políticas y programas de apoyo existentes con el fin de identificar áreas de mejora y ajustar las estrategias según las necesidades de los productores agropecuarios. Asimismo, involucrar a los productores en este proceso de evaluación para asegurar que sus opiniones y experiencias sean consideradas en la toma de decisiones.
- 6.5.** El gerente de la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas – DRASAM debe facilitar el acceso de los productores agropecuarios a tecnologías emergentes y herramientas digitales que sean importantes para mejorar la eficiencia operativa y reducir costos. Esto podría incluir plataformas de agricultura digital, sensores agrícolas, y aplicaciones móviles para la gestión agrícola.

## REFERENCIAS

- Abdul, W., Jianhua, Z., Muhammad, S., Ayesha, S., Jinyan, L., & Sajjad, H. (2023). Does empowering leadership help firms to establish collaborative culture and organizational commitment to stimulate frugal innovation? *Kybernetes, ahead-of-p*(ahead-of-print). <https://doi.org/10.1108/K-05-2023-0786/FULL/XML>
- Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Esan Ediciones. <https://www.biblioteca.une.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=61416>
- Arend, M., Ramos, C., & Souza, Y. (2023). Frugal innovation in the expansion of a multinational subsidiary in an emerging market. *Gestão & Produção, 2*(1), 1-16. <https://doi.org/10.1590/1806-9649-2022v29e9322>
- Bernat, S., & Karabag, S. (2021). Fostering Frugal Innovation Through Computer-Aided Engineering: Benefits and Challenges for Emerging Economy Firms. *Contributions to Management Science, 117*-138. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-67119-8\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-030-67119-8_6)
- Briceño, V. (2022). Competitividad de la región Junín en el contexto del Plan Nacional de Competitividad del Perú, 2013-2022. *INGENIERÍA INVESTIGA, 4*(1), 1-11. <https://doi.org/10.47796/ing.v4i0.706>
- Canboy, B., Tillou, C., Barzantny, C., & Benichoux, F. (2023). The impact of perceived organizational support on work meaningfulness, engagement, and perceived stress in France. *European Management Journal, 41*(1), 90-100. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2021.12.004>
- Cantele, S., Vernizzi, S., & Campedelli, B. (2020). Untangling the Origins of Sustainable Commitment: New Insights on the Small vs. Large Firms' Debate. *Sustainability, 12*(2), 671-687. <https://doi.org/10.3390/su12020671>
- Castillo-Parra, H., Zeladita- Huaman, J. A., Cárdenas-Niño, L., Zegarra- Chapoñán, R., Cuba- Sancho, J. M., & Morán- Paredes, G. (2022). Validation of the Steinberg Parenting Styles Scale in Peruvian adolescents. *International Journal of Psychological Research, 15*(2), 1-9. [10.21500/20112084.5802](https://doi.org/10.21500/20112084.5802)
- Chigeda, F., Ndofirepi, T. M., & Steyn, R. (2022). Continuance in organizational commitment: The role of emotional intelligence, work-life balance support, and work-related stress. *Global Business and Organizational Excellence, 42*(1), 22-38. <https://doi.org/10.1002/JOE.22172>

- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?* Editorial Teseo.  
[http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia\\_para\\_qu\\_e.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_qu_e.pdf)
- Congreso de la República del Perú (1981) *Ley Orgánica del Ministerio de Agricultura - Decreto Ley N°25902*, 1 (1981) (testimony of Congreso de la República).  
[https://www.inia.gob.pe/wp-content/uploads/NormasSustantivas/N\\_15\\_Decreto\\_Ley\\_N\\_25902.pdf](https://www.inia.gob.pe/wp-content/uploads/NormasSustantivas/N_15_Decreto_Ley_N_25902.pdf)
- Congreso de la República del Perú (1988) *Ley N°27037. Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía*, (testimony of Congreso de la República del Perú).  
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/50F7B9D7355E566A05257A1C00701E8E/\\$FILE/1.Ley\\_27037\\_Ley\\_de\\_Promoción\\_de\\_la\\_Inversión\\_en\\_la\\_Amazonía.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/50F7B9D7355E566A05257A1C00701E8E/$FILE/1.Ley_27037_Ley_de_Promoción_de_la_Inversión_en_la_Amazonía.pdf)
- Congreso de la República del Perú (2015) *Ley N°30355. Ley de promoción y desarrollo de la agricultura familiar*, (testimony of Congreso de la República del Perú).  
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-promocion-y-desarrollo-de-la-agricultura-familiar-ley-n-30355-1307649-2/>
- De Marchi, V., Pineda, M., & Howell, R. (2022). Frugal innovation and sustainability outcomes: findings from a systematic literature review. *European Journal of Innovation Management*, 25(1), 984-1007. <https://doi.org/10.1108/EJIM-02-2022-0083>
- Delgado, M. (2023). Innovaciones organizacionales. *Revista Cubana de Administración Pública y Empresarial*, 7, 1-8.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.10446063>
- Fadjarenie, R., Rachmadani, C., & Tarmidi, D. (2024). Cost Reduction Strategy In Manufacturing Industries Empirical Evidence From Indonesia. *Jurnal Akuntansi*, 28(1), 61-79. <https://doi.org/10.24912/ja.v28i1.1747>
- Firdaus, A., Caniago, F., & Zulfadilla, Z. (2021). Research Methodology : Types in the New Perspective. *Manazhim*, 3(1), 1-15.  
<https://doi.org/10.36088/manazhim.v3i1.903>
- Flores, J., & Gómez, J. (2018). Apoyo organizacional percibido y compromiso organizacional en una empresa privada de Lima, Perú. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBS*, 16(1), 1-31.  
[http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v16n1/v16n1\\_a01.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v16n1/v16n1_a01.pdf)

- Hossain, M. (2020). Frugal innovation: Conception, development, diffusion, and outcome. *Journal of Cleaner Production*, 262(20), 12-27. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.121456>
- Junaid, A., Bashir, F., Nasim, I., & Ahmad, R. (2021). Understanding Affective, Normative & Continuance Commitment through the Lens of Training & Development. *IRASD Journal of Management*, 3(2), 105-113. <https://doi.org/10.52131/jom.2021.0302.0030>
- Lei, H., Saeheng, P., & Phong Ba, L. (2023). Stimulating knowledge sharing behaviors for frugal innovation: the roles of inclusive leadership and competitive intensity. *Journal of Knowledge Management*, ahead-of-p(ahead-of-print). <https://doi.org/10.1108/JKM-02-2023-0138/FULL/XML>
- Li, M., Jameel, A., Ma, Z., & Hussain, A. (2022). Prism of Employee Performance Through the Means of Internal Support: A Study of Perceived Organizational Support. *National Library of Medicine*, 15(1), 965-976. <https://doi.org/10.2147%2FPRBM.S346697>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., & Loaiza, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú*, 2(1), 1-60. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Melnikova, L., & Gilsanz, A. (2024). Frugal Innovation: Meta-Analysis of Bibliographic Relationships and Identification of Research Trends for the Period 2010-2021. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 71, 2153-2167. <https://doi.org/10.1109/TEM.2022.3169288>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). *El Perú destina más de US\$ 260 millones a la ciencia e innovación en favor del desarrollo del país - Noticias - Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - Plataforma del Estado Peruano.* Agricultura. <https://www.gob.pe/institucion/concytec/noticias/721008-el-peru-destina-mas-de-us-260-millones-a-la-ciencia-e-innovacion-en-favor-del-desarrollo-del-pais>
- Molina, A., Kothari, A., Odundo, A., & Prakash, M. (2023). Frugal innovation: why low cost doesn't have to mean low impact. *Nature*, 624(7990), 8. <https://doi.org/10.1038/D41586-023-03816-7>
- Morales, J. (2024). La teoría del intercambio social desde la perspectiva de Blau. *Revista Española De Investigaciones Sociológicas*, 4(1), 129-146.

<https://doi.org/10.5477/cis/reis.4.129>

- Morelos, J., & Cardona, D. (2023). Factores impulsores de la innovación frugal en la sostenibilidad de las organizaciones. *Revista Criterio Libre*, 21(38), 1-19. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/criteriolibre/article/view/9606>
- Morelos, J., Vargas, D., & Romero, G. (2023). ThMorelos, J., Vargas, D., & Romero, G. (2023). The outstanding relevance of frugal innovation in the manufacturing sector of emerging economies. *Revista gestión de las personas y tecnología*, 16(48), 158–191. <http://dx.doi.org/10.35588/gpt.v16i48.6507e> ou. *Revista gestión de las personas y tecnología*, 16(48), 158-191. <http://dx.doi.org/10.35588/gpt.v16i48.6507>
- Muhammad, U., Jianhua, Z., Phong Ba, L., Khalid, J., & Ziao, C. (2023). Stimulating frugal innovation via information technology resources, knowledge sources and market turbulence: a mediation-moderation approach. *European Journal of Innovation Management*, 26(4), 1071-1105. <https://doi.org/10.1108/EJIM-08-2021-0382/FULL/XML>
- Ochoa, J., & Yunkor, Y. (2020). El estudio descriptivo en la investigación científica. *Acta Jurídica Peruana*, 2(2), 1-19. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/AJP/article/view/224/191>
- Oliveira, R., Leon, M. E., & Moreno, E. (2019). Estrategias de innovación para empresas startups. *Revista Pensamento Contemporâneo em Administração*, 13(1), 46. <https://doi.org/10.12712/RPCA.V13I1.27394>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2018). *The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities*. <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264304604-en.pdf?expires=1714152509&id=id&accname=guest&checksum=DF42CD4045FC0B3504086493B145197B>
- Pastor, M. del P., & Balbinot, Z. (2021). *Innovación social y frugal: ¿de qué estamos hablando?* <https://doi.org/10.15446/in>
- Pedraza, L., Rodríguez, R., & Martínez, M. (2021). Cuando la Compasión Nos Mueve: Manifiesto en el Trabajo. *Revista Caribeña De Psicología*, 5(1), 1-15. <https://doi.org/10.37226/rcp.v5i1.5605>
- Rangel, J., García, J., & Vera, J. (2022). Economía circular y emprendimiento sostenible. *Reciamuc*, 6(3), 63-70. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/6.\(3\).julio.2022.63-70](https://doi.org/10.26820/reciamuc/6.(3).julio.2022.63-70)

- Roppelt, J., Dambal, A., & Von, S. (2021). Strategic Alignment of Multinational Corporations for Frugal Innovation—A Case Study. *Contributions to Management Science*, 55-82. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-67119-8\\_3/TABLES/2](https://doi.org/10.1007/978-3-030-67119-8_3/TABLES/2)
- Rossetto, D., Borini, F., Bernardes, R., & Frankwick, G. (2023). Measuring frugal innovation capabilities: An initial scale proposition. En *Technovation* (Vol. 121, Número 1). <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2022.102674>
- Saqib, N., & Mathu, A. A. (2023). Frugal business model innovation in an indian emerging market: A case study of aravind eye care system. *Fostering Global Entrepreneurship Through Business Model Innovation*, 184-205. <https://doi.org/10.4018/978-1-6684-6975-0.CH007>
- Shehzad, M. U., Zhang, J., Alam, S., Cao, Z., Boamah, F. A., & Ahmad, M. (2023). Knowledge management process as a mediator between collaborative culture and frugal innovation: the moderating role of perceived organizational support. *Journal of Business and Industrial Marketing*, 38(7), 1424-1446. <https://doi.org/10.1108/JBIM-01-2022-0016/FULL/XML>
- Sociedad del Comercio Exterior del Perú. (2024). REPORTE EFICACIA DEL GASTO PÚBLICO Resultados 2023. En *COMEXPERU* (COMEXPERU). <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-011.pdf>
- Tariq, A., Abid, G., Hssan, T., & Amed, S. (2020). Perceived organizational support and job satisfaction: a moderated mediation model of proactive personality and psychological empowerment. *Future Business Journal*, 6(1), 1-12. <https://doi.org/10.1186/s43093-020-00027-8>

# **ANEXOS**

## Anexo 1.

### Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Apoyo organizacional percibido</b>	Se refiere a cómo los socios de una organización ven el nivel de valoración y respaldo que reciben de organizaciones competentes en relación con sus esfuerzos, bienestar y crecimiento profesional (Flores y Gómez, 2018).	Esta variable fue evaluada mediante el uso de un cuestionario.	Percepción positiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apreciación del trabajo</li> <li>- Apoyo organizacional</li> <li>- Satisfacción de las necesidades</li> <li>- Atención a opiniones y problemas</li> <li>- Bienestar laboral</li> </ul>	(Ordinal) Valoración de la Escala de likert
			Percepción negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad laboral</li> <li>- Interés en el trabajo</li> <li>- Aprovechamiento laboral</li> </ul>	
<b>Innovación frugal</b>	Es la búsqueda de soluciones efectivas, eficientes y económicas con el fin de elevar la calidad de los servicios públicos, abordar desafíos en las comunidades y fomentar un crecimiento sostenible (Rossetto et al., 2023).	Esta variable fue evaluada mediante el uso de un cuestionario.	Centrado en la capacidad de funcionalidad principal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de necesidades</li> <li>- Aprovechamiento de recursos locales</li> <li>- Énfasis en la rentabilidad económica</li> </ul>	
			Capacidad sustancial de reducción de costos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso eficiente de recursos</li> <li>- Estrategias para minimizar costos</li> <li>- Colaboración con proveedores locales</li> </ul>	
			Capacidad compartida de compromiso sostenible	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Colaboración interdisciplinaria</li> <li>- Colaboración con la comunidad</li> <li>- Promoción de la equidad y la inclusión</li> </ul>	



## Anexo 2 Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos									
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el apoyo organizacional percibido y la innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de apoyo organizacional percibido en los productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024?</p> <p>¿Cuál es el nivel de innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones del apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el apoyo organizacional percibido y las dimensiones de la innovación frugal en productores agropecuarios?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre el apoyo organizacional percibido y la innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar el nivel de apoyo organizacional percibido en los productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024</p> <p>Conocer el nivel de innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024</p> <p>Medir la relación entre las dimensiones del apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024.</p> <p>Evaluar la relación entre el apoyo organizacional percibido y las dimensiones de la innovación frugal en productores agropecuarios</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación significativa entre el apoyo organizacional percibido y la innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>El nivel de apoyo organizacional percibido en los productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024; es alto</p> <p>El nivel de innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024; es alto</p> <p>Existe relación significativa entre las dimensiones del apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024.</p> <p>Existe relación significativa entre el apoyo organizacional percibido y las dimensiones de la innovación frugal en productores agropecuarios</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>La técnica empleada en el estudio es la encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>El instrumento empleado es el cuestionario</p>									
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>										
<p>El estudio de investigación es de tipo No Experimental, con diseño correlacional.</p> <p>Esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR     M --&gt; V1     M --&gt; V2     V1 &lt;--&gt;  r  V2             </pre> </div> <p><b>Donde:</b>  M = Muestra  V<sub>1</sub> = Apoyo organizacional percibido  V<sub>2</sub> = innovación frugal  r = Relación de las variables de estudio</p>	<p><b>Población</b></p> <p>La población objeto de estudio, estuvo constituido por 106 productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra estuvo comprendida por 106 productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Apoyo organizacional percibido</td> <td>Percepción positiva</td> </tr> <tr> <td>Percepción negativa</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Innovación frugal</td> <td>Centrado en la capacidad de funcionalidad principal</td> </tr> <tr> <td>Capacidad sustancial de reducción de costos</td> </tr> <tr> <td>Capacidad compartida de compromiso sostenible</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Apoyo organizacional percibido	Percepción positiva	Percepción negativa	Innovación frugal	Centrado en la capacidad de funcionalidad principal	Capacidad sustancial de reducción de costos	Capacidad compartida de compromiso sostenible
Variables	Dimensiones											
Apoyo organizacional percibido	Percepción positiva											
	Percepción negativa											
Innovación frugal	Centrado en la capacidad de funcionalidad principal											
	Capacidad sustancial de reducción de costos											
	Capacidad compartida de compromiso sostenible											

### Anexos 3.

#### Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario: Apoyo organizacional percibido

##### Datos generales:

Nº de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

##### Introducción:

Estimado colaborador, el propósito de este cuestionario es determinar la relación entre el apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024.

##### Indicaciones:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta con honestidad y sinceridad. Asimismo, debe marcar con un X la alternativa elegida.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad.

Escala valorativa: **Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1).**

VI	APOYO ORGANIZACIONAL PERCIBIDO	Escala valorativa				
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión: Percepción positiva</b>					
1.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas valora su contribución al progreso del sector agropecuario.					
2.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas valora sus logros alcanzados.					
3.	la Dirección Regional de Agricultura está dispuesta a ayudarlo cuando solicita un favor especial.					
4.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas se preocupa por su satisfacción en el trabajo que desarrolla en su comunidad.					
5.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas presta atención a sus opiniones.					
6.	Es fácil obtener ayuda por parte de la agencia de Desarrollo Económico Local Lamas.					

7.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas hace esfuerzos para hacer su trabajo más interesante.					
8.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas toma en cuenta sus metas y valores personales.					
9.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas se preocupa por su bienestar general.					
10.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas está dispuesta a hacer esfuerzos adicionales para ayudarle a desempeñar su trabajo de la mejor manera posible.					
	<b>Dimensión: Percepción negativa</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11.	Si la agencia de Desarrollo Económico Local Lamas pudiera contratar a alguien por un salario más bajo para que lo orientes en las actividades agrarias, ¿cree que lo haría?					
12..	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas muestra muy poca preocupación por usted.					
13.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas se da cuenta de su conocimiento en los procedimientos técnicos que demanda desarrollar las prácticas agrícolas.					
14.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas no aprecia ningún tipo de esfuerzo extra que usted haga					
15.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas adopta decisiones que le afectan directamente.					
16.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas me toma en cuenta al adoptar decisiones que le afectan directamente.					

## Cuestionario: Innovación frugal

### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

### Introducción:

Estimado colaborador, el propósito de este cuestionario es determinar la relación entre el apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024

### Indicaciones:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta con honestidad y sinceridad. Asimismo, debe marcar con un X la alternativa elegida.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad.

Escala valorativa: **Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1).**

V2	INNOVACIÓN FRUGAL	Escala valorativa				
	<b>Dimensión: Centrado en la capacidad de funcionalidad principal</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1.</b>	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas ha identificado eficazmente mis necesidades como productor agropecuario.					
<b>2.</b>	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas ha respondido eficazmente a mis necesidades					
<b>3.</b>	Recibo formación adecuada de la Dirección Regional para aprovechar mejor los recursos locales en mi producción.					
<b>4.</b>	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas le importa incrementar la rentabilidad económica de los productores.					
<b>5.</b>	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas le brinda especialistas apropiados para sus sembríos.					
	<b>Dimensión: Capacidad sustancial de reducción de costos</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>6.</b>	Observo que la Dirección Regional implementa estrategias eficaces para minimizar costos sin sacrificar la calidad de nuestra producción.					

7.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas promueve el uso eficiente de recursos entre los productores.					
8.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas facilita recursos útiles para los sembríos y cosechas de los productos.					
9.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas promueve la colaboración con proveedores locales para minimizar costos.					
10.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas le ayuda a elaborar productos agrarios accesibles para su comunidad agrícola					
	<b>Dimensión: Capacidad compartida de compromiso sostenible</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas fomenta activamente la colaboración entre distintos especialistas y nosotros los productores para mejorar nuestras prácticas de cultivo.					
12.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas orienta trabaja con mi comunidad activamente en prácticas sostenibles.					
13.	Percibo un fuerte compromiso de la Dirección Regional con la inclusión en todas nuestras actividades agropecuarias.					
14.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas muestra un compromiso equitativo en todas nuestras actividades agropecuarias.					
15.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas muestra equidad en la proporción de recursos para todos los productores de mi localidad.					
16.	La agencia de Desarrollo Económico Local Lamas invierte suficientemente en el desarrollo de su comunidad.					

## Anexo 4.

### Ficha de validación de los instrumentos para la recolección de datos

#### Variable 01: Apoyo organizacional percibido.


##### Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Apoyo organizacional percibido

Definición de la variable: Se refiere a cómo los socios de una organización ven el nivel de valoración y respaldo que reciben de organizaciones competentes en relación con sus esfuerzos, bienestar y crecimiento profesional.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Percepción positiva	Apreciación del trabajo	La Dirección Regional de Agricultura valora su contribución al progreso del sector agropecuario.					X					X					X					X	
		La Dirección Regional de Agricultura valora sus logros alcanzados					X					X					X					X	
	Apoyo organizacional	La Dirección Regional de Agricultura está dispuesta a ayudarlo cuando solicita un favor especial					X					X					X					X	
		La Dirección Regional de Agricultura se preocupa por su satisfacción en el trabajo que desarrolla en su comunidad					X					X					X					X	
	Satisfacción de las necesidades	La Dirección Regional de Agricultura presta atención a sus opiniones					X					X					X					X	
		Es fácil obtener ayuda por parte de la Dirección Regional de Agricultura					X					X					X					X	
	Atención a opiniones y problemas	La Dirección Regional de Agricultura hace esfuerzos para hacer su trabajo más interesante					X					X					X					X	
		La Dirección Regional de Agricultura toma en cuenta sus metas y valores personales					X					X					X					X	
	Bienestar laboral	La Dirección Regional de Agricultura se preocupa por su bienestar general					X					X					X					X	
		La Dirección Regional de Agricultura está dispuesta a hacer esfuerzos adicionales para ayudarlo a desempeñar su trabajo de la mejor manera posible					X					X					X					X	
Percepción negativa	Capacidad laboral	Si la Dirección Regional de Agricultura pudiera contratar a alguien por un salario más bajo para que lo orientes en las actividades agrarias, ¿cree que lo haría?					X					X					X					X	
		La Dirección Regional de Agricultura muestra muy poca preocupación por usted.					X					X					X					X	
	Interés en el trabajo	La Dirección Regional de Agricultura se da cuenta de su conocimiento en los procedimientos técnicos que demanda desarrollar las prácticas agrícolas.					X					X					X					X	
		La Dirección Regional de Agricultura no aprecia ningún tipo de esfuerzo extra que usted haga					X					X					X					X	
	Aprovechamiento laboral	La Dirección Regional de Agricultura adopta decisiones que le afectan directamente					X					X					X					X	
La Dirección Regional de Agricultura me toma en cuenta al adoptar decisiones que le afectan directamente.						X					X					X					X		

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

##### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario de la variable apoyo organizacional percibido						
Objetivo del instrumento:	Recoger información sobre V1						
Nombres y apellidos del experto:	Percy Lozano Gómez						
Documento de identidad:	42023791	Años de experiencia en el área:	Mas de 5 años	Máximo grado académico:	Doctor		
Institución:	Universidad Cesar Vallejo			Cargo:	Docente		
Nacionalidad:	Peruano			Número telefónico	957945664		
Firma				Fecha	DD/MM/2024		


**Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Apoyo organizacional percibido**

Definición de la variable: Se refiere a cómo los socios de una organización ven el nivel de valoración y respaldo que reciben de organizaciones competentes en relación con sus esfuerzos, bienestar y crecimiento profesional.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones			
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
Percepción positiva	Apreciación del trabajo	La Dirección Regional de Agricultura valora su contribución al progreso del sector agropecuario.				X												X								X
		La Dirección Regional de Agricultura valora sus logros alcanzados				X													X							
	Apoyo organizacional	La Dirección Regional de Agricultura está dispuesta a ayudarle cuando solicita un favor especial				X												X								X
		La Dirección Regional de Agricultura se preocupa por su satisfacción en el trabajo que desarrolla en su comunidad				X												X								X
	Satisfacción de las necesidades	La Dirección Regional de Agricultura presta atención a sus opiniones				X												X								X
		Es fácil obtener ayuda por parte de la Dirección Regional de Agricultura				X												X								X
Atención a opiniones y problemas	La Dirección Regional de Agricultura hace esfuerzos para hacer su trabajo más interesante				X												X								X	
	La Dirección Regional de Agricultura toma en cuenta sus metas y valores personales				X												X								X	
Bienestar laboral	La Dirección Regional de Agricultura se preocupa por su bienestar general				X												X								X	
	La Dirección Regional de Agricultura está dispuesta a hacer esfuerzos adicionales para ayudarle a desempeñar su trabajo de la mejor manera posible				X												X								X	
Percepción negativa	Capacidad laboral	Si la Dirección Regional de Agricultura pudiera contratar a alguien por un salario más bajo para que lo orientes en las actividades agrarias, ¿cree que lo haría?				X											X								X	
		La Dirección Regional de Agricultura muestra muy poca preocupación por usted.				X												X								X
	Interés en el trabajo	La Dirección Regional de Agricultura se da cuenta de su conocimiento en los procedimientos técnicos que demanda desarrollar las prácticas agrícolas.				X												X								X
		La Dirección Regional de Agricultura no aprecia ningún tipo de esfuerzo extra que usted haga				X												X								X
	Aprovechamiento laboral	La Dirección Regional de Agricultura adopta decisiones que le afectan directamente				X												X								X
		La Dirección Regional de Agricultura me toma en cuenta al adoptar decisiones que le afectan directamente				X												X								X

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

**Ficha de validación de juicio de experto**

<b>Nombre del instrumento:</b>				
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Recoger información sobre V1			
<b>Nombres y apellidos del experto:</b>	Rafael Soto Arévalo			
<b>Documento de identidad:</b>	01165129	<b>Años de experiencia en el área:</b>	Mas de 5 años	<b>Máximo grado académico:</b>
<b>Institución:</b>	Docente en la Universidad Peruana Unión			<b>Cargo:</b>
<b>Nacionalidad:</b>	Peruano			<b>Número telefónico</b>
<b>Firma</b>				<b>Fecha</b>
 <b>Dr. Rafael Soto Arévalo</b> LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN CLADN° 1764				

**Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Apoyo organizacional percibido**

Definición de la variable: Se refiere a cómo los socios de una organización ven el nivel de valoración y respaldo que reciben de organizaciones competentes en relación con sus esfuerzos, bienestar y crecimiento profesional.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Percepción positiva	Apreciación del trabajo	La Dirección Regional de Agricultura valora su contribución al progreso del sector agropecuario.					X					X					X					X	
		La Dirección Regional de Agricultura valora sus logros alcanzados					X					X					X					X	
	Apoyo organizacional	La Dirección Regional de Agricultura está dispuesta a ayudarlo cuando solicita un favor especial					X					X					X					X	
		La Dirección Regional de Agricultura se preocupa por su satisfacción en el trabajo que desarrolla en su comunidad					X					X					X					X	
	Satisfacción de las necesidades	La Dirección Regional de Agricultura presta atención a sus opiniones					X					X					X					X	
		Es fácil obtener ayuda por parte de la Dirección Regional de Agricultura					X					X					X					X	
	Atención a opiniones y problemas	La Dirección Regional de Agricultura hace esfuerzos para hacer su trabajo más interesante					X					X					X					X	
		La Dirección Regional de Agricultura toma en cuenta sus metas y valores personales					X					X					X					X	
	Bienestar laboral	La Dirección Regional de Agricultura se preocupa por su bienestar general					X					X					X					X	
		La Dirección Regional de Agricultura está dispuesta a hacer esfuerzos adicionales para ayudarlo a desempeñar su trabajo de la mejor manera posible					X					X					X					X	
Percepción negativa	Capacidad laboral	Si la Dirección Regional de Agricultura pudiera contratar a alguien por un salario más bajo para que lo orientes en las actividades agrarias, ¿cree que lo haría?					X				X					X					X		
		La Dirección Regional de Agricultura muestra muy poca preocupación por usted.					X					X					X					X	
	Interés en el trabajo	La Dirección Regional de Agricultura se da cuenta de su conocimiento en los procedimientos técnicos que demanda desarrollar las prácticas agrícolas.					X					X					X					X	
		La Dirección Regional de Agricultura no aprecia ningún tipo de esfuerzo extra que usted haga					X					X					X					X	
	Aprovechamiento laboral	La Dirección Regional de Agricultura adopta decisiones que le afectan directamente					X					X					X					X	
		La Dirección Regional de Agricultura me toma en cuenta al adoptar decisiones que le afectan directamente					X					X					X					X	

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

**Ficha de validación de juicio de experto**

<b>Nombre del instrumento:</b>	Cuestionario de la variable apoyo organizacional percibido				
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Recoger información sobre V1				
<b>Nombres y apellidos del experto:</b>	Mtra. C.P.C. Nieves del Pilar Pizzán Tomanguillo				
<b>Documento de identidad:</b>	11111111	<b>Años de experiencia en el área:</b>	8 años	<b>Máximo grado académico:</b>	Maestra
<b>Institución:</b>	Ekusca SAC Y CNL Asesores SAC			<b>Cargo:</b>	Gerente general
<b>Nacionalidad:</b>	Peruana			<b>Número telefónico</b>	959182005
<b>Firma</b>				<b>Fecha</b>	DD/MM/2024



**Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Apoyo organizacional percibido**

Definición de la variable: Se refiere a cómo los socios de una organización ven el nivel de valoración y respaldo que reciben de organizaciones competentes en relación con sus esfuerzos, bienestar y crecimiento profesional.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Percepción positiva	Apreciación del trabajo	La Dirección Regional de Agricultura valora su contribución al progreso del sector agropecuario.				X					X						X						X
		La Dirección Regional de Agricultura valora sus logros alcanzados				X					X						X						
	Apoyo organizacional	La Dirección Regional de Agricultura está dispuesta a ayudarlo cuando solicita un favor especial				X					X					X							X
		La Dirección Regional de Agricultura se preocupa por su satisfacción en el trabajo que desarrolla en su comunidad				X					X					X							X
	Satisfacción de las necesidades	La Dirección Regional de Agricultura presta atención a sus opiniones				X					X					X							X
		Es fácil obtener ayuda por parte de la Dirección Regional de Agricultura				X					X					X							X
	Atención a opiniones y problemas	La Dirección Regional de Agricultura hace esfuerzos para hacer su trabajo más interesante				X					X					X							X
		Si la Dirección Regional de Agricultura toma en cuenta sus metas y valores personales				X					X					X							X
Bienestar laboral	La Dirección Regional de Agricultura se preocupa por su bienestar general				X					X					X							X	
	La Dirección Regional de Agricultura está dispuesta a hacer esfuerzos adicionales para ayudarlo a desempeñar su trabajo de la mejor manera posible				X					X					X							X	
Percepción negativa	Capacidad laboral	Si la Dirección Regional de Agricultura pudiera contratar a alguien por un salario más bajo para que lo orientes en las actividades agrarias, ¿cree que lo haría?				X				X					X							X	
		La Dirección Regional de Agricultura muestra muy poca preocupación por usted.				X					X					X							X
	Interés en el trabajo	La Dirección Regional de Agricultura se da cuenta de su conocimiento en los procedimientos técnicos que demanda desarrollar las prácticas agrícolas.				X					X					X							X
		La Dirección Regional de Agricultura no aprecia ningún tipo de esfuerzo extra que usted haga				X					X					X							X
	Aprovechamiento laboral	La Dirección Regional de Agricultura adopta decisiones que le afectan directamente				X					X					X							X
		La Dirección Regional de Agricultura me toma en cuenta al adoptar decisiones que le afectan directamente				X					X					X							X

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo


<b>Nombre del instrumento:</b>					
<b>Objetivo del instrumento:</b>		Recoger información sobre V1			
<b>Nombres y apellidos del experto:</b>		Carlos Daniel Rosales Bardalez			
<b>Documento de identidad:</b>	10434449	<b>Años de experiencia en el área:</b>	Mas de 5 años	<b>Máximo grado académico:</b>	Maestría
<b>Institución:</b>	Universidad Cesar Vallejo			<b>Cargo:</b>	Docente
<b>Nacionalidad:</b>	Peruano			<b>Número telefónico</b>	951800414
<b>Firma</b>	 <b>Mtro. CPC. Carlos Daniel Rosales Bardalez</b> MAT. N° 19 – 219 052-178750			<b>Fecha</b>	DD/MM/2024

**Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Apoyo organizacional percibido**

Definición de la variable: Se refiere a cómo los socios de una organización ven el nivel de valoración y respaldo que reciben de organizaciones competentes en relación con sus esfuerzos, bienestar y crecimiento profesional.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones			
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
Percepción positiva	Apreciación del trabajo	La Dirección Regional de Agricultura valora su contribución al progreso del sector agropecuario.					X						X						X						X	
		La Dirección Regional de Agricultura valora sus logros alcanzados					X						X						X						X	
	Apoyo organizacional	La Dirección Regional de Agricultura está dispuesta a ayudarlo cuando solicita un favor especial					X						X						X						X	
		La Dirección Regional de Agricultura se preocupa por su satisfacción en el trabajo que desarrolla en su comunidad					X						X						X						X	
	Satisfacción de las necesidades	La Dirección Regional de Agricultura presta atención a sus opiniones					X						X						X						X	
		Es fácil obtener ayuda por parte de la Dirección Regional de Agricultura					X						X						X						X	
	Atención a opiniones y problemas	La Dirección Regional de Agricultura hace esfuerzos para hacer su trabajo más interesante					X						X						X						X	
		La Dirección Regional de Agricultura toma en cuenta sus metas y valores personales					X						X						X						X	
	Bienestar laboral	La Dirección Regional de Agricultura se preocupa por su bienestar general					X						X						X						X	
		La Dirección Regional de Agricultura está dispuesta a hacer esfuerzos adicionales para ayudarlo a desempeñar su trabajo de la mejor manera posible					X						X						X						X	
Percepción negativa	Capacidad laboral	Si la Dirección Regional de Agricultura pudiera contratar a alguien por un salario más bajo para que lo orientes en las actividades agrarias, ¿cree que lo haría?					X					X						X						X		
		La Dirección Regional de Agricultura muestra muy poca preocupación por usted.					X						X						X						X	
	Interés en el trabajo	La Dirección Regional de Agricultura se da cuenta de su conocimiento en los procedimientos técnicos que demanda desarrollar las prácticas agrícolas.					X					X						X						X		
		La Dirección Regional de Agricultura no aprecia ningún tipo de esfuerzo extra que usted haga					X					X						X						X		
	Aprovechamiento laboral	La Dirección Regional de Agricultura adopta decisiones que le afectan directamente					X					X						X						X		
		La Dirección Regional de Agricultura me toma en cuenta al adoptar decisiones que le afectan directamente					X					X						X						X		

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Nombre del instrumento:					
Objetivo del instrumento:		Recoger información sobre V1			
Nombres y apellidos del experto:		Gustavo Ramírez García			
Documento de identidad:		01109463	Años de experiencia en el área:	Mas de 5 años	Máximo grado académico: Doctor
Institución:		Universidad Cesar Vallejo			Cargo: Docente
Nacionalidad:		Peruano			Número telefónico: 971165345
Firma		 ----- Dr. Gustavo Ramírez García DNI. 01109463			Fecha: DD/MM/2024

## Variable 02: Innovación frugal.

### Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Innovación frugal


Definición de la variable: Es la búsqueda de soluciones efectivas, eficientes y económicas con el fin de elevar la calidad de los servicios públicos, abordar desafíos en las comunidades y fomentar un crecimiento sostenible

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones	
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
Centrado en la capacidad de funcionalidad principal	Identificación de las necesidades	La Dirección Regional ha identificado eficazmente mis necesidades como productor agropecuario.					X					X					X					X		
		La Dirección Regional ha respondido eficazmente a mis necesidades					X				X				X								X	
	Aprovechamiento de recursos locales	Recibo formación adecuada de la Dirección Regional para aprovechar mejor los recursos locales en mi producción.					X				X				X								X	
		La Dirección Regional le importa incrementar la rentabilidad económica de los productores.					X				X				X								X	
Capacidad sustancial de reducción de costos	Énfasis en la rentabilidad económica	La Dirección Regional le brinda especialistas apropiados para sus sembríos					X				X				X							X		
		La Dirección Regional promueve el uso eficiente de recursos entre los productores.					X				X				X								X	
	Estrategias para minimizar costos	Observo que la Dirección Regional implementa estrategias eficaces para minimizar costos sin sacrificar la calidad de nuestra producción.					X				X				X								X	
		La Dirección Regional promueve la colaboración con proveedores locales para minimizar costos.					X				X				X								X	
		La Dirección Regional facilita recursos útiles para los sembríos y cosechas de los productos.					X				X				X								X	
		La Dirección Regional le ayuda a elaborar productos agrarios accesibles para su comunidad agrícola					X				X				X								X	
	Colaboración con proveedores locales	La Dirección Regional orienta trabaja con mi comunidad activamente en prácticas sostenibles.					X				X				X								X	
		La Dirección Regional orienta trabaja con mi comunidad activamente en prácticas sostenibles.					X				X				X								X	

Capacidad compartida de compromiso sostenible	Colaboración con la comunidad	Percibo un fuerte compromiso de la Dirección Regional con la inclusión en todas nuestras actividades agropecuarias					X					X					X					X		
		La Dirección Regional muestra un compromiso equitativo en todas nuestras actividades agropecuarias.					X				X				X								X	
	Promoción de la equidad y la inclusión	La Dirección Regional muestra equidad en la proporción de recursos para todos los productores de mi localidad					X				X				X								X	
		La Dirección Regional invierte suficientemente en el desarrollo de su comunidad					X				X				X								X	

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

### Ficha de validación de juicio de experto

<b>Nombre del instrumento:</b>	Cuestionario de la variable Innovación frugal						
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Recoger información sobre V2						
<b>Nombres y apellidos del experto:</b>	Percy Lozano Gómez						
<b>Documento de identidad:</b>	42023791	<b>Años de experiencia en el área:</b>	Mas de 5 años	<b>Máximo grado académico:</b>	Doctor		
<b>Institución:</b>	Universidad Cesar Vallejo			<b>Cargo:</b>	Docente		
<b>Nacionalidad:</b>	Peruano			<b>Número telefónico</b>	957945664		
<b>Firma</b>				<b>Fecha</b>	DD/MM/AAAA		

**Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Innovación frugal**


Definición de la variable: Es la búsqueda de soluciones efectivas, eficientes y económicas con el fin de elevar la calidad de los servicios públicos, abordar desafíos en las comunidades y fomentar un crecimiento sostenible

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones		
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
Centrado en la capacidad de funcionalidad principal	Identificación de las necesidades	La Dirección Regional ha identificado eficazmente mis necesidades como productor agropecuario.					X					X					X						X		
		La Dirección Regional ha respondido eficazmente a mis necesidades					X					X					X							X	
	Aprovechamiento de recursos locales	Recibo formación adecuada de la Dirección Regional para aprovechar mejor los recursos locales en mi producción.					X					X					X							X	
		La Dirección Regional le importa incrementar la rentabilidad económica de los productores.					X					X					X							X	
Capacidad sustancial de reducción de costos	Uso eficiente de recursos	La Dirección Regional promueve el uso eficiente de recursos entre los productores.					X					X					X						X		
		Observo que la Dirección Regional implementa estrategias eficaces para minimizar costos sin sacrificar la calidad de nuestra producción.					X					X					X							X	
	Estrategias para minimizar costos	La Dirección Regional promueve la colaboración con proveedores locales para minimizar costos.					X					X					X							X	
		La Dirección Regional facilita recursos útiles para los sembríos y cosechas de los productos.					X					X					X							X	
		La Dirección Regional le ayuda a elaborar productos agrarios accesibles para su comunidad agrícola					X					X					X							X	
	Colaboración con proveedores locales	La Dirección Regional orienta trabaja con mi comunidad activamente en prácticas sostenibles.					X					X					X							X	
		La Dirección Regional orienta trabaja con mi comunidad activamente en prácticas sostenibles.					X					X					X							X	

Capacidad compartida de compromiso sostenible	Colaboración con la comunidad	Percibo un fuerte compromiso de la Dirección Regional con la inclusión en todas nuestras actividades agropecuarias					X									X							X		
		La Dirección Regional muestra un compromiso equitativo en todas nuestras actividades agropecuarias.					X					X					X							X	
	Promoción de la equidad y la inclusión	La Dirección Regional muestra equidad en la proporción de recursos para todos los productores de mi localidad					X					X					X							X	
		La Dirección Regional invierte suficientemente en el desarrollo de su comunidad					X					X					X							X	

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

**Ficha de validación de juicio de experto**

Nombre del instrumento:			
Objetivo del instrumento:		Recoger información sobre V2	
Nombres y apellidos del experto:		Rafael Soto Arévalo	
Documento de identidad:	01165129	Años de experiencia en el área:	Mas de 5 años
Institución:	Docente en la Universidad Peruana Unión		Máximo grado académico:
Nacionalidad:	Peruano		Doctor
Firma	 <b>Dr. Rafael Soto Arévalo</b> LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN CLADW 1794		Cargo:
			Docente
		Número telefónico:	921083850
		Fecha:	DD/MM/AAAA

**Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Innovación frugal**

Definición de la variable: Es la búsqueda de soluciones efectivas, eficientes y económicas con el fin de elevar la calidad de los servicios públicos, abordar desafíos en las comunidades y fomentar un crecimiento sostenible

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Centrado en la capacidad de funcionalidad principal	Identificación de las necesidades	La Dirección Regional ha identificado eficazmente mis necesidades como productor agropecuario.				X					X					X							X
		La Dirección Regional ha respondido eficazmente a mis necesidades				X					X					X							
	Aprovechamiento de recursos locales	Recibo formación adecuada de la Dirección Regional para aprovechar mejor los recursos locales en mi producción.				X					X					X							X
		La Dirección Regional le importa incrementar la rentabilidad económica de los productores.				X					X					X							X
Énfasis en la rentabilidad económica	La Dirección Regional le brinda especialistas apropiados para sus sembríos	La Dirección Regional le brinda especialistas apropiados para sus sembríos				X				X					X								X
		La Dirección Regional le brinda especialistas apropiados para sus sembríos				X					X					X							X
Capacidad sustancial de reducción de costos	Uso eficiente de recursos	La Dirección Regional promueve el uso eficiente de recursos entre los productores.				X				X					X								X
		Observo que la Dirección Regional implementa estrategias eficaces para minimizar costos sin sacrificar la calidad de nuestra producción.				X				X					X								X
	Estrategias para minimizar costos	La Dirección Regional promueve la colaboración con proveedores locales para minimizar costos.				X				X					X								X
		La Dirección Regional facilita recursos útiles para los sembríos y cosechas de los productos.				X				X					X								X
	Colaboración con proveedores locales	La Dirección Regional le ayuda a elaborar productos agrarios accesibles para su comunidad agrícola				X				X					X								X
		Colaboración interdisciplinaria	La Dirección Regional orienta trabaja con mi comunidad activamente en prácticas sostenibles.				X				X					X							
La Dirección Regional orienta trabaja con mi comunidad activamente en prácticas sostenibles.					X				X					X									X

Capacidad compartida de compromiso sostenible	Colaboración con la comunidad	Percibo un fuerte compromiso de la Dirección Regional con la inclusión en todas nuestras actividades agropecuarias				X				X				X								X	
		La Dirección Regional muestra un compromiso equitativo en todas nuestras actividades agropecuarias.				X				X					X								X
	Promoción de la equidad y la inclusión	La Dirección Regional muestra equidad en la proporción de recursos para todos los productores de mi localidad				X				X					X								X
		La Dirección Regional invierte suficientemente en el desarrollo de su comunidad				X				X					X								X

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

**Ficha de validación de juicio de experto**

<b>Nombre del instrumento:</b>	Cuestionario de la variable Innovación frugal				
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Recoger información sobre V2				
<b>Nombres y apellidos del experto:</b>	Mtra. C.P.C. Nieves del Pilar Pizzán Tomanguillo				
<b>Documento de identidad:</b>	11111111	<b>Años de experiencia en el área:</b>	8 años	<b>Máximo grado académico:</b>	Maestra
<b>Institución:</b>	Ekusca SAC Y CNL Asesores SAC			<b>Cargo:</b>	Gerente General
<b>Nacionalidad:</b>	Peruana			<b>Número telefónico</b>	959182005
<b>Firma</b>	 <p>Mtra. CPC Nieves del Pilar Pizzán T. D.O. USP- 219018 DNI: 71113054</p>			<b>Fecha</b>	DD/MM/AAAA

**Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Innovación frugal**

Definición de la variable: Es la búsqueda de soluciones efectivas, eficientes y económicas con el fin de elevar la calidad de los servicios públicos, abordar desafíos en las comunidades y fomentar un crecimiento sostenible

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones	
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
Centrado en la capacidad de funcionalidad principal	Identificación de las necesidades	La Dirección Regional ha identificado eficazmente mis necesidades como productor agropecuario.					X					X					X					X		
		La Dirección Regional ha respondido eficazmente a mis necesidades				X				X				X				X					X	
	Aprovechamiento de recursos locales	Recibo formación adecuada de la Dirección Regional para aprovechar mejor los recursos locales en mi producción.				X				X				X				X					X	
		La Dirección Regional le importa incrementar la rentabilidad económica de los productores.				X				X				X				X					X	
Énfasis en la rentabilidad económica	La Dirección Regional le brinda especialistas apropiados para sus sembríos	La Dirección Regional le brinda especialistas apropiados para sus sembríos				X				X				X				X					X	
		La Dirección Regional promueve el uso eficiente de recursos entre los productores.				X				X				X				X					X	
Capacidad sustancial de reducción de costos	Uso eficiente de recursos	Observo que la Dirección Regional implementa estrategias eficaces para minimizar costos sin sacrificar la calidad de nuestra producción.				X				X				X				X					X	
		La Dirección Regional promueve la colaboración con proveedores locales para minimizar costos.				X				X				X				X					X	
	Estrategias para minimizar costos	La Dirección Regional facilita recursos útiles para los sembríos y cosechas de los productos.				X				X				X				X					X	
		La Dirección Regional le ayuda a elaborar productos agrarios accesibles para su comunidad agrícola				X				X				X				X					X	
Colaboración con proveedores locales	La Dirección Regional orienta trabaja con mi comunidad activamente en prácticas sostenibles.	La Dirección Regional orienta trabaja con mi comunidad activamente en prácticas sostenibles.				X				X				X				X					X	
		La Dirección Regional invierte suficientemente en el desarrollo de su comunidad				X				X				X				X					X	

Capacidad compartida de compromiso sostenible	Colaboración con la comunidad	Percibo un fuerte compromiso de la Dirección Regional con la inclusión en todas nuestras actividades agropecuarias				X				X				X				X					X	
		La Dirección Regional muestra un compromiso equitativo en todas nuestras actividades agropecuarias.				X				X				X				X					X	
	Promoción de la equidad y la inclusión	La Dirección Regional muestra equidad en la proporción de recursos para todos los productores de mi localidad				X				X				X				X					X	
		La Dirección Regional invierte suficientemente en el desarrollo de su comunidad				X				X				X				X					X	

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

**Ficha de validación de juicio de experto**

<b>Nombre del instrumento:</b>				
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Recoger información sobre V2			
<b>Nombres y apellidos del experto:</b>	Carlos Daniel Rosales Bardalez			
<b>Documento de identidad:</b>	10434449	<b>Años de experiencia en el área:</b>	Mas de 5 años	<b>Máximo grado académico:</b> Maestría
<b>Institución:</b>	Universidad Cesar Vallejo		<b>Cargo:</b>	Docente
<b>Nacionalidad:</b>	Peruano		<b>Número telefónico</b>	951800414
<b>Firma</b>	 <b>Mtro. CPC. Carlos Daniel Rosales Bardalez</b> MAT. N° 19 – 219 052-178750		<b>Fecha</b>	DD/MM/AAAA

**Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Innovación frugal**

Definición de la variable: Es la búsqueda de soluciones efectivas, eficientes y económicas con el fin de elevar la calidad de los servicios públicos, abordar desafíos en las comunidades y fomentar un crecimiento sostenible

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Centrado en la capacidad de funcionalidad principal	Identificación de las necesidades	La Dirección Regional ha identificado eficazmente mis necesidades como productor agropecuario.					X					X					X					X	
		La Dirección Regional ha respondido eficazmente a mis necesidades					X					X					X					X	
	Aprovechamiento de recursos locales	Recibo formación adecuada de la Dirección Regional para aprovechar mejor los recursos locales en mi producción.					X					X					X					X	
		La Dirección Regional le importa incrementar la rentabilidad económica de los productores.					X					X					X					X	
Énfasis en la rentabilidad económica	La Dirección Regional le brinda especialistas apropiados para sus sembríos	La Dirección Regional le brinda especialistas apropiados para sus sembríos					X					X					X					X	
		La Dirección Regional le brinda especialistas apropiados para sus sembríos					X					X					X					X	
Capacidad sustancial de reducción de costos	Uso eficiente de recursos	La Dirección Regional promueve el uso eficiente de recursos entre los productores.					X					X					X					X	
		Observo que la Dirección Regional implementa estrategias eficaces para minimizar costos sin sacrificar la calidad de nuestra producción.					X					X					X					X	
	Estrategias para minimizar costos	La Dirección Regional promueve la colaboración con proveedores locales para minimizar costos.					X					X					X					X	
		La Dirección Regional facilita recursos útiles para los sembríos y cosechas de los productos.					X					X					X					X	
		La Dirección Regional le ayuda a elaborar productos agrarios accesibles para su comunidad agrícola					X					X					X					X	
	Colaboración con proveedores locales	La Dirección Regional orienta trabaja con mi comunidad activamente en prácticas sostenibles.	La Dirección Regional orienta trabaja con mi comunidad activamente en prácticas sostenibles.					X					X					X					X
La Dirección Regional orienta trabaja con mi comunidad activamente en prácticas sostenibles.							X					X					X					X	

Capacidad compartida de compromiso sostenible	Colaboración con la comunidad	Percibo un fuerte compromiso de la Dirección Regional con la inclusión en todas nuestras actividades agropecuarias					X					X					X					X	
		La Dirección Regional muestra un compromiso equitativo en todas nuestras actividades agropecuarias.					X					X					X					X	
	Promoción de la equidad y la inclusión	La Dirección Regional muestra equidad en la proporción de recursos para todos los productores de mi localidad					X					X					X					X	
		La Dirección Regional invierte suficientemente en el desarrollo de su comunidad					X					X					X					X	

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

**Ficha de validación de juicio de experto**

<b>Nombre del instrumento:</b>								
<b>Objetivo del instrumento:</b>		Recoger información sobre V2						
<b>Nombres y apellidos del experto:</b>		Gustavo Ramírez García						
<b>Documento de identidad:</b>		01109463	<b>Años de experiencia en el área:</b>		Mas de 5 años	<b>Máximo grado académico:</b>		Doctor
<b>Institución:</b>		Universidad Cesar Vallejo				<b>Cargo:</b>		Docente
<b>Nacionalidad:</b>		Peruano				<b>Número telefónico</b>		971165345
<b>Firma</b>		 Dr. Gustavo Ramirez Garcia DNI. 01109463				<b>Fecha</b>		DD/MM/AAAA

## Anexo 5

### Índice de la V de Ayken

#### Variable 1: Apoyo organizacional percibido

		SUFICIENCIA					CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D2	P11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

MINIMO	1
MAXIMO	5
(K)=Nª CAT. -1	4
(n)= Jueces	5
NC% (Z)	95 1.96

Dimensión Percepción  
positiva  
Dimensión Percepción  
negativa

Ítems del 1 al 10

Ítems del 11 al 16

DIMENSIONES	SUFICIENCIA			CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00
D2	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00
Instrumento por Criterio	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00
Instrumento Global	1.00	0.839	1.000									



## Variable 2: Innovación frugal

		SUFICIENCIA					CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D2	P6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D3	P11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

MINIMO	1
MAXIMO	5
(K)=Nª CAT. -1	4
(n)= Jueces	5
NC% (Z)	95 1.96

**Dimensión** Centrado en la capacidad de funcionalidad principal  
**Dimensión** Capacidad sustancial de reducción de costos  
**Dimensión** Capacidad compartida de compromiso sostenible

**Ítems del 1 al 5**  
**Ítems del 6 al 10**  
**Ítems del 11 al 16**

DIMENSIONES	SUFICIENCIA			CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00	0.99	0.82	1.00	1.00	0.84	1.00
D2	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00	0.99	0.82	1.00	1.00	0.84	1.00
D3	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00
Instrumento por Criterio	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00	0.99	0.83	1.00	1.00	0.84	1.00
Instrumento Global	1.00	0.836	1.000									

## Anexo 6

### Resultados del análisis de consistencia interna

#### ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD VA1: APOYO ORGANIZACIONAL PERCIBIDO

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>,927</b>	16

#### ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD VA2: INNOVACIÓN FRUGAL EN PRODUCTORES

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>,979</b>	16

## Anexo 7.

### Base de datos estadísticos muestra piloto

#### V1: APOYO ORGANIZACIONAL PERCIBIDO

USUA	Dimensión: Percepción positiva						Dimensión: Percepción negativa										
	items1	items2	items3	items4	items5	items6	items7	items8	items9	items10	items11	items12	items13	items14	items15	items16	
1	3	4	3	3	4	3	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	64
2	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	30
3	5	5	5	4	5	5	3	2	5	5	2	2	2	3	3	2	58
4	5	5	5	4	4	4	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	61
5	5	5	5	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	3	3	4	65
6	3	4	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	54
7	3	2	2	5	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	35
8	5	5	2	1	3	5	5	5	2	4	5	5	4	5	5	5	66
9	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	77
10	5	4	5	3	2	3	3	3	5	3	3	2	2	3	4	2	52
11	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	71
12	5	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	2	1	1	42
13	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	2	4	5	4	4	68
14	5	5	3	3	3	4	4	3	3	5	5	3	3	4	4	5	62
15	3	5	5	3	5	5	4	3	5	5	4	3	4	4	5	4	67
16	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	68
17	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4	68
18	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	65
19	3	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	63
20	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	65
	1.0395	0.9053	1.2211	0.7658	1.2737	1.0105	1.1868	1.2079	1.1474	1.3263	1.0395	1.5237	1.0816	1.1868	1.3553	1.6211	18.8921

## V2: INNOVACIÓN FRUGAL

USUA	Dimensión: Centrado en la capacidad de funcionalidad principal					Dimensión: Capacidad sustancial de reducción de costos					Dimensión: Capacidad compartida de compromiso sostenible						suma
	items1	items2	items3	items4	items5	items6	items7	items8	items9	items10	items11	items12	items13	items14	items15	items16	
1	5	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4	69
2	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1	28
3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
5	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58
6	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47
7	2	2	1	2	2	3	3	2	2	1	1	2	3	4	3	2	35
8	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	79
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
10	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	40
11	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	76
12	1	1	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	28
13	4	4	3	3	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	67
14	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	67
15	3	1	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	68
16	4	3	3	5	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	62
17	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	63
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	63
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
20	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	65
	1.4184	1.6421	1.6211	1.2500	0.9368	1.6421	1.2211	1.1474	1.6079	1.5026	1.4737	1.2500	1.1684	1.0526	0.9974	1.4605	21.3921

## Anexo 8.

### Base de datos estadísticos de la investigación

APOYO ORGANIZACIONAL PERCIBIDO																	
	Dimensión: Percepción positiva						Dimensión: Percepción negativa										Suma
AGRO	Pr1	Pr2	Pr3	Pr4	Pr5	Pr6	Pr7	Pr8	Pr9	Pr10	Pr11	Pr12	Pr13	Pr14	Pr15	Pr16	
1	3	4	3	4	3	4	3	3	5	4	4	5	5	5	3	4	62
2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	30
3	5	5	5	5	4	5	5	2	2	2	2	3	3	2	4	4	58
4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	5	60
5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	65
6	3	4	3	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	3	51
7	3	2	2	2	5	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	34
8	5	5	2	4	1	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	69
9	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	77
10	5	4	5	3	3	2	3	3	3	2	2	3	4	2	4	2	50
11	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	72
12	5	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	39
13	5	5	4	4	4	5	5	4	4	2	4	5	4	4	4	5	68
14	5	5	3	5	3	3	4	3	5	3	3	4	4	5	2	3	60
15	3	5	5	5	3	5	5	3	4	3	4	4	5	4	3	3	64
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
17	1	3	3	3	1	3	2	3	2	1	3	1	3	5	4	5	43
18	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
19	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	37
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
21	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	62
22	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	52
23	4	4	5	5	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	71
24	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	76
25	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	72
26	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	46
27	1	2	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	2	27
28	3	5	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	4	2	49
29	3	4	1	2	3	2	5	4	2	2	4	3	1	3	4	3	46
30	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
31	3	4	3	3	3	3	2	3	1	3	5	2	5	4	5	4	53
32	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63
33	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	57
34	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	72
35	3	3	2	3	3	1	2	3	1	3	2	5	4	3	2	3	43
36	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	20
37	4	4	4	5	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	60
38	1	2	1	1	4	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	33
39	5	5	5	5	2	5	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	61
40	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	72
41	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	51
42	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	33
43	3	5	3	3	3	3	5	3	1	3	3	4	4	3	1	3	50
44	3	4	3	4	3	3	4	1	2	1	2	2	1	1	3	4	41
45	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	44
46	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	50
47	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61
48	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	61
49	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	67
50	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	56

51	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	22
52	1	1	4	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	28
53	3	5	5	4	3	3	5	3	3	4	3	4	5	5	3	3	61
54	3	4	4	5	3	4	3	5	3	4	4	5	4	5	3	4	63
55	1	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	5	3	2	3	5	63
56	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50
57	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	5	4	62
58	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
59	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	55
60	5	4	5	5	3	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	68
61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
62	1	3	3	3	2	3	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	47
63	4	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	5	49
64	1	1	3	3	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	35
65	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	37
66	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	75
67	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	39
68	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	49
69	3	5	3	2	3	4	4	3	1	2	1	3	2	2	3	3	44
70	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	58
71	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	35
72	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	55
73	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	4	3	3	54
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
75	4	5	4	4	4	5	3	5	4	3	5	3	2	4	4	3	62
76	3	3	2	3	2	4	4	4	2	3	5	5	5	3	4	3	55
77	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	29
78	1	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	49
79	3	4	3	4	3	4	3	3	5	4	4	5	5	5	3	4	62
80	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	30
81	5	5	5	5	4	5	5	2	2	2	2	3	3	2	4	4	58
82	5	5	5	5	4	5	5	2	2	2	2	3	3	2	4	4	58
83	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	5	60
84	5	5	5	5	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	64
85	3	4	3	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	3	51
86	3	2	2	2	5	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	34
87	5	5	2	4	1	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	69
88	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	77
89	5	4	5	3	3	2	3	3	3	2	2	3	4	2	4	2	50
90	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	72
91	5	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	39
92	5	5	4	4	4	5	5	4	4	2	4	4	5	4	4	5	68
93	3	2	3	2	5	4	2	3	2	3	4	4	4	3	2	2	48
94	5	5	3	5	3	3	4	3	5	3	3	4	4	5	2	3	60
95	3	5	3	5	3	5	5	3	4	3	4	4	5	4	3	3	62
96	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
97	1	3	3	3	1	3	2	3	2	1	3	1	3	5	4	5	43
98	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
99	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	37
100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
101	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
102	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
103	3	3	4	4	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	55
104	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	60
105	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	56
106	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	30

INNOVACIÓN FRUGAL																	
	Dimensión: Centrado en la capacidad de funcionalidad principal					Dimensión: Capacidad sustancial de reducción de costos					Dimensión: Capacidad compartida de compromiso sostenible						
USUA	Pre1	Pre2	Pre3	Pre4	Pre5	Pre6	Pre7	Pre8	Pre9	Pre10	Pre11	Pre12	Pre13	Pre14	Pre15	Pre16	suma
1	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	70
2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	27
3	4	4	4	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	54
4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	77
5	4	3	4	1	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	52
6	3	1	2	3	5	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	46
7	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	1	1	28
8	5	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	76
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
10	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	38
11	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	75
12	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	2	2	25
13	5	3	5	5	4	4	4	3	3	4	5	5	4	3	5	5	67
14	3	3	5	3	2	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5	62
15	3	2	2	2	2	3	1	3	4	4	5	5	5	4	4	5	54
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
17	4	3	3	4	4	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	44
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32
19	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	32
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
23	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	72
24	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	4	4	4	5	4	4	70
25	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
26	3	4	4	4	2	2	2	4	3	3	2	3	3	2	2	2	45
27	2	1	4	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	28
28	3	1	1	3	3	1	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	33
29	3	1	3	1	3	3	2	1	2	3	4	4	5	4	5	5	49
30	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2	21
31	3	1	5	5	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	54
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
33	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	57
34	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	72
35	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	3	32
36	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	21
37	5	5	5	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	59
38	3	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	31
39	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	49
40	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	73
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
42	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	39
43	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	5	5	60
44	5	3	2	3	2	4	4	3	3	2	4	5	5	5	5	5	60
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
46	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	47
47	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	62
48	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
50	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	56
51	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	5	1	23
52	2	2	1	1	2	1	4	3	1	2	3	3	3	2	3	2	35
53	2	4	4	2	3	5	4	3	2	5	5	4	5	5	4	5	62

54	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	71
55	5	4	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	5	5	5	74
56	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	46	
57	5	3	3	2	3	3	3	5	5	3	4	5	5	3	4	4	60
58	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	44
59	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	77
60	5	2	4	2	3	3	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	62
61	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	77
62	4	1	1	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	42
63	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	71
64	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	40
65	3	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	29
66	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	70
67	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	41
68	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	52
69	3	2	3	3	2	2	3	2	3	4	5	5	5	5	5	5	57
70	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	56
71	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	42
72	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	62
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	46
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	52
75	5	3	5	4	3	5	5	4	4	5	3	4	2	4	3	5	64
76	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	51
77	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	35
78	4	3	4	2	2	1	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	45
79	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	70
80	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	27
81	4	4	4	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	54
82	4	4	4	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	54
83	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	77
84	4	3	4	1	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	52
85	3	1	2	3	5	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	46
86	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	1	1	28
87	5	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	76
88	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
89	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	38
90	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	75
91	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	2	2	25
92	5	3	5	5	4	4	4	3	3	4	5	5	4	3	5	5	67
93	1	1	2	2	2	1	1	3	3	4	5	5	4	4	5	5	48
94	3	3	5	3	2	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5	62
95	3	2	2	2	2	3	1	3	3	4	5	5	5	4	4	5	53
96	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
97	4	3	3	4	4	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	44
98	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32
99	2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	36
100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
101	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
102	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32
103	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	56
104	4	3	4	4	3	4	4	2	4	3	3	3	3	4	3	3	54
105	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	52
106	2	3	3	3	1	1	1	3	2	2	1	2	2	1	1	1	29



## Anexo 9

### Consentimiento o asentimiento informado UCV



#### Consentimiento informado (\*)

Título de la investigación: Apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024.

Investigador: Pérez Sánchez, William Emilio.

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024", cuyo objetivo es: Determinar la relación entre el apoyo organizacional percibido y la innovación frugal en productores agropecuarios de la Dirección regional de Agricultura San Martín, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Dirección regional de Agricultura San Martín.

#### **Describir el impacto del problema de la investigación.**

Los productores también han expresado preocupaciones sobre la competencia de los profesionales asignados para guiarlos, llegando al punto en que son los agricultores quienes terminan instruyendo a los especialistas. A esto se suma la carencia de recursos o herramientas necesarias para llevar a cabo las capacitaciones de manera efectiva. Además, los insumos que reciben los productores son insuficientes para sus actividades de campo, lo que los ha impulsado a organizarse para innovar y crear nuevos productos que cumplen las mismas funciones a un costo menor. Sin embargo, esta solución también requiere de recursos financieros que los agricultores no tienen, complicando la sostenibilidad de estas iniciativas a largo plazo.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de un distrito de la Región de San Martín. Las respuestas al cuestionario o **\*Obligatorio a partir de 18 años**

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):** Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):** Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):** Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):** Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Pérez Sánchez, William Emilio. email: wperezsa5@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor Horna Rodríguez, Richard Foster email: rhornar@ucvvirtual.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Fredy Ishuiza Gonzales

Firma: [Firma manuscrita]

Fecha y hora: 31/05/2024 10:35 am

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

**\*Obligatorio a partir de 18 años**

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

# Anexo 10

## Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
turnitin.com/app/carta/es/?ro=1036&lang=es&is=1&u=1088032488&o=242330267

feedback studio WILLIAM EMILIO PEREZ SANCHEZ | Apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Econ... /100 < 1 de 36 > ?

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA**  
Apoyo organizacional percibido e innovación frugal en productores agropecuarios apoyados por la Agencia de Desarrollo Económico Local Lamas - DRASAM, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**  
Pérez Sánchez, William Emilio (orcid.org/0009-0009-2168-3000)

**ASESORES:**  
Mtro. Horna Rodríguez, Richard Foster (orcid.org/0000-0001-5055-9222)  
Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo (orcid.org/0000-0001-9032-7821)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**TARAPOTO - PERÚ**  
2024

**Resumen de coincidencias**  
**14 %**  
Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés

**Coincidencias**

Número	Fuente	Porcentaje
1	hdl.handle.net	4 %
2	Entregado a Universid...	2 %
3	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
4	renati.sunedu.gob.pe	<1 %
5	issuu.com	<1 %
6	repositorio.una.edu.pe	<1 %
7	www.coursehero.com	<1 %
8	repositorio.uqam.edu.pe	<1 %
9	prezi.com	<1 %
10	circulothe.com	<1 %
11	repositorio.uqam.edu.pe	<1 %

Página: 1 de 32 Número de palabras: 9728 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 12:18 25/07/2024

## Anexo 11

### Constancia de autorización de aplicación de instrumentos y publicación de los resultados de las investigaciones.

#### AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE ORGANIZACIÓN

Yo, **MARIO ENRIQUE RIVERO HERRERA**, identificado con DNI N.º 01124488 en mi calidad de **DIRECTOR REGIONAL DE AGRICULTURA SAN MARTIN**, R.U.C Nº 20321183213 ubicada en el distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, Región San Martín.

#### OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al Señor William Emilio Pérez Sánchez Identificado con DNI N.º 46378681 de la Maestría en Gestión Pública para que utilice la siguiente información de la **Dirección Regional de Agricultura San Martín**, para el cual se le brindara lo siguiente:

- La relación de productores agropecuarios por las diferentes modalidades que se alineen al objeto de estudio de su investigación

Con la finalidad de que pueda desarrollar su  Tesis para optar el Grado Académico de Maestro (a) / ( ) Tesis para optar el Grado Académico de Doctor (a). Además, el estudiante puede:  
( ) Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la organización; o  
 Mencionar el nombre de la organización.



Firma y sello del representante legal  
DNI: 01124488

El estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el alumno será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la organización, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del estudiante  
DNI:46378681

\* Este documento es firmado por el representante legal de la institución o a quien este delegue.

**Anexo 12**  
**Otras evidencias**

**Testimonio fotográfico aplicando las encuestas**











## Testimonio fotográfico capturas de tabulación en SPSS

\*Base de datos Sr William.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	V1	Numérico	8	0	Apoyo or...	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
2	V2	Numérico	8	0	Innovaci...	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
3	D1V1	Numérico	8	0	Percepci...	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
4	D2V1	Numérico	8	0	Percepci...	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
5	D1V2	Numérico	8	0	Centrad...	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
6	D2V2	Numérico	8	0	Capacid...	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
7	D3V2	Numérico	8	0	Capacid...	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
8	Preg1	Numérico	8	0	Preg1	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	Preg2	Numérico	8	0	Preg2	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	Preg3	Numérico	8	0	Preg3	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	Preg4	Numérico	8	0	Preg4	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	Preg5	Numérico	8	0	Preg5	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	Preg6	Numérico	8	0	Preg6	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	Preg7	Numérico	8	0	Preg7	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	Preg8	Numérico	8	0	Preg8	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	Preg9	Numérico	8	0	Preg9	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	Preg10	Numérico	8	0	Preg10	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	Preg11	Numérico	8	0	Preg11	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	Preg12	Numérico	8	0	Preg12	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	Preg13	Numérico	8	0	Preg13	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	Preg14	Numérico	8	0	Preg14	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	Preg15	Numérico	8	0	Preg15	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	Preg16	Numérico	8	0	Preg16	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada

		Apoyo organizacional percibido	Centrado en la capacidad de funcionalidad principal
Apoyo organizacional percibido	Correlación de Pearson	1	.853**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	106	106
Centrado en la capacidad de funcionalidad principal	Correlación de Pearson	.853**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	106	106

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

		Apoyo organizacional percibido	Capacidad sustancial de reducción de costos
Apoyo organizacional percibido	Correlación de Pearson	1	.873**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	106	106
Capacidad sustancial de reducción de costos	Correlación de Pearson	.873**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	106	106

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Pruebas de confiabilidad (ITMES)

### ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD VA1: APOYO ORGANIZACIONAL PERCIBIDO

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>,927</b>	16

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg1	55.80	133.432	.425	.928
Preg2	55.85	126.134	.816	.919
Preg3	56.25	130.724	.496	.927
Preg4	56.40	145.832	-.101	.938
Preg5	56.35	125.292	.709	.921
Preg6	56.25	129.250	.622	.923
Preg7	56.40	122.989	.840	.917
Preg8	56.60	124.989	.744	.920
Preg9	56.15	129.713	.558	.925
Preg10	56.25	127.987	.582	.924
Preg11	56.30	126.011	.761	.920
Preg12	56.60	125.200	.642	.923
Preg13	56.40	126.253	.733	.920
Preg14	56.40	122.989	.840	.917
Preg15	56.30	122.747	.790	.918
Preg16	56.45	121.945	.743	.920

## ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD VA2: INNOVACIÓN FRUGAL EN PRODUCTORES

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>,979</b>	16

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pre1	56.40	229.411	.856	.978
Pre2	56.65	231.924	.721	.980
Pre3	56.45	230.892	.755	.980
Pre4	56.10	233.779	.780	.979
Pre5	55.95	234.471	.887	.978
Pre6	56.05	225.313	.904	.978
Pre7	56.05	231.313	.868	.978
Pre8	55.95	231.208	.901	.978
Pre9	56.20	226.168	.890	.978
Pre10	56.00	226.000	.928	.977
Pre11	55.85	227.608	.891	.978
Pre12	56.10	230.621	.879	.978
Pre13	56.15	233.082	.832	.978
Pre14	55.85	233.292	.873	.978
Pre15	55.90	233.463	.893	.978
Pre16	56.10	226.832	.918	.977

## Pruebas de obtención de objetivos de nivel (baremación)

### APOYO ORGANIZACIONAL PERCIBIDO

VALORES	
Máximo	80
Mínimo	16
Rango	64
Distribución	21

Nivel	Rangos	
	Desde	Hasta
Bajo	16	36
Medio	37	57
Alto	58	80

VALORES	D1	D2
Máximo	50	30
Mínimo	10	6
Rango	40	24
Distribución	13	8

	D1		D2	
	Desde	Hasta	Desde	Hasta
Bajo	10	22	6	13
Medio	23	35	14	21
Alto	36	50	22	30

### Innovación frugal

VALORES	
Máximo	80
Mínimo	16
Rango	64
Distribución	21

Nivel	Rangos	
	Desde	Hasta
Bajo	16	36
Medio	37	57
Alto	58	80

<b>VALORES</b>	<b>D1</b>	<b>D2</b>	<b>D3</b>
Máximo	25	25	30
Mínimo	5	5	6
Rango	20	20	24
Distribución	7	7	8

	<b>D1</b>		<b>D2</b>		<b>D3</b>	
	<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>	<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>	<b>Desde</b>	<b>Hasta</b>
Bajo	5	11	5	11	6	13
Medio	12	18	12	18	14	21
Alto	19	25	19	25	22	30