



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA
CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE
LA CONSTRUCCIÓN

Gestión de proyectos y control interno en obras en un gobierno local
de la provincia de Lamas – 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Ingeniería Civil con mención en Dirección de Empresas de la
Construcción

AUTOR:

Navarro García, Axl Enrique (orcid.org/0000-0003-4840-6897)

ASESORES:

Dra. Maldonado Lozano, Amelia Eunice (orcid.org/0000-0001-8137-1361)

Dr. Whitembury Garcia, Karl (orcid.org/0000-0002-9958-8363)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección de Empresas de la Construcción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
DE LA CONSTRUCCIÓN

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, WHITTEMBURY GARCIA KARL , MALDONADO LOZANO AMELIA EUNICE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión de proyectos y control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024", cuyo autor es NAVARRO GARCÍA AXL ENRIQUE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 28 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MALDONADO LOZANO AMELIA EUNICE DNI: 40108742 ORCID: 0000-0001-8137-1361	Firmado electrónicamente por: AEMALDONADOM el 30-07-2024 21:09:31
WHITTEMBURY GARCIA KARL DNI: 01162077 ORCID: 0000-0002-9958-8363	Firmado electrónicamente por: KWHITTEMBURYG el 13-07-2024 17:52:24

Código documento Trilce: TRI - 0779493

Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
DE LA CONSTRUCCIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, NAVARRO GARCÍA AXL ENRIQUE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de proyectos y control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
AXL ENRIQUE NAVARRO GARCÍA DNI: 71504168 ORCID: 0000-0003-4840-6897	Firmado electrónicamente por: AENAVARRON el 28- 06-2024 21:23:24

Código documento Trilce: TRI - 0779495

Dedicatoria

Dedico mi tesis a mis padres y hermano, ya que ellos me apoyaron en todos los procesos de la investigación.

A mi pareja que siempre estuvo, incondicionalmente, apoyándome desde el día uno en la investigación.

Axl

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de superarme cada día más.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS.....	18
IV. DISCUSIÓN.....	23
V. CONCLUSIONES.....	28
VI. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXO	39

Índice de tablas

Tabla 1 Análisis de normalidad Kolmogorov - Smirnov por variables.....	20
Tabla 2 Análisis de normalidad Kolmogorov - Smirnov por dimensiones.....	20
Tabla 3 Relación entre las dimensiones de la variable de gestión de proyecto con la variable de control interno.....	21
Tabla 4 Relación entre la gestión de proyectos y control interno en obras.....	22
Tabla 5 Confiabilidad de la variable uno	67
Tabla 6 Confiabilidad del número de preguntas de la primera variable 1.....	67
Tabla 7 Confiabilidad de la variable dos.....	67
Tabla 8 Confiabilidad del número de preguntas de la segunda variable	68

Índice de figuras

Figura 1 Nivel de gestión de proyectos.....	18
Figura 2 Nivel de control interno.....	19

Resumen

El estudio responde al ODS 8. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de proyectos y el control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024. Por ello, la investigación fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, descriptivo correlacional, del mismo modo de un corte transversal, la población y la muestra se conformó por 58 trabajadores de un gobierno local de la provincia de Lamas, asimismo, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento empleado el cuestionario para las variables. Los resultados fueron que, el 39.7 % de los trabajadores percibe que la gestión de proyectos necesita mejoras en planificación y coordinación, mientras que el 60.3 % considera que es efectiva y cumple con los estándares gracias a buenas prácticas y seguimiento riguroso, además el 25.9 % de los trabajadores ve deficiencias moderadas en el control interno, mientras que el 74.1 % lo percibe como efectivo, gracias a procedimientos claros y supervisión constante. Se concluye que existe relación moderada positiva entre la gestión de proyectos y el control interno, al obtener un Rho Spearman de 0,326, con una Sig. (bilateral) de 0.012, p-valor =0.05.

Palabras clave: Gestión de proyectos, control interno, obras públicas.

Abstract

The study responds to SDG 8. The research aimed to determine the relationship between project management and internal control in works in a local government in the province of Lamas - 2024. Therefore, the research was of a basic type, with a quantitative approach, with a non-experimental, descriptive correlational design, in the same way of a cross-sectional, the population and the sample consisted of 58 workers of a local government of the province of Lamas, likewise, the technique used was the survey and the instrument used was the questionnaire for the variables. The results were that 39.7 % of the workers perceive that project management needs improvement in planning and coordination, while 60.3 % consider that it is effective and complies with standards thanks to good practices and rigorous monitoring. In addition, 25.9 % of the workers see moderate deficiencies in internal control, while 74.1 % perceive it as effective, thanks to clear procedures and constant supervision. It concluded that there is a positive moderate relationship between project management and internal control, obtaining a Spearman Rho of 0.326, with a Sig. (bilateral) of 0.012, p-value =0.05.

Keywords: Project management, internal control, public works.

I. INTRODUCCIÓN

Según Peláez (2023) mencionó que entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el objetivo 8: trabajo decente y crecimiento económico, consta de doce metas y tiene como finalidad promover el desarrollo económico sostenible creando condiciones para que los ciudadanos tengan trabajos idóneos y así se pueda estimular la economía. Por ello se escogió el ODS número ocho porque está relacionado con el modelo de este estudio y con su objetivo número 02, cuya meta es aumentar la productividad económica diversificando industrias, adoptando avances tecnológicos y fomentando la innovación. Esto se puede lograr dando prioridad a sectores con alto valor agregado y una fuerte dependencia de la mano de obra, lo cual ayuda al sector público a gestionar adecuadamente los proyectos para ofrecer un mejor trabajo. A nivel nacional, Castillo y Huaranca (2022) describieron que, en el Perú, los problemas de empleabilidad en el 2019, previo a la pandemia, señalan que 73 % de los trabajadores peruanos eran informales, en 2020, el porcentaje subió a 75 %.

Para Kuang et al. (2022), las inspecciones internas de las entidades plantean un desafío persistente tanto en la teoría como en la práctica. La inexistencia de un marco conceptual claro ha generado dificultades en la construcción y desarrollo de este control, incluyendo la precisión del informe de evaluación. Por ello, es esencial establecer un marco conceptual sólido para guiar la teoría y práctica del control interno. Este marco debe considerar las necesidades de los usuarios del informe y las funciones del control interno y se debe integrar características de calidad de la información, elementos de los informes de evaluación y conceptos de medición de costos y beneficios para alcanzar los objetivos establecidos. Finalmente, el establecimiento de un marco conceptual claro y la consideración de diversos aspectos mejorarán la eficacia de la evaluación del control interno.

Asimismo, Abdallah et al. (2024), mencionaron para que un proyecto sea exitoso, en gran medida, depende de la presencia de un documento adecuado y correcto, tanto en su modo, formato y calidad, como en el plazo previsto. La relevancia de ello es crucial en la habilidad para concretar el proyecto con éxito.

Por consiguiente, la mediocre calidad de los detalles de los planos del proyecto puede generar malentendidos y una interpretación errónea de la tarea necesaria. Esta situación, a la larga, puede provocar un sobrecoste. Siendo fundamental reconocer que el flujo eficaz de información es crucial para evitar irregularidades en los proyectos. Por tanto, durante la fase de planificación, es necesario implementar medidas de protección que permitan evitar los efectos adversos derivados de una comunicación deficiente.

A su vez, Khan y Naimi (2024) indicaron que en la construcción es un aspecto crítico con respecto a la parte financiera del mundo y este se enfrenta a un sinnúmero de retos, especialmente, en los proyectos. Estos son complejos debido a la implicación de múltiples partes interesadas, objetivos, variables y entornos operativos diversos. Los trabajos subrayaron la importancia de los enfoques innovadores y las estrategias centradas en el ser humano en la gestión de la construcción. Estos estudios ponen de relieve la naturaleza evolutiva del sector, en el que las competencias técnicas ya no son suficientes y la capacidad de gestión es cada vez más crítica. Según, la nota de prensa N° 179 –2024-CG/GCOC de la Contraloría General de la República (2024) durante el año 2023, los servicios de control realizados en la región San Martín permitieron identificar a 227 funcionarios, potencialmente, involucrados en irregularidades penales, civiles y administrativas. Estos servicios también revelaron una importante pérdida económica por más de S/ 45 millones debido a alteraciones en la ejecución de diversos proyectos.

Por esa razón se planteó como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la gestión de proyectos y el control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024?, también los siguientes problemas específicos: i) ¿Cuál es el nivel de la gestión de proyectos?, ii) ¿Cuál es el nivel del control interno?, iii) ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos y el control interno? Por otro lado, se planteó como justificación por **conveniencia**, para los profesionales y trabajadores del campo de la construcción como para el sector público sobre la gestión de procesos y su control interno, asimismo, como justificación de **relevancia social**, se da que la investigación en la administración de los proyectos y su correlación con la

control interno en obras públicas tiene un impacto social significativo, puesto que, facilita las mejoras de la calidad en las infraestructuras y servicios públicos, ayudando a los pobladores a gozar del perfeccionamiento de las obras.

A su vez como justificación de **valor teórico**, es que el tema de investigación fue relevante desde la perspectiva teórica, puesto que permitió comprender la valía de asegurar la correcta gestión de proyectos de obras públicas y su impacto en los controles internos de los mismos. Asimismo, se tuvo como justificación por **implicancia práctica** porque un adecuado control interno en los proyectos de obras públicas ayudará a que los profesionales y/o trabajadores hagan las implementaciones correspondientes al momento de construir, finalmente, la utilidad **metodológica** como la técnica y el instrumento: la encuesta y el cuestionario han dado origen a esta valiosa herramienta, que servirá de base para futuras investigaciones. Asimismo, después de las problemáticas se plantó como **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión de proyectos y control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024; así como también los **objetivos específicos**: i) Identificar el nivel de la gestión de proyectos, ii) Medir el nivel del control interno, iii) Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos y las dimensiones de control interno.

También, para respaldar la investigación se mencionó los siguientes **antecedentes**, como Pariafsai y Behzadan (2021); Stanitsas et al. (2021) quienes concluyeron que no se puede subestimar lo relevante que es saber desarrollar una planificación en la construcción, para que puedan enfrentar los problemas, incluidas las cuestiones de productividad, seguridad y conflictos laborales. Los investigadores han demostrado que la presencia de gestores de proyectos capacitados tiene una significancia directa en la mejoría de la eficiencia y la seguridad, lo que evidencia la necesidad de su formación y crecimiento profesional continuo. Esto, a su vez, conduce a una mejor asignación, desempeño y gestión general del proyecto. La administración de proyectos cumple un rol vital a la hora de impulsar el progreso, lo que la hace indispensable para lograr el éxito tanto económico como operativo. Además,

garantiza la adecuada implementación de prácticas de gestión, fomentando la viabilidad económica y defendiendo la responsabilidad ambiental y social.

Por otro lado, Mesároš et al. (2022); Zhu et al. (2022), ultimaron que, al integrar las tecnologías avanzadas, estas tienen un nivel alto de relación en la administración de proyectos, puesto que, ha demostrado ser crucial para mejorar la productividad, la supervisión y el rendimiento de los proyectos. Además, finiquitan que los equipos digitales tienen el potencial de mejorar significativamente la productividad, porque es decisivo para que los proyectos se optimicen, especialmente los más complejos. Además, la eficiencia de los trabajadores puede perfeccionarse mediante el uso efectivo de estas tecnologías, impactando positivamente en los resultados del proyecto. Por eso para, Lalmi et al. (2021); Menon (2024) concluyeron en su artículo el modelo híbrido propuesto reconoce las limitaciones de la gestión tradicional basada en la planificación, especialmente, en proyectos complejos y dinámicos. Al combinar la flexibilidad del enfoque ágil con la eficiencia del enfoque ajustado, el modelo híbrido minimiza desperdicios y maximiza el valor del proyecto. La gestión en la construcción es fundamental para reducir costos y acortar plazos.

Seguidamente, Arefazar et al. (2022); Owusu et al. (2019) concluyeron que la integración de la inspección en la administración de proyectos de construcción es de suma importancia para manejar los cambios de manera efectiva, adoptando mecanismos flexibles y adaptativos para la administración ágil de proyectos, lo cual consiente una identificación y evolución más efectiva de medidas anticorrupción, como códigos éticos, mecanismos de transparencia, formación y desarrollo de iniciativas en beneficio de la población, a través de una inversión significativa en procesos repetitivos e incrementales que facilitan un mejor control interno, una planificación a corto plazo y un aprendizaje continuo, esenciales en construcciones exitosas.

Por su lado, Chalmers et al. (2019); Li et al. (2020), evidenciaron una relación efectiva entre las revisiones internas en proyectos de construcción y la gestión financiera, así como en la gestión de riesgos, lo que incide directamente en la viabilidad y éxito de los proyectos. La calidad del control interno impacta las decisiones financieras y la relación estructural, el consejo administrativo y la

calidad del control interno son factores variables. Un control interno eficaz mejora la honestidad, eficiencia al momento de rendir cuentas, fortaleciendo la confianza de las partes interesadas y reduciendo errores y fraudes, aspectos cruciales en un sector complejo y de alto riesgo como la construcción. Además, se destaca que el control interno efectivo puede mitigar de manera positiva los efectos negativos de las dificultades financieras en la gestión de beneficios, limitando tanto la gestión de beneficios devengados como la de los reales en entidades.

Asimismo, Díaz (2021); Karlsson et al. (2019) concluyeron que las inspecciones tienen una gran significancia en la administración de proyectos, ya que su aplicación efectiva contribuye a una administración óptima en todos los niveles y procesos de la entidad. Por un lado, la correlación positiva del control interno permite prevenir pérdidas por fraude o negligencia y detectar desviaciones en la organización. Por otro lado, la Contraloría desempeña un papel crucial en proyectos estratégicos de inversión pública, donde las decisiones se ven como construcciones humanas. El enfoque constructivista pragmático permite entender cómo la Contraloría influye de manera funcional en los proyectos, especialmente, en aquellos con alta incertidumbre y múltiples tomadores de decisiones. En este sentido, es fundamental que los controladores comprendan el lenguaje técnico y operativo para establecer una causalidad constructiva efectiva.

A su vez Jorgensen y Åsgård (2019); Malik et al. (2019) concluyeron que el desempeño del proyecto se ve influenciado positivamente por el control interno, enfatizando su papel fundamental en la implementación exitosa de controles formales y la gestión eficiente de los riesgos ambientales. Como resultado, la ejecución del proyecto mejora tanto en términos de eficiencia como de calidad. Además, concluyeron que la correlación entre confianza y control en proyectos de colaboración interorganizacional es crucial, siendo responsabilidad del director de proyecto mantener este equilibrio. Los sistemas formales de gestión definen los parámetros del control, pero el director debe tomar decisiones sobre su nivel adecuado. Un exceso de control puede generar costos adicionales,

afectar los plazos y deteriorar la colaboración, mientras que muy poco control puede comprometer el éxito del proyecto.

Por su lado, Albornoz-Romero (2019); Angulo-Rivera, (2019) concluyeron que en la gestión de proyectos se ve favorecida por el control interno, evidenciando una relación moderada positiva entre ambas variables. Las entidades públicas y privadas deben priorizar la mejora de sus sistemas de control interno como instrumento crucial para una gestión transparente y eficaz de los proyectos. Al prestar atención al control de calidad, los procesos de seguimiento y el registro de resultados, estas entidades pueden garantizar la integridad y precisión de los resultados del proyecto, beneficiando, en última instancia, la gestión de las obras en los municipios. Además, la incorporación de un sólido método de control interno permite a las organizaciones gestionar eficazmente los riesgos, mejorar la eficacia operativa, garantizar la exactitud de los datos financieros y cumplir con los requisitos legales. Al utilizar eficazmente prácticas de control interno en la gestión de proyectos, las organizaciones no solo mejoran su capacidad para lograr los objetivos establecidos, sino que también maximiza la utilización de recursos y mejoran significativamente la probabilidad de ejecución exitosa.

Siendo así que, como bases teóricas se planteó para la **primera variable gestión de proyectos**, tal y como la define, Walker (2015) es la planificación, coordinación y control de un proyecto desde su concepción hasta su finalización, incluida la puesta en marcha, a su vez la gestión de proyectos según la norma ISO 21500 del 2012 ofrece una guía integral para la dirección y gestión de proyectos, aplicable a organizaciones de cualquier tipo, ya sean públicas, privadas o sin fines de lucro. Este marco versátil se puede implementar en proyectos de cualquier complejidad, tamaño o duración, proporcionando prácticas y principios fundamentales que mejoran la eficiencia y eficacia en la gestión de proyectos, garantizando que los objetivos se alcancen consistentemente y en línea con las expectativas de los interesados, también Project Management Institute (2000) mencionó que la gestión de proyectos es el proceso de aplicar conocimientos, habilidades, herramientas y

técnicas a las actividades de un proyecto para cumplir con los requisitos del mismo.

A su vez mencionaron **la teoría de los ciclos de vida de los proyectos** establece que los proyectos atraviesan varias fases desde su inicio hasta su finalización. Cada una de estas fases tiene características y objetivos específicos. Los ciclos de vida de los proyectos generalmente incluyen etapas como el inicio, la planificación, la ejecución, el monitoreo y control, y el cierre. marco estructurado para manejar y completar proyectos de manera eficiente. Durante la fase de inicio, se define el proyecto y se obtiene la aprobación de las partes interesadas. La planificación implica la creación de un plan detallado. La ejecución es donde se lleva a cabo el trabajo planeado. El seguimiento y control aseguran que el proyecto se mantenga en curso, y finalmente, la fase de cierre concluye las actividades del proyecto y se documentan las lecciones aprendidas.

Así mismo, para Demirkesen y Ozorhon (2017) las dimensiones de estas variables son: **la gestión de la integración, rendimiento y gestión de conflictos**. Según, Wang et al. (2024) la gestión de la integración es la coordinación e integración lógicas y razonables de los procesos necesarios durante los procesos del proyecto, haciendo que se facilite la ejecución. A su vez esta dimensión tiene como indicadores, **la integración de los conocimientos, integración de procesos e integración de cadena de suministros**. En ese sentido, Rauniar et al. (2019) mencionaron que **la integración de los conocimientos** en el ámbito de los proyectos es importante la cuestión de gestión relacionada con los resultados del desarrollo de conocimientos, ya que requieren la capacidad de un equipo de proyecto para adquirir e integrar diferentes bases de conocimientos.

A su vez el segundo indicador de la primera dimensión es, **la integración de los procesos**, que para Bergamini et al. (2021) indican que las técnicas de integración de procesos son muy útiles para analizar los proyectos y diseñar soluciones para aumentar su eficiencia, siendo así que el tercer indicador de la primera dimensión es **integración de la cadena de suministro** donde Pellegrino et al. (2024) mencionaron que es importante señalar que la administración de proyectos implica una cadena de suministro que consta de

varios elementos interconectados, incluidas entidades, individuos, tareas, datos y activos. La cadena de suministro abarca todas las etapas del proyecto. Mientras que la **segunda dimensión** de la primera variable, el cual es, **rendimiento, que según**, Unegbu et al. (2022), quienes mencionaron que el bajo rendimiento de los proyectos de construcción es desfavorable para los países donde su nivel económico está en desarrollo y podría deberse a que no realizan una correcta administración de los proyectos.

También mencionaron que los indicadores de esta variable son el **tiempo**, costo, calidad, que para, Vanhoucke (2009), el **tiempo** en la gestión de proyectos tiene como fin el determinar matemáticamente los tiempos en los que se inicia y los que se culmina las actividades del proyecto sujetas a restricciones de precedencia y recursos, al tiempo que se optimizaba un determinado objetivo del proyecto. El **segundo indicador** de la segunda dimensión es el **costo**, Ünsal-Altuncan y Vanhoucke (2024), mencionaron que, en la gestión de proyectos, los **costos** son uno de los aspectos más críticos a considerar, ya que impactan directamente en el rendimiento y éxito del proyecto, y como **último indicador** de la segunda dimensión es **la calidad**, que según, Lu et al. (2019), la calidad en el rendimiento de la gestión de proyectos es crucial para garantizar la satisfacción y el éxito del proyecto, logrando resultados que cumplen o superan las expectativas en cuanto a funcionalidad, tiempo y costo. Asimismo, Creasy y Anantatmula (2013), mencionaron que la **última dimensión** es la **gestión de conflictos**, que para, Kim et al. (2023), los conflictos son inevitables debido a las diferencias en perspectivas, intereses, personalidades y roles dentro del equipo. Una gestión efectiva de estos conflictos es concluyente para el éxito del proyecto. Mientras, Petrescu-Mag et al. (2024) mencionaron que los indicadores de esta última dimensión son **sostenibilidad, eficacia y relevancia** que según, Kuntiyawichai y Aksorn (2024), menciona que la **sostenibilidad** en la gestión de conflictos se refiere a la capacidad de abordar y resolver disputas de manera que se promueva la paz a largo plazo y el bienestar continuo de las partes involucradas, seguida del **segundo indicador** que será la **eficacia**, que para, Zada et al. (2023), **la eficacia** de la gestión de proyectos también incluye la determinación del alcance del proyecto, solucionar los conflictos, el desarrollo de los

procedimientos de contratación y el seguimiento de los avances. En fin, el **último indicador** de esta dimensión es la **relevancia**.

Según, Van de Vliert y De Dreu, (1997), la relevancia en la gestión de proyectos radica en su capacidad para mantener la armonía del equipo, fomentar la innovación, asegurar la eficiencia y cumplir con los objetivos del proyecto. Para la **variable número dos** que fue, **control interno**, al que Doyle et al. (2007) se refirió que es una suma de protocolos, pautas y esfuerzos que se desarrollan específicamente para garantizar el logro de las metas de un proyecto, además, según, el Estado peruano (2022), lo define la Ley N° 28716 y el reglamento técnico de la Contraloría, que comprende un conjunto de medidas, lineamientos, protocolos y mentalidades implementadas al interior de cada entidad del estado.

Seguidamente, Madrigal y Suárez (2011), mencionó que no se puede subestimar cuán importante es el control interno en la gestión, ya que no solo salvaguarda los activos y garantiza la eficiencia y la confiabilidad financiera, puesto que cumple un rol importante en el logro de los objetivos operativos, tácticos y estratégicos. Por su parte, la Ley N° 28716 tiene como objetivo establecer lineamientos claros para la formulación, refrendación y evaluación del control interno en las entidades del estado. Al implementar estos lineamientos, se busca promover la transparencia, la rendición de cuentas y la eficiencia en la gestión pública, mejorando la gobernanza y la confianza en las instituciones públicas.

Por su lado una **teoría** para esta variable fue **el marco COSO (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission)** que es una estructura ampliamente reconocida para diseñar, implementar y evaluar el control interno dentro de una organización. Fue publicado por primera vez en 1992 y actualizado en 2013, se compone de cinco componentes esenciales: el ambiente de control, que establece una cultura de integridad y responsabilidad; la evaluación de riesgos, que identifica y analiza posibles amenazas a la calidad y seguridad de las obras; las actividades de control, que aseguran la implementación adecuada de políticas y procedimientos; la información y comunicación, que garantizan la transmisión efectiva de datos relevantes entre el equipo y las partes interesadas; y el monitoreo, que permite una supervisión

continúa para identificar y corregir desviaciones, asegurando la eficiencia y cumplimiento en los proyectos.

Según, Velandia-Pacheco et al. (2022), las **dimensiones** del control interno son la **información, riesgo y control** que para, Subasinghage et al. (2024), es esencial mantener los flujos de información entre los distintos módulos de los proyectos para garantizar su éxito, a su vez los indicadores de esta dimensión son la **calidad, accesibilidad y actualización** que según, Habib et al., (2024), para un gobierno la información es parte vital, ya que funciona como potente catalizador para activar el vínculo entre la **calidad** de la información interna y el rendimiento del control interno, como **segundo indicador** se utilizó a la **accesibilidad**, que Purnamasari et al. (2024) mencionaron que tener un buen **acceso** a la información ayuda a la importancia de reforzar las prácticas de control interno, porque ayuda a que se desarrollen los trabajos correctamente y el **último indicador** fue, **actualización**, Ika y Pinto (2022), que para que el proyecto que cumpla las expectativas y cumplir completamente a la sociedad, la información debe estar en constante **actualización** para así mejorar los errores en los plazos determinados.

La **segunda dimensión** de esta variable es el **riesgo**, que según, Mohamed et al. (2024), mencionaron que la falta de experiencia en la gestión, la escasez de los recursos necesarios para la ejecución del proyecto, las condiciones meteorológicas adversas, los daños materiales durante la construcción y la incapacidad para mantenerse al día con la tecnología innovadora reciente son los riesgos más graves que afectan a los proyectos. Siendo así que, Jharko & Abdulova (2022), mencionaron que los indicadores de esta dimensión son: **eficiencia, fiabilidad y constancia**, siendo así que Paquin et al. (2016), que, para reducir el riesgo operativo, las entidades pueden concebir, evaluar y aplicar programas de gestión de la eficiencia de los proyectos y de gestión de los riesgos de los proyectos durante la fase de inversión, para que su valor económico determine sus presupuestos de aplicación para que sean exitosos. El **segundo indicador** es la **fiabilidad**, Alshboul et al. (2024), que mejora la precisión de las previsiones de los riesgos y refuerza la **fiabilidad**, garantizando que el paradigma de fallos en los proyectos se vuelva eficaces y beneficiosos, y finalmente como **último indicador** de esta dimensión es la **constancia**, que,

Brookes et al. (2017) , mencionaron que, en la práctica de la administración de las obras, la constancia desempeña un rol crucial, esta constancia no solo permite un entendimiento más a fondo de la correlación entre las nociones de riesgo y conocimiento, sino que también asegura que se mantenga un enfoque continuo y disciplinado en cada fase del proyecto. La constancia ayuda a identificar y mitigar riesgos de manera proactiva, aprovechando el conocimiento adquirido durante el proceso.

Para la **tercera dimensión**, la cual es, **control**, que para, Zhang (2024) se trata de un proceso iterativo que conlleva a un planteamiento de mejora continua desde la fase de diseño hasta la de construcción, y su objetivo es identificar los peligros potenciales, cuantificar los riesgos relativos para así poder aplicar las medidas preventivas. Además, Kim et al. (2024), mencionaron que sus indicadores son la **adaptabilidad**, **evaluaciones internas** y **capacitaciones**, que según, Detzen et al. (2018) , mencionaron que la adaptabilidad de los equipos en las gestiones se considera un factor clave que explica la relación entre los controles formales y el éxito del proyecto. Como **segundo indicador** se tiene a las, **evaluaciones internas**, que según, Babatunde y Dandago (2014), mencionaron que estas evaluaciones se centran en revisar y verificar que las políticas, procedimientos y prácticas de gestión están alineados con los objetivos del proyecto y con los estándares establecidos por la organización. Finalmente, el **último indicador** fue, **capacitaciones**, que para, Kuprenas et al. (1999) , mencionaron que, son programas de formación diseñados para dotar a los equipos de proyecto de las destrezas e instrucciones necesarias para incorporar y mantener sistemas de control interno efectivos. Para concluir con el presente capítulo, sobre la presente investigación nos planteamos la siguiente **hipótesis general**: Existe relación entre la gestión de proyectos y el control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024. Y por consiguiente también nos planteamos las que serán las **hipótesis específicas**: H₁) El nivel de la gestión de proyectos en obras, es alto. H₂) El nivel del control interno en obras, es alto. H₃) Existe relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos y el control interno.

II. METODOLOGÍA

El **tipo de estudio** fue **básico**, en el cual Escobar et al. (2015) mencionaron que no tiene un propósito aplicado directo, pues simplemente busca aumentar y ahondar el juicio científico que ya existe sobre la realidad. El estudio tuvo un **enfoque cuantitativo**, puesto que Padilla-Avalos y Marroquín-Soto (2021), mencionaron que en este enfoque se destaca la utilización de herramientas matemáticas y estadísticas, que nos permiten obtener resultados. A través del análisis de estos datos, podemos discernir conexiones causales entre las variables. El **diseño de investigación**, para el estudio se usó el **no experimental**, según, Creswell (2008), se resuelve la recolección de información de cada variable o su descripción para convertirla en resultados estadísticos, puesto que, también fue **descriptivo**, según Leedy y Ormrod (2020) mencionaron esenciales para obtener una comprensión detallada de cómo las variables se relacionan en su entorno natural.

Habiendo sido **correlacional** puesto que Rowell (1996) mencionó que es un método que mide el grado de relación entre variables. Así mismo, se presentó un **corte transversal**, porque, según, Hernández y Samperio (2018), el desarrollo prescrito de colección de los datos correspondientes se realiza una vez. Además, el **alcance** de la investigación es que situada en la en la provincia de Lamas. Esta entidad tiene amplias responsabilidades y autoridad, abarcando una amplia gama de asuntos locales. Su enfoque principal es garantizar la prestación de servicios públicos vitales, incluidos atención médica, educación, seguridad y saneamiento, con un compromiso inquebrantable de mejorar el bienestar de sus residentes, también, participa activamente en el desarrollo de servicios públicos, como redes de abastecimiento de agua y alcantarillado, al tiempo que dedica esfuerzos a la creación y mejora de espacios recreativos, parques e instalaciones deportivas dentro de las áreas urbanas.

Siendo así que el distrito de la entidad limita geográficamente con Rumisapa al norte, Shanao al sur, San Roque de Cumbaza al este y Cuñumbuque al oeste. Dentro de estos límites, la entidad ejerce diligentemente su jurisdicción y cumple con sus responsabilidades, todo con el objetivo final de optimizar la

dicha de los residentes del distrito y fomentar el desarrollo sostenible y justo. Siendo así que, las variables que con las que cuenta la investigación son la **variable uno, gestión de proyectos** y como **variable dos, control interno y la matriz** con la que se operacionaliza las variables estuvo en el **anexo uno**. Por otra parte, **la población**, según, Otzen y Manterola (2017) está formada por sujetos que pertenecen a un grupo objetivo y están disponibles para el estudio.

Siendo la población de los trabajadores de un gobierno local de Lamas, fue de **58 trabajadores**, teniendo en cuenta los **criterios de inclusión** a los trabajadores con más de 3 meses en la entidad y también como **criterio de exclusión**: trabajadores que no tienen tiempo relevante en la entidad. El encargado de la infraestructura proporcionó la información más detallada con respecto a las áreas que participaron en la investigación siendo la entidad no tan grande como otra se usó a todos los trabajadores de la entidad y adicionalmente a obreros de las construcciones que viene realizando la entidad, siendo al personal de diversas áreas de la entidad para obtener la población.

Cada una de las siguientes áreas cuenta con un trabajador: Alcaldía, Oficina de Secretaría General, Gerencia Municipal, Oficina de Abastecimiento y Patrimonio, Oficina de Tesorería, Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Unidad de Trámite Documentario y Archivo, y Orientación al Público. Además, se ha considerado a los trabajadores de las áreas con mayor cantidad de personal debido a su relevancia en la gestión y desarrollo de la entidad, tales como la Gerencia de Gestión Ambiental, Desarrollo Económico y Servicios Múltiples, y la Gerencia de Desarrollo e Inclusión Social, que cuentan con cuatro trabajadores cada una, así como la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial, con tres trabajadores, finalmente los obreros de las construcciones sumaron treinta y nueve haciendo un total de cincuenta y ocho trabajadores para la muestra para la investigación.

Así también, **la muestra**, según Floyd y Fowler (2013) la selección de muestras es un componente crítico en la investigación estadística, porque permite hacer inferencias sobre una población; puesto que se empleó la misma población de la investigación debido a su tamaño reducido para la muestra, lo que aseguró

la seguridad del juicio investigado. Habiendo sido 58 trabajadores como parte de la muestra. Como **muestreo**, en este caso, no se usó un muestreo puesto que la muestra fue **censal**, ya que se trabajó con toda la población de acuerdo con lo establecido. Además, la **unidad de análisis** fue de 01 trabajador activo de una entidad de una provincia de Lamas.

Para evaluar las percepciones del personal, la investigación empleó técnicas de recopilación de datos y utilizó una encuesta que incluía cuestionarios específicos para dos variables: gestión de proyectos y control interno. según, Romero y Álvarez (2022), permite cuantificar opiniones y sentimientos de manera estructurada y fácil de analizar. Como **instrumentos**, se empleó el **cuestionario** para la recopilación de los resultados de la encuesta. Es por eso que Cisneros-Caicedo et al. (2022), mencionaron que la razón por la que el cuestionario se utiliza ampliamente, ya que posee la capacidad de recopilar y documentar datos mediante la utilización de una variedad de preguntas que pertenecen a facetas pertinentes del estudio.

Los cuestionarios utilizados en la investigación fueron dos, siendo en primer cuestionario denominado gestión de proyectos, de las cuales se usó la variable del mismo nombre, y se plantearon las siguientes dimensiones: para la dimensión uno fue “gestión de la integración”, en la segunda dimensión fue: “rendimiento” y por último la tercera dimensión fue “gestión de conflictos”. En cambio, para el segundo cuestionario denominado control interno, se usó la variable del mismo nombre, y se propusieron las siguientes dimensiones: en la primera dimensión se usó “información”, en la segunda dimensión “riesgo” y por último en la tercera dimensión “control”. Por cada cuestionario se utilizaron 27 ítems y para la escala Likert fue ordinal, siendo de escala que abarca de nunca (1), casi nunca (2); a veces (3); casi siempre (4) y finalmente siempre (5). Por otro lado, cinco expertos, un metodólogos y cuatro especialistas se tomaron el trabajo de evaluar la suficiencia, claridad, coherencia y relevancia de los indicadores de los dos cuestionarios.

En cuanto a la **validez** de cada instrumento se determinó mediante el cálculo del V-Aiken, con un resultado de 0,95 para la primera variable y 0,96 para la segunda variable. Estos valores excedieron el umbral mínimo para la validez

del instrumento. Por lo tanto, ambos instrumentos se consideraron adecuados para su uso. Las hojas de validación para la recolección de datos, proporcionadas en el anexo cuatro, detallan el proceso de validación para cada instrumento y cada validador. También, la evaluación de la confianza de los ítems del cuestionario fue realizada por el investigador mediante el examen del alfa de Cronbach a través de una prueba piloto de los 30 participantes diferentes a la muestra. El objetivo fue obtener un valor lo más cercano posible a uno, asegurando la consistencia del instrumento en su aplicación. Proporcionaron criterios específicos para interpretar las puntuaciones alfa de Cronbach (George & Mallery, 2003).

Los ítems del cuestionario utilizados en este estudio se consideraron confiables mediante el análisis de los datos obtenidos del ensayo piloto para cada variable. La primera variable tuvo un puntaje de confiabilidad de 0,916, calculado a partir del análisis de 27 preguntas en forma de enunciados afirmativos del ensayo. Asimismo, la variable control interno tuvo un puntaje de confiabilidad de 0,918, también calculado a partir del análisis de 27 preguntas en forma de enunciados afirmativos del ensayo de la prueba piloto. Estos resultados aseguraron la confiabilidad de los instrumentos para esta investigación, confirmando que fueron de buena calidad y altamente confiables.

Tal es así que, en la investigación se realizaron los siguientes **procedimientos**, se inició desde la búsqueda intensiva de la información en cuestión, y se procedió a buscar el título a investigar, teniendo ese punto se empezó a buscar la realidad problemática que existe a nivel global y dentro del país, y se investigó las ODS, para ver cuál de esos objetivos quedaba con la investigación en cuestión, así mismo se empezó en la formulación de las pregunta general como específicos, a la par desarrollamos las justificación de la investigación, de acuerdo a la formulación de problemas y la justificación nos planteamos los objetivos generales y específicos, y empezamos en la búsqueda del marco teórico con una búsqueda exhaustiva de la información y finalmente se desarrollamos las hipótesis de la investigación y con eso se termina la parte de la introducción. Y empezamos con la parte metodológica se empezó a investigar con el tipo, enfoque y diseño de investigación.

En consecuencia, también se determinó buscar la entidad donde se desarrollará la investigación, se presentó una carta de presentación a la escuela de posgrado mencionando el nombre de la entidad en cuestión, y también con la autorización del uso información de la entidad. la entidad nos proporcionó los datos solicitados como tales, la cantidad de personal que trabaja en la entidad, y se empezó a ver los instrumentos y técnicas para la recopilación de datos. Los participantes fueron reconocidos mediante la aceptación de la invitación a participar en el estudio. Se les informó que sus aportes se utilizarán con fines de investigación y se les proporcionó una herramienta que contiene varias opciones de respuesta.

A los participantes se les dio una cantidad de tiempo adecuada para completar el cuestionario. Una vez procesada la información del instrumento, se inició el proceso de recolección de respuestas. Una vez que se obtuvieron los resultados de las encuestas realizadas, se vaciaron a un software para ordenarlos para que puedan ser procesados por el programa estadístico SPSS. Finalmente, los resultados obtenidos luego del procesamiento de estos datos fueron interpretados en el capítulo de resultados, obteniendo las conclusiones y recomendaciones del estudio orientados a los objetivos planteados con anterioridad. En el aspecto de **método de análisis de datos**, Muñoz (2015), mencionó que la esencia del análisis de datos radica en que, tras completar la recolección de datos con nuestros instrumentos, se analiza la información recopilada para interpretarla y establecer relaciones con las hipótesis en estudio.

A su vez para evaluar la correlación entre las variables se empleó la prueba **estadística Rho de Spearman**. Para establecer los rangos de estas variables se implementaron escalas específicas según el **baremo**. El rango bajo abarcaba puntuaciones de veintisiete a sesenta y dos, el rango medio abarcaba de sesenta y tres a noventa y ocho, y el rango alto se extendía de noventa y nueve a ciento treinta y cinco. Estas escalas se utilizaron para medir el nivel de percepción de los trabajadores con respecto a los objetivos descriptivos uno y dos. Para el cálculo del objetivo específico tres, que examina la relación entre las dimensiones y la variable dos, se emplearon escalas alternativas. El rango

bajo consistió en puntuaciones que iban de nueve a veinte, el rango medio incluyó puntuaciones de veintiuno a treinta y dos, y el rango alto abarcó puntuaciones de treinta y tres a cuarenta y cinco. A cada una de estas escalas se le asignaron valores numéricos: uno para el rango bajo, dos para el rango medio y tres para el rango alto.

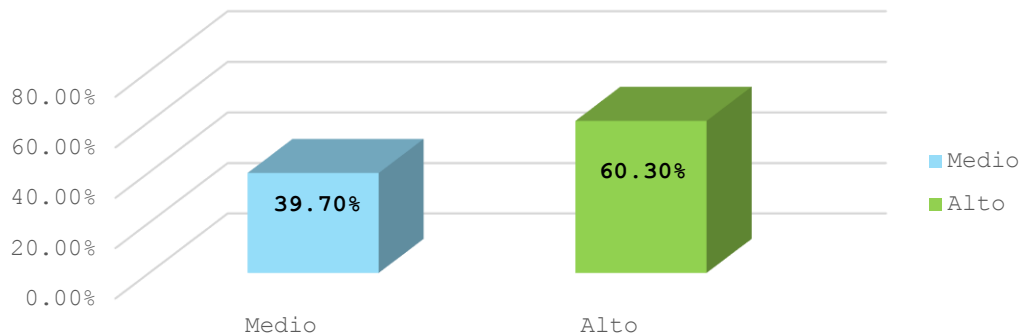
Por último, se aplicaron **aspectos éticos**, como las normas APA 7^{ma}. edición, que garantizaron la autenticidad de la investigación, también nos basamos en las normas de la universidad con el estatuto del RVI N° 081-2024-VI-UCV y su código de ética. Se emplearon principios éticos internacionales tales como el valor de la **autonomía**, el investigador dio todas las facilidades a los participantes del estudio de retirarse en el momento que lo deseen sin forzar su participación, la **beneficencia**; porque se buscó mejorar los beneficios para las personas y en la población en general en la realización de la toma de datos, como en parte la **no maleficencia**, porque se garantizó la seguridad y privacidad a los participantes de la investigación y rindiéndole **justicia**, a todos los involucrados que confiaron sus datos para enriquecer en la investigación y porque fueron tratados todos por igual; por último se tuvo como el principio de **derecho** porque en el entorno de intervención, a cada sujeto de investigación se le brinda una oportunidad equitativa de participar o ser elegido para el estudio. Además, los participantes firmaron un documento dando el **consentimiento informado** a cada uno de ellos.

III. RESULTADOS

3.1. Nivel de la gestión de proyectos

Figura 1

Nivel de gestión de proyectos



Nota. Base de datos en SPSS.

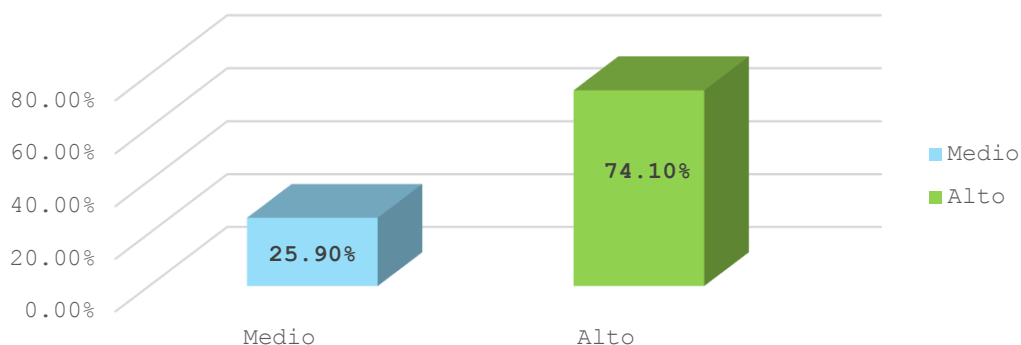
Interpretación:

De acuerdo con los resultados obtenidos en la figura uno, se observa que la gestión de proyectos tiene dos niveles según la percepción de los trabajadores: para el nivel medio se obtuvo un 39.70 % y por otra parte se obtuvo un 60.30 % para el nivel alto. El resultado en el nivel medio se debe a la dimensión de rendimiento, puesto que, estos requieren atención para mejorar la percepción general de la gestión de los proyectos. Por otra parte, en el nivel alto en los indicadores de integración de procesos, calidad, sostenibilidad y relevancia son vistos positivamente, indicando un buen desempeño en estos aspectos.

3.2. Nivel de control interno

Figura 2

Nivel de control interno



Nota. Base de datos en SPSS.

Interpretación:

De acuerdo con los resultados obtenidos en la figura dos, se observa que el control interno tiene dos niveles según la percepción de los trabajadores: para el nivel medio se obtuvo un 25.90 % y por otra parte se obtuvo un 74.10 % para el nivel alto. Según los resultados en el nivel medio los indicadores: eficiencia y las evaluaciones internas requieren atención para mejorar la percepción general del control interno. Para el nivel alto los indicadores: la calidad y accesibilidad de la información, fiabilidad, constancia, adaptación y capacitaciones son vistas positivamente, indicando un buen desempeño en estos aspectos del control interno según los trabajadores.

3.3. Pruebas de normalidad

Tabla 1

Análisis de normalidad Kolmogorov - Smirnov por variables

VARIABLES	ESTADÍSTICO	GL	SIG.
V1, gestión de proyectos	,105	58	,176
V2, control interno	,138	58	,008

Nota. Base de datos en SPSS

Tabla 2

Análisis de normalidad Kolmogorov - Smirnov por dimensiones

DIMENSIONES	ESTADÍSTICO	GL	SIG.
Gestión de la integración	,109	58	,082
Rendimiento	,122	58	,031
Gestión de conflictos	,114	58	,060

Nota. Base de datos en SPSS

Interpretación:

Según los datos obtenidos de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, para las variables, la primera variable presentó una Sig. $p > 0.05$ de 0.176, haciéndola paramétrica, mientras la otra variable presentó un Sig. $p < 0.05$ de 0.008. Habiendo esta discordancia y según las teorías se confirma el uso de la prueba de Rho de Sperman. Además, la prueba de normalidad para las dimensiones, la primera y la tercera dimensión presentaron una Sig. $p > 0.05$, haciéndolas paramétrica, mientras que la segunda dimensión presentó un Sig. $p < 0.05$. Habiendo esta discordancia y teniendo resultados no paramétricos, según las teorías se confirma el uso de la prueba de Rho de Sperman.

3.4. Relación entre las dimensiones de gestión de proyectos y control interno.

H₃: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de proyectos y control interno.

H₀: No existe relación significativa entre las dimensiones de gestión de proyectos y control interno.

Tabla 3

Relación entre las dimensiones de la variable de gestión de proyecto con la variable de control interno

Dimensiones	Rho de Spearman	Nivel de correlación	Sig. (bilateral)	La correlación es significativa
Gestión de integración	0.308	Positiva baja	0.019	Si (nivel > a 0.05)
Rendimiento	0.012	Positiva muy baja	0.928	No (nivel > a 0.05)
Gestión de conflictos	0.225	Positiva baja	0.089	No (nivel > a 0.05)

Nota. Base de datos en SPSS

Interpretación:

Los resultados de la tabla muestran el Sig. (bilateral) $p > 0.05$ de 0.928 y 0.089 en dos dimensiones, mientras que en una dimensión es menor de $p < 0.05$, lo cual significa que se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, estableciendo que no hay significancia entre las dimensiones de la gestión de proyectos y control interno en la entidad del estudio, aunque por otro lado si hay una relación positiva baja (Rho= 0.308, 0.225) para dos dimensiones y una correlación muy baja (Rho = 0.012) para una dimensión. Puesto que según la percepción de los trabajadores no hay correcto control en el rendimiento en la entidad del estudio, y manejo bajo de las gestiones de integración y conflictos.

3.5. Relación entre la gestión de proyectos y control interno.

H_i: Existe relación significativa entre gestión de proyectos y control interno.

H_o: No existe relación significativa entre la gestión de proyectos y control interno.

Tabla 4

Relación entre la gestión de proyectos y control interno en obras

Variables	Rho de Spearman	Nivel de correlación	Sig. (bilateral)	La correlación es significativa
Gestión de Proyectos	0.326	Positiva baja	0.012	Si (nivel > a 0.05)
Control Interno	0.326	Positiva baja	0.012	Si (nivel > a 0.05)

Nota. Base de datos en SPSS

Interpretación:

Los resultados de la tabla muestran una correlación positiva baja (**Rho= 0.326**) entre las dos variables. Además, el Sig. (bilateral) $p < 0.05$ de 0.012 hace que se acepte la hipótesis de estudio y se rechace la hipótesis nula; es decir, existe una relación significativa entre gestión de proyectos y control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas. Esto se debió a que hay una baja gestión de proyectos que está vinculado al control interno en la entidad de estudio.

IV. DISCUSIÓN

Según los resultados obtenidos del **primer objetivo específico** se tuvo que la gestión de proyectos tiene dos niveles según la percepción de los trabajadores: para el nivel medio se obtuvo un 39.70 % y por otra parte se obtuvo un 60.30 % para el nivel alto. Puesto al resultado en el nivel medio se debe a la dimensión de rendimiento, puesto que, estos requieren atención para mejorar la percepción general de la gestión de proyectos. Por otra parte, en el nivel alto en los indicadores de integración de procesos, calidad, sostenibilidad y relevancia son vistas positivamente, indicando un buen desempeño en estos aspectos. Este hallazgo está en línea con estudios **similares** previos de Pariafsai y Behzadan (2021); Stanitsas et al. (2021) sugieren que la percepción de la gestión de proyectos puede variar considerablemente según el contexto y las prácticas organizacionales; ellos encontraron que la falta de planificación detallada y la comunicación deficiente son factores críticos y pueden afectar negativamente la percepción de la gestión de proyectos.

Asimismo, los resultados de su investigación resaltan la importancia crítica de la administración de proyectos en la industria de la construcción. A partir de la percepción de los trabajadores encuestados, concluyeron que los niveles de sus hallazgos oscilan entre medio y alto, en términos de productividad, la eficiencia en los proyectos aumentó en un 25 % cuando se involucraron gestores bien formados. Además, la seguridad en las obras mejoró en un 30 %, y los conflictos laborales se redujeron en un 20 % con la intervención de estos profesionales. La presencia de gestores capacitados mostró una mejora directa en la eficiencia y seguridad, subrayando la necesidad de su formación y crecimiento profesional continuo. Además, señalan que la coordinación efectiva entre los equipos es esencial para el éxito del proyecto y su percepción positiva por parte de los empleados.

Para este resultado coincide con los estudios de Menon (2024), quien argumenta que la implementación de buenas prácticas de gestión, junto con una planificación adecuada y un seguimiento riguroso de las actividades, son fundamentales para una percepción positiva de la administración de proyectos. Los hallazgos derivados del **segundo objetivo específico** revelaron que el

control interno tiene dos niveles según la percepción de los trabajadores: para el nivel medio se obtuvo un 25.90 % y por otra parte se obtuvo un 74.10 % para el nivel alto. Según los resultados en el nivel medio los indicadores: eficiencia y las evaluaciones internas requieren atención para mejorar la percepción general del control interno. Para el nivel alto los indicadores: la calidad y accesibilidad de la información, fiabilidad, constancia, adaptación y capacitaciones son vistas positivamente, indicando un buen desempeño en estos aspectos del control interno según los trabajadores.

Por lo tanto, estos hallazgos son **similares** con los de Chalmers et al. (2019); Li et al. (2020) porque evidencian que, según la percepción de los trabajadores, existe una relación efectiva entre las revisiones internas en proyectos de construcción y la gestión financiera, así como en la gestión de riesgos. Un 45.36 % de los encuestados considera que la calidad del control interno impacta directamente en la viabilidad y éxito de los proyectos, mejorando la transparencia, eficiencia y rendición de cuentas. Además, un 35.75 % de los trabajadores percibe que un control interno eficaz reduce errores y fraudes, fortaleciendo la confianza de las partes interesadas. En el sector de la construcción, un 60 % de los encuestados destaca que un buen control interno puede mitigar los efectos negativos de las dificultades financieras en la gestión de beneficios, limitando tanto la gestión de beneficios devengados como la de los reales, lo que subraya la importancia de mantener niveles medio y alto de control interno para asegurar el éxito y sostenibilidad de los proyectos.

Siendo así que, para garantizar la calidad y eficiencia de la ejecución de los proyectos, el control interno juega un papel vital al permitir la detección temprana y la gestión de riesgos. La percepción de un control interno inadecuado puede atribuirse a factores como una formación insuficiente y una supervisión inconsistente, señalaron que la capacitación continua de los empleados y la estandarización de los procedimientos de control son fundamentales para mejorar la conciencia y la eficacia de los controles internos. Los hallazgos del **tercer objetivo específico** indican una correlación positiva baja ($Rho = 0.308, 0.225$) para dos dimensiones y se muestra una correlación muy baja ($Rho = 0.012$) para una dimensión. Además, el Sig. (bilateral) $p < 0.05$

en una dimensión significa que se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos y control interno.

Se puede contrastar estos resultados **contrarios** de Mesároš et al. (2022); Zhu et al. (2022), porque indican una correlación moderada ($Rho = 0.630$) entre la integración de tecnologías avanzadas y la administración de proyectos, demostrando ser importantes para mejorar la productividad, la supervisión y el rendimiento de estos. Según los datos recopilados, el 55 % de los trabajadores percibe que el uso de equipos digitales tiene el potencial de mejorar significativamente la productividad, un factor clave para el éxito de proyectos complejos. Además, el 60 % de los encuestados considera que la eficiencia puede ser optimizada mediante un control de estas tecnologías, impactando positivamente en los resultados del proyecto. Esta percepción de los trabajadores resalta la importancia de la adopción de un buen control en la mejora de los procesos y la gestión de proyectos. Según Díaz (2021); Karlsson et al. (2019), aunque el rendimiento del proyecto es un indicador crucial del éxito de este, puede no estar directamente relacionado con la eficacia en el control, que se enfoca más en la conformidad y la reducción de riesgos.

En otras palabras, un proyecto puede ser considerado exitoso en términos de cumplimiento de plazos, presupuesto y alcance, pero esto no garantiza que los controles internos se hayan gestionado de manera efectiva. La gestión de conflictos presenta una correlación no significativa con el control interno. Esta correlación sugiere que la capacidad para gestionar conflictos dentro de un proyecto no tiene un impacto directo y significativo en los controles internos. Un ambiente laboral positivo y colaborativo puede facilitar el cumplimiento de procedimientos y políticas internas, aunque estos efectos no sean directamente medibles a través de la correlación mencionada. De acuerdo con el estudio de Zelenko et al. (2024), la gestión de conflictos es vital para que haya proyectos exitosos, pero su impacto en los controles internos puede ser indirecto y más difícil de medir. Esto implica que, aunque la gestión efectiva de conflictos puede mejorar el desempeño general del proyecto, sus beneficios en términos de controles internos no son tan evidentes o cuantificables.

Por otro lado, los hallazgos del **objetivo general** muestran una relación baja positiva ($Rho = 0.326$) entre las dos variables. Además, el Sig. (bilateral) $p < 0.05$ hace que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de estudio porque hay una relación significativa entre la gestión de proyectos y el control interno en obras de la entidad del estudio. Debido que no hay una adecuada gestión de proyectos que está vinculado al control interno. A su vez estos resultados son **contrarias** a los de la investigación de Albornoz-Romero (2019); Angulo-Rivera, (2019) quienes incluyeron probar la hipótesis mediante la prueba Rho de Spearman con un nivel de significancia (bilateral) menor a 0,05. Los resultados revelaron que el 39,6 % de la muestra percibió que el control interno era adecuado, mientras que el 35,4 % lo consideró regular y el 25,0 % lo consideró inadecuado.

En cuanto a la gestión, el 37,5 % reportó ineficiencia, el 33,3 % reportó una gestión regular y sólo el 29,2 % reportó una gestión eficiente. Los investigadores concluyeron que existe una correlación positiva, moderada y significativa ($Rho = 0,476$, $p < 0,05$) entre las variables analizadas. Con base en esto, afirmaron que el control interno impacta positivamente en la gestión de obras. Asimismo, estudios recientes han destacado la relevancia de la variable dos en el manejo de riesgos y en la mejora en la honestidad al momento de rendir cuentas de los proyectos públicos. Abdulhadi et al. (2023) subrayan que los controles internos efectivos son esenciales para prevenir fraudes y errores, además de mejorar la eficiencia operativa de los proyectos de infraestructura pública.

En el ámbito de la gestión de proyectos en los gobiernos locales, es crucial adoptar este enfoque para asegurar una gestión meticulosa de los recursos, evitando desviaciones presupuestarias y asegurando la máxima calidad de los proyectos. Además, la identificación de una fuerte relación aún más la importancia del control interno como componente vital de una gestión exitosa de proyectos. Esta conexión subraya la importancia de implementar controles internos sólidos para mantener la integridad y la eficiencia durante la ejecución de los proyectos locales. Su et al. (2022) argumentan que los proyectos con un control interno tienden a ser más exitosos debido a la mejora en la supervisión

y la capacidad de respuesta a los problemas emergentes. Esto es particularmente relevante en el contexto del estudio, porque un control interno eficiente puede facilitar la detección temprana de problemas y la implementación de medidas correctivas oportunas.

V. CONCLUSIONES

Existe relación positiva baja ($Rho = 0.326$) entre las variables gestión de proyectos y control interno del estudio. Además, el Sig. (bilateral) $p < 0.05$ de 0.012 hace que se rechazar la hipótesis nula y se tenga que aceptar la hipótesis de estudio concluyendo que hay una relación baja positiva entre gestión de proyectos y control interno en la entidad del estudio. Debido a que, hay una baja gestión de proyectos que está vinculado al control interno.

La gestión de proyectos obtuvo un 39.70 % que es de nivel medio y por otra parte se obtuvo un 60.30 % para el nivel alto. Puesto que el resultado en el nivel medio se debe a la dimensión de rendimiento porque este requiere atención para mejorar la percepción general de la gestión de proyectos. Por otra parte, en el nivel alto en los indicadores de integración de procesos, calidad, sostenibilidad y relevancia son vistas positivamente, indicando un buen desempeño en estos aspectos.

El control interno obtuvo un 25.90 % para el nivel medio y por otra parte se obtuvo un 74.10 % para el nivel alto. Según los resultados en el nivel medio los indicadores: eficiencia y las evaluaciones internas requieren atención para mejorar la percepción general del control interno. Para el nivel alto los indicadores: calidad y accesibilidad de la información, fiabilidad y capacitaciones son vistas positivamente, indicando un buen desempeño en estos aspectos del control interno según los trabajadores.

El Sig. (bilateral) $p > 0.05$ de 0.928 y 0.089 en dos dimensiones significa que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de estudio; estableciendo que no hay significancia entre las dimensiones de la gestión de proyectos y control interno en la entidad del estudio, aunque por otro lado si hay una relación positiva baja ($Rho = 0.308, 0.225$) para dos dimensiones y una correlación muy baja ($Rho = 0.012$) para una dimensión. Puesto que según la percepción de los trabajadores no hay correcto control en el rendimiento en la entidad del estudio, y manejo bajo de las gestiones de integración y conflictos.

VI. RECOMENDACIONES

La entidad debe implementar programas de capacitación en el área de infraestructura enfocados en la integración de ambos sistemas. Estos programas deben incluir talleres prácticos y sesiones de formación continua para fortalecer la comprensión y la aplicación de buenas prácticas tanto en gestión de proyectos como en control interno. Además, establecer un sistema de comunicación fluida entre los equipos de gestión y control interno puede facilitar la coordinación y la alineación de objetivos.

La entidad en conjunto con el área de infraestructura debe desarrollar un plan de acción específico para mejorar el rendimiento, que incluya la identificación de cuellos de botella y la implementación de estrategias para optimizar procesos. Además, reforzar los aspectos positivos (integración de procesos, calidad, sostenibilidad y relevancia) mediante la difusión de buenas prácticas y el reconocimiento de los logros puede contribuir a elevar la percepción general hacia un nivel alto.

Para el área responsable del control interno recomienda que se debe mejorar la percepción del control interno, especialmente, en los aspectos de eficiencia y evaluaciones internas, la entidad debe realizar una revisión exhaustiva de los procesos actuales y desarrollar un plan de mejora continua. Implementar auditorías periódicas y promover la participación de los trabajadores en las evaluaciones internas puede ayudar a identificar y solucionar problemas de manera más efectiva.

La entidad conjuntamente con el área de administración debe realizar un análisis más detallado para identificar posibles factores subyacentes que puedan estar influyendo en esta correlación. Además, fomentar una cultura de mejora continua y establecer mecanismos de retroalimentación puede ayudar a identificar y abordar áreas de mejora en las dimensiones de la gestión de proyectos, potenciando su integración y sinergia a largo plazo.

REFERENCIAS

- Abdallah, A., Shaawat, M., & Almohassen, A. (2024). Causes of miscommunication leading to project delays and low work quality in the construction industry of Saudi Arabia. *Ain Shams Engineering Journal*, 15(3), 102447. <https://doi.org/10.1016/j.asej.2023.102447>
- Abdulhadi, A., Ariffin, M. Bin, Leman, Z., Ahmad, S., Al-Zubaidi, R., & Abdulsamad, A. (2023). The Impact of Internal Control on Project Management in Construction Site Among Small and Medium Enterprises in Iraq. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 10(3), 247–268. <https://doi.org/10.14738/assrj.103.14313>
- Albornoz-Romero, D. (2019). Control interno y su incidencia en la gestión de obras en Municipalidades Distritales de Pachitea - Huánuco. *Gaceta Científica*, 5(2), 122–128. <https://doi.org/10.46794/gacien.5.2.695>
- Alshboul, O., Al Mamlook, R. E., Shehadeh, A., & Munir, T. (2024). Empirical exploration of predictive maintenance in concrete manufacturing: Harnessing machine learning for enhanced equipment reliability in construction project management. *Computers & Industrial Engineering*, 190, 110046. <https://doi.org/10.1016/j.cie.2024.110046>
- Angulo-Rivera, R. (2019). Control interno y gestión de inventarios de la empresa constructora Peter Contratistas S.R. Ltda. *Gaceta Científica*, 5(2), 129–137. <https://doi.org/10.46794/gacien.5.2.696>
- Arefazar, Y., Nazari, A., Hafezi, M., & Maghool, S. (2022). Prioritizing agile project management strategies as a change management tool in construction projects. *International Journal of Construction Management*, 22(4), 678–689. <https://doi.org/10.1080/15623599.2019.1644757>
- Babatunde, S., & Dandago, K. (2014). Internal Control System Deficiency and Capital Project Mis-management in the Nigerian Public Sector. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 164, 208–221. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.11.069>

- Bergamini, R., Nguyen, T., Bellemo, L., & Elmegaard, B. (2021). Further development of the RDRA method for the optimal acquisition of data in process integration retrofit projects. *Journal of Cleaner Production*, 329, 129443. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.129443>
- Brookes, N., Sage, D., Dainty, A., Locatelli, G., & Whyte, J. (2017). An island of constancy in a sea of change: Rethinking project temporalities with long-term megaprojects. *International Journal of Project Management*, 35(7), 1213–1224. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2017.05.007>
- Castillo, L., & Huaranca, M. (2022). *Perú: Historia de dos pobrezas*. Banco Central de Reserva del Perú. https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2022/d_documento-de-trabajo-006-2022.pdf
- Chalmers, K., Hay, D., & Khlif, H. (2019). Internal control in accounting research: A review. *Journal of Accounting Literature*, 42(1), 80–103. <https://doi.org/10.1016/j.acclit.2018.03.002>
- Contraloría General de la República. (2024, February 16). *Contraloría identifica perjuicio de S/ 45 millones durante el 2023 en San Martín*. Plataforma Digital Única Del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/907416-contraloria-identifica-perjuicio-de-s-45-millones-durante-el-2023-en-san-martin>
- Creasy, T., & Anantatmula, V. (2013). From Every Direction—How Personality Traits and Dimensions of Project Managers Can Conceptually Affect Project Success. *Project Management Journal*, 44(6), 36–51. <https://doi.org/10.1002/pmj.21372>
- Creswell, J. (2008). *RESEARCH DESIGN Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (Third Edition). SAGE Publications, Inc. <https://acortar.link/DJQx9c>
- Demirkesen, S., & Ozorhon, B. (2017). Impact of integration management on construction project management performance. *International Journal of Project Management*, 35(8), 1639–1654. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2017.09.008>

- Detzen, N., Verbeeten, F., Gamm, N., & Möller, K. (2018). Formal controls and team adaptability in new product development projects. *Management Decision*, 56(7), 1541–1558.
- Díaz, H. (2021). El control interno como herramienta indispensable para la gestión de riesgos operativos en la UCI. *Revista Cubana De Transformación Digital*, 2. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5810694>
- Doyle, J., Ge, W., & McVay, S. (2007). Accruals Quality and Internal Control over Financial Reporting. *The Accounting Review*, 82(5), 1141–1170. <https://doi.org/10.2308/ACCR.2007.82.5.1141>
- Estado Peruano. (2022, May 8). *Sistema de Control Interno*. Plataforma Digital Única Del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/948-sistema-de-control-interno>
- Habib Saragih, A., Ali, S., Suwardi, E., & Utomo, H. (2024). Finding the missing pieces to an optimal corporate tax savings: Information technology governance and internal information quality. *International Journal of Accounting Information Systems*, 52, 100665. <https://doi.org/10.1016/j.accinf.2023.100665>
- Hernández, S., & Samperio, T. I. (2018). Enfoques de la Investigación. *Boletín Científico de Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 7(13). <https://doi.org/10.29057/icea.v7i13.3519>
- Ika, L., & Pinto, J. (2022). The “re-meaning” of project success: Updating and recalibrating for a modern project management. *International Journal of Project Management*, 40(7), 835–848. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2022.08.001>
- Institute, P. (2000). *A guide to the project management body of knowledge (PMBOK Guide)*. <https://www.cs.bilkent.edu.tr/~cagatay/cs413/PMBOK.pdf>
- Cisneros-Caicedo, A., Urdánigo-Cedeño III, J., Guevara-García, A. I., & Garcés-Bravo, J. I. (2022). Techniques and Instruments for Data Collection that Support Scientific Research in Pandemic Times Técnicas e Instrumentos de Coleta de Dados que apoiam a Pesquisa Científica em tempos de Pandemia. *Núm. 1. Enero-Marzo*, 8, 1165–1185. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>

- Jharko, E., & Abdulova, E. (2022). Informational Task “Calculation of Technical and Economic Indicators” NPP I&C ULCS and Risk Potential Assessment. *IFAC-PapersOnLine*, 55(9), 216–221. <https://doi.org/10.1016/j.ifacol.2022.07.038>
- Jorgensen, L., & Åsgård, T. (2019). Trust and control in project management. *Procedia Computer Science*, 164, 397–406. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.12.199>
- Karlsson, B., Kurkkio, M., & Hersinger, A. (2019). The role of the controller in strategic capital investment projects: bridging the gap of multiple topoi. *Journal of Management and Governance*, 23(3), 813–838. <https://doi.org/10.1007/s10997-018-09449-7>
- Khan, A., & Naimi, S. (2024). Effect of Construction Manager’s Political Skills on Relationship between Quality Management Practices and Inter-Organizational Project Success. *Civil Engineering Journal*, 10(1), 299–316. <https://doi.org/10.28991/CEJ-2024-010-01-019>
- Kim, H., Kim, H., & Woosnam, K. (2023). Collaborative governance and conflict management in cultural heritage-led regeneration projects: The case of urban Korea. *Habitat International*, 134, 102767. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2023.102767>
- Kim, S., Ryu, J., & Hong, W. (2024). Classification of thermal environment control indicators according to the thermal sensitivity of office occupants. *Heliyon*, 10(4), e26038. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e26038>
- Kuang, Y., Li, Z., & Pan, C. (2022). The Construction of Conceptual Framework of Enterprise Internal Control Evaluation Report. *Journal of Sensors*, 2022, 1–11. <https://doi.org/10.1155/2022/2753001>
- Kuntiyawichai, K., & Aksorn, P. (2024). The knowledge and holistic management indicators to measure the sustainability of area-based infrastructure project (AIP). *Heliyon*, 10(9), e30159. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e30159>

- Kuprenas, J., Madjidi, F., & Alexander, A. (1999). A Project Management Training Program. *Journal of Management in Engineering*, 15(6), 47–55. [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)0742-597X\(1999\)15:6\(47\)](https://doi.org/10.1061/(ASCE)0742-597X(1999)15:6(47))
- Lalmi, A., Fernandes, G., & Souad, S. (2021). A conceptual hybrid project management model for construction projects. *Procedia Computer Science*, 181, 921–930. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2021.01.248>
- Leedy, P. (2020, August 16). *Practical Research: Planning and Design*. Pearson. <https://www.pearson.com/en-us/subject-catalog/p/practical-research-planning-and-design/P200000001398/9780136874935>
- Li, Y., Li, X., Xiang, E., & Geri Djajadikerta, H. (2020). Financial distress, internal control, and earnings management: Evidence from China. *Journal of Contemporary Accounting & Economics*, 16(3), 100210. <https://doi.org/10.1016/j.jcae.2020.100210>
- Lu, P., Cai, X., Wei, Z., Song, Y., & Wu, J. (2019). Quality management practices and inter-organizational project performance: Moderating effect of governance mechanisms. *International Journal of Project Management*, 37(6), 855–869. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2019.05.005>
- Madrigal, G., & Suárez, J. (2011). *Control Interno*. https://www.pgr.go.cr/wp-content/uploads/2017/04/Conceptos_Basico_S_CI_teor%C3%ADa.pdf
- Malik, S., Fatima, F., Imran, A., Chuah, L., Klemeš, J., Khaliq, I., Asif, S., Aslam, M., Jamil, F., Durrani, A., Akbar, M., Shahbaz, M., Usman, M., Atabani, A., Naqvi, S., Yusup, S., & Bokhari, A. (2019). Improved project control for sustainable development of construction sector to reduce environment risks. *Journal of Cleaner Production*, 240, 118214. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118214>
- Menon, S. (2024). Best Practices and Implementation Challenges in Effective Project Management. *International Business Research*, 17(2), 66. <https://doi.org/10.5539/ibr.v17n2p66>

- Mesároš, P., Mandičák, T., & Behúnová, A. (2022). Use of BIM technology and impact on productivity in construction project management. *Wireless Networks*, 28(2), 855–862. <https://doi.org/10.1007/s11276-020-02302-6>
- Mohamed, E., Seresht, N., Jafari, P., & AbouRizk, S. (2024). Risk assessment for onshore wind projects in Canada. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 191, 114145. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2023.114145>
- Muñoz Rojas, C. (2015). *Metodología de la investigación*. Oxford University Press México. <https://books.google.com.pe/books?id=jp5PAQAACAAJ>
- Owusu, E., Chan, A., DeGraft, O., Ameyaw, E., & Robert, O. (2019). Contemporary Review of Anti-Corruption Measures in Construction Project Management. *Project Management Journal*, 50(1), 40–56. <https://doi.org/10.1177/8756972818808983>
- Padilla-Avalos, C., & Marroquín-Soto, C. (2021). Enfoques de Investigación en Odontología: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. *Revista Estomatológica Herediana*, 31(4), 338–340. <https://doi.org/10.20453/reh.v31i4.4104>
- Paquin, J., Gauthier, C., & Morin, P. (2016). The downside risk of project portfolios: The impact of capital investment projects and the value of project efficiency and project risk management programmes. *International Journal of Project Management*, 34(8), 1460–1470. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2016.07.009>
- Pariafsai, F., & Behzadan, A. (2021). Core Competencies for Construction Project Management: Literature Review and Content Analysis. *Journal of Civil Engineering Education*, 147(4). [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)EI.2643-9115.000005](https://doi.org/10.1061/(ASCE)EI.2643-9115.000005)
- Peláez, O. (2023). El mercado laboral mexicano ante las propuestas del ODS 8: generar trabajo decente y crecimiento económico. *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo (RICD)*, 3(14), 38–51. <https://doi.org/10.15304/ricd.3.14.7582>
- Pellegrino, R., Russo, F., & Basile, L. (2024). The role of supply chain integration in the risk management of circular economy: a multiple case study in the furniture

- industry. *Procedia Computer Science*, 232, 2933–2940.
<https://doi.org/10.1016/j.procs.2024.02.109>
- Petrescu-Mag, R., Petrescu, D., & Azadi, H. (2024). Biodiversity conservation indicators and conflict management: Application of environmental expert-based approach in Romania. *Journal of Cleaner Production*, 442, 140908.
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2024.140908>
- Purnamasari, R., Hasanudin, A., Zulfikar, R., & Yazid, H. (2024). Do internal control and information systems drive sustainable rural development in Indonesia? *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 10(1), 100242. <https://doi.org/10.1016/j.oiotmc.2024.100242>
- Rauniar, R., Rawski, G., Morgan, S., & Mishra, S. (2019). Knowledge integration in IPPD project: role of shared project mission, mutual trust, and mutual influence. *International Journal of Project Management*, 37(2), 239–258.
<https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2019.01.002>
- Romero, M. del C., & Álvarez, M. (2022). Usos del término “Likert”. Una revisión en estudios sobre aprendizaje organizacional. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/epio/article/view/37820>
- Rowell, R. (1996). Kerlinger’s practicality myth and the quality of research instruction: An overview of the content of educational research textbooks. *The Journal of Experimental Education*, 65(2), 123–131.
https://www.academia.edu/69417159/Kerlingers_Research_Myths_An_Overview_with_Implications_for_Educational_Researchers
- Stanitsas, M., Kirytopoulos, K., & Leopoulos, V. (2021). Integrating sustainability indicators into project management: The case of construction industry. *Journal of Cleaner Production*, 279, 123774.
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.123774>
- Su, W., Zhang, L., Ge, C., & Chen, S. (2022). Association between Internal Control and Sustainability: A Literature Review Based on the SOX Act Framework. *Sustainability*, 14(15), 9706. <https://doi.org/10.3390/su14159706>

- Subasinghage, M., Sedera, D., & Srivastava, S. (2024). Understanding the nature of information interdependencies and developing control portfolios for modularized information systems development projects. *Information & Management*, 61(4), 103962. <https://doi.org/10.1016/j.im.2024.103962>
- Unegbu, H., Yawas, D. & Dan-asabe, B. (2022). An investigation of the relationship between project performance measures and project management practices of construction projects for the construction industry in Nigeria. *Journal of King Saud University - Engineering Sciences*, 34(4), 240–249. <https://doi.org/10.1016/j.jksues.2020.10.001>
- Ünsal-Altuncan, I., & Vanhoucke, M. (2024). A hybrid forecasting model to predict the duration and cost performance of projects with Bayesian Networks. *European Journal of Operational Research*, 315(2), 511–527. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2023.12.029>
- Van de Vliert, E., & De Dreu, C. (1997). Productive conflict: The importance of conflict management and conflict issue. *Using Conflict in Organizations*, 9, 9–22. <https://psycnet.apa.org/record/1997-36841-001>
- Vanhoucke, M. (2009). *Measuring time: Improving project performance using earned value management* (Vol. 136). Springer Science & Business Media. https://www.researchgate.net/publication/236676837_Measuring_Time_-_Improving_Project_Performance_using_Earned_Value_Management
- Velandia-Pacheco, G., Escobar-Castillo, A., Navarro-Manotas, E., Otalora-Beltrán, J., Archibold-Barrios, W., Franklin-Navarro, S., Ramos-Barrios, L., & García-Rodríguez, J. (2022). Factorial Analysis in the internal control's dimensions on lithographic companies. *Procedia Computer Science*, 203, 688–692. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2022.07.102>
- Walker, A. (2015). *Project management in construction*. John Wiley & Sons. <https://www.wiley.com/en-us/Project+Management+in+Construction%2C+6th+Edition-p-9781118500408>

- Wang, S., Chong, H., & Zhang, W. (2024). The impact of BIM-based integration management on megaproject performance in China. *Alexandria Engineering Journal*, 94, 34–43. <https://doi.org/10.1016/j.aej.2024.03.036>
- Zada, M., Khan, J., Saeed, I., Zada, S., & Yong Jun, Z. (2023). Linking public leadership with project management effectiveness: Mediating role of goal clarity and moderating role of top management support. *Heliyon*, 9(5), e15543. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e15543>
- Zelenko, O., Zhdanova-Nedilko, O., Stepanenko, V., Chernyahivska, V., & Nonik, V. (2024). managing conflicts within a team: conflict resolution strategies and effective cooperation. *ad alta: Journal of Interdisciplinary Research*, 14(1), 69–72. <https://doi.org/10.33543/1401396972>
- Zhang, Y. (2024). Application of risk management plan to technical risks in metro construction: Case study of the Grand Paris Express project. *Tunnelling and Underground Space Technology*, 147, 105716. <https://doi.org/10.1016/j.tust.2024.105716>
- Zhu, H., Hwang, B., Ngo, J., & Tan, J. (2022). Applications of Smart Technologies in Construction Project Management. *Journal of Construction Engineering and Management*, 148(4). [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)CO.1943-7862.0002260](https://doi.org/10.1061/(ASCE)CO.1943-7862.0002260)

Anexo 1

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Gestión de proyectos	Es la planificación, coordinación y control de un proyecto desde su concepción hasta su finalización, incluida la puesta en marcha (Walker 2015)	La variable de gestión de proyectos se mide mediante un cuestionario compuesto por 27 preguntas. Este cuestionario emplea una escala de Likert, la cual ha sido diseñada por el autor. La escala de Likert se presenta con las siguientes opciones de respuesta: 1 (Nunca), 2 (Casi nunca), 3 (A veces), 4 (Casi siempre) y 5 (Siempre).	Gestión de la integración	Integración de los conocimientos	Ordinal
				Integración de los procesos	
				Integración de la cadena de suministro	
			Rendimiento	Tiempo	
				Costo	
				Calidad	
			Gestión de conflictos	Sostenibilidad	
				Eficacia	
				Relevancia	
V2: Control interno	Se refiere al conjunto de procedimientos, políticas y actividades diseñadas para proporcionar una seguridad razonable en cuanto al logro de los objetivos de un proyecto (Doyle et al. 2007),	La variable de control interno se mide mediante un cuestionario que contiene un total de 27 preguntas. Este cuestionario emplea una escala de Likert diseñada por el autor, donde las opciones de respuesta son: 1 para "Nunca", 2 para "Casi nunca", 3 para "A veces", 4 para "Casi siempre" y 5 para "Siempre".	Información	Calidad	Ordinal
				Accesibilidad	
				Actualización	
			Riesgo	Eficiencia	
				Fiabilidad	
				Constancia	
			Control	Adaptabilidad	
				Evaluaciones internas	
				Capacitaciones	

Anexo 2

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión de proyectos y el control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024?</p> <p>Problemas específicos: i) ¿Cuál es el nivel de la gestión de proyectos en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024? ii) ¿Cuál es el nivel del control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024? iii) ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos y el control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión de proyectos y el control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024</p> <p>Objetivos específicos i) Identificar el nivel de la gestión de proyectos en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024 ii) Medir el nivel de control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024 iii) Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos y el control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024.</p>	<p>Hipótesis general H_i: Existe relación entre la gestión de proyectos y el control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024.</p> <p>Hipótesis específicas H1) El nivel de gestión de proyectos la gestión de proyectos en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024, es Alto. H2) El nivel de control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024, es Alto. H3) Existe relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos y el control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024.</p>	<p>Técnica La técnica empleada en el estudio es la encuesta</p> <p>Instrumentos El instrumento empleado fue el cuestionario</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>El estudio de investigación es de tipo No Experimental, con diseño correlacional.</p> <p>Esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 --- V2 subgraph R V1 --> V2 end </pre> </div> <p>Donde: M: Muestra V₁: Gestión de proyectos V₂: Control interno R: Relación</p>	<p>Población La población de los trabajadores de un gobierno local de lamas fue de 58 trabajadores, de acuerdo con la carta de trabajadores brindado por la entidad</p> <p>Muestra se empleará la misma población de la investigación debido a su tamaño reducido para la muestra</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Variables</th> <th style="text-align: center;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Gestión de proyectos</td> <td>Gestión de la integración</td> </tr> <tr> <td>Rendimiento</td> </tr> <tr> <td>Gestión de conflictos</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Control Interno</td> <td>Información</td> </tr> <tr> <td>Riesgo</td> </tr> <tr> <td>Control</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión de proyectos	Gestión de la integración	Rendimiento	Gestión de conflictos	Control Interno	Información	Riesgo	Control
Variables	Dimensiones												
Gestión de proyectos	Gestión de la integración												
	Rendimiento												
	Gestión de conflictos												
Control Interno	Información												
	Riesgo												
	Control												

Anexo 3

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión de proyectos

Datos generales:

N.º de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel gestión de proyectos en un gobierno local de la provincia de Lamas.

Indicaciones:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta con honestidad y sinceridad. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Gestión de la integración						
01	La entidad se asegura que el trabajador comprenda, cómo su trabajo contribuye al proyecto general.					
02	La entidad verifica que en la inducción realizada al trabajador reciba toda la información necesaria para realizar sus funciones.					
03	El trabajador siente que sus conocimientos son valorados en el proyecto.					
04	El personal técnico promueve el trabajo en equipo en las diferentes actividades encomendadas.					
05	La entidad realiza seguimiento a las actividades realizadas por los trabajadores del proyecto para que lo realicen correctamente.					
06	La entidad comunica los cambios en el proyecto a todos los involucrados.					
07	Los materiales de obra llegan a tiempo para el proyecto.					
08	El trabajador sabe a quién acudir si hay problemas con los suministros de materiales.					
09	La entidad cuenta con algún mecanismo para optimizar materiales que reduzcan los desperdicios en obra.					

Dimensión: Rendimiento					
10	Los trabajadores consideran que los proyectos en la entidad se ejecutan en el tiempo programado.				
11	El trabajador percibe que las fechas de finalización de los proyectos se respetan en función al cronograma de obra.				
12	El equipo técnico realiza seguimiento para que las tareas diarias de obras se completen según el cronograma.				
13	Los proyectos en la entidad se mantienen dentro del presupuesto asignado				
14	Considera que los gastos de los proyectos son controlados por la entidad.				
15	Ante una variación en los costos del proyecto la entidad verifica que los costos no exceden los costos exageradamente.				
16	La entidad verifica que los materiales utilizados en los proyectos se encuentren según lo establecido en las especificaciones técnicas del proyecto.				
17	Considera que las obras terminadas por la entidad son duraderas				
18	Los proyectos se ajustan a los requisitos establecidos en las normas técnicas				
Dimensión: Gestión de conflictos					
19	Los conflictos en los proyectos son manejados de manera que no afecten la continuidad del proyecto.				
20	La resolución de conflictos se realiza buscando soluciones que mantengan la estabilidad del proyecto.				
21	La resolución de conflictos contribuye a que el proyecto se mantenga dentro del presupuesto previsto.				
22	Los conflictos en los proyectos son resueltos rápidamente para evitar demoras en las obras.				
23	Considera que la resolución de conflictos contribuye a mantener un alto rendimiento en las obras.				
24	La resolución de conflictos permite que los proyectos se completen dentro del plazo establecido.				
25	Los conflictos que surgen durante los proyectos son tratados de manera que todos los involucrados se sientan respetados.				
26	Los trabajadores consideran que la gestión de conflictos es importante para mantener un buen ambiente laboral.				
27	La manera en que se gestionan los conflictos en los proyectos es para asegurar el éxito de las obras.				

Cuestionario: Control Interno

Datos generales:

N.º de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel del control interno en un gobierno local de la provincia de Lamas.

Indicaciones:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta con honestidad y sinceridad. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Información						
01	La información proporcionada por la entidad es fácil de entender.					
02	La información que proporciona la entidad es coherente.					
03	La información disponible en la entidad resulta confiable para realizar el trabajo en forma correcta.					
04	Existe la disponibilidad de la información para el trabajo a realizar.					
05	El personal técnico puede acceder a la información sin dificultad.					
06	El contar con la información en el tiempo adecuado ayuda a mejorar el rendimiento del trabajador.					
07	La información en la entidad se actualiza para garantizar que el trabajo realizado sea idóneo.					
08	El personal actualiza la información para realizar un trabajo más versátil.					
09	En el proyecto se mantiene la información actualizada para que sea útil en las obras.					
Dimensión: Riesgo						
10	La entidad realiza capacitaciones para informar a los trabajadores como manejar los riesgos en su trabajo					
11	La entidad tiene un proceso definido para la identificación de riesgos en todas sus áreas.					

12	La entidad evalúa las modificaciones en los proyectos detectando los posibles riesgos.					
13	La metodología utilizada por la entidad es confiable para evitar problemas en las obras.					
14	Los trabajadores siguen los códigos establecidos por la entidad para asegurarse de que todo salga bien.					
15	Las maneras de abordar los problemas en el trabajo son buenas para evitar riesgos.					
16	La entidad siempre revisa las obras para asegurarse que los riesgos estén identificados.					
17	La entidad se asegura que los trabajadores identifiquen los riesgos en las obras.					
18	La entidad realiza la inspección constante de las obras que ejecuta muy aparte de la supervisión que contrata para garantizar que las obras se ejecuten correctamente.					
Dimensión: Control						
19	El personal de la entidad se adapta fácilmente a nuevas metodologías de trabajo para evitar problemas.					
20	Los trabajadores hacen propia las nuevas metodologías planteadas por la entidad.					
21	La entidad capacita a los empleados para que se adapten a nuevos métodos de mejora en el trabajo.					
22	En la entidad se hacen revisiones a los proyectos en ejecución para asegurar que todo se haga correctamente.					
23	Los trabajadores reciben críticas constructivas sobre su trabajo realizado para poder mejorar.					
24	Las revisiones realizadas por la entidad ayudan a encontrar problemas antes de que se hagan grandes.					
25	La entidad ofrece capacitaciones frecuentes para asegurar que todos sepan cómo hacer bien su trabajo.					
26	Las capacitaciones ayudan a los trabajadores a mejorar en sus tareas.					
27	Las capacitaciones a los trabajadores se centran en temas para que entiendan cómo hacer su trabajo minimizando los errores.					

Anexo 4

Ficha de validación de los instrumentos para la recolección de datos

Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Gestión de proyectos


Definición de la variable: según, Walker (2015), es la planificación, coordinación y control de un proyecto desde su concepción hasta su finalización, incluida la puesta en marcha

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Gestión de la Integración	Integración de los conocimientos	La entidad se asegura que el trabajador comprenda cómo su trabajo contribuye al proyecto general.					X					X					X					X	
		La entidad verifica que la inducción realizada al trabajador reciba toda la información necesaria para realizar sus funciones.					X					X					X					X	
		El trabajador siente que sus conocimientos son valorados en el proyecto					X					X					X					X	
	Integración de los procesos	El personal técnico promueve el trabajo en equipo en las diferentes actividades encomendadas.					X					X					X					X	
		La entidad realiza seguimiento a las actividades realizadas por los trabajadores del proyecto para que lo realicen correctamente.					X				X					X					X		
		La entidad comunica los cambios en el proyecto a todos los involucrados					X				X				X					X			
	Integración de la cadena de suministro	Los materiales de obra llegan a tiempo para el proyecto.					X					X					X					X	
		El trabajador sabe a quién acudir si hay problemas con los suministros de materiales.					X					X					X					X	
		La entidad cuenta con algún mecanismo para que los materiales que se utilizan en obra se reduzca los desperdicios.					X					X					X					X	
Rendimiento	Tiempo	Los trabajadores consideran que los proyectos en la entidad se completan dentro del tiempo programado.					X					X					X					X	
		El trabajador percibe que las fechas de finalización de los proyectos se respetan en función al cronograma de obra.					X					X					X					X	
		El equipo técnico realiza seguimiento para que las tareas diarias de obras se completen según el cronograma.					X					X					X					X	
	Costo	Los proyectos en la entidad se mantienen dentro del presupuesto asignado					X					X					X					X	
		Considera que los gastos de los proyectos son controlados por la entidad.					X					X					X					X	
		Ante una variación en los costos del proyecto la entidad verifica que los costos no exceden los costos exageradamente.					X					X					X					X	
	Calidad	Los materiales utilizados en los proyectos, la entidad verifica que se encuentren según lo establecido en las especificaciones técnicas del proyecto.					X					X					X					X	
		Considera que las obras terminadas por la entidad son duraderas					X					X					X					X	
		Los proyectos se ajustan a los requisitos establecidos en las normas técnicas.					X					X					X					X	

Gestión de conflictos	Sostenibilidad	Los conflictos en los proyectos son manejados de manera que no afecten la continuidad del proyecto							X										X	
		La resolución de conflictos se realiza buscando soluciones que mantengan la estabilidad del proyecto							X											X
		La resolución de conflictos contribuye a que el proyecto se mantenga dentro del presupuesto previsto							X											X
	Eficacia	Los conflictos en los proyectos son resueltos rápidamente para evitar demoras en las obras							X											X
		Considera que la resolución de conflictos contribuye a mantener un alto rendimiento en las obras.							X											X
		La resolución de conflictos permite que los proyectos se completen dentro del plazo establecido							X											X
	Relevancia	Los conflictos que surgen durante los proyectos son tratados de manera que todos los involucrados se sientan respetados							X										X	
		Los trabajadores consideran que la gestión de conflictos es importante para mantener un buen ambiente laboral.							X										X	
		La manera en que se gestionan los conflictos en los proyectos es para asegurar el éxito de las obras							X										X	

Calificación: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario de gestión de proyectos				
Objetivo del instrumento:	Medir la percepción de la variable gestión de proyectos				
Nombres y apellidos del experto:	Jhonny Gárate Ríos				
Documento de identidad:	05385671	Años de experiencia en el área:	Más de 5 años	Máximo grado académico:	Doctor
Institución:	Autoridad Nacional del Agua			Cargo:	Administración
Nacionalidad:	Peruana			Número telefónico	942 010 240
Firma	 Dr. Egon Jhonny Gárate Ríos Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad			Fecha	11/06/2024

Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Control interno


Definición de la variable: Doyle et al. (2007), menciona que el control interno se refiere al conjunto de procedimientos, políticas y actividades diseñadas para proporcionar una seguridad razonable en cuanto al logro de los objetivos de un proyecto.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones		
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
Información	Calidad	La información proporcionada por la entidad es fácil de entender.					X						X						X						X
		La información que proporciona la entidad es coherente.					X						X						X						X
		La información disponible en la entidad resulta confiable para realizar el trabajo en forma correcta.					X					X					X						X		
	Accesibilidad	La información necesaria para el trabajo está disponible cuando se necesita					X					X					X						X		
		El personal técnico puede acceder a la información sin dificultad					X					X					X						X		
		El contar con la información en el tiempo adecuado ayuda a mejorar el rendimiento del trabajador					X					X					X						X		
	Actualización	La información en la entidad se actualiza para garantizar que el trabajo realizado sea idóneo.					X					X					X						X		
		El personal recibe información actualizada para su trabajo					X					X					X						X		
		En el proyecto se mantiene la información actualizada para que sea útil en las obras					X					X					X						X		
Riesgo	Eficiencia	La entidad realiza capacitaciones para informar a los trabajadores como manejar los riesgos en su trabajo					X					X					X						X		
		La entidad tiene un proceso definido para la identificación de riesgos en todas sus áreas.					X					X				X						X			
		La entidad revisa la infraestructura para detectar peligros debido a cambios en el trabajo					X					X					X						X		
	Fiabilidad	Las formas de trabajo en la entidad son confiables para evitar problemas en las obras					X					X					X						X		
		Los trabajadores siguen reglas establecidas por la entidad para asegurarse de que todo salga bien					X					X					X						X		
		Las maneras de abordar los problemas en el trabajo son buenas para evitar riesgos					X					X					X						X		
	Constancia	La entidad siempre revisa las obras para asegurarse de los riesgos estén identificados.					X					X					X						X		
		La entidad se asegura que los trabajadores identifiquen los riesgos en las obras.					X					X					X						X		
		La entidad realiza la supervisión constante de las obras que ejecuta muy aparte de la supervisión que contrata para garantizar que las obras se ejecuten correctamente.					X					X					X						X		
Control	Adaptabilidad	El personal de la entidad se adapta fácilmente a nuevas formas de trabajo para evitar problemas					X					X					X						X		
		Los trabajadores ajustan su manera de trabajar cuando hay cambios en las reglas.					X					X					X						X		
		La entidad apoya a los empleados para que se adapten a nuevos métodos que mejoran el trabajo.					X					X				X						X			

	Evaluaciones internas	En la entidad se hacen revisiones a los proyectos en ejecución para asegurar que todo se haga correctamente.					X							X						X	
		Los trabajadores reciben comentarios sobre su trabajo realizado para poder mejorar					X								X						X
		Las revisiones realizadas por la entidad ayudan a encontrar problemas antes de que se hagan grandes.					X								X						X
	Capacitaciones	La entidad ofrece capacitaciones frecuentes para asegurar que todos sepan cómo hacer bien su trabajo					X								X						X
		Las capacitaciones ayudan a los trabajadores a mejorar en sus tareas					X								X						X
		Las capacitaciones a los trabajadores se centran en temas para que entiendan cómo hacer su trabajo minimizando los errores					X								X						X

Calificación: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario de control interno				
Objetivo del instrumento:	Medir la percepción de la variable control interno				
Nombres y apellidos del experto:	Jhonny Garate Ríos				
Documento de identidad:	05385671	Años de experiencia en el área:	Más de 5 años	Máximo grado académico:	Doctor
Institución:	Autoridad Nacional del Agua			Cargo:	Administración
Nacionalidad:	Peruana			Número telefónico	942 010 240
Firma	 Dr. Econ. Jhonny Gárate Ríos Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad			Fecha	11/06/2024

Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Gestión de proyectos

Definición de la variable: según, Walker (2015), es la planificación, coordinación y control de un proyecto desde su concepción hasta su finalización, incluida la puesta en marcha

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Gestión de la integración	Integración de los conocimientos	La entidad se asegura que el trabajador comprenda cómo su trabajo contribuye al proyecto general.					X					X					X					X	
		La entidad verifica que la inducción realizada al trabajador reciba toda la información necesaria para realizar sus funciones.					X					X					X					X	
		El trabajador siente que sus conocimientos son valorados en el proyecto					X					X					X					X	
	Integración de los procesos	El personal técnico promueve el trabajo en equipo en las diferentes actividades encomendadas.					X					X					X					X	
		La entidad realiza seguimiento a las actividades realizadas por los trabajadores del proyecto para que lo realicen correctamente.					X					X					X					X	
		La entidad comunica los cambios en el proyecto a todos los involucrados				X						X					X					X	
	Integración de la cadena de suministro	Los materiales de obra llegan a tiempo para el proyecto.					X					X					X					X	
		El trabajador sabe a quién acudir si hay problemas con los suministros de materiales.					X					X					X					X	
		La entidad cuenta con algún mecanismo para que los materiales que se utilizan en obra se reduzca los desperdicios.					X					X					X					X	
Rendimiento	Tiempo	Los trabajadores consideran que los proyectos en la entidad se completan dentro del tiempo programado.					X					X					X					X	
		El trabajador percibe que las fechas de finalización de los proyectos se respetan en función al cronograma de obra.					X					X				X						X	
		El equipo técnico realiza seguimiento para que las tareas diarias de obras se completen según el cronograma.					X					X					X					X	
	Costo	Los proyectos en la entidad se mantienen dentro del presupuesto asignado					X					X					X					X	
		Considera que los gastos de los proyectos son controlados por la entidad.					X					X					X					X	
		Ante una variación en los costos del proyecto la entidad verifica que los costos no exceden los costos exageradamente.					X					X					X					X	
	Calidad	Los materiales utilizados en los proyectos, la entidad verifica que se encuentren según lo establecido en las especificaciones técnicas del proyecto.					X					X					X					X	
		Considera que las obras terminadas por la entidad son duraderas					X					X					X					X	
		Los proyectos se ajustan a los requisitos establecidos en las normas técnicas.					X					X					X					X	

Gestión de conflictos	Sostenibilidad	Los conflictos en los proyectos son manejados de manera que no afecten la continuidad del proyecto					X				X				X				X
		La resolución de conflictos se realiza buscando soluciones que mantengan la estabilidad del proyecto					X				X				X				X
		La resolución de conflictos contribuye a que el proyecto se mantenga dentro del presupuesto previsto					X				X				X				X
	Eficacia	Los conflictos en los proyectos son resueltos rápidamente para evitar demoras en las obras					X				X				X				X
		Considera que la resolución de conflictos contribuye a mantener un alto rendimiento en las obras.					X				X				X				X
		La resolución de conflictos permite que los proyectos se completen dentro del plazo establecido					X				X				X				X
	Relevancia	Los conflictos que surgen durante los proyectos son tratados de manera que todos los involucrados se sientan respetados					X				X				X				X
		Los trabajadores consideran que la gestión de conflictos es importante para mantener un buen ambiente laboral.					X				X				X				X
		La manera en que se gestionan los conflictos en los proyectos es para asegurar el éxito de las obras					X				X				X				X

Calificación: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre la gestión de proyectos				
Objetivo del instrumento:	Medir la percepción de la variable sobre la gestión de proyectos				
Nombres y apellidos del experto:	Luis Ernesto Cunia Pérez				
Documento de identidad:	01162596	Años de experiencia en el área:	Más de 05 años	Máximo grado académico:	Maestro en Gestión y Administración de la construcción
Institución:	Proyecto Especial Huallaga Centra y Bajo Mayo			Cargo:	Inspector de Servicio de Peritaje, Coordinador de IOARRS.
Nacionalidad:	Peruano			Número telefónico	986766532
Firma	 Mtro. Ing. Luis Ernesto Cunia Pérez Maestro en Gestión y Administración de la Construcción CIP N° 85274			Fecha	12/06/2024

Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Control interno

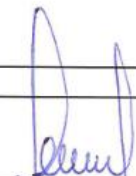
Definición de la variable: Doyle et al. (2007), menciona que el control interno se refiere al conjunto de procedimientos, políticas y actividades diseñadas para proporcionar una seguridad razonable en cuanto al logro de los objetivos de un proyecto.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Información	Calidad	La información proporcionada por la entidad es fácil de entender.					X					X					X					X	
		La información que proporciona la entidad es coherente.					X					X					X					X	
		La información disponible en la entidad resulta confiable para realizar el trabajo en forma correcta.					X					X					X					X	
	Accesibilidad	La información necesaria para el trabajo está disponible cuando se necesita					X					X					X					X	
		El personal técnico puede acceder a la información sin dificultad					X					X					X					X	
		El contar con la información en el tiempo adecuado ayuda a mejorar el rendimiento del trabajador					X					X					X					X	
	Actualización	La información en la entidad se actualiza para garantizar que el trabajo realizado sea idóneo.					X					X					X				X		
		El personal recibe información actualizada para su trabajo					X					X					X					X	
		En el proyecto se mantiene la información actualizada para que sea útil en las obras					X					X					X					X	
Riesgo	Eficiencia	La entidad realiza capacitaciones para informar a los trabajadores como manejar los riesgos en su trabajo					X					X					X					X	
		La entidad tiene un proceso definido para la identificación de riesgos en todas sus áreas.					X					X					X					X	
		La entidad revisa la infraestructura para detectar peligros debido a cambios en el trabajo					X					X					X					X	
	Fiabilidad	Las formas de trabajo en la entidad son confiables para evitar problemas en las obras					X					X					X					X	
		Los trabajadores siguen reglas establecidas por la entidad para asegurarse de que todo salga bien					X					X					X					X	
		Las maneras de abordar los problemas en el trabajo son buenas para evitar riesgos					X					X					X					X	
	Constancia	La entidad siempre revisa las obras para asegurarse de los riesgos estén identificados.					X					X					X					X	
		La entidad se asegura que los trabajadores identifiquen los riesgos en las obras.					X					X					X					X	
		La entidad realiza la supervisión constante de las obras que ejecuta muy aparte de la supervisión que contrata para garantizar que las obras se ejecuten correctamente.					X					X					X					X	
Control	Adaptabilidad	El personal de la entidad se adapta fácilmente a nuevas formas de trabajo para evitar problemas					X					X					X					X	
		Los trabajadores ajustan su manera de trabajar cuando hay cambios en las reglas.					X					X				X					X		
		La entidad apoya a los empleados para que se adapten a nuevos métodos que mejoran el trabajo.					X					X				X					X		

	Evaluaciones internas	En la entidad se hacen revisiones a los proyectos en ejecución para asegurar que todo se haga correctamente.					X				X				X				X	
		Los trabajadores reciben comentarios sobre su trabajo realizado para poder mejorar				X				X			X							X
		Las revisiones realizadas por la entidad ayudan a encontrar problemas antes de que se hagan grandes.				X				X			X							X
	Capacitaciones	La entidad ofrece capacitaciones frecuentes para asegurar que todos sepan cómo hacer bien su trabajo				X				X			X							X
		Las capacitaciones ayudan a los trabajadores a mejorar en sus tareas				X				X			X							X
		Las capacitaciones a los trabajadores se centran en temas para que entiendan cómo hacer su trabajo minimizando los errores				X				X			X							X

Calificación: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre el control interno				
Objetivo del instrumento:	Medir la percepción de la variable de control interno				
Nombres y apellidos del experto:	Luis Ernesto Cunia Pérez				
Documento de identidad:	01162596	Años de experiencia en el área:	Más de 05 años	Máximo grado académico:	Maestro en Gestión y Administración de la construcción
Institución:	Proyecto Especial Huallaga Centra y Bajo Mayo			Cargo:	Inspector de Servicio de Peritaje, Coordinador de IOARRS.
Nacionalidad:	Peruano			Número telefónico	986766532
Firma	 Mtro. Ing. Luis Ernesto Cunia Pérez Maestro en Gestión y Administración de la Construcción CIP N° 85274			Fecha	12/06/2024

Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Gestión de proyectos

Definición de la variable: según, Walker (2015), es la planificación, coordinación y control de un proyecto desde su concepción hasta su finalización, incluida la puesta en marcha

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Gestión de la integración	Integración de los conocimientos	La entidad se asegura que el trabajador comprenda cómo su trabajo contribuye al proyecto general.					X					X					X					X	
		La entidad verifica que la inducción realizada al trabajador reciba toda la información necesaria para realizar sus funciones.					X					X					X					X	
		El trabajador siente que sus conocimientos son valorados en el proyecto					X					X					X					X	
	Integración de los procesos	El personal técnico promueve el trabajo en equipo en las diferentes actividades encomendadas.					X					X					X					X	
		La entidad realiza seguimiento a las actividades realizadas por los trabajadores del proyecto para que lo realicen correctamente.					X					X					X					X	
		La entidad comunica los cambios en el proyecto a todos los involucrados					X					X					X					X	
	Integración de la cadena de suministro	Los materiales de obra llegan a tiempo para el proyecto.					X					X					X					X	
		El trabajador sabe a quién acudir si hay problemas con los suministros de materiales.					X					X					X					X	
		La entidad cuenta con algún mecanismo para que los materiales que se utilizan en obra se reduzca los desperdicios.					X					X					X					X	
Rendimiento	Tiempo	Los trabajadores consideran que los proyectos en la entidad se completan dentro del tiempo programado.					X					X					X					X	
		El trabajador percibe que las fechas de finalización de los proyectos se respetan en función al cronograma de obra.					X					X					X					X	
		El equipo técnico realiza seguimiento para que las tareas diarias de obras se completen según el cronograma.					X					X					X					X	
	Costo	Los proyectos en la entidad se mantienen dentro del presupuesto asignado					X					X					X					X	
		Considera que los gastos de los proyectos son controlados por la entidad.					X					X					X					X	
		Ante una variación en los costos del proyecto la entidad verifica que los costos no exceden los costos exageradamente.					X					X					X					X	
	Calidad	Los materiales utilizados en los proyectos, la entidad verifica que se encuentren según lo establecido en las especificaciones técnicas del proyecto.					X				X					X					X		
		Considera que las obras terminadas por la entidad son duraderas					X					X					X					X	
		Los proyectos se ajustan a los requisitos establecidos en las normas técnicas.					X					X					X					X	

Gestión de conflictos	Sostenibilidad	Los conflictos en los proyectos son manejados de manera que no afecten la continuidad del proyecto						X									X
		La resolución de conflictos se realiza buscando soluciones que mantengan la estabilidad del proyecto						X									X
		La resolución de conflictos contribuye a que el proyecto se mantenga dentro del presupuesto previsto						X									X
	Eficacia	Los conflictos en los proyectos son resueltos rápidamente para evitar demoras en las obras						X									X
		Considera que la resolución de conflictos contribuye a mantener un alto rendimiento en las obras.					X									X	
		La resolución de conflictos permite que los proyectos se completen dentro del plazo establecido						X									X
	Relevancia	Los conflictos que surgen durante los proyectos son tratados de manera que todos los involucrados se sientan respetados						X									X
		Los trabajadores consideran que la gestión de conflictos es importante para mantener un buen ambiente laboral.						X									X
		La manera en que se gestionan los conflictos en los proyectos es para asegurar el éxito de las obras						X									X

Calificación: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre la gestión de proyectos				
Objetivo del instrumento:	Medir la percepción de la variable sobre la gestión de proyectos				
Nombres y apellidos del experto:	Artemio Del Aguila Panduro				
Documento de identidad:	01117465	Años de experiencia en el área:	Más de 05 años	Máximo grado académico:	Maestro en Gestión Pública
Institución:	Poder Judicial			Cargo:	Perito del Poder Judicial
Nacionalidad:	Peruano			Número telefónico	947729973
Firma	 Mtro. Ing. Artemio Del Aguila Panduro Maestro en Gestión Pública CIP N° 69678			Fecha	12/06/2024

Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Control interno

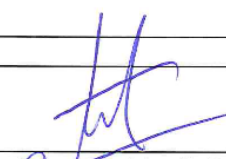
Definición de la variable: Doyle et al. (2007), menciona que el control interno se refiere al conjunto de procedimientos, políticas y actividades diseñadas para proporcionar una seguridad razonable en cuanto al logro de los objetivos de un proyecto.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones		
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
Información	Calidad	La información proporcionada por la entidad es fácil de entender.					X						X					X					X		
		La información que proporciona la entidad es coherente.					X						X					X					X		
		La información disponible en la entidad resulta confiable para realizar el trabajo en forma correcta.					X						X					X					X		
	Accesibilidad	La información necesaria para el trabajo está disponible cuando se necesita					X						X					X					X		
		El personal técnico puede acceder a la información sin dificultad					X				X					X					X			X	
		El contar con la información en el tiempo adecuado ayuda a mejorar el rendimiento del trabajador					X					X					X					X			
	Actualización	La información en la entidad se actualiza para garantizar que el trabajo realizado sea idóneo.					X					X					X					X			
		El personal recibe información actualizada para su trabajo					X					X					X					X			
		En el proyecto se mantiene la información actualizada para que sea útil en las obras					X					X					X					X			
Riesgo	Eficiencia	La entidad realiza capacitaciones para informar a los trabajadores como manejar los riesgos en su trabajo					X					X					X					X			
		La entidad tiene un proceso definido para la identificación de riesgos en todas sus áreas.					X					X					X					X			
		La entidad revisa la infraestructura para detectar peligros debido a cambios en el trabajo					X					X				X					X				
	Fiabilidad	Las formas de trabajo en la entidad son confiables para evitar problemas en las obras					X					X					X					X			
		Los trabajadores siguen reglas establecidas por la entidad para asegurarse de que todo salga bien					X					X					X					X			
		Las maneras de abordar los problemas en el trabajo son buenas para evitar riesgos					X					X					X					X			
	Constancia	La entidad siempre revisa las obras para asegurarse de los riesgos estén identificados.					X					X					X					X			
		La entidad se asegura que los trabajadores identifiquen los riesgos en las obras.					X					X					X					X			
		La entidad realiza la supervisión constante de las obras que ejecuta muy aparte de la supervisión que contrata para garantizar que las obras se ejecuten correctamente.					X					X					X					X			
Control	Adaptabilidad	El personal de la entidad se adapta fácilmente a nuevas formas de trabajo para evitar problemas					X					X					X					X			
		Los trabajadores ajustan su manera de trabajar cuando hay cambios en las reglas.					X					X					X					X			
		La entidad apoya a los empleados para que se adapten a nuevos métodos que mejoran el trabajo.					X					X					X					X			

	Evaluaciones internas	En la entidad se hacen revisiones a los proyectos en ejecución para asegurar que todo se haga correctamente.				X					X				X				X	
		Los trabajadores reciben comentarios sobre su trabajo realizado para poder mejorar				X				X				X						X
		Las revisiones realizadas por la entidad ayudan a encontrar problemas antes de que se hagan grandes.				X				X				X				X		
	Capacitaciones	La entidad ofrece capacitaciones frecuentes para asegurar que todos sepan cómo hacer bien su trabajo				X				X				X						X
		Las capacitaciones ayudan a los trabajadores a mejorar en sus tareas				X				X				X						X
		Las capacitaciones a los trabajadores se centran en temas para que entiendan cómo hacer su trabajo minimizando los errores				X				X				X						X

Calificación: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre el control interno				
Objetivo del instrumento:	Medir la percepción de la variable del control interno				
Nombres y apellidos del experto:	Artemio Del Aguila Panduro				
Documento de identidad:	01117465	Años de experiencia en el área:	Más de 05 años	Máximo grado académico:	Maestro en Gestión Pública
Institución:	Poder Judicial			Cargo:	Perito del Poder Judicial
Nacionalidad:	Peruano			Número telefónico	947729973
Firma	 Mtro. Ing. Artemio Del Aguila Panduro Maestro en Gestión Pública CIP N° 69678			Fecha	12/06/2024

Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Gestión de proyectos

Definición de la variable: según, Walker (2015), es la planificación, coordinación y control de un proyecto desde su concepción hasta su finalización, incluida la puesta en marcha

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Gestión de la integración	Integración de los conocimientos	La entidad se asegura que el trabajador comprenda cómo su trabajo contribuye al proyecto general.					X					X					X					X	
		La entidad verifica que la inducción realizada al trabajador reciba toda la información necesaria para realizar sus funciones.					X					X					X					X	
		El trabajador siente que sus conocimientos son valorados en el proyecto					X					X					X					X	
	Integración de los procesos	El personal técnico promueve el trabajo en equipo en las diferentes actividades encomendadas.					X					X					X					X	
		La entidad realiza seguimiento a las actividades realizadas por los trabajadores del proyecto para que lo realicen correctamente.					X					X					X					X	
		La entidad comunica los cambios en el proyecto a todos los involucrados					X					X					X					X	
	Integración de la cadena de suministro	Los materiales de obra llegan a tiempo para el proyecto.					X					X					X					X	
		El trabajador sabe a quién acudir si hay problemas con los suministros de materiales.					X					X					X					X	
		La entidad cuenta con algún mecanismo para que los materiales que se utilizan en obra se reduzca los desperdicios.					X					X					X					X	
Rendimiento	Tiempo	Los trabajadores consideran que los proyectos en la entidad se completan dentro del tiempo programado.					X					X					X					X	
		El trabajador percibe que las fechas de finalización de los proyectos se respetan en función al cronograma de obra.					X					X					X					X	
		El equipo técnico realiza seguimiento para que las tareas diarias de obras se completen según el cronograma.					X					X					X					X	
	Costo	Los proyectos en la entidad se mantienen dentro del presupuesto asignado					X					X					X					X	
		Considera que los gastos de los proyectos son controlados por la entidad.					X					X					X					X	
		Ante una variación en los costos del proyecto la entidad verifica que los costos no exceden los costos exageradamente.					X					X					X					X	
	Calidad	Los materiales utilizados en los proyectos, la entidad verifica que se encuentren según lo establecido en las especificaciones técnicas del proyecto.					X					X					X					X	
		Considera que las obras terminadas por la entidad son duraderas					X					X					X					X	
		Los proyectos se ajustan a los requisitos establecidos en las normas técnicas.					X					X					X					X	

Gestión de conflictos	Sostenibilidad	Los conflictos en los proyectos son manejados de manera que no afecten la continuidad del proyecto					X					X					X					X	
		La resolución de conflictos se realiza buscando soluciones que mantengan la estabilidad del proyecto					X					X						X					X
		La resolución de conflictos contribuye a que el proyecto se mantenga dentro del presupuesto previsto					X					X						X					X
	Eficacia	Los conflictos en los proyectos son resueltos rápidamente para evitar demoras en las obras					X					X					X					X	
		Considera que la resolución de conflictos contribuye a mantener un alto rendimiento en las obras.					X					X					X					X	
		La resolución de conflictos permite que los proyectos se completen dentro del plazo establecido					X					X					X					X	
	Relevancia	Los conflictos que surgen durante los proyectos son tratados de manera que todos los involucrados se sientan respetados					X					X					X					X	
		Los trabajadores consideran que la gestión de conflictos es importante para mantener un buen ambiente laboral.					X					X					X					X	
		La manera en que se gestionan los conflictos en los proyectos es para asegurar el éxito de las obras					X					X					X					X	

Calificación: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre la gestión de proyectos				
Objetivo del instrumento:	Medir la percepción de la variable sobre la gestión de proyectos				
Nombres y apellidos del experto:	Edgar Ricardo Dávila Pereyra				
Documento de identidad:	71475136	Años de experiencia en el área:	Más de 05 años	Máximo grado académico:	Maestro en Gestión Pública
Institución:	CONTRALORÍA GENERAL DE REPUBLICA - OCI PEAM			Cargo:	Auditor analista 2 en ingeniería civil
Nacionalidad:	Peruano			Número telefónico	966486765
Firma	 Mg. Edgar Ricardo Dávila Pereyra CIP N° 194994 Mtro. Ing. Edgar Ricardo Dávila Pereyra Maestro en Gestión Pública CIP N° 194994			Fecha	12/06/2024

	Evaluaciones internas	En la entidad se hacen revisiones a los proyectos en ejecución para asegurar que todo se haga correctamente.					X						X					X					X	
		Los trabajadores reciben comentarios sobre su trabajo realizado para poder mejorar					X							X					X					X
		Las revisiones realizadas por la entidad ayudan a encontrar problemas antes de que se hagan grandes.					X							X					X					X
	Capacitaciones	La entidad ofrece capacitaciones frecuentes para asegurar que todos sepan cómo hacer bien su trabajo					X							X					X					X
		Las capacitaciones ayudan a los trabajadores a mejorar en sus tareas					X							X					X					X
		Las capacitaciones a los trabajadores se centran en temas para que entiendan cómo hacer su trabajo minimizando los errores					X							X					X					X

Calificación: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre el control interno				
Objetivo del instrumento:	Medir la percepción de la variable sobre el control interno				
Nombres y apellidos del experto:	Edgar Ricardo Dávila Pereyra				
Documento de identidad:	71475136	Años de experiencia en el área:	Más de 05 años	Máximo grado académico:	Maestro en Gestión Pública
Institución:	CONTRALORÍA GENERAL DE REPUBLICA - OCI PEAM			Cargo:	Auditor analista 2 en ingeniería civil
Nacionalidad:	Peruano			Número telefónico	966486765
Firma	 Mg. Edgar Ricardo Dávila Pereyra CIP N° 194994 Mtro. Ing. Edgar Ricardo Dávila Pereyra Maestro en Gestión Pública CIP N° 194994			Fecha	12/06/2024

Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Gestión de proyectos


Definición de la variable: según, Walker (2015), es la planificación, coordinación y control de un proyecto desde su concepción hasta su finalización, incluida la puesta en marcha

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Gestión de la integración	Integración de los conocimientos	La entidad se asegura que el trabajador comprenda, cómo su trabajo contribuye al proyecto general.				X					X					X					X		
		La entidad verifica que en la inducción realizada al trabajador reciba toda la información necesaria para realizar sus funciones.				X					X					X					X		
		El trabajador siente que sus conocimientos son valorados en el proyecto					X				X					X					X		
	Integración de los procesos	El personal técnico promueve el trabajo en equipo en las diferentes actividades encomendadas.				X					X					X					X		
		La entidad realiza seguimiento a las actividades realizadas por los trabajadores del proyecto para que lo realicen correctamente.					X				X					X					X		
		La entidad comunica los cambios en el proyecto a todos los involucrados				X					X					X					X		
	Integración de la cadena de suministro	Los materiales de obra llegan a tiempo para el proyecto.				X					X					X					X		
		El trabajador sabe a quién acudir si hay problemas con los suministros de materiales.					X				X					X					X		
		La entidad cuenta con algún mecanismo para optimizar materiales que reduzcan los desperdicios en obra.					X				X					X					X		
Rendimiento	Tiempo	Los trabajadores consideran que los proyectos en la entidad se ejecutan en el tiempo programado.				X				X					X					X			
		El trabajador percibe que las fechas de finalización de los proyectos se respetan en función al cronograma de obra.					X				X					X				X			
		El equipo técnico realiza seguimiento para que las tareas diarias de obras se completen según el cronograma.				X					X					X				X			
	Costo	Los proyectos en la entidad se mantienen dentro del presupuesto asignado					X				X					X				X			
		Considera que los gastos de los proyectos son controlados por la entidad.				X					X					X				X			
		Ante una variación en los costos del proyecto la entidad verifica que los costos no exceden los costos exageradamente.					X					X				X				X			
	Calidad	La entidad verifica que los materiales utilizados en los proyectos se encuentren según lo establecido en las especificaciones técnicas del proyecto.				X					X					X				X			
		Considera que las obras terminadas por la entidad son duraderas					X				X					X				X			
		Los proyectos se ajustan a los requisitos establecidos en las normas técnicas				X					X					X				X			

Gestión de conflictos	Sostenibilidad	Los conflictos en los proyectos son manejados de manera que no afecten la continuidad del proyecto					X					X					X			
		La resolución de conflictos se realiza buscando soluciones que mantengan la estabilidad del proyecto				X							X					X		
		La resolución de conflictos contribuye a que el proyecto se mantenga dentro del presupuesto previsto				X							X					X		
	Eficacia	Los conflictos en los proyectos son resueltos rápidamente para evitar demoras en las obras				X							X					X		
		Considera que la resolución de conflictos contribuye a mantener un alto rendimiento en las obras.				X							X					X		
		La resolución de conflictos permite que los proyectos se completen dentro del plazo establecido				X							X					X		
	Relevancia	Los conflictos que surgen durante los proyectos son tratados de manera que todos los involucrados se sientan respetados				X							X					X		
		Los trabajadores consideran que la gestión de conflictos es importante para mantener un buen ambiente laboral.				X							X					X		
		La manera en que se gestionan los conflictos en los proyectos es para asegurar el éxito de las obras				X							X					X		

Calificación: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre la gestión de proyectos				
Objetivo del instrumento:	Medir la percepción de la variable sobre la gestión de proyectos				
Nombres y apellidos del experto:	Royena Romina Rengifo Del Aguila				
Documento de identidad:	70161766	Años de experiencia en el área:	Más de 05 años	Máximo grado académico:	Maestra en Gestión Pública
Institución:	Proyecto Especial Huallaga Centra y Bajo Mayo			Cargo:	Especialista en transferencia de inversiones públicas. Inspectora de obras.
Nacionalidad:	Peruana			Número telefónico	971678797
Firma	 Mtra. Ing. Royena Romina Rengifo Del Aguila Maestra en Gestión Pública CIP N° 175663			Fecha	12/06/2024

Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable: Control interno

Definición de la variable: Doyle et al. (2007), menciona que el control interno se refiere al conjunto de procedimientos, políticas y actividades diseñadas para proporcionar una seguridad razonable en cuanto al logro de los objetivos de un proyecto.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Información	Calidad	La información proporcionada por la entidad es fácil de entender.					X					X					X					X	
		La información que proporciona la entidad es coherente.				X						X					X					X	
		La información disponible en la entidad resulta confiable para realizar el trabajo en forma correcta.				X					X						X					X	
	Accesibilidad	Existe la disponibilidad de la información para el trabajo a realizar.				X					X						X					X	
		El personal técnico puede acceder a la información sin dificultad					X				X						X					X	
		El contar con la información en el tiempo adecuado ayuda a mejorar el rendimiento del trabajador					X				X						X					X	
	Actualización	La información en la entidad se actualiza para garantizar que el trabajo realizado sea idóneo.				X					X						X					X	
		El personal actualiza la información para realizar un trabajo más versátil					X				X						X					X	
		En el proyecto se mantiene la información actualizada para que sea útil en las obras					X				X						X					X	
Riesgo	Eficiencia	La entidad realiza capacitaciones para informar a los trabajadores como manejar los riesgos en su trabajo					X				X					X					X		
		La entidad tiene un proceso definido para la identificación de riesgos en todas sus áreas.				X					X						X					X	
		La entidad evalúa las modificaciones en los proyectos detectando los posibles riesgos				X					X						X					X	
	Fiabilidad	La metodología utilizada por la entidad es confiable para evitar problemas en las obras				X					X						X					X	
		Los trabajadores siguen los códigos establecidos por la entidad para asegurarse de que todo salga bien				X					X						X					X	
		Las maneras de abordar los problemas en el trabajo son buenas para evitar riesgos				X					X						X					X	
	Constancia	La entidad siempre revisa las obras para asegurarse que los riesgos estén identificados.					X				X						X					X	
		La entidad se asegura que los trabajadores identifiquen los riesgos en las obras.				X					X						X					X	
		La entidad realiza la inspección constante de las obras que ejecuta muy aparte de la supervisión que contrata para garantizar que las obras se ejecuten correctamente.				X					X						X					X	
Control	Adaptabilidad	El personal de la entidad se adapta fácilmente a nuevas metodologías de trabajo para evitar problemas					X				X					X					X		
		Los trabajadores hacen propia las nuevas metodologías planteadas por la entidad				X					X						X					X	
		La entidad capacita a los empleados para que se adapten a nuevos métodos de mejora en el trabajo.				X					X						X					X	

Anexo 6

Resultados del análisis de consistencia interna

Confiabilidad de los instrumentos de investigación prueba piloto

Variable 1: Gestión de proyecto

Tabla 5

Confiabilidad de la variable uno

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota: SPSS – Prueba piloto

Tabla 6

Confiabilidad del número de preguntas de la primera variable 1

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,916	27

Nota: SPSS – Prueba piloto

Variable 2: Control interno

Tabla 7

Confiabilidad de la variable dos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota: Encuestas de la prueba piloto – SPSS

Tabla 8

Confiabilidad del número de preguntas de la segunda variable

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	27

Fuente: SPSS – Prueba piloto

Anexo 7

Consentimiento informado



Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: **Gestión de proyectos y control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas - 2024.**

Investigador: **Axl Enrique Navarro García**

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión de proyectos y control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas - 2024", cuyo objetivo es establecer la relación entre la gestión de proyectos y control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas – 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Entidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Este proyecto de investigación abarca desde mejoras tangibles en gestión de proyectos hasta el control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Gestión de proyectos y control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas - 2024".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de un gobierno local de la provincia de Lamas. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

****Obligatorio a partir de 18 años***

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (Navarro García Axl Enrique) email: axlniknavarro@gmail.com y la docente asesora (Dra. Maldonado Lozano Amelia Eunice) email: aemaldonadom@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Firma:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

***Obligatorio a partir de 18 años**

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

Anexo 8

Reporte de similitud en software Turnitin

AXL ENRIQUE NAVARRO GARCÍA | Gestión de proyectos y control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas - 2024

-- /100 < 6 de 25 > ?



ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN

Gestión de proyectos y control interno en obras en un gobierno local de la provincia de Lamas - 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Ingeniería Civil con mención en Dirección de empresas de la construcción

AUTOR:

Navarro García, Axl Enrique (orcid.org/0000-0003-4840-6897)

ASESORES:

Dra. Maldonado Lozano, Amelia Eunice (orcid.org/0000-0001-8137-1361)

Dr. Whitembury García, Karí (orcid.org/0000-0002-9958-8363)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección de empresas a la construcción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO - PERÚ

2024

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	10 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
5	repositorio.autonomad... Fuente de Internet	<1 %
6	catedras.ugr.es Fuente de Internet	<1 %
7	explore.openaire.eu Fuente de Internet	<1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
9	forumnumeros.upra.edu Fuente de Internet	<1 %
10	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
11	lareferencia.info Fuente de Internet	<1 %

Anexo 9

Base de datos estadísticos muestra piloto

Variable 01: Gestión de proyecto

N.º	Gestión de proyectos																										
	Gestión de la integración									Rendimiento									Gestión de conflictos								
	Integración de los conocimientos			Integración de los procesos			Integración de la cadena de suministro			Tiempo			Costo			Calidad			Sostenibilidad			Eficacia			Relevancia		
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27
1	5	5	4	4	4	4	3	5	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
4	4	4	3	2	4	4	3	4	3	2	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4
5	3	4	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
6	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	2
7	2	3	2	4	3	2	3	3	3	1	1	3	2	3	2	2	2	3	4	4	2	2	5	4	2	3	5
8	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
10	3	2	2	3	1	2	4	5	3	3	2	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3
11	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4
12	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4

13	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5
14	5	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4
15	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
17	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5
18	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	2	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	5
19	4	3	4	5	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	5
20	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4
21	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
22	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4
23	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	5	5
24	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4
25	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4
26	4	5	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5
27	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
28	4	5	3	5	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5
29	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4
30	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	2	4	3	4	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	5

Variable 02: Control interno

N.º	Control interno																										
	Información									Riesgo									Control								
	Calidad			Accesibilidad			Actualización			Eficiencia			Fiabilidad			Constancia			Adaptación			Evaluaciones internas			Capacitaciones		
	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50	p51	p52	p53	p54
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4
3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	3	3	3	4
4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2
5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3
6	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3
7	3	2	3	2	3	4	3	2	4	4	1	1	2	3	5	3	3	1	3	1	4	3	2	4	3	5	3
8	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4
10	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3
12	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4
13	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4

14	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	
15	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	
16	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	3	4	4	3	4	4	4	4	
17	5	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	5	3	4	3	3	3	3	4	4	
18	4	3	3	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	3	4	3	4	4	4	
19	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	3	
20	4	3	4	3	5	4	4	5	5	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	5	3	
21	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	
22	5	3	3	4	4	4	5	5	5	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	3	3	4	4	3	
23	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	3	3	3	4	4	3	4	
24	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	
25	5	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	5	3	3	4	3	4	3	4	4	
26	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	4	
27	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3
28	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	3	4	3	3	3	3	4	3	
29	5	4	3	4	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	
30	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	

Anexo 10

Base de datos estadísticos de la investigación muestra real

Variable 01: Gestión de proyectos

N°	Gestión de proyectos																										
	Gestión de la integración									Rendimiento									Gestión de conflictos								
	Integración de los conocimientos			Integración de los procesos			Integración de la cadena de suministro			Tiempo			Costo			Calidad			Sostenibilidad			Eficacia			Relevancia		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27
1	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4
2	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
3	1	1	1	3	2	1	1	4	1	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5
4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5
5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
6	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4
7	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
8	4	5	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5
10	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5	5
12	4	2	3	4	3	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
13	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
14	3	3	4	2	3	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
15	3	4	3	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
16	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
17	5	4	3	5	2	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	2	3

45	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
46	3	2	2	3	1	2	4	5	3	3	2	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	
47	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	
48	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	
49	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	
50	5	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	
51	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	
52	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
53	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	
54	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	2	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	5	
55	4	3	4	5	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	5	
56	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4	
57	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	
58	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	2

Variable 02: Control interno

N°	Control interno																										
	Información									Riesgo									Control								
	Calidad			Accesibilidad			Actualización			Eficiencia			Fiabilidad			Constancia			Adaptación			Evaluaciones internas			Capacitaciones		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27
1	5	5	5	5	4	4	4	4	5	2	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4
2	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
3	3	3	4	2	3	5	4	3	4	1	1	2	3	2	4	1	2	1	4	5	4	3	2	4	3	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5
5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4
6	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4
8	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
9	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	4	4	3	3	4	3	4	5	4
10	5	4	5	5	5	5	3	4	4	2	1	3	3	5	3	4	4	4	2	3	2	3	3	3	2	2	2
11	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
12	5	5	5	5	5	5	5	4	4	1	1	1	1	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	4	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
14	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5
17	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	2	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
18	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5
19	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	4	4	5	5	4	5	4	4	2	5	5	5
20	3	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	3	3	4	3	5	3

21	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
22	3	2	5	5	3	5	3	3	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	
23	4	2	4	3	4	2	5	1	3	2	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	3	5	5	5	
24	3	2	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	
25	5	3	4	5	3	4	5	3	5	4	3	4	5	3	3	4	3	2	3	4	1	4	5	4	5	5	5	
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	2	3	4	2	4	4	
27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	4	
28	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	
29	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	3	4	3	3	3	3	4	3	
30	5	4	3	4	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	
31	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	
32	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	
33	5	3	3	4	4	4	5	5	5	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	3	3	4	4	3	
34	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	3	3	3	4	4	3	4	
35	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	
36	5	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	5	3	3	4	3	4	3	4	4	
37	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	
38	3	2	3	2	3	4	3	2	4	4	1	1	2	3	5	3	3	1	3	1	4	3	2	4	3	5	3	
39	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4	
41	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	
44	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	3	3	3	4	
45	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	
46	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3

Anexo 11

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados

Autorización de uso de información de empresa

Yo, CARLOS FRANCOIS HIDALGO REÁTEGUI, identificado con DNI N° 18138473 en mi calidad de Alcalde de la Municipalidad Distrital de Zapatero con R.U.C N° 20201975361, ubicada en distrito de Zapatero, provincia de Lamas, departamento de San Martín.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor Axl Enrique Navarro García, identificado con DNI N° 71504168, de la **Maestría en Ingeniería Civil con mención en Dirección de Empresas de la Construcción** para que utilice la siguiente información de la empresa: Relación y cantidad de trabajadores por áreas; detalle de las obras ejecutadas por la MDZ en períodos anteriores y actual (Incluye tiempo de ejecución y presupuesto); cualquiera otra información que considera necesario el maestrante con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el Grado Académico de Maestro / () Tesis para optar el Grado Académico de Doctor. Además, el estudiante puede:

- () Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
(X) Mencionar el nombre de la empresa.



Firma y sello del representante legal
DNI: 18138473

El estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el alumno será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del estudiante
DNI: 71504168