



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Gestión del presupuesto por resultados y su relación con
la calidad del gasto en una municipalidad, Moyobamba
2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORAS:

Quinde Laban, Yanina Elizabeth (orcid.org/0000-0002-1474-8891)

Saldaña Canlla, Iris Liseth (orcid.org/0000-0003-3192-7485)

ASESOR:

Dr. Aguilar Saldaña, Carlos Miguel (orcid.org/0000-0002-0189-0995)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

MOYOBAMBA - PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, AGUILAR SALDAÑA CARLOS MIGUEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - MOYOBAMBA, asesor de Tesis titulada: "Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto en una Municipalidad, Moyobamba 2023", cuyos autores son QUINDE LABAN YANINA ELIZABETH, SALDAÑA CANLLA IRIS LISETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

MOYOBAMBA, 19 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AGUILAR SALDAÑA CARLOS MIGUEL DNI: 00965706 ORCID: 0000-0002-0189-0995	Firmado electrónicamente por: CAGUILARM el 20- 06-2024 20:51:04

Código documento Trilce: TRI - 0765545

Declaratoria de originalidad de los autores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, QUINDE LABAN YANINA ELIZABETH, SALDAÑA CANLLA IRIS LISETH estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - MOYOBAMBA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto en una Municipalidad, Moyobamba 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
IRIS LISETH SALDAÑA CANLLA DNI: 71004798 ORCID: 0000-0003-3192-7485	Firmado electrónicamente por: ILSALDANAS el 19-06- 2024 22:31:31
YANINA ELIZABETH QUINDE LABAN DNI: 76397330 ORCID: 0000-0002-1474-8891	Firmado electrónicamente por: YEQUINDEQ el 19-06- 2024 18:01:59

Código documento Trilce: TRI - 0765544

Dedicatoria

A Dios por brindarme la sabiduría para poder cumplir una de mis metas, gracias a Él he logrado concluir con éxito la realización de mi tesis. A mis apreciados padres por el esfuerzo, sacrificio y apoyo incondicional que realizaron para darme la oportunidad de estudiar una segunda carrera y seguir creciendo profesionalmente, este logro es para ustedes padres Nini & Misael, y también para ti mi amado hermano Gian Franco gracias por tu colaboración continua en cada momento que necesitaba. Los amo ♡.

Yanina Elizabeth

Se la dedico a mi buen Dios por su gran amor y su gracia infinita que me sostiene en todo tiempo y me ha permitido culminar satisfactoriamente mi carrera profesional, a Él todo el honor. También, a mis amados padres Wilder & Selfita por sus constantes oraciones y los ánimos de seguir adelante sin desmayar, ya que sin su ayuda nada hubiera sido posible; a mi amada hija por ser un pilar de fortaleza y mi motivo para seguir superándome día a día, su comprensión y paciencia a lo largo de este viaje académico ha sido de gran ayuda. Los adoro demasiado ♡

Iris Liseth

Agradecimiento

Nuestra gratitud a Dios, por acompañarnos en todo momento en el desarrollo de nuestra carrera profesional, y ha permitido que lleguemos a esta instancia de concluir con éxito nuestra carrera de Contabilidad; así mismo, agradecemos enormemente a nuestros familiares por el apoyo incondicional día tras día lo cual nos fortalece y motiva para lograr nuestras metas profesionales y personales.

De igual manera agradecemos a la Universidad Cesar Vallejo y a nuestros excelentes docentes por con sus valiosas enseñanzas y consejos pudimos culminar satisfactoriamente nuestro trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad de los autores	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	22
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN.....	38
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	51

Índice de tablas

Tabla 1	Fiabilidad del cuestionario gestión del presupuesto por resultados	24
Tabla 2	Fiabilidad del cuestionario calidad del gasto.....	25
Tabla 3	Gestión del presupuesto por resultados (GPpR)	26
Tabla 4	Programa presupuestal	27
Tabla 5	Estratégico	28
Tabla 6	Técnica presupuestal	29
Tabla 7	Calidad del gasto.....	30
Tabla 8	Eficiencia.....	31
Tabla 9	Eficacia	32
Tabla 10	Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk	33
Tabla 11	Relación entre la GPpR y la calidad del gasto público.....	34
Tabla 12	Relación entre la GPpR y la eficiencia del gasto público	36
Tabla 13	Relación entre la GPpR y la eficacia del gasto público	37

Índice de figuras

Figura 1 Diagrama de dispersión de la GPpR y la calidad del gasto	34
Figura 2 Diagrama de dispersión de la GPpR y la eficiencia del gasto público	36
Figura 3 Diagrama de dispersión de la GPpR y la eficacia del gasto público	37

Resumen

El objetivo general de la presente investigación es determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en una municipalidad, Moyobamba 2023. Material y métodos: investigación de enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental, de nivel correlacional. Población y muestra 35 trabajadores de una municipalidad provincial. Técnica encuesta e instrumento cuestionario. Resultados: Existe relación moderada y significativa entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público, debido a que $r=0,400$ y $p = 0,017$ y una correlación moderada y significativa entre el presupuesto por resultados y la eficacia ($r = 0,418$; $p < 0,05$). Se concluye que, existe relación moderada y significativa entre el presupuesto por resultados y el gasto público ($r = 0,412$; $p = 0,014$), información relevante para la gestión financiera y toma de decisiones estratégicas en las municipalidades. Además, el 17.47% de la calidad del gasto público se ve influenciada por la gestión del presupuesto por resultados ($R^2 = 0.1747$).

Palabras clave: Presupuesto por resultados, programa presupuestal, calidad del gasto, eficiencia, eficacia.

Abstract

The general objective of this research is to determine the relationship between results-based budget management and the quality of public expenditure in a municipality, Moyobamba 2023. Material and methods: quantitative research, basic type, non-experimental design, correlational level. Population and sample 35 workers from the provincial municipality. Survey technique and questionnaire instrument. Results: There is a moderate and significant relationship between results-based budgeting and the efficiency of public spending, due to the fact that $r = 0.400$, which represents 40 % ($p = 0.017$) and a moderate and significant correlation between results-based budgeting and effectiveness ($r = 0.418$; $p < 0.05$). It is concluded that there is a moderate and significant relationship between results-based budgeting and public expenditure ($r = 0.412$; $p = 0.014$), relevant information for financial management and strategic decision-making in municipalities. In addition, 17.47% of the quality of public expenditure is influenced by results-based budget management ($R^2 = 0.1747$).

Keywords: Results-based budgeting, budget program, quality of expenditure, efficiency, effectiveness.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, la UNESCO, identifica la importancia de gestionar con eficiencia y transparencia los recursos del Estado para el desarrollo sostenible; incluso, respalda iniciativas que promueven la rendición de cuenta y la eficiencia en la gestión del presupuesto en el contexto de la educación y otros sectores relacionados con su mandato. Además, proporciona apoyo técnico y asistencia para el fortalecimiento de capacidades de los organismos gubernamentales en la gestión financiera y la planificación estratégica, lo que contribuiría indirectamente a optimizar la gestión del presupuesto por resultados (PpR) y la calidad del gasto.

El presupuesto de las entidades públicas constituyó un aspecto realmente importante para la seguridad financiera de un territorio, ya que permitió mantener bajo control los ingresos y gastos que se efectuaban por las entidades encargadas de administrar los fondos dispuestos. Sin embargo, era común observar que en ciertos casos se consumía menos de lo presupuestado o, por el contrario, se gastaba más de lo asignado. Esto llevaba, en el primer caso, al recorte de presupuesto para el período siguiente (Boyle & Pérez, 2021). En diversos países alrededor del mundo, un problema muy común se encontraba en la incapacidad e imposibilidad de las autoridades para alinear los presupuestos con las metas y resultados esperados. Según lo reflejado en el Presupuesto Municipal para la Equidad y la Recuperación de Estados Unidos, las reformas presupuestales se creaban para la asignación y ejecución del gasto, con la finalidad de alcanzar la equidad social mediante un enfoque basado en resultados. Sin embargo, parecía que este aspecto no se estaba respetando, ya que cada entidad pública trabajaba de manera que no lograba alcanzar los resultados esperados al final de cada periodo (Results for America and Resource X, 2022).

Otros autores como Caldwell et al. (2021) señalan que la llegada de la pandemia mundial en 2020 llevó a que los gobiernos prioricen el presupuesto para los servicios sociales y de salud como reacción a la gran crisis generada por la COVID-19, utilizando recursos que inicialmente estaban asignados a otras

áreas. Muchos países, incluidos Estados Unidos, Reino Unido, Nueva Zelanda, Francia, Países Bajos, Eslovaquia, Alemania y Rusia, han optado por aplicar el modelo de gestión presupuestaria basado en resultados. Sin embargo, hasta principios de 2020, se observaba que aún quedaba mucho por mejorar en términos de procesos y acciones relacionadas con la gestión presupuestaria, lo que demuestra que incluso las potencias aún enfrentan desafíos en este tema (Aleksei, 2020). Por lo general, los países donde la corrupción es prevalente en los poderes del Estado suelen enfrentar mayores dificultades en la administración del presupuesto y su ejecución, como en el caso del País de Sudán, sus gastos realizados por el sector público en el año 2021 disminuyó de manera significativa, pasando de 375.6 a solo 2,864.4 millones de euros, representando la caída del 11.59% en relación a 2020, además de una disminución del 0.99% en relación con su PIB, que pasó del 10.75% en 2020 al 9.76% en 2021 (Diario Expansión, 2023a). Una situación similar se observa en la República Democrática hermana del Congo, donde, según los datos reportados, el gasto público disminuyó un 23.22% en 2020, pasando de 5,766.2 millones de euros en 2019 a 4,427.5 millones en el periodo fiscal 2020 (una disminución de 1,338.7 millones de euros), representando una disminución del 2.32 puntos en su PIB, que pasó del 12.69% al 10.37% entre 2019 y 2020 (Diario Expansión, 2023b). Además, el gasto público de Suecia en 2023 disminuyó a 263.220,5 millones de la moneda euro en comparación con 267.313,6 millones en el año fiscal 2022, representando una caída del 1,53%. Según esta cifra, el gasto público alcanzó el 48 % del PIB en 2023, un aumento de sólo 0,4 puntos en comparación con el 47,6% del PIB en 2022. (Diario Expansión, 2023c).

A nivel de América Latina, se caracterizó en la última década por presentar un mayor grado de gasto público en el ámbito social. Sin embargo, a pesar de este fenómeno, aún se encontraron numerosas falencias en cuanto al consumo de su presupuesto. Por ejemplo, a pesar de que año tras año se planificara y distribuyera el presupuesto a diferentes sectores económicos, al finalizar cada período se descuidaba alguno de ellos debido a la reasignación de recursos a actividades no previstas. Además, se observó una incapacidad por parte de los gobiernos para cumplir de manera efectiva con las metas presupuestarias

establecidas (Romero et al., 2022).

En Perú, el año 2022 se caracterizó por una continua crisis política en el gobierno central, lo que afectó el crecimiento del gasto público respecto a años anteriores. Al finalizar el período, el gasto público alcanzó una ejecución de S/ 210,182 millones de soles, un 5.3% más que en el año 2021. Sin embargo, no se lograron concretar las metas presupuestales en diversos sectores, como transporte y educación, dejando un saldo sin ejecutar de S/ 6,160 millones y S/ 3,475 millones de soles respectivamente (Luna, 2022). Además, se observó que el presupuesto destinado al sector educativo en el presente año fiscal fue de S/ 42,000 millones de soles, un aumento del 16.9% en comparación con el año anterior. A pesar de esta asignación presupuestaria cada vez mayor, persiste una deficiente ejecución de los fondos, lo que limita la capacidad de cerrar las brechas existentes. En el año 2022, solo se ejecutó el 65% del presupuesto a nivel del gobierno regional y local. El gasto público total del país en 2023 fue de S/224,250 millones, un 7,1 % más que el total ejecutado en 2022. El gasto público en el Gobierno nacional aumentó un 7%, alcanzando los S/136,392 millones. (Luna, 2023).

A nivel local, en una municipalidad provincial, el presupuesto del gasto público para el año 2023 fue de S/. 54.925.102 millones, un descenso del 8,81% en comparación con el año anterior, teniendo más cambios en el presupuesto institucional para áreas como la planeación, la gestión y reserva de contingencia, el transporte, el desarrollo urbano y la protección social (MEF, 2024). Asimismo, presentó un presupuesto institucional modificado (PIM) de S/ 76,635,738 millones para 2022, un aumento del 1% respecto al año anterior. Sin embargo, la ejecución del presupuesto alcanzó solo el 78%, en comparación con el 85.5% en 2021, lo que representa una disminución del 7.8 punto porcentual en el consumo del gasto público y dejando un 22% sin ejecutar (MEF, 2023). Finalmente, según registros del FONCOMUN de esta municipalidad, la recaudación para el año 2022 fue de S/. 51,104,638 mientras que para el 2023 disminuyó a S/ 46,448,259 lo que representó una reducción de S/ 4,656,379.

Existen problemas que han venido afectando al modelo de gestión, como es la

falta de conocimiento entre los colaboradores sobre el manejo de los principales sistemas administrativos del estado, como es el SIAF-SIGA, traduciéndose en la poca contribución a mejorar la administración pública de diferentes procesos, desde un registro de los movimientos hasta realizar un seguimientos de los reportes y consultas, además el de no controlar, programar y ejecutar adecuadamente las tareas; por otro lado, las decisiones del personal parecen estar más influenciadas por consideraciones políticas que por méritos, lo que socava la meritocracia, por ello, el personal carece de experiencia o capacidades técnicas para formular proyectos adecuadamente, lo que resultaba en la paralización de obras por estar mal formulados. Además, todo acuerdo y compromiso que se establece a través del presupuesto participativo no se están respetando. Estos problemas afectan a la calidad en la que se gasta el presupuesto público, reflejando una incapacidad y deficiencia en cada fase del proceso presupuestario, iniciando desde la forma como se planifica hasta la evaluación, ejecución y el seguimiento.

Al encontrar áreas de mejora continua de la gestión del recurso público, la ejecución de esta investigación sobre PpR y calidad del gasto realizado, ayuda a lograr el cumplimiento de la ODS de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas. Al analizar la segunda variable y la asignación de presupuestos en sectores clave, se pueden encontrar oportunidades para fortalecer las instituciones gubernamentales (ODS 16) y mejorar el acceso a servicios básicos (ODS 3,4,6). Además, la investigación promueve una gobernanza inclusiva y responsable al enfatizar la importancia de tener una gestión transparente, con participación de la ciudadanía en la rendición del presupuesto y en la toma de decisiones. (ODS 16 y 17).

A partir de la realidad mencionada, se ha formulado la siguiente **interrogante general**: ¿Qué relación existe entre la gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba, 2023? En tanto, los **problemas específicos** son: i) ¿Qué relación existe entre la gestión del Presupuesto por Resultados y la eficiencia del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba 2023? ii) ¿Qué relación existe entre la gestión del Presupuesto por Resultados y la eficacia del gasto público en una

municipalidad provincial, Moyobamba 2023?

La investigación se **justifica teóricamente** en diversos enfoques y modelos que respaldan el estudio. Una de las teorías de Wagner (1890) sobre los gastos públicos, que postula que las actividades asociadas con el aumento del gasto público, como el mantenimiento, la aplicación de leyes y el orden interno y externo, son elementos cruciales para generar condiciones que se necesita para que funcione el mercado. Asimismo, se considera la Ley del Presupuesto para el año 2023 como un marco normativo relevante que orienta la forma en que se asigna y ejecuta los recursos del Estado. Esta investigación contribuirá a aumentar el conocimiento sobre la gestión del PpR y su impacto en la calidad del gasto a nivel del municipio de Al generar información detallada sobre estos procesos, se enriquecerá la comprensión de todo factor que influye en eficiencia y efectividad del proceso presupuestaria a nivel local.

En cuanto a la **implicancia práctica**, al identificar áreas de mejora en la designación y forma de ejecutar el recurso público, esta investigación proporciona orientación para tomar decisiones adecuadas y formular políticas más efectivas, ya que, al resaltar la importancia de transparentar la gestión, participación de la ciudadanía y rendir los gastos en la gestión presupuestaria, se pueden implementar medidas para fortalecer la gobernanza e impulsar la gestión de una administración pública más eficiente y responsable. Asimismo, al analizar la relación entre la primera con la segunda variable investigada, se pueden identificar oportunidades para optimizar la utilización de recursos, mejorando así el acceso equitativo a servicios básicos y promoviendo un desarrollo inclusivo y sostenible.

Se justifica de manera **metodológica**, el estudio proporcionó dos cuestionarios que fueron sometidos a procesos de validación y fiabilidad. Esto no solo sirvió como herramienta de recolectar los datos en este estudio, sino que también ofrece una base sólida para investigaciones futuras que abordan variables similares. Se espera que otros investigadores puedan utilizar los métodos aplicados en este estudio como referencia para mejorar sus propios procesos de recopilación de datos e información. Además, la metodología empleada incluyó

tanto análisis descriptivos, mediante la generación de tablas de frecuencias, como análisis estadísticos, a través de pruebas de fiabilidad, normalidad y correlación. Finalmente, desde una **perspectiva social**, este estudio ofrece la oportunidad de impulsar una gestión eficaz y con equidad la distribución de los recursos económicos del Estado. Al fomentar una administración municipal comprometida con el desarrollo de proyectos de obras que favorezcan a la sociedad, se espera mejorar significativamente la calidad de vida de las comunidades en su totalidad, así como promover un desarrollo sostenible y equitativo, lo que genera un impacto favorable a largo plazo en el bienestar colectivo y en la equidad dentro de la comunidad.

En base a lo mencionado queda establecido el **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba 2023. De este objetivo, se formularon **objetivos específicos** que se desarrolló de manera secuencial, para poder explicar el objetivo general; estos se detallan a continuación: i) Establecer la relación que existe entre la gestión del Presupuesto por Resultados y la eficiencia del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba, 2023; ii) Analizar la relación que existente entre la gestión del Presupuesto por Resultado y la eficacia de la calidad del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba 2023.

La **hipótesis general** formulada para este trabajo fue: Existe relación significativa entre la gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba 2023. Además, podemos mencionar las **hipótesis específicas**: i) Existe relación entre la gestión del Presupuesto por Resultados y la eficiencia de la calidad del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba, 2023; ii) Existe relación entre la gestión del Presupuesto por Resultados y la eficacia de la calidad del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba 2023.

Respecto a la presentación de los antecedentes a nivel internacional, empezando de esta manera por Soffan (2020) en su investigación "Funciona el presupuesto basado en el desempeño en Indonesia". International Revista de

Investigación Científica y Tecnológica. (Artículo científico). El enfoque de su investigación fue analizar si es posible implementar el proceso presupuestal que se basa en resultado en Indonesia. Empleó datos estadísticos como muestra para su investigación, utilizando la ficha de análisis de documentos como herramienta para el proceso de acopio de datos. Sus resultados demuestran que es medianamente posible implementar la gestión del PpR en algunos gobiernos de Indonesia, pues un 63.2% de la población opina que es necesario generar vínculos entre el ministerio de economía con los sectores comerciales a través de un plan estratégico y que los presupuestos asignados a las obras sean más flexibles, mientras que un 39.5% opina que es necesario crear canales de comunicación para examinar el estado del presupuesto. Concluyó que, la elaboración de un programa de presupuesto por resultados requiere de una justificación para el uso del dinero teniendo en cuenta los potenciales resultados, inconvenientes o problemas que puedan llegar a surgir.

Según, Mutiarin et al. (2020) en su estudio “Revisión del presupuesto basado en el desempeño del presupuesto del gobierno local: Sumatra Occidental en 2017-2018”. Revista de Gobernanza y Políticas Públicas. (Artículo científico); con el propósito de evaluar el impacto presentado de la implantación del proceso presupuestal basada en productos o resultado en Sumatra. Utilizó material bibliográfico como muestra de estudio y la ficha de revisión bibliográfica como instrumento de investigación. En sus resultados se puede observar que la desviación del presupuesto por resultados en la Sumatra Occidental fue del 15.56% durante los años 2017-2018 lo que demuestra una gestión presupuestaria algo eficiente. Concluyeron que la aplicación de este modelo de gestión presupuestal conllevó al aumento de un 58.78% de su presupuesto presentado hasta el año 2018, demostrando de este modo el interés del gobierno de Sumatra por implementar esta forma de gestión.

Para, Isaiah et al. (2022) en la investigación “Eficiencia del gasto ejecutado en entidad pública por capital humano en África”. Revista de Economía general y aplicada. (Artículo científico), con la finalidad de evaluar la forma en que se ejecuta el gasto fiscal y sobre todo si es de calidad, con la inversión del estado en materia de los sectores de educación y de salud. De tipo cuantitativo de nivel

descriptivo. Utilizaron datos estadísticos como muestra de investigación y su instrumento de estudio consistió en la guía para el análisis documentario. En lo concerniente a los resultados obtenidos, se muestra que el puntaje promedio general de eficiencia para el gasto público en salud era 0,692 (69,2%), que es más alto que el puntaje promedio general de eficiencia de 0,510 (51,0%) para la educación. Concluyó que en lo referente a la efectividad presente en la calidad del gasto fiscal en el sector salud fue mayor al del sector educación, pese a que ambos están en niveles bajos, por lo que sugiere hacer mejoras necesarias en obras de salud para mejorar la atención en hospitales y en escuelas e instituciones educativas.

Asimismo, los autores Fazekas & Czibik (2021) “Medición de la calidad regional del gobierno: el índice de calidad del gasto público basado en datos de contratación pública”. Revista de estudios regionales. (Artículo científico). Su principal objetivo consistió en evaluar la evolución de la calidad específicamente de la ejecución del gasto en una entidad pública sobre la contratación pública del Estado. Trabajaron bajo un enfoque de tipo cuantitativo y nivel básico. Su muestra consistió en bibliografía del tema. Optaron por usar la guía para el análisis documentario como instrumento para el acopio y recojo de datos pertinentes. Sus resultados evidencian que la calidad con la que se realiza el gasto en entidad pública aumentó su efectividad, pues pasó de tener 0,06 a 0,08 puntos relacionándose aún más con las contrataciones públicas, pues representa un 0,29% de la inversión estatal. Concluyó que para seguir aumentando el nivel de la calidad en la ejecución del gasto en entidad pública se tiene que considerar incrementar los niveles de transparencia en las contrataciones que se efectúan, la competencia de los servidores públicos, eficiencia de la labor administrativa y el monitoreo de la corrupción.

En cuanto a los antecedentes nacionales, el primero de ellos corresponde a Vílchez, (2021) quien en su indagación científica “Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020”. Revista Ciencia Latina Revista Multidisciplinar. (Artículo científico). Su objetivo principal consistió en determinar el nivel de asociación presente a nivel del proceso presupuestal basada en resultados con el nivel de calidad con la que se

debe ejecutar el gasto a nivel de un municipio de la provincia de Satipo. Su estudio se trabajó bajo un enfoque numérico de nivel de correlación. Su muestra fueron 28 servidores de entidad pública, por lo que usó como herramienta un cuestionario para la recolecta del dato. Luego de aplicar la prueba de Pearson a las respuestas de los encuestados, conllevó a la obtención de un coeficiente de 0.693 evidenciando una asociación positiva y significativa entre sus variables ($p < 0,05$). Llegó a concluir que, de llevarse a cabo una mejora sustancial a nivel de la gestión del PpR, entonces será posible obtener una mayor efectividad a nivel de la calidad con la que se debe ejecutar el gasto, con lo que será posible además contar con una mejora respecto a la percepción de la población.

Por otro lado, en la investigación efectuada por Vargas & Zavaleta (2020), titulado “La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales”. Revista Científica Visión de Futuro. (Artículo científico). Su meta de estudio fue medir la asociación presente entre las variables del proceso del PpR y la variable que corresponde la calidad de gasto en múltiples municipios del Perú. Trabajaron bajo una metodología correlacional predictivo no experimental. Su muestra se encontró conformada por 83 gobiernos locales, así que el instrumento destinado al acopio de datos que escogieron fue la ficha de revisión técnica. Sus resultados demuestran que el nivel de ejecución en los gobiernos estudiados es del 84% en contraste a un nivel de ejecución obtenida en la totalidad de distritos (83 en total) cuyo nivel es del 66%, además logró un nivel de correlación de 0.690, mostrando una correlación positiva y significativa entre sus variables. Concluyeron su investigación, que el presupuesto participativo está directamente vinculado a la calidad del presupuesto ejecutado, porque el desarrollo de los objetivos gubernamentales debe de ser una prioridad para los funcionarios públicos.

Según, Lupa et al. (2023) en su investigación “Presupuesto por Resultados en la Gestión de Inversiones de la Universidad Nacional del Altiplano, periodo 2011-2020 Semestre Económico”. Revista Semestre Económico. (Artículo científico). La finalidad de su investigación fue analizar los resultados de la gestión del PpR en la inversión del estado en la Universidad Nacional del Altiplano. Trabajó bajo una metodología cuantitativa. Su muestra de estudio consistió en datos e

información contable sobre las inversiones, así que seleccionó una ficha de análisis contable como instrumento de investigación. Tras analizar sus resultados descubrió que el Devengado de la Universidad Nacional del Altiplano decrece desde del año 2017 con un monto aproximado de 60, 000, 000. 00 de soles hasta el año 2020 donde tiene un monto de más de 10,000, 000. 00 de soles. Concluyó que las inversiones registradas por la Univ. Nacional del Altiplano son fluctuantes y comúnmente tienen a la baja.

Para finalizar este apartado, se tiene a los antecedentes a nivel local o regional, partiendo por Ferrer (2023) en su investigación "Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Pinto Recodo, 2022". Universidad Cesar Vallejo. (Tesis de maestría). Su propósito central fue encontrar el grado de correlación entre el proceso del PpR y la calidad con la que se ejecuta el gasto gubernamental en un municipio. Trabajaron bajo el diseño de no experimentación, básica de nivel correlación. 351 servidores públicos formaron parte de su muestra. Se basó en un cuestionario aplicado a los sujetos de investigación destinado al acopio de datos. Sus resultados indican que en lo concerniente a la variable gestión de presupuesto, esta presenta un bajo nivel según solo el 0.6% de participantes, por su parte un 92.6% lo califica como medio, mientras que el 6.8% lo califica como alto; por su parte, la variable calidad de los gastos públicos demostraron que es calificado como bajo según un 0.6%, de nivel medio para un total de 86.3% de personas, mientras que el 13.1% restante lo considera como alto. Como principal conclusión encontró que, las variables en cuestión contienen una relación de tipo positiva con calificación alta, dado que se ha obtenido un valor Rho de 0.685 y un p value de 0.000 en la prueba de Spearman; además, en cuanto a las dimensiones de programa presupuestal, seguimientos, evaluación independiente e incentivo de gestión, cada una de estas se asocian con la calidad del gasto, según coeficientes de 0.457, 0.476, 0.541 y 0.518.

Para, Pinedo et al. (2021), "El nivel de la calidad de gasto público del proceso presupuestario en la dirección regional de transportes y comunicaciones de San Martín, 2019". Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. (Artículo científico). Su objetivo fue medir la calidad en la que se ejecuta el gasto público

relacionado a la ejecución del proceso presupuestal. De tipo cuantitativo y diseño no experimental – documental. Seleccionaron documentación contable para su muestra de estudio, por lo que utilizaron la ficha para el análisis documental como herramienta de investigación. Entre sus principales hallazgos se encuentra el hecho que para el periodo correspondiente al 2019, el nivel de ingresos obtenidos por la dirección en relación a los recursos recaudados por administración directa fue de un total de S/.3,091,930.18, por su parte, las erogaciones que fueron atendidas a partir de los recursos ordinarios ascendieron a un 95.03% y finalmente, se llegó a ejecutarse un 47.45% de los recursos recaudados por administración directa. Culmina su estudio concluyendo que tanto la calidad con la que se ejecuta el gasto, como el proceso y ejecución presupuestal son deficientes a nivel de un 81.1%.

Asimismo, Peña (2023) “Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres, 2023”. Universidad Cesar Vallejo. (Tesis de maestría). Su objetivo fue identificar la correlación a nivel del proceso presupuestaria por producto o resultado y la calidad en la que se debe ejecutar el gasto dentro de la Unidad Ejecutora tipificada en el título. De tipo cuantitativo de nivel correlacional y corte transversal. 382 ciudadanos participaron de la investigación como muestra de estudio. Seleccionó al cuestionario como aquel instrumento que permite el acopio y la recolecta de datos pertinentes. De acuerdo con el 54% de pobladores la gestión PpR y la calidad con la que se gasta el presupuesto del Estado se hallan cada uno en un nivel de calificación bajo. Concluyó que ambas variables tienen una asociación catalogada como directa y significativa siendo ello posible a partir de haber alcanzado un resultado de la prueba de Rho-Spearman de 0,812 y p valor de 0,000.

Para finalizar se tomó en cuenta el estudio de Campoverde (2023), “Presupuesto por resultados y gestión institucional en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023”. Universidad Cesar Vallejo. (Tesis de maestría). Su finalidad fue determinar el nivel de asociación de la gestión del PpR en la gestión institucional dentro del Concejo de la provincia de El Dorado. El estudio se desarrolló bajo un tipo básico de nivel correlacional. 87 trabajadores municipales participaron en la

muestra de estudio. Utilizó los cuestionarios como instrumento fundamental destinado al acopio de datos. Los resultados que obtuvo evidenciaron que en lo que respecta al nivel de presupuesto por resultados este se sitúa en una calificación baja a razón de la respuesta del 28.7% de los participantes, por su parte un 54.1% lo califica con un nivel medio, en tanto que, los 17.2% restantes han catalogado a la variable como alto, por su parte, respecto a la variable gestión institucional está fue calificada como baja en un 32.2% de los casos, un 44.8% de encuestados manifestó que presente un nivel medio, en tanto que el 23% restante apuntó a que la variable presenta un nivel alto. Concluyó que la correlación experimentada entre cada una de la variable es estadísticamente significativa y con valoración alta, porque obtuvo un p value de 0,000 y en el coeficiente Rho-Spearman equivalente a unos 0.956, estableciéndose de este modo que las mejoras a realizarse en la primera variable, presentarán una relación directa con la segunda variable.

En referencia a la variable **Gestión del PpR**, según, Delgado (2022) la gestión constituye todo aquel proceso o acción que realiza una entidad pública del Estado con el propósito fundamental de fortalecer y su vez, mejorar el uso óptimo de los recursos, que conllevan finalmente a mejorar la atención proporcionada a los ciudadanos. Este tipo de gestión permite garantizar que todos los servicios estén en mejora continua, debido a que se puede identificar a través de las evaluaciones acortar las brechas, planteando planes de mejora para su reducción. El Estado promueve a través de ello, la transparencia, la simplificación administrativa, la gestión basada en procesos, entre otros mecanismos que garanticen que los fondos económicos redunden en satisfacer los requerimientos de la población.

Además, Yunching (2022), menciona que la variable se refiere a la parte tanto organizativa como funcional, que se encuentra encaminada a la dirección y administración de una organización estatal, encargada fundamentalmente de hacer uso adecuado de cada uno de los recursos con los que se tiene a disposición, el ejecutar de manera adecuada los procesos y de organizar la estructura orgánica interna de la entidad para efectivizar las acciones, con miras

de proporcionar un servicio de calidad.

Asimismo, Caminos-Maldonado & Quiroz (2022) refieren que la finalidad de la gestión desde un punto de vista público, es el de lograr la satisfacción oportuna de las necesidades que presente su población, promoviendo de esta manera el desarrollo paulatino del país mediante el direccionamiento de sus acciones a la efectiva y pertinente forma como se administra los diversos recursos asignados por el Estado.

En cuanto al tema relacionadas al PpR según (Cordero et al. 2022) supone una reforma aplicada a los esquemas decisionales en la gestión del presupuesto y las finanzas públicas, encaminadas a una mayor efectivización respecto a las decisiones relacionadas con qué proyectos, obras o servicios se deberán de financiar, cuánto será el valor de financiamiento, las entidades que serán financiadas, así como es que serán ejecutadas y como se deberá de proveer los servicios públicos.

En tanto Dávila & Sánchez (2021) manifiestan que el PpR se refiere a la implementación de políticas encargadas de la supervisión de la rendición de cuentas que conlleven al establecimiento de medidas del modo, manera o forma en el que se ejecuta y es llevado a cabo la administración dentro de una organización o instituto del aparato público, basándose en criterios alineados a los resultados que obtienen.

Es de este modo que, el proceso del PpR según Muñoz (2022), consiste en el modelo de gestión, procedimiento e instrumento que orientan las decisiones que se encuentran involucradas al manejo de los recursos gubernamentales que tiene por finalidad el facilitar a las instituciones del Estado una orientación hacia la consecución de resultados esperados, buscando de este modo alcanzar la optimización de la eficacia en los gastos de una entidad. Una buena toma de decisiones contribuye a que los recursos financiados cubran las necesidades básicas y especiales que requiere la ciudadanía.

Del mismo modo, De La Parra & Mercado (2023), lo definen como un modelo contemporáneo de gestión presupuestal que se encuentra fundamentado dentro

de un marco cuyo fin principal es la generación de valor público que permita la prosperidad de la comunidad mediante el desempeño de los gobiernos.

Asimismo, Villegas-Flores & Herrera-Córdova (2021), manifiestan que la gestión del PpR corresponde a una modalidad de gestión pública que se encuentra encargada de vincular la correcta asignación de cada uno del recurso, producto y resultado que sean beneficios para la sociedad, los mismos que deben ser medibles; este modelo de gestión busca generar compromiso en las autoridades para alcanzar los resultados esperados por encima de objetivos secundarios, el poder determinar responsabilidades, el desarrollo de procedimientos para la generación de información sobre los resultados, así como un correcto control social.

En cuanto a la evaluación de la variable **gestión del PpR**, La implementación de esta medida se basará en lo establecido en la Ley de Presupuesto (2007), la cual desarrolló la implementación del PpR, una innovación clave en la gestión presupuestaria peruana para fomentar el progreso económico y social y luchar contra la pobreza. Este método surge de la necesidad de reorientar la inversión hacia proyectos sociales y productivos que benefician a los más pobres, reconociendo a la persona humana como el verdadero motor del desarrollo. Aunque el presupuesto público se considera el principal medio para fomentar el bienestar y disminuir la pobreza, su implementación en el pasado no ha tenido un impacto con significancia estadística en la calidad de vida de los peruanos, centrándose en la construcción de grandes infraestructuras con pocos efectos sociales. Para superar esta situación, varias naciones de Latinoamérica han llevado a cabo cambios en su gestión gubernamental hacia un enfoque significativo basado en resultados, lo que ha llevado a una mayor eficiencia en el gasto público. La gestión por resultados implica un cambio de paradigma: de un enfoque que se centra en el control burocrático a uno centrado en la obtención de resultados medibles y la rendición de cuentas del gasto efectuado a la ciudadanía (Arellano, 2018).

El PpR tiene como objetivo fomentar una cultura de toma de decisión basada en evidencia en políticas y gestión pública, estructurar el presupuesto de acuerdo

con estrategias comprobadas para optimizar el bienestar de la ciudadanía y manifestarlo en término de productos tangibles. Para maximizar el impacto de la acción pública y cambiar la orientación en la elaboración presupuestaria para centrarse en los ciudadanos, independientemente de la entidad que proporciona bienes y servicios estatales a nivel regional o local, se busca priorizar intervenciones asociadas a resultados clave. Una cultura de gestión participativa involucra la presencia de la ciudadanía en la priorización del presupuesto a través de toma de decisiones adecuadas.

Se estableció como dimensiones a los instrumentos del presupuesto por resultados, siendo cada uno de estos los que se muestran a continuación: i) **Programas presupuestales**, El término se refiere a la unidad de programación diseñada para el conjunto de acciones que llevará a cabo una entidad pública. Estas acciones se integran y articulan para guiar la provisión o entrega de bien y servicio (conocidos como productos) para el logro de una meta o resultado específico. Este resultado debe estar dirigido a los pobladores y puede contribuir al logro de otro resultado final relacionado (Muñoz, 2022). Los indicadores para tener en consideración son: **Fuente de información**, pueden variar, pero suelen incluir documentos oficiales del gobierno, como leyes y presupuestos públicos, que detallan los objetivos y los recursos asignados a cada programa. Los informes de ejecución presupuestaria también detallan los gastos y los resultados. Los portales de transparencia y datos abiertos y las evaluaciones y estudios de impacto proporcionan información sobre la efectividad de los programas en línea. Estas fuentes combinadas ofrecen una visión general de los programas presupuestales y su funcionamiento. **Producto y/o proyecto**, está referido a una serie de conjuntos coordinados de bien y/o servicio que se entrega a la ciudadanía destinataria con la finalidad de provocar un cambio que se desea y se conoce como producto. Este producto es el resultado obtenido de manera directa en la ejecución de cada actividad conforme a la especificación técnica establecida, cumpliendo con los criterios de cantidad y plazo previstos (Morales, 2021). Mientras que el proyecto, es una intervención temporal que culmina con la producción de un producto final, contribuyendo así a la expansión de las actividades gubernamentales. Esta intervención implica la necesidad de innovar,

dar ampliación, mejoramiento o recuperación permanente de la capacidad con la que se produce el bien y/o servicio. Esto conlleva cambios significativos en los procesos y/o tecnología empleados por la institución gubernamental.

Respecto a la segunda dimensión **programación estratégica**, se trata de un proceso dinámico que conecta las estrategias con los recursos públicos, objetivos y metas para garantizar una visión a mediano y largo plazo. El desarrollo e implementación de conceptos, pautas y metodologías para integrar la planificación con el proceso presupuestario a través de programas estratégicos es parte de este proceso. Esto incluye la creación de pautas para establecer una nueva programación dentro del presupuesto (CEPLAN, 2023). Los indicadores a considerar son: **i) Visión y misión**. La visión alineada al PpR es un enfoque estratégico que busca conectar la asignación de fondos con los resultados y objetivos de política pública. Este modelo prioriza la eficiencia de la gestión y la eficacia como resultado del trabajo, en el uso adecuado de los recursos públicos, enfocándose en acciones específicas que tengan un impacto medible en la población. Además, esta visión fomenta la importancia de ser transparente, rendir cuenta de los gastos públicos y el seguimiento continuo de los resultados para garantizar una gestión pública eficiente y orientada al logro de resultados claros y significativos para la ciudadanía. En el marco del PpR, la misión es garantizar que los fondos estatales se distribuyan eficazmente y eficiente para alcanzar los objetivos y meta establecidos en el marco de las políticas públicas. Es necesario planificar, ejecutar y supervisar el gasto público de manera clara y responsable, asegurándose de que cada inversión contribuya al bienestar, calidad, satisfacción y el desarrollo de la sociedad. Además, la misión incluye el seguimiento continuo de los resultados obtenidos para hacer las modificaciones necesarias y mejorar la gestión presupuestaria en beneficio de la población (PCM, 2022). **ii) Objetivos estratégicos**, centrado en lograr efectos medibles y significativos en la población y mejorar la eficiencia, eficacia y ser transparente en la asignación y el uso de los recursos gubernamentales. Estos objetivos pueden incluir optimizar la asignación de recursos para garantizar la calidad de los servicios, fortalecer la gestión financiera para maximizar el impacto de las inversiones, promover que la ciudadanía participe

en la planificación del presupuesto, garantizar la sostenibilidad fiscal, impulsar la rendición de los gastos efectuados con transparencia, así también, fomentar la innovación en la gestión presupuestaria. Están diseñados para dirigir la realización del presupuesto hacia resultados tangibles logrando cumplir los objetivos del desarrollo del país (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2023).

Una organización en la que el recurso humano esté familiarizado con la forma de gestionar, participe en la toma de decisiones, gestione en base a procesos, se sienta líder de su proceso y que se mantenga en mejora continua, generará un buen servicio, acorta las brechas de necesidades y satisface los requerimientos de la población.

Respecto a la tercera dimensión **técnica presupuestal**, Un enfoque o método para planificar, ejecutar y controlar el presupuesto de una organización, también conocido como técnica presupuestaria. Aunque estas técnicas pueden variar según la entidad y sus objetivos particulares, suelen implicar la forma en la que se asigna con eficiencia y efectiva el recurso financiero para alcanzar metas y objetivos previamente establecidos. (Payano, 2018). Los indicadores a tener en consideración son: i) **Programación**. Es un proceso dinámico que conecta las estrategias con los recursos públicos, los objetivos y las metas para garantizar una visión a mediano y largo plazo. El desarrollo e implementación de conceptos, pautas y metodologías para integrar la planificación con el proceso presupuestario a través de programas estratégicos es parte de este proceso. Esto implica crear pautas para establecer una nueva estructura programática dentro del presupuesto. En esta etapa, se determina la financiación de la demanda mundial en función de la asignación del presupuesto total. En este momento, las entidades públicas están elaborando su propuesta del PI de apertura (PIA), mientras que el MEF está elaborando el anteproyecto de Presupuesto Público Nacional. La programación del presupuesto es el punto de partida del proceso presupuestario, en el que la organización calcula el gasto e ingresos que se realizarán en el próximo año fiscal, tomando en cuenta los servicios que brinda y los resultados que espera obtener. En este punto, se realizan las siguientes acciones: Se cuantifican las metas programadas y los

proyectos, se supervisa la escala de prioridades de la organización y se identifica la demanda de todo el gasto (CEPLAN, 2023). **ii) Formulación**, durante esta etapa se establece la estructuración funcional programática del presupuesto de la institución para cada una de las categorías presupuestales, incluyendo las de acción central y la forma en la que se asigna el presupuesto que no suelen resultar en productos (APNOP). En el caso de los programas presupuestales, se emplea la estructura programática previamente definida en el desarrollo de dichos programas por parte del MEF. Es importante la participación de todos los actores. **iii) Ejecución**, A lo largo de esta etapa del proceso presupuestario, se realiza el pago de los compromisos de gastos públicos de acuerdo con el marco presupuestario aprobado por todas las instituciones gubernamentales, siguiendo la Programación del Compromiso Anual. La ejecución del gasto se compone de dos etapas principales: el compromiso, que implica el acuerdo para realizar gastos autorizados durante todo el año o en períodos específicos, y el devengado, que representa la obligación de pago después de que un gasto ha sido comprometido y documentado como entregado, lo que

acuerdo con el marco presupuestario aprobado por todas las instituciones gubernamentales, siguiendo la Programación del Compromiso Anual. La ejecución del gasto se compone de dos etapas principales: el compromiso, que implica el acuerdo para realizar gastos autorizados durante todo el año o en períodos específicos, y el devengado, que representa la obligación de pago después de que un gasto ha sido comprometido y documentado como entregado, lo que constituye el reconocimiento formal del mismo. **iv) Evaluación**, la directriz de evaluación presupuestaria se refiere al conjunto de procesos analíticos que establecen de forma consecutiva en el tiempo los progresos desde el aspecto físico y financiero alcanzados hasta un contexto específico, comparándolos con el PIM y evaluando su impacto en el cumplimiento del/los objetivos de cada organización, cuyos objetivos son evaluar la eficiencia en el cumplimiento del presupuesto, tanto los ingresos y gastos, así como el logro de las metas físicas establecidas para actividades y proyectos durante el período evaluado. Además, tiene como objetivo evaluar la eficiencia en el logro de la meta física en asociación con la ejecución del presupuesto del gasto realizados

mediante el proceso evaluado, así como explicar la desviación observada en la ejecución del ingreso y egreso mediante la comparación con las estimaciones del recurso financiero y las proyecciones del gasto contempladas en el PIA.

Ahora bien, en lo que respecta a las **teorías de la Gestión del PpR**, una principal teoría es la Nueva Gestión Pública, el cual según Reiter & Klenk (2019) nos explican que, todos los proyectos y obras del estado se someten la evolución de los recursos utilizados, a los resultados obtenidos y a la aprobación de la población. Generando sostenibilidad de los mismos.

También se tiene a la **teoría de la Presupuestación** que de acuerdo con Talukdar (2020) todo plan de acción dirigido al cumplimiento de una meta que requiera la ejecución de un presupuesto debe de considerar los resultados que se esperan obtener y las posibles eventualidades que se susciten en el desarrollo del proyecto. Otra teoría altamente relacionada con la gestión del PpR es la teoría de la Productividad en donde se menciona que, todas las etapas del desarrollo de un proyecto deben de ser presupuestadas en base al avance del proyecto y que tan viable es terminar su ejecución (Otovalo et al., 2023). En el Perú, mediante el Decreto Legislativo N°1140 se estableció como un principio fundamental, que la gestión del presupuesto se debe de encontrar orientada hacia el cumplimiento de los resultados que se encuentren desarrollados para el beneficio de la población, además de que, su estructura, gestión y evaluación, debe de encontrarse bajo los fundamentos y lógica del Presupuesto por Resultados (PpR), (Rejas et al., 2022). Finalmente se tiene la Ley N° 29332 de Programas de Incentivos, que regula mecanismo de presupuestaria basado en logros del gobierno local al cabo de un periodo determinado.

En lo concerniente a la calidad del **Gasto público**, como indica, Rodríguez et al. (2020). Se denomina la manera correcta de la realización del proceso presupuestario en el que se garantice la utilización adecuada de cada uno de los recursos que se destina a la entidad, para asegurar la adecuada entrega de los servicios, bajo principios de eficacia, eficiencia y transparencia. Por su parte, Cruz-Herrera (2023) lo define como una característica propia de la gestión pública y la capacidad que posee el Estado para poder proveer bien y servicio a

la población con un estándar adecuado. A esto se suma, que la gestión esté centrada en brindar servicios adecuados a la ciudadanía, para ir acortando las brechas y generar satisfacción de los mismos.

El control y/o forma de evaluar a la variable se ejecutará a partir del análisis de la eficiencia, eficacia y transparencia para dar a conocer lo gastado en cada uno de los recursos que fueron asignados; estas dimensiones han sido extraídas de Rodríguez et al. (2020) constituyendo de esta manera el autor principal. En cuanto a la dimensión **Eficiencia**. En pocas palabras, se refiere a la capacidad del Estado para realizar una función, actividad, proyecto o programa de manera adecuada para establecer el uso adecuado de los recursos que se asignan. Dicho de otra manera, se refiere al hecho de que lo planificado se cumpla con los materiales y recursos entregados, generando un buen desempeño de cada gasto, siendo necesaria una continua Rodríguez et al. (2020). De este modo, los indicadores a tener en cuenta para la evaluación de la variable son: i) **Ejecución de recursos**. Se denomina la capacidad que se desarrolla en la entidad para hacer o realizar el uso adecuado de efectivo de los recursos (sean éstos humano, material, financiero y tecnológico) que se le han asignado, dentro de los tiempos y bajo las indicaciones preestablecidas, con el propósito de generar valor a la población (Ministerio de Salud de Panamá, 2022); ii) **Desempeño del gasto**. Se denomina de esta manera, al trabajo efectuado por el personal, así como por las áreas y entidad respecto a la ejecución del gasto, por lo mismo, este aspecto requiere de una medición continua, para evaluar el avance hasta el término del periodo fiscal (Afonso et al., 2020)

Respecto a la **Eficacia**, de manera general, se la entiende como la capacidad de la institución, para cumplir con los indicadores y meta establecida, sin importar la manera en la que se consuma el presupuesto asignado, por lo que, esta es delimitada por la culminación de los objetivos institucionales que fueron planificados, en los cuales, se consume los recursos de manera proporcional a las necesidades que se presentan (Rodríguez et al., 2020). La eficacia involucra resultados a corto, mediano y largo plazo, según prioridad de las acciones presupuestadas y planificadas. Se debe tener en cuenta los siguientes indicadores para esta dimensión: i) **Gasto**. Se denomina de esta manera al

conjunto de participaciones en las que incurren las instituciones gubernamentales del Estado por conceptos de gasto corriente, gasto que se ejecuta al capital y de servicio de deuda, cuya obligación se realiza a los créditos presupuestarios que fue asignado, cuyo fin es la atención en la prestación del servicio a la ciudadanía (Coronel et al., 2021); y, ii) **Cumplimiento de metas**. Se comprende por la gran capacidad de la entidad para hacer cumplir los fines y objetivos que se han trazado al inicio del periodo y que se encuentran contemplados, dentro del Plan Anual de Adquisiciones (Ruiz & Sánchez, 2021), ii) Logro de resultados, es la consecución de objetivos y metas establecidos mediante la implementación efectiva de estrategias y acciones, evaluando el éxito a través de indicadores de desempeño (Ruiz & Sánchez, 2021).

Esta variable tiene algunos **modelos teóricos** como por ejemplo la **Teoría del Desarrollo del Gasto Público** de Musgrave en donde se menciona que el gasto público debe de considerar la reasignación de recursos para la redistribución de riquezas en la sociedad (Ramírez, 2019). Se considera también a la **Teoría del Gasto social**, misma en la que se menciona que toda inversión y gastos del estado deben de destinarse al desarrollo de obras y proyectos a favor de la sociedad (Correa et al., 2020). Finalmente se considera la **Teoría económica del bienestar subjetivo**, en la cual se hace referencia a que el Estado mantiene una postura de responsabilidad sobre el dinero invertido para ayudar con la calidad de vida que deben tener cada una de las personas que son intervenidas, y de esta manera incentivar a la población que se comprometan con el desarrollo económico (Rodríguez & Quintanilla, 2019).

II. METODOLOGÍA

El estudio es de tipo básica, pues, según lo estipulado por la CONCYTEC (2019) este tipo de investigaciones se encuentran orientadas a determinar y explicar por medio del conocimiento científico, las causas que originan un problema o fenómeno, para su futura solución. En este sentido, la investigación centrará su esfuerzo en emplear los antecedentes y marco teórico disponible para comprender los problemas relacionados tanto con el proceso del PPR y calidad con la que se ejecuta el gasto en entidad pública en una organización, a fin de que los investigadores generen recomendaciones viables para su posterior intervención a cargo del personal correspondiente.

Enfoque de investigación cuantitativo, porque se midió la variable haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial (Sampieri et al., 2018).

Concerniente al diseño de investigación, se presentó un diseño de no experimentación bajo un corte transversal, como expone Hernández-Sampieri & Mendoza, (2018) las investigaciones no experimentales se caracterizan por evitar en todo momento la intervención del investigador que genere cambios o alteraciones en la realidad observada, las variables analizadas o bien sobre los sujetos que conforman la muestra; asimismo, refiere que presenta un corte transversal, en la medida de que la medición de cada variable (conformada por la implementación de instrumentos y procesamiento de datos), se llevará a cabo por una única vez. Respecto al nivel, es correlacional, pues las investigaciones que presentan este diseño, trazan su ejecución apostando primeramente por la caracterización o descripción del estado o situación en el que se encuentra cada una de las variables, para posteriormente buscar responder a la existencia de una relación de las mismas bajo el contexto evaluado (Arias & Covinos, 2021).

De este modo, el esquema gráfico que representa a este diseño es el que se muestra a continuación:

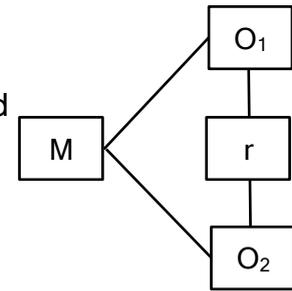
Dónde:

M: Muestra conformada por el personal de la municipalidad

O₁: Gestión del Presupuesto por Resultados

O₂: Calidad del gasto público

r: Relación



Dentro de la población; para dicha investigación se consideró como criterio para seleccionar al colaborador que laboran dentro de las áreas, Gerencia de administración y finanzas, unidad de contabilidad, oficina general de planeamiento estratégico y presupuesto, logística, tesorería, unidad de recaudación y oficina general de programación e inversiones en una Municipalidad provincial. Dado que la población viene a considerar a todo aquello que participa directamente con el estudio, ya sea cosa, objeto y personas (Arispe et al. 2020).

La muestra, es considerada aquella parte de la población, dado a que es una técnica investigativa ampliamente usada en las ciencias sociales, pero también en las ciencias empresariales como una forma de obtener datos sin tener que medir en su conjunto a todos los pobladores (Arispe et al. 2020). De hecho, para este trabajo solo se lograron estimar algunas áreas como son: Gerencia de administración y finanzas, unidad de contabilidad, oficina general de planeamiento estratégico y presupuesto, logística, tesorería, unidad de recaudación, oficina general de programación e inversiones en una Municipalidad provincial de Moyobamba, todo ello dando un total de 35 colaboradores.

Correspondiente a la técnica, se empleó en este trabajo la encuesta, misma que se conceptualiza como el formato que posee un conjunto de ítems cuya finalidad es la de encaminar al encuestado hacia una serie de alternativas previamente definidas para facilitar su procesamiento posterior (Sturgis & Luff, 2021).

En cuanto al instrumento, este fue un cuestionario mismo que según

Elangovan & Sundaravel (2021) constituye aquel documento que ya sea de manera impresa o virtual, recoge el pensamiento, idea, sentir u opinión que presentan un grupo de individuos en función a alternativas previamente estipuladas a razón del interés del investigador. Cabe destacar que, en el caso de ambos cuestionarios, estos se desarrollarán respetando una escala ordinal de tipo Likert. Como, por ejemplo, las respuestas de cada una de las interrogantes serán cinco en total, mismas que se encontrarán organizadas de manera ordenada y consecuente. De este modo, en lo que respecta al cuestionario de la primera variable, este consta de un total de 28 preguntas, en cuanto al cuestionario de la segunda variable, este consta con un total de 15 preguntas, las escalas de respuesta del instrumento, son: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Concerniente a la validación del instrumento, se llevó a cabo bajo el juicio de expertos, el mismo que consistió en entregar cada cuestionario a 5 profesionales que con su trayectoria y experiencia, se encuentran en la capacidad de evaluar cada instrumento a fin de determinar si se adecúan a la teoría y fines para los cuales fueron creados. Dicha valoración, fue ejecutada por medio de un formato proporcionado por la universidad en el que cada experto lo llenará acorde con su criterio, entregando finalmente una puntuación con el que se determinará si son válidos o no.

Para verificar la confiabilidad, se llevó a cabo a partir de una prueba piloto, que consiste en la aplicación previa de cada cuestionario a una muestra similar a la que se trabajó, o bien a una proporción menor de la muestra final, con el propósito de posteriormente ejecutar la prueba alfa de Cronbach sobre los datos recabados. El valor alfa determinó si el instrumento es o no confiable, bajo la premisa de que, dicho valor debe ser superior a 0,700. En la medida de que el valor obtenido sea menor al establecido, se revisó las preguntas que contengan un valor inferior, a efectos de reformularlas y mejorarlas, para volver a ser aplicadas hasta la obtención de un valor aceptable por encima del límite establecido.

Tabla 1 *Fiabilidad del cuestionario gestión del presupuesto por resultados*

“Alfa de Cronbach” (AC)	“AC basada en elemento estandarizado”	“N de elementos”
0,910	0,915	15

Se procesó el AC en el programa SPSS de la variable “Gestión del Presupuesto por Resultados” y se obtuvo un grado de confiabilidad de 0.910, resultado que es bueno para el estudio.

Tabla 2 *Fiabilidad del cuestionario calidad del gasto*

“Alfa de Cronbach” (AC)	“AC basada en elemento estandarizado”	“N de elementos”
0,947	0,949	15

Respecto al cálculo del AC en el programa SPSS de la variable “Calidad del gasto”, se obtuvo un grado de confiabilidad de 0.947, resultado que es bueno para el estudio.

Respecto al método de análisis de datos, se trabajó mediante una base de datos recopilada, empleando el método de estadística descriptiva con el que se desarrollaron tablas y figuras de frecuencia (según corresponda) que permitan visualizar el estado o situación en el que se encuentran las variables. El segundo método empleado, fue el método estadístico inferencial, con el cual se generó la prueba de normalidad para establecer el coeficiente estadístico que debemos utilizar.

Finalmente los aspectos éticos, para este estudio, se respetaron algunos aspectos éticos, como es la justicia, con la que se garantizó el respeto por los derechos de cada uno de los participantes; la no maleficencia, con la que se buscó que no se genere resultados o datos que busquen perjudicar a las personas o entidad de manera deliberada; beneficencia, con la que se buscó que los resultados sean de beneficio global y no así para un pequeño grupo. Adicionalmente, se respetó las disposiciones y lineamientos de la Universidad César Vallejo, así como lo estipulado dentro de las Normas APA.

III.RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Tabla 3 *Gestión del presupuesto por resultados (GPpR)*

PpR	Nº	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	2	5.7%
Casi siempre	25	71.4%
Siempre	8	22.9%
Total	35	100%

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad.

Interpretación

Los resultados del instrumento de recolección de datos, indica cómo se distribuyen las respuestas de los participantes en relación con la gestión del PpR. La mayor proporción de respuestas se encuentra en la categoría de "casi siempre", con un 71.4%, que sugiere que la mayoría de los participantes perciben que la gestión del PpR es una práctica común o frecuente en el ámbito que se está investigando. La segunda proporción más alta de respuestas se encuentra en la categoría de "siempre", con un 22.9%, lo que indica que una parte significativa de los participantes reporta que la GPpR es una práctica constante en sus actividades. La respuesta "a veces" representa solo el 5.7% de las respuestas, lo que sugiere que una minoría muy pequeña de los participantes percibe que esta práctica solo se lleva a cabo de manera ocasional o esporádica.

Tabla 4 Programa presupuestal

	Programas presupuestales			
	Fuente de información		Productos y/o proyectos	
	fi	%	fi	%
Nunca	0	0.0%	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%	0	0.0%
A veces	1	2,9%	4	11.4%
Casi siempre	17	48,6%	14	40,0%
Siempre	17	48,6%	17	48,6%
Total	35	100.0%	35	100.0%

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad.

Interpretación

La percepción de los participantes sobre el PpR el primer indicador revela una tendencia muy positiva en el uso de las fuentes de información. El 48.6% de los sujetos de investigación indicaron que "siempre" y "casi siempre" utilizan estas fuentes, es decir, conocen el presupuesto por resultados, saben que está implementado y que se sitúa a lograr mejorar la calidad de inversión; lo cual se propone que la práctica de conocer las fuentes de información es importante para logra alcanzar los objetivos propuestos de la entidad y mejorar la calidad del presupuesto gubernamental.

En cuanto a la evaluación de productos y/o proyectos de los programas presupuestales, también se observan resultados positivos, aunque con una ligera variabilidad. Un 48.6% de los encuestados respondieron "siempre" y un 40% "casi siempre", precisando que los indicadores con las que se evalúa son establecidos según dimensiones de acuerdo al PpR que se evalúa, dónde está brevemente definido los productos y/o proyectos y que los resultados obtenidos son evaluados según lo descrito en el PpR. Sin embargo, un 11.4% respondió "a veces", lo que señala una oportunidad para mejorar la consistencia en la percepción de calidad de cada producto y proyecto.

Tabla 5 Estratégico

	Estratégico			
	Visión y misión		Objetivos estratégicos	
	fi	%	fi	%
Nunca	0	0.0%	0	0.0%
Casi nunca	2	5.7%	0	0.0%
A veces	0	0.0%	4	11,4%
Casi siempre	18	51.4%	21	60,0%
Siempre	15	42.9%	10	28,6%
Total	35	100.0%	35	100.0%

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad.

Interpretación

Podemos visualizar que la tabla de resultados indica, que la gran mayoría de los encuestados perciben un alto cumplimiento en la alineación de la misión con la visión de la institución. Un 51.4% de los participantes indicaron "casi siempre" y un 42.9% "siempre" que estas están bien definidas. Solo un 5.7% indicó "casi nunca" y no hubo respuestas en "nunca" o "a veces". En cuanto a los objetivos estratégicos, también se observa una percepción positiva, con el 60% de los encuestados respondiendo "casi siempre" y el 28.6% "siempre", es decir, que están asociados al programa de presupuesto, al producto y/o proyecto y que los indicadores con las que se realiza la medición están bien establecidos. Solo el 11.4% respondió "a veces", sin respuestas en "nunca" o "casi nunca". Esto indica que la gestión del presupuesto está bastante alineada con los indicadores y objetivo estratégico de la entidad gubernamental.

Tabla 6 *Técnica presupuestal*

	Técnica presupuestal							
	Programación		Formulación		Ejecución		Evaluación	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Nunca	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Casi nunca	1	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	2	5,7
A veces	1	2.9%	2	5,7	1	2,9	6	17,1
Casi siempre	18	51,4	16	45,7	21	60,0	17	48,6
Siempre	16	45,7	17	48,6	13	37,1	10	28,6
Total	35	100.0%	35	100.0%	35	100.0%	35	100.0%

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad.

Interpretación

Los resultados de esta variable (GPpR) en la dimensión técnica presupuestal, sugiere que en el primer indicador "Programación" la mayoría de los sujetos de investigación indicaron que la programación del PpR se realiza "casi siempre" 51.4% o "siempre" 45.7%; lo que sugiere que existe una alta frecuencia de programación del presupuesto de acuerdo con los resultados esperados, es decir, durante la programación se implementan los procedimientos que se encuentran descritos en la dimensión estratégica, donde se definen la prioridad del objetivo estratégico diseñado; además, se estima el ingreso y también la demanda global de los gastos que se deben realizar para de esta manera asignar el crédito presupuestario y concerniente a ello se estructura su financiamiento.

En la fase formulación, se muestra una distribución más equilibrada, con una mayor proporción de respuestas "siempre" 48.6% y "casi siempre" 45.7%, pero también una proporción significativa de respuestas "a veces" 5.7%. Esto indica que, si bien la mayoría de las veces se formula el presupuesto de acuerdo con los resultados esperados, aún hay casos en los que esto se hace sólo ocasionalmente. En cuanto a la fase de ejecución, se muestra una tendencia similar a la formulación, con la mayoría de las respuestas en las categorías "casi siempre" 60% y "siempre" 37.1%, pero también una proporción notable de respuestas "a veces" 2.9%, lo que refleja,

que, si bien en general el presupuesto se ejecuta según el resultado esperado, todavía hay momentos en los que esto no ocurre de manera consistente.

Finalmente, la fase de evaluación del presupuesto por resultado muestra una distribución bastante equilibrada entre las respuestas "a veces" 17.1%, "casi siempre" 48.6% y "siempre" 28.6%; lo que explica que, si bien la mayoría de las veces se evalúa el presupuesto en función de los resultados obtenidos, aún hay casos en los que esto no se hace de manera regular.

Tabla 7 *Calidad del gasto*

Calidad del gasto	N°	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	4	11.4%
Casi siempre	22	62.9%
Siempre	9	25.7%
Total	35	100%

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad.

Interpretación

Este conjunto de datos refleja la opinión de los participantes acerca de la calidad del gasto, con un notable 62.9% indicando "casi siempre" y un 25.7% indicando "siempre", lo que sugiere que una mayoría considerable percibe que el gasto se realiza con alta calidad en la mayoría de las ocasiones. Sin embargo, un 11.4% aún menciona que esto ocurre "a veces", lo que indica que hay espacio para mejorar la consistencia en la calidad en la que se ejecuta el gasto.

Tabla 8 Eficiencia

	Eficiencia			
	Ejecución de recursos		Desempeño	
	fi	%	fi	%
Nunca	0	0.0%	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%	0	0.0%
A veces	4	11.4%	8	22.9%
Casi siempre	19	54.3%	21	60.0%
Siempre	12	34.3%	6	17.1%
Total	35	100.0%	35	100.0%

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad.

Interpretación

Este conjunto de datos evalúa la forma eficiente en la que se mide la calidad del gasto utilizando los indicadores, ejecución de recursos y desempeño. Respecto a la primera, la mayoría de los sujetos de investigación indicaron que ejecutar los recursos se realiza "casi siempre" 54.3% o "siempre" 34.3%; lo que indica, que existe una alta frecuencia de ejecución de los recursos disponibles de manera eficiente. Respecto al segundo indicador, la evaluación del desempeño muestra una distribución más equilibrada, con una mayor proporción de respuestas "casi siempre" 60%, pero también una proporción significativa de respuestas "a veces" 22.9% y "siempre" 17.1%; lo que indica que si bien en general se evalúa el desempeño de manera regular, todavía hay momentos en los que esto no ocurre de manera consistente.

Tabla 9 Eficacia

	Eficacia					
	Gasto		Cumplimiento de metas		Logro de resultados	
	fi	%	fi	%	fi	%
Nunca	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
A veces	4	11.4%	7	20.0%	4	11.4%
Casi siempre	14	40.0%	20	57.1%	13	37.1%
Siempre	17	48.6%	8	22.9%	18	51.4%
Total	35	100.0%	35	100.0%	35	100.0%

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad.

Interpretación

Se evalúa la eficacia de la calidad del gasto, donde los encuestados indicaron que el gasto se realiza "casi siempre" 40.0% o "siempre" 48.6%, lo que indica, que existe una alta frecuencia de gasto de los recursos disponibles de manera eficiente; además que perciben que los gastos realizados generan un retorno de inversión de manera adecuada, se priorizan y aprueban en función de cada objetivo estratégico de la institución gubernamental y que los clientes, empleados o proveedores están satisfechos con los productos o servicios obtenidos a través del gasto realizado.

Respecto al cumplimiento de metas, se muestra una distribución equilibrada, con una mayor proporción de respuestas "casi siempre" 57.1%, pero también una proporción significativa de respuestas "siempre" 22.9% y "a veces" 20.0%, referida, que, si bien en general se cumplen los objetivos y metas según plazos establecidos, todavía hay momentos en los que esto no ocurre de manera consistente.

Finalmente, referente al logro de resultados, se muestra una distribución más equilibrada, con una mayor proporción de respuestas "siempre" 51.4%, pero también una proporción significativa de respuestas "casi siempre" 37.1% y "a veces" 11.4%; lo que indica, que se alcanzan los resultados esperados y que éstos cumplen con los estándares de calidad establecidos.

3.2. Análisis inferencial

Tabla 10 Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

	Estadístico	gl	Sig.
V1. Gestión del presupuesto por resultados	,685	35	,000
V2. Calidad del gasto público	,951	35	,123
Eficiencia	,951	35	,118
Eficacia	,957	35	,184

Fuente: Base de datos consignado en el SPSS v. 27

Interpretación

Para definir la relación entre cada una de las variables y ésta a su vez con sus dimensiones, se optó decidir por un estadístico de correlación, calculándolo a través de Shapiro-Wilk, por ser menor a 50. Como el resultado muestra un valor $p > 0,05$ en cada una de ellas, se demuestra que los datos provienen de una apropiada distribución, por lo cual, se optado a utilizar la prueba paramétrica de **Pearson**.

Regla de decisión

Si el valor de significancia es < 0.05 , se establece una relación entre los temas investigados, lo que induce al rechazo de la H_0 y aceptar la H_a .

Por otra parte, si el valor de significancia es superior a 0.05, no se encuentra evidencia de relación entre los temas de estudio, conlleva al rechazo de la H_a y aceptar la H_0 .

Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la GPpR y la calidad del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba 2023.

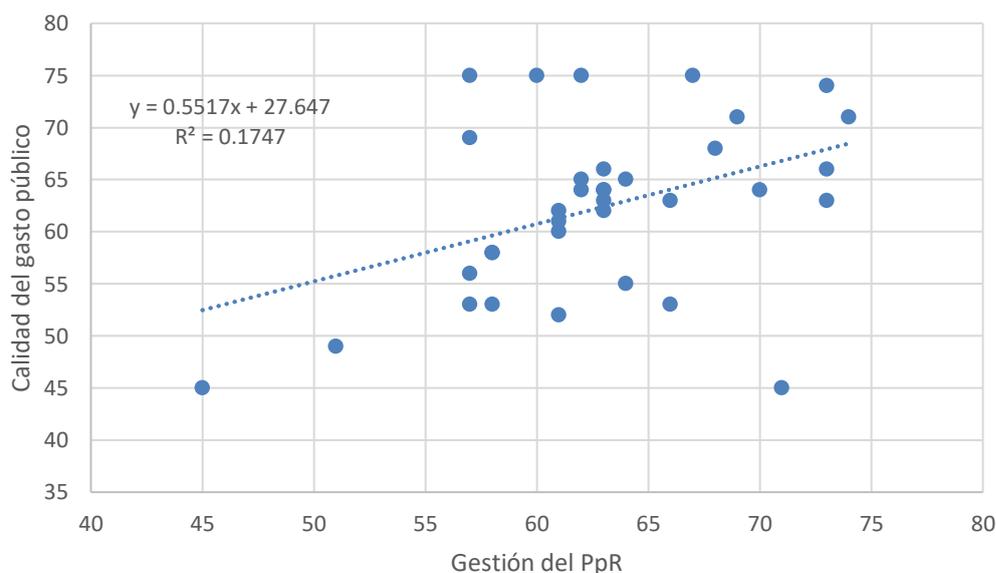
Tabla 11 *Relación entre la GPpR y la calidad del gasto público*

		GPpR	Calidad de gasto
GPpR	Correlación de Pearson	1	,412*
	Sig. (bilateral)		,014
	N	35	35
Calidad de gasto público	Correlación de Pearson	,412*	1
	Sig. (bilateral)	,014	
	N	35	35

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El análisis estadístico revela una correlación “moderada” entre la GPpR y el gasto público ($r = 0,412$); resultado que sugiere una asociación significativa entre estas dos variables en el contexto del estudio. El valor que muestra la significancia bilateral de 0,014 precisa que la correlación es significativa ($p = 0,014 < 0,05$), en tal virtud, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a . Consecuentemente, se puede inferir que a medida que se incrementa la GPpR, también tiende a mejorar el gasto ejecutado en la entidad pública para cumplir con cada uno de los objetivos que se establece.

Figura 1 *Diagrama de dispersión de la GPpR y la calidad del gasto*



Muestra el valor de $R^2 = 0.1747$, indicando que, el 17.47% de la calidad con la que se ejecuta el gasto en una entidad pública se ve fuertemente influenciada por la gestión del PpR.

Objetivo específico 1: Establecer la relación que existe entre GPpR y la eficiencia del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba 2023.

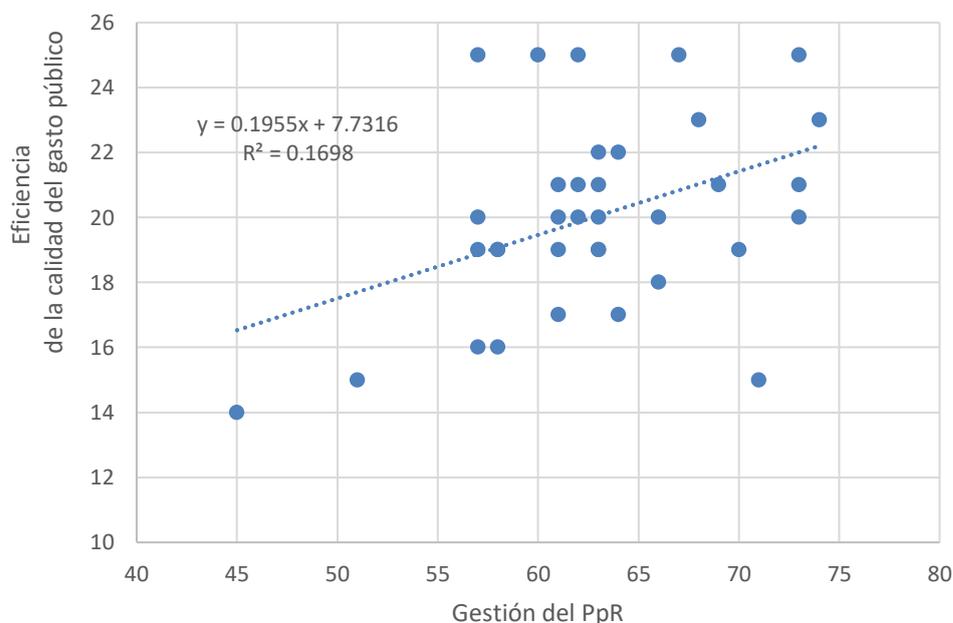
Tabla 12 Relación entre la GPpR y la eficiencia del gasto público

		PpR	Eficiencia
PpR	Correlación de Pearson	1	,400*
	Sig. (bilateral)		,017
	N	35	35
Eficiencia	Correlación de Pearson	,400*	1
	Sig. (bilateral)	,017	
	N	35	35

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se evidencia un resultado estadístico de correlación moderada entre la gestión del PpR y la eficiencia en la que se ejecuta el gasto en la entidad pública con un coeficiente de correlación de $r = 0,400$. Además, la significancia bilateral es $p = 0,017$, lo que significa que es < 0.05 , en conclusión, se acepta la H_a y se rechaza la H_o .

Figura 2 Diagrama de dispersión de la GPpR y la eficiencia del gasto público



Se muestra el valor de $R^2 = 0.1698$, precisando que, el 16.98% de la Eficiencia del gasto en la entidad pública se ve fuertemente influenciada por la gestión del PpR.

Objetivo específico 2: Analizar la relación que existe entre la GPpR y la eficacia de la calidad del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba 2023.

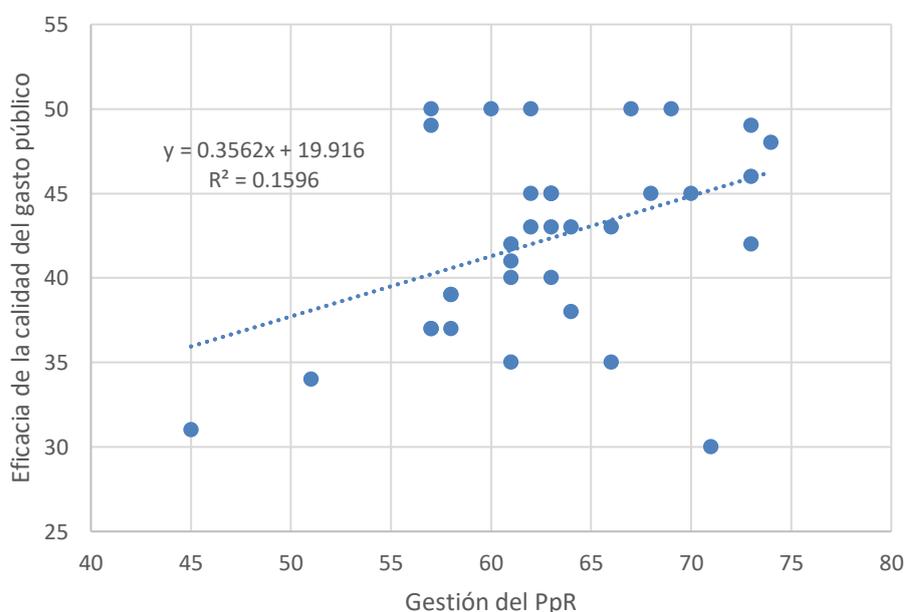
Tabla 13 *Relación entre la GPpR y la eficacia del gasto público*

		PpR	Eficacia
PpR	Correlación de Pearson	1	,418*
	Sig. (bilateral)		,012
	N	35	35
Eficacia	Correlación de Pearson	,418*	1
	Sig. (bilateral)	,012	
	N	35	35

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Existe correlación “moderada” entre la GPpR y eficacia ($r=0,418$). Esta correlación es estadísticamente significativa, como se evidencia en el valor de significancia bilateral de 0,012 ($p < 0,05$). Por lo tanto, se acepta la H_a y se rechaza la H_o . Esto sugiere que, a medida que aumenta la GPpR, también tiende a aumentar la eficacia de los objetivos establecidos.

Figura 3 *Diagrama de dispersión de la GPpR y la eficacia del gasto público*



Se muestra valor de $R^2 = 0.1596$, lo que indica que, el 15.96% de la Eficacia del gasto público se ve influenciada por la gestión del presupuesto por resultados.

IV. DISCUSIÓN

Considerando el objetivo general, los resultados del análisis estadístico revelan una correlación “moderada” entre el PpR y el gasto público ($r = 0,412$). La significancia bilateral indica que, como $p = 0,014 < 0.05$, dado que, se rechaza la H_0 y se acepta la alterna. Por lo tanto, se puede inferir que una adecuada gestión del PpR conlleva a lograr la calidad con la que se debe ejecutar el gasto en entidad pública, por lo tanto, alcanzar los objetivos establecidos. Este descubrimiento puede resultar relevante para la adecuada gestión del financiamiento y la forma en la que se aplica decisiones estratégicas en entidades y municipalidades que emplean sistemas basados en presupuestos por resultados. No obstante, es crucial reconocer que la correlación que se encuentra no implica una relación causal directa, por lo que otros elementos podrían estar influyendo en esta asociación; por lo que es importante controlarlas o minimizarlas para que no altere los resultados encontrados. Es importante considerar que el PpR permite garantizar que el financiamiento otorgado por el MEF sea destinado a cubrir los requerimientos de la población, obtenida a través de la evaluación, auditoría interna o de los resultados de la encuesta de satisfacción de los servicios básicos que otorga el municipio.

Comparando nuestros resultados con los hallazgos de otros autores, encontramos que Ferrer (2023), quien sostiene que, dichas variables en cuestión contienen una relación de tipo positiva con calificación alta, dado que se ha obtenido un valor Rho de 0.685 y un p value de 0.000 en la prueba de Spearman; además, en cuanto a las dimensiones de programa presupuestal, seguimientos, evaluación independiente e incentivo de gestión, cada una de estas se asocian con la calidad del gasto, según coeficientes de 0.457, 0.476, 0.541 y 0.518. Estos resultados tienen coincidencias en su relación de las variables estudiadas. Como también, Vargas & Zavaleta (2020) determinaron que el Presupuesto por resultados participativo está directamente vinculado a la calidad con la que se debe ejecutar el gasto en entidades públicas del Perú. Finalmente, nuestros resultados coinciden con los hallazgos de Ferrer (2023), quien encontró una asociación positiva entre la gestión del PpR y la calidad del gasto en el municipio de Pinto Recodo. Además, Chico (2023) y Peña (2023) también encontró asociaciones significativas entre estas variables en estudios de direcciones regionales y unidades ejecutoras (Rho=

0,732 y 0,812; p valor de 0,000 respectivamente). Estos resultados evidencian la necesidad de generar y mostrar lo importante de una efectiva gestión del PpR para la mejora de la calidad del gasto público.

Se sustentan las teorías de la Gestión del PpR, como la Nueva Gestión Pública, la Presupuestación y la Productividad, enfatizan la importancia de vincular los recursos utilizados con los resultados obtenidos y la satisfacción de la población (Reiter & Klenk, 2019; Talukdar, 2020; Otovalo et al., 2023). En Perú, el Decreto Legislativo N°1140 establece que la gestión del presupuesto se orienta hacia el logro de resultados a favor de la sociedad, bajo los principios del PpR (Rejas et al., 2022). Además, la Ley N° 29332 de Programas de Incentivos regula mecanismos presupuestarios basados en logros para los gobiernos locales. Estas teorías y marcos legales sustentan la discusión sobre la importancia de integrar los resultados esperados y las eventualidades en la planificación y ejecución del presupuesto gubernamental.

En cuanto a las teorías que sustentan el gasto público, tenemos a la del Desarrollo del Gasto Público de Musgrave, donde aboga por la redistribución de recursos para la equidad social (Ramírez, 2019). Además, la Teoría del Gasto Social propone que los fondos estatales se dirijan a proyectos sociales y obras en bien de la comunidad (Correa et al., 2020). La Teoría Económica del Bienestar Subjetivo destaca la responsabilidad del Estado en mejorar la calidad de vida de los pobladores para impulsar el desarrollo económico (Rodríguez & Quintanilla, 2019).

Respecto al objetivo específico 1: Establecer la relación que existe entre la gestión del PpR y la eficiencia del gasto público en una municipalidad provincial de Moyobamba, 2023, el resultado estadístico muestra una correlación moderada entre la gestión del PpR y la eficiencia del gasto en entidad pública, con una correlación de $r= 0,400$. Asimismo, el valor de significancia bilateral es $p= 0,017$, lo que significa que es < 0.05 , en conclusión, se acepta la H_a y se rechaza la H_o . Comparando los resultados del estudio de Isaiah et al. (2022) muestra que el puntaje promedio general de eficiencia para el gasto público en salud era 0,692 (69,2%), que es más alto que el puntaje promedio general de eficiencia de 0,510 (51,0%). Concluye que, referente a la efectividad presente en la calidad del gasto fiscal del sector sanitario fue mayor al del sector educación, pese a que ambos se

están en niveles bajos, por lo que sugiere hacer mejoras necesarias en obras de salud para mejorar la atención en hospitales y en escuelas e instituciones educativas.

En comparación con los resultados de otros investigadores, Mutiarin et al. (2020) encontraron una desviación del presupuesto por resultados del 15.56% en Sumatra Occidental durante los años 2017-2018, lo que sugiere una gestión presupuestaria relativamente eficiente en esa región. Por otro lado, Isaiah et al. (2022) identificaron una gran eficiencia en la ejecución del gasto en entidad pública sanitario (69,2%) en comparación con la educación (51,0%) en África, destacando la necesidad de mejorar las obras de salud para optimizar la atención hospitalaria. Además, Fazekas & Czibik (2021) observaron un aumento en la calidad del gasto del Estado, pasando de 0,06 a 0,08 puntos, lo que indica una mejora en la efectividad, aunque sugieren aumentar la transparencia y eficiencia administrativa para continuar mejorando. Además, Vílchez (2021) también encontró una asociación positiva y significativa ($r=0,693$) entre la gestión del PpR y la eficiencia en la calidad del gasto, respaldando nuestros hallazgos y destacando la importancia de una gestión efectiva del Ppto. para fortalecer la eficiencia del gasto gubernamental.

En cuanto al **objetivo específico 2**, centrado en analizar la relación entre el proceso del PpR y la eficacia de la segunda variable en entidad pública en el municipio. Se encontró una correlación “moderada” entre el PpR y la eficacia, con un coeficiente de correlación ($r=0,418$) siendo estadísticamente significativo ($p < 0,05$). Además, el diagrama de dispersión de las variables reveló un valor de $R^2 = 0,1596$, lo que indica que aproximadamente el 15,96% de la eficacia del gasto gubernamental puede atribuirse a la gestión del PpR. Esto sugiere que, a medida que aumenta el PpR, también tiende a aumentar la eficacia en la ejecución de los objetivos establecidos. Al respecto, Fazekas & Czibik (2021) demostraron un aumento en la calidad del gasto público, lo que sugiere que medidas como la transparencia en las contrataciones del Estado y el control de la corrupción pueden contribuir significativamente a mejorar la gestión del presupuesto y, por supuesto, el cumplimiento de los objetivos organizacionales.

El resultado de la investigación es relevante y pertinente, toda vez que responde a la implementación de la Políticas Modernización de la Gestión Pública al 2030, que impulsa la eficacia en la calidad del gasto gubernamental, mediante un enfoque en

resultados, la promoción de una gestión transparente, y, sobre todo, rendición de los gastos efectuados por la institución, uso de tecnologías de la información, la mejora de procesos y capacidades, y un enfoque en la sostenibilidad. Esto asegura que los recursos del gobierno se usen de forma eficiente y efectiva para lograr alcanzar la visión institucional y mejorar el bienestar social a largo plazo.

V. CONCLUSIONES

- 5.1. Se concluye, que hay una correlación “moderada y significativa” entre el Presupuesto por Resultados y calidad del gasto público ($r = 0,412$). La significancia bilateral indica que, como $p = 0,014 < 0,05$, por lo que, se acepta la H_a y se rechaza la H_o . Esta información es relevante para la gestión financiera y la toma de decisiones estratégicas en el municipio. Además, el 17.47% de la calidad del gasto público se ve influenciada por la gestión del PpR ($R^2 = 0.1747$).
- 5.2. Existe una correlación “moderada” entre la gestión del Presupuesto por Resultados y la eficiencia del gasto público, con un coeficiente de correlación de $r = 0,400$. Asimismo, el valor de significancia bilateral es $p = 0,017$, lo que significa que es $< 0,05$, por lo tanto, se rechaza la H_o y se acepta la H_a .
- 5.3. Se concluye que, existe correlación “moderada y significativa” entre el Presupuesto por Resultados y la eficacia ($r = 0,418$; $p < 0,05$), lo que indica, que a medida que aumenta el presupuesto por resultados, también tiende a aumentar la eficacia en el logro de cada objetivo establecido. El coeficiente de determinación indica que, el 15.96% de la eficacia del gasto gubernamental se ve influenciada por la gestión del presupuesto por resultados ($R^2 = 0.1596$).

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1. Se recomienda a las autoridades enfocar los esfuerzos de gestión financiera y a tomar decisiones estratégicas en las municipalidades hacia el fortalecimiento y optimización de la Gestión del Presupuesto por Resultados. Esto implica desarrollar políticas y prácticas que promuevan una mayor alineación entre el presupuesto asignado y los resultados esperados, así como la implantación de procesos efectivos de monitoreo y evaluación que garantice la eficacia y eficiencia en el gasto de los recursos del Estado.
- 6.2. Al director de la oficina de planificación, se recomienda se priorice que se implemente y mejore continuamente el sistema de presupuesto por resultados. Estos sistemas pueden ser herramientas eficaces para mejorar la eficiencia del gasto gubernamental al garantizar una asignación más efectiva de los recursos y una mayor alineación con el objetivo institucional. Asimismo, se sugiere realizar un seguimiento constante de la gestión del Presupuesto por Resultados para evaluar su impacto en la eficiencia del gasto público y realizar ajustes según sea necesario.
- 6.3. Al director de la oficina de planificación y presupuesto, así como al de Calidad, se recomienda monitorear de cerca la Gestión del Presupuesto por Resultados para garantizar su eficacia y realizar las mejoras según priorización de necesidades. Además, se sugiere realizar estudios adicionales para comprender mejor los mecanismos específicos a través de los cuales la gestión del Presupuesto por Resultados influye en la eficacia del gasto público. También es importante que se realice un trabajo en equipo entre ambas dependencias, a fin de complementar las tareas realizadas. Por un lado, identificar las necesidades a través de la gestión de la calidad y por el otro, la asignación de recursos para planificar acciones que converjan en su mejora.

REFERENCIAS

- Afonso, A., Jalles, J. T., & Venâncio, A. (2020). *Government Spending Efficiency, Measurement and Applications: A Cross-country Efficiency Dataset* (SSRN Scholarly Paper 3734216). <https://doi.org/10.2139/ssrn.3734216>
- Aleksei, P. (2020). Performance Budgeting as an International Approach to Budget Regulation. *Financial Law Review*, 19(3), 69-80. <https://doi.org/10.4467/22996834FLR.20.015.12750>
- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL*. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Boyle, M., & Pérez, Y. (2021, septiembre 27). *Which Countries Run the Largest Budget Deficits?* Investopedia. <https://www.investopedia.com/ask/answers/033115/which-countries-run-largest-budget-deficits.asp>
- Caldwell, M., Alayza, N., & Larsen, G. (2021). *How Domestic Budget Shortfalls Due to COVID-19 Impact Climate Action*. <https://www.wri.org/insights/how-domestic-budget-shortfalls-due-covid-19-impact-climate-action>
- Caminos-Maldonado, F. E., & Quiroz Vásquez, P. T. (2022). La gestión pública eficaz: Fundamentos, factores y casos. *Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación*, 6(45), 282-296. <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol6iss45.2022pp282-296>
- Campoverde, L. L. (2023). *Presupuesto por resultados y gestión institucional en la Municipalidad Provincial de El Dorado—2023* [Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/119923>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2019). *Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica—Reglamento RENACYT*. Concytec. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

- Cordero, L., Luna, A., Salhuana, R., & Ramos, G. (2022). Claves de la reducción de la desnutrición crónica infantil en el Perú: El caso del presupuesto por resultados. *Revista gobierno y gestión pública*, 9(2), Article 2. <https://doi.org/10.24265/iggp.2022.v9n2.07>
- Coronel, A., Palomino, G., Pereyra, T., & Vela, R. (2021). Gasto público en el crecimiento económico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1773-1784. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.381
- Correa, M., Bernardes, J., & Gomes, J. (2020). Teoria do Equilíbrio Pontuado: Uma análise da execução orçamentária no Estado do Rio de Janeiro (2002-2018)*. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 28(1), 27-46. <https://doi.org/10.18359/rfce.4106>
- Cruz-Herrera, L. (2023). Ejecución presupuestaria y su relación con la calidad del gasto público del Centro de Formación en Turismo | 593 Digital Publisher CEIT. *Digital Publisher CEIT*, 8(3), 736-748. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1891>
- Dávila, E., & Sánchez, K. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la Unidad de Gestión Educativa Local San Martín – Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6248-6279. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.769
- De La Parra, A. A., & Mercado, J. Á. (2023). Impacto de funciones adjetivas en la capacidad de gestión para resultados: Caso de una institución pública de educación superior. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(27). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i27.1573>
- Delgado, V. A. (2022). Modernización de la gestión pública y su influencia en la atención de la ciudadanía desde los gobiernos locales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), Article 2. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2034
- Diario Expansión. (2023b). *República Democrática del Congo—Gasto público 2020*. Datos Macro. <https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto/republica-democratica->

Congo

- Diario Expansión. (2023a). *Sudán—Gasto público 2021*. Datos Macro. <https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto/sudan>
- Elangovan, N., & Sundaravel, E. (2021). Method of preparing a document for survey instrument validation by experts. *Methods X*, 8. <https://doi.org/10.1016/j.mex.2021.101326>
- Fazekas, M., & Czibik, A. (2021). Measuring regional quality of government: The public spending quality index based on government contracting data. *Journal of Regional Studies*, 55(8), 1459-1472. <https://doi.org/10.1080/00343404.2021.1902975>
- Ferrer, P. (2023). *Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Pinto Recodo, 2022* [Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/121360>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES.
- Isaiah, S., Bentum, I., Andoh, F., & Asravor, R. (2022). Efficiency of public spending on human capital in Africa. *Journal of General & Applied Economic*, 10(1), 1-15. <https://doi.org/10.1080/23322039.2022.2140905>
- Luna, J. (2022). *Reporte Eficacia del Gasto—ComexPerú: Resultados para el año 2022*. COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú. <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reportes-eficacia-010.pdf>
- Lupa, T., Quispe, J., Enríquez, M., & Pilco, C. (2023). *Presupuesto por Resultados en la Gestión de Inversiones de la Universidad Nacional del Altiplano, periodo 2011-2020 | Semestre Económico*. 11(2), 12-24. <https://doi.org/10.26867/se.2022.v11i2.134>
- MEF. (2022). *Consulta amigable*. <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2022&ap=ActProy>

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). *Consulta Amigable—Navegador*. Transparencia Económica del Perú. <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/>
- Ministerio de Salud de Panamá. (2022). *Costos: Guía de indicadores monitoreo, evaluación de costos y ejecución presupuestaria Panamá*. Organización Panamericana de la Salud. https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:k9nXy6pn0d4J:hhttps://www.paho.org/es/file/103603/download%3Ftoken%3DjWxJGpE_&hl=es-419&gl=pe
- Muñoz, P. (2022). Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4736-4757. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3434
- Mutiarin, D., Fathani, A. T., Sakir, S., & Atmojo, M. E. (2020). Performance-Based Budgeting Review from Local Government Budget: West Sumatra in 2017-2018. *Journal of Governance and Public Policy*, 7(3), Article 3. <https://doi.org/10.18196/jgpp.73133>
- Otovalo, T., Paredes, D., Calderón, L., & Guerra, V. (2023). Importancia de la gestión de calidad en la productividad empresarial de las microempresas textiles de la ciudad de Otavalo en la provincia de Imbabura – Ecuador. *Revista Espacios*, 44(5). <https://doi.org/DOI: 10.48082/espacios-a23v44n05pYY>
- Pace, D. S. (2021). *Probability and Non-Probability Sampling—An Entry Point for Undergraduate Researchers* (SSRN Scholarly Paper 3851952). <https://papers.ssrn.com/abstract=3851952>
- Peña, J. (2023). *Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 402 Huallaga Central, provincia Mariscal Cáceres, 2023* [Maestría, Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/120034>
- Pinedo, J., Dávila, J., & Luna, E. (2021). El nivel de la calidad de gasto público del proceso presupuestario en la dirección regional de transportes y

- comunicaciones de San Martín, 2019. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), Article 6. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1340
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2022). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2030. Secretaría de Gestión Pública*. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/3361746-103-2022-pcm>
- Ramírez, E., & López, F. (2019). El gasto público en México y su postura fiscal procíclica (1980-2016). *Revista el trimestre económico*, 86(342). <https://doi.org/10.20430/ete.v86i342.682>
- Reiter, R., & Klenk, T. (2019). The manifold meanings of 'post-New Public Management' – a systematic literature review. *International Review of Administrative Sciences*, 85(1), 11-27. <https://doi.org/10.1177/0020852318759736>
- Rejas, A. F., Diaz, E. R., & Troya, H. (2022). La evaluación del presupuesto por resultados y su impacto en la seguridad ciudadana del Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2995-3010. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1701
- Results for America and Resource X. (2022, mayo 16). *4 steps to building a programme-based budget for local government leaders*. Apolitical. <https://apolitical.co/solution-articles/en/4-steps-to-building-a-programme-based-budget-for-local-government-leaders>
- Rodríguez, E., & Quintanilla, A. (2019). Relación ser humano-naturaleza: Desarrollo, adaptabilidad y posicionamiento hacia la búsqueda de bienestar subjetivo. *Avances en Investigación Agropecuaria*, 23(3), 1-13.
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108
- Romero, R., Baca, R., Ovalle, A. P., & Bernedo, D. H. (2022). La gestión del presupuesto por resultados y su impacto en los programas sociales en una municipalidad local. *Balance's*, 10(15), 62-71.
- Ruiz, T. B., & Sánchez, M. E. (2021). Gestión estratégica y cumplimiento de metas

- en el contexto de la emergencia sanitaria en la provincia del dorado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), Article 5. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.957
- Soffan, M. (2020). Does The Performance-Based Budgeting Work In Indonesia? *International Journal of Scientific y Tecnology Research*, 9(2), 3207-3214.
- Sturgis, P., & Luff, R. (2021). The demise of the survey? A research note on trends in the use of survey data in the social sciences, 1939 to 2015. *International Journal of Social Research Methodology*, 24(6), 691-696. <https://doi.org/10.1080/13645579.2020.1844896>
- Suecia—Gasto público 2023 | *Datosmacro.com*. (s. f.). Recuperado 25 de mayo de 2024, de <https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto/suecia>
- Talukdar, M. (2020). Examining the implications of classical budget theories in the local government budgeting process: Union councils in Bangladesh. *Journal of Local Government Research and Innovation*, 1(1). <https://doi.org/10.4102/jolgri.v1i0.22>
- Turner, D. P. (2020). Sampling Methods in Research Design. *Headache: The Journal of Head and Face Pain*, 60(1), 8-12. <https://doi.org/10.1111/head.13707>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica Visión de Futuro*, 24(2), 37-59. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vílchez, L. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), Article 6. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157
- Villegas-Flores, A. D., & Herrera-Córdova, F. B. (2021). Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la unidad ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019. *Polo del Conocimiento*, 6(1), 1390-1403. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i2.2289>
- Yunching, A. (2022). Modernización de la gestión pública para democratizar el estado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), Article 4.

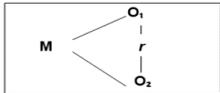
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2783

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión del presupuesto por resultados	Se denomina de esta manera al modelo de gestión, procedimiento e instrumento que orientan las decisiones que se encuentran involucradas al manejo de los recursos públicos que tiene por finalidad el facilitar a las instituciones del Estado una orientación hacia la consecución de resultados esperados, buscando de este modo alcanzar la optimización de la eficacia en los gastos de una entidad (Muñoz, 2022).	La evaluación de la variable, se llevará a cabo a partir de la medición de la efectividad con la que se gestionan los instrumentos del presupuesto por resultados, siendo estos los que se muestran a continuación: Respecto al cuestionario de gestión del presupuesto por resultados consta de un total de 15 preguntas, distribuidas en 3 dimensiones, siendo estas: Programas presupuestales, estratégico, Técnica presupuestal. Las escalas de respuesta del instrumento, son: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).	Programas presupuestales	Fuente de información	Ordinal
				Producto y/o proyecto	
			Programación estratégica	Visión y misión	
				Objetivos estratégicos	
			Técnica presupuestal	Programación	
				Formulación	
				Ejecución	
Evaluación					
Calidad del gasto público	Se denomina de este modo a la correcta realización del proceso presupuestario en el que se garantice el uso adecuado de los recursos destinados para asegurar la adecuada entre de los servicios, bajo principios de eficacia, eficiencia y transparencia (Rodríguez et al., 2020)	La evaluación de la variable se llevará a cabo a partir del análisis de la eficiencia, eficacia y transparencia con la que se han gastado cada uno de los recursos que fueron asignados: En cuanto al cuestionario de la variable calidad del gasto público consta de un total de 15 preguntas que se encuentran distribuidas en un total de dos dimensiones, siendo estas: eficiencia y eficacia con 15 preguntas. Las escalas de respuesta del instrumento, son: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).	Eficiencia	Ejecución de recursos	Ordinal
				Desempeño del gasto	
			Eficacia	Gasto	
				Cumplimiento de metas	
				Logro de resultados	

Anexo 2. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos								
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público una municipalidad provincial, Moyobamba 2023?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la gestión del presupuesto por resultados y la eficiencia de la calidad del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba 2023? ¿Qué relación existe entre la gestión del presupuesto por resultados y la eficacia de la calidad del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba 2023?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba 2023.</p> <p>Objetivos específicos Establecer la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la eficiencia de la calidad del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba 2023 Analizar la relación que existe entre la gestión del presupuesto por resultados y la eficacia de la calidad del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba 2023.</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación positiva y significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba 2023.</p> <p>Hipótesis específicas Existe una relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la eficiencia de la calidad del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba 2023. Existe una relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la eficacia de la calidad del gasto público en una municipalidad provincial, Moyobamba 2023.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p> <p>Técnicas de procesamiento de datos Se utilizó el software SPSS Vs 27</p>								
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Variables y dimensiones</p>									
<p>Tipo: Cuantitativo Diseño de investigación: No experimental, de corte transversal Tipo de estudio: Básica Nivel: Descriptivo – correlacional</p>	<p>Población Totalidad de trabajadores de la MPM que suman un total de 35 trabajadores</p> <p>Muestra 35 trabajadores.</p>  <p>Donde: M = Muestra. O₁ = Variable 1 O₂ = Variable 2. r = Relación de las variables de estudio.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th data-bbox="1330 932 1529 970">Variable</th> <th data-bbox="1529 932 1888 970">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="1330 970 1529 1166" rowspan="3">Gestión del presupuesto por resultados</td> <td data-bbox="1529 970 1888 1034">Programas presupuestales</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1529 1034 1888 1098">Programación estratégica</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1529 1098 1888 1166">Técnica presupuestal</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1330 1166 1529 1299" rowspan="2">Calidad del gasto público</td> <td data-bbox="1529 1166 1888 1241">Eficiencia</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1529 1241 1888 1299">Eficacia</td> </tr> </tbody> </table>		Variable	Dimensiones	Gestión del presupuesto por resultados	Programas presupuestales	Programación estratégica	Técnica presupuestal	Calidad del gasto público	Eficiencia
Variable	Dimensiones										
Gestión del presupuesto por resultados	Programas presupuestales										
	Programación estratégica										
	Técnica presupuestal										
Calidad del gasto público	Eficiencia										
	Eficacia										

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos
Cuestionarios sobre gestión del presupuesto por resultados

Respuesta	1	2	3	4	5
Equivalente	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

		Opción de respuesta				
N°	Ítems	1	2	3	4	5
Programas presupuestales						
01	Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos y le informan sobre la gestión que realizan					
02	Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultados en general es mejorar la calidad del gasto público					
03	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos					
04	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos					
Estratégico						
05	A nivel institucional están definidas la visión y misión en el marco del Plan Estratégico					
06	Los objetivos generales estratégicos están asociados a los programas presupuestales					
07	Los objetivos específicos estratégicos están asociados a los productos y/o proyectos					
08	Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico					
Técnicas presupuestales						
09	En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos y se aplican los procedimientos					
10	En la fase del proceso presupuestario de programación, se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos					
11	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura de los programas presupuestales, productos y/o proyectos y se define la estructura funcional					
12	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se definen las metas, los indicadores y las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y su fuente de financiamiento					
13	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se realiza la programación mensual de ingresos y gastos, se aprueba el calendario de compromisos,					
14	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, considera usted que se efectúa en fecha oportuna el pago a los proveedores y al personal					

15	Se evalúa la eficacia y eficiencia del ingreso y egreso					
----	---	--	--	--	--	--

Cuestionarios sobre calidad del gasto público

Respuesta	1	2	3	4	5
Equivalente	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Ítems	1	2	3	4	5
Eficiencia						
01	En la institución se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión					
02	Se utilizan los recursos asignados de manera eficiente y efectiva en los proyectos públicos					
03	La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida					
04	El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual permita enfocarse en los logros institucionales					
05	Los colaboradores cumplen con sus actividades en los plazos establecidos					
Eficacia						
06	A nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros de su equipo					
07	En la institución se desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución					
08	Los gastos en proyectos y programas específicos generan un retorno de inversión adecuado					
09	Se priorizan y aprueban los gastos en función de los objetivos estratégicos de la organización.					
10	Los clientes, empleados o proveedores están satisfechos con los productos o servicios obtenidos a través del gasto realizado					
11	Con qué frecuencia los proyectos financiados con fondos públicos alcanzan sus objetivos dentro del presupuesto asignado					
12	Los plazos establecidos para la ejecución de proyectos públicos son respetados y cumplidos					
13	La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan					
14	Se alcanzan los resultados esperados en los proyectos financiados con fondos públicos					
15	Los resultados de los proyectos públicos cumplen con los estándares de calidad establecidos					

Anexo 4. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Evaluación por juicio de expertos

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Gestión del presupuesto por resultados**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Se sugiere colocar la línea de investigación
Institución donde labora:	Universidad Nacional de San Martín
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

3. Datos de la escala: (Ordinal)

Nombre de la Prueba:	Gestión del presupuesto por resultados
Autor:	Quinde Labán, Yanina Elizabeth & Saldaña Canlla, Iris Liseth
Procedencia:	Moyobamba - UCV
Administración:	Quinde Labán, Yanina Elizabeth & Saldaña Canlla, Iris Liseth
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	La encuesta se realizará en la Municipalidad Provincial de Moyobamba
Significación:	Nuestra variable está compuesta por 3 dimensiones, y 8 indicadores, el mismo que cuenta con un mínimo de 2 preguntas por cada indicador, obteniendo un total de 15 preguntas para dicha variable. La encuesta estará compuesta por un total de 30 preguntas, las cuales serán aplicadas en las áreas de: Presupuesto, tesorería, logística, contabilidad y finanzas.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión del presupuesto por resultados	Programas presupuestales	El término se refiere a la unidad de programación diseñada para el conjunto de acciones que llevará a cabo una entidad pública. Estas acciones se integran y articulan para guiar la provisión o entrega de bienes y servicios (conocidos como productos) para el logro de una meta o resultado específico. Este resultado debe estar dirigido a la población y pueda contribuir al logro de otro resultado final relacionado (Muñoz, 2022)
	Programación estratégica	Proceso dinámico que vincula las estrategias con los recursos públicos, objetivos y metas, con el objetivo de garantizar una visión a mediano y largo plazo. Este proceso implica el desarrollo y la implementación de conceptos, directrices y metodologías para integrar la planificación con el proceso presupuestario a través de programas estratégicos (CEPLAN, 2023).
	Técnica presupuestal	Un enfoque o método para planificar, ejecutar y controlar el presupuesto de una organización, también conocido como técnica presupuestaria, estas técnicas pueden variar según la entidad y sus objetivos particulares, suelen implicar la asignación eficiente y efectiva de recursos financieros para alcanzar metas y objetivos previamente establecidos (Payano, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presentamos el cuestionario “**Gestión del presupuesto por resultados**” elaborado por Yanina Elizabeth Quinde Labán & Iris Liseth Saldaña Canlla en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión del presupuesto por resultados

- Primera dimensión: **Programas presupuestales**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir como se encuentra los programas presupuestales de la gestión del presupuesto por resultados**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fuente de información	1 – 2	4	4	4	
Productos y/o proyectos	3 - 4	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Estratégica**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir como se encuentra los indicadores estratégicos del presupuesto por resultados**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Visión y misión	5 - 6	4	4	4	
Objetivos estratégicos	7 - 8	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Técnica presupuestal**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir como se encuentra la técnica presupuestal del presupuesto por resultados**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación	9 -10	4	4	4	
Formulación	11 - 12	4	4	4	
Ejecución	13 - 14	4	4	4	
Evaluación	15	4	4	4	



.....
Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
DOCENTE POSGRADO
DNI: 00953069

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Calidad del gasto	Eficiencia	A grandes rasgos, se define como la capacidad que posee el Estado para poder cumplir de manera adecuada una función, actividad, proyecto o programa y es determinada por el uso adecuado de los recursos disponibles que se fueron asignados a la entidad, dicho de otra manera, aborda el hecho de que lo planificado se cumpla en los tiempos previstos con los materiales y recursos entregados, generando de esta manera un buen desempeño de cada gasto, siendo necesario una continua evaluación y medición con el fin de realizar mejoras en las estrategias o bien para cambiar algunos lineamientos de ser necesario Rodríguez et al., (2020).
	Eficacia	de manera general, se la entiende como la capacidad de la entidad, para cumplir con sus metas establecidas, sin importar la manera en la que se consuma el presupuesto asignado, por lo que, esta es delimitada por la culminación de los objetivos institucionales que fueron planificados, en los cuales, se consume los recursos de manera proporcional a las necesidades que se presentan Rodríguez et al., (2020)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presentamos el cuestionario “**Calidad del gasto público**” elaborado por Yanina Elizabeth Quinde Labán & Iris Liseth Saldaña Canlla en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Calidad del gasto público

- Primera dimensión: **Eficiencia**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir la ejecución de recursos y el desempeño**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución de recursos	1-2	4	4	4	
Desempeño	3-5	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Eficacia**
- Objetivos de la Dimensión: **Evaluar el gasto, las metas y el logro de resultados.**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gasto	3-5	4	4	4	
Cumplimiento de metas	6-9	4	4	4	
Logro de resultados	10-15	4	4	4	



.....
Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
DOCENTE POSGRADO
DNI: 00953069

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Gestión del presupuesto por resultados**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Tributación, finanzas, control interno y contabilidad
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

7. Propósito de la evaluación:

8. Datos de la escala: (Ordinal)

Nombre de la Prueba:	Gestión del presupuesto por resultados
Autor:	Quinde Labán, Yanina Elizabeth & Saldaña Canlla, Iris Liseth
Procedencia:	Moyobamba - UCV
Administración:	Quinde Labán, Yanina Elizabeth & Saldaña Canlla, Iris Liseth
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	La encuesta se realizará en la Municipalidad Provincial de Moyobamba
Significación:	Nuestra variable está compuesta por 3 dimensiones, y 8 indicadores, el mismo que cuenta con un mínimo de 2 preguntas por cada indicador, obteniendo un total de 15 preguntas para dicha variable. La encuesta estará compuesta por un total de 30 preguntas, las cuales serán aplicadas en las áreas de: Presupuesto, tesorería, logística, contabilidad y finanzas.

9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión del presupuesto por resultados	Programas presupuestales	El término se refiere a la unidad de programación diseñada para el conjunto de acciones que llevará a cabo una entidad pública. Estas acciones se integran y articulan para guiar la provisión o entrega de bienes y servicios (conocidos como productos) para el logro de una meta o resultado específico. Este resultado debe estar dirigido a la población y pueda contribuir al logro de otro resultado final relacionado (Muñoz, 2022)
	Programación estratégica	Proceso dinámico que vincula las estrategias con los recursos públicos, objetivos y metas, con el objetivo de garantizar una visión a mediano y largo plazo. Este proceso implica el desarrollo y la implementación de conceptos, directrices y metodologías para integrar la planificación con el proceso presupuestario a través de programas estratégicos (CEPLAN, 2023).
	Técnica presupuestal	Un enfoque o método para planificar, ejecutar y controlar el presupuesto de una organización, también conocido como técnica presupuestaria, estas técnicas pueden variar según la entidad y sus objetivos particulares, suelen implicar la asignación eficiente y efectiva de recursos financieros para alcanzar metas y objetivos previamente establecidos (Payano, 2018).

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presentamos el cuestionario “**Gestión del presupuesto por resultados**” elaborado por Yanina Elizabeth Quinde Labán & Iris Liseth Saldaña Canlla en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión del presupuesto por resultados

- Primera dimensión: **Programas presupuestales**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir como se encuentra los programas presupuestales de la gestión del presupuesto por resultados**

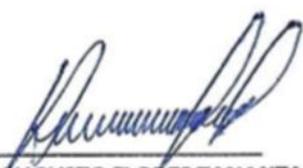
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fuente de información	1 – 2	4	4	4	
Productos y/o proyectos	3 - 4	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Estratégica**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir como se encuentra los indicadores estratégicos del presupuesto por resultados**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Visión y misión	5 - 6	4	4	4	
Objetivos estratégicos	7 - 8	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Técnica presupuestal**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir como se encuentra la técnica presupuestal del presupuesto por resultados**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación	9 -10	4	4	4	
Formulación	11 - 12	4	4	4	
Ejecución	13 - 14	4	4	4	
Evaluación	15	4	4	4	



Dr. CÉSAR AUGUSTO FLORES TANANTA
DTP. UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - UCV

DNI: 43071519

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Gestión del presupuesto por resultados**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Se sugiere colocar la línea de investigación		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de San Martín		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

7. Propósito de la evaluación:

8. Datos de la escala: (Ordinal)

Nombre de la Prueba:	Calidad del gasto público
Autor:	Quinde Labán, Yanina Elizabeth & Saldaña Canlla, Iris Liseth
Procedencia:	Moyobamba - UCV
Administración:	Quinde Labán, Yanina Elizabeth & Saldaña Canlla, Iris Liseth
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	La encuesta se realizará en la Municipalidad Provincial de Moyobamba
Significación:	Nuestra variable está compuesta por 3 dimensiones, y 8 indicadores, el mismo que cuenta con un mínimo de 2 preguntas por cada indicador, obteniendo un total de 15 preguntas para dicha variable. La encuesta estará compuesta por un total de 30 preguntas, las cuales serán aplicadas en las áreas de: Presupuesto, tesorería, logística, contabilidad y finanzas.

9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Calidad del gasto	Eficiencia	A grandes rasgos, se define como la capacidad que posee el Estado para poder cumplir de manera adecuada una función, actividad, proyecto o programa y es determinada por el uso adecuado de los recursos disponibles que se fueron asignados a la entidad, dicho de otra manera, aborda el hecho de que lo planificado se cumpla en los tiempos previstos con los materiales y recursos entregados, generando de esta manera un buen desempeño de cada gasto, siendo necesario una continua evaluación y medición con el fin de realizar mejoras en las estrategias o bien para cambiar algunos lineamientos de ser necesario Rodríguez et al., (2020).
	Eficacia	de manera general, se la entiende como la capacidad de la entidad, para cumplir con sus metas establecidas, sin importar la manera en la que se consuma el presupuesto asignado, por lo que, esta es delimitada por la culminación de los objetivos institucionales que fueron planificados, en los cuales, se consume los recursos de manera proporcional a las necesidades que se presentan Rodríguez et al., (2020)

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presentamos el cuestionario “**Calidad del gasto público**” elaborado por Yanina Elizabeth Quinde Labán & Iris Liseth Saldaña Canlla en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Calidad del gasto público

- Primera dimensión: **Eficiencia**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir la ejecución de recursos y el desempeño**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución de recursos	1-2	4	4	4	
Desempeño	3-5	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Eficacia**
- Objetivos de la Dimensión: **Evaluar el gasto, las metas y el logro de resultados.**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gasto	1-5	4	4	4	
Cumplimiento de metas	5-9	4	4	4	
Logro de resultados	10-15	4	4	4	



Dr. CÉSAR AUGUSTO FLORES TANANTA
DTP. UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - UCV
DNI: 43071519

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

14. SopORTE teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión del presupuesto por resultados	Programas presupuestales	El término se refiere a la unidad de programación diseñada para el conjunto de acciones que llevará a cabo una entidad pública. Estas acciones se integran y articulan para guiar la provisión o entrega de bienes y servicios (conocidos como productos) para el logro de una meta o resultado específico. Este resultado debe estar dirigido a la población y pueda contribuir al logro de otro resultado final relacionado (Muñoz, 2022)
	Programación estratégica	Proceso dinámico que vincula las estrategias con los recursos públicos, objetivos y metas, con el objetivo de garantizar una visión a mediano y largo plazo. Este proceso implica el desarrollo y la implementación de conceptos, directrices y metodologías para integrar la planificación con el proceso presupuestario a través de programas estratégicos (CEPLAN, 2023).
	Técnica presupuestal	Un enfoque o método para planificar, ejecutar y controlar el presupuesto de una organización, también conocido como técnica presupuestaria, estas técnicas pueden variar según la entidad y sus objetivos particulares, suelen implicar la asignación eficiente y efectiva de recursos financieros para alcanzar metas y objetivos previamente establecidos (Payano, 2018).

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presentamos el cuestionario “**Gestión del presupuesto por resultados**” elaborado por Yanina Elizabeth Quinde Labán & Iris Liseth Saldaña Canlla en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión del presupuesto por resultados

- Primera dimensión: **Programas presupuestales**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir como se encuentra los programas presupuestales de la gestión del presupuesto por resultados**

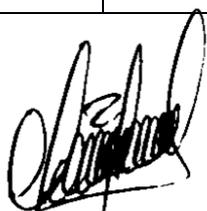
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fuente de información	1 – 2	4	4	4	
Productos y/o proyectos	3 - 4	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Estratégica**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir como se encuentra los indicadores estratégicos del presupuesto por resultados**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Visión y misión	5 - 6	4	4	4	
Objetivos estratégicos	7 - 8	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Técnica presupuestal**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir como se encuentra la técnica presupuestal del presupuesto por resultados**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación	9 -10	4	4	4	
Formulación	11 - 12	4	4	4	
Ejecución	13 - 14	4	4	4	
Evaluación	15	4	4	4	



Jorge Tupa Barbaran
DNI: 00838692
Mg. Educación mención
Cod. Virtual 0001340039

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Gestión del presupuesto por resultados**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jorge Tipa Barbaran		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	Unidad de Gestión Educativa Moyobamba		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

12. Propósito de la evaluación:

13. Datos de la escala: (Ordinal)

Nombre de la Prueba:	Calidad del gasto público
Autor:	Quinde Labán, Yanina Elizabeth & Saldaña Canlla, Iris Liseth
Procedencia:	Moyobamba - UCV
Administración:	Quinde Labán, Yanina Elizabeth & Saldaña Canlla, Iris Liseth
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	La encuesta se realizará en la Municipalidad Provincial de Moyobamba
Significación:	Nuestra variable está compuesta por 3 dimensiones, y 8 indicadores, el mismo que cuenta con un mínimo de 2 preguntas por cada indicador, obteniendo un total de 15 preguntas para dicha variable. La encuesta estará compuesta por un total de 30 preguntas, las cuales serán aplicadas en las áreas de: Presupuesto, tesorería, logística, contabilidad y finanzas.

14. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Calidad del gasto	Eficiencia	A grandes rasgos, se define como la capacidad que posee el Estado para poder cumplir de manera adecuada una función, actividad, proyecto o programa y es determinada por el uso adecuado de los recursos disponibles que se fueron asignados a la entidad, dicho de otra manera, aborda el hecho de que lo planificado se cumpla en los tiempos previstos con los materiales y recursos entregados, generando de esta manera un buen desempeño de cada gasto, siendo necesario una continua evaluación y medición con el fin de realizar mejoras en las estrategias o bien para cambiar algunos lineamientos de ser necesario Rodríguez et al., (2020).
	Eficacia	de manera general, se la entiende como la capacidad de la entidad, para cumplir con sus metas establecidas, sin importar la manera en la que se consuma el presupuesto asignado, por lo que, esta es delimitada por la culminación de los objetivos institucionales que fueron planificados, en los cuales, se consume los recursos de manera proporcional a las necesidades que se presentan Rodríguez et al., (2020)

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presentamos el cuestionario “**Calidad del gasto público**” elaborado por Yanina Elizabeth Quinde Labán & Iris Liseth Saldaña Canlla en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Calidad del gasto público

- Primera dimensión: **Eficiencia**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir la ejecución de recursos y el desempeño**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución de recursos	1-2	4	4	4	
Desempeño	3-5	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Eficacia**
- Objetivos de la Dimensión: **Evaluar el gasto, las metas y el logro de resultados.**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gasto	1-5	4	4	4	
Cumplimiento de metas	5-9	4	4	4	
Logro de resultados	10-15	4	4	4	



Jorge Tiba Barbaran
DNI: 00888692
Mg. Educación mención
Cod. Virtual 0001340039

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Gestión del presupuesto por resultados**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

16. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Henry Rivera Valles		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	(X)
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Tributación, finanzas		
Institución donde labora:	Municipalidad Provincial de Moyobamba		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

17. Propósito de la evaluación:

18. Datos de la escala: (Ordinal)

Nombre de la Prueba:	Gestión del presupuesto por resultados
Autor:	Quinde Labán, Yanina Elizabeth & Saldaña Canlla, Iris Liseth
Procedencia:	Moyobamba - UCV
Administración:	Quinde Labán, Yanina Elizabeth & Saldaña Canlla, Iris Liseth
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	La encuesta se realizará en la Municipalidad Provincial de Moyobamba
Significación:	Nuestra variable está compuesta por 3 dimensiones, y 8 indicadores, el mismo que cuenta con un mínimo de 2 preguntas por cada indicador, obteniendo un total de 15 preguntas para dicha variable. La encuesta estará compuesta por un total de 30 preguntas, las cuales serán aplicadas en las áreas de: Presupuesto, tesorería, logística, contabilidad y finanzas.

19. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión del presupuesto por resultados	Programas presupuestales	El término se refiere a la unidad de programación diseñada para el conjunto de acciones que llevará a cabo una entidad pública. Estas acciones se integran y articulan para guiar la provisión o entrega de bienes y servicios (conocidos como productos) para el logro de una meta o resultado específico. Este resultado debe estar dirigido a la población y pueda contribuir al logro de otro resultado final relacionado (Muñoz, 2022)
	Programación estratégica	Proceso dinámico que vincula las estrategias con los recursos públicos, objetivos y metas, con el objetivo de garantizar una visión a mediano y largo plazo. Este proceso implica el desarrollo y la implementación de conceptos, directrices y metodologías para integrar la planificación con el proceso presupuestario a través de programas estratégicos (CEPLAN, 2023).
	Técnica presupuestal	Un enfoque o método para planificar, ejecutar y controlar el presupuesto de una organización, también conocido como técnica presupuestaria, estas técnicas pueden variar según la entidad y sus objetivos particulares, suelen implicar la asignación eficiente y efectiva de recursos financieros para alcanzar metas y objetivos previamente establecidos (Payano, 2018).

20. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presentamos el cuestionario “**Gestión del presupuesto por resultados**” elaborado por Yanina Elizabeth Quinde Labán & Iris Liseth Saldaña Canlla en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión del presupuesto por resultados

- Primera dimensión: **Programas presupuestales**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir como se encuentra los programas presupuestales de la gestión del presupuesto por resultados**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fuente de información	1 - 2	4	4	4	
Productos y/o proyectos	3 - 4	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Estratégica**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir como se encuentra los indicadores estratégicos del presupuesto por resultados**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Visión y misión	5 - 6	4	4	4	
Objetivos estratégicos	7 - 8	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Técnica presupuestal**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir como se encuentra la técnica presupuestal del presupuesto por resultados**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación	9 - 10	4	4	4	
Formulación	11 - 12	4	4	4	
Ejecución	13 - 14	4	4	4	
Evaluación	15	4	4	4	


Dr. Henry Rivera Valles
 GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 Firma del evaluador
 DNI: 01004623

Pd.: el presente formato debe tener el siguiente formato:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Gestión del presupuesto por resultados**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

16. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Tributación, Finanzas
Institución donde labora:	Universidad Nacional de San Martín
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

17. Propósito de la evaluación:

18. Datos de la escala: (Ordinal)

Nombre de la Prueba:	Calidad del gasto público
Autor:	Quinde Labán, Yanina Elizabeth & Saldaña Canlla, Iris Liseth
Procedencia:	Moyobamba - UCV
Administración:	Quinde Labán, Yanina Elizabeth & Saldaña Canlla, Iris Liseth
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	La encuesta se realizará en la Municipalidad Provincial de Moyobamba
Significación:	Nuestra variable está compuesta por 3 dimensiones, y 8 indicadores, el mismo que cuenta con un mínimo de 2 preguntas por cada indicador, obteniendo un total de 15 preguntas para dicha variable. La encuesta estará compuesta por un total de 30 preguntas, las cuales serán aplicadas en las áreas de: Presupuesto, tesorería, logística, contabilidad y finanzas.

19. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Calidad del gasto	Eficiencia	A grandes rasgos, se define como la capacidad que posee el Estado para poder cumplir de manera adecuada una función, actividad, proyecto o programa y es determinada por el uso adecuado de los recursos disponibles que se fueron asignados a la entidad, dicho de otra manera, aborda el hecho de que lo planificado se cumpla en los tiempos previstos con los materiales y recursos entregados, generando de esta manera un buen desempeño de cada gasto, siendo necesario una continua evaluación y medición con el fin de realizar mejoras en las estrategias o bien para cambiar algunos lineamientos de ser necesario Rodríguez et al., (2020).
	Eficacia	de manera general, se la entiende como la capacidad de la entidad, para cumplir con sus metas establecidas, sin importar la manera en la que se consuma el presupuesto asignado, por lo que, esta es delimitada por la culminación de los objetivos institucionales que fueron planificados, en los cuales, se consume los recursos de manera proporcional a las necesidades que se presentan Rodríguez et al., (2020)

20. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presentamos el cuestionario “**Calidad del gasto público**” elaborado por Yanina Elizabeth Quinde Labán & Iris Liseth Saldaña Canlla en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Calidad del gasto público

- Primera dimensión: **Eficiencia**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir la ejecución de recursos y el desempeño**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución de recursos	1-2	4	4	4	
Desempeño	3-5	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Eficacia**
- Objetivos de la Dimensión: **Evaluar el gasto, las metas y el logro de resultados.**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gasto	1-5	4	4	4	
Cumplimiento de metas	5-9	4	4	4	
Logro de resultados	10-15	4	4	4	


Firma del evaluador
01004623
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Gestión del presupuesto por resultados**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

21. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Juan Roiser Ramirez Rivera		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Tributación, finanzas y redes		
Institución donde labora:	IESTP Hipólito Unanue		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

22. Propósito de la evaluación:

23. Datos de la escala: (Ordinal)

Nombre de la Prueba:	Gestión del presupuesto por resultados
Autor:	Quinde Labán, Yanina Elizabeth & Saldaña Canlla, Iris Liseth
Procedencia:	Moyobamba - UCV
Administración:	Quinde Labán, Yanina Elizabeth & Saldaña Canlla, Iris Liseth
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	La encuesta se realizará en la Municipalidad Provincial de Moyobamba
Significación:	Nuestra variable está compuesta por 3 dimensiones, y 8 indicadores, el mismo que cuenta con un mínimo de 2 preguntas por cada indicador, obteniendo un total de 15 preguntas para dicha variable. La encuesta estará compuesta por un total de 30 preguntas, las cuales serán aplicadas en las áreas de: Presupuesto, tesorería, logística, contabilidad y finanzas.

24. SopORTE teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión del presupuesto por resultados	Programas presupuestales	El término se refiere a la unidad de programación diseñada para el conjunto de acciones que llevará a cabo una entidad pública. Estas acciones se integran y articulan para guiar la provisión o entrega de bienes y servicios (conocidos como productos) para el logro de una meta o resultado específico. Este resultado debe estar dirigido a la población y pueda contribuir al logro de otro resultado final relacionado (Muñoz, 2022)
	Programación estratégica	Proceso dinámico que vincula las estrategias con los recursos públicos, objetivos y metas, con el objetivo de garantizar una visión a mediano y largo plazo. Este proceso implica el desarrollo y la implementación de conceptos, directrices y metodologías para integrar la planificación con el proceso presupuestario a través de programas estratégicos (CEPLAN, 2023).
	Técnica presupuestal	Un enfoque o método para planificar, ejecutar y controlar el presupuesto de una organización, también conocido como técnica presupuestaria, estas técnicas pueden variar según la entidad y sus objetivos particulares, suelen implicar la asignación eficiente y efectiva de recursos financieros para alcanzar metas y objetivos previamente establecidos (Payano, 2018).

25. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presentamos el cuestionario “**Gestión del presupuesto por resultados**” elaborado por Yanina Elizabeth Quinde Labán & Iris Liseth Saldaña Canlla en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión del presupuesto por resultados

- Primera dimensión: **Programas presupuestales**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir como se encuentra los programas presupuestales de la gestión del presupuesto por resultados**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fuente de información	1 - 2	4	4	4	
Productos y/o proyectos	3 - 4	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Estratégica**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir como se encuentra los indicadores estratégicos del presupuesto por resultados**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Visión y misión	5 - 6	4	4	4	
Objetivos estratégicos	7 - 8	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Técnica presupuestal**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir como se encuentra la técnica presupuestal del presupuesto por resultados**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación	9 - 10	4	4	4	
Formulación	11 - 12	4	4	4	
Ejecución	13 - 14	4	4	4	
Evaluación	15	4	4	4	


Mag. CPC. Juan Rolser Ramirez Rivera
MAT 19-2295 - C.C.P.S.M

Firma del evaluador
DNI: 45243726

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Gestión del presupuesto por resultados**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

21. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Juan Roiser Ramirez Rivera
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Tributación, Finanzas y Redes
Institución donde labora:	IESTP Hipólito Unanue
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

22. Propósito de la evaluación:

23. Datos de la escala: (Ordinal)

Nombre de la Prueba:	Calidad del gasto público
Autor:	Quinde Labán, Yanina Elizabeth & Saldaña Canlla, Iris Liseth
Procedencia:	Moyobamba - UCV
Administración:	Quinde Labán, Yanina Elizabeth & Saldaña Canlla, Iris Liseth
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	La encuesta se realizará en la Municipalidad Provincial de Moyobamba
Significación:	Nuestra variable está compuesta por 3 dimensiones, y 8 indicadores, el mismo que cuenta con un mínimo de 2 preguntas por cada indicador, obteniendo un total de 15 preguntas para dicha variable. La encuesta estará compuesta por un total de 30 preguntas, las cuales serán aplicadas en las áreas de: Presupuesto, tesorería, logística, contabilidad y finanzas.

24. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Calidad del gasto	Eficiencia	A grandes rasgos, se define como la capacidad que posee el Estado para poder cumplir de manera adecuada una función, actividad, proyecto o programa y es determinada por el uso adecuado de los recursos disponibles que se fueron asignados a la entidad, dicho de otra manera, aborda el hecho de que lo planificado se cumpla en los tiempos previstos con los materiales y recursos entregados, generando de esta manera un buen desempeño de cada gasto, siendo necesario una continua evaluación y medición con el fin de realizar mejoras en las estrategias o bien para cambiar algunos lineamientos de ser necesario Rodríguez et al., (2020).
	Eficacia	de manera general, se la entiende como la capacidad de la entidad, para cumplir con sus metas establecidas, sin importar la manera en la que se consuma el presupuesto asignado, por lo que, esta es delimitada por la culminación de los objetivos institucionales que fueron planificados, en los cuales, se consume los recursos de manera proporcional a las necesidades que se presentan Rodríguez et al., (2020)

25. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presentamos el cuestionario “**Calidad del gasto público**” elaborado por Yanina Elizabeth Quinde Labán & Iris Liseth Saldaña Canlla en el año 2024, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Calidad del gasto público

- Primera dimensión: **Eficiencia**
- Objetivos de la Dimensión: **Medir la ejecución de recursos y el desempeño**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución de recursos	1-2	4	4	4	
Desempeño	3-5	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Eficacia**
- Objetivos de la Dimensión: **Evaluar el gasto, las metas y el logro de resultados.**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gasto	1-5	4	4	4	
Cumplimiento de metas	5-9	4	4	4	
Logro de resultados	10-15	4	4	4	



Mag. CPC. Juan Felsner Ramírez Rivera
MAT 19-2295 - C.C.P.S.M

Firma del evaluador
DNI: 45243726

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Anexo 5: Consentimiento informado o asentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: “Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en una municipalidad, Moyobamba 2023”

Investigadores: Quinde Laban, Yanina Elizabeth y Saldaña Canlla, Iris Liseth

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en una municipalidad, Moyobamba 2023”, cuyo objetivo es, Determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en una municipalidad de Moyobamba, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Contabilidad, de la Universidad César Vallejo del campus Moyobamba, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Municipalidad Provincial de Moyobamba.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La presente investigación busca aportar la mejora del rendimiento del personal en la gestión Municipal.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en una municipalidad, Moyobamba 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en los ambientes internos de la institución Municipal. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución

al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadores: Quinde Laban, Yanina Elizabeth, email: yequindeq@ucvvirtual.edu.pe , Saldaña Canlla, Iris Liseth, email: ilsaldanas@ucvvirtual.edu y Docente asesor: Dr. Aguilar Saldaña, Carlos Miguel, email: caguilarm@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 6. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”**

**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA USO Y PUBLICACIÓN
DEL NOMBRE DE LA ENTIDAD**

SEÑOR:

Ronald Garate Chumbe
ALCALDE PROVINCIAL DE MOYOBAMBA



PRESENTE:

QUINDE LABAN, YANINA ELIZABETH identificado con DNI N° 76397330, con domicilio real en carretera Baños termales lote 2J – Moyobamba e **SALDAÑA CANLLA, IRIS LISETH** identificado con DNI N° 71004798, con domicilio real en el Jr. El Dorado N° 182 - Moyobamba, estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de **CONTABILIDAD**, de la **UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – MOYOBAMBA**, con el debido respeto nos presentamos y exponemos lo siguiente:

Que estando, desarrollando nuestra **TESIS DE INVESTIGACIÓN** denominado: **“GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA, 2023”**; asimismo, solicitamos autorización para el uso y publicación del nombre de la **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA** en nuestra **TESIS DE INVESTIGACIÓN**, con la finalidad de optar el título profesional de Contador.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Ud. Señor alcalde de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, tenga a bien acceder a nuestra petición.

Moyobamba, 10 de abril del 2024.

QUINDE LABAN, YANINA ELIZABETH
DNI N° 76397330

SALDAÑA CANLLA, IRIS LISETH
DNI N° 71004798

**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”**

SOLICITA: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR
ENCUESTA PARA INFORME TESIS.

SEÑOR:

Ronald Garate Chumbe
ALCALDE PROVINCIAL DE MOYOBAMBA



PRESENTE:

QUINDE LABAN, YANINA ELIZABETH identificado con DNI N° 76397330, con domicilio real en carretera Baños termales lote 2J – Moyobamba e **SALDAÑA CANLLA, IRIS LISETH** identificado con DNI N° 71004798, con domicilio real en el Jr. El Dorado N° 182 - Moyobamba, estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de **CONTABILIDAD**, de la **UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – MOYOBAMBA**, con el debido respeto nos presentamos y exponemos lo siguiente:

Que estando, desarrollando nuestra **TESIS DE INVESTIGACIÓN** denominado: **“GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA, 2023”**; asimismo, se requiere la aplicación de nuestros instrumentos de evaluación mediante encuestas para la recolección de información y medir nuestras variables, siendo parte importante en nuestra formación como futuros profesionales para optar el título profesional de Contador.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Ud. Señor alcalde de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, tenga a bien acceder a nuestra petición.

Moyobamba, 10 de abril del 2024.

QUINDE LABAN, YANINA ELIZABETH
DNI N° 76397330

SALDAÑA CANLLA, IRIS LISETH
DNI N° 71004798



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE MOYOBAMBA

Gerencia Municipal
“Año de la unida la paz y el desarrollo”

Moyobamba, 09 de noviembre del 2023

CARTA N° 029-2023-MPM/A

SEÑORA:
IRIS LISETH SALDAÑA CANLLA

MOYOBAMBA

ASUNTO : REMITE AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

REF. : SOLICITUD EXP 532943

Es grato dirigirme a usted, para saludarle cordialmente a nombre de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, en atención al documento de la referencia, se autoriza a las estudiantes del IX ciclo de la carrera de Contabilidad de la Universidad Cesar Vallejo, IRIS LISETH SALDAÑA CANLLA y YANINA ELIZABETH QUINDE LABAN, para realizar trabajo de investigación sobre **“Gestión del Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Moyobamba,”**

Sin otro particular me suscribo de usted, expresándole las muestras de mi consideración y estima.

Atentamente;

c.c
Archivo
EXP 532943





Capital.
CITY OF THE YANACONAS

5

SEMANA TURISTICA



Moyobamba
CITY OF THE YANACONAS

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

Moyobamba, 06 de mayo del 2024

CARTA N° 017 -2024-MPM/A

SEÑORITAS:
YANINA ELIZABETH QUINDE LABAN.
IRIS LISETH SALDAÑA CANLLA.
Cel.: 930 510 392

Presente. -

ASUNTO : REMITE AUTORIZACIÓN PARA EL USO Y PUBLICACION DEL NOMBRE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA EN TESIS DE INVESTIGACIÓN.

REFERENCIA : SOLICITUD EXP. 559040.

Es grato dirigirme a usted, para saludarle cordialmente, a nombre de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, en atención al documento de la referencia se autoriza a las estudiantes YANINA ELIZABETH QUINDE LABAN e IRIS LISETH SALDAÑA CANLLA, identificadas con DNI N° 76397330 y N° 71004798, respectivamente, para hacer uso y publicación del nombre de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, en la Tesis de Investigación denominada: **"GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA, 2023"**.

Sin otro particular, me suscribo de usted, expresándole las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente;

c.c
Archivo
EXP. N° 559040



Firmado digitalmente por:
GARATE CHUMBE Ronald FAU
20146806879 soft
Motivo: SOY AUTOR DEL DOCUMENTO
Fecha: 06/05/2024 17:11:10-0500
Cargo: ALCALDE

Documento Firmado Digitalmente

RONALD GARATE CHUMBE
ALCALDE
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA generado en concordancia por lo dispuesto en la ley 27269. Autenticidad e integridad pueden ser contrastada a través de la siguiente



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

Moyobamba, 06 de mayo del 2024

CARTA N° 018 -2024-MPM/A

SEÑORITAS:
YANINA ELIZABETH QUINDE LABAN.
IRIS LISETH SALDAÑA CANLLA.
Cel.: 930 510 392
Presente. -

ASUNTO : REMITE AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE EVALUACION PARA TESIS DE INVESTIGACIÓN.

REFERENCIA : SOLICITUD EXP. 559041.

Es grato dirigirme a usted, para saludarle cordialmente, a nombre de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, en atención al documento de la referencia se autoriza a los estudiantes YANINA ELIZABETH QUINDE LABAN e IRIS LISETH SALDAÑA CANLLA, identificadas con DNI N° 76397330 y N° 71004798, respectivamente, para realizar la aplicación del instrumento de evaluación mediante *ENCUESTAS*, para recolección de información y medición de variables, para la Tesis de Investigación denominada: **"GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA, 2023"**.

Sin otro particular, me suscribo de usted, expresándole las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente;

C.C
Archivo
EXP. N° 559041



Firmado digitalmente por:
GARATE CHUMBE Ronald FAU
20146806679 soft
Motivo: SOY AUTOR DEL DOCUMENTO
Fecha: 06/05/2024 18:27:05-0500
Cargo: ALCALDE

Documento Firmado Digitalmente

RONALD GARATE CHUMNE
ALCALDE
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA generado en concordancia por lo dispuesto en la ley 27269. Autenticidad e integridad pueden ser contrastada a través de la siguiente

Anexo 7. Otras evidencias

Variable 1: Gestión del Presupuesto por Resultados

Nro.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	3	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4
2	5	3	2	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
3	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	3	3
4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4
5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
6	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
7	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
8	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3
9	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
10	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5
11	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3
12	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	5	5	5	3	4
13	5	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	3	5	3	2
14	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	5	5
15	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3
16	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4
18	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
20	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4
21	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3
23	3	5	3	3	5	4	4	4	4	4	3	5	4	3	3
24	5	4	3	3	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
25	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
26	5	5	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5
27	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	4	3	4
28	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4
30	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5
31	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	5
32	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4
33	3	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	2
34	1	5	4	5	4	3	4	3	4	5	4	5	5	5	4
35	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5

Variable 2: Calidad del Gasto Público

Nro.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	3	2
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5
4	5	4	5	5	3	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4
7	4	4	5	5	2	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5
8	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	3	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	4	3	5	4
11	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3
12	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	3	4	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4
15	4	4	5	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
16	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
18	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
19	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	4	4	4	2	5	5	4	5	5	2	3	3	4	5
21	4	4	4	4	1	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4
22	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	2	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4
25	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	5
28	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
29	4	3	3	4	2	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
30	4	4	4	5	2	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4
31	5	5	5	5	1	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5
32	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
33	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	5	4
34	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	3	4	3	3	4
35	4	4	4	5	2	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4

Galería fotográfica

