



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**EFFECTOS DEL MÉTODO MICHÓ SOBRE LA LECTO-ESCRITURA
EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA 168 – UGEL 05, S.J.L. 2012.**

PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

AUTOR:

Br. ZOILA ARENAS CANA

ASESOR:

Mg. AMBROSIO TOMAS ROJAS

LIMA – PERÚ

2012

Dedicatoria

*A Dios, el ser que ilumina mi
vida.*

*A mis padres, mis grandes
amores, que me guiaron desde
que di mis primeros pasos.*

*A mis hijas, Raiza y Paola,
motivo de mi esfuerzo,
trabajo y felicidad.*

Agradecimiento

A mis hijas Raiza y Paola, por ser la razón principal de mi vida y la luz que marca la ruta de mi destino.

A mis padres Max y Teodora, por la incansable dedicación y amor, que permitieron echarme a la mar.

A mis hermanas, que ayudaron a fomentar en mí, sentimientos de nobleza para navegar en este mundo de competencias y envidias.

A mis profesores de la Universidad, por enseñarme a manejar esta difícil embarcación profesional.

A todos, con las ráfagas de las brisas encariñadas del efecto que merecen.

Muchas gracias.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis, sección de Postgrado de la Universidad "Cesar Vallejo", para elaborar la Tesis de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, presento la tesis titulada **Efectos del Método Micho sobre la Lecto-escritura en estudiantes del Primer Grado de la Institución Educativa 168 – UGEL 05, S.J.L. 2012**, para obtener el grado académico de Magíster en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

El trabajo de investigación tiene como objetivo analizar y verificar los efectos del método Micho en el aprendizaje de la Lectoescritura. Y; luego de ser validada generalizar sus resultados a toda la Comunidad Educativa.

El documento consta de cuatro capítulos: el primero el problema de investigación, el segundo el Marco Teórico, el tercero el Marco Metodológico y el cuarto los resultados de la investigación y luego las conclusiones y sugerencias. Finalmente las referencias bibliográficas y los anexos.

Señores, espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La Autora.

RESUMEN

La presente investigación pretendió evaluar los efectos del Método MICHO, sobre el aprendizaje de la Lectoescritura en los estudiantes del Primer Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 168 del distrito de San Juan de Lurigancho de la UGEL N° 05 – Lima, grupo de estudiantes que recibieron el tratamiento del Método Micho, con respecto al grupo de estudiantes al cual no se aplicó el presente método.

La HIPÓTESIS que se formuló es: Existen diferencias significativas en el aprendizaje de la Lecto-escritura del grupo de estudiantes al cual se aplicó el método Micho, con respecto al grupo al que no se le aplicó tal método. La POBLACIÓN de estudio estaba conformada por 67 estudiantes del Primer Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa mencionada y la MUESTRA por 60 estudiantes de las secciones "A" y "B", con un promedio de 6 años de edad, de las cuales 33 son de sexo femenino y 27 de sexo masculino, con Educación Inicial por lo tanto todos debidamente aprestados. Se administró una Prueba Pre Test y Post Test en forma aleatoria a los dos grupos: Experimental con 30 estudiantes y Control con igual cantidad de estudiantes. Al grupo experimental se aplicó el método Micho a través de 08 sesiones de aprendizaje, cada una con sus respectivos instrumentos de evaluación y recursos. Los RESULTADOS indican que en el Pre Test de ambos grupos eran bajas, pues la mayoría de los estudiantes obtuvieron puntajes entre 5 a 10 de la nota máxima 20. Pero después de recibir el tratamiento el Grupo Experimental, se observó que hubo diferencias altamente significativas con respecto al Grupo de Control, siendo notorio que el Grupo de Control después de aplicar el Post Test tuvo una media aritmética de 10 de 20, mientras que el Grupo Experimental después lo tuvo 18 puntos de 20, es decir, esta fue mayor que la primera en 8 puntos; apreciándose que existió una diferencia significativa entre ambos grupos.

En CONCLUSIÓN, el aprendizaje de la Lecto-escritura ha mejorado significativamente en los estudiantes del Primer Grado de Educación Primaria de

la Institución Educativa 168 del distrito de San Juan de Lurigancho de la UGEL 05, después de aplicar el Método Micho.

Palabras clave: Método Micho, lecto-escritura, estudiantes, primer grado, primaria, Institución Educativa, San Juan de Lurigancho, UGEL 02.

ABSTRACT

This research aimed to evaluate the effects of Micho method, about learning of reading and writing in First Grade students of Primary School N°168 of San Juan de Lurigancho District of UGEL N°05 - Lima, group of students who received the treatment of the Micho method with respect to the student group to which the method was not applied.

The hypothesis that formulated is: There are significant differences in the learning of reading and writing of the student group which Micho method was applied, with respect to the group to who did not applied this method. The study population consisted of 67 students of the First Grade of Primary Education of the mentioned Primary School and the sample by 60 students in the sections "A" and "B", with an average of 6 years of age, of which 33 are female and 27 are male, with Initial Education so everybody sizing properly. It was administered a Pre Test and Post Test in a random way the two groups: Experimental and Control with 30 students each one. To the experimental group used the method Micho through 08 learning sessions, each one with their own assessment tools and resources.

The results indicate that in the Pre Test for both groups were low, as most students got scores between 5 to 10 of a maxim of 20 points. But after receiving the treatment, it was noted that the Experimental Group there were highly significant differences with respect to the Control Group, being noted that the Control Group after applying the Post Test had an average of 10 points of 20, while the Experimental Group after it, had 18 points of 20, in other words, this was higher than the first in 8 points, appreciating that there was a significant difference between both groups. In conclusion, the learning of reading and writing has improved significantly on students First Grade of Primary School N°168 of San Juan de Lurigancho District of UGEL N°02, after to apply The Micho Method.

Keywords: Method Micho, reading and writing, students, first grade, Primary School, San Juan de Lurigancho District, UGEL 02.

ÍNDICE

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Resumen	v
Abstract	vii
Índice	viii
Índice de Tablas	x
Índice de Figuras	xii
Introducción	xiii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.1 Planteamiento del problema	16
1.2 Formulación del problema	18
1.3 Justificación	20
1.4 Limitaciones	21
1.5 Antecedentes	22
y 1.6 objetivos	27
1.6.1 Objetivo general	27
1.6.2 Objetivos específicos	27
II. MARCO TEÓRICO	30
2.1 Método Micho	31
2.2 Lecto-escritura	60
III. MARCO METODOLÓGICO	85
3.1 Hipótesis	86
3.2 Variables	87
3.2.1 Definición conceptual y operacional (Método Micho)	87
3.2.2 Definición conceptual y operacional (Lecto-escritura)	88
3.3 Metodología	91
3.3.1 Tipo de estudio	91
3.3.2 Diseño de estudio	91
3.4 Población y muestra	93

3.5	Método de investigación	94
3.6	Técnicas y instrumentos de recolección de datos	95
y 3.7	Métodos de análisis de datos	98
IV.	RESULTADOS	107
4.1	Descripción	108
y 4.2	Discusión	132
	CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	134
	CONCLUSIONES	135
	SUGERENCIAS	137
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	138
	ANEXOS	143
Anexo 01 :	Programa para el efecto del método Micho	144
Anexo 02 :	08 Sesiones de aprendizaje e Instrumentos de evaluación. (G. Experimental).	150
Anexo 03 :	Hoja cuadriculada para la escritura del método Micho.	192
Anexo 04 :	Registro de notas para la aplicación del método Micho. (G. Experimental).	193
Anexo 05 :	Instrumento Pre y Post Test. (G. Experimental).	194
Anexo 06 :	Instrumento Pre y Post Test. (G. de Control).	196
Anexo 07 :	Prueba Pre y Post Test. (G. Experimental y G. de Control).	198
Anexo 08 :	04 Registros de notas Pre y Post Test. (G. Experimental y G. de Control).	200
Anexo 09 :	Operacionalización de la variable.	204
Anexo 10 :	Matriz de consistencia.	206
Anexo 11 :	04 Instrumentos validados por expertos de la UCV.	208
Anexo 12 :	Resolución de modificación de Título de Tesis.	212

ÍNDICE DE TABLAS

	Página	
Tabla 01	Instrumento de evaluación Pre y Post Test	89
Tabla 02	Población de estudio	93
Tabla 03	Muestra de estudio	94
Tabla 04	Estructura del instrumento Pre y Post Test	97
Tabla 05	Cuadro de Coeficiente de validación de Instrumento	99
Tabla 06	Interpretación del coeficiente de KR20	101
Tabla 07	Pruebas de normalidad para la variable Lecto-escritura	102
Tabla 08	Distribución de frecuencia porcentual por género	108
Tabla 09	Distribución de frecuencia porcentual por género y grupo	109
Tabla 10	Distribución de frecuencia porcentual por edades	110
Tabla 11	Distribución de frecuencia porcentual por edades y grupo	111
Tabla 12	Medida de tendencia central y desviación estándar de la Lecto-escritura del Grupo Experimental antes de aplicar el método Micho	112
Tabla 13	Medida de tendencia central y desviación estándar de la Lecto-escritura del Grupo Experimental después de aplicar el método Micho.	113
Tabla 14	Comparación de Lecto-escritura del Grupo Experimental antes y después de aplicar el método Micho	114
Tabla 15	Medida de tendencia central y desviación estándar de Lecto-escritura del Grupo de Control antes de aplicar el método Micho	115
Tabla 16	Medida de tendencia central y desviación estándar de Lecto-escritura del Grupo de Control después de aplicar el método Micho	115
Tabla 17	Comparación de Lecto-escritura del Grupo de Control antes y después de aplicar el método Micho	116

	Medida de tendencia central y desviación estándar de	
Tabla 18	Comparación de Lecto-escritura del Grupo de Control y el Grupo experimental antes de aplicar el Método Micho	117
	Medida de tendencia central y desviación estándar de	
Tabla 19	Comparación de Lecto-escritura del Grupo de Control y el Grupo Experimental después de aplicar el Método Micho	118
Tabla 20	Distribución de frecuencia diferencial del Pre Test y Post Test en el Grupo de Control	119
Tabla 21	Distribución del estadístico de contraste (b) del Grupo de Control en el Pre y Post Test	119
Tabla 22	Distribución del estadístico descriptivo en el Grupo de Control en el Pre y Post Test	120
Tabla 23	Distribución de frecuencias de diferencias de Pre test y Post Test en el Grupo Experimental	121
Tabla 24	Distribución de estadísticos de contraste (b) en el Grupo Experimental en el Pre y Post Test	121
Tabla 25	Distribución de frecuencias de estadísticos descriptivos en el Grupo Experimental	122
Tabla 26	Distribución de rangos de Lecto-escritura en el Pre Test	123
Tabla 27	Distribución del estadístico de contraste (a) en la Lecto-escritura en el Pre Test	124
Tabla 28	Distribución del estadístico descriptivo del Grupo de Control y Grupo Experimental en el Pre Test	124
Tabla 29	Distribución de rangos de Lecto-escritura en el Post Test del Grupo Experimental y Grupo de Control	125
Tabla 30	Distribución del estadístico de contraste(a) de Lecto-escritura en el Post Test del Grupo Experimental	126
Tabla 31	Distribución del estadístico descriptivo del Grupo de Control y Grupo Experimental en el Pre Test	126

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 01	Representación gráfica circular de frecuencia porcentual de género de los estudiantes 108
Figura 02	Representación gráfica en barras de frecuencia porcentual por género de los estudiantes por grupo 109
Figura 03	Representación gráfica circular de frecuencia por edades de los estudiantes 110
Figura 04	Representación gráfica de barras de frecuencia por edades de los estudiantes por grupo 111
Figura 05	Representación gráfica de barras comparando las medias aritméticas del Grupo de Control en el Pre y Post Test. 120
Figura 06	Representación gráfica de barras de frecuencia comparando las medias aritméticas en el Grupo Experimental 122
Figura 07	Representación gráfica de barras comparando las medias aritméticas en el Grupo de Control y Grupo Experimental en el Pre Test. 125
Figura 08	Representación en gráfica de barras Comparando las medias aritméticas en el Grupo de Control y Grupo Experimental en el Post Test. 127