



ESCUELA DE POSTGRADO

# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

## TESIS

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN  
ALUMNOS DEL VII CICLO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E.P.  
“SANTO DOMINGO SAVIO” DE SAN JUAN DE LURIGANCHO.  
LIMA - 2012

**PARA OBTENER EL GRADO DE:  
MAGISTER EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

### **AUTOR:**

**Br. HERMEREGILDO EMILIO ASCAMA HUARCAYA**

### **ASESOR:**

**Dra. GALIA SUSANA LESCANO LÓPEZ**

**LIMA – PERÚ**

**2013**

## DEDICATORIA

A la memoria de mi padre, de quién aún escucho sus sabias palabras alentándome a seguir estudiando.

A mi madre, por el amor que recibo diariamente a través de sus sabios consejos.

A mis hijos que son la razón de vivir.

## AGRADECIMIENTO

A Dios que mantiene mi cuerpo y alma con vida en este mundo; por la sabiduría para entender y la prudencia para vivir.

A mis hijos por su comprensión, el valioso tiempo que les correspondía lo sacrificaron para ver el logro de mis objetivos profesionales.

A la Dra. Galia Lescano por sacarme de la miopía investigativa y facilitarme las herramientas necesarias para materializar mi trabajo.

A la Directora de la I.E.P. "Santo Domingo Savio", Rossana Monge, por su desinteresada colaboración.

## PRESENTACIÓN

Presento la tesis titulada “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en alumnos del VII Ciclo del nivel secundario de la I.E.P. Santo Domingo Savio de San Juan de Lurigancho. Lima - 2012”, con la finalidad de determinar la relación entre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en alumnos del VII Ciclo del nivel secundario. En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, para optar el grado de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

El documento consta de cuatro capítulos:

El primer capítulo contiene el planteamiento y formulación del problema; la justificación, limitaciones, antecedentes, y objetivos.

En el segundo capítulo se desarrolla el marco teórico dividido en dos partes: la primera aborda el tema de las estrategias de aprendizaje y la segunda, la comprensión lectora.

El tercer capítulo dedicado al marco metodológico; se detallan las hipótesis, las variables, la metodología, la población y muestra. Se detalla el método de investigación así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos y el método de análisis.

En el cuarto capítulo se detallan los resultados de la investigación tanto en la descripción como la discusión de los mismos. Seguidamente se presentan las conclusiones y sugerencias.

El trabajo termina con la bibliografía y los anexos.

# ÍNDICE GENERAL

**xdfsdg**

	<b>Página</b>
Dedicatoria.	ii
Agradecimiento.	iii
Presentación.	iv
Índice general.	v
Índice de tablas.	vii
Índice de figuras.	viii
Resumen en español.	ix
Abstract.	x
Introducción.	xi

## **CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**

1.1. Planteamiento del problema.	15
1.2. Formulación del Problema.	17
1.2.1 Problema general.	17
1.2.2 Problemas específicos.	18
1.3. Justificación.	18
1.4. Limitaciones.	19
1.5. Antecedentes.	20
1.6. Objetivos:	31
1.6.1 General.	31
1.6.2 Específicos.	31

## **CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.**

2.1. Estrategias de Aprendizaje.	34
2.1.1. Características de las estrategias de aprendizaje.	37
2.1.2. Estrategias de aprendizaje y conocimientos.	37
2.1.3. Clasificación de las estrategias de aprendizaje.	38
2.2. Comprensión Lectora.	50
2.2.1. Niveles de comprensión lectora.	53
2.3. Definición de Términos.	58

## **CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.**

3.1. Hipótesis:	61
3.1.1 Hipótesis general.	61

3.1.2 Hipótesis específicas.	61
3. 2. Variables.	62
3.2.1 Variable 1: Estrategias de aprendizaje.	62
3.2.2 Variable 2: Comprensión lectora.	64
3.3. Metodología.	65
3.3.1. Tipo de investigación.	65
3.3.2. Diseño de investigación.	65
3.4. Población y muestra.	66
3.5. Método de investigación.	67
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	67
3.7. Método de análisis de datos.	70

## **CAPÍTULO IV. RESULTADOS**

4.1 Descripción de los resultados y prueba de hipótesis.	72
4.2 Discusión.	86
Conclusiones.	92
Sugerencias.	94
Referencias Bibliográficas.	96
<b>ANEXOS.</b>	<b>98</b>
Anexo 01. Test ACRA.	
Anexo 02. Ficha Técnica.	
Anexo 03. Matriz de consistencia.	

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Página</b>
Tabla 1. Clasificación de las estrategias.	39
Tabla 2. Operacionalización de la variable estrategias de aprendizaje.	63
Tabla 3. Operacionalización de la variable comprensión lectora.	59
Tabla 4. Alumnos matriculados 2012.	66
Tabla 5. Puntajes mínimos y máximos de las escalas.	69
Tabla 6. Media, desviación estándar y coeficiente de variación para comprensión lectora.	72
Tabla 7. Resultados de la prueba de bondad de ajuste para los puntajes de comprensión lectora.	72
Tabla 8. Media, desviación estándar y coeficiente de variación para los puntajes en la dimensión estrategias de adquisición de información.	73
Tabla 9. Resultados de la prueba de bondad de ajuste para los puntajes de la dimensión estrategias de adquisición de información.	73
Tabla 10. Relación entre estrategias de adquisición de información y comprensión lectora.	74
Tabla 11. Media, desviación estándar y coeficiente de variación para los puntajes en la dimensión estrategias de codificación de información.	76
Tabla 12. Resultados de la prueba de bondad de ajuste para los puntajes de la dimensión codificación de información.	76
Tabla 13. Relación entre estrategias de codificación de información y comprensión lectora.	77
Tabla 14. Media, desviación estándar y coeficiente de variación para los puntajes en la dimensión recuperación de información.	78
Tabla 15. Resultados de la prueba de bondad de ajuste para los puntajes de la dimensión recuperación de información.	78
Tabla 16. Relación entre estrategias de recuperación de información y comprensión lectora.	79
Tabla 17. Media, desviación estándar y coeficiente de variación para los puntajes en la dimensión apoyo al procesamiento de la información.	81
Tabla 18. Resultados de la prueba de bondad de ajuste para los puntajes de la dimensión apoyo al procesamiento de la información.	81
Tabla 19. Relación entre estrategias de apoyo al procesamiento de la información y comprensión lectora.	82
Tabla 20. Media, desviación estándar y coeficiente de variación para los puntajes de la variable estrategias de aprendizaje.	83
Tabla 21. Resultados de la prueba de bondad de ajuste para los puntajes de la variable estrategias de aprendizaje.	84
Tabla 22. Relación entre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora.	85

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Página</b>
Figura 1. Clasificación de las estrategias cognitivas.	65
Figura 2. Relación entre estrategias de adquisición de información y comprensión lectora.	75
Figura 3. Relación entre estrategias de codificación de información y comprensión lectora.	77
Figura 4. Relación entre estrategias de recuperación de información y comprensión lectora.	80
Figura 5. Relación entre estrategias de apoyo al procesamiento de la información y comprensión lectora.	83
Figura 6. Relación entre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora.	85



## RESUMEN

El siguiente informe es el resultado de una investigación descriptiva correlacional de corte transversal cuyo objetivo fue determinar la relación entre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en alumnos del VII Ciclo del nivel secundario de la Institución Educativa Particular "Santo Domingo Savio" del distrito de San Juan de Lurigancho.

La muestra fue censal dado que la población es pequeña, conformada por 61 alumnos del VII Ciclo del nivel secundario. Para la recolección de los datos se utilizó el Test ACRA (Escala de Estrategias de Aprendizaje) de Román y Gallego, adaptado para nuestro medio por Cano (1996) cuyo objeto es identificar las estrategias de aprendizaje más frecuentemente utilizadas por los estudiantes. Consta de cuatro escalas con 119 ítems. Para la segunda variable se utilizó el Registro de Notas que consigna las calificaciones correspondientes al Primer Bimestre del presente año. Antes de analizar los datos se procedió a calcular la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov (K – S) para determinar si los valores de las variables se aproximan a una distribución normal ya que el coeficiente obtenido es no significativo ( $p > .05$ ) y por lo tanto se deberá emplear estadística paramétrica: Prueba de Correlación de Pearson. Se utilizó el Programa SPSS – 19 y Excel para analizar los datos.

Los resultados arrojan un coeficiente de correlación de  $r=0.578$ , con una  $p=0.00$  ( $p < .001$ ), con el cual se rechaza la hipótesis nula y se debe aceptar la hipótesis alterna. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una correlación directa y altamente significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora; es decir, mientras el alumno emplee más estrategias de aprendizaje, mayor será su comprensión lectora.

**Palabras claves:** estrategias de aprendizaje, comprensión lectora.

## ABSTRACT

The following report is the result of a descriptive correlational cross-sectional aimed at determining the relationship between learning strategies and reading comprehension in students of secondary level cycle VII at the Private Educational Institution Santo Domingo Savio district of San Juan de Lurigancho.

The sample census since the population is small, consisting of 61 students of the seventh cycle of secondary education. To collect data ACRA test was used (Scale of Learning Strategies) of Roman and Gallego, adapted to our environment by Cano (1996) which serves to identify learning strategies most frequently used by students. It consists of four scales with 119 items. For the second variable we used the log notes that the ratings for the slogan first two months of this year. Before analyzing the data, we calculate the goodness to fit Kolmogorov test - Smirnov (K - S) to determine if the values of the variables approximating a normal distribution as the coefficient obtained is not significant ( $p > .05$ ) and therefore must use statistical parametric Pearson correlation test. We used the SPSS program - 19 and Excel to analyze data.

The results show a correlation coefficient of  $r = 0.578$ , with  $p = 0.00$  ( $p < .001$ ), with which the null hypothesis is rejected and must accept the alternative hypothesis. Therefore, we can say that there is a direct correlation was highly significant and learning strategies and reading comprehension, that is, while the student use more learning strategies, the higher your reading comprehension.

Keywords: learning strategies, reading comprehension.