



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**La Gestión Pública y el uso de recursos en un Ministerio del
Estado Peruano, Lima, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Ravelo Farfan, Yaline (orcid.org/0009-0000-4674-4628)

ASESORES:

Mgtr. Fabian Rojas, Lenin.Enrique (orcid.org/0000-0003-1949-6352)

Mgtr Rojas Santillán, Victor Abdel (orcid.org/0000-0001-9406-0829)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

La presente tesis se la dedico en primer lugar a mi Dios; él es mi camino, mi fe. “Con él todo, sin el nada”. En segundo lugar, a mi mamita Lilita, amiga, confidente, ejemplo y mi soporte, desde niña vi a una mujer luchadora, ejemplar, para ella nada es impedimento para lograr sus objetivos a base de empeño, todo lo que se propone lo logra, gracias a ella soy profesional, trabajó para que sus cuatro hijas fueran profesionales y nos inculco valores, principios y el estudio desde niñas. Mamita Lili si Dios mediante desea ya serás Magister, mi logro es tú logro, te amo con toda mi alma, gracias por ser como eres nunca rendirte antes las adversidades. Para mi papito Teódulo, gracias por inculcarme que una mujer tiene que ser profesional para no depender de nadie, gracias, hermanas y sobrinas por ser mi motor y para ti hijita/o quiero que sepas que si algún día tengo la dicha de ser madre estarás leyendo esto, te dedico este Magister a ti que sin tenerte y solo pensarte eres mi impulso a seguir las metas trazadas que tengo, porque seras el amor de mi vida, vida mia.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por darme las energías necesarias para realizar esta tesis, a mis asesores por su gran aporte a mi desarrollo académico y profesional. Y a mi familia por todo el apoyo que siempre me brindan y se mi soporte.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, FABIAN ROJAS LENIN ENRIQUE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La Gestión Pública y el Uso de Recursos en un Ministerio del Estado Peruano, Lima, 2023", cuyo autor es RAVELO FARFAN YALINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LENIN ENRIQUE FABIAN ROJAS DNI: 20016805 ORCID: 0000-0003-1949-6352	Firmado electrónicamente por: LEFABIANR el 04-08-2023 13:14:36



Código documento Trilce: TRI - 0640946



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo, RAVELO FARFAN YALINE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La Gestión Pública y el Uso de Recursos en un Ministerio del Estado Peruano, Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YALINE RAVELO FARFAN DNI: 42544089 ORCID: 0009-0000-4674-4628	Firmado electrónicamente por: YARAVELOFA el 04- 08-2023 17:38:19

Código documento Trilce: TRI - 0640949

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	32
3.1 Tipo y diseño de investigación	32
3.2 Operacionalización de variables	32
3.3 Población, muestra y muestreo	34
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
3.5 Procedimiento	36
3.6 Método de análisis de datos	37
3.7 Aspectos éticos	37
IV. RESULTADOS	38
V. DISCUSIÓN	52
VI. CONCLUSIONES	57
VII. RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS	59
ANEXOS	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Validez del instrumento	35
Tabla 2 Confiabilidad del instrumento	36
Tabla 3 Baremo del coeficiente de Alpha de Cronbach	36
Tabla 4 Distribución de frecuencias de la variable 1: La gestión pública	38
Tabla 5 Distribución de frecuencias de la variable 2: Uso de recursos	39
Tabla 6 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 1	41
Tabla 7 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 2	43
Tabla 8 Tablas cruzadas de las variables	45
Tabla 9 Prueba de normalidad	47
Tabla 10 <i>Rho de Spearman</i>	47
Tabla 11 Hipótesis general	48
Tabla 12 Hipótesis específica 1	49
Tabla 13 Hipótesis específica 2	50
Tabla 14 Hipótesis específica 3	51

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1	Gráfico de barras de la variable 1: La gestión pública	39
Gráfico 2	Gráfico de barras de la variable 2: Uso de recursos	40
Gráfico 3	Gráfico de barras agrupadas de las dimensiones de la variable 1	42
Gráfico 4	Gráfico de barras agrupadas de las dimensiones de la variable 2	44
Gráfico 5	Gráfico de barras agrupadas de las variables	46

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo: Determinar cuál es la relación de la Gestión Pública y el Uso De Recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023. La metodología fue de tipo básico, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal descriptivo de corte correlacional. La población censal fue de 70 trabajadores de un ministerio del Estado peruano. Se elaboraron dos cuestionarios para cuantificar por separado cada una de las dos variables, estas se validaron por medio del juicio de expertos, aplicándose mediante la encuesta a la muestra censal, también pasaron por la prueba de Alfa de Cronbach la cual cuantificó la fiabilidad del instrumento. Los resultados exhibieron en la prueba de Spearman una significancia bilateral de un p-valor de 0,000, menor a (0.05); de modo que se rechazó la hipótesis nula y se admitió la alterna, también, se alcanzó un coeficiente de 0.530 de correlación; lo cual puso en evidencia que existe una relación positiva moderada. Concluyó que, la gestión pública si presenta una correlación alta y significativa con el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023.

Palabras clave: gestión pública, uso de recursos, presupuesto por resultados, salud pública, recursos públicos

ABSTRACT

The study aimed to: Determine what is the relationship of Public Management and the Use of Resources in a Ministry of the Peruvian State in Lima, 2023. The methodology was worked under a basic method, with a quantitative approach, of non-experimental cross-sectional descriptive design of correlational cut. The census population was 70 workers of a Peruvian state ministry. Two questionnaires were developed to quantify separately each of the two variables, these were validated through the judgment of experts, applied through the survey to the census sample, they also went through the Cronbach's Alpha test which quantified the reliability of the instrument. The results showed in the Spearman test a bilateral significance of a p-value of 0.000, less than (0.05); so that the null hypothesis is rejected and the alternate is admitted, also, a coefficient of 0.530 correlation was reached; which showed that there is a moderate positive relationship. It concluded that public management does present a high and significant correlation with the use of resources in a Peruvian Ministry of State in Lima, 2023.

Keywords: public management, use of resources, results-based budgeting, public health, public resources

I. INTRODUCCIÓN

La escasez de recursos en un Ministerio del Estado Peruano, materia del presente estudio, es una problemática que afecta tanto el sector internacional como nacional. A nivel internacional, según, Montenegro (2022) indicó que, muchos países en evolución continua no están con suficientes recursos para garantizar la accesibilidad a una atención médica adecuada para su población. Al respecto, Cabo (2020) manifestó que, se debe a la combinación de elementos, como la falta de implementación de salud adecuada, la falta de miembros especialistas capacitados, el poco financiamiento y la negatividad al acceso de medicamentos y suministros médicos esenciales.

Es así como, Matos (2022) comentó que, los pocos recursos en el sector salud se refiere al poco interés por el Estado, en el servicio de personal de la salud y la vacía capacidad de elementos de curación debido a limitaciones económicas, políticas o sociales. Esto puede resultar en efecto que deterioren el ritmo de vida de las personas, incluyendo enfermedades no tratadas, discapacidades y muertes prematuras. Pues, según Arraiza (2019), la práctica para abordar esta problemática implica una evaluación detallada de los sistemas de atención médica y la incorporación de estrategias efectivas para la mejora del acceso y la compartición equitativa de los suministros disponibles. Sumergiéndonos en la gestión pública.

En el fuero nacional, Marín (2021) reconoció que, la carencia de recursos dentro del sector de salud también es un problema importante. El sistema de salud está sobrecargado debido a la poca emisión económica y la falta de personal médico capacitado. Por lo tanto, para el MINSA (2018), puede llevar a extender el plazo para ser atendido, lo que puede tener efectos dañosos para el bienestar de los ciudadanos. Además, la falta de acceso a medicamentos y suministros médicos esenciales puede limitar la capacidad de los entes especializados en fomentar el Derecho a la salud para brindar atención de calidad.

Por lo que, para, el Instituto de ciencias Hegel (2021) la precariedad de cada recurso en el marco de la salud es un flagelo que afecta tanto a nivel internacional como nacional. Ituarte y Morales (2023), consideró que, es importante trabajar articuladamente para abordar esta problemática y garantizar que todos tengan acceso a una atención médica adecuada.

La problemática a nivel local de los vacíos de recurso en el sector salud,

según Videnza (2020) en Lambayeque, predomina los pocos recursos y equipamiento óptimo hacia hospitales y establecimientos de salud de esta región. Esta situación afecta directamente la calidad y el servicio de atención que reciben los pacientes, pues, resulta un índice elevado de mortalidad y morbilidad en la población.

Ortega (2019) subrayó la importancia de una variedad de recursos dentro del sector de la salud. Estos recursos abarcan componentes esenciales, incluyendo profesionales médicos extensamente capacitados, suficiente infraestructura hospitalaria, equipos médicos de última generación, una gama completa de medicamentos, y las instalaciones necesarias para ofrecer atención médica excepcional y de alta calidad. La gestión eficaz de estos recursos emerge como una base crucial para garantizar un acceso equitativo a una atención sanitaria eficiente e impactante para todos los miembros de la sociedad. Al gestionar eficazmente los recursos, es posible optimizar su utilización y aprovechar su pleno potencial, lo que resulta en una prestación más equitativa y justa de los servicios sanitarios a la sociedad, de forma general.

Siguiendo con Ortega (2019), la gestión eficaz de las diversas necesidades médicas dentro de una comunidad depende de la presencia de profesionales sanitarios cualificados y abundantes, así como de la disponibilidad de instalaciones bien equipadas que incorporen los últimos avances tecnológicos. Además, es imperativo tener un inventario completo de productos farmacéuticos adecuados y de alta calidad para garantizar la gestión efectiva de las enfermedades y, en consecuencia, tener una mejora real en el sector sanitario para la sociedad. Es imperativo reconocer que la gestión efectiva de estos recursos incluye no sólo su distribución precisa, sino también la planificación estratégica y el seguimiento continuo de su utilización. Al adoptar este enfoque, se puede garantizar la pronta renovación y mejora continua del servicio médico prestado. En conclusión, la incorporación de una gestión eficaz de los recursos en el ámbito sanitario desempeñará un papel fundamental en el reforzamiento de los sistemas de salud global, fomentando una sociedad más robusta y avanzada. Esto garantizará que cada individuo tenga acceso igual a servicios sanitarios de alta calidad que cumplan sus requerimientos particulares y mejoren su estado general de salud.

Con relación al **problema general**: ¿Cuál es la relación de la gestión pública

y el uso de recursos en un ministerio del Estado peruano en Lima, 2023? Dentro de este contexto, surgieron los **problemas específicos**: 1) ¿Cuál es la relación del planeamiento estratégico y el uso de recursos en un ministerio del Estado peruano en Lima, 2023? 2) ¿Cuál es la relación de la gestión de programas y proyectos y el uso de recursos en un ministerio del Estado peruano en Lima, 2023? 3) ¿Cuál es la relación de la gestión por Presupuesto por Resultados y el uso de recursos en un ministerio del Estado peruano en Lima, 2023?

Como justificación teórica se tuvo que el uso efectivo de los recursos y la gestión frente a las situaciones públicas son preocupaciones fundamentales dentro del marco de la administración y la política pública. La importancia de la gestión competente y transparente en el sector público para el avance financiero y social de un país ha sido ampliamente enfatizada en la literatura académica. Esta tesis presentó como finalidad mejorar la comprensión académica de la correlación ante la gestión pública y la utilización de los recursos dentro de un ministerio estatal en Perú. A través del proceso de analizar esta relación, se pudo distinguir los diversos elementos que tienen implicancia en la eficacia del uso de los recursos, así como su correlación con los resultados alcanzados en indicadores de calidad y eficacia de los servicios públicos.

En lo referido a la justificación práctica, la administración eficaz de los temas públicos supone un obstáculo perpetuo para los gobiernos, como lo demuestra el imperativo de preocuparse por la mejora en el uso y asignación de los recursos gubernamentales, manteniendo al mismo tiempo la transparencia y la responsabilidad. Esta tesis presenta una relevancia práctica sustancial dentro del contexto peruano, donde se han discutido y analizado extensamente los temas de gestión pública y transparencia. El estudio que se propone aportará perspectivas significativas para el ministerio pertinente, permitiéndole discernir áreas de mejora en el uso de los recursos y racionalizar sus procedimientos de gestión. Los hallazgos tienen la potencialidad de mejorar cada procedimiento frente a la toma de decisión siendo el facilitar la implementación de políticas, lo cual conduce a mejorar la calidad de servicio público y a una mayor complacencia a los ciudadanos.

Por otro lado, la justificación metodológica, se muestra en la selección de una metodología cuantitativa que permitirá una indagación sistemática de la conexión entre las variables de estudio. La utilización del enfoque cuantitativo

presenta la oportunidad de recopilar datos que sean objetivos y cuantificables, permitiendo así el análisis estadístico y la adquisición de resultados que sean más precisos y aplicables a un contexto más amplio. Ofrece el potencial de emplear herramientas y técnicas estadísticas sofisticadas para el propósito del análisis de datos, incluyendo el análisis de correlación. Lo cual permite la evaluación de la magnitud y orientación de la asociación entre las variables, la identificación de determinantes potenciales que afectan a la utilización de los recursos y la adquisición de conclusiones más fiables y justificadas.

En síntesis, se justifica teóricamente, ya que busca contribuir al cuerpo existente de conocimiento en relación con la correlación entre la gestión pública y la utilización de los recursos. Prácticamente, porque dará aportes prácticos que se pueden utilizar para mejorar las prácticas de gestión dentro de un Ministerio de Estado peruano. Metodológicamente, porque optar por una metodología cuantitativa facilitará un examen meticuloso y metódico de las variables investigadas, dando resultados imparciales y universales.

Acerca del **objetivo general**: Determinar cuál es la relación de la Gestión Pública y el Uso De Recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023. Por tanto, siguiendo la secuencia, en cuanto a los **objetivos específicos**; 1) Analizar cuál es la relación del Planeamiento Estratégico y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023. 2) Establecer cuál es la relación de la Gestión de Programas y Proyectos y el Uso De Recursos en un Ministerio del Estado Peruano, Lima, 2023. 3) Examinar cuál es la relación de la gestión por Presupuesto por Resultados y Uso De Recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023.

Y como **hipótesis general**, se planteó: Existe una relación significativa entre la gestión pública y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023. Las hipótesis específicas fueron: 1) Existe una relación significativa entre el planteamiento estratégico y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023, 2) Existe una relación significativa entre la gestión de programas y proyectos y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023 y 3) Existe una relación significativa entre la gestión por Presupuesto por Resultados y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

La primera sección del marco teórico corresponde a los antecedentes nacionales e internacionales, que sirven para dar una visión general sobre las investigaciones previas que comparten en todo o en parte el objeto de estudio de la presente indagación, por lo que tienen la utilidad de ser basamento teórico para nuevas investigaciones. De ese modo, en lo referido a los de nivel nacionales se tiene a:

Sánchez y Villegas (2021) en Perú, en la ciudad de Lima, en su tesis que toca el tema de la existencia de varios factores críticos que imponen limitaciones a la incorporación de la administración de procedimientos dentro de las organizaciones de la esfera pública peruana, siendo particular en el contexto de la reforma de modernización de la administración estatal. Siendo su objetivo: discernir los factores clave que imponen limitaciones a la implementación de la gestión de procesos dentro de los órganos ejecutivos públicos, con un enfoque específico en los ministerios. Por lo tanto, este estudio adopta un marco exploratorio-descriptivo con una metodología cualitativa. La estrategia general implica inicialmente llevar a cabo un análisis integral de la doctrina para identificar y compilar una lista teórica de factores. Después de esto, se llevó a cabo una investigación fenomenológica, que incluyó entrevistas semiestructuradas con autoridades en la administración pública para garantizar la credibilidad del estudio, así como con funcionarios de las organizaciones pertinentes para facilitar la exploración. La gestión de procesos es un enfoque gerencial que permite a las entidades generar valor en todas las acciones que preceden a la prestación final de un producto o servicio. Esta declaración sugiere la priorización de la optimización de los recursos, la incorporación de la eficacia organizacional y la mejora de la eficiencia general. Este fenómeno presenta implicaciones beneficiosas para la gestión organizacional, incluyendo la optimización del uso de recursos, el auge de eficiencia operativa y la promoción de la colaboración sinérgica entre las unidades y los miembros de la organización.

Espinoza et al. (2020), dentro de su artículo en Perú, tuvieron como objetivo determinar los desafíos asociados con la administración de las instalaciones de atención médica en Perú, como lo perciben sus gerentes, utilizando datos de la encuesta ENSUSALUD 2016. La metodología empleada en este estudio implicó la

realización de una evaluación descriptiva secundaria de la base de información de encuestas ENSUSALUD 2016. Se examinó la información relativos a individuos que ocupaban funciones de gestión dentro de las organizaciones de atención médica elegidas. El estudio incluyó entrevistas con 366 personas que ocupaban puestos de dirección en 184 proveedores de servicios de salud en Perú. Estos proveedores eran representativos dentro del sector tanto público como privado, donde abarcaban diferentes rangos de atención. Los datos fueron recopilados de 25 regiones diferentes dentro del país. El estudio encontró que el 68.03% de los participantes se identificaron como varones, mientras que el 52.73% informó que eran médicos. La edad media de quienes fueron encuestados fue de 48,62 años, con un desvío estándar de 11,10. En promedio, habían trabajado en el centro de salud durante 11,7 años, con un desvío estándar de 10,45. Además, la duración promedio de asumir una posición de gestión fue de 4,60 años, con un desvío estándar de 6,63. Aproximadamente el 43,7% de los ejecutivos identificaron los desafíos de administración primarios a nivel regional como el déficit en recursos humanos, seguido del déficit presupuestario en el 38,2% y el deficit de especialistas en el 34,7%. Se concluyó que los principales desafíos identificados por los gerentes de atención médica incluyen la insuficiencia de recursos humanos, la escasez de ingresos y medicinas, la infraestructura inadecuada como el déficit presupuestario.

Otazu (2018), en su estudio realizado en Abancay, tuvo como objetivo aclarar la interconexión entre la administración de salubridad pública como la dirección de cada recurso humano en el contexto del Abancay-2018 Microred Centenario. El método deductivo y el análisis de datos son dos componentes clave en la investigación académica. El método deductivo implica el razonamiento de principios generales a conclusiones específicas, permitiendo a los investigadores desarrollar hipótesis y probarlas contra la evidencia empírica. El análisis del trabajo de investigación implica principalmente la comprensión de los recientes desarrollos en la administración de la sanidad pública dentro de la institución. Esto incluye la administración de resultados, donde la prestación de servicios de salubridad pública está influenciada por la relevancia del valor público. Además, es imperativo que el sistema de recursos humanos adopte un enfoque más proactivo y gerencial. Sobre la base de los hallazgos del estudio, se estableció una notable correlación entre las variables investigadas, en concreto, la exigencia de la mejora sobre la prestación

de servicios de asistencia y administrativos con un enfoque en la calidad y la eficiencia.

Mendoza et al. (2023) en su estudio en Perú, el objetivo fue efectuar una examinación rigurosa de la literatura existente que examina las estrategias empleadas por diferentes organizaciones para garantizar el sistema social y su sostenibilidad en temas políticos, de salud y gubernamentales durante los momentos de emergencias sanitarias. Se usó una metodología de evaluación sistémica de naturaleza descriptiva y documental, siguiendo los Elementos de Informe Preferencial para Revisiones Sistemáticas y metaanálisis. Las bases de datos seleccionadas para este estudio fueron Scielo, Scopus, Dialnet y Google Scholar. El período de investigación fue definido como 2020-2021. La búsqueda de la base de datos obtuvo un total de 120 resultados. Después de la aplicación de análisis de título y contenido, se sintetizaron y consolidaron un total de 25 artículos. Teniendo en cuenta el objetivo anterior, es aconsejable instar a las entidades u oficinas públicas a que desarrollen un marco para la supervisión gubernamental y la gestión pública teniendo como propósito que se mejore la implementación de las tareas y competencias dentro de estas entidades. Esto permitirá la promoción de una gobernanza institucional eficaz y el cumplimiento de los objetivos institucionales. Además, es esencial subrayar la relevancia de la administración enfocado en riesgos a fin de amparar la comodidad de quienes pueden verse afectados.

Esteban y Quequezana (2018) en Perú, en la ciudad de Lima, donde se trató el tema sobre una propuesta para la mejora en la administración de la inversión estatal durante la fase de implementación dentro de la unidad ejecutiva conocida como Oficina General de Administración (OGA) del Ministerio de Justicia (MINJUS). Siendo su objetivo: Identificar los elementos primarios que se pueden implementar para mejorar el procedimiento de gestión de inversiones dentro de la Unidad Ejecutiva OGA-Minjus. Estos factores se centran específicamente en que se cumplan las metas estratégicas del Minus. La investigación empleó una metodología cualitativa, utilizando las técnicas de revisión documental y entrevistas abiertas. Se concluyó que el gasto medio de inversión a nivel del gobierno nacional durante el período de 2011 a 2016 se registró en el 82,7%, mientras que el sector Justicia representó el 55,1% de este gasto. Según la Sección Judicial. El escenario

antes mencionado se refiere a la unidad OGA-Minjus, que sirve como el componente analítico dentro del sistema actual. El gasto de inversión del sector de la investigación en promedio fue del 13,6%, lo que está por debajo de la media del sector. Esto también es menor que el gasto de inversión del gobierno.

Bardales (2022) en Perú, en la ciudad de Apurímac, en su tesis con el tema de la incorporación de determinaciones dentro del campo de responsabilidad social organizacional por parte de entidades industriales mineras desempeña un rol relevante en la presencia de una mejora de la administración pública dentro de los gobiernos locales. Presentando como objetivo examinar como influye cada iniciativa de responsabilidad social corporativa (RSE) emprendidas por las empresas mineras, con especial énfasis en iniciativas dirigidas a mejorar la gestión pública local. La evaluación se centrará en los efectos de estas iniciativas en los indicadores de gestión pública dentro del gobierno local, utilizando datos que se han recopilado en el curso de la década anterior. La investigación empleó una metodología mixta, específicamente un diseño descriptivo-retrospectivo, longitudinal. El estudio tuvo una duración de ocho años. Los hallazgos indican que la contribución de las empresas mineras a los esfuerzos dirigidos a mejorar la gestión pública sigue siendo relativamente limitada en comparación con los enfoques convencionales que involucran la inversión directa en la mejora de la administración pública. diferentes tipos de infraestructuras públicas. Sin embargo, se ha concluido que estos esfuerzos se han vuelto cada vez más significativos en el contexto de Cerro Verde y Quellaveco en los últimos tiempos. Además, se ha descubierto que la mina Antamina posee. Nuestra organización se dedica a la implementación continua del programa FOGEL, avanzándolo así a su segunda fase. En el siguiente período de cuatro años.

Mori (2020) en Perú, en la ciudad de Amazonas, en su tesis que toca el tema de: Los efectos de las transiciones de administración en los gobiernos locales y regionales durante el cambio de un sistema administrativo a otro. La región amazónica experimentó diversos acontecimientos y desarrollos durante la etapa 2018-2019., siendo su objetivo: Establecer la fecha óptima para la ejecución de la transición de administración dentro de los gobiernos locales y regionales de Perú. La metodología que se usó en este estudio es cualitativa. La investigación comenzó con una inspección rigurosa de la literatura existente sujeta a la movilización de la

gestión pública de los gobiernos subnacionales. Posteriormente, un método Delphi fue empleado en la ciudad de Chachapoyas, involucrando a individuos que sirvieron en roles administrativos. Las regiones mencionadas abarcan las provincias de Rodríguez de Mendoza y Chachapoyas, junto con los municipios de Mariscal Benavides, Huancas y Olleros. El estudio ha determinado que la implementación de reformas apropiadas en la gobernanza de las administraciones locales y provinciales en la región amazónica tendrá un impacto sustancial en la eficacia de estos sistemas. Las instituciones administrativas juegan un papel crucial en la sociedad al prestar diversos servicios a los ciudadanos. Un enfoque potencial para mitigar los efectos adversos de las transiciones en la gestión entrante es a través de la incorporación de un paradigma que incorpore cambios de gestión administrativa. En este caso específico, se utilizó el método Delphi y el proceso de jerarquía analítica (AHP).

Aparcana (2021) en Perú, en la ciudad de Huancayo, en su tesis, donde desarrolló el tema de la administración de habilidades digitales y contratos públicos dentro de una entidad estatal en ICA, siendo su objetivo: investigar la correlación entre la gestión de la competencia digital y la contratación pública dentro de una entidad pública ICA en el año 2021. La investigación empleó un diseño básico no experimental, específicamente un enfoque correlativo transversal y descriptivo. La población y la muestra consistieron en 52 participantes que fueron colaboradores en el estudio. El método elegido para la recopilación de datos en este estudio fue la utilización de encuestas, con el cuestionario sirviendo como el instrumento principal. Teniendo como resultado que el nivel de gestión de las competencias digitales se sitúa en el 59,62%, mientras que el grado de contratación pública se registra en el 73.08%. Es notable que ambos niveles se consideran altos. Los hallazgos sugieren que existe una conexión estadísticamente significativa y positivamente moderada en la dimensión de gestión de competencias digitales y la variable de la contratación pública. El estudio examinó la correlación entre las habilidades digitales, el gobierno electrónico, el software de aplicación y la tecnología de información y la comunicación (TIC) utilizando el coeficiente de Rho de Spearman. El valor Rho calculado según el coeficiente de correlación de Spearman fue de 5199, y mostró un valor de significancia de 0,00, indicando significancia estadística a un umbral menor que el nivel predeterminado de 0.01.

Conclusión: Los hallazgos indicaron una fuerte correlación positiva entre las competencias digitales y la contratación pública, como lo demuestran los coeficientes Rho de Spearman de 0,724, 0,686, 0,600 y 0,539. Los valores de significancia de 0,00, que es menor que 0,1, apoyan la aceptación de la hipótesis alternativa.

Espinoza et al. (2020) en Perú, en la ciudad de Lima, en su artículo científico titulado: principales problemas en la gestión en Perú. Tuvieron como objetivo: analizar los criterios referidos a la gestión de centros de salud en Chile, tal y como lo perciben sus gerentes. Los datos para este análisis se derivan de la encuesta de salud de 2016. Siendo su investigación cualitativa, donde su población fueron personal administrativo especializado en redacción de documentos para planes de mejoras. Realizaron entrevistas para obtener con más rigor científico dicha información; llegaron a los siguientes resultados: Un total de 366 personas de alto rango fueron entrevistadas en 184 instituciones que brindan servicios de salud dentro del sector público y privado en Chile. Estas instituciones representan diferentes niveles de atención y están distribuidas en 25 regiones. Los hombres encuestados constituyeron el 68.03% del total de la muestra, mientras que los médicos representaron el 52.73% de los encuestados. La edad promedio de los participantes fue de 48,62 años, con un desvío estándar de 11,10. En promedio, los participantes habían trabajado en el centro de salud durante 11,7 años, con un desvío estándar de 10,45. Además, la duración promedio de asumir una posición de gestión fue de 4,60 años, con un desvío estándar de 6,63. Aproximadamente el 43,7% de los ejecutivos identificaron los desafíos de administración primarios en un grado regional como el déficit en recursos humanos, seguido del déficit presupuestario en el 38,2% y el déficit de especialistas en el 34,7%.

Vargas y Zavaleta (2020), en su estudio en Perú – La Libertad, tuvieron por objetivo evaluar la eficacia de la administración presupuestaria y la calidad de los gastos en entidades gubernamentales locales. El investigador empleó una metodología caracterizada por un diseño de correlación no experimental, longitudinal y predictiva. La metodología empleada en este estudio incluyó análisis de contenido llevándose una muestra con un valor de 83 gobiernos a nivel local dentro de la Región de la Libertad de Perú. La evaluación reveló mejoras discernibles, aunque se mantiene una disparidad sustancial. Se ha validado una

correlación robusta y estadísticamente significativa entre la administración presupuestaria fundamentada en los resultados y la eficacia de los gastos. La confirmación está justificada por la importancia global significativa del modelo estadístico, muestra una probabilidad estadística F significativa de 0.0000, lo que indica una fuerte relación entre las variables. Además, el coeficiente de correlación de 0,69 sugiere una asociación positiva y moderada entre las variables. Las interrelaciones entre estos programas son evidentes en los indicadores de los Programas de Saneamiento Urbano y Rural, el Programa de Acceso y Utilización Adecuada de los Servicios de Telecomunicaciones y el Programa del BCE para el Logro del Aprendizaje. (Regular Basic Education).

Por otro lado, en lo concerniente a los antecedentes internacionales, se tuvo a Portilla (2022) en Ecuador, en la ciudad de Guaquillas, en su tesis que toca el tema del principio de publicidad y transparencia, el que es un aspecto crucial en el proceso de divulgación de información confidencial sobre el volumen de negocios específico de las empresas implicadas en contratos públicos en el contexto de la salud. Se tuvo como objetivo principal resaltar la relevancia de las regulaciones de contratación pública en la República de Ecuador. Siendo concreto, se centra en la evaluación de la transparencia y apertura de una actividad empresarial específica conocida como el procedimiento de tratamiento confidencial. Además, pretende identificar los diversos aspectos jurídicos y técnicos asociados con este procedimiento. La prestación del servicio público, como se ilustra en el contexto de Apoyo, Tratamiento de Consentimiento y Confidencialidad (SERCOP), tiene como objetivo mantener y reforzar los principios de apoyo, consentimiento, tratamiento y confidencialidad en el sector público. La metodología de encuesta empleada debe incluir enfoques descriptivos y explicativos. La utilización del método comparativo y las entrevistas de expertos con personas con experiencia teórica y empírica en el campo se emplean para recopilar datos auténticos que sustentan la importancia del problema, sus causas y efectos subyacentes. Esta importancia no se limita únicamente a la esfera doméstica, sino que se extiende a la constante competencia que enfrentan las empresas públicas con sus homólogos privados. Es crucial reconocer que las empresas públicas no son únicamente responsables de la gestión de los fondos públicos, sino que también tienen competencias y obligaciones. Se concluyó la relevancia de considerar las directrices para la

contratación pública, particularmente en relación con el negocio de la programación especial. Esto incluye teniendo en cuenta las disposiciones del art. 104 del Reglamento General de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública. El objetivo es garantizar que dichas acciones no estén sujetas a las regulaciones estipuladas por la Ley Orgánica de Contratación Pública o su reglamentación general.

Morales et al. (2019), en su artículo en Chile, tuvieron como objetivo examinar las consecuencias de la incorporación de una reforma de la Nueva Gestión Pública (NPM), que se centra en mejorar la profesionalidad de los roles de gestión, en el rendimiento de los hospitales públicos en Chile. Su metodología se construyó una base de datos completa, que contiene data pública para el año 2015, perteneciente a 181 hospitales públicos en Chile. El impacto resultante de la tenencia del individuo en el papel de liderazgo de un hospital público, que se obtuvo a través del Sistema de Alta Gestión Pública (SADP), se evaluó mediante la utilización de cuatro modelos de regresión multivariados para fines de estimación. La longevidad del individuo elegido a través del proceso SADP muestra una correlación positiva con factores como la frecuencia de los resultados exitosos, el volumen de negocio del paciente y la tasa de ocupación. Esto indica la mejora eficaz de los recursos existentes. Se tuvo como resultado que existe una falta de correlación sustancial entre la variable mencionada y la reducción observada en la mortalidad. Este estudio presenta evidencias empíricas sobre el impacto de una reforma inspirada en el marco de la Nueva Gobernación Pública (NGP) en el rendimiento de los hospitales públicos chilenos. Se concluyó que demuestra que la inclusión de profesionales con habilidades de gestión en roles de gestión superior mejora el rendimiento de estos hospitales. Los hallazgos subrayan la importancia de los atributos profesionales de los individuos que lideran tales organizaciones y sugieren la extensión del mandato para estos puestos como un curso recomendado de acción.

Freire (2019) en su indagación efectuada en Ecuador, tuvo como objetivo comprender la modernización de la administración pública en Ecuador y cómo contribuye a la mejora de las condiciones de responsabilidad es de interés académico. La metodología expuesta implica el establecimiento de un mecanismo causal. En concreto, examinó cómo la formulación de una política pública dirigida

a modernizar la administración pública (denominada "shooter") conduce posteriormente a mejores condiciones de responsabilidad. (resultado). El mecanismo causal abarca entidades o etapas que establecen una conexión lógica entre el desencadenante y el resultado resultante. Los resultados del estudio indicaron que la modernización de la administración pública en el marco ecuatoriano tiene implicaciones significativas para la responsabilidad. El análisis concluyó un alto nivel de confianza en el mecanismo causal, alcanzando hasta el 98,8%. Esto sugiere que las entidades involucradas en la implementación del marco teórico experimentaron resultados positivos. En consecuencia, se puede deducir que el estudio presentado en Ecuador ha desempeñado un papel en la mejora de las condiciones contables.

Soler et al. (2022), en su estudio en Cuba, tuvieron por objetivo proporcionar un análisis académico de la evolución, tendencias y transformaciones de la administración pública, con un enfoque específico en su desarrollo dentro del ámbito de la salud pública. Tuvo como metodología una revisión completa de la literatura científica y técnica, abarcando diversas fuentes como artículos especializados, informes, programas y guías de sociedades científicas. Además, se incluyeron en el análisis resúmenes de congresos científicos y comités de estudio, documentos gubernamentales y estatales, así como sitios web universitarios especializados que contenían programas de estudios, tesis, cursos y seminarios web. Se concluyó que la Administración Pública realiza un rol crucial en la determinación de condiciones estratégicas, tácticas y operativas que faciliten la ejecución efectiva de las funciones organizativas, incluida la organización, dirección y control. Estas condiciones están diseñadas para garantizar una progresión racional y armoniosa de los acontecimientos dentro del marco administrativo.

Briones et al. (2021), en la investigación en Ecuador, presentó por objetivo realizar un análisis comparativo de las políticas públicas implementadas a nivel organizacional dentro del sistema de salud de Ecuador, con un enfoque específico en examinar sus efectos en los servicios sanitarios. Tuvo como metodología un análisis comparativo de las políticas públicas dentro del marco del enfoque basado en procesos. El análisis se centró en los resultados y efectos de estas políticas. Se usó datos secundarios que se obtuvieron de fuentes fidedignas para examinar los cambios realizados en los estatutos políticos y organizativos del sistema de salud

en Ecuador durante la última década. Sus resultados fueron que el primer cambio transformador observado dentro del Sistema de Salud Ecuatoriano en la última década se refiere a la enmienda hecha a la Ley suprema de la República de Ecuador en 2008. Se concluyó que una parte significativa del sistema de salud carecía de presupuestos adecuadamente establecidos en vinculación con el acrecentamiento demográfico. Se revisaron las determinaciones presupuestarias para el marco sanitario y se incrementaron los porcentajes justificados en respuesta al vórtice del precio del petróleo. Este aumento de la financiación facilitó mejoras sustanciales en el equipamiento e infraestructura, así como la renovación de casas de salud. Además, se hizo énfasis en la determinación de los trabajadores y el correspondiente aumento en el número de trabajadores sanitarios.

Carpio et al. (2021), en la investigación de Ecuador, tuvieron por objetivo examinar las consecuencias de la inversión estatal en el marco de salud de la ciudad de Guayaquil de 2010 a 2019. El análisis se centró en los principales fundamentos teóricos asociados con las variables de estudio. La discusión se refirió a la correlación entre la inversión pública y el sistema de salud pública. El examen de la inversión pública y su influencia dentro del sistema de salud pública en Guayaquil, de 2010 a 2019, requirió la utilización de un marco metodológico arraigado en el diseño no experimental. Observando como resultado que los datos del Presupuesto General del Estado revelan que el Estado dispone de un promedio de 30 mil millones de dólares asignados a los objetivos específicos de inversión y gasto público. Aproximadamente 5 mil millones de dólares del rublo se destinan específicamente al sector de la salud, lo que constituye el 16% del PGE. Dentro de esta asignación, 2 mil millones de dólares se designan específicamente a la sucursal del Ministerio de Salud Pública, que representa el 7% del PGE y la mitad del total de rublos asignados al sistema nacional de salud. Se concluyó que la inversión pública dentro del marco de salud desempeña un rol crucial para abordar las desigualdades, ya que proporciona evidencia tangible de la redistribución de la riqueza hacia los segmentos más vulnerables de la sociedad.

Nuñez et al. (2023) en Argentina, en su artículo científico titulado: Manejo del estado epiléptico en la infancia: una encuesta realizada en hospitales de labor pediátrica mediante la administración pública, en la Ciudad de Buenos Aires. Tuvieron como objetivo: Examinar la administración de la epilepsia por parte de

pediatras en Buenos Aires, centrándose en un enfoque de investigación cuantitativa. La población investigada constó de asistentes médicos, enfermeras y personal técnico que trabajan en hospitales. Las encuestas se llevaron a cabo con el objetivo de lograr un entendimiento más holístico del tema. Los resultados de estas encuestas fueron los siguientes: Se distribuyeron un conjunto completo de 292 encuestas, con una tasa de respuesta elogiada del 86%. Entre los encuestados, el 77% eran pediatras, mientras que el 16% eran especialistas en atención intensiva. Un total de 47% de los participantes se adhirieron con éxito al momento prescrito para la administración de la dosis inicial de una benzodiazepina. En los supuestos en donde el acceso intravenoso no estaba disponible, el 56% de los participantes optaron por la administración intratecal de diazepam. Además, cuando el acceso intravenoso estaba disponible, el 95% de los participantes seleccionaron Lorazepam como su benzodiazepina inicial preferida. Aproximadamente el 58% de los participantes inicia la administración de un medicamento de segunda línea dentro del plazo adecuado. Además, una proporción significativa, específicamente el 84%, opta por administrar la fenitoína como una droga de primera elección y de segunda línea. Sin embargo, es necesario indicar que aproximadamente el 33% de los participantes no miden la duración del tratamiento. El nivel de cumplimiento con las recomendaciones internacionales se encontró en el 17% en el estudio.

Luego de la presentación de los antecedentes, es necesario, tomar en consideración los principales fundamentos teóricos que desarrollen temáticamente tanto las variables como dimensión del estudio. De esa forma, en lo referido a la primera variable, esto es, la gestión Pública, se tiene a Blas et al. (2022) el proceso de modernización del Estado está intrincadamente conectado con las iniciativas de reforma que se abogan a escala mundial. Ciertos rasgos transmitidos desde la era colonial en Perú están obstaculizando la modernización de la administración pública. Estos incluyen el tamaño excesivo de las instituciones públicas, que a menudo se perciben como sirviendo a los intereses del gobierno gobernante en lugar del público; la prestación de servicios de baja calidad a los ciudadanos; una indiferencia predominante hacia la responsabilidad; y la falta de un sistema basado en méritos para el servicio público, donde las recomendaciones y las afiliaciones políticas suelen prevalecer en las decisiones de empleo. La actual fase de

modernización del Estado se encuentra todavía en sus etapas iniciales, impidiendo así el acceso ilimitado a la información. Esto es evidente porque la aplicación de la Ley no 27806, que se refiere a la transparencia y la accesibilidad pública de los datos, aún no se ha realizado plenamente.

Henman (2020) afirmó que la prestación de servicios públicos está sufriendo una transformación significativa debido al rápido avance de las tecnologías digitales. El uso generalizado de dispositivos y aplicaciones móviles, que permiten a los ciudadanos acceder conveniente y remotamente a los servicios públicos, es lo que impulsa principalmente este cambio. La integración de las tecnologías de red y Wi-Fi facilita la amalgamación de datos geográficamente codificados con datos administrativos convencionales, resultando en la creación de grandes conjuntos de datos. Estos conjuntos de datos se pueden utilizar para generar percepciones sobre poblaciones e individuos, que luego se pueden procesar utilizando técnicas basadas en IA. En consecuencia, la administración pública debe adaptarse a esta realidad en evolución para optimizar los procedimientos de toma de decisiones. La integración de IA dentro del sector público presenta nuevas oportunidades para profesionales e investigadores. En particular, la IA tiene el potencial de ayudar a los profesionales de relaciones públicas a gestionar eficazmente las emociones humanas durante el procedimiento de planeación e incorporación de diversas iniciativas. La IA presenta perspectivas significativas para el campo de la administración pública, abarcando el potencial para automatizar los procesos de flujo de trabajo, acelerar el procesamiento de la información, aumentar la calidad de servicio frente a la efectividad del trabajo.

Montañes (2020) subrayó la importancia de la acción colectiva y su expresión a través de redes o estructuras multicéntricas que abarcan a diversos actores y organizaciones interconectados por objetivos comunes. Estas redes permiten un proceso de gestión compatible y eficaz para alcanzar objetivos compartidos. La aplicación de un sistema de control adecuado es primordial para asegurar la eficiencia de la asignación de recursos. Se resaltó la necesidad crucial de establecer un mecanismo de supervisión de los ciudadanos, en el que se confiere a los ciudadanos la responsabilidad de supervisar y evaluar la gobernanza del Estado, junto con el uso de los recursos del gobierno. El establecimiento de un alto grado de supervisión y la participación de los pobladores es imperativo para

asegurar la administración responsable y transparente de los recursos. La importancia del sistema de control aumenta durante los períodos de transición, en los que pueden producirse cambios sustanciales en la estructura y la trayectoria del Estado. Durante estas etapas, es imperativo priorizar la rendición de cuentas y la transparencia para evitar la incorrecta asignación o el desperdicio de recursos.

Valdez (2019) indicó que el campo de la administración pública en Latinoamérica ha demostrado un carácter dinámico a lo largo de la historia, ya que se ha adaptado continuamente a los cambiantes contextos políticos, económicos y sociales, resultando en la adopción de nuevos arquetipos. El surgimiento de un nuevo paradigma de administración en la gestión pública marcó un desvío significativo del modelo burocrático tradicional, caracterizado por un fuerte énfasis en el compromiso social. Este nuevo modelo, que representa un segundo arquetipo, se fundó sobre principios que eran inherentemente opuestos a los de su predecesor. La implementación de nuevas políticas de gestión en el ámbito público incluyó varias medidas como la evaluación del rendimiento, el presupuesto de programa y base cero, los programas de jubilación voluntarios o los despidos masivos de empleados del gobierno, y el desplazamiento de estructuras jerárquicas y centralizadas.

Según Kottow (2022), la administración de la salud pública debe respetar criterios objetivos, transparentes y accesibles al público. Sin embargo, la presencia de urgencia, incertidumbres y desorientaciones obstaculiza la capacidad de emplear objetividad, seguridad y evidencia. Si bien la demanda de transparencia puede servir como un criterio para la comunicación, no es suficiente para la toma de asignaciones o decisiones. Según la indagación epidemiológica, hay una percepción de que la salud pública se ha vuelto desprovista de sustancia en las democracias neoliberales, ya que estos sistemas ponen la carga en los individuos para prevenir enfermedades y promover la salud. Este enfoque implica que el médico de la salud combine los riesgos a nivel de la población con las características específicas de su paciente para proporcionar orientación sobre el mantenimiento de un estilo de vida saludable.

Flores (2021) considera que la conceptualización de los acuerdos bilaterales entre entidades estatales y privadas puede entenderse a través de una lente sistémica como un esfuerzo contractual ejecutado por la Administración. Estos

acuerdos abarcan una cantidad más variada de actividades más allá del mero suministro de bienes físicos, ya que también se refieren a la administración y control normativo de los servicios públicos. El legislador autoriza a varias entidades a celebrar acuerdos y contratos, con la finalidad de asegurar el acatamiento de las disposiciones legales relativas a los contratos gubernamentales. Los profesionales jurídicos en este contexto particular han hecho esfuerzos considerables para formular principios generales y reglamentos específicos relativos a estos acuerdos contractuales. El objetivo primordial de estas iniciativas es mejorar la competencia comercial en el sector de la salud y fomentar acuerdos de colaboración entre los interesados del sistema. Los acuerdos bilaterales que se examinan sirven como un mecanismo importante para facilitar el funcionamiento eficiente y el avance de los servicios públicos. La incorporación de principios y reglamentos bien definidos en los contratos gubernamentales promueve la eficacia y transparencia en la prestación de servicios, beneficiando así tanto a la Administración como a las diversas partes interesadas, incluyendo los ciudadanos y los particulares. Además, la facilitación de la competencia comercial en el sector de la salud contribuye a la mejora de la calidad de los servicios y al fomento de una participación más amplia de las diversas partes interesadas, lo que puede conducir a una mejora general del sistema.

En palabras de Manrique (2021) el campo de la gestión reconoce la importancia de los determinantes sociales desde una perspectiva epidemiológica. Este reconocimiento tiene como objetivo redirigir los servicios hacia el incentivo de la prevención contra enfermedades en el transcurso de la vida. Además, busca fomentar la investigación e innovación en el avance académico y educativo a un nivel superior. También se hace hincapié en la incorporación de la creación y la adjudicación de competencias en la arena política. Además, se prioriza el desarrollo de habilidades en liderar y gestionar el cambio, así como impulsar la acción profesional en alineación con las realidades sociales y nacionales. El seguimiento continuo y una respuesta proactiva al cambio se consideran aspectos esenciales del desarrollo profesional. También se hace hincapié en la examinación de los resultados e influencias de las intervenciones, así como en la formulación de propuestas innovadoras para el desarrollo científico, académico y social.

Según Albert y Téllez (2020), el ámbito de la gestión abarca el acatamiento de las responsabilidades normativas relativas a las medidas, las unidades de medida, los instrumentos y los métodos de medición, que están asociados con criterios técnicos obligatorios para determinadas métricas. Estas medidas son evaluadas por instituciones designadas por el Estado, que tienen la responsabilidad de garantizar mediciones precisas en ámbitos de importancia pública, como la salud y otras preocupaciones comunes. La ejecución de procedimientos de administración de la calidad es de suma importancia para asegurar la calidad de los servicios de salud. Se hace hincapié en la importancia de utilizar equipos médicos en estos procedimientos. Estas medidas se consideran no sólo en los procesos de autorización sanitaria, sino también en las normas de calidad asociadas a los procedimientos de acreditación. La precisión y fiabilidad de las mediciones en el marco de la atención de la salud son de suma importancia para garantizar diagnósticos precisos y atención adecuada al paciente. Además, estas mediciones tienen una influencia de carácter directo en la eficiencia y seguridad de los servicios de salud, afectando así la confiabilidad de la sociedad en el sistema de salud. Por consiguiente, es imperativo respetar los requisitos reglamentarios relativos a las mediciones y el establecimiento de protocolos de gestión de la calidad para garantizar el rendimiento y la prestación eficaces de los servicios de salud. Estos esfuerzos contribuyen además a la mejora de la calidad de la atención de la salud y a elevar los estándares de los servicios de salud para el desarrollo de la comunidad en general.

Del Cisne Chamba (2021), encontró que la gestión del dialogo por parte de las autoridades de salud en Perú ha alcanzado niveles satisfactorios. No obstante, los datos recopilados sobre variables distintas, como la existencia y el compromiso de las organizaciones de salud, sugieren que el índice de comunicaciones puede clasificarse como "deficiente". La evaluación de la eficacia comunicativa y la administración de campañas demuestra que la participación de los pacientes en los programas de salud es relativamente limitada. En esencia, si bien ha habido algunos progresos en la administración general de la comunicación, los enfoques e iniciativas dirigidos para mejorar la promoción de la salud y la colaboración de los usuarios no han dado los resultados esperados. La ineficacia de la comunicación y la falta de compromiso que muestran los usuarios pueden afectar significativamente

la eficacia de las políticas de salud y el cumplimiento de las recomendaciones y medidas sanitarias. Es imperativo reconocer y corregir estas limitaciones con la finalidad de incrementar la eficiencia de los programas y garantizar una mayor recepción y comprensión entre el público previsto. Para hacer frente a estos desafíos, puede ser necesario implementar cambios en las estrategias de comunicación y fomentar una mayor colaboración de la población en la planificación y el desarrollo de campañas de salud. Además, la utilización de diversos canales de comunicación y la personalización de los mensajes para adaptarlos a las necesidades y preferencias de la población pueden aumentar el nivel de participación y la eficacia de las campañas.

Como señaló Maita et al. (2022) el objetivo principal de la administración y gestión de la salubridad pública es tutelar la vida humana y mejorar el bienestar de los ciudadanos examinando la transmisión de enfermedades y su correlación con factores socioambientales. En consecuencia, la integración de tecnologías de inteligencia artificial, como el Big Data y el Machine Learning, se ha incorporado al marco de la gestión pública y la administración. Esta integración tiene como objetivo estimular la innovación continua al permitir la identificación de enfoques óptimos para gestionar los procesos y desafíos del sector. Al superar los estudios tradicionales, esta utilización de la inteligencia artificial facilita la prestación de servicio con buena calidad.

En lo referido a la primera dimensión, planteamiento estratégico, se tiene a León y González (2020), la toma de decisiones estratégicas tiene una importancia significativa dentro de las organizaciones, ya que engloba varios factores, recursos e impactos a largo plazo. Conceptualmente, la estrategia se define como el marco de toma de decisiones que forma los objetivos, objetivos y metas de una empresa. Además, implica la formulación de políticas y planes para alcanzar estos objetivos, lo que lo convierte en un proceso crucial para el funcionamiento efectivo de una organización. En consecuencia, la toma de decisiones estratégicas es ampliamente reconocida como un componente fundamental de la gestión organizacional.

Bran et al. (2020) opinó que la planificación estratégica presenta un papel sustancial frente a la toma de decisión organizativa, siendo en concreto en las entidades del sector de salubridad. Estas entidades están actualmente luchando con una crisis estructural dentro del sistema de salud. Garantizar la permanencia

de las organizaciones en este ámbito depende de la toma de decisiones adecuadas, que son facilitadas por la planificación estratégica. Al emplear la planificación estratégica, estas entidades pueden crear valor para los individuos que requieren servicios de sanidad y esforzarse por alcanzar los niveles deseados de productividad.

La segunda dimensión, administración de programas y proyectos, se tiene a Parra y Saldías (2020) donde dijeron que el sistema de salud comprende las diversas acciones y entidades involucradas en la promoción del progreso de la salud pública por parte de los ciudadanos y del Estado. Opera a través de la integración de tres componentes clave: un paradigma de administración, la prestación de atención médica y los mecanismos de financiación. El modelo de administración está estructurado en alineación con los objetivos de salud establecidos en cada país respectivo. Las políticas públicas pueden entenderse como acciones gubernamentales dirigidas a abarcar los retos específicos a los que se enfrenta la población. Uno de estos desafíos es el aumento de los gastos en salud. Dada la disponibilidad limitada de recursos, es crucial priorizar estrategias que promuevan la eficiencia en los gastos de salud.

Romero et al. (2021) mencionaron que la consideración de la implementación de programas especializados es crucial para la gestión eficaz de los servicios, dada la deficiencia existente en la prestación actual de servicios. Además, las organizaciones internacionales abogan por un enfoque conceptual que delimite las operaciones necesarias, instrucciones y vías a emprender en apoyo de la comunidad, con especial énfasis en las organizaciones. Presentando como el propósito de indagación el examinar los elementos que contribuyen en una experiencia de servicio positiva y mejorar la eficacia de los resultados esperados.

La tercera dimensión, presupuesto por resultados, se tiene a Vargas y Zavaleta (2020) quienes opinaron que los mecanismos empleados para la elaboración del presupuesto público y los procedimientos adoptados para su seguimiento y evaluación son cruciales para asegurar la efectividad como la transparencia dentro del ámbito público. Además, destaca varios factores cruciales que deben informar a la formulación del presupuesto. Se subraya la importancia de integrar espacios participativos que involucren a los ciudadanos y a otras partes interesadas pertinentes en el proceso. Estos espacios facilitan una legitimidad

mayor y responsabilidad en el procedimiento de toma de decisiones presupuestarias, promoviendo así una mayor comprensión y apoyo de la población. Sin embargo, es imperativo establecer una descripción concisa y precisa de la terminología, protocolos, herramientas y responsabilidades relacionadas con el presupuesto. El uso de una terminología bien establecida y fácilmente comprensible desempeña un papel crucial en promover una comunicación efectiva y reducir la probabilidad de malentendidos o confusión.

Vásquez y Torres (2023) argumentaron que el presupuesto de resultados es un enfoque estratégico en la gestión pública que establece una conexión entre la designación de recursos y el logro de resultados y beneficios mensurables para la población en general. En esta situación, es importante tener una definición clara y imparcial de los resultados deseados, tener entidades comprometidas con estos resultados, averiguar quién es responsable de poner en acción las herramientas del Presupuesto para resultados e informar sobre los gastos públicos, y establecer formas de obtener datos sobre los productos, los resultados y las actividades de administración realizadas para alcanzar estos objetivos.

Mushasha y El Bcheraoui (2023) dijeron que el presupuesto de resultados es un enfoque estratégico en la gestión pública que establece una conexión entre la asignación de recursos y el logro de resultados y beneficios mensurables para la población en general. En esta situación, es importante tener una definición clara y imparcial de los resultados que se desean, que las entidades trabajen hacia estos resultados, que sepa quién es el responsable de poner en marcha los instrumentos del Presupuesto para los resultados e informar sobre los gastos públicos.

Asimismo, en lo referido a la segunda variable, es decir, el uso de recursos, se tiene a Guerrero et al. (2022) indicaron que sobre la directriz en atención a los recursos públicos demanda en la necesidad de la población puesto que, son a estos a quienes se encuentran dirigidos, en ese sentido, los mismos tienden a reconocer como se asignan este tipo de recursos frente a la calidad de servicio que se manifiestan, donde logra percibirse preocupación de la sociedad en caso no se tenga certeza de la utilidad correcta que se le da a estos.

Langhinotti y de Barros (2019) examinaron la evolución de los sistemas proyectados para consignar una respuesta a cada requerimiento como necesidad de los ciudadanos. Dentro de este marco particular, estos sistemas no se centran

únicamente en satisfacer las necesidades fundamentales de los individuos, sino que se extienden más allá de esas facetas para abarcar un avance más holístico. Esto sugiere que la designación y uso de los recursos estatales se llevan a cabo de una manera que maximice el crecimiento y la eficiencia del sistema considerado. Los autores ponen un énfasis significativo en la necesidad de adoptar un enfoque holístico y realizar un análisis exhaustivo de las necesidades sociales en evolución al proyectar estos sistemas. Además de abordar las necesidades fundamentales, es imperativo que el diseño y la administración de estos sistemas tengan en cuenta factores como la equidad, la sostenibilidad ecológica y la integración social.

Mediante la utilización de los recursos públicos, el objetivo es promover una distribución equitativa y la accesibilidad de las ventajas de los sistemas previstos en todos los sectores de la sociedad. Esto implica la ejecución de políticas públicas y enfoques de gestión que fomenten la transparencia, la responsabilidad y el compromiso significativo de la ciudadanía dentro del procedimiento de toma de decisiones. El objetivo primordial de desarrollar sistemas que logren satisfacer cada necesidad que presente la comunidad para lograr un progreso sostenible e integral, que fomente el bienestar general y aumente el nivel de vida de todos los integrantes de la población. Los sistemas que se proyectan con una visión a largo plazo y se implementan de manera efectiva tienen el potencial de crear una influencia sostenida y beneficiosa en la sociedad, reforzando así su unidad y progreso. Es imperativo que quienes se encuentren interesados, incluyendo los encargados de la toma de decisión, las organizaciones tanto privada como pública y la comunidad en sentido general, se involucren en una colaboración concertada y efectiva para abordar los desafíos actuales y futuros.

Según Pirrolas y Correia (2022), la eficacia de las unidades de servicio depende de su adecuación en la utilización eficiente de los recursos accesibles, asegurando así su disponibilidad y preparación para su despliegue en cualquier circunstancia que requiera la respuesta de la institución a las demandas de los usuarios. Para obtener el éxito en el ámbito de los servicios, es imperativo que las entidades responsables posean los conocimientos y habilidades necesarios para gestionar eficazmente los recursos disponibles. Los recursos en cuestión abarcan una amplia gama de elementos, incluyendo componentes materiales, humanos y tecnológicos. Es imperativo que estos recursos estén adecuadamente preparados

para abordar eficazmente cualquier demanda que pueda surgir de las personas que busquen los servicios ofrecidos por la institución. La eficacia de estas unidades de servicio depende en última ratio de su habilidad para estar bien preparadas y disponer de una planificación suficiente para abordar eficazmente las diversas situaciones y necesidades que puedan surgir durante su funcionamiento. La respuesta oportuna y efectiva a los destinatarios de los servicios puede asegurarse por medio de la optimización y la gestión eficiente de los recursos, promoviendo así la excelencia y el logro de los objetivos institucionales.

Santos y Rover (2019) señalaron que el nivel de eficiencia del uso de recursos públicos trasciende en como influyen las prácticas del gobierno público frente a los servicios que están puestos a la sociedad, en tal forma, se ha creado un sistema para probar el nivel de eficiencia del recurso público dentro de los municipios donde se ha verificado que la práctica gubernamental pública influye en el campo de los recursos sobre su eficacia.

Rodriguez et al. (2021) argumentaron que frente a la implementación de los recursos públicos dirigidas a los objetivos que plantea una entidad, devienen irregularidades, donde los gestores a nivel estatal tienden a plantear múltiples objetivos a fin de que este uso de recursos sea dirigido de forma óptima evitando los posibles actos de corrupción.

Guerrero et al. (2022), observaron que los recursos públicos se asignan con el objetivo de mejorar el calibre de los servicios prestados a la comunidad en general. En esencia, el objetivo es distribuir estos recursos de manera que mejore efectivamente la calidad y la eficacia de los servicios públicos, abarcando ámbitos vitales como la salud, la educación y otros elementos cruciales para el bienestar general de la población. La forma en que los gobiernos aplican la asignación de recursos es fundamental para lograr resultados favorables. La eficacia y la eficiencia en la designación de estos recursos se presentan como valores cruciales para examinar la eficacia de las políticas estatales y los programas ejecutados. No obstante, a pesar de los esfuerzos por mejorar el calibre del servicio, se reconoce que en numerosos casos la asignación de recursos se ejecuta de manera desigual. Esto implica que a ciertos sectores o regiones pueden asignarse una mayor proporción de recursos, lo que conduce a disparidades en lo referido a la accesibilidad a los servicios y a las oportunidades. El principal obstáculo se refiere

a la consecución de una asignación distributiva de los recursos con equidad y justicia, en particular a la garantía de que todos los individuos de una sociedad tengan igualdad de oportunidades para beneficiarse de los diversos servicios y ventajas proporcionados por los recursos públicos. La promoción de una comunidad más inclusiva y justa necesita la priorización de la accesibilidad equitativa.

Llanos et al. (2022) sostuvieron que la inclusión de la salud como un derecho fundamental requiere una posición destacada para la atención primordial dentro de la estructura reguladora, realizando un énfasis en la importancia de la sanidad pública. Esto sugiere que existe una tendencia a asignar recursos a la prestación de seguros de salud, con la finalidad de ampliar la protección financiera y prestar servicios de atención de salud a una población mayor. El objetivo primordial de dar prioridad a la atención primaria es asegurar la accesibilidad y la comodidad de los servicios de salud para todos los individuos de una población determinada. Para lograr este objetivo, es imperativo diseñar nuevos modelos que mejoren la accesibilidad de las personas a esos establecimientos de atención médica. Una mayor cobertura financiera y una mayor asequibilidad facilitarían un acceso más amplio a servicios de salud suficientes, favoreciendo así una mejora de la calidad vivencial general de la comunidad y una mitigación de las disparidades en la accesibilidad a la atención de la salud. Asimismo, este punto de vista también tiene por objeto estimular el desarrollo de nuevos modelos de atención de la salud que se puedan adaptar a los requerimientos sociales y aborden los obstáculos y las exigencias contemporáneos en el ámbito de la asistencia sanitaria.

Elorza et al. (2021) optaron por el estudio que produjo un hallazgo significativo, a saber, que el sistema de salud asume una función primordial en el suministro de los recursos necesarios que satisfagan las múltiples necesidades que requiere la sociedad respecto al ámbito de salud. Por lo tanto, el objetivo primordial es garantizar que cada prestación de servicio de salud se apoye adecuadamente por los recursos necesarios. Esto se hace con el fin de avanzar en la metodología de atención primordial de salud, que tiene como finalidad garantizar la accesibilidad y la calidad de los servicios prestados. Es importante optimizar la designación de cada recurso dentro del sector de salud de modo que se logre dar respuesta a las demandas en evolución de la población en su estudio. Esto sugiere una actitud

activa frente a la promoción de salud, con un enfoque en la atención primaria y la facilitación de la detección temprana de enfermedades. También se subrayó la importancia de mejorar la infraestructura y proporcionar capacitación al personal médico para ofrecer servicios de atención médica más eficientes y centrados en el paciente. Esto incluye el suministro de tecnologías médicas avanzadas y el continuo desarrollo profesional del personal médico para encontrarse al día con cada novedoso avance dentro del campo médico.

De acuerdo con la propuesta planteada por Lopes y Barros (2022), la base del sistema de salud pública reside en el principio de que los recursos disponibles deben alinearse con las exigencias de la comunidad, abordando eficazmente cada obstáculo para garantizar una adecuada administración del servicio. En este contexto particular, se hace hincapié en la ejecución de esfuerzos específicos, especialmente en tiempos de pandemias, teniendo como finalidad que se garantice un sistema de salud socialmente consciente y eficaz. Los investigadores subrayan la importancia de asignar adecuadamente los recursos de acuerdo con cada necesidad como demanda real que presenta la ciudadanía. Esto requiere una estrategia meticulosa para abordar las necesidades de atención médica, teniendo en cuenta las variables demográficas, epidemiológicas y sociales que podrían afectar el bienestar de la comunidad. Además, es imperativo abordar de forma proactiva y estratégica los desafíos potenciales que puedan surgir dentro del sistema de salud. Esto incluye las medidas proactivas tomadas para abordar posibles crisis, como pandemias, a través de la implementación de planes estratégicos y protocolos direccionados a asegurar la prestación ininterrumpida de servicios de salud y salvaguardar el bienestar de la población.

Según Oliveira et al. (2019), la prestación de servicios de salud dentro de la industria de la salud está inherentemente ligada a la asignación y el uso efectiva de los recursos públicos. Estos recursos sirven como la base fundamental sobre la cual se establece la garantía de la atención médica necesaria para cumplir cada necesidad que se presente dentro del sector de salud. La distribución equitativa de los fondos y activos disponibles es un aspecto crucial de la designación de recursos dentro del marco de salud. De esta forma el objetivo general es abordar de manera justa las prioridades y demandas más urgentes. La gestión eficiente de estos recursos es crucial para maximizar su impacto y ampliar su alcance entre los

beneficiarios previstos. El uso adecuado de estos recursos es también crucial para lograr un cuidado de salud eficiente y de alta calidad. Esto incluye la formulación de planes estratégicos para optimizar su despliegue, asegurando su asignación en regiones donde su influencia es más pronunciada y sustancial en relación con la salud pública. La importancia de estos recursos se extiende más allá de sus implicaciones económicas, abarcando su impacto directo en la habilidad de cada servicio de salud que logre responder de manera óptima a cada desafío en evolución y a los requerimientos de la sociedad. La utilización efectiva de los recursos facilitará la ejecución de programas y servicios que estén adaptados a las características únicas de las comunidades individuales y que demuestren una respuesta competente a las problemáticas de salud a los que se confrontan.

Respecto a la primera dimensión de esta categoría, armonización de la Provisión de Servicios se tiene el estudio realizado por Wollmann (2019), el término “culminación del servicio” se define como la interrupción de servicios públicos o servicios públicos, que se origina en la tradición anglosajona. En este contexto particular, la administración de estos servicios es normalmente llevada a cabo por entidades administrativas con el objetivo de atender a las personas necesitadas, garantizando así una adecuada prestación de servicios sociales dentro del Estado. Los servicios de utilidad pública, también conocidos como servicios públicos, abarcan necesidades sociales vitales, incluyendo, pero no limitado al suministro de agua, electricidad, transporte público y saneamiento. La prestación de estos servicios es generalmente considerada esencial para el funcionamiento efectivo de la sociedad, y es deber del Estado garantizar que sean accesibles y disponibles para todos los miembros de la población. La administración de estos servicios se lleva a cabo por entidades gubernamentales designadas por el Estado. Estas entidades son responsables de la planeación estratégica, la administración operativa y el control regulatorio de la prestación de servicios públicos con un enfoque en la eficacia y la eficiencia. La finalidad primaria de esta idea es que se asegure la prestación equitativa de estos servicios y su alineamiento integral con las necesidades de la población. La terminación o interrupción de servicios esenciales tiende a poder presentar un impacto frente a la calidad vivencial de las personas. Por lo tanto, es imperativo que la administración de estos servicios sea eficiente y diligentemente perseguida para garantizar su eficacia operativa y su

mejora continua.

Según Kandrina (2019), el concepto de una institución en varios países abarca la prestación de servicios públicos que tienen como objetivo beneficiar a la sociedad en general. Estos servicios se implementan a través de medidas regulatorias y administrativas que facilitan su aprobación y su posterior inclusión en una lista de opciones de cuidado para cumplir con los requisitos necesarios. En términos alternativos, estos servicios se consideran una preocupación primordial del gobierno en relación con la población. En el marco de esta institución, es responsabilidad del Estado identificar y dar respuesta a los requerimientos y expectativas de sus ciudadanos. Se implementan procesos regulatorios y administrativos para determinar la prestación de servicios y su implementación. La asignación e inclusión de servicios para la entrega significa que el gobierno asigna recursos y se esfuerza por asegurar su prestación. Esto implica que el gobierno considera estos servicios públicos como una prioridad máxima y se esfuerza por garantizar su disponibilidad y accesibilidad a todos los individuos dentro de la sociedad.

Según Gatica (2020), la favorable percepción social de la prestación de servicios públicos juega un papel crucial en la percepción de estos servicios como óptimos. Las entidades que componen el medio ambiente estatal desempeñan un papel crucial en asegurar la prestación de servicios con altos estándares de calidad y sostenibilidad a largo plazo. Cuando existe una percepción positiva de la población respecto a la prestación de servicios públicos, se puede deducir que se están cumpliendo adecuadamente las exigencias y expectativas del público. Los ciudadanos tienen la percepción de que los servicios que reciben son satisfactorios, caracterizados por la eficiencia y eficacia en la respuesta a sus necesidades. Es responsabilidad de las entidades que operan dentro del Estado garantizar la prestación óptima de los servicios públicos.

Para lograr este objetivo, es imperativo que las organizaciones prioricen elementos clave como la mejoría constante de los procedimientos, la formación de los personales, como optimizar los recursos y la incorporación de tecnologías centradas en el usuario. Además, la preservación de servicios públicos consistentes y de alta calidad es de suma importancia. Esto implica que la prestación de servicios debe mostrar viabilidad a largo plazo y no depender de las decisiones o cambios

en la política de las autoridades locales. El establecimiento de la estabilidad y continuidad en la prestación de servicios es esencial para cultivar la confianza social y asegurar una percepción favorable y duradera.

Respecto a la segunda dimensión, modulación de financiamiento, se tiene a Según Barrientos et al. (2021), la evaluación de la eficiencia del Estado, entendida como la correcta asignación de recursos públicos para promover el bienestar colectivo, requiere tener en cuenta la eficacia con la que se utilizan dichos recursos. En este sentido, es crucial determinar el grado de eficiencia técnica, que implica cuantificar la proporción de los gastos operativos del Estado en relación con los recursos directamente destinados a satisfacer las necesidades sociales de su población. Esta medición de la eficiencia técnica evaluará cómo se gestionan los recursos públicos para garantizar que se utilicen de forma óptima para prestar servicios y programas que den beneficio a la comunidad en forma conjunta. Al considerar los gastos de funcionamiento en relación con la inversión social, se busca determinar si existe un equilibrio adecuado entre la administración interna del Estado y el enfoque a los problemas y demandas de la comunidad.

Es relevante indicar que la alta eficiencia técnica no sólo significa un uso prudente y eficiente de los recursos, sino que también está ligada a la capacidad del Estado de responder eficazmente a cada requerimiento que presente la ciudadanía como la mejoría de la calidad vivencial de los ciudadanos. La baja eficiencia técnica, por otro lado, podría sugerir deficiencias en la gestión gubernamental y una asignación inadecuada de recursos, lo que podría dar lugar a una falta de atención cada demanda como necesidad que presente la ciudadanía.

Córdova (2021) destacó la importancia de crear nuevos sistemas de planeación y herramientas de administración para aplicar eficazmente los principios de buena gobernanza en la designación de recursos públicos. Estos avances mejoran las oportunidades y la eficiencia, al tiempo que protegen contra la ineficiencia. Este enfoque se fundamenta en los principios de la Constitución Política, que da prioridad a la integridad y la supremacía de los seres humanos y establece un marco jurídico para la gobernanza social. En esencia, el objetivo es asegurar que las decisiones del gobierno sean compatibles con el bien y los requerimientos de la sociedad, con un enfoque en la promoción del beneficio colectivo. Además, Córdova subrayó la importancia de garantizar la aplicación de

un nuevo marco de control fiscal que ponga énfasis en la buena gobernanza como un derecho esencial de la sociedad y un deber de las administraciones públicas. Esto sugiere que es imperativo que los funcionarios responsables de la gestión de los fondos públicos administren y utilicen eficazmente los recursos públicos. El establecimiento de un sólido marco de gobernanza tiene por objeto promover la transparencia, la eficacia y la responsabilidad en la gestión de los recursos. Este fenómeno no sólo incrementa la confianza de la sociedad en los establecimientos públicos, sino que también desempeña un papel en el fomento de un progreso justo y duradero de la nación.

Galeano y Esquenazi (2019) sostuvieron que la financiación del sistema de salud tiene una relevancia significativa en el establecimiento del alcance de la cobertura del servicio de salud y tiene implicaciones para la calidad y los resultados alcanzados, donde no solo debe darse dentro del ámbito de salud sino también en términos sociales más amplios. Esto se debe a que uno de los objetivos esenciales del desarrollo humano es alcanzar una vida prolongada y orientada al bienestar. Existen tres métodos primarios para financiar los sistemas nacionales de salud: impuestos, contribuciones obligatorias (deducidas de los salarios o vinculadas al riesgo) pagadas por diversas entidades públicas y privadas, e inscripción voluntaria en programas de seguro privado. Además, es importante tener en cuenta que las fuentes de financiación no se limitan únicamente a la financiación gubernamental.

En lo referido a la tercera dimensión, garantía del aseguramiento de ciudadanos en el sistema de salud, se tiene a Vargas y Ruiz (2021) señalaron que la salvaguarda de la vida y la salud constituye derechos esenciales que requieren protección dentro de los límites de un Estado-nación. Tiende a basarse en cada principio de eficiencia, universalidad y solidaridad. Una de las primeras obligaciones de los organismos reguladores que supervisan el sistema es garantizar la protección de los usuarios. Para ello, es necesario que estas entidades establezcan un Plan de Salud Obligatorio y obtengan la autorización adecuada. De esta manera, el objetivo es garantizar un acceso equitativo a los servicios y tratamientos médicos primordiales para la preservación y mejora de la salud general de la sociedad. Para lograr eficazmente este objetivo, es imperativo que la entidad gubernamental responsable de la supervisión del sistema de servicios de salud, esto implica mantenerse al día con los avances en los campos médicos y tecnológicos, al mismo

tiempo que se maximiza el uso de recursos existentes a fin de ofrecer cuidados de salud que sean eficaces y eficientes. La implementación del determinado sistema es una manifestación del compromiso de salvaguardar la vida y el bienestar, ya que se fundamenta en principios fundamentales. Garantizar el establecimiento de un plan de salud obligatorio y mejorar regularmente el sistema son cruciales para facilitar la accesibilidad equitativa a la atención médica integral para todos los individuos y facilitar la disposición de los servicios de salud superiores durante los períodos críticos.

Según Hernández (2019), es importante analizar la importancia de investigar la puesta en funcionamiento de métodos que buscan mejorar la accesibilidad a los servicios de salud desde dos perspectivas distintas. Inicialmente, es imperativo examinar la eficacia de estas estrategias para salvaguardar el derecho inherente al bienestar de los individuos. La prestación de servicios médicos suficientes y oportunos es un elemento fundamental para garantizar que cada persona tenga la capacidad de experimentar un estado de bienestar y satisfacción. Además, este análisis subraya la importancia de estas estrategias en el contexto del complejo industrial y financiero médico que caracteriza al sector de la salud. Se reconoce la presencia de un sistema mutuamente dependiente, en el que el campo de la salud también se identifica como una fuente potencial de valor económico. La interacción entre las consideraciones financieras y las prestaciones en servicios sanitarios tiene el potencial de afectar tanto a la equidad como a la consecución del acceso universal.

Estos sistemas tienen como objetivo lograr la cobertura holística, garantizando el acceso inclusivo y equitativo a la atención médica para todos los individuos, independientemente de sus circunstancias económicas o sociales. La movilización social, ya sea a nivel local o global, presenta el ejercicio de forma considerable en la abogacía por cambios sustanciales en la política de salud y la asignación de recursos. Es crucial subrayar que estos esfuerzos no deben centrarse únicamente en facilitar la accesibilidad al servicio médico, sino que también deben abarcar el resguardo y preservación de la vida en su contexto más amplio. Esta declaración sugiere la importancia de reconocer la conexión inherente entre el estado del medio ambiente en el que vivimos y la salud de las personas.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

En lo referido al tipo se trató de una investigación básica, o también denominada como pura, la que se refiere a un tipo de investigación que busca en primer lugar mejorar la comprensión teórica o aclarar los principios fundamentales subyacentes a un fenómeno sin poner énfasis inmediato en su aplicación práctica. Este campo particular de estudio logra su enfoque dentro del desarrollo de teorías, conceptos o modelos que pueden servir de base para futuros esfuerzos de investigación o implementaciones prácticas posteriores (Hernández y Mendoza, 2018).

Ahora bien, sobre el diseño, se trató de un estudio con un diseño no experimental transversal descriptivo de corte correlacional. En ese orden de ideas, El diseño es no experimental, tratándose de un proceso de estudio de las variables que implica describir con precisión y claridad el concepto de variables y su evaluación en un entorno y período de tiempo específicos. Esto permite la recopilación de información sin distorsionar los resultados, asegurando que las variables investigadas se evalúen correctamente. La respuesta es un texto que mantiene la neutralidad y no muestra modificaciones en los resultados. Estos conceptos pueden ser examinados en un contexto o marco concreto (Carhuancho et al., 2019).

3.2 Operacionalización de variables

Variable 1: Gestión pública

Definición conceptual:

La gestión pública abarca la gama de actividades y procedimientos llevados a cabo dentro del sector público para diseñar estratégicamente, ejecutar y evaluar políticas e iniciativas gubernamentales. La administración pública contiene la asignación y uso efectiva de los recursos, la toma de decisiones guiada por el bienestar colectivo y el avance del bienestar y el progreso de la ciudadanía. El proceso abarca varias funciones, incluyendo la planificación de políticas, la designación de recursos, la evaluación del rendimiento y la participación ciudadana. El objetivo es establecer un gobierno transparente, eficiente y responsable en la prestación de servicios públicos y en la resolución de problemas sociales (Blas et al., 2022).

Definición operacional:

La gestión pública es una variable cualitativa que será procesada y medida por medio de un cuestionario conformado por 12 preguntas, el cual será asignado a los trabajadores de un ministerio del Estado peruano.

Indicadores:

Para la Dimensión 1: Planteamiento estratégico se tiene los indicadores: a) Claridad en el planeamiento y b) Alineamiento con objetivos y metas. Para la Dimensión 2: Gestión de programas y proyectos se tiene los indicadores: a) Efectividad y b) Coordinación y seguimiento. Y para la Dimensión 3: Presupuestos por resultados se tiene los indicadores: a) Recursos presupuestarios y b) Seguimiento y evaluación.

Escala de medición: Likert

Variable 2: Uso de recursos

Definición conceptual:

El uso de recursos públicos ha de referirse a la asignación y gestión de recursos financieros, activos tangibles y servicios que están bajo la propiedad y control del Estado o del gobierno, con el objetivo primordial de promover el bienestar social y promover el interés público. Los recursos públicos se financian a través de impuestos y otros ingresos del gobierno. La gestión eficaz y el uso de estos recursos son cruciales para el funcionamiento y el avance de la sociedad en múltiples ámbitos, las esferas que se abarcan en este contexto son la educación, la salud, la infraestructura y la seguridad. La efectiva asignación y utilización de los recursos públicos requiere la implementación de metodologías de planificación estratégica y eficiente. Esto garantiza que los recursos se distribuyan de una manera que sea justa y equitativa, al tiempo que también se utilizan de una forma que aborde efectivamente las necesidades de la comunidad y promueva el bienestar general de la comunidad (Guerrero et al., 2022).

Definición operacional:

El uso de recursos es una variable cualitativa que será procesada y medida por medio de un cuestionario conformado por 12 preguntas, el cual será asignado a los trabajadores de un ministerio del Estado peruano.

Indicadores:

Para la Dimensión 1: Armonización de la Provisión de Servicios se tiene

como indicadores: a) Efectividad y b) Sinergia de los servicios. Para la Dimensión 2: Modulación del financiamiento se tiene como indicadores: a) Financiamiento de recursos para hospitales y b) Eficiencia y transparencia de la gestión. Y para la Dimensión 3: Garantía del aseguramiento de ciudadanos en sistemas de salud se tiene como indicadores: a) Eficacia del aseguramiento y b) Equidad en el acceso de servicios de salud.

Escala de medición: Likert

3.3 Población, muestra y muestreo

Población y muestra censal

La población considera a las entidades de exploración como evidencia justificativa. Esta es la razón detrás de la caracterización y comprensión de los temas de estudio dentro de un entorno designado, que sirve como un lugar a fin de obtener una muestra considero con valor representativo de la población. (Hernández y Mendoza, 2018). En esa línea, la población del estudio fueron 70 trabajadores de un ministerio del Estado peruano referidos al sector salud, teniéndose ello como criterio de inclusión, de forma particular las áreas de: a) Oficina de Programación Multianual de Inversiones del sector Salud, b) Oficina General de Tecnología de la Información del sector Salud, c) Oficina General de Administración del sector salud y d) Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización del sector Salud. Asimismo, se excluyeron al personal que se refiera a áreas no presupuestarias o logísticas.

Ahora bien, sobre la muestra, se usó una de tipo censal, es decir, la misma cantidad de la población ya que es manejable por el investigador y al tomarlo de forma completa se tendrá un mejor resultado en las indagaciones estadísticas; así como lo realizaron Rojas y Rojas (2018) donde indicaron que se utilizó una muestra censal que abarcó a toda la población. Donde se busca el máximo nivel de excelencia en los datos que se recogen.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica usada fue la encuesta, a través de esta herramienta innovadora, se recopilan valiosas ideas, que se someterán a un análisis meticuloso para sacar conclusiones significativas. Estas conclusiones se basarán en las respuestas recibidas de un grupo específico de personas que son relevantes para el tema del

estudio. (Hernández y Mendoza, 2018). Fueron encuestados en total 70 trabajadores de áreas específicas mencionadas a priori de un ministerio del Estado peruano, con la finalidad de que los datos sean contrastados por medio de la prueba de hipótesis.

Instrumento

El cuestionario es un instrumento de estilo cuantitativo, estructurada por una serie de consultas vinculadas a los indicadores determinados presentando el propósito de que se logren los objetivos que se planteo en un estudio; funciona como una herramienta para recopilar información. (Hernández y Mendoza, 2018).

Validez

La validez del instrumento se reconoce como perteneciente al aspecto específico del estudio que requiere validación dentro del objeto de investigación, de acuerdo con los objetivos propuestos (Hernández y Mendoza, 2018). En la investigación, se involucraron expertos del campo de estudio para evaluar el alineamiento de cada punto realizado o planteado para el trabajo presentada por el investigador, con el fin de asegurar su cumplimiento con los criterios predeterminados y establecer como acreditar su suficiencia.

Tabla 1 *Validez del instrumento*

Grado académico	Nombre y Apellido	Dictamen
Maestría en contratación pública	Juan Carlos Gonzales Salinas	Aplicable
Maestría en gestión pública	Delvis Iván Lagos Siura	Aplicable
Maestría en gestión pública	Diomar Ríos Carrasco	Aplicable

Confiabilidad

El concepto de fiabilidad se refiere al grado de precisión mostrado por el instrumento de investigación empleado en un estudio (Jaimes y Valderrama, 2019). La utilización de la fiabilidad permite una comprensión más precisa y verificable del tema investigado, como se deduce de los resultados empleados. La prueba Alpha de Cronbach se usó para examinar la fiabilidad del instrumento mencionada anteriormente y determinar la importancia de esta investigación en relación con las

preocupaciones planteadas.

Tabla 2 *Confiabilidad del instrumento*

Variable	Alpha de Cronbach	Ítems
Gestión Pública	0.93	12
Uso de recursos	0.96	12

Tabla 3 *Baremo del coeficiente de Alpha de Cronbach*

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0; 0.5[Inaceptable
[0.5; 0.6[Pobre
[0.6; 0.7[Débil
[0.7; 0.8[Aceptable
[0.8; 0.9[Bueno
[0.9; 1[Excelente

3.5 Procedimiento

La tesis fue desarrollada siguiendo pasos procedimentales, iniciando con la elección de una problemática, que en un comienzo era muy general. Para lo cual fue necesario la delimitación del problema hasta llegar al planteamiento del problema general y los específicos. Del mismo modo, se estableció los objetivos y las hipótesis. Seguidamente, se realizó una búsqueda exhaustiva de literatura académica relacionada con las variables y sus dimensiones para desarrollar el aspecto teórico de la tesis. Luego, se ejecutó el instrumento, que, al caso concreto, se trató del cuestionario, instrumento que corresponde a un trabajo de indagación de enfoque cuantitativo. Posterior a la recopilación de los datos se procedió al tratamiento y análisis de la información. Con lo que se presentó el análisis descriptivo e inferencial (prueba de hipótesis). Continuamente, se realizó la discusión usando el método de la triangulación para hacer un contraste entre los resultados, los antecedentes y las bases teóricas. Finalmente, se presentaron las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis descriptivo fue empleado como un método de análisis estadístico, esta metodología facilitó la presentación de una perspectiva completa y compleja sobre los diversos aspectos del estudio, empleando tablas y figuras para ofrecer una descripción detallada de los datos recopilados. Para examinar el aspecto inferencial del estudio, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson, una medida estadística comúnmente usada para examinar la rigurosidad y la dirección de la asociación lineal entre dos variables. El coeficiente se utilizó para examinar las hipótesis planteadas, permitiendo la determinación de relaciones significativas entre las variables examinadas. La utilización de esta metodología de análisis inferencial ha proporcionado un marco robusto para establecer conclusiones lógicas y estadísticamente respaldadas. Es pertinente señalar que los procedimientos estadísticos se llevaron a cabo utilizando el software estadístico SPSS V27.

3.7 Aspectos éticos

El estudio actual fue diseñado y formulado con cuidadosa consideración para garantizar la integridad de las ideas presentadas. El estudio abarcó los roles y afiliaciones de los individuos con respecto a la encuesta, incluyendo su participación y respuestas. Los individuos que contribuyeron a este esfuerzo científico lo hicieron de forma anónima, pero con responsabilidad. Su participación en el proyecto se llevó a cabo de una manera transparente, lucida y respetada. Además, las contribuciones de los autores fueron mantenidas en alta consideración hasta la conclusión. Asegurando la cita de acuerdo con las directrices de citación de APA 7, la información recopilada de la encuesta permanece inalterada, representando datos auténticos. El Código de Ética y los parámetros de la universidad se han adherido en su totalidad con el desarrollo de este estudio.

IV. RESULTADOS

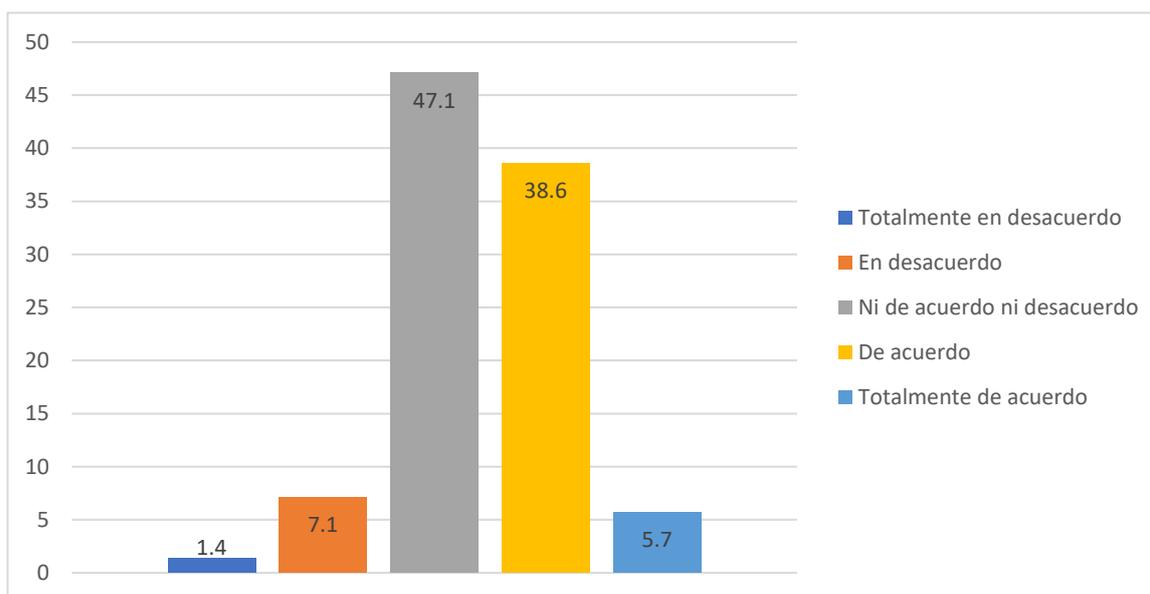
Posteriormente al análisis de los datos por medio del programa estadístico SPSS versión 27 y la modificación de forma (estética) de las tablas y los gráficos de barras usando Microsoft Excel, se tuvo resultados por variables y sus respectivas dimensiones. Ello deriva de la encuesta practicada a trabajadores de un ministerio del estado peruano (70), que por razones de confidencialidad no son revelados en cuanto sus nombres o la entidad a la que pertenecen.

Tabla 4 *Distribución de frecuencias de la variable 1: La gestión pública*

	<i>f</i>	%
Totalmente en desacuerdo	1	1.4
En desacuerdo	5	7.1
Ni de acuerdo ni desacuerdo	33	47.1
De acuerdo	27	38.6
Totalmente de acuerdo	4	5.7
Total	70	100

Un 1.4% de los encuestados indicó que está "Totalmente en desacuerdo" con la existencia de una correcta gestión pública en el ministerio en el que laboran. El 7.1% manifestó estar "En desacuerdo". Un 47.1% se posicionó en la opción "Ni de acuerdo ni desacuerdo", mostrando una actitud neutra. El 38.6% de los participantes expresó estar "De acuerdo". Por último, un 5.7% se mostró "Totalmente de acuerdo". Se puede deducir que existe una diversidad de opiniones entre los trabajadores en relación con la gestión pública en su ministerio. Aproximadamente la mitad de los trabajadores se encuentran indecisos o neutrales en su percepción (47.1%), mientras que un porcentaje significativo se muestra en acuerdo (38.6%) y, por otro lado, en desacuerdo (7.1%). Además, solo un pequeño porcentaje de trabajadores muestra una percepción totalmente negativa o positiva hacia la gestión pública (1.4% y 5.7%, respectivamente).

Gráfico 1 Gráfico de barras de la variable 1: La gestión pública



En el gráfico de barras, se observó que la categoría "Ni de acuerdo ni desacuerdo" tiene la barra más alta, lo que reflejaría que la mayoría de los trabajadores tienen una percepción neutra o indecisa sobre la gestión pública (47.1%). Las barras correspondientes a las categorías "De acuerdo" y "En desacuerdo" serían más bajas en comparación con la categoría anterior. Por otro lado, las barras para "Totalmente en desacuerdo" y "Totalmente de acuerdo" fueron las más cortas debido a que representan la menor cantidad de respuestas.

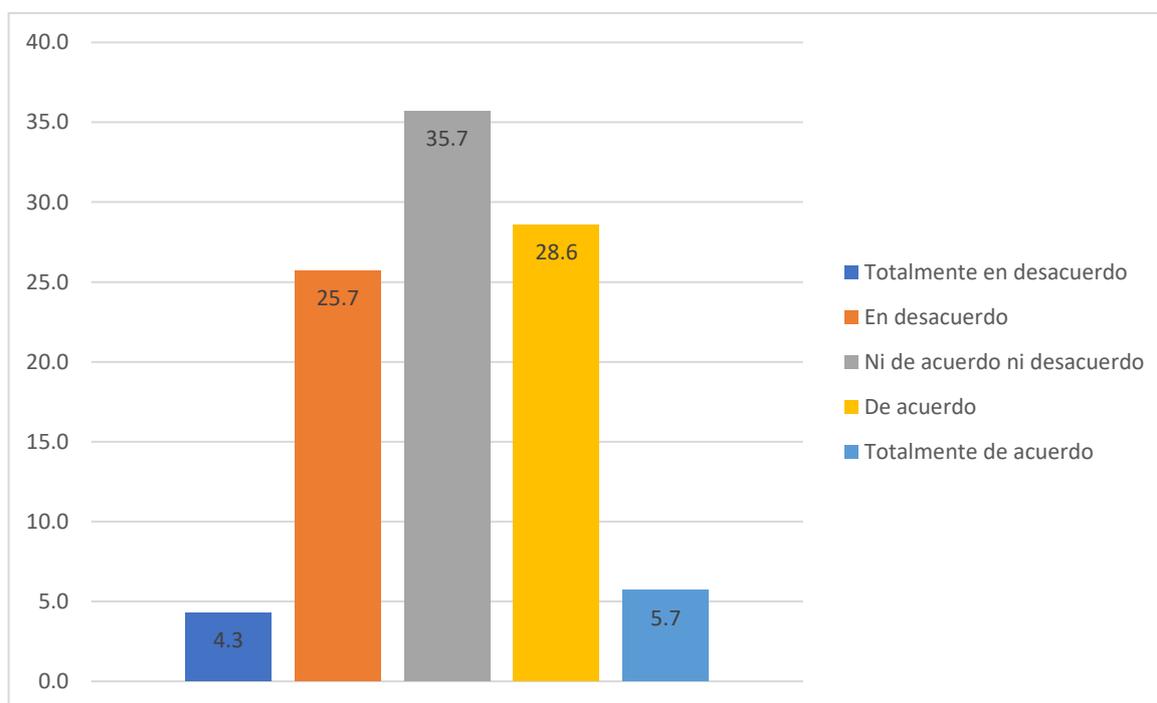
Tabla 5 Distribución de frecuencias de la variable 2: Uso de recursos

	<i>f</i>	%
Totalmente en desacuerdo	3	4.3
En desacuerdo	18	25.7
Ni de acuerdo ni desacuerdo	25	35.7
De acuerdo	20	28.6
Totalmente de acuerdo	4	5.7
Total	70	100

"Totalmente en desacuerdo": 3 trabajadores (4.3%) expresaron una opinión totalmente negativa sobre el correcto uso de recursos públicos de un ministerio del

Estado peruano. "En desacuerdo": Un total de 18 trabajadores (25.7%) mostraron desacuerdo con el uso de recursos públicos. "Ni de acuerdo ni desacuerdo": La opción más seleccionada con 25 trabajadores (35.7%), lo que indica una percepción neutra o indecisa hacia el uso de recursos públicos del ministerio bajo estudio. "De acuerdo": 20 trabajadores (28.6%) expresaron su acuerdo con el uso de recursos públicos. "Totalmente de acuerdo": 4 trabajadores (5.7%) mostraron una percepción totalmente positiva sobre el uso de recursos públicos. Se pudo deducir que existe cierta diversidad de opiniones entre los trabajadores del ministerio con respecto al uso de recursos públicos. Alrededor de un tercio de los trabajadores se encuentran neutrales o indecisos (35.7%), mientras que aproximadamente un cuarto se muestra en desacuerdo (25.7%). Por otro lado, casi un tercio está de acuerdo con el uso de recursos públicos (28.6%), y solo un pequeño porcentaje tiene una percepción totalmente negativa o positiva sobre el tema (4.3% y 5.7%, respectivamente).

Gráfico 2 Gráfico de barras de la variable 2: Uso de recursos



En el gráfico de barras se vio que la categoría "Ni de acuerdo ni desacuerdo" tiene la barra más alta, reflejando la mayor cantidad de trabajadores con percepción neutra o indecisa hacia el uso de recursos públicos (35.7%). Las barras correspondientes a las categorías "En desacuerdo" y "De acuerdo" fueron más

cortas en comparación con la categoría anterior, indicando que hay menos trabajadores que muestran desacuerdo (25.7%) o acuerdo (28.6%). Por otro lado, las barras para "Totalmente en desacuerdo" y "Totalmente de acuerdo" fueron las más cortas debido a que representan la menor cantidad de respuestas.

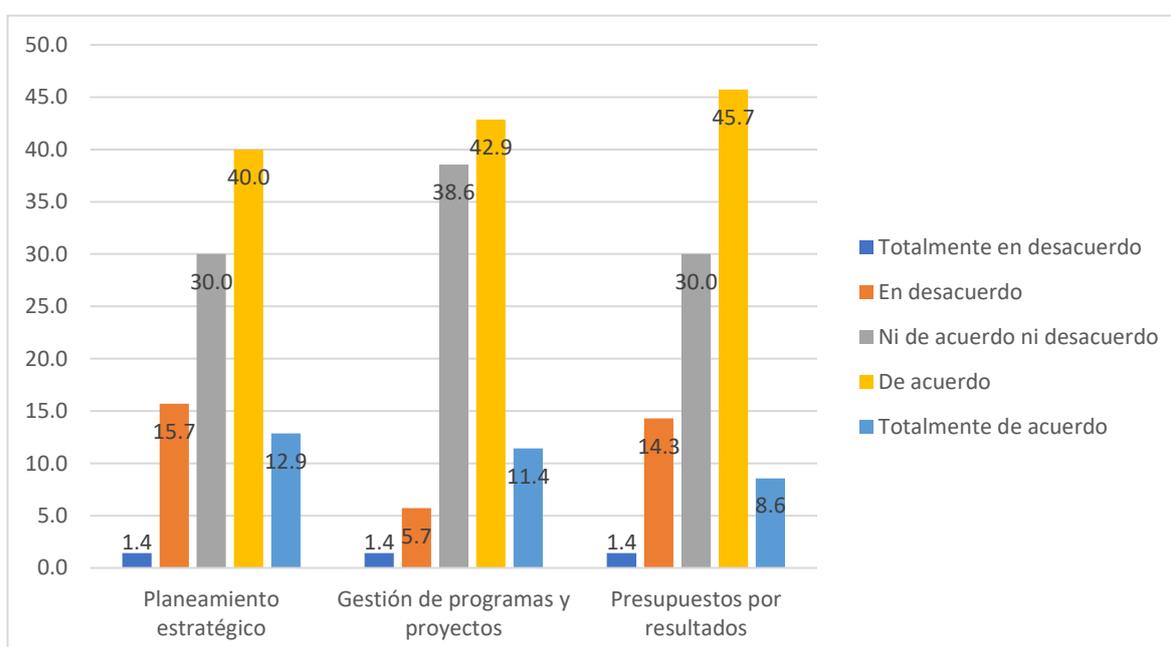
Tabla 6 *Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 1*

Niveles	Planeamiento estratégico		Gestión de programas y proyectos		Presupuestos por resultados	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Totalmente en desacuerdo	1	1.4	1	1.4	1	1.4
En desacuerdo	11	15.7	4	5.7	10	14.3
Ni de acuerdo ni desacuerdo	21	30.0	27	38.6	21	30.0
De acuerdo	28	40.0	30	42.9	32	45.7
Totalmente de acuerdo	9	12.9	8	11.4	6	8.6
Total	70	100.0	70	100.0	70	100.0

En relación con el Planeamiento Estratégico, se observó una distribución relativamente equilibrada en las respuestas, donde el 40.0% de los trabajadores están "De acuerdo" con esta práctica, mientras que un 30.0% se encuentra "Ni de acuerdo ni desacuerdo". Un porcentaje considerablemente menor (15.7%) muestra desacuerdo, solo un pequeño porcentaje (12.9%) lo apoya completamente y en el otro lado del extremo, un 1.4 % no lo apoyó en absoluto (totalmente en desacuerdo). En cuanto a la Gestión de Programas y Proyectos, la mayoría de los trabajadores (42.9%) estuvieron "De acuerdo" con esta área, lo que indicó una mayor aprobación. Un porcentaje significativo (38.6%) se encuentra "Ni de acuerdo ni desacuerdo", mostrando una actitud neutral. Sin embargo, un número menor de

trabajadores (11.4%) muestra totalmente de acuerdo, mientras que un pequeño porcentaje (5.7 %) está "en desacuerdo" y solo un 1.4 % totalmente en. Por último, en el caso de los Presupuestos por Resultados, se evidenció una distribución más polarizada en las respuestas. La mayoría de los trabajadores (45.7%) estuvieron "De acuerdo" con esta práctica, pero un porcentaje considerable (30.0%) se muestra "Ni de acuerdo ni desacuerdo", lo que indicó una percepción indecisa. Alrededor del 14.3% de los trabajadores están "En desacuerdo" y solo un pequeño porcentaje (8.6%) muestra total acuerdo con esta área. Con el lado extremo, solo un 1.4 % está totalmente en desacuerdo.

Gráfico 3 *Gráfico de barras agrupadas de las dimensiones de la variable 1*



En el grupo de Planeamiento Estratégico, la barra más alta es "De acuerdo", seguida de cerca por la barra que representa a aquellos que están "Ni de acuerdo ni desacuerdo". Las barras de "En desacuerdo" y "Totalmente de acuerdo" son más cortas y comparativamente similares en longitud y solo un porcentaje muy pequeño tiene una percepción muy negativa, "totalmente en desacuerdo". En Gestión de Programas y Proyectos, la barra más alta representa el porcentaje de trabajadores que están "De acuerdo", indicando una mayor aprobación en comparación con las otras opciones. La barra que representa a aquellos que están "Ni de acuerdo ni desacuerdo" sigue en longitud, demostrando que una cantidad significativa de

trabajadores muestra neutralidad hacia esta dimensión. La barra de “totalmente de acuerdo” tiene cierta aprobación y con una cantidad minoritaria “totalmente en desacuerdo”. En Presupuestos por Resultados, la barra más alta representa el porcentaje de trabajadores que están "De acuerdo", pero su longitud es mayor en comparación con los otros grupos, lo que indica que hay más trabajadores que apoyan esta dimensión en comparación con las otras.

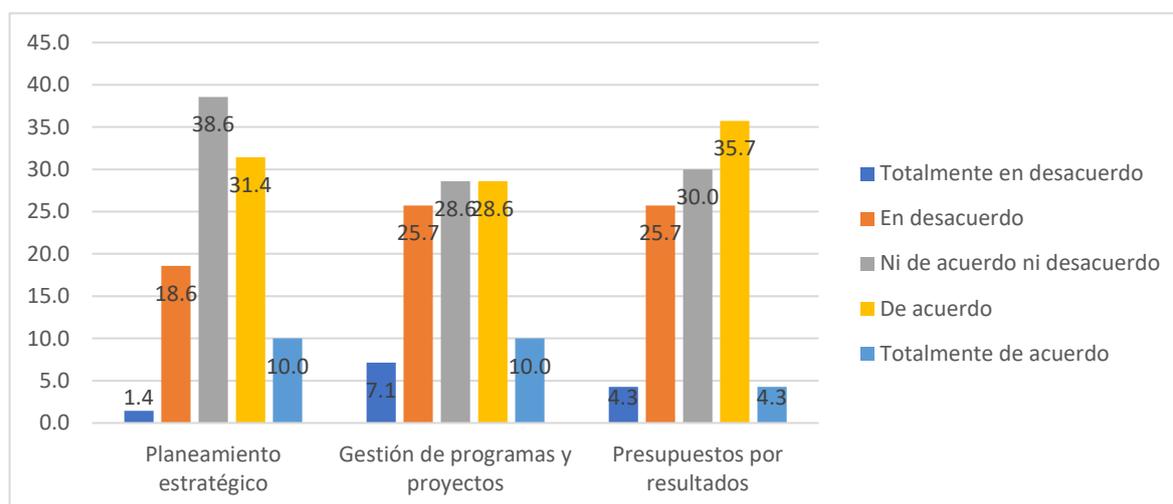
Tabla 7 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 2

Niveles	Planeamiento estratégico		Gestión de programas y proyectos		Presupuestos por resultados	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Totalmente en desacuerdo	1	1.4	5	7.1	3	4.3
En desacuerdo	13	18.6	18	25.7	18	25.7
Ni de acuerdo ni desacuerdo	27	38.6	20	28.6	21	30.0
De acuerdo	22	31.4	20	28.6	25	35.7
Totalmente de acuerdo	7	10.0	7	10.0	3	4.3
Total	70	100.0	70	100.0	70	100.0

Planeamiento Estratégico: La mayoría de los trabajadores (31.4%) están "De acuerdo" con el Planeamiento Estratégico. Un porcentaje significativo de trabajadores (38.6%) se encuentra "Ni de acuerdo ni desacuerdo". Un 18.6% muestra desacuerdo con el Planeamiento Estratégico. Un pequeño porcentaje de trabajadores (1.4 %) está "Totalmente en desacuerdo" con el Planeamiento Estratégico, mientras que un 10.0% está "Totalmente de acuerdo". Gestión de Programas y Proyectos: La mayoría de los trabajadores (28.6%) están "De

acuerdo" con la Gestión de Programas y Proyectos y un porcentaje igual lo está para "Ni de acuerdo ni desacuerdo". Un número significativo de trabajadores (25.7%) muestra desacuerdo. Un pequeño porcentaje de trabajadores (7.1%) está "Totalmente en desacuerdo", mientras que otro 10.0% está "Totalmente de acuerdo". Presupuestos por Resultados: La mayoría de los trabajadores (35.7%) están "De acuerdo" con los Presupuestos por Resultados. Un porcentaje considerable de trabajadores (30.0%) se encuentra "Ni de acuerdo ni desacuerdo". Un número significativo de trabajadores (25.7%) muestra desacuerdo con los. Un pequeño porcentaje de trabajadores (4.3%) está "Totalmente en desacuerdo" con los Presupuestos por Resultados, mientras que otro 4.3% está "Totalmente de acuerdo".

Gráfico 4 Gráfico de barras agrupadas de las dimensiones de la variable 2



El gráfico de barras agrupadas muestra las percepciones de los trabajadores en tres dimensiones: Planeamiento Estratégico, Gestión de Programas y Proyectos, y Presupuestos por Resultados. En general, el Planeamiento Estratégico y la Gestión de Programas y Proyectos obtienen una mayor aprobación, con la mayoría de los trabajadores "De acuerdo" en ambas áreas. Por otro lado, los Presupuestos por Resultados generan opiniones más diversas, con trabajadores que se encuentran "de acuerdo" en mayor proporción. También, hay un número significativo que muestra desacuerdo con esta dimensión. Los trabajadores que están "Totalmente de acuerdo" o "Totalmente en desacuerdo" en las tres áreas son minoría, pero aún representan perspectivas extremas en cada dimensión.

Tabla 8

Tablas cruzadas de las variables

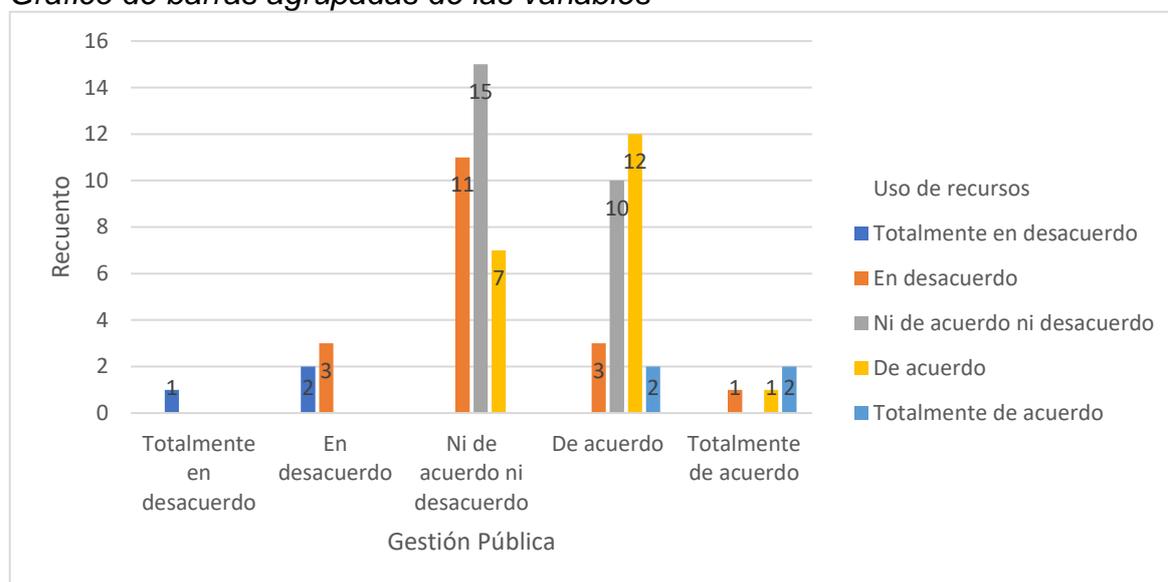
		Uso de recursos					Total	
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo		
Gestión Pública	Totalmente en desacuerdo	Recuento	1	0	0	0	0	1
		% del total	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%
	En desacuerdo	Recuento	2	3	0	0	0	5
		% del total	2,9%	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Recuento	0	11	15	7	0	33
		% del total	0,0%	15,7%	21,4%	10,0%	0,0%	47,1%
	De acuerdo	Recuento	0	3	10	12	2	27
		% del total	0,0%	4,3%	14,3%	17,1%	2,9%	38,6%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	0	1	0	1	2	4
		% del total	0,0%	1,4%	0,0%	1,4%	2,9%	5,7%
Total	Recuento	3	18	25	20	4	70	
	% del total	4,3%	25,7%	35,7%	28,6%	5,7%	100,0%	

En la intersección de "Totalmente en desacuerdo" en "Uso de recursos" y en "Gestión Pública", hubo un solo trabajador (1) que está "Totalmente en desacuerdo" en ambas áreas. En la intersección de "En desacuerdo" en "Uso de recursos" y en

"Gestión Pública", hubo 3 trabajadores que expresan desacuerdo en ambas áreas. En la intersección de "Ni de acuerdo ni desacuerdo" en "Uso de recursos" y en "Gestión Pública", se encontró 15 trabajadores que se encuentran neutrales, indecisos o en una posición ecléctica en ambas áreas. En la intersección de "De acuerdo" en "Uso de recursos" y en "Gestión Pública", hubo 12 trabajadores que están de acuerdo en ambas áreas. En la intersección de "Totalmente de acuerdo" en "Uso de recursos" y en "Gestión Pública", se advirtió 2 trabajadores que tienen una percepción totalmente positiva en ambas áreas.

Gráfico 5

Gráfico de barras agrupadas de las variables



El gráfico de barras muestra dos grupos principales: "Uso de recursos" y "Gestión Pública". En ambos grupos, la percepción "Ni de acuerdo ni desacuerdo" tendría la barra más alta, indicando que la mayoría de los trabajadores tienen una percepción neutral o indecisa en ambas áreas. Las barras de "Totalmente en desacuerdo" y "Totalmente de acuerdo" fueron las más cortas, reflejando que solo una minoría de trabajadores muestra una percepción extrema en ambas dimensiones.

Prueba de hipótesis

Tabla 9

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Pública	,256	70	,000	,850	70	,000
Uso de recursos	,180	70	,000	,905	70	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para evaluar la normalidad de la muestra, se empleó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, ya que es adecuada para muestras mayores de 50 individuos. La observación revela que el valor de p es menor que 0,05, lo que indica una falta de distribución normal. Por lo tanto, es aconsejable emplear la prueba de hipótesis en conjunto con las estadísticas de Spearman.

Tabla 10 *Rho de Spearman*

Valores de rho	Interpretación
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.3 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Tabla 11*Hipótesis general*

Ho: No existe una relación significativa entre la gestión pública y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023

H1: Existe una relación significativa entre la gestión pública y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023

Correlaciones				
			Gestión Pública	Uso de recursos
Rho de Spearman	Gestión Pública	Coeficiente de correlación	1,000	,530**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		70	70
	Uso de recursos	Coeficiente de correlación	,530**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N		70	70
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

El p-valor (0.000) es menor que 0.05, lo que significa que hay evidencia estadística significativa para rechazar la hipótesis nula de que no hay correlación entre estas dos variables. En otras palabras, podemos concluir que la correlación observada entre "Gestión Pública" y "Uso de recursos" no es el resultado de la casualidad y que existe una relación significativa entre ellas. El coeficiente de correlación de Spearman es una medida no paramétrica que evalúa la relación entre dos variables. En este caso, el valor del coeficiente de 0.530 indica que hay una correlación positiva moderada entre las variables "Gestión Pública" y "Uso de recursos". El hecho de que sea positivo sugiere que, por lo general, a medida que aumenta la percepción de "Gestión Pública", también tiende a aumentar la percepción de "Uso de recursos".

Tabla 12*Hipótesis específica 1*

Ho: No existe una relación significativa entre el planteamiento estratégico y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023

H1: Existe una relación significativa entre el planteamiento estratégico y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023

Correlaciones				
			Planeamiento estratégico	Uso de recursos
Rho de Spearman	Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,391**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	70	70
	Uso de recursos	Coeficiente de correlación	,391**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El p-valor (0.001) es menor que 0.05, lo que mostró que hay evidencia estadística significativa para no aceptar la hipótesis nula. En otras palabras, podemos concluir que la correlación observada entre "Planeamiento Estratégico" y "Uso de recursos" no es el resultado de la casualidad y que existe una relación significativa entre ellas. El coeficiente de correlación de Spearman de 0.391 indica que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión "Planeamiento Estratégico" y la variable "Uso de recursos". Esto significa que, en general, a medida que aumenta la percepción de "Planeamiento Estratégico", también tiende a aumentar la percepción de "Uso de recursos".

Tabla 13*Hipótesis específica 2*

Ho: No existe una relación significativa entre la gestión de programas y proyectos y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023

H1: Existe una relación significativa entre la gestión de programas y proyectos y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023

Correlaciones				
			Gestión de programas y proyectos	Uso de recursos
Rho de Spearman	Gestión de programas y proyectos	Coeficiente de correlación	1,000	,445**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Uso de recursos	Coeficiente de correlación	,445**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El p-valor (0.000) es menor que 0.05, lo que mostró que hay evidencia estadística significativa para rechazar la hipótesis nula. En otras palabras, podemos concluir que la correlación observada entre "Gestión de programas y proyectos" y "Uso de recursos" no es el resultado de la casualidad y que existe una relación significativa entre ellas. El coeficiente de correlación de Spearman de 0.445 indica que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión "Gestión de programas y proyectos" y la variable "Uso de recursos". Esto significa que, en general, a medida que aumenta la percepción de "Gestión de programas y proyectos", también tiende a aumentar la percepción de "Uso de recursos".

Tabla 14

Hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación significativa entre la gestión por Presupuesto por Resultados y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023.

H1: Existe una relación significativa entre la gestión por Presupuesto por Resultados y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023

Correlaciones				
			Presupuestos por resultados	Uso de recursos
	Presupuestos por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,646**
		Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman		N	70	70
	Uso de recursos	Coeficiente de correlación	,646**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El p-valor (0.000) es menor que 0.05, lo que mostró que hay evidencia estadística significativa para rechazar la hipótesis nula. En otras palabras, podemos concluir que la correlación observada entre "Presupuestos por resultados" y "Uso de recursos" no es el resultado de la casualidad y que existe una relación significativa y fuerte entre ellas. El coeficiente de correlación de Spearman de 0.646 indica que existe una correlación positiva fuerte entre las dimensiones "Presupuestos por resultados" y la variable "Uso de recursos". Esto significa que, por lo general, a medida que aumenta la percepción de "Presupuestos por resultados", también tiende a aumentar la percepción de "Uso de recursos".

V. DISCUSIÓN

En base al objetivo general los autores Vargas y Zavaleta (2020) señalan que las herramientas utilizadas para establecer el presupuesto público y los procedimientos involucrados en su seguimiento y examinación son cruciales para que se garantice la transparencia y la eficacia del sector público. Además, Vásquez y Torres (2023) y Mushasha y El Bcheraoui (2023) resaltan que el presupuesto por resultados es un enfoque estratégico en la gestión pública que busca conectar la designación de recursos con el logro de resultados y beneficios mensurables para la población. Guerrero et al. (2022) enfatizan que los recursos públicos deben orientarse hacia la calidad del servicio para garantizar una atención equitativa a la población en el sector de la salud. Llanos et al. (2022) coinciden en que la salud como derecho debe recibir una atención primaria y financiera que aumente la cobertura y mejore la accesibilidad a los servicios de salud.

Los resultados obtenidos respaldan esta hipótesis, ya que se halló una correlación positiva moderada entre las variables "Gestión Pública" y "Uso de recursos" ($r = 0.530$, $p < 0.001$). Esto indica que a medida que aumenta la percepción de una gestión pública más eficiente, también tiende a aumentar la percepción de una administración más efectiva de cada recurso dentro del sector de salud. Estos resultados están alineados con los antecedentes y bases teóricas que enfatizan la importancia de una gestión pública efectiva para garantizar una adecuada administración de recursos y lograr resultados beneficiosos para la población.

La vinculación positiva entre la gestión pública y el uso eficiente de recursos concuerda con los antecedentes y bases teóricas presentadas. Los estudios de Vargas y Zavaleta (2020) y Llanos et al. (2022) enfatizan que una gestión pública efectiva y una administración adecuada de recursos son fundamentales para asegurar la calidad y accesibilidad de los servicios de salud para la población. Además, la concordancia con los trabajos de Vásquez y Torres (2023) y Mushasha y El Bcheraoui (2023) refuerza la importancia de vincular la asignación de recursos públicos con resultados tangibles y medibles, lo que a su vez podría traducirse en una gestión más eficiente y orientada hacia el bienestar de la sociedad en el contexto de la salud.

En resumen, la correlación significativa encontrada entre la percepción de la gestión pública y la administración de recursos en el sector de la salud sugiere que una gestión más eficiente, transparente y enfocada en resultados puede tener un impacto positivo en el uso de recursos públicos en el ámbito de la salud en Perú. Estos resultados tienen implicaciones importantes para la toma de decisiones y el diseño de políticas estatales en el rubro de la salud, enfatizando la necesidad de una gestión efectiva y estratégica que maximice los beneficios para la población y optimice el uso de los recursos disponibles.

Objetivo específico 1:

Antecedentes y Bases Teóricas: En el marco de la administración pública en el sector de la salud, Langhinotti y de Barros (2019) destacan la importancia del planeamiento estratégico como una herramienta fundamental para dar atención a los requerimientos sociales y mejorar el progreso del sistema de salud. El planeamiento estratégico implica establecer objetivos claros, definir estrategias y asignar recursos de manera planificada para alcanzar los resultados deseados.

Contrastando con la administración de recursos, Guerrero et al. (2022) enfatizan que la adecuada utilización y asignación de cada recurso público son fundamentales para garantizar la accesibilidad y calidad de los servicios de salud. Por lo tanto, la combinación de una buena gestión estratégica con una eficiente administración de recursos puede tener una implicancia significativa en el funcionamiento y resultados del sector de la salud.

La hipótesis específica 1 planteada en esta investigación afirmaba que existiría una correlación significativa entre la dimensión "Planeamiento Estratégico" y la percepción del "Uso de recursos" en el marco de la salud en Perú.

Los resultados obtenidos respaldan esta hipótesis, ya que se encontró una correlación positiva moderada entre la dimensión "Planeamiento Estratégico" y la variable "Uso de recursos" ($r = 0.391$, $p < 0.001$). Esto indica que a medida que aumenta la percepción de una adecuada planificación estratégica en el sector de la salud, también tiende a aumentar la percepción de un uso más eficiente y efectivo de los recursos.

La correlación encontrada entre la dimensión "Planeamiento Estratégico" y la percepción del "Uso de recursos" está respaldada por los antecedentes y bases

teóricas presentadas. Langhinotti y de Barros (2019) enfatizan que el planeamiento estratégico es un enfoque necesario para dar cumplimiento a los requerimientos de la comunidad y mejorar el desarrollo del sistema de salud. En este sentido, una planificación estratégica adecuada permite optimizar la asignación de recursos y asegurar que estos se utilicen de manera eficiente para alcanzar los objetivos establecidos.

En resumen, el resultado de la correlación positiva moderada entre la dimensión "Planeamiento Estratégico" y la percepción del "Uso de recursos" sugiere que una adecuada planificación estratégica puede tener un impacto positivo en el uso adecuado de los recursos en el sector de la salud en Perú. Estos hallazgos pueden ser de gran relevancia para la toma de decisiones y la elaboración de políticas que promuevan una administración estratégica que optimice el uso de los recursos y mejore la calidad de los servicios de salud para la población.

Objetivo específico 2:

En el contexto de la gestión pública en el sector de la salud, Pirrolas y Correia (2022) destacan la importancia de la gestión de programas y proyectos como un enfoque para garantizar la efectividad y eficiencia en la prestación de servicios de salud. La gestión de programas y proyectos implica la implementación de iniciativas específicas con objetivos claros y la asignación adecuada de recursos para alcanzar esos objetivos.

Contrastando con la administración de recursos, Guerrero et al. (2022) enfatizan que la correcta designación y uso de los recursos públicos son esenciales para mejorar la calidad de los servicios de salud. Por lo tanto, la combinación de una buena gestión de programas y proyectos con una eficiente administración de recursos puede tener una implicancia significativa en la mejora de los servicios de salud.

La hipótesis específica 2 planteada en esta investigación afirmaba que existiría una correlación significativa entre la dimensión "Gestión de programas y proyectos" y la percepción del "Uso de recursos" en el sector de la salud en Perú. Los resultados obtenidos respaldan esta hipótesis, ya que se encontró una correlación positiva moderada entre la dimensión "Gestión de programas y proyectos" y la variable "Uso de recursos" ($r = 0.445$, $p < 0.001$). Esto indica que a

medida que aumenta la percepción de una gestión efectiva de programas y proyectos en el sector de la salud, también tiende a aumentar la percepción de un uso más eficiente de los recursos.

La correlación encontrada entre la dimensión "Gestión de programas y proyectos" y la percepción del "Uso de recursos" está respaldada por los antecedentes y bases teóricas presentadas. Pirrolas y Correia (2022) destacan la importancia de una gestión de programas y proyectos para garantizar la efectividad y eficiencia en la prestación de servicios de salud. La implementación de programas y proyectos bien planificados y la asignación adecuada de recursos pueden contribuir a mejorar los resultados y el uso de recursos en el sector de la salud.

En resumen, el resultado de la correlación positiva moderada entre la dimensión "Gestión de programas y proyectos" y la percepción del "Uso de recursos" sugiere que una adecuada gestión de programas y proyectos puede tener un impacto positivo en el uso correcto de los recursos en el sector de la salud en Perú. Estos hallazgos pueden ser de relevancia para mejorar la gestión y planificación de programas y proyectos en el sector de la salud, buscando maximizar los beneficios para la población y lograr una optimización en el uso de los recursos de los que se disponga.

Objetivo específico 3:

En el marco de la gestión pública en el sector de la salud, Vásquez y Torres (2023) y Mushasha y El Bcheraoui (2023) resaltan la importancia del enfoque de presupuesto por resultados como una estrategia que conecta la designación de recursos con el logro de resultados medibles y concretos para la población. La implementación de presupuestos por resultados busca una gestión más eficiente y orientada hacia el logro de objetivos claros y tangibles.

Contrastando con la administración de recursos, Guerrero et al. (2022) enfatizan que la correcta asignación y uso de los recursos públicos son esenciales para mejorar la calidad y equidad en la prestación de servicios de salud. Por lo tanto, la combinación de una buena gestión basada en presupuestos por resultados con una eficiente administración de recursos puede tener un impacto significativo en la mejora de los servicios de salud.

La hipótesis específica 3 planteada en esta investigación afirmaba que existiría una correlación significativa entre la dimensión "Presupuestos por

resultados" y la percepción del "Uso de recursos" en el sector de la salud en Perú. Los resultados obtenidos respaldan esta hipótesis, ya que se encontró una correlación positiva fuerte entre la dimensión "Presupuestos por resultados" y la variable "Uso de recursos" ($r = 0.646$, $p < 0.001$). Esto indica que a medida que aumenta la percepción de una gestión basada en presupuestos por resultados en el sector de la salud, también tiende a aumentar la percepción de un uso más eficiente y efectivo de los recursos.

La correlación encontrada entre la dimensión "Presupuestos por resultados" y la percepción del "Uso de recursos" está respaldada por los antecedentes y bases teóricas presentadas. Vásquez y Torres (2023) y Mushasha y El Bcheraoui (2023), subrayan la importancia del enfoque presupuestario basado en los resultados como estrategia crucial para establecer una fuerte conexión entre la asignación de recursos y los logros mensurables. La implementación de esta estrategia dentro de la industria de la salud puede producir efectos sustanciales al mejorar la administración y utilización de los recursos existentes, alineándolos efectivamente con los objetivos y resultados pretendidos. El enfoque de la estrategia presupuestaria fundada en los resultados se basa en el principio de que la asignación de recursos debe estar directamente correlacionada con la consecución de resultados bien definidos y cuantificables. Este enfoque facilita el establecimiento de una conexión transparente entre la asignación de recursos y los resultados alcanzados, reforzando así el control y la responsabilidad asociados con la utilización de los recursos públicos. A través de la implementación de presupuestos de desempeño de la salud, los responsables de la toma de decisiones pueden mejorar su proceso de decisión al tomar decisiones más informadas y estratégicas. Esto sugiere la asignación de recursos hacia áreas que han demostrado la mayor eficiencia en el cumplimiento de los objetivos de salud, maximizando así el resultado de cada inversión.

VI. CONCLUSIONES

Primera. - Existe una correlación positiva y significativa entre la percepción de "Gestión Pública" y "Uso de recursos" en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.530 con un p-valor de 0.000, lo que indica que existe una relación significativa. Estos hallazgos son de gran importancia para la gestión y planificación del Ministerio, ya que sugieren que una adecuada gestión pública está asociada con una utilización más eficiente de los recursos.

Segunda. - Los resultados obtenidos en relación con la dimensión "Planeamiento Estratégico" y la percepción del "Uso de recursos" respaldan la hipótesis específica 1. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.391 con un p-valor de 0.001, lo que indica una correlación positiva moderada y significativa entre ambas. Esto sugiere que una adecuada planificación estratégica en el Ministerio está asociada con una utilización más eficiente y efectiva de los recursos.

Tercera. - Los resultados obtenidos en relación con la dimensión "Gestión de programas y proyectos" y "Uso de recursos" respaldan la hipótesis específica 2. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.445 con un p-valor de 0.000, lo que indica una correlación positiva moderada y significativa entre ambas. Esto sugiere que una adecuada gestión de programas y proyectos en el Ministerio está asociada con una utilización más eficiente de los recursos.

Cuarta. - Los resultados obtenidos en relación con la dimensión "Presupuestos por Resultados" y la percepción del "Uso de recursos" respaldan la hipótesis específica 3. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.646 con un p-valor de 0.000, lo que indica una correlación positiva fuerte y significativa entre ambas variables. Esto sugiere que una gestión basada en presupuestos por resultados en el Ministerio está asociada con una utilización más eficiente y efectiva de los recursos. Estos hallazgos resaltan la importancia del enfoque de presupuestos por resultados como una estrategia para vincular la asignación de recursos con resultados medibles y concretos.

VII.RECOMENDACIONES

Primera. - Se recomienda fortalecer y mejorar continuamente los procesos de gestión pública en todas las áreas del Ministerio. Esto implica implementar estrategias para la planificación y aplicación efectiva de políticas, campañas y proyectos, asegurando una asignación eficiente de recursos para lograr los objetivos establecidos. La gestión pública eficiente y transparente será fundamental para la optimización de la utilización de recursos y mejorar la calidad de los servicios ofrecidos a la sociedad.

Segunda. - Se sugiere reforzar el enfoque en la planificación estratégica dentro del Ministerio. Es esencial promover la formulación de planes estratégicos bien estructurados que definan objetivos claros, metas medibles y acciones concretas para el logro de resultados. La planificación estratégica sólida ayudará a guiar las decisiones de designación de recursos, priorizando las áreas de mayor impacto y garantizando una aplicación más eficaz de los recursos de los que se disponga.

Tercera. - Se recomienda implementar una gestión integral y eficiente de los programas y proyectos en el Ministerio. Esto implica adoptar prácticas de gestión adecuadas que incluyan el establecimiento claro de objetivos, la asignación adecuada de recursos, la evaluación periódica de resultados y la individualización de sectores de mejora. Una gestión efectiva de programas y proyectos contribuirá a maximizar el impacto de las iniciativas y a utilizar de manera óptima los recursos asignados.

Cuarta. - Se sugiere fortalecer el enfoque de presupuestos por resultados en el Ministerio. Para ello, es importante establecer indicadores de desempeño claros y medibles, vinculados a los objetivos estratégicos y resultados esperados. La incorporación de un sistema de control y examinación riguroso permitirá asegurar que los recursos se asignen en función de los resultados obtenidos, promoviendo así una administración más eficiente y de forma transparente. Además, se deben fomentar prácticas de rendición de cuentas para informar a la población sobre el uso y resultados de los recursos públicos.

REFERENCIAS

- Albert, O., & Téllez, I. (2020). Gestión para implementación de la Metrología en institución de Salud Pública. *Ciencias Holguín*, 26 (2), 97-98. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181563169007>
- Aparcana, H. (2023). *Gestión de competencias digitales y contrataciones públicas en una entidad pública en Ica* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/111749>
- Bardales, D. (2022). *Aportes de la responsabilidad social empresarial minera al fortalecimiento de la gestión pública en gobiernos locales* [Tesis de maestría en inversión social, Universidad del Pacífico] <https://hdl.handle.net/11354/3836>
- Barrientos, N., Yáñez, V., Aparicio, C., & Moraga, H. (2021). Asignación y control eficiente de recursos públicos: Bases para un modelo distributivo. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(5), 331- 349. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.22>
- Blas, F., Uribe, Y., Cacho, A., & Valqui, J. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: *Revisión sistemática Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 28(5), 1-9. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28071845024>
- Bran, L., Valencia, A., & Palacios, L. (2020). Retos en planeación estratégica del mercadeo para organizaciones del sector salud. *Suma de Negocios*, 11 (25), 108-115. <https://doi.org/10.14349/sumneg/2020.V11.N25.A2>
- Briones, N., Barreto, M., Zambrano, L. y Mastarreno, M. (2021). Sistema de salud del Ecuador. Comparativo de las políticas públicas a nivel organizacional y su efecto en los servicios de salud. *Dominio de las Ciencias*, 7(1), 32-49. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i1.1624>
- Carhuancho, I., Nolzco, F., Sicheri, L., Guerrero, M. & Casana, K. (2019). Metodología para la investigación holística. Ecuador. UIDE. <https://bit.ly/3c30LBs>
- Carpio, C., Pablo, J. y Solano, B. (2021). La incidencia de la inversión pública en el sistema de salud del Ecuador periodo 2010-2019. *Revista Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*, 8(2), 145-164. <http://www.revistas.espol.edu.ec/index.php/compendium/article/view/956/85>

- Córdova, C. (2021). *La buena administración en el control fiscal efectivo, estratégico y gerencial de los recursos públicos* [Tesis para optar el título de Doctor en Derecho, Universidad de Jaén]. Repositorio – Universidad de Jaén. <https://ruja.ujaen.es/handle/10953/1229>
- Del Cisne Chamba, C., Altamirano, V., & Yaguache, J. (2021). Gestión de la comunicación 2.0 en las campañas de salud pública en la Comunidad Andina. *Revista de Comunicación*, 20 (1), 49-65. <https://doi.org/10.26441/RC20.1-2021-A3>
- Elorza, M., Moscoso, N., & Lago, F. (2021). Acceso potencial a los recursos humanos del primer nivel de atención en la Provincia de Buenos Aires (Argentina). *Horizonte Sanitario*, 20 (3), 123-133. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457848199003>
- Espinoza, E., Gil, W., & Agurto, E. (2020). Principales problemas en la gestión de establecimientos de salud en el Perú. *Revista Cubana de Salud Pública*, 46(4). Recuperado de <https://revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/2146>
- Espinoza, E., Gil, W., y Agurto, E. (2020). Principales problemas en la gestión de establecimientos de salud en el Perú. *Revista Cubana de Salud Pública*, 46(4), 1-16. <https://revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/2146/1602>
- Esteban, C. y Quequezana, G. (2018). *Propuesta de mejora para la gestión de la inversión pública - fase de ejecución, en la unidad ejecutora Oficina General de Administración (OGA-MINJUS)* [Tesis de maestría en gestión pública, Universidad del Pacífico] <http://hdl.handle.net/11354/2473>
- Flores, S. (2021). La gestión del sistema público de salud mediante compras de servicios al sector privado en Chile. *Revista Digital de Derecho Administrativo*, (26), 163-196. <https://doi.org/10.18601/21452946.n26.06>
- Freire, M. (2019). Modernización de la gestión pública y rendición de cuentas: análisis del caso ecuatoriano. *Estudios De La Gestión. Revista Internacional De Administración*, (5), 147–179. <https://doi.org/10.32719/25506641.2019.5.6>
- Galeano, L., & Esquenazi, A. (2019). El sistema de salud cubano: una mirada a su forma de financiamiento. *Economía y Desarrollo*, 162 (2), 1-17.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425560735014>

- Gatica, L. (2020). Sistema de partidos públicos y eficiencia en la provisión de bienes: un análisis formal. *EconoQuantum*, 17 (2), 33-56. <https://doi.org/10.18381/eq.v17i2.7170>
- Guerrero, K., Conde, J., Vera, M., & Dávila, Y (2022). Recursos públicos para la seguridad ciudadana en Portoviejo-Ecuador. *Telos*, 24 (2), 235-255. <https://doi.org/10.36390/telos242.03>
- Hernández, M. (2019). Sistemas universales de protecciones sociales como alternativa a la Cobertura Universal en Salud (CUS). *Saúde em Debate*, 43 (5), 29-43. <https://doi.org/10.1590/0103-11042019S503>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Instituto De Ciencias Hegel. (2021). *Gestión pública en Perú: Concepto e importancia*. Instituto De Ciencias Hegel. <https://hegel.edu.pe/blog/gestion-publica-en-peru-que-es-como-se-compone-importancia-etc/>
- Kandrina, N. (2019). Servicios Públicos Prestados por Autoridades Públicas en Rusia: Problemas Legales. RELIGACIÓN. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 4 (19), 172-179. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=643770323025>
- Kottow, M. (2022). Dos conflictos en la salud pública en pandemia. *Revista Bioética*, 30(4), 697-704. <https://doi.org/10.1590/1983-80422022304561PT>
- Langhinotti, D., & de Barros, Â. (2019). Recursos Públicos investidos na Educação Infantil: uma análise das consultorias internacionais. *Revista Educação em Questão*, 57 (53), 1-25. <https://doi.org/10.21680/1981-1802.2019v57n51ID17508>
- León, Y., & González, J. (2020). Toma de decisiones estratégicas en organizaciones de salud. Una revisión de la literatura. *Revista Gerencia y Políticas de Salud*, 19, 1-16. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.rgps19.tdeo>
- Llanos, L., Castro, J., & Cerna, C. (2022). Análisis de políticas públicas en salud: el caso de recursos humanos en el Perú. *Revista Médica Herediana*, 33 (3), 178-186. <https://doi.org/10.20453/rmh.v33i3.4338>
- Lopes, L., & Barros, F. (2022). Gestión de recursos humanos del SUS en la pandemia: fragilidades de las iniciativas del Ministério da Saúde. *Saúde em*

- Debate*, 46 (133), 277-289. <https://doi.org/10.1590/0103-1104202213302>
- Maita, Y., Flores, W., & Cotrina, J. (2022). Inteligencia artificial en la gestión pública en tiempos de Covid-19. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, Esp. 28 (5), 1-9. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28071845027>
- Manrique, J. (2021). Salud Pública, Gestión Sanitaria, Auditoría Clínica y Ciencias Forenses en el Posgrado y Especialización en Estomatología. *Revista Estomatológica Herediana*, 31(3), 225-236. <https://doi.org/10.20453/reh.v31i3.4054>
- Mendoza, K., Sánchez, V., Guerrero, M., & Villanueva, R. (2023). Control gubernamental y gestión pública en tiempos de pandemia: una revisión sistemática. *Business Innova Sciences*, 4(1), 43-64. <https://doi.org/10.58720/bis.v4i1.115>
- Montañez, A., Pozo, C., Prado, H., & Chávez, J. (2020). Gestión Pública Emergente: algunos rasgos desde la perspectiva teórica. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25 (89), 13-25. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29062641002>
- Montenegro, J. (2023). EL CONTROL DE LA GESTIÓN PÚBLICA MEDIANTE UN CONTROL PREVIO OBJETIVO E INDEPENDIENTE. CPA PANAMÁ, 1(1), 84–93. https://revistas.up.ac.pa/index.php/cpa_panama/article/view/3558
- Morales, M., Bustos, M. y Cerda, J. (2019). Efectos de la Nueva Gestión Pública en el desempeño: análisis de los hospitales públicos chilenos. *Revista de Salud Pública*, 21(3), 292–298. <https://doi.org/10.15446/rsap.V21n3.77323>
- Mori, H. (2020). El cambio de gestión y su incidencia en los Gobiernos locales y regionales en las transiciones de los Sistemas Administrativos de la Gestión entrante. Amazonas 2018-2019 [Tesis de maestría en gestión pública, Universidad San Martín de Porres] <https://hdl.handle.net/20.500.12727/8890>
- Mushasha, R., & El Bcheraoui, C. (2023). Comparative effectiveness of financing models in development assistance for health and the role of results-based funding approaches: a scoping review. *Globalization and Health*, 19, 1-11. <https://doi.org/10.1186/s12992-023-00942-9>
- Núñez, P., Hansen, J., Aprea, V., Álvarez, M., Oviedo, S., Fustiñana, A., Rino, P., Kohn, G. y Piantino, J. (2023). Manejo del estado epiléptico en niños: encuesta en hospitales pediátricos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

- Revista Arch Argent Pediatr*, 121(2), 1-8. <http://dx.doi.org/10.5546/aap.2022-02696>
- Ocaña, Y., Valenzuela, L., Vera, M., & Rengifo, R. (2021). Inteligencia artificial (IA) aplicada a la gestión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26 (94), 696-707. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29069612013>
- Oliveira, M., Shimizu, H., Santos, E., & Silva, E. (2019). Análisis estratégico del Proyecto QualiSUS-Rede: contribuciones para la evaluación en salud pública. *Saúde em Debate*, 43 (123), 987-1002. <https://doi.org/10.1590/0103-1104201912301>
- Otazu, F. (2019). Administración de salud pública y gestión de recursos humanos de la Microred Centenario de Abancay. *SCIÉND0*, 22(4), 291-297. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2019.036>
- Parra, D., & Saldías, M. (2020). Gestión en Salud del Programa de Cáncer de Mama en Chile. *Revista Enfermería Actual de Costa Rica*, (39), 220-235. <https://doi.org/10.15517/revenf.v0i39.39229>
- Pirrolas, O., & Correia, P. (2022). Churning de recursos humanos: setor privado versus setor público. *Revista de Gestão dos Países de Língua Portuguesa*, 21 (3), 163-182. <https://doi.org/10.12660/rgplp.v21n3.2022.85188>
- Portilla, R. (2022). El principio de publicidad y transparencia en el procedimiento de giro específico del negocio declarado como confidencial, en materia de contratación pública en el sector de la salud [Tesis de licenciatura, Universidad Central de Ecuador] <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/29621>
- Rodrigues, D., Rodrigues, F., Cunha, J., & Barbosa, J. (2021). Irregularidades na execução dos recursos públicos destinados al combate do Aedes aegypti nos estados brasileiros: análise do perfil das justificativas apresentadas pelos gestores à luz da Teoria da Atribuição. *Cadernos EBAPE.BR*, 19 (3), 408-426. <https://doi.org/10.1590/1679-395120200067>
- Rojas Rivas, M. S., & Rojas Rivas, M. C. (2019). Centros de investigación universitarios: Una orientación hacia la ecología del desarrollo humano. *Sapienza Organizacional*, 6(11), 220-242.
- Romero, J., Romero, R., Barboza, L., & Faría, J. (2021). Gestión de servicio basado en programación neurolingüística en tiempos de pandemia. *Revista*

- Venezolana de Gerencia*, 26(94), 585-602.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29069612007>
- Sánchez, A. y Villegas, V. (2021). Factores críticos que limitan la implementación de la gestión por procesos en entidades del sector público peruano en el marco de la Reforma de Modernización de la Gestión Pública [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/19807>
- Santos, R., & Rover, S. (2019). Influência da governança pública na eficiência da alocação dos recursos públicos. *Revista de Administração Pública - RAP*, 53 (4), 732-752. <https://doi.org/10.1590/0034-761220180084>
- Soler, A., Corratge, H., González, S., Arocha, C., & Carnota, O. (2022). Administración y salud públicas. *Revista De Información Científica Para La Dirección En Salud. INFODIR*, (39).
<https://revinfodir.sld.cu/index.php/infodir/article/view/1311>
- Valdez, A. (2019). Paradigmas emergentes en la gestión pública en América Latina. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24 (86), 325-339.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29059356003>
- Vargas, G., & Ruiz, L. (2021). Caracterización de los recobros realizados por la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia al Fondo de Solidaridad y Garantía por atenciones No pos. 2010-2013. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 39 (1),1-16.
<https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.e339527>
- Vargas, J. y Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24(2),
<https://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO EN GOBIERNOS LOCALES. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 24(2), 37-59.
<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vásquez, N., & Torres, P. (2023). La gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el sector salud. (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 10(2), 1–18.

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=163157844&lang=es&site=ehost-live>

Videnza Consultores. (2020). Nuevo modelo de gestión en el sector salud. Lima:

Videnza Consultores. <https://www.redesarrollo.pe/publicacion/nuevo-modelo-de-gestion-en-el-sector-salud/>

Wollmann, H. (2019). La provisión de servicios públicos municipales: ¿un movimiento pendular? BARATARIA. *Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, (26), 15-29.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322161687001>

ANEXOS. Anexo 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: La Gestión Pública y el Uso De Recursos en un Ministerio del Estado Peruano, Lima, 2023							
Autora: Ravelo Farfán, Yaline							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación de la gestión pública y el uso de recursos en un ministerio del Estado peruano en Lima, 2023?</p> <p>Problema Específico 1: ¿Cuál es la relación del planeamiento estratégico y el uso de recursos en un ministerio del Estado peruano en Lima, 2023?</p> <p>Problema Específico 2: ¿Cuál es la relación de la gestión de programas y proyectos y el uso de recursos en un ministerio del Estado peruano en Lima, 2023?</p> <p>Problema Específico 3: ¿Cuál es la relación de la gestión por Presupuesto por Resultados y el uso de recursos en un ministerio del Estado peruano en Lima, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar cuál es la relación de la Gestión Pública y el Uso De Recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023.</p> <p>Objetivo específico 1: Analizar cuál es la relación del Planeamiento Estratégico y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023</p> <p>Objetivo específico 2: Establecer cuál es la relación de la Gestión de Programas y Proyectos y el Uso De Recursos en un Ministerio del Estado Peruano, Lima, 2023.</p> <p>Objetivo específico 3: Examinar cuál es la relación de la gestión por Presupuesto por Resultados y Uso De Recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023.</p>	<p>Hipótesis general: Existe una relación significativa entre la gestión pública y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023</p> <p>Hipótesis específica 1: Existe una relación significativa entre el planteamiento estratégico y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023</p> <p>Hipótesis específica 2: Existe una relación significativa entre la gestión de programas y proyectos y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023</p> <p>Hipótesis específica 3: Existe una relación significativa entre la gestión por Presupuesto por Resultados y el uso de recursos en un Ministerio del Estado Peruano en Lima, 2023.</p>	Variable 1: Gestión Pública				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Planteamiento estratégico	Claridad en el planeamiento	1,2	Escala Ordinal Tipo Likert	Totalmente en desacuerdo=1 En desacuerdo=2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo=3 De acuerdo=4 Totalmente de acuerdo=5
				Alineamiento con objetivos y metas	3,4		
			Gestión de programas y proyectos	Efectividad	5,6		
				Coordinación y seguimiento	7,8		
			Gestión por Presupuesto por Resultados	Recursos Presupuestarios	9,10		
				Seguimiento y evaluación	11,12		
			Variable 2: Uso de recursos				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Armonización de la Provisión de Servicios	Efectividad	1,2	Escala Ordinal Tipo Likert	Totalmente en desacuerdo=1 En desacuerdo=2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo=3 De acuerdo=4 Totalmente de acuerdo=5			
	Sinergia de los servicios	3,4					
Modulación del financiamiento	Financiamiento de recursos para hospitales	5,6					
	Eficiencia y transparencia de la gestión	7,8					
Garantía del aseguramiento de ciudadanos en sistemas de salud	Eficacia del aseguramiento	9,10					
	Equidad en el acceso de servicio de salud	11,12					

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística por utilizar
<p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Descriptivo e inferencial (SPSS V27)</p>	<p>Población: 70 trabajadores de un ministerio del Estado peruano</p> <p>Tipo de muestreo: Muestra de tipo censal</p> <p>Tamaño de muestra: al ser de tipo censal, considera la misma cantidad denotada para la población</p>	<p>Variable 1: Gestión Pública</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Ravelo Farfán, Yaline Año: 2023 Monitoreo: Activo Ámbito de Aplicación: Un ministerio del Estado peruano Forma de Administración: individual virtual</p> <hr/> <p>Variable 2: Uso de recursos</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Ravelo Farfán, Yaline Año: 2023 Monitoreo: Activo Ámbito de Aplicación: Un ministerio del Estado peruano Forma de Administración: individual virtual</p>	<p>DESCRIPTIVA: En el análisis estadístico descriptivo, se empleó usando los resultados de las tablas de distribución de frecuencias de las variables y sus dimensiones. Así como el análisis de los gráficos derivados de dichas tablas.</p> <p>INFERENCIAL: En el análisis estadístico inferencial se basó en las tablas de prueba de hipótesis para contrastar el nivel de correlación de las variables.</p>

Elaboración propia

Anexo 02. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión Pública	La gestión pública abarca la gama de actividades y procedimientos llevados a cabo dentro del sector público para diseñar estratégicamente, ejecutar y evaluar políticas e iniciativas gubernamentales. La administración pública contiene la asignación y utilización efectiva de los recursos, la toma de decisiones guiada por el bienestar colectivo y el avance del bienestar y el progreso de la sociedad. El proceso abarca varias funciones, incluyendo la formulación de políticas, la asignación de recursos, la evaluación del rendimiento y la participación ciudadana. El objetivo es establecer un gobierno transparente, eficiente y responsable en la prestación de servicios públicos y en la resolución de problemas sociales (Blas et al., 2022).	La gestión pública es una variable cualitativa que será proporcionado mediante un cuestionario compuesto por 12 ítems, el cual será asignado a los trabajadores de un ministerio del Estado peruano.	Planteamiento estratégico	Claridad en el planeamiento	1,2	Escala Ordinal Tipo Likert
				Alineamiento con objetivos y metas	3,4	
			Gestión de programas y proyectos	Efectividad	5,6	
				Coordinación y seguimiento	7,8	
			Gestión por Presupuesto por Resultados	Recursos Presupuestarios	9,10	
	Seguimiento y evaluación	11,12				
Uso de recursos	La gestión pública abarca la gama de actividades y procedimientos llevados a cabo dentro del sector público para diseñar estratégicamente, ejecutar y evaluar políticas e iniciativas gubernamentales. La administración pública abarca la asignación y utilización efectiva de los recursos, la toma de decisiones que priorice el bienestar colectivo y el avance del bienestar y el progreso de la sociedad. El proceso abarca varias funciones, incluyendo la formulación de políticas, la asignación de recursos, la evaluación del rendimiento y la participación ciudadana. El objetivo es establecer un gobierno transparente, eficiente y responsable en la prestación de servicios públicos y en la resolución de problemas sociales (Guerrero et al., 2022).	El uso de recursos es una variable cualitativa que será proporcionado mediante un cuestionario compuesto por 12 ítems, el cual será asignado a los trabajadores de un ministerio del Estado peruano	Armonización de la Provisión de Servicios	Efectividad	1,2	Escala Ordinal Tipo Likert
				Sinergia de los servicios	3,4	
			Modulación del financiamiento	Financiamiento de recursos para hospitales	5,6	
				Eficiencia y transparencia de la gestión	7,8	
			Garantía del aseguramiento de ciudadanos en sistemas de salud	Eficacia del aseguramiento	9,10	
	Equidad en el acceso de servicio de salud	11,12				

Elaboración propia

**ANEXOS 03: INSTRUMENTO - CUESTIONARIO EVALUACIÓN DE LA
GESTIÓN PÚBLICA EN UN MINISTERIO DEL ESTADO PERUANO EN LIMA,
2023**

INSTRUCCIONES: Señor trabajador (a) con el fin de conocer su opinión acerca de la evaluación de la gestión pública en un instrumento del Estado peruano en Lima, 2023, a continuación, se presenta una relación de enunciados en afirmación relacionados a gestión pública, después de leer atentamente cada enunciado marque con una “X” la opción de respuesta que exprese en mejor grado su aceptación a la afirmación dada, no hay respuesta buena o mala, la información que emita es totalmente confidencial.

ESCALA DE VALORACIÓN

CÓDIGO	CATEGORIA	VALOR
TD	Totalmente en desacuerdo	1
ED	En desacuerdo	2
NN	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
DA	De acuerdo	4
TA	Totalmente de acuerdo	5

Objetivo: Obtener información sobre la gestión pública

N°	Ítems	Escala de Medición				
		1	2	3	4	5
D1	PLANTEAMIENTO ESTRATÉGICO					
1	Creo que la institución tiene un planteamiento estratégico bien definido					
2	La dirección de la institución comunica de manera efectiva el planteamiento estratégico a todos los niveles de la organización.					
3	El planteamiento estratégico de la institución está en línea con los objetivos y metas establecidos.					
4	Creo que el planteamiento estratégico de la					

	institución guía las decisiones y acciones en todos los niveles.					
D2	Gestión de programas y proyectos					
5	Considero que la institución realiza una gestión efectiva de los programas y proyectos.					
6	Se siguen procedimientos claros y eficientes para la ejecución de los programas y proyectos en la institución.					
7	En la institución, se realiza una coordinación efectiva entre las diferentes áreas involucradas en los programas y proyectos.					
8	La institución cuenta con mecanismos de seguimiento y evaluación para asegurar el cumplimiento de los objetivos de los programas y proyectos.					
D3	Presupuesto por resultados					
9	Creo que en la institución se asignan los recursos presupuestarios de manera acorde a los resultados esperados.					
10	El proceso de asignación de recursos en la institución tiene en cuenta los resultados y metas establecidos.					
11	La institución lleva a cabo un seguimiento y evaluación efectiva del gasto público para asegurar su efectividad.					
12	Creo que se utilizan indicadores adecuados para medir el impacto y la eficiencia del gasto público en la institución.					

ANEXO 04: INSTRUMENTO - CUESTIONARIO EVALUACIÓN DEL USO DE RECURSOS EN UN MINISTERIO DEL ESTADO PERUANO EN LIMA, 2023

INSTRUCCIONES: Señor trabajador (a) con el fin de conocer su opinión acerca del uso de recursos en un ministerio del Estado peruano en Lima, 2023, a continuación, se presenta una relación de enunciados en afirmación relacionados al uso de recursos, después de leer atentamente cada enunciado marque con una “X” la opción de respuesta que exprese en mejor grado su aceptación a la afirmación dada, no hay respuesta buena o mala, la información que emita es totalmente confidencial.

ESCALA DE VALORACIÓN

CÓDIGO	CATEGORIA	VALOR
TD	Totalmente en desacuerdo	1
ED	En desacuerdo	2
NN	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
DA	De acuerdo	4
TA	Totalmente de acuerdo	5

Objetivo: Obtener información sobre el uso de recursos						
N°	Ítems	Escala de Medición				
D1	ARMONIZACIÓN DE LA PROVISIÓN DE SERVICIOS DE RECURSOS DEL ESTADO	1	2	3	4	5
1	Considero que la provisión de servicios de recursos del Estado se encuentra armonizada y coordinada entre las diferentes entidades.					
2	La colaboración entre las diferentes entidades del Estado en la provisión de servicios de recursos es efectiva y eficiente.					
3	En mi opinión, se promueve la sinergia y la cooperación entre los diferentes servicios de					

	recursos del Estado.					
4	Se comparten recursos y se evita la duplicación de esfuerzos entre los diferentes servicios de recursos del Estado.					
D2	MODULACIÓN DEL FINANCIAMIENTO					
5	Considero que el financiamiento de recursos del Estado para los hospitales se asigna de manera equitativa y basada en las necesidades de la población.					
6	En mi opinión, se realiza una adecuada planificación y distribución de los recursos financieros del Estado para los hospitales.					
7	Creo que se realiza una gestión eficiente y transparente del financiamiento de recursos del Estado para los hospitales.					
8	Existe claridad y transparencia en los procesos de asignación y seguimiento del financiamiento de recursos del Estado para los hospitales.					
D3	GARANTIA DEL ASEGURAMIENTO DE CIUDADANOS EN SISTEMAS DE SALUD					
9	Considero que los recursos del Estado se utilizan de manera efectiva para garantizar el aseguramiento de los ciudadanos en los sistemas de salud.					
10	Los sistemas de salud respaldados por los recursos del Estado aseguran la cobertura de servicios de calidad para los ciudadanos.					
11	En mi opinión, los recursos del Estado se utilizan para promover la equidad en el acceso a los servicios de salud.					
12	Se implementan políticas y medidas efectivas para reducir las brechas de acceso a los servicios de salud mediante los recursos del Estado.					

ANEXO 05: CUESTIONARIO VIRTUAL

Cuestionario Se guardaron todos los cambios en Drive

Preguntas Respuestas **70** Configuración

Cuestionario: Gestión pública y uso de recursos de un ministerio del Estado peruano en Lima, 2023

INSTRUCCIONES: Señor trabajador (a) con el fin de conocer su opinión acerca de la evaluación de la gestión pública y el uso de recursos en un ministerio del Estado peruano en Lima, 2023, a continuación, se presenta una relación de enunciados en afirmación relacionados a gestión pública y recursos del Estado. Después de leer atentamente cada enunciado marque con una "X" la opción de respuesta que exprese en mejor grado su aceptación a la afirmación dada, no hay respuesta buena o mala, la información que emita es totalmente confidencial.

CÓDIGO	CATEGORIA	VALOR
TD	Totalmente en desacuerdo	1
ED	En desacuerdo	2
NN	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
DA	De acuerdo	4
TA	Totalmente de acuerdo	5

1. Creo que la institución tiene un planteamiento estratégico bien definido *

Cuestionario Se guardaron todos los cambios en Drive

Preguntas Respuestas **70** Configuración

70 respuestas

[Ver en Hojas de cálculo](#)

Se aceptan respuestas

Resumen **Pregunta** Individual

1. Creo que la institución tiene un planteamiento estratégico bien definido [Copiar](#)

ANEXO 06: BASE DE DATOS EN SPSS (VISTA DE DATOS Y VARIABLES)

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1. @1.Creoque... 3

Visible: 32 de 32 variables

	@1.Creoque... sttuciónnenu planteamiento...	@2.Ladirecc delainstitucio ncomunicadema...	@3.Elplante entoestratégic odelainstitucio...	@4.Creoque anteamientoest atégicodelainst...	@5.Considero uelainstitucio nrealizaunagestión...	@6.Sesiguenpr ocedimientoscl rosyeficientespa...	@7.Enlainsti ciónerealizaun acoordinaciónfe...	@8.Lainstituc ioncuentaconme canismosdesegui...	@9.Creoqueen la institución se ignianlosrecurs...	@10.Elproceso de asignación de recursos en la in...	@11.Lain ón lleva a ca bo el seguimient...
1	3	2	2	3	3	2	4	3	4	3	
2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	
3	4	1	4	5	4	4	4	4	4	4	
4	5	4	4	4	2	4	4	4	2	4	
5	3	4	2	4	4	4	4	2	2	2	
6	3	4	4	4	3	3	3	2	4	4	
7	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
9	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
10	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	
11	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
13	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	
14	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	
15	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
16	3	3	3	3	4	4	3	3	3	1	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
18	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
19	2	1	3	3	3	2	2	4	3	4	
20	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

01:35 20/07/2023

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	@1.Creoque...	Numérico	2	0	1. Creo que la institución tiene un plante...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
2	@2.Ladirec...	Numérico	2	0	2. La dirección de la institución comunic...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
3	@3.Elplante...	Numérico	2	0	3. El planteamiento estratégico de la ins...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
4	@4.Creoque...	Numérico	2	0	4. Creo que el planteamiento estratégic...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
5	@5.Conside...	Numérico	2	0	5. Considero que la institución realiza u...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
6	@6.Sesigue...	Numérico	2	0	6. Se siguen procedimientos claros y efi...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
7	@7.Enlainst...	Numérico	2	0	7. En la institución, se realiza una coord...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
8	@8.Lainstit...	Numérico	2	0	8. La institución cuenta con mecanismo...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
9	@9.Creoque...	Numérico	2	0	9. Creo que en la institución se asignan...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
10	@10.Elproc...	Numérico	2	0	10. El proceso de asignación de recurs...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
11	@11.Lainsti...	Numérico	2	0	11. La institución lleva a cabo un segui...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
12	@12.Creoque...	Numérico	2	0	12. Creo que se utilizan indicadores ade...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
13	@13.Consid...	Numérico	2	0	13. Considero que la provisión de servici...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
14	@14.Lacola...	Numérico	2	0	14. La colaboración entre las diferentes ...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
15	@15.Enmio...	Numérico	2	0	15. En mi opinión, se promueve la siner...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
16	@16.Seco...	Numérico	2	0	16. Se comparten recursos y se evita la...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
17	@17.Consid...	Numérico	2	0	17. Considero que el financiamiento de r...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
18	@18.Enmio...	Numérico	2	0	18. En mi opinión, se realiza una adecu...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
19	@19.Creoque...	Numérico	2	0	19. Creo que se realiza una gestión efici...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
20	@20.Existe...	Numérico	2	0	20. Existe claridad y transparencia en lo...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
21	@21.Consid...	Numérico	2	0	21. Considero que los recursos del Esta...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
22	@22.Lossis...	Numérico	2	0	22. Los sistemas de salud respaldados ...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
23	@23.Enmio...	Numérico	2	0	23. En mi opinión, los recursos del Esta...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
24	@24.Seimpl...	Numérico	2	0	24. Se implementan políticas y medidas...	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

01:36 20/07/2023

ANEXO 07: VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de “Gestión pública y uso de recursos en un ministerio del Estado peruano en Lima, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer jurídico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	GONZALEZ SALINAS, JUAN CARLOS	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Contratación pública	
Institución donde labora:	Estudio Gonzales Salinas E.I.R.L	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x)	
	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Jurídica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala** Escala de Likert, cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Yaline Ravelo Farfán
Procedencia:	Profesionales relacionados a la gestión pública
Administración:	Versión Propia 2023
Tiempo de aplicación:	De 25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	En un Ministerio del Estado Peruano
Significación:	La significación de la escala de Likert se deriva de su utilidad en la recolección de datos cuantitativos. Al asignar valores numéricos a las respuestas de los encuestados, se puede realizar un análisis estadístico de los datos y obtener medidas de tendencia central, como la media y la mediana, así como medidas de dispersión, como la desviación estándar.

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión pública	<p>Planteamiento estratégico</p> <p>Gestión de programas y proyectos</p> <p>Presupuesto por resultados</p>	<p>La gestión pública se refiere a la administración y dirección de los asuntos públicos por parte de instituciones y organismos gubernamentales. Busca garantizar el interés público, la eficacia en la prestación de servicios, la transparencia en el uso de recursos y la participación ciudadana. Se basa en principios de responsabilidad, eficiencia y planificación estratégica para lograr resultados positivos y satisfacer las necesidades de la</p>

		sociedad.
Uso de recursos	Armonización de la Provisión de Servicios. Modulación Del Financiamiento Garantía del Aseguramiento de Ciudadanos en Sistemas de Salud	<p>El uso de recursos se refiere a la utilización de los recursos disponibles, como el capital, los activos físicos, el tiempo y el talento humano, de manera eficiente y efectiva para alcanzar los objetivos deseados. Implica la asignación adecuada de los recursos, su gestión y control para maximizar su valor y obtener los mejores resultados posibles. El uso eficiente de los recursos es fundamental tanto en el ámbito privado como en el público para lograr la optimización de los recursos y garantizar su sostenibilidad a largo plazo.</p>

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la guía de entrevista elaborada por Yaline Ravelo Farfan en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores a fin de que califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión Pública

- Primera dimensión: Planteamiento estratégico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Claridad en el planeamiento	1,2	4	4	4	Ninguna
Alineamiento con objetivos y metas	3,4	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Gestión de programas y proyectos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Efectividad	5,6	4	4	4	Ninguna
Coordinación y seguimiento	7,8	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Presupuestos por resultados

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos presupuestarios	9,10	4	4	4	Ninguna
Seguimiento y	11,12	4	4	4	Ninguna

evaluación					
------------	--	--	--	--	--

Dimensiones del instrumento: Uso de recursos

- Primera dimensión: Armonización de la Provisión de Servicios

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Efectividad	1,2	4	4	4	Ninguna
Sinergia de los servicios	3,4	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Modulación del financiamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Financiamiento de recursos para hospitales	5,6	4	4	4	Ninguna
Eficiencia y transparencia de la gestión	7,8	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Garantía del aseguramiento de ciudadanos en sistemas de salud

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficacia del aseguramiento	9,10	4	4	4	Ninguna
Equidad en el acceso de servicios de salud	11,12	4	4	4	Ninguna

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

**Apellidos y nombres del juez validador: GONZALEZ SALINAS, JUAN
CARLOS**

Especialidad del validador: ESPECIALISTA EN CONTRATACIÓN PÚBLICA

Lima 27 de junio del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteadosson suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto validador

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
GONZALEZ SALINAS, JUAN CARLOS DNI 71205073	ABOGADO Fecha de diploma: 30/04/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS S.A.C. <i>PERU</i>
GONZALEZ SALINAS, JUAN CARLOS DNI 71205073	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 10/10/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 16/08/2010 Fecha egreso: 15/09/2016	UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS S.A.C. <i>PERU</i>
GONZALEZ SALINAS, JUAN CARLOS DNI 71205073	TÍTULO DE MÁSTER EN CONTRATACIÓN PÚBLICA Fecha de Diploma: 10/09/2018 TIPO: <ul style="list-style-type: none"> • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 04/04/2019 Modalidad de estudios: Duración de estudios:	UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA <i>ESPAÑA</i>

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de “Gestión pública y uso de recursos en un ministerio del Estado peruano en Lima, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer jurídico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	LAGOS SIURA, DELVIS IVAN	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Publica	
Institución donde labora:	SUCAMEC	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Jurídica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala** Escala de Likert, cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Yaline Ravelo Farfán
Procedencia:	Profesionales relacionados a la gestión pública
Administración:	Versión Propia 2023
Tiempo de aplicación:	De 25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	En un Ministerio del Estado Peruano
Significación:	La significación de la escala de Likert se deriva de su utilidad en la recolección de datos cuantitativos. Al asignar valores numéricos a las respuestas de los encuestados, se puede realizar un análisis estadístico de los datos y obtener medidas de tendencia central, como la media y la mediana, así como medidas de dispersión, como la desviación estándar.

6. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión pública	<p>Planteamiento estratégico</p> <p>Gestión de programas y proyectos</p> <p>Presupuesto por resultados</p>	<p>La gestión pública se refiere a la administración y dirección de los asuntos públicos por parte de instituciones y organismos gubernamentales. Busca garantizar el interés público, la eficacia en la prestación de servicios, la transparencia en el uso de recursos y la participación ciudadana. Se basa en principios de responsabilidad, eficiencia y planificación</p>

		estratégica para lograr resultados positivos y satisfacer las necesidades de la sociedad.
Uso de recursos	Armonización de la Provisión de Servicios. Modulación Del Financiamiento Garantía del Aseguramiento de Ciudadanos en Sistemas de Salud	<p>El uso de recursos se refiere a la utilización de los recursos disponibles, como el capital, los activos físicos, el tiempo y el talento humano, de manera eficiente y efectiva para alcanzar los objetivos deseados. Implica la asignación adecuada de los recursos, su gestión y control para maximizar su valor y obtener los mejores resultados posibles. El uso eficiente de los recursos es fundamental tanto en el ámbito privado como en el público para lograr la optimización de los recursos y garantizar su sostenibilidad a largo plazo.</p>

7. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la guía de entrevista elaborada por Yaline Ravelo Farfan en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores a fin de que califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su

decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión Pública

- Primera dimensión: Planteamiento estratégico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Claridad en el planeamiento	1,2	4	4	4	Ninguna
Alineamiento con objetivos y metas	3,4	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Gestión de programas y proyectos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Efectividad	5,6	4	4	4	Ninguna
Coordinación y seguimiento	7,8	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Presupuestos por resultados

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos presupuestarios	9,10	4	4	4	Ninguna

Seguimiento y evaluación	11,12	4	4	4	Ninguna
--------------------------	-------	---	---	---	---------

Dimensiones del instrumento: Uso de recursos

- Primera dimensión: Armonización de la Provisión de Servicios

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Efectividad	1,2	4	4	4	Ninguna
Sinergia de los servicios	3,4	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Modulación del financiamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Financiamiento de recursos para hospitales	5,6	4	4	4	Ninguna
Eficiencia y transparencia de la gestión	7,8	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Garantía del aseguramiento de ciudadanos en sistemas de salud

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficacia del aseguramiento	9,10	4	4	4	Ninguna
Equidad en el acceso de servicios de	11,12	4	4	4	Ninguna

salud					
-------	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ EXISTE SUFICIENCIA

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: LAGOS SIURA, DELVIS IVAN

Especialidad del validador: ESPECIALISTA EN GESTION PUBLICA

Lima 27 de junio del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
LAGOS SIURA, DELVIS IVAN DNI 10306344	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 16/05/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 25/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
LAGOS SIURA, DELVIS IVAN DNI 10306344	ABOGADO Fecha de diploma: 30/11/16 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA S.A.C. <i>PERU</i>
LAGOS SIURA, DELVIS IVAN DNI 10306344	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 31/08/16 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 12/03/2014 Fecha egreso: 27/01/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA S.A.C. <i>PERU</i>

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de “Gestión pública y uso de recursos en un ministerio del Estado peruano en Lima, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer jurídico. Agradecemos su valiosa colaboración.

4. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	DIOMAR RIOS CARRASCO	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Publica	
Institución donde labora:	Estudio jurídico Asesoría y Consultoría Ríos y Asociados	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Jurídica: (si corresponde)		

5. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

6. **Datos de la escala** Escala de Likert, cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Yaline Ravelo Farfán
Procedencia:	Profesionales relacionados a la gestión pública
Administración:	Versión Propia 2023
Tiempo de aplicación:	De 25 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	En un Ministerio del Estado Peruano
Significación:	La significación de la escala de Likert se deriva de su utilidad en la recolección de datos cuantitativos. Al asignar valores numéricos a las respuestas de los encuestados, se puede realizar un análisis estadístico de los datos y obtener medidas de tendencia central, como la media y la mediana, así como medidas de dispersión, como la desviación estándar.

8. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión pública	<p>Planteamiento estratégico</p> <p>Gestión de programas y proyectos</p> <p>Presupuesto por resultados</p>	<p>La gestión pública se refiere a la administración y dirección de los asuntos públicos por parte de instituciones y organismos gubernamentales. Busca garantizar el interés público, la eficacia en la prestación de servicios, la transparencia en el uso de recursos y la participación ciudadana. Se basa en principios de responsabilidad, eficiencia y planificación</p>

		estratégica para lograr resultados positivos y satisfacer las necesidades de la sociedad.
Uso de recursos	Armonización de la Provisión de Servicios. Modulación Del Financiamiento Garantía del Aseguramiento de Ciudadanos en Sistemas de Salud	<p>El uso de recursos se refiere a la utilización de los recursos disponibles, como el capital, los activos físicos, el tiempo y el talento humano, de manera eficiente y efectiva para alcanzar los objetivos deseados. Implica la asignación adecuada de los recursos, su gestión y control para maximizar su valor y obtener los mejores resultados posibles. El uso eficiente de los recursos es fundamental tanto en el ámbito privado como en el público para lograr la optimización de los recursos y garantizar su sostenibilidad a largo plazo.</p>

9. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la guía de entrevista elaborada por Yaline Ravelo Farfan en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores a fin de que califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su

decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión Pública

- Primera dimensión: Planteamiento estratégico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Claridad en el planeamiento	1,2	4	4	4	Ninguna
Alineamiento con objetivos y metas	3,4	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Gestión de programas y proyectos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Efectividad	5,6	4	4	4	Ninguna
Coordinación y seguimiento	7,8	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Presupuestos por resultados

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos presupuestarios	9,10	4	4	4	Ninguna
Seguimiento y	11,12	4	4	4	Ninguna

evaluación					
------------	--	--	--	--	--

Dimensiones del instrumento: Uso de recursos

- Primera dimensión: Armonización de la Provisión de Servicios

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Efectividad	1,2	4	4	4	Ninguna
Sinergia de los servicios	3,4	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Modulación del financiamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Financiamiento de recursos para hospitales	5,6	4	4	4	Ninguna
Eficiencia y transparencia de la gestión	7,8	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Garantía del aseguramiento de ciudadanos en sistemas de salud

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficacia del aseguramiento	9,10	4	4	4	Ninguna
Equidad en el acceso de servicios de salud	11,12	4	4	4	Ninguna

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ EXISTE SUFICIENCIA

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: DIOMAR RIOS CARRASCO

Especialidad del validador: PENALISTA Y ASESOR EN GESTION PUBLICA

Lima 27 de junio del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ABOGADO
Reg. C.A.L. 57535

Firma del Experto validador

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
RIOS CARRASCO, DIOMAR SANTOS DNI 25848010	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 17/06/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 22/04/2016 Fecha egreso: 12/08/2018	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
RIOS CARRASCO, DIOMAR SANTOS DNI 25848010	ABOGADO Fecha de diploma: 16/07/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU
RIOS CARRASCO, DIOMAR SANTOS DNI 25848010	BACHILLER EN DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS Fecha de diploma: 15/11/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.