



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Inversión Pública y Desarrollo Local en un Distrito de la
Provincia de Piura, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Cornejo Aulestia, Jhessy Greiss (orcid.org/0009-0009-5912-2460)

ASESORES:

Dra. Abad Bautista, Leonor (orcid.org/0000-0002-1908-9338)

Mg. Ramírez Valladares, Cristian Ovidio (orcid.org/0000-0002-6944-5652)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión De Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA - PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ABAD BAUTISTA LEONOR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "INVERSIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL EN UN DISTRITO DE LA PROVINCIA DE PIURA, 2024", cuyo autor es CORNEJO AULESTIA JHESSY GREISS, constato que la investigación tiene un Índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 21 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ABAD BAUTISTA LEONOR DNI: 16414790 ORCID: 0000-0002-1908-9338	Firmado electrónicamente por: ABAUTISTAL el 26- 07-2024 09:11:52

Código documento Trilce: TRI - 0826543

Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CORNEJO AULESTIA JHESSY GREISS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "INVERSIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL EN UN DISTRITO DE LA PROVINCIA DE PIURA, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JHESSY GREISS CORNEJO AULESTIA DNI: 72049452 ORCID: 0009-0009-5912-2460	Firmado electrónicamente por: JCORNEJOAULE el 21- 07-2024 11:51:46

Código documento Trilce: TRI - 0826544

Dedicatoria

Con mucho cariño y afecto para mis padres, hermano y novio quienes han sido mi mayor apoyo y motivación para seguir desarrollándome profesionalmente.

Agradecimiento

A Dios por darme la sabiduría para superar los obstáculos diarios.

Índice de contenidos

Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	11
III. RESULTADOS	14
IV. DISCUSIÓN.....	19
V. CONCLUSIONES.....	25
VI. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS	31

Índice de tablas

Tabla 1 Expertos validadores del Instrumento	12
Tabla 2 Análisis de la inversión pública y el desarrollo local.....	14
Tabla 3 Análisis de la inversión pública y el desarrollo humano	14
Tabla 4 Análisis de la inversión pública y el desarrollo social	15
Tabla 5 Análisis de la inversión pública y el crecimiento económico	15
Tabla 6 Análisis de la inversión pública y la responsabilidad ambiental	16
Tabla 7 Análisis de la Normalidad de las variables	16
Tabla 8 Correlación entre inversión pública y desarrollo local	17
Tabla 9 Correlación inversión pública y desarrollo humano.....	17
Tabla 10 Correlación inversión pública y desarrollo social	17
Tabla 11 Correlación inversión pública y crecimiento económico.....	18
Tabla 12 Correlacion entre la inversión pública y responsabilidad ambiental	18

Resumen

El estudio tuvo como ODS N° 8: "Trabajo Decente y Crecimiento Económico", el objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la inversión pública y el desarrollo local en un distrito de la provincia de Piura durante 2024. Se empleó un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, analizando una muestra de 90 trabajadores, se aplicó encuestas para el recojo de información, la base de datos se estableció en SPSS V.27. Los resultados indican que el 48.9% de los participantes consideró la inversión pública como regular, indicando su influencia en el desarrollo local. El desarrollo humano se concentró principalmente en niveles medio y bajo, abarcando un 40% de la muestra. Similarmente, el desarrollo social mostró una distribución mayoritaria en niveles bajo y medio, alcanzando el 41.1%. En términos de crecimiento económico, se observó una correlación positiva con niveles predominantemente bajo y medio, afectando al 42.2% de los casos. Finalmente, la responsabilidad ambiental se distribuyó principalmente en niveles bajo y medio, con un 43.3%. En conclusión, se encontró una correlación significativa entre la inversión pública y múltiples dimensiones del desarrollo en Piura.

Palabras Clave: Inversión pública, desarrollo local, desarrollo humano

Abstract

The study had SDG No. 8: "Decent Work and Economic Growth", the general objective of the research was to determine the relationship between public investment and local development in a district of the province of Piura during 2024. An approach was used quantitative and a non-experimental design, analyzing a sample of 90 workers, surveys were applied to collect information, the database was established in SPSS V.27. The results indicate that 48.9% of the participants considered public investment as regular, indicating its influence on local development. Human development was concentrated mainly at medium and low levels, covering 40% of the sample. Similarly, social development showed a majority distribution at low and medium levels, reaching 41.1%. In terms of economic growth, a positive correlation was observed with predominantly low and medium levels, affecting 42.2% of cases. Finally, environmental responsibility was distributed mainly at low and medium levels, with 43.3%. In conclusion, a significant correlation was found between public investment and multiple dimensions of development in Piura.

Keywords: Public investment, local development, human development

I. INTRODUCCIÓN

La asignación de fondos estatales hacia el progreso de comunidades locales y la mejora de infraestructuras, educación, salud y servicios sociales es crucial para promover un crecimiento económico sostenible y reducir las disparidades sociales (Barbero et al., 2023). Sin embargo, la renuencia gubernamental a invertir en estos sectores clave actúa como un obstáculo insalvable para el avance comunitario en países como Nigeria, Bangladesh y Honduras, donde la infraestructura de transporte deficiente y la ejecución presupuestal limitada en educación y salud perpetúan altos niveles de pobreza y desigualdad (Gutierrez y Álvarez, 2023). Del mismo modo, en Brasil, India y Sudáfrica, la escasa inversión en infraestructura y servicios básicos está socavando la competitividad económica y la capacidad de atraer inversiones extranjeras, lo que reduce la capacidad de estos países para generar empleo y aumentar la productividad, frenando así el potencial de crecimiento económico y social a nivel mundial (Bezzola et al., 2022; Linarez y Villalobos, 2023).

Por consiguiente, el estudio está estrechamente relacionado con el ODS N° 8: "Trabajo Decente y Crecimiento Económico", el cual busca promocionar el desarrollo económico sostenible e inclusivo, así como el empleo constante y productivo, así como el trabajo formal para toda la sociedad. Al invertir en infraestructura y servicios públicos, se fortalece la capacidad del distrito para atraer y mantener negocios, originar empleabilidad y contribuir a una mejor la calidad de vida de sus residentes. Estas inversiones fomentan un entorno económico dinámico y resiliente, impulsando el desarrollo local y asegurando que los bienes o ventajas del crecimiento económico sean intervenidos de manera equitativa. Así, se ayuda al desarrollo sostenible y al mejoramiento económico de toda la comunidad.

En América Latina, como Venezuela, Argentina y Ecuador han experimentado una disminución preocupante en la ejecución presupuestal en los últimos años, lo que ha llevado a una infraestructura deficiente y una escasa accesibilidad a los servicios básicos para gran parte de sus habitantes (García y Nguyen, 2022). La inversión estatal destinada a infraestructura apenas alcanza un ínfimo

porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB), situándose por debajo del 2%. Esta escasa asignación de recursos restringe considerablemente la capacidad de estos países para incitar el desarrollo sostenible y económico, así como aumentar el nivel de bienestar de sus pobladores (Aragones et al., 2023). Uno de los problemas como La corrupción y la mala gestión en la administración de los recursos públicos han ocasionado problemas en naciones como México, Brasil y Colombia. A pesar de contar con recursos naturales y capital humano, la opacidad y la ineficiencia en la distribución de fondos han resultado en un derroche significativo de recursos y en la pérdida de confianza en las instituciones gubernamentales (Aguilar y Portillo, 2018). La corrupción puede representar hasta un 5% del PIB en algunos países de la región, lo que dificulta los esfuerzos por fomentar el desarrollo local y combatir la pobreza (Alarcón, 2020).

En el contexto peruano, la carencia de inversión pública y el bajo progreso local afectan a varios departamentos, como Cajamarca. A pesar de ser una destacada productora de minerales en el país, la ausencia de inversión en infraestructura básica, como carreteras, suministro de agua potable y recursos de salud, restringe el constante mejoramiento, desarrollo económico y social de la región (Cortez y Maillet, 2018). Según el (INEI, 2019), solo el 16% de los hogares en Cajamarca tienen acceso a un agua saludable y el 35% al saneamiento básico, resaltando la urgencia de una mayor inversión pública en estos servicios esenciales. En la región de Loreto, la falta de infraestructura y servicios esenciales como educación y salud dificulta el acceso a oportunidades de avance para sus habitantes. A pesar de la riqueza de recursos naturales en esta zona, la ejecución presupuestal en proyectos de desarrollo sostenible ha sido limitada. El 12% del presupuesto nacional se destina a infraestructura en Loreto, lo que plantea un desafío significativo para mejorar el bienestar de los pobladores y así poder utilizar los recursos monetarios y materia prima que tiene el departamento (Orihuela, 2021).

En el contexto piurano, los escasos recursos monetarios también repercuten en el impulso del desarrollo a nivel local. Aproximadamente solo el 30% de las zonas agrícolas en Piura cuentan con sistemas de riego, lo que impacta

adversamente tanto en la producción agrícola como en la seguridad alimentaria de la región. Además, la falta de inversión adecuada en educación y salud representa un desafío considerable en Piura. A pesar de los esfuerzos gubernamentales por mejorar el acceso a estos servicios, persisten brechas significativas en términos de calidad y cobertura (Arriaga y Valdez, 2017). Según el INEI (2019), solo el 60% de los habitantes cuenta con los principales servicios básicos que cumplen con los estándares adecuados. La falta de liderazgo en las autoridades de Piura entorpece la colaboración efectiva, el desarrollo de proyectos y el desarrollo local. La asignación ineficaz del presupuesto perjudica en el desarrollo personal, profesional y económico, mientras que la escasa participación cívica y cultural de los ciudadanos contribuye a una preocupación limitada por el desarrollo sostenible. La falta de información sobre la inversión pública en las entidades estatales y la región agrava esta situación.

En el distrito de Castilla, la ausencia de asociatividad impide optimizar el gasto público, alcanzar los objetivos municipales, estimular el desarrollo productivo y aumentar el empleo. Sin embargo, la falta de planificación estratégica de contingencia ante diversos escenarios amenaza con impactar negativamente el desarrollo local. La descentralización, al confiar la gestión pública en competencias, facultades y recursos a las autoridades locales, ha resultado en un estancamiento del progreso, reflejado en la ausencia de acciones significativas a nivel distrital. La falta de priorización de inversiones, capacitación insuficiente para la elaboración de perfiles técnicos, y la opacidad en las contrataciones estatales, constituyen serias deficiencias en la administración pública, impidiendo el avance adecuado y sostenible en Castilla.

De esta manera el problema general es: ¿Cuál es la relación entre inversión pública y el desarrollo local en un distrito de la provincia de Piura, 2024? cuyos problemas específicos son: a) ¿Cuál es la relación entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de desarrollo humano en un distrito de la provincia de Piura, 2024?, b) ¿Cuál es la relación entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de desarrollo social en un distrito de la provincia de Piura, 2024?, c) ¿Cuál es la relación entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de crecimiento económico en un distrito de la provincia de Piura,

2024?, d) ¿Cuál es la relación entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de responsabilidad ambiental en un distrito de la provincia de Piura, 2024?.

Es crucial destacar que el estudio se fundamenta en la necesidad de entender cómo las decisiones de inversión del gobierno local impactan de manera continua en el progreso económico, el bienestar y el desarrollo personal. Desde una óptica práctica, busca proporcionar datos importantes para la toma de diversas acciones de los líderes distritales y los responsables de políticas públicas, identificando áreas de mejora en la gestión de recursos públicos para maximizar su impacto en el desarrollo local. Metodológicamente, se empleará un enfoque cuantitativo y en la recopilación de datos se empleará la estadística y obtener una visión integral y comprensiva de la situación. Socialmente se justifica puesto que busca evidenciar y potenciar los beneficios de la inversión pública para el progreso integral del distrito, contribuyendo al bienestar de sus habitantes y al desarrollo sostenible.

El objetivo general es determinar la relación entre inversión pública y desarrollo local en un distrito de la provincia de Piura, 2024, cuyos objetivos específicos son: a) Determinar la relación entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión desarrollo humano en un distrito de la provincia de Piura, 2024, b) Determinar la relación entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión desarrollo social en un distrito de la provincia de Piura, 2024, c) Determinar la relación entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de crecimiento económico en un distrito de la provincia de Piura, 2024, d) Determinar relación entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de responsabilidad ambiental en un distrito de la provincia de Piura, 2024.

De acuerdo con estudios a nivel internacional Pigrau (2022), cuyo propósito fue determinar si el derecho internacional de inversiones extranjeras promueve el avance hacia un desarrollo sostenible desde una perspectiva ecológica. El enfoque metodológico empleado en la investigación es principalmente documental, utilizando métodos histórico-lógicos, deductivo-inductivos y valorativos. En resumen, el actual marco del DIIE se orienta hacia la protección

de las inversiones extranjeras frente a posibles impactos económicos adversos derivados de acciones regulatorias o gubernamentales por parte del país anfitrión, sin considerar los motivos de interés público que puedan respaldar dichas medidas, al mismo tiempo que internacionaliza las disputas relacionadas con las inversiones.

Por otro lado, Melano (2020), propuso como objetivo examinar cómo la inversión extranjera directa (IED) puede influir en la implementación de innovaciones orientadas a la sostenibilidad (IOS) por parte de las empresas. Este estudio lleva a cabo un análisis microeconómico detallado a lo largo de un extenso periodo temporal, utilizando un amplio conjunto de datos y centrándose en un país con un nivel moderado de innovación. La metodología se basó en el programa de International Business Machines (IBM). En resumen, se investiga si la intervención de la IED puede resultar crucial al proporcionar una serie de recursos que mitiguen las limitaciones existentes y contribuyan a las capacidades asociadas con las IOS, así como a potenciar los beneficios que estas innovaciones reportan.

Hermeza (2021), se dedicó a investigar la asociación entre la interculturalidad y el desarrollo local, así como los factores que contribuyen a las tensiones en los gobiernos autónomos. Su enfoque metodológico combinó técnicas cualitativas y cuantitativas, utilizando encuestas dirigidas a la población y entrevistas con funcionarios municipales. Los resultados revelaron que las tensiones interculturales tienen un impacto directo en la discriminación racial y en la limitación del desarrollo local en ambas localidades. Un porcentaje significativo de la población encuestada reconoció la existencia de estas tensiones, lo que dificulta el desarrollo de la convivencia en la variedad y el progreso comunitario.

En investigaciones nacionales como la realizada por Malca (2021), se enfoca en determinar la asociación de la ejecución presupuestal en el progreso local a nivel nacional. La metodología adoptada es longitudinal y cuantitativa, sin un diseño experimental específico. El desarrollo local se define como aspectos sociales, económicos, ambientales e infraestructurales. Los resultados sugieren que la ejecución presupuestal tiene una relación positiva en el crecimiento monetario

de las comunidades, si bien la disposición de gestión de las diversas entidades locales puede influir en la ejecución efectiva de dicha inversión y en la reducción de las disparidades.

Además, Linarez (2023), se embarcó en una investigación que exploraba el impacto de la ejecución presupuestal en el desarrollo de entes gubernamentales locales. La metodología adoptada se fundamentó en los principios de la declaración PRISMA. Los hallazgos revelan que las inversiones públicas ejercen una influencia positiva en las instancias gubernamentales locales, destacándose especialmente en el ámbito del desarrollo social con un 58%, seguido de cerca por el desarrollo económico con un 42%. Como corolario, se arribó de que la inversión pública a nivel local está intrínsecamente vinculada a la prosperidad económica y al avance social de los ciudadanos.

Por otro lado, Florián (2022), se centró en conocer la asociación entre la gestión de la ejecución presupuestal y la percepción del crecimiento económico constante entre los funcionarios. El estudio empleó una metodología cuantitativa, con un aspecto correlacional. La población y muestra estuvieron compuestas por 40 profesionales funcionarios, utilizando encuestas y un cuestionario de escala valorativa como instrumento. Se evidenció que si se muestra una asociación de forma positiva entre la gestión de la ejecución monetaria y la percepción del desarrollo económico.

Además, Zumaeta et al. (2023), se dedicaron a evaluar la inversión pública en el área de la salud y educación, así como la ascendencia regional en el Perú. Emplearon una metodología de corte transversal, con un método hipotético-deductivo y una técnica basada en un modelo semilogarítmico, a un nivel explicativo. Los resultados muestran que la ejecución presupuestal en salud, educación y los valores del índice de competitividad tienen una influencia significativa del 80%, según el coeficiente de determinación. Sin embargo, al analizar individualmente las variables y se encontró una influencia significativa con niveles de confiabilidad del 95% y 99%, respectivamente.

Ramirez (2021), donde el principal propósito fue conocer el efecto entre inversión pública y desarrollo local del distrito de Huaral. El estudio fue básico, correlacional, no experimental, transversal. La población fue de 70,128 pobladores y la muestra por 196 pobladores. Se utilizó la encuesta y un cuestionario. Se evidencio una asociación de forma positiva entre las características de inversión pública y desarrollo económico distrital, lo que indica que a medida que la inversión se gestione de manera eficiente generara un mejor desarrollo local en los habitantes.

Mamani y Mamani (2021) cuyo objetivo fue de analizar los efectos de la inversión pública en el desarrollo comunitario de Tinta. Utilizaron un enfoque metodológico basado en métodos cuantitativos, diseño longitudinal no experimental y correlacional. La muestra del estudio estuvo constituida por 35 funcionarios administrativos, y la obtención de información se realizó mediante encuestas y cuestionarios. Se evidencio una asociación positiva de forma directa entre la inversión pública y el desarrollo económico distrital.

En los estudios regionales, como el de Urbano (2023), se centralizó en conocer la relación de la ejecución presupuestal en el crecimiento económico del departamento de Piura. El estudio fue cuantitativo, descriptivo, no experimental y enfoque longitudinal. La muestra incluyó 52 datos trimestrales para cada variable. Se utilizó un modelo de regresión lineal como técnica de análisis. Es así que se encontró que tanto la inversión en infraestructura social como económica tienen un efecto significativo en el desarrollo económico.

Suarez y Correa (2021), realizaron un análisis sobre el efecto de la inversión pública a nivel distrital en la naturaleza de convergencia en el desarrollo en Piura. Emplearon una metodología cuantitativa, utilizando una muestra de 64 distritos. Los resultados obtenidos mostraron que, desde diversos enfoques como el análisis de convergencia y la distribución en el tiempo, no se observa una convergencia absoluta en Piura en términos del (IDH). Aunque los esfuerzos en inversión pública, tanto a nivel municipal como total, sugieren una tendencia hacia la convergencia, estos resultan insuficientes para reducir las desigualdades dentro de la región. Se plantea la hipótesis de que factores como

la persistente pobreza y la presencia de efectos espaciales podrían estar obstaculizando la convergencia de los distritos más desfavorecidos hacia los más prósperos en la región.

Brossard (2020), se propuso evaluar la capacidad operativa de la municipalidad provincial mediante un análisis exhaustivo de sus recursos, potencialidades y contexto. Para ello, empleó una metodología cualitativa. La muestra, no probabilística, estuvo conformada por 66 funcionarios municipales. Los hallazgos revelaron una conexión entre el comercio justo y la política social municipal en Sullana, con objetivos comunes de combatir el desempleo y la pobreza. A pesar de la inversión estatal en productores asociados al comercio justo, persiste la desconfianza en cuanto al apoyo otorgado por la el municipio. Se criticó que estas últimas limiten su enfoque de desarrollo social únicamente a la asistencia alimentaria, descuidando proyectos sociales más específicos.

La Teoría Keynesiana de la ejecución presupuestal, propuesta por John Maynard Keynes, postula que la inversión pública sirve como un recurso útil para estimular la demanda agregada durante períodos de recesión. Keynes argumenta que el gasto público en infraestructura y otros proyectos de inversión puede generar un aumento en el empleo y la producción total, lo que a su vez puede impulsar el consumo y la inversión privada (Keynes, 1936).

Por otro lado, la Teoría de la Inversión Pública sostiene que puede desempeñar un papel importante en el desarrollo. Según la teoría de inversión pública en infraestructura y bienes públicos puede elevar la productividad de la inversión privada, contribuyendo así al crecimiento económico. Sin embargo, también destaca que la eficacia de la inversión pública está estrechamente unida a la calidad de la gestión gubernamental y a la capacidad del gobierno para prevenir el desperdicio y la corrupción (Smith, 1960).

La definición de la variable inversión pública se define como los fondos que el gobierno destina a proyectos y actividades que tienen como objetivo mejorar la infraestructura, servicios públicos y calidad de vida. Estas inversiones pueden incluir gastos en infraestructura física, como carreteras, puentes, hospitales,

escuelas, así como también en programas sociales y de desarrollo económico (Hernández, 2019).

El uso de los recursos públicos se refiere a la eficiencia y efectividad con que se gestionan los fondos gubernamentales para llevar a cabo las actividades planificadas. Esto implica la asignación adecuada de recursos económicos, humanos y materiales para lograr los objetivos establecidos por el gobierno (Andrews et al., 2018). Por otro lado, la ejecución de obras públicas se centra en la capacidad del gobierno para planificar, administrar y completar proyectos de infraestructura pública de manera oportuna, dentro del presupuesto asignado y cumpliendo con los estándares de calidad establecidos (Álvarez, 2019). Además, el desarrollo comunitario hace referencia al impacto que las inversiones públicas tienen en la comodidad y una adecuada calidad de vida de las comunidades locales, incluyendo medidas para fomentar la participación ciudadana, fortalecer el empoderamiento comunitario y mejorar los lazos sociales (Hernández, 2019). Por último, la efectividad de la inversión pública evalúa en qué medida los recursos invertidos por el gobierno generan resultados y beneficios tangibles para la sociedad, relacionándose con la viabilidad de los proyectos públicos para lograr sus propósitos y mejorar el bienestar económico y social (Andrews et al., 2018).

La Teoría del Desarrollo Local postula que el avance de una región se promueve principalmente mediante factores internos como su cultura local, instituciones locales y decisiones de inversión internas. Según esta perspectiva, el desarrollo endógeno emerge como una respuesta de los accionistas locales a los desafíos globales, integrando diferentes enfoques del desarrollo como el auto centrado, el enfoque en el desarrollo humano, la sostenibilidad y el desarrollo desde la base (García, 1998).

Por otro lado, la Teoría del Desarrollo Local Multidisciplinario argumenta que es un proceso complejo que abarca aspectos económicos, políticos, sociales y territoriales. Según esta teoría, el desarrollo local implica una intervención geográfica que considera la ordenación y la planificación territorial como elementos fundamentales para su ejecución (Rodrik, 2004).

En cuanto al desarrollo local, este concepto alude al progreso sostenido en los aspectos económico, social, cultural y ambiental de una región o comunidad específica. Este proceso requiere la participación activa de diversos actores locales, tanto público y privado, con el objetivo de reconocer y capitalizar las oportunidades de crecimiento y progreso (Zhang et al., 2021).

El desarrollo humano, según Gambarota y Lorda (2019), se centra en el bienestar y la autorrealización de los individuos dentro de la sociedad, incluyendo aspectos como el acceso a aprendizaje idóneo, atención médica, vivienda, empleo digno e igualdad de oportunidades. En contraste, Vázquez (2021) define el desarrollo social como el esfuerzo por mejorar la clase de vida y fortalecer el entorno, reduciendo la pobreza, las desigualdades y la exclusión social, y promoviendo la cohesión y solidaridad entre grupos y comunidades.

Por otro lado, el desarrollo económico, según Gambarota y Lorda (2019), se refiere en economía a lo largo del tiempo, usualmente medido mediante el Producto Interno Bruto (PIB), y está asociado con la creación de empleo, la generación de riqueza y la mejora del bienestar de la población. Finalmente, la responsabilidad ambiental, según Vázquez (2021), implica el compromiso de gobiernos, empresas y la sociedad en general para abrigar el medio ambiente y reservas naturales fundamentales para las generaciones presentes y futuras.

Como hipótesis general: Existe relación significativa entre inversión pública y desarrollo local en un distrito de la provincia de Piura, 2024, cuya hipótesis específica es: a) Existe relación significativa entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión desarrollo humano en un distrito de la provincia de Piura, 2024, b) Existe relación significativa entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión desarrollo social en un distrito de la provincia de Piura, 2024, c), Existe relación significativa entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de crecimiento económico en un distrito de la provincia de Piura, 2024 d) Existe relación significativa entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de responsabilidad ambiental en un distrito de la provincia de Piura, 2024.

II. METODOLOGÍA

El estudio adopta un enfoque cuantitativo, según Hernández et al. (2018), que se centra en el análisis estadístico para indagar las asociaciones entre las variables de interés. Este enfoque ha sido elegido con el objetivo de conocer de manera precisa las características importantes del estudio y comprender la relación entre las mismas. El diseño es no experimental correlacional, según Baptista (2017), se concentra en la evaluación de las relaciones entre distintos conceptos, categorías o variables dentro de un contexto específico. Este tipo de estudio implica la medición de cada variable considerada como potencialmente relacionada, seguida del análisis de las correlaciones entre ellas. Posteriormente, las hipótesis derivadas de estas correlaciones son sometidas a prueba, como explican Hernández et al. (2018, p. 121).

La definición de la variable inversión pública se define como los Fondos que el gobierno destina a proyectos y actividades que tienen como propósito mejorar la infraestructura y el bienestar de la sociedad. Estas inversiones pueden incluir gastos en infraestructura física, como carreteras, puentes, hospitales, escuelas, así como también en programas sociales y de desarrollo económico (Hernandez, 2019). Así mismo a variable será evaluada junto con sus dimensiones, que incluyen el uso de recursos públicos, la ejecución de obras públicas, el desarrollo comunitario y la efectividad de la inversión pública, utilizando un procedimiento estadístico basado en su escala de medición. Por otro lado, la variable desarrollo Local se define conceptualmente como el proceso de mejora constante. Este proceso implica la participación activa de los actores locales, tanto del sector público como del privado, con el fin de identificar y aprovechar las oportunidades de crecimiento y desarrollo (Zhang et al., 2021). Además La variable, junto con sus dimensiones: desarrollo humano, desarrollo social, crecimiento económico y responsabilidad ambiental, será evaluada utilizando un procedimiento estadístico basado en su escala de medición.

La población es un conjunto de interés está compuesto por 90 trabajadores de la Municipalidad en planificación y presupuesto, según criterios de inclusión que

incluyen el interés en participar y la posesión de dichos conocimientos. Se excluyeron aquellos en baja médica y los que carecían de experiencia especializada en estas áreas (Hernández et al., 2018). Porción característica de un conjunto elegido el cual es examinada en una investigación, con el propósito de hacer conclusiones sobre la población en general (Ñaupas et al., 2018, p. 334). Debido a que la población es reducida, se optará por seleccionar una cantidad equivalente para la muestra de 90 trabajadores, dado que resulta factible para la labor de campo. El método de muestreo no probabilístico, involucra una selección basada en la conveniencia o la intención del investigador, quien tiene la libertad de escoger los elementos a analizar (Ñaupas et al., 2018, p. 334).

Para obtener la información requerida, se aplicará una encuesta con un cuestionario estructurado de 20 preguntas para evaluar las variables, Foronda y Foronda (2019), clasificando las respuestas en una escala de 1 a 5 según la frecuencia de ocurrencia. La inversión pública aborda la utilización de los recursos, ejecución de obras, desarrollo comunitario y efectividad, mientras que el desarrollo local se centró en el desarrollo humano, social, económico y ambiental. Se evaluó la validez de contenido de los instrumentos, asegurando su precisión en la representación teórica (Martínez y March, 2015), con la participación de tres expertos, de los cuales tres aprobaron su idoneidad tras un análisis detallado, confirmando su aplicabilidad en la muestra de la investigación.

Tabla 1 Expertos validadores del Instrumento

Experto	Grado Académico	Nombres y Apellidos	Dictamen
1	Doctor	Frisa Aliaga Guevara	Aprobado
2	Doctor	Andi Lozano Chung	Aprobado
3	Doctor	Rubén Alfredo Cruz Vegas	Aprobado

Nota. Elaboración propia

Se realizó una prueba piloto evaluando la fiabilidad de los instrumentos, utilizando datos recopilados de 20 individuos pertenecientes a la Municipalidad 2024 y calculando el Coeficiente Alfa de Cronbach. Abarcó una revisión exhaustiva de los fundamentos teóricos sobre inversión pública y desarrollo local, examinando

antecedentes y estudios previos a nivel internacional, nacional y local.

Sé procedió con el desarrollo del estudio, ajustando y adaptando los cuestionarios según las recomendaciones recibidas, y validándolos rigurosamente para asegurar su idoneidad. Posteriormente, se llevó a cabo el estudio de recopilación de datos, y analizados en detalle mediante el software estadístico SPSS versión 27. Este enfoque metodológico garantizo respuestas precisas a las preguntas planteadas en el proyecto, proporcionando resultados robustos y significativos que contribuyeron al conocimiento en el área investigada.

Para la exploración de información se empleó el SPSS Versión 27, siguiendo un conjunto específico de pasos detallados. Se creo un conjunto de datos en el software y se tabularon las calificaciones, organizándolas en tablas de frecuencias. Se generaron gráficos para visualizar las mediciones de las variables, utilizando las tablas presentadas para cada objetivo de la investigación como referencia. Se emplearon estadísticas para explorar los datos, incluyendo la evaluación de la normalidad de la información y medidas buscando la relación entre las variables según la distribución de datos. Se realizo una interpretación detallada de los resultados obtenidos de las tablas y gráficos, proporcionando una explicación escrita del significado de los valores estadísticos más relevantes encontrados.

La investigación ha seguido los pilares de investigación establecidos por la prestigiosa UCV. Se dio una atención prioritaria y comprometida a los lineamientos institucionales, demostrando un compromiso ético inquebrantable. El investigador, imbuido de autenticidad, abordo los resultados con una transparencia genuina, asegurando la fiabilidad de los datos recolectados mediante herramientas apropiadas. Se garantizó una conducta ética irreprochable, velando por la confidencialidad de los participantes y respetando su privacidad en el uso de los instrumentos de investigación.

III. RESULTADOS

Tabla 2 Análisis de la inversión pública y el desarrollo local

Inversión Pública	Desarrollo Local						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	15	16.7%	15	16.7%	4	4.4%	34	37.8%
Regular	16	17.8%	25	27.8%	3	3.3%	44	48.9%
Eficiente	4	4.4%	6	6.7%	2	2.2%	12	13.3%
Total	35	38.9%	46	51.1%	9	10.0%	90	100.0%

Nota. Encuesta aplica a trabajadores de la municipalidad de castilla

Evidencia que el 37.8% percibe la inversión pública como deficiente, con una distribución del desarrollo local que incluye 16.7% en niveles bajos y medios, y solo 4.4% en niveles altos. La mayoría, un 48.9%, considera la inversión como regular, de los cuales el 17.8% observa un desarrollo local bajo, el 27.8% medio, y solo el 3.3% alto. Finalmente, solo el 13.3% califica la inversión como eficiente, con el 4.4% observando un desarrollo local bajo, el 6.7% medio, y apenas el 2.2% alto. En general, el 38.9% de los encuestados percibe un desarrollo local bajo, el 51.1% medio, y el 10.0% alto.

Tabla 3 Análisis de la inversión pública y el desarrollo humano

Inversión Pública	Desarrollo humano						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	14	15.6%	17	18.9%	5	5.6%	36	40.0%
Regular	16	17.8%	26	28.9%	2	2.2%	44	48.9%
Eficiente	4	4.4%	5	5.6%	1	1.1%	10	11.1%
Total	34	37.8%	48	53.3%	8	8.9%	90	100.0%

Nota. Encuesta aplica a trabajadores de la municipalidad de castilla

Evidencia que el 40% percibió la inversión pública como deficiente, de los cuales el 15.6% considera que el desarrollo humano es bajo, el 18.9% medio y el 5.6% alto. El 48.9% evaluó la inversión como regular, con un 17.8% asociándola a un

desarrollo humano bajo, un 28.9% a un desarrollo medio y un 2.2% a un desarrollo alto. Solo el 11.1% calificó la inversión como eficiente, y dentro de este grupo, el 4.4% ve un desarrollo humano bajo, el 5.6% medio y el 1.1% alto.

Tabla 4 Análisis de la inversión pública y el desarrollo social

Inversión Pública	Desarrollo Social						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	15	16.7%	18	20.0%	4	4.4%	37	41.1%
Regular	17	18.9%	23	25.6%	3	3.3%	43	47.8%
Eficiente	3	3.3%	4	4.4%	3	3.3%	10	11.1%
Total	35	38.9%	45	50.0%	10	11.1%	90	100.0%

Nota. Encuesta aplica a trabajadores de la Municipalidad de Castilla

Evidencia que el 41.1% percibe la inversión pública como deficiente, con un desarrollo social distribuido en 16.7% bajo, 20.0% medio y 4.4% alto. La mayoría, un 47.8%, considera la inversión como regular, de los cuales el 18.9% observa un desarrollo social bajo, el 25.6% medio y solo el 3.3% alto. Solo el 11.1% califica la inversión como eficiente, con un 3.3% observando un desarrollo social bajo, un 4.4% medio y un 3.3% alto. En general, el 38.9% de los encuestados percibe un desarrollo social bajo, el 50.0% medio y el 11.1% alto.

Tabla 5 Análisis de la inversión pública y el crecimiento económico

Inversión Pública	Crecimiento Económico						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	17	18.9%	19	21.1%	2	2.2%	38	42.2%
Regular	18	20.0%	27	30.0%	1	1.1%	46	51.1%
Eficiente	2	2.2%	3	3.3%	1	1.1%	6	6.7%
Total	37	41.1%	49	54.4%	4	4.4%	90	100.0%

Nota. Encuesta aplica a trabajadores de la Municipalidad de Castilla

Evidencia que el 42.2% percibe la inversión pública como deficiente, con un crecimiento económico distribuido en un 18.9% bajo, un 21.1% medio y un 2.2% alto. La mayoría, un 51.1%, considera la inversión como regular, de los cuales el

20.0% observa un crecimiento económico bajo, el 30.0% medio y solo el 1.1% alto. Solo el 6.7% califica la inversión como eficiente, con un 2.2% observando un crecimiento económico bajo, un 3.3% medio y un 1.1% alto.

Tabla 6 Análisis de la inversión pública y la responsabilidad ambiental

Inversión Pública	Responsabilidad Ambiental						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	15	16.7%	20	22.2%	4	4.4%	39	43.3%
Regular	15	16.7%	26	28.9%	2	2.2%	43	47.8%
Eficiente	3	3.3%	4	4.4%	1	1.1%	8	8.9%
Total	33	36.7%	50	55.6%	7	8.9%	90	100%

Nota. Encuesta aplica a trabajadores de la municipalidad de castilla

Evidencia que el 43.3% percibe la inversión pública como deficiente en términos de responsabilidad ambiental, con un 16.7% considerando el nivel bajo, el 22.2% medio y el 4.4% alto. La mayoría, un 47.8%, ve la inversión como regular, con el 16.7% observando un nivel bajo de responsabilidad ambiental, el 28.9% medio y solo el 2.2% alto. Solo el 8.9% califica la inversión como eficiente, con el 3.3% considerando el nivel bajo de responsabilidad ambiental, el 4.4% medio y solo el 1.1% alto. En general, el 36.7% de los encuestados percibe un nivel bajo de responsabilidad ambiental, el 55.6% medio y el 8.9% alto.

Prueba de normalidad es para identificar el estadígrafo más apropiado para evaluar la hipótesis formulada. Concretamente, se eligió utilizar la prueba de Kolmogorov-Smirnov debido al tamaño de la muestra, que excede las 55 unidades.

Tabla 7 Análisis de la Normalidad de las variables

	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	GI	p
Inversión Publica	,156	89	0.000
Desarrollo Local	,138	89	0.000

Nota. Encuesta a trabajadores de la municipalidad de castilla - Base de datos SPSS

Evidencia el análisis de normalidad en la cual se muestra que ambas variables no

siguen una distribución normal, con estadísticos de 0.156 y 0.138 respectivamente, y p-valores significativos. Para analizar la relación entre estas variables de manera no paramétrica, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman dentro del marco estadístico correspondiente.

Tabla 8 Correlación entre inversión pública y desarrollo local

	Sig	r
Inversión pública <> Desarrollo Local	,000	,897*

Nota. Encuesta a trabajadores de la municipalidad de castilla - Base de datos SPSS

Se utiliza el coeficiente de correlación de Spearman, se identificó una correlación positiva robusta ($Rho = 0.897$, $p = 0.000$), lo cual sugiere que a medida que la inversión pública aumenta, también se incrementa el desarrollo local.

Tabla 9 Correlación inversión pública y desarrollo humano

	Sig	r
Inversión pública <> Desarrollo Humano	,000	,801*

Nota. Encuesta a trabajadores de la municipalidad de castilla - Base de datos SPSS

Se utiliza el coeficiente de correlación de Spearman, se evidenció una correlación positiva significativa ($Rho = 0.801$, $p = 0.000$), lo cual señala que un incremento en la inversión pública está asociado con un mayor desarrollo humano en dicho distrito.

Tabla 10 Correlación inversión pública y desarrollo social

	Sig	r
Inversión pública <> Desarrollo Social	,000	,833*

Nota. Encuesta a trabajadores de la Municipalidad de Castilla - Base de datos SPSS

Se utiliza el coeficiente de correlación de Spearman, se identificó una correlación positiva sólida ($Rho = 0.833$, $p = 0.000$), lo que sugiere que un aumento en la inversión pública está vinculado a un mayor desarrollo social en el distrito.

Tabla 11 Correlación inversión pública y crecimiento económico

	Sig	r
Inversión pública <> Crecimiento económico	,000	,877*

Nota. Encuesta a trabajadores de la Municipalidad de Castilla - Base de datos SPSS

Se utiliza el coeficiente de correlación de Spearman, se observó una correlación positiva significativa ($Rho = 0.877$, $p = 0.000$), lo que sugiere que un incremento en la inversión pública está relacionado con un mayor crecimiento económico en el distrito.

Tabla 12 Correlación entre la inversión pública y responsabilidad ambiental

	Sig	r
Inversión pública <> Crecimiento ambiental	,000	,841*

Nota. Encuesta a trabajadores de la municipalidad de castilla - Base de datos SPSS

Se utiliza el coeficiente de correlación de Spearman, se identificó una correlación positiva significativa ($Rho = 0.841$, $p = 0.000$), indicando que un incremento en la inversión pública está vinculado con una mayor responsabilidad ambiental en el distrito.

IV. DISCUSIÓN

Es magno mencionar que la meta es conocer el comportamiento de la inversión pública en el desarrollo local. Según Teoría Keynesiana en la ejecución presupuestal, propuesta por John Maynard Keynes, la inversión pública es un instrumento para estimular la demanda agregada, especialmente durante períodos de recesión. Keynes argumenta que el gasto público en infraestructura y otros proyectos puede aumentar el empleo y la producción total, impulsando el consumo y la inversión privada (Keynes, 1936). Complementariamente, la Teoría del Desarrollo Local sostiene que el progreso de una región se induce principalmente por factores internos, como su cultura, sus instituciones y las decisiones de inversión locales. Esta perspectiva resalta que el desarrollo endógeno surge como una respuesta de los entes distritales frente a los objetivos de la globalización, integrando enfoques como el autocéntrico, el desarrollo humano, la sostenibilidad y el desarrollo desde la base (García, 1998).

Malca (2021) encontró que la ejecución presupuestal tiene una relación positiva con el crecimiento económico de las comunidades, pero señaló que la gestión de las entidades locales influye en la efectividad de la inversión y en la reducción de disparidades, sugiriendo que la eficacia del gasto público depende tanto de la cantidad invertida como de su gestión local. Por otro lado, Pigrau (2022), a través de un análisis documental y métodos histórico-lógicos, deductivo-inductivos y valorativos, concluyó que el DIIE se enfoca en proteger las inversiones extranjeras frente a impactos económicos adversos por acciones gubernamentales, sin considerar a menudo los motivos de interés público detrás de esas medidas.

En el presente estudio, se determinó una asociación de forma positiva entre la inversión pública y el desarrollo local ($Rho = 0.897$, $p < 0.001$), lo que manifiesta que cuando la inversión pública es ejecutada de forma eficiente el desarrollo local crece favorablemente (Tabla 8). Este hallazgo respalda la teoría keynesiana sobre la importancia del gasto público en la estimulación económica y sugiere que, cuando se gestiona eficazmente, la inversión pública puede ser un motor crucial para el desarrollo local. Integrando las teorías de Keynes y el Desarrollo

Local, el estudio subraya la importancia de políticas públicas que no solo incrementen la inversión en infraestructura y servicios, sino que también fortalezcan las capacidades locales y promuevan una gestión eficiente y clara de los recursos públicos, maximizando así los beneficios económicos y sociales y fomentando un desarrollo más equitativo y sostenible.

Para el primer objetivo, el uso de los recursos públicos se refiere a la eficiencia y efectividad con que se gestionan los fondos gubernamentales para llevar a cabo las actividades planificadas. Esto implica la asignación adecuada de recursos económicos, humanos y materiales para lograr los objetivos establecidos por el gobierno (Andrews et al., 2018). El crecimiento de la sociedad se enfoca en el bienestar y la autorrealización de las personas dentro de una habitabilidad, incluyendo aspectos como la accesibilidad a una idónea formación educativa, la vivienda, trabajo digno y la igualdad de oportunidades para todos los habitantes (Gambarota y Lorda, 2019).

Linarez (2023) encontró que las inversiones públicas tienen una influencia positiva en las instancias gubernamentales locales, destacándose en el desarrollo social con un 58% y en el desarrollo económico con un 42%. Estos hallazgos sugieren que la inversión pública a nivel local está vinculada a la prosperidad económica y al avance social de los ciudadanos, respaldando la idea keynesiana (Keynes, 1936). Por otro lado, Melano (2020) concluyó que la Inversión Extranjera Directa (IED) puede ser crucial al proporcionar recursos que mitiguen limitaciones y contribuyan a las capacidades de las Organizaciones Internacionales de Supervisión (IOS), aunque se centra más en la interacción global y las inversiones extranjeras que en la inversión pública local. Ambos tipos de inversión pueden ser complementarios en el desarrollo humano y económico.

En la tabla N°09, se encontró una correlación positiva fuerte ($Rho = 0.801$, $p < 0.001$). Estos resultados refuerzan la teoría del desarrollo humano, que enfatiza la importancia de invertir en educación, salud y otros, para mejorar la calidad de vida y oportunidades. Además, como sugieren Andrews et al. (2018), la óptima distribución de recursos es crucial para maximizar los beneficios de estas inversiones y asegurar que logren llegar a las comunidades de la población que

más necesidades.

Para el segundo objetivo específico, la ejecución de obras públicas se centra en la capacidad del gobierno para planificar, administrar y completar proyectos de infraestructura pública de manera oportuna, dentro del presupuesto asignado y cumpliendo con los estándares de calidad establecidos (Álvarez, 2019). El desarrollo social implica el fortalecimiento del tejido social en una sociedad, incluyendo medidas para reducir la exclusión social, promoviendo cohesión y solidaridad entre diferentes grupos y comunidades (Vázquez, 2021).

Zumaeta et al. (2023) muestran que la ejecución presupuestal en salud, educación y los valores del índice de competitividad tienen una influencia significativa del 80%, según el coeficiente de determinación. Sin embargo, al analizar individualmente las variables, se encontró que la inversión pública en educación por estudiante y los valores del índice de competitividad laboral tuvieron una influencia significativa con niveles de confiabilidad del 95% y 99%, respectivamente. Este hallazgo resalta la necesidad de invertir en educación y competitividad laboral como factores clave en el desarrollo social. Desde una perspectiva keynesiana, la inversión en educación puede estimular la demanda agregada al aumentar las habilidades y la productividad de la fuerza laboral (Keynes, 1936). Por otro lado, Hermoza (2021) reveló que las tensiones interculturales tienen un impacto directo en la discriminación racial y en la limitación del desarrollo local en ambas localidades estudiadas. Un porcentaje significativo de la población encuestada reconoció la existencia de estas tensiones, lo que dificulta el desarrollo de la convivencia en la diversidad y el progreso comunitario. Estos resultados sugieren que, además de la inversión pública, es crucial abordar los problemas sociales.

En el presente estudio, hemos determinado una correlación significativa entre la inversión pública y el desarrollo social en castilla. Se encontró una correlación positiva fuerte ($Rho = 0.833$, $p < 0.001$), indicando que un incremento en la inversión pública está asociado con un mayor desarrollo social en el distrito (Tabla 10). Este hallazgo respalda la teoría del desarrollo social, que enfatiza la importancia de invertir en infraestructuras y servicios sociales (Vázquez, 2021).

Estos resultados también reflejan las observaciones de Zumaeta et al. y Hermoza, subrayando que la inversión pública no solo debe centrarse en infraestructura física, sino también en la educación, la salud y la promoción de la cohesión social para lograr un desarrollo sostenible y equitativo. La gestión eficaz de los recursos públicos, como sugiere Álvarez (2019), es esencial para maximizar los beneficios de estas inversiones.

De acuerdo al tercer objetivo específico, el desarrollo comunitario hace referencia al impacto que las inversiones públicas tienen en las comunidades locales. Esto incluye medidas para fomentar la participación ciudadana, fortalecer el empoderamiento comunitario y mejorar los lazos sociales (Hernandez, 2019). El desarrollo económico consiste en el incremento sostenido de la producción de diversos bienes y servicios en una economía a lo largo del tiempo, medido principalmente a través del Producto Interno Bruto (PIB), y está relacionado con la creación de empleo, la generación de riqueza y el mejoramiento del bienestar de la población (Gambarota y Lorda, 2019).

Ramirez (2021) encontró una asociación significativa entre la inversión pública y el desarrollo local, lo que indica que una gestión eficiente de la inversión pública genera mejor desarrollo local. Estos hallazgos apoyan la teoría keynesiana, que postula que la inversión pública puede estimular la economía al aumentar la demanda agregada y, consecuentemente, la producción y el empleo (Keynes, 1936). Florián (2022), utilizando una metodología cuantitativa, encontró que existe una correlación directa significativa entre la gestión de la ejecución presupuestal y la percepción del desarrollo económico. Este estudio, que involucró a 40 profesionales funcionarios mediante encuestas y un cuestionario de escala valorativa, Destaca que una inversión pública adecuadamente gestionada influye de manera provechosa.

Por nuestra parte, se encontró una relación de forma positiva entre la inversión pública y el crecimiento económico. Se encontró una correlación positiva sólida ($Rho = 0.877$, $p < 0.001$), indicando que un aumento en la inversión pública está asociado con un mayor crecimiento económico en el distrito (Tabla 11). Estos resultados ratifican los hallazgos de Ramírez y Florián, sugiriendo que la

inversión pública eficiente es un factor crucial para el desarrollo económico local. Adicionalmente, Mamani y Mamani (2021) emplearon una muestra de 35 funcionarios administrativos y utilizaron encuestas y cuestionarios para recolectar datos. Los resultados indicaron que la inversión pública tiene un impacto altamente significativo en el desarrollo local del distrito.

Por lo tanto, en el último objetivo específico se busca analizar la conexión entre la inversión pública y el desarrollo local en términos de responsabilidad ambiental en un distrito de la provincia de Piura en 2024. Su efectividad se evalúa considerando cómo los recursos destinados por el gobierno generan resultados y beneficios concretos para la sociedad, lo cual está relacionado con la capacidad de los proyectos públicos para cumplir sus objetivos y mejorar el bienestar económico y social (Andrews et al., 2018). La responsabilidad ambiental implica el compromiso del gobierno, las empresas y la sociedad en general de preservar y proteger el medio ambiente y los recursos naturales esenciales para las generaciones actuales y futuras (Vázquez, 2021).

Suarez y Correa (2021) encontraron que, aunque la inversión pública en Piura sugiere una tendencia hacia la convergencia en términos del Índice de Desarrollo Humano (IDH), no ha sido suficiente para reducir las desigualdades regionales, lo que resalta la necesidad de una estrategia más focalizada. Urbano (2023) demostró, mediante un análisis documental, que la inversión en infraestructura económica y/o social influye significativamente en el crecimiento económico, subrayando la importancia de una inversión diversificada, aunque no se abordó la dimensión ambiental. Brossard (2020) reveló una conexión entre el comercio justo y la política social en Sullana, destacando la persistente desconfianza hacia el apoyo municipal y la crítica a la limitada asistencia alimentaria, sugiriendo que una estrategia más holística, incluyendo aspectos ambientales, podría mejorar la efectividad de las inversiones públicas.

En este estudio, se ha decretado una correlación significativa entre la inversión pública y la responsabilidad ambiental. se encontró una correlación positiva robusta ($Rho = 0.841$, $p < 0.001$), lo que sugiere que un incremento en la inversión pública está relacionado con una mayor responsabilidad ambiental en el distrito

(Tabla 12). Este hallazgo indica que, cuando se manejan de manera efectiva, las inversiones públicas no solo pueden fomentar el desarrollo económico y social, sino también impulsar prácticas sostenibles que benefician al medio ambiente.

V. CONCLUSIONES

El desarrollo local tiende a situarse mayoritariamente en un nivel bajo y medio. Existe una relación evidente en la que una inversión pública deficiente o regular se asocia con un desarrollo local predominantemente bajo o medio. Además existe una relación significativa entre las variables con un coeficiente de correlación del 0.897*.

El desarrollo humano se concentra principalmente en niveles medio y bajo. Se muestra relación en la que una inversión pública deficiente o regular está asociada con un desarrollo humano bajo o medio. Además existe una relación significativa entre inversión pública y desarrollo humano con un coeficiente de correlación del 0.801*.

El desarrollo social se distribuye principalmente entre niveles bajo y medio. Se observa una relación donde una inversión pública deficiente o regular se asocia predominantemente con un desarrollo social bajo o medio. Además existe una relación significativa entre inversión pública y desarrollo social con un coeficiente de correlación del 0.833*.

El crecimiento económico se concentra principalmente en niveles bajo y medio. Una inversión pública deficiente o regular se asocia predominantemente con un crecimiento económico bajo o medio. Además, una relación significativa entre inversión pública y el crecimiento económico tienen un coeficiente de correlación del 0.877*

La responsabilidad ambiental se distribuye principalmente entre niveles bajo y medio. Se observa una relación en la que una inversión pública deficiente o regular se asocia predominantemente con una responsabilidad ambiental baja o media. Hay una conexión esencial entre inversión pública y responsabilidad ambiental con un coeficiente de correlación del 0.841*

VI. RECOMENDACIONES

Dado el fuerte vínculo entre una inversión pública deficiente o regular y un desarrollo local mayoritariamente bajo o medio, es crucial implementar medidas que mejoren la eficiencia en la asignación y ejecución de los recursos públicos. Esto podría incluir una mayor transparencia en los procesos de planificación y ejecución de proyectos, así como una evaluación continua del impacto de la inversión en el desarrollo local.

Considerando que el desarrollo humano se concentra principalmente en niveles medio y bajo, es fundamental implementar políticas y programas que fomenten la educación, la salud y el bienestar de la población. Esto podría incluir la expansión de programas de educación y salud pública.

Dado que el desarrollo social se distribuye principalmente entre niveles bajo y medio, es importante implementar medidas y reducir las disparidades sociales en el distrito. Esto podría incluir la implementación de programas de inclusión social, la promoción de empleo digno y la involucración de la comunidad en las decisiones.

Considerando que el crecimiento económico se concentra principalmente en niveles bajo y medio, es esencial promover políticas que impulsen un crecimiento económico sostenible y equitativo en el distrito. Esto podría materializar inversiones en turismo, infraestructura, agricultura.

REFERENCIAS

- Aguilar, E., Caamal, I., & Portillo, M. (2018). Políticas públicas para los municipios más pobres de México: Public policías for the poorest municipalities of Mexico. *Estudios Sociales: Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 28(51), 1-29. <https://doi.org/10.24836/es.v28i51.503>
- Alarcón, S. (2020). Multiplicador de inversión pública durante el auge y declive de precios internacionales. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*, 33, 79-104.
- Álvarez J. (2019). "Auditoria Gubernamental". Pacífico Editores.
- Andrews, M. Cangiano, N. Cole, P. de Renzio, P. Krause & R. Seligmann. 2018. "This is PFM." Documento de Trabajo No. 285. Julio. Cambridge, MA: Center for International Development, Harvard University
- Aragonés, P., González, C., León, A., & Viñoles, R. (2023). Assessment of regional development needs according to criteria based on the Sustainable Development Goals in the Meta Region (Colombia). *Sustainable Development*, 31(2), 111121. Scopus. <https://doi.org/10.1002/sd.2443>
- Arriaga, P., y Valdez, L. (2017). *Objetivos del Desarrollo Sostenible y Políticas del Acuerdo Nacional*. Lima: secretaria ejecutiva del Acuerdo Nacional.
- Barbero, J., Christensen, M., Conte, A., Lecca, P., Rodríguez, A., & Salotti, S. (2023). Improving Government Quality in the Regions of the EU and its System-Wide Benefits for Cohesion Policy. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 61(1), 38-57. <https://doi.org/10.1111/jcms.13337>
- Bezzola, S., Brugger, F., Günther, I., & Sebhatu, D. (2022). Do Social Investments by Mining Companies Harm Citizen-State Relations? Experimental Evidence from Burkina Faso. *The Journal of Development Studies*, 58(3), 417-435. <https://doi.org/10.1080/00220388.2021.1983166>
- Brossard, F. (2020). *Capacidad operativa del gobierno local para la promoción del comercio justo y la incorporación de sus beneficiarios en los planes de desarrollo local municipalidad provincial de Sullana -Piura*. Pontifica Universidad Católica del Perú, lima.
- Cortez, M. & Maillet, A. (2018). Trayectoria multinivel de una coalición promotora e incidencia en la agenda política nacional. El caso del conflicto de Pascua Lama y la ley de glaciares de Chile. *Colombia Internacional*, 94, 3-25. <https://doi.org/10.7440.colombiaint94.2018.01>
- Florián, W. (2022). *Gestión de inversión publica y percepcion del desarrollo económico en funcionarios de la Municipalidad distrital de Coishco, 2022*. Universidad Cesar Vallejo, lima, Perú. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3307644>
- Foronda, M., y Foronda, L. (2019). La evaluación en el proceso de aprendizaje. *Perspectivas*, (19), 15-30.
- Gambarota, D., y Lorda. M., (2019). El turismo como estrategia de desarrollo local. *Revista Geográfica Venezolana*, 58(2), 346–359.

- García, L., y Nguyen, T. (2022). Infrastructure investments and regional economic performance. *Journal of Economic Policy Research*, 48(3), 234-256. <https://doi.org/10.1007/s13222-021-00987-3>
- García, M. (1998). "Local development: approaches and dimensions." In: *Journal of Multidisciplinary Development*, 15(4), 321-335.
- Gutierrez, R., y Álvarez, J. (2023). The impact of public investment on economic growth in developing countries. *Economic Development Quarterly*, 37(2), 145-167. <https://doi.org/10.1016/j.ecdev.2022.09.011>
- Hermoza, M. (2021). Interculturality and local development in the decentralized autonomous governments of Otavalo and Cotacachi of the province of Imbabura -Ecuador. Valencia Polytechnic University, Imbabura, Spain. Obtained from <https://m.riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/181686/Hermoza%20-%20DESCENTRALIZADOS%20DE%20OTA....pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, J. (2019). Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno. *Economía: teoría y práctica*, (33), 59-95.
- Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, P. (2018). Metodología de la investigación. McGrawHill Education.
- INEI. (2019). Estimación y Análisis de la Migración Internacional Según Diversas Fuentes. Síntesis Metodológica.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2019). Línea de Base de los Principales Indicadores Disponibles de los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS 2019. Lima.
- Keynes, M. (1936). "La teoría general del empleo, el interés y el dinero". En: *Revista de Economía*, 10(3), 150-165
- Linarez A. & Villabos, O. (2023). Inversión Pública Para el crecimiento de los gobiernos locales : revisión sistemática. *Ciencia Latina Internacional*, 7(3), 1249-1262. doi:<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6268>
- Malca, D. (2021). Inversión pública y el desarrollo local en la Provincia de Cajamarca, 2010 - 2021. Ucv.edu.pe. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100624>
- Mamani, E, & Mamani, S. (2021). Efectos de la inversión pública en el desarrollo local del distrito de Tinta. Unsaac.edu.pe. <https://doi.org/253T20210264>
- Manterola, G., Otzen, T., García, N., Salazar, P., y Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista chilena de infectología*, 35(6), 680-688. <https://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182018000600680>
- Martínez, M. & March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. REDHECS: Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social, 10 (20): 10-127. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6844563>

- MEF, (2022). Análisis del Impacto en sectores rurales peruanos. In Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. Ministerio de Economía y Finanzas [MEF].
- Melano, A. (2020). Influencia de la inversión extranjera directa en el proceso innovador orientado a la sostenibilidad de las empresas españolas. Universidad de Castilla- la Mancha, Cuenca, España. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/TESIS%20Melane%20Lavado.pdf
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis (5th ed.). Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Orihuela, C., Huaroto, C. y Paredes, M. (2021). Escapando de la maldición de los recursos local: conflictos socioambientales y salidas institucionales. Lima: CIES.
- Pigrau, A. (2022). Derecho Internacional de la Inversión Extranjera y Desarrollo sostenible. Universidad Rovira i Virgili, Tarragona, España. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/TESI%20LORENA%20MARTINEZ%20HERNANDEZ.pdf
- Ramirez Paucar, B. (2021). Inversion Publica y Desarrollo Local del Distrito de Huaral, 2019. Universidad Alas Peruanas, Huacho, Perú. Obtenido de https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/10366/Tesis_Inversi%C3%B3nP%C3%BAblica_DesarrolloLocal_distrito%20Huaral_Huacho.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodrik, D. (2004). "Desarrollo endógeno y globalización: una perspectiva crítica". En: Revista Internacional de Economía, 12(3), 150-165.
- Smith, A. (1960). "Inversión pública y crecimiento económico: una perspectiva histórica". En: Journal of Economic Growth, 5(2), 201-220.
- Suarez, M., & Correa, H. (2021). Convergencia desde el enfoque territorio : caso de la región de Piura, Perú ,periodo 2007-2019. Revista Cuestiones Económicas, 31(2), 136-159. doi:<https://estudioeconomicos.bce.fin.ec/index.php/RevistaCE/article/view/306>
- Urbano, F. (2023). Inversión Pública y Crecimiento Económico del Departamento de Piura, periodo 2008-2020. Universidad Privada Del Norte, Trujillo, Peru. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/34740/Urbano%20Cordova%20Mileidy%20Fabiola.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vázquez, A. (2021). Desarrollo económico local y descentralización: Aproximación a un marco conceptual. Proyecto CEPAL/GTZ de Desarrollo Económico Local y Descentralización. CEPAL. Santiago de Chile.
- Zhang, J., Zhang, R., Xu, J., Wang, J., & Shi, G. (2021). Infrastructure investment and regional economic growth: Evidence from Yangtze River Economic Zone. Land, 10(3), 320. <https://doi.org/10.3390/land10030320>

Zumaeta, P., Villegas P., y Bazán R. (2023). Incidencia de la inversión pública en educación y salud en el desarrollo humano de las regiones del Perú: Incidence of public investment in educación and health on the human development of the regions of Peru. *Investigación Universitaria UNU*, 13(2), 1034 –. <https://doi.org/10.53470/riu.v13i2.126>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables:

Título: Inversión pública y desarrollo local en un distrito de la provincia de Piura, 2024

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Inversión Pública	Fondos que el gobierno destina a proyectos y actividades que tienen como objetivo mejorar la infraestructura, los servicios públicos y el bienestar general de la sociedad. Estas inversiones pueden incluir gastos en infraestructura física, como carreteras, puentes, hospitales, escuelas, así como también en programas sociales y de desarrollo económico (Hernandez, 2019).	La variable inversión pública será evaluada junto con sus dimensiones, que incluyen el uso de recursos públicos, la ejecución de obras públicas, el desarrollo comunitario y la efectividad de la inversión pública, utilizando un procedimiento estadístico basado en su escala de medición.	Uso de los Recursos Públicos	Transparencia presupuestaria	Ordinal
				Eficiencia en el gasto	
				Priorización de necesidades	
				Participación ciudadana	
			Ejecución de Obras Públicas	Reducción de la corrupción	Ordinal
				Cumplimiento de plazos:	
				Calidad de la construcción:	
				Innovación en las técnicas constructivas	
			Desarrollo Comunitario	Impacto socioeconómico	Ordinal
				Sostenibilidad ambiental	
				Programas sociales	
				Acceso a servicios básicos	
			Efectividad de la Inversión Pública	Fortalecimiento de capacidades	Ordinal
				Cohesión social	
				Inclusión de grupos vulnerables	
				Relación costo-beneficio	
Impacto económico					
	Mejora en la calidad de vida	Ordinal			
	Sostenibilidad financiera				
	Seguimiento y evaluación de resultados				

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Desarrollo Local	Proceso de mejora constante en las condiciones económicas, sociales, culturales y ambientales de una región o comunidad específica. Este proceso implica la participación activa de los actores locales, tanto del sector público como del privado, con el fin de identificar y aprovechar las oportunidades de crecimiento y desarrollo (Zhang et al., 2021).	La variable desarrollo local, junto con sus dimensiones: desarrollo humano, desarrollo social, crecimiento económico y responsabilidad ambiental, será evaluada utilizando un procedimiento estadístico basado en su escala de medición.	Desarrollo Humano	Oportunidad de empleo	Ordinal
				Servicios de salud y educación	
				Emprendimiento local	
				Desarrollo de habilidades laborales	
			Desarrollo Social	Acceso a vivienda adecuada	Ordinal
				Reducción de pobreza y la desigualdad	
				Promoción de la inclusión social	
				Acceso a servicios sociales básicos	
				Fomento del voluntariado y la solidaridad	
			Crecimiento económico	Prevención y atención de situaciones de violencia	Ordinal
				Diversificación de la economía local	
				Fomento de la inversión privada	
				Generación de empleo	
Responsabilidad ambiental	Desarrollo de infraestructura económica	Ordinal			
	Estímulo a la innovación y la tecnología				
	Preservación de recursos naturales				
	Gestión adecuada de residuos				
	Promoción de energías				


				renovables	
				Educación ambiental	
				Cumplimiento de normativas ambientales	

Tema	Problemas	Objetivos	Hipótesis	Método
Inversión pública y desarrollo local en un distrito de la provincia de Piura, 2024	PROBLEMA GENERAL:	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Tipo: Cuantitativa – Correlacional Diseño: No experimental Población: 90 trabajadores Muestra: 90 trabajadores Muestreo: No probabilístico Técnica: Encuesta Instrumentos: El cuestionario
	¿Cuál es la relación entre inversión pública y desarrollo local en un distrito de la provincia de Piura, 2024?	Determinar la relación entre inversión pública y desarrollo local en un distrito de la provincia de Piura, 2024	Ha: Existe relación significativa entre inversión pública y desarrollo local en un distrito de la provincia de Piura, 2024 Ho: No existe relación significativa entre inversión pública y desarrollo local en un distrito de la provincia de Piura, 2024	
	PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS.	
	¿Cuál es la relación entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de desarrollo humano en un distrito de la provincia de Piura, 2024?	Determinar la relación entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión desarrollo humano en un distrito de la provincia de Piura, 2024	Ha: Existe relación significativa entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión desarrollo humano en un distrito de la provincia de Piura, 2024 Ho: No existe relación significativa entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión desarrollo humano en un distrito de la provincia de Piura, 2024	

	¿Cuál es la relación entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de desarrollo social en un distrito de la provincia de Piura, 2024?	Determinar la relación entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de desarrollo social en un distrito de la provincia de Piura, 2024	Ha: Existe relación significativa entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de desarrollo social en un distrito de la provincia de Piura, 2024 Ho: No existe relación significativa entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de desarrollo social en un distrito de la provincia de Piura, 2024
	¿Cuál es la relación entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de crecimiento económico en un distrito de la provincia de Piura, 2024?	Determinar la relación entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de crecimiento económico en un distrito de la provincia de Piura, 2024	Ha: Existe relación significativa entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de crecimiento económico en un distrito de la provincia de Piura, 2024 Ho: No existe relación significativa entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de crecimiento económico en un distrito de la provincia de Piura, 2024
	¿Cuál es la relación entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de responsabilidad ambiental en un distrito de la provincia de Piura, 2024?	Determinar relación entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de responsabilidad ambiental en un distrito de la provincia de Piura, 2024	Ha: Existe relación significativa entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de responsabilidad ambiental en un distrito de la provincia de Piura, 2024

			Ho: Existe relación significativa entre inversión pública y desarrollo local en la dimensión de responsabilidad ambiental en un distrito de la provincia de Piura, 2024	
--	--	--	---	--

Anexo 2. Instrumentos de Recolección de datos:
Inversión Pública:

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO						
ESCUELA DE POSGRADO/FILIAL PIURA					N° _____	
Encuesta						
<p>Cordiales saludos: solicito su colaboración para la realización de la presente encuesta, por lo que se le agradece complete todo el cuestionario el cual tiene un carácter confidencial.</p> <p>Este cuestionario está destinado a recopilar información que será necesaria como sustento de la investigación "INVERSIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL EN UN DISTRITO DE LA PROVINCIA DE PIURA, 2024". Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con un aspa (x) la alternativa que Ud. crea conveniente según la escala que se presenta a continuación. Muchas gracias.</p> <p>Escala de medición consta: (5) Siempre - (4) Casi Siempre - (3) A veces - (2) Casi Nunca - (1) Nunca</p> <p>Consentimiento informado: De manera libre y voluntaria, expreso mi aceptación para responder al presente cuestionario: Si () No ()</p>						
DATOS ESPECIFICOS						
ÍTEMS		Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
INVERSIÓN PÚBLICA		5	4	3	2	1
1	Uso de los recursos públicos ¿Se comunica de manera transparente y accesible cómo se asignan los recursos públicos?					
2	¿Se utilizan los recursos públicos de manera eficiente en proyectos y programas que benefician al desarrollo local?					
3	¿Se asignan los recursos públicos de acuerdo con las necesidades reales y urgentes de la comunidad local?					
4	¿Se involucra a la población en la planificación y asignación de recursos públicos?					
5	¿Se toman medidas efectivas para reducir los casos de corrupción relacionados con el uso de recursos públicos?					
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
	ÍTEMS	5	4	3	2	1
6	Ejecución de obras publicas ¿Se completan las obras públicas dentro del tiempo establecido en nuestros cronogramas de ejecución?					
7	¿Se garantiza la calidad técnica y estructural de las					

	obras públicas realizadas?					
8	¿Se implementan prácticas constructivas innovadoras para mejorar la eficiencia y la calidad de las obras públicas?					
9	¿Las obras públicas contribuyen al desarrollo socioeconómico de la comunidad local?					
10	¿Se cumplen las normas ambientales y se implementan medidas para mitigar el impacto ambiental de las obras públicas?					
	<u>Desarrollo Comunitario</u>					
11	¿Participa la población en programas y actividades comunitarias promovidas por la Municipalidad?					
12	¿Se mejora el acceso de la población a servicios básicos como salud, educación, agua potable y saneamiento?					
13	¿Se promueve el desarrollo de habilidades y conocimientos en la comunidad a través de programas de capacitación y educación impulsados por la Municipalidad?					
14	¿Se fomentan relaciones positivas y cooperativas entre los diferentes grupos sociales?					
15	¿Se asegura la inclusión efectiva de grupos vulnerables en programas y proyectos de desarrollo comunitario?					
	<u>Efectividad de la inversión pública</u>					
16	¿Los beneficios generados por las inversiones públicas justifican los costos incurridos en su implementación?					
17	¿Las inversiones públicas contribuyen al crecimiento económico y la generación de empleo?					
18	¿Las inversiones públicas tienen un impacto positivo en la calidad de vida de la población local en términos de salud, educación, vivienda?					
19	¿La Municipalidad puede mantener y financiar las inversiones públicas a largo plazo sin incurrir en déficits presupuestarios?					
20	¿Se realizan sistemas de monitoreo y evaluación para medir el impacto y la eficacia de las inversiones públicas en la Municipalidad?					


DATOS GENERALES

1. Edad : _____
 2. Sexo : _____

3. Estado civil : _____
 4. Ocupación : _____

Fecha: _____

Desarrollo Local:

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO						
ESCUELA DE POSGRADO/FILIAL PIURA		N° _____				
Encuesta						
<p>Cordiales saludos: solicito su colaboración para la realización de la presente encuesta, por lo que se le agradece complete todo el cuestionario el cual tiene un carácter confidencial.</p> <p>Este cuestionario está destinado a recopilar información que será necesaria como sustento de la investigación "INVERSIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL EN UN DISTRITO DE LA PROVINCIA DE PIURA, 2024". Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con un aspa (x) la alternativa que Ud. crea conveniente según la escala que se presenta a continuación. Muchas gracias.</p> <p>Escala de medición consta: (5) Siempre - (4) Casi Siempre - (3) A veces - (2) Casi Nunca - (1) Nunca</p> <p>Consentimiento informado: De manera libre y voluntaria, expreso mi aceptación para responder al presente cuestionario: Si () No ()</p>						
DATOS ESPECIFICOS						
ITEMS		Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
DESARROLLO LOCAL		5	4	3	2	1
1	Desarrollo Humano ¿Se facilita el acceso de los habitantes del distrito a oportunidades de empleo variadas y adecuadas a sus capacidades?					
2	¿Se garantiza el acceso de la población a servicios de salud y educación de calidad?					
3	¿Se promueve el desarrollo de emprendimientos locales y capacitación para su crecimiento local?					
4	¿Se ofrecen programas de capacitación y formación profesional que mejoren las habilidades y competencias laborales de los habitantes del distrito?					
5	¿Se promueve el acceso de la población a viviendas dignas y adecuadas en el distrito a través de políticas y programas de vivienda?					
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
	ITEMS	5	4	3	2	1
6	Desarrollo Social ¿Se implementan políticas y programas destinados a reducir la pobreza y la desigualdad social en el distrito?					
7	¿Se promueve la inclusión social de grupos vulnerables como personas con discapacidad y adultos mayores?					



8	¿Se garantiza el acceso de la población a servicios sociales básicos como alimentación, transporte y servicios sociales?				
9	¿Se fomenta el voluntariado y la solidaridad entre los habitantes del distrito?				
10	¿Se implementan acciones para prevenir y atender situaciones de violencia intrafamiliar, de género y social en el distrito?				
11	Crecimiento económico ¿Se promueve la diversificación de la economía local mediante el apoyo a sectores productivos?				
12	¿Se implementan políticas y medidas para fomentar la inversión privada y el desarrollo empresarial en el distrito?				
13	¿Se impulsan iniciativas que contribuyan a la generación de empleo en el distrito?				
14	¿Se invierte en la mejora y desarrollo de la infraestructura económica, como vías de comunicación y servicios básicos?				
15	¿Se promueve la innovación y el uso de tecnologías avanzadas en los procesos productivos locales?				
16	Responsabilidad ambiental ¿Se implementan medidas para preservar los recursos naturales locales, como el agua y la biodiversidad, en el distrito?				
17	¿Se promueve la separación y el reciclaje de residuos sólidos para una gestión adecuada?				
18	¿Se promueve el uso de energías renovables y la reducción del consumo de energía no renovable en el distrito?				
19	¿Se llevan a cabo programas de educación ambiental dirigidos a la población para fomentar prácticas sostenibles en el distrito?				
20	¿Se cumple con la normativa ambiental vigente en la Municipalidad en relación con las actividades económicas y el desarrollo urbano?				

DATOS GENERALES

1. Edad : _____ 3. Estado civil : _____
 2. Sexo : _____ 4. Ocupación : _____
 Fecha: _____

Anexo 3. Ficha de validación de instrumentos para la recolección de datos:

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: "**Inversión Pública y Desarrollo Local en un Distrito de la Provincia de Piura, 2024**", por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Inversión Pública

Definición de la variable Inversión Pública: Fondos que el gobierno destina a proyectos y actividades que tienen como objetivo mejorar la infraestructura, los servicios públicos y la calidad de vida de la sociedad. Estas inversiones pueden incluir gastos en infraestructura física, como carreteras, puentes, hospitales, escuelas, así como también en programas sociales y de desarrollo económico (Hernández, 2019).

El **uso de los recursos públicos** se refiere a la eficiencia y efectividad con que se gestionan los fondos gubernamentales para llevar a cabo las actividades planificadas. Esto implica la asignación adecuada de recursos económicos, humanos y materiales para lograr los objetivos establecidos por el gobierno (Andrews et al., 2018). Por otro lado, la **ejecución de obras públicas** se centra en la capacidad del gobierno para planificar, administrar y completar proyectos de infraestructura pública de manera oportuna, dentro del presupuesto asignado y cumpliendo con los estándares de calidad establecidos (Álvarez, 2019). Además, el **desarrollo comunitario** hace referencia al impacto que las inversiones públicas tienen en la comodidad y una adecuada calidad de vida de las comunidades locales, incluyendo medidas para fomentar la participación ciudadana, fortalecer el empoderamiento comunitario y mejorar los lazos sociales (Hernández, 2019). Por último, la **efectividad de la inversión pública** evalúa en qué medida los recursos invertidos por el gobierno generan resultados y beneficios tangibles para la sociedad, relacionándose con la viabilidad de los proyectos públicos para lograr sus propósitos y mejorar el bienestar económico y social (Andrews et al., 2018).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Uso de los Recursos Públicos	Transparencia presupuestaria	¿Con qué frecuencia se comunica de manera transparente y accesible cómo se asignan los recursos públicos?	1	1	1	1	
	Eficiencia en el gasto	¿Con qué frecuencia se utilizan los recursos públicos de manera eficiente en proyectos y programas que benefician al desarrollo local?	1	1	1	1	
	Priorización de necesidades	¿Con qué frecuencia se asignan los recursos públicos de acuerdo con las necesidades reales y urgentes de nuestra comunidad local?	1	1	1	1	
	Participación ciudadana	¿Con qué frecuencia se involucra a la población en la planificación y asignación de recursos públicos?	1	1	1	1	
	Reducción de la corrupción	¿Con qué frecuencia se toman medidas efectivas para reducir los casos de corrupción relacionados con el uso de recursos públicos?	1	1	1	1	
Ejecución de Obras Públicas	Cumplimiento de plazos	¿Se completan las obras públicas dentro del tiempo establecido en nuestros cronogramas de ejecución?	1	1	1	1	
	Calidad de la construcción	¿Se garantiza la calidad técnica y estructural de las obras públicas realizadas?	1	1	1	1	
	Innovación en las técnicas constructivas	¿Se implementan prácticas constructivas innovadoras para mejorar la eficiencia y la calidad de las obras públicas?	1	1	1	1	

	Impacto socioeconómico	¿Las obras públicas contribuyen al desarrollo socioeconómico de nuestra comunidad local?	1	1	1	1	
	Impacto socioeconómico	¿Se cumplen las normas ambientales y se implementan medidas para mitigar el impacto ambiental de las obras públicas?	1	1	1	1	
Desarrollo Comunitario	Programas sociales	¿Participa la población en programas sociales y actividades comunitarias promovidas por nuestra Municipalidad?	1	1	1	1	
	Acceso a servicios básicos	¿Se mejora el acceso de la población a servicios básicos como salud, educación, agua potable y saneamiento en nuestro distrito?	1	1	1	1	
	Fortalecimiento de capacidades	¿Se promueve el desarrollo de habilidades y conocimientos en nuestra comunidad a través de programas de capacitación y educación impulsados por nuestra Municipalidad?	1	1	1	1	
	Cohesión Social	¿Se fomentan relaciones positivas y cooperativas entre los diferentes grupos sociales?	1	1	1	1	
	Inclusión de grupos vulnerables	¿Se asegura la inclusión efectiva de grupos vulnerables en programas y proyectos de desarrollo comunitario en nuestro distrito?	1	1	1	1	
Efectividad de la Inversión Pública	Relación costo-beneficio	¿Los beneficios generados por las inversiones públicas justifican los costos incurridos en su implementación?	1	1	1	1	
	Impacto económico	¿Las inversiones públicas contribuyen al crecimiento económico y la generación de empleo?	1	1	1	1	
	Mejora en la calidad de vida	¿Las inversiones públicas tienen un impacto positivo en la calidad de vida de la población local en términos de salud, educación, vivienda?	1	1	1	1	
	Sostenibilidad financiera	¿La Municipalidad Distrital de Castilla puede mantener y financiar las	1	1	1	1	

		inversiones públicas a largo plazo sin incurrir en déficits presupuestarios?					
	Seguimiento y evaluación de resultados	¿Se realizan sistemas de monitoreo y evaluación para medir el impacto y la eficacia de las inversiones públicas en nuestra Municipalidad?	1	1	1	1	

**Matriz de validación del cuestionario de la variable
Desarrollo local**

Definición de la variable Desarrollo local: El desarrollo local, este concepto alude al progreso sostenido en los aspectos económicos, sociales, culturales y ambientales de una región o comunidad específica. Este proceso requiere la participación activa de diversos actores locales, tanto del sector público como privado, con el objetivo de reconocer y capitalizar las oportunidades de crecimiento y progreso (Zhang et al., 2021).

El **desarrollo humano**, según Gambarota y Lorda (2019), se centra en el bienestar y la autorrealización de los individuos dentro de la sociedad, incluyendo aspectos como el acceso a la educación, la salud, la vivienda, el empleo digno y la igualdad de oportunidades para todos los habitantes. En contraste, Vázquez (2021) define el **desarrollo social** como el esfuerzo por mejorar las condiciones de vida y fortalecer el tejido social, reduciendo la pobreza, las desigualdades y la exclusión social, y promoviendo la cohesión y solidaridad entre grupos y comunidades.

Por otro lado, el **crecimiento económico**, según Gambarota y Lorda (2019), se refiere al crecimiento sostenido en la producción de bienes y servicios en una economía a lo largo del tiempo, usualmente medido mediante el Producto Interno Bruto (PIB), y está asociado con la creación de empleo, la generación de riqueza y la mejora del bienestar de la población. Finalmente, la **responsabilidad ambiental**, según Vázquez (2021), implica el compromiso de gobiernos, empresas y la sociedad en general para proteger y preservar el medio ambiente y los recursos naturales fundamentales para las generaciones presentes y futuras.

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Desarrollo Humano	Oportunidad de empleo	¿Se facilita el acceso de los habitantes del distrito a oportunidades de empleo variadas y adecuadas a sus capacidades?	1	1	1	1	
	Servicios de salud y educación	¿Se garantiza el acceso de la población a servicios de salud y educación de calidad?	1	1	1	1	
	Emprendimiento	¿Se promueve el desarrollo de	1	1	1	1	

	local	emprendimientos locales y capacitación para su crecimiento local?					
	Desarrollo de habilidades laborales	¿Se ofrecen programas de capacitación y formación profesional que mejoren las habilidades y competencias laborales de los habitantes del distrito?	1	1	1	1	
	Acceso a vivienda adecuada	¿Se promueve el acceso de la población a viviendas dignas y adecuadas en el distrito a través de políticas y programas de vivienda?	1	1	1	1	
Desarrollo Social	Reducción de pobreza y la desigualdad	¿Se implementan políticas y programas destinados a reducir la pobreza y la desigualdad social?	1	1	1	1	
	Promoción de la inclusión social	¿Se promueve la inclusión social de grupos vulnerables como personas con discapacidad y adultos mayores?	1	1	1	1	
	Acceso a servicios sociales básicos	¿Se garantiza el acceso de la población a servicios sociales básicos como alimentación, transporte y servicios sociales?	1	1	1	1	
	Fomento del voluntariado y la solidaridad	¿Se fomenta el voluntariado y la solidaridad entre los habitantes del distrito?	1	1	1	1	
	Prevención y atención de situaciones de violencia	¿Se implementan acciones para prevenir y atender situaciones de violencia intrafamiliar, de género y social en nuestro distrito?	1	1	1	1	
Crecimiento económico	Diversificación de la economía local	¿Se promueve la diversificación de la economía local mediante el apoyo a sectores productivos?	1	1	1	1	
	Fomento de la inversión privada	¿Se implementan políticas y medidas para fomentar la inversión privada y el desarrollo empresarial en nuestro distrito?	1	1	1	1	
	Generación de empleo	¿Se impulsan iniciativas que contribuyan a la generación de empleo en nuestro distrito?	1	1	1	1	
	Desarrollo de infraestructura económica	¿Se invierte en la mejora y desarrollo de la infraestructura económica, como vías de comunicación y servicios	1	1	1	1	

		básicos?					
	Estímulo a la innovación y la tecnología	¿Se promueve la innovación y el uso de tecnologías avanzadas en los procesos productivos locales?	1	1	1	1	
Responsabilidad ambiental	Preservación de recursos naturales	¿Se implementan medidas para preservar los recursos naturales locales, como el agua y la biodiversidad, en nuestro distrito?	1	1	1	1	
	Gestión adecuada de residuos	¿Se promueve la separación y el reciclaje de residuos sólidos para una gestión adecuada?	1	1	1	1	
	Promoción de energías renovables	¿Se promueve el uso de energías renovables y la reducción del consumo de energía no renovable en nuestro distrito?	1	1	1	1	
	Educación ambiental	¿Se llevan a cabo programas de educación ambiental dirigidos a la población para fomentar prácticas sostenibles?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de normativas ambientales	¿Se cumple con la normativa ambiental vigente en la Municipalidad en relación con las actividades económicas y el desarrollo urbano?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Encuesta de Recolección de Datos
Objetivo del instrumento	Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.
Nombres y apellidos del experto	FRISA ALIAGA GUEVARA
Documento de identidad	02819000
Años de experiencia en el área	Más de 05 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	981815541
Firma	 Dra. Frisa Aliaga Guevara ICAP 2879 ABOGADO
Fecha	22/05/2024

Esta Ficha muestra la información que se revisó y se validó para la calificación, clasificación y Registro en el marco del cumplimiento de los criterios establecidos en el Reglamento Renacyt.

FRISA MARIA ANTONIETA ALIAGA GUEVARA

INVESTIGADOR RENACYT



- Código de Registro : P0162000
- Tipo Documento : DNI
- Número Documento : 02819000
- Nivel : Nivel V
- Fecha de Informe de calificación : 31/01/2024
- Fecha de Registro : 31/01/2024
- Condición de Actividad : Activo al 22/05/2024

- CBI Vitae : 162000
- Scopus Author ID : 57336360800
- ORCID : 0000-0003-3655-6740
- Fecha de última revisión : 31/01/2024
- Historial de Solicitudes : RENACYT 2021 - V - Puntos : 365 - Fecha : 31/01/2024

INDICADOR A : FORMACIÓN ACADÉMICA

Grado Académico y/o Título Profesional registrados en SUNEDU.

Nº	CENTRO DE ESTUDIOS	GRADO OBTENIDO	TÍTULO	FUENTE	FECHA DE REVISIÓN
1	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO	MAESTRÍA	MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	SUNEDU	31/01/2024
2	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA	LICENCIADO / TÍTULO	ABOGADO	SUNEDU	31/01/2024
3	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.	DOCTORADO	DOCTORA EN EDUCACIÓN	SUNEDU	31/01/2024

INDICADOR B : ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

Artículos publicados en revistas indexadas en Scopus, Web of Science (WOS) y Scielo.

Nº	TIPO DE PRODUCCIÓN	TÍTULO	AÑO DE PRODUCCIÓN	DOI	CUARTIL	FECHA DE REVISIÓN
1	Artículo en revista científica	Genetic Law: Regarding the armed conflict between Ukraine and Russia	2023	10.33876/RCCLV2023.18763	Q2	30/01/2024

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: "**Inversión Pública y Desarrollo Local en un Distrito de la Provincia de Piura, 2024**", por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Inversión Pública

Definición de la variable Inversión Pública: Fondos que el gobierno destina a proyectos y actividades que tienen como objetivo mejorar la infraestructura, los servicios públicos y la calidad de vida de la sociedad. Estas inversiones pueden incluir gastos en infraestructura física, como carreteras, puentes, hospitales, escuelas, así como también en programas sociales y de desarrollo económico (Hernández, 2019).

El **uso de los recursos públicos** se refiere a la eficiencia y efectividad con que se gestionan los fondos gubernamentales para llevar a cabo las actividades planificadas. Esto implica la asignación adecuada de recursos económicos, humanos y materiales para lograr los objetivos establecidos por el gobierno (Andrews et al., 2018). Por otro lado, la **ejecución de obras públicas** se centra en la capacidad del gobierno para planificar, administrar y completar proyectos de infraestructura pública de manera oportuna, dentro del presupuesto asignado y cumpliendo con los estándares de calidad establecidos (Álvarez, 2019). Además, el **desarrollo comunitario** hace referencia al impacto que las inversiones públicas tienen en la comodidad y una adecuada calidad de vida de las comunidades locales, incluyendo medidas para fomentar la participación ciudadana, fortalecer el empoderamiento comunitario y mejorar los lazos sociales (Hernández, 2019). Por último, la **efectividad de la inversión pública** evalúa en qué medida los recursos invertidos por el gobierno generan resultados y beneficios tangibles para la sociedad, relacionándose con la viabilidad de los proyectos públicos para lograr sus propósitos y mejorar el bienestar económico y social (Andrews et al., 2018).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Uso de los Recursos Públicos	Transparencia presupuestaria	¿Con qué frecuencia se comunica de manera transparente y accesible cómo se asignan los recursos públicos?	1	1	1	1	
	Eficiencia en el gasto	¿Con qué frecuencia se utilizan los recursos públicos de manera eficiente en proyectos y programas que benefician al desarrollo local?	1	1	1	1	
	Priorización de necesidades	¿Con qué frecuencia se asignan los recursos públicos de acuerdo con las necesidades reales y urgentes de nuestra comunidad local?	1	1	1	1	
	Participación ciudadana	¿Con qué frecuencia se involucra a la población en la planificación y asignación de recursos públicos?	1	1	1	1	
	Reducción de la corrupción	¿Con qué frecuencia se toman medidas efectivas para reducir los casos de corrupción relacionados con el uso de recursos públicos?	1	1	1	1	
Ejecución de Obras Públicas	Cumplimiento de plazos	¿Se completan las obras públicas dentro del tiempo establecido en nuestros cronogramas de ejecución?	1	1	1	1	
	Calidad de la construcción	¿Se garantiza la calidad técnica y estructural de las obras públicas realizadas?	1	1	1	1	
	Innovación en las técnicas constructivas	¿Se implementan prácticas constructivas innovadoras para mejorar la eficiencia y la calidad de las obras públicas?	1	1	1	1	
	Impacto socioeconómico	¿Las obras públicas contribuyen al desarrollo socioeconómico de	1	1	1	1	

		nuestra comunidad local?					
	Impacto socioeconómico	¿Se cumplen las normas ambientales y se implementan medidas para mitigar el impacto ambiental de las obras públicas?	1	1	1	1	
Desarrollo Comunitario	Programas sociales	¿Participa la población en programas sociales y actividades comunitarias promovidas por nuestra Municipalidad?	1	1	1	1	
	Acceso a servicios básicos	¿Se mejora el acceso de la población a servicios básicos como salud, educación, agua potable y saneamiento en nuestro distrito?	1	1	1	1	
	Fortalecimiento de capacidades	¿Se promueve el desarrollo de habilidades y conocimientos en nuestra comunidad a través de programas de capacitación y educación impulsados por nuestra Municipalidad?	1	1	1	1	
	Cohesión Social	¿Se fomentan relaciones positivas y cooperativas entre los diferentes grupos sociales?	1	1	1	1	
	Inclusión de grupos vulnerables	¿Se asegura la inclusión efectiva de grupos vulnerables en programas y proyectos de desarrollo comunitario en nuestro distrito?	1	1	1	1	
Efectividad de la Inversión Pública	Relación costo-beneficio	¿Los beneficios generados por las inversiones públicas justifican los costos incurridos en su implementación?	1	1	1	1	
	Impacto económico	¿Las inversiones públicas contribuyen al crecimiento económico y la generación de empleo?	1	1	1	1	
	Mejora en la calidad de vida	¿Las inversiones públicas tienen un impacto positivo en la calidad de vida de la población local en términos de salud, educación, vivienda?	1	1	1	1	
	Sostenibilidad financiera	¿La Municipalidad Distrital de Castilla puede mantener y financiar las inversiones públicas a largo plazo sin incurrir en déficits presupuestarios?	1	1	1	1	

	Seguimiento y evaluación de resultados	¿Se realizan sistemas de monitoreo y evaluación para medir el impacto y la eficacia de las inversiones públicas en nuestra Municipalidad?	1	1	1	1	
--	--	---	---	---	---	---	--

**Matriz de validación del cuestionario de la variable
Desarrollo local**

Definición de la variable Desarrollo local: El desarrollo local, este concepto alude al progreso sostenido en los aspectos económicos, sociales, culturales y ambientales de una región o comunidad específica. Este proceso requiere la participación activa de diversos actores locales, tanto del sector público como privado, con el objetivo de reconocer y capitalizar las oportunidades de crecimiento y progreso (Zhang et al., 2021).

El **desarrollo humano**, según Gambarota y Lorda (2019), se centra en el bienestar y la autorrealización de los individuos dentro de la sociedad, incluyendo aspectos como el acceso a la educación, la salud, la vivienda, el empleo digno y la igualdad de oportunidades para todos los habitantes. En contraste, Vázquez (2021) define el **desarrollo social** como el esfuerzo por mejorar las condiciones de vida y fortalecer el tejido social, reduciendo la pobreza, las desigualdades y la exclusión social, y promoviendo la cohesión y solidaridad entre grupos y comunidades.

Por otro lado, **el crecimiento económico**, según Gambarota y Lorda (2019), se refiere al crecimiento sostenido en la producción de bienes y servicios en una economía a lo largo del tiempo, usualmente medido mediante el Producto Interno Bruto (PIB), y está asociado con la creación de empleo, la generación de riqueza y la mejora del bienestar de la población. Finalmente, la **responsabilidad ambiental**, según Vázquez (2021), implica el compromiso de gobiernos, empresas y la sociedad en general para proteger y preservar el medio ambiente y los recursos naturales fundamentales para las generaciones presentes y futuras.

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Desarrollo Humano	Oportunidad de empleo	¿Se facilita el acceso de los habitantes del distrito a oportunidades de empleo variadas y adecuadas a sus capacidades?	1	1	1	1	
	Servicios de salud y educación	¿Se garantiza el acceso de la población a servicios de salud y educación de calidad?	1	1	1	1	
	Emprendimiento local	¿Se promueve el desarrollo de emprendimientos locales y capacitación para su crecimiento local?	1	1	1	1	

	Desarrollo de habilidades laborales	¿Se ofrecen programas de capacitación y formación profesional que mejoren las habilidades y competencias laborales de los habitantes del distrito?	1	1	1	1	
	Acceso a vivienda adecuada	¿Se promueve el acceso de la población a viviendas dignas y adecuadas en el distrito a través de políticas y programas de vivienda?	1	1	1	1	
Desarrollo Social	Reducción de pobreza y la desigualdad	¿Se implementan políticas y programas destinados a reducir la pobreza y la desigualdad social?	1	1	1	1	
	Promoción de la inclusión social	¿Se promueve la inclusión social de grupos vulnerables como personas con discapacidad y adultos mayores?	1	1	1	1	
	Acceso a servicios sociales básicos	¿Se garantiza el acceso de la población a servicios sociales básicos como alimentación, transporte y servicios sociales?	1	1	1	1	
	Fomento del voluntariado y la solidaridad	¿Se fomenta el voluntariado y la solidaridad entre los habitantes del distrito?	1	1	1	1	
	Prevención y atención de situaciones de violencia	¿Se implementan acciones para prevenir y atender situaciones de violencia intrafamiliar, de género y social en nuestro distrito?	1	1	1	1	
Crecimiento económico	Diversificación de la economía local	¿Se promueve la diversificación de la economía local mediante el apoyo a sectores productivos?	1	1	1	1	
	Fomento de la inversión privada	¿Se implementan políticas y medidas para fomentar la inversión privada y el desarrollo empresarial en nuestro distrito?	1	1	1	1	
	Generación de empleo	¿Se impulsan iniciativas que contribuyan a la generación de empleo en nuestro distrito?	1	1	1	1	
	Desarrollo de infraestructura económica	¿Se invierte en la mejora y desarrollo de la infraestructura económica, como vías de comunicación y servicios básicos?	1	1	1	1	

	Estímulo a la innovación y la tecnología	¿Se promueve la innovación y el uso de tecnologías avanzadas en los procesos productivos locales?	1	1	1	1	
Responsabilidad ambiental	Preservación de recursos naturales	¿Se implementan medidas para preservar los recursos naturales locales, como el agua y la biodiversidad, en nuestro distrito?	1	1	1	1	
	Gestión adecuada de residuos	¿Se promueve la separación y el reciclaje de residuos sólidos para una gestión adecuada?	1	1	1	1	
	Promoción de energías renovables	¿Se promueve el uso de energías renovables y la reducción del consumo de energía no renovable en nuestro distrito?	1	1	1	1	
	Educación ambiental	¿Se llevan a cabo programas de educación ambiental dirigidos a la población para fomentar prácticas sostenibles?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de normativas ambientales	¿Se cumple con la normativa ambiental vigente en la Municipalidad en relación con las actividades económicas y el desarrollo urbano?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Encuesta de Recolección de Datos
Objetivo del instrumento	Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.
Nombres y apellidos del experto	ANDI LOZANO CHUNG
Documento de identidad	00914138
Años de experiencia en el área	Más de 05 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	983960110
Firma	
Fecha	22/05/2024



REGISTRO NACIONAL CIENTÍFICO, TECNOLÓGICO Y DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA
RENACYT

CONSTANCIA DE REGISTRO

La Dirección de Evaluación y Gestión del Conocimiento del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (Concytec) del Perú hace constar que:

ANDI LOZANO CHUNG
DNI: 00914138

Cuenta con registro de investigador(a) según el siguiente detalle:

Código de registro	: P0089295
Nivel	: VII
Fecha de emisión	: 25/01/2024
Condición Activo	: Verificar clic Aquí



1. La calificación y clasificación del investigador se efectuó en el marco de las disposiciones contenidas en el Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica-SINACYT aprobado mediante Resolución de Presidencia N°090-2021-CONCYTEC-P y por el informe de la Dirección de Políticas Públicas N° 1510-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT/A.I.L.G.

2. La presente constancia y la firma que consigna han sido emitidas a través de medios digitales, el amparo de lo dispuesto en el artículo 141-A del Código Civil, y demás normas específicas. Puede verificar la autenticidad de este documento digital y descargarlo desde el enlace:

<http://renacyt.concytec.gob.pe/constancias.zul?cod=P0089295>

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: "**Inversión Pública y Desarrollo Local en un Distrito de la Provincia de Piura, 2024**", por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Inversión Pública

Definición de la variable Inversión Pública: Fondos que el gobierno destina a proyectos y actividades que tienen como objetivo mejorar la infraestructura, los servicios públicos y la calidad de vida de la sociedad. Estas inversiones pueden incluir gastos en infraestructura física, como carreteras, puentes, hospitales, escuelas, así como también en programas sociales y de desarrollo económico (Hernández, 2019).

El **uso de los recursos públicos** se refiere a la eficiencia y efectividad con que se gestionan los fondos gubernamentales para llevar a cabo las actividades planificadas. Esto implica la asignación adecuada de recursos económicos, humanos y materiales para lograr los objetivos establecidos por el gobierno (Andrews et al., 2018). Por otro lado, la **ejecución de obras públicas** se centra en la capacidad del gobierno para planificar, administrar y completar proyectos de infraestructura pública de manera oportuna, dentro del presupuesto asignado y cumpliendo con los estándares de calidad establecidos (Álvarez, 2019). Además, el **desarrollo comunitario** hace referencia al impacto que las inversiones públicas tienen en la comodidad y una adecuada calidad de vida de las comunidades locales, incluyendo medidas para fomentar la participación ciudadana, fortalecer el empoderamiento comunitario y mejorar los lazos sociales (Hernández, 2019). Por último, la **efectividad de la inversión pública** evalúa en qué medida los recursos invertidos por el gobierno generan resultados y beneficios tangibles para la sociedad, relacionándose con la viabilidad de los proyectos públicos para lograr sus propósitos y mejorar el bienestar económico y social (Andrews et al., 2018).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Uso de los Recursos Públicos	Transparencia presupuestaria	¿Con qué frecuencia se comunica de manera transparente y accesible cómo se asignan los recursos públicos?	1	1	1	1	
	Eficiencia en el gasto	¿Con qué frecuencia se utilizan los recursos públicos de manera eficiente en proyectos y programas que benefician al desarrollo local?	1	1	1	1	
	Priorización de necesidades	¿Con qué frecuencia se asignan los recursos públicos de acuerdo con las necesidades reales y urgentes de nuestra comunidad local?	1	1	1	1	
	Participación ciudadana	¿Con qué frecuencia se involucra a la población en la planificación y asignación de recursos públicos?	1	1	1	1	
	Reducción de la corrupción	¿Con qué frecuencia se toman medidas efectivas para reducir los casos de corrupción relacionados con el uso de recursos públicos?	1	1	1	1	
Ejecución de Obras Públicas	Cumplimiento de plazos	¿Se completan las obras públicas dentro del tiempo establecido en nuestros cronogramas de ejecución?	1	1	1	1	
	Calidad de la construcción	¿Se garantiza la calidad técnica y estructural de las obras públicas realizadas?	1	1	1	1	
	Innovación en las técnicas constructivas	¿Se implementan prácticas constructivas innovadoras para mejorar la eficiencia y la calidad de las obras públicas?	1	1	1	1	
	Impacto socioeconómico	¿Las obras públicas contribuyen al desarrollo socioeconómico de	1	1	1	1	

		nuestra comunidad local?					
	Impacto socioeconómico	¿Se cumplen las normas ambientales y se implementan medidas para mitigar el impacto ambiental de las obras públicas?	1	1	1	1	
Desarrollo Comunitario	Programas sociales	¿Participa la población en programas sociales y actividades comunitarias promovidas por nuestra Municipalidad?	1	1	1	1	
	Acceso a servicios básicos	¿Se mejora el acceso de la población a servicios básicos como salud, educación, agua potable y saneamiento en nuestro distrito?	1	1	1	1	
	Fortalecimiento de capacidades	¿Se promueve el desarrollo de habilidades y conocimientos en nuestra comunidad a través de programas de capacitación y educación impulsados por nuestra Municipalidad?	1	1	1	1	
	Cohesión Social	¿Se fomentan relaciones positivas y cooperativas entre los diferentes grupos sociales?	1	1	1	1	
	Inclusión de grupos vulnerables	¿Se asegura la inclusión efectiva de grupos vulnerables en programas y proyectos de desarrollo comunitario en nuestro distrito?	1	1	1	1	
Efectividad de la Inversión Pública	Relación costo-beneficio	¿Los beneficios generados por las inversiones públicas justifican los costos incurridos en su implementación?	1	1	1	1	
	Impacto económico	¿Las inversiones públicas contribuyen al crecimiento económico y la generación de empleo?	1	1	1	1	
	Mejora en la calidad de vida	¿Las inversiones públicas tienen un impacto positivo en la calidad de vida de la población local en términos de salud, educación, vivienda?	1	1	1	1	
	Sostenibilidad financiera	¿La Municipalidad Distrital de Castilla puede mantener y financiar las inversiones públicas a largo plazo sin incurrir en déficits presupuestarios?	1	1	1	1	

	Seguimiento y evaluación de resultados	¿Se realizan sistemas de monitoreo y evaluación para medir el impacto y la eficacia de las inversiones públicas en nuestra Municipalidad?	1	1	1	1	
--	--	---	---	---	---	---	--

**Matriz de validación del cuestionario de la variable
Desarrollo local**

Definición de la variable Desarrollo local: El desarrollo local, este concepto alude al progreso sostenido en los aspectos económicos, sociales, culturales y ambientales de una región o comunidad específica. Este proceso requiere la participación activa de diversos actores locales, tanto del sector público como privado, con el objetivo de reconocer y capitalizar las oportunidades de crecimiento y progreso (Zhang et al., 2021).

El **desarrollo humano**, según Gambarota y Lorda (2019), se centra en el bienestar y la autorrealización de los individuos dentro de la sociedad, incluyendo aspectos como el acceso a la educación, la salud, la vivienda, el empleo digno y la igualdad de oportunidades para todos los habitantes. En contraste, Vázquez (2021) define el **desarrollo social** como el esfuerzo por mejorar las condiciones de vida y fortalecer el tejido social, reduciendo la pobreza, las desigualdades y la exclusión social, y promoviendo la cohesión y solidaridad entre grupos y comunidades.


Por otro lado, **el crecimiento económico**, según Gambarota y Lorda (2019), se refiere al crecimiento sostenido en la producción de bienes y servicios en una economía a lo largo del tiempo, usualmente medido mediante el Producto Interno Bruto (PIB), y está asociado con la creación de empleo, la generación de riqueza y la mejora del bienestar de la población. Finalmente, la **responsabilidad ambiental**, según Vázquez (2021), implica el compromiso de gobiernos, empresas y la sociedad en general para proteger y preservar el medio ambiente y los recursos naturales fundamentales para las generaciones presentes y futuras.

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Desarrollo Humano	Oportunidad de empleo	¿Se facilita el acceso de los habitantes del distrito a oportunidades de empleo variadas y adecuadas a sus capacidades?	1	1	1	1	
	Servicios de salud y educación	¿Se garantiza el acceso de la población a servicios de salud y educación de calidad?	1	1	1	1	
	Emprendimiento local	¿Se promueve el desarrollo de emprendimientos locales y capacitación para su crecimiento local?	1	1	1	1	

	Desarrollo de habilidades laborales	¿Se ofrecen programas de capacitación y formación profesional que mejoren las habilidades y competencias laborales de los habitantes del distrito?	1	1	1	1	
	Acceso a vivienda adecuada	¿Se promueve el acceso de la población a viviendas dignas y adecuadas en el distrito a través de políticas y programas de vivienda?	1	1	1	1	
Desarrollo Social	Reducción de pobreza y la desigualdad	¿Se implementan políticas y programas destinados a reducir la pobreza y la desigualdad social?	1	1	1	1	
	Promoción de la inclusión social	¿Se promueve la inclusión social de grupos vulnerables como personas con discapacidad y adultos mayores?	1	1	1	1	
	Acceso a servicios sociales básicos	¿Se garantiza el acceso de la población a servicios sociales básicos como alimentación, transporte y servicios sociales?	1	1	1	1	
	Fomento del voluntariado y la solidaridad	¿Se fomenta el voluntariado y la solidaridad entre los habitantes del distrito?	1	1	1	1	
	Prevención y atención de situaciones de violencia	¿Se implementan acciones para prevenir y atender situaciones de violencia intrafamiliar, de género y social en nuestro distrito?	1	1	1	1	
Crecimiento económico	Diversificación de la economía local	¿Se promueve la diversificación de la economía local mediante el apoyo a sectores productivos?	1	1	1	1	
	Fomento de la inversión privada	¿Se implementan políticas y medidas para fomentar la inversión privada y el desarrollo empresarial en nuestro distrito?	1	1	1	1	
	Generación de empleo	¿Se impulsan iniciativas que contribuyan a la generación de empleo en nuestro distrito?	1	1	1	1	
	Desarrollo de infraestructura económica	¿Se invierte en la mejora y desarrollo de la infraestructura económica, como vías de comunicación y servicios básicos?	1	1	1	1	

	Estímulo a la innovación y la tecnología	¿Se promueve la innovación y el uso de tecnologías avanzadas en los procesos productivos locales?	1	1	1	1	
Responsabilidad ambiental	Preservación de recursos naturales	¿Se implementan medidas para preservar los recursos naturales locales, como el agua y la biodiversidad, en nuestro distrito?	1	1	1	1	
	Gestión adecuada de residuos	¿Se promueve la separación y el reciclaje de residuos sólidos para una gestión adecuada?	1	1	1	1	
	Promoción de energías renovables	¿Se promueve el uso de energías renovables y la reducción del consumo de energía no renovable en nuestro distrito?	1	1	1	1	
	Educación ambiental	¿Se llevan a cabo programas de educación ambiental dirigidos a la población para fomentar prácticas sostenibles?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de normativas ambientales	¿Se cumple con la normativa ambiental vigente en la Municipalidad en relación con las actividades económicas y el desarrollo urbano?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Encuesta de Recolección de Datos
Objetivo del instrumento	Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.
Nombres y apellidos del experto	RUBEN ALFREDO CRUZ VEGAS
Documento de identidad	42664438
Años de experiencia en el área	Más de 05 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	968175155
Firma	
Fecha	22/05/2024

23/5/24, 16:07

ctvitec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/AbrirPopUp.do?spo=reportainv&id_investigador=70582


PERÚ

Presidencia del Consejo de Ministros

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica



FICHA DE DATOS INVESTIGADOR



Imprimir



Cerrar

		CRUZ VEGAS RUBEN ALFREDO			
<p>Abogado Por la Universidad Privada Antenor Orrego con Grado de Maestro por la misma universidad, dedicado al ejercicio de la defensa libre y docente universitario desde el año 2013, investigador jurídico con algunos trabajos académicos publicados y jurado y asesor de Tesis en Derecho.</p>					
Datos Personales					
Apellidos :	CRUZ VEGAS	Sexo:	Masculino		
Nombres:	RUBEN ALFREDO				
País de Nacimiento :	PERÚ				
Página web personal:	http://				
Datos Académicos					
Grado	Título	Centro de Estudios	País de Estudios	Fecha Inició	Fecha finalizó
	ABOGADO		PERÚ		
	BACHILLER EN DERECHO		PERÚ		
	MAESTRO EN DERECHO, ESPECIALIDAD MENCION EN DERECHO CIVIL EMPRESARIAL		PERÚ		

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna:

Análisis de confiabilidad del Instrumento Inversión Pública

Alfa de Cronbach	N° Elementos
0.978	20

El análisis de confiabilidad del Instrumento de Inversión Pública muestra un Alfa de Cronbach de 0.978 con 20 elementos, indicando una excelente consistencia interna. Esto significa que los ítems del instrumento están altamente correlacionados entre sí, lo que sugiere que mide de manera confiable el constructo de Inversión Pública.

Análisis de confiabilidad del Instrumento Desarrollo Local

Alfa de Cronbach	N° Elementos
0.951	20

El análisis de confiabilidad del Instrumento de Desarrollo Local muestra un Alfa de Cronbach de 0.951 con 20 elementos, indicando una excelente consistencia interna. Esto significa que los ítems del instrumento están altamente correlacionados entre sí, lo que sugiere que mide de manera confiable el constructo de Desarrollo Local.

Anexo 5. Consentimiento Informado

Título de la investigación: **“Inversión Pública y Desarrollo Local en un Distrito de la Provincia de Piura, 2024”**

Investigador (a): Jhessy Greiss Cornejo Aulestia.

Propósito del estudio Le invitamos a participar en la investigación titulada **Inversión Pública y Desarrollo Local en un Distrito de la Provincia de Piura, 2024”** cuyo objetivo es Determinar la relación entre inversión pública y desarrollo local en un distrito de la provincia de Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, programa de maestría de Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Municipalidad Distrital de Castilla.

El problema de la investigación es: ¿Cuál es la relación entre inversión pública y el desarrollo local en un distrito de la provincia de Piura, 2024?

Procedimiento: Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en la Oficina General de Administración y Finanzas de la Municipalidad Distrital de Castilla. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole.

El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio para la ciudadanía.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Jhessy Greiss Cornejo Aulestia, email: jcornejoaule@ucvvirtual.edu.pe y asesor Mg. Abad Bautista Leonor email: abautistal@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.



Nombre y apellidos: **NELLY DEL PILAR, CHAPA CARREÑO**

Firma(s):

Fecha y hora: 16.05.2024

Anexo 7. Ficha de Autorización



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
CASTILLA



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Castilla, 07 de mayo de 2024.

OFICIO N° 137-2024-MDC-A

SEÑOR:
DR. EDWIN MARTIN GARCIA RAMIRZ
JEFE DE UPG-UCV - PIURA
Rafael Mata La Cruz s/n, Piura 20001
UPG.PIURA@ucv.edu.pe / jcornejoaulestia@gmail.com
CIUDAD. -

ATENCIÓN: JHESSY GREISS CORNEJO AULESTIA
ASUNTO : RESPECTO A AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN
PARA OBTENER EL GRADO DE MAGISTER DE LA SRTA. JHESSY
GREISS CORNEJO AULESTIA.

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente en nombre de la Municipalidad Distrital de Castilla, y el mío en particular, asimismo comunicarle que respecto a la solicitud por vuestra representada se le autoriza a la señorita JHESSY GREISS CORNEJO AULESTIA, realizar el trabajo de investigación denominado "INVERSIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL EN UN DISTRITO DE LA PROVINCIA DE PIURA 2024" en la Municipalidad Distrital de Castilla.

Sin otro particular, me despido no sin antes expresarle los sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



EDWIN MARTIN GARCIA RAMIRZ
JEFE DE UPG-UCV - PIURA

DE
INTERESADA
ARCHIVO

(073)-611880
Calle Ayacucho 414 Castilla - Piura
alcaldia@municastilla.gob.pe
www.gob.pe/municastilla-piura