



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Programa Sasha para mejorar la asertividad en la institución  
educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Problemas de Aprendizaje

**AUTORA:**

Br. Edith Melissa Porras Guerrero

**ASESOR:**

Dr. Luis E. Garay Peña

**SECCIÓN**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Problemas de Aprendizaje

**PERÚ – 2017**

## **Página del Jurado**

---

Dr. Rodolfo Talledo Reyes

Presidente

---

Dr. Walter Capa Luque

Secretario

---

Dr. Luis Garay Peña

Vocal

### **Dedicatoria**

El trabajo es dedicado a la fuente de inspiración para realizar el programa y el éxito del mismo.

## **Agradecimiento**

Agradezco a los profesores, a mi familia y todos los que fueron parte de este sueño.

### **Declaratoria de autoría**

Yo, Edith Melissa Porras Guerrero, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Problemas de aprendizaje, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Programa Sasha para mejorar la asertividad en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016”, presentada, en 126 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Problemas de aprendizaje, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 24 de junio del 2016

---

Edith Melissa Porras Guerrero

DNI: 41335875

## **Presentación**

Estimados miembros del jurado y comunidad académica se presenta la tesis titulada Programa Sasha para mejorar la asertividad en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016, la misma que se realizó por observar que los estudiantes presentaban problemas de asertividad y que lamentablemente dificultan las relaciones interpersonales.

En este sentido la investigación permitirá obtener del Grado Académico de Magister en Problemas de aprendizaje, el mismo que permitió mejorar el nivel de la asertividad de los estudiantes, desde luego ello también mejora las relaciones humanas no solo en el ámbito escolar sino también a nivel familiar, amical entre otros, es así que dicho documento se ha estructurado en capítulos, el primero denominado introducción constituido por el problema de investigación, fundamentación científica, técnica y humanística, justificación, problemas, objetivos e hipótesis, el segundo capítulo presenta la metodología, el tercer capítulo los resultados descriptivos e inferenciales, el cuarto capítulo la discusión, el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto tiene las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias y se concluye el informe con los anexos.

Esperando que la presente investigación logre cubrir sus expectativas.

La autora

## Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Resumen	xiv
Abstract	xv
I. Introducción	16
1.1 Antecedentes	17
1.1.1 Antecedentes internacionales	17
1.1.2 Antecedentes nacionales	18
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	20
1.2.1 Teorías explicativas de la asertividad	20
1.2.2 Programa	22
1.2.3 Asertividad	25
1.3 Justificación	31
1.4 Problema	32
1.4.1 Problema general	33
1.4.2 Problemas específicos	33
1.5 Hipótesis	34
1.5.1 Hipótesis general	34
1.5.2 Hipótesis específicas	34
1.6 Objetivos	35
1.6.1 Objetivo general	35
1.6.2 Objetivos específicos	35
II. Marco metodológico	37
2.1 Variables	38

2.2 Operacionalización de variables	38
2.3 Metodología	39
2.3 Tipos de estudio	39
2.5 Diseño	40
2.6 Población, muestra y muestreo	41
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
2.8 Método de análisis de datos	44
2.9 Aspectos éticos	45
III. Resultado	46
3.1 Descripción de resultados	47
3.2 Prueba de normalidad	62
3.3 Contrastación de hipótesis	63
3.3.1 Prueba de hipótesis general	63
3.3.2 Prueba de hipótesis específica 1	64
3.3.3 Prueba de hipótesis específica 2	65
3.3.3 Prueba de hipótesis específica 3	66
3.3.3 Prueba de hipótesis específica 4	67
3.3.3 Prueba de hipótesis específica 5	68
3.3.3 Prueba de hipótesis específica 6	69
IV. Discusión	70
V. Conclusiones	74
VI. Recomendaciones	76
VII. Referencias bibliográficas	78
VIII. ANEXOS	82
Anexo 1: Matriz de consistencia	83
Anexo 2: Matriz de datos	85
Anexo 3: Programa de intervención "Sasha"	89
Anexo 4: Instrumento	104
Anexo 5: Base de datos	106
Anexo 6: Formato de validación de instrumento de instrumento	111
Anexo 7: Artículo de investigación	117



Anexo 8: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable asertividad	38
Tabla 2 Población de estudio	41
Tabla 3 Validación del test de asertividad	43
Tabla 4 Nivel de la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	47
Tabla 5 Nivel de demostración de la disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	49
Tabla 6 Nivel de manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	51
Tabla 7 Nivel de eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	53
Tabla 8 Nivel de interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	55
Tabla 9 Nivel de expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	57
Tabla 10 Nivel decir no de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	60
Tabla 11 Prueba de normalidad para los datos de la asertividad	62
Tabla 12 Prueba de U Mann Whitney para contrastar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	63
Tabla 13 Prueba de U Mann Whitney para contrastar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	64
Tabla 14 Prueba de U Mann Whitney para contrastar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la manifestación de sentimientos y	

creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	65
Tabla 15 Prueba de U Mann Whitney para contrastar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	66
Tabla 16 Prueba de U Mann Whitney para contrastar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	67
Tabla 17 Prueba de U Mann Whitney para contrastar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	68
Tabla 18 Prueba de U Mann Whitney para contrastar que la aplicación del Programa Sasha mejoró decir no de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	69

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Nivel de la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	47
Figura 2. Puntajes de la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	48
Figura 3. Nivel de demostración de la disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	49
Figura 4. Puntajes respecto a la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	50
Figura 5. Nivel de manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	51
Figura 6. Puntajes respecto a la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	52
Figura 7. Nivel de eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	53
Figura 8. Puntajes respecto a la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	54
Figura 9. Nivel de interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	55
Figura 10. Puntajes respecto a la interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	56

Figura 11. Nivel de expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	58
Figura 12. Puntajes respecto a la expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	59
Figura 13. Nivel decir no de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	60
Figura 14. Puntajes respecto a decir no en los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	61

## Resumen

La investigación se realizó porque se observó conductas inadecuadas en los estudiantes, los cuales correspondían a la asertividad, es así que en base al fundamento teórico se construyó un programa denominado Sasha.

En este sentido para el desarrollo del trabajo se ha basado en el paradigma positivista, bajo el diseño cuasi experimental, para lo cual se ha tenido una población de 80 estudiantes y siendo el mismo número la muestra, por otro lado se ha trabajado con el instrumento de Rathus el mismo que ya fue estandarizado con anterioridad, por otra parte la recopilación de datos fue mediante una encuesta con la aplicación del test respectivo, finalmente para la contrastación de hipótesis se realizó con la Prueba U Mann Whitney por que los datos no presentaban distribución normal.

Finalmente se demostró que la aplicación del Programa Sasha mejoró la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. (U de Mann Whitney = 40.00,  $p=.000$ ), así como en las respectivas dimensiones.

*Palabras claves:* Programa, asertividad, eficacia, decir no, disconformidad, Sentimientos, creencias, interacción, opinión.

## Abstract

The investigation was carried out because there were observed inadequate behaviors in the students, which corresponded to the assertiveness, so that based on the theoretical basis was built a program called Sasha.

In this sense for the development of the work has been based on the positivist paradigm, under the quasi experimental design, for which has had a population of 80 students and the same number being the sample, on the other hand has worked with the instrument Of Rathus the same that was previously standardized, on the other hand the data collection was through a survey with the application of the respective test, finally for the testing of hypotheses was performed with the U Mann Whitney Test because the data did not present distribution normal.

Finally, it was demonstrated that the application of the Sasha Program improved the assertiveness of sixth grade students in the educational institution Enrique Espinosa, Rímac 2016. (U of Mann Whitney = 40.00,  $p = .000$ ), as well as in the respective dimensions .

**Key words:** Program, assertiveness, effectiveness, say no, dissatisfaction, feelings, beliefs, interaction, opinion.

## **I. Introducción**



## 1.1 Antecedentes

### 1.1.1 Antecedentes internacionales

En la investigación realizada por Pérez (2013) en el trabajo titulado *Nivel de asertividad en adolescentes* presentado en la Universidad Rafael Landívar cuyo objetivo fue establecer el nivel de asertividad en adolescentes es así que trabajó con una población de 50 adolescentes para lo cual se apoyó en la prueba psicométrica INAS 87 en tanto el diseño fue de tipo Expost Factum abordando al resultado que la asertividad es un factor muy importante porque ayuda a que el adolescente mejore su comportamiento de tal forma que logre tener una buena relación con su entorno, sin embargo en la muestra de estudio se identificó que los adolescentes presentan el nivel bajo de asertividad y son los padres los responsables porque no ponen atención a dicha situación, más aún que consideran como algo normal dicho comportamiento a pesar que les afecta el problema.

Rodríguez y Romero (2011) realizaron la investigación titulada *La asertividad como factor asociado a las habilidades cognitivas de solución de problemas interpersonales en estudiantes de 12 años* presentada en la Pontificia Universidad Javeriana de Colombia en tal sentido el objetivo planteado fue establecer la relación entre la asertividad y las habilidades cognitivas de solución de problemas interpersonales en estudiante de 12 años, para lo cual se ha seguido como diseño metodológico mixto, la muestra estuvo constituido por 136 estudiantes teniendo la edad promedio de 12.5 años, es así que el 57% presentan un estilo bien definido, por otra parte el estilo pasivo son el 19%, agresivo 11%, asertivo 46% y pasivo agresivo 24%, por otra parte el estilo pasivo es predominante en el género masculino, mientras que en el asertivo destaca el género femenino al igual que el pasivo agresivo.

El trabajo realizado por Carrillo (2015) titulado *Validación de un programa lúdico para la mejora de las habilidades sociales en niños de 9 a 12 años* tuvo como objetivo diseñar y aplicar el programa que participaron 112 estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado de primaria, en tal sentido los datos se recopilaron mediante la escala de comportamiento asertivo para niños en tal sentido los grupos fueron

experimental y control, en consecuencia los niños del grupo experimental mejoraron drásticamente las habilidades sociales básicamente al disminuir los comportamientos pasivos y agresivos y en consecuencia aumentaron su asertividad tal como se demostró con la prueba de Wilcoxon ( $p < .001$ ).

### **1.1.2 Antecedentes nacionales**

Así también Galarza (2012) realizó la investigación titulada *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N. Fey Alegría 11, Comas – 2012* cuyo objetivo fue establecer la relación que existe entre el Nivel de Habilidades Sociales y el Clima Social Familiar de los adolescentes de la I.E.NFe y Alegría 11, el mismo que se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, apoyándose en el método descriptivo correlacional de corte transversal, la población de estudio estuvo constituido por 485 estudiantes en tal sentido la recopilación de datos se realizó apoyándose en un cuestionario, por ende los resultados arrojaron que predomina el nivel medio de las habilidades sociales (42.41%), asimismo para ser precisos en lo que respecta a la asertividad el 47.79% presenta el nivel medio, el 40.83% el nivel alto.

Por otra parte Angulo (2012) decidió intervenir y mejorar las habilidades sociales es así que diseñó un programa de intervención, en ese sentido tituló su trabajo *Programa pedagógico "Viviendo en armonía" para desarrollar las habilidades sociales básicas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Los Laureles del distrito El Porvenir* cuyo objetivo fue determinar en qué medida la aplicación del programa pedagógico “viviendo en armonía” desarrolla las habilidades sociales básicas de los estudiantes el estudio se realizó en una población de 158 estudiantes y la muestra quedó constituida por 35 estudiantes del Sexto Grado de Educación Primaria de la I.E. Los Laureles de La I.E. Los Laureles-El Porvenir. - Trujillo 2011 distribuidos en dos grupos, el diseño fue cuasi experimental, la técnica para recopilar fue mediante la aplicación de un test, y la contrastación de hipótesis con la prueba T student, es así que los resultados demostraron que en el pre test los grupos no presentaban diferencias significativas sin embargo en el post test los grupos si presentaban diferencias ( $p = .000$ ) demostrándose que la aplicación del programa mejoró significativamente

las habilidades sociales en el grupo experimental (GE) el puntaje respecto a la dimensión hacer amigos alcanzó 8.10 GE y 5.26 en el grupo control (GC), de la misma forma en lo que respecta a saber conversar en el post test el GE mejoró drásticamente ( $p=.00$ ) alcanzando el puntaje de 10.48 GE y 6.77 el GC, de este modo en lo referente a la dimensión expresa sentimientos se evidenció diferencias significativas ( $p=.00$ ) más aún el GE alcanzó 16.26 y GC 9.46, finalmente en la dimensión toma de decisiones también hubo diferencias significativas ( $p=.000$ ) y el GE alcanzó 43.55 y el GC 31.09, sin embargo esto demuestra que la aplicación de un programa mejora drásticamente las habilidades sociales de los adolescentes.

Verde en el año 2015 la tesis realizada cuyo título fue *Taller aprendiendo a convivir para el desarrollo de habilidades sociales en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Victor Raúl Haya De la torre, El Porvenir - Trujillo 2014* con el objetivo determinar en qué medida la aplicación del Taller Aprendiendo a Convivir desarrolla las habilidades sociales en los alumnos de Primer Grado de Educación Secundaria de la I.E. Victor Raúl Haya de la Torre. El Porvenir - Trujillo, 2014 el estudio fue realizado en una población de 43 estudiantes eligiéndose una muestra de 21, el diseño de investigación fue pre experimental y la contrastación de hipótesis se realizó con la prueba T student, demostrando que los resultados fueron superiores en el post test afirmando que existió diferencias significativas ( $p=.000$ ) existiendo 6.7 puntos más en el post test.

Para el estudio se revisó diferentes fuentes, es así que Flores (2014) realizó el trabajo titulado *Aplicación de un programa de habilidades psicosociales basado en el autoconocimiento para fortalecer las relaciones interpersonales de los niños y niñas de tercer grado de primaria de la I.E.P. Marvista, Paita, 2013* presentado en la Universidad de Piura para optar el grado académico de Magister, en tal sentido el objetivo general planteado fue mejorar las relaciones interpersonales de los niños y niñas de tercer grado de primaria de la I.E.P. Marvista, en consecuencia fue desarrollada bajo el enfoque cualitativo específicamente la investigación acción, la población de estudio fueron los niños del tercer grado de primaria haciendo un total de 18, la técnica fue de la encuesta, lista de cotejos y diario de campo, es así que los resultados demostraron que el 44.474% de los estudiantes la pasan mal en la

escuela, además que sienten miedo por asistir a la institución en este sentido dicha situación es preocupante porque los niños asocian el lugar como riesgoso, es así que luego diseñaron un programa basado en el autoconocimiento por ende los resultados finales fue que se mejoró drásticamente las relaciones interpersonales y los niños cambiaron, el 77.78% se sintieron bien en la escuela, más aún el 72.22% ya no tiene miedo por asistir a la escuela, también se observó que mejoraron sus tratos con otros compañeros así como la empatía.

## **1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística**

### **1.2.1 Teorías explicativas de la asertividad**

En los últimos años la asertividad ha tenido bastante incidencia en el desarrollo de las actividades cotidianas más aún porque desde la época escolar no se presta atención a los problemas colaterales, los mismos que con el pasar del tiempo se agudizan, es por ello que se detalla a continuación las teorías que explican el tema.

#### **Enfoque humanista**

En el enfoque humanista “aborda la asertividad como una técnica para el desarrollo de la realización del ser humano”. (Flores, 2002, p. 36), esta teoría tiene relación con lo planteado por Maslow en la pirámide motivacional, en este sentido la persona realiza sus actividades y satisface las necesidades básicas hasta llegar a la autorrealización, sin embargo para dicho logro debe de abandonar comportamientos que limitan dicho desarrollo.

#### **Enfoque conductual**

El enfoque conductual “que desde la perspectiva del aprendizaje social de Bandura (1969) plantea que la conducta asertiva o no asertiva se aprende a través de la observación de modelos significativos”. (Flores, 2002, p. 36), en este sentido la persona aprende del comportamiento de los demás, es decir discrimina lo bueno

de lo malo, lo correcto de lo incorrecto y hace suyo solo aquello que agrega valor a su persona.

### **Enfoque cognoscitivo**

En el enfoque cognoscitivo tal como lo ha descrito Flores (2002) indica:

Representado por Lange y Jakubowski (1976) quienes sostienen la necesidad de la incorporación de cuatro procedimientos básicos en el entrenamiento asertivo: enseñar la diferencia entre asertividad y agresividad; ayudar a identificar y aceptar los derechos propios y de los demás; reducir obstáculos cognoscitivos y afectivos para actuar de manera asertiva y reducir ideas irracionales, ansiedades, culpas y a su vez desarrollar destrezas asertivas a través de la práctica activa de dichos métodos. (p. 36)

Este enfoque considera que para lograr la asertividad la persona se debe de entrenar, tal es así que logra discriminar la agresividad de la asertividad, más aún debe de abandonar dichas conductas negativas que solo dañan a los demás, así también comportamientos irracionales, de culpabilidad entre otros, desde luego que debe de primar la razón sobre la emoción.

### **Enfoque ecléctico**

En el enfoque ecléctico “integraban los modelos conductuales, humanistas y cognoscitivos”. (Galassi y Galassi, 1978 como se citó en Flores, 2002, p. 37)

Sin embargo este enfoque es la sinergia de los modelos anteriores, cabe señalar que lo positivo de ello es que permite rescatar la fortaleza de cada enfoque, aunque en ocasiones tiende a primar un modelo, es allí la tarea porque se busca el equilibrio.

### **1.2.2 Programa**

La investigación ha tenido como objetivo diseñar un programa para asertividad de los estudiantes, desde luego ha sido necesario revisar teorías donde se explique el desarrollo humano, desde luego es tan complejo pero que a su vez siempre muestra predisposición para aprender y modificar comportamientos, básicamente por dos razones la primera por necesidad o la segunda por obligación social.

### **Teoría del desarrollo psicosocial de Erikson**

Erikson en su estudio comprendió un conjunto de estructuras que comprende dentro de ellas las psicosociales, es así que la evolución de la persona ha sido distribuida en varios estadios, donde el periodo comprendido entre los 12 a 20 años es donde se presenta la identificación psicosocial, en este sentido las relaciones sociales son significativas porque los adolescentes buscan estar en grupos, es así que se desarrolla con mayor fuerza la identificación afectiva, cognoscitiva y comportamental, en consecuencia se establecen lazos de confianza, estabilidad y fidelidad, desde luego que dicho comportamiento depende en gran parte de como la persona se comporte y exprese, cabe precisar que es allí donde entra a definir mucho el nivel de asertividad, que si bien en esta etapa se desarrollan lazos muy fuertes también existe el rompimiento o rechazo hacia otras personas. (Bordignon, 2005)

### **Perspectiva sociocultural de Vygotsky**

Vygotsky en su teoría sostiene que el hombre es el resultado de la evolución cultural, más aún es el producto de las interacciones sociales, en consecuencia dependiendo de con quién o quienes se relacione entonces aprenderá dichos comportamientos y lo dará como válido en su quehacer cotidiano, más aún enfatizó en que la actividad mental es sino el resultado del aprendizaje social, de la cultura y de las relaciones. (Lucci, 2006), en este sentido los niños dependiendo de donde y cómo se desarrollen es que mostrarán comportamientos, los mismos que pueden ser aceptados como normal en un entorno social pero en otros no, en consecuencia

al ser un ente que va madurando entonces debe de asumir una actitud de cambio para mejorar su comportamientos, entonces esto avala el hecho que ante un problema se tenga que realizar una intervención y para el caso será la aplicación de un programa en base a talleres.

### **Teoria conductual Watson – Skinner**

En este sentido la teoría conductual de Watson hizo manifiesto que la persona desde que nace trae consigo unos códigos ya establecidos, y que con el pasar del tiempo va adquiriendo nuevas conductas en el proceso de aprendizaje, asimismo Skinner también realizó experimentos respecto a la acción y respuesta. (Suárez, 2013), en consecuencia si esto se aplica en el campo social, la persona también aplica acción y respuesta, es decir si ella ante un comportamiento recibe una respuesta positiva o agradable entonces lo que hará será repetir y así ir reforzando y mejorando, por otro lado cuando dicho comportamiento lo lleve a tener una respuesta fea o grotesca entonces también evitará realizarlo, por ende en el aprendizaje diario entonces reforzará las conductas positivas y disminuyendo aquellas que no agreguen valor.

En consecuencia el ser humano por poca o mucha edad que posea siempre estará dispuesto para aprender, es en este sentido que la aplicación de programas a nivel escolar tendrán como objetivo mejorar no solo conocimientos sino también conductas, es así que se empezará revisando los conceptos en relación a un programa, para Montané y Martínez (1994 citado por Veláz de Medrano, 2008), el programa “es una actividad sistemática dirigida a una población para conseguir los objetivos educativos previos de antemano”. (p. 75), en consecuencia para la intervención con el objetivo de solucionar una problemática se partió planificando el conjunto de actividades las mismas que incluyeron un conjunto de actividades.

En ese sentido Rodríguez (1993 citado por Veláz de Medrano, 2008) ratificó que es el conjunto de “acciones sistemáticas, cuidadosamente planificadas, orientadas a unas metas, como respuestas a las necesidades educativas de los alumnos, padres y maestros insertos en la realidad de un centro”. (p. 75), en este

sentido se reitera que las actividades tienen que tener una meta en base a la necesidad educativa y desde luego involucrarse a los actores, para la investigación el actor fue el estudiante quién ha sido partícipe de los talleres.

Por otra parte es necesario precisar que el programa es una labor en equipo, porque no solo depende del docente, sino también de los directivos, de los padres de familia y sobretodo del estudiante porque si el muestra una actitud proactiva y dispuesto a ser partícipe de las actividades lamentablemente sería un fracaso, desde luego todo programa es recomendable aplicarlo en el medio donde se desarrolla. (Veláz de Medrano, 2008)

En consecuencia los programas psicosociales deben de cumplir con ciertas características tal como lo señaló Sánchez (1993 como se citó en Bueno, Rosser, y Rebollo, 2016) y son:

Centrarse en colectivos o grupos de personas, no en individuos, b) perseguir objetivos de potenciación y desarrollo humano, c) realizarse en la comunidad o contexto en que se genera la problemática a resolver, Usar un modelo conceptual y explicativo supra individual, e) maximizar la iniciativa y participación, f) planificar y organizar global la evaluación y la intervención. (p. 5)

En consecuencia el programa relacionado en el campo de la psicología y educación debe ser desarrollado en grupos o equipos teniendo como objetivo el logro de objetivos relacionados con el desarrollo de la persona, sin embargo debe de maximizar la participación del estudiante.

Más aún como se había señalado la educación tiene como principal objetivo el perfeccionamiento de la persona por lo que los docentes son los llamados a realizar diferentes actividades para el logro de los objetivos. Por otra parte todo programa debe ser evaluado aunque los resultados son polares, es decir puede ser exitoso o fracaso. (Pérez, 2000)



Sin embargo los pilares a evaluar son los contenidos, además de la información a recoger, la valoración de la información y la finalidad con el objetivo de tomar decisiones para corregir el programa o simplemente reorganizarlo porque no se alcanzaron los objetivos.

Todo programa debe considerar tareas como el establecimiento de las actividades, los criterios para la evaluación tanto inicial, final o de proceso, las estrategias para obtener la información, el análisis y la toma de decisiones a partir de dichos resultados. (Tejedor, 2000)

En este sentido según el trabajo desarrollado el programa ha sido integrado por talleres como estrategia didáctica (Betancourt, Guevara y Fuentes, 2011), en ese sentido el taller permite el proceso de formación, la misma que permite integrar a los actores y recursos, además es reflexiva, siempre exige la comunicación fluida y horizontal, cabe señalar que los enfoques modernos de pedagogía exige la sinergia entre la teoría y la práctica educativa en base a la acción. (CEO, 2016)

### **1.2.3 Asertividad**

Para comprender el concepto de la variable se revisó diferentes documentos partiendo de la etimología son Robredo (1995 como se citó en Gaeta y Galvanovskis, 2009) sostuvo que proviene “del latín asserere o assertum que significa afirmar o defender”. (p. 404).

Sin embargo hablar de asertividad como tal fue realizado inicialmente en Estados Unidos básicamente en el contexto clínico, años más tarde se realiza otro estudio de conducta asertiva por Salter, luego Wolpe desarrolla el concepto. (Flores, 2002), donde en 1958 Wolpe expone que "la conducta asertiva es la expresión adecuada socialmente aceptable dirigida hacia otra persona, de cualquier emoción que no sea la respuesta de ansiedad". (p. 399), en este sentido el comportamiento o respuesta ante un estímulo debe de ser el adecuado y no ser una muestra de molestia o culpabilidad hacia otros.

Por otra parte Lasaruz (como se citó en Flores, 2002, p. 38) sostuvo que la conducta asertiva esta compuesta por cuatro patrones de respuesta especificados y separados: la habilidad de decir no, la habilidad para pedir favores y hacer demandas para expresar sentimientos positivos y negativos y para iniciar, continuar y terminar conversaciones generales”, más aún una persona con conductas aserivas tiene la capacidad para tomar decisiones radicales como son la negación ante alguna conducta inadecuada o hecho que perjudica a el mismo o a otros, igualmente logra la capacidad para pedir de una forma adecuada los favores y que no suene a orden, a la par la persona logra iniciar, mantener y cerrar conversaciones sin generar perjuicio a otros, desde luego teóricamente es muy favorable, sin embargo lograr lo anteriormente señalado es una tarea ardua porque las personas a través del tiempo adquirimos comportamientos por conveniencia o por considerar que es lo correcto, es en este sentido que es muy importante la aplicación de programas para mejorar o adquirir conductas asertivas.

Sin embargo León (2014) sostiene que la asertividad se refiere a “la emisión de conductas que expresan los derechos y sentimientos de la persona sin herir a los otros”. (p. 158) por otra parte Alberti y Emons (1978 como se citó en Flores, 2002, p. 38) sustentaron que “la asertividad es la conducta que permite a una persona actuar para implantar su propio interés, defenderse a sí mismo sin ansiedad y expresar sus derechos sin destruir los derechos de otros”, cabe precisar que la asertividad hace que la persona tome su lugar pero sin la necesidad de mellar los derechos de las personas de su entorno.

Por otra parte Bartolomé Carrosolos y Costa del ser (1979 como se citó en Flores, 2002, p. 38), mencionaron “que se suele aplicar el término conducta asertiva para referirse a la conducta de aquellos individuos capaces de expresar directa o adecuadamente sus opiniones y sentimientos (tanto positivos como negativos) en situaciones sociales personales”, dicha afirmación hace incapié que la persona con conducta asertiva es aquella capaz de expresarse sin limitaciones sobre aquello que lo molesta o fastidia, sus sentimientos u otras emociones sin medrar los derechos o sentimientos de las personas con quienes comparte un espacio o momento.

Por otra parte Aguilar (1995 como se citó en Gaeta y Galvanovskis, 2009) afirmó que “existen problemas para distinguir la habilidad social de la habilidad asertiva”. (p. 404), entiendo que habilidad se refiere al dominio en una determinada área o que hacer, es decir una persona con alta habilidad social tiene el dominio para socializar, interrelacionar, interactuar con las otras personas, mientras que la habilidad asertiva implica además tener la capacidad para ponerse en el lugar de aquella persona, por lo que esta habilidad exige un mejor y mayor manejo de sus actitudes frente a situaciones.

Pero en este afán de querer conceptualizar la asertividad es que hay quien ha sostenido que es sinónimo de autoestima o por lo menos un componente, pero tal como lo ha definido Coopersmith que es una propia valoración personal, la cual puede llevar a la aprobación o no, entonces a partir de ello se afirma que la asertividad es consecuencia de la autoestima en el sentido que si la persona actúa asertivamente ello se reflejará en su valoración.

Sin embargo Pick y Vargas (1990 como se citó en Gaeta y Galvanovskis, 2009, p. 405) afirmó que para ser asertivo se “necesita aceptarse y valorarse, respetar a los demás, permanecer firmes en las propias opiniones, comunicar con claridad y directamente, en el lugar y momento adecuados y de forma apropiada, lo que se quiere o se necesita decir”, en consecuencia la asertividad implica que la persona primero debe aceptarse tal y como es además de valorarse en consecuencia recién así podrá respetar y valorar a las otras personas lo cual genera cierta facilidad y responsabilidad para comunicarse, expresar emociones, intercambiar datos, entre otros en efecto este tipo de personas no solo piensan antes de decir las cosas sino que evalúan el impacto de sus palabras.

Más aún también se afirma que cuando una persona ha logrado desarrollar dicha conducta asertiva envuelve un alto grado de libertad para expresarse, en consecuencia dicha comunicación es responsable además de involucrar la libertad y honestidad, sin embargo es consciente que las palabras tienen poder, es así que prima el respeto con las demás personas. (Rodríguez y Serralde, 1991)

En este sentido Rees y Graham (1991 como se citó en Gaeta y Galvanovskis, 2009, p. 405) reafirman lo antes planteado porque “consideran que el ser asertivo es esencialmente respetarse a sí mismo y a los otros al tener la creencia básica de que las propias opiniones, creencias, pensamientos y sentimientos son tan importantes como los de cualquier persona”, en este sentido la persona se respeta y sobre todo a los demás, cabe resaltar que para este tipo de personas todos son importantes, todos generan valor, todos aportan y la sinergia de todos permite obtener resultados más alentadores.

“El principio de la asertividad es el respeto profundo del yo, solo al sentar tal respeto, podemos respetar a los demás”. (Ministerio de trabajo y asuntos sociales, 2007, p. 1), más aún dicha afirmación lleva a la reflexión porque siempre se ha dicho que la persona asertiva es aquella que se pone en el lugar del otro, sin embargo es fácil o sencillo profesar aquello pero lo primero es que la persona debe respetarse así misma, hecho que quizás muchas personas no lo hacen pero si es fácil y rápido juzgar a los demás, en consecuencia como ponerse en el lugar de otro si primero el no se pone en su propio lugar.

### **Características básicas de la asertividad**

Si bien la asertividad como tal se complica porque exige ciertos principios, los mismos que el Ministerio de trabajo y asuntos sociales (2007, p. 2) lo ha escrito y son “el respeto por uno mismo, respetar a los demás, ser directo, ser honesto, ser apropiado, control emocional, saber decir, saber escuchar, ser positivo, y lenguaje no verbal”, entonces además del respeto implica desarrollar valores como la honestidad y más aún el control emocional, porque como seres humanos muchas veces actuamos más por incidencia de la emoción y no de la razón por ende implica tener la capacidad para expresarse no solo verbal sino también escrita, la cual es muy sensible a la apreciación y valoración del entorno.

Así también se han planteado los derechos asertivos por el Ministerio de trabajo y asuntos sociales (2007) y son:

Considerar las propias necesidades, cambiar de opinión, expresar tus ideas y sentimientos, decir no ante una petición, sin sentirse culpable, ser tratado con respeto y dignidad. Cometer errores, pedir y dar cuando así lo decidas, hacer menos de lo que como humano puedes hacer, establecer tus prioridades y tus propias decisiones, sentirse bien, tener éxito, la privacidad, la reciprocidad, no usar tus derechos, exigir la calidad pactada, ser feliz. (pp. 2-3)

En consecuencia los derechos asertivos implican tomar decisiones sin dañar a otros y a el mismo, desde luego lo que se busca es la armonía de los derechos buscando la felicidad mutua.

## **Dimensiones de la asertividad**

### **Demostrar disconformidad**

Para comprender la dimensión demostrar disconformidad se revisó lo planteado por León (2014) quién argumentó que:

Se refiere a la capacidad para expresar molestia o desagrado ante situaciones de carácter público en las que existe la expectativa de satisfacer una necesidad planeada expresamente por la persona y que espera que sea tendida de una determinada manera. (p. 160)

En consecuencia esta dimensión comprende la medición respecto a la capacidad que posee la persona para expresar su incomodidad respecto a algo o alguien en zonas públicas, esto básicamente porque lo prometido no guarda relación con lo recepcionado, desde luego estas situaciones son las que más se ven diariamente, porque las personas nunca se encuentran satisfechas, el grado de expectativa es superior y es así que las organizaciones tienen la tarea de incrementar sus esfuerzos para lograr la satisfacción.

## **Manifestación de sentimientos y creencias**

En lo referente a la manifestación de sentimientos y creencias se revisó lo planteado por León (2014) quién argumentó que:

Es la disposición para expresar de una forma clara, concisa y espontánea sentimientos, pensamientos y creencias que las personas pueden experimentar bajo ciertas circunstancias. También, comprende las respuestas motoras como la búsqueda y confrontación de personas involucradas. (p. 160)

Esta dimensión estudia lo correspondiente a la forma de expresarse considerando la claridad, lo preciso y la espontaneidad para expresar sus emociones y creencias en diferentes circunstancias, sin embargo también implica la capacidad de respuesta ante situaciones conflictivas.

## **Eficacia**

Del mismo modo la eficacia corresponde según León (2014) a la “evaluación de la autoeficacia para manejar eventos. Es un juicio individual acerca de qué tan competente se puede ser en situaciones cotidianas de interacción social”. (p. 160), en este sentido corresponde la capacidad de la persona para enfrentar situaciones del día a día en forma ecuánime y objetiva sin dejar que predomine las emociones que puedan llevarlo a actuar de una forma no asertiva.

## **Interacción con las organizaciones**

En lo que respecta a la interacción con las organizaciones León (2014) argumentó que es la “capacidad para interactuar en el ámbito organizacional (institucional o empresarial) en situaciones en las cuales debe hacer solicitudes o responder a demandas específicas”. (p. 160)

Esta dimensión corresponde a la capacidad que tiene la persona para comunicarse, relacionarse o hacer solicitudes, sin embargo ello implica tener facilidad para comunicarse, romper las barreras del miedo o temor, desde luego esta capacidad debe desarrollarse desde los primeros años de escolaridad para que así el estudiante refuerce y corrija dicha conducta.

### **Expresión de opiniones**

En lo que respecta a la expresión de opiniones León (2014) argumentó que es el “temor a expresar de forma pública lo que se opina, por miedo a la burla o al juicio social negativo”. (p. 160), esta capacidad sin embargo es muy importante porque así el estudiante pierde el miedo ante la sociedad para expresarse, sin embargo a través del tiempo se ha limitado porque muchas veces los padres no permiten que el niño se exprese libremente.

### **Decir no**

En lo que respecta a decir no, León (2014) argumentó que es “la capacidad para expresar negación, comentarios opuestos a los intereses de los otros o la enunciación del no ante peticiones que se consideran inadecuadas o irracionales”. (p. 160), esta capacidad se considera importante porque el estudiante es capaz de discernir lo bueno de lo malo, o lo beneficioso de lo perjudicial, en este sentido cuando el estudiante desarrolle a cabalidad esta capacidad entonces tenderá a disminuir ciertos vicios o malos hábitos.

## **1.3 Justificación**

### **Justificación metodológica**

La presente investigación en primera instancia observó conductas inadecuadas de los estudiantes lo cual se identificó como características de la asertividad, es así que en segunda instancia se procedió a evaluar dicha variable apoyándose con un instrumento, luego al comparar los puntajes entre las dos aulas del sexto grado el grupo B mostró menores puntajes en relación al grupo A, razón por la cual se

procedió a diseñar un programa denominado Sasha para aplicar en el grupo con menor puntaje denominado experimental, donde después del desarrollo de los talleres se demostró que el nivel de asertividad mejoró drásticamente, para ello se ha seguido el método hipotético deductivo, y la contrastación de hipótesis se realizó con la prueba de U mann Whitney previa aplicación de la prueba de normalidad.

### **Justificación práctica**

La presente investigación es un aporte importante a la comunidad académica porque es uno de los pocos trabajos donde se ha experimentado aplicando un programa para mejorar la asertividad porque siempre se ha trabajado como parte de las habilidades sociales, sin embargo este documento evidencia que si se presta atención a las necesidades de los estudiantes y se interviene en su estado natural entonces ellos responden con sinceridad y desde luego los resultados son a corto plazo pero a su vez duraderos en el tiempo porque dicha capacidad debe ir fortaleciéndose de tal forma que se logrará tener un mejor ciudadano.

### **1.4 Problema**

En los últimos años a nivel mundial se escuchan casos de estudiantes que han optado por agredir hasta llevar a la muerte a su docente o familiar, dichos casos se ven mucho en países desarrollados donde se piensa que por tener dinero no necesitan nada más, sin embargo esto no es cierto, porque al priorizar ello los padres han descuidado mucho la parte humano, pues no dedican tiempo y espacio para compartir actividades, expresar amor, desarrollar sentimientos positivos entre otros, más aún se ha reforzado la figura del más fuerte y que se tiene que imponer su forma de pensar o actuar, desde luego que ello hace que predomine la fuerza.

Más aún si este problema se sigue reforzando lamentablemente se está formando una sociedad fría y calculadora, donde la fuerza es la esencia y que solo la persona tiene la razón y nadie más.

Asimismo en el Perú se observa que personas jóvenes van asumiendo tareas de padres de familia, quienes por dicha situación hacen frente a tareas que no fueron preparados, en consecuencia forman a niños sin que ellos estén



formados, y es así donde se evidencia conductas inadecuadas como la agresión a la pareja, los celos, vicios entre otros que lamentablemente sirven de mal ejemplo a otras personas, pero este problema es familiar porque la escasez de sentimientos se replican y refuerzan de una forma negativa, más aún en muchas instituciones educativas se ha priorizado lo cognitivo y no lo emocional.

En la institución educativa Enrique Espinosa del Rímac la realidad no es ajena porque muchos de los estudiantes provienen de familias disfuncionales, y en el caso de familias constituidas tienen problemas de agresión física y psicológica lo cual ha hecho que el estudiante tome como algo normal dichas conductas sin ser consciente que es todo lo contrario y ello se evidencia porque muchas niñas no tienen la capacidad para tomar decisiones y aceptan propuestas, las cuales llevan a quedar embarazadas a temprana edad o a ser parte de grupos o pandillas con vicios, en consecuencia no tienen la capacidad para comunicarse con su entorno menos con otras instituciones, desde luego cada día se va acrecentando el problema, sin embargo se busca solo castigar sin pensar que se debe atacar el problema desde su origen, lamentablemente las personas que están a cargo de dichos estudiantes no prestan atención a la parte emocional y consideran que lo mejor es el castigo para corregir.

#### **1.4.1 Problema general**

¿Cómo la aplicación del Programa Sasha mejoró la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016?

#### **1.4.2 Problemas específicos**

¿Cómo la aplicación del Programa Sasha mejoró la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016?

¿Cómo la aplicación del Programa Sasha mejoró la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016?

¿Cómo la aplicación del Programa Sasha mejoró la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016?

¿Cómo la aplicación del Programa Sasha mejoró la interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016?

¿Cómo la aplicación del Programa Sasha mejoró la expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016?

¿Cómo la aplicación del Programa Sasha mejoró el decir no en los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016?

## **1.5 Hipótesis**

### **1.5.1 Hipótesis general**

La aplicación del Programa Sasha mejoró la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

### **1.5.2 Hipótesis específicas**

La aplicación del Programa Sasha mejoró la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

La aplicación del Programa Sasha mejoró la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

La aplicación del Programa Sasha mejoró la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

La aplicación del Programa Sasha mejoró la interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

La aplicación del Programa Sasha mejoró la expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

La aplicación del Programa Sasha mejoró el decir no en los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo general**

Demostrar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

### **1.6.2 Objetivos específicos**

Demostrar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

Demostrar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

Demostrar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

Demostrar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

Demostrar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

Demostrar que la aplicación del Programa Sasha mejoró el decir no en los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

## **II. Marco metodológico**

## 2.1 Variables

### Vi: Programa

Rodríguez (1993 citado por Velázquez de Medrano, 2008) ratificó que es el conjunto de “acciones sistemáticas, cuidadosamente planificadas, orientadas a unas metas, como respuestas a las necesidades educativas de los alumnos, padres y maestros insertos en la realidad de un centro”. (p. 75)

### Vd: Asertividad

León (2014) sostiene que la asertividad se refiere a “la emisión de conductas que expresan los derechos y sentimientos de la persona sin herir a los otros”. (p. 158)

## 2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

### *Operacionalización de la variable asertividad*

Dimensión	Indicador	Item	Escala	Niveles Rangos
Demostrar disconformidad	Queja Pedido	3, 7	Ordinal 1 Muy poco típico de mí	Bajo 4-10
		19,20		Medio 11-17
Manifestación de sentimientos y creencias	Mantener posición y sentimientos Expresión, pensamientos y creencias	5, 13	2 Poco típico de mí	Bajo 4-10
		14, 21	3 Algo no típico de mí	Medio 11-17
			4 Algo típico de mí	Alto 18-24
			5 Bastante típico de mí	
Eficacia	Situaciones Opinión personal y emociones	1,2, 17	6 Muy típico de mí	Bajo 5-13
		6, 16		Medio 14-21
Interacción con las organizaciones	Evitar llamar Preferir Decisión	8		Alto 14-17
		9		
		10		
Expresión de opiniones	Evitar preguntar Desconocimiento de la respuesta	12		Bajo 3-8
		18, 22		Medio 9-13
Decir no	Incomodidad Esconder sentimientos	4		Alto 14-17
		11,15		

## 2.3 Metodología

Para el desarrollo de la presente investigación que ha tenido como objetivo demostrar que la aplicación del programa Sasha eleva el nivel de asertividad de los estudiantes, para ello se ha tenido que seguir un conjunto de pasos sistemáticos tal como lo señala el método hipotético deductivo, es así que Ñaupas, Mejía, Novoa, y Villagómez (2014) sustentan que:

El método hipotético deductivo consiste en ir de la hipótesis a la deducción para determinar la verdad o falsedad de los hechos, procesos o conocimientos mediante el principio de falsación [...] los pasos son de la observación o descubrimiento del problema, formulación de la hipótesis, deducción de consecuencias (observables y medibles) contrastables de la hipótesis, y observación, verificación o experimentación. (p. 136)

En consecuencia se planteó desde el inicio la hipótesis que la aplicación del programa Sasha elevaría el nivel de asertividad, pero como toda hipótesis también podía suceder lo contrario, en ese sentido se diseñó un programa, se aplicó y finalmente se comparó los puntajes de la asertividad.

## 2.3 Tipos de estudio

La investigación fue de tipo aplicada o tecnológica para Ñaupas, Mejía, Novoa, y Villagómez (2014) es:

Aquella que está orientada a resolver objetivamente los problemas [...] de cualquier actividad humana, principalmente de tipo industrial, infraestructural, comercial, comunicaciones, servicios, etc. [...] surge por la necesidad de mejorar, perfeccionar u optimizar el funcionamiento de los sistemas, los procedimientos, normas, reglas tecnológicas actuales a la luz de los avances de la ciencia y la tecnología. Por lo tanto este tipo de investigación no se presta a la calificación de verdadero o falso, sino a la de

eficiente, deficiente, ineficiente, eficaz o ineficaz [...] la investigación tecnológica utiliza métodos y técnicas diferentes; parte de la observación – reflexión – praxis, de la necesidad de análisis-síntesis del objeto de investigación que puede ser un sistema, una norma, una técnica, máquinas, herramientas. (pp. 93-95)

La investigación desarrollada fue indudablemente de tipo aplicada, porque al observar un problema y tener la evidencia numérica se procedió a aplicar las teorías educativas y psicológicas para el diseño del programa, el mismo que luego se aplicó a la población de estudio, es así que permitió luego comparar los puntajes.

## **2.5 Diseño**

La investigación ha tenido el objetivo de modificar una situación, para esto el diseño que se estableció fue cuasi experimental, es así que Hernández, Fernández y Baptista (2006 como se citó en Ñaupas, Mejía, Novoa, y Villagómez, 2014, p. 338), sostienen que “son diseños que trabajan con grupos ya formados, por tanto su validez interna es pequeña porque no hay control sobre las variables extrañas. Estos diseños se aplican a situaciones reales en los que no se puede formar grupos aleatoriamente, pero pueden manipular la variable experimental”, efectivamente la investigación trabajó con grupos intactos que correspondieron a las aulas del sexto grado tanto A y B, cabe precisar que se aplicó en primera instancia el test de asertividad para comparar los puntajes es así que en el pre test ambos grupos no presentaban diferencias significativas pero se decidió aplicar el programa al grupo con menor puntaje que fue el grupo B, es así que luego en el post test si se evidenció diferencias significativas, por lo tanto se demostró que el programa fue exitoso después de dos meses de trabajo en equipo con los estudiantes.



En la investigación se ha seguido el siguiente esquema:

Grupo	Pre prueba	independiente	Post prueba
Experimental 6° “B”	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
Control 6° “A”	O <sub>1</sub>	--	O <sub>2</sub>

## 2.6 Población, muestra y muestreo

Para el desarrollo de la investigación decidió trabajar con los estudiantes del sexto grado de primaria del Colegio Enrique Espinosa, Rímac – 2016, la población esta distribuida en dos aulas haciendo un total de 40 estudiantes.

Tabla 2

*Población de estudio del sexto grado de primaria correspondiente al Colegio Enrique Espinosa, Rímac – 2016*

Aula	Nro
6 A	40
6 B	40

*Fuente:* Registro de matrícula

Es preciso señalar que al tener una población pequeña y dos aulas se ha decidido trabajar con la población y evidentemente no existió muestra ni muestreo.

## 2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Dada la naturaleza y el objetivo de la investigación para la colección de datos se procedió a la aplicación de la técnica de la encuesta, Pobeá (2016) sostuvo:

La encuesta es una técnica de recogida de datos mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de individuos. A través de las encuestas se pueden conocer las opiniones, las actitudes y los comportamientos de los ciudadanos. En una encuesta se realizan una

serie de preguntas sobre uno o varios temas a una muestra de personas seleccionadas siguiendo una serie de reglas científicas. (p. 3)

En ese sentido la encuesta es una técnica aplicada por el investigador cuyo objetivo es obtener la opinión, percepción o autoevaluación de los estudiantes a partir de las afirmaciones o preguntas realizadas, sin embargo en el campo educativo es muy utilizado porque permite recabar la información con el menor sesgo.

En este sentido el instrumento utilizado fue el test de asertividad, cabe precisar que fue estandarizado pero también se procedió a calcular la confiabilidad y la validez respectiva.

Nombre: Test de asertividad

Objetivo: Determinar el nivel de asertividad de los estudiantes del sexto grado de educación primaria del Colegio Enrique Espinoza, Rímac – 2016.

Lugar de aplicación: Colegio Enrique Espinosa, Rímac – 2016.

Forma de aplicación: Directa

Duración de la Aplicación:

Descripción del instrumento: Este instrumento es un test constituido por 22 items en forma afirmativa.

Procedimientos de puntuación: el test recopiló datos a través de la escala de likert como son 1 Muy poco típico de mí, 2 Poco típico de mí, 3 Algo no típico de mí, 4 Algo típico de mí, 5 Bastante típico de mí y 6 muy típico de mí.

Baremos: Después de la aplicación se procedió a recategorizar los puntajes en niveles como fueron:

	Bajo	Medio	Alto
Asertividad	[22,59]	[60,96]	[97,132]
D1	[4,11]	[12,18]	[19,24]
D2	[4,11]	[12,18]	[19,24]
D3	[5,13]	[14,21]	[22,30]
D4	[3,8]	[9,13]	[14,18]
D5	[3,8]	[9,13]	[14,18]
D6	[3,8]	[9,13]	[14,18]

### Validez y confiabilidad

Para la validez del instrumento se procedió a validar con tres expertos, un metodólogo y dos especialistas en el tema donde se abordó al resultado que el instrumento ha sido válido para aplicar en la población de estudio.

Cabe precisar que el instrumento original es de Rathus, el mismo que fue revisado por León (2014) y quién adaptó los items, los mismos que también puede ser respondido por estudiantes del nivel primario específicamente sexto grado, es por esta razón que se aplicó a la muestra de estudio.

Tabla 3

#### *Validación del test de asertividad*

<b>Experto</b>	<b>Pertinencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Claridad</b>
Dr. Hugo Montes de oca Serpa	Si	Si	Si
Mg. Fernando Nolazco Labajos	Si	Si	Si
Dra. Irma Carhuancho Mendoza	Si	Si	Si

Asimismo también se procedió a calcular la confiabilidad, en tal sentido al ser una variable categórica medida con escala de Likert se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach, donde luego se aplicó en una muestra piloto se obtuvo el valor de .895 lo cual indicó una alta confiabilidad, por lo que el instrumento cumplió con el criterio de validez y confiabilidad se aplicó en la población de estudio.

## **Procedimientos de recolección de datos**

Para la recopilación de los datos se procedió a:

Identificar las dos aulas con los respectivos estudiantes (grupo experimental y grupo control), luego se aplicó la prueba de entrada (pre test) ambas aulas y a la misma hora, es así que se identificó el aula que presentó menor puntaje, en consecuencia un grupo se convirtió en grupo experimental y el otro grupo en control.

Después de dicha identificación en el grupo experimental se procedió la aplicación del programa Sasha por el plazo de ocho semanas, en la semana nueve se aplicó la prueba de salida (post test) en ambos grupos y mismo horario.

Finalmente se procedió a realizar la base de datos de ambos grupos y aplicar la prueba estadísticas de U Mann Whitney para la contrastación de la hipótesis.

## **2.8 Método de análisis de datos**

Para la contrastación de la hipótesis se procedió de la siguiente forma:

Categorización de los datos para realizar la estadística descriptiva por cada dimensión y variable.

Los datos de ambos grupos (experimental y control) se sometieron a la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov por tener una muestra mayor a 30 estudiantes, considerando que la prueba se realiza por cada grupo y momento donde finalmente se determinó que los datos no presentaban distribución normal y se aplicó la Prueba U Mann Whitney para la contrastación de hipótesis.

## **2.9 Aspectos éticos**

Para la investigación se aplicó el programa Sasha en las sesiones planificadas durante el periodo de 2 meses equivalente a un bimestre académico haciendo un total de ocho sesiones.

Los datos de los estudiantes no se mostrarán por ser menores de edad.

Los puntajes que se obtengan serán mostrados tal como resulte no existiendo probabilidad de manipular.

El instrumento fue validado por expertos.

### **III. Resultado**

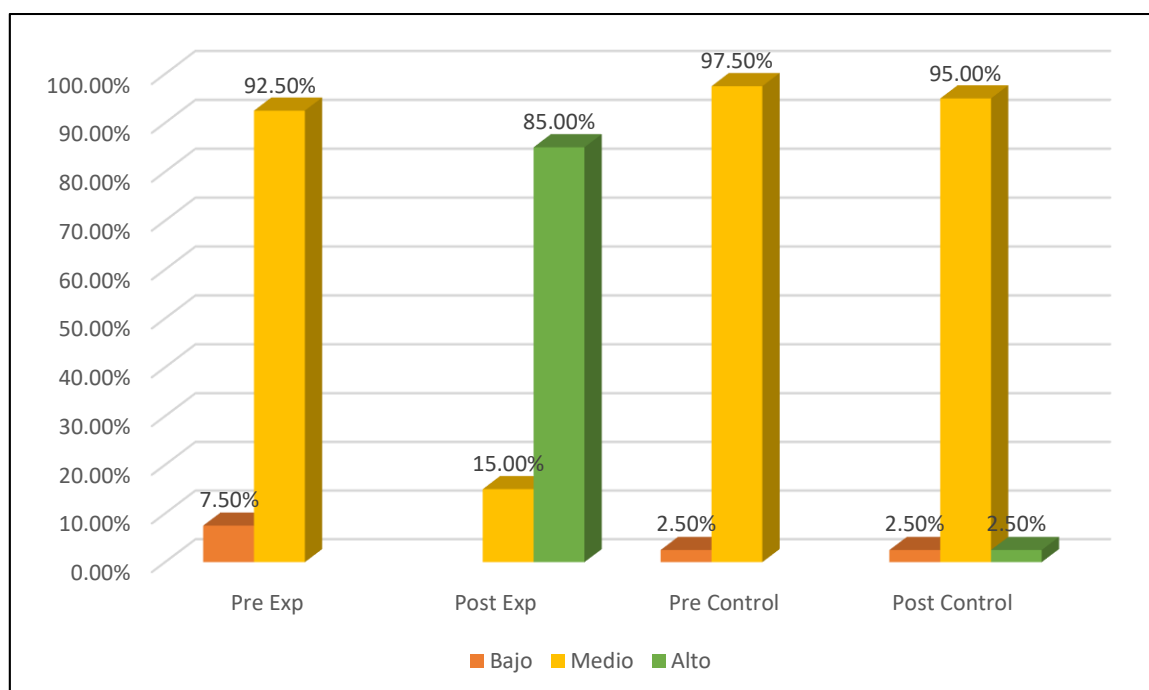
### 3.1 Descripción de resultados

Tabla 4

*Nivel de la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

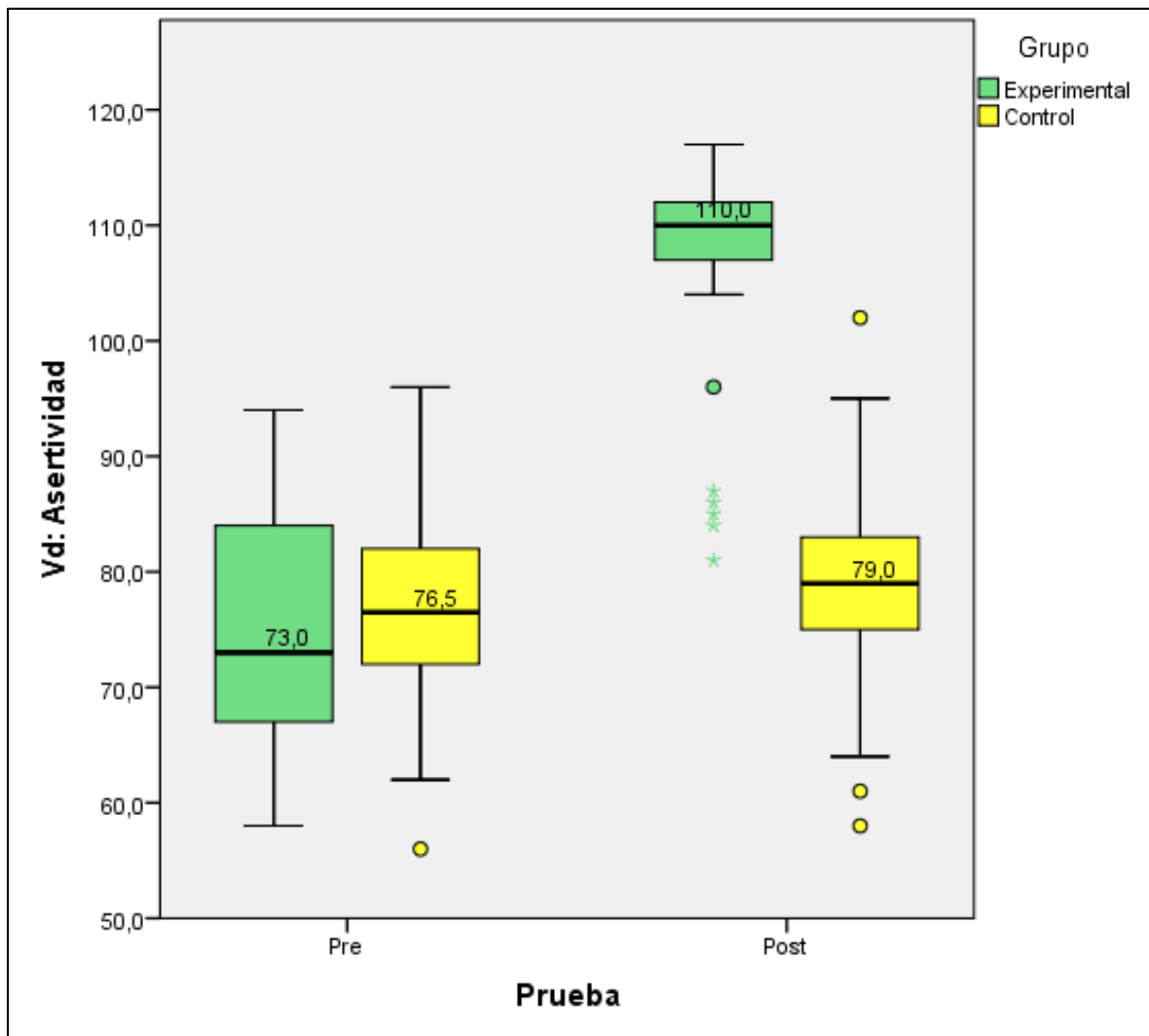
Grupo	Prueba	Bajo		Medio		Alto		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
E	Pre	3	7.5	37	92.5	0	0	40	100
	Post	0	0	6	15.0	34	85.0	40	100
C	Pre	1	2.5	39	97.5	0	0	40	100
	Post	1	2.5	38	95.0	1	2.5	40	100

**Grupo: E experimental - C control**



*Figura 1. Nivel de la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

En la tabla 4 y figura 1 se presentan los niveles de la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinoza, Rímac 2016, es así que el grupo experimental en el post test en relación al pre test se ha observado que el 85% de los estudiantes se ubica en el nivel alto, y esto es por la reducción de 77.5% del nivel medio y bajo, por otra parte en el grupo control el nivel bajo no ha variado, el 2.5% disminuyó en el nivel medio y el 2.5% se ubicó en el nivel alto.



*Figura 2.* Puntajes de la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

En la figura 2 se presentan los puntajes de la asertividad para ambos grupos y pruebas, es así que el grupo experimental respecto a la media incrementó en un 32.45 puntos ( $X_{pre} = 74.53$ ,  $X_{post} = 106.98$ ), asimismo lo correspondiente a la mediana incrementó en 37 puntos ( $M_{pre} = 73.00$ ,  $M_{post} = 110.00$ ), sin embargo el puntaje mínimo incrementó en 23 puntos ( $P_{je\ mín.\ pre} = 58.00$ ,  $P_{je\ mín.\ post} = 81.00$ ), mientras que el puntaje máximo también incremento en 23.0 ( $P_{je\ máx.\ pre} = 58.00$ ,  $P_{je\ máx.\ post} = 81.00$ ), cabe precisar que en el grupo control la media incrementó en un 1.43 puntos ( $X_{pre} = 77.40$ ,  $X_{post} = 78.83$ ), asimismo lo correspondiente a la mediana incrementó en 2.50 puntos ( $M_{pre} = 76.50$ ,  $M_{post} = 79.00$ ), sin embargo el puntaje mínimo incrementó en 2 puntos ( $P_{je\ mín.\ pre} = 56.00$ ,  $P_{je\ mín.\ post} = 58.00$ ),



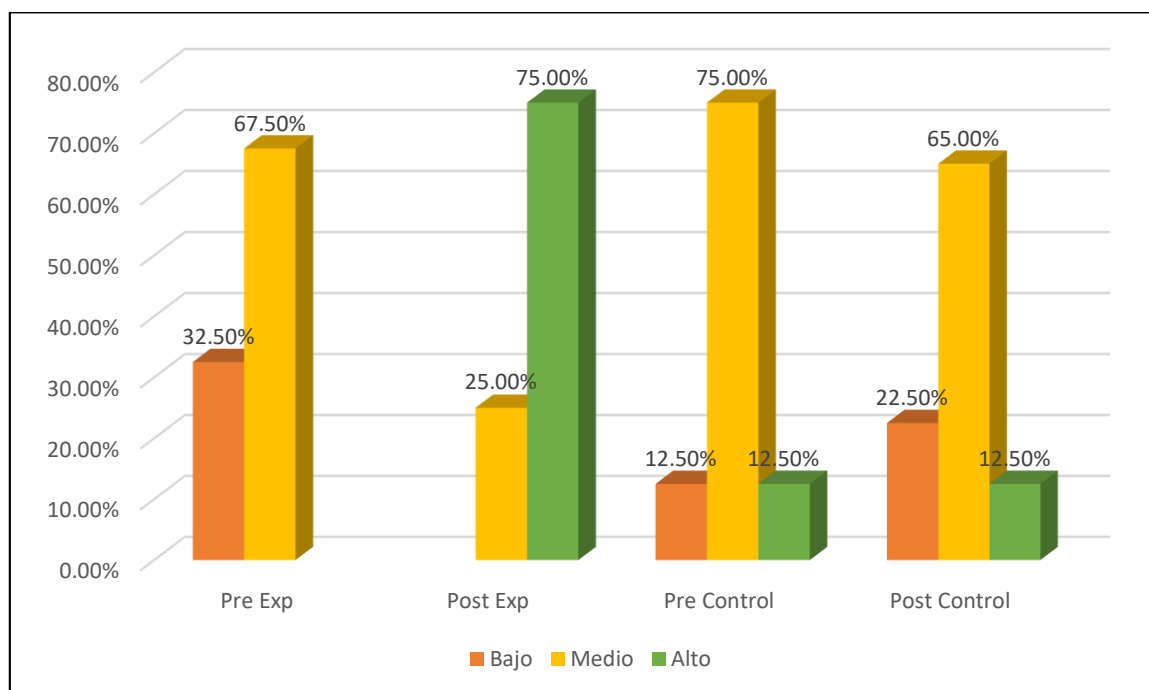
mientras que el puntaje máximo también incremento en 6.0 (Pje  $\text{máx.pre.} = 96.00$ , Pje  $\text{máximo post} = 102.00$ ).

Tabla 5

*Nivel de demostración de la disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

Grupo	Prueba	Bajo		Medio		Alto		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
E	Pre	13	32.5	27	67.5	0	0	40	100
	Post	0	0	10	25.0	30	75.0	40	100
C	Pre	5	12.5	30	75.0	5	12.5	40	100
	Post	9	22.5	26	65.0	5	12.5	40	100

**Grupo: E experimental - C control**



*Figura 3. Nivel de demostración de la disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

En la tabla 5 y figura 3 se presentan los niveles de demostración de la disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinoza, Rímac 2016, es así que el grupo experimental mejoró los niveles porque el 75% se ubicó en el nivel alto en el post test y solo el 25.00% en el nivel medio, sin embargo esto no sucedió en el grupo control ya que se

presentó un incremento del 10% en el nivel bajo, solo una reducción del 10% en el nivel medio, mientras que en el nivel alto no hubo mayor modificación.

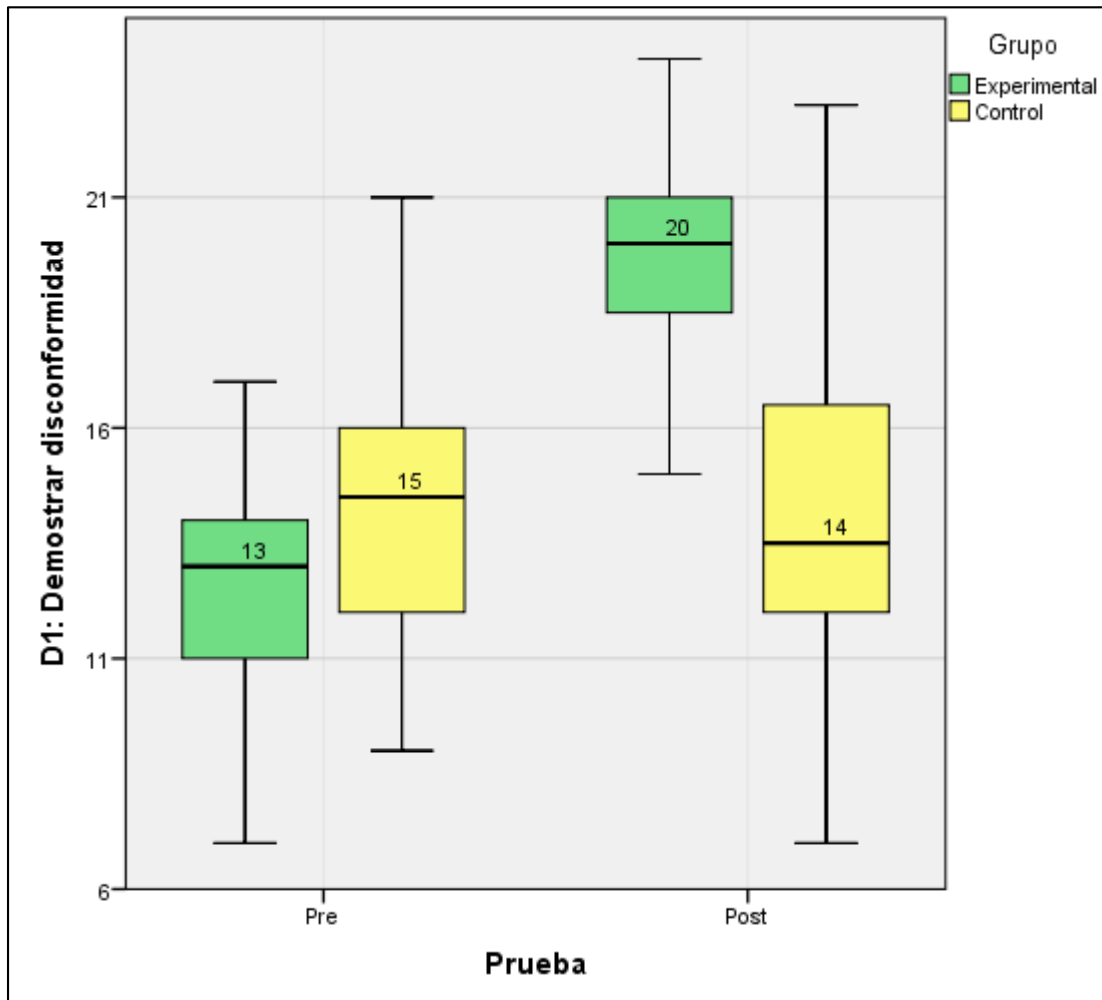


Figura 4. Puntajes respecto a la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

En la figura 4 se presentan los puntajes de la demostración de la disconformidad para ambos grupos y pruebas, es así que el grupo experimental respecto a la media incrementó en un 6.75 puntos ( $X_{pre} = 12.88$ ,  $X_{post} = 19.63$ ), asimismo lo correspondiente a la mediana incrementó en 7 puntos ( $M_{pre} = 13.00$ ,  $M_{post} = 20.00$ ), sin embargo el puntaje mínimo incrementó en 8 puntos ( $P_{je\ mín.\ pre} = 7.00$ ,  $P_{je\ mín.\ post} = 15.00$ ), mientras que el puntaje máximo también incremento en 7.0 ( $P_{je\ máx.\ pre} = 17.00$ ,  $P_{je\ máx.\ post} = 24.00$ ), cabe precisar que en el grupo control la media disminuyó en 0.05 puntos ( $X_{pre} = 14.25$ ,  $X_{post} = 14.20$ ), asimismo lo correspondiente

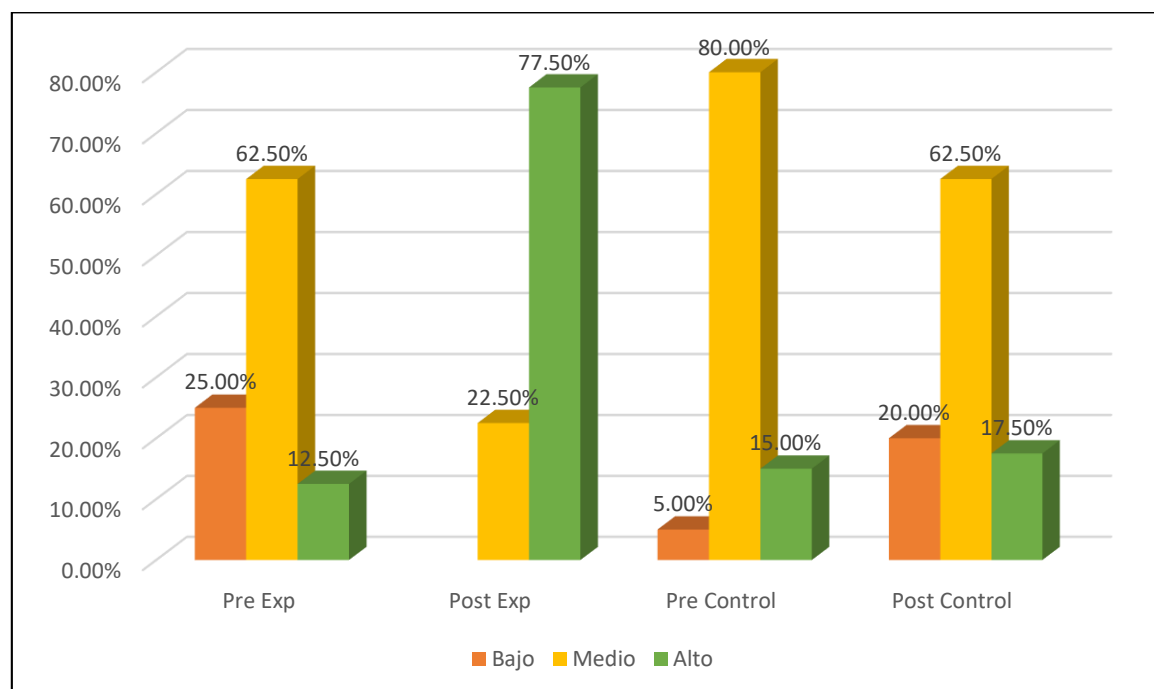
a la mediana disminuyó 1 punto ( $M_{pre} = 14.50$ ,  $M_{post} = 13.50$ ), sin embargo el puntaje mínimo incrementó en 2 puntos ( $P_{je\ mín.\ pre} = 5.00$ ,  $P_{je\ mín.\ post} = 7.00$ ), mientras que el puntaje máximo también incremento en 2 puntos ( $P_{je\ máx.\ pre.} = 21.00$ ,  $P_{je\ máximo\ post} = 23.00$ ).

Tabla 6

*Nivel de manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

Grupo	Prueba	Bajo		Medio		Alto		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
E	Pre	10	25	25	62.5	5	12.5	40	100
	Post	0	0	9	22.5	31	77.5	40	100
C	Pre	2	5	32	80	6	15.0	40	100
	Post	8	20	25	62.5	7	17.5	40	100

**Grupo: E experimental - C control**



*Figura 5. Nivel de manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

En la tabla 6 y figura 5 se presentan los niveles de la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución

educativa Enrique Espinoza, Rimac 2016, es así que el grupo experimental mejoró drásticamente porque ningún estudiante en el post test se ubicó en el nivel bajo, mientras que en el nivel disminuyó en un 40%, sin embargo el nivel alto mejoró en un 65%, asimismo en el grupo control también se observó que el 20% en el post test se ubicó en el nivel bajo, reduciéndose en 17.50% el nivel medio, pero el nivel alto se incrementó en 2.5%.

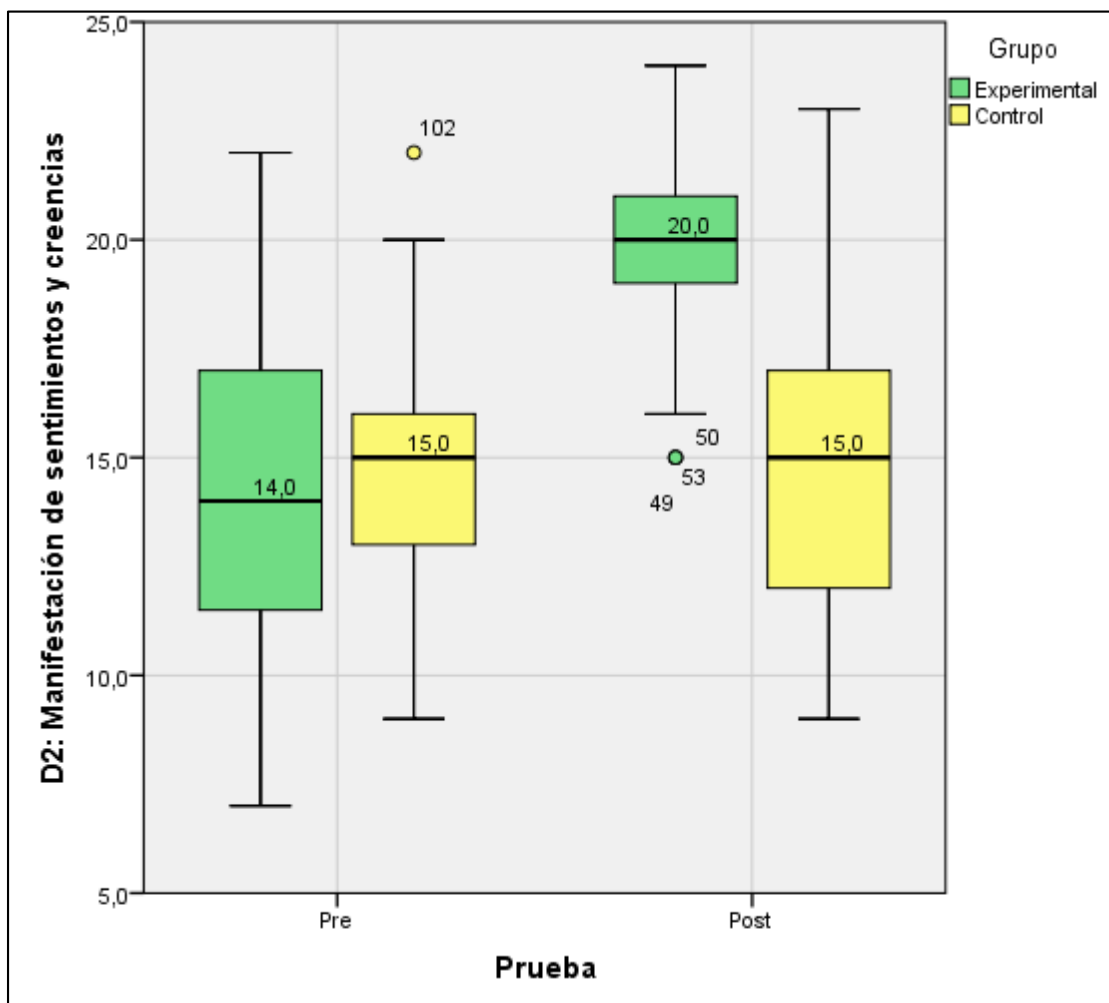


Figura 6. Puntajes respecto a la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

En la figura 6 se presentan los puntajes de la manifestación de los sentimientos y creencias para ambos grupos y pruebas, es así que el grupo experimental respecto a la media incrementó en un 5.53 puntos ( $X_{pre} = 14.28$ ,  $X_{post} = 19.80$ ), asimismo lo correspondiente a la mediana incrementó en 6 puntos ( $M_{pre} = 14.00$ ,  $M_{post} = 20.00$ ),

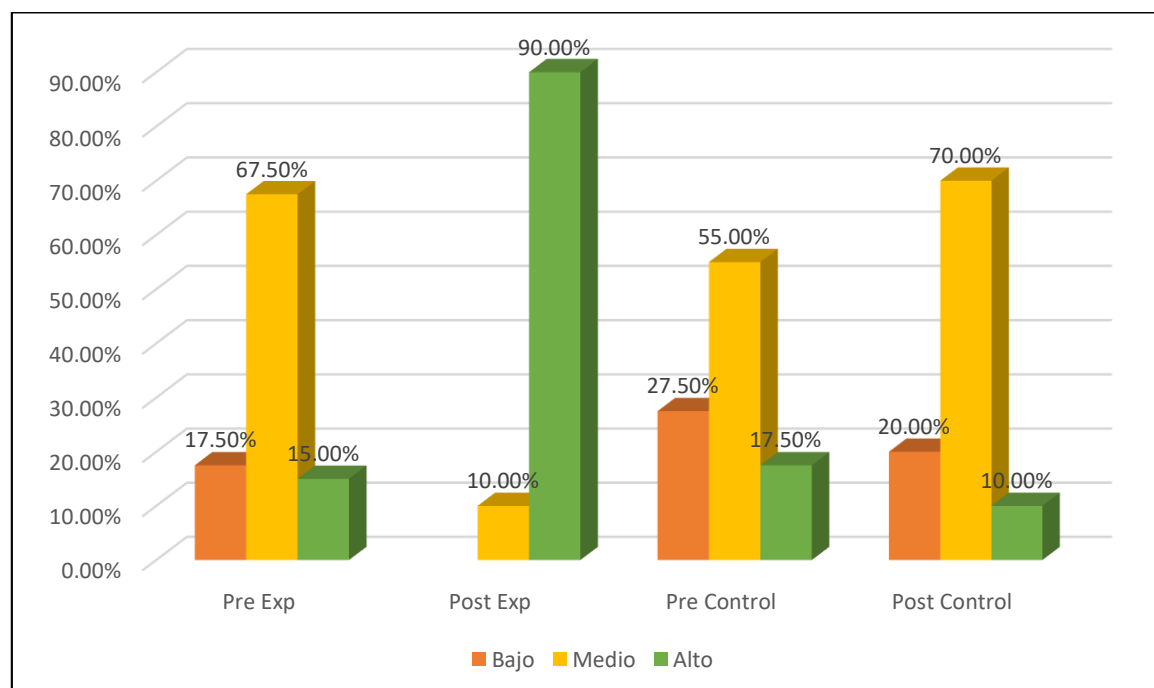
sin embargo el puntaje mínimo incrementó en 8 puntos ( $P_{je\ mín. \ pre} = 7.00$ ,  $P_{je\ mín. \ post} = 15.00$ ), mientras que el puntaje máximo también incremento en 2.0 puntos ( $P_{je\ máx.} = 22.00$ ,  $P_{je\ máximo\ post} = 24.00$ ), cabe precisar que en el grupo control la media incrementó en 0.17 puntos ( $X_{pre} = 14.90$ ,  $X_{post} = 15.08$ ), asimismo lo correspondiente a la mediana permaneció igual en 15 puntos, sucediendo lo mismo con el puntaje mínimo (9 puntos), mientras que el puntaje máximo incrementó en 1 punto ( $P_{je\ máx\ pre.} = 22.00$ ,  $P_{je\ máximo\ post} = 23.00$ ).

Tabla 7

*Nivel de eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

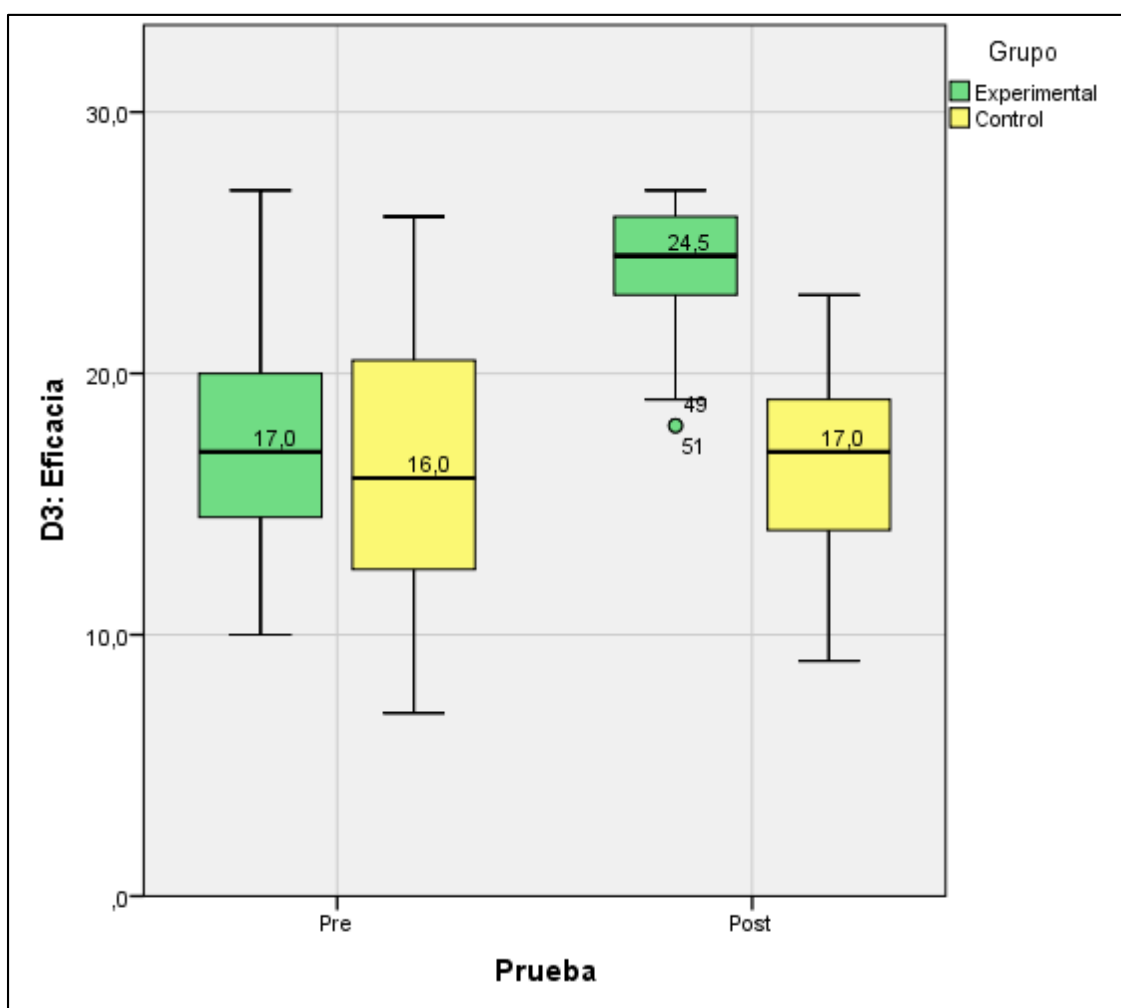
Grupo	Prueba	Bajo		Medio		Alto		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
E	Pre	7	17.5	27	67.5	6	15.0	40	100
	Post	0	0	4	10.0	36	90.0	40	100
C	Pre	11	27.5	22	55.0	7	17.5	40	100
	Post	8	20.0	28	70.0	4	10.0	40	100

**Grupo: E experimental - C control**



*Figura 7. Nivel de eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

En la tabla 7 y figura 7 se presentan los niveles de la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinoza, Rimac 2016, es así que el grupo experimental no existió caso alguno en el nivel bajo en el post test, mientras que el nivel medio disminuyó en 57.50% mientras que el nivel alto aumentó radicalmente en un 75.0%; mientras que en el grupo control también se evidenció ciertas mejorías como el nivel bajo en el post test se redujo en 7.50%, el nivel medio incrementó en 15.0% a diferencia que el nivel alto disminuyó en 7.50%.



*Figura 8.* Puntajes respecto a la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

En la figura 8 se presentan los puntajes respecto a la eficacia para ambos grupos y pruebas, es así que el grupo experimental respecto a la media incrementó en 6.48 puntos ( $X_{pre} = 17.75$ ,  $X_{post} = 24.23$ ), de la misma forma lo correspondiente a la

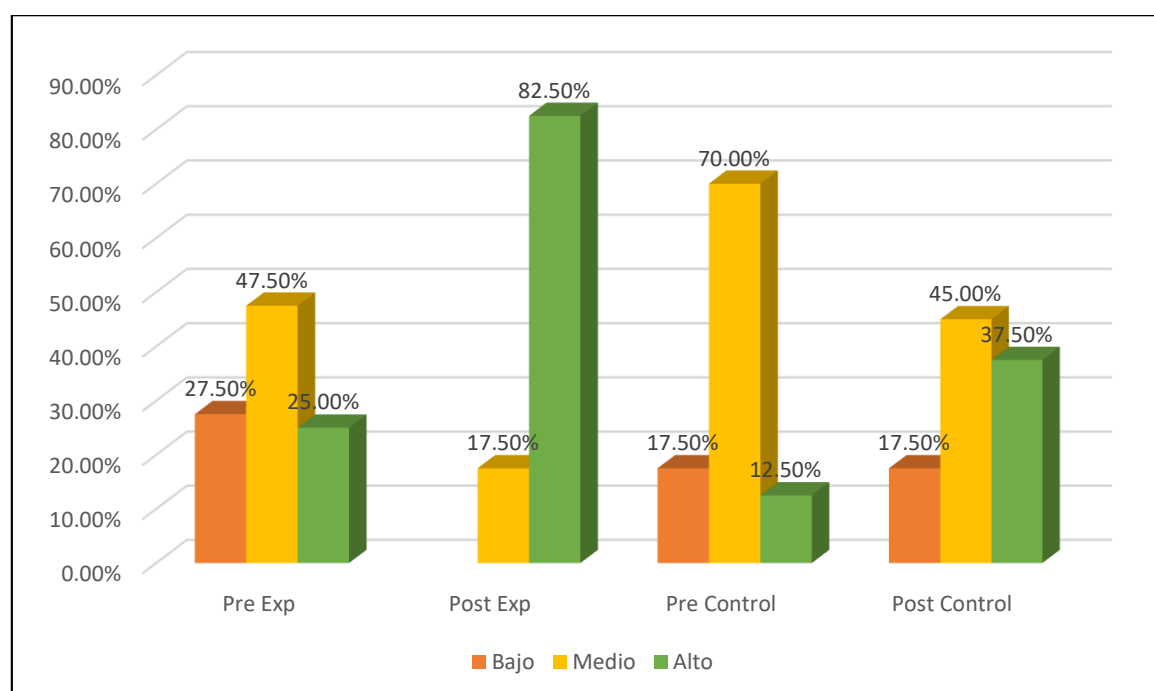
mediana incrementó en 7.5 puntos ( $M_{pre} = 17.00$ ,  $M_{post} = 24.50$ ), sin embargo el puntaje mínimo incrementó en 8 puntos ( $P_{je \text{ mín. } pre} = 10.00$ ,  $P_{je \text{ mín. } post} = 18.00$ ), mientras que el puntaje máximo se mantuvo en 27 puntos, por otra parte en lo que corresponde al grupo control la media incrementó en 0.13 puntos ( $X_{pre} = 16.78$ ,  $X_{post} = 16.90$ ), igualmente lo correspondiente a la mediana aumentó en 1 punto ( $M_{pre} = 16.00$ ,  $M_{post} = 17.00$ ), sin embargo el puntaje mínimo incrementó en 2 puntos ( $P_{je \text{ mín. } pre} = 7.00$ ,  $P_{je \text{ mín. } post} = 9.00$ ), mientras que el puntaje máximo disminuyó en 3 puntos ( $P_{je \text{ máx. } pre} = 26.00$ ,  $P_{je \text{ máximo } post} = 23.00$ ).

Tabla 8

*Nivel de interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

Grupo	Prueba	Bajo		Medio		Alto		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
E	Pre	11	27.5	19	47.5	10	25.0	40	100
	Post	0	0	7	17.5	33	82.5	40	100
C	Pre	7	17.5	28	70.0	5	12.5	40	100
	Post	7	17.5	18	45.0	15	37.5	40	100

**Grupo: E experimental - C control**



*Figura 9. Nivel de interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

En la tabla 8 y figura 9 se presentan los niveles de la interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinoza, Rimac 2016, cabe señalar que en el grupo experimental ningún estudiante se ubicó en el nivel bajo en el post test, mientras que en el nivel medio disminuyó un 30%, a diferencia que el nivel alto se vio incrementado en un 57.50%; sin embargo en el grupo control el nivel bajo permaneció constante en un 17.50%, mientras que el nivel medio disminuyó en 25%, sin embargo el nivel alto mejoró en un 25.0%.

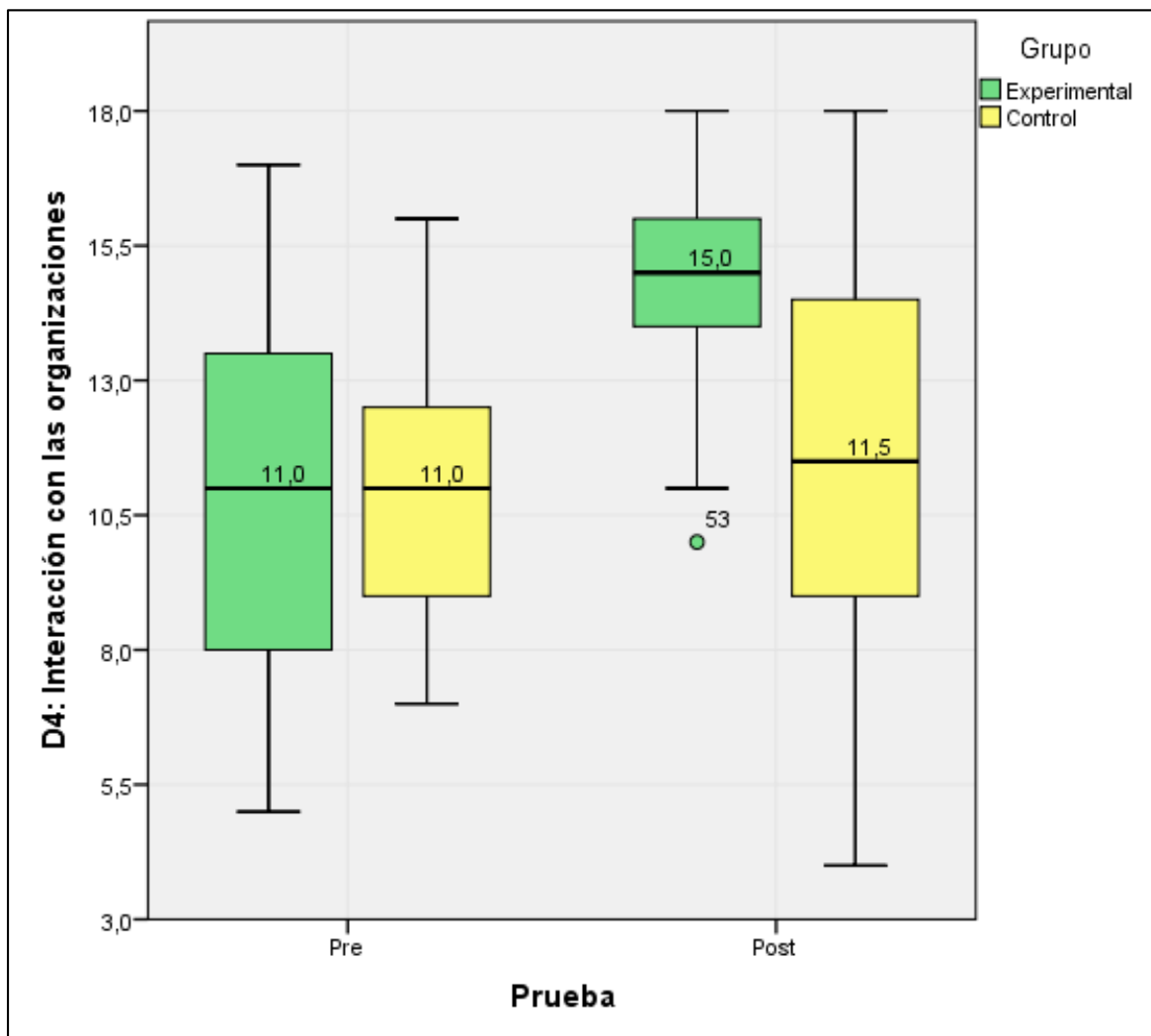


Figura 10. Puntajes respecto a la interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinoza, Rímac 2016



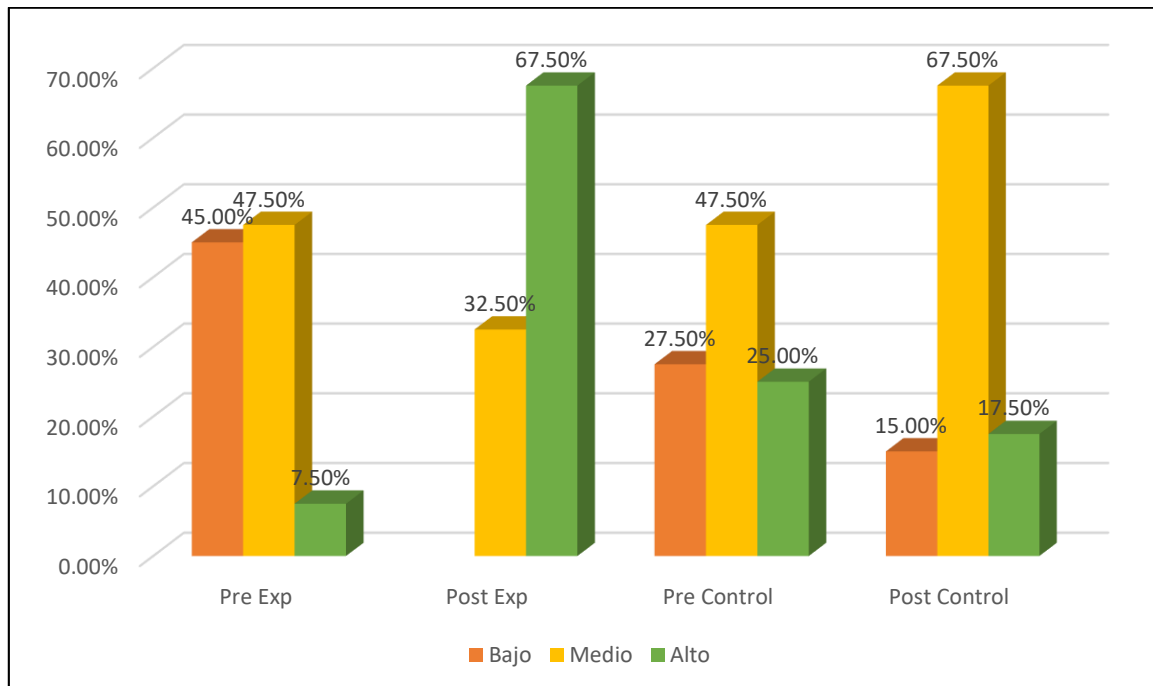
En la figura 10 se presentan los puntajes respecto a la interacción con las organizaciones para ambos grupos y pruebas, es así que el grupo experimental respecto a la media incrementó en 3.65 puntos ( $X_{pre} = 11.05$ ,  $X_{post} = 14.70$ ), de la misma forma lo correspondiente a la mediana incrementó en 4 puntos ( $M_{pre} = 11.00$ ,  $M_{post} = 15$ ), sin embargo el puntaje mínimo incrementó en 5 puntos ( $P_{je\ mín.\ pre} = 5.00$ ,  $P_{je\ mín.\ post} = 10.00$ ), mientras que el puntaje máximo incrementó en 1 punto ( $P_{je\ máx.\ pre} = 17.00$ ,  $P_{je\ máx.\ post} = 18.00$ ), por otra parte en lo que corresponde al grupo control la media incrementó en 0.5 puntos ( $X_{pre} = 10.95$ ,  $X_{post} = 11.45$ ), igualmente lo correspondiente a la mediana aumentó en 0.5 puntos ( $M_{pre} = 11.00$ ,  $M_{post} = 11.50$ ), sin embargo el puntaje mínimo disminuyó 3 puntos ( $P_{je\ mín.\ pre} = 7.00$ ,  $P_{je\ mín.\ post} = 4.00$ ), mientras que el puntaje máximo aumentó en 2 puntos ( $P_{je\ máx.\ pre} = 16.00$ ,  $P_{je\ máx.\ post} = 18.00$ ).

Tabla 9

*Nivel de expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

Grupo	Prueba	Bajo		Medio		Alto		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
E	Pre	18	45.0	19	47.5	3	7.5	40	100
	Post	0	0	13	32.5	27	67.5	40	100
C	Pre	11	27.5	19	47.5	10	25.0	40	100
	Post	6	15.0	27	67.5	7	17.5	40	100

**Grupo: E experimental - C control**



*Figura 11.* Nivel de expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

En la tabla 9 y figura 11 se presentan los niveles de la expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinoza, Rimac 2016, cabe señalar que en el grupo experimental ningún estudiante se ubicó en el nivel bajo en el post test, mientras que en el nivel medio disminuyó un 15%, a diferencia que el nivel alto se vio incrementado en un 60.00%; sin embargo en el grupo control el nivel bajo disminuyó en 12.50%, mientras que el nivel medio aumentó en 20%, sin embargo el nivel alto disminuyó en un 7.50%.

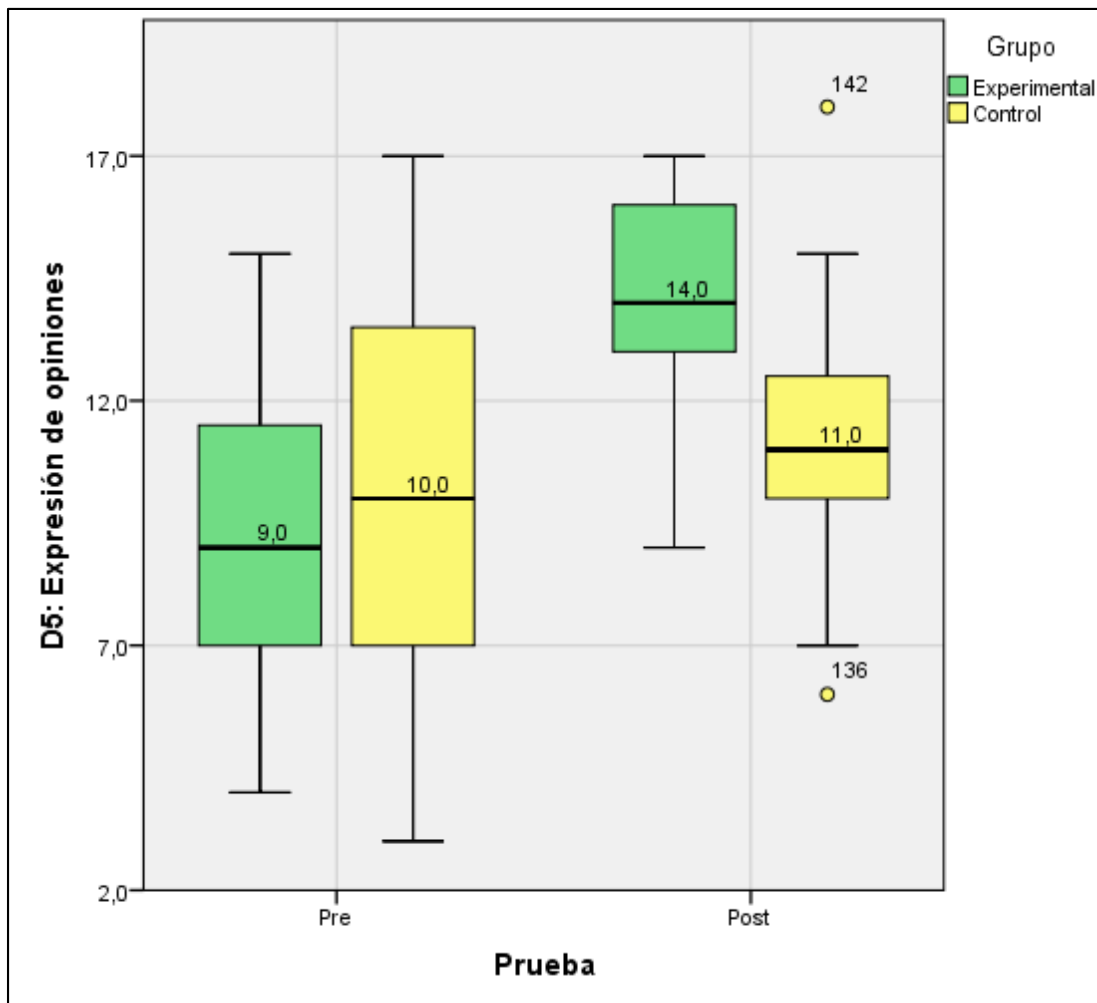


Figura 12. Puntajes respecto a la expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

En la figura 12 se presentan los puntajes respecto a la expresión de opiniones para ambos grupos y pruebas, es así que el grupo experimental respecto a la media incrementó en 4.85 puntos ( $X_{pre} = 9.40$ ,  $X_{post} = 14.25$ ), de la misma forma lo correspondiente a la mediana incrementó en 5 puntos ( $M_{pre} = 9.00$ ,  $M_{post} = 14$ ), sin embargo el puntaje mínimo incrementó en 5 puntos ( $P_{je\ mín.\ pre} = 4.00$ ,  $P_{je\ mín.\ post} = 9.00$ ), mientras que el puntaje máximo incrementó en 2 puntos ( $P_{je\ máx.\ pre} = 15.00$ ,  $P_{je\ máx.\ post} = 17.00$ ), por otra parte en lo que corresponde al grupo control la media incrementó en 0.75 puntos ( $X_{pre} = 10.48$ ,  $X_{post} = 11.23$ ), igualmente lo correspondiente a la mediana aumentó en 1 punto ( $M_{pre} = 10.00$ ,  $M_{post} = 11.00$ ), sin embargo el puntaje mínimo aumentó en 3 puntos ( $P_{je\ mín.\ pre} = 3.00$ ,  $P_{je\ mín.\ post} =$

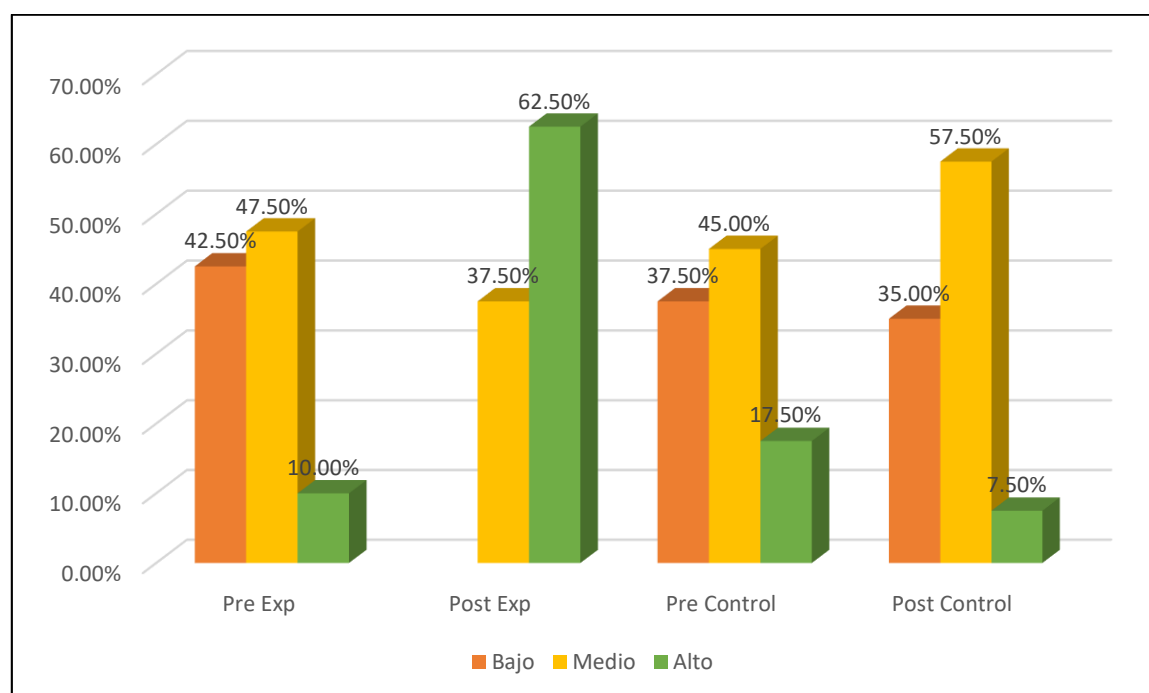
6.00), mientras que el puntaje máximo aumentó 1 punto ( $P_{je \text{ máx pre.}} = 17.00$ ,  $P_{je \text{ máximo post}} = 18.00$ ).

Tabla 10

*Nivel decir no de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

Grupo	Prueba	Bajo		Medio		Alto		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
E	Pre	17	42.5	19	47.5	4	10.0	40	100
	Post	0	0	15	37.5	25	62.5	40	100
C	Pre	15	37.5	18	45.0	7	17.5	40	100
	Post	14	35.0	23	57.5	3	7.5	40	100

**Grupo: E experimental - C control**



*Figura 13. Nivel decir no de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

En la tabla 10 y figura 13 se presentan los niveles para decir no en los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinoza, Rimac 2016, cabe señalar que en el grupo experimental ningún estudiante se ubicó en el nivel bajo en el post test, mientras que en el nivel medio disminuyó un 10%, a diferencia que el nivel alto se vio incrementado en un 52.50%; sin embargo en el

grupo control el nivel bajo disminuyó en 2.50%, mientras que el nivel medio aumentó en 12.50%, el nivel alto disminuyó en 10.00%.

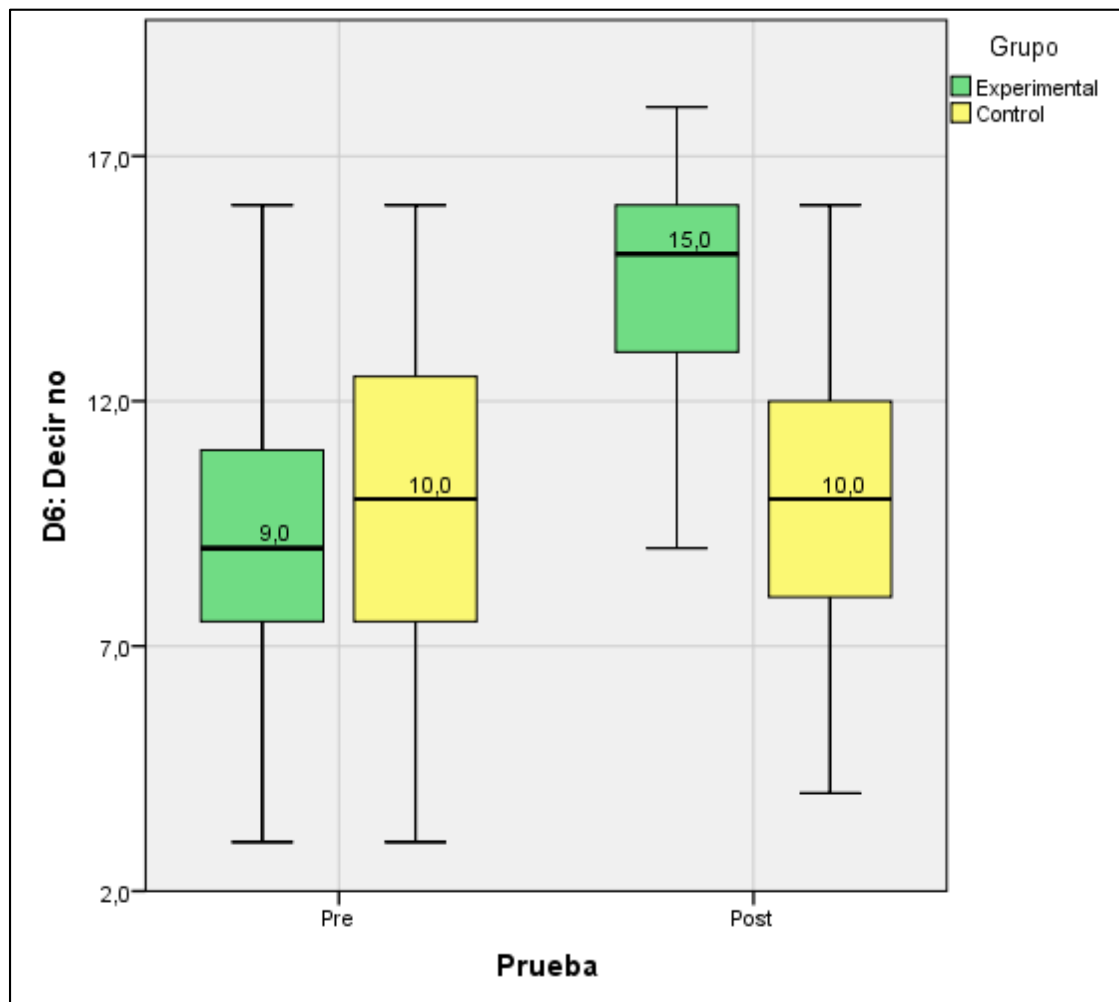


Figura 14. Puntajes respecto a decir no en los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

En la figura 14 se presentan los puntajes respecto a decir no para ambos grupos y pruebas, es así que el grupo experimental respecto a la media incrementó en 5.20 puntos ( $X_{pre} = 9.18$ ,  $X_{post} = 14.38$ ), de la misma forma lo correspondiente a la mediana incrementó en 6 puntos ( $M_{pre} = 9.00$ ,  $M_{post} = 15$ ), sin embargo el puntaje mínimo incrementó en 6 puntos ( $P_{je\ mín.\ pre} = 3.00$ ,  $P_{je\ mín.\ post} = 9.00$ ), mientras que el puntaje máximo incrementó en 2 puntos ( $P_{je\ máx.\ pre} = 16.00$ ,  $P_{je\ máx.\ post} = 18.00$ ), por otra parte en lo que corresponde al grupo control la media disminuyó en 0.08 puntos ( $X_{pre} = 10.05$ ,  $X_{post} = 9.98$ ), en este sentido lo correspondiente a la mediana se mantuvo constante en 10 puntos, sin embargo el puntaje mínimo

aumentó en 1 punto ( $P_{je \text{ mín. pre}} = 3.00$ ,  $P_{je \text{ mín. post}} = 4.00$ ), mientras que el puntaje máximo también se mantuvo constante en 16 puntos.

### 3.2 Prueba de normalidad

Tabla 11

*Prueba de normalidad para los datos de la asertividad*

Grupo	Dimensión	Pre			Post		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
E	D1: Demostrar disconformidad	,116	40	,194	,164	40	,009
	D2: Manifestación de sentimientos y creencias	,104	40	,200*	,185	40	,001
	D3: Eficacia	,094	40	,200*	,186	40	,001
	D4: Interacción con las organizaciones	,091	40	,200*	,196	40	,000
	D5: Expresión de opiniones	,140	40	,057	,154	40	,018
	D6: Decir no	,100	40	,200*	,203	40	,000
	Vd: Asertividad	,135	40	,063	,301	40	,000
	D1: Demostrar disconformidad	,121	40	,014	,121	40	,145
C	D2: Manifestación de sentimientos y creencias	,185	40	,001	,090	40	,200
	D3: Eficacia	,087	40	,020	,112	40	,200
	D4: Interacción con las organizaciones	,147	40	,029	,148	40	,028
	D5: Expresión de opiniones	,151	40	,022	,145	40	,033
	D6: Decir no	,103	40	,200	,120	40	,011
	Vd: Asertividad	,093	40	,200	,111	40	,020
	D6: Decir no	,121	40	,144	,121	40	,145
	Vd: Asertividad	,185	40	,001	,090	40	,200

Grupo: E – experimental / C - control

En consecuencia como se aprecia los datos tanto para la variable y dimensiones no presentan distribución normal, en consecuencia se debe de aplicar la Prueba no paramétrica para la contrastación de hipótesis.

### 3.3 Contrastación de hipótesis

#### 3.3.1 Prueba de hipótesis general

Hipótesis:

$H_0 : \mu_{GE} = \mu_{GC}$ .

La aplicación del Programa Sasha no mejoró la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

$H_A : \mu_{GE} \neq \mu_{GC}$ .

La aplicación del Programa Sasha mejoró la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

Tabla 12

*Prueba de U Mann Whitney para contrastar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

Prueba	Estadístico	Valores
Pre	U de Mann-Whitney	653.500
	Sig. asintót. (bilateral)	.158
Post	U de Mann-Whitney	40.00
	Sig. asintót. (bilateral)	.000

*Fuente:* Base de datos de la investigación

En la tabla 12 se exhiben los resultados de la prueba de U Mann Whitney para contrastar la  $H_0$ , logró demostrarse que en el pre test ambos grupos son semejantes ( $p$ -valor = .158), *sin embargo*, en el post test los datos de ambos grupos son diferentes ( $p$ -valor = .000). En síntesis se confirma que el grupo experimental alcanzó el puntaje superior al grupo control,

por lo tanto existe evidencia suficiente para demostrar que: La aplicación del Programa Sasha mejoró la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

### 3.3.2 Prueba de hipótesis específica 1

Hipótesis:

$H_0 : \mu_{GE} = \mu_{GC}$ .

La aplicación del Programa Sasha no mejoró la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

$H_A : \mu_{GE} \neq \mu_{GC}$ .

La aplicación del Programa Sasha mejoró la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

Tabla 13

*Prueba de U Mann Whitney para contrastar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

Prueba	Estadístico	Valores
Pre	U de Mann-Whitney	575.500
	Sig. asintót. (bilateral)	.300
Post	U de Mann-Whitney	193.500
	Sig. asintót. (bilateral)	.000

*Fuente:* Base de datos de la investigación

En la tabla 13 se exhiben los resultados de la prueba de U Mann Whitney para contrastar la  $H_0$ , logró demostrarse que en el pre test ambos grupos son semejantes ( $p$ -valor = .406), *sin embargo*, en el post test los datos de ambos grupos son diferentes ( $p$ -valor = .000). En síntesis se confirma que el grupo experimental alcanzó el puntaje superior al grupo control,



por lo tanto existe evidencia suficiente para demostrar que: La aplicación del Programa Sasha mejoró la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

### 3.3.3 Prueba de hipótesis específica 2

Hipótesis:

$H_0 : \mu_{GE} = \mu_{GC}$ .

La aplicación del Programa Sasha no mejoró la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

$H_A : \mu_{GE} \neq \mu_{GC}$ .

La aplicación del Programa Sasha mejoró la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

Tabla 14

*Prueba de U Mann Whitney para contrastar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

Prueba	Estadístico	Valores
Pre	U de Mann-Whitney	714.000
	Sig. asintót. (bilateral)	.406
Post	U de Mann-Whitney	211.00
	Sig. asintót. (bilateral)	.000

*Fuente:* Base de datos de la investigación

En la tabla 14 se exhiben los resultados de la prueba de U Mann Whitney para contrastar la  $H_0$ , logró demostrarse que en el pre test ambos grupos son semejantes ( $p$ -valor = .406), *sin embargo*, en el post test los datos de ambos grupos son diferentes ( $p$ -valor = .000). En síntesis se confirma que el grupo experimental alcanzó el puntaje superior al grupo control, por lo tanto existe evidencia suficiente para demostrar que: La aplicación del Programa

Sasha mejoró la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

### 3.3.3 Prueba de hipótesis específica 3

Hipótesis:

$H_0 : \mu_{GE} = \mu_{GC}$ .

La aplicación del Programa Sasha no mejoró la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

$H_A : \mu_{GE} \neq \mu_{GC}$ .

La aplicación del Programa Sasha mejoró la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

Tabla 15

*Prueba de U Mann Whitney para contrastar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

Prueba	Estadístico	Valores
Pre	U de Mann-Whitney	712.00
	Sig. asintót. (bilateral)	.396
Post	U de Mann-Whitney	56.50
	Sig. asintót. (bilateral)	.000

*Fuente:* Base de datos de la investigación

En la tabla 15 se exhiben los resultados de la prueba de U Mann Whitney para contrastar la  $H_0$ , logró demostrarse que en el pre test ambos grupos son semejantes ( $p$ -valor = .396), *sin embargo*, en el post test los datos de ambos grupos son diferentes ( $p$ -valor = .000). En síntesis se confirma que el grupo experimental alcanzó el puntaje superior al grupo control, por lo tanto existe evidencia suficiente para demostrar que: La aplicación del Programa Sasha mejoró la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

### 3.3.3 Prueba de hipótesis específica 4

Hipótesis:

H<sub>0</sub> :  $\mu_{GE} = \mu_{GC}$ .

La aplicación del Programa Sasha no mejoró la interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

H<sub>A</sub> :  $\mu_{GE} \neq \mu_{GC}$ .

La aplicación del Programa Sasha mejoró la interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

Tabla 16

*Prueba de U Mann Whitney para contrastar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

Prueba	Estadístico	Valores
Pre	U de Mann-Whitney	786.500
	Sig. asintót. (bilateral)	.896
Post	U de Mann-Whitney	329.500
	Sig. asintót. (bilateral)	.000

*Fuente:* Base de datos de la investigación

En la tabla 16 se exhiben los resultados de la prueba de U Mann Whitney para contrastar la H<sub>0</sub>, logró demostrarse que en el pre test ambos grupos son semejantes (*p-valor* = .896), *sin embargo*, en el post test los datos de ambos grupos son diferentes (*p-valor* = .000). En síntesis se confirma que el grupo experimental alcanzó el puntaje superior al grupo control, por lo tanto existe evidencia suficiente para demostrar que: La aplicación del Programa Sasha mejoró la interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

### 3.3.3 Prueba de hipótesis específica 5

Hipótesis:

H<sub>0</sub> :  $\mu_{GE} = \mu_{GC}$ .

La aplicación del Programa Sasha no mejoró la expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

H<sub>A</sub> :  $\mu_{GE} \neq \mu_{GC}$ .

La aplicación del Programa Sasha mejoró la expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

Tabla 17

*Prueba de U Mann Whitney para contrastar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

Prueba	Estadístico	Valores
Pre	U de Mann-Whitney	648.500
	Sig. asintót. (bilateral)	.143
Post	U de Mann-Whitney	289.000
	Sig. asintót. (bilateral)	.000

*Fuente:* Base de datos de la investigación

En la tabla 17 se exhiben los resultados de la prueba de U Mann Whitney para contrastar la H<sub>0</sub>, logró demostrarse que en el pre test ambos grupos son semejantes (*p-valor* = .143), *sin embargo*, en el post test los datos de ambos grupos son diferentes (*p-valor* = .000). En síntesis se confirma que el grupo experimental alcanzó el puntaje superior al grupo control, por lo tanto existe evidencia suficiente para demostrar que: La aplicación del Programa Sasha mejoró la expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

### 3.3.3 Prueba de hipótesis específica 6

Hipótesis:

$H_0 : \mu_{GE} = \mu_{GC}$ .

La aplicación del Programa Sasha no mejoró decir no en los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

$H_A : \mu_{GE} \neq \mu_{GC}$ .

La aplicación del Programa Sasha mejoró decir no en los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016

Tabla 18

*Prueba de U Mann Whitney para contrastar que la aplicación del Programa Sasha mejoró decir no de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016*

Prueba	Estadístico	Valores
Pre	U de Mann-Whitney	677.000
	Sig. asintót. (bilateral)	.234
Post	U de Mann-Whitney	153.000
	Sig. asintót. (bilateral)	.000

*Fuente:* Base de datos de la investigación

En la tabla 18 se exhiben los resultados de la prueba de U Mann Whitney para contrastar la  $H_0$ , logró demostrarse que en el pre test ambos grupos son semejantes ( $p$ -valor = .234), *sin embargo*, en el post test los datos de ambos grupos son diferentes ( $p$ -valor = .000). En síntesis se confirma que el grupo experimental alcanzó el puntaje superior al grupo control, por lo tanto existe evidencia suficiente para demostrar que: La aplicación del Programa Sasha mejoró decir no en los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.

## **IV. Discusión**

La investigación evidenció en primera instancia que los estudiantes del sexto grado de la institución educativa Enrique Espinosa ubicado en el distrito del Rímac presentaban conductas inadecuadas, las mismas que en conjunto logró evidenciar que se trataba del problema de asertividad, es así que se concibió la intervención mediante la aplicación de un programa organizado básicamente por talleres, los mismos que se sustentaron en el enfoque humanista porque las personas a través del tiempo lo que buscan es mejorar.

Desde luego que a iniciativa propia es muy complicado, a diferencia que cuando existe un monitor o coach los resultados son trascendentales, más aún los estudiantes del grupo experimental mejoraron sus conductas en su estado natural, lo cual permitió que se sientan cómodos, asimismo con el apoyo de videos, situaciones, simulaciones, entre otros permitió que los estudiantes corrijan comportamientos.

Esto desde luego ha permitido un autoanálisis además que cada participante asumía con responsabilidad su actitud, lo cual ha tenido como soporte el enfoque cognoscitivo, porque no basta que se diga sino que aprenda y logre corregir en el tiempo, en consecuencia se aplicó un modelo ecléctico donde la sinergia de las diferentes teorías ha permitido lograr resultados exitosos que no son a criterio del investigador sino que el mismo estudiante ha evidenciado al momento de completar el test.

Cabe precisar el logro del programa por que existió diferencias significativas entre los grupos (experimental y control), más aún el 85% de los estudiantes logró ubicarse en la evaluación final en el nivel alto y ninguno en el nivel bajo ( $p_{pre} = .158$ ,  $p_{post} = .000$ ), por otra parte con el apoyo de la figura de caja y bigotes la mediana incrementó en 37 puntos a diferencia que el grupo control solo mejoró 2.5 puntos, en este sentido los resultados armonizan con los de Flores (2014) porque con la aplicación de un programa mejoró las relaciones interpersonales, asimismo se coincide con Pérez (2013) porque el estudiante mejoró la relación con su entorno, más aún los beneficiados de dicho comportamiento es su entorno, por otra parte estos resultados armonizan con Carrillo (2015) porque después de la aplicación

del programa los estudiantes mejoraron el nivel de asertividad, así también se armoniza con Rodríguez y Romero (2011) porque existió la predominancia del estilo asertivo, sin embargo es preciso hacer hincapié que se armoniza en parte con Galarza (2012) en relación que predominó el nivel medio de las habilidades sociales, más aún el 47.79% presentaron el nivel medio de la asertividad y el 40.83% el nivel alto, en consecuencia si dicho resultado fuera parecido a otras realidades entonces muchos de los problemas se hubieran corregido, de la misma forma se armoniza con Galarza (2012) porque predomina el nivel medio y alto de la asertividad desde luego que esta situación se da porque después de la intervención los resultados mejoraron drásticamente

Por otra parte se armoniza con Angulo (2012) al demostrar que la aplicación del programa permitió mejorar las habilidades sociales tal como se evidenció con la aplicación de la prueba T student, al igual que Verde (2013) ratifica que los estudiantes mejoraron sus habilidades sociales y además que al aplicar la prueba T abordó a demostrar que el programa fue exitoso.

En consecuencia dichos resultados son similares en lo que respecta a la demostración de la disconformidad porque los grupos evidenciaron en el post test diferencias significativas ( $p_{pre} = .300$ ,  $p_{post} = .000$ ) asimismo el grupo experimental en el post test alcanzó el 75% el nivel alto, mientras que el grupo control solo alcanzó el 12.50%, por otra parte la mediana en el grupo experimental mejoró 7 puntos, a diferencia que en el grupo control disminuyó 1 punto a su vez mayor dispersión de los datos.

Por otra parte en lo que respecta a la manifestación de sentimientos y creencias los grupos evidenciaron en el post test diferencias significativas ( $p_{pre} = .406$ ,  $p_{post} = .000$ ) de esta manera el grupo experimental en el post test alcanzó el 77.5% el nivel alto logrando un incremento del 65%, mientras que el grupo control solo aumentó en 2.50%, por otra parte la mediana en el grupo experimental mejoró 6 puntos, a diferencia que en el grupo control no hubo modificación del puntaje.



Del mismo modo en lo que respecta a la eficacia los grupos evidenciaron en el post test diferencias significativas ( $p_{pre} = .396$ ,  $p_{post} = .000$ ) de esta manera el grupo experimental en el post test alcanzó el 90.00% nivel alto logrando un incremento del 75%, mientras que el grupo control el nivel bajo disminuyó en 7.5%, e nivel medio aumentó en 15% a diferencia que solo el 10% se ubicó en el nivel alto, en consecuencia la mediana incrementó en 7.5% en el grupo experimental mientras que en el control incrementó solo en 1 punto.

En lo que respecta a la interacción con las organizaciones los grupos evidenciaron en el post test diferencias significativas ( $p_{pre} = .896$ ,  $p_{post} = .000$ ), el grupo experimental mejoró porque el 82.50% se ubicó en el nivel alto, mientras que en el grupo control solo el 37.50%, más aún en lo referente a la mediana se vio incrementado en 4 puntos para el grupo experimental, mientras que el grupo control solo mejoró 0.5 puntos.

En tal sentido lo referente a la expresión de opiniones los grupos evidenciaron en el post test diferencias significativas ( $p_{pre} = .143$ ,  $p_{post} = .000$ ) el 67.5% del grupo experimental en el post test logró el nivel alto, a diferencia que en el grupo control disminuyó 7.5%, ahora al comparar las medianas se logró incrementar en el grupo experimental 5 puntos, sin embargo en el grupo control aumentó en 1 punto aunque también se identificó datos fuera de la caja

En consecuencia en lo que respecta a decir no los grupos evidenciaron en el post test diferencias significativas ( $p_{pre} = .234$ ,  $p_{post} = .000$ ), el grupo experimental en el post el 62.50% se ubicó en el nivel alto, mientras que en el grupo control solo el 7.5% se ubicó en dicho nivel, más aún al comparar las medianas el grupo experimental mejoró en 6 puntos a diferencia que el grupo control mantuvo los 10 puntos.

Por lo antes expuesto se afirma que la mejora del nivel de asertividad depende de la persona, esto porque ha evaluado que hace falta o tiene dificultades para interrelacionar con otras personas. Finalmente el trabajo aporta a la investigación por ser único a la vez porque son escasos los estudios que enfatizan en la asertividad.

## **V. Conclusiones**

- Primera : La aplicación del Programa Sasha mejoró la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. (U de Mann Whitney = 40.00,  $p=.000$ )
- Segunda : La aplicación del Programa Sasha mejoró la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. (U de Mann Whitney = 193.500,  $p=.000$ )
- Tercera : La aplicación del Programa Sasha mejoró la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. (U de Mann Whitney = 211.00,  $p=.000$ )
- Cuarta : La aplicación del Programa Sasha mejoró la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. (U de Mann Whitney = 56.50,  $p=.000$ )
- Quinta : La aplicación del Programa Sasha mejoró la interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. (U de Mann Whitney = 329.500,  $p=.000$ )
- Sexta : La aplicación del Programa Sasha mejoró la expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.(U de Mann Whitney = 289.00,  $p=.000$ )

## **VI. Recomendaciones**

- Primera : El director de la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016, debe de incluir programas de intervención en el desarrollo de las actividades anuales, además que debe ser multidisciplinar para el éxito respectivo.
- Segunda : Los docentes de la institución educativa han de corregir y enseñar comportamientos para que el estudiante ante una situación de disconformidad pueda expresarse sin dañar a las otras personas.
- Tercera : En la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016 se debe incluir programas para que los estudiantes adquieran la habilidad en manifestar sus sentimientos y creencias porque al ser una sociedad pluricultural necesita que prime el respeto.
- Cuarta : Los docentes deben de incluir también un programa de seguimiento de mejora por parte de los estudiantes, cabe resaltar que a la vez debe de corregirse en el proceso, de tal forma que los resultados sean óptimos.
- Quinta : En la institución educativa el Director debe de involucrar para el desarrollo de las actividades externas a los estudiantes, siendo ellos el eje además que asuman con responsabilidad y hagan suyo los objetivos institucionales.
- Sexta : Los docentes y padres deben de enseñar todos los días a los estudiantes el respeto hacia los demás, además que deben de tratar como les gustaría que a ellos los traten.

## **VII. Referencias bibliográficas**

- Angulo, E. (2012). *Programa pedagógico "Viviendo en armonía" para desarrollar las habilidades sociales básicas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Los Laureles del distrito El Porvenir*. (Tesis de maestría). Trujillo: UAO.
- Betancourt, R., Guevara, L., & Fuentes, E. (2011). *El taller como estrategia didáctica, sus fases y componentes para el desarrollo de un proceso de cualificación en el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) con docentes de lenguas extranjeras. Caracterización y retos*. Bogotá: Universidad de la Salle.
- Bordignon, N. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista*, 50-63.
- Bueno, A., Rosser, A., & Rebollo, J. (25 de 10 de 2016). *Universidad de Alicante*. Recuperado de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/12456/1/La%20construcci%C3%B3n%20de%20programas%20de%20intervenci%C3%B3n%20psicosocial%20\(rua-tema%203\).pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/12456/1/La%20construcci%C3%B3n%20de%20programas%20de%20intervenci%C3%B3n%20psicosocial%20(rua-tema%203).pdf)
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 41-44.
- Carrillo, G. (2015). *Validación de un programa lúdico para la mejora de las habilidades sociales en niños de 9 a 12 años*. (Tesis doctoral). Granada: Universidad de Granada
- CEO. (15 de 10 de 2016). *Universidad de Antioquia*. Recuperado de [http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2536/1/CentroEstudiosOpinion\\_conceptostallerparticipativo.pdf](http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2536/1/CentroEstudiosOpinion_conceptostallerparticipativo.pdf)
- Figuroa, J., & Navarrete, J. (2012). *Análisis exploratorio – descriptivo sobre la Asertividad en población estudiantil de colegios municipalizados en la Provincia de Ñuble*. (Tesis para optar el título profesional). Santiago de Chile: Universidad del Bío Bío.

- Flores, M. (2002). Asertividad: una habilidad social necesaria en el mundo de hoy. *Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán*, 34-47.
- Flores, M. (2014). *Aplicación de un programa de habilidades psicosociales basado en el autoconocimiento para fortalecer las relaciones interpersonales de los niños y niñas de tercer grado de primaria de la I.E.P. Marvista, Paita, 2013.* (Tesis de maestría). Piura: Universidad de Piura.
- Gaeta, L., & Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: un análisis teórico-empírico. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 403-425.
- Galarza, C. (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N. Fey Alegría 11, Comas - 2012.* (Tesis de licenciatura). Lima: UNMSM.
- León, M. (2014). Revisión de la escala de asertividad de Rathus adaptada por León y Vargas 2009. *Rev. Reflexiones*, 157-171.
- Lucci, M. (2006). La propuesta de Vygotsky: La psicología socio-histórica. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 1-11.
- Ministerio de trabajo y asuntos sociales. (2007). *La conducta asertiva como habilidad social.* España: MTYASE - INSEHT.
- Ñaupas, H., Mejía, E., & Novoa, E. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la Tesis.* Colombia: Ediciones de la U.
- Pérez, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de Investigación Educativa*, 261-287.
- Pérez, L. (2013). *Nivel de asertividad en adolescentes.* (Tesis de licenciatura). Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar
- Pobea, M. (26 de 12 de 2016). *Sala de lectura digital David Wald-Cuba.* Recuperado de <http://files.sld.cu/bmn/files/2015/01/la-encuesta.pdf>



- Rodríguez, E., & Serralde, M. (1991). *Asertividad para negociar*. México: Mc Graw Hill.
- Rodríguez, V., & Romero, D. (2011). *La asertividad como factor asociado a las habilidades cognitivas de solución de problemas interpersonales en estudiantes de 12 años*. (Tesis de maestría). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Suárez, R. (2013). Watson, Skinner y algunas disputas dentro del conductismo. *Revista Colombiana de psicología*, 389-399.
- Tejedor, F. (2000). El diseño y los diseños en la evaluación de programas. *Revista de Investigación Educativa*, 319-339.
- Vélaz de Medrano, C. (2008). *Orientación e intervención psicopedagógica. Conceptos, modelos, programas y evaluación*. Málaga: Aljibe.
- Veláz de Medrano, C. (2013). *Intervención educativa y orientadora para la inclusión social de menores de riesgo. Factores escolares y socioculturales*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a distancia.
- Verde, R. (2015). *Taller aprendiendo a convivir para el desarrollo de habilidades sociales en los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. Víctor Raúl Haya De la torre, El porvenir - Trujillo 2014*. (Tesis de maestría). Trujillo: UPAO.
- Wolpe, J. (1958). *Psychotherapy by Reciprocal Inhibition*. EE: Sanford Stanford University Press.

## **VIII. Anexos**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Programa Sasha para mejorar la asertividad en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016							
Autora: Br. Edith Melissa Porras Guerrero							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Asertividad				
¿Cómo la aplicación del Programa Sasha mejoró la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016?	Demostrar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	La aplicación del Programa Sasha mejoró la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	
			Demostrar disconformidad	Queja Pedido	3, 7 19,20	Ordinal	1
Manifestación de sentimientos y creencias	Mantener posición y sentimientos Expresión, pensamientos y creencias	5, 13 14, 21	2	Poco típico de mí			
¿Cómo la aplicación del Programa Sasha mejoró la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016? <td>Demostrar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. <td>La aplicación del Programa Sasha mejoró la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. <td>Eficacia</td> <td>Situaciones Opinión personal y emociones</td> <td>1,2, 7 6, 16</td> <td>3</td> <td>Algo no típico de mí</td> </td></td>	Demostrar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. <td>La aplicación del Programa Sasha mejoró la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. <td>Eficacia</td> <td>Situaciones Opinión personal y emociones</td> <td>1,2, 7 6, 16</td> <td>3</td> <td>Algo no típico de mí</td> </td>	La aplicación del Programa Sasha mejoró la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. <td>Eficacia</td> <td>Situaciones Opinión personal y emociones</td> <td>1,2, 7 6, 16</td> <td>3</td> <td>Algo no típico de mí</td>	Eficacia	Situaciones Opinión personal y emociones	1,2, 7 6, 16	3	Algo no típico de mí
¿Cómo la aplicación del Programa Sasha mejoró la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016? <td>Demostrar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. <td>La aplicación del Programa Sasha mejoró la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. <td rowspan="2">Interacción con las organizaciones</td> <td rowspan="2">Evitar llamar Preferir Decisión</td> <td rowspan="2">8 9 10</td> <td>4</td> <td>Algo típico de mí</td> </td></td>	Demostrar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. <td>La aplicación del Programa Sasha mejoró la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. <td rowspan="2">Interacción con las organizaciones</td> <td rowspan="2">Evitar llamar Preferir Decisión</td> <td rowspan="2">8 9 10</td> <td>4</td> <td>Algo típico de mí</td> </td>	La aplicación del Programa Sasha mejoró la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. <td rowspan="2">Interacción con las organizaciones</td> <td rowspan="2">Evitar llamar Preferir Decisión</td> <td rowspan="2">8 9 10</td> <td>4</td> <td>Algo típico de mí</td>	Interacción con las organizaciones	Evitar llamar Preferir Decisión	8 9 10	4	Algo típico de mí
¿Cómo la aplicación del Programa Sasha mejoró la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016? <td>Demostrar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. <td>La aplicación del Programa Sasha mejoró la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. <td>5</td> <td>Bastante típico de mí</td> </td></td>	Demostrar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. <td>La aplicación del Programa Sasha mejoró la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. <td>5</td> <td>Bastante típico de mí</td> </td>	La aplicación del Programa Sasha mejoró la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. <td>5</td> <td>Bastante típico de mí</td>				5	Bastante típico de mí
						6	Muy típico de mí

¿Cómo la aplicación del Programa Sasha mejoró la interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016?	Demostrar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.	La aplicación del Programa Sasha mejoró la interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.				
¿Cómo la aplicación del Programa Sasha mejoró la expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016?	Demostrar que la aplicación del Programa Sasha mejoró la expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.	La aplicación del Programa Sasha mejoró la expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.	Expresión de opiniones	Evitar preguntar Desconocimiento de la respuesta	12 18, 22	
¿Cómo la aplicación del Programa Sasha mejoró el decir no en los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016?	Demostrar que la aplicación del Programa Sasha mejoró el decir no en los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.	La aplicación del Programa Sasha mejoró el decir no en los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.	Decir no	Incomodidad Esconder sentimientos	4 11,15	
<b>Tipo y diseño de investigación</b>		<b>Población y muestra</b>		<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>
<b>Tipo:</b>	Aplicada	<b>Población :</b>	80 estudiantes	<b>Variable 1: Asertividad</b>		<b>Descriptiva:</b> Tablas y figuras (frecuencias) para determinar el nivel de asertividad. <b>Inferencial:</b> Prueba de U Mann Whitney.
<b>Diseño:</b>	Cuasi experimental	<b>Tipo de muestreo:</b>	Conveniencia	<b>Técnica:</b>	Encuesta	
<b>Método:</b>	Hipotético deductivo	<b>Tamaño de muestra:</b>	80 Estudiantes GE: 40 GC: 40	<b>Instrumentos:</b> Autor: Año: Ámbito de Aplicación: Forma de Administración:	Cuestionario sobre asertividad Rathus adaptada por León y Vargas (2009) Estudiantes del sexto grado de primaria de la IE Enrique Espinosa, Rimac 2016 Directa	

## Anexo 2: Matriz de datos

Grupo: 1 Experimental 2 Control

Prueba: 1 pre 2 post

Grupo	Prueba	Nro	3	7	19	20	5	13	14	21	1	2	7	6	16	8	9	10	12	18	22	4	11	15
1	1	1	1	4	6	6	1	6	5	5	5	3	5	3	1	4	6	3	1	5	5	3	3	5
1	1	6	1	6	4	1	1	3	3	6	3	6	1	5	4	1	6	6	5	1	4	5	4	6
1	1	3	6	4	3	1	1	5	5	3	1	5	6	6	3	4	5	4	6	5	4	6	6	4
1	1	4	3	4	3	4	1	3	5	3	4	5	1	6	1	6	1	5	6	6	1	3	1	3
1	1	5	3	1	6	6	4	5	5	1	1	4	1	3	3	1	1	4	1	5	1	4	4	5
1	1	6	3	5	4	2	2	5	3	3	1	2	3	3	4	4	5	4	3	1	2	3	3	2
1	1	7	4	2	3	5	3	2	1	3	5	1	4	4	2	2	4	5	4	3	1	3	1	5
1	1	8	3	5	3	1	3	1	2	3	4	4	2	1	1	2	2	3	2	1	5	3	5	3
1	1	9	4	1	4	3	1	3	5	2	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4
1	1	10	1	4	1	5	2	1	4	3	1	5	5	3	5	3	1	2	2	2	3	3	3	3
1	1	11	2	5	3	4	5	1	5	2	3	2	5	2	4	5	1	4	4	2	4	3	5	2
1	1	12	1	4	4	2	3	3	1	5	3	3	3	3	5	2	3	2	4	5	4	2	4	5
1	1	13	3	3	3	1	2	1	3	3	2	5	4	2	3	3	4	2	4	5	4	2	1	4
1	1	14	1	2	3	5	5	4	3	2	4	1	2	3	5	5	4	3	1	2	3	3	4	3
1	1	15	5	1	3	1	3	1	6	3	4	4	4	3	6	3	1	4	5	3	5	2	1	4
1	1	16	1	4	5	5	1	1	5	1	3	5	1	1	4	4	6	6	2	2	2	2	4	4
1	1	17	1	4	3	4	5	4	6	6	5	6	1	4	4	1	4	6	4	3	5	1	5	2
1	1	18	1	4	5	4	2	4	4	3	3	6	4	6	1	5	3	6	1	4	2	3	1	1
1	1	19	4	1	1	3	1	4	1	3	1	5	5	3	4	1	4	6	2	4	2	2	1	1
1	1	20	2	2	5	5	5	4	6	3	6	5	4	1	4	1	6	3	5	1	3	2	5	2
1	1	21	1	3	4	1	3	5	5	1	1	1	3	3	3	4	4	4	4	5	5	3	2	4
1	1	22	1	4	5	1	3	5	6	6	5	6	6	4	6	1	5	5	2	1	5	2	1	5
1	1	23	4	4	1	4	4	4	5	5	3	5	3	1	5	4	4	6	1	1	4	3	3	2
1	1	24	5	5	1	4	5	6	3	4	1	1	3	1	4	1	1	6	1	2	3	2	4	2
1	1	25	1	3	5	2	1	5	1	3	5	4	4	3	1	1	3	1	5	4	3	4	5	3
1	1	26	5	4	5	2	5	6	5	5	5	6	5	1	1	5	6	6	4	4	2	2	1	1
1	1	27	2	2	2	5	5	6	5	5	5	5	6	1	6	1	5	4	2	1	2	4	5	5
1	1	28	1	5	5	1	5	6	4	1	5	5	5	5	6	5	6	5	2	5	4	2	1	1
1	1	29	1	4	2	4	1	1	4	1	1	5	6	4	5	6	5	5	2	1	5	2	4	5
1	1	30	1	2	5	5	1	5	6	5	5	5	6	4	6	4	6	6	4	2	2	5	5	4
1	1	31	5	2	5	5	5	6	6	5	5	5	5	5	6	4	6	4	2	1	1	1	5	5
1	1	32	5	5	4	2	2	5	5	5	1	4	4	5	5	1	5	4	2	5	5	1	5	4
1	1	33	5	4	4	4	1	6	6	4	5	4	1	1	1	5	6	6	5	4	5	5	1	5
1	1	34	5	2	5	5	4	1	4	6	5	1	5	1	1	5	1	5	2	5	4	1	5	2
1	1	35	2	1	2	2	1	5	5	5	5	5	3	1	1	3	5	6	2	5	1	4	1	1
1	1	36	1	4	4	2	1	4	1	6	6	3	3	1	1	3	4	1	5	3	3	1	2	5
1	1	37	5	3	2	3	5	3	4	5	6	4	4	3	3	1	4	1	5	4	2	3	4	5
1	1	38	3	5	2	4	3	5	5	4	2	2	5	4	5	1	1	5	3	1	5	1	1	1
1	1	39	5	3	3	2	3	1	4	3	1	5	4	2	4	2	2	2	1	2	3	1	1	4
1	1	40	4	1	4	3	5	1	2	4	2	2	3	5	2	5	1	4	4	3	4	3	2	4

1	2	1	4	6	4	4	5	5	6	6	4	5	5	4	6	6	6	6	5	4	5	4	6	6
1	2	2	4	6	6	5	5	6	4	5	6	5	5	6	5	6	4	6	6	5	5	6	5	5
1	2	3	6	5	6	5	6	4	5	5	4	6	5	4	4	4	6	5	5	6	6	5	5	5
1	2	4	5	5	6	4	6	6	4	6	5	4	5	6	5	5	4	6	6	4	6	4	4	4
1	2	5	4	6	5	4	4	6	5	5	5	5	6	6	4	5	6	5	6	4	4	6	6	4
1	2	6	6	5	4	5	4	5	4	4	6	6	6	4	5	5	4	5	6	6	5	4	4	5
1	2	7	4	5	4	4	6	5	4	4	6	5	5	5	6	4	6	5	4	6	4	6	6	4
1	2	8	6	5	5	6	6	5	5	5	5	4	6	6	6	4	6	5	6	4	6	4	5	4
1	2	9	3	3	5	5	3	4	5	3	4	5	3	3	3	3	5	4	3	3	4	5	3	5
1	2	10	3	4	4	4	3	4	4	4	5	3	3	5	3	5	5	5	4	3	3	4	5	3
1	2	11	3	3	5	5	4	4	3	5	4	3	3	4	4	3	5	4	5	5	3	5	4	3
1	2	12	3	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	3	3	5	5	3	4	5	5	4
1	2	13	4	3	3	5	3	4	5	3	3	5	4	4	5	3	4	3	3	3	3	3	4	4
1	2	14	3	3	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
1	2	15	4	6	4	6	5	4	5	5	6	4	5	5	5	5	6	5	4	5	4	5	5	6
1	2	16	5	4	5	4	6	6	6	4	4	5	6	6	5	6	4	6	5	5	5	5	4	4
1	2	17	5	5	6	6	6	4	5	5	4	4	5	4	6	4	5	4	5	6	5	4	4	6
1	2	18	6	5	5	6	5	6	6	4	4	5	6	4	5	5	6	5	4	4	6	5	6	4
1	2	19	4	4	4	4	6	5	6	5	4	6	5	4	4	6	4	4	5	4	6	6	6	5
1	2	20	6	4	5	4	6	6	6	5	6	5	6	4	4	6	4	6	4	6	6	4	4	5
1	2	21	5	4	6	5	4	4	4	5	6	5	6	5	4	5	5	4	6	6	4	5	6	6
1	2	22	6	4	4	5	5	5	4	5	4	6	4	5	5	6	5	4	6	4	4	5	4	4
1	2	23	5	6	6	6	5	6	5	5	5	4	4	6	6	4	4	6	5	5	6	6	5	5
1	2	24	5	6	5	6	6	6	6	6	5	6	4	5	4	4	6	5	4	5	4	5	4	4
1	2	25	6	6	6	6	4	6	6	5	5	6	4	5	6	5	4	5	6	4	6	6	6	4
1	2	26	4	4	5	6	5	4	6	6	6	4	5	6	5	4	5	6	5	6	6	4	4	4
1	2	27	4	5	6	5	6	4	4	6	6	4	5	5	6	6	5	5	4	6	4	6	5	4
1	2	28	4	6	6	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	6	4	6	4	6	6	5	5	6
1	2	29	4	6	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	6	4
1	2	30	5	6	4	5	6	4	6	5	5	5	5	6	5	5	6	4	6	6	5	6	6	6
1	2	31	4	5	5	6	4	6	4	6	6	4	6	6	4	6	5	5	5	4	4	6	4	6
1	2	32	6	4	5	6	5	4	6	6	5	4	4	6	5	6	6	5	5	6	4	4	6	6
1	2	33	5	4	6	5	6	6	4	5	4	5	4	6	5	4	6	6	6	5	4	6	5	4
1	2	34	5	5	6	6	4	5	5	6	6	4	4	6	4	5	6	4	4	4	5	4	6	5
1	2	35	6	4	4	6	6	5	4	6	4	6	5	6	6	5	6	6	5	5	4	5	6	5
1	2	36	5	5	5	6	5	6	6	6	4	6	4	6	4	5	5	4	5	6	6	4	6	5
1	2	37	6	4	5	5	4	5	6	6	5	5	4	6	4	5	4	5	5	4	4	4	6	5
1	2	38	6	4	4	5	5	5	5	6	5	5	6	4	6	5	4	5	4	4	5	4	6	5
1	2	39	6	6	6	6	5	4	6	6	4	5	6	6	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
1	2	40	6	4	5	4	6	5	4	4	6	4	5	6	4	5	5	6	5	5	5	4	5	4
2	1	1	2	5	3	1	4	3	2	5	3	6	6	5	5	5	1	2	6	1	3	3	3	4
2	1	2	2	3	4	4	5	5	3	6	4	1	6	4	1	4	3	4	1	2	2	6	3	6
2	1	3	4	2	2	4	3	3	4	2	5	4	2	3	6	4	4	1	3	1	3	3	6	3
2	1	4	3	6	5	1	5	3	6	2	1	1	5	2	1	4	1	3	6	4	4	3	2	5
2	1	5	6	3	2	3	4	4	6	5	1	1	6	4	2	5	2	2	2	4	3	4	2	5

2	1	6	4	5	1	2	6	2	5	6	1	1	4	6	2	1	3	5	6	5	6	6	4	5
2	1	7	6	6	3	1	6	2	6	4	5	3	5	5	2	3	5	4	5	5	5	6	3	6
2	1	8	5	1	4	2	5	3	4	1	3	4	4	6	6	5	1	6	1	1	3	3	5	2
2	1	9	2	6	2	3	6	4	1	1	3	3	1	4	1	4	3	2	2	2	3	4	4	1
2	1	10	1	2	4	5	6	3	4	2	2	3	5	5	3	5	5	5	3	4	6	3	2	2
2	1	11	1	6	6	6	2	1	6	6	1	1	1	4	1	4	1	5	1	4	2	3	1	3
2	1	12	2	4	4	2	3	1	5	6	3	2	1	5	5	6	2	4	4	5	4	5	4	5
2	1	13	1	1	2	1	3	3	2	4	6	5	6	6	3	4	5	3	5	5	4	2	3	3
2	1	14	4	4	3	4	5	6	6	3	5	4	5	2	2	3	5	5	2	3	1	2	4	1
2	1	15	2	3	4	6	1	6	3	6	5	3	4	1	6	2	6	6	6	5	6	5	4	3
2	1	16	2	3	3	1	1	4	4	4	4	2	3	4	1	1	2	5	4	2	3	1	1	1
2	1	17	6	3	1	3	1	4	1	3	4	3	3	3	6	3	3	6	3	1	3	6	6	1
2	1	18	6	2	5	6	2	3	3	6	1	2	1	1	2	3	3	5	6	1	2	4	1	3
2	1	19	6	6	3	6	4	1	6	4	3	5	6	1	3	5	5	6	2	1	2	1	1	5
2	1	20	1	2	5	4	4	5	4	6	4	2	2	1	2	4	4	6	1	1	1	4	5	2
2	1	21	2	4	5	5	4	4	1	4	5	5	5	6	4	2	1	6	3	5	5	1	6	3
2	1	22	1	2	5	4	4	6	6	6	6	6	6	2	1	5	6	4	4	5	5	5	3	4
2	1	23	3	6	4	3	3	2	5	6	4	3	3	1	1	3	2	5	6	1	3	3	2	3
2	1	24	6	6	2	6	2	5	5	2	6	1	3	1	5	5	4	4	6	4	4	5	3	3
2	1	25	3	6	4	2	5	5	1	5	1	6	2	2	5	4	5	4	5	6	4	6	4	6
2	1	26	5	5	3	4	2	2	5	6	1	6	6	5	3	6	1	6	4	2	3	1	2	1
2	1	27	3	2	6	2	4	6	2	2	2	1	2	1	4	5	5	2	4	4	3	2	1	3
2	1	28	6	6	3	3	5	3	4	3	4	4	1	4	2	2	4	1	2	5	5	2	2	3
2	1	29	6	3	6	1	2	6	2	4	2	4	6	6	1	2	3	5	6	3	4	2	3	5
2	1	30	3	1	6	5	5	2	6	1	1	5	5	3	1	3	1	4	1	6	3	5	6	1
2	1	31	4	6	3	1	4	3	4	4	5	2	5	6	4	2	2	6	6	2	1	1	6	4
2	1	32	6	3	4	6	5	2	2	6	6	1	2	2	1	4	2	6	2	3	1	1	5	2
2	1	33	1	6	1	4	2	3	1	5	2	6	2	4	1	1	4	2	6	2	6	5	6	4
2	1	34	5	5	3	2	6	2	2	5	4	1	3	4	1	3	6	4	3	5	5	1	4	3
2	1	35	4	6	2	4	3	4	4	6	6	4	6	4	3	2	3	4	3	4	5	2	6	5
2	1	36	4	6	4	4	4	2	5	1	4	4	2	1	1	4	3	5	5	2	3	1	2	2
2	1	37	6	5	1	2	3	4	5	3	4	1	5	6	3	6	3	2	1	2	1	3	2	6
2	1	38	3	2	1	4	4	1	4	4	2	3	1	3	2	4	1	6	5	1	4	3	6	5
2	1	39	4	1	2	2	3	3	6	1	3	6	2	5	5	1	3	3	3	6	4	1	2	1
2	1	40	1	4	5	5	2	5	2	3	6	6	2	5	6	2	5	5	4	5	6	1	6	6
2	2	1	3	3	4	6	3	1	6	4	2	6	1	3	1	4	1	2	4	4	3	4	6	4
2	2	2	3	4	4	2	6	6	4	4	4	4	4	2	4	4	6	4	1	6	5	1	5	2
2	2	3	6	6	2	4	3	6	1	2	3	6	4	6	2	1	2	2	6	5	4	4	2	6
2	2	4	5	2	6	5	6	6	5	6	5	4	4	1	5	3	6	6	4	6	5	6	5	1
2	2	5	1	4	1	4	6	1	6	6	6	6	3	1	5	4	4	3	6	6	3	6	3	3
2	2	6	5	2	5	1	4	5	5	1	6	6	3	4	3	4	6	1	1	6	5	4	4	2
2	2	7	1	5	5	3	1	5	5	6	5	2	1	2	1	6	2	6	4	3	4	6	4	3
2	2	8	6	3	2	4	6	2	5	5	4	4	4	4	6	6	3	4	1	2	4	1	1	6
2	2	9	4	4	3	2	6	4	5	5	2	4	4	5	4	2	5	3	5	2	3	2	3	2
2	2	10	4	4	2	6	6	3	5	3	4	3	1	1	5	1	1	2	3	5	4	5	6	5

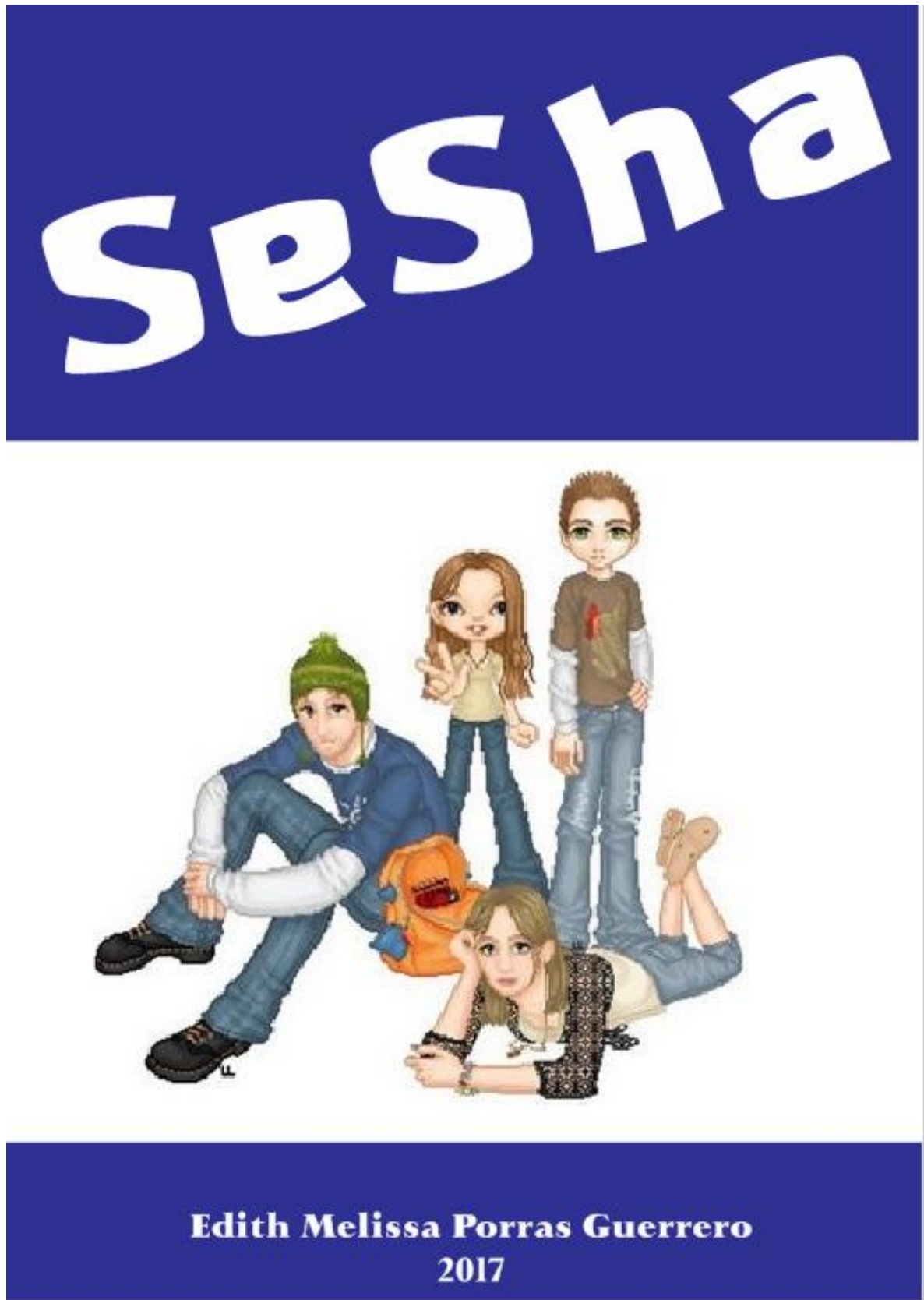
---

2	2	11	6	4	4	5	6	6	1	2	1	1	4	6	4	3	1	5	5	1	4	6	2	2
2	2	12	1	3	1	2	2	3	5	4	3	6	3	1	4	1	3	5	2	5	5	1	3	1
2	2	13	4	6	1	6	4	5	3	5	2	2	4	4	1	2	2	5	2	4	4	6	6	1
2	2	14	2	6	3	4	4	4	6	2	4	2	3	4	4	2	1	6	4	6	1	1	1	6
2	2	15	6	2	1	2	4	4	4	4	1	1	5	1	1	1	4	4	2	1	4	2	2	2
2	2	16	5	4	2	2	5	3	1	5	5	1	4	1	1	4	2	3	3	2	1	3	1	3
2	2	17	5	4	1	6	5	1	4	2	1	2	4	1	6	4	3	6	2	2	3	4	1	3
2	2	18	2	4	1	1	3	3	4	6	5	6	3	3	4	3	6	6	6	1	3	6	2	5
2	2	19	2	6	6	4	4	4	3	5	4	1	3	5	4	4	3	3	2	4	4	2	3	2
2	2	20	4	6	4	5	4	4	1	6	3	6	3	2	3	3	1	1	5	3	2	2	6	4
2	2	21	4	4	2	5	6	6	5	6	3	3	5	2	6	5	5	6	2	2	3	3	6	2
2	2	22	6	3	2	4	2	1	5	3	2	6	1	4	1	2	3	3	6	6	6	1	4	4
2	2	23	2	4	2	1	5	5	3	6	3	1	2	6	4	4	6	4	6	4	3	2	1	1
2	2	24	6	3	3	1	5	6	3	2	4	1	4	2	6	3	3	4	6	3	6	4	4	2
2	2	25	2	4	6	4	1	4	5	1	2	1	3	2	4	5	4	6	2	4	4	2	4	2
2	2	26	4	1	3	5	5	1	4	4	1	4	5	1	2	2	2	5	6	3	3	3	1	6
2	2	27	4	4	4	1	5	1	2	1	6	3	2	4	6	6	6	6	3	3	6	3	6	2
2	2	28	5	6	5	5	1	2	6	2	6	5	3	1	1	5	4	6	4	5	4	5	2	3
2	2	29	2	4	4	1	4	6	4	3	1	1	4	5	6	3	3	6	3	5	6	1	4	4
2	2	30	5	6	5	6	3	6	3	3	2	4	5	1	1	1	1	6	3	2	5	4	4	2
2	2	31	4	1	4	3	2	5	1	3	2	6	6	1	5	2	4	6	5	3	4	2	5	2
2	2	32	1	4	1	6	6	2	2	4	4	4	6	2	6	6	4	5	1	6	1	6	4	3
2	2	33	1	2	6	1	3	6	6	2	5	3	2	6	3	1	5	2	3	5	4	2	5	1
2	2	34	5	1	3	4	3	1	6	3	1	6	5	5	1	3	5	6	3	4	3	6	2	4
2	2	35	6	5	6	6	2	3	1	5	2	3	2	2	5	5	4	6	5	5	5	3	4	3
2	2	36	6	1	5	4	2	1	6	1	6	3	3	4	1	4	6	6	4	3	5	2	3	3
2	2	37	3	3	4	3	3	5	1	3	4	6	2	2	4	2	5	4	3	2	4	3	4	1
2	2	38	2	6	4	5	4	5	6	4	6	2	6	5	4	3	6	6	5	1	4	1	6	4
2	2	39	2	1	1	4	4	2	4	5	4	2	3	4	3	6	2	6	1	6	6	6	6	3
2	2	40	2	3	1	1	1	3	1	4	1	6	1	4	6	2	6	4	1	4	6	6	1	5

---



Anexo 3: Programa de intervención “Sasha”



## INTRODUCCIÓN

El programa “Sasha” se ha desarrollado para mejorar la asertividad en los estudiantes del sexto grado de primaria, es por ello que cada actividad tiene como objetivo mejorar cada una de las capacidades, para esto ha sido necesario apoyarse en situaciones simuladas, música, actividades de autoevaluación.

Finalmente, el desarrollo de cada actividad se realizó dos veces por semana, para ello requiere evaluar el nivel de la asertividad al inicio y final de las actividades.

## PROGRAMACIÓN

<b>Objetivo</b>	Mejorar la asertividad en los estudiantes del sexto grado de primaria.
<b>Institución donde se aplicó</b>	Enrique Napoleón Espinosa, Rímac 2016
<b>Destinatario</b>	40 estudiantes del sexto grado de primaria
<b>Problema</b>	Los estudiantes muestran conductas inadecuadas al momento de atender, conversar o realizar actividades en equipo.
<b>Duración</b>	Inicio: 3 de octubre del 2016 Fin: 4 de noviembre del 2016
<b>Número de actividades</b>	16

## DESARROLLO

### UNIDAD I: Involucramiento afectivo

Objetivo: Desarrollar la capacidad para que el estudiante opine, solicite ayuda, exprese y controle sus sentimientos.

---

#### Actividad 1: Mi comportamiento en grupo

---

Objetivo	Autoevaluar su el comportamiento en grupo.
Tiempo	60 minutos
Materiales	Una hoja bond Un lapicero
Desarrollo de la actividad	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recuerda la última discusión o molestia que hayas tenido con un compañero de aula, ¿Qué haces? <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ Lo ignoras</li> <li>☒ Te retiras de la reunión</li> <li>☒ Le pides que se retire</li> <li>☒ Tratas de conversar para limar asperezas</li> </ul> </li> <li>2. Ahora, vamos a reflexionar... consideras que dicha actitud fue la adecuada, ¿por qué?</li> </ol>
Enseñanza aprendida	Entre todos evaluarán el hecho.
Moraleja	Tenemos que aprender a dejar de lado los sentimientos anteriores.

---

### Actividad 2: Pero...

Objetivo	Opinar en relación que lo beneficio a corto plazo es perjudicial a largo plazo.
Tiempo	60 minutos
Situación	Corrupción en el Perú.
Desarrollo de la actividad	<ol style="list-style-type: none"> <li>Deberá formarse un equipo de cinco personas “Autoridades gubernamentales y municipales”, tres de ellos de acuerdo con la corrupción, dos en oposición. En el desarrollo uno de los que se opone debe de terminar aceptando que la corrupción se ha dado y seguirá dándose y que aceptaría un soborno.</li> <li>Dialogando: <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Alcalde 1:</b> tanto que la corrupción y corrupción, acaso el presidente no es el más corrupto, dice que no, pero...</li> <li><b>Gobernador 1:</b> bueno si, pero, no esta bien</li> <li><b>Alcalde 2:</b> ya pues y porque la prensa todos los días habla de la corrupción, pero si cuando a mí me tenían en primera plana no me pidieron un sencillo y ves me dejaron...</li> <li><b>Gobernador 2:</b> si pues, fíjate ahora el tema es el gobernador de Ambato</li> <li><b>Alcalde 3:</b> pucha pero el si sabemos que coimeo, pero tu porque aceptaste...</li> </ul> <p><b>El diálogo debe de continuar y ser fluido por espacio de cinco minutos, el docente observará quién tiene mayor tendencia para el soborno y quién es incorruptible.</b></p> </li> </ol>
Enseñanza aprendida	Entre todos evaluarán el hecho.
Moraleja	No justifiquemos los beneficios de corto plazo.

---

### Actividad 3: Auxilio! Pero el gerente!!!

---

Objetivo	Solicitar y prestar ayuda a quién lo necesite.
Tiempo	60 minutos
Situación	En la oficina, no hay un archivo.
Desarrollo de la actividad	<ol style="list-style-type: none"> <li>Deberá un estudiante asumir el papel del Gerente, otro estudiante el trabajador de limpieza y otro estudiante el encargado de soporte informático.</li> <li>En la oficina: <p><b>Gerente:</b> noo!!!!!!! Perdí el archivo, mañana tengo reunión con el directorio!!!!!!!11 no!!!!!!! Lucy!!!!!!!</p> <p><b>Lucy (secretaria):</b> Jefe que pasa?</p> <p><b>Gerente:</b> no puede ser, no hay mi archivo, fijo tu de chismosa entraste y copiaste mi archivo</p> <p><b>Lucy:</b> no jefe, pero que hacemos</p> <p><b>Gerente:</b> recuperarlo será</p> <p><b>Pedro (limpieza):</b> (pensaba) pero yo si se cómo recuperar el archivo, le digo o no le digo</p> <p><b>Gerente:</b> Lucy llama a soporte</p> <p><b>Lucy:</b> nerviosa y se olvidó el número</p> <p><b>Pedro:</b> señor Gerente, puedo ayudarlo...</p> <p><b>El diálogo debe de continuar y ser fluido por espacio de cinco minutos, el docente observará cómo Pedro logra ayudar al Gerente y este le da la oportunidad para trabajar en el área de sistemas.</b></p> </li> </ol>
Enseñanza aprendida	Entre todos evaluarán el hecho en relación a la ayuda y el comportamiento del gerente.
Moraleja	En la vida la persona menos pensada puede ayudarnos.

---

#### Actividad 4: Hay!!!

Objetivo	Comprender los sentimientos de las personas.
Tiempo	60 minutos
Situación	En el supermercado.
Desarrollo de la actividad	<p>1. Un estudiante asume el papel del cajero(a), un segundo estudiante es el cliente, un tercer estudiante es el hijo(a), cuarto estudiante esposo(a)</p> <p>2. En el supermercado:</p> <p><b>Esposa:</b> hay mi amor muchas gracias por comprar la refri, fíjate hace poco compramos la anterior pero ya esta malograda</p> <p><b>Esposo:</b> si mi amor! (molesto) necesitamos una nueva refrigeradora</p> <p><b>Hijo:</b> papá, mira este play esta buenazo, comprame!!! Si! comprame!!! Si! comprame!!! Si! comprame!!! Si! comprame!!! Si!</p> <p><b>Esposo:</b> hijo vez que estamos comprando una refri que tu mamá necesita</p> <p>Hijo: todo para mi mamá y yo no existo, claro soy adoptado ....</p> <p>Esposa: mi amor, cómprale, así ya no saldrá con sus amigos y estará en casa</p> <p>Esposo: entiende, hay otras prioridades (muy molesto va a caja)</p> <p>Cajera: buen día,</p> <p>Esposo: que tal!!!! Cóbrate esto</p> <p>Cajera: (intenta e intenta) señor disculpe pero este producto no hay en stock, es un ventilador verdad?</p> <p>Esposo: carambas no sabes leer ....</p>

**El diálogo debe de continuar y ser fluido por espacio de cinco minutos, el docente observará cómo el esposo lograr o no controlar sus emociones.**

Enseñanza aprendida

Entre todos evaluarán como los diferentes factores pueden alterar sus sentimientos y afectar a otras personas.

Moraleja

A pesar de las circunstancias debemos de guardar la compostura.

## UNIDAD II: Valoración de las propias habilidades

Objetivo: Desarrollar la capacidad para la toma de decisiones, expresar cariño y mantener una conversación.

### Actividad 5: No

Objetivo	Tomar decisiones.
Tiempo	60 minutos
Situación	Un fin de semana haciendo negocio.
Desarrollo de la actividad	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Deberá formarse dos equipos, uno de cinco personas y el otro de dos personas.</li> <li>4. Imaginemos que en la fiesta están los cinco amigos divirtiéndose, y los otros dos amigos están haciendo negocio, es decir vendiendo snacks, bebidas alcohólicas y cigarrillos.</li> <li>5. Sus amigos lo ven:  Amigo: oe ven!!! Que haces perdiendo el tiempo  Tú: vas corriendo (pensando que te están pidiendo para que les vendas), si...  Amigo: oe compadre vamos a festejar:  Tú:....  Amigo: ...</li> </ol>

**El diálogo debe de continuar y ser fluido por espacio de cinco minutos.**

Enseñanza aprendida	Entre todos evaluarán el hecho.
Moraleja	Debemos de comportarnos según la situación y no tomar decisiones apresuradas solo por la emoción.



---

**Actividad 6: Mi corazoncito!**

---

**Objetivo**

Expresando mi cariño y amor.

**Tiempo**

60 minutos

**Situación**

En el aula.

**Desarrollo de la actividad**

1. Cada estudiante recibirá una hoja bond tamaño A-4.
2. El docente indicará que cada uno dibuje un corazón.  
(3')
3. Cada estudiante trazará un espacio e indicará el nombre de la persona que quiere o siente amor. (10')
4. Todos pegarán delante de su carpeta la hoja.
5. Cada estudiante explicará lo que siente por cada persona y por qué lo dibujó.

**La docente al final explicará por que no dejaron un espacio para ellos o si lo dejaron explicará la relación de sus sentimientos en función al tamaño.**

**Enseñanza aprendida**

Entre todos evaluarán lo importante que es quererse a si mismo.

**Moraleja**

Es muy importante querernos a sí mismos y a los demás.

---

**Actividad 7: Hablo o no hablo?**

---

Objetivo	Mantener una conversación.
Tiempo	60 minutos
Situación	En el aula.
Desarrollo de la actividad	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Todos van a ubicarse en diferentes partes del aula.</li><li>2. Van a formarse sub grupos de cinco o tres personas.</li><li>3. Expresar en 10´ la última película vista pero en un idioma creado.</li><li>4. Expresar en 10´ la última cita con su enamorado/a pero las palabras deben de leerse al revés.</li><li>5. Expresar en 10´ la última cita con su enamorado/a pero las palabras deben de leerse al revés.</li><li>6. Expresar en 10´ el lugar que quieren conocer pero en rima.</li></ol> <p><b>La docente al final explicará lo importante que es conversar y saber expresar lo que siente.</b></p>
Enseñanza aprendida	Entre todos evaluarán lo importante que es mantener una conversación.
Moraleja	Si deseas que conversen contigo antes debes de aprender a comunicarte.

### UNIDAD III: Comodidad en la interacción

Objetivo: Desarrollar la capacidad para controlar su molestia y ansiedad.

#### Actividad 8: Hablo o no hablo, si hablo!.

Objetivo	Expresar aquello que lo molesta por primera vez.
Tiempo	60 minutos
Situación	En el aula.
Desarrollo de la actividad	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Todos van a ubicarse en diferentes partes del aula.</li> <li>2. Van a formarse sub grupos de cinco o tres personas.</li> <li>3. Cada cinco minutos el docente entregará una ficha donde se indique el tema: <ul style="list-style-type: none"> <li>Pared</li> <li>Foco</li> <li>Sol</li> <li>Frío</li> <li>Zapato</li> <li>Cubo de hielo</li> <li>Arena</li> <li>Colegio</li> <li>Si mismo</li> </ul> </li> </ol> <p><b>La docente al final explicará lo importante que hay cosas en común que nos molestan, pero que hemos aprendido a compartir y a su vez superar.</b></p>
Enseñanza aprendida	Entre todos evaluarán como se sintieron y a su vez comentan sobre los comportamientos de sus compañeros en el desarrollo.
Moraleja	No todo lo que es molesto para ti también es para otros, por el contrario ello los impulsa a realizar otras actividades.

---

### Actividad 9: Corre corre corazón...

---

Objetivo	Controlar la ansiedad.
Tiempo	60 minutos
Situación	En el aula.
Desarrollo de la actividad	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Todos parados en un lugar del aula.</li> <li>2. Todos empiezan a caminar, dos pasos adelante, dos pasos atrás.</li> <li>3. Todos empiezan a correr en su sitio, todos aceleran el paso porque viene un camión y puede atropellarlos, luego todos se ponen en canchillas, a descansar, viene un león y deben de correr en su sitio, logran escapar pero quieren agua y llegaron a un desierto, deciden tirarse a descansar, pero quemaron la arena, van en búsqueda de agua caminando y ahora... quiero agua, quiero agua, llegan a un río .... Ven a una serpiente y corren, se clavan una espina en el pie y tienen que correr, logran subir a un árbol se hecha a descansar, y un mono los fastidia.... ¿Qué hace? Y un león los está mirando desde abajo ¿Qué hace? El sol es fuerte ¿Qué hace?</li> </ol> <p><b>La docente al final explicará que las personas ante una situación muchas veces actuamos y no previamente diseñamos un plan.</b></p>
Enseñanza aprendida	Entre todos evaluarán como se sintieron y porque tuvieron que responder de esa manera si otra hubiese ayudado mejor.
Moraleja	Cuando la persona está ansiosa puede responder de una forma errónea.

## UNIDAD IV: Expresar desacuerdo

Objetivo: Desarrollar la capacidad para controlar los nervios, atender solicitudes y pedir.

### Actividad 10: Vamos a escuchar

Objetivo	Efecto de los sonidos en el estado de la persona.
Tiempo	15 minutos
Situación	En el campo todos sentados.
Desarrollo de la actividad	<p>1. Todos deberán sentarse o echarse lo más cómodo posible, luego escucharán:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✗ Energía y armonía (2´) <a href="https://www.youtube.com/watch?v=1KMdn1UJHFU">https://www.youtube.com/watch?v=1KMdn1UJHFU</a></li> <li>✗ Sonidos de agua, ríos y arroyos (2´) <a href="https://www.youtube.com/watch?v=hGZe4hCGf3g">https://www.youtube.com/watch?v=hGZe4hCGf3g</a></li> <li>✗ Sonidos de lluvia y animales del bosque (2´) <a href="https://www.youtube.com/watch?v=UHylpY4nxuI">https://www.youtube.com/watch?v=UHylpY4nxuI</a></li> <li>✗ Sonidos de lluvia y animales del bosque (2´) <a href="https://www.youtube.com/watch?v=5abamRO41fE">https://www.youtube.com/watch?v=5abamRO41fE</a></li> <li>✗ Thriller – Michel Jackson (2´) <a href="https://www.youtube.com/watch?v=sOnqjkJTMAA">https://www.youtube.com/watch?v=sOnqjkJTMAA</a></li> <li>✗ Beat It – Michel Jackson (2´) <a href="https://www.youtube.com/watch?v=oRdxUFD0Qe0&amp;list=RDF2AitTPI5U0&amp;index=4">https://www.youtube.com/watch?v=oRdxUFD0Qe0&amp;list=RDF2AitTPI5U0&amp;index=4</a></li> <li>✗ Ha ash Perdón, perdón (2´) <a href="https://www.youtube.com/watch?v=_wL3Pc-EmjA">https://www.youtube.com/watch?v=_wL3Pc-EmjA</a></li> <li>✗ Marco no te vayas mama (2´) <a href="https://www.youtube.com/watch?v=ANVtXQW1RgM">https://www.youtube.com/watch?v=ANVtXQW1RgM</a></li> <li>✗ Eva Ayllón – Mal paso (2´) <a href="https://www.youtube.com/watch?v=nkzZnJK3Eqs">https://www.youtube.com/watch?v=nkzZnJK3Eqs</a></li> </ul> <p><b>Al finalizar la docente preguntará a cada uno:</b></p> <p><b>¿Cómo se ha sentido al escuchar cada canción?</b></p> <p><b>¿Qué recuerdos tuvo?</b></p> <p><b>¿Cómo se siente en este instante?</b></p>
Moraleja	Hay situaciones que modifican nuestro estado emocional y nervioso, pero debemos de controlarlo.

---

### Actividad 11: Debo... no debo

---

Objetivo	El estudiante opine sobre un hecho.
Tiempo	15 minutos
Situación	En la Municipalidad de Lima, días antes de la licitación respecto a la concesión de la panamericana sur.
Desarrollo de la actividad	<p>6. Deberá formarse un equipo de cinco personas (empresa) y una persona (alcalde).</p> <p>7. En la conversación la empresa ofrece de coima S/. 100000 + paquete de viaje para él y su familia por Europa 20 días.</p> <p>8. Dialogando:</p> <p>Empresa (1): que tal Juan!</p> <p>Alcalde: bien, que tal ustedes</p> <p>Empresa: bien</p> <p>Alcalde: que grata su visita .... (diálogo donde los señores de la empresa deben de lograr que el Alcalde acepte su propuesta y por lo tanto sean acreedores de la buena pro antes de la licitación, y días posteriores se formalice).</p> <p><b>El diálogo debe de continuar y ser fluido por espacio de cinco minutos.</b></p>
Moraleja	Debemos aprender a decir no ante una situación que perjudique a los demás por más beneficios personales que se obtenga.

---

**Actividad 12: Hasta otra oportunidad**

---

**Objetivo**

Recordando...

**Tiempo**

15 minutos

**Situación**

En el patio del colegio o en el campo.

**Desarrollo de la actividad**

1. Todos deben de sentarse en círculo.
2. Cada uno recibirá una hoja bond.
3. Escribir que cosa les impactó y en donde aplicarán las enseñanzas.
4. Escribir un mensaje.

**Moraleja**

Debemos poner de nuestra parte para aprender cada día, si el árbol esta torcido, entonces vamos a enderezarlo.

## Anexo 4: Instrumento

### ESCALA DE EVALUACIÓN DE ASERTIVIDAD DE RATHUS

Lee atentamente cada una de las afirmaciones y selecciona la alternativa que identifique tu manera de pensar frente a dicha situación.

Es importante que respondas con la mayor sinceridad posible.

Debes responder la totalidad de afirmaciones que entrega la escala, no existen respuestas buenas ni malas.

Las respuestas son sobre tu propia experiencia de vida, recuerda que se trata sobre tu postura frente a una determinada situación.

Para cada afirmación hay cinco opciones de respuestas, las cuales van de:

	Ítem	(+) <----- Respuesta -----> (-)					
		Muy típico de mí	Bastante típico de mí	Algo típico de mí	Algo no típico de mí	Poco típico de mí	Muy poco típico de mí
1	Pienso que mucha gente parece ser más agresiva y auto afirmativa que yo						
2	He dudado en proponer o aceptar una cita con alguien por timidez						
3	Cuando la comida que me han servido en un restaurante no está hecha a mi gusto me quejo con el mesero/a						
4	Cuando un vendedor se ha tomado el rato y la molestia de mostrarme un producto que después no quiero, paso mal rato al decir "NO"						
5	Me esfuerzo, como la mayoría de la gente, por mantener mi posición						
6	En realidad la gente se aprovecha de mí con frecuencia						
7	Con frecuencia no sé qué decir a personas atractivas del otro sexo						



8	Evito llamar por teléfono a instituciones o empresas						
9	En caso de solicitar un trabajo o la admisión en una institución, preferiría escribir cartas o enviar correos electrónicos, a realizar entrevistas personales						
10	Me resulta embarazoso devolver un artículo comprado						
11	Si un pariente cercano y respetado me molesta prefiero esconder mis sentimientos antes de expresar mi disgusto						
12	He evitado hacer preguntas por miedo a parecer tonto						
13	Soy abierto y franco en lo que respecta a mis sentimientos						
14	Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, lo (la) busco para saber qué es lo que pasa						
15	Con frecuencia, paso un mal rato cuando tengo que decir que NO						
16	Suelo reprimir mis emociones antes de hacer una escena						
17	En el restaurante o en cualquier sitio, protesto por un mal servicio						
18	Cuando me halagan con frecuencia, no sé qué responder						
19	Si dos personas en el cine o en un algún lugar están hablando demasiado alto, les pido que hagan silencio o se vayan a hablar a otra parte						
20	Si alguien ingresa a la fila sin respetar el orden de llegada, le llamo abiertamente la atención						
21	Expreso mi opinión con facilidad						
22	Hay veces en las que simplemente no puedo decir nada						

## Anexo 5: Base de datos

Grupo	Prueba	Nro	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	1	1	5	3	1	3	1	3	4	4	6	3	3	1	6	5	5	1	5	5	6	6	5	5
1	1	6	3	6	1	5	1	5	6	1	6	6	4	5	3	3	6	4	1	1	4	1	6	4
1	1	3	1	5	6	6	1	6	4	4	5	4	6	6	5	5	4	3	6	5	3	1	3	4
1	1	4	4	5	3	3	1	6	4	6	1	5	1	6	3	5	3	1	1	6	3	4	3	1
1	1	5	1	4	3	4	4	3	1	1	1	4	4	1	5	5	5	3	1	5	6	6	1	1
1	1	6	1	2	3	3	2	3	5	4	5	4	3	3	5	3	2	4	3	1	4	2	3	2
1	1	7	5	1	4	3	3	4	2	2	4	5	1	4	2	1	5	2	4	3	3	5	3	1
1	1	8	4	4	3	3	3	1	5	2	2	3	5	2	1	2	3	1	2	1	3	1	3	5
1	1	9	4	5	4	3	1	5	1	4	4	4	4	3	3	5	4	5	5	3	4	3	2	3
1	1	10	1	5	1	3	2	3	4	3	1	2	3	2	1	4	3	5	5	2	1	5	3	3
1	1	11	3	2	2	3	5	2	5	5	1	4	5	4	1	5	2	4	5	2	3	4	2	4
1	1	12	3	3	1	2	3	3	4	2	3	2	4	4	3	1	5	5	3	5	4	2	5	4
1	1	13	2	5	3	2	2	2	3	3	4	2	1	4	1	3	4	3	4	5	3	1	3	4
1	1	14	4	1	1	3	5	3	2	5	4	3	4	1	4	3	3	5	2	2	3	5	2	3
1	1	15	4	4	5	2	3	3	1	3	1	4	1	5	1	6	4	6	4	3	3	1	3	5
1	1	16	3	5	1	2	1	1	4	4	6	6	4	2	1	5	4	4	1	2	5	5	1	2
1	1	17	5	6	1	1	5	4	4	1	4	6	5	4	4	6	2	4	1	3	3	4	6	5
1	1	18	3	6	1	3	2	6	4	5	3	6	1	1	4	4	1	1	4	4	5	4	3	2
1	1	19	1	5	4	2	1	3	1	1	4	6	1	2	4	1	1	4	5	4	1	3	3	2
1	1	20	6	5	2	2	5	1	2	1	6	3	5	5	4	6	2	4	4	1	5	5	3	3
1	1	21	1	1	1	3	3	3	3	4	4	4	2	4	5	5	4	3	3	5	4	1	1	5
1	1	22	5	6	1	2	3	4	4	1	5	5	1	2	5	6	5	6	6	1	5	1	6	5
1	1	23	3	5	4	3	4	1	4	4	4	6	3	1	4	5	2	5	3	1	1	4	5	4
1	1	24	1	1	5	2	5	1	5	1	1	6	4	1	6	3	2	4	3	2	1	4	4	3
1	1	25	5	4	1	4	1	3	3	1	3	1	5	5	5	1	3	1	4	4	5	2	3	3
1	1	26	5	6	5	2	5	1	4	5	6	6	1	4	6	5	1	1	5	4	5	2	5	2
1	1	27	5	5	2	4	5	1	2	1	5	4	5	2	6	5	5	6	6	1	2	5	5	2
1	1	28	5	5	1	2	5	5	5	5	6	5	1	2	6	4	1	6	5	5	5	1	1	4
1	1	29	1	5	1	2	1	4	4	6	5	5	4	2	1	4	5	5	6	1	2	4	1	5
1	1	30	5	5	1	5	1	4	2	4	6	6	5	4	5	6	4	6	6	2	5	5	5	2
1	1	31	5	5	5	1	5	5	2	4	6	4	5	2	6	6	5	6	5	1	5	5	5	1
1	1	32	1	4	5	1	2	5	5	1	5	4	5	2	5	5	4	5	4	5	4	2	5	5
1	1	33	5	4	5	5	1	1	4	5	6	6	1	5	6	6	5	1	1	4	4	4	4	5
1	1	34	5	1	5	1	4	1	2	5	1	5	5	2	1	4	2	1	5	5	5	5	6	4
1	1	35	5	5	2	4	1	1	1	3	5	6	1	2	5	5	1	1	3	5	2	2	5	1
1	1	36	6	3	1	1	1	1	4	3	4	1	2	5	4	1	5	1	3	3	4	2	6	3
1	1	37	6	4	5	3	5	3	3	1	4	1	4	5	3	4	5	3	4	4	2	3	5	2

1	1	38	2	2	3	1	3	4	5	1	1	5	1	3	5	5	1	5	5	1	2	4	4	5
1	1	39	1	5	5	1	3	2	3	2	2	2	1	1	1	4	4	4	4	2	3	2	3	3
1	1	40	2	2	4	3	5	5	1	5	1	4	2	4	1	2	4	2	3	3	4	3	4	4
1	2	1	4	5	4	4	5	4	6	6	6	6	6	5	5	6	6	6	5	4	4	4	6	5
1	2	2	6	5	4	6	5	6	6	6	4	6	5	6	6	4	5	5	5	5	6	5	5	5
1	2	3	4	6	6	5	6	4	5	4	6	5	5	5	4	5	5	4	5	6	6	5	5	6
1	2	4	5	4	5	4	6	6	5	5	4	6	4	6	6	4	4	5	5	4	6	4	6	6
1	2	5	5	5	4	6	4	6	6	5	6	5	6	6	6	5	4	4	6	4	5	4	5	4
1	2	6	6	6	6	4	4	4	5	5	4	5	4	6	5	4	5	5	6	6	4	5	4	5
1	2	7	6	5	4	6	6	5	5	4	6	5	6	4	5	4	4	6	5	6	4	4	4	4
1	2	8	5	4	6	4	6	6	5	4	6	5	5	6	5	5	4	6	6	4	5	6	5	6
1	2	9	4	5	3	5	3	3	3	3	5	4	3	3	4	5	5	3	3	3	5	5	3	4
1	2	10	5	3	3	4	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3
1	2	11	4	3	3	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	5	5	5	5	3
1	2	12	3	4	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4
1	2	13	3	5	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	5	4	3	3	5	3	3
1	2	14	3	5	3	3	4	5	3	4	4	4	3	3	5	4	3	4	5	3	4	5	5	3
1	2	15	6	4	4	5	5	5	6	5	6	5	5	4	4	5	6	5	5	5	4	6	5	4
1	2	16	4	5	5	5	6	6	4	6	4	6	4	5	6	6	4	5	6	5	5	4	4	5
1	2	17	4	4	5	4	6	4	5	4	5	4	4	5	4	5	6	6	5	6	6	6	5	5
1	2	18	4	5	6	5	5	4	5	5	6	5	6	4	6	6	4	5	6	4	5	6	4	6
1	2	19	4	6	4	6	6	4	4	6	4	4	6	5	5	6	5	4	5	4	4	4	5	6
1	2	20	6	5	6	4	6	4	4	6	4	6	4	4	6	6	5	4	6	6	5	4	5	6
1	2	21	6	5	5	5	4	5	4	5	5	4	6	6	4	4	6	4	6	6	6	5	5	4
1	2	22	4	6	6	5	5	5	4	6	5	4	4	6	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4
1	2	23	5	4	5	6	5	6	6	4	4	6	5	5	6	5	5	6	4	5	6	6	5	6
1	2	24	5	6	5	5	6	5	6	4	6	5	4	4	6	6	4	4	4	5	5	6	6	4
1	2	25	5	6	6	6	4	5	6	5	4	5	6	6	6	6	4	6	4	4	6	6	5	6
1	2	26	6	4	4	4	5	6	4	4	5	6	4	5	4	6	4	5	5	6	5	6	6	6
1	2	27	6	4	4	6	6	5	5	6	5	5	5	4	4	4	4	6	5	6	6	5	6	4
1	2	28	5	4	4	5	4	5	6	6	4	6	5	4	4	4	6	5	4	6	6	5	4	6
1	2	29	5	4	4	5	5	4	6	5	5	5	6	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4
1	2	30	5	5	5	6	6	6	6	5	6	4	6	6	4	6	6	5	5	6	4	5	5	5
1	2	31	6	4	4	6	4	6	5	6	5	5	4	5	6	4	6	4	6	4	5	6	6	4
1	2	32	5	4	6	4	5	6	4	6	6	5	6	5	4	6	6	5	4	6	5	6	6	4
1	2	33	4	5	5	6	6	6	4	4	6	6	5	6	6	4	4	5	4	5	6	5	5	4
1	2	34	6	4	5	4	4	6	5	5	6	4	6	4	5	5	5	4	4	4	6	6	6	5
1	2	35	4	6	6	5	6	6	4	5	6	6	6	5	5	4	5	6	5	5	4	6	6	4
1	2	36	4	6	5	4	5	6	5	5	5	4	6	5	6	6	5	4	4	6	5	6	6	6

1	2	37	5	5	6	4	4	6	4	5	4	5	6	5	5	6	5	4	4	4	5	5	6	4
1	2	38	5	5	6	4	5	4	4	5	4	5	6	4	5	5	5	6	6	4	4	5	6	5
1	2	39	4	5	6	4	5	6	6	4	4	5	4	5	4	6	4	4	6	4	6	6	6	4
1	2	40	6	4	6	4	6	6	4	5	5	6	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5
2	1	1	3	6	2	3	4	5	5	5	1	2	3	6	3	2	4	5	6	1	3	1	5	3
2	1	2	4	1	2	6	5	4	3	4	3	4	3	1	5	3	6	1	6	2	4	4	6	2
2	1	3	5	4	4	3	3	3	2	4	4	1	6	3	3	4	3	6	2	1	2	4	2	3
2	1	4	1	1	3	3	5	2	6	4	1	3	2	6	3	6	5	1	5	4	5	1	2	4
2	1	5	1	1	6	4	4	4	3	5	2	2	2	2	4	6	5	2	6	4	2	3	5	3
2	1	6	1	1	4	6	6	6	5	1	3	5	4	6	2	5	5	2	4	5	1	2	6	6
2	1	7	5	3	6	6	6	5	6	3	5	4	3	5	2	6	6	2	5	5	3	1	4	5
2	1	8	3	4	5	3	5	6	1	5	1	6	5	1	3	4	2	6	4	1	4	2	1	3
2	1	9	3	3	2	4	6	4	6	4	3	2	4	2	4	1	1	1	1	2	2	3	1	3
2	1	10	2	3	1	3	6	5	2	5	5	5	2	3	3	4	2	3	5	4	4	5	2	6
2	1	11	1	1	1	3	2	4	6	4	1	5	1	1	1	6	3	1	1	4	6	6	6	2
2	1	12	3	2	2	5	3	5	4	6	2	4	4	4	1	5	5	5	1	5	4	2	6	4
2	1	13	6	5	1	2	3	6	1	4	5	3	3	5	3	2	3	3	6	5	2	1	4	4
2	1	14	5	4	4	2	5	2	4	3	5	5	4	2	6	6	1	2	5	3	3	4	3	1
2	1	15	5	3	2	5	1	1	3	2	6	6	4	6	6	3	3	6	4	5	4	6	6	6
2	1	16	4	2	2	1	1	4	3	1	2	5	1	4	4	4	1	1	3	2	3	1	4	3
2	1	17	4	3	6	6	1	3	3	3	3	6	6	3	4	1	1	6	3	1	1	3	3	3
2	1	18	1	2	6	4	2	1	2	3	3	5	1	6	3	3	3	2	1	1	5	6	6	2
2	1	19	3	5	6	1	4	1	6	5	5	6	1	2	1	6	5	3	6	1	3	6	4	2
2	1	20	4	2	1	4	4	1	2	4	4	6	5	1	5	4	2	2	2	1	5	4	6	1
2	1	21	5	5	2	1	4	6	4	2	1	6	6	3	4	1	3	4	5	5	5	5	4	5
2	1	22	6	6	1	5	4	2	2	5	6	4	3	4	6	6	4	1	6	5	5	4	6	5
2	1	23	4	3	3	3	3	1	6	3	2	5	2	6	2	5	3	1	3	1	4	3	6	3
2	1	24	6	1	6	5	2	1	6	5	4	4	3	6	5	5	3	5	3	4	2	6	2	4
2	1	25	1	6	3	6	5	2	6	4	5	4	4	5	5	1	6	5	2	6	4	2	5	4
2	1	26	1	6	5	1	2	5	5	6	1	6	2	4	2	5	1	3	6	2	3	4	6	3
2	1	27	2	1	3	2	4	1	2	5	5	2	1	4	6	2	3	4	2	4	6	2	2	3
2	1	28	4	4	6	2	5	4	6	2	4	1	2	2	3	4	3	2	1	5	3	3	3	5
2	1	29	2	4	6	2	2	6	3	2	3	5	3	6	6	2	5	1	6	3	6	1	4	4
2	1	30	1	5	3	5	5	3	1	3	1	4	6	1	2	6	1	1	5	6	6	5	1	3
2	1	31	5	2	4	1	4	6	6	2	2	6	6	6	3	4	4	4	5	2	3	1	4	1
2	1	32	6	1	6	1	5	2	3	4	2	6	5	2	2	2	2	1	2	3	4	6	6	1
2	1	33	2	6	1	5	2	4	6	1	4	2	6	6	3	1	4	1	2	2	1	4	5	6
2	1	34	4	1	5	1	6	4	5	3	6	4	4	3	2	2	3	1	3	5	3	2	5	5
2	1	35	6	4	4	2	3	4	6	2	3	4	6	3	4	4	5	3	6	4	2	4	6	5

2	1	36	4	4	4	1	4	1	6	4	3	5	2	5	2	5	2	1	2	2	4	4	1	3
2	1	37	4	1	6	3	3	6	5	6	3	2	2	1	4	5	6	3	5	2	1	2	3	1
2	1	38	2	3	3	3	4	3	2	4	1	6	6	5	1	4	5	2	1	1	1	4	4	4
2	1	39	3	6	4	1	3	5	1	1	3	3	2	3	3	6	1	5	2	6	2	2	1	4
2	1	40	6	6	1	1	2	5	4	2	5	5	6	4	5	2	6	6	2	5	5	5	3	6
2	2	1	2	6	3	4	3	3	3	4	1	2	6	4	1	6	4	1	1	4	4	6	4	3
2	2	2	4	4	3	1	6	2	4	4	6	4	5	1	6	4	2	4	4	6	4	2	4	5
2	2	3	3	6	6	4	3	6	6	1	2	2	2	6	6	1	6	2	4	5	2	4	2	4
2	2	4	5	4	5	6	6	1	2	3	6	6	5	4	6	5	1	5	4	6	6	5	6	5
2	2	5	6	6	1	6	6	1	4	4	4	3	3	6	1	6	3	5	3	6	1	4	6	3
2	2	6	6	6	5	4	4	4	2	4	6	1	4	1	5	5	2	3	3	6	5	1	1	5
2	2	7	5	2	1	6	1	2	5	6	2	6	4	4	5	5	3	1	1	3	5	3	6	4
2	2	8	4	4	6	1	6	4	3	6	3	4	1	1	2	5	6	6	4	2	2	4	5	4
2	2	9	2	4	4	2	6	5	4	2	5	3	3	5	4	5	2	4	4	2	3	2	5	3
2	2	10	4	3	4	5	6	1	4	1	1	2	6	3	3	5	5	5	1	5	2	6	3	4
2	2	11	1	1	6	6	6	6	4	3	1	5	2	5	6	1	2	4	4	1	4	5	2	4
2	2	12	3	6	1	1	2	1	3	1	3	5	3	2	3	5	1	4	3	5	1	2	4	5
2	2	13	2	2	4	6	4	4	6	2	2	5	6	2	5	3	1	1	4	4	1	6	5	4
2	2	14	4	2	2	1	4	4	6	2	1	6	1	4	4	6	6	4	3	6	3	4	2	1
2	2	15	1	1	6	2	4	1	2	1	4	4	2	2	4	4	2	1	5	1	1	2	4	4
2	2	16	5	1	5	3	5	1	4	4	2	3	1	3	3	1	3	1	4	2	2	2	5	1
2	2	17	1	2	5	4	5	1	4	4	3	6	1	2	1	4	3	6	4	2	1	6	2	3
2	2	18	5	6	2	6	3	3	4	3	6	6	2	6	3	4	5	4	3	1	1	1	6	3
2	2	19	4	1	2	2	4	5	6	4	3	3	3	2	4	3	2	4	3	4	6	4	5	4
2	2	20	3	6	4	2	4	2	6	3	1	1	6	5	4	1	4	3	3	3	4	5	6	2
2	2	21	3	3	4	3	6	2	4	5	5	6	6	2	6	5	2	6	5	2	2	5	6	3
2	2	22	2	6	6	1	2	4	3	2	3	3	4	6	1	5	4	1	1	6	2	4	3	6
2	2	23	3	1	2	2	5	6	4	4	6	4	1	6	5	3	1	4	2	4	2	1	6	3
2	2	24	4	1	6	4	5	2	3	3	3	4	4	6	6	3	2	6	4	3	3	1	2	6
2	2	25	2	1	2	2	1	2	4	5	4	6	4	2	4	5	2	4	3	4	6	4	1	4
2	2	26	1	4	4	3	5	1	1	2	2	5	1	6	1	4	6	2	5	3	3	5	4	3
2	2	27	6	3	4	3	5	4	4	6	6	6	6	3	1	2	2	6	2	3	4	1	1	6
2	2	28	6	5	5	5	1	1	6	5	4	6	2	4	2	6	3	1	3	5	5	5	2	4
2	2	29	1	1	2	1	4	5	4	3	3	6	4	3	6	4	4	6	4	5	4	1	3	6
2	2	30	2	4	5	4	3	1	6	1	1	6	4	3	6	3	2	1	5	2	5	6	3	5
2	2	31	2	6	4	2	2	1	1	2	4	6	5	5	5	1	2	5	6	3	4	3	3	4
2	2	32	4	4	1	6	6	2	4	6	4	5	4	1	2	2	3	6	6	6	1	6	4	1
2	2	33	5	3	1	2	3	6	2	1	5	2	5	3	6	6	1	3	2	5	6	1	2	4
2	2	34	1	6	5	6	3	5	1	3	5	6	2	3	1	6	4	1	5	4	3	4	3	3

2	2	35	2	3	6	3	2	2	5	5	4	6	4	5	3	1	3	5	2	5	6	6	5	5
2	2	36	6	3	6	2	2	4	1	4	6	6	3	4	1	6	3	1	3	3	5	4	1	5
2	2	37	4	6	3	3	3	2	3	2	5	4	4	3	5	1	1	4	2	2	4	3	3	4
2	2	38	6	2	2	1	4	5	6	3	6	6	6	5	5	6	4	4	6	1	4	5	4	4
2	2	39	4	2	2	6	4	4	1	6	2	6	6	1	2	4	3	3	3	6	1	4	5	6
2	2	40	1	6	2	6	1	4	3	2	6	4	1	1	3	1	5	6	1	4	1	1	4	6

---

## Anexo 6: Formato de validación de instrumento de instrumento


**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE : Asertividad**

DIMENSIONES / Items		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
<b>DIMENSIÓN 1: Demostrar disconformidad</b>									
3	Cuando la comida que me han servido en un restaurante no está hecha a mi gusto me quejo con el mesero/a	*		*		*			
7	Con frecuencia no sé qué decir a personas atractivas del otro sexo	*		*		*			
19	Si dos personas en el cine o en algún lugar están hablando demasiado alto, les pido que hagan silencio o se vayan a hablar a otra parte	*		*		*			
20	Si alguien ingresa a la fila sin respetar el orden de llegada, le llamo abiertamente la atención	*		*		*			
<b>DIMENSIÓN 2: Manifestación de sentimientos y creencias</b>									
5	Me esfuerzo, como la mayoría de la gente, por mantener mi posición.	*		*		*			
13	Soy abierto y franco en lo que respecta a mis sentimientos	*		*		*			
14	Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, lo (la) busco para saber qué es lo que pasa	*		*		*			
21	Expreso mi opinión con facilidad	*		*		*			
<b>DIMENSIÓN 3: Eficacia</b>									
1	Pienso que mucha gente parece ser más agresiva y auto afirmativa que yo	*		*		*			
2	He dudado en proponer o aceptar una cita con alguien por timidez	*		*		*			
17	En el restaurante o en cualquier sitio, protesto por un mal servicio	*		*		*			
6	En realidad la gente se aprovecha de mí con frecuencia	*		*		*			
16	Suelo reprimir mis emociones antes de hacer una escena	*		*		*			
<b>DIMENSIÓN 4: Interacción con las organizaciones</b>									
8	Evito llamar por teléfono a instituciones o empresas	*		*		*			

9	En caso de solicitar un trabajo o la admisión en una institución, preferiría escribir cartas o enviar correos electrónicos, a realizar entrevistas personales	*	*	*	*	*
10	Me resulta embarazoso devolver un artículo comprado	*	*	*	*	*
<b>DIMENSIÓN 5: Expresión de opiniones</b>						
12	He evitado hacer preguntas por miedo a parecer tonto	*	*	*	*	*
18	Cuando me halagan con frecuencia, no sé qué responder	*	*	*	*	*
22	Hay veces en las que simplemente no puedo decir nada	*	*	*	*	*
<b>DIMENSIÓN 6: Decir no</b>						
4	Cuando un vendedor se ha tomado el rato y la molestia de mostrarme un producto que después no quiero, paso mal rato al decir "NO"	*	*	*	*	*
11	Si un pariente cercano y respetado me molesta prefiero esconder mis sentimientos antes de expresar mi disgusto	*	*	*	*	*
15	Con frecuencia, paso un mal rato cuando tengo que decir que NO	*	*	*	*	*

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Fernando Alexis Nolazco Labajos    DNI: 40085182

Especialidad del validador: Docente de Post grado – Metodología de la investigación

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

3 de julio del 2016

  
 Mg. Fernando A. Nolazco Labajos  
 Catedrático de Pre y Post Grado  
 Especialista en Investigación Científica

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE : Asertividad**

DIMENSIONES / Items		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Clandia <sup>3</sup>		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
<b>DIMENSIÓN 1: Demostrar disconformidad</b>									
3	Cuando la comida que me han servido en un restaurante no está hecha a mi gusto me quejo con el mesero/a	*		*		*			
7	Con frecuencia no sé qué decir a personas atractivas del otro sexo	*		*		*			
19	Si dos personas en el cine o en un algún lugar están hablando demasiado alto, les pido que hagan silencio o se vayan a hablar a otra parte	*		*		*			
20	Si alguien ingresa a la fila sin respetar el orden de llegada, le llamo abiertamente la atención	*		*		*			
<b>DIMENSIÓN 2: Manifestación de sentimientos y creencias</b>									
5	Me esfuerzo, como la mayoría de la gente, por mantener mi posición	*		*		*			
13	Soy abierto y franco en lo que respecta a mis sentimientos	*		*		*			
14	Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, lo (la) busco para saber qué es lo que pasa	*		*		*			
21	Expreso mi opinión con facilidad	*		*		*			
<b>DIMENSIÓN 3: Eficacia</b>									
1	Pienso que mucha gente parece ser más agresiva y auto afirmativa que yo	*		*		*			
2	He dudado en proponer o aceptar una cita con alguien por timidez	*		*		*			
17	En el restaurante o en cualquier sitio, protesto por un mal servicio	*		*		*			
6	En realidad la gente se aprovecha de mí con frecuencia	*		*		*			
16	Suelo reprimir mis emociones antes de hacer una escena	*		*		*			
<b>DIMENSIÓN 4: Interacción con las organizaciones</b>									
8	Evito llamar por teléfono a instituciones o empresas	*		*		*			

9	En caso de solicitar un trabajo o la admisión en una institución, preferiría escribir cartas o enviar correos electrónicos, a realizar entrevistas personales	*	*	*	*	*
10	Me resulta embarazoso devolver un artículo comprado	*	*	*	*	*
<b>DIMENSIÓN 5: Expresión de opiniones</b>						
12	He evitado hacer preguntas por miedo a parecer tonto	*	*	*	*	*
18	Cuando me halagan con frecuencia, no sé qué responder	*	*	*	*	*
22	Hay veces en las que simplemente no puedo decir nada	*	*	*	*	*
<b>DIMENSIÓN 6: Decir no</b>						
4	Cuando un vendedor se ha tomado el rato y la molestia de mostrarme un producto que después no quiero, paso mal rato al decir "NO"	*	*	*	*	*
11	Si un pariente cercano y respetado me molesta prefiero esconder mis sentimientos antes de expresar mi disgusto	*	*	*	*	*
15	Con frecuencia, paso un mal rato cuando tengo que decir que NO	*	*	*	*	*

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Fernando Montalvo de Ossa DNE: 8.666.644

Especialidad del validador: Psicología - Facultad de Psicología - Universidad de Cuenca

12 de mayo del 2016

*Fernando Montalvo de Ossa*  
Firma del Experto Informante.

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE : Asertividad**

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Demostrar disconformidad</b>								
3	Cuando la comida que me han servido en un restaurante no está hecha a mi gusto me quejo con el mesero/a	*		*		*		
7	Con frecuencia no sé qué decir a personas atractivas del otro sexo	*		*		*		
19	Si dos personas en el cine o en un algún lugar están hablando demasiado alto, les pido que hagan silencio o se vayan a hablar a otra parte	*		*		*		
20	Si alguien ingresa a la fila sin respetar el orden de llegada, le llamo abiertamente la atención	*		*		*		
<b>DIMENSIÓN 2: Manifestación de sentimientos y creencias</b>								
5	Me esfuerzo, como la mayoría de la gente, por mantener mi posición	*		*		*		
13	Soy abierto y franco en lo que respecta a mis sentimientos	*		*		*		
14	Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, lo (la) busco para saber qué es lo que pasa	*		*		*		
21	Expreso mi opinión con facilidad	*		*		*		
<b>DIMENSIÓN 3: Eficacia</b>								
1	Pienso que mucha gente parece ser más agresiva y auto afirmativa que yo	*		*		*		
2	He dudado en proponer o aceptar una cita con alguien por timidez	*		*		*		
17	En el restaurante o en cualquier sitio, protesto por un mal servicio	*		*		*		
6	En realidad la gente se aprovecha de mí con frecuencia	*		*		*		
16	Suelo reprimir mis emociones antes de hacer una escena	*		*		*		
<b>DIMENSIÓN 4: Interacción con las organizaciones</b>								
8	Evito llamar por teléfono a instituciones o empresas	*		*		*		
9	En caso de solicitar un trabajo o la admisión en una institución, preferiría escribir cartas o enviar correos electrónicos, a realizar entrevistas personales	*		*		*		

10	Me resulta embarazoso devolver un artículo comprado	*		*		*		
<b>DIMENSIÓN 5: Expresión de opiniones</b>								
12	He evitado hacer preguntas por miedo a parecer tonto	*		*		*		
18	Cuando me halagan con frecuencia, no sé qué responder	*		*		*		
22	Hay veces en las que simplemente no puedo decir nada	*		*		*		
<b>DIMENSIÓN 6: Decir no</b>								
4	Cuando un vendedor se ha tomado el rato y la molestia de mostrarme un producto que después no quiero, paso mal rato al decir "NO"	*		*		*		
11	Si un pariente cercano y respetado me molesta prefiero esconder mis sentimientos antes de expresar mi disgusto	*		*		*		
15	Con frecuencia, paso un mal rato cuando tengo que decir que NO	*		*		*		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_ **Suficiente** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ \* ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: **Dra Irma Carhuacho Mendoza DNI: 40460914**

**Especialidad del validador:...**Investigación

**Lima, agosto del 2017.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## **Anexo 7: Artículo de investigación**

### **Programa Sasha para mejorar la asertividad en la institución educativa**

**Enrique Espinosa, Rímac 2016**

Edith Melissa Porras Guerrero

[melis698@hotmail.com](mailto:melis698@hotmail.com)

Escuela de Posgrado Problemas de aprendizaje

#### **Resumen**

La investigación se realizó porque se observó conductas inadecuadas en los estudiantes, los cuales correspondían a la asertividad, es así que en base al fundamento teórico se construyó un programa denominado Sasha.

En este sentido para el desarrollo del trabajo se ha basado en el paradigma positivista, bajo el diseño cuasi experimental, para lo cual se ha tenido una población de 80 estudiantes y siendo el mismo número la muestra, por otro lado se ha trabajado con el instrumento de Rathus el mismo que ya fue estandarizado con anterioridad, por otra parte la recopilación de datos fue mediante una encuesta con la aplicación del test respectivo, finalmente para la contrastación de hipótesis se realizó con la Prueba U Mann Whitney por que los datos no presentaban distribución normal.

Finalmente se demostró que la aplicación del Programa Sasha mejoró la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique

Espinosa, Rímac 2016. (U de Mann Whitney = 40.00,  $p=.000$ ), así como en las respectivas dimensiones.

**Palabra claves:** Programa, asertividad, eficacia, decir no, disconformidad, Sentimientos, creencias, interacción, opinión.

### **Abstract**

The investigation was carried out because there were observed inadequate behaviors in the students, which corresponded to the assertiveness, so that based on the theoretical basis was built a program called Sasha.

In this sense for the development of the work has been based on the positivist paradigm, under the quasi experimental design, for which has had a population of 80 students and the same number being the sample, on the other hand has worked with the instrument Of Rathus the same that was previously standardized, on the other hand the data collection was through a survey with the application of the respective test, finally for the testing of hypotheses was performed with the U Mann Whitney Test because the data did not present distribution normal.

Finally, it was demonstrated that the application of the Sasha Program improved the assertiveness of sixth grade students in the educational institution Enrique Espinosa, Rímac 2016. (U of Mann Whitney = 40.00,  $p = .000$ ), as well as in the respective dimensiones.

**Key words:** Program, assertiveness, effectiveness, say no, dissatisfaction, feelings, beliefs, interaction, opinion.

## **INTRODUCCIÓN**

La investigación fue de diseño cuasi experimental, donde la muestra estuvo formada por estudiantes del sexto grado de primaria del Colegio Enrique Espinosa, Rímac – 2016, la población esta distribuida en dos aulas haciendo un total de 40 estudiantes.

El programa Sasha es un conjunto de estrategias y habilidades que permitió mejorar la interrelaciones entre los estudiantes de un mismo grado pero con diferentes estilos de vida.

En cuanto a la asertividad, esta referida a expresar directamente los propios sentimientos, opiniones y pensamientos y defender nuestros derechos, en el momento oportuno, de la forma adecuada sin negar ni desconsiderar los sentimientos, opiniones, pensamientos y derechos de los demás.

## **METODOLOGÍA**

Para el desarrollo de la presente investigación que ha tenido como objetivo demostrar que la aplicación del programa Sasha eleva el nivel de asertividad de los estudiantes, para ello se ha tenido que seguir un conjunto de pasos sistemáticos tal como lo señala el método hipotético deductivo.

En consecuencia se planteó desde el inicio la hipótesis que la aplicación del programa Sasha elevaría el nivel de asertividad, pero como toda hipótesis también podía suceder lo contrario, en ese sentido se diseñó un programa, se aplicó y finalmente se comparó los puntajes de la asertividad.

**Tipos de estudio:** La investigación desarrollada fue indudablemente de tipo aplicada, porque al observar un problema y tener la evidencia numérica se procedió a aplicar las teorías educativas y psicológicas para el diseño del programa.

**Diseño:** La investigación ha tenido el objetivo de modificar una situación, para esto el diseño que se estableció fue cuasi experimental.

**Población, muestra y muestreo:** Para el desarrollo de la investigación decidió trabajar con los estudiantes del segundo grado de primaria del Colegio Enrique Espinosa, Rímac – 2016, la población esta distribuida en dos aulas haciendo un total de 40 estudiantes.

**Técnicas e instrumentos de recolección de datos:** Dada la naturaleza y el objetivo de la investigación para la colección de datos se procedió a la aplicación de la técnica de la encuesta.

## RESULTADOS

La hipótesis general de la investigación fue: La aplicación del Programa Sasha mejoró la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016, donde obtuvimos el siguiente resultado: en el pre test ambos grupos son semejantes ( $p\text{-valor} = .158$ ), *sin embargo*, en el post test los datos de ambos grupos son diferentes ( $p\text{-valor} = .000$ ). En síntesis se confirma que el grupo experimental alcanzó el puntaje superior al grupo control, por lo tanto existe evidencia suficiente para demostrar que: La aplicación del Programa Sasha mejoró la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016.



## DISCUSIÓN

Cabe precisar el logro del programa por que existió diferencias significativas entre los grupos (experimental y control), más aún el 85% de los estudiantes logró ubicarse en la evaluación final en el nivel alto y ninguno en el nivel bajo ( $p_{pre} = .158$ ,  $p_{post} = .000$ ), por otra parte con el apoyo de la figura de caja y bigotes la mediana incrementó en 37 puntos a diferencia que el grupo control solo mejoró 2.5 puntos, en este sentido los resultados armonizan con los de Flores (2014) porque con la aplicación de un programa mejoró las relaciones interpersonales, asimismo se coincide con Rodríguez y Romero (2011) porque existió la predominancia del estilo asertivo, sin embargo es preciso hacer hincapié que se armoniza en parte con Galarza (2012) en relación que predominó el nivel medio de las habilidades sociales, más aún el 47.79% presentaron el nivel medio de la asertividad y el 40.83% el nivel alto, en consecuencia si dicho resultado fuera parecido a otras realidades entonces muchos de los problemas se hubieran corregido, de la misma forma se armoniza con Galarza (2012) porque predomina el nivel medio y alto de la asertividad desde luego que esta situación se da porque después de la intervención los resultados mejoraron drásticamente

## CONCLUSIONES

**Primera:** La aplicación del Programa Sasha mejoró la asertividad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. (U de Mann Whitney = 40.00,  $p = .000$ )

**Segunda:** La aplicación del Programa Sasha mejoró la demostración de disconformidad de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. (U de Mann Whitney = 193.500,  $p=.000$ )

**Tercera:** La aplicación del Programa Sasha mejoró la manifestación de sentimientos y creencias de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. (U de Mann Whitney = 211.00,  $p=.000$ )

**Cuarta:** La aplicación del Programa Sasha mejoró la eficacia de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. (U de Mann Whitney = 56.50,  $p=.000$ )

Quinta: La aplicación del Programa Sasha mejoró la interacción con las organizaciones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. (U de Mann Whitney = 329.500,  $p=.000$ )

**Sexta:** La aplicación del Programa Sasha mejoró la expresión de opiniones de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa Enrique Espinosa, Rímac 2016. (U de Mann Whitney = 289.00,  $p=.000$ )

## REFERENCIAS

- Flores, M. (2002). Asertividad: una habilidad social necesaria en el mundo de hoy. *Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán*, 34-47.
- Flores, M. (2014). *Aplicación de un programa de habilidades psicosociales basado en el autoconocimiento para fortalecer las relaciones interpersonales de los niños y niñas de tercer grado de primaria de la I.E.P. Marvista, Paita, 2013.* (Tesis de maestría). Piura: Universidad de Piura.

Ñaupas, H., Mejia, E., & Novoa, E. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la Tesis*. Colombia: Ediciones de la U.

## DECLARACIÓN JURADA

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Edith Melissa Porras Guerrero, estudiante (X), egresado ( ), docente ( ), del Programa. **Problemas de Aprendizaje** de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 41335875, con el artículo titulado

**“Programa Sasha para mejorar la asertividad en la institución educativa  
Enrique Espinosa, Rímac 2016”**

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría compartida con los coautores : Flores , Rodríguez y Romero , Galarza , Angulo , Verde .
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha: 13 de junio delo 2017

Nombres y apellidos: Edith Melissa Porras Guerrero

## Anexo 8: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ



PERÚ

Ministerio  
de Educación

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "PERUANO SUIZO" JURISDICCIÓN DE LA UGEL-04, COMAS URB. CARABAYLLO.

#### HACE CONSTAR:

Que la docente HILDA LARUTA LOPEZ, Identificada con DNI, 09423083 pertenece al programa de Maestría en Administración educativa de la Universidad Cesar Vallejo, aplico a los docentes de la institución, los siguientes instrumentos de su evaluación.

- Cuestionario de Gestión educativa
- Cuestionario de Calidad Educativa

Durante el mes de diciembre

Se expide la presente constancia a solicitud de la entesada para los fines que estime conveniente

Comas 29 de Diciembre del 2017

DANIEL LEVANO SÁNCHEZ  
DIRECTOR



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N° 2100**  
**"GRAL. JUAN VELASCO ALVARADO"**

UGEL 04 - COMAS

COD. MOD. 0542597 COD. INST. EDUC. 301437

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para Hombres y Mujeres" 2015-2027

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°2100, JUAN VELASCO ALVARADO, JURISDICCIÓN DE LA UGEL-04, COMAS URB. CARABAYLLO.

**HACE CONSTAR:**

Que la docente HILDA LARUTA LOPEZ, Identificada con DNI, 09423083 pertenece al programa de Maestría en Administración educativa de la Universidad Cesar Vallejo, aplico a los docentes de la institución, los siguientes instrumentos de su evaluación.

- Cuestionario de Gestión educativa
- Cuestionario de Calidad Educativa

Durante el mes de diciembre

Se expide la presente constancia a solicitud de la entesada para los fines que estime conveniente

Comas, 04 de Enero del 2018



HUMBERTO LUIS AQUINO MAURICIO  
 DIRECTOR  
 C.D. 191301188

*Lic. Humberto L. Aquino Mauricio*  
 D I R E C T O R

HLAM/Direct.  
 Efnt/Secret.  
 18

"Grandes y Maravillosas son tus obras, Señor Dios todopoderoso, justo y verdaderos son tus caminos. Rey de los Santos." Apocalipsis 15:3  
 "Amad a nuestros enemigos: bendecid a los que os maltratan; haced el bien a los que os aborrecen y orad por los que os ultrajan y os persiguen." Mateo 5:44

727

**JR. BOGOTÁ 4TA. CUADRA S/N EL PARRAL - COMAS**

**Tel. 536 - 6589**