



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Incidencia de las competencias digitales en el desempeño del docente
en una universidad pública de Madre de Dios, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Muguerza Lopez, Edward Antonio (orcid.org/0000-0003-0727-2634)

ASESORES:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (orcid.org/0000-0002-2755-8819)

Dra. Sara Edith Castillo Olsson (orcid.org/0000-0001-5094-3347)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos sus
niveles

Lima - Perú

2024

DEDICATORIA

Dedicatoria La presente tesis, la dedico a Dios por estar presente e iluminar siempre mi camino y a mi familia que fueron testigos del esfuerzo y dedicación que puse para lograr el objetivo, también a mi madre por todo su amor y sus sabios consejos y a mi padre.

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento A Dios, por permitirme luchar por mis sueños brindándome salud y bienestar, a mi familia, a mi maestro, Dr. Carlos Sixto Vega Vilca quien con su paciencia y sabiduría apoyó de manera incondicional en los momentos más complicados cuando muchas puertas se cerraron, y en especial a mi asesor personal, por su paciencia y dedicación. Gracias a todos en conjunto.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VEGA VILCA CARLOS SIXTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Incidencia de las competencias digitales en el desempeño del docente en una universidad pública de Madre de Dios, 2023", cuyo autor es MUGUERZA LOPEZ EDWARD ANTONIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VEGA VILCA CARLOS SIXTO DNI: 09826463 ORCID: 0000-0002-2755-8819	Firmado electrónicamente por: CVEGACS el 20-01- 2024 18:01:08

Código documento Trilce: TRI - 0734813



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MUGUERZA LOPEZ EDWARD ANTONIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Incidencia de las competencias digitales en el desempeño del docente en una universidad pública de Madre de Dios, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MUGUERZA LOPEZ EDWARD ANTONIO DNI: 42380837 ORCID: 0000-0003-0727-2634	Firmado electrónicamente por: EMUGUERZALO el 28- 05-2024 18:00:54

Código documento Trilce: INV - 1605889

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
II. MARCO TEÓRICO	5
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES.....	52
REFERENCIAS.....	53
ANEXOS.....	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Validación de instrumentos por juicio de expertos</i>	20
Tabla 2- <i>Estadística de fiabilidad de los instrumentos</i>	20
Tabla 3. <i>Ficha técnica de los instrumentos</i>	21
Tabla 4. Instrumento de variable: Cuestionario de Desempeño docente	21
Tabla 5. <i>Tabla cruzada de la variable competencia digital con la variable desempeño docente</i>	25
Tabla 6. <i>Tabla cruzada de la variable competencia digital con la dimensión de la variable dependiente dominio disciplinar</i>	25
Tabla 7. <i>Tabla cruzada de la variable competencia digital con la dimensión de la variable dependiente aspecto didáctico</i>	26
Tabla 8. <i>Tabla cruzada de la variable competencia digital con la dimensión de la variable dependiente pensamiento didáctico</i>	27
Tabla 9. <i>Tabla cruzada de la variable competencia digital con la dimensión de la variable dependiente motivación</i>	27
Tabla 10. <i>Tabla cruzada de la variable competencia digital con la dimensión de la variable dependiente autoeficacia</i>	28
Tabla 11. <i>Información sobre el ajuste de los modelos de la Hipótesis general</i>	29
Tabla 12. <i>Pseudo R-Square de Nagelkerke para hipótesis general</i>	30
Tabla 13. Incidencia de las competencias digitales inciden con el desempeño docente	31
Tabla 14. <i>Información sobre el ajuste de los modelos en Hipótesis alterna de la dimensión 1</i>	32
Tabla 15. <i>Pseudo R-Square de Nagelkerke para hipótesis específica 1</i>	32
Tabla 16. Incidencia de las competencias digitales inciden con el dominio disciplinar	33
Tabla 17. <i>Información sobre el ajuste de los modelos en Hipótesis alterna de la dimensión 2</i>	34
Tabla 18. <i>Pseudo R-Square de Nagelkerke para hipótesis específica 2</i>	35
Tabla 19. Incidencia de las competencias digitales inciden en el aspecto didáctico	35

Tabla 20.....	36
<i>Información sobre el ajuste de los modelos en Hipótesis alterna de la dimensión 3.....</i>	<i>36</i>
Tabla 21. <i>Pseudo R-Square de Nagelkerke para hipótesis específica 3</i>	<i>37</i>
Tabla 22. Incidencia de las competencias digitales inciden en el pensamiento didáctico	38
Tabla 23. <i>Información sobre el ajuste de los modelos en Hipótesis alterna de la dimensión 4</i>	<i>39</i>
Tabla 24. <i>Pseudo R-Square de Nagelkerke para hipótesis específica 4</i>	<i>40</i>
Tabla 25. Incidencia de las competencias digitales inciden en la motivación.....	40
Tabla 26. <i>Información sobre el ajuste de los modelos en Hipótesis alterna de la dimensión 5</i>	<i>41</i>
Tabla 27. <i>Pseudo R-Square de Nagelkerke para hipótesis específica 5</i>	<i>42</i>
Tabla 28. <i>Incidencia de las competencias digitales inciden en la motivación</i>	<i>43</i>

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la incidencia que existe entre las competencias digitales y el desempeño del docente en una universidad pública de Madre de Dios, 2023. El tipo de estudio fue básico con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, de nivel correlacional transversal, La muestra estuvo conformada por 85 docentes de una universidad pública de Madre de Dios, a quienes se les aplicó dos instrumentos los cuales constan de 20 ítems cada uno. Se tiene como resultado luego de aplicar la prueba de regresión logística ordinal, en los ajustes de modelo se obtuvo un Chi-cuadrado de 103,420 con una sig. .000, además en la prueba de variabilidad se evidencio el coeficiente de Nagelkerke cuya puntuación fue de 0,714 es decir que existe una incidencia de un 71.4% por parte de las competencias digitales sobre el desempeño docente.

Palabras clave: Competencias digitales, desempeño docente, formación universitaria.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the incidence that exists between digital competencies and teacher performance at a public university in Madre de Dios, 2022. The type of study was basic with a quantitative approach and a non-experimental design, with a transversal correlational level. The sample was made up of 85 teachers from a public university in Madre de Dios, to whom two instruments were applied, which consist of 20 items each. The result is after apply the ordinal logistic regression test, in the model adjustments a Chi-square of 103.420 was obtained with a sig. .000, in addition, in the variability test, the Nagelkerke coefficient was evident, whose score was 0.714, meaning that there is a 71.4% incidence of digital competencies on teaching performance.

Keywords: Digital skills, teaching performance, university education.

I. INTRODUCCIÓN

Para abordar la problemática de las competencias digitales y el desempeño del docente en universidades públicas a nivel internacional y nacional requiere un enfoque integral que incluya la capacitación, la actualización curricular, la colaboración internacional, la evaluación y el reconocimiento, la inversión en infraestructura y la promoción de la investigación (Barbazán et al., 2021; Caena & Redecker, 2019; Pérez-Escoda et al., 2019). En un contexto internacional, en España se aborda la problemática de las competencias digitales y el desempeño del educador en universidades públicas, en razón que es una temática crucial en la educación superior. A medida que el mundo avanza hacia la digitalización y la globalización, las universidades se enfrentan al desafío de educar a los alumnos para un entorno laboral cada vez más tecnológico y conectado (Viñoles-Consentino et al., 2022).

España está buscando enfoques innovadores y colaborativos para abordar esta problemática, como alianzas entre universidades, el intercambio de mejores prácticas y la creación de estándares de competencias digitales para docentes y estudiantes (Fernández-Batanero et al., 2020). En esta misma línea, organismos mundiales como la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, 2023) realizaron extensos estudios sobre la Competencia digital docente para la transformación educativa. Asimismo, en Cuba, se dio a conocer que un limitado 19,44% de maestros desempeña erróneamente sus labores causando merma en su rendimiento docente (Casimiro et al., 2022). En el País Vasco, un 57,78% de los docentes tuvieron problemas en adaptar sus asignaturas al formato online generando un perjuicio en su rendimiento usual como catedráticos (Portillo-Berasaluce et al., 2021). Con el limitado conocimiento de la tecnología suelen ser desplazados antes quienes utilizan internet, programas informáticos y recursos gamificados a su favor. De la misma manera, El Ministerio de Educación y Formación Profesional (2022) de España junto al Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (INTEF, 2023) sitúan al docente dentro de seis niveles de desempeño según el Marco de Referencia de la Competencia Digital Docente desde un nivel inicial A1 que es un desarrollo inicial hasta el C2 donde presenta habilidades de investigación, innovación e impacto en sus labores profesionales.

En el contexto peruano, la problemática de las competencias digitales y el desempeño del docente en las universidades públicas es un tema de gran relevancia (Melash et al., 2020). A pesar de los avances en infraestructura tecnológica, muchas universidades públicas aún enfrentan desafíos en la adaptación de sus docentes para integrar de manera efectiva de la tecnología en el salón de clase. Esto puede resultar en una brecha digital entre docentes y estudiantes, Montalvo et al, (2022), lo que afecta la calidad de la enseñanza y el aprendizaje y su desempeño docente (Reyna, 2022) al evidenciarse que un 29,4% de docentes pueden utilizar las herramientas digitales y genera una desventaja al ser evaluados por los directivos. Del mismo modo, es primordial que un docente tenga conocimientos de competencias digitales al demostrar que un 49% les fue útil la capacitación para su desempeño docente (Mancha et al., 2021; Picón et al., 2021). Además, la falta de estándares claros de competencias digitales para docentes puede dificultar la evaluación de su desempeño en este aspecto. En el ámbito nacional, Alanya et al, (2021) han realizado esfuerzos para abordar esta problemática a través de programas de capacitación y la promoción de buenas prácticas en la enseñanza digital. Sin embargo, persisten desafíos relacionados con la inversión en infraestructura y la actualización constante de las habilidades digitales de los docentes. Ocaña-Fernández et al, (2020) hacen referencia de la relevancia de las competencias digitales en los educadores universitarios en el campo educacional. Es así que resulta prudente remarcar que un docente está obligado a estar en la vanguardia educativa, mejorando sus procesos didácticos para una sesión más significativa.

En el contexto actual de una universidad pública en Madre de Dios, el desempeño docente de esta casa de estudios se encuentra en medio de una transformación significativa, donde se debe desarrollar las competencias digitales de manera practica para facilitar la educación en los estudiantes dejando de lado los medios tradicionales que ya sea por la falta del manejo del personal docente o la falta de recursos de los mismos genere que no desarrollen estas competencias digitales ,en donde se pudo apreciar dicha diferencia tecnológica fue sobre todo en la época del COVID donde la educación fue virtual. Vale decir, que los catedráticos no han logrado manejar correctamente las diferentes herramientas digitales pese a que fueron capacitados en el tiempo de

pandemia ya sea por la misma Fundación Telefónica (2023) en su proyecto educativo como el mismo Minedu (2020), y a su vez esto se ve reflejado en el rol que diariamente cumplen frente a sus estudiantes los distintos catedráticos ,las motivaciones que generan esta problemática son múltiples, se tiene por ejemplo que muchos de estos profesionales no cuentan con las herramientas tecnológicas para utilizarlas frecuentemente ya sean por sus propias condiciones económicas o por propia decisión de ellos por no aceptar la nueva forma de enseñar , existe rechazo en querer aprender su funcionamiento, etc.; esto sin duda que perjudica directamente a los universitarios, quienes por parte de sus docentes no tienen regularmente una enseñanza ligada a la virtualidad ,Por las ideas explicadas en estos párrafos , es que se hace imperativo determinar qué relación pueda existir entre las distintas variables de estudio en el actual trabajo.

Con base en la información previa explicada en detalle respecto a la problemática internacional, nacional y local, este estudio muestra el problema general: ¿Cómo incide las competencias digitales en el desempeño docente en una universidad pública de Madre de Dios, 2023?, a partir se derivan los problemas específicos: ¿Cómo incide las competencias digitales en las dimensiones dominio disciplinar, aspecto didáctico, pensamiento didáctico, motivación y autoeficacia?

El presente estudio encuentra su justificación a partir de los criterios dados a conocer por Bernal en tres niveles o facetas:

En primer lugar se justifica teóricamente en la medida que se hizo una revisión minuciosa sobre cada una de las variables y sus respectivas dimensiones estableciendo la relación entre ellas con el fin de incrementar el conocimiento científico, sobre la variable competencias digitales se tiene como autor base a la Comunidad Europea (2022) y el desarrollo de la teoría de la Información y la Comunicación (TIC) que a su vez son apoyadas por diversas teorías del aprendizaje como el constructivismo (Vygotsky) y el conectivismo (Stephen Downes y George Siemens),mientras que para la variable desempeño docente se tuvo como autor base a Guzmán (2016) y respaldada por la teoría de los factores que promueven el aprendizaje.

Además, tiene un impacto práctico ya que a partir de las recomendaciones y conclusiones mostradas es que va a proporcionar información relevante a las autoridades y actores que se encuentren dentro de la investigación dentro de la universidad en cuestión. Comprender también como las competencias digitales y el desempeño docente se pueden relacionar de manera óptima y a su vez podrá identificar las distintas áreas donde se vinculen de manera directa dichas variables ,como la didáctica docente ,el manejo de las tics, el aprovechamiento de la tecnología y el uso adecuado de los medios tecnológicos entre otros por parte del docente a favor del aprendizaje de los educandos para así poder mejorar la calidad de enseñanza en dicho centro de estudio lo que generara una integración más efectiva de la tecnología en el aula.

Finalmente, desde una perspectiva metodológica el estudio se basa en un diseño cuantitativo descriptivo correlaciona causal lo que permitirá establecer alguna relación entre las variables ,siguiendo el procedimiento científico, se recopilarán datos confiables y válidos a partir de la aplicación de instrumentos, como cuestionarios que facilitarán reconocer la incidencia de una variable sobre otra, esto gracias a que la información recabada será procesada en el software SPSS, el cual arrojará resultados objetivos que permitirá la realización de interpretaciones objetivas del presente trabajo.

Como objetivos de la investigación se toma como base al Proyecto DigComp 2.2. de la Comunidad Europea (2022) y se plantea determinar la incidencia de las competencias digitales en la labor del docente en una universidad pública de Madre de Dios, 2023, asimismo como objetivos específicos: Determinar la incidencia de las competencias digitales en las dimensiones dominio disciplinar, aspecto didáctico, pensamiento didáctico, motivación y autoeficacia.

A continuación, se detalla la hipótesis general del estudio es: las competencias digitales inciden significativamente en el desempeño docente en una universidad pública de Madre de Dios, 2023. Seguidamente, se precisan las hipótesis específicas: las competencias digitales inciden significativamente en las dimensiones dominio disciplinar, aspecto didáctico, pensamiento didáctico y autoeficacia.

II. MARCO TEÓRICO

Las competencias digitales han experimentado una revolución en el ámbito educativo, transformando la manera en que los educadores desempeñan su labor pedagógica. Estos recursos tecnológicos se han convertido en mecanismos indispensables para enriquecer y renovar los medios de enseñanza y aprendizaje de manera significativa y efectiva. Los educadores pueden aprovechar estas competencias digitales para personalizar su enfoque pedagógico, adaptándolo a las necesidades específicas de sus estudiantes (Mercader & Gairín, 2021 y Oliveira et al., 2021). La tecnología permite la creación de contenidos interactivos y dinámicos que hacen que el aprendizaje sea más atractivo y participativo. Además, ofrece la posibilidad de ingresar a una vasta gama de medios educativos en línea (Rodríguez-Barboza et al., 2023) lo que enriquece el material de estudio y brinda a los docentes la flexibilidad de adaptar su enseñanza en función de las tendencias tecnológicas.

A continuación, se exponen los antecedentes nacionales e internacionales de suma relevancia respecto a las variables mencionadas en el presente estudio.

Respecto a los antecedentes nacionales, Guidotti (2022) realizó un trabajo el cual tuvo como fin hallar las semejanzas entre competencia digital y desempeño docente, para lo cual empleó un enfoque cuantitativo, de tipo básica y nivel correlacional, con un diseño no experimental. Asimismo, el formulario que se utilizó fue la encuesta que fue aplicada a 48 educadores de los tres niveles; inicial, primaria y secundaria; los resultados obtenidos señalan que de da una correlación positiva moderada entre dichas variables mencionadas evidenciando un coeficiente de 0,563 y concluyéndose que a mayor dominio de la competencia digital se produce un eficiente desempeño de los catedráticos en el uso de los recursos de la información.

De igual manera, Baca (2021) buscó conocer la incidencia que genera las competencias digitales en el desempeño de los educadores. De enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional – causal. Al mismo tiempo, aplicaron cuestionarios a 57 de ellos, obteniendo como resultado una correlación positiva

alta de dichas variables de estudio y se concluyó que los educadores deben poseer ciertas destrezas y habilidades cognitivas, sociales y creativas para el uso eficiente de los instrumentos y medios tecnológicos que ayuden a un mejor desenvolvimiento en sus labores educativas diarias.

Asimismo, Sánchez (2022) hace referencia a una investigación cuya finalidad fue encontrar similitudes entre la competencia digital en el desempeño de los maestros. Asimismo, se empleó un enfoque cuantitativo, no experimental, de corte transversal, aplicando cuestionarios a una muestra de 60 especialistas educativos. Los resultados obtenidos fueron que existe un nivel de asociación significativamente alto entre las variables señaladas, detectándose un coeficiente de 0,766. Concluyeron que es imprescindible que los educadores afiancen sus conocimientos digitales en el uso de medios tecnológicos que generen la facilitación de los aprendizajes en los discentes.

También, Chávez (2023) sostiene un estudio cuya finalidad fue analizar la relación de las competencias digitales en el trabajo de los educadores. La metodología es de tipo básica, cuantitativa, correlacional, no experimental, para ello, se aplicó cuestionarios a 25 educadores. Se obtuvo como resultado que hay una alta incidencia de una variable sobre otra y que las competencias digitales cumplen un rol esencial en la labor pedagógica de los educadores, pues, lo ayudan a desarrollar mecanismos digitales interactivos que faciliten una mejor gestión del aprendizaje de los discentes.

A continuación, Varas (2022) manifiesta en su estudio que su propósito general fue hallar como la competencia digital incide la labor de los educadores. Se empleó una metodología con un enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental. Al mismo tiempo, se administraron cuestionarios que se aplicaron a una muestra de 67 maestros. Concluyeron que predomina un alta y significativa asociación de las variables mencionadas detectándose un coeficiente de correlación de Pearson de 0,732. Además, que es importante fortalecer dichas competencias para un mejor desarrollo de habilidades en el empleo de la tecnología y así poder aplicarla en su práctica diaria.

Del mismo modo, Rodríguez, M. (2022) menciona en su estudio como objetivo fue determinar la incidencia de las competencias digitales en el desempeño de los educadores. Dicha investigación fue básica, de enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional. Se empleó un cuestionario a una muestra de 103 educadores y en los productos obtenidos se evidenció una significativa y alta interrelación evidenciándose un coeficiente de correlación de 0,676. Se concluye que hay interrelación entre las variables mencionadas y que los educadores deben relacionarse con los medios tecnológicos para fortalecer sus habilidades y destrezas en una aplicación eficiente de los recursos y mecanismos virtuales.

Para finalizar, Succa (2022) tuvo como finalidad encontrar la incidencia entre las competencias digitales y la labor del educando. Utilizó en su metodología un enfoque cuantitativo, deductivo y correlacional, no experimental aplicándose cuestionarios a 86 maestros. Se evidenció como resultado las competencias digitales tienen una significativa asociación en la práctica pedagógica que ejecutan los educadores en el aula y se concluyó que es necesario tomar a la tecnología como un recurso para mejorar la calidad de enseñanza brindada a los discentes.

De acuerdo a los antecedentes de índole internacional, Armando et al, (2021) mencionaron en su tesis hallar la asociación de las competencias digitales y el rol de los docentes. La metodología que emplearon fue cuantitativa, no experimental, descriptivo, aplicaron encuestas en una muestra seleccionada de 90 maestros. Se concluyó que existe una importante interrelación entre las variables mencionadas y que los mecanismos digitales son primordiales en la labor pedagógica desarrollada por los educadores, pues ayudan a un mejor desempeño y a una mejor integración de la tecnología en las aulas logrando así una adecuada calidad de educación.

De igual manera, Rodríguez (2019) menciona que su finalidad fue encontrar la relación de las competencias digitales en la práctica de los

educadores. De enfoque cuantitativo, básica, correlacional, para ello, emplearon un cuestionario considerando como muestra a 75 maestros. Los resultados evidenciaron una alta y significativa incidencia entre dichas variables, llegando a la deducción que los conocimientos y habilidades digitales son importantes para un mejor desenvolvimiento de los educadores en sus prácticas impartidas a los discentes y que mediante ellas se puede desarrollar un ambiente didáctico más efectivo.

También, Pozo et al, (2020) sostienen que su propósito fue encontrar la interrelación entre la competencia digital y la práctica del educador. Se empleó un enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental y se aplicó cuestionarios a 90 educadores de diferentes áreas. Siendo el resultado que logra darse un enlace positivo entre dichas variables mencionadas y que los medios digitales aportan beneficios a la práctica pedagógica de los educadores, pues ayudan a desarrollar adecuados conocimientos y habilidades para un empleo más eficiente de las herramientas y recursos digitales.

Asimismo, Mahboobe & Rahmatallah (2021), manifiestan en su tesis sobre competencia digital y práctica docente; que su fin fue analizar la incidencia entre las variables ya escritas. El diseño empleado es el correlacional descriptivo- cuantitativo, para ello, aplicaron una encuesta a 308 discentes. Se evidencio en los resultados que existe una interrelación significativa y positiva. Concluyéndose que los mecanismos digitales cumplen un rol fundamental en la mejora académica de los discentes.

Del mismo modo, Anticona et al, (2019), desarrollaron una indagación científica vinculadas con las competencias digitales y la labor docente, cuyo propósito fue establecer la asociación entre las variables. En referencia a lo metodológico, fue un enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional aplicándose cuestionarios a una muestra conformada por 60 maestros. Se pudo inferir que hay una alta asociación en el uso del poder digital en la práctica de los especialistas educadores. Arribando a la conclusión que existe una marcada

integración de los mecanismos digitales en el desenvolvimiento ejercido por los maestros en el aula.

A continuación, Robles (2017), en su estudio tuvo como finalidad hallar el efecto de las competencias digitales en la práctica de los instructores de educación. En el sentido metodológico, se empleó un enfoque cuantitativo, no experimental aplicando un cuestionario a 322 maestros. Los resultados obtenidos indicaron que existe un significativo efecto entre dichas variables mencionadas y se concluyó que la labor pedagógica de los educadores está estrechamente vinculada al desarrollo de diversos mecanismos digitales, ayudando así a brindar una mejor calidad de enseñanza a los discentes en las aulas.

Finalmente, Boudet (2017), desarrolló un trabajo cuyo propósito fue establecer la asociación entre las competencias digitales y la labor de enseñanza del docente. Se aplicó un enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental. Asimismo, la recopilación de información se dio mediante la aplicación de un cuestionario desarrollado por 361 educadores. Los resultados evidencian que existe una importante asociación entre dichas variables. Se concluyó que los especialistas educativos deben fortalecer sus habilidades y conocimientos digitales mediante talleres y capacitaciones relacionadas al empleo eficiente y adecuado de las herramientas tecnológicas.

Una competencia es más que habilidades y conocimientos, es la aptitud de afrontar situaciones adversas en alguna realidad no favorable, es un saber hacer, es resultado de la integración, movilización y adecuación de capacidades, conocimientos, actitudes, valores, utilizados de manera correcta ante problemas reales (Gimeno Sacristán, J.) a su vez Se entiende por competencia el manejo de poner en funcionamiento actitudes operativas de acuerdo al grado deseado las destrezas, conocimientos y actitudes por la formación de la práctica profesional, al resolver las tareas de una ocupación, incluyendo a su vez las variadas nuevas tareas que se generan en el ámbito profesional (Guerrero, C. 2005).

La variable Competencias Digitales son confirmados por el Proyecto DigComp 2.2. de la Comunidad Europea (European Comission, 2022) indica que la competencia digital implica conocimientos digitales que requieren de ciertas capacidades y habilidades para poder hacer un uso eficiente de las herramientas y mecanismos digitales en diversos ámbitos ,el ámbito educativo, las competencias digitales presentan un papel fundamental en la evolución de los estudiantes de nuestra época , teniendo como base la teoría de las TICS , Los docentes deben impartir literacidad en información y datos, enseñando a los alumnos a discernir fuentes confiables en la era digital. Además, la comunicación y colaboración son habilidades esenciales que les permiten interactuar en un mundo globalizado, promoviendo la diversidad cultural y el respeto en línea. La creación de medios digitales se ha convertido en una herramienta pedagógica poderosa, alentando a los estudiantes a expresar sus ideas de manera creativa y a comprender la importancia del respeto por los derechos de autor. Por último, la seguridad digital se ha vuelto imprescindible, ya que los educadores deben enseñar a proteger la privacidad en línea y a promover prácticas saludables en el uso de la tecnología. Apoyándonos en otros autores Brindando la definición conceptual de la variable Competencias digitales, son los procesos educativos que fomentan habilidades y conocimientos en el empleo estratégico de las TIC, capacitan al estudiante para tomar un papel activo en la gestión del aprendizaje digital. Esto implica el uso efectivo de dispositivos y programas para buscar, acceder y organizar información con el objetivo de transformarla en conocimiento (Flores y Roig, 2019). Otro autor es Reyna (2022) quien asevera que las competencias digitales son procesos formativos que abarcan el conocimiento, las habilidades y las actitudes adecuadas para emplear las tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) con un enfoque pedagógico y didáctico. Estas competencias empoderan a los estudiantes al permitirles iniciar y administrar su propio aprendizaje digital, Del mismo modo, Had & Ab Rashid (2019) indican que la competencia digital es una miscelánea de conocimientos y habilidades que permiten usar aplicaciones para poder acceder y gestionar diversos tipos de información, crear y compartir contenido digital, comunicarse, colaborar y resolver problemas para una realización personal efectiva y creativa y Finalmente, Van Laar et al. (2020) señalan que la competencia digital es una

agrupación de habilidades y conocimientos que son indispensables para poder tener un uso correcto y seguro de las tecnologías de la información y las comunicaciones ya sea en el campo propio como profesional.

Concluyendo que nuestro autor base confirman las dimensiones de estudio de las competencias digitales brindando cinco dimensiones:

Dimensión 1. Información y alfabetización informacional. - Se basa en adquirir, evaluar y guardar información digital. (European Commission, 2022). Por su parte Robinson & Bawden (2018) menciona que los datos importantes que podamos encontrar en la web es recomendable almacenarlo para una futura utilización. Leaning (2019) manifiesta que se debe revisar cuidadosamente las diferentes fuentes de información que podamos encontrar en el internet para identificar su veracidad, porque hay muchas informaciones que serán de dudosas procedencias que podrían afectar en una investigación

Dimensión 2. Comunicación y Colaboración. - Implica interactuar con otras personas mediante el uso de herramientas digitales, que incluyen la comunicación en línea, compartir información y contenidos digitales, y promover el desarrollo intercultural de redes. (European Commission, 2022). Además, Falloon (2020) indica que los estudiantes y maestros pueden colaborar en el sistema de enseñanza-aprendizaje de los educandos. Batool et al. (2022) por su parte hace mención que las redes sociales son un medio muy usado en el día de hoy para lograr una buena comunicación, gracias a su rápida llegada de información a un destinatario.

Dimensión 3. Creación de contenidos digitales. - Está relacionada con la generación de contenidos digitales al integrar conocimientos y programación informática. (European Commission, 2022). Complementando ello, Diez et al. (2020) afirma que los estudiantes deben de estar elaborando constantemente proyectos digitales para familiarizarse con esta nueva realidad. Encheva et al. (2020) hace mención que los docentes deben de fomentar el uso e implementación de las herramientas digitales en clases, debido a que crear contenidos digitales servirá para ampliar los conocimientos de los estudiantes.

Dimensión 4. Seguridad. - Se refiere a la protección de información personal, generando al desarrollo de una ciudadanía digital responsable.

(European Comission, 2022). Además, a ello, Zaharov et al. (2018) indica que las páginas web son muy riesgosas por ello se deben de tomar siempre las medidas de seguridad correspondientes. Por ello Abdulkarim et al. (2018) menciona que se debe de tener mucho cuidado al navegar en el mundo digital porque pueden tener muchos virus maliciosos que intenten robar información con el fin de perjudicar al usuario.

Dimensión 5. Resolución de problemas. - Tiene que ver con resolver cuestiones técnicas, identificar necesidades y soluciones tecnológicas, y usar la tecnología de forma creativa. (European Comission, 2022). Por su parte Anastasiadis et al. (2018) señala que el internet también ayuda a resolver diferentes conflictos que se nos pueda presentar y por ello precisa que es necesario que los estudiantes puedan hacer uso de las herramientas digitales. Adicional a ello, Huang et al. (2020) indica que las herramientas digitales también pueden ser utilizados para superar los obstáculos que se puedan atravesar por ello se debe de tener en cuenta dichas herramientas como una gran opción para resolución de problemas.

Definiendo la variable desempeño docente, se toma en consideración a Guzmán (2016) quien se refiere a la evaluación del desenvolvimiento, que no se limita únicamente a juzgar o evaluar al maestro, sino que también implica un enfoque en mejorar la calidad en del docente al momento de enseñar. En otras palabras, el propósito no es solo emitir juicios sobre el maestro, sino más bien identificar áreas de mejora en la enseñanza y trabajar en conjunto para elevar la calidad de la educación apoyándonos por otros autores poder ver según La investigación de Yusnita et al. (2018) destaca que la labor del docente relacionado a su desempeño se desarrolla en un contexto específico, influenciado por factores sociales, históricos e institucionales, lo que le confiere una importancia tanto para la sociedad en general como para el propio docente. En este análisis, se reconocen aspectos cruciales relacionados con el bienestar del docente, que abarcan tanto su bienestar mental como física, su nivel de motivación, su compromiso y su profesionalismo. Es decir, se reconoce que la labor docente no puede separarse de su contexto y de la condición del propio educador, lo que subraya la necesidad de abordar integralmente estos aspectos para una comprensión completa de la profesión docente. El estudio de Gómez

et al. (2020) resalta que el desempeño de un docente está estrechamente vinculado con la calidad de los aprendizajes que los educandos logran en el aula. Este desempeño se encuentra influenciado por varios factores, incluyendo la preparación académica del docente, su participación en procesos de formación y actualización continua. Además, se enfatiza que el éxito en el aula no solo depende de conocimientos teóricos, sino que también requiere que el docente posea una fuerte personalidad y habilidades de liderazgo, ya que estas cualidades son esenciales para mantener un ambiente de aprendizaje efectivo, en este sentido, el estudio sugiere que la capacitación presenta un rol crucial en el desempeño docente. Un docente debidamente capacitado posee un conjunto completo de herramientas pedagógicas que le permiten transmitir conocimientos de manera efectiva y facilitar el logro de buenos rendimientos académicos por parte de los estudiantes. En resumen, el desempeño docente exitoso es el resultado de una mixtura de medios que van más allá de la preparación académica y abarcan situaciones personales y habilidades de liderazgo, todos respaldados por una capacitación sólida. (Hervis, Elmys , 2020)

Concluyendo que nuestro autor base confirman las dimensiones de estudio del desempeño docente brindando cinco dimensiones:

Dimensión 1: Dominio disciplinar. – Es el dominio de las mejores formas para constituir y enlazar las ideas, la capacidad para identificar los conceptos importantes de su disciplina y diferenciarlos de los otros (Guzmán, 2016). Por su parte Klaassen (2018) señala que los docentes deben tener un buen dominio acerca de la disciplina que desarrolla para poder llegar a sus estudiantes. Por su parte Strelan et al. (2020) indica que el profesional de la educación debe de contar con muchas capacidades, dentro de ellas el principal debe de ser el dominio completo de su materia para resolver cualquier duda que debe presentar el estudiante.

Dimensión 2: Aspecto didáctico. – El saber enseñar o la capacidad didáctica es la característica que siempre ha sido identificado como la más relevante en el desarrollo educativo, tanto para los estudiantes de diferentes niveles educativos como por los educadores (Guzmán, 2016). Además, Gorev et

al. (2018) menciona que los profesores deben desarrollar metodologías para que la clase sea interés del estudiante. Además, Assante et al. (2019) afirma que los maestros deben de desarrollar constantemente nuevas metodologías de enseñanza que sean de utilidad para poder tener una buena interacción con sus alumnos.

Dimensión 3: Pensamiento didáctico docente. – es la manera en que un profesor aborda su labor educativa, se basa principalmente en su perspectiva o enfoque hacia la enseñanza, en los objetivos que cree que la educación debe cumplir (Guzmán, 2016). Kjällander et al. (2018) afirman que el docente debe tener una ideología clara, con sus metas planteadas y una metodología que sirva como guía de aprendizaje para sus estudiantes. Seguidamente (20) acota que el maestro debe de contar con ideas claras e innovadores acerca de su método de enseñanza, añadiendo que todos los docentes deben de contar con una preparación integra.

Dimensión 4: Motivación. – se establece que un educador actuará mejor si se enfoca en la capacidad para adiestrar o incentivar el rendimiento educativo y motivación del estudiante, más que los factores sociales o externos a la institución planteándose objetivos claros (Guzmán, 2016). Adicionalmente, Borah (2021) menciona que los maestros deben de estar brindar motivación a sus alumnos para que ellos puedan seguir progresando. Acompañando Talaván (2020) hace mención que los maestros por momentos deben de salir de su rol de su educador asumir un rol más de amigo que sea capaz de comprender y motivar a los estudiantes.

Dimensión 5: Autoeficacia. - Los elementos que mejoran a la autoeficacia del profesor son la autopercepción de sus competencias profesionales, de sentirse seguro de identificar los problemas de una actividad en particular de enseñanza y creer que cuenta con las herramientas requeridas para darle solución de manera adecuada a una problemática de enseñanza (Guzmán, 2016). Por su parte Perera et al. (2019) afirma que los docentes deben de caer en cuenta que ellos tienen una gran responsabilidad para con sus alumnos por eso ellos mismos también tienen que esforzarse para mejorar como maestros. Además, D'Isanto (2019) manifiesta que los docentes deben de manejar

diferentes clases de herramientas para llegar al estudiante, por ello deben de recurrir constantemente a capacitaciones en donde se mejoren sus capacidades.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

En referencia al tipo de estudio, este se enmarca en la categoría de investigación de tipo **básica** según CONCYTEC (2018), donde se parte de teorías para formular o modificar conocimientos científicos existentes. Del mismo modo, Hernández y Mendoza (2018) enfatizan que en este estudio se recabó información relevante por medio de diversos enfoques teóricos y se analizó dichas variables de estudio para incrementar y desarrollar el conocimiento científico.

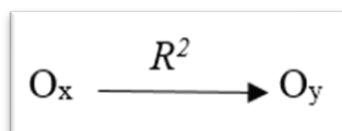
Se trabajo desde una perspectiva **cuantitativa** y para ello Bernal (2010) se basa en procedimientos sistemáticos y demostrativos que aplican métodos estadísticos, tanto descriptivos como inferenciales, para evaluar la asociación causal entre las variables y derivar conclusiones alineadas con las hipótesis planteadas. Por otro lado, Hernández y Mendoza (2018) sostienen que el método **hipotético-deductivo** es prominente en este estudio, que inicia de una hipótesis a comprobar o descartar, y donde las conclusiones deben contrastarse con los datos recogidos, todo dentro del paradigma positivista.

En cuanto al diseño empleado, fue el **no experimental** y transeccional, el cual, se refiere a un estudio en el que el investigador observa y recopila datos sin intervenir o manipular activamente variables (Hernández y Mendoza, 2018). En otras palabras, no se realizan experimentos ni se aplican tratamientos deliberados, sino se recopilan datos en un momento específico para analizar relaciones, tendencias o características existentes en una población o muestra.

Finalmente, el **nivel correlacional causal** se refiere a la búsqueda de asociaciones entre las variables de estudio para determinar si una variable causa una modificación en la otra (Hernández y Mendoza, 2018). En palabras simples,

El nivel correlacional causal busca entender si una cosa puede estar incidiendo en otra, pero no necesariamente establece una causa y efecto definitivos sin una evidencia adicional sólida.

Esquema del diseño de la investigación



Donde:

O_x : Valor de la variable independiente: Competencias Digitales

O_y : Valor de la variable dependiente: Desempeño Docente

R^2 : Prueba de regresión logística ordinal

3.2. Variables y operacionalización:

En referencia a la variable **competencias digitales** la European Comission (2022) indica que la competencia digital implica conocimientos digitales que requieren de ciertas capacidades y habilidades para poder hacer un uso correcto de los medios y herramientas digitales en diversos ámbitos. Operacionalmente, la variable competencias digitales será medida mediante un cuestionario de 20 Ítems, 5 dimensiones y 17 indicadores. Asimismo, la European Comission (2022) lo desglosa en sus dimensiones e indicadores: la primera es Información y alfabetización informacional cuyos parámetros son: navega y filtra con eficacia la información, evalúa la información, datos y contenidos digitales, almacena y recupera la información; la segunda es la Comunicación y Colaboración que tiene los siguientes parámetros: se comunica mediante dispositivos digitales y aplicativos específico, verifica la calidad y contenido de la comunicación, emplea instrumentos de aprendizaje colectivo, participa en entornos virtuales, contribuye al aprendizaje intercultural con herramientas digitales; la tercera es la ccreación de contenidos digitales que evidencia los siguientes parámetros: desarrolla contenidos digitales, integra conocimiento con contenidos previos, trabaja con programación informática; la cuarta es la seguridad que muestra lo

siguiente: hace uso de las TIC como instrumento del pensamiento reflexivo y crítico formando una ciudadanía responsable, respeta el grado de privacidad y de seguridad de los datos personales, respeta los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales y en último lugar la resolución de problema que manifiesta lo siguiente: resuelve problemas técnicos, identifica y necesidades y respuestas tecnológicas y hace uso de la tecnología en forma creativa. Seguidamente, para la medición se hizo uso de la siguiente escala de medición: mucho (5), suficiente (4), medianamente suficiente (3), poco (2), nada (1)

Según la definición de Guzmán (2016), la variable desempeño docente se refiere a la evaluación del rendimiento de un docente, y va más allá de simplemente juzgar o calificar al maestro, en otras palabras, se enfoca en mejorar la calidad de la enseñanza. Operacionalmente, la variable desempeño docente será medida mediante un cuestionario de 20 Ítems, 5 dimensiones y 11 indicadores. Asimismo, Guzmán (2016) lo desglosa en sus dimensiones e indicadores: la primera es dominio disciplinar cuyos parámetros son: conocimiento de asignatura y gestión de contenidos; la segunda es el aspecto didáctico que tiene los siguientes parámetros: gestión de clases y métodos ; la tercera es el pensamiento didáctico que evidencia los siguientes parámetros: enfoque de enseñanza y evaluación; la cuarta es la motivación que muestra lo siguiente: objetivos y acciones y en último lugar la autoeficacia que manifiesta lo siguiente: responsabilidad e instrucción. Seguidamente, para la medición se hizo uso de la siguiente escala de medición: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2), nunca (1)

3.3. Población, muestra y muestreo

Sobre la población, Hernández y Mendoza (2018), la definen como la agrupación de sujetos que comparten ciertas especificaciones particulares. Para el presente estudio se consideró una agrupación de 107 educadores de una institución universitaria pública de Madre de Dios.

En referencia a los criterios de inclusión se ha considerado a los catedráticos nombrados y contratados, pero con un mínimo de 16 horas semanales. Sobre los criterios de exclusión, no se tuvo en cuenta a los educadores contratados con menos de 16 horas semanales

La muestra según Hernández y Mendoza (2018) señala que es un fragmento seleccionado que debe ser representativo de la población total. Para esta presente investigación se seleccionó una muestra significativa de 85 catedráticos. Además, la muestra fue aleatoria, lo que significa que no se utilizó un proceso de selección al azar para escoger a los participantes.

Figura 1. Muestra de la investigación

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{E^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N=Tamaño de la población.

n=Tamaño de la muestra.

z=Coeficiente del nivel de Confianza al 95%

p= Proporción de la población estudiada con éxito.

q= Proporción de la población estudiada sin éxito.

E= Error Muestral

Donde:

N=Población de cantidad de docentes

n= Muestra calculada de cantidad de docentes

N_i= Población de cantidad de docentes de cada estrato (I.E.)

n_i= Muestra calculada de la cantidad de docentes en cada estrato.

A continuación, en la actual investigación se empleó un muestreo probabilístico, de acuerdo con Bernal (2010) señala que en este tipo de muestreo todas las partes de una agrupación tienen la misma oportunidad de ser preferidos y usados para la muestra del estudio.

Para finalizar, en la unidad de análisis, Bernal (2010) sostiene que es la unidad de donde se extraen o recopilan los datos que sirve para la información final, es decir, quiénes van a ser medidos y tomados en consideración en el presente estudio. En este caso, son los educadores de la institución pública anteriormente mencionada.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Este estudio adopta la encuesta como técnica principal para la recopilación de datos, orientado a evaluar dos variables clave: las competencias digitales y el desempeño docente. Según Bernal (2010), se utilizan herramientas investigativas específicas para recoger y cuantificar la información relativa a las variables en cuestión.

Para recopilar datos y corroborar la validez de las competencias digitales, se implementará un instrumento que es un cuestionario virtual de 20 preguntas, diseñado para medir las dimensiones relevantes del estudio. Un cuestionario es un grupo de preguntas que fueron diseñadas para lograr los objetivos de la investigación respecto a una variable (Bernal, 2010)

Sobre la validación del instrumento es fundamental para garantizar que se estén midiendo adecuadamente las variables de estudio. La validez de contenido, criterio y constructo son importantes para asegurar que el instrumento tenga una base teórica sólida y que esté midiendo lo que se pretende medir, Hernández y Mendoza (2018).

Tabla 1***Validación de instrumentos por juicio de expertos***

Nombres y Apellidos	Experto	Aplicabilidad
Mg.. Cesar Padilla Diaz	Experto 1	Aplicable
Mg. Cynthia López Araujo	Experto 2	Aplicable
Dr. Carlos Villafuerte Alvarez	Experto 3	Aplicable

Nota: Profesionales quienes validaron los instrumentos a emplear.

Con respecto a la confiabilidad de un instrumento se refiere a su capacidad para proporcionar resultados consistentes y estables a lo largo del tiempo y en diversas condiciones, en Hernández y Mendoza (2018). Es fundamental para asegurar la validez de las mediciones, enfocándose en la consistencia (que un instrumento muestre resultados similares bajo condiciones iguales), la repetibilidad (capacidad de obtener resultados parecidos cuando diferentes personas utilizan el instrumento en las mismas condiciones), y la reducción de errores aleatorios (aquellos que ocurren sin un patrón predecible). Un instrumento confiable es aquel en el que se puede confiar para obtener resultados fiables y coherentes, siendo un pilar clave en la investigación y en cualquier proceso de medición.

Tabla 2***Estadística de fiabilidad de los instrumentos***

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
COMPETENCIA DIGITAL	,871	20
DESEMPEÑO DOCENTE	.814	19

Interpretación: La confiabilidad alfa de Cronbach para la variable competencia digital es de 0.871 y para la variable desempeño docente es de 0.814, demostrando con ello que los instrumentos son confiables.

Tabla 3

Ficha técnica de los instrumentos

Instrumento de variable: Cuestionario de Competencias digitales

Técnica del estudio: Encuesta.

Autor: Edward Antonio Muguera López

Procedencia: Perú

Periodo: 2023

Propósito: Recabar datos sobre niveles de valoración sobre competencias digitales en educadores universitarios

Forma de aplicación: Google Form. Individual

Duración: 20 minutos

Descripción del instrumento: Consta de una agrupación de 20 preguntas dirigidas a educadores de una institución pública de Madre de Dios, medidas por una escala de Likert

Significación: Mide percepciones de Competencias digitales.

Calificación: La valoración de las respuestas de cada entrevistado osciló de 1 a 5 puntos, en función del grado de acuerdo del educador con el contenido de la aseveración: mucho (5), suficiente (4), medianamente suficiente (3), poco (2), nada (1)

Tabla 4

Instrumento de variable: Cuestionario de Desempeño docente

Técnica de investigación: Encuesta.

Autor: Edward Antonio Muguera López

Procedencia: Perú

Periodo: 2023

Propósito: Recabar datos sobre niveles de valoración sobre Desempeño docente.

Forma de aplicación: Google Form. Individual

Duración: 20 minutos

Descripción del instrumento: Consta de una agrupación de 20 preguntas dirigidas a educadores de una institución pública de Madre de Dios, medidas en una escala de Likert.

Significación: Mide percepciones sobre el desempeño docente.

Calificación: La valoración de las respuestas de cada entrevistado osciló de 1 a 5 puntos, en función del grado de acuerdo del educador con el contenido de la aseveración: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1)

3.5. Procedimientos

Este estudio se apoyó en una diversidad de fuentes informativas, entre ellas artículos de investigación inmersas en bases de datos reconocidas como Scopus y SciELO, los cuales proporcionaron un sólido fundamento teórico. Es importante destacar que la fuente principal de las dos variables fueron un instrumento validado y aplicado internacionalmente y el otro instrumento recopilado de un artículo científico, de los cuales se extrajeron la definición conceptual y las dimensiones para el estudio. Este hallazgo fue esencial para la aplicación de instrumentos con elevado rigor científico. Además, se examinaron tesis de posgrado recientes, con un máximo de cinco años de antigüedad, para consultar estudios previos vinculados al tema de investigación y para la aplicación de un cuestionario como dispositivo de selección de datos.

En cuanto a la exploración de la información, las respuestas obtenidas a través de las encuestas serán procesadas utilizando el software estadístico SPSS. Esto permitirá realizar un análisis correlacional causal entre las variables de interés y facilitará la elaboración e interpretación de tablas estadísticas.

Por otro lado, se gestionó una colaboración con el director académico de la institución pública de Madre de Dios, quien otorgó la autorización formal para iniciar el estudio con el grupo seleccionado. Esta autorización está documentada y se encuentra disponible en los anexos de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Hernández y Mendoza (2018) establecen que para un análisis cuantitativo efectivo se debe comenzar con una matriz de datos y que para ello se desarrollara un análisis descriptivo-teórico de las definiciones conceptuales de las variables en cuestión: competencias digitales y desempeño docente. Esto permitirá la creación de tablas y gráficos estadísticos una vez que se disponga de los datos necesarios. Según, Hernández y Mendoza (2018) indican que el análisis estadístico se lleva a cabo a través de una matriz de datos en un programa informático. Con los datos recolectados, se desarrollará la matriz en Excel para luego procesarla estadísticamente con SPSS. Además, se prepararán tablas y gráficos para la estadística descriptiva e inferencial, facilitando la discusión con investigaciones previas y su validación con teorías generales o substantivas.

3.7. Aspectos éticos

La ética presenta un rol primordial en la validación y la fiabilidad de los resultados que se presenta en la tesis. El acatamiento de los principios éticos establecidos por Briones-Mera (2020) es una responsabilidad compartida por todos los investigadores y resulta esencial para mostrar que la tesis se desarrolle de manera ética y responsable. Asimismo, el respeto por los derechos intelectuales juega un medio crucial para garantizar la veracidad de la investigación. El uso de las pautas de estilo APA es una práctica ampliamente aceptada y recomendada en la mayoría de las disciplinas académicas y científicas, y su cumplimiento refleja el compromiso del investigador con la honestidad y la transparencia.

Otro elemento fundamental en el ámbito ético de la investigación es la obtención del consentimiento informado de los involucrados. De acuerdo con las directrices de Briones-Mera (2020), se hace referencia a los principios éticos que rigen la investigación científica. En relación con el principio de autonomía, se enfatiza que el propósito del estudio es contribuir al conocimiento, basándose en la necesidad del autor de explorar una realidad o variable específica sin verse influenciado por terceros. El principio de beneficencia se ha cumplido al emplear

la experiencia y la formación del investigador para promover el bienestar y enriquecer el cuerpo de conocimientos científicos. En cuanto al principio de no maleficencia, se ha garantizado que no se proporcionen datos falsos o manipulados con el objetivo de obtener ventajas personales. Por último, se ha respetado el principio de justicia al reconocer que todos los individuos merecen igualdad de dignidad y consideración al participar en una investigación especializada

IV. RESULTADOS

ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA

4.1. Análisis de los resultados descriptivos de las variables a estudiar

Tabla 5

Tabla cruzada de la variable competencia digital con la variable desempeño docente

			DESEMPEÑO DOCENTE		Total
			Satisfactorio	Competente	
COMPETENCIA DIGITAL	Básico	% del total	1,2%	0,0%	1,2%
	Intermedio	% del total	23,5%	22,4%	45,9%
	Avanzado	% del total	32,9%	20,0%	52,9%
Total		% del total	57,6%	42,4%	100,0%

De acuerdo a la tabla 5 se puede entender cómo los resultados más relevantes que en el nivel básico de la variable competencia digital coincide en un 1.2% con el nivel satisfactoria de la variable desempeño docente, seguidamente también se observa que el nivel intermedio de la V1 coincide en un 22.4% con el nivel competente de la V2. Finalmente se evidencia en el nivel avanzado del V1 coincide en un 32.9% con el nivel satisfactorio de la V2

Tabla 6

Tabla cruzada de la variable competencia digital con la dimensión de la variable dependiente dominio disciplinar

			DOMINIO DISCIPLINAR			Total
			Logrado	Satisfactorio	Competente	
COMPETENCIA DIGITAL	Básico	% del total	1,2%	0,0%	0,0%	1,2%
	Intermedio	% del total	0,0%	17,6%	28,2%	45,9%
	Avanzado	% del total	0,0%	25,9%	27,1%	52,9%
Total		% del total	1,2%	43,5%	55,3%	100,0%

De acuerdo a la tabla 6 se puede observar cómo los resultados más relevantes que en el nivel básico de la variable competencia digital coincide en un 1.2% con el nivel logrado de la dimensión dependiente, seguidamente también se observa que el nivel intermedio de la V1 coincide en un 17.6% con el nivel satisfactorio de la dimensión dependiente. Finalmente se evidencia en el nivel avanzado del V1 coincide en un 27.1% con el nivel competente de la dimensión dependiente

Tabla 7

Tabla cruzada de la variable competencia digital con la dimensión de la variable dependiente aspecto didáctico

			ASPECTO DIDÁCTICO			Total
			Logrado	Satisfactorio	Competente	
			o o			
COMPETENCIA DIGITAL	Básico	% del total	1,2%	0,0%	0,0%	1,2%
	Intermedio	% del total	8,2%	30,6%	7,1%	45,9%
	Avanzado	% del total	5,9%	40,0%	7,1%	52,9%
Total		% del total	15,3%	70,6%	14,1%	100,0%

De acuerdo a la tabla 7 se puede observar cómo los resultados más relevantes que en el nivel básico de la variable competencia digital coincide en un 1.2% con el nivel logrado de la dimensión dependiente, seguidamente también se observa que el nivel intermedio de la V1 coincide en un 30.6% con el nivel satisfactorio de la dimensión dependiente. Finalmente se evidencia en el nivel avanzado del V1 coincide en un 7.1% con el nivel competente de la dimensión dependiente

Tabla 8

Tabla cruzada de la variable competencia digital con la dimensión de la variable dependiente pensamiento didáctico

		PENSAMIENTO DIDÁCTICO			Total
			Satisfactori	Competente	
			o o		
COMPETENCIA DIGITAL	Básico	% del total	1,2%	0,0%	1,2%
	Intermedio	% del total	30,6%	15,3%	45,9%
	Avanzado	% del total	40,0%	12,9%	52,9%
Total		% del total	71,8%	28,2%	100,0%

De acuerdo a la tabla 8 se puede observar cómo los resultados más relevantes que en el nivel básico de la variable competencia digital coincide en un 1.2% con el nivel satisfactorio de la dimensión dependiente, seguidamente también se observa que el nivel intermedio de la V1 coincide en un 15.3% con el nivel competente de la dimensión dependiente. Finalmente se evidencia en el nivel avanzado del V1 coincide en un 40% con el nivel satisfactorio de la dimensión dependiente

Tabla 9

Tabla cruzada de la variable competencia digital con la dimensión de la variable dependiente motivación

			MOTIVACIÓN		Total
			En	Logrado	
			proceso		
COMPETENCIA DIGITAL	Básico	% del total	0,0%	1,2%	1,2%
	Intermedio	% del total	10,6%	35,3%	45,9%
	Avanzado	% del total	7,1%	45,9%	52,9%
Total		% del total	17,6%	82,4%	100,0%

De acuerdo a la tabla 9 se puede observar cómo los resultados más relevantes que en el nivel básico de la variable competencia digital coincide en un 0% con el nivel en proceso de la dimensión dependiente, seguidamente también se observa que el nivel intermedio de la V1 coincide en un 35.3% con el nivel logrado de la dimensión dependiente. Finalmente se evidencia en el nivel avanzado del V1 coincide en un 7.1% con el nivel en proceso de la dimensión dependiente

Tabla 10

Tabla cruzada de la variable competencia digital con la dimensión de la variable dependiente autoeficacia

			AUTOEFICACIA		Total
			Satisfactorio	Competente	
COMPETENCIA	Básico	% del total	1,2%	0,0%	1,2%
DIGITAL	Intermedio	% del total	18,8%	27,1%	45,9%
	Avanzado	% del total	28,2%	24,7%	52,9%
Total		% del total	48,2%	51,8%	100,0%

De acuerdo a la tabla 10 se puede observar cómo los resultados más relevantes que en el nivel básico de la variable competencia digital coincide en un 1.2% con el nivel satisfactorio de la dimensión dependiente, seguidamente también se observa que el nivel intermedio de la V1 coincide en un 27.1% con el nivel competente de la dimensión dependiente. Finalmente se evidencia en el nivel avanzado del V1 coincide en un 28.2% con el nivel satisfactorio de la dimensión dependiente

ESTADÍSTICA INFERENCIAL

4.3. Análisis de los resultados descriptivos de las variables a estudiar

Prueba de Hipótesis General

H₀: Las competencias digitales no inciden con el desempeño docente en una universidad pública de Madre de Dios, 2023.

H_a: Las competencias digitales inciden con el desempeño docente en una universidad pública de Madre de Dios, 2023.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla 11

Información sobre el ajuste de los modelos de la Hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	205,361			
Final	101,941	103,420	18	,000

Función de enlace: Logit.

El resultado del análisis estadístico sugiere que las competencias digitales tienen un impacto significativo en el desempeño docente en la universidad pública en cuestión. Esto se deduce del valor de significancia (Sig. = ,000) que es menor que el nivel de significación establecido (0.05), con ello tenemos un buen modelo

Este resultado tiene implicaciones importantes. Sugiere que las competencias digitales son un factor relevante en el desempeño docente, lo que puede ser un indicador crítico para las políticas de desarrollo profesional y capacitación en la realidad educativa actual, especialmente en el entorno digital y tecnológico en constante evolución.

Es importante señalar que, aunque el resultado es estadísticamente significativo, se deben considerar otros factores contextuales y metodológicos (como el tamaño de la muestra, la representatividad, y otros posibles factores confundentes) para interpretar estos resultados en el aspecto más amplio de la investigación educativa y la toma de decisiones en políticas educativas.

Tabla 12

Pseudo R-Square de Nagelkerke para hipótesis general

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,704
Nagelkerke	,714
McFadden	,286

Función de enlace: Logit.

En relación a la prueba del pseudo R cuadrado, se considera la existencia de dependencia al nivel porcentual entre la variable independiente sobre la dependiente, para lo cual el coeficiente de la prueba Nagelkerke es alto,

implicando la existencia que existe un cierto grado de incidencia, el cual nos dice que es ,714, es decir existe una incidencia de un 71.4%

Tabla 13

Incidencia de las competencias digitales inciden con el desempeño docente

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V1 = 1.00]	-4,752	5,486	,894	1	,000	- 15,504	5,999
	[V1 = 2.00]	4,752	5,486	,779	1	,020	-5,999	15,504
Ubicación	[V2=1.00]	1,099	7,037	,281	1	,000	- 13,793	13,793
	[V2=2.00]	,361	5,487	,093	1	,009	- 10,394	11,115
	[V2=3.00]	,436	2,344	,035	1	,852	-4,157	5,030
	[V2=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit

Según los resultados presentados en la Tabla 14 revelan la respuesta obtenida para el objetivo general del estudio: determinar la incidencia de la variable independiente (V1) en la variable dependiente (V2) en donde se evidencia un puntaje de Wald de ,894 con una Sig .000. Así mismo la V2 se tiene un puntaje Wald de ,281 con una Sig. de .000 confirmando de esta manera una distribución no normal. Por ello, se descarta la hipótesis nula y se valida la alternativa.

Prueba de Hipótesis específica 1

H₀: Las competencias digitales no inciden con el dominio disciplinar en una universidad pública de Madre de Dios, 2023.

H_a: Las competencias digitales inciden con el dominio disciplinar en una universidad pública de Madre de Dios, 2023.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla 14

Información sobre el ajuste de los modelos en Hipótesis alterna de la dimensión 1

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la			
	verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	109,175			
Final	,000	109,175	18	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la prueba de hipótesis específica indican un efecto significativo de las competencias digitales sobre el dominio disciplinar en la universidad pública. Esto se deduce de la significancia estadística (Sig. = ,000) que es demasiado menor que el nivel de significación de 0.05, permitiendo rechazar la hipótesis nula.

Este hallazgo sugiere que las competencias digitales no solo son relevantes para el desempeño docente en general, sino que también tienen un impacto específico en el dominio disciplinar. Implica que las habilidades digitales pueden influir en cómo los docentes comprenden y transmiten su materia, posiblemente a través de un mejor acceso a recursos digitales, metodologías de enseñanza mejoradas, o una mayor facilidad para mantenerse actualizados en su campo.

Es importante considerar estos hallazgos en el contexto más amplio de la enseñanza y el aprendizaje en la era digital y reconocer que la inclusión de competencias digitales en la formación docente puede ser un factor importante para mejorar la calidad de la educación en diversas materias.

Tabla 15

Pseudo R-Square de Nagelkerke para hipótesis específica 1

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,723
Nagelkerke	,783
McFadden	,499

Función de enlace: Logit.

En relación a la prueba del pseudo R cuadrado, se considera la existencia de dependencia al nivel porcentual entre la variable independiente sobre la dependiente, para lo cual el coeficiente de la prueba Nagelkerke es alto, implicando la existencia que existe un cierto grado de incidencia, el cual nos dice que es ,783, es decir existe una incidencia de un 78.3%

Tabla 16

Incidencia de las competencias digitales inciden con el dominio disciplinar

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V1 = 1.00]	-4,987	3,343	2,121	1	,012	-	1,565
	[V1 = 2.00]	4,987	3,343	2,226	1	,023	-1,565	11,539
Ubicación	[D1=1.00]	2,060	3,487	1,873	1	,045	-4,775	8,896
	[D1=2.00]	1,071	3,350	,000	1	,160	-6,567	6,567
	[D1=3.00]	1,806	,812	11,936	1	,000	,060	,012
	[D1=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit

Según los resultados presentados en la Tabla 17 revelan la respuesta obtenida para el objetivo general del estudio: determinar la incidencia de la variable independiente (V1) en la variable dependiente (D1) en donde se evidencia un

puntaje de Wald de 2,121 con una Sig .012. Así mismo la D1 se tiene un puntaje Wald de 1,873 con una Sig. de .045 confirmando de esta manera una distribución no normal. Por ello, se descarta la hipótesis nula y se valida la alternativa.

Prueba de Hipótesis específica 2

H₀: Las competencias digitales no inciden con el aspecto didáctico en una universidad pública de Madre de Dios, 2023.

H_a: Las competencias digitales inciden con el aspecto didáctico en una universidad pública de Madre de Dios, 2023.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla 17

Información sobre el ajuste de los modelos en Hipótesis alterna de la dimensión 2

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	171,526			
Final	71,659	99,867	18	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la prueba de hipótesis específica 2 indican que las competencias digitales tienen un efecto significativo en el aspecto didáctico en la universidad pública. El valor de significancia estadística (Sig. = ,000) que es significativamente menor que el nivel de significación de 0.05, permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Este hallazgo es relevante, ya que sugiere que las habilidades digitales de los docentes impactan positivamente en su enfoque didáctico, lo cual podría incluir métodos de enseñanza, la creación de materiales educativos, y la interacción con los estudiantes. En un mundo cada vez más digitalizado, esto subraya la

importancia de incorporar competencias digitales en la formación docente para mejorar la calidad y efectividad de la enseñanza.

Este análisis también destaca que el desarrollo de competencias digitales entre el personal docente puede ser un factor clave para innovar y mejorar las prácticas didácticas, lo que a su vez puede conducir a una mejor experiencia de aprendizaje para los estudiantes.

Tabla 18

Pseudo R-Square de Nagelkerke para hipótesis específica 2

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,691
Nagelkerke	,709
McFadden	,319

Función de enlace: Logit.

En relación a la prueba del pseudo R cuadrado, se considera la existencia de dependencia al nivel porcentual entre la variable independiente sobre la dependiente, para lo cual el coeficiente de la prueba Nagelkerke es alto, implicando la existencia que existe un cierto grado de incidencia, el cual nos dice que es ,709, es decir existe una incidencia de un 70.9%

Tabla 19

Incidencia de las competencias digitales inciden en el aspecto didáctico

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V1 = 1.00]	-19,834	9066,962	,982	1	,013	- 17751,085	17790,754

[V1 = 2.00]	19,834	,712	5,268	1 ,000	18,438	21,230
Ubicación [D2=1.00]	-16,743	9066,962	,620	1 ,029	-1777,663	17754,177
[D2=2.00]	15,622	,000	.	1 .	15,622	15,622
[D2=3.00]	-4,762	1,068	19,894	1 ,000	,009	,001
[D2=4.00]	0 ^a	.	.	0 .	.	.

Función de enlace: Logit

Según los resultados presentados en la Tabla 20 revelan la respuesta obtenida para el objetivo general del estudio: determinar la incidencia de la variable independiente (V1) en la variable dependiente (D2) en donde se evidencia un puntaje de Wald de ,982 con una Sig .013. Así mismo la D2 se tiene un puntaje Wald de ,620 con una Sig. de .029 confirmando de esta manera una distribución no normal. Por ello, se descarta la hipótesis nula y se valida la alternativa.

Prueba de Hipótesis específica 3

H₀: Las competencias digitales no inciden con el pensamiento didáctico en una universidad pública de Madre de Dios, 2023.

H_a: Las competencias digitales inciden con el pensamiento didáctico en una universidad pública de Madre de Dios, 2023.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla 20

Información sobre el ajuste de los modelos en Hipótesis alterna de la dimensión 3

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	131,157			

Final	103,308	27,849	18	,064
-------	---------	--------	----	------

Función de enlace: Logit.

Los resultados son menos concluyentes en comparación con las hipótesis anteriores. La significancia de ,064 está por encima del nivel de significación de 0.05, lo que significa que no hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula. En otras palabras, con base en estos datos, no se puede afirmar con confianza que las competencias digitales incidan significativamente en el pensamiento didáctico en la universidad pública.

Este resultado sugiere que, aunque las competencias digitales pueden influir en otros aspectos del desempeño docente (como se vio en las hipótesis específicas anteriores), su impacto en el pensamiento didáctico no es estadísticamente significativo en este estudio. Esto no necesariamente indica que no haya relación alguna, sino que, según el modelo y los datos analizados, no se pudo establecer una relación significativa con el nivel de confianza seleccionado.

Es importante considerar factores como el tamaño de la muestra, la representatividad y posibles variables confundentes que podrían influir en estos resultados. Además, este hallazgo abre la puerta a futuras investigaciones que podrían explorar más a fondo la relación entre las competencias digitales y el pensamiento didáctico, utilizando diferentes metodologías o enfoques de análisis.

Tabla 21

Pseudo R-Square de Nagelkerke para hipótesis específica 3

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,279
Nagelkerke	,294
McFadden	,110

Función de enlace: Logit.

En relación a la prueba del pseudo R cuadrado, se considera la existencia de dependencia al nivel porcentual entre la variable independiente sobre la

dependiente, para lo cual el coeficiente de la prueba Nagalkerke es alto, implicando la existencia que existe un cierto grado de incidencia, el cual nos dice que es ,294, es decir existe una incidencia de un 29.4%

Tabla 22

Incidencia de las competencias digitales inciden en el pensamiento didáctico

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V1 = 1.00]	-25,713	1,026	28,245	1	,000	-27,724	-23,702
	[V1 = 2.00]	3,296	1,018	13,257	1	,001	1,300	5,292
Ubicación	[D3=1.00]	-22,769	,000	19,362	1	.032	-22,769	-22,769
	[D3=2.00]	-1,458	1,430	1,039	1	,308	-4,261	1,346
	[D3=3.00]	-17,417	7885,548	,000	1	,998	2,729	,000
	[D3=4.00]	0 ^a	.	. 0

Función de enlace: Logit

Según los resultados presentados en la Tabla 23 revelan la respuesta obtenida para el objetivo general del estudio: determinar la incidencia de la variable independiente (V1) en la variable dependiente (D3) en donde se evidencia un puntaje de Wald de 28,245 con una Sig .000. Así mismo la VD se tiene un puntaje Wald de 19,362 con una Sig. de .032 confirmando de esta manera una distribución no normal. Por ello, se descarta la hipótesis nula y se valida la alternativa.

Prueba de Hipótesis específica 4

H₀: Las competencias digitales no inciden con la motivación en una universidad pública de Madre de Dios, 2023.

H_a: Las competencias digitales inciden con la motivación en una universidad pública de Madre de Dios, 2023.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla 23

Información sobre el ajuste de los modelos en Hipótesis alterna de la dimensión 4

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	130,204			
Final	108,695	21,509	18	,255

Función de enlace: Logit.

La significancia de ,255 es superior al nivel de significación establecido de 0.05, lo que indica que no hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula en esta dimensión específica. En otras palabras, con base en estos datos y a este nivel de significación, no se puede concluir que haya una diferencia o un efecto significativos en la variable de interés en esta dimensión particular.

Este resultado sugiere que, según este modelo y los datos analizados, el factor estudiado en la dimensión 4 podría no tener un impacto significativo en el aspecto evaluado. Es importante considerar que este hallazgo no necesariamente implica que no exista ninguna relación; más bien, indica que, con los datos y el modelo utilizado, no se pudo establecer una relación estadísticamente significativa.

Como en cualquier estudio estadístico, es esencial considerar factores como el tamaño de la muestra, la representatividad y otras variables potenciales que

podrían influir en estos resultados. Además, este hallazgo puede informar sobre la necesidad de explorar más a fondo esta relación, posiblemente con diferentes enfoques metodológicos o con un conjunto de datos más amplio.

Tabla 24

Pseudo R-Square de Nagelkerke para hipótesis específica 4

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,224
Nagelkerke	,237
McFadden	,088

Función de enlace: Logit.

En relación a la prueba del pseudo R cuadrado, se considera la existencia de dependencia al nivel porcentual entre la variable independiente sobre la dependiente, para lo cual el coeficiente de la prueba Nagelkerke es alto, implicando la existencia que existe un cierto grado de incidencia, el cual nos dice que es ,237, es decir existe una incidencia de un 23.7%

Tabla 25

Incidencia de las competencias digitales inciden en la motivación

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V1 = 1.00]	4,987	3,343	1,235	1	,000	-1,565	11,539
	[V1 = 2.00]	2,060	3,487	,349	1	,055	-4,775	8,896
Ubicación	[D4=1.00]	1,071	3,350	,935	1	,041	-6,567	6,567
	[D4=2.00]	,36	5,487	,004	1	,948	-10,394	11,115

[D4=3.00]	-,323	,983	,108	1 ,743	,724	,105
[D4=4.00]	0 ^a	.	. 0	.	.	.

Función de enlace: Logit

Según los resultados presentados en la Tabla 26 revelan la respuesta obtenida para el objetivo general del estudio: determinar la incidencia de la variable independiente (V1) en la variable dependiente (D4) en donde se evidencia un puntaje de Wald de 1,235 con una Sig. .000. Así mismo la D4 se tiene un puntaje Wald de ,935 con una Sig. de .041 confirmando de esta manera una distribución no normal. Por ello, se descarta la hipótesis nula y se valida la alternativa.

Prueba de Hipótesis específica 5

H₀: Las competencias digitales no inciden con la autoeficiencia en una universidad pública de Madre de Dios, 2023.

H_a: Las competencias digitales inciden con la autoeficiencia en una universidad pública de Madre de Dios, 2023.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla 26

Información sobre el ajuste de los modelos en Hipótesis alterna de la dimensión 5

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	152,248			
Final	133,209	19,040	18	,389

Función de enlace: Logit.

El valor de la significancia (Sig. = ,389) está muy por encima del nivel de significación de 0.05. Esto significa que, según los datos y el modelo utilizado, no hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula. En otras

palabras, no se puede afirmar con confianza, basándose en estos resultados, que las competencias digitales tengan un impacto significativo en la autoeficiencia en este contexto.

Este resultado sugiere que, en este caso particular, las competencias digitales podrían no ser un factor determinante en la autoeficiencia de los individuos estudiados. Es importante tener en cuenta que este hallazgo no necesariamente implica la ausencia de cualquier relación; más bien, indica que, con los datos y el enfoque analítico empleado, no se pudo establecer una relación significativa.

Este tipo de hallazgo puede ser útil para guiar futuras investigaciones y exploraciones en el área, sugiriendo que puede ser beneficioso examinar otros factores que podrían influir en la autoeficiencia, o emplear diferentes metodologías de investigación para profundizar en esta relación potencial.

Tabla 27

Pseudo R-Square de Nagelkerke para hipótesis específica 5

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,201
Nagelkerke	,207
McFadden	,064

Función de enlace: Logit.

En relación a la prueba del pseudo R cuadrado, se considera la existencia de dependencia al nivel porcentual entre la variable independiente sobre la dependiente, para lo cual el coeficiente de la prueba Nagelkerke es alto, implicando la existencia que existe un cierto grado de incidencia, el cual nos dice que es ,207, es decir existe una incidencia de un 20.7%

Tabla 28*Incidencia de las competencias digitales inciden en la motivación*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V1 = 1.00]	4,987	3,343	21,425	1	,037	-1,456	9,426
	[V1 = 2.00]	1,245	2,136	2,226	1	,136	-1,565	11,539
Ubicación	[D5=1.00]	2,060	3,487	18,526	1	,025	-4,775	8,896
	[D5=2.00]	1,071	3,350	,000	1	1,000	-6,567	6,567
	[D5=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[D5=4.00]	4,987	3,343	2,226	1	,136	-1,565	11,539

Función de enlace: Logit

Según los resultados presentados en la Tabla 29 revelan la respuesta obtenida para el objetivo general del estudio: determinar la incidencia de la variable independiente (V1) en la variable dependiente (D5) en donde se evidencia un puntaje de Wald de 21,425 con una Sig .037. Así mismo la D5 se tiene un puntaje Wald de 18,526 con una Sig. de .025 confirmando de esta manera una distribución no normal. Por ello, se descarta la hipótesis nula y se valida la alternativa. aspecto didáctico, pensamiento didáctico y autoeficacia.

V. DISCUSIÓN

A continuación, se resumirán los resultados más importantes, comparando y sustentando la teoría general o sustantiva con los resultados obtenidos de la literatura de investigación actual, al mismo tiempo, también se revelarán las fortalezas y debilidades de los métodos utilizados, incluida la relevancia de la investigación en mención con el contexto de las redes sociales en el que se desarrolla, el objetivo general de esta investigación fue las competencias digitales inciden significativamente en el desempeño docente en una universidad pública de Madre de Dios, 2023. Los resultados obtenidos indican una correlación significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente, subrayando la importancia de las habilidades digitales en el contexto educativo actual. Este hallazgo se alinea con investigaciones como la de Fernández- Batanero et al. (2020), quienes también destacaron la relevancia de integrar competencias digitales en la formación docente. Además, estudios como los de Viñoles-Consentino et al. (2022) y Barbazán et al. (2021) han enfatizado la necesidad de adaptarse a un entorno cada vez más tecnológico y globalizado, algo que se refleja claramente en los resultados de esta investigación. Por tanto, este estudio no solo confirma la tendencia global hacia la digitalización en la educación, sino que también resalta lo indispensable que es la formación continua en tecnologías digitales para los docentes, aspecto clave para el avance educativo en regiones como Madre de Dios.

La relevancia de este estudio es significativa, especialmente en un contexto educativo en constante evolución. Las competencias digitales emergen no solo como herramientas necesarias para la adaptación a las demandas tecnológicas actuales, sino también como elementos esenciales para preparar a los estudiantes para un futuro tecnológicamente avanzado. Este enfoque es coherente con la visión de autores como Caena y Redecker (2019), quienes argumentan que la educación del siglo XXI requiere de una transformación digital profunda, donde los docentes juegan un rol crucial. La investigación en Madre de Dios aporta, por lo tanto, una contribución valiosa a la comprensión de cómo las competencias digitales pueden ser facilitadoras de cambios educativos significativos, reforzando la obligatoriedad de una mayor inversión en recursos y

capacitación tecnológica para docentes.

Agregando ello, Had & Ab Rashid (2019) indican que la competencia digital es un conjunto de habilidades que generan el uso de aparatos digitales, aplicaciones de comunicación y redes para poder acceder y administrar diversos tipos de información, crear y compartir contenido digital, comunicarse, colaborar y resolver problemas para una realización personal efectiva y creativa. Por su parte, Kusumaningrum et al. (2019) indican que el desempeño docente permite la construcción basados en el conocimiento que ya se tiene y las experiencias adquiridas; en esta perspectiva, el desarrollo docente debe estar relacionada al conocimiento que se tiene de la capacidad cognitiva del estudiante, La primera hipótesis específico de este estudio se enfocó en las competencias digitales inciden significativamente en el dominio disciplinar. Los resultados revelaron una asociación positiva significativa, sugiriendo que un mayor conocimiento de las competencias digitales se correlaciona con una mejor comprensión y transmisión del conocimiento disciplinario. Esta relación es coherente con los hallazgos de Guidotti (2022) y Baca (2021), quienes también identificaron una conexión positiva entre las competencias digitales y el desempeño docente en sus respectivos estudios. De manera similar, Sánchez (2022) destacó la influencia de la competencia digital en la efectividad de los docentes en el aula. Estos hallazgos subrayan la idea de que la habilidad para integrar herramientas digitales en la enseñanza no solo mejora la calidad del aprendizaje, sino que también enriquece el dominio disciplinar del docente. Lo relevante de este descubrimiento se logra reconocer en la literatura actual, donde autores como Mancha et al. (2021) y Picón et al. (2021) han enfatizado la importancia de capacitar a los docentes en competencias digitales para fortalecer su desempeño en diversas áreas, incluyendo su disciplina específica. Además, este estudio proporciona evidencia empírica que respalda la teoría de la integración tecnológica en la educación, propuesta por autores como Melash et al. (2020), quienes argumentan que el uso efectivo de la tecnología en el aula no solo es una cuestión de acceso a recursos digitales, sino también de cómo estos se aplican en el contexto disciplinar. En este sentido, la investigación en Madre de Dios se posiciona como un aporte significativo a la comprensión de cómo las competencias digitales pueden mejorar el dominio disciplinar de los docentes, contribuyendo a un enfoque de enseñanza más dinámico y actualizado. Además,

Van Laar et al. (2020) señalan que la competencia digital es un conjunto de habilidades y conocimientos que son indispensables para poder generar un uso adecuado y eficaz de las TICS y las comunicaciones ya sea en el ámbito personal como laboral. Por su lado, Chang & Lund (2018) manifiestan que el desempeño docente se relaciona con los modelos de enseñanza, las estrategias, la utilización de recursos en salón de clase, la regulación del comportamiento de los alumnos, la participación eficaz de las familias. La segunda hipótesis específico abordó las competencias digitales inciden significativamente en el aspecto didáctico. Los resultados de este estudio indican una asociación positiva significativa, evidenciando que las habilidades digitales influyen en la capacidad de los docentes para desarrollar estrategias de enseñanza efectivas. Este hallazgo está en línea con la investigación de Anticona et al. (2019), quienes también encontraron que las competencias digitales mejoran el enfoque didáctico de los educadores. De manera similar, Robles (2017) y Boudet (2017) subrayaron la importancia de integrar las habilidades digitales en la metodología de enseñanza, lo que refleja la creciente demanda de adaptar las prácticas pedagógicas a un entorno educativo digitalizado. Este descubrimiento es particularmente relevante en el contexto actual, donde la digitalización ha transformado el panorama educativo. Investigadores como Mercader y Gairín (2021) y Oliveira et al. (2021) han enfatizado que el dominio de las competencias digitales es crucial para que los docentes puedan desarrollar y utilizar recursos educativos interactivos y atractivos. En este sentido, los resultados de esta investigación en Madre de Dios no solo corroboran estos hallazgos, sino que también enfatizan la necesidad de una formación continua en competencias digitales para mejorar la calidad didáctica en el aula. Así mismo Reyna (2022) menciona que las competencias digitales se conocen como procesos formativos que abarcan el conocimiento, las habilidades y las actitudes requeridas para uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) con un enfoque pedagógico y didáctico. Por su parte Kartini et al. (2020) señala que el desempeño docente es el cumplimiento de tareas determinadas por el ambiente en el aula, el entorno al que se asocia la institución, a los educandos y al enseñante en sí además menciona que los docentes son los elementos fundamentales y la base que engloba la calidad educativa en una institución En

cuanto, a la tercera hipótesis específico, se exploró cómo las competencias digitales inciden significativamente en el pensamiento didáctico. Aunque los resultados no mostraron una relación estadísticamente significativa, proporcionan una perspectiva valiosa sobre el complejo panorama de la enseñanza digital. Estudios anteriores, como los de Kjällander et al. (2018) y Assante et al. (2019), han resaltado la importancia del pensamiento didáctico en la adaptación de métodos de enseñanza a contextos tecnológicos. Sin embargo, la ausencia de una correlación significativa en este estudio sugiere que las competencias digitales podrían no ser el único factor que influye en el pensamiento didáctico, señalando la posibilidad de que otros aspectos, como la experiencia docente y el entorno institucional, puedan jugar roles más cruciales.

este hallazgo invita a una reflexión más profunda sobre la formación docente en la era digital. Tal como plantean Gorev et al. (2018), el desarrollo del pensamiento didáctico es un proceso multifacético que podría requerir enfoques más integrados, donde las competencias digitales sean una parte, pero no el todo. La investigación en Madre de Dios abre la puerta a futuros estudios que podrían investigar más a fondo la interacción entre las competencias digitales y otros factores que influyen en el pensamiento didáctico, la cuarta hipótesis específica se centró en evaluar las competencias digitales inciden significativamente en la motivación. Aunque los resultados no mostraron una correlación estadísticamente significativa, este hallazgo no disminuye la importancia de las competencias digitales en el contexto educativo. Investigaciones previas, como las de Borah (2021) y Talaván (2020), han destacado la relevancia de la motivación en la enseñanza, sugiriendo que factores como el apoyo institucional y el desarrollo profesional pueden ser más influyentes en este aspecto. La ausencia de una relación directa entre las competencias digitales y la motivación en este estudio sugiere la necesidad de explorar cómo otros componentes del entorno educativo y personal pueden impactar en la motivación docente este resultado brinda una perspectiva importante sobre la complejidad de la motivación en la profesión docente. Aunque las competencias digitales son cruciales en el desarrollo profesional, el estudio sugiere que su impacto en la motivación puede ser indirecto o estar mediado por otros factores, una idea que podría ser explorada en investigaciones

futuras. Finalmente, la quinta hipótesis específica examinó las competencias digitales que inciden significativamente en la autoeficacia. Aunque los resultados no demostraron una influencia significativa de las competencias digitales sobre la autoeficacia, este hallazgo ofrece una perspectiva importante. Coincide con estudios como los de Perera et al. (2019) y D'Isanto (2019), que sugieren que la autoeficacia docente puede estar más influenciada por factores internos, como la confianza en sus habilidades pedagógicas y la experiencia en el aula, que por la posesión de habilidades digitales per se. Este resultado destaca la complejidad de la autoeficacia en la enseñanza, sugiriendo que, si bien las competencias digitales son importantes, pueden no ser el único ni el más crucial determinante de la confianza de un docente en sus habilidades, este resultado proporciona una perspectiva valiosa sobre el papel de las competencias digitales en la autoeficacia docente. Aunque es indiscutible que la alfabetización digital es un componente esencial de la educación moderna, este estudio sugiere que la autoeficacia de los docentes puede depender de una combinación más compleja de factores. Esta conclusión invita a realizar investigaciones futuras que exploren cómo las competencias digitales interactúan con otros elementos del desarrollo profesional docente para influir en su autoeficacia, destacando la necesidad de un enfoque más holístico en la formación docente. El análisis de los objetivos específicos y general de esta investigación revela un panorama multifacético sobre la influencia de las competencias digitales en el desempeño docente. Mientras que las competencias digitales muestran un impacto significativo en algunas áreas del desempeño docente, como el dominio disciplinar y el aspecto didáctico, su influencia en otros aspectos, como el pensamiento didáctico, la motivación y la autoeficacia, parece ser menos directa. Estos hallazgos resaltan la importancia de considerar un enfoque integrado en la formación docente, que no solo enfatice las competencias digitales, sino también otros elementos clave del desarrollo profesional. La presente investigación aporta una valiosa contribución al campo de la educación, alineándose y expandiendo los conocimientos presentados en estudios previos y teorías educativas. Al hacerlo, no solo refuerza la necesidad de una formación continua en competencias digitales, sino que también destaca la complejidad de la enseñanza en la era

digital, sugiriendo un enfoque más holístico e integrador para el desarrollo profesional docente.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Según el objetivo general explorar la incidencia de las competencias digitales en el desempeño docente en una universidad pública de Madre de Dios, 2023, se tiene como resultado luego de aplicar la prueba de regresión logística ordinal, en los ajustes de modelo se obtuvo un Chi-cuadrado de 103,420 con una sig. .000, además en la prueba de variabilidad se evidencio el coeficiente de Nagelkerke cuya puntuación fue de 0,714 es decir que existe una incidencia de un 71.4% por parte de las competencias digitales sobre el desempeño docente.

Segundo: Según el objetivo específico 1 en determinar la incidencia de las competencias digitales en el dominio disciplinar de los docentes en una universidad pública de Madre de Dios, 2023, se tiene como resultado luego de aplicar la prueba de regresión logística ordinal, en los ajustes de modelo se obtuvo un Chi-cuadrado de 109,175 con una sig. .000, además en la prueba de variabilidad se evidencio el coeficiente de Nagelkerke cuya puntuación fue de 0,783 es decir que existe una incidencia de un 78.3% por parte de las competencias digitales sobre el dominio disciplinar.

Tercero: Según el objetivo específico 2 explorar la incidencia de las competencias digitales en aspecto didáctico en una universidad pública de Madre de Dios, 2023, se tiene como resultado luego de aplicar la prueba de regresión logística ordinal, en los ajustes de modelo se obtuvo un Chi-cuadrado de 99,867 con una sig. .000, además en la prueba de variabilidad se evidencio el coeficiente de Nagelkerke cuya puntuación fue de 0,709 es decir que existe una incidencia de un 70.9% por parte de las competencias digitales sobre el aspecto didáctico.

Cuarto: Según el objetivo específico 3 explorar la incidencia de las competencias digitales en el pensamiento didáctico en una universidad pública de Madre de Dios, 2023, se tiene como resultado luego de aplicar la prueba de regresión logística ordinal, en los ajustes de modelo se obtuvo un Chi-cuadrado de 27,849 con una sig. .064, además en la prueba de variabilidad se evidencio el coeficiente de Nagelkerke cuya puntuación fue de 0,294 es decir que existe

una incidencia de un 29.4% por parte de las competencias digitales sobre el pensamiento didáctico.

Quinto: Según el objetivo específico 4 explorar la incidencia de las competencias digitales en la motivación en una universidad pública de Madre de Dios, 2023, se tiene como resultado luego de aplicar la prueba de regresión logística ordinal, en los ajustes de modelo se obtuvo un Chi-cuadrado de 21,509 con una sig. .000, además en la prueba de variabilidad se evidencio el coeficiente de Nagelkerke cuya puntuación fue de 0,237 es decir que existe una incidencia de un 23.7% por parte de las competencias digitales sobre la motivación.

Sexto: Según el objetivo específico 5 explorar la incidencia de las competencias digitales en la autoeficacia en una universidad pública de Madre de Dios, 2023, se tiene como resultado luego de aplicar la prueba de regresión logística ordinal, en los ajustes de modelo se obtuvo un Chi-cuadrado de 19,040 con una sig. .000, además en la prueba de variabilidad se evidencio el coeficiente de Nagelkerke cuya puntuación fue de 0,207 es decir que existe una incidencia de un 20.7% por parte de las competencias digitales sobre la motivación.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: al rector de la casa de estudios superior de Madre de Dios para que puedan preparar a sus catedráticos en el uso de las herramientas digitales con el fin de que puedan mejorar las competencias virtuales y a su vez el desempeño durante el desarrollo de sus clases.

Segunda: a los monitores de la universidad pública de madre de Dios para que puedan incentivar a los educadores que mediante el uso de las herramientas digitales incrementar el dominio disciplinar en cada una de sus clases, esto con el fin de optimizar el aprendizaje de sus alumnos.

Tercera: al rector del centro de estudios de Madre de Dios para que puedan brindar capacitaciones con la intención mejorar el aspecto metodológico de los catedráticos mediante medios y materiales educativos pertinentes, esto considerando el uso de las competencias digitales y a su vez se vea mejorado el desempeño de estos profesionales.

Cuarta: a los responsables de la universidad de Madre de Dios para que puedan generar en los docentes tener un pensamiento didáctico acorde con las exigencias metodológicas a considerar en el desarrollo de sus clases beneficiando con ello a la comunidad universitaria.

Quinta: a los docentes líderes de la universidad para que puedan desarrollar clases considerando aspectos motivacionales y de esa manera optimizar sus roles, ello debe tener como punto de partida el uso y dominio de las herramientas digitales.

Sexto: a los docentes encargados del monitoreo de las variadas áreas de la universidad pública de Madre de Dios puedan mediante el dominio de las competencias digitales puedan tener roles eficaces en beneficio de sus estudiantes, buscando con ello contar con futuros profesionales competentes.

REFERENCIAS

- Alanya Pisco, J. P., Collantes Cieza, Y., Chambi Típula, A., & Rojas Bocanegra, N. R. (2021). Gestión del talento humano y desempeño de docentes del Perú. *Revista De Propuestas Educativas*, 3(6), 129–139. <https://doi.org/10.33996/propuestas.v3i6.706>
- Anticona, K.; Cabello, F. & Gamarra, M. (2019). *Competencias digitales y el desempeño docente de la carrera de administración de empresas de una universidad privada de Lima 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio UTP. <https://bit.ly/3NbVt9S>
- Armando, G.; Gonzales, G. & Paredes, J. (2021). Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19. *ARANDU UTIC*, 8(1). 139-153. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8070339>
- Baca, Ch. (2021) Competencias digitales y el desempeño docente en la institución educativa Miguel Grau Seminario del Cusco, 2020. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56198/Baca_CZ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barbazán, D., Ben, Abdellah, K.D.M., & Montes Hoyos, C.M. (2021). La competencia digital docente en Educación Superior: Estado del arte en España y Latinoamérica. *Etic@net*, 21(2), 267-282. <https://doi.org/10.30827/eticanet.v21i2.20837>
- Boudet, F. (2017). Evaluación de la competencia digital docente en la Comunidad Autónoma de Aragón. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(4). 73-83. <https://www.redalyc.org/pdf/155/15553293007.pdf>
- Caena, F., & Redecker, C. (2019). Aligning teacher competence frameworks to 21st century challenges: The case for the European digital competence framework for educators (DigCompEdu). *European Journal of Education*, 54(3), 1-14. <https://doi.org/10.1111/ejed.12345>

- Carlos-Guzmán, J. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje. *Propósitos y Representaciones*, 4(2), 285-358. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.124>
- Chávez, K. (2023) Competencia Digital y Desempeño Docente en una Universidad Estatal de Lima, 2022. [Tesis para obtener el grado de maestro en educación]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109341/Chavez_ZK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo Castillo, D. C., & Castillo Ortega, Y. (2022). Habilidades gerenciales y desempeño laboral de docentes universitarios. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 5(S1), 271-284
- Espino, J (2018) competencias digitales en los docentes y desempeño pedagógico en el aula <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4525>
- European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture (2019). *Key competences for lifelong learning*. <https://data.europa.eu/doi/10.2766/569540>
- European Commission. (2022). *DigComp Framework*. EU Science Hub. https://joint-research-centre.ec.europa.eu/digcomp/digcomp-framework_en
- Eyzaguirre, R. (2021). *Competencia digital y habilidades blandas en las prácticas pedagógicas de docentes de una institución educativa pública, Lima*. [Tesis de Doctorado en Educación, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77777>
- Fernández-Batanero, J., Montenegro-Rueda, M., Fernández-Cerero, J. y García-Martínez, I. (2020). Digital competences for teacher professional development. Systematic review. *European Journal of Teacher Education*, 18, 1- 19. <https://idus.us.es/handle/11441/102445>

- Gálvez Galarza, P. (2020). Apoyo Social y su Influencia en el Agotamiento de docentes de Instituciones Educativas Policiales. *Revista San Gregorio*, (39), 31-41. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i39.1143>
- Gálvez, P. (2021). *Competencia digital en el desarrollo de la competencia profesional de los estudiantes de derecho de una Universidad de Lima*. [Tesis de Doctorado en Educación, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72485>
- García-Ruiz, R., Buenestado-Fernández, M., & RamírezMontoya, M.S. (2023). Assessment of Digital Teaching Competence: instruments, results and proposals. Systematic literature review. *Educación XX1*, 26(1), 273-301. <https://doi.org/10.5944/educxx1.33520>
- Gauthier, C. (1997). *Pour une théorie de la pédagogie. Recherches contemporaines sur le savoir des enseignants*. Francia: De Boeck Université.
- Guidotti, I. (2022) Competencia digital y el desempeño docente en la Institución Educativa Fe y Alegría N°53, Ate - Lima, 2022. [Tesis para obtener el grado de maestro en educación, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106322/Guidotti_CIM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Holguin, J. & Rodríguez, M. (2021). Digital Competences in the Profile of Teaching Education: Context of Remote Education of Peru. *Path of Science: International Electronic Scientific Journal*. 7(9). 74-7. <https://pathofscience.org/index.php/ps/article/view/1015>
- Huachos, A.; Veli, R.; Peña, S. & Huachos, K. (2021). Competencias digitales y desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Investigación y Educación*, 2(1), 55-65. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/invest/article/view/1364>
- Instituto de Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. (2023). *Competencia Digital Docente*. INTEF.

<https://intef.es/competencia-digital-educativa/competencia-digital-docente/>

- Jiménez, N., & San-Martín, S. (2019). Tipología de docentes universitarios de acuerdo con su desempeño docente: motivados y no motivados. *CIENCIA Ergo-Sum*, 26(2). <https://cienciaergosum.uaemex.mx/article/view/9027>
- Mahboobe, M. & Rahmatallah, M. (2021). The role of digital informal learning in the relationship between students' digital competence and academic engagement during the COVID-19 pandemic. *Journal of computer assisted learning*, 37(4). 1154-1166 <https://doi.org/10.1111/jcal.12553>
- Melash, V.D., Molodychenki, V.V., Huz, V.V., Varenychenko, A.B., & Kirsanova, S.S. (2020). Modernization of education programs and formation of digital competences of future primary school teachers. *International Journal of Higher Education*, 9(7), 377-386. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n7p377>
- Mercader, C. y Gairín, J. (2020). University teachers' perception of barriers to the use of digital technologies: the importance of academic discipline. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 17(4), 1-14. <https://doi.org/10.1186/s41239-020-0182-x>
- Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2022). *La competencia digital de los docentes será homologable en todo el país*. <https://www.educacionyfp.gob.es/prensa/actualidad/2022/06/20220623-sectorial.html>
- Montalvo Callirgos, V. M., Villena Guerrero, M. P., & Franco Lescano, G. K. (2022). Competencias digitales en docentes del Perú. *Alpha Centauri*, 3(2), 14–21. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i2.75>
- Nathan, M., & Petrosino, A. (2003). Expert blind spot among preservice teachers. *American Educational Research Journal*, 40(4), 905-928. <http://dx.doi.org/10.3102/00028312040004905>
- Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L., & Morillo-Flores, J. (2020). La competencia digital en el docente universitario. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), e455. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.455>

- Oliveira, G., Grenha Teixeira, J., Torres, A. y Morais, C. (2021). An exploratory study on the emergency remote education experience of higher education students and teachers during the COVID-19 pandemic. *British Journal of Educational Technology*, 1, 21-40. <https://doi.org/10.1111/bjet.13112>
- Organización de Estados Iberoamericanos. (2023). *Competencia digital docente para la transformación educativa*. <https://oei.int/oficinas/secretaria-general/publicaciones/competencia-digital-docente-para-la-transformacion-educativa>
- Pérez-Escoda, A., García-Ruiz, R., & Aguaded, I. (2019). Dimensions of digital literacy based on five models of development. *Cultura y Educación*, 31(2), 232-266. <https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1603274>
- Portuguez, J., Medina, L., Alanya, E., & Castro, L. (2022). Competencia digital y desempeño docente en el Perú. *Revista De Propuestas Educativas*, 4(7),44–53. <https://propuestaseducativas.org/index.php/propuestas/article/view/774>
- Pozo S., López, J., Moreno, A & Hinojo, F. (2020). Flipped learning y competencia digital: Una conexión docente necesaria para su desarrollo en la educación actual. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(2), 127---141.DOI: <https://doi.org/10.6018/reifop.422971>
- Rasinger, S. (2020). *La investigación cuantitativa en lingüística*. Ediciones AKAL. España. <https://bit.ly/32jsqW>
- Reyna, S. (2020). *Competencias Digitales y Desempeño Docente en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://bit.ly/3swHrHS>
- Reyna, V. (2022). *Ecologías de aprendizaje y brecha digital en competencias digitales de estudiantes en una universidad privada, 2022*. [Tesis de Doctorado en Educación, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98214>
- Robles, K. (2017). *Estrategia tecno pedagógica para el desarrollo de competencias digitales docentes en profesores universitarios*. [Tesis de

doctorado, Instituto Tecnológico de Sonora]. Repositorio ITS.
https://www.itson.mx/oferta/dsae/Documents/Tesis_Final_Keren_Robles_%20A.pdf

Rodríguez, A (2019) Análisis de competencias digitales adquiridas en el grado de educación primaria y su adecuación para el desempeño de una labor de calidad en docentes de Andalucía
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=221473>

Rodriguez-Barboza, J., Avila, G., Sánchez, F., Andrade, E., Méndez, G., Pablo, R., & La Rosa, L. (2023). Educational gamification with Quizizz: improving English grammatical competence in university students. *Revista de Climatología*, 23(1). <https://rclimatol.eu/en/2023/07/26/educational-gamification-with-quizizz-improving-english-grammatical-competence-in-university-students/>

Rodríguez, M. (2022) Competencias digitales y el desempeño del docente en una universidad pública de Madre de Dios, 2022. [Tesis para obtener el grado de maestro en educación, Universidad Cesar Vallejo].

Sanchez, J. (2022) Competencia digital y el desempeño docente en una universidad pública de Lima, 2022. [Tesis para obtener el grado de maestro en educación, Universidad Cesar Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95358/Sanchez_MJC-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Sepúlveda, A., Hernández-Mosqueira, C., Peña-Troncoso, S., Agredo, M. A. T., & Salvatierra, M. O. (2019). Evaluación del desempeño docente en Chile: Percepción de profesores mal evaluados. *Cadernos de Pesquisa*, 49, 144-163.
<https://www.scielo.br/j/cp/a/GDxsNX53YPdyvQZZMCNzkD/?lang=es&f>

Sucari, L (2019) Competencia digital y Desempeño docente de la institución educativa 7066 Andrés Avelino Cáceres, 2019,
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41966>

- Succa H. (2022). Competencias digitales y desempeño docente en la Red Educativa de Colegios Santarrosinos, UGEL Cusco. Cusco, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional: <https://n9.cl/gszph>
- Valenzuela, L. (2020). *Alfabetización, habilidades y competencias digitales en el pensamiento complejo de estudiantes de ingeniería de una Universidad Particular de Lima, 2021*. [Tesis de Doctorado en Educación, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86181>
- Vera, J. (2021). *Gestión directiva y clima organizacional en el desempeño docente en las Instituciones Educativas de Santa Anita*. [Tesis de Doctorado en Educación, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69625>
- Vigil, P. (2018). Metodología de la Investigación. Xinxii. https://books.google.com.pe/books?id=upttDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Vintimilla, M. (2021). *Competencias digitales y desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico “República Federal de Alemania” de Chiclayo*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://bit.ly/3M8s7ZN>
- Viñoles-Cosentino, V., Sánchez-Caballé, A. y Esteve-Mon, F. M. (2022). Desarrollo de la competencia digital docente en contextos universitarios. Una revisión sistemática. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 20(2), 11-27. <https://doi.org/10.15366/reice2022.20.2.001>
- Varas, L. (2022) Competencia digital y desempeño docente en instituciones educativas públicas de nivel secundaria de Julcán. La Libertad, 2022.[Tesis para obtener el grado de maestro en educación, Universidad Cesar Vallejo]

ANEXOS

Anexo 1

VARIAIBLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
COMPETENCIA DIGITAL	Sobre la definición conceptual, las dimensiones de la variable Competencias Digitales son confirmados por el Proyecto DigComp 2.2. de la Comunidad Europea (European Comission, 2022) indicando que, en el ámbito educativo, las competencias digitales juegan un papel fundamental en la formación de los estudiantes del siglo XXI. Los docentes deben impartir literacidad en información y datos, enseñando a los alumnos a discernir fuentes confiables en la era digital. Además, la comunicación y	Información y alfabetización informacional. Se basa en adquirir, evaluar y guardar información digital. (European Comission, 2022)	Navega y filtra con eficacia la información	1) Navego en internet, busco y filtro información digital con eficacia de interés personal y para el trabajo pedagógico. 2) Accedo a contenidos digitales a través de enlaces buscando recursos de utilidad para la práctica en el aula.
		Comunicación y Colaboración. Implica interactuar con otras personas mediante el uso de herramientas digitales, verificando la calidad de contenido que incluyen la participación en línea, compartir información y contenidos digitales, y promover la conciencia intercultural. (European Comission, 2022)-	Evalúa la información, datos y contenidos digitales	3) Evalúo la información y datos que se difunden por internet antes de usarlos en el aula. 4) Selecciono recursos y contenidos digitales siguiendo el lineamiento de la programación curricular.
		Almacena y recupera la información.	5) Comprendo los beneficios de almacenar y recuperar los documentos en la nube o Drive institucional y contenidos pedagógicos.	
		Se comunica mediante dispositivos digitales y aplicativos específico.	6) Me comunico usando una red social o aplicativos (Drive de la institución) y utilizo los documentos de la planificación de los aprendizajes para la revisión de los directivos o coordinadores.	
		Verifica la calidad y contenido de la comunicación.	7) Verifico la calidad y contenido información sobre uso de la TIC y recursos digitales para mi desarrollo profesional.	
		Emplea herramientas de aprendizaje colectivo.	8) Empleo, comparto información y participo en grupos de trabajo con otros docentes de manera colectiva sincrónica y asincrónica.	
		Participa en entornos virtuales.	9) Participo en entornos virtuales que difunden información digital valiosa para la labor pedagógica.	
		Contribuye al aprendizaje intercultural con herramientas digitales.	10) Contribuyo al aprendizaje compartiendo documentos en línea para colaborar con los docentes de mi comunidad educativa.	
		Desarrolla contenidos digitales.	11) Participo individual y con otros docentes en la creación compartiendo contenidos digitales utilizando dispositivos tecnológicos.	

<p>colaboración son habilidades esenciales que les permiten interactuar en un mundo globalizado, promoviendo la diversidad cultural y el respeto en línea. La creación de contenido digital se ha convertido en una herramienta pedagógica poderosa, alentando a los estudiantes a expresar sus ideas de manera creativa y a comprender la importancia del respeto por los derechos de autor. Por último, la seguridad digital se ha vuelto imprescindible, ya que los educadores deben enseñar a proteger la privacidad en línea y a promover prácticas saludables en el uso de la tecnología lo que conllevará el uso adecuado en la resolución de problemas</p>	<p>con la generación de contenidos digitales al integrar conocimientos y programación informática. (European Commission, 2022)</p>	<p>Integra conocimiento con contenidos previos</p>	<p>12) Integro conocimiento con contenidos previos permitiéndome crear otros contenidos digitales.</p>
		<p>Trabaja con programación informática</p>	<p>13) Utilizo éticamente y con eficiencia la información que encuentro en internet respetando los derechos de autor.</p>
	<p>Seguridad. Se refiere a la protección de datos personales, contribuyendo a la formación de una ciudadanía digital responsable. (European Commission, 2022)</p>	<p>Hace uso de las TIC como instrumento del pensamiento reflexivo y crítico formando una ciudadanía responsable</p>	<p>14) Soy reflexivo y tengo cuidado antes de proporcionar información personal por las redes sociales.</p>
		<p>Respeto el grado de privacidad y de seguridad de los datos personales.</p>	<p>15) Respeto el grado de privacidad y de seguridad de mis datos personales, de mis colegas y la institución.</p>
		<p>Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales.</p>	<p>16) Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales.</p>
	<p>Resolución de problemas. Tiene que ver con resolver cuestiones técnicas, identificar necesidades y soluciones tecnológicas, y usar la tecnología de forma creativa (European Commission, 2022)</p>	<p>Resuelve problemas técnicos.</p>	<p>17) Puedo resolver problemas técnicos sencillos sobre aleccionamiento de mi equipo tecnológico.</p> <p>18) Acudo a manuales o tutoriales en línea para resolver problemas técnicos buscando soluciones.</p>
		<p>Identifica y necesidades y respuestas tecnológicas</p>	<p>19) Identifico y proporciono soluciones tecnológicas a las necesidades de la organización</p>
		<p>Hace uso de la tecnología en forma creativa.</p>	<p>20) Utilizo el internet de forma creativa para mejorar las competencias digitales intercambiando experiencias con otros docentes.</p>

	Comunidad Europea (European Comission, 2022)			
--	--	--	--	--

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
DESEMPEÑO DOCENTE	Definiendo de manera conceptual la variable desempeño docente, se toma en consideración a Guzmán (2016) quien se refiere a la evaluación del desempeño docente, que no se limita únicamente a juzgar o evaluar al maestro, sino que también implica un enfoque en mejorar la calidad de la enseñanza la cual presenta una propuesta para evaluar el desempeño docente basada en los aspectos que la	DOMINIO DISCIPLINAR. Es el dominio de las mejores formas para organizar y conectar las ideas, la capacidad para identificar los conceptos cruciales de su disciplina y diferenciarlos de los secundarios Guzmán (2016) *	Conocimiento de asignatura	1. Demuestro un adecuado conocimiento de los contenidos que enseño, su programa y grado.
			Gestión de contenidos	2. Conozco y gestiono los contenidos que proporciono.
		ASPECTO DIDÁCTICO. se desglosa en dos aspectos fundamentales: la parte didáctica o métodos y la gestión de la clase. Guzmán (2016)	Gestión de clases *	3. Aplico actividades buscando el aprendizaje eficaz en el estudiante. 4. Demuestro haber preparado y planeado la clase.
			Métodos	5. Utilizo métodos y estrategias didácticas idóneas para alcanzar los propósitos del tema, adaptada al tipo de estudiantes y contenido. 6. Identifico las ideas y conocimientos previos de los estudiantes, además hago un diagnóstico del nivel en que se encuentran. 7. Comunico los propósitos de enseñanza y los productos que solicitaré para valorar si ellos fueron alcanzados.
		PENSAMIENTO DIDÁCTICO. es la manera en que un profesor aborda su labor educativa, se basa principalmente en su perspectiva o enfoque hacia la enseñanza, en los objetivos que cree que la educación debe cumplir por medio de la evaluación. Guzmán (2016)	Enfoque de enseñanza	8. Utilizo un enfoque de enseñanza en el aula adaptado a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes. 9. Empleo diversas estrategias o enfoques pedagógicas para fomentar la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. 10. Aplico una retroalimentación regular y constructiva proporcionada a los estudiantes para evaluar su desempeño y promover la mejora continua
				Evaluación
		MOTIVACIÓN. Estableció que un maestro actuará mejor si piensa que tiene la capacidad para controlar o	Objetivos	13. Considero que los objetivos que se han establecido en mi área de trabajo son claros y medibles. 14. Las acciones alcanzan los objetivos y son alcanzables y

<p>investigación educativa ha encontrado como fundamentales para lograr el aprendizaje de los alumnos donde se muestra una forma diferente para realizarlo considerando cuatro dimensiones esenciales de la enseñanza: Dominio de lo enseñado, manejo de los aspectos didácticos, el pensamiento didáctico del maestro la motivación, responsabilidad y autoeficacia docente a Guzmán (2016)</p>	<p>afectar el rendimiento académico y motivación del estudiante con acciones, más que los factores contextuales o externos a la escuela planteándose objetivos claros (Guzmán, 2016).</p>		<p>efectivas.</p>
		<p>Acciones</p>	<p>15.Considero que las acciones emprendidas en mi área de trabajo están contribuyendo de manera efectiva a la consecución de los objetivos establecidos</p>
		<p>Eficacia</p>	<p>16.Desarrollo eficazmente y fomento la Interacción personal adecuada y respetuosa.</p>
		<p>Responsabilidad</p>	<p>17. El docente crea de forma responsable un ambiente que estimule y propicie el aprendizaje. 18. Doy el ejemplo y me muestro responsable en lo que digo y hago generando el respeto, confianza entre los alumnos.</p>
	<p>AUTOEFICACIA. Los factores que ayudan a la eficacia del profesor so la autopercepción de sus competencias docentes, de sentirse capaz de identificar los requerimientos de una situación particular de enseñanza y creer que cuenta con las herramientas requeridas para resolver adecuadamente un problema de enseñanza (Guzmán, 2016)</p>	<p>Instrucción</p>	<p>19.El docente emplea sus actividades siguiendo instrucciones, pasas y fases estipuladas en cada una de las estrategias.</p>

Anexo 2

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIA DIGITAL

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Edward Antonio Muguerza López de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: "Incidencia de las competencias digitales en el desempeño del docente en una universidad pública de Madre de Dios, 2023" el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspaen la alternativa correspondiente.

Variable 1: Competencia digital. Escala autovalorativa

Mucho	(M)
Suficiente	(S)
Medianamente suficiente	(MS)
Poco	(P)
Nada	(N)

Pregunta	1	2	3	4	5
V1. Competencia digital.	N	P	MS	S	M
Dimensión 1: Información y alfabetización informacional.					
1) Busco por internet información digital de interés personal y para el trabajo pedagógico.					
2) Navego y filtro información de la red seleccionando contenidos digitales para compartirlos con otros docentes.					
3) Accedo a contenidos digitales a través de enlaces buscando recursos de utilidad para la práctica en el aula.					
4) Evalúo la información que se difunde por internet antes de usarlos en el aula.					
5) Selecciono recursos digitales siguiendo el lineamiento de la programación curricular.					
6) Comprendo los beneficios de almacenar los documentos en la nube o Drive institucional.					

7) Utilizo dispositivos portátiles para almacenar contenidos pedagógicos. (celular, computadora, Tablet, etc.)					
Dimensión 2: Comunicación y colaboración.	1	2	3	4	5
8) Forma grupos de docentes para comunicarse usando una red social.					
9) Envío por correo electrónico, o Drive de la institución los documentos de la planificación de los aprendizajes para la revisión de los directivos.					
10) Comparto información y participo en grupos de trabajo con otros docentes de manera sincrónica y asincrónica.					
11) Reconozco a docentes expertos que difunden información digital valiosa para la labor pedagógica.					
12) Recibo información y artículos sobre uso de la TIC y recursos digitales para mi desarrollo profesional.					
13) Usa su firma digital para realizar gestiones administrativas y educativos.					
14) Puedo descargar y subir archivos con contenidos educativos al Drive de la institución.					
15) Comparto documentos en línea para colaborar con los docentes de mi comunidad educativa.					
Dimensión 3: Creación de contenidos digitales.	1	2	3	4	5
16) Planifico actividades didácticas digitales tales como textos, videos, grabaciones de audio, etc.					
17) Participo con otros docentes en la creación compartida de textos y presentaciones utilizando dispositivos tecnológicos o en el drive.					
18) Coopero con otros docentes para revisar materiales digitales adaptando y contextualizando a la práctica educativa.					
19) Cuento con un espacio en la nube para almacenar los recursos y materiales digitales (presentaciones, multimedia, etc.) que me permite crear otros contenidos digitales.					

20) Consulto imágenes, audios, videos distinguiendo los derechos de autor.					
21) Utilizo la información que encuentro en internet respetando los derechos de autor.					
22) Entiendo el uso del internet y las aplicaciones educativas a través de software de programación					
23) Busco información para actualizar conocimientos tecnológicos.					
Dimensión 4: Seguridad.	1	2	3	4	5
24) Establezco contraseñas seguras para proteger mis datos y mis cuentas en las redes sociales.					
25) Utilizo un antivirus para proteger los dispositivos promoviendo la seguridad en la comunidad educativa.					
26) Tengo cuidado antes de proporcionar información personal por las redes sociales.					
27) Localizo información educativa digital útiles para integrarlo en la sesión de clase.					
28) Comprendo la necesidad de reciclar y desechar apropiadamente equipos tecnológicos para proteger el medio ambiente.					
29) Participo en la comunidad educativa siguiendo las recomendaciones para la adquisición de equipos tecnológicos por el cuidado del medio ambiente.					
Dimensión 5: Resolución de problemas.	1	2	3	4	5
30) Puedo resolver problemas técnicos sencillos sobre el funcionamiento de mi equipo tecnológico.					
31) Acudo a manuales o tutoriales en línea para resolver problemas técnicos buscando soluciones.					
32) Participo en cursos en línea respecto a la competencia digital para					

responder a las necesidades de mi práctica educativa.					
33) Diseño actividades usando la tecnología y lo comparto a otros docentes.					
34) Participo en redes profesionales para mantenerme actualizado por la mejora de la competencia digital.					
35) Utilizo el internet para mejorar las competencias digitales intercambio experiencias con otros docentes.					

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Edward Antonio Mugerza López de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: "Incidencia de las competencias digitales en el desempeño del docente en una universidad pública de Madre de Dios, 2023" el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspaen la alternativa correspondiente

N = Nunca CN= Casi nunca AV = A vecesCS= Casi siempre S = Siempre

N°	PREGUNTA S	CALIFICACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
DOMINIO DISCIPLINAR						
1	El docente demuestra el adecuado manejo de los contenidos que enseña, su programa y grado.					
2	El docente maneja y conoce los contenidos que proporciona.					
ASPECTO DIDÁCTICO						
3	Las acciones aplicadas por el docente buscan el aprendizaje eficaz del estudiante.					
4	El docente demuestra haber preparado y planeado la clase.					
5	La clase es organizada por el docente; desarrolla las fases delimitadas, como inicio, desarrollo y cierre.					
6	La estrategia didáctica utilizada por el docente es idónea para alcanzar los propósitos del tema por enseñar, adaptada al tipo de estudiantes y contenido.					

7	El docente identifica las ideas y conocimientos previos de los estudiantes, además hace un diagnóstico del nivel en que se encuentran.					
8	Comunica los propósitos de enseñanza y los productos que solicitará para valorar si ellos fueron alcanzados.					
PENSAMIENTO DIDÁCTICO						
9	Considera que el docente aplica una adecuada evaluación y criterios.					
10	El docente desarrolla cualidades y competencia de acuerdo a su perfil profesional.					
11	El docente toma importancia y seguimiento en el desempeño de los estudiantes.					
12	El docente realiza diferentes acciones para estimular el aprendizaje de los alumnos.					
13	El docente desarrolla adecuadas estrategias didácticas en las actividades en base al desarrollo profesional del estudiante.					
MOTIVACIÓN						
14	El docente informa continuamente a los estudiantes sobre su desempeño académico.					
15	Considera que las tareas estimulan o favorecen los procesos cognoscitivos complejos, no son simples o memorística					
16	Hay reglas en el salón de clases para una adecuada convivencia: se aplican tanto a docentes como a los estudiantes.					
AUTOEFICACIA						
17	El docente desarrolla y fomenta la Interacción personal adecuada y respetuosa.					
18	El docente crea un ambiente que estimule y propicie el aprendizaje.					
19	El docente genera el respeto, confianza entre los alumnos.					
20	El docente emplea sus actividades siguiendo los pasos y fases estipulados en cada una de las estrategias.					

Anexo 3. Validez de Instrumento

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre competencias digitales**”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cesar Alejandro Padilla Diaz		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACION-INVESTIGACION		
Institución donde labora:	UCHH		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba	Cuestionario: competencias digitales.
Autor:	Autor: Marco de competencias de los docentes en materia de TIC. UNESCO Adaptación: Edward Antonio Muguerza López .
Procedencia	Lima - Ate
Administración	Directa mediante un formulario Google Forms
Tiempo de aplicación	20 minutos.
Ámbito de aplicación	Una universidad de Madre de Dios
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel en que se encuentran los docentes con respecto a las “competencias digitales” en una universidad pública de Madre de Dios.

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA (variable)	Subescala (dimensiones)	Definición
COMPETENCIA DIGITAL	Información y alfabetización informacional	Se basa en adquirir, evaluar y guardar información digital. (European Comission, 2022)
	Comunicación y Colaboración	Implica interactuar con otras personas mediante el uso de herramientas digitales, que incluyen la participación en línea, compartir información y contenidos digitales, y promover la conciencia intercultural. (European Comission, 2022)
	Creación de contenidos digitales	Está relacionada con la generación de contenidos digitales al integrar conocimientos y programación informática. (European Comission, 2022)
	Seguridad	Se refiere a la protección de datos personales, contribuyendo a la formación de una ciudadanía digital responsable. (European Comission, 2022)
	Resolución de problemas	Tiene que ver con resolver cuestiones técnicas, identificar necesidades y soluciones tecnológicas, y usar la tecnología de forma creativa(European Comission, 2022)
DESEMPEÑO DOCENTE	DESEMPEÑO DOCENTE	es aquella condición indispensable pero no es concluyente para la adecuada práctica docente. Nathan y Petrosino (2003)
	ASPECTO DIDÁCTICO	se desglosa en dos aspectos fundamentales: la parte didáctica y la gestión de la clase. Guzmán (2016)
	PENSAMIENTO DIDÁCTICO	es la manera en que un profesor aborda su labor educativa, se basa principalmente en su perspectiva o enfoque hacia la enseñanza, en los objetivos que cree que la educación debe cumplir. Guzmán (2016)
	MOTIVACIÓN	Estableció que un maestro actuará mejor si piensa que tiene la capacidad para controlar o afectar el rendimiento académico y motivación del estudiante, más que los factores contextuales o externos a la escuela (Guzmán, 2016)
	AUTOEFICACIA	Los factores que ayudan a la autoeficacia del profesor so la autopercepción de sus competencias docentes, de sentirse capaz de identificar los requerimientos de una situación particular de enseñanza y creer que cuenta con las herramientas requeridas

		para resolver adecuadamente un problema de enseñanza (Guzmán, 2016)
--	--	---

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el “Cuestionario sobre competencias digitales”, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con él)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde

sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

• **Primera dimensión: Información y alfabetización informacional**

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de información y alfabetización informal a través del currículo y evaluación pedagógica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Navega y filtra con eficacia la información	1) Navego en internet, busco y filtro información digital con eficacia de interés personal y para el trabajo pedagógico.	X	X	X	
	2) Accedo a contenidos digitales a través de enlaces buscando recursos de utilidad para la práctica en el aula.	X	X	X	
Evalúa la información, datos y contenidos digitales	3) Evalúo la información y datos que se difunden por internet antes de usarlos en el aula.	X	X	X	
	4) Selecciono recursos y contenidos digitales siguiendo el lineamiento de la programación curricular.	X	X	X	
Almacena y recupera la información.	5) Comprendo los beneficios de almacenar y recuperar los documentos en la nube o Drive institucional y contenidos pedagógicos.	X	X	X	

• **Segunda dimensión: Comunicación y Colaboración**

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de comunicación y colaboración por medio del currículo y evaluación pedagógica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se comunica mediante dispositivos digitales y aplicativos específico	6) Me comunico usando una red social o aplicativos (Drive de la	X	X	X	
Verifica la calidad contenido de la comunicación.	7) Verifico la calidad y contenido información sobre uso de la TIC y recursos digitales para mi desarrollo profesional.	X	X	X	
Emplea herramientas de aprendizaje colectivo	Empleo, comparto información y participo en grupos de trabajo con otros docentes de manera colectiva sincrónica y asincrónica.	X	X	X	
Participa en entornos virtuales	9) Participo en entornos virtuales que difunden información digital valiosa para la labor pedagógica.	X	X	X	
Contribuye al aprendizaje mutuo con herramientas digitales.	10) Contribuyo al aprendizaje compartiendo documentos en línea para colaborar con los docentes de mi	X	X	X	

• **Tercera dimensión: Creación de contenidos digitales**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de creación de conocimientos digitales medio del currículo y evaluación pedagógica,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Desarrolla contenidos digitales.	11) Participo individual y con otros docentes en la creación compartiendo contenidos digitales y utilizando dispositivos tecnológicos	X	X	X	
Integra conocimiento con contenidos previos	12) Integro conocimiento con contenidos previos permitiéndome crear otros contenidos digitales.	X	X	X	
Trabaja con programación informática	13) Utilizo éticamente y con eficiencia la información que encuentro en internet respetando los derechos de autor.	X	X	X	

• **Cuarta dimensión: Seguridad**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de seguridad digital por medio del currículo y evaluación pedagógica,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hace uso de las TIC como instrumento del pensamiento reflexivo y crítico.	14) Soy reflexivo y tengo cuidado antes de proporcionar información personal por las redes sociales.	X	X	X	
Respeto el grado de privacidad y de seguridad de los datos personales	15) Respeto el grado de privacidad y de seguridad de mis datos personales, de mis colegas y la	X	X	X	
Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales	16) Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales	X	X	X	

- **Quinta dimensión: Resolución de problemas**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de resolución de problemas por medio del currículo y evaluación pedagógica,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resuelve problemas técnicos.	17) Puedo resolver problemas técnicos sencillos sobre el funcionamiento de mi equipo tecnológico.	X	X	X	
	18) Acudo a manuales o tutoriales en línea para resolver problemas Técnicos buscando soluciones				
Identifica y responde a las necesidades tecnológicas	19) Identifico y proporciono soluciones tecnológicas a las necesidades de la organización	X	X	X	
Hace uso de la tecnología en forma creativa	20) Utilizo el internet de forma creativa para mejorar las competencias digitales intercambiando o experiencias con otros	X	X	X	



Firma del validador

DNI:45081266

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre competencias digitales**”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales de juez

Nombre del juez:	Cynthia Sheraldinde López Araujo	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACION-INVESTIGACION	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba	Cuestionario: competencias digitales.
Autor:	Autor: Marco de competencias de los docentes en materia de TIC. UNESCO Adaptación: Edward Antonio Muguerra López
Procedencia	Lima - Ate
Administración	Directa mediante un formulario Google Forms
Tiempo de aplicación	20 minutos.
Ámbito de aplicación	Instituciones educativas públicas de la Ugel 06.
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel en que se encuentran los docentes con respecto a las “competencias digitales” en una Universidad pública de Madre de Dios.

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA (variable)	Subescala (dimensiones)	Definición

COMPETENCIA DIGITAL	Información y alfabetización informacional	Se basa en adquirir, evaluar y guardar información digital. (European Comission, 2022)
	Comunicación y Colaboración	Implica interactuar con otras personas mediante el uso de herramientas digitales, que incluyen la participación en línea, compartir información y contenidos digitales, y promover la conciencia intercultural. (European Comission, 2022)
	Creación de contenidos digitales	Está relacionada con la generación de contenidos digitales al integrar conocimientos y programación informática. (European Comission, 2022)
	Seguridad	Se refiere a la protección de datos personales, contribuyendo a la formación de una ciudadanía digital responsable. (European Comission, 2022)
	Resolución de problemas	Tiene que ver con resolver cuestiones técnicas, identificar necesidades y soluciones tecnológicas, y usar la tecnología de forma creativa(European Comission, 2022)
DESEMPEÑO DOCENTE	DESEMPEÑO DOCENTE	es aquella condición indispensable pero no es concluyente para la adecuada práctica docente. Nathan y Petrosino (2003)
	ASPECTO DIDÁCTICO	se desglosa en dos aspectos fundamentales: la parte didáctica y la gestión de la clase. Guzmán (2016)
	PENSAMIENTO DIDÁCTICO	es la manera en que un profesor aborda su labor educativa, se basa principalmente en su perspectiva o enfoque hacia la enseñanza, en los objetivos que cree que la educación debe cumplir. Guzmán (2016)
	MOTIVACIÓN	Estableció que un maestro actuará mejor si piensa que tiene la capacidad para controlar o afectar el rendimiento académico y motivación del estudiante, más que los factores contextuales o externos a la escuela (Guzmán, 2016)
	AUTOEFICACIA	Los factores que ayudan a la autoeficacia del profesor so la autopercepción de sus competencias docentes, de sentirse capaz de identificar los requerimientos de una situación particular de enseñanza y creer que cuenta con las herramientas requeridas para resolver adecuadamente un problema de enseñanza (Guzmán, 2016)

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el “Cuestionario sobre competencias digitales”, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde

sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

• **Primera dimensión: Información y alfabetización informacional**

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de información y alfabetización informal a través del currículo y evaluación pedagógica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Navega y filtra con eficacia la información	1) Navego en internet, busco y filtro información digital con eficacia de interés personal y para el trabajo pedagógico.	X	X	X	
	2) Accedo a contenidos digitales a través de enlaces buscando recursos de utilidad para la práctica en el aula.	X	X	X	
Evalúa la información, datos y contenidos digitales	3) Evalúo la información y datos que se difunden por internet antes de usarlos en el aula.	X	X	X	
	4) Selecciono recursos y contenidos digitales siguiendo el lineamiento de la programación curricular.	X	X	X	
Almacena y recupera la información.	5) Comprendo los beneficios de almacenar y recuperar los documentos en la nube o Drive institucional y contenidos pedagógicos.	X	X	X	

• **Segunda dimensión: Comunicación y Colaboración**

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de comunicación y colaboración por medio del currículo y evaluación pedagógica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Se comunica mediante dispositivos digitales y aplicativos específico	6) Me comunico usando una red social o aplicativos (Drive de la	X	X	X	
Verifica la calidad contenido de la comunicación.	7) Verifico la calidad y contenido información sobre uso de la TIC y recursos digitales para mi desarrollo profesional.	X	X	X	
Emplea herramientas de aprendizaje colectivo	Empleo, comparto información y participo en grupos de trabajo con otros docentes de manera colectiva sincrónica y asincrónica.	X	X	X	
Participa en entornos virtuales	9) Participo en entornos virtuales que difunden información digital valiosa para la labor pedagógica.	X	X	X	
Contribuye al aprendizaje mutuo con herramientas digitales.	10) Contribuyo al aprendizaje compartiendo documentos en línea para colaborar con los docentes de mi	X	X	X	

• **Tercera dimensión: Creación de contenidos digitales**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de creación de conocimientos digitales medio del currículo y evaluación pedagogía,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrolla contenidos digitales.	11) Participo individual y con otros docentes en la creación compartiendo contenidos digitales y utilizando dispositivos tecnológicos	X	X	X	

Integra conocimiento con contenidos previos	12) Integro conocimiento con contenidos previos permitiéndome crear otros contenidos digitales.	X	X	X	
Trabaja con programación informática	13) Utilizo éticamente y con eficiencia la información que encuentro en internet respetando los derechos de autor.	X	X	X	

• **Cuarta dimensión: Seguridad**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de seguridad digital por medio del currículo y evaluación pedagógica,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hace uso de las TIC como instrumento del pensamiento reflexivo y crítico.	14) Soy reflexivo y tengo cuidado antes de proporcionar información personal por las redes sociales.	X	X	X	
Respeto el grado de privacidad y de seguridad de los datos personales	15) Respeto el grado de privacidad y de seguridad de mis datos personales, de mis colegas y la	X	X	X	
Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales	16) Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales	X	X	X	

• **Quinta dimensión: Resolución de problemas**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de resolución de problemas por medio del currículo y evaluación pedagógica,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Resuelve problemas técnicos.	17) Puedo resolver problemas técnicos sencillos sobre el funcionamiento de mi equipo tecnológico.	X	X	X	
	18) Acudo a manuales o tutoriales en línea para resolver problemas técnicos buscando soluciones				
Identifica y responde necesidades tecnológicas	19) Identifico y proporciono soluciones tecnológicas a las necesidades de la organización	X	X	X	
Hace uso de la tecnología en forma creativa	20) Utilizo el internet de forma creativa para mejorar las competencias digitales intercambiando experiencias con otros	X	X	X	



.....

Firma del evaluador.

DNI:46521642

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre competencias digitales**”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

3. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carlos Alberto Villafuerte Álvarez		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACION-INVESTIGACION		
Institución donde labora:	UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

4. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba	Cuestionario: competencias digitales.
Autor:	Autor: Marco de competencias de los docentes en materia de TIC. UNESCO Adaptación: Edwar Antonio Muguera López .
Procedencia	Lima - Ate
Administración	Directa mediante un formulario Google Forms
Tiempo de aplicación	20 minutos.
Ámbito de aplicación	Universidad de Madre de Dios
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel en que se encuentran los docentes con respecto a las “competencias digitales” en una universidad de Madre de Dios,

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA (variable)	Subescala (dimensiones)	Definición

COMPETENCIA DIGITAL	Información y alfabetización informacional	Se basa en adquirir, evaluar y guardar información digital. (European Comission, 2022)
	Comunicación y Colaboración	Implica interactuar con otras personas mediante el uso de herramientas digitales, que incluyen la participación en línea, compartir información y contenidos digitales, y promover la conciencia intercultural. (European Comission, 2022)
	Creación de contenidos digitales	Está relacionada con la generación de contenidos digitales al integrar conocimientos y programación informática. (European Comission, 2022)
	Seguridad	Se refiere a la protección de datos personales, contribuyendo a la formación de una ciudadanía digital responsable. (European Comission, 2022)
	Resolución de problemas	Tiene que ver con resolver cuestiones técnicas, identificar necesidades y soluciones tecnológicas, y usar la tecnología de forma creativa(European Comission, 2022)
DESEMPEÑO DOCENTE	DESEMPEÑO DOCENTE	es aquella condición indispensable pero no es concluyente para la adecuada práctica docente. Nathan y Petrosino (2003)
	ASPECTO DIDÁCTICO	se desglosa en dos aspectos fundamentales: la parte didáctica y la gestión de la clase. Guzmán (2016)
	PENSAMIENTO DIDÁCTICO	es la manera en que un profesor aborda su labor educativa, se basa principalmente en su perspectiva o enfoque hacia la enseñanza, en los objetivos que cree que la educación debe cumplir. Guzmán (2016)
	MOTIVACIÓN	Estableció que un maestro actuará mejor si piensa que tiene la capacidad para controlar o afectar el rendimiento académico y motivación del estudiante, más que los factores contextuales o externos a la escuela (Guzmán, 2016)
	AUTOEFICACIA	Los factores que ayudan a la autoeficacia del profesor so la autopercepción de sus competencias docentes, de sentirse capaz de identificar los requerimientos de una situación particular de enseñanza y creer que cuenta con las herramientas requeridas para resolver adecuadamente un problema de enseñanza (Guzmán, 2016)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el “Cuestionario sobre competencias digitales”, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde

sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

• **Primera dimensión: Información y alfabetización informacional**

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de información y alfabetización informal a través del currículo y evaluación pedagógica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Navega y filtra con eficacia la información	1) Navego en internet, busco y filtro información digital con eficacia de interés personal y para el trabajo pedagógico.	X	X	X	
	2) Accedo a contenidos digitales a través de enlaces buscando recursos de utilidad para la práctica en el aula.	X	X	X	
Evalúa la información, datos y contenidos digitales	3) Evalúo la información y datos que se difunden por internet antes de usarlos en el aula.	X	X	X	
	4) Selecciono recursos y contenidos digitales siguiendo el lineamiento de la programación curricular.	X	X	X	
Almacena y recupera la información.	5) Comprendo los beneficios de almacenar y recuperar los documentos en la nube o Drive institucional y contenidos pedagógicos.	X	X	X	

• **Segunda dimensión: Comunicación y Colaboración**

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de comunicación y colaboración por medio del currículo y evaluación pedagógica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Se comunica mediante dispositivos digitales y aplicativos específico	6) Me comunico usando una red social o aplicativos (Drive de la	X	X	X	
Verifica la calidad contenido de la comunicación.	7) Verifico la calidad y contenido información sobre uso de la TIC y recursos digitales para mi desarrollo profesional.	X	X	X	
Emplea herramientas de aprendizaje colectivo	Empleo, comparto información y participo en grupos de trabajo con otros docentes de manera colectiva sincrónica y asincrónica.	X	X	X	
Participa en entornos virtuales	9) Participo en entornos virtuales que difunden información digital valiosa para la labor pedagógica.	X	X	X	
Contribuye al aprendizaje mutuo con herramientas digitales.	10) Contribuyo al aprendizaje compartiendo documentos en línea para colaborar con los docentes de mi	X	X	X	

• **Tercera dimensión: Creación de contenidos digitales**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de creación de conocimientos digitales medio del currículo y evaluación pedagogía,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrolla contenidos digitales.	11) Participo individual y con otros docentes en la creación compartiendo contenidos digitales y utilizando dispositivos tecnológicos	X	X	X	

Integra conocimiento con contenidos previos	12) Integro conocimiento con contenidos previos permitiéndome crear otros contenidos digitales.	X	X	X	
Trabaja con programación informática	13) Utilizo éticamente y con eficiencia la información que encuentro en internet respetando los derechos de autor.	X	X	X	

• **Cuarta dimensión: Seguridad**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de seguridad digital por medio del currículo y evaluación pedagógica,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hace uso de las TIC como instrumento del pensamiento reflexivo y crítico.	14) Soy reflexivo y tengo cuidado antes de proporcionar información personal por las redes sociales.	X	X	X	
Respeto el grado de privacidad y de seguridad de los datos personales	15) Respeto el grado de privacidad y de seguridad de mis datos personales, de mis colegas y la	X	X	X	
Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales	16) Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales	X	X	X	

• **Quinta dimensión: Resolución de problemas**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de resolución de problemas por medio del currículo y evaluación pedagógica,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Resuelve problemas técnicos.	17) Puedo resolver problemas técnicos sencillos sobre el funcionamiento de mi equipo tecnológico.	X	X	X	
	18) Acudo a manuales o tutoriales en línea para resolver problemas técnicos buscando soluciones				
Identifica y responde a necesidades tecnológicas	19) Identifico y proporciono soluciones tecnológicas a las necesidades de la organización	X	X	X	
Hace uso de la tecnología en forma creativa	20) Utilizo el internet de forma creativa para mejorar las competencias digitales intercambiando experiencias con otros	X	X	X	



Firma del evaluador.

DNI: 41920734

Anexo 4: Modelo de consentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: **INCIDENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE MADRE DE DIOS, 2023**

Investigador: **Edward Antonio Muguera López**

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “INCIDENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE MADRE DE DIOS, 2023”, cuyo objetivo es: la incidencia de las competencias digitales en la labor del docente en una universidad pública de Madre de Dios, 2023.

Esta investigación es desarrollada por Muguera López, Edward Antonio estudiante de posgrado del programa MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

El impacto del problema de la investigación es conocer ¿Cómo incide las competencias digitales en el desempeño docente en una universidad pública de Madre de Dios, 2023?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “INCIDENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE MADRE DE DIOS, 2023”.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará por una encuesta en formato físico coordinada previamente con los encuestados. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. **Participación voluntaria** (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si

desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Edward Antonio Muguera López. Email emuquerzalopez@gmail.com :
Docente asesor Carlos Sixto Vega Vilca.

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y apellidos: Lidia Alonzo Yaranga



Firma

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

Resumen de coincidencias X

20%

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
4	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1%
5	Entregado a Aliat Unive...	~1%

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Incidencia de las competencias digitales en el desempeño del docente en una universidad pública de Madre de Dios, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR:
Lid. Edward Antonio Muguerza López (eduardo@ucv.edu.pe)

ASESOR:
Dr. Carlos Soto Vega Vilca (csoto@ucv.edu.pe)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos sus niveles

Lima - Perú
2024