



Universidad **César Vallejo**

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios
del distrito de Morales, San Martín - 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTORA:

Gatica Villavicencio, Danitza Andrea (orcid.org/0009-0005-6311-9345)

ASESORES:

Dr. Saavedra Sandoval, Renan (orcid.org/0000-0002-3018-9460)

Dra. Maldonado Lozano, Amelia Eunice (orcid.org/0000-0001-8137-1361)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

TARAPOTO – PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN , MALDONADO LOZANO AMELIA EUNICE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín - 2024", cuyo autor es GATICA VILLAVICENCIO DANITZA ANDREA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 08 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MALDONADO LOZANO AMELIA EUNICE DNI: 40108742 ORCID: 0000-0001-8137-1361	Firmado electrónicamente por: AEMALDONADOM el 06-08-2024 14:50:55
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 02-08-2024 14:57:22

Código documento Trilce: TRI - 0804414

Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GATICA VILLAVICENCIO DANITZA ANDREA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín - 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DANITZA ANDREA GATICA VILLAVICENCIO DNI: 71887227 ORCID: 0009-0005-6311-9345	Firmado electrónicamente por: DGATICAV1 el 08-07- 2024 09:31:16

Código documento Trilce: TRI - 0804416

Dedicatoria

A Dios, mi roca eterna, por guiarme y darme la fuerza para perseverar en este logro académico.

A mis padres por inculcarme la cultura del trabajo, estudio y por su dedicación para asegurarme una educación. Esta tesis es el testimonio de su sacrificio y amor: Nerida, Richer, Olenka, Alessandro, Alexandra y Gladys gracias por todo.

Danitza

Agradecimiento

Al Dr. Renán Saavedra Sandoval quien me guio en esta etapa final del programa, quien compartió su conocimiento su tiempo y su dedicación para realizar un trabajo de calidad en nuestras respectivas tesis.

La autora

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	14
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN.....	24
V. CONCLUSIONES	27
VI. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS.....	39

Índice de tablas

Tabla 1	Nivel de gestión de programa juntos en beneficiarios de Morales	19
Tabla 2	Nivel de calidad de vida en los beneficiarios de Morales	20
Tabla 3	Prueba de normalidad	20
Tabla 4	Relación entre las dimensiones de la gestión de programa juntos y calidad de vida en los beneficiarios	21
Tabla 5	Relación entre Programa Juntos y Calidad de Vida	22

Índice de figuras

Figura 1	Puntos de dispersión entre las variables Programa Juntos y Calidad de vida	23
----------	--	----

Resumen

La presente investigación la importancia en aportes económicos a los beneficiarios alcanzando los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) establecidos por Naciones Unidas, específicamente el ODS 4, que trata sobre educación de calidad, en la meta 8.3 sobre los aportes económicos, mejorando la educación, salud y alimentación. El objetivo determinar la relación de la gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, tipo de investigación básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional, la población represento 172 beneficiarios, la muestra 60 encuestados, validez con índice de V de Ayken de 0,94. Los resultados obtenidos con nivel alto de gestión de programa juntos en 80 %, nivel medio en 17 %. Igualmente, un nivel alto de calidad de vida en 47 % y nivel medio en 50 %. Concluyo que existe relación positiva moderada y significativa entre la gestión del programa juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín – 2024, con un Rho de Spearman de 0,475** y un p-valor de 0,000 (p-valor < 0.01), además, el coeficiente de determinación fue 22,56 % de variabilidad entre variables.

Palabras clave: Gestión, juntos, calidad y beneficiarios.

Abstract

This research investigates the importance of economic contributions to beneficiaries, achieving the sustainable development goals (SDG) established by the United Nations, specifically SDG 4, which deals with quality education, in goal 8.3 on economic contributions, improving education, health and nutrition. The objective is to determine the relationship between the management of the Juntos program and quality of life of the beneficiaries of the Morales district, type of basic research, quantitative approach, non-experimental design and descriptive-correlational scope, the population represented 172 beneficiaries, the sample 60 respondents., validity with Ayken's V index of 0.94. The results obtained with high level of program management together in 80%, medium level in 17%. Likewise, a high level of quality of life at 47% and a medium level at 50%. I conclude that there is a moderate and significant positive relationship between managing the program together and quality of life of the beneficiaries of the Morales district, San Martín – 2024, with a Spearman's Rho of 0.475** and a p-value of 0.000 (p- value $\lll < 0.01$), in addition, the coefficient of determination was 22.56% of variability between variables.

Keywords: Management, together, quality and beneficiaries.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, los niños de los países avanzados del mundo están expuestos a múltiples factores de riesgo, entre ellos la desnutrición y la pobreza, que reducen sus posibilidades de alcanzar su potencial de desarrollo, con consecuencias en términos de educación, productividad laboral, pobreza, resultados en el mercado, fertilidad y la próxima generación (Díaz y Saldarriaga, 2020). Según estadísticas de las Naciones Unidas, en 2015, 1.200 millones de entes en todo el mundo vivían con menos de 1,25 dólares al día, y 1.500 millones de sujetos en 91 países adelantados vivían en el umbral de la pobreza. La gestión de programas por parte de las autoridades públicas para optimizar las formas de vida de las poblaciones favorecidas ayuda a fortalecer la democracia, la gobernanza y la ciudadanía y las alianzas para lograr propósitos de desarrollo sostenible (Sánchez et al., 2020).

De igual forma, en América Latina, las transferencias monetarias condicionadas (TMC) son una de las políticas ampliamente implementadas destinadas a abordar la pobreza intergeneracional; generalmente proporcionan pagos financieros a los hogares tras el cumplimiento de un conjunto de condiciones específicas, entre ellas la estabilización de una vida más brillante en sus necesidades favorecidas, como requisito para asegurar que todos los niños reciban controles médicos de rutina y asistan a la escuela regularmente a las edades apropiadas; dada la prevalencia de las TMC, no es sorprendente que los estudios sobre su impacto hayan generado abundantes estudios académicos sobre los niños beneficiados por los programas; además, en todas las regiones de América Latina los programas ayudan a optimizar los contextos nutricionales, de salud y educativas de los infantes de familias beneficiarias que carecen de una economía estable, por lo que es evidente que las autoridades se sienten comprometidas con atender a los más necesitados (Mollehuara et al., 2023).

De esta forma, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) reporta que el número de pobres en el país es de 6 millones 782.000 personas, o el 21,77% de los ciudadanos peruanos, el grado de entradas está por debajo del coste de vida básico. Razones por las que en 2005 se lanzó un programa nacional de soporte inmediato a los más necesitados, Juntos, impactando en los resultados educativos, si bien mejores resultados de aprendizaje no son un objetivo explícito

del programa en sí, los TMC se basan en el supuesto de que una mayor escolaridad de los hijos de familias pobres mejora la movilidad social de calidad de vida bajo sus enseñanzas (Geraldo, 2023).

Según Montoya, (2023) menciona que se podría decir que, para alcanzar este objetivo de largo plazo, la adquisición de habilidades y mejores aprendizajes son cruciales, además de la participación escolar; asimismo, el programa Juntos surge como una respuesta del gobierno nacional que busca mejorar el bienestar de su población más vulnerable que está en indigencia extrema; donde se comprueba la eficiencia de su aplicación en la vida de los ciudadanos favorecidos, que estos programas justifican la contribución a la pobreza extrema; en este sentido, ponemos a prueba la impresión de los programas sociales en la prosperidad económica subjetiva de las familias en las regiones de nuestro país.

De esta manera, respecto de San Martín, se encuentra la gestión del programa Juntos, quien beneficia a varias familias afiliadas que, de esta manera, los programas sociales Juntos no generan, en su mayoría, una impresión positiva en el bienestar económico subjetivo de las familias favorecidas, lo que lo convierte en un caso atípico a lo que afirma la teoría. Esto indica que la gestión de las políticas públicas en el caso de los municipios distritales carece de información que no permite conocer con exactitud cuáles son las necesidades y demandas de la población, o estas son ignoradas por los hacedores de políticas para optimizar el modo de vida; en estos casos, los municipios buscan relacionarse con los agentes del programa formando aliados que ayuden a identificar a las personas más necesitadas, como un beneficio para estas familias que lo necesitan, ya que actualmente muchas de ellas se ven afectadas por la economía y no tienen la capacidad de educarse o trasladarse a un centro de salud u educativo (Sandoval, 2022).

Igualmente, en el distrito de Morales, el Programa Juntos actualmente no se está gestionando de la manera correcta, ya que existen muchas familias no registradas, debido a que el personal humano no lleva los registros correspondientes por el mal acceso y desconocimiento de los lugares donde habitan; Por lo que el programa social en su conjunto reduce significativamente la carencia económica del distrito ya que el aporte económico facilita el perfeccionamiento de la calidad de vida de

los favorecidos (Díaz y Saldarriaga, 2022). En conclusión, el programa social es eficaz en su conjunto y reduce favorablemente la pobreza en el distrito ya que muchas familias se han visto afectadas desde el inicio de la pandemia por el despido de muchas personas de sus trabajos y estos ya no fueron tomados en cuenta y al ver la necesidad, muchos abandonaron a sus familias o se dedicaron a la agricultura que ni siquiera les alcanza para sostener la canasta familiar.

Siguiendo con la presentación de este capítulo y de acuerdo a lo mencionado con anterioridad es que se determina el problema general y problemas específicos de la exploración, PG: ¿Cuál es la relación de la gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín - 2024? Asimismo se plantea los problemas específicos: PE1: ¿Cuál es el nivel de gestión de programa juntos de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín 2024?; PE2: ¿Cuál es el nivel de calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín 2024?; PE3: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de programa juntos y calidad de vida en los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín 2024?.

De igual manera, se justificó por conveniencia de establecer un vínculo entre la variable gestión del programa Juntos en su conjunto y la variable calidad de vida de los beneficiarios permitirá establecer una herramienta para la municipalidad distrital de Morales. Contó con una justificación social, se buscará que el programa juntos permita expandirse a todos los centros poblados del distrito de Morales, satisfaciendo las necesidades de la población beneficiaria. Justificación práctica ya que se verán fortalecidas por las recomendaciones a las autoridades encargadas del programa en su conjunto, en el mejoramiento de los registros de los beneficiarios. Justificación metodológica se enfocará en el establecimiento de dos instrumentos que puedan ser utilizados como herramientas para futuras investigaciones, y también fortalecerá estudios ya publicados. Justificación teórica se basó en el desarrollo de la investigación, que, contribuyó a fortalecer el conocimiento sobre las variables establecidas en la investigación, lo que ayudó a mejorar la comprensión del tema desarrollado, porque estuvo integrado por enfoques e información relevante bajo una base de datos.

Posteriormente, en el actual trabajo de exploración se trazó un objetivo general y tres objetivos específicos, los cuales serán detallados y respondidos en el Capítulo III de Resultados, OG: Determinar la relación de la gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín – 2024; y, seguido de los objetivos específicos, OE1: Identificar el nivel de gestión de programa juntos en los beneficiarios del distrito de morales, San Martín 2024; OE2: Identificar el nivel de calidad de vida en los beneficiarios del distrito de morales, San Martín 2024; OE3: Definir la relación entre las dimensiones de la gestión de programa juntos y calidad de vida en los beneficiarios del distrito de morales, San Martín 2024.

De igual manera, los antecedentes de investigación abordados de artículos y revistas, como los realizados por Sánchez et al., (2020), Llanos, (2021) y Díaz y Saldarriaga (2022) en sus artículos de Scopus, los autores señalan que las transferencias monetarias condicionadas a familias en extrema pobreza se enfocan en dos áreas principales: el impacto en la reducción de la ira entre parejas y los efectos en el desarrollo infantil, especialmente en comunidades indígenas. Por ello, para reducir la violencia entre parejas, se redujo el consumo de alcohol durante el desarrollo infantil; la exposición al programa condujo a mejoras en el estado nutricional y el desempeño cognitivo de los niños. Sin embargo, los mismos autores afirman que una minoría de las comunidades indígenas tiene acceso al programa, lo que indica que existen barreras institucionales y falta de voluntad política. Finalmente, destacan la necesidad de abordar las disparidades y obstáculos estructurales para certificar que los favores de los programas sociales alcancen de manera eficiente a quienes más los necesitan.

Noriega (2022), Rosinelli et al., (2021) y Monge et al., (2018) en los artículos de investigación presentados, mencionan que en el programa se distribuyen 200 soles cada dos meses, por lo que la impresión del programa en la calidad de vida de los distritos receptores es positiva, lo que se refleja en la gran proporción destinada a alimentación, la pequeña proporción destinada a salud, la poca o casi desde No asignado a prendas de vestir y prendas de vestir. Explican también que en ocasiones el dinero se utiliza para fines que van más allá de los objetivos del programa Juntos, como artículos de lujo o vicios. Los autores concluyeron después

de su investigación en cierto grupo analizado que el desarrollo del programa Juntos a veces no ha mejorado en gran parte de las situaciones, se ha transformado en un beneficio sin deseo de mejora a largo plazo y la gente depende mucho del programa para sobrevivir. Aparte del apoyo que reciben, tienen pocas ganas de iniciar un negocio o crear una fuente de ingresos.

Al mismo tiempo, Gaentzsch, (2020), Cortez, (2020) y Chávez y Linares (2023) en sus artículos tomados de los portales Scopus y SciELO, los autores indicaron que utilizaron un modelo de Datos Panel para analizar diversos objetivos del programa Juntos sobre escasez financiera en cinco departamentos del Perú, relacionándolos con educación inicial, educación primaria, desnutrición y anemia en niños de diferentes edades; también señalaron que el impacto de las entregas bancarias en la disminución de la carencia varía según el departamento en un 80%, y concluyeron que estos programas no son la única explicación de la disminución de la pobreza; así, solo la calidad del servicio público y el corto periodo de estudio pueden influir en la efectividad de los variados proyectos en el Perú, el programa Juntos; según autores, han justificado que los programas de entregas bancarias establecidas, como Juntos, aumentan la matrícula y asistencia escolar de los niños de hogares de bajos ingresos, aunque existe menor evidencia sobre su impacto en el aprendizaje y habilidades.

De igual manera, Espinoza y Pongo (2020), León, (2022), Machuca et al., (2023) en sus artículos los autores consideran que el Programa Juntos está orientado a empoderar económicamente a las mujeres y mejorar su inclusión financiera, resaltando el crecimiento político y social de las mujeres, así como impacto en la salud, educación y manutención de sus descendencias; a todo ello, se mencionan cifras y resultados de investigaciones que sustentan la efectividad de estos programas en incrementar la colaboración de las mujeres en acciones relacionadas con la educación financiera, así como en promover su colaboración en la vida comunitaria y política; en ese sentido, la inclusión financiera y su relación con los programas sociales presenta un enfoque cualitativo y hermenéutico, buscando concebir el fenómeno desde la aparición de las beneficiarias y utilizando el análisis documental como método de recolección de información; por ello, ofrecen una

visión completa de los esfuerzos del gobierno peruano por optimizar la inserción financiera de las mujeres a través de programas sociales como el Programa Juntos.

Por otro lado, en las investigaciones realizadas por Pérez et al., (2021), Alcázar y Espinoza (2019) y Luyo y Zurita (2018) señalan que se trata de un programa de entregas financieras ajustadas que distribuye bonos de 200 soles cada dos meses a hogares pobres y extremadamente pobres. Los efectos del programa Juntos son: las subvenciones aumentan el gasto per cápita de los hogares y la matrícula escolar. Por otro lado, el nivel de educación primaria, educación primaria y educación secundaria aumentó un 96% en el proceso de matrícula. Del lado de la salud, se analizaron los registros de asistencia institucional en crecimiento y desarrollo (CRED, correspondiente a la asistencia en cuatro fechas de evaluación de suplementación vitamínica) y el control prenatal de las gestantes no alcanzó el 100%; pero si el 94,36%, de acuerdo a ello, los autores determinaron que el programa Juntos puede contribuir en el descenso de la indigencia mediante transferencias directas de efectivo para alentar a los hogares beneficiarios a acceder a servicios de inmunidad, manutención y cultura, poniendo así fin a la transmisión intergeneracional de la pobreza extrema.

En cuanto a los artículos realizados por los autores León et al., (2019) y Mamani (2021) señalan que el programa Juntos en línea con la Táctica Nacional de Mejora e Inserción Social “Promover la deflación de la brecha de decaimiento crónico en infantes de 5 años”. También mencionan que contribuye al logro del segundo objetivo de progreso sostenible del Programa de las Naciones Unidas para el Progreso “Hambrezero”, que pretende disminuir el decaimiento crónico en infantes de cinco años, así como el Plan Nacional para la Disminución y Vigilancia de la Anemia 2017 -2021. Es por ello que durante su investigación realizada en el Perú en los periodos de 2016 a 2018, determinaron que el Programa Juntos redujeron la desnutrición crónica infantil en un 0,7%, 0,9% y 0,7% en 2016, 2017 y 2018, respectivamente. Asimismo, las madres con mayor nivel educativo redujeron la probabilidad de extenuación crónica del niño en un 4,89%, 2,07% y 2,60% en 2016, 2017 y 2018, respectivamente. Se concluyó que entre 2016 y 2018, la educación de las madres ayuda a comprimir la prematuridad en infantes de 5 años en el Perú rural.

Igualmente, Quispe (2019) y Suárez (2021) en sus trabajos de investigación establecieron que el programa social del Perú contempla pensar en la inclusión, el progreso razonable y la bienandanza de los ciudadanos con la intervención del Ministerio de Desarrollo e Integración Social. La ejecución del programa Juntos se centra en los derechos, la procedencia y el progreso del capital humano para dominar la necesidad y está centrado en las personas. También consideraron la colaboración mutua como uno de los mecanismos para eliminar la pobreza persistente y la pobreza extrema de las personas, cambiar el entorno social de las personas, lograr la inserción y la colaboración mutua de cada sujeto y lograr el desarrollo comunitario. De acuerdo a esto los autores concluyeron que, con la internalización y la nueva práctica diaria, la calidad de vida del receptor se refleja positivamente en la instrucción, inmunidad, subsistencia de los niños, así como generar ingresos invirtiendo los fondos recibidos en pequeños planes productivos y ciertas acciones, así como participar en eventos comunitarios y con otros grupos “juntos” (tareas conjuntas, líderes contacto para implementar su encuentro de ciudadanía).

De esta manera, mencionan Díaz y Saldarriaga, (2019); Llanos, (2021) y Díaz y Saldarriaga, (2021) quienes opinaron que, el programa Juntos es un programa social de transferencias condicionadas de efectivo con el fin de reducir la pobreza extrema en las comunidades rurales más vulnerables en el Perú; se dice que, solo un 6.65%, una pequeña fracción de grupos indígenas que viven en comunidades tienen acceso al programa; sin embargo, se descubrió el incremento del uso de la atención prenatal entre las mujeres que eran elegibles para el programa; se menciona también, que el programa redujo la prevalencia de la violencia física de pareja en un 25%–30% ; finalmente, la falta de servicios básicos y el acceso mínimo a programas sociales para los grupos indígenas y familias es un problema endémico, cuya raíz se encuentra en la falta de voluntad política.

Al mismo tiempo, Scott et al., (2022); Ponce et al., (2020) y Machuca et al., (2023) manifiestan que, en América Latina, las mujeres están en desventaja económica frente a los hombres, lo que se evidencia en su menor acceso a empleos remunerados, salarios más bajos y la prevalencia de trabajos de baja calidad; es por ello, que se analizó aspectos en el cual desarrollan los programas gubernamentales de educación financiera dirigidos a mujeres peruanas en

organizaciones para incluirlas financieramente ; en tal sentido, los programas gubernamentales han aumentado en un 61% la participación de mujeres en acciones de educación financiera; por esa razón, existen limitaciones en el acceso a medios digitales, lo que obliga a que los programas se realicen de manera presencial.

A continuación, León, (2022); Mollehuara et al., (2023) y Ibrahim, (2024), consideran que, los programas sociales nacen como una iniciativa gubernamental para mejorar las condiciones de vida de la población en extrema pobreza; evaluar la percepción de los beneficiarios permitirá verificar su eficacia; se dice que, la administración de las políticas públicas en Perú carece de la información necesaria para entender con precisión las necesidades y demandas de la población, o estas son ignoradas por los responsables de formular las políticas; en cierto modo, la relevancia que radica en los programas de inclusión financiera son cruciales para mejorar los programas sociales actuales en el Perú; por consiguiente, comprender los aspectos estratégicos de la inclusión financiera como herramienta de desarrollo social y combate a la pobreza es esencial para el bienestar de la sociedad en general; por último, el Estado peruano y otros interesados deben tomar decisiones informadas, promoviendo así la inclusión financiera y fortaleciendo los programas de asistencia social.

Finalmente, Poirier, (2020); Calzada, (2020) y Sandoval (2022) mencionan que, cuatro países andinos (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú) implementaron programas nacionales de transferencias monetarias condicionadas; todo ello, mediante encuestas y recopilación de datos obtuvieron el porcentaje de quienes están participando en programas gubernamentales como el programa JUNTOS ; se dice que, también obtuvieron porcentajes de niveles de pobreza que existe en cada país; finalmente, los programas sociales implementados ha reducido significativamente la pobreza en muchas ciudades de cada país. Respecto a las teorías sobre la gestión del programa Juntos, se estableció que la participación en el programa ha crecido significativamente en todo el país en los últimos años, actualmente existen 747,540 hogares afiliados al programa y 678,810 hogares suscritos (Zeballos y Tohalino, 2019). De igual forma, el diagnóstico social en el Perú, en el 2019, el departamento de Ancash registró la mayor tasa de desnutrición

crónica, con un 25.6%, mientras que el departamento de Puno tuvo la tasa más baja, con un 2.4%. Las áreas agrarias tienen gran cantidad de población en contexto de casos monetarios, destacando la Sierra rural con un 45.2%, en contraste con la Costa Urbana que presenta el menor porcentaje, con un 12.3%. Del 2009 al 2019, la Sierra Rural ha mantenido un mayor porcentaje de población en condiciones de escasez extrema, con cifras de 34% y 12% respectivamente (Cortez, 2020).

Según la teoría de programa juntos según Fiszbein y Schady (2009): En su libro *Transferencias monetarias condicionadas: reducción de la pobreza presente y futura*, estos autores analizan los programas de TMC en América Latina, incluido Juntos. Destacan que estos programas no solo alivian la pobreza en el corto plazo, sino que también fomentan la inversión en capital humano (salud y educación) para romper el ciclo de la pobreza a largo plazo. Además, de Becker (1964) Aunque no se refiere específicamente a Juntos, la teoría del capital humano de Becker es fundamental para entender los objetivos de programas como Juntos. La idea es que invertir en educación y salud de los niños aumenta sus futuras oportunidades laborales y productividad, lo que puede reducir la pobreza a largo plazo.

Asimismo, la evaluación ciudadana de la gestión pública examina indicadores clave relacionados con la evaluación que los ciudadanos hacen de la gestión pública, analiza información sobre la confianza ciudadana, los principales problemas reportados por los ciudadanos, las opiniones sobre la gestión del gobierno central y la prioridad de los problemas del país, estos indicadores son comparados con base en la colaboración en el programa Juntos (Mercado, 2021). En cuanto a los conceptos sobre la gestión del programa Juntos, indican que han enfrentado varios problemas que les impiden cumplir eficientemente sus objetivos, y esto ocurre en todos los lugares donde interviene, si bien se realiza una focalización exhaustiva para seleccionar a las familias beneficiarias, determinando los hogares en el contexto de casos y escasez, la carencia de imparcialidad en esta identificación y la falta efectividad del registro de 2017 han generado problemas de filtración y su cobertura (Guevara, 2023).

De igual forma, la mala gestión ha llevado a que algunos hogares reciban beneficios por hijos que no son propios. Cabe señalar que el programa Juntos ofrece

asistencia a familias necesitadas con infantes menores de 19 años que encuentren aprendiendo y concurren de forma regular a exámenes de salud (Caballero, 2020). Se tomaron en cuenta las siguientes dimensiones de gestión del programa Juntos: Incentivo Monetario Condicional, que tiene un impacto significativo en la reducción de penurias que opera a través de la distribución de ayudas económicas a las familias, las cuales deben cumplir ciertos requisitos para recibir dichas transferencias, aunque no son suficientes para erradicarla por completo. Además, los compromisos establecidos por el programa han mejorado la gestión de los servicios de higiene y educación, lo que tiene un resultado efectivo en la fortuna de los individuos y en el logro de sus metas, contribuyendo al desarrollo del capital humano (Sivipaucar, 2021).

A partir de esta dimensión, se establecieron los indicadores, de acuerdo a la canasta familiar, es el acumulado de acervos y productos necesarios para compensar las insuficiencias básicas de una familia típica de 4 personas (Morales et al., 2022). En cuanto al dinero destinado para el ahorro, es el monto de dinero destinado exclusivamente para el ahorro de la persona el cual es aprovechado en otras situaciones. El dinero destinado para medicamentos, abarca toda cantidad monetaria destinada para la adquisición o compra de medicinas o vitaminas que son aprovechadas por los beneficiarios (Huerta et al., 2022). La corresponsabilidad en salud implica un compromiso mutuo entre el Estado y las familias beneficiarias para mejorar su salud; en este marco, las familias se comprometen a realizar tareas específicas, como llevar a sus hijos a controles regulares para garantizar que cuenten con las vacunas esenciales y participar en programas de educación nutricional y para la salud; asimismo el Estado ofrece transferencias económicas condicionadas al cumplimiento de estos compromisos, con el fin de promover conductas que favorezcan su bienestar y desarrollo (Montoya, 2024).

Esta dimensión abarca los indicadores como, condicionales en menores de 5 años que, establecen los contextos generales de salud de los infantes que están en programas sociales y de salud. La condicionalidad en madres gestantes abarca conocer la situación en la que se encuentra cada madre que conforma cada programa. La condicionalidad en madres solteras abarca conocer la realidad de cada madre que forma parte del programa social y como ha mejorado su situación

desde que ingresó (Ciriaco, 2018). La corresponsabilidad en educación que, requiere que las familias que reúnen los requisitos se comprometan a realizar determinadas actividades relacionadas con la educación de sus hijos como condición para recibir apoyo financiero, de tal caso estas actividades pueden ir desde garantizar la concurrencia de forma regular de los infantes a colegio hasta participar en actividades educativas adicionales y cumplir con otras responsabilidades educativas que promuevan el desarrollo y el rendimiento académico de los niños (Palomino, 2018).

Los indicadores de alumnos matriculados, alumnos que asisten a clases y alumnos más destacados, que se basa en demostrar cuanto es el promedio de alumnos que ha mejorado en cuanto a su asistencia y notas académicas después del aporte económico que fue servido por el Programa Juntos (Soel y Loa, 2021). Las teorías sobre calidad de vida de los favorecidos, se planteó que la Gestión del desempeño de las corresponsabilidades se refiere a las acciones y procesos involucrados en asegurar que los beneficiarios de dicho programa cumplan con las responsabilidades que les corresponden como parte del mismo (Saavedra, 2017). La calidad de vida implica abordar los problemas de desigualdad y pobreza. Esto ayuda a fortalecer la capacidad de las personas más endeble para afrontar riesgos imprevistos, promoviendo el progreso humano en áreas como la salud y la cultura. Por ello, la implementación de programas sociales busca asegurar un nivel de bienestar que apoye a la población a optimizar sus circunstancias de vida (Quiroz, 2022). La apreciación de la calidad de vida involucra la recolección de información tanto objetiva como subjetiva (Geraldo, 2023).

Los conceptos de calidad de vida de los beneficiarios, indican que se refieren a las tipologías que definen cómo viven las personas; esto incluye aspectos sociales, culturales, financieros y políticos que se manifiestan en su vida cotidiana; La economía juega un papel fundamental en estas dinámicas, pues afecta la salud, la manutención y la enseñanza de las familias (Rodríguez, 2022). De igual forma, al abordar el concepto de calidad de vida, es fundamental considerar aspectos como el bienestar, la satisfacción de necesidades, la preservación de recursos, el crecimiento económico y el equilibrio ecológico (Sánchez y Behrman, 2020). Esta se define fundamentalmente por el modo de vida de las personas, influenciado por

su situación económica, creencias políticas, expresiones culturales y su integración a la sociedad. Así, se manifiesta en la prosperidad emocional, material y física, en los vínculos interpersonales, el crecimiento propio, la independencia, la introducción social de derechos (Escalante, 2022).

Seguidamente, de las teorías de calidad de vida según la Organización Mundial de Salud (OMS, 2002) mencionan que es un concepto amplio que se ve afectado de forma compleja por la salud física de la persona, su estado fisiológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales y su relación con su entorno social mejorando las condiciones de vida del ser humano. Igual forma Maslow, (1943) es una teoría psicológica propuesta sobre la motivación humana en 1943, que posteriormente fue ampliada, ya que, en su teoría se establece una jerarquía de necesidades humanas y sostiene que a medida que se satisfacen las necesidades más básicas, los seres humanos desarrollan necesidades superiores y deseos de mejorar su entorno familiar y la vida humana.

Se tomará como dimensiones de calidad de vida de los beneficiarios, cuyas dimensiones son las siguientes: bienestar personal, son los contextos necesarios para que los individuos compensen sus carencias básicas, accedan a servicios de salud, educación y alimentación (Prieto y Yauri, 2019). Estas condiciones incluyen aspectos como la atención médica, la educación, una nutrición adecuada, una vivienda digna y otros elementos que promueven el progreso completo y una adecuada vida de las familias (Quispe, 2021). Abarca los indicadores de mejoramiento de calidad educativa, que trata sobre los conocimientos y competencias adquiridos mediante el reconocimiento a los derechos humanos (Sandoval, 2022). El mejoramiento de calidad de goce de salud, esto incluye identificar continuamente espacios de perfeccionamiento y ejecutar los arreglos obligatorios con todas las partes involucradas del programa (Organización Panamericana de la Salud, 2022). El mejoramiento de calidad alimentaria, se basa en demostrar cuanto ha mejorado la calidad de alimentación de cada persona después de adquirir la economía (Zeballos y Tohalino, 2019).

Posteriormente, para el Bienestar emocional, es fomentar la salud mental y el equilibrio emocional dentro del entorno educativo (Montoya, 2024). Esta dimensión abarca los indicadores de mostrarse satisfechos con su vida, sentirse orgullo con

los servicios y los soportes que da y efectúa acciones que le gustan con otras personas, todos estos se evalúan o se determina mediante testimonio de cada poblador, de esta manera determinar si el apoyo económico ha mejorado su calidad de vida (Sivipaucar, 2021). Además, del bienestar material, se convierte en optimar la calidad de vida de las familias favorecidas, permitiéndoles acceder a recursos básicos como salud y educación (Montoya, 2024), abarca los indicadores de comfortable con el lugar donde vive, menciona no estar orgulloso con su lado laboral y sitúa de las cosas materiales útiles, estos indicadores son evaluados mediante respuestas dadas por los beneficiarios de esta manera poder determinar si el subsidio económico les brinda un bienestar al poder tener las mismas oportunidades o igualdades de adquirir algo (Saavedra, 2017).

Para finalizar el primer capítulo de la introducción, se planteó una hipótesis general y tres hipótesis específicas, los cuales serán respondidos mediante los resultados según objetivo, HG: Existe relación significativa entre la gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín – 2024; y, seguido de las hipótesis específicas son, HE1: El nivel de gestión de programa juntos en los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín - 2024, es alto; HE2: El nivel de calidad de vida en los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín - 2024, es alto; HE3: Existe relación entre las dimensiones de gestión de programa juntos y calidad de vida en los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín - 2024.

II. METODOLOGÍA

Esta investigación es de tipo básica según CONCYTEC, (2018), maneja en el ámbito científico para comprender las ideas propuestas y ampliar nuestro conocimiento sobre los posibles fenómenos en un campo específico (Castro et al., 2023). Así mismo, tuvo un enfoque cuantitativo, el cual se obtiene a través de datos numéricos mediante la aplicación de encuestas a individuos representativos de la muestra, los cuales son procesados a través del análisis estadístico. El diseño de la investigación es no experimental, pues se realizó sin manejar adrede las variables. Este diseño se basa principalmente en estar a la mira y luego examinar manifestaciones que ocurren en el entorno (Hernández et al., 2014). Así mismo, la investigación tuvo un alcance descriptivo – correlacional; es descriptivo porque pretende sobresalir los componentes y características inherentes a la muestra de investigación durante que resalta variables seleccionadas (Castro et al., 2023), por otro lado, es correlativo porque pretende definir una nueva relación entre dos conceptos (Osada y Salvador, 2021).

Se abordaron las variables de estudio: La variable Gestión de programa Juntos. De igual forma la definición operacional: se realizó la aplicación de un cuestionario conformado por 16 preguntas según sus 3 dimensiones (Incentivo monetario condicionado, Corresponsabilidad en salud y Corresponsabilidad en Educación), considerando una escala tipo Likert. Además, de las dimensiones: incentivo Monetario Condicionado, Corresponsabilidad en Salud, Corresponsabilidad en Educación. Igualmente, los indicadores: con la canasta familiar, Dinero destinado para el ahorro, Dinero destinado medicamentos; Condicionalidades en menores de 5 años, Condicionalidades en madres gestantes, Condicionalidades en madres solteras y Alumnos matriculados, Alumnos que asisten a clases, Alumnos más destacados. Y, la escala de medición: Ordinal.

Seguidamente, de la variable: Calidad de vida de los beneficiarios. Con la definición operacional: Se realizó la aplicación de un cuestionario conformado por 16 interrogantes según sus 3 dimensiones (Bienestar emocional, Bienestar material y Bienestar personal) considerando una escala tipo Likert. Con las dimensiones: Bienestar emocional, Bienestar material y Bienestar personal. De igual forma, los indicadores: Muestra satisfecha con su vida, Se sienten orgulloso con los servicios y los apoyos que recibe, Efectúa acciones que le gustan con otras personas; Es

confortable el lugar donde vive, Menciona no estar orgulloso con su lado laboral, Sitúa de las cosas materiales útiles y Mejoramiento de calidad educativa, Mejoramiento de calidad de goce en salud, Mejoramiento de calidad alimentaria. Finalmente, con la escala de medición: Ordinal.

La población, constó de 172 beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Morales del año 2024. Corresponde al total de integrantes que son de interés para una investigación o un estudio de una determinada área (Burbano y Álvarez, 2022). Se utilizó un muestreo probabilístico debido a que se abordó un procedimiento de cálculo, lo cual dio por resultado 119, y aplicando el criterio de inclusión: se incluyó a usuarios activos, usuarios de la zona urbana, usuarios entre 18 y 65 años, que estén en buenas condiciones de salud y que estuvieron presentes, el día que se aplicó el cuestionario. Criterios de exclusión: No fueron incluidos en la presente investigación, los beneficiarios de las zonas rurales, usuarios con más de 65 años, usuarios que no brinden su consentimiento informado, usuarios con menos de 6 meses beneficiarios del programa, usuarios que cumplan con solo una corresponsabilidad. Por lo tanto, la muestra constó de 60 favorecidos del Programa Juntos del distrito de Morales del año 2024, tal como se muestra en el Anexo 3: Calculo de tamaño de muestra. Consiste en la elección de una parte de un grupo representativo que es la población para ser estudiado (López, 2020).

El muestreo fue probabilístico, que es aquel que usa una formula en la determinación de la muestra que da a cada sujeto de la población la misma ocasión de ser seleccionados para el estudio (Lastra, 2022). Unidad de análisis, fue evaluado un favorecido del programa Juntos del distrito de Morales. En cambio las técnicas e instrumentos de recolección de datos: La técnica que se empleó en la indagación fue la encuesta, herramienta técnica consignada a adquirir datos de diferentes personas presentadas a la muestra de la investigación cuyos dictámenes impersonales importan al estudioso para resolver el vínculo de las variables de estudio (Avila et al., 2020). El instrumento que se usó en el trabajo de exploración fue el cuestionario. Constituye de una sucesión de interrogaciones fundadas, ordenadas y determinadas que aprueban medir las variables definidas en el estudio (Cisneros et al., 2022). Para la variable 1, gestión del programa Juntos se utilizó un

cuestionario conformado por 16 interrogantes según sus 3 dimensiones (Incentivo monetario condicionado, Corresponsabilidad en salud y Corresponsabilidad en Educación), teniendo en cuenta una escala tipo Likert con contestaciones entre nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5) de acuerdo a los puntajes máximos y mínimos, se procesó la escala ordinal con tres categorías o niveles: bajo (16-37), medio (38-58) y alto (59-80). Por otra parte, para la variable 2, Calidad de vida de los beneficiarios se utilizó un cuestionario conformado por 16 preguntas según sus 3 dimensiones (Bienestar emocional, Bienestar material y Bienestar personal), teniendo en cuenta una escala tipo Likert con contestaciones entre nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5) de acuerdo a los puntajes máximos y mínimos, se fabricó la escala ordinal con tres categorías o niveles: bajo (16-37), medio (38-58) y alto (59-80). La matriz de operacionalización de variables puede observarse en el Anexo 4.

Del mismo modo, la validez se realizó con el apoyo del análisis de cinco profesionales que requieran conocimiento y experiencia sobre el tema de estudio propuesto con el índice de V de Ayken de 0,94 con un nivel aceptable. Como indica Oviedo y Campo, (2021) es el valor en que un instrumento de medición mide lo que realmente intenta calcular con el propósito para el que ha sido construido. En cambio, la confiabilidad se basó en el Alfa de Cronbach y se utilizó en paralelo al estadístico SPSS versión 26 con el nivel bueno de 0,787 para la variable Gestión de Programa Juntos y con el nivel bueno de 0,832 para la variable Calidad de vida de los beneficiarios. Los metodólogos Oviedo y Campo, (2021) determinaron que es una medida estadística que se utilizó para evaluar la confiabilidad interna de un conjunto de preguntas de un cuestionario que alcanzó un valor promedio de 0,8, siendo confiable en los datos evaluados.

En cuanto a su procedimiento, lo primero que se realizó fue la compilación de información basada en artículos o trabajos de investigación nacionales e internacionales ligados al presente estudio, posterior a ello se establecieron las definiciones conceptuales o teorías, también se efectuó la identificación de la población y muestra de estudio, de esta manera se procedió a tener coordinaciones con especialistas ligados al tema de investigación y a elaborar las fichas de

recolección de datos que se basaron en dos cuestionarios de acuerdo a las variables de investigación los cuales fueron aplicados a cada beneficiario. En ambos cuestionarios se emplearon 16 preguntas de acuerdo a sus dimensiones los cuales fueron evaluados en escala con respuesta entre nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5), posterior a las respuestas dadas por los pobladores se realizó la sistematización de resultados a través de métodos estadísticos, el uso de tablas y gráficos para mejor comprensión. Después se procedió a elaborar el informe final y sustentación final.

Después de todo, los datos estuvieron examinados a través del método descriptivo e inferencial. El método descriptivo se aprovechó a través de la producción y generación de tablas de frecuencias y figuras, las cuales se generaron a partir de la tabulación de los datos en la hoja de cálculo de Microsoft Excel, donde se evaluó el nivel y estado de las variables propuestas en el estudio, así como sus dimensiones. Además, se utilizó la estadística inferencial con el fin de aprobar las hipótesis dadas que buscan establecer el vínculo entre las variables Gestión del programa Juntos y Calidad de vida de los beneficiarios respondiendo a los objetivos que se lograron probando las hipótesis en términos del coeficiente Rho de Spearman (determinado por la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov) ya que los datos fueron más de 50 individuos, todo ello procesado bajo el software estadístico SPSS 27.

Finalizando, con los aspectos éticos, se consideró el propósito del estudio es describir soluciones más efectivas a los problemas que se han detectado dentro de la gestión de programa juntos mediante de la técnica de encuestado a los beneficiarios, este trabajo estuvo desarrollado bajo lineamientos con métodos científicos en relación a las guías establecidas por la universidad, abordando por los elementos de beneficencia. No maleficencia, con el propósito de no causar daño o infligir inconvenientes a la sociedad intencionalmente. Justicia, enfocado en el valor que nos permite diferenciar lo que es legalmente valioso bajo las leyes establecidas por los derechos de auditoría. Autonomía, considera la capacidad de los sujetos para recapacitar de manera crítica mediante sus favoritismos, deseos y carestías de primer orden, y su capacidad para admitir y cambiar distinciones y

valores de orden superior. Consentimiento informado, es el proceso por el cual una persona accede a estar en una exploración, entendiendo los riesgos, beneficios y consecuencias que pueden ocurrir durante el transcurso de la investigación. (Serrano, 2022).

III. RESULTADOS

Para los resultados se efectuó un análisis descriptivo de los datos recolectados de los cuestionarios dados a los favorecidos del programa en el área de estudio, según los cuales se cumplió con los objetivos específicos.

3.1. Nivel de gestión de programa Juntos en los beneficiarios del distrito de morales, San Martín 2024.

Tabla 1

Nivel de gestión de programa Juntos en beneficiarios de Morales

Nivel	Rango	fi	%
Bajo	16 - 37	2	3 %
Medio	38 - 58	10	17 %
Alto	59 -80	48	80 %
Total		60	100 %

Nota: Cuestionario dado a beneficiarios del programa Juntos en Morales

Interpretación:

Respecto a los datos obtenidos se determina que los beneficiarios muestran que la variable gestión de programas juntos tiene un nivel bajo en 3 %, nivel medio en 17 %, y nivel alto en 80 %. Es decir que, lo que predomina en la variable es el nivel alto; esto significa que, el programa juntos está siendo gestionada, en buenos niveles, el cual es de beneficio para sus usuarios y para la comunidad.

3.2. Nivel de calidad de vida en los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín 2024.

Tabla 2

Nivel de calidad de vida en los beneficiarios de Morales

Nivel	Rango	Fi	%
Bajo	16 - 37	2	3 %
Medio	38 - 58	30	50 %
Alto	59 -80	28	47 %
Total		60	100 %

Nota: Cuestionario dado a beneficiarios del programa Juntos en Morales

Interpretación:

En la tabla 2 se muestra los siguientes datos determinando que en la variable calidad de vida presenta un nivel bajo en 3 %, un nivel medio en 50 %, y un nivel alto en 47 %. Es decir que, lo que predomina en la variable es el nivel medio; lo que significa que, aún hay mucho por trabajar con el programa y otros similares, a fin de seguir mejorando la calidad de vida, tanto de los beneficiarios, así como de la comunidad en general.

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de programa juntos	,166	60	,000
Incentivo monetario condicionado	,125	60	,021
Corresponsabilidad en salud	,202	60	,000
Corresponsabilidad en educación	,181	60	,000
Calidad de vida de los beneficiarios	,117	60	,039
Bienestar emocional	,095	60	,200*
Bienestar material	,131	60	,012
Bienestar personal	,122	60	,027

*. a. Correlación de significación de Lilliefors

Nota: Datos adquiridos del SPSS V.25

Interpretación:

Respecto a que se trabajó con una muestra de más de 50 personas se ha utilizado el estadístico de Kolmogorov Smirnov. Teniendo como significancia 0.000, y 0,039, ambas variables tienen una significancia menor a 0.05, por lo que se concluye que existe una distribución no normal, por lo que se utilizara el Rho de Spearman para realizar la prueba de hipótesis.

3.3. Relación entre las dimensiones de la gestión de programa juntos y calidad de vida en los beneficiarios del distrito de morales, San Martín 2024.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de la gestión de programa juntos y calidad de vida en los beneficiarios

			Incentivo monetario condicionado	Corresponsabilidad en salud	Corresponsabilidad en educación	Calidad de vida de los beneficiarios
Incentivo condicionado	monetario	Coeficiente de correlación	1,000	-,160	-,163	,132
		Sig. (bilateral)	.	,222	,212	,316
		N	60	60	60	60
Corresponsabilidad en salud	Coeficiente de correlación	Coeficiente de correlación	-,160	1,000	,554**	,443**
		Sig. (bilateral)	,222	.	,000	,000
		N	60	60	60	60
Rho de Spearman	de Corresponsabilidad en educación	Coeficiente de correlación	-,163	,554**	1,000	,276**
		Sig. (bilateral)	,212	,000	.	,033
		N	60	60	60	60
Calidad de vida de los beneficiarios	Coeficiente de correlación	Coeficiente de correlación	,132	,443**	,276**	1,000
		Sig. (bilateral)	,316	,000	,033	.
		N	60	60	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos adquiridos del SPSS V.25

Interpretación:

De acuerdo a la tabla, se verifico que no existe relación positiva significativa entre la dimensión incentivo monetario condicionado y la variable calidad de vida de los beneficiarios ya que tuvo un p-valor igual a 0,316 ($p\text{-valor} \leq 0,01$), asimismo, se identificó que existe relación positiva moderada y significativa entre la dimensión corresponsabilidad en salud y la variable calidad de vida de los beneficiarios, ya que el Rho de Spearman fue de 0,443, y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0,01$), por último, se dedujo que no existe relación positiva y significativa entre la dimensión corresponsabilidad en educación y la variable calidad de vida de los beneficiarios, ya que tuvo un p-valor igual a 0,033 ($p\text{-valor} \leq 0,01$). Rechazando de esta manera la hipótesis específica 3.

3.4. Relación entre la gestión del programa juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín – 2024.

Tabla 5

Relación entre Programa Juntos y Calidad de vida

			Gestión de	Calidad de vida en
			programa juntos	los beneficiarios
Rho de Spearman	Gestión de programa juntos	Coefficiente de correlación	1,000	,475**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	60	60
	Calidad de vida en los beneficiarios	Coefficiente de correlación	,475**	
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	60	60

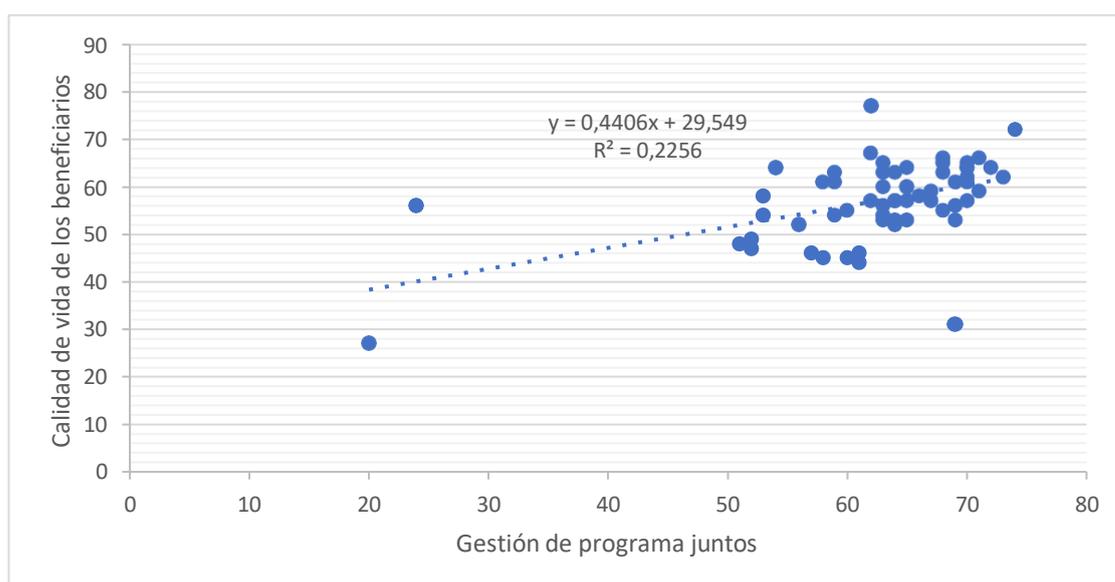
Coefficiente de correlación de Spearman entre variables

Nota: Datos alcanzados del SPSS V.25

Interpretación:

De acuerdo a los datos, verificamos que existe relación positiva moderada y significativa entre la gestión del programa juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín – 2024, con un Rho de Spearman de 0,475** y un p-valor de 0,000 (p-valor < 0.01), aceptando así la hipótesis de la investigación; es decir se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Figura 1 .Grafico de dispersión entre la gestión del programa juntos y calidad de vida de los beneficiarios.



Nota. Gráfico de dispersión entre la gestión del programa juntos y calidad de vida de los beneficiarios

En la figura 1, se realizó la dispersión en base a los 60 encuestados, determinado el coeficiente de $R^2 = (0,2256)$, señala que la calidad de vida de los beneficiarios depende en 22,56 % de la gestión de programa juntos; esto significa que, la dependencia de la segunda variable con respecto a la primera, apenas llega al 22%, lo que se infiere que hay otros factores de los cuales tiene mayor dependencia la calidad de vida, de los beneficiarios y la propia población.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo específico 1, los resultados nos indican que se obtuvo un nivel alto de 80% con 48 personas encuestadas, seguido de un nivel medio con el 17 % de 10 personas encuestadas y finalmente se presentó un nivel Bajo con el 3 % de 2 personas encuestadas, demostrando que el programa Juntos abarca con mayores registros a los beneficiarios que se encuentran dentro del distrito respectivamente. Un estudio similar fue realizado por Geraldo, (2023) quien determinó el 51,3% de los usuarios del proyecto JUNTOS cree que el estado de la gestión de proyectos es efectivo, el 34,1% de los usuarios cree que la gestión de proyectos es normal y el 14,6% de los usuarios cree que la gestión de proyectos es defectuosa.

Donde, los autores Díaz y Saldarriaga, (2020) Se dice que un programa social utiliza un enfoque de resultados cuando, como parte de su gestión, equilibra su grupo objetivo y especifica qué cambios desea. La orientación de resultados incluye identificar las finalidades (objetivos) principales del programa, la población a velar y los problemas a solucionar u optimización al programa. Por otro lado, el autor Gaentzsch, (2020) menciona que la gestión es una serie de actividades que están preorganizadas y encaminadas al beneficio de una propósito o finalidad. Las resultados de esta indagación y la asimilación con otras investigaciones se determinan que la atención de forma continua y oportuna del programa Juntos permitirá reducir los niveles bajos en cuanto a la gestión, de esta manera cada beneficiario tendrá las mismas oportunidades en cuanto a la oportunidad de servicios de salud, educación, alimentación y otros.

Seguidamente, el desarrollo del objetivo específico 2, los resultados muestran que encontraron un nivel alto abarcando el 47 % de 28 personas encuestadas, el nivel medio con solo 50 % de 30 personas encuestadas y un nivel bajo de 3 % de personas encuestadas, demostrando así que las ayudas económicas satisfacen las necesidades de los infantes y la familia, además de promover la salud, educación y alimentación respectivamente. Esta investigación tiene una similitud con la investigación de Escalante, (2023), identificó entre los usuarios de todos los planes probados, el 67% calificó la calidad de vida como normal y, correspondientemente, el 33% calificó la calidad de vida en Abancay como buena.

De manera teórica, se puede sustentar que la calidad de vida según Sánchez et al., (2020) mencionaron que después de satisfacer las necesidades básicas de alimentación, vivienda, trabajo y salud, la totalidad de los participantes de la corporación en un contexto determinado desarrollan un interés por la calidad de vida. La gente se ve en la obligación de dejar de centrarse en las necesidades deficitarias y empezar a trabajar en el crecimiento personal. Igualmente, Llanos et al., (2021) mencionaron que se entiende por calidad de vida con el gusto de los sujetos con su entorno de vida, independientemente de las condiciones objetivas. Por lo tanto, la comprensión que cada persona tiene de la "satisfacción" es crucial para la evaluación de la felicidad material, y se pueden obtener resultados semejantes entre dos individuos que califican la "satisfacción" de manera muy diferente. Con los hallazgos se denota que la calidad de vida de los favorecidos del programa Juntos del distrito de Morales está en un nivel alto y medio, estando muy optimo.

De acuerdo al objetivo específico 3, los resultados nos indican que no existe relación positiva significativa entre la dimensión incentivo monetario condicionado y la variable calidad de vida de los beneficiarios ya que tuvo un p-valor igual a 0,316 ($p\text{-valor} \leq 0,01$), asimismo, se identificó que existe relación positiva moderada y significativa entre la dimensión corresponsabilidad en salud y la variable calidad de vida de los beneficiarios, ya que el Rho de Spearman fue de 0,443, y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0,01$), por último, se dedujo que no existe relación positiva y significativa entre la dimensión corresponsabilidad en educación y la variable calidad de vida de los beneficiarios, ya que tuvo un p-valor igual a 0,033 ($p\text{-valor} \leq 0,01$).

Finalizando con el objetivo general, los resultados nos indican que, aplicando el coeficiente de correlación de Spearman al procesamiento de datos, el valor obtenido fue de 0,475, lo que manifiesta que hay un grado moderado de correlación positiva de doble vía entre las variables de gestión del programa Juntos y la calidad de vida de los favorecidos. Estos resultados fueron comparados con la investigación de Espinoza y Pongo (2022), quienes determinaron se muestra que el programa Juntos SI está vinculado con el progreso sociopolítico de las féminas del distrito de Sincos con un rango de significancia de 0.743 y la t deducida es más

que la t teórica ($6.08 > 1.98$), lo que lleva a una escala de correlación de la tabla que muestra: Hay una alta correlación.

A diferencia de la investigación de Chávez y Linares, (2023) quienes determinaron que, para los niños de 3 a 5 años, con un valor de P de 0,889 ($>0,05$), la tasa de participación en educación temprana no es estadísticamente significativa. Por otro lado, según el análisis individual, las variables exógenas pueden explicar sólo el 6% de las variables endógenas, y el coeficiente de correlación R² (0,0417) muestra que las variables de control del desarrollo y proceso de niños menores de 36 meses no son estadísticamente significativas. ($>0,05$). Por otro lado, el 90% de las variables exógenas explican las variables endógenas, y el coeficiente de correlación R² (0,9085) muestra que además de las variables exógenas, existe un efecto negativo sobre la ventana de pobreza monetaria.

Para ello, El autor Cortez, (2020) menciona la política social requiere una mayor participación de las comunidades organizadas, y aquí es donde se determina las teorías de focalización y descentralización. Existe este nuevo concepto de programas sociales que son de dos tipos: programas de alivio de la pobreza (temporales) y programas dirigidos a atender a los grupos más vulnerables. Como tal, se refiere a la calidad de vida, incluido el bienestar físico, mental y social apreciado por cada personaje y grupo, así como el bienestar, el gusto y la distinción. A diferencia de la investigación de León, (2022) que menciona que los programas de protección social son importantes para aumentar los ingresos de las personas, mantener su salud, su educación y buscar oportunidades para escapar de la pobreza para ellos y sus familias.

Finalizando con Machuca et al., (2023) menciona que programas sociales incluyen seguridad, salud y estabilidad financiera para todos los miembros de la familia. Las familias seguras, saludables y financieramente seguras tienen más probabilidades de alcanzar las metas que se fijaron para ellas y sus hijos. El bienestar financiero del hogar se define aquí como una posición financiera que es lo suficientemente sostenible como para llevar una vida adecuada. Finalizando con tener una adecuada gestión del programa permitió que los favorecidos tengan un adecuado vivir.

V. CONCLUSIONES

Se demuestra que hay una correlación entre las dos variables de los beneficiarios del distrito de Morales, ya que, a mayores aportes de la población necesitada, menor es la tasa de pobreza y asistencia a centros educativos y de salud, mejorando así la calidad de vida de los directores favorecidos del área estudiada.

Se identificó un nivel alto de gestión de programa de 80% con 48 personas encuestadas, seguido de un nivel medio con el 17 % de 10 personas encuestadas y finalmente se presentó un nivel bajo con el 3 % de 2 personas encuestadas, lo que significa que la población beneficiaria presentó un nivel alto y medio en gran proporción ya que la adecuada gestión del programa les permitió mejorar en cuanto a su economía y acceso a otros servicios básicos.

La estimación del nivel de calidad de vida en los favorecidos, con un nivel alto abarcando el 47 % de 28 personas encuestadas, el nivel medio con solo 50 % de 30 personas encuestadas y un nivel bajo de 3 % de 2 personas encuestadas, demostrando así que las ayudas económicas satisfacen las escaseces de los infantes y la familia, además de promover la inmunidad, enseñanza y nutrición respectivamente.

De acuerdo a los resultados se verificó que no existe relación positiva significativa entre la dimensión incentivo monetario condicionado y la variable calidad de vida de los beneficiarios ya que tuvo un p-valor igual a 0,316 ($p\text{-valor} \leq 0,01$), asimismo, se identificó que existe relación positiva moderada y significativa entre la dimensión corresponsabilidad en salud y la variable calidad de vida de los beneficiarios, ya que el Rho de Spearman fue de 0,443, y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0,01$), por último, se dedujo que no existe relación positiva y significativa entre la dimensión corresponsabilidad en educación y la variable calidad de vida de los beneficiarios, ya que tuvo un p-valor igual a 0,033 ($p\text{-valor} \leq 0,01$), lo que demuestra que, con avances significativos en la gestión del Programa Juntos, los resultados obtenidos en la calidad de vida de los favorecidos serán mejores.

VI. RECOMENDACIONES

A los miembros encargados de la gestión del MIDIS, en conjunto con los ministerios delegados para asuntos sociales comunitarios, así como MINSA, MINEDU y MIMP, para que sigan trabajando y lleguen a lo más profundo del país y logren que las familias con bienes insuficientes sean las beneficiarias del programa porque son los más necesitados.

Al director ejecutivo del Programa JUNTOS, fortalecer la gestión y herramientas en lo que respecta a la selección de beneficiarios pues en muchas ocasiones personas que no pasan por necesidad alguna terminan recibiendo este subsidio.

A los trabajadores o autoridades competentes del Ministerio de Desarrollo Social gestionar el trabajo de manera coordinada y estructurada para llegar de manera efectiva a las madres gestantes madres solteras, niños y adolescentes de hogares en situación de pobreza que requieren ayuda económica. De esta forma, se garantizará el acceso equitativo a servicios esenciales como inmunización, educación y adquisición de bienes que promuevan su satisfacción y bienestar general

Al director ejecutivo del Programa JUNTOS, mejorar los métodos para la focalización, instrumentos a la selección, registro de destinatarios y otros aspectos que permiten garantizar visitas preventivas de salud y escolares a madres e hijos, así como la colaboración y responsabilidad facultativo de las familias que reciben apoyo.

REFERENCIAS

- Alcázar, Lorena & Espinoza, Karen (2019) Impactos del programa Juntos sobre el empoderamiento de la mujer. *Impresiones y Ediciones Arteta E.I.R.L.*
<https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/AI19.pdf>
- Avila, H. F., González, M. M., & Licea, S. M. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@ lia: didáctica y educación*, 11(3), 62-79.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7692391.pdf>
- Burbano, M. J. P., Paspuel, O. G. A., & Hernández, S. D. R. Á. (2022). Desarrollo de una investigación a través de un plan de estudio. *Revista Conrado*, 18(S3), 165-171.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2649>
- Caballero Rodríguez, Raquel. (2020). *Gestión pública en la administración del Programa Juntos para erradicar la desnutrición crónica en niños menores de 3 años La Libertad de Pallán–Celendín*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20_500.12692/48080
- Calzada, J., & Iranzo, S. (2021). Can communal systems work? The effects of communal water provision on child health in Peru. *World Development*, 140, 105261. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105261>
- Castro Maldonado, J. J., Gómez Macho, L. K., & Camargo Casallas, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140–174.
<https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Chávez Reyes, R. I., & Linarez Gutiérrez, R. (2023). *Programa Juntos y la pobreza monetaria departamental del Perú: 2016-2020*. [Tesis de pregrado] Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
<https://repositorio.unsch.edu.pe/items/ba8a88f0-bd73-46de-a32d-12d49c73a8b8>
- Ciriaco Valle, E. A. (2018). *Cumplimiento de las condicionalidades del programa juntos y desnutrición crónica en los niños menores de 5 años del distritom de Chetilla 2013-2015*. [Tesis de pregrado] Universidad Nacional de Cajamarca.
https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20_500.14074/2595

- Cisneros-Caicedo, A. J., Guevara-García, A. F., Urdánigo-Cedeño, J. J., & Garcés-Bravo, J. E. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i1.2546>
- Cortez Gonzales, J. E. (2020). *El efecto de la transferencia monetaria condicionada del programa Juntos en la reducción de la pobreza en el Perú, 2014 al 2019*. [Tesis de pregrado] Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68718>
- Díaz, J. J., & Saldarriaga, V. (2019). Encouraging use of prenatal care through conditional cash transfers: Evidence from JUNTOS in Peru. *Health economics*, 28(9), 1099-1113. <https://doi.org/10.1002/hec.3919>
- Díaz, J. J., & Saldarriaga, V. (2022). (Un) conditional love in the time of conditional cash transfers: the effect of the Peruvian JUNTOS program on spousal abuse. *Economic Development and Cultural Change*, 70(2), 865-899. <https://doi.org/10.1086/713881>
- Díaz, J. J., & Saldarriaga, V. (2022). (Un) conditional love in the time of conditional cash transfers: the effect of the Peruvian JUNTOS program on spousal abuse. *Economic Development and Cultural Change*, 70(2), 865-899. DOI: 10.1086/713881
- Escalante Zarate, J. H. (2022). *Programa social juntos y calidad de vida de los beneficiarios del programa en la ciudad de Abancay, 2022*. [Tesis de maestría] Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102315>
- Espinoza Bernabe, Y., & Pongo Montes, J. (2020). *Influencia del Programa Juntos en el desarrollo social y político de las mujeres del Distrito de Sincos*. [Tesis de maestría] Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5970>
- Gaentsch, A. (2020). Do conditional cash transfers (CCTs) raise educational attainment? An impact evaluation of Juntos in Peru. *Development Policy Review*, 38(6), 747-765. <https://doi.org/10.1111/dpr.12468>
- Geraldo Rivera, N. (2023). *Gestión y calidad de vida en beneficiarios del Programa JUNTOS en el distrito de San Martín, El Dorado-2022*. [Tesis de maestría]

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107343>

Guevara Castro, J. C. (2023). *Estrategias para una adecuada gestión del programa “Juntos” en el desarrollo social de las familias beneficiarias: caso cercado del distrito Santo Tomas-Provincia Cutervo-Región Cajamarca 2015-2016*. [Tesis de maestría] Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/3770>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A.

<https://www.esup.edu.pe/wp>

Huerta, R., Supo, G., Lupaca, V., & Lupaca, Y. (2022). La crisis de la pandemia y su impacto en las finanzas personales. *Gestionar: revista de empresa y gobierno*, 2(2), 25-40. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2022.02.002>

Ibrahim, M. (2024). Three essays on migration, reservation wages, and political targeting: evidence from cash transfer programs in malawi and Peru.

<https://doi.org/10.17615/re6e-nd65>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). *Sistema de información regional para la toma de decisiones*.

<https://systems.inei.gob.pe/SIRTOD/app/consulta>

Lastra, R. P. (2022). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y cultura*, (13), 263-276.

<https://polcul.xoc.uam.mx/index.php/polcul/article/view/815>

León Brito, K., Tapia, I. D., & Rafael, M. I. (2020). El Programa Juntos y su repercusión en la población beneficiaria del distrito de Chota del año 2017-2018. *REVISTA NOR@NDINA*, 2(1), 38–45. <https://doi.org/10.37518/2663-6360x2020v2n1p38>

<https://doi.org/10.37518/2663-6360x2020v2n1p38>

León-Ramírez, S. V. (2022). Social programs and their contribution to financial inclusion in Peru. *Journal of Positive School Psychology*, 6(2), 1665-1671.

<https://journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/1709>

- León-Ramírez, S. V. (2022). Social programs and their contribution to financial inclusion in Peru. *Journal of Positive School Psychology*, 6(2), 1665-1671. <https://journalppw.com/>
- Llanos Yalle, E. (2021). *Reducing inequalities and breaking the poverty trap in Peruvian indigenous groups: A case study of Conditional Cash Transfer Programme Juntos*. [Tesis de maestría] Trinity College Dublin. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3079074>
- Llanos Yalle, E. Reducing inequalities and breaking the poverty trap in Peruvian indigenous groups: A case study of Conditional Cash Transfer Programme Juntos. <https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.04.05>
- López, P. L. (2020). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(08), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es.
- Luyo, Luis & Zurita, Mónica (2018) *Actividad Complementarias ejercidas por las usuarias del programa Juntos que contribuyen al desarrollo personal y familiar en el sector La Alameda, distrito de Cajabamba, provincia de Cajabamba, departamento de Cajamarca, periodo 2016 – 2017*. [Tesis de maestría] Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12991>
- Machuca Vílchez, J. A., Ramos Caverro, M. J., & Cordova Buiza, F. (2023). Knowledge management in financial education in Peruvian government programs focused on women: Progress and challenges. [http://dx.doi.org/10.21511/kpm.07\(1\).2023.01](http://dx.doi.org/10.21511/kpm.07(1).2023.01)
- Machuca-Vílchez, J. A., Ramos-Caverro, M. J., & Cordova-Buiza, F. (2023). Knowledge management in financial education in Peruvian government programs focused on women: Progress and challenges. *Knowledge and Performance Management*, 7(1), 1. [https://doi.org/10.21511/kpm.07\(1\).2023.01](https://doi.org/10.21511/kpm.07(1).2023.01)
- Mamani, Maby (2021) Impacto del Programa Juntos sobre la desnutrición crónica infantil en el Perú, 2016-2018. *Semestre Económico*. 10(2), 32–49.

<https://semestreeconomico.unap.edu.pe/index.php/revista/article/view/4/22>
2

Mercado Yupanqui, L. A. (2021). *Programa juntos y su incidencia en la calidad de vida de la población beneficiaria en el Perú, 2013-2016*. [Tesis de maestría] Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70836>

Mollehuara, G., Salazar, J., Trujillo, M., & Calle, M. (2023, March). Implication of Social Programs on Subjective Economic Well-Being: A Perspective on the Case of Junin, Peru. In *New Perspectives and Paradigms in Applied Economics and Business: Select Proceedings of the 2022 6th International Conference on Applied Economics and Business* (pp. 425-437). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-23844-4_30

Mollehuara, G., Salazar, J., Trujillo, M., & Calle, M. (2023, March). Implication of Social Programs on Subjective Economic Well-Being: A Perspective on the Case of Junin, Peru. In *New Perspectives and Paradigms in Applied Economics and Business: Select Proceedings of the 2022 6th International Conference on Applied Economics and Business* (pp. 425-437). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-23844-4_30

Monge, Álvaro et al., (2018) Evaluación de Impacto del programa JUNTOS - Resultados finales. Informe de Evaluación. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). <https://evidencia.midis.gob.pe/wp-content/uploads/2018/03/InformeFinal13.pdf>

Montoya, J. A. M. (2024). Evaluación del programa juntos y su relación con el bienestar de los hogares. *Revista UNO*, 4(6), 11-27.
<https://doi.org/10.62349/revistauno.v.4i6.23>

Morales-Cahuancama, B., Dolores-Maldonado, G., Hinojosa-Mamani, P., Bautista-Olortegui, W., Quispe-Gala, C., Huamán-Espino, L., & Aparco, J. P. (2022). Análisis de la distribución de macronutrientes en canastas alimentarias

entregadas por las municipalidades durante la pandemia de COVID-19 en Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 39, 6-14. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2022.391.9742>

Noriega Campojo, R. (2023). Influencia del Programa Juntos en la calidad de vida de la población, Providencia – Amazonas, periodo (2016 – 2020). *Revista Científica Pakamuros*, 11(1), 144–155. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v11i1.366>

Organización Panamericana de la Salud. (2022). Estrategia y plan de acción para mejorar la calidad de la atención en la prestación de servicios de salud <https://iris.paho.org/handle/10665.2/55860>

Osada, Jorge, & Salvador-Carrillo, José. (2021). Estudios “descriptivos correlacionales”: ¿término correcto?. *Revista médica de Chile*, 149(9), 1383-1384. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872021000901383>

Oseda, D., Santacruz, A., Zevallos, L., Sangama, J., Cosme, L., & Mendivel, R. (2018). *Fundamentos de la investigación científica*. Huancayo: Soluciones gráficas SAC. <https://isbn.cloud/9786124760136/fundamentos-de-la-investigacion-cientifica/>

Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2021). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(4), 572-580. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es.

Palomino, N. (2018). *Programa Juntos en la educación de los estudiantes de la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres” de Santa Rosa de Chopcca–Yauli* [Tesis Doctoral] Universidad Nacional de Huancavelica. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2325>

Pérez Ticse, J.C., Huamán Guadalupe, E. R., Vilcas Baldeón, L.M. y Baltazar Meza, C. Y. (2021). El impacto del programa juntos en necesidades básicas insatisfechas, pobreza, salud, y educación en la región Junín. *Socialium*, 5(2), 237-255. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.2.881>

- Poirier, M. J. (2020). Geographic targeting and normative frames: revisiting the equity of conditional cash transfer program distribution in Bolivia, Colombia, Ecuador, and Peru. *International Journal for Equity in Health*, 19(1), 125. <https://doi.org/10.1186/s12939-020-01233-0>
- Prieto, C. P., & Yauri, Y. L. (2019). Diseño de procesos en la gestión administrativa para mejorar la atención al cliente en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Prospectiva Universitaria*, 16(1), 139-152. <https://doi.org/10.26490/uncp.prospectivauniversitaria.2019.16.1091>
- Quiroz Cruzado, Y. (2022). *Gestión del Programa Nacional Juntos y la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Aramango* [Tesis de Maestría] Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79021>
- Quispe Rupa, J. (2021). *El impacto del programa juntos sobre la evaluación ciudadana del desempeño gubernamental: evidencia de Perú, 2019* [Tesis de Maestría] Universidad Andina del Cusco. <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4667>
- Quispe, Williams (2019) *Programa Juntos: involucramiento comunitario y calidad de vida de los usuarios - Distrito de Pichanaki, 2019*. [Tesis de maestría] Universidad Nacional del Centro del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5882>
- Rodriguez Cruz, W. (2022). *Programa social Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del programa en el Distrito de Curahuasi, 2021* [Tesis de maestría] Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77816>
- Romero González, A. N., & Álvarez, M. D. L. N. (2020). La escritura académica de estudiantes universitarios de Humanidades a partir de sus producciones. Estudio transversal. *Revista mexicana de investigación educativa*, 25(85), 395-418.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662020000200395&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662020000200395&lng=es&tlng=es)

Rosinelli, Diego et al., (2021) Necesidad y Posibles soluciones de innovación en el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más pobres JUNTOS. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Primera Edición.
<https://evidencia.midis.gob.pe/wp-content/uploads/2021/07/2021-Informe-final-JUNTOS-Innovacion.pdf>

Saavedra Chávez, K. Y. (2017). *Gestión Del Cumplimiento De Corresponsabilidades Y La Calidad De Vida De Los Hogares Beneficiarios Del Programa Juntos Del Distrito De Nueva Cajamarca 2015-2016*. [Tesis de Maestría] Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30863>

Sánchez, A., Meléndez, G., & Behrman, J. R. (2020). Impact of the juntos conditional cash transfer program on nutritional and cognitive outcomes in Peru: comparison between younger and older initial exposure. *Economic Development and Cultural Change*, 68(3), 865-897.
<https://doi.org/10.1086/701233>

Sandoval, M. A. P. (2022). Social and Poverty Reduction Programme Provided in Chilia and Huancaspata, Peru: A Comparative Study. *Asian Journal of Education and Social Studies*, 37(2), 62-79.
<https://doi.org/10.9734/ajess/2022/v37i2800>

Sandoval, M. A. P. (2022). Social and Poverty Reduction Programme Provided in Chilia and Huancaspata, Peru: A Comparative Study. *Asian Journal of Education and Social Studies*, 37(2), 62-79.
<https://doi.org/10.9734/ajess/2022/v37i2800>

Sandoval, M. A. P. (2022). Social and Poverty Reduction Programme Provided in Chilia and Huancaspata, Peru: A Comparative Study. *Asian Journal of Education and Social Studies*, 37(2), 62-79.
<https://doi.org/10.9734/ajess/2022/v37i2800>

- Scott, D., Lopez, J., Sánchez, A., & Behrman, J. R. (2022). The impact of the JUNTOS conditional cash transfer programme on foundational cognitive skills: Does age of enrollment matter?. <https://repository.upenn.edu/handle/20.500.14332/44304>
- Serrano Franco, F. J. (2022). El consentimiento informado como un continuo narrativo. *Revista de Bioética y Derecho*, (54), 83-102. <https://doi.org/10.1344/rbd2021.54.36542>
- Sivipaucar Huamaní, V. A. (2021). *Incentivo monetario condicionado y la erradicación de pobreza intergeneracional en usuarios de Programa Juntos de Ocobamba-Apurímac, 2021*. [Tesis de Maestría] Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78526>
- Soel Vargas, D. E., & Loa Barrientos, A. (2021). *Contribución del programa juntos en la mejora de la calidad de vida desde la perspectiva de los beneficiarios en el Distrito De Abancay, 2019*. [Tesis de Maestría] Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. <https://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/1015>
- Suarez, José (2021) *Percepción del bienestar social en los hogares beneficiarios del programa Juntos, en el distrito Daniel Alomía Robles, Región Huánuco, 2020*. [Tesis de maestría] Universidad Nacional Agraria de la Selva. <https://hdl.handle.net/20.500.14292/2000>
- Zeballos, K. & Tohalino, A. (2019) *Análisis de la Gestión del Programa Social Juntos y su impacto sobre la Anemia en el poblado de Imata - Propuesta de mejora Arequipa, 2019*. [Tesis de Maestría] Universidad de Chile. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RSFX_ac1248c4dbf5e80d541f222f08f2dbd6
- Organización Mundial de la Salud. (2012). Aplicaciones de un instrumento diseñado por la OMS para la evaluación de la calidad de vida. *Revista Cubana de Salud Pública*, 40, 175-189. <https://revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/42>

De Maslow, P. (1943). La Pirámide de Maslow, o jerarquía de las necesidades humanas, es una.

<https://revistas.uclave.org/index.php/dissertare/article/view/2791>

Fiszbein, A., & Schady, N. R. (2009). *Conditional cash transfers: reducing present and future poverty*. World Bank Publications.

https://www.benjaminjameswaddell.com/wp-content/uploads/2014/08/conditional-cash-transfers_wb.pdf

Beker. (1964). Capital humano: una mirada desde la educación y la experiencia laboral. *Cuadernos de investigación*, (56).

<https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/cuadernos-investigacion/article/view/1287>

ANEXOS

Anexo 1:

Matriz de operacionalización de variables

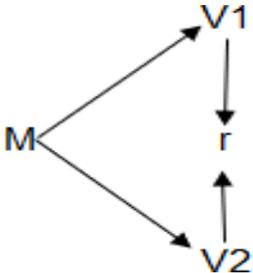
VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable: Gestión de programa Juntos	El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres Juntos, es un programa de abonos monetarios condicionadas que forma parte de la política social contra la pobreza del gobierno peruano. Centrarse en la restauración de los derechos fundamentales e involucrar la participación activa, sistemática y vigilante de los actores sociales en las comunidades locales (Escalante, 2022)	Se realizó la aplicación de un cuestionario compuesto por 16 preguntas según sus 3 dimensiones (Incentivo monetario condicionado, Corresponsabilidad en salud y Corresponsabilidad en Educación), considerando una escala tipo Likert.	Incentivo Monetario Condicionado	Canasta familiar	Ordinal
				Dinero destinado para el ahorro	
				Dinero destinado medicamentos	
			Corresponsabilidad en Salud	Condicionalidades en menores de 5 años	
				Condicionalidades en madres gestantes	
				Condicionalidades en madres solteras	
			Corresponsabilidad en Educación	Alumnos matriculados	
				Alumnos que asisten a clases	
				Alumnos más destacados	
Variable: Calidad de vida de los beneficiarios	Un constructo multifactorial complejo, se reconoce la dualidad de subjetividad y objetividad; el primero hace referencia al concepto de felicidad o satisfacción con la vida, llamado "felicidad", que es un sentimiento de contentamiento y un estado de ánimo positivo; el otro se relaciona con aspectos del funcionamiento social, físico y psicológico y es una interacción de los dos. Qué determina la calidad de vida "estado de felicidad" (Geraldo, 2023).	Se realizó la aplicación de un cuestionario compuesto por 16 preguntas según sus 3 dimensiones (Bienestar emocional, Bienestar material y Bienestar personal) considerando una escala tipo Likert.	Bienestar emocional	Muestra satisfecha con su vida	Ordinal
				Se sienten orgulloso con los servicios y los apoyos que recibe	
				Efectúa acciones que le gustan con otras personas	
			Bienestar material	Es confortable el lugar donde vive	
				Menciona no estar orgulloso con su lado laboral	
				Sitúa de las cosas materiales útiles	
			Bienestar personal	Mejoramiento de calidad educativa	
				Mejoramiento de calidad de goce en salud	
				Mejoramiento de calidad alimentaria.	

Anexo 2:

Matriz de consistencia

Título: Gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín - 2024

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la relación de la gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín - 2024?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el nivel de gestión de programa juntos en los beneficiarios del distrito de morales, San Martín 2024? - ¿Cuál es el nivel de calidad de vida en los beneficiarios del distrito de morales, San Martín 2024? - ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de programa juntos y calidad de vida en los beneficiarios del distrito de morales, San Martín 2024? 	<p>Objetivo general Determinar la relación de la gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín – 2024.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el nivel de gestión de programa juntos en los beneficiarios del distrito de morales, San Martín 2024. - Identificar el nivel de calidad de vida en los beneficiarios del distrito de morales, San Martín 2024. - Definir la relación entre las dimensiones de la gestión de programa juntos y calidad de vida en los beneficiarios del distrito de morales, San Martín 2024. 	<p>Hipótesis general H_i: Existe relación significativa entre la gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín – 2024.</p> <p>Hipótesis nula H_o: No existe relación significativa entre la gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín – 2024.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> - H1: El nivel de gestión de programa juntos en los beneficiarios del distrito de morales, San Martín 2024, es bajo. - H2: El nivel de calidad de vida en los beneficiarios del distrito de morales, San Martín 2024, es bajo. - H3: Existe relación entre las dimensiones de las variables entre la gestión de programa juntos y calidad de vida en los beneficiarios del distrito de morales, San Martín 2024. 	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones										
<p>Investigación de tipo básica, enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal y una transcendencia descriptivo correlacional.</p>  <p>M = Muestra representativa V1 = Gestión de programa Juntos V2 = Calidad de vida de los beneficiarios r = Relación entre la variable gestión de programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios</p>	<p>Población 172 beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Morales del año 2024.</p> <p>Muestra 60 beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Morales del año 2024.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">gestión de programa Juntos</td> <td>Incentivo monetario condicionado</td> </tr> <tr> <td>Almacenamiento y transferencia</td> </tr> <tr> <td>Aplicación y uso</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">calidad de vida de los beneficiarios</td> <td>Bienestar emocional</td> </tr> <tr> <td>Refuerzo escolar y su implementación</td> </tr> <tr> <td>Entrega oportuna del material educativo</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	gestión de programa Juntos	Incentivo monetario condicionado	Almacenamiento y transferencia	Aplicación y uso	calidad de vida de los beneficiarios	Bienestar emocional	Refuerzo escolar y su implementación	Entrega oportuna del material educativo
Variables	Dimensiones											
gestión de programa Juntos	Incentivo monetario condicionado											
	Almacenamiento y transferencia											
	Aplicación y uso											
calidad de vida de los beneficiarios	Bienestar emocional											
	Refuerzo escolar y su implementación											
	Entrega oportuna del material educativo											

Anexo 3

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Gestión de Programa Juntos

INSTRUCCIONES Estimado colaborador (a) el presente cuestionario tiene la finalidad de recopilar información sobre la tesis titulada “Gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín - 2024; agradeceré contestar con la mayor veracidad y objetividad posible, marcando con una (X), la respuesta que considere conveniente.

Escala de valores

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

V1: Gestión de Programa Juntos						
Ítems	Dimensiones	Escala de valores				
		1	2	3	4	5
Incentivo monetario condicionado						
1	¿Considera usted que los incentivos monetarios permiten contribuir y mejorar la canasta familiar?					
2	¿Cree usted que el incentivo monetario permite disponer de un dinero destinado para el ahorro para satisfacer las necesidades alimenticias?					
3	¿Cree usted que el incentivo monetario permite disponer de un dinero destinado para la compra de medicamentos para los niños durante alguna enfermedad causante?					
4	¿Cree usted que el incentivo monetario permite disponer de un dinero para emprender un negocio familiar?					
5	¿Cree usted que el incentivo monetario permite disponer de un dinero para mejorar sus cultivos para vender sus productos?					
Corresponsabilidad en Salud						
6	¿Cree usted que cumple con llevar a sus hijos a sus controles programados por el centro de salud que pertenece?					
7	¿Cree usted que cumple con sus hijos en el consumo de los productos como papillas y pures como orientación del centro de salud?					
8	¿Cree usted que cumple con sus hijos con el consumo de suplementos nutricionales que recibe del establecimiento de salud?					

9	¿Cree usted que cumple con sus hijos con la vacunación según sus edades en el establecimiento de salud que le corresponde?					
10	¿Cree usted que cumple con sus hijos con el tratamiento antiparasitario según su edad en el establecimiento de salud donde le pertenece?					
Corresponsabilidad en educación						
11	¿Cree usted que cumple con sus hijos según su edad matriculados en las instituciones educativas al nivel inicial, primaria y secundaria?					
12	¿Cree usted que cumple con sus hijos que asistan con todos sus útiles escolares?					
13	¿Cree usted que cumple con sus hijos para que culminen el año escolar satisfactoriamente?					
14	¿Cree usted que cumple con sus hijos en contribuir a las enseñanzas de sus niños?					
15	¿Cree usted que sus hijos en algún momento abandonaron sus estudios por causas de enfermedades, trabajo o viajes?					
16	¿Cree usted que sus hijos asisten a su centro educativo con la alimentación adecuada?					

Cuestionario de Calidad de vida de los beneficiarios

INSTRUCCIONES Estimado colaborador (a) el presente cuestionario tiene la finalidad de recopilar información sobre la tesis titulada “Gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín - 2024; agradeceré contestar con la mayor veracidad y objetividad posible, marcando con una (X), la respuesta que considere conveniente.

Escala de valores

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

V2: Calidad de vida de los beneficiarios						
Ítems	Dimensiones	Escala de valores				
		1	2	3	4	5
Bienestar emocional						
1	¿Cree usted como beneficiario que se siente satisfecho con su vida?					
2	¿Cree usted como beneficiario se siente inútil?					
3	¿Cree usted como beneficiario se siente intranquilo o nervioso?					
4	¿Cree usted como beneficiario se siente satisfecho consigo mismo?					
5	¿Cree usted como beneficiario se siente satisfecho con los servicios y apoyos que recibe?					
Bienestar material						
6	¿Cree usted como beneficiario se siente cómodo por ser confortable donde vive?					
7	¿Cree usted como beneficiario no se siente satisfecho con su situación laboral actual?					
8	¿Cree usted como beneficiario se queja de su salario actual de su trabajo?					
9	¿Cree usted como beneficiario dispone de las cosas materiales que necesita?					
10	¿Cree usted como beneficiario que en el lugar donde vive necesita reconstruir para adaptarse a sus necesidades?					
Bienestar personal						
11	¿Cree usted como beneficiario del programa juntos permite el mejoramiento de la calidad educativa?					
12	¿Cree usted como beneficiario del programa juntos permite mejorar su calidad de vida gozando de una mejor salud?					

13	¿Cree usted como beneficiario del programa juntos permite mejorar la calidad alimentaria?					
14	¿Cree usted como beneficiario del programa juntos permite mejorar la salud de los niños?					
15	¿Cree usted como beneficiario del programa juntos permite mejorar el bienestar familiar?					
16	¿Cree usted como beneficiario del programa juntos permite mejorar la estabilización económica de la familia?					

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Gestión de Programa Juntos

Definición de la variable: El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres Juntos, es un programa de abonos monetarios condicionadas que forma parte de la política social contra la pobreza del gobierno peruano. Centrarse en la restauración de los derechos fundamentales e involucrar la participación activa, sistemática y vigilante de los actores sociales en las comunidades locales (Aramburú, 2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones	
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
Incentivo Monetario Condicionado	Canasta familiar	¿Considera usted que los incentivos monetarios permiten contribuir y mejorar la canasta familiar?				X					X													X
		¿Cree usted que el incentivo monetario permite disponer de un dinero destinado para el ahorro para satisfacer las necesidades alimenticias?				X				X					X									
	Dinero destinado para el ahorro	¿Cree usted que el incentivo monetario permite disponer de un dinero destinado para la compra de medicamentos para los niños durante alguna enfermedad causante?				X				X					X									X
		¿Cree usted que el incentivo monetario permite disponer de un dinero para emprender un negocio familiar?				X				X					X									X
Corresponsabilidad en Salud	Dinero destinado medicamentos	¿Cree usted que el incentivo monetario permite disponer de un dinero para mejorar sus cultivos para vender sus productos?				X				X					X								X	
		¿Cree usted que cumple con llevar a sus hijos a sus controles programados por el centro de salud que pertenece?				X				X					X									X
	Condicionalidades en menores de 5 años	¿Cree usted que cumple con sus hijos en el consumo de los productos como papillas y pures como orientación del centro de salud?				X				X					X									X
		¿Cree usted que cumple con sus hijos con el consumo de suplementos nutricionales que recibe del establecimiento de salud?				X				X					X									X
Condicionalidades en madres gestantes	¿Cree usted que cumple con sus hijos con la vacunación según sus edades en el establecimiento de salud que le corresponde?				X				X					X									X	
	¿Cree usted que cumple con sus hijos con el tratamiento antiparasitario según su edad en el establecimiento de salud donde le pertenece?				X				X					X									X	

Corresponsabilidad en Educación	Alumnos matriculados	¿Cree usted que cumple con sus hijos según su edad matriculados en las instituciones educativas al nivel inicial, primaria y secundaria?				X					X												X	
		¿Cree usted que cumple con sus hijos que asistan con todos sus útiles escolares?				X				X					X									X
	Alumnos que asisten a clases	¿Cree usted que cumple con sus hijos para que culminen el año escolar satisfactoriamente?				X				X				X										X
		¿Cree usted que cumple con sus hijos en contribuir a las enseñanzas de sus niños?				X				X				X										X
	Alumnos más destacados	¿Cree usted que sus hijos en algún momento abandonaron sus estudios por causas de enfermedades, trabajo o viajes?				X				X				X										X
		¿Cree usted que sus hijos asistan a su centro educativo con la alimentación adecuada?				X				X				X										X

Calificación: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Gestión de Programa Juntos				
Objetivo del instrumento:	Conocer el nivel de Gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín.				
Nombres y apellidos del experto:	JORGE OCTAVIO CUEVA LOZANO				
Documento de identidad:	42082864	Años de experiencia en el área:	13 AÑOS	Máximo grado académico:	Maestro en Gestión Pública
Institución:	PROFESIONAL INDEPENDIENTE			Cargo:	Gerente Kalu Constructores
Nacionalidad:	Peruana			Número telefónico	942821678
Firma	 KALU CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C. Ing. Jorge Octavio Cueva Lozano GERENTE GENERAL			Fecha	12/06/2024

Variable 02: Calidad de vida de los beneficiarios

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Calidad de vida de los beneficiarios.

Definición de la variable: Un constructo multifactorial complejo, se reconoce la dualidad de subjetividad y objetividad; el primero hace referencia al concepto de felicidad o satisfacción con la vida, llamado "felicidad", que es un sentimiento de contentamiento y un estado de ánimo positivo; el otro se relaciona con aspectos del funcionamiento social, físico y psicológico y es una interacción de los dos. Qué determina la calidad de vida "estado de felicidad" (Tuesca Molina, 2022).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones					
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5						
Bienestar emocional	Muestra satisfecha con su vida	¿Cree usted como beneficiario que se siente satisfecho con su vida?				X				X				X				X										
		¿Cree usted como beneficiario se siente inútil?				X				X				X									X					
	Se sienten orgullosos con los servicios y los apoyos que recibe	¿Cree usted como beneficiario se siente intranquilo o nervioso?				X				X				X									X					
		¿Cree usted como beneficiario se siente satisfecho consigo mismo?				X				X				X										X				
		¿Cree usted como beneficiario se siente satisfecho con los servicios y apoyos que recibe?				X			X					X											X			
Bienestar material	Es confortable el lugar donde vive	¿Cree usted como beneficiario se siente cómodo por ser confortable donde vive?				X				X				X											X			
		¿Cree usted como beneficiario no se siente satisfecho con su situación laboral actual?				X				X				X												X		
	Menciona no estar orgulloso con su lado laboral	¿Cree usted como beneficiario se queja de su salario actual de su trabajo?				X				X				X												X		
		¿Cree usted como beneficiario dispone de las cosas materiales que necesita?				X				X				X												X		
		¿Cree usted como beneficiario que en el lugar donde vive necesita reconstruir para adaptarse a sus necesidades?				X				X				X												X		
Bienestar personal	Mejoramiento de calidad educativa	¿Cree usted como beneficiario del programa juntos permite el mejoramiento de la calidad educativa?				X				X				X												X		
		¿Cree usted como beneficiario del programa juntos permite mejorar su calidad de vida gozando de una mejor salud?				X				X				X													X	
	Mejoramiento de calidad de goce en salud	¿Cree usted como beneficiario del programa juntos permite mejorar la calidad alimentaria?				X				X				X													X	
		¿Cree usted como beneficiario del programa juntos permite mejorar la salud de los niños?				X				X				X													X	
		Mejoramiento de calidad alimentaria	¿Cree usted como beneficiario del programa juntos permite mejorar el bienestar familiar?				X				X				X												X	
		¿Cree usted como beneficiario del programa juntos permite mejorar la estabilización económica de la familia?				X				X				X											X			

Calificación: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Ficha de validación de juicio de experto

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Calidad de vida de los beneficiarios				
Objetivo del instrumento:	Conocer el nivel de Gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín.				
Nombres y apellidos del experto:	Keller Sánchez Dávila				
Documento de identidad:	41997504	Años de experiencia en el área:	10 años	Máximo grado académico:	Doctor
Institución:	Universidad César Vallejo			Cargo:	Docente de investigación
Nacionalidad:	Peruano			Número telefónico	992502739
Firma	 Dr. Keller Sánchez Dávila DOCENTE POS GRADO			Fecha	12/06/2024

Anexo 6

Resultados del análisis de consistencia interna

Variable 1: Gestión de Programa Juntos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	18	100,0
	Excluido	0	0
	Total	18	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,787	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg_01	32,7000	118,700	0,534	0,782
Preg_02	31,3000	133,353	0,025	0,792
Preg_03	32,1000	128,311	0,415	0,767
Preg_04	32,2500	133,426	0,573	0,784
Preg_05	32,2300	133,422	0,673	0,776
Preg_06	32,0400	138,833	0,457	0,785
Preg_07	31,5000	145,321	0,518	0,782
Preg_08	32,8700	158,456	0,456	0,774
Preg_09	32,1200	178,124	0,409	0,767
Preg_10	32,2000	145,045	0,458	0,786
Preg_11	31,4000	145,452	0,899	0,769
Preg_12	31,4500	116,256	0,784	0,770
Preg_13	32,6000	111,124	0,895	0,769
Preg_14	32,4000	114,145	0,893	0,771
Preg_15	32,2300	112,444	0,457	0,774
Preg_15	32,1700	113,444	0,452	0,774

Variable 2: Calidad de vida de los beneficiarios

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	16	100,0
	Excluido	0	0
	Total	16	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,832	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg_01	38,2000	224,432	0,627	0,828
Preg_02	41,3000	242,800	0,267	0,839
Preg_03	38,2500	245,724	0,447	0,828
Preg_04	39,7500	246,576	0,454	0,839
Preg_05	39,4500	236,134	0,569	0,832
Preg_06	39,3500	236,261	0,643	0,835
Preg_07	28,4000	256,211	0,414	0,835
Preg_08	28,7500	245,292	0,707	0,829
Preg_09	35,4500	242,503	0,674	0,830
Preg_10	41,2500	236,997	0,640	0,830
Preg_11	41,4000	269,326	0,733	0,832
Preg_12	41,4500	245,418	0,545	0,830
Preg_13	38,6500	225,818	0,613	0,831
Preg_14	39,6500	245,871	0,621	0,827
Preg_15	41,1200	241,412	0,545	0,830
Preg_16	38,2200	222,745	0,613	0,831

Anexo 7:

Consentimiento informado



Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín - 2024

Investigador (a): Danitza Andrea Gatica Villavicencio

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín - 2024", cuyo objetivo es determinar la relación entre la gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín - 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Programa Juntos en la Unidad Territorial San Martín

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cuál es la relación entre la Gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín - 2024

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: " Gestión del programa Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Morales, San Martín – 2024
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de auditorio de la institución Programa Juntos Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Obligatorio a partir de 18 años*

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Gatica Villavicencio Danitza Andrea email: danitzagatica12@gmail.com y docente asesor Saavedra Sandoval Renán, email: renan.saavedra@hotmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Cathy Sandoval Sotolaya

Firma: 

Fecha y hora: 27 de junio del 2024 9:23

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

***Obligatorio a partir de 18 años**

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

Variable 2: Calidad de vida de los beneficiarios

Número de encuestados	Bienestar emocional					Bienestar material					Bienestar personal					
	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16
Persona 1	3	1	3	1	1	1	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5
Persona 2	5	3	3	3	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	3
Persona 3	5	1	3	5	5	5	2	5	2	3	5	5	5	5	5	4
Persona 4	5	1	1	5	5	5	1	1	1	3	5	5	5	5	5	5
Persona 5	5	1	1	5	5	5	3	1	5	1	5	5	5	5	5	5
Persona 6	5	1	1	5	5	5	5	3	3	3	5	5	3	5	3	3
Persona 7	5	1	1	4	5	5	4	1	4	5	5	5	5	5	4	5
Persona 8	5	1	1	1	5	5	5	1	2	5	5	5	1	5	5	1
Persona 9	5	1	1	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	3
Persona 10	5	1	1	5	5	4	5	1	4	5	5	5	4	5	5	5
Persona 11	4	3	4	4	5	4	5	4	3	3	3	3	3	5	3	3
Persona 12	5	1	1	4	5	3	2	1	1	5	5	5	4	5	5	5
Persona 13	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
Persona 14	5	1	1	4	5	5	1	1	5	1	1	5	5	5	5	5
Persona 15	5	5	4	5	5	3	4	5	3	5	4	4	5	5	5	5

Anexo 10

Base de datos estadísticos de la investigación

Variable 1: Gestión de programa Juntos

Gestión de programa Juntos																		
5= (S) Siempre. 4= (CS) Casi siempre. 3= (AV) A veces. 2= (CN) Casi Nunca. 1= (N) Nunca																		
Variable: Gestión de programa Juntos																		
Items	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	TOTAL	PROMEDIO
Encuestados	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16		
1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	2
2	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	68	4
3	5	4	5	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	70	4
4	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	1	5	66	4
5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	73	5
6	3	3	4	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	65	4
7	5	4	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	72	5
8	3	3	5	3	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	65	4
9	5	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	4
10	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	68	4
11	4	3	4	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	1	5	67	4
12	4	5	3	1	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	1	5	64	4
13	4	1	3	2	2	5	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	62	4
14	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	68	4
15	4	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	74	5
16	3	3	4	1	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	61	4
17	4	3	5	2	2	5	3	2	5	4	5	5	3	4	1	5	58	4
18	2	1	2	1	1	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	56	4
19	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	5	71	4
20	4	3	5	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	69	4
21	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	70	4
22	3	1	2	1	2	5	5	4	5	5	5	5	4	5	1	5	58	4
23	4	2	5	1	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	63	4
24	5	5	5	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	69	4
25	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	70	4
26	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	71	4
27	5	5	5	1	1	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	70	4
28	5	4	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	69	4
29	5	3	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	4
30	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	20	1
31	4	2	3	2	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	5	65	4
32	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	1	5	69	4
33	3	4	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	68	4

34	4	3	4	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	65	4
35	3	5	5	2	2	5	5	1	5	2	5	5	5	5	5	5	65	4
36	5	4	4	3	4	5	1	2	5	5	4	3	2	5	5	5	62	4
37	4	3	5	5	1	1	5	3	4	2	5	5	5	4	4	5	61	4
38	3	5	2	1	5	1	3	2	2	5	2	5	4	4	5	3	52	3
39	5	5	5	4	5	2	3	5	1	3	5	4	2	5	4	5	63	4
40	3	4	5	4	5	5	4	2	5	4	5	1	5	3	4	5	64	4
41	5	3	5	5	4	3	5	4	3	3	3	4	5	4	3	3	62	4
42	2	2	4	4	5	5	5	4	5	4	2	1	4	3	4	5	59	4
43	2	4	1	3	4	5	3	5	5	5	4	5	3	5	4	5	63	4
44	3	5	2	5	3	4	5	3	5	3	4	5	4	4	5	4	64	4
45	5	2	5	5	3	5	5	4	5	3	4	2	4	3	4	4	63	4
46	3	4	1	3	4	2	4	3	4	5	2	4	5	2	3	5	54	3
47	1	5	5	2	3	5	2	4	5	4	5	3	4	2	4	5	59	4
48	5	2	5	4	5	4	4	5	1	4	4	3	5	3	4	5	63	4
49	2	4	2	5	4	3	3	5	1	4	5	4	5	4	5	4	60	4
50	4	5	2	2	3	2	4	4	3	2	1	5	4	2	5	3	51	3
51	5	3	4	4	5	5	5	4	2	5	4	3	5	4	4	5	67	4
52	4	5	3	3	1	2	3	5	4	5	4	4	3	5	4	4	59	4
53	3	5	5	1	4	5	3	5	4	3	5	4	5	3	4	5	64	4
54	5	4	3	5	3	5	1	1	1	1	5	5	4	4	4	2	53	3
55	3	4	4	3	5	4	3	5	4	3	5	4	5	2	4	5	63	4
56	3	4	4	2	1	4	2	1	5	3	4	5	4	5	4	1	52	3
57	3	3	5	4	5	3	4	5	4	3	5	1	2	5	5	3	60	4
58	5	5	4	4	5	1	2	5	1	4	4	3	2	2	2	4	53	3
59	4	4	3	5	4	3	5	2	4	3	2	5	4	2	2	5	57	4
60	2	2	3	4	5	2	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	64	4
Varian	1.2	2.1	1.4	2.1	1.9	0.8	1.1	1.3	0.8	0.8	0.9	1.3	0.9	0.8	3.1	1.1		

37	3	1	5	2	4	1	1	2	4	3	5	1	2	4	4	4	46	3
38	4	1	5	1	3	5	1	1	1	4	2	5	3	4	4	5	49	3
39	4	5	3	1	3	5	4	2	3	5	4	4	3	5	4	5	60	4
40	4	4	5	5	4	4	5	3	2	5	4	2	5	4	5	2	63	4
41	3	5	4	5	2	1	5	2	3	4	5	2	3	4	4	5	57	4
42	4	5	4	4	4	5	3	4	5	2	4	5	3	5	4	2	63	4
43	3	5	4	2	5	4	5	3	5	4	5	2	5	4	5	4	65	4
44	5	4	3	5	1	1	1	1	5	2	4	5	3	4	5	4	53	3
45	4	5	3	5	4	2	1	5	4	2	5	4	1	1	3	4	53	3
46	5	5	5	4	2	4	5	3	3	5	3	2	4	5	4	5	64	4
47	5	4	3	5	4	5	1	1	5	4	3	2	5	4	5	5	61	4
48	5	4	3	5	4	4	3	4	2	5	4	4	5	2	4	5	63	4
49	3	5	3	5	4	2	1	4	4	1	1	1	2	3	5	1	45	3
50	5	2	3	4	2	5	4	1	3	5	2	2	4	2	1	3	48	3
51	2	5	4	3	1	2	5	4	5	2	4	5	3	4	4	4	57	4
52	3	3	5	1	4	2	5	4	3	5	4	4	3	1	5	2	54	3
53	5	2	4	3	5	4	2	3	5	4	2	5	4	3	2	4	57	4
54	4	3	2	2	4	4	3	3	5	4	5	2	4	5	3	5	58	4
55	5	2	3	5	3	3	2	5	4	5	2	4	2	3	4	4	56	4
56	1	4	3	4	5	2	3	5	4	2	5	2	2	2	2	1	47	3
57	5	4	5	4	5	4	2	3	5	4	1	1	5	4	1	2	55	3
58	5	3	4	1	2	5	1	2	4	5	3	5	5	1	3	5	54	3
59	2	3	2	4	5	1	5	4	2	1	2	4	4	1	2	4	46	3
60	1	3	5	1	3	1	5	2	4	5	3	5	4	2	5	3	52	3
Varian	0.7	2.4	2.3	1.8	2.2	1.7	2.2	2.3	1.9	2.1	1.2	0.8	1.2	0.1	0.6	1.5		

Anexo 11

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.

Autorización de uso de información de empresa

Yo, Walter Montenegro León identificado con DNI N.º 16791221, en mi calidad de jefe de la Unidad Territorial San Martín de la empresa Programa Nacional de Apoyo Directo a los más pobres "JUNTOS" con R.U.C N° 20511268401, ubicada en la ciudad de Tarapoto.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor(a, ita,) Danitza Andrea Gatica Villavicencio, Identificado(s) con DNI N.º 71887227, de la Maestría en Gestión Pública para que utilice la siguiente información de la empresa:

— REPORTE DE USUARIAS DEL PROGRAMA
JUNTOS EN EL DISTRITO DE MORALES.

con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el Grado Académico de Maestro (a) / () Tesis para optar el Grado Académico de Doctor (a). Además, el estudiante puede:

- () Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 Mencionar el nombre de la empresa.


Walter Montenegro León
Jefe de la Unidad Territorial de San Martín
Programa Nacional de Apoyo Directo
a los Más Pobres - JUNTOS

Firma y sello del representante legal
DNI 16791221

El estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el alumno será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del estudiante
DNI: 71887227

* Este documento es firmado por el representante legal de la institución o a quien este delegue.

Anexo 12

Otras evidencias

Cálculo de tamaño de muestra

$$n = \frac{(Z)^2(N)(p)(q)}{(e)^2(N - 1) + z^2(p)(q)}$$

n = Tamaño de la muestra

N = Población beneficiaria 172

Z = 95% 1.96

p = 0.5 0.5

q = 0.5 0.5

e = 0.05 0.05

$$n = \frac{(1.96)^2(172)(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(172 - 1) + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(43)}{(0.0025)(171) + 0.9604}$$

$$n = \frac{165.1888}{0.4275 + 0.9604}$$

$$n = \frac{165.1888}{1.3879}$$

$$n = 119.02$$