



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Celos y dependencia emocional como predictores de la  
violencia de pareja en mujeres jóvenes de Lima Norte, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Psicología**

**AUTORA:**

Florian Rivas, Cynthia Aroly (orcid.org/0000-0001-6293-4923)

**ASESOR:**

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (orcid.org/0000-0001-5839-467X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

**LIMA - PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

Dedicado con profundo amor y gratitud a mi mamá, quien siempre me crió con libertad. Aunque se despidió de los vivos el 19 de junio, su amor y sabiduría siguen guiando cada paso que doy. También dedicado a mi hija Alejandra, de 5 años, cuyo corazón noble y ternura iluminan mi vida.

Para Wendy, Esmeralda, Valentina, Yadira, Nancy, Esther y todas las mujeres que hoy no pueden contar su historia porque la persona que les prometió ser su luz las apagó por siempre. Que esta investigación sea un tributo a sus memorias.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por ser mi salvación en cada lucha interna, a mi familia por su apoyo.

Al Mg. Fernando Rosario Quiroz, mi asesor, por haberme mostrado el camino de la investigación. Tú fuiste la brújula que guió este logro.

Al Mg. Charlies Sotomayor Albites, quien fue mi docente de Diagnostico, por guiarme en mis primeros pasos en este camino.

A Luis, gracias por tu amistad sincera, tu apoyo y acompañamiento en este proceso.



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "CELOS Y DEPENDENCIA EMOCIONAL COMO PREDICTORES DE LA VIOLENCIA DE PAREJA EN MUJERES JOVENES DE LIMA NORTE, 2024", cuyo autor es FLORIAN RIVAS CYNTHIA AROLY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
FERNANDO JOEL ROSARIO QUIROZ <b>DNI:</b> 32990613 <b>ORCID:</b> 0000-0001-5839-467X	Firmado electrónicamente por: FROSARIO el 27-06- 2024 09:03:10

Código documento Trilce: TRI - 0757046



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, FLORIAN RIVAS CYNTHIA AROLY estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "CELOS Y DEPENDENCIA EMOCIONAL COMO PREDICTORES DE LA VIOLENCIA DE PAREJA EN MUJERES JOVENES DE LIMA NORTE, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FLORIAN RIVAS CYNTHIA AROLY <b>DNI:</b> 76975421 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6293-4923	Firmado electrónicamente por: CFLORIANR el 07-06- 2024 10:38:12

Código documento Trilce: INV - 1691760

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Pág.</b>
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variable y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestro	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimiento	26
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	68

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Características de la muestra	24
Tabla 2 Medias, desviaciones estándar y correlaciones con intervalos de confianza	30
Tabla 3 Varianza compartida y varianza media extraída	32
Tabla 4 Índices de ajuste del modelo probado	33
Tabla 5 Regresiones dos a dos	35
Tabla 6 Covarianza dos a dos	35

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>	
Figura 1	Modelo de hipótesis de las variables	6
Figura 2	Diagrama propuesto en base al modelo estructural asociado a las variables	23
Figura 3	Gráfico de correlación entre variables	31
Figura 4	Diagrama de senderos, modelo explicativo de los celos y la dependencia como predictores de la violencia de pareja.	34
Figura 5	Diagrama de la covarianza entre dependencia emocional y celos	36

## RESUMEN

El estudio examinó en qué medida los celos y la dependencia emocional influyen en la violencia en parejas jóvenes de Lima Norte en 2024. Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia con 356 participantes. La investigación fue empírica, utilizando un diseño explicativo y se empleó el modelamiento de ecuaciones estructurales (SEM). Se utilizaron la Escala Breve de Celos (EBC), el Cuestionario de Dependencia Emocional (CED) y el Cuestionario de Violencia entre Novios reducido (CUVINO-R) como instrumentos de medición. Como resultado, se encontró que los índices de ajuste del modelo fueron adecuados ( $\chi^2/gf = 2.94$ , CFI = .93, TLI = .91, RMSEA = .74, SRMR = .73 y WRMR = 1.4), explicando el 51.5% de la violencia de pareja. La influencia de los celos fue moderada ( $\beta = .29$ ,  $p < .001$ ,  $R^2 = .086$ ), mientras que la dependencia emocional mostró una influencia fuerte ( $\beta = .50$ ,  $p < .001$ ,  $R^2 = .25$ ). Además, celos y dependencia emocional compartieron una fuerte varianza ( $\beta = .61$ ,  $p < .001$ ,  $R^2 = .37$ ). En síntesis, el modelo resultó adecuado para explicar la violencia de pareja ejercida en mujeres en este contexto sociocultural específico.

**Palabras clave:** Violencia de pareja, parejas, víctima, femenina, adulto joven.

## ABSTRACT

The study examined how jealousy and emotional dependence influence violence in young couples from Lima Norte in 2024. A non-probabilistic convenience sampling method was employed, involving 356 participants. The research was empirical, utilizing an explanatory design and employing structural equation modeling (CB-SEM). The instruments of measurement used were the Brief Jealousy Scale (EBC), the Emotional Dependence Questionnaire (CED), and the Reduced Dating Violence Questionnaire (CUVINO-R). As a result, it was found that the model fit indices were adequate ( $\chi^2/df = 2.94$ , CFI = .93, TLI = .91, RMSEA = .74, SRMR = .73, and WRMR = 1.4), explaining 51.5% of partner violence. The influence of jealousy was moderate ( $\beta = .29$ ,  $p < .001$ ,  $R^2 = .086$ ), while emotional dependence showed a strong influence ( $\beta = .50$ ,  $p < .001$ ,  $R^2 = .25$ ). Furthermore, jealousy and emotional dependence shared a strong variance ( $\beta = .61$ ,  $p < .001$ ,  $R^2 = .37$ ). In summary, the model proved suitable for explaining partner violence against women in this specific sociocultural context.

**Keywords:** Partner violence, couples, victim, female, young adult.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Las relaciones de pareja desempeñan un papel fundamental en el desarrollo individual. Estas relaciones íntimas proporcionan el apoyo necesario para que una persona se sienta comprendida y realizada, en ese sentido, estar en una relación amorosa influye positivamente en el desarrollo tanto biológico, así como en los aspectos sociales y afectivos (Ruiz, 2001). En relación con este punto, es importante comprender el contexto histórico- cultural de una pareja, ya que esto se debe a que la forma en que fueron criados y el entorno en el que se desenvuelven actualmente, influirá en su interacción dentro de la relación de pareja (Maureira, 2011).

En la actualidad, muchas parejas jóvenes experimentan interacciones negativas, pues llegan a experimentar violencia dentro de su relación, en muchas ocasiones, conductas como empujones, gritos, burlas o insultos tienden a pasar desapercibidos porque no se conciben como conductas violentas, esto debido a la normalización de la violencia en la pareja. La ruptura de este tipo de relaciones, suelen ser muy complicadas, debido en muchas ocasiones a inmadurez emocional, frecuentemente por parte de la mujer, quien suele mostrar convulsiones pasionales y la idealización de una pareja perfecta (García et al., 2014; Gutiérrez et al., 2019). La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2023) destaca que la persistencia en relaciones con violencia suele llevar desenlaces potencialmente mortales en la mayoría de los casos.

La violencia de pareja es una de las formas más comunes de maltrato hacia las mujeres, dado que aproximadamente el 38% de los homicidios de mujeres a nivel mundial son cometidos por sus parejas masculinas. Es crucial reconocer cómo los países de América abordan esta problemática, considerando que el 83% de los países incluidos en la OPS tienen políticas y acciones contra la violencia hacia las mujeres. Además, en Perú se ha implementado un protocolo exclusivo para la atención de la salud mental en casos de violencia de pareja, el cual incluye evaluación, tratamiento y derivación (OPS, 2023). A pesar de los esfuerzos continuos por minimizar el riesgo de violencia, la experiencia de denuncia por parte de la víctima suele ser muy negativa, ya que la revictimización es un problema

común en las instituciones donde, en muchas ocasiones, el culpable no recibe castigo (Carranco, 2020).

Once países de Latinoamérica registraron una tasa alta de víctimas de feminicidio por cada cien mil mujeres; asimismo, el Perú ocupa el tercer lugar en asesinatos de mujeres producidos por su pareja o expareja, siendo las más vulnerables aquellas en edad reproductiva (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2021). Además, hasta fines del 2023, se reportaron 165 casos de feminicidios (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2024). Además, el 85.9% de las denuncias recibidas por violencia correspondieron a mujeres, donde el 79.49% de las denunciantes declararon que no era la primera vez que eran agredidas (Centro de Emergencia Mujer [CEM] ,2023).

En Lima, la rama judicial informó que, en el 2022, el Módulo Judicial Integrado en Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar de la Corte de Justicia de Lima Norte expidió alrededor de 13,666 órdenes de amparo a favor en apoyo de diversas víctimas, destacando a las mujeres como la población más vulnerable. Asimismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) reportó que, en los distritos, como Los olivos, San Martín de Porres, Comas e Independencia agruparon un número elevado de casos de feminicidios entre el 2015 y el 2020.

Durante el período de enero a marzo del presente año, los Centros de Emergencia Mujer (CEM) han registrado un total de 8,570 casos atendidos, destacándose los distritos de Comas y Carabayllo por presentar las cifras más elevadas de denuncias. Además, se han reportado 39 casos de feminicidio en el país, siendo Lima Norte la zona con mayor incidencia, con un total de 5 muertes registradas (MIMP, 2024).

Es relevante considerar que algunas de las principales causales de violencia en la relación son los celos (Amor & Echeburúa, 2016), que suelen surgir ante la percepción real o imaginaria de una amenaza a la relación que se valora (Canto et al., 2009). Asimismo, en el Perú, se ha identificado que los celos son la segunda causa de feminicidio (INEI, 2022).

En cuanto a los celos, estos son una emoción humana que forma parte de las relaciones sentimentales. Además, cuando los celos se manifiestan en niveles

bajos, a menudo se perciben como positivos, generando gestos de cariño y amor (Bernhard,1986). Sin embargo, si estos celos se intensifican, pueden dañar a los miembros de la pareja (Zheng et al., 2021). Al respecto, Granda Cabal y Moral Jiménez (2022) refieren que, dentro de las relaciones de pareja, muchos comportamientos de violencia implícita se suelen encubrir bajo la concepción idealizada de los celos como muestras de amor y protección.

Desde una perspectiva social, los celos suelen ser asociados a creencias culturales relacionadas con los mitos románticos. Es así como los celos románticos se perciben como una reacción cognitiva, emocional y conductual que ocurre cuando la relación romántica se ve amenazada por un rival real o imaginario, asociado especialmente al temor de perder a la pareja (Guerrero et al., 2011). En ese sentido, dentro de los casos identificados de violencia de pareja, el 27.3% argumentó que se desencadenó el acto violento por los celos (Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades [CDC], 2022). No obstante, en el ámbito universitario, se reveló que 7 de cada 10 estudiantes afirmaban que “los celos son expresiones de amor” (Universidad Complutense de Madrid, 2021).

Refiriéndonos a la dependencia emocional, que en concepto es la excesiva necesidad de afecto, atención, interés y cariño que se desea recibir por la persona que se ama, por lo cual se busca una demanda fuerte de atención; además, se percibe un constante miedo al abandono y temor de estar solo (Castelló, 2005). Además, las interacciones entre la víctima y su agresor, que oscilan entre el buen trato y el maltrato, fomentan un vínculo emocional que dificulta la ruptura de la relación. A la vez, la desvalorización, el desprecio, la humillación pública y privada, así como la retención de afecto son tácticas del agresor para manipular a su víctima, lo que trae como consecuencia daños emocionales; estos son efectos de la violencia psicológica (Amor & Echeburúa, 2010; Lapierre et al., 2019).

Según el Instituto Andaluz de Sexología y Psicología (2018), en España el 49.3% de la población se declara "dependiente emocional". Esta condición tiene mayor incidencia en mujeres jóvenes. Además, se señala que uno de los factores que inciden en los casos de mujeres que sufren violencia dentro de una relación es precisamente la dependencia emocional. Asimismo, en el Perú las mujeres son tres

veces más vulnerables a sufrir dependencia emocional que los varones (ESSALUD, 2021).

En un estudio realizado en Ecuador, se exploró la relación entre los celos y la violencia de pareja, evidenciándose que, a mayor presencia de celos, la violencia es más frecuente (Guillen et al., 2021). Finalmente, en otro estudio en Perú, se encontró que la dependencia emocional predice la aparición de conductas violentas en el noviazgo (Dominguez et al., 2022).

Basándonos en la evidencia presentada, podemos deducir que los celos, entendidos como una creencia idealizada del amor, y la dependencia emocional, definida como el temor excesivo a la pérdida, podrían funcionar como predictores de la violencia dentro de una relación. Sin embargo, actualmente no existen antecedentes de la combinación de estas variables, por lo que se emprendió esta investigación con el propósito de comprender en qué medida pueden predecir la violencia en la pareja.

Además, existen escasas investigaciones centradas exclusivamente en mujeres (Brems et al., 2004). Puede no haber diferencias significativas en el daño psicológico entre hombres y mujeres, dado que los estudios suelen incluir ambos sexos. Se ha observado que la violencia hacia las mujeres es más frecuente entre aquellas que se encuentran en edad reproductiva (Agoff, 2006; CEPAL, 2021; Echeburúa et al., 2008). De la misma forma, Manyema et al. (2018) refiere que, si bien hay riesgo de violencia tanto femenina o masculina, las mujeres son 5 veces más propensas a ser asesinadas. En consecuencia, a lo anteriormente explicado, se planteó la siguiente pregunta de investigación: *¿En qué medida los celos y la dependencia emocional predicen la violencia en la pareja en mujeres jóvenes de Lima Norte?*

La violencia contra la mujer dentro de su relación ha tenido un gran impacto a nivel mundial, siendo también un problema latente en Perú, ya que, en sus planes políticos, ha incluido un protocolo para la atención exclusiva en casos de violencia de pareja (OPS, 2023). Dentro de esta variable de estudio, existen otros factores que nos alertan sobre su posible predictibilidad. Según Suberviola (2020), el ambiente en el que vive la mujer puede desarrollar diferentes factores que contribuyen a normalizar la violencia infligida por su compañero.

Por consiguiente, el estudio se justifica a nivel teórico, ya que permitirá llenar un vacío de información. Los estudios previos han buscado principalmente relacionar variables específicas con la violencia, pero no han enfocado explícitamente en qué medida estas variables pueden predecir la violencia en las relaciones de pareja en mujeres jóvenes en Lima Norte. Según Heise (1998), los factores personales, sociales y culturales pueden establecer variables predictoras que ayuden a comprender por qué se llega a la violencia. Asimismo, este estudio contribuirá a futuras investigaciones que consideren otras variables que podrían pronosticar la violencia en la pareja

A nivel metodológico será de gran utilidad para ampliar la brecha de investigación, ya que se aporta con esta investigación el estudio de tres variables; asimismo se podrá analizar los patrones relacionados entre las variables a través de un modelo SEM, dónde desde un modelo explicativo propuesto por Kleinman (1980) quien refiere que las personas tienen ideas y conocimientos fruto de sus experiencias, se podrían saber en qué medida dos variables exógenas predicen una variable endógena.

A nivel práctico, permitirá poder identificar mejor las conductas que llevan a este tipo de violencia y poder generar programas de prevención que puedan reducir el número de víctimas que tiene como desenlace esta problemática mundial y finalmente tendrá un impacto social ya que se podrá explicar cómo estas variables podrían pronosticar y prevenir el incremento de la violencia en la pareja en mujeres jóvenes de Lima Norte.

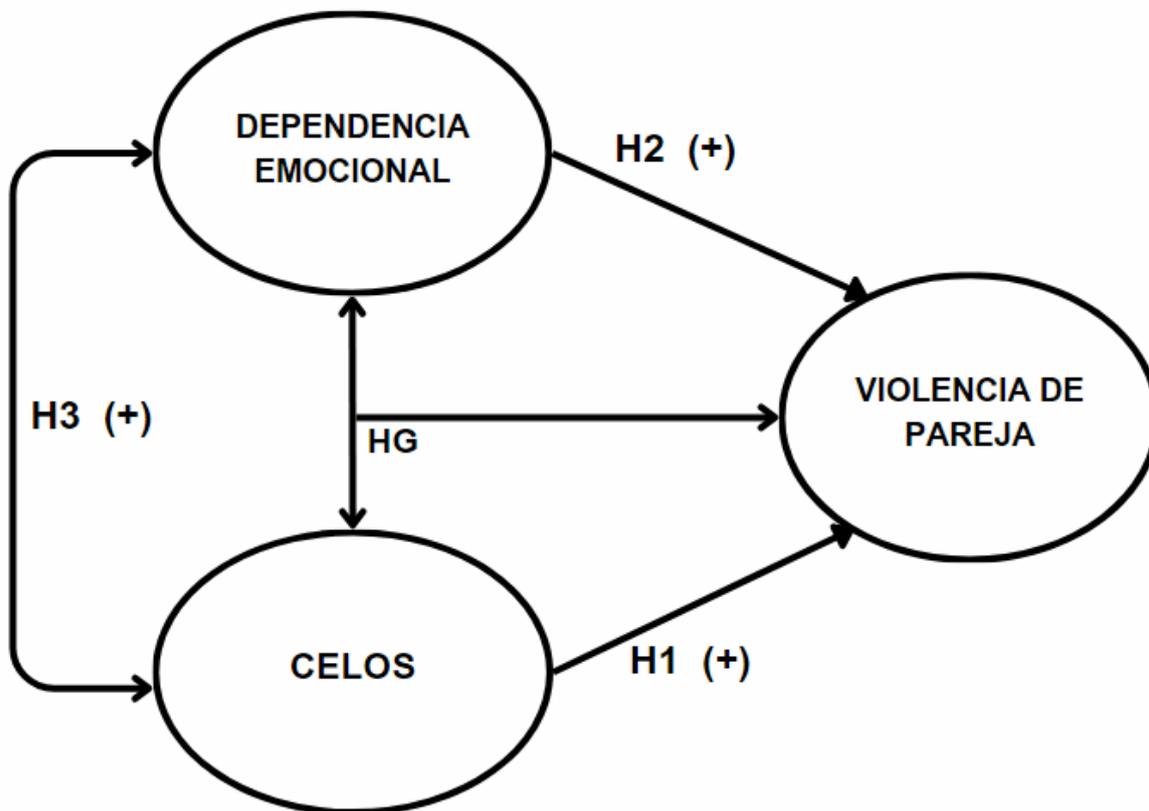
Por lo que se planteó el siguiente objetivo general: Analizar en qué medida los celos y la dependencia emocional predicen la violencia en la pareja en mujeres jóvenes de Lima Norte, 2024. Dentro los objetivos específicos se plantearon los siguientes: Primero, se consideró identificar la influencia de los celos en la violencia de pareja; segundo, identificar la influencia de la dependencia emocional en la violencia de pareja; tercero, conocer la relación entre la dependencia emocional y los celos.

Además, se formuló la hipótesis general: Los celos y la dependencia emocional predicen la violencia de pareja en mujeres jóvenes de Lima Norte, 2024. Del mismo modo, se proponen las siguientes hipótesis específicas: En primer lugar,

los celos influyen en la violencia de pareja; además la dependencia emocional influye en la violencia de pareja, finalmente existe relación directa entre la dependencia emocional y los celos.

**Figura 1**

*Modelo de hipótesis de las variables*



## II. MARCO TEÓRICO

Se han encontrado estudios sobre estas variables tanto a nivel nacional e internacional; sin embargo, no se han encontrado investigaciones que aborden las tres variables en conjunto. Por lo tanto, se reportarán las investigaciones encontradas que involucren estas variables.

A nivel nacional podemos revisar la investigación de Mamani-Benito et al. (2023) quienes desarrollaron un estudio transversal predictivo, que tenían como objetivo, analizar cómo la dependencia emocional y la autoestima predicen la violencia psicológica en emprendedoras, por lo cual la muestra estuvo conformada por 180 mujeres entre 19 a 69 años, asimismo emplearon como instrumentos de medición, el adaptado a español del Psychological Maltreatment of Women Inventory (PMWI), también se utilizó El cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) y el inventario de autoestima para adultos – Forma “C”. Como resultado se determinó que la dependencia emocional se relaciona con la dependencia ( $r = .669$ ,  $p < .001$ ), además la predice ( $\beta = 1.164$ ,  $p < .001$ ). Concluyendo que niveles altos de dependencia emocional y bajos niveles de autoestima, pueden predecir la violencia psicológica en estas mujeres.

Ventura-León et al. (2023) examinaron la relación entre el mantenimiento de la relación, la satisfacción, los celos y la violencia en parejas jóvenes mediante análisis de redes. Participaron 832 individuos, con un 22.50% de hombres y un 77.50% de mujeres, con edades entre 18 y 30 años ( $M = 20.94$ ,  $DE = 2.29$ ). Encontraron que 13 de los 21 bordes tenían valores no nulos, con una densidad del 61.90%. La transitividad fue de .62, indicando una buena cantidad de triángulos cerrados en la red. El promedio de longitud de camino más corto fue de 1.43, sugiriendo una alta eficiencia en la transmisión de información. El índice de mundo pequeño fue de 1.25, indicando proximidad entre los nodos y una propagación eficiente de la información. Se identificaron relaciones pequeñas entre la satisfacción y la violencia ( $r = -.19$ ,  $p < .001$ ) y entre violencia y celos ( $r = .21$ ,  $p < .001$ ). La satisfacción se identificó como el nodo central según la Fuerza del Puente. El remuestreo mediante Bootstrap mostró que la conexión entre Violencia y Celos mostró robustez, por lo tanto, no se eliminó de la red, con un valor cercano a .20.

En conclusión, los resultados destacan conexiones significativas entre diferentes variables, como la relación entre complementariedad y celos, y entre compañerismo y violencia. La satisfacción es central en la red, reflejando su importancia en las relaciones románticas. Los hombres tienden a valorar el compañerismo y el compartir, mientras que relacionan la satisfacción con la violencia y los celos. Por otro lado, las mujeres se enfocan en la conexión entre compañerismo y complementariedad, indicando apoyo mutuo.

A nivel internacional, Castillo-González et al. (2024) llevaron a cabo un estudio para analizar la relación entre la violencia en el noviazgo y la dependencia emocional en jóvenes en función del sexo. La muestra estuvo conformada por 3203 estudiantes universitarios de Ecuador, donde el 35.7% eran hombres y el 64.3% mujeres, con edades entre 16 y 48 años ( $M = 21.50$ ,  $DE = 2.82$ ). Los resultados mostraron una diferencia estadística en la intensidad y tipo de violencia (psicológica, física, sexual e instrumental), siendo mayor en mujeres ( $p < .001$ ). La prueba de comparación por pares de Bonferroni indicó que la frecuencia de la violencia severa fue significativamente mayor en mujeres ( $p < .05$ ). Además, el porcentaje de mujeres con dependencia emocional fue significativamente mayor tanto en la puntuación global ( $p < .001$ ). La prueba multivariada MANOVA encontró una relación entre violencia y dependencia emocional, donde los participantes con dependencia emocional obtuvieron puntuaciones significativamente más altas ( $p < .001$ ) en todas las dimensiones de la escala, con un gran efecto en la puntuación total y en violencia psicológica, una media en violencia sexual y una pequeña en violencia física e instrumental. En conclusión, las mujeres tienden a ser más dependientes y percibir mayor violencia, existiendo una relación entre los niveles de dependencia y la violencia.

Amor et al. (2022) en España, realizaron un estudio comparativo, donde buscaron estudiar la dependencia emocional (DE) que existe en mujeres que sufrieron y no sufrieron maltrato dentro de la relación de pareja, donde se buscó relacionar la dependencia con variables de personalidad para identificar el riesgo de violencia, la muestra fue de 257 mujeres ( $M = 40.58$  años), 144 maltratadas en tratamiento y 113 no maltratadas. Como resultado de obtuvo que, las mujeres maltratadas, poseen mayores puntuaciones en dependencia emocional que las no

maltratadas ( $t$  de Student= 15.36,  $p < .001$ ,  $g$  de Hedges= 1.825). Se concluye que, todas las mujeres maltratadas estaban relacionadas directamente con la depresión, ansiedad y la impulsividad de manera positiva, es decir, que más niveles de dependencia haya, estas variables también van en aumento y relacionando la dependencia emocional de manera negativa con la autoestima.

Granda Cabal y Moral Jiménez (2022) llevaron a cabo un estudio para analizar la relación entre la dependencia emocional, los celos y la ciber violencia en parejas jóvenes, cuya muestra estuvo conformada por 263 jóvenes entre 18 y 30 años ( $M = 22.86$ ,  $DE = 2.71$ ), donde el 57.4% eran mujeres, 68.8% eran estudiantes universitarios y 85.9 % tenían una orientación heterosexual. Como resultados se halló relación entre dependencia y celos ( $r = .494$ ,  $p < .05$ ), dependencia y ciber violencia ( $r = .576$ ,  $p < .05$ ) además, celos y ciber violencia ( $r = .465$ ,  $p < .05$ ). Además, se analizó la asociación entre los niveles de dependencia y la presencia de celos en la pareja ( $\chi^2 = 34.518$ ,  $p < .05$ ), así como la presencia de ciber violencia ( $\chi^2 = 41.104$ ,  $p < .05$ ). Finalmente se halló diferencias en función al sexo, siendo mayor los celos en mujeres ( $U$  de Man-Whitney = 7905.5,  $p < .05$ ; rango promedio = 135.65), además la dependencia mayor en hombres ( $U$  de Man-Whitney = 7257.5,  $p < .05$ ; rango promedio = 142.70), En conclusión, existe relación entre las variables, así como presencia de asociación entre los niveles y la presencia de las variables, lo que apunta a que son factores importantes que se deben tener en cuenta.

Buunk y Dijkstra (2021) llevaron a cabo un estudio para examinar la relación entre la dependencia, la satisfacción y la incertidumbre con diferentes tipos de celos. Para ello obtuvo dos muestras, la primera estuvo conformada por 200 individuos con edades entre 15 a 76 años ( $M = 33$ ,  $DE = 13$ ), divididos en 50% hombre y 50% mujeres, además la segunda muestra fue 199, donde 104 era hombres y 95 mujeres, con edades entre 17 a 71 años ( $M = 30$ ,  $DE = 12.58$ ). Como resultado del primer estudio, se halló relación entre dependencia y celos reactivo ( $r = .41$ ,  $p < .01$ ), preventivo ( $r = .34$ ,  $p < .01$ ) y ansiosos ( $r = .25$ ,  $p < .05$ ) en el grupo de mujeres, En el segundo estudio, se halló relación entre dependencia y celos emocionales ( $r = .35$ ,  $p < .01$ ), cognitivo ( $r = .12$ ,  $p > .05$ ), conductual ( $r = -.16$ ,  $p > .05$ ). En resumen, el estudio amplía la comprensión sobre los celos al explorar

diferentes tipos y su relación con las relaciones íntimas. Destaca la necesidad de diferenciar entre estos tipos, ya que se relacionan de manera única con factores relacionales y varían entre géneros. Distinguir entre tipos de celos puede facilitar estrategias para manejarlos de manera más efectiva, permitiendo identificar aquellos que benefician la relación.

Una vez presentado los antecedentes de investigación, corresponde continuar con los fundamentos teóricos y conceptuales que permitan la comprensión de las variables estudiadas.

Diferentes teorías tratan de explicar porque se da la violencia dentro de la relación, algunas investigaciones la explican a través de diferentes variables, como el estrés, alcohol, aprendizaje social y trastornos de personalidad, sin embargo, no se explican porque la mujer sigue persistente en un ambiente de maltrato. Asimismo, no hay explicación clara del porque algunos hombres violentan y otros no, tomando en cuenta que todos los varones están expuestos a la misma cultura sexista, donde se resalta el poder del hombre sobre la mujer, buscando dominancia (Heise, 1998). Por lo tanto, Heise (1998) desde la propuesta original de Bronfenbrenner (1979, 1994) que es el Modelo ecológico, propone que no existe un único factor que sea causante de la violencia, sino que son varios factores, que pueden traer como consecuencia que se sufra de maltrato, dando por hecho que mientras más variables existan relacionadas a la violencia, esta se producirá en mayor medida. Esta propuesta ha sido ampliamente reconocida y utilizada en el campo de la salud, asimismo esta teoría nos podría permitir explicar que variables podrían influenciar para que la violencia a la mujer se ejecute.

Esta teoría ecológica, propone que cada persona está constituida dentro de cuatro niveles de relación, tanto individual, familiar, social. Estos niveles pueden influir en los riesgos donde se puede ver el causante de la violencia en la pareja.

El primer nivel es el individual, que corresponde a la historia personal del individuo donde hay una carga histórica importante. Crecer en un entorno de violencia familiar durante la infancia, tener padres ausentes, haber experimentado abuso infantil, consumo de sustancias psicoactivas y alcohol, podría resultar en consecuencias como baja autoestima, dependencia emocional, falta de

autoconcepto y miedo a la pérdida. El segundo nivel es el Microsistema, que tiene que ver con el ambiente, como un vecindario violento, conflictos conyugales, ambientes directamente violentos, es decir, la relación cara a cara con la familia donde se involucran los hijos, la pareja y los padres. Estar inmerso en ambientes de violencia predispone al individuo a aprender conductas de su entorno y, por lo tanto, lo vuelve vulnerable a sufrir maltrato o a perpetuarlo. El tercer nivel es el Mesosistema, que es el contexto donde convive el individuo y su familia, como el colegio, el barrio o el lugar de trabajo. Si el contexto es violento, la probabilidad de permanecer en la violencia es mayor, ya que las conductas violentas se normalizan y el "vivir en peligro" se convierte en cotidiano. Además, el perpetrar violencia se vuelve parte de la vida diaria. La falta de empleo, la pobreza y la falta de oportunidades también son factores influyentes en la violencia. Finalmente, el Macrosistema se basa en cómo la sociedad en la que el individuo interactúa normaliza la ilegalidad, la falta de aceptación de la ley, la idea de masculinidad impuesta por la cultura y la aceptación de la violencia como medio para resolver problemas cotidianos. El maltrato se normaliza, se acepta y se convierte en una forma de vida (Heise, 1998; Nóbrega Mayorga, 2009; Olivares & Incháustegui, 2011).

Asimismo, Olivares e Incháustegui (2011) refieren que este modelo ecológico ayuda a poder visualizar cuales son los factores que impactan en la relación del individuo con su medio, partiendo desde su historia personal, si ha sufrido maltrato durante la infancia, la dependencia y miedo a la pérdida se incrementa, haciendo más susceptible a la mujer a quedarse en el ambiente de maltrato.

Existen muchas formas para poder describir la violencia, desde su origen etimológico de la palabra violencia proviene de las palabras "*vis*", que significa fuerza y "*latus*" que se refiere a llevar o mover algo, ambos provienen del latín que en conjunto se refiere a llevar o mover algún con mucha fuerza (Blair, 2009). Desde el punto de vista biológico Ramírez (2000) refiere que la violencia es una respuesta por supervivencia del ser humano, ya que forma parte de la biología de este. Martínez (2016) la define como el uso de la fuerza para causar daño a alguien, asimismo la Real Academia de la Lengua Española (RAE, 2006) la define como

una acción violenta o modo antinatural de proceder, mientras que Andrés-Pueyo et al. (2007) lo definen como una estrategia, que de forma intencionada busca dominar y obtener algún beneficio de la persona, donde se ejerce manipulación, negligencia y dolor hacia otra persona.

La violencia es un término que fácilmente puede ser relacionado con los conceptos de agresión y agresividad, donde se nombran agresivos, actos que son violentos; o violencia, a actos que son agresivos (Boggon, 2006). La agresión es una conducta hacia otra persona con el fin de producirle daños o sufrimiento, desde una conducta biológica entonces la agresión es de una de las formas que la violencia utiliza para obtener un beneficio, ya sea físico o psicológico y por su lado la agresividad es más bien parte innata del ser humano, que forma parte de sus características básicas en su personalidad (Andrés-Pueyo et al., 2007; Andrés-Pueyo & Redondo, 2007).

Esta investigación va dirigida hacia la violencia ejercida en las relaciones de pareja hacia las mujeres, por lo tanto, es conveniente poder brindar un enfoque histórico de esta problemática. Las investigaciones acerca de la violencia de pareja han ido creciendo a lo largo del tiempo desde 1970 hasta 1986, con los primeros estudios sobre esta problemática (Straus & Gelles, 1986). En los años 80, se buscaba identificar factores de riesgo y modelos basados en la teoría para poder comprender como es que verdaderamente funciona la violencia en las relaciones (Walker, 1984). En los años 90's se buscaba implementar conciencia pública y empezaron los primeros movimientos feministas, donde además se buscaba difundir el impacto psicológico que esto generaba para poder crear las primeras estrategias de intervención (Dutton, 1995).

Ahora en el siglo XXI, las investigaciones han incluido varios enfoques con la intención de comprender las causas y consecuencias, para poder intervenir de manera adecuada con respaldo teórico (Capaldi et al., 2012). La filosofía feminista tiene una gran relevancia, ya que destacan las problemáticas que han llevado a que esta se convierta en una problemática latente (Young, 1990).

Echeburúa et al. (2009) define la violencia de pareja como un conjunto de conductas violentas que incluyen aspectos físicos, biológicos, sexuales,

intimidación y control ejercidos sobre la pareja. Por otro lado, según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2023), la violencia contra la mujer se refiere a cualquier acto violento que resulte en un daño psicológico, físico o sexual para la mujer. En contraste, Ramírez (2000) argumenta que la violencia ejercida por el hombre dentro de la relación de pareja tiene una base más biológica, ya que los hombres han desarrollado agresividad como parte de su evolución y supervivencia.

Por su parte Morales y Rodríguez (2012) refieren que la violencia de pareja es el uso de la fuerza, control, abuso psicológico y sexual con el fin de causar daño a su compañero en la relación íntima, si existe alguno de estos componentes dentro de la relación, se entiende que existe violencia.

Uno de los estudios más importantes es el realizado por Walker (1977, 1984) que observó la violencia de la pareja en tres ciclos.

En el primer ciclo, la víctima sufre verbalizaciones negativas que podemos llamar abuso tanto verbal como emocional, también existen acciones violentas camufladas, que pueden ser golpes leves, empujones sin mayor daño, la víctima se muestra pacífica, prefiere tomar el camino de la docilidad e intenta controlar el desborde de su pareja mostrando sumisión, con lo cual cree que ha controlado a su pareja de estos arrebatos violentos, lo cual la vuelve dependiente de esta situación, esta acción por parte de la mujer solo refuerza en el victimario el ejercicio de la violencia continua, es decir refuerza la repetición del mismo acto en el futuro.

Más adelante vemos el segundo ciclo, que comienza con una acción violenta mucho más grave, donde ya existen lesiones físicas evidentes, golpes fuertes, maltrato descontrolado que incluso puede llegar al homicidio cometido por el victimario, este es el punto donde existe la separación o alejamiento por parte de la mujer, quien aún sigue siendo dependiente emocional de la manipulación ejercida en ella, sin embargo, influenciada por el ambiente decide retirarse y finalizar la relación. Finalmente está el tercer ciclo, que se da porque quien ejerce la violencia busca solucionar los hechos, esto debido a que el victimario sabe que tiene cierto poder manipulativo en la víctima, por lo tanto, mediante la reconciliación, la promesa de cambio y arrepentimiento. busca mejorar la conducta que se tuvo, así momentáneamente él se convierte en el tipo de pareja idealizado por la mujer

culturalmente, cambiando su comportamiento y siendo el compañero ideal, donde brinda atenciones, regalos, afecto, etc.

Siguiendo a Walker (1977) quien señala que, muchas mujeres se culpan indicando que fueron ellas quienes provocaron la agresión emitida por su victimario, refiriendo que ellas cometieron hostigamiento, celos, autodefensa, incluso una de ellas quien terminó en sala de cuidados intensivos refirió que si ella no hubiera cometido autodefensa no hubiera acabado hospitalizada. Las mujeres suelen quedarse en una relación violenta por diferentes razones; miedo al abandono, baja autoestima, tendencia a culparse por la violencia sufrida, asimismo las conductas y características de los agresores influyen también en el proceso de decidir separarse de la relación. Normalmente las mujeres que sufren niveles bajos o moderados de violencia suelen justificar al agresor desde la intención de sentirse amadas por él, sin embargo, cuando el maltrato es elevado en gran medida, como amenaza de muerte, maltrato grave al punto intentar el homicidio a la víctima, es donde finalmente desean abandonar la relación (Rhatigan et. al, 2006; Echeburúa & Amor, 2010). La tendencia a padecer violencia se incrementa cuando se ha sido víctima de agresión directa, visualización de agresión de los padres, el haber convivido en vecindarios con niveles alto de violencia, falta de afecto durante la infancia y poca supervisión parental, son factores que podrían influenciar que exista violencia en el noviazgo, ya que muchas conductas en la relación no están percibidas como violentas pueden llevar a actos lamentables en parejas jóvenes (Donoso Gallegos et al., 2021; Johnson et al., 2005; Morales & Rodriguez, 2012; Vezina & Hébert, 2007).

Para poder entender mejor esta investigación, se debería primero entender el papel que ocupa el amor en este contexto, Pascual (2016) refiere que el amor es un sentimiento que tiene que ver con el cariño, el afecto y la forma de expresarlo o vivir con él, vienen desde las construcciones socioculturales, donde la mujer está relacionada como proveedora de afecto y cuidado, donde además ella ocupa el rol de esposa y madre. La mujer refuerza internamente muchas idealizaciones sobre la pareja perfecta, donde desde pequeña por el código cultural que le han establecido, tiene la idea que al crecer encontrará al "príncipe azul", interioriza el matrimonio como parte natural del ciclo vital del ser humano (Morales & Rodriguez,

2012). La socialización diferencial emocional existente entre mujeres y varones, donde nos dice que los niños y niñas están condicionados por el sistema a desempeñar papeles y roles emocionales diferentes, que se asocia a la masculinidad con el poder de la racionalidad, aspectos de la vida social, trabajo, profesión, regulación en las expresiones de emoción y más bien a la femineidad asociada con afecto, cuidado reproducción, dependencia, obediencia y todo lo relacionado a las emociones (Suberviola, 2020; Walker & Barton, 2013). Asimismo, continuando con la referencia de estos autores y tratando de explicar el amor romántico, socialmente se ha aceptado el concepto de amor mencionado anteriormente y el amor romántico, siendo este último un mito arraigado desde tiempos antiguos que justifica la necesidad de dependencia de una pareja. Además, se idealiza la existencia de una pareja perfecta y se promueve la idea de que tenerla garantiza la felicidad. De esta manera, la sociedad educa y promueve el amor desde una perspectiva completamente patriarcal, donde se espera que las mujeres sean cuidadoras y amorosas, mientras que a los hombres se les educa en un rol central (Basaglia, 1987; Pascual, 2016).

Desde los primeros estudios históricos de Darwin (1984), quien investigó las emociones universales, con el fin de determinar los estados activos que tiene el organismo y conforme las emociones se volvían relevantes en la sociedad es donde se considera a las emociones como fenómenos complejos. Cuando la psicología empieza a estudiar de forma exhaustiva las relaciones amorosas, se da lugar a la emoción de los celos como una de las causas de violencia en la pareja, desde entonces los celos han sido investigados a profundidad para poder entender las causas de la violencia de género (Canto, 2009; Corsí et al., 2003).

Es así, que los celos aparecen casi en predeterminado cuando se habla de violencia en la pareja, ya que estos son considerados como expresiones de amor, donde se justifica al agresor, es decir se minimiza el acto violento porque se consideran estos como indicadores de amor y compromiso con la relación (Perles et al., 2011). Asimismo, la violencia cuando es justificada por los celos no se entiende como muy negativa en comparación a cuando solo se es percibida como violencia sin causa, el significado de los celos coloreado como amor, puede incluso negar el acto de violencia, es decir un novio celoso que no golpea, pero si violenta

verbalmente puede ser percibido incluso como más cariñoso que uno que no es violento (Puente & Cohen, 2003).

Asimismo partiendo desde este concepto, entendamos mejor cómo funcionan los celos en las relaciones de pareja, empezando por las definiciones que le dan algunos autores, Bernhard (1986) afirma que los celos son una emoción que se da cuando existen relaciones sentimentales que podrían resultar positivas para llevar una relación de pareja sana y estable, por su parte Enríquez et al. (2020) comenta que los celos son una emoción, pero más bien una emoción con índole negativo, donde surge la idea real o imaginaria que existe una amenaza en su relación, cuando el humano siente la amenaza ante algo que considera valioso; las emociones son diferentes y por lo tanto se apega más a la idea de perder a su pareja. Asimismo, la RAE (2022) la define como la inquietud o temor que la persona que se ama trasmita su cariño a otra.

Esto coincide con lo mencionado por Tov-Ruach (1980) donde se conceptualiza los celos como un temor a la pérdida, pero no a la pérdida del ser amado sino más bien a la pérdida de la atención que antes la sentía solo para él o ella; asimismo, los celos en las mujeres se basan en la capacidad de otra oponente para atraer la atención del ser amado, mientras que los celos en los varones es más bien centrados en la atención de su esposa hacia el hombre, entonces es más probable que el hombre este concentrado en lo que hace su pareja y la mujer más bien concentrada en lo que siente y piensa su pareja y de acuerdo a ello equilibra su bienestar personal.

La mujer está celosa cuando la privación de la atención que percibía la hace dudar de sí misma, por lo cual evalúa si aún tiene cierto poder sobre el ser amado y eso genera pensamientos obsesivos, de comparación, miedo a la pérdida definitiva, finalmente obsesión por tener solo para ella al ser amado en la intención de ganarle al rival (Wreen, 1989). Para Neu (1980) la persona celosa considera su pérdida como la victoria de la otra persona a quien se le presta más atención. Asimismo, las mujeres suelen ser más vulnerables ante una amenaza de pérdida de atención y medios emocionales (Retana & Sánchez, 2008).

Dentro de la literatura White y Mullen (1989) realizaron un árbol de decisión y evaluación para comprender los tipos de celos, ellos definen los celos en tres tipos: el primero son los celos comunes, que son en realidad una reacción normal del individuo cuando siente una amenaza dentro de su relación que puede sentirse como un ataque al autoestima por un rival; el segundo serían los celos sintomáticos, que son celos no compatibles con la realidad, estos están asociados con la esquizofrenia, trastornos paranoides y problemas con las adicciones; por ultimo están los celos patológicos, basados en una experiencia previa donde se asocia el miedo a padecer infidelidad, podríamos definirlo como una experiencia traumática, lo cual crea una respuesta exagerada cuando se percibe la amenaza de un rival.

La literatura ha señalado que podrían ayudar a explicar la violencia en la mujer, algunos variables como los celos, la dependencia emocional, la venganza, el odio etc. Asimismo, el celoso posee una cualidad que permite cuidar aquello que quiere y teme perderlo, por lo tanto, este también sería un factor vulnerable porque siempre en una relación de pareja existirá la idea de la pérdida o abandono de una de las partes (Cuesta, 2006).

Una variable que se relaciona con los celos bajo el concepto de “temor a la perdida” es la dependencia emocional, donde la RAE (2023) define el termino de depender como estar condicionado a algo o tener la necesidad de alguien para poder funcionar con normalidad y dependencia, como el momento donde se encuentra una persona donde no puede valerse por sí misma. Ante esto, Castelló (2005) refiere que esta es una excesiva necesidad continua de afecto que una persona puede llegar a sentir a lo largo de diferentes relaciones, asimismo divide la dependencia en dos tipos, la dependencia instrumental que refiere a problemas relacionados a valerse por sí mismo en la vida diaria, problemas de inseguridad y dificultades para toma de decisiones en general y la dependencia emocional que es más bien caracterizada por la demanda de afecto que provoca relaciones de pareja inestables y desequilibradas, donde la idealización de la pareja y el exceso de necesidad del otro conlleva a una fuerte sumisión y aferramiento excesivo por la persona que se ama. El dependiente emocional sigue teniendo esta necesidad inclusive estando solo, algo que lo caracteriza, es que no soporta la soledad, su carencia lo hace buscar una pareja desesperadamente.

Freud (1914) es uno de los primeros psicoanalistas que exploró sobre las relaciones emocionales y la dependencia. Entre los 50's y 60's destacan las teorías del apego como forma de explicar la dependencia, donde la importancia de las relaciones tempranas puede llevar a tener o no, dependencia afectiva (Bowlby, 1969). Asimismo, los humanistas Maslow y Rogers, resaltan la importancia de la necesidad de afecto en las relaciones interpersonales (Rogers, 1961). Además, Beck (1988) explora la dependencia emocional desde el enfoque cognitivo – conductual, donde se buscan patrones asociados a esta.

Desde una perspectiva filosófica del amor, la dependencia emocional se menciona como una manifestación de la necesidad humana de conexión afectiva (Fromm, 1956) y para la filosofía existencial le da una perspectiva de la libertad y la responsabilidad individual en la construcción de relaciones significativas (de Beauvoir, 1949).

Los aspectos emocionales y cognitivos están implicados en la dependencia emocional, donde se toman creencias distorsionadas del amor, la interdependencia, cómo debe ser una relación de pareja, el miedo a perder a la persona amada o el ser abandonado, todos derivados de problemas afectivos que han sido frustrados en el paso por el individuo dependiente (Lemos & Londoño, 2006).

Asimismo, para poder entender un poco mejor de que forma el sexismo puede tener un papel importante en la dependencia emocional, se citó a Glick y Fiske (2001) en la teoría del sexismo que señalan la dimensión enmascarada llamada sexismo ambivalente, donde se puede evidenciar que este tiene dos componentes relacionados, uno de ellos el sexismo Hostil, que es más bien un pensamiento prejuicioso de diferencia de las mujeres, mostrando más bien a la mujer como inferior y perteneciente a otro tipo de grupo, y el segundo componente nos habla del sexismo benévolo, que refiere más bien a una creencia de estereotipos sobre la mujer pero enmascarada de amabilidad. Por tanto, Rodríguez (2018) refiere que la creencia sexista es un factor de riesgo porque se basa en dominio y sumisión de las mujeres (Díaz et al., 2013). Asimismo, la mujer sumergida en el sexismo suele confundir las señales de amor con protección y sentirse bajo el

“ala” de su compañero, esto se ve reflejado en los mitos del amor romántico que normalmente traen idealizaciones de lo que debería ser una pareja, como es el cuidado de la mujer y la llamada "protección" que ella busca percibir en una relación de pareja (Granda Cabal & Moral Jiménez, 2022).

Asimismo, Lemos y Londoño (2006) proponen desde la teoría de Castelló (2005) seis factores donde pudieron identificar mejor el perfil que tienen estas persona con dependencia emocional, la primera denominada: Ansiedad por separación, esta se explica como el temor que produce la idea que la relación se termine, es una preocupación excesiva del miedo de que la persona amada se aleje o la pierda, el segundo factor llamado Expresión afectiva que es la necesidad implacable se recibir actos donde se demuestre que la pareja realmente lo ama, realmente la persona necesita grandes expresiones de sentimientos para sentirse seguro en la relación. El tercero es Modificación de planes, donde el dependiente ve a la pareja como el núcleo de su vida y por lo tanto genera comportamientos obsesivos, a tal punto de preferir en todo momento estar con el otro, modificando cualquier pendiente que tenga que hacer o cumplir inclusive con algún ser querido que no sea su pareja. El factor cuatro que es Miedo a la soledad, donde la persona no concibe la idea de no ser querido por nadie y el temor a estar solo, lo consume, Castelló (2005) refiere que el dependiente, sabe completamente que no puede vivir sin su pareja y necesita tenerlo en su vida en todo momento. El factor cinco que es Expresión Limite, el temor a la pérdida para el dependiente es un evento que podría ser traumático por lo tanto lo puede llevar a incluso cometer actor impulsivos, como autolesiones y ataques a sí mismo, donde se denota el aferramiento a la pareja y finalmente el factor seis denominado Búsqueda de la atención, donde se busca ser visible para el ser amado con la intención de asegurarse que la pareja se quedará con el todo el tiempo, este tipo de comportamiento podría verse como conductas histriónicas, estos comportamientos se basan en querer tener a la pareja en todo momento mientras se pueda (Morse et al., 2002; Castelló, 2005).

Castelló (2005) comenta que esta se ha utilizado para poder explicar porque algunas mujeres víctimas de violencia domestica se siguen quedando a pesar de haber recibido grandes descargas de maltrato donde incluso después de estar el victimario en la cárcel, vuelven con ellos. Además, el autor señala que la

dependencia nace en la infancia, porque se tiene relaciones con el entorno de manera insatisfactoria, como el abandono por parte de las figuras paternas, negligencia y malos tratos de los cuidadores. Aunque pensemos que la sociedad no impulsa esta característica que más se siente como algo patológico, esta favorece estos actos, como las películas que muestran un amor romántico, la romantización de las relaciones, a través de comerciales, libros, cuentos, canciones de amor, donde influye directamente a que el individuo haga la entrega emocional a favor de la persona que se ama. Asimismo, se fortalece la idealización de la pareja la pasión en la etapa del enamoramiento, romantizar las situaciones en una relación de pareja y se disminuye la tolerancia a la soledad como forma de vida (Castello, 2005). El dependiente emocional presenta una gran fragilidad, siendo el vínculo amoroso capaz de cegar a la mujer hasta el punto de comprometer su autonomía. En esta situación, ella puede llegar a creer que los problemas con su pareja son culpa exclusivamente suya, siendo víctima de descalificaciones, humillaciones, críticas corrosivas, chantajes y desprecios intensificados. La manipulación ejercida por el agresor sobre la mujer tiene consecuencias negativas en su bienestar emocional, llevándola a dudar de la validez de sus propios reclamos defensivos, considerándolos infundados y atribuyendo a la víctima una supuesta locura. Con frecuencia, las mujeres optan por silenciar estos maltratos sin reconocer que están experimentando violencia de pareja (Echeburúa & Redondo, 2010; Farias, 2017).

El dependiente emocional es vulnerable en sus emociones, este se encuentra ensombrecido por la persona de quien depende, ya que ha creado encima de esta persona un conjunto de ilusiones, mucha expectativa a tal punto que lo idealiza infundadamente, esta premisa más el perdonar todo por temor a perder a la pareja, vuelven al dependiente emocional una víctima latente de violencia por parte de su pareja (Martin & Moral, 2019).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Es una investigación básica, ya que este se encargó de incrementar conocimientos a través de la teoría originados en un marco teórico (Muntané Relat, 2010). Específicamente es de tipo empírico, pues se buscó utilizar la recolección de datos para dar respuesta a una problemática (Ato et al., 2013, p. 1042).

El diseño que se utilizó es de estrategia asociativa dado que se buscó explorar la relación que existe entre las variables; específicamente, fue un estudio explicativo, pues evaluó cómo una variable endógena es influida por dos variables exógenas, además de buscar la integración de una teoría subyacente (Ato et al., 2013). Asimismo, fue de corte transversal, ya que las variables estudiadas se recopilaban simultáneamente para verificar su funcionalidad y no se manipulen (Hernández & Mendoza, 2020).

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Variable Exógena 1: Celos

- **Definición conceptual:** Los celos son un conjunto de reacciones que tiene un individuo que implican el temor a la pérdida potencial o real de su relación de pareja a manos de un rival (White & Mullen, 1989).
- **Definición operacional:** Esta variable se midió a partir de la Escala breve de Celos (ECP; Ventura et al., 2018), la cual se deriva de una de las subescalas del inventario de Sánchez (2012) sobre Comunicación Emocional y Relaciones Románticas.
- **Dimensiones:** Unidimensional
- **Escala de medición:** Ordinal

##### Variable Exógena 2: Dependencia emocional

- **Definición conceptual:** Se define como un patrón continuo de diferentes tipos de necesidades que no fueron cumplidas y que se intentan cubrir de alguna manera con otra persona, además de tener incluidas creencias de miedo a soledad, separación y emociones que se generan por las emociones confusas que tiene una persona sobre otra (Castelló, 2005).

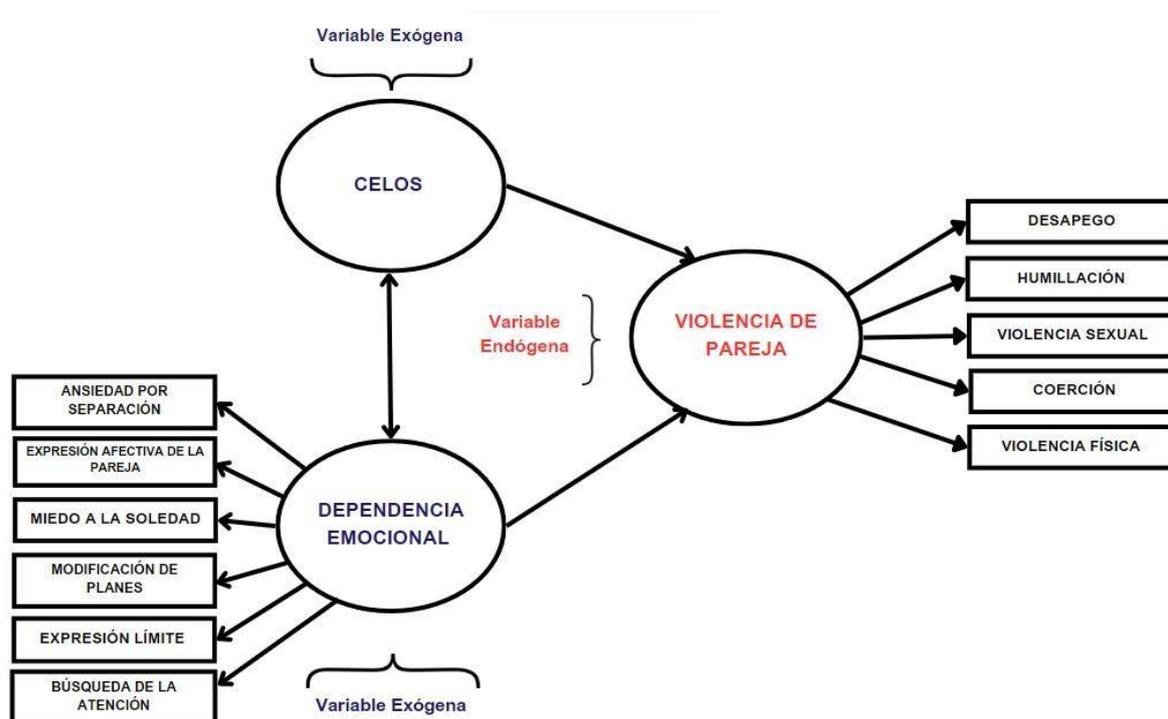
- **Definición operacional:** Esta variable se midió a partir del Cuestionario de dependencia emocional (CDE) de Lemos y Londoño (2006) validada en Perú por Ventura y Caycho (2016).
- **Dimensiones:** Cuenta con seis dimensiones ansiedad por separación, miedo a la soledad, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, búsqueda de la atención y expresión límite.
- **Escala de medición:** Ordinal

#### **Variable Endógena: Violencia en la pareja**

- **Definición conceptual:** Acción antinatural de proceder, asimismo, violentar se entiende como someter al otro a medios violentos para, vencer su resistencia, también se entendería como burlar o perjudicar y hacer daño al otro. La violencia dentro de una relación amorosa es un objeto de estudio donde se presentan indicadores como agresión física, abuso psicológico y presión en relaciones sexuales (Rodríguez et al., 2010; 2017).
- **Definición operacional:** Esta variable se midió a partir del Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO-R), siendo este una versión reducida del original CUVINO de 42 ítems por Rodríguez et. al (2010) posteriormente se reduce a 20 ítems por Rodríguez et. al (2017) donde se eliminaron las preguntas que no evaluaban como tal la relación de pareja sino más bien en específico a una de las parejas.
- **Dimensiones:** Cuenta con cinco dimensiones desapego, humillación, Violencia sexual, Coerción, Violencia física.
- **Escala de medición:** Ordinal.

**Figura 2**

*Diagrama propuesto en base al modelo estructural asociado a las variables*



*Nota:* En el diagrama, la variable endógena, que es la violencia en la pareja se encuentra en el centro y la dependencia emocional y los celos serán las variables exógenas, conectadas directamente a la variable: violencia en la pareja.

Este diagrama propone que tanto los celos y la dependencia emocional pueden influir directamente en la violencia de pareja, es decir una alta cantidad de celos direccionados por la idea perdida de la atención de la persona amada por un rival y la dependencia emocional entendida como el miedo a la perdida de la persona amada, aumentan la probabilidad, que una mujer soporte la violencia en su relación de pareja infringida por su compañero. Sin embargo, este diagrama es una representación conceptual de las posibles relaciones causales y en que magnitud estas variables influyen a la variable endógena.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Para este estudio, se consideró a mujeres con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años, provenientes de los ocho distritos que conforman Lima Norte: Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres y Santa Rosa. La población total de mujeres en estos distritos es de 4,423,763. Según los datos recopilados hasta el 31 de diciembre de 2023, el

número de mujeres dentro de este rango de edades asciende a 851,187. Dado que la información proporcionada por el Ministerio de Salud (Minsa, 2024) se presenta en rangos de edades, se ha estimado esta población como aproximada para los fines de esta investigación.

### **Muestra**

Se siguieron los criterios de potencia estadística para poder estimar el tamaño de la muestra requerida, que se dan en los modelos SEM, el cual evitará errores de los datos. Por lo tanto, se utilizó la calculadora de tamaño de muestra de Soper (Soper, 2015), donde en base a 20 variables observadas, 3 variables latentes, un tamaño del efecto de .30, nivel de potencia estadístico de .95 y un nivel de probabilidad de .05, la calculadora recomendó un tamaño de muestra mínimo 323 participantes. Sin embargo, ya que la recomendación de la calculadora es mínima, se encuestaron a 540 mujeres de las cuales 356 cumplían con todos los criterios de inclusión, siendo esta la muestra con la que se trabajó, donde la media de edades fue 24.4, con una desviación estándar de 3.62 años. Del total, el 45.22% estaban solteras y el otro 54.78% tenían pareja. Finalmente, el 53.37% eran estudiantes universitarias y el 46.63% no lo eran.

**Tabla 1**

*Características de la muestra*

Factores			
Edad	Mínimo	18	M = 24.41
	Máximo	30	DE = 3.62
		f	%
Estado Civil	Soltero	195	45.22
	En relación	161	54.78
Educación	Estudiantes	190	53.37
	No estudiantes	166	46.63

### **Criterios de inclusión:**

- Mujeres entre 18 y 30 años
- Mujeres que se encuentren en una relación sentimental o hayan estado en una.
- Mujeres que residen en Lima Norte.
- Mujeres que aceptaron el consentimiento informado para ser voluntarias en la encuesta virtual

### **Criterios de exclusión:**

- Mujeres que no son heterosexuales.
- Mujeres que no hayan completado todas las preguntas de los instrumentos.
- Mujeres que no fueron honestas en la respuesta de los instrumentos. (puntaje de escala de veracidad)
- Mujeres que nunca hayan tenido una relación de pareja.

### **Muestreo**

Es un procedimiento que permite la selección de un conjunto de individuos pertenecientes a una población con el fin de obtener representatividad (López, 2004). Asimismo, fue de tipo no probabilístico por conveniencia, ya que se incluyó a aquellos participantes que se encontraba disponibles, próximos y aceptaban formar parte del estudio (Otzen & Monterola, 2017).

**Unidad de Análisis:** Mujeres jóvenes de 18 a 30 años

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

Se empleó la técnica de la encuesta, específicamente del tipo por contenido, ya que permite la recolección de datos sobre un tema específico (García, 2005; Malhotra, 2004; Visauta, 1989). Los instrumentos fueron de autoadministración, donde el participante marca de manera independiente sus respuestas (Canales et al., 1994; Corral, 2009). Además, la aplicación de esta encuesta fue virtual, utilizando la herramienta Formularios de Google. Esta plataforma posibilita la creación de encuestas tanto en navegadores web como móviles. Asimismo, facilita

la organización y revisión de la información, así como la exportación de los datos a un documento Excel. Ofrece diversas funciones útiles, como la captura de encuestas de múltiples usuarios en tiempo real. Es una herramienta de fácil uso, segura, disponible en línea y completamente gratuita (Espinosa, 2016). Además, garantiza la anonimidad del encuestado, lo cual es crucial, dado que, en las encuestas tradicionales, la presencia del evaluador puede limitar esta característica (García Alcaraz et al., 2006).

## **Instrumentos**

### **Escala breve de celos (ECP)**

Se utilizó un cuestionario breve que es unidimensional, desarrollado originalmente como Inventario de Comunicación Emocional en las relaciones románticas (Sánchez, 2012), el cual tiene ocho subescalas, una de ellas la subescala de celos, fue abreviada por Ventura et al. (2018), este cuestionario evalúa los niveles de celos dentro de la relación de pareja y las conductas que exponen a la relación amorosa. Inicialmente el instrumento se compuso de 11 ítems, pero la estructura factorial mostraba la baja participación de 2 de estos y se redujeron a 9 de estos. La prueba busca medir los niveles de celos en la relación, está dirigida para jóvenes. Asimismo, dentro del Inventario original de ocho subescalas, el factor Celos con once comportamientos tuvo coeficiente alfa .88 y una media de 2.74 y la carga factorial por ítem fueron mayor a .40, llegando en algunos reactivos hasta .744.

Ventura et al. (2018) realizaron una investigación para evidenciar las propiedades psicométricas de la Escala breve de Celos, donde se utilizó una muestra de 1176 universitarios de Lima, Perú ( $n_{\text{hombre}} = 297$ ,  $n_{\text{mujeres}} = 879$ ), cuyas edades se hallaban entre 16 y 54 años ( $M = 21.29$ ,  $DE = 3.91$ ). Se hallaron los siguientes índices de ajuste:  $CFI = .973$ ;  $SRMR = .028$ ,  $RMSEA = .085$ , además una confiabilidad por consistencia interna calculada con el Coeficiente omega, siendo de .947, y Coeficiente alfa de .943. Por tanto, demuestra una adecuada evidencia de validez y confiabilidad en el contexto peruano, sin embargo, para justificar su uso solo en mujeres jóvenes, se tomó una prueba piloto a una muestra de 200 mujeres jóvenes, es decir de 18 a 30 años ( $M = 21.43$ ,  $DE = 3.12$ ), donde arrojaron los siguientes índices de ajuste:  $CFI = .926$ ;  $RMSEA = .05$ ;  $TLI = .90$ , asimismo en el Coeficiente alfa fue de .915 y Coeficiente omega de .916. En suma,

se considera que la escala reúne la suficiente evidencia de validez y confiabilidad, que justifica su uso en la unidad de análisis considerada para esta investigación.

### **Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)**

Se utilizó esta escala colombiana de Lemos y Lodoño (2006), la cual está validado en el contexto peruano por Ventura y Caycho (2016), que permite cuantificar el nivel de dependencia emocional (DE) del evaluado. Constituido por 23 ítems distribuidos en seis dimensiones. Cuenta con escala de medición categórica ordinal, en formato de respuestas de tipo Likert, con seis anclas, teniendo como opciones: 1 = “completamente falso en mí”, hasta la opción 6 = “me describe perfectamente”.

Las propiedades psicométricas originales de Lemos y Lodoño (2006) realizada en Colombia, con una muestra de 815 participantes, donde los datos arrojados arrojaron una confiabilidad de .950, donde se probaron 66 ítems y cuatro factores, después de una reducción de ítems y cambio en las dimensiones, cuenta con un coeficiente alfa ( $\alpha$ ) de .927 y en sus dimensiones valores superiores a .617 y .871

Ventura y Caycho (2016) realizaron una investigación evidenciando las propiedades psicométricas en el contexto peruano, donde participaron 520 estudiantes universitarios ( $n_{\text{hombre}} = 147$ ,  $n_{\text{mujeres}} = 373$ ) cuyas edades fueron entre 16 y 47 años ( $M = 22.28$   $DE = 5.23$ ) evidenció en su estructura interna a través del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), se probaron varios modelos y el que tuvo mejores resultados fue el modelo bifactorial, cuyos índice de ajuste fueron:  $SB\chi^2 = 223.004$ ,  $gl = 201$ ;  $p < .05$ ;  $SB \chi^2/gl = 1.10$ ;  $CFI = .99$ ;  $RMSEA = .02$ . Asimismo, el coeficiente de omega ( $\omega$ ) fue de .85 a .93.

Para validar el instrumento se hizo una prueba piloto con la participación de 200 mujeres jóvenes, donde el AFC arrojó los siguientes índices de ajuste:  $CFI = .98$ ;  $TLI = .98$ ,  $RMSEA = .060$ , además una confiabilidad mediante consistencia interna, calculada con el Coeficiente alfa ( $\alpha$ ), siendo de .96.

### **Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO-R)**

El cuestionario original de 42 ítems y ocho dimensiones, fue creado por Rodriguez et al. (2010), con el objetivo de estudiar la violencia en relaciones de parejas jóvenes, después de una revisión concluyeron que los cuestionarios que existían,

evaluaban estas variables estaban destinados para parejas adultas. , asimismo esta investigación utilizará la versión reducida de 20 ítems donde se identificó que habían dimensiones que no evaluaban de manera equitativa, sino más bien basado en violencia de género. Está constituida por 5 dimensiones, las respuestas son tipo Likert desde 0 = “Nunca” hasta la puntuación 4 = “Muy frecuente”.

Revisando sus propiedades Psicométricas originales, trabajaron con 6138 jóvenes de España hasta los 26 años, luego se retiraron los ítems que mostraban una baja calidad de medida en el AFE, se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) con el modelo de veinte preguntas, donde hallaron índices de ajuste de bondad positivos  $X^2= 462.1$ ,  $TLI=.94$ ,  $CFI=.95$  y  $RMSEA =.018$ , teniendo cargas favorables de .73., y un  $\alpha$  de .85 (Rodríguez et al., 2017).

En una investigación peruana Guzmán y Machaca (2022), analizaron las propiedades psicométricas en 397 femininas jóvenes entre 18 a 29 años ( $M=24.04$ ,  $DE=3.943$ ). Se realizó una validez de contenido, donde se hallaron índices de ajuste de bondad favorables  $CFI=.988$ ,  $TLI=.986$  y  $RMSEA=.052$ , además el Coeficiente alfa ( $\alpha$ ) de .82 y el Coeficiente omega ( $\omega$ ) de .85. Asimismo, para validar el instrumento se hizo una prueba piloto en una muestra de 200 mujeres jóvenes entre 18 a 30 años, donde se hallaron buenos índices de ajuste  $CFI=.99$ ,  $TLI=.992$  y  $RMSEA=.052$ , además el Coeficiente alfa ( $\alpha$ ) fue de .966 y el Coeficiente omega ( $\omega$ ) fue de .966.

### **3.5. Procedimientos**

En un principio se revisó que los instrumentos provienen de revistas de acceso abierto, por lo que se constató que contaban con licencia de *creative common* (ver anexo 6), por tanto, no se incluyó una carta de autorización para el uso de los instrumentos por parte de los autores, esto con el fin de promover el acceso y difusión del conocimiento científico (Maradiaga, 2021). El proceso de recolección se llevó a cabo de forma virtual a través de la plataforma de *Google* formularios. Se incluyó el consentimiento informado, así como dos preguntas que requerían que el usuario aceptara el uso general de la información proporcionada en el estudio y en futuras investigaciones, así como la posibilidad de que los datos globales fueran asignados a bases de datos abiertas. Se agregaron los tres cuestionarios en mención, a manera de reducir el sesgo de autoinforme se empleó la subescala de

veracidad de Eysenck (1999). La convocatoria se realizó a través de diversas redes sociales dirigidas a mujeres que cumplieran con los criterios de inclusión establecidos. La recolección de datos se extendió durante 50 días calendario, desde el 12 de febrero hasta el 01 de mayo de 2024. Además, se configuró la opción en el formulario para que las respuestas puedan ser exportadas a un documento Excel para su posterior análisis estadístico.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se descargó el banco de respuestas a un documento Excel configurado previamente desde la aplicación Google Form. Se verificó que no existan datos perdidos en el banco de respuestas, seguidamente se eliminaron a las participantes que no cumplieran con los criterios de inclusión, además se filtró a las personas que no habían sido sinceras en sus respuestas, mediante la subescala de veracidad de Eysenck, se consideró como criterio más de 3 preguntas en verdadero, por último, todas las respuestas lineales y casos atípicos fueron retirados de la base de datos.

Para el procesamiento estadístico se utilizó el lenguaje de programación R 4.3.3 (R Core Team, 2020), empleando la interfaz del programa RStudio (R Studio Team, 2020) donde se exportó la base de datos.

Se inició verificando el buen ajuste de los cuestionarios, lo cual es fundamental. Para ello, se realizó un análisis detallado de las propiedades psicométricas de las escalas, abordando aspectos de validez y confiabilidad. Se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio, utilizando como criterios de ajuste los siguientes valores:  $\chi^2/df < 3$ , CFI y TLI  $> .90$  (aceptable) y  $> .95$  (óptimo), RMSEA y SRMR  $< .08$  (aceptable) y  $< .05$  (óptimo) (Byrne, 2008; Wolf et al., 2013; Brown, 2015; Mueller & Hancock, 2018), además WRMR  $\approx 1$  (Yu & Muthén, 2002). Se verificó la ausencia de ítems redundantes, ya que estos pueden afectar el ajuste del modelo al generar correlaciones que el modelo no puede explicar (Ferrando & Anguiano Carrasco, 2010; Lloret-Segura et al., 2014). Además, se evitó la complejidad factorial, que ocurre cuando un ítem presenta una carga cruzada mayor a .20 en otro factor distinto al que inicialmente se asignó, lo cual puede generar problemas de ajuste (Dominguez-Lara, 2016b). Por otro lado, se calculó la confiabilidad mediante el coeficiente omega, siendo en todos los instrumentos valores mayores a .90 (Viladrich et al., 2017).

Posteriormente se analizaron los supuestos previos que subyacen a las regresiones obtenidas del modelamiento de ecuaciones estructurales (Hair et al., 2019). Se partió del supuesto de una relación lineal utilizando el coeficiente de correlación de Pearson ( $r$ ), en consonancia con el principio establecido en el teorema central del límite. Este teorema indica que, para muestras mayores a 30 individuos, la distribución se aproxima a la normalidad, lo que nos permite aplicar pruebas estadísticas apropiadas para este tipo de distribución (Alvarado & Batanero, 2008; Canal Díaz, 2006). Además, se consideró como adecuada una relación mayor a .30, pero menor a .90 (Cohen, 1992, Tabachnick & Fidel, 2013), así como los intervalos de confianza, que proporcionan límites plausibles para las correlaciones poblacionales que posiblemente hayan generado la correlación observada en la muestra (Cumming, 2014).

Después, se analizó el supuesto de no multicolinealidad entre las variables predictoras utilizando el Factor de Inflación de la Varianza (VIF), estableciendo como criterio un valor menor a 10 (Hair et al., 2019, Kline, 2016). También se evaluó la validez discriminante de los instrumentos para asegurar que miden un rasgo independiente. Como criterio, se empleó que la Varianza Promedio Extraída sea mayor a la varianza compartida ( $AVE > \phi^2$ ; Fornell & Larcker, 1981). Se evaluaron los supuestos de normalidad multivariada mediante la prueba de Mardia (Mardia, 1970), considerando un valor menor a 70 como indicativo de incumplimiento (Rodríguez & Ruiz, 2008). El análisis de los supuestos se llevó a cabo utilizando las librerías *apaTables* (Stanley, 2021), *psych* (Revelle, 2023), *car* (Fox & Weisberg, 2019), *stats* (R Core Team, 2024), *lavaan* (Rosseel, 2012) y *MVN* (Korkmaz et al., 2014).

Seguidamente, se realizó el análisis del modelo de ecuaciones estructurales (SEM) donde se empleó el estimador Máxima Verosimilitud Robusta, debido a la ausencia de normalidad multivariada (MLR; Muthén & Muthén, 2017), con lo que se pudo evaluar el ajuste del modelo teórico propuesto, la cual se basó en la relación de dependencia de determinadas variables (Pérez et al., 2013). Para dicho fin, se generó un diagrama de flujos que se plasmó con anterioridad, especificando la relación que se espera evidenciar entre los constructos evaluados.

Se estimaron parámetros del modelo, donde se determinó si el modelo está identificado con una expresión algebraica, en base a sus covarianzas, luego de la estimación de los datos, se analizó su funcionalidad reportando para ello los índices de bondad de ajuste, con los mismos puntos de corte antes señalados. Para analizar las influencias entre variables se utilizó las regresiones obtenidas ( $\beta$ ) que deben ser estadísticamente significativas ( $p < .001$ ) (Ato & Vallejo, 2011), y se determinó el tamaño del efecto de las variables predictoras con la variable criterio, mediante la R cuadrada ( $R^2$ ) empleando el criterio donde .01 es pequeña, .10 mediana y .25 grande (Cohen, 1992; Ellis, 2010; Schäfer & Schwarz, 2019). Asimismo, la capacidad explicativa del modelo se valoró con el criterio de .04 como capacidad mínima necesaria, .25 capacidad moderada y .64 como capacidad fuerte (Ferguson, 2009).

### **3.7. Aspectos éticos**

Como todo estudio no puede deslindarse del cumplimiento de aspectos éticos tales como: Primero se ha respetado el derecho de autor citándose los estudios y conceptos según las normas de manual de publicaciones de la Asociación Americana de Psicología Séptima edición (American Psychological Association [APA], 2020). Además, se garantizó que ninguno de los datos investigados ha sido manipulado, ni tampoco se ha falseado o alterado los datos obtenidos al momento de la recolección (Ojeda et al., 2007). Se respetó el principio de autonomía, indicando que es una encuesta completamente voluntaria, respondiendo de manera positiva al consentimiento informado, no obstante, el participante puede retirarse incluso durante el llenado de la encuesta (Manzini, 2000). Asimismo, se ha respetado el principio de No maleficencia, por lo que se dejó en claro al participante que no existe riesgo o daño con su participación, además que el estudio no conlleva ninguna actividad que dañe su integridad física, psicológica o emocional. Además, se subrayó el principio de beneficencia, lo que significa que con su participación se podría contribuir al beneficio de la salud pública, pues ofrece evidencia que sustenta el que hacer del psicólogo. Por último, se respetó el principio de justicia, en consecuencia, los datos son completamente anónimos y no tiene fines diagnósticos (Mendoza, 2004).

#### IV. RESULTADOS

Antes de proceder al análisis de las regresiones entre variables, se llevaron a cabo evaluaciones exhaustivas de los supuestos previos

##### Supuesto de relación lineal

**Tabla 2**

*Medias, desviaciones estándar y correlaciones con intervalos de confianza*

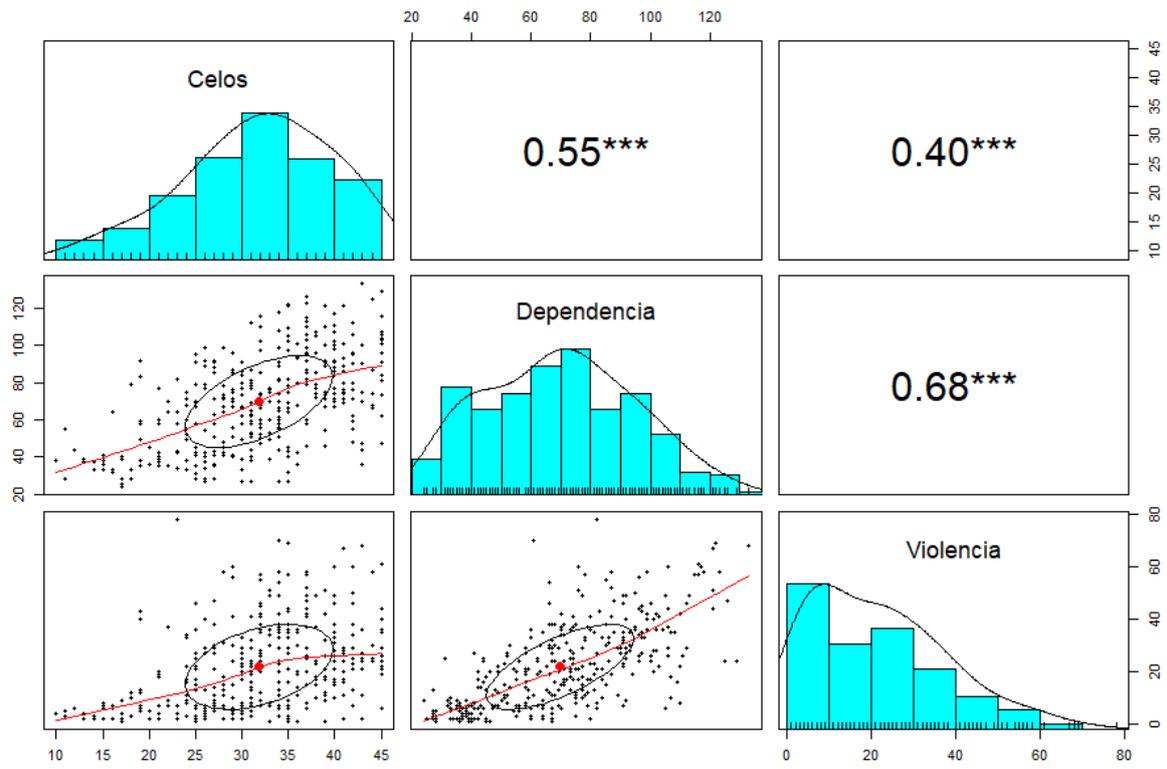
Variable	<i>M</i>	<i>DE</i>	1	2
1. Celos	25.88	6.31		
2. Dependencia emocional	59.60	21.23	.55** [.47, .62]	
3. Violencia de pareja	21.93	16.18	.39** [.30, .48]	.68** [.62, .73]

*Nota.* *M* y *DE* = media y desviación estándar, respectivamente. Valores en corchetes indican el intervalo de confianza del 95% para la correlación. \* indica  $p < .05$ . - \*\* indica  $p < .01$ .

En la Tabla 1, se presenta la correlación lineal entre las variables de celos, dependencia emocional y violencia de pareja, calculadas mediante el coeficiente  $r$  de Pearson. La relación entre celos y dependencia emocional resultó estadísticamente significativa ( $p < .01$ ), con un valor de .55, lo cual indica una relación grande, si llegar a la multicolinealidad (Cohen, 1992; Tabachnick y Fidel, 2013). Además, se observó una relación grande entre celos y violencia de pareja, con un coeficiente de .68 ( $p < .01$ ). Por último, se encontró una relación estadísticamente significativa de tamaño mediano entre violencia de pareja y dependencia emocional, con un valor de .39 ( $p < .01$ ).

**Figura 3**

*Gráfico de correlación entre variables*



### No multicolinealidad

Para evaluar la posible multicolinealidad entre las variables observadas, se realizó el cálculo del Factor de Inflación de la Varianza (VIF), utilizando como punto de corte el valor de  $VIF > 10$  (Hair et al., 2019; Kline, 2016). Los resultados variaron entre 1.72 y 5.05. Además, se llevó a cabo el cálculo de la matriz de correlaciones entre ítems, donde los valores obtenidos fueron menores a .90 (Tabachnick & Fidell, 2019) (Ver anexo 14).

### Independencia de errores

**Tabla 3**

*Varianza compartida y varianza media extraída*

Variables	$\varphi$	$\varphi^2$	AVE
Celos ~~ Violencia	.43	.18	.55
Violencia ~~ Dependencia	.73	.53	.66
Celos ~~ Dependencia	.61	.37	.69

Nota.  $\varphi$  = Covarianza,  $\varphi^2$  = Varianza compartida, AVE = Varianza media extraída

Se llevó a cabo un análisis para demostrar la independencia entre las variables, en el cual se extrajo la varianza compartida ( $\varphi^2$ ). Además, se calculó la varianza media extraída (AVE), considerando como criterio que  $AVE > \varphi^2$ . Los resultados mostraron que en todos los casos se cumplió con este criterio, lo que indica que cada una de las variables es independiente entre sí. Por lo tanto, se confirma el supuesto de independencia de errores (Fornell & Larcker, 1981).

### Normalidad multivariada

Para determinar la normalidad multivariada, se realizó la prueba de Mardia. Los resultados indicaron una asimetría ( $G_1$ ) de 27519.53, con un valor  $p < .001$ , y una curtosis ( $G_2$ ) de 35.62, con un valor  $p < .001$ . De acuerdo con los criterios establecidos por Mardia (1989), al ser  $g_2 < 70$  (Rodríguez & Ruiz, 2008), se concluye que se rechaza la hipótesis de normalidad.

## Objetivo general

Analizar en qué medida los celos y la dependencia emocional predicen la violencia de pareja.

## Modelamiento de ecuaciones estructurales

Para el modelado de ecuaciones estructurales (SEM), se utilizaron las dimensiones de violencia en pareja y dependencia emocional de manera parcelada con el fin de reducir la cantidad de parámetros. Sin embargo, dado que la variable celos es unidimensional, se emplearon sus reactivos.

### Tabla 4

#### *Índices de ajuste del modelo probado*

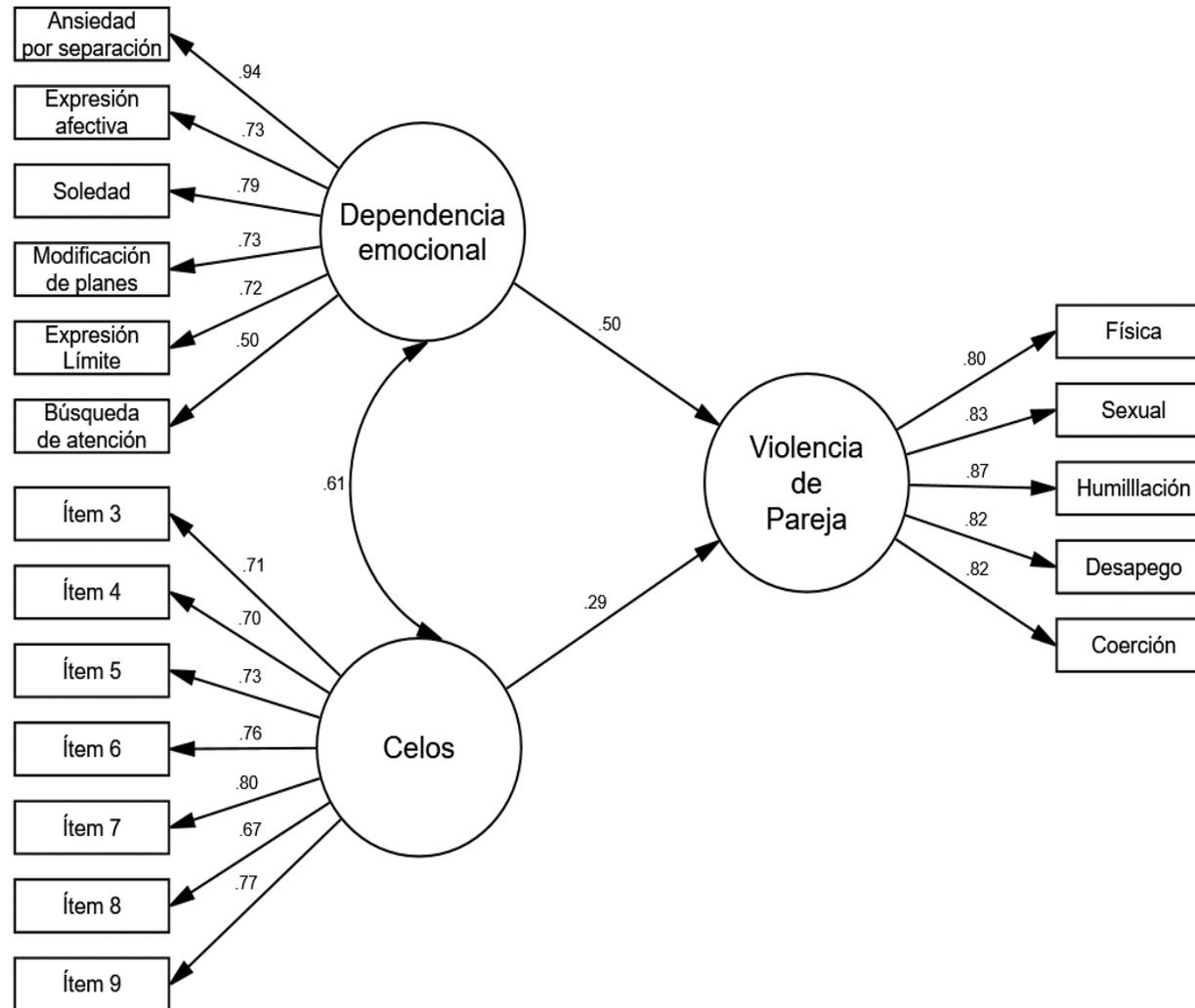
$\chi^2$	gl	$\chi^2/gl$	CFI	TLI	RMSEA	RMSEA [IC 90%]	SRMR	WRMR	R <sup>2</sup>
391.384	133	2.943	.925	.914	.074	.074 [.074; .066]	.073	1.493	.515

*Nota. Las p sig. asociadas a la prueba  $\chi^2$  fueron estadísticamente significas a nivel de  $p < .001$*

En la Tabla 4 se presentan los índices de ajuste del modelo estructural. Se observaron índices de ajuste adecuados, dado que se cumplieron los siguientes criterios:  $\chi^2/gl < 3$ , CFI y TLI  $> .90$ , RMSEA y SRMR  $< .08$  (Byrne, 2008; Wolf et al., 2013; Brown, 2015; Mueller & Hancock, 2018), además y WRMR  $\approx 1$  (Yu & Muthén, 2002). Además, este modelo explica el 51.5% de la violencia de pareja ( $R^2 = .515$ ), lo que se considera un efecto moderado en términos clínicos (Ferguson, 2009).

**Figura 4**

*Diagrama de senderos, modelo explicativo de los celos y la dependencia como predictores de la violencia de pareja.*



En la figura 4 se pueden observar, las variables observables de cada variable, violencia de pareja siendo la variable endógena, se definen cinco dimensiones siendo estas variables observables: Física, sexual, humillación, desapego, coerción. Asimismo, las variables exógenas, dependencia emocional y celos, la primera teniendo seis variables observables: Ansiedad por separación, expresión afectiva, soledad, modificación de planes, expresión límite y búsqueda de atención. Por último, debido a que la variable celos no cuenta con dimensiones se utilizan sus ítems como sus variables observables.

**Objetivo específico 1 y 2: Identificar la influencia de los celos en la violencia de pareja, identificar la influencia de la dependencia emocional en la violencia de pareja**

**Tabla 5**

*Regresiones dos a dos*

Criterio	Predictor	Estímato	SE	95% IC		$\beta$	$R^2$	z	p
				Inferior	Upper				
Violencia	Celos	1.000	.031	.234	.353	.293	.086	9.543	<.001
Violencia	Dependencia	.178	.041	.420	.582	.501	.251	12.063	<.001

En la Tabla 5 se presentan las regresiones obtenidas del modelo. Se encontró que los celos tienen una influencia pequeña sobre la violencia ( $\beta = .293$ ,  $p < .001$ ;  $R^2 = .086$ ; TE = 8.6%), mientras que la dependencia tiene una influencia fuerte sobre la violencia de pareja ( $\beta = .501$ ,  $p < .001$ ;  $R^2 = .251$ ; TE = 25.1%). Sin embargo, debido a la sensibilidad de la  $p$  sig. al tamaño de la muestra, se calcularon los intervalos de confianza mediante el método de Bootstrap con 5000 remuestreos, y se encontró que los valores de los intervalos no incluyen el valor cero, lo que sugiere una influencia significativa.

### Objetivo 3: Conocer la relación entre celos y dependencia

**Tabla 6**

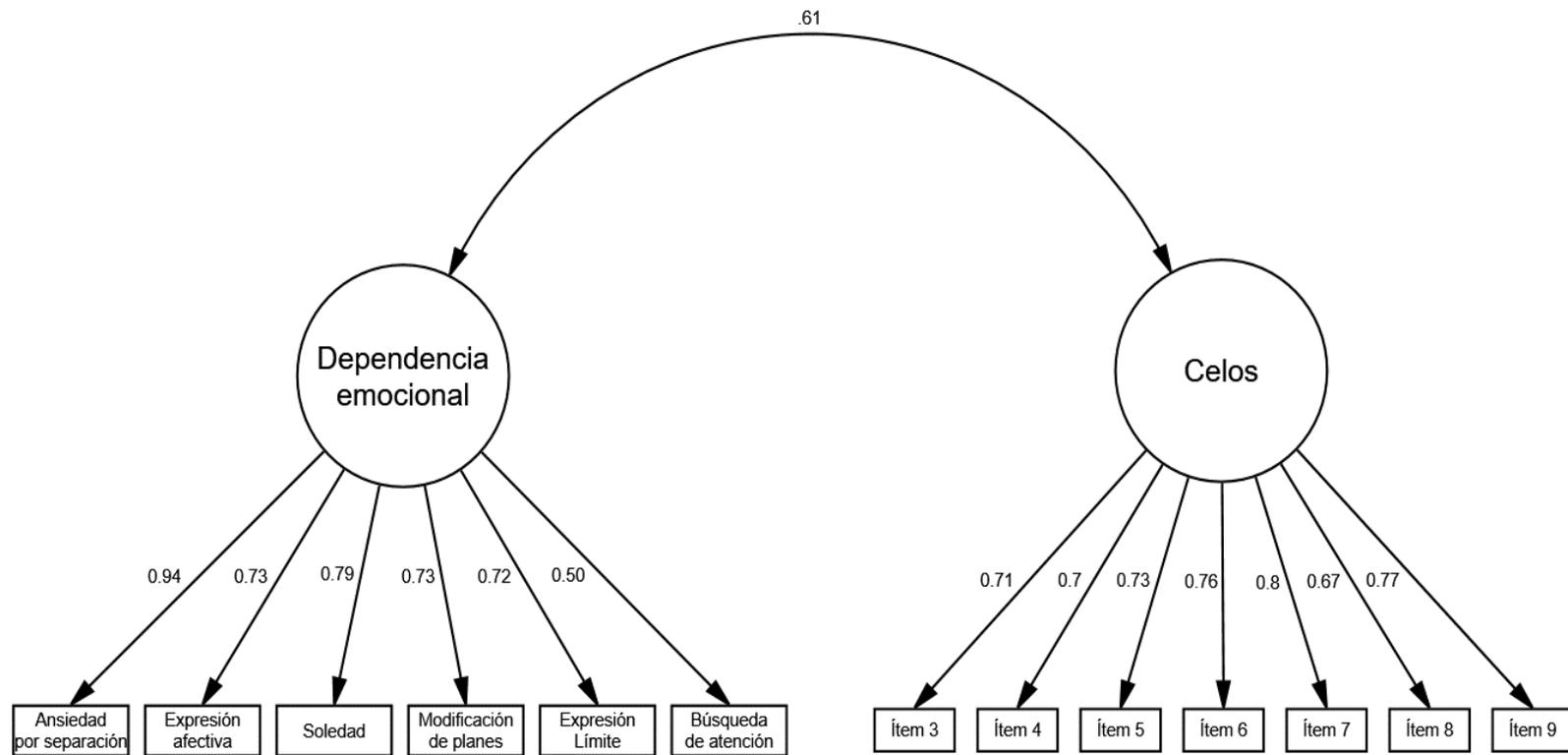
*Covarianza dos a dos*

Variables		Estímate	SE	95% IC		$\sigma_{xy}$	$R^2$	z	p
				Inferior	Superior				
Celos	Dependencia	3.389	.038	.531	.681	.606	.368	15.850	< .001

En la Tabla 6 se presentan la covarianza obtenida del modelo. Se halló que la dependencia y los celos tienen una alta varianza compartida ( $\sigma_{xy} = .606$ ,  $p < .001$ ;  $R^2 = .368$ ; TE = 36.8%) (Cohen, 1992; Ellis, 2010; Schäfer & Schwarz, 2019). Sin embargo, debido a la sensibilidad de la  $p$  sig. al tamaño de la muestra, se calcularon los intervalos de confianza mediante el método de Bootstrap con 5000 remuestreos, y se encontró que los valores de los intervalos no incluyen el valor cero, lo que sugiere una relación significativa.

**Figura 5**

*Diagrama de la covarianza entre dependencia emocional y celos*



## V. DISCUSIÓN

Esta investigación basada en un modelo explicativo de ecuaciones estructurales tuvo como iniciativa poder explicar en qué medida dos variables como lo son los celos y la dependencia emocional podrían llegar a predecir la violencia en mujeres de Lima Norte. Asimismo, esta investigación tiene como cimiento el aporte de Heise (1998) quien propone la teórica ecológica como herramienta heurística para poder comprender porque se da la violencia en la mujer, donde señala que mientras más variables estén asociadas a la violencia, esta se produce en mayor medida. Es por ello, que se discuten los principales resultados de esta propuesta.

Acerca del objetivo general que buscaba analizar en qué medida los celos y la dependencia emocional predicen la violencia de pareja, podemos conducir el resultado a que son coherentes con el propósito de la investigación donde el modelo arroja índices de ajuste adecuados ( $\chi^2/gf = 2.94$ , CFI= .93, TLI = .91, RMSEA = .74, SRMR = .73 y WRMR = 1.4), cuenta con una capacidad explicativa del 51.5%, cabe destacar que no existen estudios previos con los que se pueda comparar estos resultados, el cual fue un punto clave para poder realizar esta investigación. Si bien es cierto no existen normas generales para reportar el SEM, existen ciertos acuerdos (Jackson et al., 2009). Uno de los pasos antes del modelamiento es analizar el supuesto de relación, para la inclusión de estas variables en el modelo.

Granda Cabal y Moral Jiménez (2022), analizaron la relación entre celos, dependencia emocional y ciberviolencia en jóvenes de 18 a 30 años, donde más del 57% fueron participantes femeninas, los celos y la dependencia emocional tienen una relación de .49, la relación de ciberviolencia y dependencia emocional en .58 y celos y ciberviolencia en .45, lo cual coincide con el supuesto de relación lineal de esta investigación que fueron de .55, .68 y .39 respectivamente. En otra investigación se analizaron las relaciones entre dependencia emocional y violencia teniendo una relación de .67, donde las participantes fueron mujeres de 19 años en adelante (Mamani et al., 2023) y finalmente en otro estudio se buscó la relación de celos con violencia de pareja puntuando .32 donde el 81% fueron participantes femeninas donde la edad media fue de 22 años (Guillen et al., 2021). Esta

confirmación guarda relación con las características propias que tienen las personas que sufren dependencia emocional, donde la persona tiene una necesidad excesiva de afecto en las relaciones amorosas, lo que puede conducir a una sumisión y un miedo intenso a perder al ser amado (Castelló, 2005).

Por otro lado, los celos, definidos como el temor a perder la atención de la pareja debido al apego emocional, pueden desencadenar una pérdida de control emocional y una obsesión por mantener al ser amado exclusivamente para uno mismo (White & Mullen, 1989; Tov-Ruach, 1980). Esta dinámica compleja se ve agravada por la justificación que dan las mujeres por sus parejas ante comportamientos abusivos debido a un alto nivel de apego emocional. No solo racionalizan la agresión atribuyéndola a la falta de intención, sino que también interpretan los actos de celos como muestras de amor de sus parejas (Agoff et al., 2006; Farías, 2017; Neu, 1980; Retana & Sánchez, 2008; Wreen, 1989; Walker, 1977).

Cualquier mujer puede ser víctima de maltrato, pero hay mujeres que son más vulnerables, aquellas que han sufrido diferentes carencias a lo largo de su vida (Echeburúa & Redondo, 2010). Es así como la violencia de pareja no es un problema aislado, sino que está relacionada con múltiples factores, en donde mientras más variables se atribuyan a la víctima esta se genera en mayor medida (de la Villa Moral Jiménez & Ruiz, 2009; Heise, 1998). Es así como Heise (1998) destaca la importancia de considerar las variables individuales en la explicación de la violencia contra la mujer. Esto se encuentra relacionado con una investigación de revisión sistemática realizada por Alegría et al. (2023) donde algunas de las variables asociadas, son los celos y la dependencia emocional por su influencia en las relaciones de pareja violentas, coincidiendo con el estudio realizado por Lewis y Freemouw (2001), que obtuvo los mismos resultados.

En el objetivo específico que aborda la identificación de la influencia de los celos en la violencia de pareja, los hallazgos indicaron una influencia con efecto pequeño (Cohen, 1992), pero estadísticamente significativa. Se enfatizó el tamaño del efecto y el intervalo de confianza según la recomendación de Cohen (1999). Además, estos resultados concuerdan con los encontrados por Granda Cabal y

Moral Jiménez (2022), quienes observaron una relación entre los celos y la ciberviolencia ( $r = .465$ ,  $p < .001$ ;  $R^2 = .331$ ). El 57% de la población femenina de 18 a 30 años mostró cargas en relación con estas variables. Ventura et al. (2023), en un estudio con jóvenes del mismo grupo etario, donde el 77.5% eran mujeres, encontraron una asociación significativa entre la violencia de pareja y los celos ( $r = .20$ ). Este resultado era previsible dado que los celos han sido identificados como una causa común de violencia en las relaciones sentimentales (Amor & Echeburúa, 2016; Canto, 2009). Los celos están vinculados con emociones como la ira y la frustración, lo cual puede desencadenar conductas destructivas que inician o perpetúan la violencia en las relaciones (Zheng et al., 2021; Corsí et al., 2003).

Por otro lado, las personas suelen interpretar los celos como una emoción natural y llegan a romantizarlos, considerándolos actos de protección, amor y cuidado. Estas conductas intensifican el miedo a perder al ser amado, lo cual puede llevar a aceptar actos de violencia con tal de conservar el afecto de la pareja (Granda Cabal & Moral Jiménez, 2022; Guerrero et al., 2011). De esta manera, los celos juegan un papel crucial en el inicio de actos violentos, ya que, al ser conceptualizados como manifestaciones de amor, intensifican esta emoción. Cuando la pareja desvía la atención que antes era exclusiva hacia la otra persona, puede generar dudas en ella misma, cuestionando su control sobre el ser amado y dando lugar a pensamientos obsesivos sobre la posible existencia de una rival. Este estado de vulnerabilidad puede llevar a la persona a tolerar e incluso normalizar actos de violencia (Tov-Ruach, 1980; Retana & Sanchez, 2008; White & Mullen, 1989; Wreen, 1989).

En relación con el segundo objetivo, centrado en identificar la influencia de la dependencia emocional en la violencia de pareja en mujeres, se halló la investigación de Mamani et al. (2022), donde se examinó una muestra de mujeres mayores de 19 años y utilizaron un análisis de regresión múltiple para analizar la influencia de estas variables. Sus resultados indicaron que la dependencia emocional predice significativamente la violencia psicológica en mujeres, en relación con este estudio donde la regresión simple de ambas variables puntuó significativamente ( $\beta$  [IC 90%] =  $.50$  [.42; .58];  $p < .001$ ,  $R^2 = .25$ ). Además, encontraron una correlación significativa entre la dependencia emocional y la

violencia en mujeres, obteniendo un coeficiente de correlación de .67. En esta investigación, también se observa una correlación similar, con un valor ligeramente mayor de  $r = .68$ .

La entrega de las mujeres que sufren de dependencia emocional y por lo tanto son víctimas de violencia, podría ser explicada por el precepto de intentar sostener una relación ideal basada en el código cultural que reciben desde niñas (Morales & Rodríguez, 2012). Este vínculo insano generado por la dependencia, la cual conlleva al temor injustificado de perder a la pareja e intentar no desagradar a su compañero, por miedo a que la relación fracase, por el sentimiento de quedarse solas y no poder enfrentar las situaciones de la vida, ya que algo que caracteriza al dependiente es la poca tolerancia a la soledad, es así como siempre busca tener una pareja en todo momento (Farias, 2017; Castelló, 2005).

Estos vínculos inestables, que no son sanos, pero si muy fuertes, generan fragilidad emocional intensa, ya que vienen derivados de relaciones con un entorno en el que fueron insatisfactorias, como disfuncionalidad familiar, abandono parental, problemas en el vínculo con los factores de protección, por lo que a una mujer le dificulta opinar o tomar decisiones. Es tan fuerte el sometimiento y la idealización infundada que les cuesta aceptar que están siendo maltratadas, se alejan de familiares y amistades confiables. No saben expresar lo que les sucede, piensan que pueden controlar las situaciones en las que viven y pueden llegar a creer que tienen cierta dominancia sobre la pareja (Farias, 2017; Castelló, 2005; Walker, 1984).

El escenario de la dependencia emocional es un tema preocupante, ya que el maltrato disfrazado de protección y cuidado lleva a que la mujer pierda sus capacidades de reflexionar sobre la situación en la que vive. Se siente culpable porque el agresor la hace sentir de esa manera, la convence de que las peleas y errores son culpa de ella. Comienzan los escenarios de humillación, insultos, degradaciones, críticas, haciéndole creer que las cosas que ella reclama son infundadas y solo pasan en su imaginación. Estas afirmaciones podrían convertir a la dependiente emocional en una víctima potencial para que los actos de violencia

por parte de su pareja se generen (Jiménez, 2022; Lapierre et al., 2019; Martin & Moral, 2019; Amor & Echeburúa, 2010; Granda Cabal & Moral; Walker, 1977).

En relación con el objetivo específico, donde se busca conocer la relación entre dependencia emocional y celos, donde la covarianza resulta fue altamente significativa ( $\beta$  [IC 90%] = .61 [.53; .68];  $p < .001$ ,  $R^2 = .37$ ) y de efecto moderado (Cohen, 1992). Si bien es cierto no se han encontrado investigaciones basadas en covarianzas, si se pueden comparar con la investigación de Buunk y Dijkstra (2021) quienes en su investigación donde el 50% de las participantes, fueron mujeres mayores de 15 años, hallaron a relación de los diferentes tipos de celos y la dependencia emocional, donde la relación de celos reactivos, preventivos y ansiosos fueron de .41, .34 y .25, respectivamente; asimismo, en la siguiente investigación realizada por ellos mismos, agregaron al estudio los celos emocionales, donde las únicas que puntuaron relación de ambas variables fueron las mujeres siendo este de .35, en general declaran la compatibilidad que tienen sus dos estudios, ya que las variables estuvieron estrechamente relacionadas, sobre todo en su muestra femenina.

Por otro lado, Lastarria (2021) realizó una investigación de la relación entre celos y dependencia emocional, donde toda la muestra fueron participantes femeninas que sus edades oscilaban entre 23 a 45 años, la relación entre ambas variables fue fuertemente relacionada puntuando .58 y una  $R^2$  de .39 siendo comparable con el siguiente estudio, es así como según esta investigación mientras mayor sea la dependencia emocional, mayor es la presencia de los celos en esta población.

La idea de la pérdida o el abandono de una de las partes en la relación de pareja es un factor de vulnerabilidad, por ello que estas variables juegan un papel crucial en las relaciones (Cuesta, 2006). La dependencia emocional entendida como una necesidad imperiosa de afecto por el ser amado que conlleva a la idealización de la pareja, donde las mujeres son más susceptibles emocionalmente y se sumergen en la creencia distorsionada de haber encontrado el amor verdadero, esto la lleva a una necesidad profunda de necesidad por el otro (Retana & Sánchez, 2008; Cuesta, 2006; Lemos & Londoño, 2006; Castelló, 2005).

De manera similar son los celos que evidencian el miedo a perder la atención del ser amado o a ser separado por otra persona, lo cual dificulta para la mujer poder reconocer la relación como perjudicial. Cuando la atención que era solo para ella desaparece, la mujer muestra signo de celos, donde ella se sume en una competencia imaginaria o real con una tercera persona que podría amenazar su relación (Tov-Ruach,1980). En este sentido los celos también pueden ser interpretados como una demostración de amor. En relaciones donde la mujer es dependiente, los comportamientos que tiene su pareja son contradictorios: pueden ser tiernos y amables en un momento, y hostiles y agresivos en otro, lo que ocasiona una confusión emocional que dificulta la ruptura de la relación, ya que este puede mostrarse muy enamorado, donde ella se convence que los actos celosos son justificados por el amor y la preocupación de cuidado. Es así como ambas variables conjugan perfectamente, estas podrían traer consecuencias negativas, como relaciones hostiles, normalización de la violencia y sometimiento a la agresión. Es sumamente importante conocer como estas variables se relacionan para poder comprender con mayor claridad como son las dinámicas de parejas dañinas (Farias, 2017; Pascual, 2016; Basaglia, 1987).

En suma, estos resultados sugieren que el modelo propuesto tiene un fundamento sólido. Las ecuaciones estructurales se destacan como una de las metodologías más utilizadas para analizar la viabilidad de una dirección causal, permitiendo explicar y aislar parcialmente las variables estudiadas (Medrano, 2017). Se enfatiza la importancia de abordar este factor en la prevención para reducir las intervenciones. Es crucial implementar acciones de psicoeducación como parte integral de la prevención de la violencia de pareja, especialmente dirigidas a los jóvenes, proporcionándoles herramientas para identificar y manejar de manera saludable situaciones de dependencia y celos (Lozano et al., 2003). Esto fomentará una cultura de relaciones equitativas y respetuosas desde una edad temprana, siendo fundamental en la lucha contra la violencia hacia las mujeres.

Finalmente, como toda investigación, esta no está exenta de limitaciones. Asimismo, son pocos los estudios que emplean el modelamiento de ecuaciones estructurales (SEM) para considerar las variables predictoras de la violencia en la pareja. Como consecuencia, la mayoría de los estudios han sido de correlación

entre las variables. Si bien estos estudios aportan al conocimiento, solo nos muestra como las variables podrían conjugar entre sí y no llevados a buscar causales que podrían explicar porque se da la violencia de pareja en mujeres, asimismo pueden estar influenciados por variables no controladas o no medidas, lo que podría distorsionar la relación entre las variables de interés (Babbie, 2016).

Por otro lado, tanto el tamaño de la muestra ( $n = 356$ ) como el muestreo no probabilístico presentan dificultades en cuanto a la representatividad, lo que impide la generalización de los resultados (Price & Murnan, 2004). Otra limitación es que dos de los tres instrumentos empleados fueron multidimensionales; sin embargo, para el SEM es necesario que todos los instrumentos que formen parte del modelo sean multidimensionales (Medrano & Muñoz-Navarro, 2017). Además, todas las mediciones fueron de autoinforme, lo que puede sesgar las puntuaciones debido a la deseabilidad social (Fisher, 1993). Es importante señalar que este estudio no pretende demostrar el fenómeno de causa y efecto de las variables estudiadas. Para ello, se requieren estudios experimentales que lo permitan, ya que si bien el SEM es una herramienta potente que permite seleccionar variables relevantes, no demuestra la causalidad (Sánchez-Iglesias et al., 2022).

## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

En primer lugar, se concluyó que las variables celos y dependencia emocional explican la violencia de pareja en mujeres jóvenes de Lima Norte, por tanto, se puede considerar que ambos son predictores de violencia, además que juntos explican fuertemente a la variable.

### **SEGUNDA**

A su vez, se concluyó que la variable celos influye moderadamente sobre la violencia de pareja en mujeres jóvenes de Lima Norte, por lo tanto, niveles moderados de celos podrían conducir a desenlaces de violencia, asimismo a la normalización de actos violentos dentro de la relación.

### **TERCERA**

Además, se concluyó que la variable dependencia influye fuertemente sobre la violencia de pareja en mujeres jóvenes de Lima Norte, en ese sentido, niveles altos de dependencia emocional podría ser una de las principales causales de violencia en la pareja, ya que este vínculo emocional inadecuado evita romper el vínculo con el victimario.

### **CUARTA**

Los celos y la dependencia emocional se encuentran estrechamente asociados, de forma tal que altos niveles de celos, varían de la misma manera con niveles alto de dependencia emocional, por tanto, son fenómenos que se retroalimentan y podrían conducir a episodios de violencia de pareja en mujeres jóvenes de Lima Norte

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Se recomienda hacer más investigaciones sobre predictores de violencia mediante el modelamiento de ecuaciones estructurales, pues es un método flexible, y útil para realizar predicciones detalladas que permitirán refutar o falsear el modelo.

### **SEGUNDA**

En estudios siguientes es importante considerar un mayor tamaño de muestra aunado a una estrategia de muestreo probabilístico, pues permiten obtener una muestra representativa, logrando la inferencia estadística.

### **TERCERA**

Se recomienda, utilizar escalas de medición con índices de ajuste óptimo y las escalas empleadas deben ser multidimensionales, debido a que para hacer el modelamiento de ecuaciones es necesario uniformidad en los instrumentos.

### **CUARTA**

Se sugiere considerar el uso de una escala para medir aprobación social, métodos como entrevistas estructuradas o técnicas de observación que permita mitigar el sesgo de deseabilidad social y mejorar la validez de los resultados.

### **QUINTA**

Finalmente se recomienda, elaborar estudios experimentales que permitan demostrar el fenómeno causa y efecto de las variables estudiadas, pues si bien el SEM es una herramienta potente permite seleccionar variables relevantes mas no demuestran la causalidad.

## REFERENCIAS

- Agoff, C., Rajsbaum, A., & Herrera, C. (2006). Perspectivas de las mujeres maltratadas sobre la violencia de pareja en México. *Salud pública de México*, 48, 307-314. <https://www.scielo.org.mx/pdf/spm/v48s2/31387.pdf>
- Alegría, M., Cancho, M., León, G., Alva, C., Mamani, J., & Surco, R. (2023). Intimate Partner Violence In College Students: Psychological Perspective. *Journal of Namibian Studies: History Politics Culture*, 35, 496-509. <https://doi.org/10.59670/jns.v35i.3497>
- Alvarado, H., & Batanero, C. (2008). Significado del teorema central del límite en textos universitarios de probabilidad y estadística. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 34(2), 7-28. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000200001>
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association.
- Amor, J., y Echeburúa, E. (2010). Claves Psicosociales para la Permanencia de la Víctima en una Relación de Maltrato. *Clínica contemporánea*, 1(2), 97-104. <https://doi.org/10.5093/cc2010v1n2a3>
- Amor, J., y Echeburúa, E. (2016). Hombres violentos contra la pareja: ¿Tienen un trastorno mental y requieren tratamiento psicológico? *Terapia psicológica*, 34(1), 31-40. <https://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v34n1/art04.pdf>
- Amor, P., Echeburúa, E., Camarillo, L., Ferre, F., Sarasua, B., y Zubizarreta, L. (2022). Dependencia emocional y maltrato en mujeres víctimas de violencia contra la pareja. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 30(1), 291-307. <https://doi.org/10.51668/bp.8322115s>
- Andrés-Pueyo, A. y Redondo, S. (2007). La predicción de la violencia: entre la peligrosidad y la valoración del riesgo de violencia. *Papeles del Psicólogo*, 28(3), 157-173. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77828303.pdf>
- Andrés-Pueyo, A., Pérez-Ramírez, M., Gallardo-Pujol, D., & García-Forero, C. (2007). *Evaluación y medida de la agresión, la agresividad y la violencia*.

Trabajo desarrollado en el marco del Proyecto de Investigación del Ministerio de Ciencia y Tecnología del Gobierno de España, Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona. <https://acortar.link/V8d3vt>

- Ato, M., & Vallejo, G. (2011). Los efectos de terceras variables en la investigación psicológica. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 27(2), 550–561. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/123201>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038- 1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Babbie, E. (2016). *The basics of social research* (7th ed.). Cengage Learning.
- Basaglia, F. (1987) *Mujer, Locura y Sociedad*. Puebla: UAP <https://es.slideshare.net/onicoforillovermicel/basaglia-francamujerlocuraysociedad>
- Beck, A. T. (1988). *Love Is Never Enough: How Couples Can Overcome Misunderstandings, Resolve Conflicts, and Solve Relationship Problems Through Cognitive Therapy*. HarperCollins.
- Bernhard, K. F. (1986). Psychology roots. In K. F. Benard (Ed.). *Jealousy: Its nature and treatment* (pp. 35–52). Thomas.
- Blair, E. (2009). Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición. *Política y Cultura*, 32, pág. 9-33. <https://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n32/n32a2.pdf>
- Blum. G. D., Auné, S., Galibert, M. S. y Attorresi, H. F. (2013). Criterios para la eliminación de ítems de un Test de Analogías Figurales. *Summa Psicológica UST*, 10(2), 49-56. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4703022>
- Boggon, L. (2006) Violencia, agresividad y agresión: una diferenciación necesaria. *Acta Academica*, 1, 133-134. <https://www.academica.org/000-039/357.pdf>
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and Loss: Attachment*. Basic Books de Beauvoir.
- Brems, C., Johnson, M. E., Neal, D., & Freemon, M. (2004). Childhood abuse history and substance use among men and women receiving detoxification services.

*The American journal of drug and alcohol abuse*, 30(4), 799-821.  
<https://doi.org/10.1081/ADA-200037546>

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Harvard University Press.

Bronfenbrenner, U. (1994). Ecological models of human development. *International encyclopedia of education*, 3(2), 37-43. <https://www.ncj.nl/wp-content/uploads/media-import/docs/6a45c1a4-82ad-4f69-957e-1c76966678e2.pdf>

Brown, T. A. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research* (2nd ed.). Guilford Publications.

Buunk, A. P., & Dijkstra, P. (2021). Three Types of Jealousy and Their Relation to Dependency, Uncertainty and Satisfaction. *Indiana Journal of Humanities and Social Sciences*, 2(11), 43-52.  
[https://indianapublications.com/articles/IJHSS\\_2\(11\)\\_43-52\\_CC\\_61a614dc44e0e4.70886864.pdf](https://indianapublications.com/articles/IJHSS_2(11)_43-52_CC_61a614dc44e0e4.70886864.pdf)

Byrne, B. (2008). Testing for multigroup equivalence of a measuring instrument: a walk through the process. *Psico-thema*, 20(4), 872-882.  
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72720455.pdf>

Cabrera, G., Francisco, J., Zanazzi, J. y Boaglio, L. (2017). Comparación de potencias en pruebas estadísticas de normalidad, con datos escasos. *Revista Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 4(2), 47-56.  
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/FCEFyN/article/view/16775>

Canal Diaz, N. (2006). Distribución de probabilidad. El teorema central del Límite. En Guillén Cera, A & Crespo Moreno, R. (Eds.). *Métodos estadísticos para enfermería nefrológica* (pp. 107-120). Seden.  
<https://www.revistaseden.org/files/8-CAP%208.pdf>

Canales, F., Alvarado, E., y Pineda, E. (1994). Metodología de la investigación. *Manual para el desarrollo de personal de salud*. OPS.

Canto, M., García, P., Perles, F., Martín, S. & Ruiz, M. (2009). Los celos en la infidelidad emocional y en la infidelidad sexual: una perspectiva

- sociocognitivista. *Revista de Psicología Social*, 24(3), 307-318.  
<https://doi.org/10.1174/021347409789050542>
- Capaldi, D. M., Knoble, N. B., Shortt, J. W., & Kim, H. K. (2012). A Systematic Review of Risk Factors for Intimate Partner Violence. *Partner abuse*, 3(2), 231–280. <https://doi.org/10.1891/1946-6560.3.2.231>
- Carranco, D. B. (2020). La no revictimización de las mujeres en México. *Revista Digital Universitaria*, 21(4).  
<https://biblat.unam.mx/hevila/Revistadigitaluniversitaria/2020/vol21/no4/5.pdf>
- Castelló, J. (2005). *Dependencia Emocional: características y tratamiento*. Alianza Editorial
- Castillo-González, M., Mendo-Lázaro, S., León-del-Barco, B., Terán-Andrade, E., & López-Ramos, V. M. (2024) Dating Violence and Emotional Dependence in University Students. *Behavioral Sciences*, 14, 176.  
<https://doi.org/10.3390/bs14030176>
- Centro para el control de prevención y control de enfermedades. (2022). *CDC Perú reportó más de 17 mil casos por violencia contra la mujer durante el 2022*.  
<https://www.dge.gob.pe/portalnuevo/informativo/prensa/cdc-peru-reporto-mas-de-17-mil-casos-por-violencia-contra-la-mujer-durante-el-2022/>
- Cho, G., Hwang, H., Sarstedt, M., & Ringle, Ch. M. (2020). Cutoff criteria for overall model fit indexes in generalized structured component analysis. *Journal of Marketing Analytics*, 8. 189-202. <https://doi.org/10.1057/s41270-020-00089-1>
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychol Bull.* 9. 112-155.  
<https://doi.org/10.1037//0033-2909.112.1.155>
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de La Educación*, 19(33), 228-247.  
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>

- Corsi, J., Aumann, V., Delfino, V., García de Keltai, I., Iturralde, C., & Monzón Lara, I. (2003). *Maltrato y abuso en el ámbito doméstico: fundamentos teóricos para el estudio de la violencia en las relaciones familiares*. Paidós.
- Cuesta, T., (2006). Cognitive Intervention on Jealousy. *Acción psicológica*, 4(1), 71-82. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030757007.pdf>
- Cumming, G. (2014). The New Statistics: Why and How. *Psychological Science*, 25(1), 7-29. <https://doi.org/10.1177/0956797613504966>
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186-199. <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/22039/16.pdf?sequence=1>
- Darwin, C., & Rodríguez, F. (1984). *La expresión de las emociones en los animales y en el hombre*. Alianza.
- De Beauvoir, S. (1949). *The Second Sex*. Knopf.
- de la Villa Moral Jiménez, M., & Ruiz, C. S. (2009). Dependencia afectiva y género: Perfil sintomático diferencial en dependientes afectivos españoles. *Revista Interamericana de Psicología*, 43(2), 230–240. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28412891004>
- Denegri, M., Chunga, T., Quispilay, G., y Ugarte, S. (2022). Violencia de género, dependencia emocional y su incidencia en la autoestima en madres de estudiantes. *Revista de Ciencias Sociales*. 107(3), 318-333. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i3.38477>
- Diario El Peruano. (2022, octubre 10). *Lima Norte: módulo de violencia contra las mujeres dictó más de 13 mil medidas de protección*. Diario el Peruano <https://www.elperuano.pe/noticia/193942-lima-norte-modulo-de-violencia-contra-las-mujeres-dicto-mas-de-13-mil-medidas-de-proteccion>
- Diario El Peruano. (2023, abril 23). *Registran 29,000 casos de violencia*. Diario El Peruano. <https://www.elperuano.pe/noticia/210806-registran-29000-casos-de-violencia>
- Díaz, J., Martínez, R., & Martín, J. (2013). El acoso entre adolescentes en España. Prevalencia, papeles adoptados por todo el grupo y características a las que

atribuyen la victimización. *Revista de educación*, 362, 348-379.  
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/97467/re36213.pdf?sequence=1>

DiStefano, C., & Morgan, G. B. (2014). A comparison of diagonal weighted least squares robust estimation techniques for ordinal data. *Structural Equation Modeling*, 21(3), 425– 438. <https://doi.org/1.1080/10705511.2014.915373>

Domínguez, G. P., Valera, R., Zurita, V., Turpo, A., & Aulestia, R. (2022). Dependencia emocional como predictor de la violencia en el noviazgo en varones universitarios peruanos. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 2(15), 56-66. <https://doi.org/10.17162/rccs.v2i15.1893>

Domínguez, S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica*, 19(4), 251-254. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>

Dominguez-Lara, S. & Rodriguez, A. (2017). Índices estadísticos de modelos bifactor. *Interacciones*, 3(2), 59-65. <https://doi.org/10.24016/2017.v3n2.51>

Dominguez-Lara, S. A. (2016). Análisis factorial exploratorio y complejidad factorial: más allá de las rotaciones. *Enfermería Clínica*, 26(6), 401. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2016.06.001>

Donoso Gallegos, V., Garzón Padilla, M. J., Costales Zavgorodniaya, A. I., & Arguello Yonfa, E. D. (2021). Dependencia emocional transgeneracional: Mujeres víctimas de violencia intrafamiliar en la Sierra del Ecuador. *Revista De Ciencias Sociales*, 27(3), 299-316. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i3.36771>

Dutton D. G. (1995). Trauma symptoms and PTSD-like profiles in perpetrators of intimate abuse. *Journal of traumatic stress*, 8(2), 299–316. <https://doi.org/10.1007/BF02109566>

Echeburúa, E., Fernández-Montalvo, J. y De Corral, P. (2009). *Predicción del riesgo de homicidio y de violencia grave en la relación de pareja*. Centro Reina Sofía para el Estudio de la Violencia.

Echeburúa, E., Fernández-Montalvo, J., & de Corral, P. (2008). ¿Hay diferencias entre la violencia grave y la violencia menos grave contra la pareja?: un

- análisis comparativo. *International Journal of clinical and health psychology*, 8(2), 355-382. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33712001001.pdf>
- Echeburúa, E., Redondo, S (2010). *¿Por qué víctima es femenino y agresor masculino? La violencia contra la pareja y agresiones sexuales*. Editorial Piramide
- Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press.
- Enríquez, Y., Ortiz, J., Ortiz, K., & Díaz-Gervasi, G.M. (2020). Ecological analysis of intimate partner sexual violence in Peruvian women. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(1), 272-286. <http://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.1.13>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Espinosa, V. M. A. (2016). Beneficios de las encuestas electrónicas como apoyo para la investigación. *Tlatemoani: revista académica de investigación*, 7(22), 168-186. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7286080>
- ESSALUD. (2021, Julio 29). *Essalud alerta que mujeres con dependencia emocional son más propensas a ser víctimas de violencia de sus parejas*. ESSALUD. <http://noticias.essalud.gob.pe/?inno-noticia=essalud-alerta-que-mujeres-con-dependencia-emocional-son-mas-propensas-a-ser-victimas-de-violencia-de-sus-parejas>
- Eysenck, H. (1997). *Cuestionario revisado de personalidad de Eysenck (EPQ-R)*. TEA ediciones. <https://web.teaediciones.com/epq-r-cuestionario-de-personalidad-de-eysenck-----revisado.aspx>
- Farías, F. E. (2017). *El sentimiento de culpa en mujeres víctimas de maltrato*. In IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. *Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires*, 314 – 318. <https://www.aacademica.org/000-067/871.pdf>

- Ferguson, C. J. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology: Research and Practice*, 40(5), 532–538. <https://doi.org/10.1037/a0015808>
- Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Fisher, R. J. (1993). Social Desirability Bias and the Validity of Indirect Questioning. *Journal of Consumer Research*, 20(2), 303–303. <https://doi.org/10.1086/209351>
- Forero, C., Maydeu, A. & Gallardo, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: a Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Psychology Press*, 16, 625 – 641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Fornell, C., Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39—50. <https://doi.org/10.2307/3151312>
- Fox, J., & Weisberg, S. (2019). *An R Companion to Applied Regression* (3rd ed). Sage. <https://socialsciences.mcmaster.ca/jfox/Books/Companion/>
- Freud, S. (1914). *On Narcissism: An Introduction*. Roudledge
- Fromm, E. (1956). *The Art of Loving*. Harper & Row.
- García Alcaraz, F., Alfaro Espín, A., Hernández Martínez, A., & Molina Alarcón, M. (2006). Diseño de Cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 1(5), 232-236. <https://www.redalyc.org/pdf/1696/169617616006.pdf>
- García, E., Wlodarczyk, A., Reyes, A., San Cristóbal Morales, C., & Solar Osadey, C. (2014). Violencia en la pareja, apoyo social y bienestar psicológico en adultos jóvenes. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*, 12(2), 246-265. <http://scielo.org.bo/pdf/rap/v12n2/v12n2a5.pdf>
- García, F. (2005). *El Cuestionario: recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario*. LIMUSA Noriega Editores.

- Glick, P., & Fiske, S. T. (2001). Ambivalent sexism. *In Advances in experimental social psychology*, 33, 115-188. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(01\)80005-8](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(01)80005-8)
- Granda, L., Villa, M. (2022). Dependencia emocional, celos románticos y ciberviolencia en parejas jóvenes: vigilancia y control emocional. *Revista Española de Drogodependencias*, 47(3), 36-54. <https://doi.org/10.54108/10022>
- Guerrero, K., Hannawa, F., & Babin, A. (2011). The communicative responses to jealousy scale: Revision, empirical validation, and associations with relational satisfaction. *Communication Methods and Measures*, 5(3), 223-249. <https://doi.org/10.1080/19312458.2011.596993>
- Guillén, X., Ochoa, J., Delucchi, G., León, E., & Fonlino, J. (2021). Celos y violencia en parejas de estudiantes de la Universidad de Cuenca, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 15(1). <https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2353>
- Gutiérrez, L. M., Salgado, R. G., Limachi, D. C., Condori, T. C., Zamora, A. Z., & Sanchez, F. M. (2019). Causas y consecuencias de la violencia en el noviazgo: una mirada de los jóvenes universitarios de la ciudad de tarija, bolivia. *Revista AJAYU*, 17(2), 283-316. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v17n2/v17n2\\_a04.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v17n2/v17n2_a04.pdf)
- Guzmán, M. A. y Machaca, R. R. (2022). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Entre Novios-R en Mujeres jóvenes de Apurímac*. [Tesis de Titulación, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/111189/Guzman\\_SMA-Machaca\\_MRR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/111189/Guzman_SMA-Machaca_MRR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hair, J. F., Black, W.C., Babin, B. J, & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate Data Analysis* (8th ed.). Cengage Learning.
- Heise, L. (1998). Violence against women: An integrated, ecological framework. *Violence Against Women*, 4(3), 262-290. <https://doi.org/10.1177/1077801298004003002>

- Hernández-Lalinde, J., Espinosa-Castro, J.F., Penaloza-Tarazona, M. E., Díaz-Camargo, E., Bautista-Sandoval, M., Riaño-Garzón, M. E., Lizarazo, C., Chaparro-Suárez, Y. K., García, D., & Bermúdez-Pirela, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: verificación de supuestos mediante un ejemplo aplicado a las ciencias de la salud. *Archivos Venezolanos de Farmacología Y Terapéutica*, 37(5), 552–561. <https://www.redalyc.org/journal/559/55963207020/html/>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: sensitivity to under parameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3(4), 424-453. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424>
- Instituto Andaluz de Sexología y Psicología. (2018, marzo 21) *Dependencia emocional: la nueva esclavitud del siglo XXI* <https://www.iasexologia.com/dependencia-emocional-la-nueva-esclavitud-del-siglo-xxi/#:~:text=En%20Espa%C3%B1a%20se%20declara%20dependiente,mujeres%20y%20el%2025.2%25%20hombres.>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Perú: Femicidio y Violencia contra la mujer 2015-2020*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1831/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1831/libro.pdf)
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado. (2016, febrero 10). *Control Obsesivo en la relación de pareja como dependencia emocional*. [Comunicado de prensa]. <https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2017/006.html>
- Jackson, D. L., Gillaspay, J. A., & Purc-Stephenson, R. (2009). Reporting practices in confirmatory factor analysis: an overview and some recommendations. *Psychological methods*, 14(1), 6–23. <https://doi.org/10.1037/a0014694>

- Johnson, S. B., Frattaroli, S., Campbell, J., Wright, J., Pearson-Fields, A. S., & Cheng, T. L. (2005). "I Know What Love Means." Gender-Based Violence in the Lives of Urban Adolescents. *Journal of Women's Health, 14*(2), 172–179. <https://doi.org/10.1089/jwh.2005.14.172>
- Kleinman, A. (1980). *Patients and healers in the context of culture: An exploration of the borderland between anthropology, medicine, and psychiatry*. University of California Press. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ZRVbw6-UyucC&oi=fnd&pg=PR9&dq=kleinman+1980&ots=Ld9Ajlkb3Z&sig=OmM\\_vK2ABpZ\\_kXYaOfanChGnOWk#v=onepage&q=kleinman%201980&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ZRVbw6-UyucC&oi=fnd&pg=PR9&dq=kleinman+1980&ots=Ld9Ajlkb3Z&sig=OmM_vK2ABpZ_kXYaOfanChGnOWk#v=onepage&q=kleinman%201980&f=false)
- Kline, R. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*. The Guilford Press
- Korkmaz, S., Göksülük, D., & Zararsiz, G. (2014). MVN: An R Package for Assessing Multivariate Normality. *R journal, 6*(2). <https://doi.org/f6a80212-adf9-4c00-8e7a-ae8c46f14916>
- Lai, K. (2020). Fit Difference Between Nonnested Models Given Categorical Data: Measures and Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal, 1*(22), 99-120. <https://doi.org/10.1080/10705511.2020.1763802>
- Lapierre, A., Paradis, A., Todorov, E., Blais, M. y Hébert, M. (2019). Trajectories of psychological dating violence perpetration in adolescence. *Child Abuse and Neglect, 97*,1-13. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.104167>
- Lastarria, Y. F. (2021). *Dependencia emocional y celos en policías femeninas de tres unidades policiales del distrito de Los Olivos, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122008/Lastarria\\_ETF-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122008/Lastarria_ETF-SD.pdf?sequence=1)
- Lemos, M. y Londoño Arredondo, H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en la población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología, 9*(2),127-140. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79890212>

- Lewis, S. F. and Fremouw, W. (2001). Dating violence: A critical review of the literature. *Review of clinical psychology*, 21(1), 105–127. [https://doi.org/10.1016/S0272-7358\(99\)00042-2](https://doi.org/10.1016/S0272-7358(99)00042-2)
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- López, P. L. (2004). Población, Muestra y Muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es).
- Lozano, M. P. G., Rivas, M. J. M., & Gómez, J. L. G. (2003). Violencia en las relaciones de pareja en adolescentes y jóvenes: una revisión. *Psicopatología clínica, legal y forense*, 3, 23-39. [https://cieg-b.bibliotecas.unam.mx:81/opac-tmpl/bootstrap/images/documentos/pdf\\_pug01/000005259.pdf](https://cieg-b.bibliotecas.unam.mx:81/opac-tmpl/bootstrap/images/documentos/pdf_pug01/000005259.pdf)
- Malhotra, N. (2004). *Investigación de Mercados Un Enfoque Aplicado*. (4º. Ed.). Pearson: Prentice Hall
- Mamani-Benito, O., Idme Uyuquipa, M., Carranza Esteban, R., Morales-García, W. C., & Ruiz Mamani, P. G. (2023). Dependencia emocional y autoestima como predictores de la violencia psicológica en emprendedoras. *Revista de Psicología*, 41(2), 763-786. <https://doi.org/10.18800/psico.202302.006>
- Manyema, M., Norris, A., Said-Mohamed, R., Tollman, T., Twine, R., Kahn, K., & Richter, L. M. (2018). The associations between interpersonal violence and psychological distress among rural and urban young women in South Africa. *Health and Place*, 51, 97-106. <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2018.03.003>
- Manzini, J., (2000) Declaración de Helsinki: Principios Éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta Bioethica*, 6(2). [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-569X2000000200010&lng=en&nrm=iso&tlng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-569X2000000200010&lng=en&nrm=iso&tlng=en)

- Maradiaga, E. J. (2021). Licencias Creative Commons: licencias de libre acceso y su funcionamiento. *Revista Médica Hondureña*, 89(1), 71–72. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/470/4702248014/>
- Mardia, K.V. (1970). Measures of Multivariate Skewness and Kurtosis with Applications Measures of Multivariate Skewness and Kurtosis with Applications. *Biometrika*, 57(3), 519. <https://doi.org/10.2307/2334770>.
- Martín, B., & de la Villa Moral, M. (2019). Relación entre dependencia emocional y maltrato psicológico en forma de victimización y agresión en jóvenes. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, 10(2), 75- 89. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2019.02.027>
- Martínez, A. (2016) La violencia Conceptualización y elementos para el estudio. *Política y Cultura*, 46, 7-31. <https://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n46/0188-7742-polcul-46-00007.pdf>
- Maureira, F. (2011) Los cuadro componentes de la relación de pareja. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 14(1), 321-332. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num1/Vol14No1Art18.pdf>
- Medrano, L. A. & Muñoz-Navarro, R. (2017). Aproximación Conceptual y Práctica a los Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(1), 219-239. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.486>
- Mendoza, R., (2004). Ética y psicología Clínica. *Perspectivas Psicológica*, 18-22
- Ministerio de las Mujeres y Poblaciones Vulnerables. (2024). *Mimp: En el 2023 se registraron 165 casos de feminicidio*. <https://www.elperuano.pe/noticia/232658-mimp-en-el-2023-se-registraron-165-casos-de-feminicidio-18-mas-que-en-el-2022>
- Ministerio de salud. (2024) *Población peruana 2024 por edad, según provincia y distrito*. [https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/poblacion\\_estimada.asp](https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/poblacion_estimada.asp)

- Morales, N & Rodriguez, V. (2012) Experiencias en el noviazgo de mujeres de Puerto Rico. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 23, 57-90  
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/reps/v23/a03.pdf>
- Morse, Q., Robins, J., & Gittes-Fox, M. (2002). Sociotropy, autonomy and personality disorder criteria in psychiatric patients. *Journal of Personality Disorders*, 16(6), 549-560. <https://doi.org/10.1521/pedi.16.6.549.22140>
- Mueller, R. O., & Hancock, G. R. (2018). Structural equation modeling. In The reviewer's guide to quantitative methods in the social sciences. In G. Hancock, L. Stapleton, & R. Mueller, *The Reviewer's Guide to Quantitative Methods in the Social Sciences*, 445-456.
- Muntané Relat, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Revista Andaluza de Patología Digestiva*, 33(3), 221-227.  
<https://www.sapd.es/rapd/pdf/es/2010/33/47/>
- Muthén, L. K-. & Muthén, B. O. (2017). Mplus user's guide (8<sup>th</sup> eds.). Muthén & Muthén.
- Nóblega Mayorga, M., & Muñoz Valera, P. V. (2009). Una aproximación cualitativa a la violencia hacia la mujer en un asentamiento humano de Villa El Salvador. *Liberabit*, 15(2), 95-108. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272009000200004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272009000200004&script=sci_arttext)
- Neu, J. (1980). Jealous Thoughts. In A. Rorty (ed.) *Explaining Emotions* (pp. 425-463). University of California. <https://philpapers.org/rec/NEUJT>
- Observatorio de igualdad de Género de América Latina y el Caribe. (2021). *Muerte de mujeres ocasionada por su pareja o ex-pareja íntima*.  
<https://oig.cepal.org/es/indicadores/muerte-mujeres-ocasionada-su-pareja-o-ex-pareja-intima>
- Ojeda, J., Quintero, J., & Machado, I. (2007). La ética en la investigación. *Telos*, 9(2), 345-357. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99318750010>
- Olivares, E., & Incháustegui, T. (2011). Modelo ecológico para una vida libre de violencia de género. *Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la*

- Violencia contra las Mujeres. México.*  
<http://cedoc.inmujeres.gob.mx/lgamv/v/MoDecoFinalPDF.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2023). *Violencia contra la mujer.*  
<https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-mujer#:~:text=Las%20Naciones%20Unidas%20definen%20la,producen%20en%20la%20vida%20p%C3%ABblica>
- Organización Panamericana de la Salud. (2023) *Abordar la violencia contra las mujeres en las políticas y los protocolos de salud de la Región de las Américas. Un informe de la situación regional.*  
<https://doi.org/10.37774/9789275326381>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pascual, A., (2016). Sobre el mito del amor romántico. *Amores cinematográficos y educación*, 10, 67-78.  
[https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/41940/PascualFernandez\\_AmorCine.pdf?sequence=1](https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/41940/PascualFernandez_AmorCine.pdf?sequence=1)
- Pérez, E., Medrano, L, & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: Conceptos básicos de ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3334/333427385008.pdf>
- Perles, F., Martín, J., Canto, J. & Moreno, P. (2011) inteligencia emocional, celos, tendencia al abuso y estrategias de resolución de conflicto. *Escritos de Psicología*, 4(1), 34-43. <https://scielo.isciii.es/pdf/ep/v4n1/original5.pdf>
- Pichon, M., Treves-Kagan, S., Stern, E., Nambusi Kyegombe, Stöckl, H., & Ana Maria Buller. (2020). A Mixed-Methods Systematic Review: Infidelity, Romantic Jealousy and Intimate Partner Violence against Women. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(16), 5682–5682. <https://doi.org/10.3390/ijerph17165682>

- Portal Estadístico Programa Nacional Aurora. (2023). *Casos atendidos por los CEM nacional*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/casos-atendidos-por-los-cem-nacional-ano-2023/>
- Portal Estadístico Programa Nacional Aurora. (2024). *Boletín Estadísticos Lima Metropolitana*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/boletines-regionales-2024/>
- Price, J. H., & Murnan, J. (2004). Research Limitations and the Necessity of Reporting Them. *American Journal of Health Education*, 35(2), 66–67. <https://doi.org/10.1080/19325037.2004.10603611>
- Puente, S., & Cohen, D. (2003). Jealousy and the Meaning (or Nonmeaning) of Violence. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29(4), 449–460. <http://dx.doi.org/10.1177/0146167202250912>
- R Core Team (2020). R: A language and environment for statistical computing. *R Foundation for Statistical Computing*. <https://www.R-project.org/>.
- Ramírez, F.A. (2000). *Violencia masculina en el hogar*. Editorial Pax México <https://acortar.link/qHJqUO>
- Real Academia Española. (2023, octubre 23). *Diccionario de la lengua española*, (23.ª ed.), [versión 23.6 en línea]. <https://dle.rae.es/>
- Restrepo, L., González, J. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20(2), 183-192. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-06902007000200010&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-06902007000200010&lng=en&tlng=es).
- Retana Franco, B. E., & Sánchez Aragón, R. (2008). El Papel de los Estilos de Apego y los Celos en la Asociación con el Amor Adictivo. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 15-22. <https://doi.org/10.48102/pi.v16i1.293>
- Revelle, W. (2024). *psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research*. Northwestern University, Evanston, Illinois. R package version 2.4.3, <https://CRAN.R-project.org/package=psych>.

- Rhatigan, L. y Axsom, K. (2006). Using the investment model to understand battered women' commitment to abusive relationships. *Journal of Family Violence*, 21(2), 153-162. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10896-005-9013-z>
- Rhemtulla, M., Brosseau-Liard, P. É., & Savalei, V. (2012). When can categorical variables be treated as continuous? A comparison of robust continuous and categorical SEM estimation methods under suboptimal conditions. *Psychological Methods*, 17 (3), 354–373. <https://doi.org/10.1037/a0029315>
- Rodríguez, M., & Ruiz, M. (2008). Atenuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante transformaciones de variables: Incidencia sobre la estructura factorial. *Psicológica*, 29(2), 205-227. <https://www.redalyc.org/pdf/169/16929206.pdf>
- Rodriguez-Díaz, F., Herrero-Olaizola, J., Rodriguez-Franco, L., Bringas-Molleda, C., Paíno-Queasada, S. y Pérez-Sanchez, B. (2017). Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R). *International Journal of Clinical and Health Psychology* 17(1) 77 - 84. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33749097009.pdf>
- Rodríguez-Domínguez, C., Durán Segura, M., & Martínez Pecino, R. (2018). Ciberagresores en el noviazgo adolescente y su relación con la violencia psicológica, el sexismo y los celos. *Health and Addictions*, 18 (1), 17-27. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/70532/Ciberagresores.pdf?sequence>
- Rodriguez-Franco, L., López, J., Rodriguez-Diaz, F., Bringas, C. Antuña, M. y Estrada, C. (2010). Validación del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 45-52. <https://personal.us.es/jalocebo/wp-content/uploads/2016/07/Rodriguez-y-cols-2010-Validaci%C3%B3n-del-CUVINO-en-Espa%C3%B1a-y-Latinoam%C3%A9rica.pdf>
- Rogers, C. R. (1961). *On Becoming a Person: A Therapist's View Of Psychotherapy*. Houghton Mifflin.

- Rosseel, Y. (2012). lavaan: An R Package for Structural Equation Modeling. *Journal of Statistical Software*, 48(2), 1-36. <https://doi.org/10.18637/jss.v048.i02>
- RStudio Team (2020). *RStudio: Integrated Development for R*. RStudio, PBC, Boston, MA URL <http://www.rstudio.com/>
- Ruiz, D., (2001). Relaciones de pareja. *Revista de Educación*, 325, 49-56. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/71804/00820073004097.pdf?sequence=1>
- Sánchez, R. (2012). Comunicación Emocional en las Relaciones Románticas. Diseño y Validación de una Medida en México. *Interpersona*, 6(2). 211-226. <https://doi.org/10.5964/ijpr.v6i2.102>
- Sánchez-Iglesias, I., Aguayo-Estremera, R., Miguel-Álvaro, A., & Paniagua, D. (2022). Lenguaje Causal en Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Revista Iberoamérica de Diagnóstico Y Evaluación Psicológica*, 66(5), 35–35. <https://doi.org/10.21865/ridep66.5.03>
- Schäfer, T., & Schwarz, M. (2019). La importancia de los tamaños de los efectos en la investigación psicológica: diferencias entre las subdisciplinas y el impacto de los sesgos potenciales. *Department of Psychology*, 10(813), 1-13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00813>
- Shi, D., & Maydeu-Olivares (2019). The Effect of Estimation Methods on SEM Fit Indices. *Educational and Psychological Measurement*, 1-25. <https://doi.org/10.1177/0013164419885164>
- Shiel, G. & Cartwright, F. (2015). *Analyzing Data from a National Assessment of Educational Achievement*. World Bank Group. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/21433?hootPostID=44dca81e362b61c7850a1e177ca4c0a>
- Soper, D. (2015) *The Free Statistics Calculators Website*. <http://www.danielsoper.com/statcalc3/>
- Stanley D (2021). *\_apaTables: Create American Psychological Association (APA) Style Tables\_*. R package version 2.0.8, <https://CRAN.R-project.org/package=apaTables>

- Straus, M. A., & Gelles, R. J. (1986). Societal change and change in family violence from 1975 to 1985 as revealed by two national surveys. *Journal of Marriage and the Family*, 48(3), 465–479. <https://doi.org/10.2307/352033>
- Suberviola, I. (2020) La Socialización diferencial emocional de género como factor predictor del carácter. *Revista de Género e Igualdad*, 3(1), 80-93 <http://dx.doi.org/10.6018/iqual.369611>
- Tabachnick, B. & Fidell, L. (2013). *Using multivariate statistics* (7th ed.). Pearson Educations. <https://www.pearsonhighered.com/assets/preface/0/1/3/4/0134790545.pdf>
- Tov-Ruach, L (1980). Jealousy, attention, and loss. In A. O. Rorty (ed.). *Explaining Emotions*. (pp. 465-488) University of California. <https://philpapers.org/rec/TOVJAA>
- Urbiola, I., Estévez, A., Momeñe, J., Jáuregui, P., Bilbao, M., Orbegozo, U. (2019). Dependencia emocional en el noviazgo: papel mediador entre la autoestima y la violencia psicológica en jóvenes. *Revista de drogodependencias* 44(1), 13- 27 [https://www.aesed.com/upload/files/v44n1\\_art1.pdf](https://www.aesed.com/upload/files/v44n1_art1.pdf)
- Ventura, J., Caycho, T., Barboza, M., Apareo, V. y Rodas, N. (2018). Evidencias de validez e invarianza factorial de una Escala Breve de Celos en estudiantes universitarios peruano. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 125-180 <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n2/a03v6n2.pdf>
- Ventura, J., y Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 25(1), 1–17. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42453>
- Ventura-León, J, Lino-Cruz, C., Caycho-Rodríguez, T., & Córdova-Robles, C. (2023). Maintenance in relationships, satisfaction, jealousy, and violence in young couples: a network analysis. *BMC Psychology*, 11(1). <https://doi.org/10.1186/s40359-023-01411-z>
- Vezina, J., & Hebert, M. (2007). Risk factors for victimization in romantic relationships of young women: A review of empirical studies and implications for prevention. *Trauma, Violence, & Abuse*, 8(1), 33-66. <https://doi.org/10.1177/1524838006297029>

- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., y Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología*, 33(3), 755. <https://doi.org/1.6018/analesps.33.3.268401>
- Villa Moral Jiménez, M. D., & Sirvent Ruiz, C. (2009). Dependencia Afectiva y Género: Perfil Sintomático Diferencial en Dependientes Afectivos Españoles. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 43(2), 230-240.
- Visauta, B. (1989). *Técnicas de investigación social. t. Recogida de datos*. PPU.
- Walker, L. (1977) Who Are Battered Women? *Journal of Women Studies*, 2(1), 52-57. <https://doi.org/10.2307/3346107>
- Walker, L. (1984). *The battered woman syndrome*. Springer.
- Walker, S., & Barton, L. (2013). *Gender, Class, and Education (Routledge Revivals)*. Routledge. <https://acortar.link/Qlh3xY>
- White, G.L., & Mullen, P. E. (1989). *Jealousy: Theory, Research, and Clinical Strategies*. Guilford Press
- Wolf, E. J., Harrington, K. M., Clark, S. L., & Miller, M. W. (2013). Sample size requirements for structural equation models: An evaluation of power, bias, and solution propriety. *Educational and psychological measurement*, 73(6), 913-934. <https://doi.org/10.1177/0013164413495237>.
- Wreen, M. J. (1989). Jealousy. *Nous*, 23(5), 635-652. <https://www.jstor.org/stable/2216005>
- Xia, Y., & Yang, Y. (2019). RMSEA, CFI, and TLI in structural equation modeling with ordered categorical data: The story they tell depends on the estimation methods. *Behavior Research Method*, 51, 409 - 428. <https://doi.org/10.3758/s13428-018-1055-2>
- Young, I. M. (1990). *Justice and the Politics of Difference*. Princeton University Press.
- Yu, C., & Muthen, B. (2002). *Evaluation of model fit indices for latent variable models with categorical and continuous outcomes* [Paper presentation] The annual

conference of the American Educational Research Association. New Orleans, LA.

Yves Rosseel (2012). lavaan: An R Package for Structural Equation Modeling. *Journal of Statistical Software*, 48(2), 1-36. <https://doi.org/10.18637/jss.v048.i02>

Zheng, X., Xu, X., Xu, L., Kou, J., Luo, L., Ma, X., & Kendrick, K. M. (2021). Intranasal oxytocin may help maintain romantic bonds by decreasing jealousy evoked by either imagined or real partner infidelity. *Journal of Psychopharmacology*, 35(6), 668–680. <https://doi.org/10.1177/0269881121991576>

## ANEXOS

### ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tabla 7

*Matriz de consistencia*

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODOLOGIA
	GENERAL	GENERAL	TIPO - DISEÑO
	<p>Conocer en qué medida los celos y la dependencia emocional predicen la violencia en la pareja en jóvenes de Lima Norte, 2024.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>Conocer cómo influyen los celos en la violencia de pareja en mujeres jóvenes.</p> <p>Conocer cómo influye la dependencia emocional en la violencia de pareja en mujeres jóvenes.</p> <p>Conocer la relación entre dependencia emocional y violencia de pareja en mujeres jóvenes.</p> <p>Conocer la relación entre celos y violencia de pareja en mujeres jóvenes.</p>	<p>Los celos y la dependencia emocional predicen la violencia de pareja</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>Los celos influyen en la violencia de pareja en mujeres jóvenes.</p> <p>La dependencia emocional influye en la violencia de pareja en mujeres jóvenes.</p> <p>Existe relación entre la dependencia emocional y la violencia de pareja en mujeres jóvenes.</p> <p>Existe relación entre los celos y la violencia de pareja en mujeres jóvenes.</p>	<p>- Tipo: Empírico De estrategia Asociativa</p> <p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>Mujeres que residen en Lima Norte, la población de mujeres que residen es de 4,423,763</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>La muestra está conformada por 356 participantes femeninas entre 18 a 30 años.</p> <p><b>MUESTREO</b></p> <p>Se utilizan criterios de potencia estadísticas para estimar el tamaño de la muestra que se dan en el modelo SEM.</p>

## ANEXO 2: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

**Tabla 8**

*Matriz de operacionalización de la variable*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Celos	Es una emoción compleja, que toma como característica principal la desconfianza extrema y la inseguridad percibida por el sujeto como comportamientos que podrían estén amenazando su relación de pareja (Ventura et al., 2018)	Se mide esta variable con la Escala breve de Celos (Ventura et al., 2018). Que es sacada de una de las subescalas del inventario de Sánchez (2012), de Comunicación Emocional y Relaciones Románticas	Unidimensional	Atenciones Desconfianza Infidelidad	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Ordinal
Dependencia Emocional	Se define como un patrón continuo de diferentes tipos de necesidades que no fueron cumplidas y que se intentan cubrir de alguna manera con otra persona. Además de tener incluidas creencias de miedo a soledad, separación y emociones que se generan por las emociones confusas que tiene una persona sobre otra. (Castelló, 2000; 2005)	Para esta variable se utilizó la Escala de dependencia emocional CDE de Lemos y Londoño (2006) validada en Perú por Ventura y Caycho (2016).	Ansiedad por separación Expresión afectiva de la pareja Miedo a la soledad Modificación de planes Expresión limite Búsqueda de atención	Preocupación Necesidad de afecto Sensación de vacío Deseo de exclusividad Autoagresión, amenazas Histriónismo	2,6,7,8,13,15,17 5,11,12,14 1,18,19 16,21,22,23 9,10,20 3,4	Ordinal
Violencia De Pareja	Acción antinatural de proceder, asimismo, violentar se entiende como someter al otro a medios violentos para, vencer su resistencia, también se entendería como burlar o perjudicar y hacer daño al otro. La violencia dentro de una relación amorosa es un objeto de estudio donde se presentan indicadores como agresión física, abuso psicológico y presión en relaciones sexuales (Rodríguez et. at 2001, 2017).	Cuestionario de violencia entre novios-revisado (CUVINO-R,) versión abreviada de 20 ítems en escala tipo Likert de 5 puntos desde 0= Nunca hasta 4= Siempre (Rodríguez et al., 2017).	Física Sexual Humillación Desapego Coerción	Bofetadas, puñetes Acoso, presión Denigrar, ridiculizar Ausencia de afecto Manipulación	3,7,10,11 2,6,14,18 9,12,19,20 4,8,15,16 1,5,13,17	Ordinal

### ANEXO 3: INSTRUMENTOS

#### ECP Escala Breve de Celos

Ventura, Caycho, Barboza, Aparco y Rodas (2018)

**Instrucciones:** Indique qué tan celoso(a) se sentiría ante las siguientes situaciones en una escala donde:

	1	2	3	4	5					
	<i>Nada celoso</i>	<i>Poco celoso</i>	<i>Medianamente celoso</i>	<i>Celoso</i>	<i>Muy celoso</i>					
N°	Preguntas					1	2	3	4	5
1	Si mi pareja pasa mucho más tiempo con otra persona, me sentiría...*									
2	Si mi pareja tiene más atenciones con otra persona que no soy yo, me sentiría...*									
3	Si mi pareja me miente y va a un lugar distinto al que me dijo, me sentiría...									
4	Si siento que mi pareja le tiene más confianza a otra persona que, a mí, me sentiría...									
5	Si encuentro a mi pareja coqueteando abiertamente con alguien, me sentiría...									
6	Si mi pareja voltea a ver a otra persona en mi presencia, me sentiría...									
7	Si mi pareja recibe llamadas y se pone nervioso(a) cuando le pregunto, me sentiría...									
8	Si mi pareja es reservada en todo y no sé lo que hace y con quién, me sentiría...									
9	Si sorprende a mi pareja platicando con un(a) ex me sentiría...									

Nota: \* = Revisar estos ítems en próximas investigaciones

## CDE

**Versión adaptada por Ventura y Caycho (2016)**

**Versión original Lemos M. & Londoño, N. H. (2006)**

### Instrucciones:

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto. Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí	El mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	El mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente

N°	Ítems	1	2	3	4	5	6
1	Me siento desprotegido(a) cuando estoy solo(a).						
2	Me preocupa la idea de ser abandonado (a) por mi pareja.						
3	Para atraer a mi pareja busco impresionarla(o) o divertirla(o).						
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.						
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja.						
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me preocupa pensar que está enojada(o) conmigo.						
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días, me siento ansioso (a) *						
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.						
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.						
10	Me considero una persona débil						
11	Necesito mucho que mi pareja me exprese afecto						
12	Necesito tener a una persona que me considere especial.						
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío(a).						
14	Me siento muy mal, si mi pareja no me expresa frecuentemente afecto. *						
15	Siento temor a que mi pareja me abandone.						
16	Si mi pareja me propone una actividad dejo todo para estar con él (ella). *						
17	Me siento intranquilo cuando no conozco donde está mi pareja.						
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.						
19	No me agrada la soledad.						
20	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor de mi pareja.						
21	Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio solo por estar con él (ella).						
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.						
23	Me divierto solamente cuando estoy con mi pareja.						

*Nota: \* = Revisar estos ítems en próximas investigaciones*

## Cuestionario de Violencia Entre Novios (CUVINO-R)

Revisado: Rodríguez et al. (2017)

Instrucciones:

Nos gustaría saber con qué frecuencia usted ha experimentado cada uno de los siguientes comportamientos en la relación íntima que seleccionó. Hay cinco niveles diferentes: 0=Nunca, 1=Casi nunca, 2=A veces, 3=Frecuente, y 4=Muy frecuente. Elija la opción que mejor describa su experiencia.

N°	Ítems	0	1	2	3	4
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué.					
3	Te ha golpeado.					
4	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable.					
5	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.					
6	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.					
7	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.					
8	No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos.					
9	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.					
10	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.					
11	Te ha herido con algún objeto.					
12	Ridiculiza tu forma de expresarte.					
13	Te ha retenido para que no te vayas.					
14	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.					
15	Ha ignorado tus sentimientos.					
16	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.					
17	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas).					
18	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.					
19	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.					
20	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.					

## ANEXO 4: FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

### FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRAFICOS

#### PARTICIPANTES FEMENINAS

EDAD

---

¿RESIDE UD EN LIMA NORTE?

SI

NO

¿ES USTED ESTUDIANTE UNIVERSITARIA?

SI

NO

¿SE ENCUENTRA EN UNA RELACIÓN DE PAREJA?

SI

NO

**SI SU RESPUESTA ANTERIOR FUE NO, RESPONDA LA SIGUIENTE PREGUNTA**

¿HA ESTADO ANTES EN UNA RELACIÓN DE PAREJA?

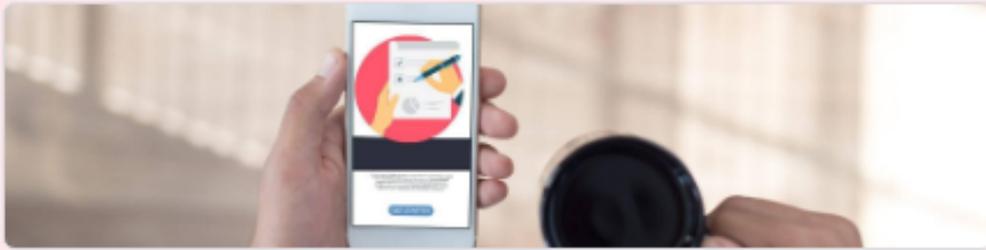
SI

NO

Por favor lea atentamente las instrucciones señaladas en las siguientes caras de este formulario, en caso tenga duda puede hacer todas las consultas que requiera

## ANEXO 5: PRINT DE FORMULARIO DE GOOGLE

Enlace: <https://forms.gle/wQwhBLbFXV6vnMNo9>



### ***Una investigación sobre relaciones de pareja en mujeres***

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

En primer lugar, le agradezco su participación en este proyecto.

Estimada participante, te saluda Cynthia Aroly Florian Rivas, estudiante de Psicología, estoy realizando una investigación en mujeres jóvenes. La finalidad de este estudio es poder evaluar las interacciones en las relaciones de pareja, es por ello que necesito del aporte de mujeres como TÚ que puedan acercarme a su realidad contestando estos cuestionarios.

#### **¿Cómo puede participar?**

Como usted cumple con las características requeridas para participar es decir, ES PERUANA, RESIDE EN LIMA NORTE Y SU EDAD ES ENTRE LOS 18 Y 30 AÑOS, la invito a participar del mismo. El estudio consiste en completar 3 cuestionarios virtuales que te tomará aproximadamente 10 a 12 minutos, le pido compromiso en brindar la información de manera honesta, además que podrá llenarlo desde su espacio preferido y en el momento que desee rellenarlo.

Si en algún momento prefiere retirar su participación, puede cerrar la pestaña del navegador donde se encuentra el presente cuestionario, ninguna pregunta se queda guardada mientras usted no presione el botón final con la opción "Enviar".

Le garantizo que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y colectiva, solo será usada con fines de investigación. Tomar en cuenta que no se contempla el procesamiento o devolución de resultados a nivel individual.

Si tienes alguna pregunta o duda sobre el formulario, puedes contactarse a este correo electrónico: [cflorianr@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cflorianr@ucvvirtual.edu.pe)

## ANEXO 6: EVIDENCIA DE INSTRUMENTOS LIBRE ACCESO

### Cuestionario de Dependencia Emocional CDE de Libre acceso

<https://joseventuraleon.com/test-validados>

Enlace de la revista open Access:

<https://revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP>

Enlace de articulo <https://www.scielo.cl/pdf/revpsicol/v25n1/art05.pdf>

Dr. José Ventura-León

HOME TEST VALIDADOS PONENCIAS MÓDULOS ESTADÍSTICOS CALCULADORAS ONLINE MÁS ▼

DESCARGA LOS TEST QUE HE VALIDADO

La escala está protegida por derechos de autor, pero todos los profesionales (investigadores y profesionales) pueden utilizarla sin permiso ni coste alguno, siempre que den crédito a los autores de la escala y a la respectiva validación realizado en el contexto peruano.

CDE Dependencia Emocional en Adultos Versión Peruana (docx) ⬇ Descargar

Vol. 32 Núm. 2 (2023)

 <p>ISSN: 0719-0581</p> <p>Vol. 32 Núm. 2 (2023)</p> <p>ACCESO ABIERTO</p> <p>REVISADA POR PARES</p>	<p>SECCIÓN REGULAR</p> <p>Relación entre parentalización, alexitimia y competencias parentales de figuras parentales atendidas en un centro de Prevenció...</p> <p>Alejandra Luzmira Pastén Cortés ...</p> <p>DOI: 10.5354/0719-0581.2023.66416</p> <p style="text-align: right;">PDF</p>	<p>SECCIÓN REGULAR</p> <p>Alfabetizar no primeiro ano em tempos de pandemia da COVID-19</p> <p>Francisco José Rengifo-Herrera ...</p> <p>DOI: 10.5354/0719-0581.2023.67555</p> <p style="text-align: right;">PDF</p>	<p>SECCIÓN REGULAR</p> <p>Dificultades de regulación emocional y motivos de afrontamiento y mejora: Factores predictores relacionados con el uso de alcohol...</p> <p>Samanta Mabel March ...</p> <p>DOI: 10.5354/0719-0581.2023.70120</p> <p style="text-align: right;">PDF</p>
---	---	--	--



**Revista de Psicología**  
UNIVERSIDAD DE CHILE

2016, 25(1), 1-17  
ISSN impreso: 0716-8039  
ISSN en línea: 0719-0581  
[www.revistapsicologia.uchile.cl](http://www.revistapsicologia.uchile.cl)

## Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos

### Psychometric Analysis of a Scale of Emotional Dependence in Peruvian College Students

José Ventura<sup>a</sup> & Tomás Caycho<sup>b</sup>

<sup>a</sup>Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú

<sup>b</sup>Universidad Privada del Norte, Lima, Perú

## Escala Breve de Celos Versión Peruana de libre Acceso

<https://joseventuraleon.com/test-validados>

Enlace de la revista open Access: <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/about>

Enlace de artículo: <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n2/a03v6n2.pdf>

Dr. José Ventura-León

HOME TEST VALIDADOS PONENCIAS MÓDULOS ESTADÍSTICOS CALCULADORAS ONLINE MÁS ▼

DESCARGA LOS TEST QUE HE VALIDADO

La escala está protegida por derechos de autor, pero todos los profesionales (investigadores y profesionales) pueden utilizarla sin permiso ni coste alguno, siempre que den crédito a los autores de la escala y a la respectiva validación realizado en el contexto peruano.

Escala de Celos Versión Peruana (docx) [Descargar](#)

### Propósitos y Representaciones

Jul.-Dic. 2018, Vol. 6, N° 2: pp.125-180  
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.216>

ISSN 2307-7999  
e-ISSN 2310-4635

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

## Evidencias de validez e invarianza factorial de una Escala Breve de Celos en estudiantes universitarios Peruanos

Evidence of Validity and Factorial Invariance of a Brief Jealousy Scale in Peruvian University Students

### Propósitos y Representaciones

ISSN: 2307-7999 (impreso); 2310-4635 (En línea) | DOI: 10.20511/pyr | Depósito Legal: 2013-14938



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons (CC BY-NC-ND 4.0).



**Contacto principal:**  
Renzo Carranza Esteban  
Editor  
[propositosyrepresentaciones@usil.edu.pe](mailto:propositosyrepresentaciones@usil.edu.pe)

**Contacto de soporte:**  
Lourdes Bautista Ynofuente  
[propositosyrepresentaciones@usil.edu.pe](mailto:propositosyrepresentaciones@usil.edu.pe)

**Enlaces de interés:**  
[Página principal](#)  
Facultad de Ciencias de la Salud  
Carrera de Psicología

# Cuestionario de violencia entre novios-revisado (CUVINO-R)

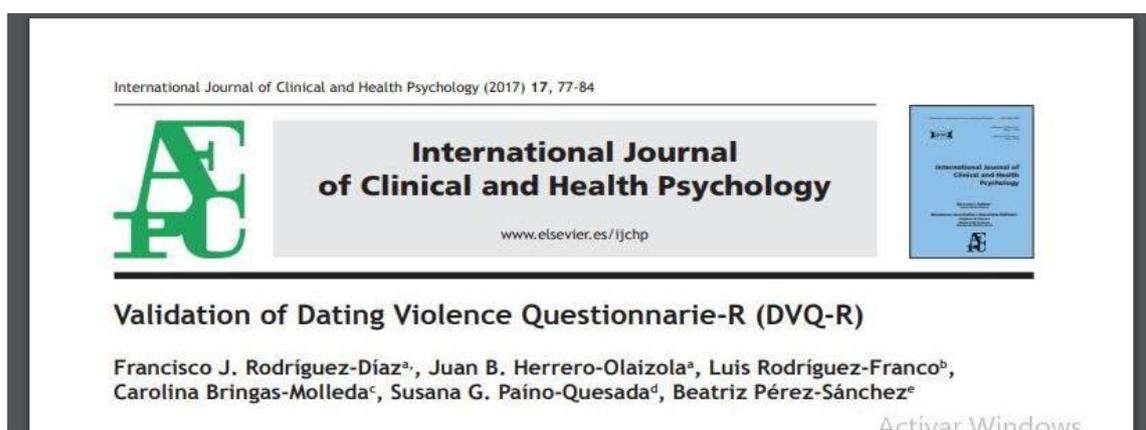
## Libre acceso

Enlace de artículo: <https://www.redalyc.org/pdf/337/33749097009.pdf>

Enlace de la revista open Access:

<https://www.sciencedirect.com/journal/international-journal-of-clinical-and-health-psychology/publish/open-access-options>

Enlace del repositorio de Univ. de Sevilla: <https://idus.us.es/handle/11441/132791>



International Journal of Clinical and Health Psychology

Open access

10.7 CiteScore | 8.8 Impact Factor

Articles & Issues | About | Publish | Search in this journal | Submit your article | Guide for authors

Open access information

Compare journals

International Journal of Clinical and Health Psychology is a peer reviewed, open access journal.

User rights

All articles published open access will be immediately and permanently free for everyone to read, download, copy and distribute. Permitted reuse is defined by your choice of one of the following user licenses:

**Creative Commons Attribution (CC BY).** Allows users to: distribute and copy the article; create extracts, abstracts, and other revised versions, adaptations or derivative works of or from an article (such as a translation); include in a collective work (such as an anthology); and text or data mine the article. These uses are permitted even for commercial purposes, provided the user: gives appropriate credit to the author(s) (with a link to the formal publication through the relevant DOI); includes a link to the

idUS Depósito de Investigación Universidad de Sevilla

Acceder | Contacto | Ayuda | Biblioteca EE.UU.

Búsquedas

Esta colección

idUS / Editorial EE.UU. / Revistas de Estados Unidos / Anuario de Psicología Clínica y de la Salud / Anuario de Psicología Clínica y de la Salud, 2010, nº 6 / Ver artículo

Artículo

Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios CUVINO (DVQ) entre jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina

https://hdl.handle.net/11441/132791

Este registro aparece en las siguientes colecciones.  
Anuario de Psicología Clínica y de la Salud, 2010, nº 6  
Artículos (Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos)

Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como: Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 internacional

## **ANEXO 7: CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LA ENCUESTA**

### **Consentimiento Informado**

Título de la investigación: Celos y dependencia emocional como predictores de la violencia en la pareja en Mujeres jóvenes de Lima Norte, 2024

Investigadora: Cynthia Aroly Florian Rivas

#### **Propósito del estudio**

Se le invita a participar en la investigación titulada “Celos y dependencia emocional como predictores de la violencia en la pareja en Mujeres jóvenes de Lima Norte, 2024”, cuyo objetivo es conocer en qué medida los celos y la dependencia emocional predicen la violencia en la pareja en mujeres jóvenes de Lima Norte, 2024. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando así a saber en qué medida los celos y la dependencia emocional son predictores de la violencia en la pareja en mujeres de Lima Norte, 2024

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente.

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Celos y dependencia emocional como predictores de la violencia en la pareja en Mujeres de Lima Norte, 2024”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos.  
Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Florian Rivas, Cynthia Aroly, email: cflorianr@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel, email: rquirozf@ucv.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

## ANEXO 8: POBLACIÓN ESTIMADA POR EDADES, GRUPOS DE EDAD Y GENERO DE LOS DISTRITOS DE LIMA NORTE – ESTIMADO AL CIERRE DEL 31 DE DICIEMBRE DE 2023

[https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/poblacion\\_estimada.asp](https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/poblacion_estimada.asp)

POBLACION ESTIMADA POR EDADES SIMPLES, GRUPOS DE EDAD y GÉNERO						POBLACION 2024				
UBIGE	DIRESA	DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO	TOTAL	Total Mujeres	18	19	20-24	25-29
150102	DIRIS NORTE	LIMA	LIMA	ANCON	71382	49,273	783	844	4,084	4,624
150106	DIRIS NORTE	LIMA	LIMA	CARABAYLLO	327787	224,637	3,767	3,793	18,965	20,919
150110	DIRIS NORTE	LIMA	LIMA	COMAS	446667	311,520	4,475	4,539	23,213	26,744
150112	DIRIS NORTE	LIMA	LIMA	INDEPENDENCIA	170540	118,654	1,733	1,580	9,087	10,438
150117	DIRIS NORTE	LIMA	LIMA	LOS OLIVOS	271114	189,340	2,497	2,538	13,773	17,012
150125	DIRIS NORTE	LIMA	LIMA	PUENTE PIEDRA	322028	215,802	3,537	3,470	18,704	21,693
150135	DIRIS NORTE	LIMA	LIMA	SAN MARTIN DE PORRES	586988	412,610	5,794	5,810	32,477	37,411
150139	DIRIS NORTE	LIMA	LIMA	SANTA ROSA	32644	22,666	307	329	1,598	1,925
						4,423,763	63,413	62,708	334,806	390,260
NOTA: LA POBLACION ESTIMADA DE EDADES SIMPLES Y GRUPOS DE EDAD DE DISTRITOS, CORRESPONDEN A CIFRAS REFERENCIALES HASTA OBTENIDAS EN EL CENSO NACIONAL DE PUEBLO Y VIVIENDA 2017- BOLETIN DEMOGRAFICO N° 26,37, 39 / RENIEC / Padrón Nominal/ CNV						<b>851,187</b>				
FUENTE: CENSO NACIONAL DE PUEBLO Y VIVIENDA 2017- BOLETIN DEMOGRAFICO N° 26,37, 39 / RENIEC / Padrón Nominal/ CNV										
La población de 0-5 años corresponden al reporte de la población del Padrón Nominal con corte al 31/12/2023 con ajuste en el grupo de edad de 0 años										
OFICINA DE GESTION DE LA INFORMACION - MINISTERIO DE SALUD										

Nota: Una vez ingresada a la página oficial, descargar el apartado comprimido de nombre "Descarga: Población 2022", una vez descargado dirigirse al archivo Excel de nombre "población Perú 2024" con fecha de modificación 8/01/2024 22:20

Nombre	Tamaño	Comprimido	Tipo	Modificado	CRC32
..			Carpeta de archivos		
distritos nuevos ...	11,388	11,388	Hoja de cálculo de...	3/12/2021 18:17	6B089DDF
Poblacion Peru ...	1,416,983	1,416,983	Hoja de cálculo de...	5/06/2020 23:56	59FB452A
Poblacion Peru ...	1,680,677	1,680,677	Hoja de cálculo de...	5/06/2020 23:56	294040D1
Poblacion Peru ...	749,707	749,707	Hoja de cálculo de...	18/10/2021 18:33	9F84441E
Poblacion Peru ...	11,516,514	11,516,514	Hoja de cálculo de...	15/03/2022 21:14	0CA61F0F
Poblacion Peru ...	11,498,887	11,498,887	Hoja de cálculo de...	16/03/2023 14:04	AC6R582C
Poblacion Peru ...	8,694,372	8,694,372	Hoja de cálculo de...	8/01/2024 22:20	C9C5E375

## ANEXO 9: RESULTADO CALCULADORA VIRTUAL DE ECUACIONES ESTRUCTURALES SOPER

### Calculadora de tamaño de muestra a priori para modelos de ecuaciones estructurales

Esta calculadora calculará el tamaño de muestra requerido para un estudio que utiliza un modelo de ecuaciones estructurales (SEM), dado el número de variables observadas y latentes en el modelo, el tamaño del efecto anticipado y los niveles de probabilidad y poder estadístico deseados. La calculadora devolverá tanto el tamaño de muestra mínimo requerido para detectar el efecto especificado como el tamaño de muestra mínimo requerido dada la complejidad estructural del modelo.

Ingrese los valores de parámetros necesarios y luego haga clic en 'Calcular'.

Tamaño del efecto previsto:	<input type="text" value="0.3"/>	
Nivel de potencia estadística deseado:	<input type="text" value="0.95"/>	
Número de variables latentes:	<input type="text" value="3"/>	
Número de variables observadas:	<input type="text" value="20"/>	
Nivel de probabilidad:	<input type="text" value="0.05"/>	
<input type="button" value="¡Calcular!"/>		

Tamaño mínimo de muestra para detectar el efecto: **184**

Tamaño mínimo de muestra para la estructura del modelo: **323**

Tamaño mínimo de muestra recomendado: **323**

## ANEXO 10: RESULTADOS DEL PILOTO

**Tabla 9**

*Análisis estadístico preliminar de los ítems de la Escala breve de Celos*

Ítems	% De Respuesta					M	DE	g <sub>1</sub>	g <sub>2</sub>	IHC	Si se elimina		Matriz de correlaciones											
	1	2	3	4	5						$\alpha$	$\omega$	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	10.00%	27.50%	28.50%	19.50%	14.50%	3.01	1.21	0.14	-0.91	0.74	.90	.90	—											
2	8.50%	18.00%	30.00%	25.50%	18.00%	3.27	1.20	-0.19	-0.82	0.77	.90	.90	.79	—										
3	9.00%	14.00%	24.00%	30.50%	22.50%	3.44	1.23	-0.44	-0.75	0.72	.91	.91	.55	.56	—									
4	11.50%	23.00%	23.00%	22.50%	20.00%	3.17	1.30	-0.08	-1.13	0.76	.90	.90	.67	.72	.61	—								
5	5.00%	6.50%	13.50%	35.50%	39.50%	3.98	1.12	-1.12	0.62	0.64	.91	.91	.45	.56	.56	.51	—							
6	17.50%	22.00%	18.50%	25.50%	16.50%	3.02	1.36	-0.05	-1.24	0.71	.91	.91	.59	.55	.50	.60	.46	—						
7	10.00%	15.00%	22.00%	29.00%	24.00%	3.42	1.28	-0.42	-0.88	0.72	.90	.91	.55	.51	.61	.50	.61	.65	—					
8	21.00%	25.00%	25.50%	20.50%	8.00%	2.69	1.24	0.18	-0.99	0.65	.91	.91	.51	.60	.56	.63	.39	.49	.47	—				
9	5.50%	14.50%	19.50%	24.50%	36.00%	3.71	1.25	-0.58	-0.79	0.62	.91	.91	.47	.47	.49	.44	.50	.55	.59	.40	—			

Nota: F: Frecuencia M: Media; DE: Desviación estándar; g<sub>1</sub>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sub>2</sub>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida

En la tabla 9 del análisis de ítems de la escala breve de Celos, se empieza analizando las frecuencias de respuestas, donde se observa que el porcentaje de respuestas ha mantenido una distribución adecuada por opción, ninguna de las marcaciones lleva a una opción excesiva sobre un ítems en específico, asimismo la media se ubican entre 2.69 (ítem 8) y 3.98 (ítem 5), además con una distancia de 1.2 y 2.3, los coeficientes de asimetría y curtosis se hallan entre  $\pm 1.5$  lo cual evidencia que las preguntas están dentro de lo normal y no bordean los extremos ( Forero et al., 2009; Shiel & Cartwright, 2015), asimismo el IHC en todos los casos son mayores a .30 (Kline,2005). Asimismo, la matriz de correlaciones de los ítems de la escala evidencia una adecuada relación de los ítems sin llegar a la multicolinealidad, (Tabachnick & Fidell, 2019). Por lo tanto, los ítems aportan adecuadamente a la escala, evidenciando un puntaje mayor a .30 y menor a .90 (Blum et al., 2013).

**Tabla 10**

*Análisis estadístico de los ítems de la escala de Dependencia Emocional DEP*

Factores	Ítems	% De Respuesta						M	DE	g 1	g 2	IHC	Si se	
		1	2	3	4	5	6						descarta el	
													$\alpha$	$\omega$
F1	2	30%	23%	18%	11%	12%	7%	2.72	1.60	0.61	-0.81	.78	.93	.93
	6	29%	24%	16%	9%	13%	10%	2.83	1.70	0.58	-0.99	.76	.93	.93
	7	30%	21%	17.50%	13%	11%	9%	2.82	1.66	0.53	-0.94	.83	.92	.92
	8	31%	17%	19%	13%	15%	6%	2.81	1.62	0.43	-1.06	.83	.92	.92
	13	31%	19%	19%	12%	14%	6%	2.77	1.61	0.47	-1.01	.84	.92	.92
	15	34%	20%	14%	11%	17%	6%	2.74	1.66	0.49	-1.14	.85	.92	.92
	17	30%	19%	19%	14%	14%	6%	2.79	1.58	0.44	-1.00	.63	.94	.94
F2	5	16%	18%	27%	12%	18%	12%	3.35	1.61	0.16	-1.09	.73	.89	.89
	11	21%	19%	19%	17%	16%	10%	3.17	1.63	0.20	-1.13	.85	.85	.85
	12	27%	17%	22%	9%	15%	11%	3.00	1.71	0.38	-1.15	.74	.89	.89
	14	21%	23%	20%	14%	15%	9%	3.06	1.61	0.31	-1.04	.80	.87	.87
F3	16	31%	21%	20%	16%	9%	5%	2.65	1.49	0.55	-0.71	.70	.90	.90
	21	40%	19%	18%	13%	8%	3%	2.40	1.47	0.74	-0.55	.83	.85	.86
	22	45%	18%	17%	10%	5%	6%	2.29	1.52	1.03	0.05	.76	.87	.88
	23	53%	16%	11%	8%	9%	5%	2.17	1.55	1.12	0.03	.82	.85	.86
F4	1	32%	22%	13%	14%	12%	8%	2.74	1.65	0.56	-0.98	.71	.86	.86
	18	39%	21%	15%	13%	6%	7%	2.48	1.58	0.84	-0.39	.81	.77	.77
	19	35%	23%	17%	8%	11%	7%	2.57	1.60	0.76	-0.62	.74	.82	.82
F5	9	66%	12%	10%	6%	5%	3%	1.82	1.36	1.62	1.63	.67	.60	.60
	10	46%	18%	17%	11%	5%	5%	2.23	1.46	1.02	0.11	.53	.77	.77
	20	62%	15%	10%	6%	6%	3%	1.89	1.39	1.53	1.30	.60	.68	.68
F6	3	25%	19%	18%	15%	17%	7%	3.00	1.63	0.27	1.18	.67	.75	.00
	4	39%	22%	16%	13%	8%	3%	2.38	1.45	0.79	0.45	.67	.60	.00

Nota: F: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida

En la tabla 10 del análisis de ítems de la escala de dependencia emocional DEP, se empieza analizando las frecuencias de respuestas, donde se observa que el porcentaje de respuestas ha mantenido una distribución adecuada por opción, ninguna de las marcaciones lleva a una opción excesiva sobre un ítems en específico, asimismo la media se ubican entre 1.82 (ítem 9) y 3.35 (ítem 5), además con una distancia de 1.3 y 1.7, los coeficientes de asimetría y curtosis se hallan entre  $\pm 1.5$  o  $\pm 2$  lo cual evidencia que las preguntas están dentro de lo normal y no bordean los extremos ( Forero et al., 2009; Shiel & Cartwright, 2015), asimismo el IHC en todos los casos son mayores a .30 (Kline,2005).

**Tabla 11***Matriz de correlaciones de los ítems de la escala de Dependencia Emocional DEP*

Ítems	Matriz de correlaciones																						
	2	6	7	8	13	15	17	5	11	12	14	16	21	22	23	1	18	19	9	10	20	3	
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	.63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	.67	.74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	.70	.72	.73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	.71	.68	.71	.80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	.74	.68	.77	.72	.77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	.53	.46	.58	.55	.59	.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	.57	.54	.58	.55	.53	.56	.47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	.65	.56	.70	.64	.68	.69	.51	.74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	.64	.61	.65	.69	.68	.69	.49	.61	.71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	.65	.64	.70	.71	.76	.71	.59	.65	.78	.69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	.53	.49	.55	.55	.58	.57	.46	.49	.56	.43	.57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	.62	.55	.62	.61	.65	.64	.51	.45	.56	.45	.59	.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	.50	.43	.50	.51	.53	.59	.49	.39	.47	.43	.53	.55	.72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	.56	.57	.59	.60	.64	.67	.55	.38	.49	.47	.57	.65	.75	.76	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	.70	.59	.53	.63	.66	.58	.40	.39	.51	.56	.56	.44	.54	.47	.58	-	-	-	-	-	-	-	-
18	.71	.60	.65	.62	.73	.72	.53	.40	.57	.53	.65	.57	.66	.51	.64	.70	-	-	-	-	-	-	-
19	.64	.55	.55	.57	.63	.67	.46	.37	.49	.47	.56	.55	.56	.49	.61	.62	.75	-	-	-	-	-	-
9	.53	.52	.50	.58	.55	.56	.48	.37	.40	.42	.51	.53	.55	.49	.57	.53	.57	.58	-	-	-	-	-
10	.60	.48	.46	.52	.57	.52	.35	.39	.47	.51	.47	.41	.48	.41	.48	.57	.54	.50	.52	-	-	-	-
20	.54	.49	.55	.48	.56	.64	.49	.37	.49	.41	.48	.52	.68	.60	.68	.53	.65	.60	.62	.43	-	-	-
3	.50	.49	.37	.50	.48	.44	.26	.43	.43	.44	.44	.42	.38	.34	.35	.39	.40	.35	.35	.32	.40	-	-
4	.50	.54	.53	.54	.53	.57	.40	.47	.47	.49	.49	.48	.48	.43	.49	.41	.41	.37	.47	.37	.52	.67	-

En la tabla 11 de la matriz de correlaciones de los ítems de la escala Dependencia Emocional, evidencia una adecuada relación de los ítems sin llegar a la multicolinealidad, (Tabachnick & Fidell, 2019). Por lo tanto, los ítems aportan adecuadamente a la escala, evidenciando un puntaje mayor a .30 y menor a .90 (Blum et al., 2013).

**Tabla 12**

*Análisis estadístico de los ítems por dimensión de la escala de violencia entre novios (CUVINO – R)*

Factor	Ítems	% de respuestas					M	DE	g <sub>1</sub>	g <sub>2</sub>	IHC	Si se descarta el elemento	
		0	1	2	3	4						$\alpha$	$\omega$
F1	3	72.00%	11.50%	9.50%	6.00%	1.00%	0.53	0.96	1.76	2.07	.82	.91	.91
	7	68.50%	12.00%	1.00%	7.50%	2.00%	0.63	1.06	1.58	1.37	.82	.91	.91
	10	77.00%	1.50%	4.50%	5.50%	2.50%	0.46	0.99	2.24	4.07	.86	.90	.90
	11	79.00%	9.00%	6.50%	2.50%	3.00%	0.42	0.94	2.47	5.53	.83	.91	.91
F2	2	61.50%	16.00%	1.50%	9.00%	3.00%	0.76	1.14	1.35	0.65	.70	.88	.88
	6	59.50%	2.50%	9.00%	7.50%	3.50%	0.75	1.12	1.45	1.13	.76	.86	.86
	14	61.50%	16.00%	11.00%	8.00%	3.50%	0.76	1.14	1.38	0.79	.76	.86	.86
	18	66.50%	13.00%	11.00%	5.50%	4.00%	0.68	1.12	1.60	1.54	.82	.84	.84
F3	9	55.50%	15.50%	12.50%	11.00%	5.50%	0.96	1.27	1.06	-0.18	.78	.92	.92
	12	57.50%	17.00%	11.50%	7.00%	7.00%	0.89	1.26	1.27	0.40	.80	.91	.92
	19	62.50%	12.00%	12.50%	6.50%	6.50%	0.83	1.25	1.34	0.55	.85	.90	.90
	20	61.00%	13.50%	1.50%	1.00%	5.00%	0.85	1.24	1.25	0.24	.88	.89	.89
F4	4	30.50%	21.00%	24.00%	13.50%	11.00%	1.53	1.34	0.41	-0.99	.57	.77	.78
	8	44.50%	15.50%	17.00%	14.00%	9.00%	1.27	1.39	0.64	-0.96	.67	.72	.73
	15	32.50%	16.00%	25.00%	17.00%	9.50%	1.55	1.35	0.29	-1.14	.68	.72	.73
	16	45.50%	11.50%	18.00%	13.00%	12.00%	1.34	1.46	0.58	-1.11	.53	.79	.79
F5	1	45.00%	16.50%	16.50%	14.50%	7.50%	1.23	1.35	0.67	-0.89	.62	.77	.78
	5	49.50%	19.50%	11.00%	1.50%	9.50%	1.11	1.37	0.95	-0.46	.70	.73	.74
	13	52.50%	14.00%	16.00%	11.50%	6.00%	1.33	1.38	0.55	-1.03	.53	.81	.81
	17	52.50%	14.00%	16.00%	11.50%	6.50%	1.04	1.30	0.90	-0.51	.68	.74	.75

*Nota:* F: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sub>1</sub>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sub>2</sub>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida

En la tabla 12 del análisis de ítems de la escala de Violencia entre Novios (Cuvino-R), se empieza analizando las frecuencias de respuestas, donde se observa que el porcentaje de respuestas ha mantenido una distribución adecuada por opción, ninguna de las marcaciones lleva a una opción excesiva sobre un ítems en específico asimismo la media se ubican entre 0.53 (ítem 3) y 1.53 (ítem 4), además con una distancia de 0.96 y 1.46, los coeficientes de asimetría y curtosis se hallan entre  $\pm 1.5$  o  $\pm 2$  lo cual evidencia que las preguntas están dentro de lo normal y no bordean los extremos (Forero et al., 2009; Shiel & Cartwright, 2015), asimismo el IHC en todos los casos son mayores a .30 (Kline, 2005).

**Tabla 13**

*Matriz de correlaciones entre ítems de la dimensión de la escala de violencia entre novios (CUVINO – R)*

Ítems	3	7	10	11	2	6	14	18	9	12	19	20	4	8	15	16	1	5	13
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	.81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	.73	.75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	.71	.70	.87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	.63	.63	.60	.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	.57	.67	.65	.65	.61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	.51	.56	.64	.62	.61	.66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	.59	.64	.63	.65	.65	.74	.73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	.49	.56	.58	.55	.58	.59	.59	.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	.58	.63	.67	.64	.61	.62	.66	.66	.72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	.54	.60	.65	.63	.64	.69	.70	.70	.72	.74	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	.53	.59	.59	.58	.65	.65	.67	.73	.74	.77	.87	-	-	-	-	-	-	-	-
4	.40	.46	.42	.41	.41	.40	.40	.40	.44	.52	.44	.41	-	-	-	-	-	-	-
8	.40	.44	.41	.42	.47	.44	.52	.45	.60	.58	.54	.58	.58	-	-	-	-	-	-
15	.44	.50	.44	.40	.49	.49	.54	.51	.55	.61	.61	.64	.47	.60	-	-	-	-	-
16	.36	.47	.40	.38	.47	.46	.45	.55	.46	.53	.56	.56	.36	.43	.54	-	-	-	-
1	.37	.42	.35	.35	.47	.41	.45	.47	.48	.53	.53	.54	.44	.47	.45	.39	-	-	-
5	.46	.53	.46	.46	.46	.51	.47	.51	.54	.60	.62	.60	.54	.59	.54	.44	.59	-	-
13	.42	.51	.46	.42	.42	.45	.56	.48	.41	.47	.59	.49	.38	.39	.50	.44	.41	.48	-
17	.42	.48	.51	.48	.51	.52	.54	.63	.62	.60	.64	.67	.40	.47	.59	.58	.55	.63	.47

En la tabla 13 de la matriz de correlaciones de los ítems de la escala Violencia entre Novios (CUVINO-R) evidencia una adecuada relación de los ítems sin llegar a la multicolinealidad, (Tabachnick & Fidell, 2019). Por lo tanto, los ítems aportan adecuadamente a la escala, evidenciando un puntaje mayor a .30 y menor a .90 (Blum et al., 2013).

**Tabla 14**

*Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la Escala breve de Celos*

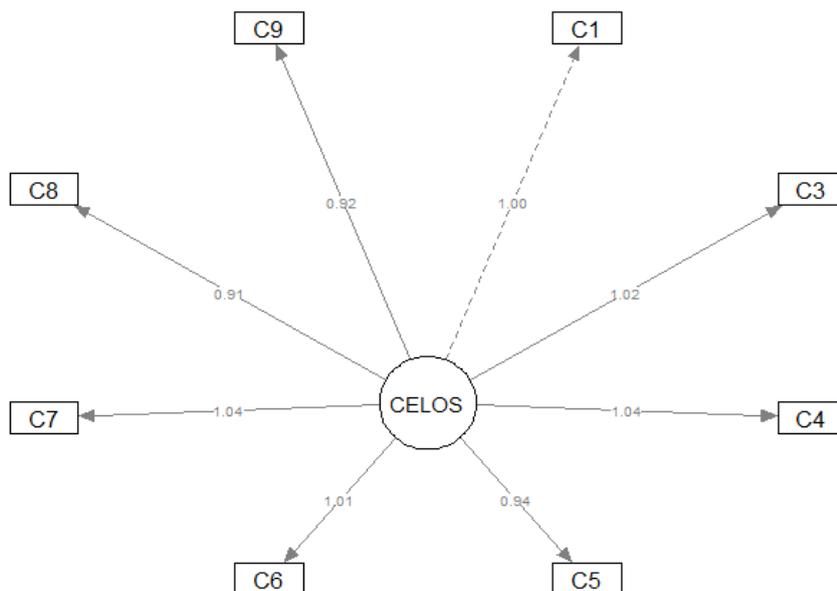
Muestra total (n= 200)	Ajuste Absoluto		Ajuste Incremental		
	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	NFI
Modelo original	.05	.05	.926	.90	.88
Valores aceptables (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016)	$\leq .05$	$\leq .05$	$\geq .90$	$\geq .90$	$\geq .90$

*Nota:* RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

En la tabla 6 se muestran los índices de ajuste de la escala de Escala breve de Celos, donde se puede apreciar que fueron adecuadas, donde el CFI es mayor .95 (Lai, 2020) y TLI mayor a .90 (Xia & Yang, 2019), el NFI mayor .90 (Escobedo et al., 2016), además RMSEA muestra índices adecuados menor o igual a .05 (Lai,2020), en caso la muestra sea menor a 200 se considera usarlo con cuidado (Shi et al., 2019), asimismo un SRMR menor a .080 (Cho et al., 2020), lo cual hace referencia a que los índices de ajuste absoluto e incremental son adecuados.

**Figura 6**

*Path Diagram*



**Tabla 15**

*Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la Escala de Dependencia Emocional DEP*

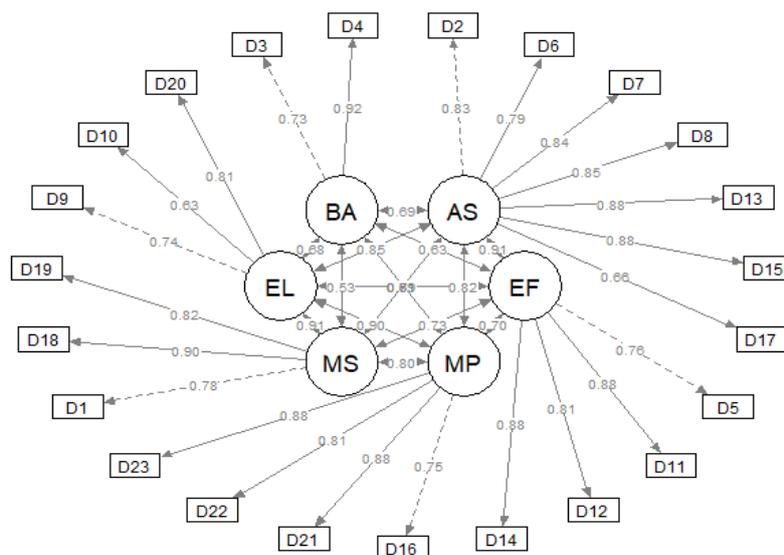
Muestra total (n= 200)	Ajuste Absoluto		Ajuste Incremental		
	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	NFI
Modelo original	.06	.033	.98	.98	.96
Valores aceptables (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016)	≤ .05	≤ .05	≥ .90	≥ .90	≥ .90

*Nota:* Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

En la tabla 15 se muestran los índices de ajuste de la escala de dependencia emocional DEP, donde se puede apreciar que fueron adecuadas, el CFI es mayor .95 (Lai, 2020) y TLI mayor a .90 (Xia & Yang, 2019), el NFI mayor .90 (Escobedo et al., 2016), además RMSEA debería ser menor o igual a .05 (Lai,2020) que es el valor que se ajusta al modelo, en caso la muestra sea menor a 200 se considera usarlo con cuidado (Shi et al., 2019), asimismo valores menores a .60 son considerados aceptables (Hu y Bentler, 1998),asimismo un SRMR menor a .080 (Cho et al., 2020), lo cual hace referencia a que los índices de ajuste absoluto e incremental son adecuados.

**Figura 7**

*Path Diagram*



**Tabla 16**

*Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante la Escala de Violencia entre novios – CUVINO – R*

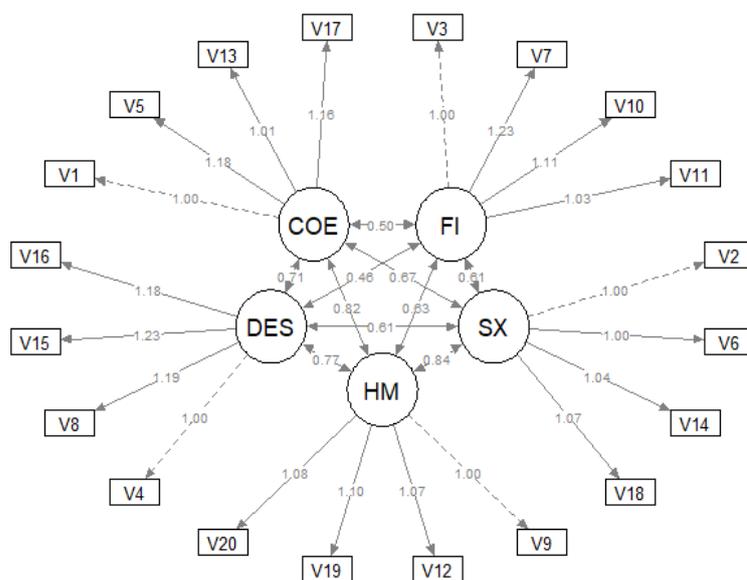
Muestra total (n= 200)	Ajuste Absoluto		Ajuste Incremental		
	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	NFI
Modelo original	.05	.034	.99	.992	.980
Valores aceptables (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016)	$\leq .05$	$\leq .05$	$\geq .95$	$\geq .90$	$\geq .90$

*Nota:* RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

En la tabla 16 se muestran los índices de ajuste de la escala Violencia entre Novios (Cuvino- R) donde se puede apreciar que fueron adecuadas, donde el CFI es mayor .95 (Lai, 2020) y TLI mayor a .90 (Xia & Yang, 2019), el NFI mayor .90 (Escobedo et al., 2016), además RMSEA muestra índices adecuados menor o igual a .05 (Lai, 2020), en caso la muestra sea menor a 200 se considera usarlo con cuidado (Shi et al., 2019), asimismo un SRMR menor a .080 (Cho et al., 2020), lo cual hace referencia a que los índices de ajuste absoluto e incremental son adecuados.

**Figura 8**

*Path Diagram*



**Tabla 17***Confiabilidad de la escala breve de Celos – Unidimensional*

Elementos	Confiabilidad	95% CI	
		lower	upper
Escala general	$\alpha$	.87	.90
	$\omega$	.88	.91

Nota:  $\alpha$ : alfa;  $\omega$ : Omega; Lower: Intervalo de confianza límite inferior; ; CI upper: Intervalo de confianza límite superior.

En la tabla 17 se muestran los datos de confiabilidad de la escala breve de Celos, se puede evidenciar que la confiabilidad calculada por el coeficiente omega de McDonald's, es mayor en la escala general a .70, por ende, es adecuado (Dunn et al., 2013). Asimismo, se evidencia un coeficiente alfa de Cronbach de la escala general mayor a .70, siendo un puntaje adecuado (Oviedo y Campo- Arias, 2008).

**Tabla 18***Confiabilidad de la escala de Dependencia Emocional DEP*

Elementos	Confiabilidad	95% CI	
		lower	upper
Escala general	$\alpha$ .966	.87	.90
	$\omega$ .966	.88	.91
Dimensión Ansiedad de separación	$\alpha$ .935	.83	.92
	$\omega$ .937	.88	.91
Dimensión Expresión Afectiva	$\alpha$ .901	.68	.73
	$\omega$ .90	.69	.74
Dimensión Modificación de planes	$\alpha$ .89	.68	.73
	$\omega$ .90	.69	.74
Dimensión Miedo a la soledad	$\alpha$ .87	.68	.73
	$\omega$ .87	.69	.74
Dimensión Expresión Límite	$\alpha$ .76	.68	.73
	$\omega$ .78	.69	.74
Dimensión Búsqueda de atención	$\alpha$ .79	.68	.73
	$\omega$ .80	.69	.74

Nota:  $\alpha$ : alfa;  $\omega$ : Omega; Lower: Intervalo de confianza límite inferior; CI upper: Intervalo de confianza límite superior

En la tabla 10 se muestran los datos de confiabilidad de la escala de Dependencia Emocional, se puede evidenciar que la confiabilidad calculada por el coeficiente omega de Mc Donald's, es mayor en la escala general a .70, sus dimensiones entre .78 y .937 por ende, es adecuado (Dunn et al., 2013). Asimismo, se evidencia un coeficiente alfa de Cronbach de la escala general mayor a .70 y sus dimensiones entre .76 y .935 siendo un puntaje adecuado (Oviedo y Campo- Arias, 2008).

**Tabla 19***Confiabilidad de la escala de la Cuestionario Violencia entre novios CUVINO – R*

Elementos	Confiabilidad	95% CI		
		lower	upper	
Escala general	$\alpha$	.966	.87	.90
	$\omega$	.966	.88	.91
Dimensión Física	$\alpha$	.927	.83	.92
	$\omega$	.942	.88	.91
Dimensión Sexual	$\alpha$	.88	.68	.73
	$\omega$	.9	.69	.74
Dimensión Humillación	$\alpha$	.92	.68	.73
	$\omega$	.93	.69	.74
Dimensión Desapego	$\alpha$	.79	.68	.73
	$\omega$	.81	.69	.74
Dimensión Coerción	$\alpha$	.81	.68	.73
	$\omega$	.82	.69	.74

Nota:  $\alpha$ : alfa;  $\omega$ : Omega; Lower: Intervalo de confianza límite inferior; CI upper: Intervalo de confianza límite superior

En la tabla 19 se muestran los datos de confiabilidad de la Escala de Violencia entre Novios (CUVINO-R), se puede evidenciar que la confiabilidad calculada por el coeficiente omega de Mc Donald's, es mayor en la escala general a .70, sus dimensiones entre .81 y .942 por ende, es adecuado (Dunn et al., 2013). Asimismo, se evidencia un coeficiente alfa de Cronbach de la escala general mayor a .70 y sus dimensiones entre .79 y .927 siendo un puntaje adecuado (Oviedo y Campo-Arias, 2008).

## ANEXO 11: SINTAXIS DEL PROGRAMA USADO JAMOVI DE PILOTO

```
jmv::cfa(
  data = data,
  factors = list(list(label="Factor 1", vars=c("C1", "C2", "C3","C4", "C5", "C6", "C7", "C8"))),resCov = NULL)
semj::semIjsyn(
semj::semIjsyn()
semj::semIjsyn()
semj::semIjsyn()
semj::semIjsyn()
jmv::corrMatrix(data = data, vars = vars(D2, D6, D7, D8, D13, D15, D17),
  sig = FALSE)
jmv::corrMatrix(
  data = data,
  vars = vars(C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9))
jmv::reliability(
  data = data,
  vars = vars(C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9),
  omegaScale = TRUE,
  meanScale = TRUE,
  sdScale = TRUE,
  alphasItems = TRUE,
  omegasItems = TRUE,
  meanItems = TRUE,
  sdItems = TRUE,
  itemRestCor = TRUE)
jmv::reliability(
  data = data,
  vars = vars(V1, V2, V3, V4, V5, V6, V7, V8, V9, V10, V11, V12, V13, V14, V15, V16, V17, V18, V19, V20),
  omegaScale = TRUE,
  meanScale = TRUE,
  sdScale = TRUE,
  alphasItems = TRUE,
  omegasItems = TRUE,
  meanItems = TRUE,
  sdItems = TRUE,
  itemRestCor = TRUE)
jmv::reliability(
  data = data,
  vars = vars(V1, V2, V3, V4, V5, V6, V7, V8, V9, V10, V11, V12, V13, V14, V15, V16, V17, V18, V19, V20),
  omegaScale = TRUE,
  meanScale = TRUE,
  sdScale = TRUE,
  alphasItems = TRUE,
  omegasItems = TRUE,
  meanItems = TRUE,
  sdItems = TRUE,
  itemRestCor = TRUE)
jmv::efa(
  data = data,
  vars = vars(C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9))
jmv::descriptives(
  data = data,
  vars = vars(C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9),
  n = FALSE,
  missing = FALSE,
  mean = FALSE,
  median = FALSE,
  sd = FALSE,
  min = FALSE,
  max = FALSE,
  skew = TRUE,
  kurt = TRUE)
```

## ANEXO 12: SINTAXIS DE RSTUDIO

```
library(GPArotation)
library(readxl)#Leer excel
library(psych) #Datos descriptivos y m?s
library(dplyr) #Función %>%
library(lavaan)#AFC
library(semTools)#Invarianza
library(parameters)#n_factors
library(semPlot)#graficos de AFC
library(EFAtools)#omega Y AFE
library(readxl)#leer
library(MBESS)#intervalos de confianza del omega
library(openxlsx)#Guardar
library(MVN)#normalidad
library(PerformanceAnalytics)#Grafico de las correlaciones
library(corr)
library(foreign)
library(haven)
library(MVN)
library(apaTables)
library(corr)
library(car)
#Colocar la ruta donde se exportar?n las hojas de cálculo
setwd('C:/Users/Usuario/Desktop/TESIS')
#Cortar la base de datos o dataframe
df<-dplyr::select(da, Celos, Dependencia, Violencia)
#crear directamente la tabla de correlaciones en APA en formato word
apa.cor.table(df, filename = "correlaciÓnapa.doc", table.number = 2,show.conf.interval = FALSE, landscape = TRUE)
#Crear figura de correlaciones con histograma, diagrama de puntos.
pairs.panels(df, pch=20,stars=TRUE,main="Correlaciones")
#Análisis de la normalidad multivariada
result <- mvn(data = da, mvnTest = "mardia")
result
#Inflación de la varianza
mod <- lm(data=da)
vif(mod)
#Matriz de correlación policóricas
Matriz_G<-cor(da)
ImprimirMatriz <- as.data.frame(Matriz_G)
ImprimirMatriz <- ImprimirMatriz %>%mutate_if(is.numeric, round, digits = 2)
write.xlsx (ImprimirMatriz, "matriz.xlsx")
Mymodel<-'
CELOS =~ A3+A4+A5+A6+A7+A8+A9
VIOLENCIA =~ V1+V2+V3+V4+V5
DEPENDENCIA =~ D1+D2+D3+D4+D5+D6'
#Estimación del modelo
cfa.fit<-cfa (model = Mymodel, data =da, estimator="MLR", mimic="Mplus")
# Creando un subconjunto de índices de ajuste que examinaremos en todos los modelos
fit.subset<-c("chisq.scaled", "pvalue.scaled", "df.scaled", "cfi.scaled", "tli.scaled", "rmsea.scaled", "rmsea.ci.lower.scaled",
"rmsea.ci.upper.scaled", "srmr","wrmr")
# Evaluación del modelo
Fitmeasures (cfa.fit, fit.subset)
#Path diagram
semPaths(cfa.fit, whatLabels="std",style = "lisrel", layout = "tree3", intercepts = FALSE, residuals = FALSE, thresholds =
FALSE, rotation = 1, sizeMan = 1, sizeLat = 9, shapeMan = "rectangle", shapeLat = "circle", edge.color ="black", nDigits = 2,
edge.label.cex = 0.7, label.prop=0.5)
#Prueba de hipótesis y capacidad explicativa del modelo
lavaan::standardizedsolution(cfa.fit)
summary(cfa.fit, fit.measures=T, standardized=T, nd=3, rsquare=TRUE)
#Confiabilidad
Real4<-reliability(cfa.fit, what = c("omega3", "ave"))
Real4<-round (Real4,3)
Real4
#Análisis de la normalidad multivariada
result <- mvn (data = da, mvnTest = "mardia")
result
mardia(da)
Mymodel<-'
CELOS =~ A3+A4+A5+A6+A7+A8+A9
VIOLENCIA =~ V1+V2+V3+V4+V5
DEPENDENCIA =~ D1+D2+D3+D4+D5+D6
#Estructura
VIOLENCIA ~ 1*CELOS + DEPENDENCIA
```

DEPENDENCIA ~~ CELOS'

#Estimación del modelo

```
sem.fit<-sem(model = Mymodel, data =da,estimator="MLR",  
            mimic="Mplus")
```

#Metodo de remuestreo

```
sem.fit <- sem(model= Mymodel, data = da, estimator = "ML", se="bootstrap",bootstrap = 1000)
```

# Creando un subconjunto de índices de ajuste que examinaremos en todos los modelos

```
fit.subset<-c("chisq.scaled", "pvalue.scaled", "df.scaled","cfi.scaled", "tli.scaled", "rmsea.scaled", "rmsea.ci.lower.scaled",  
"rmsea.ci.upper.scaled", "srmr", "wrmr")
```

# Evaluación del modelo

```
fitmeasures(sem.fit, fit.subset)
```

#Path diagram

```
semPaths(sem.fit, whatLabels="std",style = "lisrel", layout = "tree3", intercepts = FALSE, residuals = FALSE, thresholds =  
FALSE, rotation = 2, sizeMan = 3, sizeLat = 9, shapeMan = "rectangle", shapeLat = "circle", edge.color = "black", nDigits = 2,  
edge.label.cex = 0.7, label.prop=2)
```

#Prueba de hipótesis y capacidad explicativa del modelo

```
lavaan::standardizedsolution(sem.fit)
```

```
summary(sem.fit, fit.measures=T, standardized=T, nd=3, rsquare=TRUE)
```

#Re-especificación del modelo

#Indice de modificación

```
modindices(cfa.fit, sort=TRUE, maximum.number = 15)
```

## ANEXO 13: ANÁLISIS PSICOMÉTRICO PREVIO A LOS RESULTADOS

**Tabla 20**

*Validez y confiabilidad de los instrumentos*

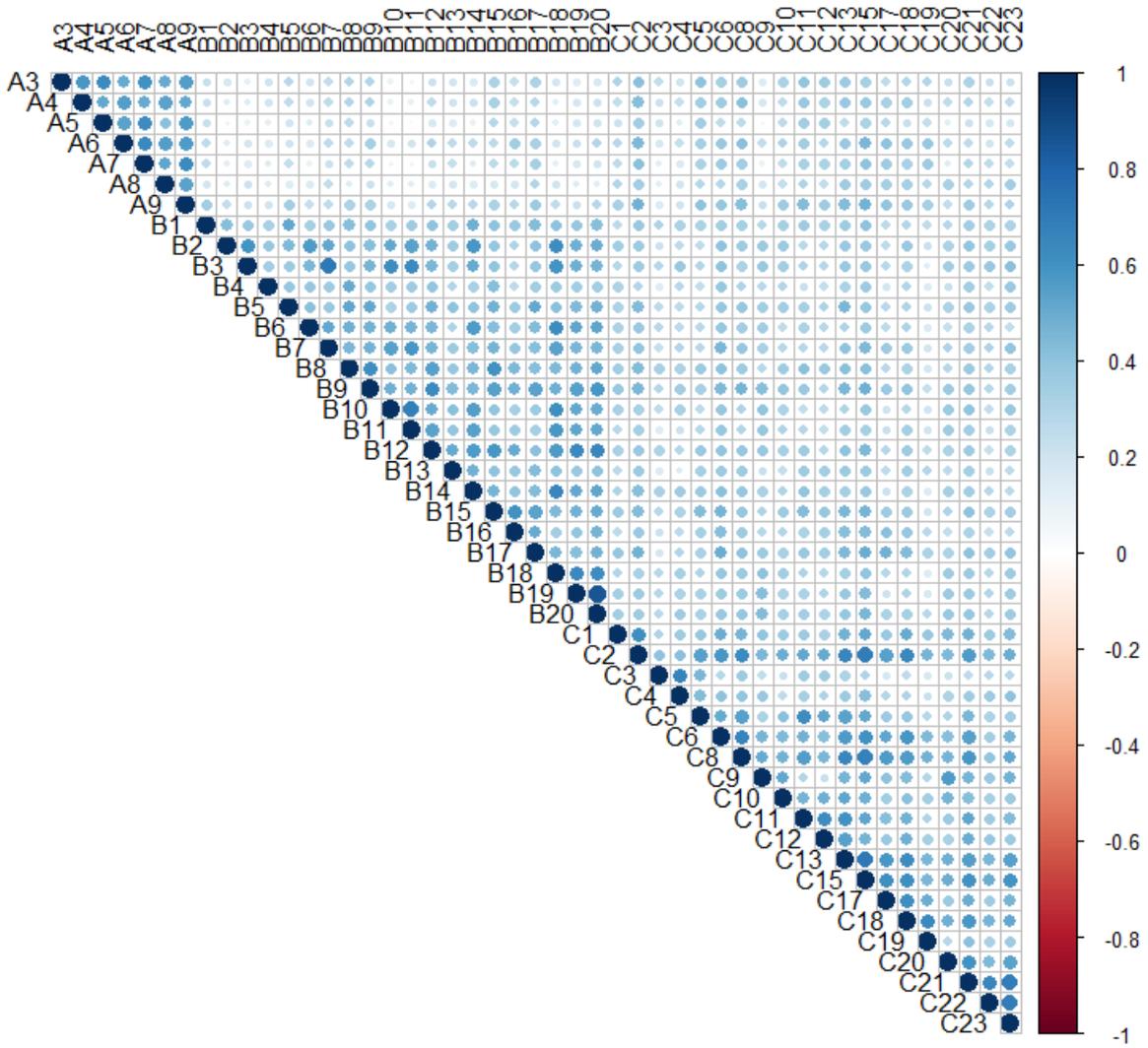
Instrumentos	Modelos	Análisis factorial confirmatorio						Estimador	Modificación	Confiabilidad	
		$\chi^2/gl$	CFI	TLI	RMSEA	SRMR	WRMR			Instrumento	$\omega$
Escala breve de celos (EBC)	Modelo 1	13.970	.938	.920	.191	.081	1.806	WLSMV	Retirando ítem 2 Retirando ítem 2 y 1	EBC	.909
	Modelo 2	6.643	.974	.960	.126	.049	1.025				
	Modelo 3	4.804	.986	.980	.104	.037	0.763				
Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO-R)	Modelo 1	2.939	.971	.970	.074	.051	1.080	MLR	Sin modificaciones	F1	.934
										F2	.905
										F3	.941
										F4	.833
										F5	.802
Total	.972										
Cuestionario de dependencia emocional	Modelo 1	2.738	.913	.897	.070	.052	1.529	WLSMV	Retirando ítem 16 Retirando ítem 16 y 14 Retirando ítem 16, 14 y 7 Segundo orden	F1	.907
	Modelo 2	2.648	.921	.905	.068	.049	1.489			F2	.814
	Modelo 3	2.483	.930	.915	.065	.047	1.426			F3	.858
	Modelo 4	2.360	.938	.925	.062	.046	1.368			F4	.770
	Modelo 5	2.360	.938	.925	.062	.046	1.368			F5	.758
Total								F6	.805		
Total									Total	.957	

En la tabla 20 se observan los índices de ajuste de los instrumentos de medida producto del análisis factorial confirmatorio; primero se observa que la Escala breve de celos (EBC) poseía un ajuste deficiente. Por tanto, se quitaron dos ítems (2 y 1) debido a que expresaban la misma idea, por tanto, redundantes (Ferrando y Anguiano Carrasco, 2010). Por ello que, aquellos ítems que expresan la misma idea comparten, como es natural, más varianza de la que es directamente explicada por el factor común (Lloret-Segura et al., 2014). Como consecuencia, se logró un ajuste óptimo ( $\chi^2/gf = 4.804$ , CFI = .986, TLI = .980, RMSEA = .104, SRMR = .037, WRMR = .763). En ese sentido, se considera óptimo CFI y TLI > .95, RMSEA < .07; SRMR = .05 (Hair et al., 2019); no obstante, el RMSEA estaba algo más elevado. Aún con ello, se considera que el SRMR es más robusto para el rechazo de modelos (Shi et al., 2019). Luego, el Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO-R) evidenció un ajuste óptimo sin necesidad de comprometer algunos de sus parámetros ( $\chi^2/gf = 2.939$ , CFI = .971, TLI = .970, RMSEA = .074, SRMR = .051, WRMR = 1.08). Luego, se revisó el Cuestionario de dependencia emocional (CDE), cuyo TLI resultó menor a lo esperado. Por tanto, se revisaron los ítems, hallando complejidad factorial, cuando un ítem carga en dos o más factores, en los ítems 14 y 16 (Dominguez-Lara, 2016b); además, se retiró el ítem 7 que compartía la misma idea que el ítem 8; como consecuencia se mejoró el ajuste ( $\chi^2/gf = 2.360$ , CFI = .938, TLI = .925, RMSEA = .062, SRMR = .046 y WRMR = 1.368). Respecto a la diferencia en el uso de los estimadores para el AFC, se basa en las opciones de respuesta de los ítems asociados a las pruebas, dado que las escalas EBC y CDE poseen 5 opciones de respuesta, se consideran variables en escala ordinal. Por ello, es óptimo usar WLSMV (Brown, 2015; DiStefano & Morgan, 2014; Forero et al., 2009), pero 6 o más se les puede dar un tratamiento de variable continua, por ello el uso de MLR (Rhemtulla et al., 2012). Por otro lado, se calculó la confiabilidad mediante el coeficiente omega dado el cumplimiento de sus supuestos, siendo en todos los factores generales mayores a .90, por tanto, buena (Viladrich et al., 2017). Finalmente, tanto el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO-R), como el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) justifican una suma de ítems al probarse modelos jerárquicos (Dominguez-Lara y Rodriguez, 2017).

# ANEXO 14: MATRIZ DE CORRELACIONES ENTRE VARIABLES OBSERVABLES DEL MODELO

Figura 9

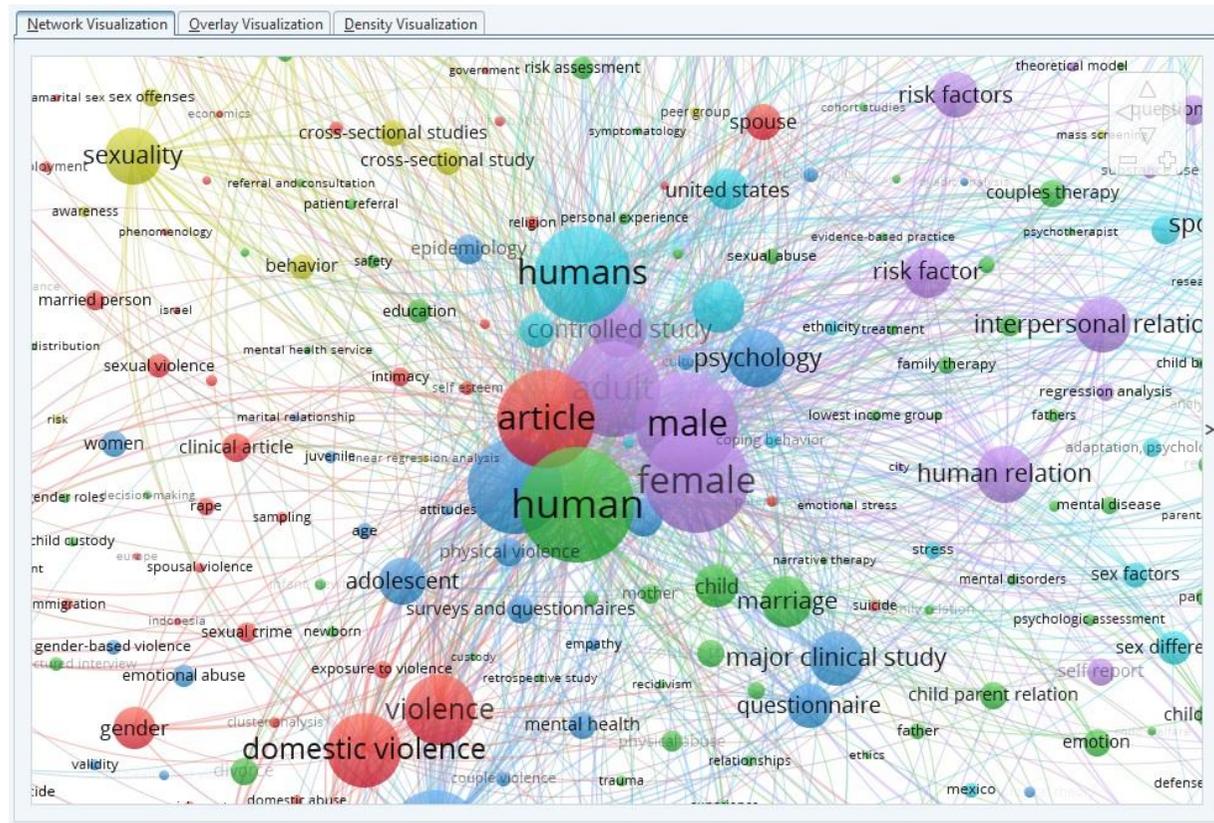
Matriz de correlaciones



# ANEXO 15: ANÁLISIS DE PALABRAS CLAVE USANDO LA BASE DE DATOS SCOPUS MEDIANTE EL SOFTWARE VOSVIEWER4.

Figura 10

Mapa de redes





## ANEXO 16: EVIDENCIA DE APROBACIÓN DEL CURSO DE CONDUCTA RESPONSABLE DE INVESTIGACIÓN

[https://ctivitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=360915](https://ctivitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=360915)



Exportar Imprimir

### FLORIAN RIVAS CYNTHIA AROLY



Fecha de última actualización: 29-10-2023

ORCID

0000-0001-6293-4923



Conducta  
Responsable en  
Investigación

Fecha: 26/10/2023