



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión del programa juntos y escolaridad en un distrito de la
provincia de San Martín año 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Olórtegui Zamora, Ana María (orcid.org/0009-0008-2126-989X)

ASESORES:

Dr. Sanchez Davila, Keller (orcid.org/0000-0003-3911-3806)

Dra. Contreras Julian, Rosa Mabel (orcid.org/0000-0002-0196-1351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL , SANCHEZ DAVILA KELLER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión del programa juntos y escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024", cuyo autor es OLÓRTEGUI ZAMORA ANA MARÍA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 12 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL DNI: 40035201 ORCID: 0000-0002-0196-1351	Firmado electrónicamente por: CJULIANR16 el 13- 08-2024 11:44:36
SANCHEZ DAVILA KELLER DNI: 41997504 ORCID: 0000-0003-3911-3806	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZDA2081 el 13-08-2024 07:36:46

Código documento Trilce: TRI - 0858725



Declaratoria de originalidad de los autores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, OLÓRTEGUI ZAMORA ANA MARÍA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión del programa juntos y escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANA MARÍA OLÓRTEGUI ZAMORA DNI: 23019852 ORCID: 0009-0008-2126-889X	Firmado electrónicamente por: AOLORTEGUIZA el 12- 08-2024 11:32:04

Código documento Trilce: TRI - 0858726



Dedicatoria

A mi madre Martha Lucía.

Por haberme enseñado con el ejemplo, sus valores, por la motivación que día a día me han permitido ser una persona mejor cada día, pero más que nada, por su amor.

Ana María.

Agradecimiento

Deseo expresar mi agradecimiento especial a mi compañero de vida Klauss, mis hijos Roberto Matías, Gerardo Joaquín y Diego Benjamín, de igual manera la Sra. Greta María, por el apoyo incondicional que me han brindado durante el desarrollo del presente trabajo de investigación. Así mismo no puedo dejar de agradecer a Dios por la fortaleza que sus palabras me han brindado

Autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad de los autores	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen.....	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS.....	16
IV. DISCUSIÓN	22
V. CONCLUSIONES	27
VI. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de gestión del programa Juntos	16
Tabla 2 Nivel de escolaridad	17
Tabla 3 Relación entre las dimensiones de la gestión del programa Juntos y la escolaridad	19
Tabla 4 Prueba de normalidad	20
Tabla 5 Relación entre la gestión del programa Juntos y la escolaridad.....	21

Índice de figuras

Figura 1 Nivel de gestión del programa Juntos	16
Figura 2 Nivel de escolaridad	18

Resumen

Esta investigación planteó como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión del programa Juntos y escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024. El mismo que contribuye a la ODS 4 centrado en garantizar una educación calidad, promover oportunidades de aprendizaje para asegurar que culminen la enseñanza primaria y secundaria. En cuanto a la metodología, se reconoce que la investigación fue básica y bajo el enfoque cuantitativo, presentó un diseño no experimental con alcance descriptivo -correlacional y corte transversal; la población estuvo comprendida por los beneficiarios del programa juntos, siendo la muestra 280 beneficiarios, por ello se utilizó la encuesta como técnica y se aplicaron cuestionarios para la recolección de datos. Los resultados expusieron que el nivel de gestión del programa Juntos es adecuado conforme con lo expresado por el 91.4%, el nivel de escolaridad es alto según el 92.9% y existe relación directa entre las dimensiones de la gestión del programa Juntos y la escolaridad (Sig. < 0.05). Conclusión: Existe relación directa entre la gestión del programa Juntos y la escolaridad porque la Sig. (bilateral) estuvo representada por un valor menor a 0.05, mientras que el coeficiente fue positivo considerable equivalente a 0.683.

Palabras clave: Escolaridad, gestión, programa social

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between the management of the Juntos program and schooling in a district of the province of San Martin in 2024. The same that contributes to SDG 4 focused on guaranteeing quality education, promoting learning opportunities to ensure that they complete primary and secondary education. Regarding the methodology, it is recognized that the research was basic and under the quantitative approach, it presented a non-experimental design with a descriptive-correlational and cross-sectional scope; The population was comprised of the beneficiaries of the Juntos program, with a sample of 280 beneficiaries, so the survey was used as a technique and questionnaires were applied for data collection. The results showed that the level of management of the Juntos program is adequate according to 91.4%, the level of schooling is high according to 92.9% and there is a direct relationship between the dimensions of the management of the Juntos program and schooling (Sig. < 0.05). Conclusion: There is a direct relationship between the management of the Juntos program and schooling because the (bilateral) Sig. was represented by a value less than 0.05, while the coefficient was considerably positive equivalent to 0.683.

Keywords: Schooling, management, Social Program.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad los programas de transferencia monetaria, han sido implementados en diversos países con el objetivo de mejorar la asistencia y reducir la pobreza entre las poblaciones más vulnerables. Estos han demostrado ser efectivos en diferentes contextos, promoviendo no solo el acceso a la educación, sino también la mejora en la calidad de vida de las familias beneficiarias; asimismo, se menciona que este contexto se alinea con el ODS número 4; a fin de asegurar la adopción de una educación de calidad para obtener resultados favorables (Arhuis-Inca et al., 2022).

En Latinoamérica, la implementación de programas sociales han sido una estrategia clave para combatir la pobreza y mejorar la escolaridad. Sin embargo, los desafíos persisten. Según Comisión Económica para América Latina y el Caribe, (2022) a pesar de los esfuerzos, el 40% de los niños aún no completan su educación básica. Debido a la presencia de factores, entre ellos la falta de infraestructura óptima de educación, la pobreza extrema y la desigualdad social (Huamaní et al., 2022). Los programas de transferencias condicionadas han mostrado cierto éxito en aumentar las tasas de inscripción escolar, pero la calidad de la educación y la retención escolar siguen siendo áreas críticas de mejora (Garcés-Delgado et al., 2022).

En Perú, el programa Juntos ha sido implementado desde 2005 para el mejoramiento de la educación y la salud de las familias en situación de pobreza. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2023), el programa ha logrado aumentar la tasa de asistencia escolar en zonas rurales en un 20%. Sin embargo, a nivel nacional, el 25% de los niños en edad escolar aún no asisten regularmente a la escuela. Las barreras incluyen la lejanía de las instituciones educativas, la falta de recursos económicos para materiales escolares y uniformes, junto con la frecuente necesidad de que los infantes laboren y contribuyan al ingreso familiar (Calla, 2023)

En el contexto del distrito de Chazuta, San Martín, la adopción del programa Juntos ha buscado mejorar la asistencia escolar y la salud de las familias en situación de carencia económica. Sin embargo, aún persisten desafíos significativos, como la cobertura incompleta del programa, la alta tasa de deserción escolar, y las deficiencias en la calidad educativa y la infraestructura. Por otro lado, el 30% de las

familias en extrema pobreza no reciben los beneficios del programa, y en Chazuta, solo el 60% de los niños asisten regularmente al centro educativo.

Aunque el programa Juntos ha sido implementado en la región, aún existen problemas de escasez de infraestructura educativa, por cuanto, las escuelas se encuentran en mal estado o con recursos insuficientes, así como problemas económicos que obligan a los niños a trabajar en actividades agrícolas para ayudar a sus familias. Además, la ausencia de capacitación oportuna para los educadores y el escaso seguimiento de la implementación del programa Juntos han limitado su efectividad.

Por otro lado, existe una acelerada reducción de estudiantes que asisten a los centros de educación, la presencia de poco interés por parte los padres para que los infantes asistan, esto se considera como falencias a nivel de escolaridad o su presencia. Frente a esta realidad el desarrollo del programa JUNTOS o su implementación en relación con los beneficios económicos para un acceso a mejorar las condiciones para que el estudiante pueda asistir se presenta en un ingreso de s/. 200.00 para los padres. Otra de las limitaciones que afectan en gran medida están relacionadas con la carencia de métodos o herramientas adecuadas para la focalización, lo que imposibilita cubrir las necesidades o no seleccionar a las personas que realmente lo requieran. Una encuesta registrada en el 2018 ubica a San Martín en la provincia con mayor incumplimiento de los criterios, toda vez que los padres y/o encargados de enviar a la escuela hacen caso omiso a las recomendaciones. Estos problemas demuestran la necesidad de una evaluación detallada de la gestión del programa Juntos en un distrito de la provincia (Chazuta) para identificar barreras y facilitadores clave, y formular recomendaciones que mejoren su efectividad.

Frente a lo expuesto se formuló como **problema general**: ¿Qué relación existe entre la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024? En cuanto a los **problemas específicos**; ¿Cuál es el nivel de gestión del programa Juntos en un distrito de la Provincia de San Martín año 2024?, ¿Cuál es el nivel de escolaridad en un distrito de la Provincia de San Martín año 2024?, ¿Qué relación existe entre las dimensiones de la gestión del

programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024?

Referente a la **justificación** de la investigación, este presentó los siguientes criterios; Por su **conveniencia**, por la realización de estudio, proporcionará información valiosa referente a los temas investigados; de modo que esta información es crucial para comprender cómo se está implementando el programa y su impacto en la educación. Por su aspecto **social**, debido a que el estudio permitirá a las beneficiarias del programa, a las organizaciones no gubernamentales y a los responsables de políticas públicas entender mejor la importancia de mecanismos efectivos para la mejora educativa.

Asimismo, por su valor **teórico**, porque el estudio se respaldó por un marco teórico sólido, debido a que se incorporaron teorías confiables y datos fundamentales provenientes de expertos en educación y gestión de programas sociales, lo cual proporciona mayor consistencia a la investigación. Además, por su implicancia **práctica**, porque por medio del estudio, los datos que se obtengan permitirán que las instituciones puedan adoptar decisiones objetivas y bajo evidencias fundamentadas, lo cual permitirá plantear estrategias efectivas para la administración y optimización del programa, desde su implementación hasta la evaluación de sus resultados educativos. Por su utilidad **metodológica**, porque a través del método empleado se conoció el tipo, nivel, diseño y técnicas específicas que fueron validados por expertos en el campo, asegurando que los resultados sean válidos.

Asimismo, se planteó como **objetivo general**; Determinar la relación que existe entre la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024. Así también, los **objetivos específicos** son: Identificar el nivel de gestión del programa Juntos en un distrito de la provincia de San Martín año 2024.; Conocer el nivel de escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024.; Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024.

A continuación, se expone el marco teórico de ambos temas analizados. De la misma manera, se detallan investigaciones científicas que abordan las variables.

Referente a, Harjanto et al. (2023), Baria & Gomez (2022) y Gadisi et al. (2020), concluyeron que los programas de apoyo gubernamental influyen positivamente en el bienestar integral de los beneficiarios, dado que, estos programas se consideran una herramienta política crucial para la erradicación de la pobreza en un 77% y la reducción de la deserción escolar en un 66%, debido a que aseguran que los hogares de bajos ingresos mantengan un nivel de vida más accesible y promuevan una distribución equitativa del ingreso en la economía, con una mejora del 88%; además, estos programas facilitan el acceso a servicios básicos esenciales como salud, educación, etc. Por lo tanto, se determinó que existe relación entre las variables de estudio con un p valor de 0.000. En tal sentido, se entiende que los programas cumplen un papel importante en la mejora de la calidad de vida y en la promoción de la equidad social, al asegurar un acceso constante a recursos esenciales como la educación y salud.

Por su parte, Mamani (2021), Setyadi et al. (2021); Dowling & Barry (2020), concluyeron que el programa “Juntos” mostró efectos positivos en los beneficiarios, debido a que su gestión fue transparente, lo que facilitó la confianza de los usuarios en un 54%, revelando que la percepción sobre la dirección y administración del programa fue positiva, destacando que la mayoría de las mujeres utilizan los recursos asignados por el programa "Juntos" para la alimentación y educación de los infantes a cargo; no obstante, la falta de información sobre la implementación podría ser perjudicial en un 62% para el éxito futuro y la sostenibilidad de estos programas; así también, se reveló que la gestión de estos programas sociales es buena en un 72% gracias a la implementación de mecanismos de transparencia. Por lo tanto, es crucial mantener y mejorar estos mecanismos para consolidar los efectos positivos observados, asegurando la continuidad y éxito de estos programas en el futuro.

Por su lado, Noriega (2023), Balbuena (2022), Badajoz & Pérez (2022) y Santana et al. (2023), llegaron a la conclusión que entre el 2.5% y el 3.3% de los beneficiarios se encuentran insatisfechos con el apoyo recibido del programa social, donde la alta demanda de servicios de salud y educación ejerce diversas presiones sobre los servicios públicos, requiriendo una mayor capacidad resolutive en general, así también, revelaron que existe deficiencias en el sector educativo en comparación

con otros sectores, debido a que los recursos educativos no han sido mejorados frente al incremento en la demanda, aparte de ello señalaron, el nivel del programa Juntos es considerado bueno, dado que los beneficiarios indicaron que representa un apoyo significativo para mejorar su vida social y la de su grupo familiar; por lo tanto, los autores señalaron que el programa "Juntos" tiene una influencia positiva en la calidad de vida de la población, con un p-valor de 0.000- Por ello, se entiende que este tipo de programas son efectivos para proporcionar un soporte crucial en contextos de vulnerabilidad, dado que mejoran el acceso a servicios básicos esenciales, incluyendo la educación.

Referente al **enfoque teórico**, se expone teorías que sustentan la gestión del programa Juntos, empezando por la teoría de las políticas públicas de Yves Mény y Jean-Claude de 1992, se centra en el análisis de cómo se desarrollan, implementan y evalúan las políticas públicas, es así que, la gestión del Programa Juntos implica la participación de diversas entidades gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, y la comunidad beneficiada, de modo que esta teoría sostiene que la interacción entre estos actores es crucial para la efectividad de las políticas públicas (Harguindéguy & Ruiloba, 2023).

Por otro lado, se menciona la teoría de la administración pública sustentada por Woodrow Wilson en 1887, quien argumenta que para que la gestión pública sea efectiva, debe existir una clara distinción entre la política y la administración (J. Sánchez, 2022). Asimismo, se expone la teoría del bienestar social de Richard Titmuss en 1974, quien sustenta que las políticas sociales deben tener un papel redistributivo, ayudando a mitigar la desigualdad económica, de modo que los programas sociales no solo impacta a los beneficiarios individuales, sino también a la comunidad en su conjunto al mejorar la cohesión social y promover la educación (Martínez, 2021)

Asimismo, basándose en los conceptos de la investigación, se sustenta que el programa JUNTOS es una iniciativa del gobierno peruano que forma parte de las políticas de protección social, orientada a mitigar la pobreza y la promoción del desarrollo humano a través de la transferencia de recursos económicos (Fabian-Arias et al., 2021). Asimismo, se presenta que tiene dos grandes objetivos: (i) a corto plazo, mitigar la pobreza mediante incentivos económicos a los hogares y (ii)

a largo plazo, romper el ciclo de pobreza intergeneracional mediante el fomento del capital humano, mejorando así el acceso a la educación (Ozturk et al., 2022). También se conoce como un servicio de pagos ofrecido a sujetos en situación de vulnerabilidad que están adscritos a un ministerio ,(Calla, 2023).

Además, se destaca la calidad del programa Juntos para fomentar la demanda de servicios, que se enfoca en la población de zonas rurales en situación de pobreza extrema; de modo que, este programa dispone de herramientas de focalización definidos por organismos externos al contexto (Moreira & Berreno, 2021)

Asimismo, cuando se habla de programas que condicionan las transferencias económicas, se hace con el objetivo de brindar protección social a un grupo específico, donde, la mayoría de estos programas se ven afectados por crisis económicas y reformas estructurales, lo que genera una necesidad fundamental de adaptación y sostenibilidad (Cifuebtes-Faura, 2020). Por otro lado, se menciona que, a pesar de los logros obtenidos, el programa enfrenta diariamente diversos desafíos, entre los más destacados se encuentran los siguientes: (I) la posibilidad de ineficiencia dentro del esquema de transparencia actual. En este contexto, los montos mensuales son de 100 soles. (II) Se identifican mecanismos inadecuados para verificar el cumplimiento de las responsabilidades por parte de los gestores; y (III) una capacidad limitada para ofrecer servicios adecuados en los sectores de Salud y Educación (Daokui & Maskin, 2021).

Para evaluar el programa juntos se consideró lo expuesto por Fabian-Arias et al. (2021), quienes indicaron la dimensión **afiliación**, está se refiere a la integración sobre familias clasificados en pobreza y extrema pobreza al programa, siguiendo criterios específicos de focalización y elegibilidad (Chenggi et al., 2023). Es decir, se entiende como todos los procesos y actividades relacionadas con la identificación, selección e incorporación de beneficiarios al programa (Nimer et al., 2022). Tiene como indicadores; *Campañas de difusión radial*, son las estrategias de comunicación por medio de la radio para informar y motivar a la población a participar en el programa. *Formalización de afiliación*, son los procedimientos administrativos y legales para completar la inscripción de los beneficiarios. *Incorporación de comunidades de la Amazonía*, garantiza la inclusión de poblaciones vulnerables que tradicionalmente han sido marginadas. *Clasificación*

socioeconómica, se basa en la evaluación de las familias según su situación socioeconómica para determinar la elegibilidad y priorización de beneficios.

La segunda dimensión **verificación del cumplimiento de corresponsabilidades**, se centra en confirmar si los hogares participantes del programa Juntos han cumplido con las obligaciones en salud y educación (Teniola, 2024). Por otra parte, esta dimensión es fundamental para asegurar que los beneficiarios del programa se comprometan con acciones que promuevan su bienestar y desarrollo, fomentando una cultura de responsabilidad y compromiso (Raghupathi & Raghupathi, 2020). Se compone por los siguientes indicadores: *Automatización del cumplimiento de corresponsabilidad*, es el uso de tecnologías de la información para monitorizar y registrar automáticamente si los beneficiarios están cumpliendo con sus obligaciones. *Capacitación de los gestores locales*, son los programas y actividades diseñadas para mejorar las habilidades y conocimientos de los funcionarios responsables de implementar y supervisar el programa social. *Cronograma operativo*, es una planificación detallada de las actividades y tareas a realizar.

Además, la tercera dimensión **entrega de incentivo monetario condicionado**, es la distribución de ayudas económicas a los beneficiarios del programa, bajo la condición de que cumplan con ciertas corresponsabilidades (Vernyuy, 2023). Además, este proceso tiene como objetivo proporcionar incentivos monetarios condicionados a los hogares afiliados (Aneesha et al., 2024). Está compuesto por los siguientes indicadores: *Procedimientos de transferencia*, son los procesos establecidos para la entrega de los incentivos monetarios del programa. *Seguridad de las cuentas*, son las medidas implementadas para proteger las cuentas bancarias y los datos financieros de los beneficiarios. *Uso correcto de las tarjetas*, se basa en el uso correcto de las tarjetas, lo cual incluye instrucciones sobre retiros, consultas de saldo y transacciones seguras. *Puntos de pago*, son los lugares físicos o virtuales donde los beneficiarios pueden acceder a sus incentivos monetarios. *Fortalecimiento de las capacidades del personal operativo*, es el desarrollo continuo del personal encargado de la implementación del programa.

En cuanto a la cuarta dimensión es el **mantenimiento de padrón de hogares**, es la actualización y gestión continua de la base de datos que contiene la información

de las familias beneficiarias del programa (Carter et al., 2023). Asimismo, el propósito del proceso es establecer las normativas para la permanencia, actualización de datos y reevaluación de los hogares inscritos en el programa juntos (Jonbekova, 2023). Tiene como indicadores: *Bonos de afiliación*, son los incentivos adicionales proporcionados a las familias al momento de su inscripción del programa. *Campañas comunicacionales*, son estrategias de comunicación diseñadas para informar, sensibilizar y educar a la población sobre el programa.

Así mismo, la quinta dimensión, es el **acompañamiento familiar**, son las acciones implementadas para brindar apoyo continuo y personalizado a las familias beneficiarias (Laird, 2020). Además, este proceso tiene como objetivo fomentar la corresponsabilidad y el ejercicio de los derechos y deberes en salud, nutrición y educación, en beneficio de los miembros del programa, de modo que esto se logra a través de acciones de sensibilización y fortalecimiento de capacidades (Addisu & Solomon, 2023). Se compone de los siguientes indicadores: *Intercambio de información*, es la comunicación bidireccional entre los gestores del programa juntos y las familias beneficiarias. *Prácticas sostenibles relacionadas al cuidado de la primera infancia*, estos abarcan actividades y hábitos que promueven el desarrollo integral y saludable de los niños desde su nacimiento hasta los primeros años de vida. *Requerimientos*, son las condiciones y criterios que las familias deben cumplir para participar y mantenerse en el programa.

Asimismo, la sexta dimensión es la **orientación y atención al usuario**, son los servicios y actividades diseñados para proporcionar información, asesoramiento y soporte a los beneficiarios del programa juntos (Thakur & Rozal, 2024). Aparte de ello, esta dimensión tiene como objetivo ofrecer un servicio de calidad en cuanto a la orientación y atención a las necesidades de información, solicitudes, quejas, reclamos y denuncias presentadas por los usuarios y la ciudadanía en general (Vatavu et al., 2022). Sus indicadores son: *Reporte de consultas*, es el registro y seguimiento de todas las preguntas como solicitudes de información realizadas por los beneficiarios. *Quejas y reclamos*, son los mecanismos establecidos para que los beneficiarios puedan expresar insatisfacción o reportar problemas relacionados con la implementación y operación del programa juntos.

En relación en la **variable escolaridad**, esta se sustenta en las siguientes teorías científicas; en primer lugar, se presenta la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura, formulada en 1977; en tal sentido, Bandura sostiene que las personas adquieren comportamientos, habilidades y actitudes mediante la observación e imitación de otros, de modo que, esta teoría destaca la importancia de los modelos a seguir y de los procesos de observación en el desarrollo educativo y personas de los estudiantes (Villagómez-Cabezas et al., 2023).

Así también la teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget de 1936, quien propuso una teoría que describe cómo los seres humanos desarrollan sus capacidades cognitivas a través de una serie de etapas específicas, es así que a medida que las personas avanzan a través de las etapas de desarrollo cognitivo, la escolaridad proporciona un entorno estructurado que facilita y acelera este desarrollo a través de diversas experiencias educativas y sociales (Ramírez, 2021). Otra, es la teoría del desarrollo psicosocial sustentada por Erickson en 1950, quien expone que la escolaridad no solo es periodo para adquirir conocimientos, sino una etapa crítica para el desarrollo integral del ser humano; de modo que a través de la escolaridad, los estudiantes desarrollan habilidades cruciales, forman su autoestima y preparan las bases para un futuro exitoso tanto en el ámbito educativo como en los sociales (Díaz, 2022).

En cuanto a los conceptos de la escolaridad, es el proceso y duración del tiempo que una persona dedica a recibir educación formal en instituciones educativas como escuelas, colegios y universidades (Alvarado & Castillo, 2023). En el caso de, Barboza (2022), indica que implica aprender a leer y escribir, con el objetivo principal de proporcionar educación primaria, también, se establecen condiciones para continuar con la escolarización, agrupando a los estudiantes según su edad, nivel de desarrollo y conocimientos adquiridos. Por otro lado, se refiere a la disponibilidad y capacidad de los individuos para asistir a instituciones educativas (Stenzel et al., 2024). Por otra parte, se menciona que la escolaridad es un indicador clave en el desarrollo humano y social, debido a que proporciona las bases necesarias para el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la adquisición de habilidades técnicas (Wang et al., 2024).

Así mismo, se menciona que la escolaridad no solo se refiere al tiempo que una persona pasa en la escuela, sino también a la calidad de la educación que recibe (Dao & Quy, 2023). Además, a través de un sistema de escolaridad bien estructurado, se promueve la igualdad de oportunidades y se fomenta la movilidad social (Wang et al., 2024).

En relación con las dimensiones e indicadores de la variable, se tuvo en cuenta el sustento de Alvarado & Castillo (2023), quienes expusieron la dimensión, **permanencia educativa**, es la continuidad de los estudiantes en el sistema educativo a lo largo del tiempo (Crawfurd et al., 2023). Aparte de ello, esta dimensión abarca no solo la mera asistencia escolar, sino también la regularidad y la consistencia de dicha asistencia (García-Crespo et al., 2021). Tiene como indicadores: *Percepción de matriculados al inicio escolar, inicial, primaria y secundaria*, permite evaluar las percepciones y actitudes de los actores educativos respecto a la matriculación al inicio del año escolar en los tres niveles básicos de educación. *Percepción de alumnos que concluyeron el año escolar, nivel inicial, primaria y secundaria*, esta dimensión evalúa las percepciones y opiniones sobre el desempeño y la culminación exitosa del año escolar por parte de los estudiantes en los niveles de educación inicial, primaria y secundaria.

Asimismo, la segunda dimensión es **participación estudiantil**, es el grado de involucramiento y compromiso de los estudiantes en las actividades académicas y extracurriculares dentro del entorno escolar (Hossain, 2023). Además, esto implica la participación activa de los estudiantes en diversas actividades de la institución, lo que contribuye a su desarrollo social tanto dentro como fuera de ello (Maneejuk & Yamaka, 2021). Se compone de los siguientes indicadores: *Participación en eventos deportivos inicial, primaria y secundaria*, permite evaluar el grado de involucramiento de los estudiantes en actividades deportivas organizadas por la escuela en los diferentes niveles. *Participación días festivos inicial, primaria y secundaria*, es la implicación de los estudiantes en actividades y celebraciones escolares que conmemoran eventos festivos, culturales y nacionales. *Percepción educativa inicial, primaria y secundaria*, permite analizar cómo se percibe el ambiente de aprendizaje, los métodos de enseñanza y los recursos disponibles.

Ausentismo educativo, es la frecuencia y las razones de las ausencias de los estudiantes en el entorno escolar.

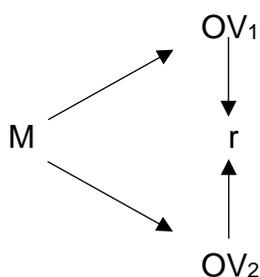
La **hipótesis general** que presentó el estudio es; H_1 : Existe relación directa entre la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024. H_0 = No existe relación directa entre la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024. Las hipótesis específicas son: Existe relación directa entre las dimensiones de la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024; El nivel de gestión del programa Juntos en un distrito de la provincia de San Martín año 2024 es adecuada; El nivel de escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024 es alto.

II. METODOLOGÍA

En un primer momento, se reconoce que el tipo de investigación fue básica, en vista de que se ha buscado aumentar el conocimiento fundamental sobre el tema de investigación sin un propósito práctico inmediato, centrándose en las teorías que sustentan su estudio y la comprensión de los fenómenos básicos (Sánchez, 2019). De igual manera, el enfoque del estudio fue cuantitativo porque el uso de los métodos estadísticos permitió obtener información numérica para el análisis del fenómeno presentado, de tal manera que sea posible la resolución de los objetivos propuestos (Jiménez, 2020).

Así también, presentó un diseño no experimental, puesto que las variables no fueron manipuladas y solo se percibieron y evaluaron los hechos tal como ocurrieron naturalmente dentro del ámbito investigado, centrándose principalmente en su descripción (Calle, 2023). Igualmente, su alcance fue descriptivo - correlacional, porque se ha buscado detallar las cualidades que presentan las variables y comprender si están relacionadas (Indu & Vidhukumar, 2019). Además, fue de corte transversal, dado que la información se recopiló en un punto del tiempo, lo que posibilitó el análisis de las características de las variables en un momento o situación específica (Rodríguez & Mendivelso, 2018).

En efecto, esta investigación se representó por el esquema:



Donde:

M: Muestra

OV₁: Observación de la variable 1

OV₂: Observación de la variable 2

r: Relación

En seguida, se expone la definición conceptual de “Gestión del programa juntos”, donde Fabian-Arias et al. (2021) sostienen que es una iniciativa del gobierno peruano que forma parte de las políticas de protección social, orientada a mitigar la pobreza y promover el desarrollo humano a través de la transferencia de recursos económicos a familias en vulnerables; Por otro lado, respecto a “Escolaridad”, Alvarado & Castillo (2023) sustentan que es el proceso y duración del tiempo que una persona dedica a recibir educación formal en instituciones educativas como escuelas, colegios y universidades; por tanto, ha comprendido las dimensiones permanencia educativa, participación estudiantil.

En tanto, referente a la población, está agrupado por una serie de sujetos que poseen cualidades semejantes que facilitan el recojo de la información (Mweshi & Sakyi, 2020); por tanto, estuvo conformada por la totalidad de beneficiarios del programa juntos en un distrito de la provincia de San Martín en el año 2024, las mismas que alcanzaron 1027 usuarios. Por otra parte, la muestra es considerada como una parte representativa de la población, dado que favorece el planteamiento de inferencias sin requerir la totalidad de elementos (Majid, 2018); en ese sentido, estuvo constituida por 280 beneficiarios del programa. Es por ello por lo que se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple con el propósito de escoger una cantidad adecuada y representativa para la recolección de la información necesaria para la ejecución del estudio (Tutz, 2023).

De igual manera, referente a la técnica de investigación, se utilizó la encuesta porque facilitó el recojo de datos basándose principalmente en la opinión de determinados sujetos sobre el comportamiento o las cualidades principales de una variable (Feria et al., 2020); por ese motivo, se aplicaron como instrumentos dos cuestionarios para evaluar la gestión del programa juntos y escolaridad de manera respectiva, los cuales estuvieron dirigidos a los beneficiarios o usuarios del programa. En tal sentido, el primer cuestionario estuvo integrado por 30 ítems organizados en sus dimensiones: Afiliación (1-5), verificación del cumplimiento de corresponsabilidades (6-10), entrega de incentivo monetario condicionado (11-15), mantenimiento de padrón de hogares (16-20), acompañamiento familiar (21-25), orientación y atención al usuario (26-30), donde las opciones según la Escala de

Likert fueron: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5); mientras que el segundo estuvo integrado por 12 ítems en sus dimensiones: Permanencia educativa (1-6), participación estudiantil (7-12), donde las opciones según la Escala de Likert fueron: Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), indiferente (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5).

De acuerdo con el párrafo anterior, resulta relevante precisar también que ambos cuestionarios tuvieron que ser validados a través del juicio de los expertos, los mismos que dieron a conocer su perspectiva sobre los instrumentos mediante el llenado de las fichas de validación anexadas. Además, para otorgar fiabilidad a los instrumentos, se consideró fundamental desarrollar la prueba de Alfa de Cronbach, donde los índices obtenidos de la prueba piloto dieron como resultado .990 y .925 para las variables gestión del programa juntos y escolaridad respectivamente, conforme se presenta en anexos.

Así también, en relación con los métodos de análisis de datos, se ha empleado la estadística descriptiva para la descripción de las cualidades de las variables, las mismas que fueron presentadas con frecuencias y porcentajes, lo que permitió la comprensión de la tendencia de la información analizada; igualmente, se utilizó la estadística inferencial porque se utilizaron técnicas estadísticas para resolver los objetivos de correlación, esto permitió el desarrollo de la prueba de normalidad y pruebas de correlación que facilitaron la constatación de las hipótesis formuladas inicialmente (Amrhein et al., 2019).

Finalmente, entre los aspectos éticos se ha reconocido el seguimiento de los lineamientos y precisiones de la UCV para elaborar este trabajo de investigación; además, se hace énfasis también en la aplicación de estos principios de integridad científica: Privacidad, porque se protegió y resguardó la confidencialidad de la información sobre los participantes, la misma que fue utilizada exclusivamente para desarrollar la investigación; asimismo, independencia, por cuanto se garantizó que el estudio se desarrolló sin alguna interferencia externa, evitando en todo momento los conflictos de interés y conservando la objetividad durante el desarrollo de cada una de las actividades; también, autonomía, debido a que se garantizó que los

participantes tomen decisiones informadas respecto a su intervención durante la realización de esta investigación; por último, justicia y responsabilidad, pues las cargas y beneficios fueron distribuidas equitativamente entre todos los sujetos involucrados con la realización del estudio.

III. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Identificar el nivel de gestión del programa Juntos en un distrito de la provincia de San Martín año 2024.

Tabla 1

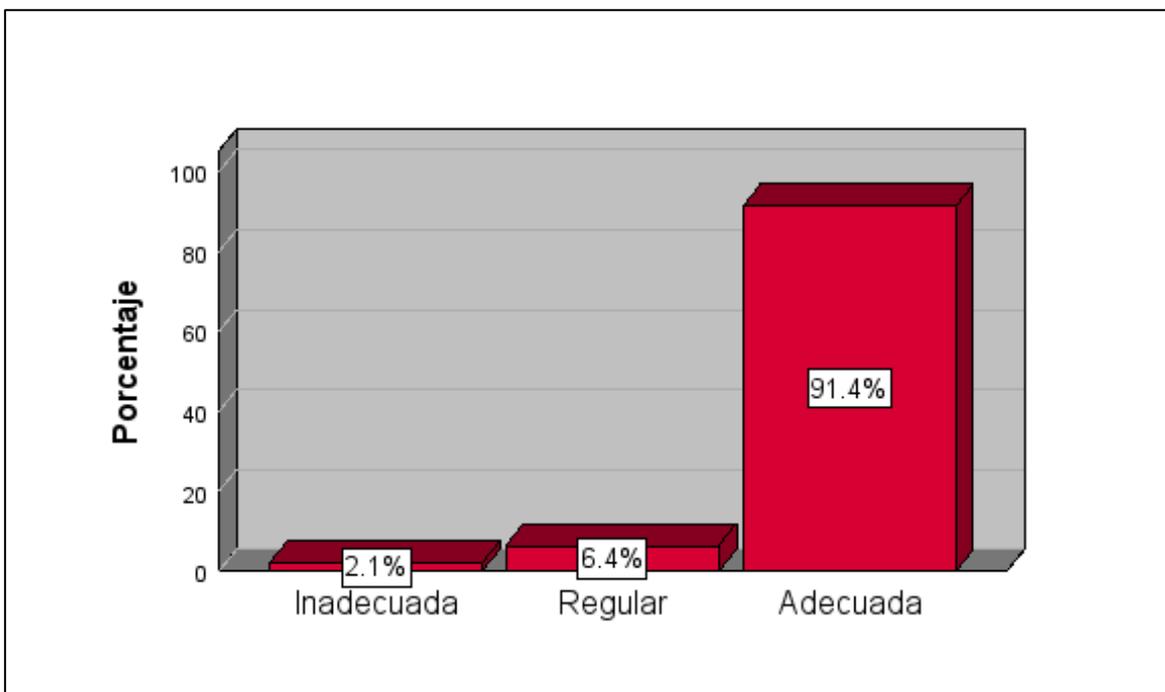
Nivel de gestión del programa Juntos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Inadecuada	6	2.1	2.1	2.1
Regular	18	6.4	6.4	8.6
Adecuada	256	91.4	91.4	100.0
Total	280	100.0	100.0	

Nota: Datos recopilados mediante la aplicación del cuestionario

Figura 1

Nivel de gestión del programa Juntos



Nota: Datos recopilados mediante la aplicación del cuestionario

La tabla y figura exponen que la gestión del programa Juntos se ha desarrollado de manera adecuada de acuerdo con el 91.4% de encuestados, regular según el 6.4% e inadecuada conforme con lo sostenido por el 2.1%. En ese sentido, se deduce que la mayoría de los beneficiarios se encuentran satisfechos con la manera en la que se está ejecutando el programa; sin embargo, un pequeño margen deja en evidencia que existen ciertos aspectos que se pueden mejorar con el propósito de ampliar su alcance y asegurar la asistencia de los menores a sus respectivos centros educativos, por cuanto en ciertas ocasiones se presentaron inconvenientes que retrasaron el proceso de afiliación.

Objetivo específico 2: Conocer el nivel de escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024.

Tabla 2

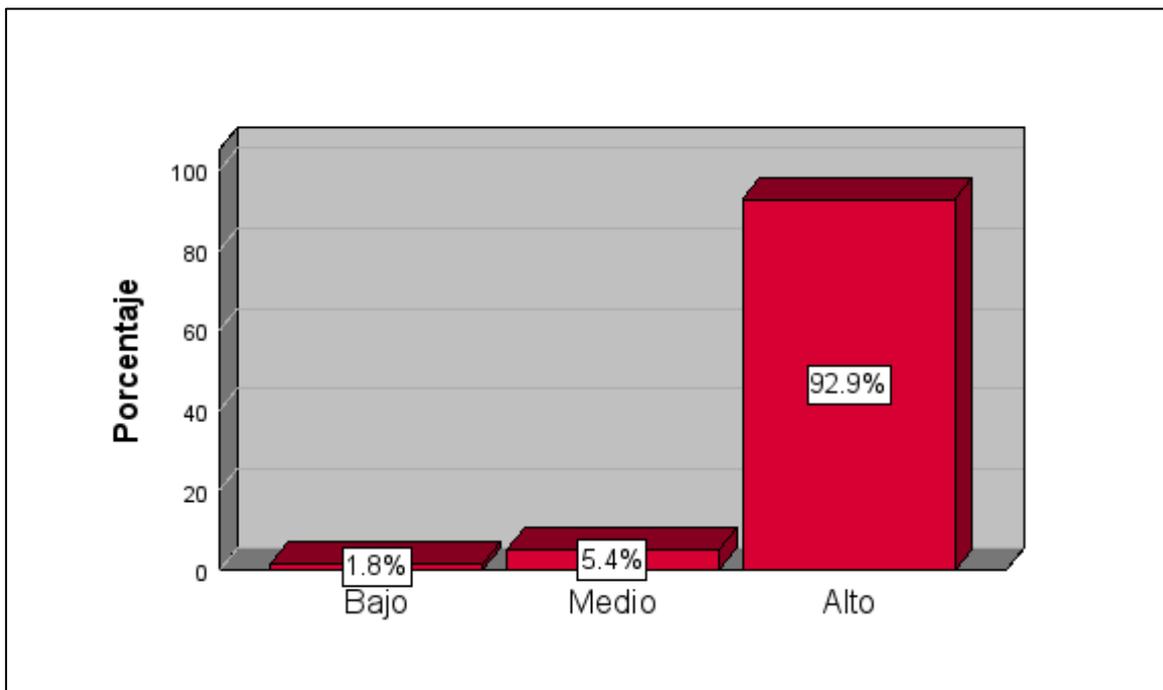
Nivel de escolaridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	1.8	1.8	1.8
	Medio	15	5.4	5.4	7.1
	Alto	260	92.9	92.9	100.0
	Total	280	100.0	100.0	

Nota: Datos recopilados mediante la aplicación del cuestionario

Figura 2

Nivel de escolaridad



Nota: Datos recopilados mediante la aplicación del cuestionario

La tabla y figura exponen que la escolaridad presenta un nivel alto de acuerdo con el 92.9% de encuestados, medio según el 5.4% y bajo conforme con lo sustentado por el 1.8%. En concordancia con ello, se observa que la mayor parte considera que continuamente se promueve el compromiso por la permanencia educativa de los menores, así como la participación estudiantil en las actividades y eventos organizados por las instituciones educativas; no obstante, un porcentaje mínimo ha dejado en evidencia que, en ciertas ocasiones, no se está fomentando la llegada puntual a las clases programadas por parte de los estudiantes, lo que podría tener una repercusión negativa en su desempeño educativo.

Objetivo específico 3: Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024.

Tabla 3

Relación entre las dimensiones de la gestión del programa Juntos y la escolaridad

		Escolaridad
Afiliación	Coeficiente de correlación	.549**
	Sig. (bilateral)	<.001
	N	280
Verificación del Cumplimiento de Corresponsabilidades	Coeficiente de correlación	.468**
	Sig. (bilateral)	<.001
	N	280
Entrega de Incentivo Monetario Condicionado	Coeficiente de correlación	.550**
	Sig. (bilateral)	<.001
	N	280
Mantenimiento de Padrón de Hogares	Coeficiente de correlación	.413**
	Sig. (bilateral)	<.001
	N	280
Acompañamiento Familiar	Coeficiente de correlación	.553**
	Sig. (bilateral)	<.001
	N	280
Orientación y Atención al Usuario	Coeficiente de correlación	.466**
	Sig. (bilateral)	<.001
	N	280

Nota: Datos procesados en el SPSS

La tabla expone que las dimensiones de la gestión del programa Juntos y la escolaridad se relacionan, puesto que la Sig. (bilateral) fue representado por $<.001$, siendo este valor inferior al 0.05 establecido como regla estadística. De igual manera, se evidencia que los valores del coeficiente de correlación fueron de manera respectiva afiliación ($\rho = .549$), verificación del cumplimiento de corresponsabilidades ($\rho = .468$), entrega de incentivo monetario condicionado ($\rho = .550$), mantenimiento de padrón de hogares ($\rho = .413$), acompañamiento familiar ($\rho = .553$), orientación y atención al usuario ($\rho = .466$); lo cual demuestra que las dimensiones presentan una relación positiva entre media y considerable con la escolaridad.

Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024.

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del programa Juntos	.320	280	<.001
Escolaridad	.146	280	<.001

Nota: Datos procesados en el SPSS

La tabla expone que los datos no presentan una distribución normal porque la Sig. estuvo representada por el valor de $<.001$ para la gestión del programa Juntos y escolaridad de manera respectiva, en vista de que fue inferior a 0.05; por lo cual se ha determinado la pertinencia de desarrollar la prueba de Rho de Spearman con el propósito de identificar si existe o no relación entre las variables y sus respectivas dimensiones.

Prueba de hipótesis

- En caso de que Sig. (bilateral) < 0.05, se rechaza H_0
- En caso de que Sig. (bilateral) > 0.05, se acepta H_0

Tabla 5

Relación entre la gestión del programa Juntos y la escolaridad

		Escolaridad
Gestión del programa	Coeficiente de correlación	.683**
Juntos	Sig. (bilateral)	<.001
	N	280

Nota: Datos procesados en el SPSS

La tabla expone que la gestión del programa Juntos y la escolaridad presentan una relación, debido a que la Sig. (bilateral) fue representado por <.001, siendo este valor menor al 0.05 establecido como regla estadística, por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H_0). De la misma manera, se pudo reconocer que a relación de las variables es positiva considerable porque el valor del coeficiente de correlación fue .683 ($\rho = .683$), lo que demuestra que un buen desarrollo de los procesos de gestión del programa va a generar un incremento de los índices de escolaridad en el distrito.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio permitió hacer énfasis en que, en la sociedad, la implementación de estrategias integrales de asistencia social, programas, e iniciativas gubernamentales representan factores que fortalecen la escolaridad y promueven el desarrollo de la población, debido a que tiene como propósito principal la mejora de la calidad de vida de las familias que se encuentran en una situación de vulnerabilidad, a través de transferencias monetarias condicionadas al cumplimiento de compromisos enmarcados en la educación y salud, con el objetivo de romper el ciclo de la pobreza y fomentar el desarrollo humano sostenible en la comunidad.

Además, para el estudio y el análisis de la gestión del programa juntos y la escolaridad en un determinado distrito se consideró los fundamentos de Fabian-Arias et al. (2021), quienes definieron que la gestión hace referencia a la iniciativa que comprende actividades, procesos y políticas encaminadas a reducir los índices de pobreza y velar por el desarrollo de la comunidad a través del otorgamiento de incentivos económicos a aquellas personas que se encuentran en una situación de vulnerabilidad; por lo cual estuvo comprendido por los componentes afiliación, verificación del cumplimiento de corresponsabilidades, entrega de incentivo monetario condicionado, mantenimiento de padrón de hogares, acompañamiento familiar, orientación y atención al usuario. De igual manera, Alvarado & Castillo (2023) sostuvieron que la escolaridad está representada por el procedimiento a través del cual un individuo logra recibir educación en un centro educativo con el propósito de incrementar sus niveles de conocimiento y preparación educativa; por lo cual estuvo integrado por los componentes permanencia educativa, participación estudiantil.

Ahora bien, para el desarrollo de cada uno de los objetivos propuestos en el estudio se ha empleado la estadística descriptiva e inferencial; es así como, respecto al primer objetivo específico, se percibe que el nivel de gestión del programa “juntos” obtuvo un nivel adecuado, con un porcentaje de 91.4% según la percepción de los beneficiarios. Esto deja en evidencia que la gestión fue efectiva, sugiriendo un nivel de transparencia notable y eficiente administración, resaltando la eficacia de la

implementación del programa, lo cual ha contribuido además en la percepción positiva de los usuarios y/o beneficiarios. No obstante, se considera indispensable que los componentes estén en constante evaluación, dado que solo así será posible mantener y mejorar la efectividad del programa.

Dichos resultados destacan lo que concluye Mamani (2021), Setyadi et al. (2021); Dowling & Barry (2020), puesto que los autores han referido que la gestión del programa “juntos” fue buena, registrando un porcentaje del 72%, lo cual se debe a diversos mecanismos; asimismo, se destaca su transparencia, dado que la mayor parte de los beneficiarios considera que el manejo y organización fue exitoso, elevando la confianza de los sujetos en el programa en un 54%, logrando así que las personas utilicen los recursos obtenidos por el programa en la educación de sus hijos.

Asimismo, lo anterior permite destacar la teoría del bienestar social, puesto que esta teoría sostiene que debido al propósito redistributivo que tienen las políticas y programas de carácter social, así como su impacto en los beneficiarios y población en general, deben ser gestionadas de manera adecuada, de tal manera que se garantice el efectivo cumplimiento de sus metas y objetivos propuestos orientados al desarrollo sostenible de la comunidad. Es por ello por lo que estas afirmaciones refuerzan la relevancia de una adecuada administración y evaluación permanente del éxito de las políticas y programas sociales.

Así también, en relación con el objetivo específico segundo, se percibe que el nivel de escolaridad en un distrito prevalece una tendencia alta, de acuerdo con el 92.9%, lo cual refleja un avance en el acceso y participación de los sujetos en el sistema educativo, sugiriendo que gran parte de los pobladores están alcanzando niveles educativos esperados. En efecto, esto se debe principalmente a la implementación y ejecución de diversas actividades encaminadas en fomentar la educación de las personas, por cuanto no solo buscan mejorar el acceso y la calidad de la educación, sino que también están orientados a ampliar las oportunidades de desarrollo y, en consecuencia, elevar la calidad de vida de los individuos, promoviendo de este modo el bienestar social.

Estos resultados resaltan lo concluido por Harjanto et al. (2023), Baria & Gomez (2022) y Gadisi et al. (2020), debido a que en sus estudios enfatizan que la deserción escolar se ha reducido en un 66%, lo cual se debe a que los programas de apoyo del gobierno impactan considerablemente en el bienestar integral de los beneficiarios, pues son consideradas como herramientas fundamentales para luchar contra la pobreza.

Así también, lo anterior permite resaltar la teoría de la administración pública, por cuanto sustenta que, en el marco de la gestión pública, se deben ejecutar de manera efectiva las actividades que resulten necesarias para asegurar el otorgamiento de los servicios básicos que la población requiere, siendo la educación uno de los principales servicios, de tal manera que puedan satisfacer sus necesidades educativas, accedan a una educación equitativa de calidad y mejoren sus condiciones de vida. En ese sentido, a través de estas inferencias, se refuerza sobre la pertinencia y relevancia de que las políticas educativas puedan ser empleadas como un motor para el crecimiento económico sostenible de la comunidad.

De igual modo, referente al tercer objetivo específico, se deduce que las dimensiones de la gestión del programa Juntos se relacionan con la escolaridad; esta afirmación se sustentó estadísticamente a través del valor de la Sig. (bilateral) que fue menor a 0.05, mientras que los valores de correlación fueron positivos. Esto permite deducir que la afiliación de una mayor cantidad de personas al programa va a promover la asistencia y permanencia de los niños en los centros educativos, además de incentivar su intervención en el sistema escolar y maximizar sus oportunidades educativas, por cuanto estos aspectos se consideran condiciones esenciales para recibir el incentivo económico que otorga el programa; por tanto, a través de estos mecanismos se puede efectuar seguimiento y monitorear el cumplimiento de la condicionalidad y contribuir con la optimización del indicador de escolaridad en el distrito.

Bajo esa misma línea, Noriega (2023), Balbuena (2022), Badajoz & Pérez (2022) y Santana et al. (2023), concuerdan con los resultados de esta investigación, dado que afirman que el desarrollo eficiente de cada uno de los componentes del programa Juntos tiene una repercusión positiva en las condiciones de vida de los beneficiarios, por cuanto genera que consideren a la educación como un aspecto esencial en la vida de los menores. En concordancia con estas aseveraciones, se deduce que todos los investigadores han destacado que la implementación efectiva de este programa contribuye a que la educación pueda ser considerada como un aspecto crucial en la vida de los menores, mejorando así sus perspectivas educativas y generales.

En lo que respecta al objetivo general, se reconoció que existe una relación entre la gestión del programa Juntos y la escolaridad porque el valor estadístico de la Sig. (bilateral) estuvo representada por < 0.001 , por lo que al ser menor a 0.05, se acreditó la veracidad de la hipótesis alterna; además, se pudo acreditar que la relación existente es positiva considerable porque el coeficiente de correlación fue equivalente a 0.683. Esto puso en manifiesto que el otorgamiento de los incentivos económicos, previa comprobación del cumplimiento de determinados requisitos y condiciones mejora el estilo de vida de las familias y promueve una mayor valoración al aspecto educativo en la vida de los menores, apoyándolos así en su proceso educativo.

Los resultados antes mencionados guardan similitud con los hallazgos obtenidos por Noriega (2023), Balbuena (2022), Badajoz & Pérez (2022) y Santana et al. (2023), quienes han manifestado que las variables presentan una relación significativa porque el valor estadístico de p fue .000, siendo este inferior a 0.05, lo que ha demostrado que el desarrollo de estos programas ha proporcionado un soporte para aquellas familias que se encuentran en una situación de vulnerabilidad y buscan acceder al servicio básico de la educación con el propósito de mejorar sus condiciones de vida. Estas premisas permiten acreditar sobre la veracidad de la hipótesis planteada y confirman la relevancia del referido programa social dentro de un contexto social y educativo.

Para terminar, se ha considerado pertinente presentar las fortalezas y debilidades metodológicas que se encontraron durante la realización del presente estudio, entre las cuales se expone como fortaleza a la muestra, por cuanto la cantidad de sujetos que constituyeron a la misma, siendo esto equivalente a 280, se considera una cantidad relevante que permitió conocer el comportamiento de las variables y la problemática como tal desde diversas perspectivas y/o puntos de vista. Por otro lado, como debilidad metodológica se reconoce al instrumento empleado para la recolección de los datos, puesto que se utilizaron únicamente dos cuestionarios para la extracción de la información valiosa y válida sobre la problemática observada en la localidad.

V. CONCLUSIONES

Existe relación directa entre la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024, debido a que la Sig. (bilateral) estuvo representada por un valor menor a 0.05 y el coeficiente fue positivo considerable equivalente a 0.683; es por ello por lo que se deduce que la buena gestión de este programa incentiva y facilita el acceso a la educación, en especial para las personas vulnerables.

El nivel de gestión del programa Juntos en un distrito de la provincia de San Martín año 2024 es adecuada conforme con lo expresado por el 91.4% de los encuestados porque las deficiencias observadas o percibidas se consideran mínimas, y la mayoría se encuentra satisfecho con el desarrollo de los procesos y actividades que comprenden esta gestión.

El nivel de escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024 es alto conforme con lo expresado por el 92.9% de los encuestados, puesto que continuamente se ejecutan actividades que incentivan la permanencia educativa por parte de los niños, los cuales intervienen activamente en los eventos y actividades organizadas por sus centros educativos.

Existe relación directa entre las dimensiones de la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024, en vista de que la Sig. (bilateral) estuvo representada en todos los casos por un valor menor a 0.05 y el coeficiente fue positivo; por tal motivo, se deduce que los componentes de esta gestión repercuten en la escolaridad en el distrito evaluado.

VI. RECOMENDACIONES

Al jefe de la Unidad Territorial del programa Juntos-San Martín, diseñar estrategias para ampliar el alcance del programa con el propósito de incrementar su repercusión positiva en la escolaridad, especialmente de aquellas zonas claves del distrito.

Al jefe de la Unidad Territorial del programa Juntos-San Martín, fortalecer los canales de comunicación que existen entre los beneficiarios y gestores del programa, con la finalidad de garantizar la transparencia de las actividades e incrementar la satisfacción de la población.

Al director de la UGEL -San Martín, diseñar e implementar estrategias que promuevan el involucramiento de los padres y comunidad educativa en las actividades educativas, con el propósito de que la familia y comunidad contribuya con el fortalecimiento la educación.

Al jefe de la Unidad Territorial del programa Juntos-San Martín, evaluar de manera periódica los componentes de la gestión de este programa con el propósito de llevar a cabo los ajustes que correspondan para optimizar el desarrollo de las actividades y velar por el acceso a una educación equitativa y de calidad.

REFERENCIAS

- Addisu, T., & Solomon, S. (2023). The effect of teachers' empowerment on government secondary schools' performance in Konso zone, Southern Ethiopia. *Original Research*, 8(1), 1–10.
- Alvarado, M., & Castillo, K. (2023). Correlación entre años de escolaridad por país y crecimiento económico del PIB de 1970 al 2020 en 181 países. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 4467–4482.
- Amrhein, V., Trafimow, D., & Greenland, S. (2019). Inferential Statistics as Descriptive Statistics: There Is No Replication Crisis if We Don't Expect Replication. *The American Statistician*, 73(1), 262–270. <https://doi.org/10.1080/00031305.2018.1543137>
- Aneesha, H., Kirti, C., Nida, T., Pradhyuman, S., & Shivalika, S. (2024). Analytical Study On Opportunities and Challenges for Empowerment of Rural Girls through Higher Education. *Educational Administration*, 30(5), 1–7.
- Arhuis-Inca, W., Ipanaqué-Zapata, M., Bazalar-Palacios, J., & Gaete, J. (2022). Space Analysis of School Violence in the Educational Setting of Peru, 2019. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(23). <https://doi.org/10.3390/ijerph192316044>
- Badajoz, J. A., & Pérez, L. A. (2022). Los programas sociales y la efectividad de sus resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 2041–2060.
- Balbuena, P. (2022). Cuando el Estado te llama: Calidad en los servicios de Cuidado en la primera infancia en la pandemia. Caso del programa JUNTOS. *Administración Pública y Buen Gobierno*, 65(1), 1–10.
- Barboza, R. (2022). La educación peruana ¿Por qué no mejora? *Horizonte de La Ciencia*, 12(33), 7–10.
- Baria, K., & Gomez, D. (2022). Influence of social support to student learning and development. *International Journal of Research Studies in Education*, 11(2), 69–97.
- Calla, E. (2023). Efecto del incentivo monetario del Programa Juntos en el acceso a los servicios de salud, nutrición y educación. Estudio de caso cualitativo en un distrito rural de Puno. *Waynarroque - Revista De Ciencias Sociales Aplicadas*, 3(2), 73–86.

- Calle, S. E. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1865–1879. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V7I4.7016
- Carter, E., Hilton, R., Rose, P., & Sabates, R. (2023). Exploring the role of evidence in the government's adoption of Ghana's Complementary Basic Education program. *Taylor & Francis Online*, 33(8), 960–974.
- Chenggi, X., Xinge, L., & Shixiong, C. (2023). Challenges for the government-controlled higher education system in China. *International Journal of Educational Development*, 97(1), 1–11.
- Cifuentes-Faura, J. (2020). The role of social work in the field of education during COVID-19. *Sage Journal*, 63(6), 1–10.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022, December). *La transformación de la educación como base para el desarrollo sostenible*.
- Crawford, L., Hares, S., & Todd, R. (2023). The Impact of Private Schools, School Chains and PPPs in Developing Countries. *2024*, 39(1), 97–123.
- Dao, T., & Quy, V. (2023). The Impact of Openness on Human Capital: A Study of Countries by the Level of Development. *MDPI Journals*, 11(7), 1–4.
- Daokui, D., & Maskin, E. S. (2021). Government and economics: An emerging field of study. *Journal of Government and Economics*, 1(1), 1–10.
- Díaz, J. (2022). Principales planos teóricos de la psicología evolutiva y del desarrollo aplicados a la práctica docente entorno a la pedagogía contemporánea en América Latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 3505–3520.
- Dowling, K., & Barry, M. M. (2020). The Effects of Implementation Quality of a School-Based Social and Emotional Well-Being Program on Students' Outcomes. *Eur J Investig Health Psychol Educ*, 10(2), 595–614. <https://doi.org/10.3390/ejihpe10020044>
- Fabian-Arias, E., Pérez, J., Huamán, E., Vilcas, L., & Baltazar, C. (2021). Impacto del programa juntos en las necesidades básicas insatisfechas, pobreza, salud y educación en los beneficiarios de la región Junín. *Socialium*, 5(2), 237–255. <https://doi.org/10.26490/UNCP.SL.2021.5.2.881>
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 11(3),

- 62–79. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/992>
- Gadisi, M., Owusu-Sekyere, E., & Akintunde, A. (2020). Impact of government support programmes on household welfare in the Limpopo province of South Africa. *Development Southern Africa*, 37(6), 1–10.
- Garcés-Delgado, Y., Santana-Vega, L., & Feliciano-García, L. (2022). Desarrollo emocional y contexto sociofamiliar en adolescentes en riesgo de exclusión. *Revista REIDOCREA*, 11(28), 329–339.
- García-Crespo, F., Fernández-Alonso, R., & Muñiz, J. (2021). Academic resilience in European countries: The role of teachers, families, and student profiles. *PLOS ONE*, 16(7), 1–10. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0253409.r004>
- Harguindéguy, J.-B., & Ruiloba, J. M. (2023). Enseñar las políticas públicas. Una reflexión preliminar. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 31(1), 5–13.
- Harjanto, H., Susantyo, B., Yusuf, H., Wismayanti, Y., Belanawane, I., & Ganti, M. (2023). Social Entrepreneurship Program to Improve the economic Welfare of Poor Families in Indonesia. *KnE Social Sciences*, 1(1), 1–14.
- Hossain, M. (2023). The Linkage between School Autonomy and Inequality in Achievement in 69 Countries: Does Development Level Matter? *The Journal of Development Studies*, 59(10), 1491–1507.
- Huamaní, J., León, J., Huayapa, M., & Marcilla, V. (2022). Servicios públicos del gobierno local y satisfacción de los ciudadanos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 2184–2198. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V6I6.3674
- Indu, P., & Vidhukumar, K. (2019). Research designs- an Overview. *Kerala Journal of Psychiatry*, 32(1), 64–67. <https://doi.org/10.30834/KJP.32.1.2019.179>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). Perú. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar - ENDES 2022. In *Ministerio de Salud (Perú)*.
- Jiménez, L. (2020). Impacto de la investigación cuantitativa en la actualidad. *Convergence Tech*, 4(4), 59–68. <https://doi.org/10.53592/convtech.v4i4.35>
- Jonbekova, D. (2023). Government scholarships for international higher education: pathways for social change in Kazakhstan ¿. *Educación Superior*, 87(1), 761–777.
- Laird, F. N. (2020). Sticky Policies, Dysfunctional Systems: Path Dependency and the Problems of Government Funding for Science in the United States. *Springer*

- Nature*, 58(4), 513–533.
- Majid, U. (2018). Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size. *Undergraduate Research in Natural and Clinical Science and Technology Journal*, 2(1), 1–7. <https://doi.org/10.26685/URNCST.16>
- Mamani, M. (2021). Impacto del Programa Juntos sobre la desnutrición crónica infantil en el Perú, 2016-2018. *Semestre Económico*, 10(2), 32–49.
- Maneejuk, P., & Yamaka, W. (2021). The Impact of Higher Education on Economic Growth in ASEAN-5 Countries. *MDPI Journals*, 13(2), 1–16.
- Martínez, M. (2021). La política social de la cuarta transformación en México. Un balance del primer año de gobierno de López Obrador. *Revista Española de Ciencia Política*, 55(1), 121–142.
- Moreira, M. F., & Berreno, M. M. (2021). Programas de servicios sociales para erradicar la pobreza en el Ecuador. *ECA Sinergia*, 12(1), 1–11.
- Mweshi, G. K., & Sakyi, K. (2020). Application Of Sampling Methods For The Research Design. *Archives of Business Research*, 8(11), 180–193. <https://doi.org/10.14738/abr.811.9042>
- Nimer, K., Uyar, A., Kuzey, C., & Schneider, F. (2022). E-government, education quality, internet access in schools, and tax evasion. *Cogent Economics & Finance*, 10(1), 1–8.
- Noriega, R. (2023). Influencia del Programa Juntos en la calidad de vida de la población, Providencia – Amazonas, periodo (2016 – 2020). *Revista Científica Pakamuros*, 11(1), 1–12.
- Ozturk, E., Mesut, K., Sapmaz, A., Donmez, U., Sahin, I., & Colkesen, A. (2022). The place of education in social development and its sociological foundations. *Educational Research and Reviews*, 17(8), 209–212.
- Raghupathi, V., & Raghupathi, W. (2020). The influence of education on health: an empirical assessment of OECD countries for the period 1995–2015. *Archives of Public Health*, 1(1), 1–12.
- Ramírez, D. A. (2021). Teoría del Desarrollo Cognitivo. *Uno Sapiens Boletín Científico de La Escuela Preparatoria*, 4(7), 18–20.
- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141–146.
- Sánchez, A. F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y

- Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13(1), 101–122. <https://doi.org/10.19083/RIDU.2019.644>
- Sánchez, J. (2022). La teoría organizacional en la Administración Pública: ¿una ciencia administrativa, ciencia organizacional o ciencia política? *Espacios Públicos*, 23(58), 89–109. <https://doi.org/10.36677/espaciospublicos.v23i58.19933>
- Santana, A., Mejías, E., & Saracostti, M. (2023). ¿Para qué contar con programas de intervención social en las escuelas en contextos de pobreza? Significados asociados al sentido de la implementación de los programas desde la perspectiva de los actores. *European Journal of Education and Psychology*, 16(1), 1–24.
- Setyadi, D., Lestari, S., & Chasanatun, F. (2021). Educational quality assurance: social community services program for rural area. *International Conference on Environmental Geography and Geography Education*, 1(1), 1–6. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/747/1/012089>
- Stenzel, A., Osei, V., & Vincent, R. (2024). Free secondary education policy and education attainment. *International Journal of Educational Development*, 106(1), 1–10.
- Teniola, T. (2024). Exploring the Influence of Government Policy on Entrepreneurship Development. *British Journal of Multidisciplinary and Advanced Studies*, 5(1), 198–211.
- Thakur, B., & Rozal, P. (2024). “A Study on Structure, Enrolment and Literacy Rate of School Education in Sikkim State, India.” *Educational Administration: Theory and Practice*, 30(4), 1–10.
- The World Medical Association. (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*.
- Tutz, G. (2023). Probability and non-probability samples: Improving regression modeling by using data from different sources. *Information Sciences*, 621, 424–436. <https://doi.org/10.1016/J.INS.2022.11.032>
- Vatavu, S., Dogaru, M., Moldovan, N., & Lobont, O. R. (2022). The impact of entrepreneurship on economic development through government policies and citizens' attitudes. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 35(1), 1604–1617.

- Vernyuy, A. (2023). Corporate Social Responsibility (CSR): The Role of Government in promoting CSR. *Journal of the Knowledge Economy*, 1(1), 1–11.
- Villagómez-Cabezas, A. V., Bonilla-Andrango, L. J., Bonilla-González, G. P., & Torres-García, T. D. (2023). El aprendizaje social de Albert Bandura como estrategia de enseñanza de educación para la ciudadanía. *Dianet*, 8(5), 1–22.
- Wang, C., Chen, X., Yu, T., Liu, Y., & Jing, Y. (2024). Education reform and change driven by digital technology: a bibliometric study from a global perspective. *Humanit Soc Sci Commun*, 11(1), 1–10.
- Wang, Z., Hanley, N., Kwak, J., Vari-lavoisier, I., Hussein, M., Sanchez, L., Akkad, A., & Chankseliani, M. (2024). How do international student returnees contribute to the development of their home countries? A systematic mapping and thematic synthesis. *International Journal of Educational Research*, 125(1), 1–14.

Anexo 1.

Matriz de Operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión del programa juntos	Es una iniciativa del gobierno peruano que forma parte de las políticas de protección social, orientada a combatir la pobreza y promover el desarrollo humano a través de la transferencia de recursos económicos a familias en situación de pobreza y extrema pobreza (Fabian-Arias et al., 2021).	Con el propósito de evaluar la gestión del programa juntos se diseñará un cuestionario en relación con las dimensiones e indicadores de la presente variable de estudio.	Afiliación	<ul style="list-style-type: none"> - Campañas de difusión radial - Formalización de afiliación - Incorporación de comunidades de la Amazonía - Clasificación socioeconómica 	Ordinal
			Verificación del Cumplimiento de Corresponsabilidades	<ul style="list-style-type: none"> - Automatización del cumplimiento de corresponsabilidad. - Capacitación de los gestores locales - Cronograma operativo 	
			Entrega de Incentivo Monetario Condicionado	<ul style="list-style-type: none"> - Procedimientos de transferencia - Seguridad de las cuentas - Uso correcto de las tarjetas - Puntos de pago - Fortalecimiento de las capacidades del personal operativo 	
			Mantenimiento de Padrón de Hogares	<ul style="list-style-type: none"> - Bonos de afiliación - Campañas comunicacionales 	
			Acompañamiento Familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Intercambio de información - prácticas sostenibles relacionadas al cuidado de la primera infancia - Requerimientos 	
			Orientación y Atención al Usuario	<ul style="list-style-type: none"> - Reporte de consultas - Quejas y reclamos 	
Escolaridad	Es el proceso y duración del tiempo que una persona dedica a recibir educación formal en instituciones educativas como escuelas, colegios y universidades (Alvarado & Castillo, 2023).	Para evaluar la escolaridad se diseñará un cuestionario, el cual estará conformado por sus componentes e indicadores de la variable de estudio.	Permanencia educativa	<ul style="list-style-type: none"> - Percepción de matriculados al inicio escolar inicial, primaria y secundaria - Percepción de alumnos que concluyeron el año escolar nivel inicial, primaria y secundaria 	Ordinal
			Participación estudiantil	<ul style="list-style-type: none"> - Participación en eventos deportivos inicial, primaria y secundaria - Participación días festivos inicial, primaria y secundaria - Percepción educativa inicial, primaria y secundaria - Ausentismo educativo 	

Anexo 2
Matriz de consistencia

Formulación del problema	Hipótesis	Objetivo	Aspectos teóricos																										
<p>General ¿Qué relación existe entre la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024?</p> <p>Específico ¿Cuál es el nivel de gestión del programa Juntos en un distrito de la Provincia de San Martín año 2024?</p> <p>¿Cuál es el nivel de escolaridad en un distrito de la Provincia de San Martín año 2024?</p> <p>¿Qué relación existe entre las dimensiones de la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024?</p>	<p>General H_1 = Existe relación directa entre la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024. H_0 = No existe relación directa entre la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024.</p> <p>Específicas H_1 = El nivel de gestión del programa Juntos en un distrito de la provincia de San Martín año 2024 es adecuada. H_0 = El nivel de gestión del programa Juntos en un distrito de la provincia de San Martín año 2024 es inadecuada.</p> <p>H_1 = El nivel de escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024 es alto. H_1 = El nivel de escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024 es bajo.</p> <p>H_1 = Existe relación directa entre las dimensiones de la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024. H_0 = No existe relación directa entre las dimensiones de la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024.</p>	<p>General Determinar la relación que existe entre la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024.</p> <p>Específico Identificar el nivel de gestión del programa Juntos en un distrito de la provincia de San Martín año 2024.</p> <p>Conocer el nivel de escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024.</p> <p>Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión del programa Juntos y la escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable I</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">Gestión del programa juntos</td> <td rowspan="4">Afiliación</td> <td>Campañas de difusión radial</td> </tr> <tr> <td>Formalización de afiliación</td> </tr> <tr> <td>incorporación de comunidades de la Amazonía</td> </tr> <tr> <td>Clasificación socioeconómica</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Verificación del Cumplimiento de Corresponsabilidades</td> <td>Automatización del cumplimiento de corresponsabilidad.</td> </tr> <tr> <td>Capacitación de los gestores locales</td> </tr> <tr> <td>Cronograma operativo</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Entrega de Incentivo Monetario Condicionado</td> <td>Procedimientos de transferencia</td> </tr> <tr> <td>Seguridad de las cuentas</td> </tr> <tr> <td>Uso correcto de las tarjetas</td> </tr> <tr> <td>Puntos de pago</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Mantenimiento de Padrón de Hogares</td> <td>Fortalecimiento de las capacidades del personal operativo</td> </tr> <tr> <td>Bonos de afiliación</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Acompañamiento Familiar</td> <td>Campañas comunicacionales</td> </tr> <tr> <td>Intercambio de información</td> </tr> <tr> <td>prácticas sostenibles relacionadas al cuidado de la primera infancia</td> </tr> <tr> <td>Requerimientos</td> </tr> </tbody> </table>	Variable I	Dimensiones	Indicadores	Gestión del programa juntos	Afiliación	Campañas de difusión radial	Formalización de afiliación	incorporación de comunidades de la Amazonía	Clasificación socioeconómica	Verificación del Cumplimiento de Corresponsabilidades	Automatización del cumplimiento de corresponsabilidad.	Capacitación de los gestores locales	Cronograma operativo	Entrega de Incentivo Monetario Condicionado	Procedimientos de transferencia	Seguridad de las cuentas	Uso correcto de las tarjetas	Puntos de pago	Mantenimiento de Padrón de Hogares	Fortalecimiento de las capacidades del personal operativo	Bonos de afiliación	Acompañamiento Familiar	Campañas comunicacionales	Intercambio de información	prácticas sostenibles relacionadas al cuidado de la primera infancia	Requerimientos
Variable I	Dimensiones	Indicadores																											
Gestión del programa juntos	Afiliación	Campañas de difusión radial																											
		Formalización de afiliación																											
		incorporación de comunidades de la Amazonía																											
		Clasificación socioeconómica																											
	Verificación del Cumplimiento de Corresponsabilidades	Automatización del cumplimiento de corresponsabilidad.																											
		Capacitación de los gestores locales																											
Cronograma operativo																													
Entrega de Incentivo Monetario Condicionado	Procedimientos de transferencia																												
	Seguridad de las cuentas																												
	Uso correcto de las tarjetas																												
	Puntos de pago																												
Mantenimiento de Padrón de Hogares	Fortalecimiento de las capacidades del personal operativo																												
	Bonos de afiliación																												
Acompañamiento Familiar	Campañas comunicacionales																												
	Intercambio de información																												
	prácticas sostenibles relacionadas al cuidado de la primera infancia																												
Requerimientos																													

				Orientación y Atención al Usuario	Reporte de consultas Quejas y reclamos	
				Variable II	Dimensiones	Indicadores
				Escolaridad	Permanencia educativa	Percepción de matriculados al inicio escolar inicial, primaria y secundaria
						Participación estudiantil
				Participación en eventos deportivos inicial, primaria y secundaria		
				Participación días festivos inicial, primaria y secundaria		
				Percepción educativa inicial, primaria y secundaria		
					Ausentismo educativo	
			Diseño de investigación	Población y muestra	Instrumentos de recolección de datos	
			Correlacional	La población estuvo conformada por la totalidad de beneficiarios del programa juntos en un distrito de la provincia de San Martín en el año 2024, las mismas que alcanzaron 1027 usuarios.	Técnica de encuesta Instrumento cuestionario de preguntas	

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de gestión de programa juntos

Buenos días/tardes sr. (a):

La presente encuesta tiene como objetivo primordial conocer la percepción acerca de la gestión del programa JUNTOS. El presente tiene el carácter de ANÓNIMA y sus resultados serán RESERVADOS, y utilizados para fines exclusivamente académicos, por lo que le solicitamos SINCERIDAD en sus respuestas.

Instrucciones:

Marque usted con una X el numeral de respuesta que considere pertinente de acuerdo con lo señalado en el enunciado del presente instrumento de evaluación.

A continuación, usted encontrará una serie de interrogantes. Para cada una de ellas tendrá 5 alternativas de respuestas:

- Nunca (1)
- Casi nunca (2)
- A veces (3)
- Casi siempre (4)
- Siempre (5)

Datos:

DNI: _____

Idioma / Lengua: _____

Edad: _____

Tiempo en el programa: _____

Ítems	Afiliación	Escala				
		1	2	3	4	5
1	Constantemente he escuchado propagandas del programa Juntos por la radio.					
2	Los procesos de afiliación son desarrollados correctamente.					
3	En el distrito de la provincia de San Martín la afiliación se efectuó rápidamente.					

4	Constantemente se ha visto la intensión de acaparar mayor número de comunidades.					
5	Considero que la clasificación económica es apropiada según la localidad.					
	Verificación del Cumplimiento de Corresponsabilidades	1	2	3	4	5
6	La entrega del dinero es efectuada oportunamente					
7	Constantemente realizan encuestas para determinar el cumplimiento de entrega de los beneficios económicos.					
8	Constantemente he apreciado que el personal es capacitado.					
9	Se cumple los cronogramas de cada una de las actividades.					
10	El personal del programa Juntos cuenta con la capacidad para solucionar conflictos.					
	Entrega de Incentivo Monetario Condicionado	1	2	3	4	5
11	Los procedimientos de transferencia monetaria son entregados oportunamente.					
12	El personal enseña el uso correcto de las tarjetas.					
13	Considero que las tarjetas son muy seguros.					
14	El personal maneja correctamente los recursos del programa.					
15	Los puntos de pago son accesibles.					
	Mantenimiento de Padrón de Hogares	1	2	3	4	5
16	Considero que el tiempo de llegada al lugar de pago es corto.					
17	En el distrito existen diferentes cetros de cobro.					
18	Considero que la afiliación del programa tiene muchos incentivos.					
19	Considera que la atención donde retira su incentivo es adecuada.					
20	Las campañas de difusión permiten abarcar mayor número de beneficiarios.					
	Acompañamiento Familiar	1	2	3	4	5
21	Los usuarios acceden a diferentes beneficios mediante el intercambio de información entre las entidades públicas.					

22	Constantemente actualizo la información de mis hijas e hijos del programa Juntos.					
23	Se realiza de manera Constante visitas domiciliarias.					
24	Se promueven actividades de cuidado a niños.					
25	El personal mantiene una lista de los requerimientos de los usuarios.					
	Orientación y Atención al Usuario	1	2	3	4	5
26	El personal responsable del programa ayuda en la solución de los problemas.					
27	Las quejas y reclamos son atendidas oportunamente.					
28	Se efectúa el seguimiento de las quejas y reclamos.					
29	Se actualiza los reportes de quejas por parte los usuarios					
30	El personal tiene la capacidad para la solución de conflictos.					

Cuestionario de escolaridad

Buenos días/tardes sr. (a):

La presente encuesta tiene como objetivo primordial conocer la percepción acerca de la escolaridad.

A continuación, usted encontrará una serie de interrogantes. Para cada una de ellas tendrá 5 alternativas de respuestas:

- Totalmente en desacuerdo (1)
- En desacuerdo (2)
- Indiferente (3)
- De acuerdo (4)
- Totalmente de acuerdo (5)

Datos:

DNI: _____

Idioma / Lengua: _____

Edad: _____

Tiempo en el programa: _____

Ítems	Permanencia educativa	Escala				
		1	2	3	4	5
1	Envió todos los días a mi hijo (a) a clases porque considero mi responsabilidad.					
2	Mis niños de nivel inicial asisten con regularidad al centro educativo a diferencia de periodos anteriores.					
3	Considero muy importante enviar a mis niños a los centros educativos.					
4	Mis hijos no faltan al centro educativo sin justificación de fuerza mayor.					
5	Realizo el seguimiento de asistencia al centro educativo de mis hijos.					

6	Mis hijos terminan el semestre escolar sin falta alguna a clases.					
	Participación estudiantil	1	2	3	4	5
7	Mis hijos son participes en todos los eventos deportivos a diferencia de periodos anteriores.					
8	Considero relevante la participación deportiva de mis hijos planteados por la institución.					
9	Mis hijos participan con mayor frecuencia en las celebraciones conmemorativas y festivas en el centro educativo.					
10	Considero que la calidad educativa en el distrito ha mejorado considerablemente con respecto a periodos anteriores.					
11	Evito en lo posible que mis hijos falten a clases diariamente.					
12	Promuevo en mis hijos la responsabilidad para llegar a tiempo a sus clases.					

Fuente: Marco teórico

Evaluación por juicio de expertos

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Gestión de Programa Juntos

Definición de la variable/ categoría: Es una iniciativa del gobierno peruano que forma parte de las políticas de protección social, orientada a combatir la pobreza y promover el desarrollo humano a través de la transferencia de recursos económicos a familias en situación de pobreza y extrema pobreza (Fabian-Arias et al., 2021)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Afiliación	Campañas de difusión radial	Constantemente he escuchado propagandas del programa Juntos por la radio.					X					X					X					X	
	Formalización de afiliación	Los procesos de afiliación son desarrollados correctamente.					X					X					X					X	
		En el distrito de la provincia de San Martín la afiliación se efectuó rápidamente.					X					X					X				X		
	Incorporación de comunidades de la Amazonía	Constantemente se ha visto la intención de acaparar mayor número de comunidades.					X					X					X					X	
	Clasificación socioeconómica	Considero que la clasificación económica es apropiada según la localidad.					X					X					X					X	
Verificación del Cumplimiento de Corresponsabilidades	Automatización del cumplimiento de corresponsabilidad.	La entrega del dinero es efectuada oportunamente					X					X					X					X	
	Capacitación de los gestores locales	Constantemente realizan encuestas para determinar el cumplimiento de entrega de los beneficios económicos.				X					X					X					X		
		Constantemente he apreciado que el personal es capacitado.					X					X					X					X	

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Escolaridad

Definición de la variable: Es el proceso y duración del tiempo que una persona dedica a recibir educación formal en instituciones educativas como escuelas, colegios y universidades (Alvarado & Castillo, 2023)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones	
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
Permanencia educativa	Percepción de matriculados al inicio escolar inicial, primaria y secundaria	Envió todos los días a mi hijo (a) a clases porque considero mi responsabilidad.				X						X					X				X			
		Mis niños de nivel inicial asisten con regularidad al centro educativo a diferencia de periodos anteriores.				X					X						X						X	
		Considero muy importante enviar a mis niños a los centros educativos.					X					X				X							X	
	Percepción de alumnos que concluyeron el año escolar nivel inicial, primaria y secundaria	Mis hijos no faltan al centro educativo sin justificación de fuerza mayor.					X					X					X						X	
		Realizo el seguimiento de asistencia al centro educativo de mis hijos.					X					X					X						X	
		Mis hijos terminan el semestre escolar sin falta alguna a clases.					X					X					X					X		
Participación estudiantil	Participación en eventos deportivos inicial, primaria y secundaria	Mis hijos son participes en todos los eventos deportivos a diferencia de periodos anteriores.					X					X				X						X		

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Gestión de Programa Juntos

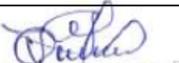
Definición de la variable/ categoría: Es una iniciativa del gobierno peruano que forma parte de las políticas de protección social, orientada a combatir la pobreza y promover el desarrollo humano a través de la transferencia de recursos económicos a familias en situación de pobreza y extrema pobreza (Fabian-Arias et al., 2021)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones	
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
Afiliación	Campañas de difusión radial	Constantemente he escuchado propagandas del programa Juntos por la radio.					X					X					X					X		
	Formalización de afiliación	Los procesos de afiliación son desarrollados correctamente.					X					X					X						X	
		En el distrito de la provincia de San Martín la afiliación se efectuó rápidamente.					X				X						X					X		
	Incorporación de comunidades de la Amazonía	Constantemente se ha visto la intención de acaparar mayor número de comunidades.				X						X					X					X		
	Clasificación socioeconómica	Considero que la clasificación económica es apropiada según la localidad.				X						X					X						X	
Verificación del Cumplimiento de Corresponsabilidades	Automatización del cumplimiento de corresponsabilidad.	La entrega del dinero es efectuada oportunamente					X					X				X						X		
	Capacitación de los gestores locales	Constantemente realizan encuestas para determinar el cumplimiento de entrega de los beneficios económicos.					X				X					X						X		

	prácticas sostenibles relacionadas al cuidado de la primera infancia	Constantemente actualizo la información de mis hijas e hijos del programa Juntos.					X											X		
		Constantemente se efectúan visitas domiciliarias.					X												X	
		Se promueven actividades de cuidado a niños.					X												X	
	Requerimientos	El personal mantiene una lista de los requerimientos de los usuarios.				X								X					X	
Orientación y Atención al Usuario	Reporte de consultas	El personal responsable del programa ayuda en la solución de los problemas.					X											X		
		Las quejas y reclamos son atendidas oportunamente.					X			X									X	
	Quejas y reclamos	Se efectúa el seguimiento de las quejas y reclamos.					X				X								X	
		Se actualiza los reportes de quejas por parte los usuarios					X				X								X	
		El personal tiene la capacidad para la solución de conflictos.					X				X								X	

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario: Gestión del programa juntos				
Objetivo del instrumento:	Evaluar la gestión del programa juntos				
Nombres y apellidos del experto:	Orfelina Valera Vega				
Documento de identidad:	01075817	Años de experiencia en el área:	19 años	Máximo grado académico:	Doctora
Institución:	Universidad Nacional de San Martín			Cargo:	Directora Académica de la Oficina de Admisión
Nacionalidad:	Peruana			Número telefónico	942698450
Firma	 Dra. Orfelina Valera Vega DOCENTE - F.C.S. - UNSM			Fecha	31/07/2024

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Escolaridad

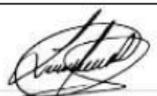
Definición de la variable: Es el proceso y duración del tiempo que una persona dedica a recibir educación formal en instituciones educativas como escuelas, colegios y universidades (Alvarado & Castillo, 2023)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Permanencia educativa	Percepción de matriculados al inicio escolar inicial, primaria y secundaria	Envié todos los días a mi hijo (a) a clases porque considero mi responsabilidad.					X					X					X					X	
		Mis niños de nivel inicial asisten con regularidad al centro educativo a diferencia de periodos anteriores.					X					X					X					X	
		Considero muy importante enviar a mis niños a los centros educativos.				X						X					X					X	
	Percepción de alumnos que concluyeron el año escolar nivel inicial, primaria y secundaria	Mis hijos no faltan al centro educativo sin justificación de fuerza mayor.				X						X					X					X	
		Realizo el seguimiento de asistencia al centro educativo de mis hijos.					X					X					X					X	
		Mis hijos terminan el semestre escolar sin falta alguna a clases.					X					X					X					X	
	Participación estudiantil	Participación en eventos deportivos inicial, primaria y secundaria	Mis hijos son participes en todos los eventos deportivos a diferencia de periodos anteriores.					X					X					X					X

	prácticas sostenibles relacionadas al cuidado de la primera infancia	Constantemente actualizo la información de mis hijas e hijos del programa Juntos.					X											X			
		Constantemente se efectúan visitas domiciliarias.				X												X			
		Se promueven actividades de cuidado a niños.				X												X			
	Requerimientos	El personal mantiene una lista de los requerimientos de los usuarios.				X									X				X		
Orientación y Atención al Usuario	Reporte de consultas	El personal responsable del programa ayuda en la solución de los problemas.				X												X			
		Las quejas y reclamos son atendidas oportunamente.				X													X		
	Quejas y reclamos	Se efectúa el seguimiento de las quejas y reclamos.				X												X			
		Se actualiza los reportes de quejas por parte los usuarios				X													X		
		El personal tiene la capacidad para la solución de conflictos.				X													X		

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario: Gestión del programa juntos				
Objetivo del instrumento:	Evaluar la gestión del programa juntos				
Nombres y apellidos del experto:	Lindsay Montilla Pérez				
Documento de identidad:	45210280	Años de experiencia en el área:	5 años	Máximo grado académico:	Doctor
Institución:	Universidad César Vallejo			Cargo:	Docente de investigación
Nacionalidad:	Peruana			Número telefónico	942050777
Firma	 Dra. Lindsay Montilla Pérez DOCENTE UNIVERSITARIO			Fecha	31/07/2024

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Escolaridad

Definición de la variable: Es el proceso y duración del tiempo que una persona dedica a recibir educación formal en instituciones educativas como escuelas, colegios y universidades (Alvarado & Castillo, 2023)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones		
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
Permanencia educativa	Percepción de matriculados al inicio escolar inicial, primaria y secundaria	Envió todos los días a mi hijo (a) a clases porque considero mi responsabilidad.					X						X					X						X	
		Mis niños de nivel inicial asisten con regularidad al centro educativo a diferencia de periodos anteriores.					X						X					X						X	
		Considero muy importante enviar a mis niños a los centros educativos.				X							X					X						X	
	Percepción de alumnos que concluyeron el año escolar nivel inicial, primaria y secundaria	Mis hijos no faltan al centro educativo sin justificación de fuerza mayor.					X						X					X						X	
		Realizo el seguimiento de asistencia al centro educativo de mis hijos.					X						X					X						X	
		Mis hijos terminan el semestre escolar sin falta alguna a clases.					X					X					X						X		
Participación estudiantil	Participación en eventos deportivos inicial, primaria y secundaria	Mis hijos son participes en todos los eventos deportivos a diferencia de periodos anteriores.				X						X					X						X		

Modelo de consentimiento informado

Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Gestión del programa juntos y escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024.

Investigador (a): Ana María Olórtégui Zamora.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión del programa juntos y escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024", cuyo objetivo es obtener el grado de Maestra. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Programa Nacional de Apoyo Directo a los Mas Pobres JUNTOS (PNADP JUNTOS).

Describir el impacto del problema de la investigación.

Conocer la relación entre la gestión del PNADP JUNTOS y su relación con la escolaridad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará un cuestionario donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Gestión del programa juntos y escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024".

2. Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa N° de la institución educativa N° 221. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los

***Obligatorio a partir de 18 años**

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google



datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

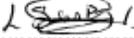
Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) (apellidos y nombres) Ana María Olortegui Zamora email: annolortegui@gmail.com y docente asesor Dr. Sánchez Dávila Keller email: ssanchezda2081@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Lorly Saboya Pilco

Firma: 

Fecha y hora: 02/08/2024 , 2:30 pm

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

***Obligatorio a partir de 18 años**

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

Resultados de reporte de similitud de Turnitin



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión del programa juntos y escolaridad en un distrito de la provincia de San Martín año 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Magíster en Gestión Pública

AUTORA:
Olortegui Zamora, Ana María (orcid.org/0009-0008-2126-989X)

ASESOR:
Dr. Sanchez Davila, Keller (orcid.org/0000-0003-3911-3806)
Dra. Contreras Julián Rosa Mabel (orcid.org/0000-0002-0196-1351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ
2024

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	8 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
5	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
6	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
7	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
8	caalum.ucv.pe Fuente de Internet	<1 %
9	www.spad.org.pe Fuente de Internet	<1 %
10	jalayo.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
11	Entregado a National U... Trabajo del estudiante	<1 %

Cálculo de la muestra

Para calcular la muestra se desarrolló esta fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

Z (Nivel de confianza al 95%) = 1.96

E (Margen de error estándar) = 0.05

p (Probabilidad de éxito) = 0.5

q (Probabilidad de fracaso) = 0.5

N (Población) = 1027

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(1027)}{(0.05)^2(1027 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{986.3308}{3.53}$$

$$n = 280$$

Base de datos

	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	D5V1	D6V1	V1	V2
1	16	20	23	23	20	20	122	46
2	18	22	25	25	25	25	140	59
3	13	14	9	14	12	9	71	37
4	16	20	22	22	20	20	120	47
5	19	20	24	22	22	23	130	54
6	20	20	23	23	22	20	128	52
7	16	20	21	23	22	20	122	46
8	20	20	24	20	22	20	126	52
9	18	20	23	23	20	20	124	45
10	17	20	20	20	20	20	117	47
11	16	20	20	20	20	20	116	40
12	20	22	25	25	22	20	134	49
13	18	20	20	20	20	20	118	45
14	18	20	23	23	20	20	124	46
15	10	9	9	10	11	11	60	60
16	19	22	21	23	20	20	125	50
17	20	22	22	22	22	23	131	52
18	18	20	21	25	25	25	134	50
19	18	20	21	21	20	20	120	47
20	16	22	24	24	25	25	136	50
21	20	20	25	23	22	20	130	54
22	18	22	23	23	20	20	126	55
23	6	5	5	5	5	5	31	26
24	16	22	22	22	24	20	126	52
25	17	22	25	25	25	25	139	52
26	17	20	20	24	20	20	121	46
27	20	22	22	22	23	22	131	53
28	16	20	20	20	20	20	116	41
29	18	20	23	21	20	20	122	47
30	18	20	21	23	20	20	122	45
31	15	19	25	25	25	25	134	50
32	20	20	20	20	20	20	120	46
33	20	20	20	20	20	20	120	47
34	8	7	8	8	7	8	46	24
35	19	20	21	21	20	23	124	47
36	16	20	22	20	20	20	118	46
37	19	20	22	22	22	23	128	53
38	20	22	25	25	24	23	139	54
39	16	21	23	23	22	20	125	56
40	14	9	12	10	13	12	70	39
41	16	20	22	24	22	20	124	47
42	5	5	5	5	5	5	30	24
43	18	20	20	20	20	20	118	46
44	16	20	23	20	20	20	119	46
45	15	19	23	24	22	20	123	46
46	17	20	21	23	21	20	122	46
47	19	21	22	23	22	21	128	54
48	20	21	22	23	22	21	129	55
49	19	20	21	23	22	20	125	56
50	19	20	21	24	21	20	125	52

	 D1V1	 D2V1	 D3V1	 D4V1	 D5V1	 D6V1	 V1	 V2
51	16	20	20	20	20	20	116	44
52	17	20	23	21	20	20	121	45
53	17	20	21	23	20	20	121	45
54	15	19	25	25	25	25	134	54
55	20	20	20	20	20	20	120	45
56	20	20	20	20	20	20	120	46
57	20	20	20	22	20	20	122	47
58	12	13	12	12	12	10	71	40
59	16	20	22	20	20	20	118	45
60	17	20	22	22	22	23	126	56
61	20	22	25	25	24	23	139	56
62	16	20	23	23	22	20	124	47
63	18	20	21	23	20	20	122	45
64	16	20	22	24	22	20	124	45
65	15	19	24	20	23	22	123	44
66	19	20	20	20	20	20	119	45
67	19	20	23	20	20	20	122	45
68	15	18	23	24	22	20	122	44
69	18	20	21	23	21	20	123	45
70	19	23	22	23	22	21	130	54
71	19	23	22	23	22	21	130	55
72	17	20	21	23	22	20	123	44
73	20	20	21	24	21	20	126	52
74	16	20	20	20	20	20	116	46
75	18	20	23	21	20	20	122	47

76	17	20	21	23	20	20	121	47
77	15	19	25	25	25	25	134	54
78	20	20	20	20	20	20	120	47
79	20	20	20	20	20	20	120	46
80	20	20	20	22	20	20	122	46
81	11	14	11	13	12	10	71	38
82	16	20	22	20	20	20	118	46
83	18	20	22	22	22	23	127	56
84	20	22	25	25	24	23	139	56
85	17	19	23	23	22	20	124	46
86	16	20	21	23	20	20	120	47
87	17	20	22	24	22	20	125	52
88	15	19	24	20	23	22	123	44
89	17	20	20	20	20	20	117	47
90	18	20	23	20	20	20	121	45
91	15	20	23	24	22	20	124	46
92	18	20	21	23	21	20	123	45
93	20	22	22	23	22	21	130	59
94	19	21	22	23	22	21	128	53
95	18	20	21	23	22	20	124	45
96	20	20	21	24	21	20	126	56
97	16	20	23	23	20	20	122	47
98	17	22	25	25	25	25	139	53
99	5	5	5	5	5	5	30	25
100	16	20	22	22	20	20	120	48

	 D1V1	 D2V1	 D3V1	 D4V1	 D5V1	 D6V1	 V1	 V2
101	19	20	24	22	22	23	130	56
102	20	20	23	23	22	20	128	56
103	16	20	21	23	22	20	122	45
104	20	20	24	20	22	20	126	56
105	18	20	23	23	20	20	124	44
106	15	19	20	20	20	20	114	46
107	16	20	20	20	20	20	116	46
108	20	22	25	25	22	20	134	53
109	19	20	20	20	20	20	119	46
110	18	20	23	23	20	20	124	46
111	20	22	23	23	22	20	130	50
112	18	22	21	23	20	20	124	51
113	5	5	5	5	5	5	30	24
114	18	20	21	25	25	25	134	60
115	19	20	21	21	20	20	121	47
116	16	20	23	23	20	20	122	46
117	19	22	25	25	25	25	141	52
118	20	22	25	25	25	25	142	54
119	16	20	22	22	20	20	120	47
120	17	20	24	22	22	23	128	56
121	20	20	23	23	22	20	128	52
122	16	20	21	23	22	20	122	47
123	20	20	24	20	22	20	126	56
124	17	20	23	23	20	20	123	45
125	17	19	20	20	20	20	116	45

126	16	20	20	20	20	20	116	46
127	20	22	25	25	22	20	134	56
128	17	20	20	20	20	20	117	44
129	18	20	23	23	20	20	124	54
130	20	22	23	23	22	20	130	59
131	17	22	21	23	20	20	123	46
132	20	22	22	22	22	23	131	54
133	17	20	21	25	25	25	133	56
134	17	20	21	21	20	20	119	46
135	16	20	23	23	20	20	122	46
136	13	11	14	11	12	9	70	40
137	20	22	25	25	25	25	142	60
138	16	20	22	22	20	20	120	56
139	19	20	24	22	22	23	130	56
140	20	20	23	23	22	20	128	56
141	16	20	21	23	22	20	122	47
142	20	20	24	20	22	20	126	52
143	18	20	23	23	20	20	124	54
144	17	20	20	20	20	20	117	45
145	16	20	20	20	20	20	116	46
146	20	22	25	25	25	25	142	52
147	16	20	22	22	20	20	120	44
148	17	20	24	22	22	23	128	59
149	20	20	23	23	22	20	128	53
150	16	20	21	23	22	20	122	48

	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	D5V1	D6V1	V1	V2
151	20	20	24	20	22	20	126	56
152	17	20	23	23	20	20	123	46
153	17	19	20	20	20	20	116	47
154	13	11	12	11	11	13	71	41
155	20	22	25	25	22	20	134	60
156	17	20	20	20	20	20	117	45
157	18	20	23	23	20	20	124	56
158	20	22	23	23	22	20	130	55
159	17	22	21	23	20	20	123	45
160	20	20	24	20	22	20	126	52
161	18	20	23	23	20	20	124	54
162	17	20	20	20	20	20	117	45
163	16	20	20	20	20	20	116	47
164	20	22	25	25	25	25	142	54
165	16	20	22	22	20	20	120	46
166	17	20	24	22	22	23	128	50
167	20	20	23	23	22	20	128	53
168	13	12	10	11	12	13	71	41
169	20	20	24	20	22	20	126	60
170	17	20	23	23	20	20	123	46
171	17	19	20	20	20	20	116	46
172	16	20	20	20	20	20	116	47
173	20	22	23	23	22	20	130	54
174	17	22	21	23	20	20	123	46
175	20	22	22	22	22	23	131	56
176	17	20	21	25	25	25	133	52
177	17	20	21	21	20	20	119	46
178	16	20	23	23	20	20	122	45
179	18	22	25	25	25	25	140	52
180	20	22	25	25	25	25	142	54
181	16	20	22	22	20	20	120	47
182	19	20	24	22	22	23	130	56
183	20	20	23	23	22	20	128	52
184	16	20	21	23	22	20	122	46
185	20	20	24	20	22	20	126	59
186	18	20	23	23	20	20	124	53
187	17	20	20	20	20	20	117	46
188	20	22	23	23	22	20	130	56
189	18	22	21	23	20	20	124	50
190	20	22	22	22	22	23	131	53
191	11	12	11	14	11	12	71	39
192	19	20	21	21	20	20	121	47
193	16	20	23	23	20	20	122	47
194	19	22	25	25	25	25	141	56
195	20	22	25	25	25	25	142	56
196	16	20	22	22	20	20	120	48
197	17	20	24	22	22	23	128	52
198	20	20	23	23	22	20	128	54
199	16	20	21	23	22	20	122	46
200	20	20	24	20	22	20	126	56

	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	D5V1	D6V1	V1	V2
201	17	20	23	23	20	20	123	44
202	17	19	20	20	20	20	116	46
203	14	8	13	12	12	13	72	59
204	20	22	25	25	22	20	134	53
205	17	20	20	20	20	20	117	46
206	18	20	23	23	20	20	124	56
207	13	12	12	10	10	14	71	40
208	19	20	20	20	20	20	119	47
209	10	14	10	11	13	12	70	41
210	20	22	23	23	22	20	130	60
211	18	22	21	23	20	20	124	56
212	20	22	22	22	22	23	131	56
213	18	20	21	25	25	25	134	55
214	19	20	21	21	20	20	121	44
215	16	20	23	23	20	20	122	47
216	19	22	25	25	25	25	141	54
217	11	12	11	10	14	13	71	59
218	16	20	22	22	20	20	120	45
219	17	20	24	22	22	23	128	54
220	20	20	23	23	22	20	128	56
221	16	20	21	23	22	20	122	46
222	20	20	24	20	22	20	126	53
223	12	10	13	11	14	10	70	38
224	17	22	25	25	25	25	139	60
225	20	22	25	25	25	25	142	56

226	16	20	22	22	20	20	120	46
227	19	20	24	22	22	23	130	52
228	20	20	23	23	22	20	128	54
229	16	20	21	23	22	20	122	46
230	20	20	24	20	22	20	126	56
231	18	20	23	23	20	20	124	52
232	15	19	20	20	20	20	114	47
233	16	20	20	20	20	20	116	48
234	20	22	25	25	22	20	134	52
235	19	20	20	20	20	20	119	44
236	18	20	23	23	20	20	124	55
237	20	22	23	23	22	20	130	56
238	18	22	21	23	20	20	124	52
239	20	22	22	22	22	23	131	54
240	11	11	11	14	11	12	70	59
241	19	20	21	21	20	20	121	47
242	16	20	23	23	20	20	122	46
243	17	22	25	25	25	25	139	56
244	20	22	25	25	25	25	142	50
245	16	20	22	22	20	20	120	48
246	11	13	9	11	14	13	71	44
247	20	20	23	23	22	20	128	60
248	16	20	21	23	22	20	122	44
249	20	20	24	20	22	20	126	56
250	18	20	23	23	20	20	124	56

Índice de confiabilidad

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Variable I: Gestión del programa Juntos

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.990	30

Variable II: Escolaridad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.925	12