



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Efectos de un programa para mejorar procesos lectores en  
estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución  
Educativa Pública, Barranca, 2016.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Problemas de Aprendizaje

**AUTORA:**

Br. Carla Carolina Magdalena, Cisneros Colchado.

**ASESOR:**

Dr. Edgar Fernando Pacheco Luza

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

**PERÚ - 2018**

**Página del jurado**

.....  
**Dra. Luzmila Garro Aburto**  
**Presidente**

.....  
**Dra. Gladys Elisa Sánchez Huapaya**  
**Secretario**

.....  
**Dr. Edgar Fernando Pacheco Luza**  
**Vocal**

**Dedicatoria**

A mi madre que siempre me impulsa a lograr todas mis metas, que es mi modelo a seguir y que con su amor incondicional me hizo una persona perseverante y triunfadora. A mi hijo que llego a completar y hacer significativa mi vida.

## **Agradecimiento**

Agradecer a la Universidad César Vallejo por permitir el desarrollo de las distintas competencias de cada uno de los egresados de la Escuela de Post Grado.

A nuestro docente asesor por su valioso apoyo y seguimiento en la construcción metodológica del presente estudio.

Al Director de la Institución Educativa N° 21606, que me dio la oportunidad de poder realizar mi programa, a todos los niños que conocí y pudieron brindarme su tiempo y esfuerzo por mejorar y sobre todo a mi esposo que me brindó su apoyo, comprensión y se involucró en este proyecto.

### **Declaratoria de autenticidad.**

Yo, Carla Carolina Magdalena Cisneros Colchado, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 70780045 con la tesis titulada “Efectos de un programa para mejorar procesos lectores en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública, Barranca, 2016”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Barranca, 26 de octubre de 2016

Firma.....

DNI: 70780045

Carla Carolina Magdalena Cisneros Colchado

## **Presentación.**

Señores miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada “Efectos de un programa para mejorar procesos lectores en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública, Barranca, 2016” con la finalidad de analizar los efectos que puedan producir el programa en los procesos lectores, en cumplimiento del Reglamento de Posgrado de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Maestra.

El documento consta de ocho capítulos a través de los cuales se expone los lineamientos teóricos que sustentan nuestra investigación, así como los lineamientos metodológicos, los resultados obtenidos y las conclusiones a la que se llegó en el presente trabajo, con lo cual queremos contribuir con conocimientos científicos y estrategias metodológicas plasmadas en un programa educativo que busque la mejora de los procesos lectores, toda vez que dicho programa se convierta en una propuesta que aporte a superar la situación en el área de comunicación del nivel primaria de la Educación Básica Regular.

Ponemos a su consideración el presente trabajo, para su valoración respectiva.

La autora

## Índice de contenidos

	Pág.
Caratula	i
Páginas del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Antecedentes	15
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	23
1.3. Justificación	32
1.4. Problema	34
1.5. Hipótesis	37
1.6. Objetivos	38
II. Marco Metodológico	39
2.1. Variables	40
2.2. Operacionalización de variables	41
2.3. Metodología	41
2.4. Tipos de estudio	42
2.5. Diseño	43
2.6. Población, muestra y muestreo	44
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
Validez y confiabilidad	48
2.8. Métodos de análisis de datos	49
2.9. Aspectos éticos	49

III. Resultados	51
IV. Discusión	85
V. Conclusiones	91
VI. Recomendaciones	95
VII. Referencias	97
VIII. Anexos	102
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del Estudio	
Anexo 3: Matriz de Datos	
Anexo 4: Instrumentos	
Anexo 5: Programa	
Anexo 6: Artículo Científico	

## Índice de tablas.

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de variables.	41
Tabla 2. Población de estudio	44
Tabla 3. Resultados de la prueba de bondad de ajuste Shapiro Wilk para las variables y dimensiones de estudio.	52
Tabla 4. Nivel de identificación de letras, pre test, grupo experimental.	54
Tabla 5. Nivel de procesos léxicos, pre test, grupo experimental.	55
Tabla 6. Nivel de procesos gramaticales, pre test, grupo experimental.	56
Tabla 7. Nivel de procesos semánticos, pre test, grupo experimental.	57
Tabla 8. Nivel de procesos lectores, pre test, grupo experimental.	58
Tabla 9. Nivel de identificación de letras, pre test, grupo control.	59
Tabla 10. Nivel de procesos léxicos, pre test, grupo control.	60
Tabla 11. Nivel de procesos gramaticales, pre test, grupo control.	61
Tabla 12. Nivel de procesos semánticos, pre test, grupo control.	62
Tabla 13. Nivel de procesos lectores, pre test, grupo control.	63
Tabla 14. Nivel de identificación de letras, post test, grupo experimental.	64
Tabla 15. Nivel de procesos léxicos, post test, grupo experimental.	65
Tabla 16. Nivel de procesos gramaticales, post test, grupo experimental.	66
Tabla 17. Nivel de procesos semánticos, post test, grupo experimental.	67
Tabla 18. Nivel de procesos lectores, post test, grupo experimental.	68
Tabla 19. Nivel de identificación de letras, post test, grupo control.	69
Tabla 20. Nivel de procesos léxicos, post test, grupo control.	70
Tabla 21. Nivel de procesos gramaticales, post test, grupo control.	71
Tabla 22. Nivel de procesos semánticos, post test, grupo control.	72
Tabla 23. Nivel de procesos lectores, post test, grupo control.	73
Tabla 24. Prueba U de Mann-Whitney de la variable proceso lector pre y post test del grupo experimental.	75
Tabla 25. Prueba U de Mann-Whitney de la variable proceso lector pre y post test del grupo de control.	76
Tabla 26. Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión identificación de letras pre y post test del grupo experimental.	77
Tabla 27. Prueba de Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión	

identificación de letras pre y post test del grupo de control.	78
Tabla 28. Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión procesos léxicos pre y post test del grupo experimental.	79
Tabla 29. Prueba U de Mann-Whitney de la variable procesos léxicos pre y post test del grupo de control.	80
Tabla 30. Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión procesos gramaticales pre y post test del grupo experimental.	81
Tabla 31. Prueba U de Mann-Whitney de la variable procesos gramaticales pre y post test del grupo de control.	82
Tabla 32. Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión procesos semánticos pre y post test del grupo experimental.	83
Tabla 33. Prueba U de Mann-Whitney de la variable procesos semánticos pre y post test del grupo de control	84

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Nivel de identificación de letras, pre test, grupo experimental.	54
Figura 2. Nivel de procesos léxicos, pre test, grupo experimental.	55
Figura 3. Nivel de procesos gramaticales, pre test, grupo experimental.	56
Figura 4. Nivel de procesos semánticos, pre test, grupo experimental.	57
Figura 5. Nivel de procesos lectores, pre test, grupo experimental.	58
Figura 6. Nivel de identificación de letras, pre test, grupo control.	59
Figura 7. Nivel de procesos léxicos, pre test, grupo control.	60
Figura 8. Nivel de procesos gramaticales, pre test, grupo control.	61
Figura 9. Nivel de procesos semánticos, pre test, grupo control.	62
Figura 10. Nivel de procesos lectores, pre test, grupo control.	63
Figura 11. Nivel de identificación de letras, post test, grupo experimental.	64
Figura 12. Nivel de procesos léxicos, post test, grupo experimental.	65
Figura 13. Nivel de procesos gramaticales, post test, grupo experimental.	66
Figura 14. Nivel de procesos semánticos, post test, grupo experimental.	67
Figura 15. Nivel de procesos lectores, post test, grupo experimental.	68
Figura 16. Nivel de identificación de letras, post test, grupo control.	69
Figura 17. Nivel de procesos léxicos, post test, grupo control.	70
Figura 18. Nivel de procesos gramaticales, post test, grupo control.	71
Figura 19. Nivel de procesos semánticos, post test, grupo control.	72
Figura 20. Nivel de procesos lectores, post test, grupo control.	73

## Resumen.

La presente investigación busca dar respuesta al problema de investigación formulado: ¿Cuáles son los efectos del programa en los procesos lectores de los estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Pública, distrito de Barranca, año 2016?, el objetivo general fue establecer los efectos del programa en los procesos lectores de los estudiantes del tercer grado de primaria.

Para llevar a cabo la presente investigación se tomó como población a un total de 20 estudiantes de la Institución Educativa del nivel primaria en el distrito de Barranca, debido al tamaño de la población no se determinó una muestra específica. Para el cumplimiento del objetivo general y de los objetivos específicos se desarrollaron los procedimientos metodológicos bajo el enfoque cuantitativo, ciñéndonos a la estructura del diseño de investigación cuasi experimental de tipo diseño con pre prueba-post prueba y grupo de control. Los datos fueron procesados estadísticamente mediante un software estadístico denominado SPSS versión 20.0. Se utilizaron a la par la estadística descriptiva e inferencial, tomando los datos recogidos mediante la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada PROLEC-R. La prueba de hipótesis seleccionada fue la Prueba U de Mann-Whitney, permitió obtener un valor sig = 0.003 menor a  $\alpha = 0.05$  lo cual conllevó a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

De igual manera se demostró que el programa mejora significativamente los procesos lectores de los de los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Pública N° 21606, distrito de Barranca, año 2016.

*Palabras clave:* proceso lector, proceso léxico, proceso gramatical, proceso semántico.

### **Abstract.**

The present research seeks to answer the research problem formulated: What are the effects of the program on the reading processes of third grade students of a Public Educational Institution, Barranca district, year 2016 ?, the general objective was to establish The effects of the program on the reading processes of third grade students.

To carry out the present investigation was taken as a population a total of 20 students of the Educational Institution of the primary level in the district of Barranca, due to the size of the population did not determine a specific sample. For the fulfillment of the general objective and of the specific objectives, the methodological procedures were developed under the quantitative approach, adhering to the structure of the quasi-experimental research design design with pretest-post test and control group. The data were processed statistically using statistical software called SPSS version 20.0. The descriptive and inferential statistics were used at the same time, taking the data collected through the Battery of Evaluation of the Readers Process, Revised PROLEC-R. The selected hypothesis test was the Prueba U de Mann-Whitney test, allowing a sig = 0.003 lower than  $\alpha = 0.05$ , which led to rejection of the null hypothesis and to accept the research hypothesis.

Likewise, it was demonstrated that the program significantly improves the reading processes of those of third grade students of Public Educational Institution N 21606, district of Barranca, year 2016.

*Keywords:* reader process, process lexicon, grammar process, semantic process.