



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

Grilletes electrónicos como medida de reinserción social: Una
revisión de literatura en los últimos 5 años

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO
ACADÉMICO DE:**

Bachiller en Derecho

AUTORES:

Aguirre Morales, Guillermo Ivan (orcid.org/0000-0001-8375-3419)
Arellano Dolores, Maythe (orcid.org/0000-0002-2065-2976)

ASESOR:

Mg. Vargas Huaman, Esau (orcid.org/0000-0002-9591-9663)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal, Procesal Penal, Sistema de Penas, Causas y Formas del
Fenómeno Criminal

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VARGAS HUAMAN ESAU, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de DERECHO de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Trabajo de Investigación titulado: "Grilletes electrónicos como medida de reinserción social: una revisión de literatura en los últimos 5 años", cuyos autores son AGUIRRE MORALES GUILLERMO IVAN, ARELLANO DOLORES MAYTHE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo de Investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Mayo del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESAU VARGAS HUAMAN DNI: 31042328 ORCID: 0000-0002-9591-9663	Firmado electrónicamente por: VARGASHU el 22-05- 2024 13:53:09

Código documento Trilce: TRI - 0752756



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, AGUIRRE MORALES GUILLERMO IVAN, ARELLANO DOLORES MAYTHE estudiantes de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de DERECHO de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo de Investigación titulado: "Grilletes electrónicos como medida de reinserción social: una revisión de literatura en los últimos 5 años", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que el Trabajo de Investigación:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
AGUIRRE MORALES GUILLERMO IVAN DNI: 42362217 ORCID: 0000-0001-8375-3419	Firmado electrónicamente por: GAGUIRREM el 17-08-2024 17:26:15
ARELLANO DOLORES MAYTHE DNI: 73135568 ORCID: 0000-0002-2065-2976	Firmado electrónicamente por: AARELLANODO11 el 19-07-2024 10:28:14

Código documento Trilce: INV - 1706470

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad de los autores	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de figuras.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II.METODOLOGÍA	4
III.RESULTADOS	8
IV.CONCLUSIONES	15
REFERENCIAS.....	16
ANEXOS	

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Cantidad de artículos científicos por base de datos	5
Figura 2: Cantidad de artículos por país	6
Figura 3: Cantidad de artículos científicos por año de publicación.....	7

RESUMEN

En los últimos años la criminalidad ha ido en aumento, generando la sobrepoblación penitenciaria, por ello se tiene que diseñar un plan alternativo para poder contener la sobrepoblación, pero con el mismo fin que es el de limitar la libertad de las personas que concurren en delitos, por lo cual se emplearon categorías como “grilletes electrónicos” y “reinserción social”. El **objetivo** de la presente investigación es determinar de qué manera los grilletes electrónicos son un medio de reinserción social. Respecto al tipo de metodología empleada fue de enfoque cualitativo con una revisión de literatura de 20 artículos indexados. Los **resultados** arrojaron que, en países como Finlandia, Países Bajos y Australia, los grilletes electrónicos sirven como herramientas de reinserción social que favorecen la liberación anticipada mediante la monitorización electrónica, evitando la reincidencia en delincuentes. Se **concluyó**, que, en los Países Bajos y europeos, la utilización de los grilletes electrónicos favoreció a una baja reincidencia en sus presos, debido a un bajo estrés de no estar encerrados, esto se podría aplicar en nuestro país, estableciendo estrictos criterios para optar al beneficio de tener una condena monitoreada por grilletes electrónicos y lograr una efectiva reinserción social.

Palabras clave: Grilletes electrónicos, reinserción social, criminalidad.

ABSTRACT

In recent years, crime has been increasing, generating prison overpopulation, which is why an alternative plan has to be designed to contain overpopulation, but with the same purpose, which is to limit the freedom of people who participate in crimes for which categories such as “electronic shackles” and “social reintegration” were used. The objective of this research is to determine how electronic shackles are a means of social reintegration. Regarding the type of methodology used, it was a qualitative approach with a literature review of 20 indexed articles. The results showed that, in countries such as Finland, the Netherlands and Australia, electronic shackles serve as social reintegration tools that favor early release through electronic monitoring, preventing recidivism in criminals. It was concluded that, in the Netherlands and Europe, the use of electronic shackles favored low recidivism in their prisoners, due to low stress of not being locked up, this could be applied in our country, establishing strict criteria to opt for. to the benefit of having a sentence monitored by electronic shackles and achieving effective social reintegration.

Keywords: Electronic shackles, social reintegration, criminality.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la gestión de las poblaciones carcelarias ha sido relevante, enfrentando desafíos significativos relacionados con el hacinamiento y la necesidad de implementar métodos alternativos de reclusión efectivos y respetando los derechos humanos y fomenten la reinserción social, esta problemática ha llevado a muchos países a adoptar tecnologías como los grilletes electrónicos, dispositivos que permiten monitorear a los condenados en un entorno menos restrictivo que las prisiones tradicionales.

Según **Rivera citado por Trimek & Aungsuthonthavarin (2022)**, el monitoreo electrónico se define como un sistema que informa a un oficial de libertad condicional o a un comisionado de fianzas si el infractor estaba en su casa cuando se le requería estar allí. Este sistema forma parte de las sentencias alternativas, que pueden incluir desde arresto domiciliario hasta el monitoreo del consumo de alcohol, ofreciendo enfoques que se desvían de las sentencias tradicionales para facilitar métodos más rehabilitadores y menos punitivos.

En el Perú, especialmente en Lima, con la finalidad de crear mecanismos para deshacinar los establecimientos penitenciarios, en noviembre de 2023 entró en vigencia el Decreto Legislativo N° 1585, situando el interés sobre la medida que convierte las penas privativas de libertad en penas alternativas como la vigilancia electrónica personal. En ese sentido, surgieron muchas interrogantes como: ¿quién pagará el uso de los grilletes?, ¿solo los condenados con dinero podrán hacer uso de los grilletes?, ¿es realmente una medida que coadyuva en la resocialización? y muchas otras preguntas al respecto. El debate sobre la eficacia de los grilletes electrónicos sigue siendo un tema de actualidad y relevancia, particularmente en el contexto de las reformas penales y de justicia criminal que se están implementando en 2024.

En el marco de nuestra investigación sobre el uso de grilletes electrónicos, se ha definido una serie de preguntas que orientan nuestra exploración sobre su efectividad como herramientas de reinserción social, el problema general que guía nuestro estudio es: **¿de qué manera los grilletes electrónicos son un medio de reinserción social?** esta pregunta central busca evaluar el impacto global de los

grilletes electrónicos en la reinserción de los condenados, proporcionando una visión comprensiva de cómo estos dispositivos pueden facilitar o dificultar la integración social de los individuos en diferentes contextos culturales y legales.

Para profundizar en este tema, hemos formulado dos problemas específicos. El primero se centra en la base conceptual de esta medida de reinserción: **¿por qué es necesario comprender la conceptualización de los grilletes electrónicos como medio de reinserción social?** esta pregunta nos permite investigar las diferentes interpretaciones y marcos teóricos que sustentan el uso de los grilletes electrónicos en diversos sistemas judiciales alrededor del mundo. El segundo problema específico apunta a identificar los beneficiarios más efectivos de esta tecnología: **¿cuál es el perfil del condenado que se beneficia de los grilletes electrónicos para su reinserción social?** con este enfoque, buscamos determinar las características demográficas, legales y personales que hacen que algunos condenados se beneficien más significativamente de los grilletes electrónicos que otros. Estas preguntas específicas son fundamentales para guiar la recopilación y el análisis de datos, asegurando que el estudio proporcione valioso conocimiento que sea aplicable.

Nuestro trabajo de investigación sobre “Grilletes electrónicos como medida de reinserción social: una revisión de literatura en los últimos 5 años” **se alinea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 17, que se centra en fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.** Esta investigación fomenta la cooperación internacional y el intercambio de conocimientos al analizar estudios de diversos países sobre la efectividad de los grilletes electrónicos en la reinserción social. La revisión de literatura incluye investigaciones de Finlandia, Países Bajos, Australia, entre otros, y busca identificar prácticas y políticas exitosas que puedan ser adaptadas e implementadas en Perú. Al promover la colaboración entre países y compartir mejores prácticas, este estudio contribuye a la meta del ODS 17 de mejorar el acceso a tecnologías y conocimientos globales, facilitando un enfoque más inclusivo y efectivo para abordar la reinserción social y la reducción de la reincidencia delictiva.

Esta investigación se justifica desde diversas perspectivas. **Teóricamente**, se busca explorar la teoría de la reinserción social, teniendo como modelos la justicia restaurativa y el apoyo comunitario, estos modelos proporcionan un marco para entender cómo los grilletes electrónicos pueden facilitar la reparación del daño, promover una reinserción mediante la reconciliación, la restauración de relaciones sociales y la integración continua del individuo en su comunidad. **Metodológicamente**, los hallazgos de esta investigación no solo contribuirán a una comprensión más profunda de la temática en cuestión, sino que también servirán como referencia para investigaciones futuras en este campo gracias al análisis de documentos referentes a la aplicación de los grilletes electrónicos de los últimos cinco años. De manera **práctica**, los resultados de esta investigación tienen el potencial de influir significativamente en las políticas públicas, ofreciendo recomendaciones para mejorar tanto la legislación como las prácticas relacionadas con la aplicación de medidas alternativas a la prisión tradicional. Además, el estudio podría contribuir a programas educativos que busquen modificar las percepciones públicas, promoviendo así una justicia más humana y efectiva en el contexto local y más amplio.

En el contexto de nuestra investigación sobre la utilización de grilletes electrónicos como medio de reinserción social, hemos definido objetivos precisos que guiarán nuestro análisis y contribuirán a una comprensión detallada de su rol en la sociedad, nuestro objetivo general es **determinar de qué manera los grilletes electrónicos son un medio de reinserción social**, enfocándonos en cómo esta medida puede influir positivamente en la vida de los condenados y su retorno efectivo a la comunidad. Para alcanzar este fin, hemos establecido dos objetivos específicos: el primero es **explicar por qué es necesario comprender la conceptualización de los grilletes electrónicos como medio de reinserción social**, lo que nos permitirá evaluar la percepción y la realidad de su aplicación, el segundo es **determinar cuál es el perfil del condenado que se beneficia de los grilletes electrónicos para su reinserción social**, identificando las características y circunstancias que favorecen una integración exitosa. Estos objetivos específicos nos ayudarán a desglosar los componentes clave de los grilletes electrónicos y su impacto en la reinserción social, proporcionando una base sólida para recomendaciones y políticas futuras.

II. METODOLOGÍA

Este trabajo de investigación adoptó un enfoque cualitativo, centrado en la recopilación y análisis de información existente a través de un análisis de literatura de los últimos cinco (5) años. Nuestra finalidad es sintetizar el conocimiento encontrado sobre el uso de grilletes electrónicos como medio de reinserción social, identificando tendencias que coadyuven a responder a nuestros objetivos.

En cuanto al procedimiento para las fuentes de búsqueda se tuvo como objetivo recopilar veinte artículos indexados tomando en cuenta únicamente las bases de datos (BD) Scopus, Web of Science (WoS) y Dialnet. En principio se tenía pensado utilizar solo Scopus y WoS, sin embargo, no tuvimos resultados sobre artículos indexados de Perú y era necesario tener artículos también de nuestro país de origen, motivo por el cual recurrimos a buscar en la BD de Dialnet. La elección de la BD se debió a que son página de investigación con datos bibliográficos de amplitud multidisciplinaria; con información indexada la cual proporciona acceso a una amplia gama de información en literatura académica enriquecida en artículos de revista, libros digitales y citas de literatura debidamente catalogadas y revisadas.

Para realizar la búsqueda en SCOPUS, se accedió con el correo institucional de la universidad. En el apartado “Search documents” ingresamos la categoría “Grilletes electrónicos”, sin obtener resultados relevantes para nuestro trabajo de investigación titulado “Grilletes electrónicos como medida de reinserción social: una revisión de literatura en los últimos 5 años”. Utilizamos una segunda opción, “vigilancia electrónica”, y nuevamente no logramos encontrar nada pertinente. Finalmente, realizamos la búsqueda en inglés con el término “Electronic monitoring”, obteniendo 134 resultados.

Sin embargo, los resultados iniciales no eran completamente adecuados, por lo que aplicamos filtros para mejorar la precisión de los artículos relacionados con nuestra investigación. Tras categorizar los resultados, obtuvimos 84 investigaciones, pero continuamos aplicando filtros adicionales hasta reducir la lista a 34 artículos, que guardamos para su análisis. Posteriormente, realizamos una búsqueda con los términos “Social reintegration” y, aplicando los mismos filtros,

obtuvimos 16 resultados adicionales, sumando un total de 50 artículos por analizar. Finalmente, tras un análisis detallado, seleccionamos 15 artículos que se ajustaban mejor a nuestro tema de estudio.

La búsqueda de artículos en la base de datos WoS siguió un proceso similar al de SCOPUS. Utilizamos los mismos términos y filtros, y muchos de los resultados obtenidos coincidieron con los de SCOPUS. Finalmente, logramos compilar un listado de 31 artículos para su análisis, de los cuales seleccionamos solo 3. Desafortunadamente, no encontramos artículos científicos de Perú en ninguna de estas prestigiosas bases de datos, lo que nos llevó a intentar con una tercera base de datos.

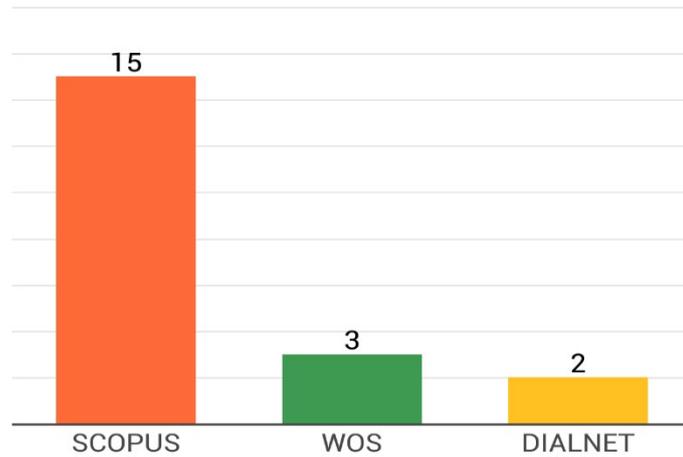
En cuanto a la búsqueda en Dialnet se realizó utilizando términos en español, lo que, a diferencia de las otras bases de datos, nos arrojó una cantidad considerable de resultados. Sin embargo, los documentos encontrados solo podían ser filtrados para que quedaran exclusivamente artículos. De los 227 artículos obtenidos, muchos no permitían el acceso sin un pago previo y otros no estaban relacionados con nuestro tema de estudio. Finalmente, pudimos identificar dos artículos de Perú, uno correspondiente al año 2022 y otro al 2017, con lo que logramos completar nuestros 20 artículos indexados para nuestra investigación.

Es importante mencionar que el trabajo de búsqueda y recopilación de información se llevó a cabo mediante la lectura de resúmenes, introducciones, resultados y conclusiones de cada artículo revisado. Esto nos permitió encontrar una vinculación o relación con nuestra investigación, asegurando que este artículo pueda servir como base para futuras investigaciones.

A continuación, se muestran los gráficos que presentan una visión detallada de los artículos científicos utilizados en nuestra investigación titulada “Grilletes electrónicos como medida de reinserción social: una revisión de literatura en los últimos 5 años”. Los gráficos están categorizados según la base de datos en la que se encuentran indexados, por el año de publicación y el país de origen de los estudios. Estos gráficos ofrecen un panorama visual de la importancia del tema, materia de estudio.

Figura 1

Cantidad de artículos según Base de Datos

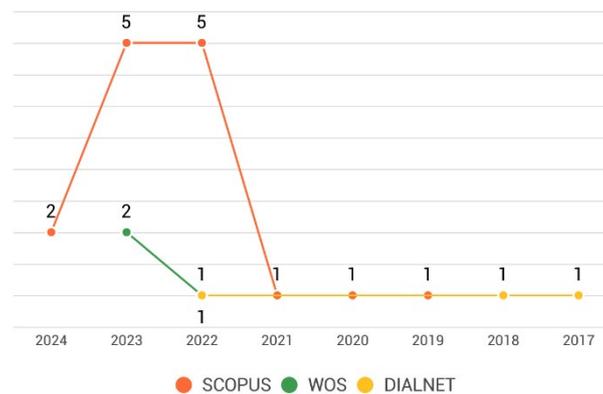


Fuente: Elaboración Propia (2024)

La figura 1 desglosa los artículos según la base de datos en la que están indexados. Scopus tiene la mayor cantidad de artículos con un total de 15, seguida de WoS con 3 artículos y Dialnet con 2 artículos. Esta distribución sugiere que Scopus es la base de datos más relevante para nuestra investigación, además refleja su amplia aceptación y reconocimiento en la comunidad académica.

Figura 2

Cantidad de artículos por año de publicación

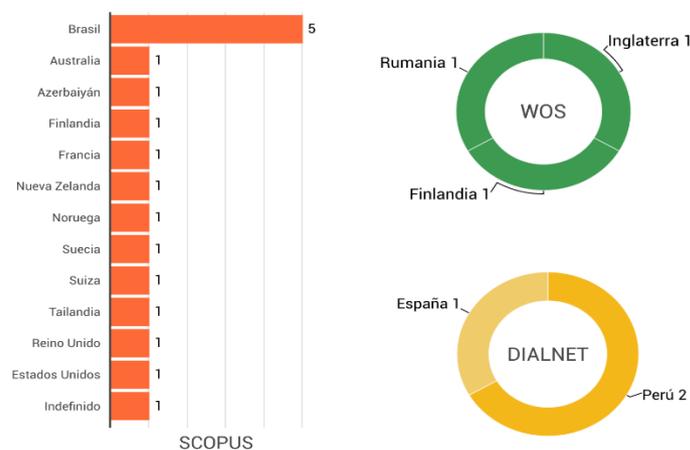


Fuente: Elaboración Propia (2024)

La figura 2 muestra la distribución de los artículos científicos por año de publicación. Se observa que hubo un pico en la cantidad de publicaciones en el año 2022, con cinco artículos indexados en Scopus. Este número se mantiene constante en comparación con 2023, donde también se registraron cinco artículos en Scopus y dos en WoS. En los años anteriores, la cantidad de publicaciones es significativamente menor, con uno o dos artículos anuales en diversas bases de datos.

Figura 3

Cantidad de artículos según el país



Fuente: Elaboración Propia (2024)

La figura 3 presenta la distribución de los artículos según el país. Brasil destaca con cinco artículos en Scopus, indicando un fuerte enfoque en esta tecnología dentro del contexto brasileño. Otros países como Australia, Azerbaiyán, Finlandia, Francia, Nueva Zelanda, Noruega, Suecia, Suiza, Tailandia, Reino Unido y Estados Unidos contribuyen con un artículo cada uno en Scopus. En WoS, se encuentran artículos de Rumania, Finlandia e Inglaterra, mientras que, en Dialnet, Perú cuenta con dos artículos y España con uno. Este gráfico resalta la diversidad geográfica de la investigación en grilletos electrónicos, indicando que es un área de interés global con contribuciones de múltiples países.

Por último, el estudio se basó en el cumplimiento de los principios éticos de la investigación científica, priorizando la preservación de la integridad y autenticidad

de los datos mediante la salvaguarda de su propiedad intelectual. Se adoptaron medidas rigurosas para evitar la falsificación y el plagio, en concordancia con las pautas de citación de la séptima edición del estilo APA. Asimismo, se recurrió al uso del software Turnitin para la detección y evaluación de similitudes, en consonancia con los requisitos establecidos por la Resolución N°081-2024-VI-UCV, como salvaguarda de la originalidad y validez del trabajo investigativo.

III. RESULTADOS

Determinar de qué manera los grilletes electrónicos son un medio de reinserción social, es nuestro objetivo general y para ello presentamos los siguientes estudios.

En Finlandia, la investigación de **Villman (2022)** titulada “*Early release from prison with electronic monitoring: Hook for or hindrance to change?*”, examina cómo la monitorización electrónica (EM) se utiliza como una herramienta para la liberación anticipada de prisioneros, permitiéndoles residir en casa hasta seis meses antes de su liberación condicional regular. Villman utiliza entrevistas cualitativas con 18 prisioneros para explorar sus experiencias antes y después de su liberación. La metodología se basa en el análisis temático, inspirado en la teoría de desistencia de la transformación cognitiva. La conclusión del estudio destaca que la EM, a pesar de ser una estrategia para reducir el tiempo en prisión y fomentar la integración social, puede resultar ser una experiencia ambivalente para los prisioneros, dependiendo de cómo, por qué y con quién se utilice.

En Países Bajos, el artículo de **Noorda (2023)** aborda las restricciones a la libertad individual que no implican encarcelamiento, como las restricciones de área o los brazaletes GPS en su artículo “*Exprisonment: Deprivation of Liberty on the Street and at Home*”. Noorda extiende la discusión desde la prisión tradicional hacia el control de individuos sin encerrarlos físicamente, explorando cómo diversas medidas legales restringen la libertad individual de manera significativa, aunque no impliquen encarcelamiento físico. Argumenta que estas restricciones pueden ser tan coercitivas como las penas de prisión, influyendo considerablemente en la capacidad de los individuos para guiar su propio comportamiento y planificar sus vidas. La conclusión resalta la necesidad de protecciones legales adecuadas para

quienes son sometidos a estas formas de “exproisionment”, asegurando que dichas medidas estén en conformidad con el estado de derecho.

En Australia, **Hawkes et al. (2023)** presentan un estudio titulado “*Under surveillance: Does Global Positioning System monitoring of offenders reduce recidivism?*”. La investigación examina la eficacia del monitoreo por GPS para reducir la reincidencia, considerando también el bienestar de los delincuentes monitoreados. Utilizando una muestra apareada de delincuentes monitoreados por GPS (n = 220) y no monitoreados por GPS (n = 219), el estudio revela diferencias estadísticamente significativas en las tasas de reincidencia no violenta y violenta, con tasas más bajas en aquellos bajo monitoreo por GPS, y no muestra evidencia de aumento de estrés en estos individuos. La conclusión destaca la utilidad del monitoreo por GPS para reducir la reincidencia, proporcionando información novedosa sobre cómo esta herramienta puede ser empleada en la gestión de delincuentes.

Los estudios de Finlandia, Países Bajos y Australia ilustran los desafíos y beneficios de los grilletes electrónicos como herramientas de reinserción social. En Finlandia, la liberación anticipada mediante monitorización electrónica muestra resultados ambivalentes que dependen de su implementación. En Países Bajos, las restricciones impuestas por grilletes son comparables en coerción a las penas de prisión, afectando significativamente la autonomía personal. Sin embargo, en Australia, la evidencia sugiere que el monitoreo por GPS reduce efectivamente la reincidencia sin aumentar el estrés, destacando su potencial como una herramienta eficaz en la gestión de delincuentes. Este conjunto de resultados subraya la importancia de una implementación cuidadosa y contextualizada de los grilletes electrónicos para maximizar sus beneficios en la reinserción social.

Comprender la conceptualización de los grilletes electrónicos como medio de reinserción social es fundamental en el marco de la justicia penal moderna. A continuación, se presentan estudios que ilustran esta necesidad desde diversos contextos internacionales.

En Suecia, el estudio realizado por **Grenet et al. (2024)** titulado “*The effects of electronic monitoring on offenders and their families*”, explora los efectos

multifacéticos del monitoreo electrónico (EM). El artículo destaca que el EM no solo reduce la reincidencia criminal, sino que también fomenta la inserción laboral y mejora los resultados educativos de los hijos de los delincuentes. Los investigadores utilizan un enfoque de diferencias en diferencias para analizar los datos administrativos suecos, revelando que el EM tiene beneficios sociales que superan significativamente los ahorros fiscales por reducción de gastos en prisiones. Este estudio subraya la importancia de **comprender** el EM más allá de su función de vigilancia, destacando su potencial para facilitar la reintegración social y familiar de los delincuentes.

En Reino Unido, el artículo de **Belur et al. (2020)** titulado “*A systematic review of the effectiveness of the electronic monitoring of offenders*”, se presenta una revisión sistemática que analiza la efectividad del monitoreo electrónico (EM) en la reducción de la reincidencia. El estudio combina metaanálisis y síntesis cualitativa para explorar los mecanismos, condiciones y costos bajo los cuales el EM puede ser efectivo. Los resultados muestran una reducción significativa en la reincidencia entre delincuentes sexuales y en comparación con la alternativa de prisión, especialmente en contextos europeos, aunque el efecto global del EM es heterogéneo y depende del tipo de datos y análisis utilizados.

En Perú, **Nunovero (2017)** en su artículo “*Factores de aumento de la población penitenciaria en el Perú, medidas alternativas y vigilancia electrónica*”, explora cómo la implementación de la vigilancia electrónica puede ayudar a reducir la sobrepoblación penitenciaria. El objetivo general de la investigación es discutir, basándose en evidencia empírica, si la vigilancia electrónica puede ser una solución efectiva para disminuir la población carcelaria. Utilizando un estudio longitudinal y transversal de las estadísticas penitenciarias entre 2012 y 2016, la metodología incluye el análisis de datos de ingresos y egresos de detenidos, así como la aplicación de medidas alternativas a la prisión. Nunovero concluye que, a pesar de un mayor uso de alternativas a la prisión, no hay evidencia de que la vigilancia electrónica por sí sola pueda reducir significativamente la población penitenciaria, especialmente entre los sentenciados por crímenes violentos y de drogas. Este estudio resalta la importancia de comprender la vigilancia electrónica no solo como

una medida de control, sino también como una política que requiere un enfoque integral y apoyo adicional para ser efectiva en la reinserción social.

Los antecedentes sobre la utilización de grilletes electrónicos destacan la necesidad de comprender su conceptualización como medio de reinserción social, proporcionando perspectivas valiosas desde distintos contextos. En Suecia, él se revela que el monitoreo electrónico tiene efectos positivos que van más allá de la mera vigilancia, facilitando la inserción laboral y mejorando los resultados educativos de los hijos de los delincuentes, subrayando su potencial para la reintegración social y familiar. En Reino Unido, se muestra cómo el monitoreo electrónico puede reducir significativamente la reincidencia, especialmente entre delincuentes sexuales, aunque su efectividad varía según los contextos y los tipos de datos analizados. Este hallazgo resalta la necesidad de adaptar el monitoreo electrónico a las condiciones específicas para maximizar su eficacia. En Perú, se discute que, aunque la vigilancia electrónica puede contribuir a reducir la sobrepoblación penitenciaria, su efectividad en la reinserción social requiere un enfoque integral que incluya apoyo adicional y políticas complementarias. Estos estudios colectivamente enfatizan que la conceptualización del monitoreo electrónico debe ir más allá de su función de control, reconociendo su potencial como herramienta de reinserción social que requiere un marco de apoyo amplio y adaptado a las necesidades específicas de los delincuentes y sus contextos sociales.

Determinar cuál es el perfil del condenado que se beneficia de los grilletes electrónicos para su reinserción social en base a algunos estudios previos, nos brinda un acercamiento a tener una posición más clara, a continuación, se muestran tres antecedentes para el objetivo en mención.

En Brasil, **Silva & Oliveira (2023)** en su investigación "*Legalidade 'versus' jurisdicionalidade na execução penal? Ônus financeiro da monitoração eletrônica em decisões do TRF-4*", examinan críticamente la imposición del costo financiero de la monitorización electrónica por las decisiones del Tribunal Regional Federal de la 4ª Región (TRF-4). El objetivo general de esta investigación es analizar si las decisiones del TRF-4 están jurídicamente correctas dado que imponen a las personas monitoreadas el costo de este servicio sin una base legal explícita. La

metodología empleada es cualitativa, utilizando el método de análisis de decisiones para revisar profundamente las sentencias y actuaciones judiciales registradas en el sitio oficial del TRF-4. Los autores concluyen que la actuación decisoria del TRF-4 está en descompás con los principios de legalidad y jurisdiccionalidad en la ejecución penal, evidenciando una problemática sobre la imposición de costos financieros sin el respaldo legal adecuado.

En Estados Unidos, **Bamieh (2023)** aborda la equidad en la monitorización electrónica a través del artículo "*Seeking Equity in Electronic Monitoring: Mounting a Bearden Challenge*". El objetivo principal de la investigación es abordar la desigualdad en el sistema de monitorización electrónica, enfocándose en cómo se aplican los costos y las implicaciones legales, especialmente a través del desafío Bearden, que cuestiona las cargas financieras impuestas a los acusados que no pueden pagarlas. La metodología adoptada es un análisis jurídico detallado de casos y doctrinas relacionadas, con un enfoque especial en cómo la capacidad financiera del acusado influye en su experiencia con la monitorización electrónica. Bamieh concluye que el sistema actual es desproporcionadamente punitivo para los acusados económicamente desfavorecidos, quienes a menudo terminan encarcelados debido a su incapacidad para afrontar los costos asociados con la monitorización electrónica.

En Perú, **Neyra (2022)** explora el impacto de la vigilancia electrónica en el sistema penitenciario a través de su artículo "*La vigilancia electrónica personal como medida para disminuir el hacinamiento en las cárceles*". El objetivo principal de la investigación es demostrar cómo la vigilancia electrónica puede servir como una herramienta preventiva en los procesos judiciales, con el potencial de reducir la sobrepoblación en las cárceles. La metodología empleada incluye una revisión exhaustiva de conceptos relacionados con la vigilancia electrónica y un análisis de estudios previos que abordan la problemática del hacinamiento carcelario. Neyra, expone que la vigilancia electrónica se aplica preferentemente a individuos que poseen arraigo familiar, laboral y social demostrable, y que están cumpliendo condenas por delitos menos graves. Concluye que la implementación de la vigilancia electrónica, además de ser una alternativa a la prisión preventiva, ofrece

beneficios significativos para la infraestructura penitenciaria y contribuye a la resocialización de los internos.

En base a los antecedentes de Brasil, Estados Unidos y Perú podemos determinar que el perfil necesario se caracteriza principalmente por individuos con la capacidad económica suficiente para asumir los costos asociados con el monitoreo electrónico. Tanto en Brasil como en Estados Unidos, se destaca la carga financiera que este sistema impone. Por otro lado, el estudio de Perú proporciona una perspectiva más detallada, identificando que los beneficiarios ideales de los grilletes electrónicos son aquellos individuos con arraigo familiar, laboral y social demostrable, además de estar involucrados en delitos menos graves. Esta combinación de factores económicos y de integración social sugiere que la eficacia del monitoreo electrónico como herramienta de reinserción depende no solo de la situación legal y delictiva del individuo.

La discusión de las teorías relativas a los grilletes electrónicos plantea un panorama complejo sobre su uso y percepción en diferentes contextos. **Da Silva et al. (2023)** sugieren que cobrar por el uso de tobilleras electrónicas en Brasil puede perjudicar la reinserción social al desviar los recursos necesarios para la subsistencia del individuo, desafiando los principios de legalidad y justicia penal. **Malek et al. (2023)** abordan el uso de la monitorización electrónica en el sistema de justicia penal del Reino Unido, destacando su eficacia en la gestión de riesgos y reducción de costos, pero también subrayando las controversias éticas y legales asociadas, especialmente en contextos de salud mental forense, lo que resalta la necesidad de un uso proporcional y justificado de esta tecnología. **Campello et al. (2022)** discuten la integración de la monitorización electrónica en la política penal de Brasil como un intento de descomprimir la sobrepoblación carcelaria, pero reconocen que podría expandir el control penal más allá de sus intenciones iniciales. En contraste, **Andersen & Telle (2022)** presentan un caso más positivo en Noruega, donde el monitoreo electrónico favorece el mantenimiento de relaciones laborales y sociales, subrayando su utilidad para la reducción de la reincidencia delictiva y la reinserción social. **Richter et al. (2021)** concluyen que la punitividad percibida del monitoreo electrónico varía significativamente y que su implementación debe considerarse cuidadosamente para equilibrar los objetivos

punitivos y rehabilitadores. En conjunto, estas perspectivas destacan que la implementación de los grilletes electrónicos debe ser considerada dentro de un marco amplio que tenga en cuenta tanto las intenciones políticas y económicas como las consecuencias sociales y humanas para los individuos sujetos a esta forma de supervisión penal.

Las teorías sobre la reinserción social y el monitoreo electrónico presentan una visión variada de su eficacia. **Silveira (2022)** señala que, en Brasil, el monitoreo contribuye a la rehabilitación al mantener a los delincuentes en contacto con la comunidad, pero su efectividad es variable y requiere apoyo integral. **Bostan (2022)** destaca que, en Rumania, permite a los infractores mantener lazos sociales y evitar entornos criminógenos, aunque su éxito depende de la integración en los servicios de rehabilitación. **Souza (2022)** critica que en Brasil puede resultar en mayor supervisión estatal sin necesariamente mejorar la reinserción. **Järveläinen et al. (2023)** en Finlandia subrayan la importancia del apoyo integral para la reintegración efectiva. **Shahbazov (2019)** en Azerbaiyán reconoce su utilidad para mantener vínculos laborales y sociales. Estas teorías sugieren que el monitoreo electrónico puede apoyar la reinserción social si se implementa con cuidado y apoyo integral.

Estas teorías colectivamente sugieren que, mientras el monitoreo electrónico tiene el potencial de apoyar la reinserción social, su éxito depende de una integración cuidadosa en las políticas penitenciarias, complementándose con programas educativos, apoyo multidisciplinario y un compromiso activo por parte de las autoridades judiciales para garantizar una rehabilitación y reintegración social efectivas.

IV. CONCLUSIONES

De la revisión de literatura, en cuanto a **determinar de qué manera los grilletes electrónicos son un medio de reinserción social**, podemos concluir que, los grilletes electrónicos pueden ser un medio efectivo de reinserción social si se implementan adecuadamente. Los estudios muestran que en Finlandia y Países Bajos los resultados son ambivalentes, mientras que en Australia se observa una reducción efectiva de la reincidencia sin aumentar el estrés. La eficacia de los grilletes electrónicos depende de una implementación cuidadosa, programas educativos, apoyo multidisciplinario y un compromiso judicial activo. Su éxito radica en su integración en un marco amplio de políticas penitenciarias y de rehabilitación, enfocándose no solo en el control, sino en el apoyo integral a los delincuentes.

Respecto a **comprender la importancia de la conceptualización de los grilletes electrónicos como medio de reinserción social**, se concluye que, es necesario para adaptar políticas efectivas de reinserción social. En Suecia y Noruega, facilitan la inserción laboral y reducen la reincidencia. En el Reino Unido y Perú, su éxito depende de condiciones específicas y apoyo integral. En Brasil, los costos pueden desviar recursos necesarios, mientras que, en Australia, reducen la reincidencia sin aumentar el estrés. En Finlandia, el apoyo integral es clave, y en Azerbaiyán, ayudan a mantener vínculos laborales y sociales. La implementación cuidadosa y el apoyo integral son esenciales para su efectividad.

Por último, de la revisión de la literatura concluimos que, **el perfil del condenado que se beneficia de los grilletes electrónicos para su reinserción social** incluye varios factores clave. En Brasil y Estados Unidos, es fundamental que los condenados tengan capacidad económica para asumir los costos del monitoreo. En Perú, los beneficiarios ideales son aquellos con arraigo familiar, laboral y social, y con delitos menos graves. En Noruega, el monitoreo es más efectivo cuando permite mantener relaciones laborales y sociales, reduciendo la reincidencia. En resumen, la eficacia de los grilletes electrónicos depende de factores económicos, sociales y contextuales, y requiere un enfoque integral adaptado a las necesidades de cada individuo.

REFERENCIAS

- Andersen, S. N., & Telle, K. (2022). Better out than in? The effect of replacing incarceration with electronic monitoring on recidivism in Norway. *European Journal of Criminology*, 19(1), 55–76. <https://doi.org/10.1177/1477370819887515>
- Bamieh, R. (2023). Seeking Equity in Electronic Monitoring: Mounting a Bearden Challenge. *Yale Law Journal*, 133(629), 631-668. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4409959>
- Belur, J., Thornton, A., Tompson, L., Manning, M., Sidebottom, A., & Bowers, K. (2020). A systematic review of the effectiveness of the electronic monitoring of offenders. *Journal of Criminal Justice*, 68, 101686. <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2020.101686>
- Bostan, I. (2022). Electronic surveillance in court proceedings and in the execution of criminal penalties: Legislative and logistical steps regarding operationalising the Electronic Monitoring Information System (EMIS) in Romania. *Laws*, 11(4), 54. <https://doi.org/10.3390/laws11040054>
- Campello, R. U., & Alvarez, M. C. (2022). “É bloqueio de sinal”: monitoramento eletrônico, punição e autoridade sociotécnica. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 37(109). <https://doi.org/10.1590/3710909/2022>
- Da Silva, R. A. M., Meneses, R. C. C., & Silva, T. J. C. (2023). Pagando pelo mal cometido: A cobrança da tornozeleira eletrônica à luz da expansão econômica do direito penal. *Revista Brasileira de Segurança Pública*, 17(1), 82-103. <http://doi.org/10.31060/RBSP.2023.V17.N1.1475>
- Grenet, J., Grönqvist, H., & Niknami, S. (2024). The effects of electronic monitoring on offenders and their families. *Journal of Public Economics*, 230, 105051. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2023.105051>
- Hawkes, A. L., Sellbom, M., & Gilmour, F. E. (2023). Under surveillance: Does Global Positioning System monitoring of offenders reduce recidivism? *Criminology & Criminal Justice*. <https://doi.org/10.1177/17488958231188414>
- Järveläinen, E., Rantanen, T., & Toikko, T. (2023). Finnish supervised probationary freedom as support for a desistance from crime. *European*

- Journal of Probation*, 0(0), 1–20.
<https://doi.org/10.1177/20662203231217175>
- Malek, S., Hearn, D., Fahy, T., Tully, J., & Exworthy, T. (2023). Legal and human rights issues in the use of electronic monitoring (using GPS ‘tracking’ technology) in forensic mental health settings in the UK. *Medicine, Science and the Law*, 63(4), 309-315. <https://doi.org/10.1177/00258024231174820>
- Neyra Villanueva, J. A. (2022). La vigilancia electrónica personal como medida para disminuir el hacinamiento en las cárceles. *Ius Inkarri*, 11(12), 183–197. <https://doi.org/10.59885/iusinkarri.2022.v11n12.09>
- Noorda, H. (2023). Exprisonment: Deprivation of Liberty on the Street and at Home. *Criminal Justice Ethics*, 42(1), 1-19. <https://doi.org/10.1080/0731129X.2023.2174722>
- Nunovero, L. B. (2017). Factores de aumento de la población penitenciaria en el Perú, medidas alternativas y vigilancia electrónica. *Estudios Penales y Criminológicos*, XXXVII, 349-390. <https://doi.org/10.15304/epc.37.4083>
- Richter, M., Ryser, B., & Hostettler, U. (2021). Punitiveness of electronic monitoring: Perception and experience of an alternative sanction. *European Journal of Probation*, 13(3), 262–281. <https://doi.org/10.1177/20662203211038489>
- Shahbazov, I. (2019). Exploring the attitudes of university students and criminal justice professionals towards electronic monitoring in Azerbaijan: A focus group study. *International Journal of Law, Crime and Justice*, 58, 44–55. <https://doi.org/10.1016/j.ijlci.2019.06.003>
- Silva, T. J. C., & Oliveira, S. R. M. (2023). Legalidade 'versus' jurisdicionalidade na execução penal? Ônus financeiro da monitoração eletrônica em decisões do TRF-4. *Revista Brasileira de Direito Processual Penal*, 10(1), e872. <https://doi.org/10.22197/rbdpp.v10i1.872>
- Silveira, A. M. (2022). Monitoração eletrônica e recidivismo criminal: *uma análise da literatura*. *Sociologias*, 24(60), 390-414. <https://doi.org/10.1590/18070337-118301>
- Souza, R. L. (2022). A percepção dos atores do sistema de justiça criminal sobre a monitoração eletrônica em Belo Horizonte (MG). *Revista de Estudos Empíricos em Direito*, 9, 1-21. <http://doi.org/10.19092/reed.v9.581>

- Trimek, J., & Aungsuthonthavarin, V. (2022). The possibility of using electronic monitoring devices to supervise drug offenders in the Eastern Economic Corridor (EEC). *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 43(3), 605-610. <https://doi.org/10.34044/j.kjss.2022.43.3.10>
- Villman, E. (2022). Early release from prison with electronic monitoring: Hook for or hindrance to change? *Criminology & Criminal Justice*, 24(1), 184–203. <https://doi.org/10.1177/17488958221080887>

ANEXOS

Anexo 1: Tablas de resultados

Tabla 1

Cantidad de documentos consultados

Base de Datos	Archivos analizados	Archivos incluidos
SCOPUS	50	15
WoS	31	3
DIALNET	3	2
Total	84	20

Tabla 2

Número de documentos incluidos

Bases de Datos	Número de Archivos	Categoría 1	Categoría 2
SCOPUS	15	8	8
WoS	3	1	2
DIALNET	2	1	0
Total	20	10	10

Tabla 3

Documentos citados vinculados a nuestras categorías

Título	Autores	Año	Base de Datos	Fuente	Aportes
Legality “versus” jurisdictionality in penal execution? Financial burden of electronic monitoring in brazilian TRF-4 decisions [Legalidade “versus” jurisdicionalidade na execução penal? ônus financeiro da monitoração eletrônica em decisões do TRF-4	Silva, T.J.C., Oliveira, S.R.M.	2023	SCOPUS	Revista Brasileira de Direito Processual Penal 10(1), e872	Imponen a las personas monitoreadas el costo de este servicio sin una base legal explícita. Los autores concluyen que la actuación decisoria del TRF-4 está en descompás con los principios de legalidad y jurisdiccionalidad en la ejecución penal, evidenciando una problemática sobre la imposición de costos financieros sin el respaldo legal adecuado.
The effects of electronic monitoring on offenders and their families	Grenet, J., Grönqvist, H., Niknami, S.	2024	SCOPUS	Journal of Public Economics 230,105051	El monitoreo electrónico no solo reduce la reincidencia criminal, sino que también fomenta la inserción laboral y mejora los resultados educativos de los hijos de los delincuentes.
Early release from prison with electronic monitoring: Hook for or hindrance to change?	Villman, E.	2024	SCOPUS	Criminology and Criminal Justice	Destaca que el monitoreo electrónico, a pesar de ser una estrategia para reducir el tiempo en prisión y fomentar la

				24(1), pp. 184-203	integración social, puede resultar ser una experiencia ambivalente para los prisioneros, dependiendo de cómo, por qué y con quién se utilice.
Seeking Equity in Electronic Monitoring: Mounting a Bearden Challenge	Bamieh, R.	2023	SCOPUS	Yale Law Journal 133(2), pp. 629-668	Concluye que el sistema actual es desproporcionadamente punitivo para los acusados económicamente desfavorecidos, quienes a menudo terminan encarcelados debido a su incapacidad para afrontar los costos asociados con la monitorización electrónica.
A systematic review of the effectiveness of the electronic monitoring of offenders	Belur, J., Thornton, A., Tompson, L., (...), Sidebottom, A., Bowers, K.	2020	SCOPUS	Journal of Criminal Justice 68,101686	Se presenta una revisión sistemática que analiza la efectividad del monitoreo electrónico (EM) en la reducción de la reincidencia. Los resultados muestran una reducción significativa en la reincidencia entre delincuentes sexuales y en comparación con la alternativa de prisión, especialmente en contextos europeos.
Exprisonment: Deprivation of Liberty on the Street and at Home	Noorda, H.	2023	SCOPUS	Criminal Justice Ethics 42(1), pp. 1-19	El monitoreo electrónico puede ser tan coercitivo como las penas de prisión, influyendo considerablemente en la capacidad de los individuos para guiar su propio comportamiento y planificar sus vidas. La conclusión resalta la necesidad de protecciones legales adecuadas para quienes son sometidos a estas formas de "exprisonment", asegurando que dichas medidas estén en conformidad con el estado de derecho.
Under surveillance: Does Global Positioning System monitoring of offenders reduce recidivism?	Hawkes, A.L., Sellbom, M., Gilmour, F.E.	2023	SCOPUS	Criminology and Criminal Justice	La conclusión destaca la utilidad del monitoreo por GPS para reducir la reincidencia, proporcionando información novedosa sobre cómo esta herramienta puede ser empleada en la gestión de delincuentes.
La vigilancia electrónica personal como medida para disminuir el hacinamiento en las cárceles.	Neyra Villanueva, J. A.	2022	DIALNET	Ius Inkarri, 11(12), 183-197	Neyra, expone que la vigilancia electrónica se aplica preferentemente a individuos que poseen arraigo familiar, laboral y social demostrable, y que están cumpliendo condenas por delitos menos graves.
Factores de aumento de la población penitenciaria en el Perú, medidas alternativas y vigilancia electrónica.	Nunovero, L. B.	2017	DIALNET	Estudios Penales y Criminológicos, XXXVII, 349-390	Concluye que, a pesar de un mayor uso de alternativas a la prisión, no hay evidencia de que la vigilancia electrónica por sí sola pueda reducir significativamente la población penitenciaria.

Pagando pelo mal cometido: A cobrança da tornozeira eletrônica à luz da expansão econômica do direito penal.	Da Silva, R.A.M., Meneses, R.C.C., Silva, T.J.C.	2023	SCOPUS	Revista Brasileira de Seguranca Publica 17(1), pp. 82-103	Sugieren que cobrar por el uso de tobilleras electrónicas en Brasil puede perjudicar la reinserción social al desviar los recursos necesarios para la subsistencia del individuo.
Legal and human rights issues in the use of electronic monitoring (using GPS 'tracking' technology) in forensic mental health settings in the UK.	Malek, S., Hearn, D., Fahy, T., Tully, J., & Exworthy, T.	2023	WoS	Medicine, Science and the Law, 63(4), 309-315.	Destacan su eficacia en la gestión de riesgos y reducción de costos, pero también subrayando las controversias éticas y legales asociadas, especialmente en contextos de salud mental forense, lo que resalta la necesidad de un uso proporcional y justificado de esta tecnología.
La posibilidad de utilizar dispositivos electrónicos de seguimiento para supervisar a los infractores de drogas en el Corredor Económico Oriental (CEE).	Trimek, J. , Aunguthont havarin, V.	2022	SCOPUS	Revista Kasetsart de Ciencias Sociales 43 (3) , págs. 605-610	El monitoreo electrónico se define como un sistema que informa a un oficial de libertad condicional o a un comisionado de fianzas si el infractor estaba en su casa cuando se le requería estar allí.
"Es bloqueo de señales": monitoreo electrónico, castigo y autoridad sociotécnica ["É bloqueio de sinal": monitoramento eletrônico, punição e autoridade sociotécnica]	Campello, RU, Álvarez, MC	2022	SCOPUS	Revista Brasileira de Ciencias Sociales 37 (109), e3710909	Discuten la integración de la monitorización electrónica en la política penal de Brasil como un intento de descomprimir la sobrepoblación carcelaria, pero reconocen que podría expandir el control penal más allá de sus intenciones iniciales.
Vigilancia electrónica y reincidencia delictiva: un análisis de la literatura [Monitoração eletrônica e recidivismo criminal: uma análise da literatura]	Silveira, AM	2022	SCOPUS	Sociologías 24 (60), págs. 390-414	Aunque en Brasil el monitoreo electrónico no está dirigido explícitamente a prevenir la reincidencia, tiene el potencial de contribuir a la rehabilitación al mantener a los delincuentes en contacto con la comunidad.
Electronic surveillance in court proceedings and in the execution of criminal penalties: Legislative and logistical steps regarding operationalising the Electronic Monitoring Information System (EMIS) in Romania	Bostan, I.	2022	WoS	Laws, 11(4), 54	El monitoreo electrónico puede apoyar la reinserción social en Rumania al permitir que los infractores permanezcan en sus entornos familiares y comunitarios, manteniendo los lazos sociales y evitando los entornos criminógenos de las prisiones.
Finnish supervised probationary freedom as support for a desistance from crime.	Järveläinen, E., Rantanen, T., & Toikko, T.	2023	WoS	European Journal of Probation, 0(0), 1–20.	La libertad probatoria supervisada en Finlandia puede apoyar en la detención de la conducta delictiva y la reintegración social de los individuos.
A percepção dos atores do sistema de justiça criminal sobre a monitoração eletrônica em Belo Horizonte (MG).	Souza, R.L.	2022	SCOPUS	Revista de Estudos Empiricos em Direito 9	El monitoreo electrónico, a pesar de ser una alternativa económica a la prisión, puede resultar en una mayor supervisión estatal y no necesariamente contribuir a una reinserción social efectiva.

Better out than in? The effect on recidivism of replacing incarceration with electronic monitoring in Norway.	Andersen, S.N., Telle, K.	2022	SCOPUS	European Journal of Criminology 19(1), pp. 55-76	El monitoreo electrónico favorece el mantenimiento de relaciones laborales y sociales, subrayando su utilidad para la reducción de la reincidencia delictiva y la reinserción social.
Punitiveness of electronic monitoring: Perception and experience of an alternative sanction.	Richter, M., Ryser, B., Hostettler, U.	2021	SCOPUS	European Journal of Probation 13(3), pp. 262-281	La implementación de los grilletes electrónicos debe ser considerada dentro de un marco amplio que tenga en cuenta tanto las intenciones políticas y económicas como las consecuencias sociales y humanas para los individuos sujetos a esta forma de supervisión penal.
Exploring the attitudes of university students and criminal justice professionals towards electronic monitoring in Azerbaijan: A focus group study.	Shahbazov, I.	2019	SCOPUS	International Journal of Law, Crime and Justice 58, pp. 44-55	En Azerbaiyán se reconoce la utilidad del monitoreo electrónico para mantener vínculos laborales y sociales, lo que es favorable para la reintegración de los infractores en la sociedad.

Anexo 2: Resultado de reporte de similitud de Turnitin

TI_AGUIRRE_ARELLANO

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

11%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	www.polodelconocimiento.com Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cooperativa de Colombia Trabajo del estudiante	<1%
5	revistas.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	Roberto Carlos Davila-Moran. "Emprendimiento y gerencia en tiempos de pandemia: una revisión sistemática", AiBi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería, 2022 Publicación	<1%
7	biblioteca.ex.acervo.versila.com Fuente de Internet	<1%