



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Redes sociales y rendimiento académico en el área de
comunicación, VII Ciclo, I.E. N° 0169, San Juan de
Lurigancho, 2016.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Br. Fanny María Paniora Marroquín

ASESOR:

Mg. Luis Benites Morales

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Problemas de Aprendizaje

PERÚ-2018

Página del Jurado

Dr. Juan Méndez Vergaray

Presidente

Mg. Gissela Rivera Arellano

Secretario

Mg. Luis Alfredo Benites Morales

Vocal

Dedicatoria

A Dios, a mis hijos por ser mi motor y motivo para seguir superándome profesionalmente.

Agradecimiento

Al asesor Mg. Luis Benites Morales, por su orientación y tiempo dedicado a la revisión de la Tesis.

A las autoridades de la Universidad César Vallejo, Filial Lima, por permitirme forjarme como profesional.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Fanny María Paniora Marroquín, estudiante del Programa de Maestría con Mención en Problemas de Aprendizaje de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 09947714 con la tesis titulada “Redes sociales y rendimiento académico en el área de comunicación, VII Ciclo, I.E. N° 0169, San Juan de Lurigancho, 2016”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, Julio 2016

Firma: -----

DNI N° N° 09947714

Fanny María Paniora Marroquín

Presentación

Señores Miembros del Jurado Evaluador, de conformidad con los lineamientos técnicos establecidos en el reglamento de grados y títulos de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, presentamos el presente trabajo de investigación: “Redes sociales y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de secundaria, 2016”. El mismo que ha sido realizado para obtener el Grado de Magíster con Mención en Problemas de Aprendizaje.

La presente investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación entre las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016.

El presente estudio comprende ocho capítulos, en los cuales se encuentran: La introducción, marco metodológico, resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas, finalizando con los anexos de acuerdo con las normas de redacción APA.

Por lo expuesto señores miembros del jurado, recibo con beneplácito vuestros aportes y sugerencias, a la vez deseo que el estudio sirva de aporte a quién desea continuar un estudio de esta naturaleza.

Atentamente,

El autor

Lista de contenido

	Pág.
Carátula	i
Páginas preliminares	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Lista de contenido	vii
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Antecedentes	15
1.2. Fundamentación científica	19
1.3. Justificación	41
1.4. Problema	44
1.5. Hipótesis	47
1.6. Objetivos	48
II. Marco Metodológico	50
2.1. Variables	51
2.2. Operacionalización de variables	52
2.3. Metodología	53
2.4. Tipos de estudio	53
2.5. Diseño	54
2.6. Población, Muestra y muestreo	56
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
2.8. Métodos de análisis de datos	62
III. Resultados	64

IV. Discusión	77
V. Conclusiones	83
VI. Recomendaciones	86
VII. Referencias	88
VIII. Apéndice	93

Apéndice A. Matriz de consistencia

Apéndice B. Instrumento

Apéndice C. Confiabilidad del instrumento

Apéndice D. Base de datos Variable 1: Redes Sociales

Apéndice E. Base de datos Variable 2: Rendimiento Académico

Apéndice F. Validación de instrumento

Apéndice G. Constancia para realizar el estudio

Apéndice H. Artículo Científico

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la Variable 1 (X): Redes Sociales	52
Tabla 2. Operacionalización de la Variable 2 (Y): Rendimiento académico en el área de comunicación	53
Tabla 3. Distribución de la población de estudiantes	56
Tabla 4. Distribución de la muestra de estudiantes	58
Tabla 5. Resumen de los informes de juicio de expertos del instrumento de estudio	61
Tabla 6. Estadísticos de fiabilidad	62
Tabla 7. Distribución de frecuencia conjunta entre redes sociales y rendimiento académico en el área de comunicación	65
Tabla 8. Distribución de frecuencia conjunta entre redes sociales en su dimensión estructural y rendimiento académico en el área de comunicación	67
Tabla 9. Distribución de frecuencia conjunta entre redes sociales en su dimensión funcional y rendimiento académico en el área de comunicación	69
Tabla 10. Distribución de frecuencia conjunta entre redes sociales en su dimensión atributo de vínculo y rendimiento académico en el área de comunicación	71
Tabla 11. Relación entre las redes sociales y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria	73
Tabla 12. Relación entre las redes sociales en su dimensión estructural y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria	74

Tabla 13.	Relación entre las redes sociales en su dimensión funcional y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria	75
Tabla 14.	Relación entre las redes sociales en su dimensión atributos de vínculo y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria	76

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles entre redes sociales y rendimiento académico en el área de comunicación	66
Figura 2. Niveles entre redes sociales en su dimensión estructural y rendimiento académico en el área comunicación	67
Figura 3. Niveles entre redes sociales en su dimensión funcional y rendimiento académico en el área de comunicación	69
Figura 4. Niveles entre redes sociales en su dimensión atributo de vínculo y rendimiento académico en el área de comunicación	71

Resumen

El presente estudio, presenta como problema general: ¿Cómo se relacionan las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016?. Teniendo como objetivo general: Determinar la relación entre las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria.

Se realizó una investigación de tipo básico, con un diseño no experimental transversal, de nivel descriptivo correlacional, la población del estudio estuvo constituida por 194 estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, con una muestra probabilística estratificada con aplicación de fórmula estadística con un total de 129 estudiantes, habiéndose empleado la técnica la encuesta y la observación, como instrumentos se aplicaron el cuestionario sobre redes sociales empleando la escala de Likert con una confiabilidad alta; y el registro de actas de evaluación de la asignatura de comunicación.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la elaboración de las tablas de distribución de frecuencias, gráfico de burbujas y el análisis e interpretación. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, con un valor de $r_s = 0,513$, la cual nos muestra una correlación moderada positiva, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$. Se concluye que existe relación significativa entre las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria.

Palabras clave: Redes Sociales, rendimiento académico.

Abstract

The present research had as general problem: ¿How social networks are related to academic performance in the area of communication in 4th and 5th year of secondary of School No. 0169, San Juan de Lurigancho, year 2016?. Given the general objective: To determine the relationship between social networks with academic performance in the area of communication in students of 4th and 5th grade.

The investigation of basic type was performed with a transverse non-experimental design, descriptive correlational level, the study population consisted of 194 students of 4th and 5th year of secondary education of School No. 0169, San Juan de Lurigancho, with a stratified probability sample application of statistical formula with a total of 129 students, having used the technique survey and observation, as instruments were applied the questionnaire on social networks using the scale of Likert with a high reliability; and the registration of evaluation reports of the communication subject.

The statistical analysis was performed by drawing the frequency distribution tables, bubble chart and analysis and interpretation. To validate the Spearman correlation coefficient, with a value of $r_s = 0.513$, which shows a positive moderate correlation with a $p_valor = 0.000 < 0.05$. It is concluded that there is significant relationship between social networks with academic performance in the area of communication in students of 4th and 5th grade..

Keywords: Social Networks, academic performance.

I. Introducción

1.1. Antecedentes.

1.1.1. Antecedentes internacionales.

Ochoa (2015), desarrolló la tesis titulada “Utilización de redes sociales como método alternativo de aprendizaje en los estudiantes de nivel medio, ciclo diversificado del municipio de san pablo del departamento de San Marcos”. Guatemala. Presentó como objetivo establecer la influencia de la utilización de redes sociales como método de enseñanza aprendizaje en los alumnos del nivel medio, ciclo diferenciado del municipio de San Pablo del departamento San Marcos. El estudio es de tipo explicativa – correlacional. La muestra lo conformaron 90 estudiantes, 44 profesores, 5 directores y 2 supervisores educativos, a quienes se aplicó un Guía de entrevista, una Boleta de encuesta y una Guía de observación. Resultados: El 80% de los encuestados utiliza las redes sociales como una tecnología para la información y comunicación. El 20% se abstuvo en responder. Conclusiones: Los estudiantes no son orientados de manera correcta para el uso de las redes sociales y las Tics, por lo que en vez de convertirse en un recurso se manifiesta como un distractor.

Pavón (2015), desarrolló la tesis titulada “Uso de las redes sociales y sus efectos en el rendimiento escolar de los alumnos en el Instituto San José, el Progreso, Yoro-Honduras”, Guatemala. Tuvo como objetivo relacionar el tiempo que los estudiantes le dedicaban a las redes sociales y el rendimiento escolar de los estudiantes de secundaria del Instituto San José, de la ciudad de El progreso, Yoro. El estudio efectuado fue de tipo cuantitativo, de diseño descriptivo y correlacional. La muestra lo conforman 25 alumnos. Para recolectar la información se utilizó un cuestionario de 30 preguntas. Resultados: Se establece la tendencia de los alumnos a poseer varias cuentas sociales y no solas enfocarse en una sola, dado que el 68% de ellos posee tres o más cuentas activas en diferentes redes sociales. La mayoría de los alumnos consideraron que su situación académica es regular (46%), buena (38%) o excelente (16%), ningún alumno de la muestra tiene la percepción de que su situación académica es Mala. Conclusiones: No existió relación estadísticamente positiva entre el tiempo que dedican los alumnos a las

redes sociales y su rendimiento académico por lo que se concluyó que las redes sociales no tienen incidencia en el rendimiento escolar de los alumnos.

Mejía (2015), desarrolló la tesis titulada “Análisis de la influencia de las redes sociales en la formación de los estudiantes de las instituciones del Cantón Yaguachi Guayaquil”, Ecuador. Tuvo como objetivo determinar la influencia que tienen las redes sociales en la alineación de los estudiantes por medio del análisis, para poder demostrar en qué medida perturban estos espacios cibernéticos a los alumnos de los dos planteles del Cantón Yaguachi. La investigación ha sido descriptiva- de campo, método deductivo – inductivo. La muestra lo conforman 135 alumnos. Para la recolección de los instrumentos se aplicaron como instrumentos la entrevista, encuesta, observación y el test. Resultados: Un 45,83% de alumnos se encuentran sumergidos en el uso del internet solo para el uso de las redes sociales como principal medio para que ellos descuiden sus el estudio y dejen de prestar atención cuando el docente les explica. Conclusiones: Las redes sociales son medios que nos ayudan a comunicarnos con otros sujetos al momento y en forma consecutiva que influyen en la vida cotidiana del alumno de manera positiva y a su vez negativa sino son controlados de manera eficiente.

Llanos y Quituisaca (2014), desarrollaron la tesis titulada “Las redes sociales y su influencia en el rendimiento escolar de los alumnos de la U.E.D.A del Centro de Apoyo Tutorial Sígsig”, Ecuador. Tuvo como objetivo analizar el uso de las redes sociales y su incidencia en el rendimiento escolar de los alumnos de la institución citada, mediante la aplicación de métodos y técnicas científicas, durante un estimado de 6s meses. La investigación ha sido de tipo aplicada, de campo, documental bibliográfica. La muestra estuvo conformada por 58 estudiantes. Se ha empleado un cuestionario de preguntas redes sociales como instrumento. Resultados: El 88%, de los alumnos confirman que las redes sociales lo utilizan en forma común y le dan un tiempo determinado al día para poder conectarse a la redes que frecuentan; de otro lado, siete que representa el 22% no utiliza internet para este tipo de visitas. Conclusiones: La influencia de las redes sociales se refleja notoriamente en el rendimiento escolar de los alumnos que conforman nuestra muestra de estudio, provocado el desinterés a los estudios por que la preocupación primordial de los alumnos es estar conectados a la red, teniendo acceso a diversas actividades entretenidas.

Castillo (2013), desarrolló la tesis titulada “Uso de las redes sociales: Ventajas y desventajas en el aprendizaje universitario de estudiantes de antiguo y nuevo ingreso, Universidad Francisco Gavidia (UFG), San Salvador”, El Salvador. Tuvo como objetivo indagar sobre el uso de las redes sociales: sus ventajas y desventajas en el aprendizaje estudiantil Universitario de estudiantes de antiguo y nuevo ingreso de la UFG, San Salvador. La investigación es de tipo transeccional descriptiva. La muestra lo conforman 378 estudiantes. Para la recolección de información se utilizó como instrumento la encuesta. Resultados: El 43% de estudiantes presentan rangos de dos horas o menos y de cuatro a ocho horas, en el caso de un 21% y 22% consecutivamente en los indicadores detallados; cuando sólo un porcentaje del 16% utilizan de ocho horas o más diariamente. Conclusiones: El uso de las Redes Sociales considerándolo como una fuente de estudio académico, la población objeto de estudio está de acuerdo con su inclusión, para que lo puedan aplicar como una estrategia de estudio universitario, en las diferentes áreas , siempre y cuando sea en forma controlada.

Rodríguez, Artica, Aguilar y Santos (2012), desarrollaron la tesis titulada “El uso de las redes sociales y su impacto en el rendimiento escolar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNAH- 2012”, Honduras. Se tuvo como objetivo describir el uso de las redes sociales y su impacto que origina en el rendimiento escolar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNAH- 2012. La investigación ha sido de tipo exploratorio-descriptivo. La muestra estuvo conformada por 373 estudiantes. Se aplicó una encuesta a los estudiantes. Resultados: El 41% de alumnos interactúan en las redes sociales menos de una hora al día, tiempo que es adecuado, en menor proporción lo hace por más de 3 horas; este si se puede considerar como algo propenso hacia la adicción. Conclusiones: En nuestros días, la tecnología es una herramienta que ha evolucionado el desarrollo académico de los alumnos. Los jóvenes estudiantes visitan diversas redes sociales para diversos cometidos, dentro de ellos, interrelacionarse con otros sujetos, para poder mostrar algo de sí mismos o sencillamente para pasar el rato de acuerdo a la creación de un perfil público, el tiempo en exceso que se pasa puede conducir a que tengan un nivel bajo de rendimiento estudiantil de los jóvenes estudiantes que frecuentan constantemente.

1.1.2. Antecedentes nacionales.

Orellana (2012), desarrolló la tesis titulada “Uso de internet por estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal”, Lima. El objetivo que se plasmó es analizar y describir el uso de internet por los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNFV. El nivel de investigación es descriptivo-comparativo. La muestra estuvo conformada por 380 universitarios. Se aplicó un cuestionario. Resultados: El 27% de estudiantes detallan que siempre usan las redes sociales cuando se conectan a internet y el 19% afirma que casi siempre lo hace. El 43% lo realiza en forma diaria y el 42% en forma interdiaria. Asimismo, el 10% manifestó que usa el internet una vez por semana. Se concluye que: En los últimos años, con los avances tecnológicos, se tiene otra manera de usar el internet. El estudiante usa internet en su vida cotidiana para informar y estar informado de noticias, para recibir una clase virtual, para poder comunicarse con amigos del presente y del pasado en forma virtual.

Quintana, Cámac, Sotelo y Yupanqui (2010), desarrollaron la tesis titulada “Las nuevas TICs: El uso de internet y el rendimiento escolar en los estudiantes del nivel secundario de la Institución de Aplicación de La Cantuta”, Lima. Se presenta como propósito determinar la correlación estadística entre el uso de internet y el rendimiento escolar. La investigación se enmarca en un diseño no experimental descriptivo – correlacional. La muestra estuvo compuesta por un total de 121 jóvenes y adolescentes. Resultados: Los alumnos han obtenido en Matemática del primer bimestre, una nota de 10.86 al segundo bimestre se obtuvo una nota de 12.67, como promedio ponderado. Análogamente el promedio ponderado del curso de Comunicación de 12.38 en el primer bimestre pasó al 13.61 del segundo bimestre. Conclusiones: El uso de INTERNET, en los estudiantes de la Institución de Aplicación de la UNE La Cantuta permite mejorar el rendimiento escolar en las materias de matemática y comunicación.

1.2. Fundamentación científica.

1.2.1. Redes sociales.

Borja (2014), lo define como “estructuras sociales acomodadas por un determinado conjunto de personas, favorecen el contacto entre personas, se puede estar conectado previamente o efectuarlo a través de la red. Contactar a través de la red conlleva a tener un conocimiento en forma directa, a veces en la formación de nuevas parejas” (p. 67).

El autor nos quiere decir que las personas conforman estas estructuras, lo cual les permite establecer siempre contacto con otras personas por medio de Internet, de acuerdo a sus intereses.

Sánchez (2009), considera que “la Web Social llamada también Web 2.0 ha tenido gran influencia en el mundo gracias a la interacción social y mundial, que viene a ser una característica principal del sistema” (p. 89).

Son necesidades actuales de información, así como el desarrollo de nuevas tecnologías en celulares, tabletas, computadoras, lo cual ha logrado que las redes sociales se establezcan en la sociedad influyendo en los ámbitos políticos, económicos, sociales, culturales y educativos de la sociedad.

Ortega (2013), manifiesta que las redes sociales son como “espacios de encuentro entre individuos, grupos y organizaciones, donde pueden intercambiar contenidos, desarrollar aplicaciones y buscar respuesta a sus inquietudes y necesidades” (p. 3)

De acuerdo a lo mencionado, las redes sociales nos permiten conocer amigos de diversas partes del mundo, así como podemos dar a conocer nuestros conocimientos por medio de las redes.

Katz (2009), lo definen como “variedad de maneras de poder interactuar socialmente, asimismo es un intercambio dinámico entre sujetos, grupos e instituciones en contextos de dificultades” (p. 214).

Para el autor, es un sistema abierto y de permanente cambio que envuelve a diversas personas que se identifican en las mismas necesidades y problemas, organizándose para poder desarrollar sus recursos.

Teoría de los seis grados de separación.

Esta propuesta ha sido planteada por Karinthy (1930), la cual nos indica que se puede tener acceso a cualquier sujeto del planeta en sólo seis saltos, asimismo, nos manifiesta que por medio de una cadena de conocidos los sujetos pueden estar relacionados unos a otros a través de cinco mediadores.

Ozón (2010), refiere que de acuerdo a la teoría “Los seis saltos son fundamentales para tener acceso a cualquier sujeto del mundo tan sólo con ingresar, se da a través de una cadena de conocidos los sujetos en la cual se interrelacionan unos con otros” (p. 2). Es decir, la idea se fundamenta en que el grupo de conocidos crece considerablemente con los enlaces en cadena, por lo que solo hace falta cinco de estos enlaces para poder tener conexión con sujetos de otros países.

En 1967, el psicólogo norteamericano Stanley Milgram, efectuó un experimento del mundo pequeño con el objetivo de poder demostrar la teoría. Este experimento consiste en que un sujeto envía una postal a un amigo o conocido, ya que a través de la red de contactos, llegará a un destinatario del que sólo sabían su nombre y localización. El autor verificó que faltaban entre 5o y 7e intermediarios para contactar con una persona que no conocen. Este enfoque ha sido muy estudiado, así como también ha recibido cuestionamientos, pero con la aparición de Internet y el crecimiento de las redes sociales on-line cada vez parece más sencillo poder interrelacionarse con cualquier persona, siguiendo los seis pasos del autor en mención.

El sociólogo Duncan J. Watts, en el año 2003, actualizó la teoría en su libro "Seis grados: la ciencia de las redes en la era conectada del acceso". El autor quiso poder probar la teoría otra vez, con un agregado que ahora lo haría mediante el correo electrónico con sujetos de diversas partes del mundo, llegando a la conclusión que se aplican los seis grados de separación. De acuerdo a esta teoría, parte el software original de las redes sociales virtuales, inclusive existe una patente en USA, llamada “six degrees patent”, en donde las redes sociales LinkedIn y Tribe ya han pagado el derecho de patente.

En nuestros días, Yahoo! y Facebook se han unido para comprobar el software, y están produciendo un estudio con el mismo nombre que utilizó Stanley Milgram en el año de 1967, Yahoo! Research experimento del mundo minoritario. Se utilizó la misma metodología, se participa como intermediario de un mensaje que debe llegar, mediante sus contactos, a un destinatario final que asignaron estas empresas. Asimismo, produce la participación, pero en forma restringida, como destinatario final por medio de una solicitud y de acuerdo al proceso de selección.

Dimensiones de redes sociales.

El autor Gallego (2012), nos propone las siguientes dimensiones de redes sociales:

Dimensión 1: Estructurales.

Gallego (2012), nos señala que las redes sociales tienen un estándar de redes de dependencia que inquieta el flujo de riquezas del individuo” (p. 89). De acuerdo a lo mencionado, se refiere a la accesibilidad, tamaño, composición de la red y densidad del vínculo. La dimensión comprende:

Tamaño. Es la composición de personas que integran la red social de un sujeto. Existen variaciones positivas entre el tamaño de las redes sociales de la población en forma general de las personas con perturbaciones de personalidad y de los sujetos psicóticos en un determinado conocimiento.

Composición. Viene a ser el número de los diferentes tipos de sujetos en la red: familiares, compañeros, amigos, vecinos. Se interpreta que una red social múltiple en su composición conlleva a que las personas de la red y a los sujetos de referencia una plasticidad de roles y relaciones.

Densidad. Es la interconexión que tienen los integrantes de la red entre sí, en forma independiente del sujeto de reseña. Una red social densa se le puede relacionar con un potencial de apoyo esencial, con una situación de control que permita el impedimento del cambio de roles sociales cuando éste sea sano.

Dispersión. Viene a ser el nivel de relación definido de manera de tiempo y espacio. También refleja la posibilidad de tener contacto con los integrantes de la red y nos señala la disposición de apoyo.

Con referencia a lo anterior, el tipo de apoyo que origina las redes sociales hace que los sujetos se puedan comunicar, ya sea para adquirir nuevos conocimientos o poder afianzar los ya obtenidos, tomando en cuenta una estructura para poder tener una adecuada comunicación.

Dimensión 2: Funcional.

Gallego (2012) manifiesta que “es el tipo de reciprocidad interpersonal que se manifiesta entre los integrantes de las redes sociales” (p. 95). Comprende:

Multiplicidad. Nos detalla que las relaciones sirven de apoyo a la diversidad de funciones y permitan incluir una actividad.

Contenido transaccional: Viene a ser el intercambio de apoyo material, instrumental, emocional, que hay de parte del sujeto y los integrantes de su red.

Direccionalidad. Viene a ser el grado de dirección de la ayuda afectiva, material o instrumental es concebida y recepcionada por el sujeto. Nos señala la reciprocidad y el creciente apoyo social.

Duración. Es la extensión del tiempo en las relaciones, por parte de los sujetos con su red social, asimismo, nos señala la permanencia en las relaciones.

Intensidad. Es la energía de la forma con que se percibe el vínculo.

Frecuencia. Viene a ser la distribución constante con que el sujeto mantiene contacto con los integrantes de la red.

Se puede agregar, que es indispensable considerar que la distancia de comunicación de las redes sociales se da en forma más corta y en tiempo real entre los integrantes de las organizaciones.

Dimensión 3: Atributos de vínculo.

Gallego (2012), nos señala que “la conocimiento o comentario personal del individuo respecto a la calidad de poder relacionarse y el poder de satisfacción que tiene. Es la opinión personal de la red social y del apoyo que incide sobre el grado de satisfacción y las posibilidades de cooperación del sujeto” (p. 103).

En otras palabras, viene a ser el apoyo social que se da entre los integrantes de la red y el sujeto de referencia. Entre los tipos de apoyo más resaltantes para

poder estimar en las redes sociales, tenemos: apoyo instrumental, material y socioemocional, que viene a ser algo positivo que lo vamos a utilizar.

Clasificación de las redes sociales.

Ponce (2012), los clasifica en redes sociales horizontales y verticales, que se puedan dar por actividad, contenido compartido, temática, noticias y lectura” (p. 84)

Redes sociales horizontales.

Ponce (2012), nos indica que “se enmarca en público genérico, y se concentran en los contactos que tienen” (p. 88). Se considera a la motivación como esencial para que los usuarios puedan acceder a ellas y puedan interrelacionarse. Su propósito, es poder entablar una relación entre los sujetos a través de los instrumentos que se ofrecen, es decir todos presentan las mismas características: crear un perfil, compartir contenidos y generar contactos. A continuación presentamos algunas:

Facebook. Su creador es Mark Zuckerberg, se creó inicialmente como una red para los alumnos de la Universidad Harvard, pero observamos que ahora lo puede utilizar cualquier sujeto que tenga una cuenta de correo electrónico. Nos permite crear grupos y páginas, poder jugar en red, enviar regalos y saludar a una persona.

Hi5. Promovida por Ramu Yalamanchi en el año 2003 y, está avocada a un público joven por su evolución que tiene en desarrolladores de juegos sociales. Lo utilizan en su mayoría usuarios de América Latina.

MySpace. Permite incluir blogs y espacios de entretenimiento social que conllevan a saber el trabajo de otros usuarios, escuchar música y ver vídeos. Lo utilizan grupos musicales para poder compartir sus propósitos y de esta manera tener seguidores.

Orkut. Fue lanzada a comienzos del 2004, Red social y comunidad virtual agenciada por Google, estructurada para mantener relaciones, para concebir nuevos amigos, contactos de índole negocios o relaciones de intimidad.

Sonico. Su público meta está en Latinoamérica, centralizada en los juegos sociales con variedades de juegos multijugador.

Tuenti. Es una red española, su meta es la población joven, es una plataforma social de poder comunicarse. Esta empresa, fundada en el año 2006, cuenta aproximadamente con más de 13 millones de usuarios. Cuenta con: Tuenti Sitios, Tuenti Páginas y Tuenti Juegos.

Bebo. Fundada en 2004, esta red tiene por nombre el acrónimo (Blog Early, Blog Often). Presenta como características tres tipos de perfiles: públicos, privados y totalmente privados, conduciéndolo a una opción con bastante privacidad.

Netlog. Dirigido a la juventud europea y de América Latina. Fundada en el año 2003, de origen Balga, por Coppens y Bogaert y. Aproximadamente tiene 90 millones de usuarios registrados en 25 idiomas diferentes. Esta red permite crear un espacio web individual.

Google. Es la red social de Google, presenta características propias, para poder registrarse es necesario que se cuente con Gmail. En España, es una de las más usadas por los usuarios. Uno de sus herramientas con las videoconferencias, que permiten conversaciones hasta con 9 usuarios a la vez.

Badoo. Fundada en el año 2006, los medios de comunicación los han difundido ampliamente, debido al crecimiento y las perspectivas hacia el futuro, aproximadamente tiene 150.000 nuevas personas que se registran cada día. No tiene una adecuada protección de la privacidad.

Redes sociales verticales.

Ponce (2012), nos señala que son aquellas que “agrupan a usuarios en torno a una temática específica, donde tienen cabida todo tipo de contenidos e intereses” (p 92), es decir, se crean para dar capacidad a las exigencias de los sujetos que pretender contar con un espacio de intercambio común.

Por temática.

Profesionales. Son redes profesionales orientadas en el campo empresarial y comercial. Su movimiento admite intervenir prácticas, y poder relacionar grupos, empresas y usuarios incumbidos en el ámbito laboral. Los usuarios describen en los perfiles cuál es su ocupación, igual que un currículum vitae, donde se detalla el campo laboral y académico.

Identidad cultural. Actualmente, acorde con el poder de la globalización, se evidencia un acrecentamiento de informe al origen por parte de diversos grupos que crean sus propias redes para conservar la identidad.

Aficiones. Están dirigidas a los que tienen una afinidad por cualquier actividad de recreo y tiempo libre. Se puede encontrar redes tan diversas como los entretenimientos que presentan.

Movimientos sociales. Se enfocan en torno a una intranquilidad social. Podemos mencionar: WiserEarth, para la justicia social y la sostenibilidad; SocialVibe, enlaza interesados con organizaciones protectoras; o Care2, para sujetos concernidos en el estilo de vida ecológico y la actividad social.

Viajes. Diseñados para ser fácil acceso a viajar y el desarrollo de los viajes 2.0, estas redes sociales se han diferenciado de las tradicionales guías de viajes a la hora de preparar un momento de relajamiento. Se conectan viajeros que anuncian de sus experiencias a todo el mundo.

Por actividad.

Microblogging. Nos brindan un servicio de envío y publicación de mensajes concisos de información. Asimismo, admiten seguir a otros usuarios, aunque esto no constituye precisamente una dependencia recíproca, como los partidarios o followers de los personajes célebres en Twitter.

Juegos. Se reúnen usuarios para jugar y poder concernir con otros sujetos de acuerdo a los servicios que ofrecen. Es decir, sitios web de juegos virtuales, se dan en torno a las redes sociales constituyen interacciones poderosas, en donde, especialistas de ciencias sociales han aprendido la conducta de los agrupados y usuarios dentro de ellos.

Geolocalización. Se conoce con el nombre de georreferencia, estas redes sociales nos ayudan a poder mostrar el posicionamiento con el que se precisa la situación de un objeto, puede ser un sujeto, un monumento o un restaurante. Nos ayuda a que los usuarios pueden encontrar el mensaje digital que comparten.

Por contenido compartido.

Fotos. Nos permiten ofrecer la posibilidad de poder almacenar, buscar, ordenar y conllevar fotos. Las más concurridas son: Pinterest, Panoramio y Fotolog.

Vídeos. Los sitios web de acumulación de vídeos se han difundido tanto, que actualmente se agregan la creación de perfiles y listas de amigos para la cooperación en grupo mediante los patrimonios de los usuarios, y los gustos que tienen éstos. Los más concurridos son: Youtube, Dailymotion, Vimeo, entre otras.

Documentos. En la red navegan documentos de todo índole en distintos formatos, se puede encontrar publicaciones, compartir textos precisados por nuestras distinciones de una condición fácil acceso. Se destaca la red Scribd.

Presentaciones. Similar a los documentos, el trabajo cooperativo y el poder de participación resaltan estas redes sociales que brindan a los usuarios la eventualidad de clasificar, y compartir sus servicios profesionales, personales o académicos. Se destacan: Slideboom y SlideShare.

Noticias. Se dan en el momento, permitiendo al usuario ver en un único sitio la indagación que más le incumbe, y mediante ella poder concernir formando hilos de diálogo con otros integrantes. Se destacan: Menéame, Aupatu y Friendfeed, entre otros.

Lectura. Se encargan de compartir opiniones de libros o lecturas, asimismo, clasifican sus predilecciones literarias y crean una biblioteca virtual de informes.

De acuerdo a lo anterior, se puede decir, que la clasificación se muestra de acuerdo a los intereses y necesidades de cada persona, lo cual le permite hacer uso más específico de la red de su preferencia.

Uso de las redes sociales.

Actualmente, las redes sociales se han visto encantadas por las invenciones y la utilización de predisposiciones en poder comunicarse, interrelacionarse socialmente en el mundo. De acuerdo a las diferentes redes sociales que existen en Internet existe el riesgo de interactuar con otros sujetos aunque no se presenten, debido a que son abiertos y se van montando en conforme a lo que cada suscriptor a la red va aportando.

Salinas (2013), refiere que “las redes sociales presentan enorme influencia en representaciones sociológicas, psicológicas y políticas de los usuarios” (p. 152). Un buen uso de estas páginas nos lleva a conocernos y acercarnos a las personas, nos admite a las organizaciones a recibir retroalimentación decidida de sus clientes, convirtiendo la manera de realizar negocios, se utiliza más en la mercadotecnia.

Por lo antes mencionado, se hace necesario que las redes sociales tomen mayor atención por parte de las personas competentes, para poder mejorar y de esta manera garantizar la seguridad de los usuarios, debido a que se ven diversas irregularidades que se puede dar por las redes sociales.

Ventajas y desventajas de las redes sociales.

Castillo (2013), nos refiere que “las redes sociales pueden llegar a tener una influencia positiva en los reforzamientos de los contenidos de asignaturas” (p. 35), entre sus ventajas se puede mencionar:

Para los maestros facilita la asesoría y el reforzamiento de los alumnos.

Facilita el trabajo cooperativo a distancia sin que las personas tengan que estar en el mismo lugar.

Facilidad de comunicación.

Permite al docente comunicarse fácilmente con la comunidad educativa: padres, alumnos, colegas.

Del mismo modo, Castillo (2013), plantea que existen algunas desventajas de las redes sociales, éstas son:

Los datos y la información personal pueden ser utilizados de forma no apropiada por otros usuarios.

La vida personal de una persona puede estar expuesta a divulgación de detalles personales.

Las personas especialmente los adolescentes pueden hacer uso incorrecto de las mismas, abusando de su uso y de los contenidos no aptos para menores de edad (p. 43).

Cabe destacar, que existen diversas ventajas y desventajas, cada día aparecen más inconvenientes en las redes sociales, y conlleva a que se convierta en un buen negocio que está en la mira de todos, ocasionando que un alto riesgo para cualquier uso que se le esté dando.

Redes sociales en educación.

Las redes sociales se han unido recién en la vida de diferentes sujetos que antes era imposible acceder al Internet. Es algo común escuchar la palabra Facebook y no necesariamente entre los más jóvenes, en todas las edades. Nos proporciona una adecuada capacidad de poder comunicarnos y tener contacto con otras personas que acceden a las redes, ocasionando que varias personas lo utilicen con fines variados. Se puede utilizar para poder encontrar a una persona y entablar diálogo con amistades que años que no lo ven, para debatir sobre algún tema académico, poder organizar encuentros entre amigos o para hacer conferencias de carácter académico.

La educación no puede estar ajena ante los fenómenos sociales, que se visualiza el cambio de la forma de comunicarse entre los sujetos. El sistema educativo permite trabajar con información, carecería de sentido manejar sistemas de transferencia y publicación, basados en aquellos que se utilizaban anteriormente, sin poder incorporar los avances tecnológicos que la sociedad

demanda. La educación debe plasmar un sentido crítico de las personas hacia el futuro, es necesario tener apariencia en la red.

De acuerdo a lo antes mencionado, la palabra red social se define como una necesidad de alfabetización digital, ya que todos se envuelven en diversos procesos educativos.

Las redes sociales vienen a ser estructuras sociales que se componen de grupos de sujetos, que se conectan por uno o varios tipos de relaciones, podemos mencionar: por medio de amistad, parentesco e intereses afines.

Las Redes son signos de interacción social, es un intercambio eficiente entre sujetos, grupos y organizaciones en contextos de confusión. Las Redes Sociales es un fenómeno que se da de acuerdo al poder que tienen los sujetos de comunicarse con lo que el Internet les facilita.

La era de Internet requiere modelos variados en el campo educativo, los educadores, tenemos diversas razones para aprovechar los nuevos avances tecnológicos para promover este cambio hacia un nuevo prototipo más personalizado y centrado en el dinamismo de los alumnos. Por otro lado, la adecuada alfabetización digital de los estudiantes y del beneficio de los avances de las TIC'S, para mejorar la productividad en general, el incremento de fracaso escolar y multiculturalidad de la sociedad con el supeditado acrecimiento de la diversidad del estudiante constituyen razones idóneas para producir las contingencias de introducción metodológica que ofrecen las TIC's para lograr una institución de calidad.

La organización creativa de los medios y las tecnologías.

La denominada revolución digital que comienza a llegar a los centros educativos plantea nuevos enfoques en la organización de los medios tecnológicos y de los materiales didácticos. Los modelos tradicionales basados en fórmulas tales como los rincones y talleres de aula y los centros de recursos educativos aún vigentes en algunos centros educativos, están evolucionando hacia fórmulas más flexibles, dinámicas y participativas como la creación de servicios escolares de medios y tecnologías.

En estas estructuras tecnológicas educativas se combinan los talleres de producción de materiales didácticos artesanales (prensa, radio, video-televisión) en los que pueden participar profesorado, alumnado y familias, con la organización integral de los recursos analógicos y digitales mediante la creación de las mediatecas de la comunidad escolar y la promoción de proyectos innovadores de aula., ciclo a materia para la integración curricular de la lectura crítica del cine, la prensa, la radio, la televisión, los videojuegos, las páginas web, etc. También las web escolares conforman auténticos espacios virtuales de organización, difusión de información de la vida de los centros y creación de conocimiento compartido. En el último lustro se ha acelerado la evolución de las páginas de escolares, existiendo en la actualidad multitud de experiencias innovadoras de gran valor.

Las herramientas producto de las red de redes, como el correo electrónico, el acceso a bases de datos remotas, la comunicación en línea y otras, que se puede tener acceso, adquieren una sorprendente importancia para poder mejorar la formación académica, estableciendo también paradigmas innovadores en las asignaturas educativas y de la información.

La vida humana se ubica en una era de información y conocimiento, en donde la informática educacional es un campo que surge de la interdisciplinariedad que se da de acuerdo a la interrelación de la Informática y la Educación para poder dar solución a los siguientes problemas: aplicar Informática en Educación y viceversa y poder asegurar el desarrollo del propio campo.

Los docentes del presente siglo, tenemos que ser informáticos educativos, es decir, dilucidamos nuestro contexto educativo en métodos de materia, energía e información para enfrentar los retos y así poder resolver los problemas en la que nos enfrentamos. Al examinar el escenario del derecho al acceso a la información se ha determinado que la sublevación de la información que se está dando pronostica el nacimiento de una nueva era en la historia de la humanidad, la cual amenaza con aumentar las discrepancias entre los países ricos y pobres.

Tales desigualdades de acceso a la información impresiona de condición demostrativa a los sistemas en protocolo académico, provocando que los países en desarrollo presenten inconvenientes para hacer efectivo el cumplimiento del

artículo 13 de la Convención de los Derechos de la Niñez y Adolescencia, que consiste:

La niñez y la adolescencia poseerán derecho a la libertad de expresión, incluyendo libertad de buscar recibir y difundir informaciones e ideas de todo tipo, sin deferencia de límites, ya sea en forma oral, escrita, o mediante otro medio.

Los acelerados cambios tecnológicos y económicos actuales, han originado que el aprendizaje a lo largo de toda la vida sea dejado de ser un lujo, para modificarlo en una necesidad primordial. Por eso junto con la exigencia ética de que la enseñanza ha de generalizar y estar al alcance de todos los individuos.

La ONU (2016) plantea la premura práctica de que la educación sea inquebrantable, un proceso continuo que ocupe diversas modalidades a lo largo del tiempo. Los descubrimientos científicos en el ámbito de la comunicación electrónica permitan abrir horizontes nuevos para poder aplicar estas ideas.

La consecución de estas alfabetizaciones en un nuevo contexto ético requiere la conjunción de esfuerzos de instituciones educativas, medios de comunicación, organizaciones profesionales y redes civiles solidarias.

De acuerdo a lo antes mencionado, la educación debe ser concebida como una obligación de parte de toda sociedad. Además es perentorio que los medios de comunicación y las organizaciones enlazadas con el Internet exploren la jerarquía que su ejercicio tiene en la reconstrucción de la dinámica social, instituyan la responsabilidad de un trabajo ético y solidario con la colectividad para la eliminación de todos los mensajes que produzcan violencia, intolerancia, racismo, entre otras.

Aplicaciones educativas de las redes sociales.

Se origina una aproximación entre la vida privada del estudiante y el profesor, debido a que el estudiante puede crear y mostrar los objetos de su provecho junto al compromiso académico.

Aumento de sensatez entre docentes y estudiantes.

Acrecentamiento del sentimiento de colectividad educacional.

Aumento de la validez del uso práctico de las TIC's al ejercer la red como un medio de conglomerado de sujetos. Recursos y movimientos cuando se manejan las TIC de forma propagada e intensiva en la institución educativa.

Facilita la combinación y compromiso de varios grupos de aprendizaje mediante la creación de grupos acomodados.

1.2.2. Rendimiento académico en el área de comunicación.

Cervantes (2010), sostiene que “es el promedio ponderado de notas obtenidas por el alumno durante un categórico periodo escolar” (p. 78).

Una adecuada enseñanza por parte del docente permitirá que el estudiante presente un buen rendimiento académico, lo cual se verá reflejado en la nota de sus evaluaciones.

Rojas (2011), nos señala que el rendimiento académico “puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación, ante un determinado currículo de conocimientos, procedimientos o aptitudes” (p. 19).

De acuerdo a lo citado anteriormente, que es la derivación del esfuerzo manifestado en relación al nivel esperado, el cual será acorde con los objetivos que se presenten, para que el estudiante logre un buen aprendizaje.

El Ministerio de Educación (2015), en las Rutas de Aprendizaje refiere que:

Es el nivel de logro que alcanzan los estudiantes al final de un periodo de enseñanza aprendizaje, de acuerdo a competencias y capacidades, que pueden tener una competencia en saberes de un campo más determinado, y su aumento genera el progreso conveniente (p. 20).

Por lo expuesto, los indicadores de ocupación son herramientas de medición de los primordiales aspectos relacionados al acatamiento de una comprobada capacidad.

De otro lado, Kaczynska (2009), sostiene que el rendimiento académico es: “el fin de todos los esfuerzos y todas las decisiones académicas del docente, padres de familia; el valor de la institución educativa y el profesor se juzga por los conocimientos que éstos adquieren por parte de los alumnos” (p. 46).

De acuerdo a lo antes mencionado, se puede expresar que el rendimiento escolar permite la acción del transcurso educacional, el aspecto cognoscitivo y el

conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, logrado por el estudiante.

Teorías y/o enfoques de rendimiento académico.

Teoría sociocultural de Lev Vigotsky.

La Teoría Sociocultural de Vigotsky pone el acento en la participación proactiva de los menores con el ambiente rodeado, existiendo el perfeccionamiento cognoscitivo producto de un proceso cooperativo. Vigotsky (1999), sostenía que “los alumnos despliegan su aprendizaje por medio de la interacción social: van obteniendo nuevas habilidades cognoscitivas como proceso lógico de su sumersión a un estilo de vida” (p. 132).

El autor Vigotsky, nos hace un planteamiento de la teoría del desarrollo infantil, donde se recalca el papel que tiene que asumir cada sujeto en la innovación de la sociedad de acuerdo a la educación y el trabajo.

La teoría de Vigotsky recalca las relaciones entre el sujeto y la sociedad. Para percibir el desarrollo de un alumno es necesario tener entendimiento de la cultura en la que es criado. Las formas de corriente de las personas son producto de las instituciones culturales y de las actividades sociales. De acuerdo a las actividades sociales, los estudiantes aprenden a incorporar instrumentos culturales tales como el lenguaje, los sistemas de cálculo, la escritura, el arte, y otras invenciones sociales a su pensamiento. El desarrollo cognitivo se da en el momento en que los alumnos reúnen el producto de sus interacciones sociales. Es adecuado, tanto la historia de la cultura del niño como la de sus propias experiencias para poder entender su desarrollo cognoscitivo.

El conocimiento no se elabora de forma individual, sino en forma grupal, entre las personas a medida que actúan entre sí. Las interacciones sociales con compañeros y adultos que saben más ofrecen los principales medios del desarrollo intelectual. El conocimiento se sitúa en un contenido social o cultural. Es decir, los procesos mentales en forma individual presentan un origen social.

Los niños nacen con capacidades mentales elementales, al momento de interactuar con sus compañeros y adultos, estas capacidades congénitas se convierten en funciones mentales principales. La internalización de las funciones

que se presentan al comienzo en el plano social, se da en el proceso de producción de un representación interna de ejercicios físicos externos u instrucciones mentales.

Vigotsky definió el desarrollo cognoscitivo en procesos de cambios específicos en los procesos de pensamiento. También narró estos cambios del desarrollo desde el punto de vista de los instrumentos y técnicas psicológicas que los niños emplean para comprender su mundo. Los materiales técnicos se suelen utilizar para dominar el medio que nos rodea, en cambio las herramientas psicológicas se utilizan para organizar o controlar el pensamiento y la conducta.

Para Vigotsky; el lenguaje es el instrumento psicológico de mayor influencia en el desarrollo cognoscitivo del infante. Reconoció tres etapas en el uso que realizan los niños sobre el lenguaje: social, egocéntrico y de habla interna.

El lenguaje social, se utiliza sobre todo para las funciones comunicativas. En tanto el lenguaje egocéntrico, se inicia empleando para regular su comportamiento e ideas. Un lenguaje privado más que social. El lenguaje se inicia satisfaciendo una función tanto intelectual como expresiva. La comunicación interna, los infantes agregan el lenguaje egocéntrico; lo utilizan internamente para guiar su pensamiento y su comportamiento. En esta fase se puede plantear soluciones de problemas y secuencias de acciones manipulando el lenguaje “en sus cabezas”.

Vigotsky se interesaba más en el potencial de los niños para el crecimiento intelectual que en su nivel real de desarrollo. La zona de desarrollo próximo define a las funciones que aún no han madurado pero que están en fase de maduración, los contextos que madurarán mañana pero que en estos momentos están en estado embrionario. Estas fases pueden ser llamadas los “brotes” o “flores” del proceso más que los “frutos del desarrollo”.

En efecto, en la práctica, la zona de desarrollo próximo simboliza la brecha entre lo que los infantes desarrollan por ellos mismos y lo que pueden realizar con la ayuda de los demás.

Vygotsky daba por entendido que los encuentros con adultos y niños de su misma edad en la zona de desarrollo próximo ayuda a los infantes a engrandecer su nivel superior de funcionamiento.

Teoría de la autoeficacia de Albert Bandura.

La teoría de autoeficacia ha pasado por distintas etapas conceptuales y metodológicas. Desde sus inicios hasta la actualidad, esta teoría ha intentado determinar en qué medida los aspectos cognitivos, conductuales, contextuales y afectivos de las personas están condicionados por la autoeficacia. Bandura (1987), su máximo impulsor, preocupado por elevar a ciencia la Psicología y validar sus postulados, buscó un método eficaz que resolviera problemas humanos.

A partir de este problema, Bandura (1987) señaló que:

Trasladó el foco de beneficio de la psicología del objeto al sujeto; aclaró la comprensión de cómo manipula la motivación; reiteró la imprescindible de los juicios personales y evidenció que la autoeficacia, con un papel central en los comportamientos de miedo y evitación, puede beneficiar o dificultar, la estimulación y labor humana (p. 49).

El autor refiere que los individuos son producto de la interacción recíproca, es decir que los sentimientos de autoeficacia en el individuo es utilizado según las circunstancias de la vida, lo cual incitan a las personas a tomar decisiones y actuar hacia un propósito planteado.

El eje central de la teoría, es el pensamiento autorreferente, el cual actúa interviniendo en el comportamiento y la estimulación de las personas. No obstante, para que el pensamiento autorreferente sea convergente y coherente con el pensar, sentir y actuar, requiere de la calidad del autoconocimiento y la opinión de eficiencia personal que se tenga. De ahí que el cambio y la acomodación serán las consignas del funcionamiento humano bajo la perspectiva socio-cognitiva; donde la capacidad de autorreflexión y de autorregulación está a cargo de los factores conductuales, personales y ambientales.

Bandura consecuente que el poder de una teoría psicológica reside en la capacidad de enunciación, pronóstico y descubrimiento de factores que regulan de manera interrelacionar el comportamiento humano, expuso mecanismos, fuentes y métodos implicados en la autoeficacia.

Los sentimientos de autoeficacia maniobran según diversos mecanismos: la selección de conductas, el esfuerzo y la persistencia, los pensamientos y las reacciones emocionales, así como, la producción y predicción de la conducta. Con

respecto a lo antes mencionado, las diversas circunstancias de la vida, incitan a las personas a tomar decisiones y/o realizar actuaciones destinadas al logro de las intenciones que se han trazado. Del mismo modo, se encuentran las facultades para poder afrontar los obstáculos y/o sobrellevar las circunstancias adversas con un efecto distinto sobre las que poseen diversas emociones de autoeficacia; habiendo que precisar para poder tratar, anunciar e influir en los acontecimientos de los distintos ámbitos de vida.

Aún más, el sentimiento de autoeficacia puede ser desarrollado a través de cuatro fuentes: las experiencias de dominio, las experiencias vicarias, la persuasión social y las experiencias afectivas. Las primeras, componen prácticas de dominio real con una enorme implicación en la fortaleza o debilidad de las autopercepciones de eficacia. Las segundas, están referidas al modelado, que es la observación de ejecuciones ejecutadas por terceros. Las terceras, residen en persuadir al individuo que tienen los contenidos necesarios para lograr lo que se ha propuesto. Y, las últimas, conmueven los sentimientos de autoeficacia mediante los estados psicológicos y emocionales, positivos o negativos que tengan las personas.

Características del rendimiento académico.

Martínez (2003), señala que el rendimiento académico se caracteriza de la siguiente manera:

El rendimiento en su aspecto dinámico que responde al desarrollo de aprendizaje, como tal está ligado al contenido y esfuerzo del estudiante;

En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento;

El rendimiento está unido a medidas de eficacia y a juicios de valoración;

El rendimiento es un fragmentado y no un fin en sí mismo;

El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que contiene expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de beneficio en función al modelo social vigente (p. 40).

De acuerdo a lo antes mencionado, en conformidad con las características y en continua analogía con los propósitos de investigación, es necesario considerar que el rendimiento académico compone el propósito central de la educación.

Causas del bajo rendimiento académico.

Muñoz (2013), señala que “es necesario que los estudiantes se desarrollen en un ambiente donde se estimule los valores y los modelos que les transmita la familia van a ser cruciales” (p. 112). Por lo expuesto la importancia de la familia en la vida escolar de los niños (as) va a ser necesario para que estos perciban el interés y entiendan que ellos mismos deben implicarse en sus tareas escolares..

Cuando los estudiantes tienen una baja autoestima escolar, desarrollan el fracaso escolar, donde las notas inadecuadas, hacen que se descubran como menos adecuados, esto conlleva desinterés y selección no intentarlo o por no perder.

Es importante tomar en cuenta, que la lectoescritura es necesaria para desarrollar aprendizajes y para demostrar lo que saben, en todas las asignaturas.

Las consecuencias que afectan el bajo rendimiento escolar, son las siguientes:

Motivación.- Para hacer algo, hay que querer hacerlo, si los niños no están motivados por el aprendizaje académico, no lograrán un rendimiento adecuado.

Atención.- La falta de atención repercute notablemente en el fracaso escolar. Si no pueden concentrarse en la tarea, no podrán construir conocimientos y aprendizajes.

Dificultades de aprendizaje.- Una de las causas más comunes son los problemas de aprendizaje, tales como: dislexias, TDAH, falta de motivación, etc., para ello, es necesario que los padres y docentes se comprometan a brindar una atención adecuada, para que estos problemas sean superables, por ello, se debe hacer una detección a tiempo de las mismas y tratarlas de manera oportuna.

Malestar emocional.- Como individuo cualquier problema que nos incite un malestar emocional va a influir en nuestro quehacer.

Causas Pedagógicas.- Estas causas hacen referencia a las técnicas y estrategias de estudio.

Factores de mayor influencia en el rendimiento académico.

Teniendo en cuenta al estudio realizado por Martínez (2003), señaló que los factores que influyen en el rendimiento académico en la enseñanza secundaria son: La inteligencia, porque existen investigaciones con similitudes positivas entre factores intelectuales y rendimiento.

Personalidad, se ven cambios en la etapa de la adolescencia lo que produce transformaciones físicas y psicológicas que pueden perjudicar el rendimiento. La persistencia, en cuanto a rasgo de personalidad, ayuda a conseguir adecuados resultados.

Las prácticas y técnicas de estudio, son necesarias para el estudiante lo que le permite estimular y que mejorar el esfuerzo que contare el estudio. El hábito de estudio es importante si le permite al estudiante desarrollarse de manera eficaz en el estudio y por otro lado sacar el máximo provecho al estudio con técnicas de estudio apropiadas.

Intereses profesionales, la elección de una profesión es un aspecto trascendental en la vida, dado que se decide y prepara para saber en qué y cómo se invertirá el tiempo, quienes serán los compañeros, o cuál será el salario a granar, entre otros aspectos. Se debe tomar en cuenta que los intereses vocacionales profesionales no tienen una estabilidad de decisión en los resultados escolares, la mayoría recién decide un futuro a los 18 años.

Clima social escolar, depende de la cohesión, la comunicación, la cooperación, la autonomía, la organización y, por ende, del estilo de dirección docente. En general el tipo de profesor dialogante y cercano a los alumnos es el que más contribuye al logro de resultados positivos y a la creación de un escenario de formación presidido por la cordialidad, así como el establecimiento y persecución de normas claras.

El ambiente familiar, y el clima familiar inciden de manera en el alumno tanto por la relación que constituyen en el hogar, como por los estímulos intelectuales,

culturales, etc., que se brinda, así como la forma de ocupar el tiempo libre. La familia es la institución natural más importante en la formación del estudiante (p. 45).

Desde mi punto de vista, los factores influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje una relación significativa con su desarrollo cognitivo y por ende en su desempeño académico.

Área de comunicación en Educación Secundaria.

Según el manual del Ministerio de Educación (2015), contenidos en las Rutas de Aprendizaje en el área de comunicación, señala que:

La escuela forma parte del espacio educativo en el que profesores y agentes educativos, fortalecemos y formalizamos lo aprendido en el hogar. En combinación con las otras áreas curriculares, en la escuela se brinda a los estudiantes oportunidades para constituir, categorizar y aprender nuevos saberes. Por medio de la comunicación, cada aula se convierte en un espacio de construcción de conocimientos y de interacción. Así, los adolescentes transitan, con el apoyo del profesor, desde un entorno y saberes más locales e inmediatos hasta otros ámbitos e instrucciones más amplias, diversas y generales (p. 11).

Por lo antes expuesto, que en el área es esencial las herramientas que se aplican para cooperar al estudiante para poder desenvolverse asertiva y empáticamente, motivarlo a cultivar su espíritu de resolver problemas, construir consensos en armonía para un mejor aprendizaje.

El área de Comunicación fortalece la competencia comunicativa desenvuelta por los alumnos en Educación Secundaria para lograr entender y escribir textos diversos, en distintas situaciones expresivas y con diferentes interlocutores, con el fin de compensar sus necesidades funcionales de comunicación, ampliar su acervo cultural y disfrutar de la lectura o la creación de sus propios textos. Así mismo, se promueve una reflexión permanente sobre los elementos lingüísticos y no lingüísticos que favorecen una mejor comunicación, la misma que, en este nivel, enfatiza los aspectos académicos y científicos.

En efecto, es un marco situacional que plantea al docente promover contextos comunicativos que estimulen el diálogo democrático escuchando con respeto activamente, debate alturado, postura crítica y constructiva; lo que permita la interacción comunicativa real que impulse aprender la lengua, estimando el texto como unidad lingüística que responde a necesidades, aspiraciones, motivaciones, intereses del estudiante protagonista, lo que le ayude al estudiante desempeñarse en forma práctica en su proceso lector.

Competencias del área de comunicación.

En el manual del Ministerio de Educación (2015), en las Rutas de Aprendizaje refiere que las competencias en el área de comunicación son:

Comprende textos orales.

El alumno entiende, a partir de una comunicación activa, en donde los textos orales de diverso tipo y complejidad le permiten observar situaciones comunicativas diversas. Para ello, interpreta críticamente las distintas intenciones del interlocutor, discierne las relaciones de poder y los intereses que están detrás de su discurso. Es decir, de manera reflexiva los evalúa y asume una posición personal sobre lo escuchado.

Se expresa oralmente.

Los alumnos se expresan de forma oral y eficazmente en diversas acciones comunicativas; se relaciona con diversos interlocutores en diversas situaciones comunicativas; y alcanza expresarse, de acuerdo al propósito, sus ideas con claridad y coherencia. Esto implica adaptar su texto al destinatario y usar recursos expresivos diversos.

Comprende textos escritos.

El estudiante comprende de manera crítica los textos escritos de diversos tipos y complejidades en diferentes aspectos comunicativos. Por lo que, debe edificar el término de varios textos escritos apoyándose en el propósito con que lo hace, en sus ideas, en sus vivencias previas y en el uso de

estrategias adecuadas. Es decir, que a partir de la recuperación de información explícita e inferida, y según el propósito del emisor, los alumnos evalúan y reflexionan para tomar una postura personal sobre lo leído.

Produce textos escritos.

El alumno, con una intención y de modo libre, produce textos escritos de diversos tipos y complejidades en variadas situaciones comunicativas. Por lo que, recurre a su experiencia previa y a diversas fuentes de información. Se debe desarrollar habilidades metalingüísticas que le ayuden al alumno ser consciente del uso de las convenciones de comunicación necesarias para producir textos de manera adecuada.

Interactúa con expresiones literarias.

El alumno interactúa premeditadamente con expresiones literarias de diversas tradiciones, de distintas épocas y lugares. Esta interacción le permite al estudiante apreciar el uso estético del lenguaje y la recreación de mundos imaginados. Además, ello contribuye a la construcción de las identidades y del diálogo intercultural. De esta manera, despliega sus potencialidades creativas, críticas, estéticas y lúdicas.

1.3. Justificación.

1.3.1. Justificación teórica.

La investigación se justifica porque hace énfasis en las redes sociales en estudiantes, porque la nueva perspectiva educativa debe examinar el ambiente y las preferencias de cambio tecnológico y social con base en las cuales se deben construir las estructuras y los modelos educativos del siglo XXI.

Se estudia la Teoría de los Seis Grados de separación en la variable redes sociales y la Teoría Cognitiva de la motivación-logro de Dweck para la variable rendimiento académico como los principales estudios de autores de esta línea de investigación.

1.3.2. Justificación práctica.

Se justifica en la práctica, porque nos ayuda a brindar solución al problema que fue el motivo de la investigación de redes sociales y el rendimiento académico.

Es decir, la investigación radica en la necesidad de examinar metodologías alternativas adecuadas para la enseñanza que integran el uso de la tecnología y los medios masivos de comunicación como las redes sociales, así mismo evaluar el impacto positivo que disfrutaría el uso de éstas en la educación en beneficio de los estudiantes, para optimizar todos los recursos disponibles para mejorar la calidad educativa.

1.3.3. Justificación social.

La investigación se justifica socialmente, ya que a través del presente estudio se busca solucionar las dificultades sociales que están inmersos en las redes sociales y el rendimiento académico que puedan estar perturbando en el desarrollo de enseñanza - aprendizaje en los estudiantes.

1.3.4. Justificación metodológica.

La investigación se justifica metodológicamente, con el propósito de manipular de la mejor manera las herramientas tecnológicas para que ayuden a generar una formación académica con seguridad que establezca la personalidad del estudiante de manera efectiva para que en futuro sea un profesional capaz de relacionarse en sociedad; por el impacto que ocasiona esta problemática dentro de la educación, y el docente debe estar atento a los beneficios que involucren al estudiante dentro del ámbito escolar.

1.3.5. Justificación legal.

El presente estudio se basa en los siguientes documentos legales:

Constitución Política del Perú.

Capítulo II de los Derechos Sociales y Económicos

Artículo 14º

La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. Prepara para la vida y el trabajo y fomenta la solidaridad.

Es deber del Estado promover el desarrollo científico y tecnológico del país. La formación ética y cívica y la enseñanza de la Constitución y de los derechos humanos son obligatorias en todo el proceso educativo civil o militar. La educación religiosa se imparte con respeto a la libertad de las conciencias.

Ley General de Educación N° 28044.

Artículo 9º.- Fines de la educación peruana

a) Formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con su entorno, así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento.

Capítulo I de la Política Pedagógica

Artículo 37º.- Cultura, deporte, arte y recreación

La formación cultural, artística, con énfasis en las creaciones culturales y artísticas en un enfoque intercultural e inclusivo, así como la actividad física, deportiva y recreativa, forman parte del proceso de la educación integral de los estudiantes y se desarrollan en todos los niveles, modalidades, ciclos y grados de la Educación Básica.

Las instituciones educativas deben ser espacios amigables y saludables, abiertos a la comunidad. Aprovechando su infraestructura, fuera del horario de clase, podrán constituirse como centros culturales y deportivos para la comunidad educativa.

Reglamento del Código de los Niños y Adolescentes N° 26102.

Artículo 15.- Educación básica.-

El Estado asegura que la educación básica comprenda:

- a) El desarrollo de la personalidad, las aptitudes y la capacidad mental y física del niño y adolescente hasta su máximo potencial.

1.4. Problema.

La Educación como proceso social es un fenómeno inseparable al ser humano, a través de la educación nos humanizamos, somos mejores, sabemos convivir, por lo tanto existe constantemente la necesidad de educarnos, de aprender en la interacción social.

Actualmente a nivel mundial, los métodos de aprendizaje facilitan el desarrollo de las ciencias, específicamente de la tecnología en las redes sociales, la cual convertirte en agente significativo en todos los ámbitos de la vida social y en especial en el campo educativo; debido a las influencias que se practican a través de la conexión virtual con cientos y miles de personas en todo el mundo. En efecto, los sistemas educativos de países del primer mundo se han preocupado por generar formas que permitan el uso de las redes sociales en educación (ONU, 2016).

Un estudio realizado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en América Latina sobre los efectos de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el aprendizaje nos señala que el uso de computadoras para las actividades recreativas presenta consecuencias negativas en el rendimiento académico del estudiante. El estudio abarcó 15 países de la región, entre ellos Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras y México (ONU, 2016).

El informe demuestra que la disponibilidad en la región de material informático varía en función de los recursos y la infraestructura de cada país, y refiere que no es la simple presencia del ordenador, sino más bien el tipo, la frecuencia y el lugar de utilización lo que determina sus efectos positivos o negativos sobre los resultados académicos. Por ello, se debe garantizar a los docentes y a los padres de familia el acceso a la enseñanza y la capacitación básica, que les faciliten el uso adecuado de la tecnología digital y que se fomenten las prácticas pedagógicas idóneas en relación con las TIC (ONU, 2016).

Por ello, es importante tomar en cuenta que las redes sociales como Facebook, Youtube, Instagram, Twitter, whatsapp entre otros, cada vez son más populares, especialmente entre jóvenes, debido a la posibilidad que surge de interacción y socialización virtual, así como la infinidad de recursos multimedia que posee para captar la atención de usuarios. El tiempo que pasan los estudiantes del nivel medio explorando a través de las redes sociales sobrepasa las horas de estudio en los centros educativos, lo que explicaría en cierta forma el bajo rendimiento escolar.

Ante eso, surge la necesidad de que se debe trabajar con los padres de familia sobre el uso de las tecnologías digitales, que les permita acompañar de manera adecuada los estudiantes en su proceso de aprendizaje; ya que la participación de los padres en el proceso educativo tiene una vinculación positiva con los resultados académicos; así mismo se recomienda a los sistemas educativos elaborar estrategias para el fomento de una alianza positiva entre el hogar y la escuela.

A nivel nacional, en el Perú el bajo rendimiento académico de estudiantes de nivel secundario es una preocupación compartida por los encargados de diseñar políticas educativas, investigadores, docentes y padres de familia.

Cabe destacar, que nuestro país ha venido ocupando los últimos lugares en pruebas internacionales de rendimiento académico como la prueba PISA, ocupando el último lugar entre los 65 países que participaron en el significativo Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, 2013). En la última prueba de comprensión lectora nos hemos ubicado en el último puesto con 384 puntos, lo cual demuestra que los estudiantes de secundaria de distintos

colegios carecen de la orientación argumentativa necesaria para justificar y sustentar sus tareas.

La PRUEBA ECE, se realizó en Noviembre del 2015 a los alumnos del segundo grado de secundaria en los colegios públicos y privado de todo el país. Los resultados de la PRUEBA ECE a nivel secundario ha sido un referente indicador del nivel educativo de los alumnos. La PRUEBA ECE a los estudiantes del segundo grado de secundaria, se considera necesaria pues de acuerdo al ciclo de la Educación Básica Regular, esta es la mejor etapa para evaluar y definir un plan para que los estudiantes logren reforzar sus conocimientos y culminar la secundaria con un buen rendimiento académico.

Esta realidad concuerda con lo observado en las Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, observándose en los estudiantes una alta deserción, bajas calificaciones, insuficiente expresión argumentativa, y bajo nivel de comprensión lectora, deficiente clima de comunicación entre padres - docentes – estudiantes, siendo una limitación para que no exista una adecuada orientación, lo que genera un bajo rendimiento académico en el área de comunicación.

Los estudiantes de los últimos grados de educación secundaria hacen uso cada vez más de las redes sociales como un medio para el establecimiento de amistades y conexiones nacionales e internacionales, el tiempo que utilizan sobrepasa las horas efectivas en las instituciones escolares, lo que implica una exposición sistemática a las influencias de las redes sociales y su rendimiento académico.

En consecuencia, los sistemas educativos no deben resistirse a la modernización e innovación en sus metodologías y procesos, dado que las redes sociales permitirán al docente una comunicación y educación cada vez más personal, especialmente con el desarrollo de sistemas informáticos, plataformas virtuales, aprendizaje en línea y redes sociales.

1.4.1. Problema general.

¿Cómo se relacionan las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016?

1.4.2. Problemas específicos.

Problema específico 1.

¿Cómo se relacionan las redes sociales en su dimensión estructural con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho?

Problema específico 2.

¿Cómo se relacionan las redes sociales en su dimensión funcional con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho?

Problema específico 3.

¿Cómo se relacionan las redes sociales en su dimensión atributos de vínculo con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho?

1.5. Hipótesis.

1.5.1. Hipótesis general.

Existe relación significativa entre las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016.

1.5.2. Hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1.

Existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión estructural con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 2.

Existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión funcional con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 3.

Existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión atributos de vínculo con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.

1.6. Objetivos.

1.6.1. Objetivo general.

Determinar la relación entre las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016.

1.6.2. Objetivos específicos.

Objetivo específico 1.

Establecer la relación entre las redes sociales en su dimensión estructural con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.

Objetivo específico 2.

Establecer la relación entre las redes sociales en su dimensión funcional con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.

Objetivo específico 3.

Establecer la relación entre las redes sociales en su dimensión atributos de vínculo con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.

II. Marco Metodológico

2.1. Variables.

2.1.1. Redes sociales.

Gallego (2012), lo define como “servicios prestados a través de Internet que permiten a los usuarios generar un perfil público, en el que pueden plasmar datos personales e información de uno mismo” (p. 75).

Dimensiones de la variable.

Dimensión 1: Estructural.

Gallego (2012), sostiene que “las redes sociales presentan un patrón de redes de interdependencia que impresionan el flujo de recursos de la persona. Es decir, se refiere a la cordialidad, tamaño, composición de la red y densidad del vínculo” (p.89).

Dimensión 2: Funcional.

Gallego (2012), nos señala que “es el tipo de cambio interpersonal que predomina entre los segmentos de las redes sociales” (p. 95).

Dimensión 3: Atributos de vínculo.

Gallego (2012), nos refiere que “es la interpretación subjetiva del individuo respecto a la calidad de sus interacciones y satisfacción con las mismas. Consiste en la interpretación personal de la red social y del soporte que interviene sobre el grado de complacencia y perspectivas del individuo” (p. 103).

2.1.2. Rendimiento académico.

Definición conceptual.

El Ministerio de Educación en las Rutas de Aprendizaje (2015), refiere que “consiste en el beneficio descubierto por los alumnos al final de una etapa de enseñanza aprendizaje, con relación a las competencias y capacidades, que pueden constituir

una capacidad combinada de saberes en un campo delimitado, generando un desarrollo adecuado” (p. 20).

Definición operacional.

Para medir la variable rendimiento académico se ha obtenido de los registro de evaluación del área de comunicación, para medir el nivel de logro alcanzado por los estudiantes en sus niveles alto, medio, bajo y deficiente.

2.2. Operacionalización de variables.

Tabla 1.

Operacionalización de la Variable 1 (X): Redes Sociales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Estructural	- Accesibilidad	1, 2	Escala ordinal
	- Tamaño	3, 4	
	- Composición	5, 6	
	- Densidad	7	
Funcional	- Compañía social	8, 9	(1) Nunca
	- Apoyo emocional	10, 11	(2) Algunas veces
	- Guía cognitiva	12, 13	(3) Casi siempre
	- Ayuda material y de servicios	14	(4) Siempre
	- Acceso a nuevos contactos	15	Niveles:
Atributos de vínculo	- Reciprocidad	16, 17	Alto 61 - 80
	- Compromiso	18, 19	Medio 41 - 60
	- Frecuencia de los contactos	20	Bajo 20 - 40

Tabla 2.

Operacionalización de la Variable 2 (Y): Rendimiento académico en el área de comunicación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Comprende textos orales	Promedio de notas que se obtendrán del registro de evaluación de la asignatura de comunicación.		Escala de Intervalo
Se expresa oralmente			Niveles:
Comprende textos escritos			Alto 17 - 20
Produce textos escritos			Medio 14 - 16
Interactúa con expresiones literarias			Bajo 11 - 13
			Deficiente 00 - 10

2.3. Metodología.

Método.

El método utilizado en la presente investigación es: Hipotético – Deductivo. Sabino (2013), nos dice que “es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica” (p. 151)

El método hipotético - deductivo tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia.

2.4. Tipos de estudio

La investigación es de tipo Básica. Para lo cual, Sánchez y Reyes (2009), lo definen como “aquella actividad orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico e inmediato” (p. 107).

El presente estudio es de enfoque cuantitativo, del cual Hernández, Fernández y Baptista (2014), manifiestan que se “usa la recolección de datos para

probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 4). El enfoque cuantitativo nos va a permitir llevar una secuencia, un orden, una idea que nos permita formular objetivos y preguntas de investigación para lo cual se revisa la literatura y se construye un marco o perspectiva teórica.

2.5. Diseño

En el presente estudio de acuerdo a los objetivos establecidos el diseño es no experimental de corte transversal, descriptivo correlacional; Hernández, et al. (2014), manifiestan que la investigación no experimental son “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos (p. 149).

Hernández, et al. (2014) nos indican que los diseños no experimentales transversales se encargan de “recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 151).

La presente investigación se enmarca dentro de un diseño no experimental de corte transversal porque se va aplicar el instrumento en un solo momento dado, para que de acuerdo a los resultados se proponga recomendaciones en beneficio de la institución.

Hernández, et al. (2014), manifiestan que el diseño no experimental “podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables” (p. 152).

Valderrama (2014), nos indica que “los diseños de investigación transversal o transeccional recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado y en forma simultanea” (p. 68).

La investigación es descriptivo correlacional:

Descriptivo.

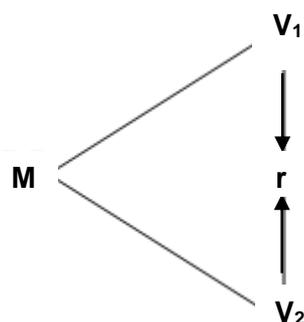
Hernández, et al. (2014) señalan que “buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades,

procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 153).

Correlacional.

Hernández, et al. (2014) nos indican que “estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (p. 154). También pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales. Cuando se limitan a relaciones no causales, se fundamentan en planteamientos e hipótesis correlacionales; del mismo modo, cuando buscan evaluar vinculaciones causales, se basan en planteamientos e hipótesis causales.

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

- M : Muestra
- V₁ : Redes Sociales
- V₂ : Rendimiento académico en el área de comunicación
- r : Correlación entre la V₁ y V₂

2.6. Población, Muestra y muestreo

Población.

La población va a estar conformada por 194 estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 0169, en el distrito de San Juan de Lurigancho, I bimestre del año 2016.

Weiers (2010), plantea que es “el conjunto de todos los posibles elementos que, en teoría, pueden ser observados o medidos, en ocasiones se denomina universo” (p. 139).

Tabla 3.

Distribución de la población de estudiantes

Secundaria	Secciones			Población
	A	B	C	
4to año	34	32	35	101
5to año	32	32	29	93
Total	66	64	64	194

Fuente: Secretaría de las instituciones educativas. San Juan de Lurigancho, I bimestre, 2016.

Muestra.

La muestra es de tipo probabilística estratificada, ya que se ha determinado mediante la aplicación de la fórmula estadística, dando como resultado un total de 129 estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria.

Hernández, et al (2014), afirman que la muestra probabilística:

Son esenciales en los diseños de investigación transeccional, tanto descriptivos como correlacionales – causales donde se pretende hacer estimaciones de variables en la población. Estas variables se miden y se analizan con pruebas estadísticas en una muestra, donde se presupone que ésta es probabilística y todos los elementos de la población tienen una misma probabilidad de ser elegidos (p. 177).

Fórmula estadística.

Para obtener el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula establecida por Arkin y Colton (1981), la cual se describe a continuación:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N (p \cdot q)}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño muestral

Z² = Nivel

p y q = Probabilidades de éxito y fracaso (valor = 50%)

N = Población

E² = Error seleccionado

En nuestro estudio, para el cálculo de la muestra tenemos lo siguiente:

Z² = 1,96 (95%)

p y q = 0,5 (valor=50%)

N = 194

E² = 0,05(5%)

Por tanto:

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot (194) (0,5 \cdot 0,5)}{(0,05)^2 (193) + (1,96)^2 (0,5 \cdot 0,5)} = \frac{3,8416 \times 48,5}{0,4825 + 0,9604} = \frac{186,32}{1,4429}$$

$$n = 129,12 \quad n = 129$$

Siendo el factor de afección igual a:

$$f = \frac{n}{N}$$

$$K = \frac{129}{194} = 0,665$$

Tabla 4.

Distribución de la muestra de estudiantes

Secundaria	Secciones			Muestra
	A	B	C	
4to año	23	21	24	68
5to año	21	21	19	61
Total	44	42	43	129

Fuente: Elaboración propia.

Muestreo.

Se empleó el procedimiento de selección aleatorio simple, para seleccionar los elementos muestrales o unidades de análisis, de tal manera que todos los estudiantes tengan la misma probabilidad de ser elegidos. El procedimiento se aplicó para cada grado y por cada sección.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas.

En la investigación se han empleado las técnicas de encuesta y observación.

Encuesta.

Carrasco (2009), lo define como “una técnica de investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ellos se obtiene” (p. 314). Desde hace un buen tiempo se le emplea con mucho éxito, en la investigación educacional, gracias a los resultados obtenidos con su aplicación.

Los datos se obtienen a partir de realizar un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa o al conjunto total de la población estadística en estudio, formada a menudo por personas, empresas o entes institucionales, con el fin de conocer estados de opinión, características o hechos específicos. Las preguntas se confeccionan teniendo en cuenta los indicadores encontrados en el cuadro de operacionalización de las variables.

Observación.

Sánchez (2007), nos dice que “la observación es un proceso cuya función primera e inmediata es recoger información sobre el objeto que se toma en consideración” (p. 101).

Esta recogida de información implica una actividad de codificación: la información bruta seleccionada se traduce mediante un código para ser transmitida a alguien (uno mismo u otros).

Instrumentos.

Los instrumentos utilizados en el presente estudio es el cuestionario y el registro de evaluación.

Cuestionario.

Bernal (2010), nos indica que es “un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos necesarios del proyecto de investigación” (p. 217).

Cuestionario de Redes Sociales: Se aplicó el Cuestionario para determinar el uso de las redes sociales. (Chile) 2005, contiene 20 ítems dirigidos a estudiantes, para que respondan en un tiempo de 15 minutos como mínimo y 20 minutos como máximo, las preguntas son de tipo cerradas (Escala de Likert), donde se les explica las instrucciones de cómo debe ser llenado el cuestionario.

Ficha Técnica

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario sobre Redes Sociales

Autor: Br. Fanny María Paniora Marroquín

Año: 2016

Monitoreo: Validez mediante el juicio de expertos y la confiabilidad con el método Alfa de Crombach

Ámbito de aplicación: Estudiantes de educación secundaria.

Forma de Administración: Individual

El cuestionario está dividido en 3 dimensiones:

Estructural: Se formulan 7 preguntas (Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)

Funcional: Se formulan 8 preguntas (Ítems 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15)

Atributo de vínculo: Se formulan 5 preguntas (Ítems 16, 17, 18, 19, 20)

Calificación (Escala de Likert):

- (1) Nunca
- (2) Algunas veces
- (3) Casi siempre
- (4) Siempre

Niveles:

Alto	61 - 80
Medio	41 - 60
Bajo	20 - 40

Registro de evaluación.

El Ministerio de Educación (2015), nos señala que “es una herramienta pedagógica de mucha importancia para todo docente, documento donde registra todos los progresos en el aprendizaje de cada uno de los estudiantes” (p. 186).

Son las notas de la asignatura comunicación, donde se determinará el promedio de notas que se obtendrán de los registros de actas de evaluación, aplicando la escala vigesimal 0 al 20.

Niveles:

Alto	17 - 20
Medio	14 - 16
Bajo	11 - 13
Deficiente	00 - 10

Validez y Confiabilidad del Instrumento.

Validez.

Hernández, et al. (2014), sostuvieron que “la validez se refiere al grado que un instrumento realmente mide la variable que se pretende medir, asimismo puede tener diferentes tipos de evidencia tales como la relacionada al contenido, al criterio y al constructo” (p. 201).

El instrumento utilizado en las variables 1: redes sociales, ha sido sometido a un juicio de expertos por especialistas de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, dando como resultado que es aplicable el instrumento, lo cual es beneficioso para el propósito de la investigación.

Tabla 5.

Resumen de los informes de juicio de expertos del instrumento de estudio

Nº	Expertos	Validez %	Opinión de aplicabilidad
1	Especialista 1	100 %	Aplicable
2	Especialista 2	100 %	Aplicable
3	Especialista 3	100 %	Aplicable

Fuente: Validez del instrumento.

Confiabilidad.

Valderrama (2014), manifiesta que un instrumento “es confiable o fiable si produce resultados consistentes cuando se aplica en diferentes ocasiones, esquemáticamente se evalúa administrando el instrumento a una misma muestra de sujetos, ya sea en dos ocasiones diferentes o por dos o más observaciones diferentes” (p. 215). Es decir, se trata de analizar la relación entre los resultados obtenidos en las diferentes aplicaciones del instrumento.

Se ha utilizado el coeficiente Alfa de Cronbach, dado que en el instrumento redes sociales se ha aplicado la escala de Likert, dando como resultado que existe un nivel alto de confiabilidad.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Coeficiente Alfa de Cronbach:

K: El número de ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 6.

Estadísticos de fiabilidad

Instrumentos	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Cuestionario de redes sociales	0,750	0,750	20

Fuente: Programa SPSS V. 22

2.8. Métodos de análisis de datos.

El análisis de los datos se realizó por medio de estadísticos descriptivos e inferenciales, para lo cual se elaboró una base de datos en el programa SPSS, versión 22 en español.

Estadística descriptiva.

Se ha trabajado con fórmulas de estadística descriptiva para resumir la información recopilada en valores numéricos y sacar consecuencias de esa información así obtendremos medidas de centralización (media, mediana moda), dispersión (rango, varianza, desviación típica) y forma (coeficiente de asimetría y curtosis).

Se encarga de recolección, clasificación, descripción, simplificación y presentación de los datos mediante tablas y figuras que describan en forma apropiada el comportamiento de información captada.

Estadística inferencial.

Se ocupa de los procesos de estimación, análisis y pruebas hipótesis, con el propósito de llegar a conclusiones que brinden una adecuada base científica para la toma de decisiones.

Se realizó una prueba de normalidad aplicando el método de Kolmogorov Smirnov ($n > 30$), con una significancia menor a 0,05, dando como resultado que es una medida no paramétrica, motivo por el cual se utilizó el coeficiente de correlación de Rho Spearman, que nos permite conocer si el ajuste de la nube de puntos a la recta de regresión lograda es satisfactorio.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos.

3.1.1. Redes sociales y rendimiento académico.

Después de la obtención de los datos a partir de los instrumentos descritos, procedemos al análisis de los mismos, en primera instancia se presentan los resultados generales de los niveles de las variables de estudio de manera descriptiva, donde se aprecian los niveles de las variables, para después tratar la prueba de hipótesis tanto general y específicas.

Niveles comparativos entre redes sociales y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria.

Tabla 7.

Distribución de frecuencia conjunta entre redes sociales y rendimiento académico en el área de comunicación

Redes Sociales	Rendimiento Académico								Total	
	Deficiente		Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	33	25.6	11	8.5	1	0.8	1	0.8	46	35.7
Medio	1	0.8	58	45.0	19	14.7	4	3.1	82	63.6
Alto	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	1	0.8
TOTAL	34	26.4	69	53.5	21	16.3	5	3.9	129	100.0

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

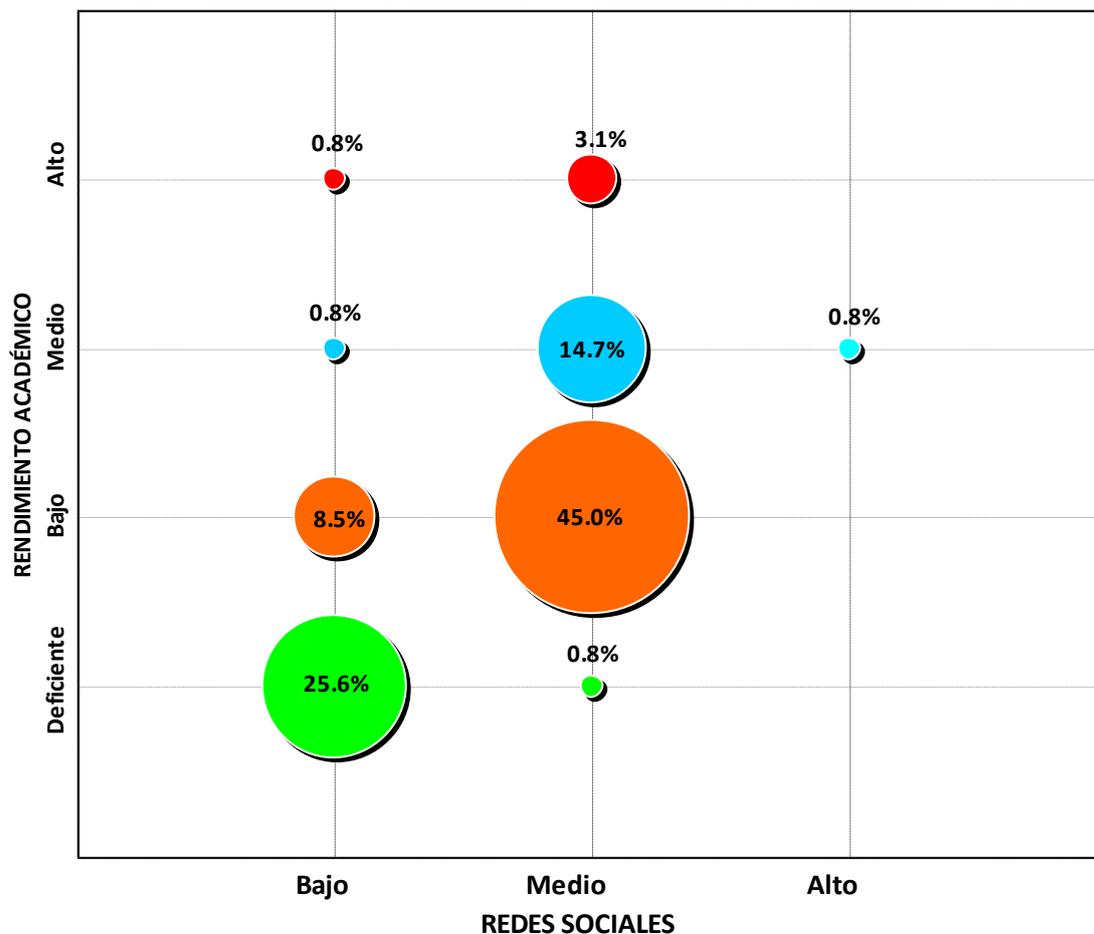


Figura 1. Niveles entre redes sociales y rendimiento académico en el área de comunicación

Como se observa en la tabla y figura, los estudiantes en cuanto a los niveles de redes sociales en el nivel bajo, el 25,6% se ubica en un nivel deficiente, el 8,5% en un nivel bajo, el 0,8% en un nivel medio y alto de rendimiento académico. Así mismo, los estudiantes con niveles de redes sociales en el nivel medio, el 0,8% se ubica en un nivel deficiente de rendimiento académico, el 45,0% en un nivel bajo, el 14,7% en un nivel medio y el 3,1% en un nivel alto. Finalmente, los estudiantes con niveles de redes sociales en el nivel alto el 0% se ubica en un nivel deficiente y bajo, el 0,8% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto de rendimiento académico.

3.1.2. Redes sociales en su dimensión estructural y rendimiento académico

Tabla 8.

Distribución de frecuencia conjunta entre redes sociales en su dimensión estructural y rendimiento académico en el área de comunicación

Estructural	Rendimiento Académico								Total	
	Deficiente		Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	20	15.5	16	12.4	3	2.3	1	0.8	40	31.0
Medio	14	10.9	48	37.2	17	13.2	4	3.1	83	64.3
Alto	0	0.0	5	3.9	1	0.8	0	0.0	6	4.7
TOTAL	34	26.4	69	53.5	21	16.3	5	3.9	129	100.0

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

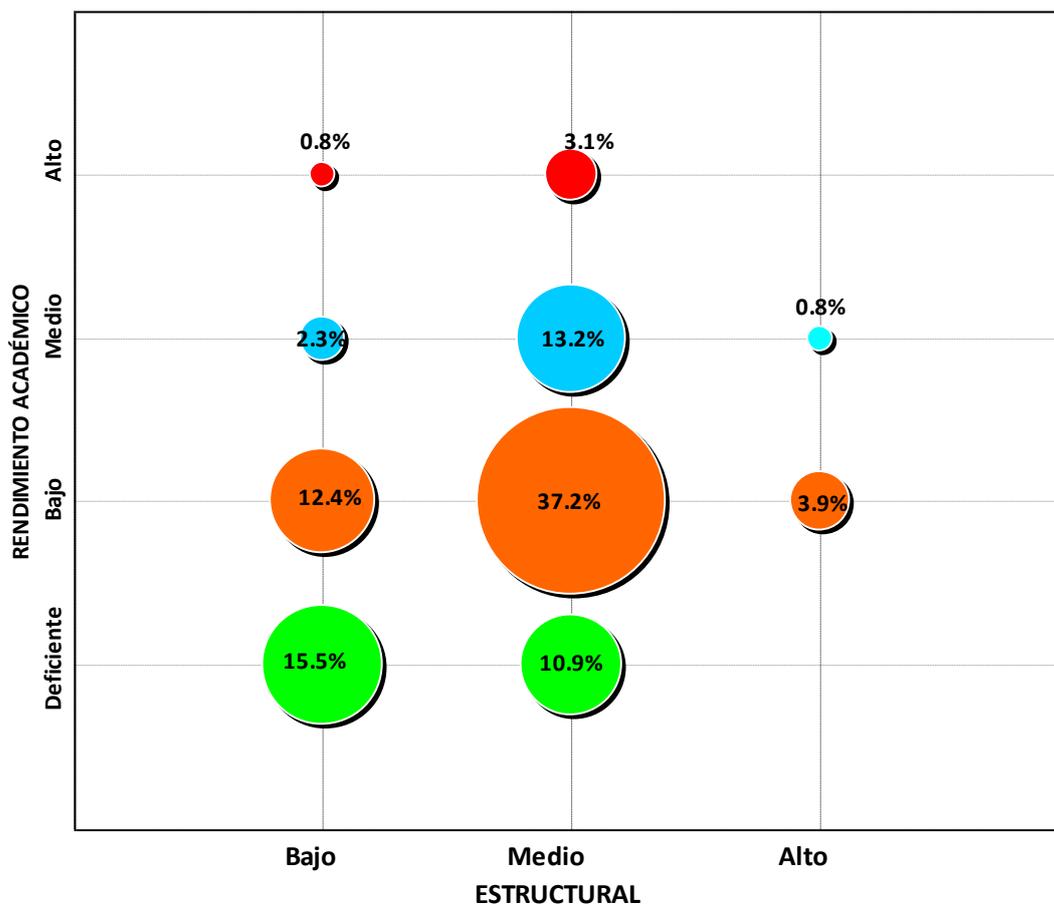


Figura 2. Niveles entre redes sociales en su dimensión estructural y rendimiento académico en el área comunicación

Como se observa en la tabla y figura, los estudiantes en cuanto a los niveles de redes sociales en su dimensión estructural en el nivel bajo, el 15,5% se ubica en un nivel deficiente, el 12,4% en un nivel bajo, el 2,3% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto de rendimiento académico. Así mismo, los estudiantes con niveles de redes sociales en su dimensión estructural en el nivel medio, el 10,9% se ubica en un nivel deficiente de rendimiento académico, el 37,2% en un nivel bajo, el 13,2% en un nivel medio y el 3,1% en un nivel alto. Finalmente, los estudiantes con niveles de redes sociales en su dimensión estructural en el nivel alto el 0% se ubica en un nivel deficiente, el 3,9% en un nivel bajo, el 0,8% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto de rendimiento académico.

3.1.3. Redes sociales en su dimensión funcional y rendimiento académico

Tabla 9.

Distribución de frecuencia conjunta entre redes sociales en su dimensión funcional y rendimiento académico en el área de comunicación

Funcional	Rendimiento Académico								Total	
	Deficiente		Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	16	12.4	8	6.2	0	0.0	1	0.8	25	19.4
Medio	18	14.0	60	46.5	20	15.5	4	3.1	102	79.1
Alto	0	0.0	1	0.8	1	0.8	0	0.0	2	1.6
TOTAL	34	26.4	69	53.5	21	16.3	5	3.9	129	100.0

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

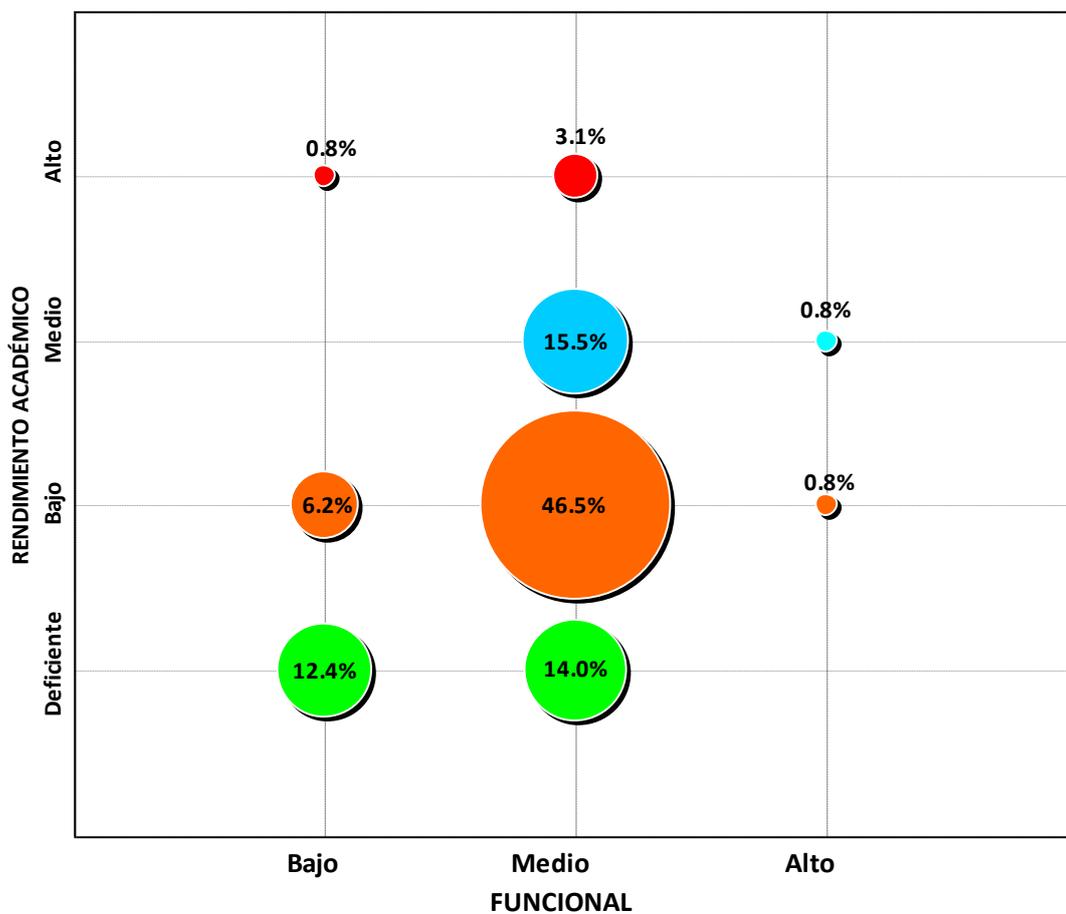


Figura 3. Niveles entre redes sociales en su dimensión funcional y rendimiento académico en el área de comunicación

Como se observa en la tabla y figura, los estudiantes en cuanto a los niveles de redes sociales en su dimensión funcional en el nivel bajo, el 12,4% se ubica en un nivel deficiente, el 6,2% en un nivel bajo, el 0% en un nivel medio y el 0,8% en un nivel alto de rendimiento académico. Así mismo, los estudiantes con niveles de redes sociales en su dimensión funcional en el nivel medio, el 14,0% se ubica en un nivel deficiente de rendimiento académico, el 46,5% en un nivel bajo, el 15,5% en un nivel medio y el 3,1% en un nivel alto. Finalmente, los estudiantes con niveles de redes sociales en su dimensión funcional en el nivel alto el 0% se ubica en un nivel deficiente, el 0,8% en un nivel bajo y medio y el 0% en un nivel alto de rendimiento académico.

3.1.4. Redes sociales en su dimensión atributo de vínculo y rendimiento académico

Tabla 10.

Distribución de frecuencia conjunta entre redes sociales en su dimensión atributo de vínculo y rendimiento académico en el área de comunicación

Atributos de vínculo	Rendimiento Académico								Total	
	Deficiente		Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	29	22.5	36	27.9	9	7.0	4	3.1	78	60.5
Medio	5	3.9	33	25.6	9	7.0	1	0.8	48	37.2
Alto	0	0.0	0	0.0	3	2.3	0	0.0	3	2.3
TOTAL	34	26.4	69	53.5	21	16.3	5	3.9	129	100.0

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

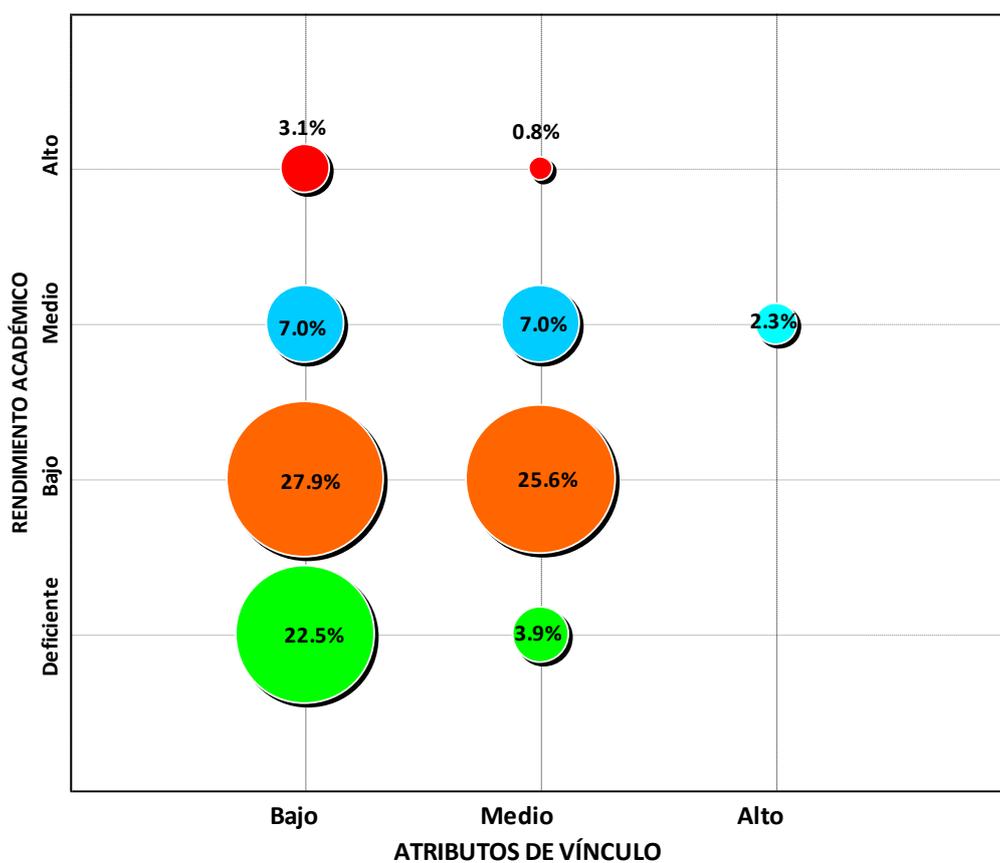


Figura 4. Niveles entre redes sociales en su dimensión atributo de vínculo y rendimiento académico en el área de comunicación

Como se observa en la tabla y figura, los estudiantes en cuanto a los niveles de redes sociales en su dimensión atributos de vínculo en el nivel bajo, el 22,5% se ubica en un nivel deficiente, el 27,9% en un nivel bajo, el 7,0% en un nivel medio y el 3,2% en un nivel alto de rendimiento académico. Así mismo, los estudiantes con niveles de redes sociales en su dimensión atributos de vínculo en el nivel medio, el 3,9% se ubica en un nivel deficiente de rendimiento académico, el 25,6% en un nivel bajo, el 7,0% en un nivel medio y el 0,8% en un nivel alto. Finalmente, los estudiantes con niveles de redes sociales en su dimensión atributos de vínculo en el nivel alto el 0% se ubican en un nivel deficiente, y bajo, el 2,3% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto de rendimiento académico.

3.2. Resultados correlacionales

3.2.1. Redes sociales y rendimiento académico

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016.

H1: Existe relación significativa entre las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016.

Tabla 11.

Relación entre las redes sociales y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria

			Redes sociales	Rendimiento Académica
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,513**
	Redes sociales	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	129	129
Rendimiento Académica		Coeficiente de correlación	,513**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	129	129

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 11, se aprecia que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,513^{**}$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria.

3.2.2. Redes sociales en su dimensión estructural y rendimiento académico

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión estructural con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.

H1: Existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión estructural con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.

Tabla 12.

Relación entre las redes sociales en su dimensión estructural y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria

			Estructural	Rendimiento Académica
Rho de Spearman	Estructural	Coefficiente de correlación	1,000	,309**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	129	129
Rho de Spearman	Rendimiento Académica	Coefficiente de correlación	,309**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	129	129

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 12, se aprecia que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación baja positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,309^{**}$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión estructural con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria.

3.2.3. Redes sociales en su dimensión funcional y rendimiento académico

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión funcional con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.

H1: Existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión funcional con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.

Tabla 13.

Relación entre las redes sociales en su dimensión funcional y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria

			Funcional	Rendimiento Académica
Rho de Spearman	Funcional	Coeficiente de correlación	1,000	,437**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	129	129
Rho de Spearman	Rendimiento Académica	Coeficiente de correlación	,437**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	129	129

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 13, se aprecia que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,437^{**}$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión funcional con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria.

3.2.4. Redes sociales en su dimensión atributos de vínculo y rendimiento académico

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión atributos de vínculo con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.

H1: Existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión atributos de vínculo con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.

Tabla 14.

Relación entre las redes sociales en su dimensión atributos de vínculo y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria

			Atributos de vínculo	Rendimiento Académica
Rho de	Atributos de vínculo	Coeficiente de correlación	1,000	,324**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	129	129
Spearman	Rendimiento Académica	Coeficiente de correlación	,324**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	129	129

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 14, se aprecia que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación baja positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,324^{**}$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión atributos de vínculo con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria.

IV. Discusión

Discusión

De acuerdo a los resultados de la investigación se puede prestar atención que en la hipótesis general existe relación significativa entre las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016; se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman que nos muestra una correlación moderada positiva $r_s = 0,513$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción de los estudiantes del cuestionario de redes sociales es: el 35,7% están en un nivel bajo, el 63,6% en un nivel medio y el 0,8% en un nivel alto; mientras que en el registro de actas de evaluación del área de comunicación es: el 26,4% están en un nivel deficiente, el 53,5% en un nivel bajo, el 16,3% en un nivel medio y el 3,9% en un nivel alto.

En correlación a la hipótesis general, se tiene como consecuencia antecedentes el estudio de Llanos y Quituisaca (2014) en su tesis denominada "Influencia de las redes sociales en el rendimiento académico de los estudiantes de la U.E.D.A Centro de Apoyo Tutorial Sígsig", se obtuvo como resultados que el 88%, confirmaron emplear las redes sociales de manera común y ofrecen un tiempo oportuno del día para conectarse a este tipo de redes; mientras que siete que corresponde al 22% no emplean la internet para este tipo de sitios. Mientras que el 57%, confirman que la Internet si refuerza en el rendimiento óptimo de los estudiantes en la etapa escolar: cinco, que representa el 7%, manifiesta lo contrario, mientras que veinte, que representa el 34%, se mantienen en duda. Se concluye que los puntos sociales de internet han afectado de manera notable en el estudio de los estudiantes investigados, ya que en gran medida la falta de interés en sus estudios por que la preocupación principal de los estudiantes es estar conectados a la red, realizando varias actividades entretenidas.

De acuerdo a lo anterior, se corrobora con la Teoría de los Seis Grados de separación, propuesta por Karinthy (1930), quien indica que se consigue acceder a muchas personas del planeta en sólo seis "saltos", por medio de un enlace de conocidos los individuos están relacionadas unas con otras a través de cinco

intermediarios. Se basa en la idea de que el grupo de conocidos crece exponencialmente con los enlaces en cadena, y harían falta, únicamente, cinco de estos enlaces para cubrir la totalidad de la población mundial.

Otro resultado nos indica que en la hipótesis específica 1, existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión estructural con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho; se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman que nos muestra una correlación baja positiva $r_s = 0,309$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción de los estudiantes del cuestionario de redes sociales en su dimensión estructural es: el 31,0% están en un nivel bajo, el 64,3% en un nivel medio y el 4,7% en un nivel alto.

En relación a la hipótesis específica 1, se tuvo como resultados antecedentes la investigación de Pavón (2015) con la tesis titulada “El uso de las redes sociales y sus efectos en el rendimiento académico de los alumnos del Instituto San José, el Progreso, Yoro-Honduras”, los resultados indican que se establece la tendencia de los estudiantes a poseer varias cuentas sociales y no solas enfocarse en una sola, porque el 68% de ellos posee tres o más cuentas activas en diferentes redes sociales. La mayoría de los estudiantes consideraron que su situación académica es regular (46%), buena (38%) o excelente (16%), ningún estudiante tiene la percepción de que su situación académica es Mala. Se concluye que no existe relación estadísticamente significativa entre el periodo que los estudiantes dedican a las redes sociales y el rendimiento académico, por lo que se puede deducir que las redes sociales no inciden de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes.

Otro antecedente de investigación es el de Rodríguez, Artica, Aguilar y Santos (2012) con su tesis denominada “El uso de las redes sociales y el impacto en el rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNAH- 2012”, se tuvo como resultados, que el 41% de los alumnos se relaciona en las redes sociales menos de una hora al día, lo que se considera aceptable, un pequeño porcentaje lo hace por más de 3 horas; en este caso se considera propenso a la adicción. En tanto el 80% de los estudiantes que

utilizan redes sociales tienen un índice académico de rango intermedio. Se puede concluir confirmando que la tecnología es un instrumento fundamental para el desarrollo académico de los alumnos, dando un mejor manejo, lo alumnos visitan varias redes sociales con diferentes propósitos entre ellos, iniciar relaciones con otros individuos, para mostrar parte de sí mismos o sencillamente para pasar el tiempo por medio de la creación de un perfil público, pero el desproporción de tiempo dedicado a estar conectado conlleva a un bajo rendimiento académico en los alumnos que las emplean.

Lo antes indicado, se respalda con lo afirmado por el autor Gallego (2012), quien sostiene que las redes sociales obtienen un esquema de redes de interdependencia que conmueve el incremento de recursos del individuo. Es decir, se refiere al acceso, tamaño, constitución de la red y consistencia del vínculo.

En la hipótesis específica 2, se observa que existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión funcional con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho; se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman que nos muestra una correlación moderada positiva $r_s = 0,437$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción de los estudiantes del cuestionario de redes sociales en su dimensión funcional es: el 19,4% están en un nivel bajo, el 79,1% en un nivel medio y el 1,6% en un nivel alto.

Lo antes mencionado se fundamenta con la Teoría cognitiva de la motivación-logro de Dweck (1986), quien parte de la premisa de que el comportamiento del estudiante está restringido por la ambición de lograr unos propósitos particulares, donde orienta dos estimulaciones u disposiciones: Disposición al aprendizaje y distribución al resultado. La primera se enfoca hacia el incremento de la propia competencia (aprender) y la segunda hacia la ejecución (quedar bien ante los otros, o su vertiente de evitación: miedo al fracaso).

Es decir, las personas con motivaciones/orientaciones al aprendizaje pretenden emplear facultades internas; en tanto que los individuos con motivaciones/orientaciones de ejecución/al rendimiento, facultades externas. La preponderancia de una u otra meta de aprendizaje incide en la manera de

pensamiento y actuación cuando se resuelve una tarea y de enfrentarse y digerir el fracaso.

En la hipótesis específica 3, existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión atributos de vínculo con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho; se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman que nos muestra una correlación baja positiva $r_s = 0,324$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción de los estudiantes del cuestionario de redes sociales en su dimensión atributos de vínculo es: el 60,5% están en un nivel bajo, el 37,2% en un nivel medio y el 2,3% en un nivel alto.

De acuerdo a lo anterior, se plasma con lo planteado por el autor Gallego (2012), donde indica que es el conocimiento o interpretación subjetiva del individuo respecto de la calidad de sus relaciones y su satisfacción con ellas. Asimismo, es la exégesis personal de la red social y del soporte que incide sobre el grado de complacencia y perspectivas de ayuda del individuo, es el tipo de soporte social que se transmite entre los miembros de la red y la persona de referencia. Presenta tres tipos: el apoyo socioemocional (expresiones de afecto y cuidados positivos), apoyo instrumental (información y orientación en la resolución de los problemas) y apoyo material (a través del cual se da o se reciben bienes materiales).

También lo podemos comparar con el estudio de Castillo (2013), en su tesis titulada "Ventajas y desventajas del uso de las redes sociales en el estudio universitario de alumnos de antiguo y nuevo ingreso de la Universidad Francisco Gavidia (UFG) sede San Salvador", se tuvo como resultados, que el 43% se suma entre los rangos de dos horas o menos y de cuatro a ocho horas, en el caso de un 21% y 22% respectivamente en los indicadores; cuando sólo un porcentaje del 16% lo utiliza de ocho horas o más diariamente. El 29% expresa estar muy de acuerdo que el uso de las Redes Sociales facilita el estudio, de igual manera, que un 29% está de acuerdo; aunque un 33% de la población encuestada expresa no estar de acuerdo ni en contra del uso de las Redes Sociales. Se puede concluir que la población objeto de estudio está en acuerdo con su inclusión dentro de los métodos de estudio universitario.

Comparando con nuestro estudio, se puede considerar que la mayoría de alumnos asignan un tiempo de dos a cuatro horas al uso de las redes sociales, lo cual está propenso a la adicción, lo cual es desfavorable para tener un adecuado rendimiento académico.

V. Conclusiones

Conclusiones

- Primera.-** Existe relación significativa entre las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016, el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,513$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción de los estudiantes del cuestionario de redes sociales está en un nivel medio con un 63,6% y en el registro de actas de evaluación del aprendizaje del área de comunicación están en nivel bajo con un 53,5%.
- Segunda.-** Existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión estructural con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria, el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación baja positiva $r_s = 0,309$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción de los estudiantes del cuestionario de redes sociales está en un nivel medio con un 64,3% en su dimensión estructural.
- Tercera.-** Existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión funcional con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria, el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,437$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción de los estudiantes del cuestionario de redes sociales está en un nivel medio con un 79,1% en su dimensión funcional.

Cuarta.- Existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión atributos de vínculo con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria, el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación baja positiva $r_s = 0,324$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción de los estudiantes del cuestionario de redes sociales está en un nivel bajo con un 60,5% en su dimensión atributos de vínculo.

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

- Primera.-** La Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, y su plana docente deben brindar charlas que incentive a los alumnos para el uso adecuado de las redes sociales de Internet, y para prevenir los peligros que puede tener dichas redes sociales si se publica mucha información personal en ellas. Los jóvenes estudiantes deben entender estos peligros, ya que al publicar mucha información privada, pueden derivar a chantajes, robo de identidad, secuestros, acosos, etc.
- Segunda.-** Los estudiantes deben dividir su tiempo entre navegación en redes sociales y deberes estudiantiles, para tener una mejor organización, y cumplir con las actividades académicas asignadas.
- Tercera.-** Se recomienda a padres de familia orientar a sus hijos para que aprovechen las ventajas que tienen las redes sociales y los sepan guiar en torno a las desventajas de dicho medio.
- Cuarta.-** Sugerimos a futuros investigadores dar continuidad al estudio de Redes Sociales, habiendo varios sectores interesantes para la investigación, como: La funcionalidad o servicio que brindan cada uno de los sitios de las Redes Sociales, Las velocidades de internet disponible dentro del país, El rol de los padres a cerca de la buena utilización del uso de internet por parte de sus hijos, entre otros.

VII. Referencias

- Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México D.F.: Trillas.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid, España: Espasa Calpe S.A.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, económica, humanidades y ciencias sociales*. 3a ed. Bogotá: Pearson Educación.
- Borja, R. (2004). *Las Redes Sociales. Lo que hacen sus hijos en Internet*. 2da Edición. Chile: Edit. Club Universitario.
- Briones, G. (2009). *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*. México D.F.: Editorial Trillas.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. 2º Edición. Lima: San Marcos.
- Castillo (2013). *Ventajas y desventajas del uso de las redes sociales en el estudio universitario de alumnos de antiguo y nuevo ingreso de La Universidad Francisco Gavidia (UFG) sede San Salvador*. San Salvador: Universidad Francisco Gavidia.
- Castillo, A. (2013). *Redes sociales y jóvenes. Uso de Facebook en la juventud colombiana y española*. Barcelona: Revista Científica de Educomunicación.
- Centro de Noticias ONU (2016). *El uso de computadoras como diversión impacta negativamente el aprendizaje*: Santiago de Chile: UNESCO. Disponible en: <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=34419#.V5OSmtThDDc>
- Cervantes, S. (2010). *Desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y su relación con el rendimiento académico*. Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua
- Gallego, J. (2012). *Todo lo que hay que saber de comunidades virtuales y redes sociales*. Madrid: Wolters Kluwer.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Kaczynska, K. (2009). *El rendimiento académico es el valor de la escuela*. Madrid: Educated.

- Katz, R. (2009). *El Papel de las TIC en el Desarrollo*. 2da Edición. Madrid: Porrúa.
- Llanos, J, y Quituisaca, N. (2014). *Influencia de las redes sociales en el rendimiento académico de los estudiantes de la U.E.D.A Centro de Apoyo Tutorial Sígsig*. Ecuador, Universidad Central del Ecuador.
- Martínez, V. (2003). *Factores determinantes del rendimiento académico en enseñanza media*. Madrid: Psicología Educativa.
- Martínez, V. (2012). *Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico*. Madrid: Fundamentos.
- Mejía, V. (2015). *Análisis de la influencia de las redes sociales en la formación de los jóvenes de los colegios del Cantón Yaguachi Guayaquil*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional para Educación Básica Regular*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas del Aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?. Área de Comunicación VII ciclo*. Lima: MINEDU.
- Muñoz, C. (2013). *Factores determinantes de los niveles de rendimiento escolar asociados con diferentes características socioeconómicas de los educandos*. México D.F.: CEE-ECIEL.
- Muñoz, C. (2013). *Factores determinantes de los niveles de rendimiento escolar asociados con diferentes características socioeconómicas de los educandos*. México D.F.: CEE-ECIEL.
- Novaez, M. (2006). *Psicología de la actividad escolar*. México: Editorial Iberoamericana.
- Ochoa, Z. (2015). *Utilización de redes sociales como método alternativo de aprendizaje en los estudiantes de nivel medio, ciclo diversificado del municipio de San Pablo del departamento de San Marcos*. Guatemala. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Orellana, M. (2012). *Uso de internet por jóvenes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Ortega, M. (2013). *Informática educativa: realidad y futuro*. 2da Edición. Madrid: Porrúa.
- Ozón, J. (2010). Grado seis de separación. Disponible en: <http://upcommons.upc.edu/bitstream/handle>.
- Pavón, M. (2015). *El uso de las redes sociales y sus efectos en el rendimiento académico de los alumnos del Instituto San José, el Progreso, Yoro-Honduras*. Guatemala de la Asunción: Universidad Rafael Landívar.
- Ponce, I. (2012). *Redes Sociales*. Madrid: Larumbata
- Quintana, H. Cámac, S., Sotelo, C. y Yupanqui, R. (2010). *Las nuevas TICs: El uso de internet y el rendimiento académico en los alumnos de Educación Secundaria del Colegio de Aplicación de La Cantuta*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Rodríguez, K.; Artica, L.; Aguilar, J. y Santos, W. (2012). *El uso de las Redes Sociales y el impacto en el rendimiento académico en los Estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNAH- 2012*. Honduras: Universidad Nacional Autónoma de Honduras.
- Rojas, C. (2011). *Motivos de estudiantes de nuevo ingreso para estudiar un post grado en educación*. Revista Iberoamericana de Educación.
- Sabino, C. (2013). *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Lumen.
- Salinas, S. (2013). *Informática educativa: usos y aplicaciones de las nuevas tecnologías en el aula*. 1ra Edición. México. Ideas propias.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Sánchez, J. (2007). *Tecnologías para transformar la educación*. 3ra edición. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Tamayo y Tamayo, M. (2008). *El Proceso de la Investigación científica*. México D.F.: Editorial Limusa S.A.
- Valderrama, S. (2014). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. 2a. ed. Lima: San Marcos.

Vigotsky, L. (1999). *Teoría y método en psicología*. 4^o Edición. Sao Paulo: Martins Fontes.

Weiers, R. (2010). *Introducción a la Estadística para Negocios*. 5a ed. México D.F.: Cengage Learning Editores, S.A.

Apéndice

Apéndice A

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: REDES SOCIALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, 2016.

AUTOR: Bachr. Fanny María Paniora Marroquín

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																																		
<p>Problema General: ¿Cómo se relacionan las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016?</p> <p>Problemas específicos: Problema específico 1: ¿Cómo se relacionan las redes sociales en su dimensión estructural con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho?</p> <p>Problema específico 2: ¿Cómo se relacionan las redes sociales en su dimensión funcional con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho?</p> <p>Problema específico 3: ¿Cómo se relacionan las redes sociales en su dimensión atributos de vínculo con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016.</p> <p>Objetivos específicos: Objetivo específico 1: Establecer la relación entre las redes sociales en su dimensión estructural con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.</p> <p>Objetivo específico 2: Establecer la relación entre las redes sociales en su dimensión funcional con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.</p> <p>Objetivo específico 3: Establecer la relación entre las redes sociales en su dimensión atributos de vínculo con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016.</p> <p>Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1: Existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión estructural con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.</p> <p>Hipótesis específica 2: Existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión funcional con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.</p> <p>Hipótesis específica 3: Existe relación significativa entre las redes sociales en su dimensión atributos de vínculo con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Variable 1: Redes Sociales</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Dimensiones</th> <th style="text-align: center;">Indicadores</th> <th style="text-align: center;">Ítems</th> <th style="text-align: center;">Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Estructural</td> <td>- Accesibilidad - Tamaño - Composición - Densidad</td> <td style="text-align: center;">1, 2 3, 4 5, 6 7</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;"> Escala Ordinal Escala de Likert: (1) Nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre Niveles: Alto 61 - 80 Medio 41 - 60 Bajo 20 - 40 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Funcional</td> <td>- Compañía social - Apoyo emocional - Guía cognitiva - Ayuda material y de servicios - Acceso a nuevos contactos</td> <td style="text-align: center;">8, 9 10, 11 12, 13 14 15</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Atributos de vínculo</td> <td>- Reciprocidad - Compromiso - Frecuencia de los contactos</td> <td style="text-align: center;">16, 17 18, 19 20</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Variable 2: Rendimiento Académico del área de comunicación</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Dimensiones</th> <th style="text-align: center;">Indicadores</th> <th style="text-align: center;">Ítems</th> <th style="text-align: center;">Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Comprende textos orales</td> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;"> Promedio de notas que se obtendrán del registro de evaluación de la asignatura comunicación. </td> <td></td> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;"> Escala de Intervalo Niveles: Alto 17 - 20 Medio 14 - 16 Bajo 11 - 13 Deficiente 00 - 10 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Se expresa oralmente</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Comprende textos escritos</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Produce textos escritos</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Interactúa con expresiones literarias</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	Estructural	- Accesibilidad - Tamaño - Composición - Densidad	1, 2 3, 4 5, 6 7	Escala Ordinal Escala de Likert: (1) Nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre Niveles: Alto 61 - 80 Medio 41 - 60 Bajo 20 - 40	Funcional	- Compañía social - Apoyo emocional - Guía cognitiva - Ayuda material y de servicios - Acceso a nuevos contactos	8, 9 10, 11 12, 13 14 15	Atributos de vínculo	- Reciprocidad - Compromiso - Frecuencia de los contactos	16, 17 18, 19 20		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	Comprende textos orales	Promedio de notas que se obtendrán del registro de evaluación de la asignatura comunicación.		Escala de Intervalo Niveles: Alto 17 - 20 Medio 14 - 16 Bajo 11 - 13 Deficiente 00 - 10	Se expresa oralmente		Comprende textos escritos		Produce textos escritos		Interactúa con expresiones literarias	
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos																																		
Estructural	- Accesibilidad - Tamaño - Composición - Densidad	1, 2 3, 4 5, 6 7	Escala Ordinal Escala de Likert: (1) Nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre Niveles: Alto 61 - 80 Medio 41 - 60 Bajo 20 - 40																																		
Funcional	- Compañía social - Apoyo emocional - Guía cognitiva - Ayuda material y de servicios - Acceso a nuevos contactos	8, 9 10, 11 12, 13 14 15																																			
Atributos de vínculo	- Reciprocidad - Compromiso - Frecuencia de los contactos	16, 17 18, 19 20																																			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos																																		
Comprende textos orales	Promedio de notas que se obtendrán del registro de evaluación de la asignatura comunicación.		Escala de Intervalo Niveles: Alto 17 - 20 Medio 14 - 16 Bajo 11 - 13 Deficiente 00 - 10																																		
Se expresa oralmente																																					
Comprende textos escritos																																					
Produce textos escritos																																					
Interactúa con expresiones literarias																																					

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR																																														
<p>TIPO:</p> <p>La investigación es de tipo Básica.</p> <p>Sánchez y Reyes (2009), lo definen como “aquella actividad orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico e inmediato” (p. 107).</p> <p>DISEÑO:</p> <p>El diseño es no experimental de corte transversal, descriptivo correlacional; al respecto Hernández et al (2014), describen este diseño como “Los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Este diseño no se manipula ni se realiza al azar, se realiza sin manipular variables, este estudio no crea alguna situación” (p. 152).</p> <p>NIVEL:</p> <p>-Descriptivo</p> <p>-Correlacional</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>- 194 estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016.</p> <p><i>Tabla 1. Distribución de la población de estudiantes</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Secundaria</th> <th colspan="3">Secciones</th> <th rowspan="2">Población</th> </tr> <tr> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4to año</td> <td>34</td> <td>32</td> <td>35</td> <td>101</td> </tr> <tr> <td>5to año</td> <td>32</td> <td>32</td> <td>29</td> <td>93</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>66</td> <td>64</td> <td>64</td> <td>194</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Secretaría de las instituciones educativas en estudio, I bimestre 2016.</p> <p>MUESTRA</p> <p>De tipo probabilística, estratificada.</p> <p>Fórmula estadística (Arkin y Coltón):</p> $n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot (p \cdot q)}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$ <p>n = 129.</p> <p><i>Tabla 2. Distribución de la muestra de estudiantes</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Secundaria</th> <th colspan="3">Secciones</th> <th rowspan="2">Muestra</th> </tr> <tr> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4to año</td> <td>23</td> <td>21</td> <td>24</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>5to año</td> <td>21</td> <td>21</td> <td>19</td> <td>61</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>44</td> <td>42</td> <td>43</td> <td>129</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Elaboración propia.</p> <p>MUESTREO</p> <p>Aleatoriamente simple.</p>	Secundaria	Secciones			Población	A	B	C	4to año	34	32	35	101	5to año	32	32	29	93	Total	66	64	64	194	Secundaria	Secciones			Muestra	A	B	C	4to año	23	21	24	68	5to año	21	21	19	61	Total	44	42	43	129	<p>Variable 1: Redes Sociales</p> <p>Ficha Técnica</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario sobre Redes Sociales</p> <p>Autor: Bach. Fanny María Paniora Marroquín</p> <p>Año: 2016</p> <p>Monitoreo: Validez mediante el juicio de expertos y la confiabilidad con el método Alfa de Crombach</p> <p>Ámbito de aplicación: Estudiantes de educación secundaria.</p> <p>Forma de Administración: Individual</p> <p>Variable 2: Rendimiento académico en el área de comunicación</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: Registro de evaluación</p>	<p>El análisis de los datos se realizó por medio de estadísticos descriptivos e inferenciales, para lo cual se elaboró una base de datos en el programa SPSS, versión 22 en español.</p> <p>Estadística descriptiva:</p> <p>Se ha trabajado con fórmulas de estadística descriptiva para resumir la información recopilada en valores numéricos y sacar consecuencias de esa información así obtendremos medidas de centralización (media, mediana moda), dispersión (rango, varianza, desviación típica) y forma (coeficiente de asimetría y curtosis).</p> <p>Se encarga de recolección, clasificación, descripción, simplificación y presentación de los datos mediante tablas y figuras que describan en forma apropiada el comportamiento de información captada.</p> <p>Estadística inferencial:</p> <p>Se ocupa de los procesos de estimación, análisis y pruebas hipótesis, con el propósito de llegar a conclusiones que brinden una adecuada base científica para la toma de decisiones, tomando como base la información muestral captada.</p> <p>Se realizó una prueba de normalidad aplicando el método de Kolmogorov Smirnov (n>30), con una significancia menor a 0,05, dando como resultado que es una medida no paramétrica, motivo por el cual se utilizó el coeficiente de correlación de Rho Spearman, que nos permite conocer si el ajuste de la nube de puntos a la recta de regresión lograda es satisfactorio</p>
Secundaria	Secciones			Población																																													
	A	B	C																																														
4to año	34	32	35	101																																													
5to año	32	32	29	93																																													
Total	66	64	64	194																																													
Secundaria	Secciones			Muestra																																													
	A	B	C																																														
4to año	23	21	24	68																																													
5to año	21	21	19	61																																													
Total	44	42	43	129																																													

Apéndice B INSTRUMENTO

CUESTIONARIO SOBRE REDES SOCIALES DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Objetivo: Determinar la relación entre las redes sociales y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 4to y 5to de secundaria, 2016.

Instrucciones: Estimado estudiante, a continuación se te presenta un conjunto de ítems, cada uno de ellos va seguido de cuatro posibles alternativas de respuesta. Responde marcando con un aspa (X) la alternativa elegida, la misma que es anónima; por favor responde con sinceridad. Agradezco por anticipado tu valiosa cooperación.

Valoración: Escala de Likert:

Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

Nº	ÍTEMS	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN 1: ESTRUCTURAL		1	2	3	4
1	¿Utilizas las redes sociales desde tu celular, cabina de internet o computadora personal?				
2	¿Accedes con frecuencia a las redes sociales?				
3	¿Utilizas el Facebook para la publicación y ayuda para el desarrollo de tus actividades escolares?				
4	¿Publicas datos o fotos en las redes sociales?				
5	¿Tienes cuentas de acceso en diversas redes sociales?				
6	¿Prefieres interactuar con tus amigos(as) a través de redes sociales en lugar de conversar cara a cara?				
7	¿Utilizas el Skype para conectarte con personas de otros lugares?				

DIMENSIÓN 2: FUNCIONAL		1	2	3	4
8	¿Tus padres o responsables de tu crianza saben que tienes diversas cuentas en las redes sociales?				
9	¿Te has distanciado de tus familiares debido al uso de las redes sociales?				
10	Desde que utilizas redes sociales ¿te preocupa más de lo que otros(as) piensan acerca de ti?				
11	¿Has notado cambios en tu forma de ser desde que interactúas en las redes sociales?				
12	¿Consideras que las redes sociales sirven de apoyo para mejorar tu rendimiento académico en el área de comunicación?				
13	¿Comentas a tus padres sobre cuánto tiempo pasas conectado en las redes sociales?				
14	¿Consideras que las redes sociales son importantes en tu vida y desarrollo educativo?				
15	¿Consideras que no debes añadir a tu lista de contactos a gente que nunca has conocido?				
DIMENSIÓN 3: ATRIBUTO DE VÍNCULO		1	2	3	4
16	¿Crees que el uso de Facebook, WhatsApp, Twitter, Youtube Instagram, Skype y otros, te ayuda de alguna manera en tu rendimiento académico en el área de comunicación?				
17	¿Visualizas por interés propio videos en Youtube para reforzar algún tema tratado en clase en el área de comunicación?				
18	¿Utilizas cualquiera de las redes sociales en horas de recreo?				
19	¿Utilizas las redes sociales para el desarrollo de tareas y fortalecimiento de los temas de la asignatura de comunicación?				
20	¿Mantienes comunicación con tus profesores por las redes sociales para el desarrollo de tus tareas escolares?				

Apéndice C
CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE REDES SOCIALES

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	129	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	129	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,750	,750	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
Ítem 1	3,11	,921	129
Ítem 2	2,86	,950	129
Ítem 3	2,15	,945	129
Ítem 4	2,22	,812	129
Ítem 5	2,26	,948	129
Ítem 6	2,01	,667	129
Ítem 7	1,47	,791	129
Ítem 8	2,77	1,064	129
Ítem 9	1,43	,726	129
Ítem 10	1,50	,751	129
Ítem 11	1,87	,804	129
Ítem 12	2,13	,939	129
Ítem 13	2,26	1,093	129
Ítem 14	2,16	,900	129
Ítem 15	2,58	1,216	129
Ítem 16	1,98	,843	129
Ítem 17	2,43	,967	129

Ítem 18	1,55	,810	129
Ítem 19	2,37	,911	129
Ítem 20	1,50	,802	129

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	39,51	50,174	,432	,731
Ítem 2	39,76	50,621	,380	,735
Ítem 3	40,47	50,204	,416	,732
Ítem 4	40,40	52,272	,317	,740
Ítem 5	40,36	51,309	,328	,739
Ítem 6	40,61	54,864	,137	,751
Ítem 7	41,16	54,820	,104	,754
Ítem 8	39,85	50,017	,366	,736
Ítem 9	41,19	53,907	,208	,747
Ítem 10	41,12	53,916	,197	,748
Ítem 11	40,75	53,079	,250	,745
Ítem 12	40,49	49,502	,475	,727
Ítem 13	40,36	51,059	,282	,744
Ítem 14	40,46	50,750	,398	,734
Ítem 15	40,04	51,663	,201	,753
Ítem 16	40,64	50,966	,414	,733
Ítem 17	40,19	51,184	,328	,739
Ítem 18	41,07	53,565	,206	,748
Ítem 19	40,25	50,313	,427	,731
Ítem 20	41,12	51,963	,351	,738

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
42,62	56,659	7,527	20

Apéndice D

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 1: REDES SOCIALES

4to y 5to año

Nº	Año	Sec.	ITEMS																				Puntaje	Nivel		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
1	4to	A	2	2	2	2	2	2	2	1	4	1	2	1	2	4	2	4	2	4	1	3	2	45	Medio	
2	4to	A	3	2	2	2	2	2	2	1	4	1	2	1	2	3	2	4	2	3	1	3	2	44	Medio	
3	4to	A	2	2	4	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	1	2	2	1	3	2	43	Medio	
4	4to	A	4	4	3	2	1	3	1	1	1	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	47	Medio
5	4to	A	2	3	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	3	2	4	2	2	2	1	2	1	37	Bajo
6	4to	A	4	3	2	2	4	2	2	1	4	1	2	1	3	2	4	1	2	2	1	2	1	44	Medio	
7	4to	A	4	4	2	2	2	2	2	1	4	1	3	3	4	4	4	4	4	3	1	2	2	56	Medio	
8	4to	A	4	4	4	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	36	Bajo	
9	4to	A	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	4	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	51	Medio	
10	4to	A	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	4	2	4	2	1	2	1	1	2	3	36	Bajo	
11	4to	A	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	1	1	1	1	27	Bajo	
12	4to	A	4	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	38	Bajo	
13	4to	A	4	4	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	37	Bajo	
14	4to	A	4	4	2	3	3	4	1	4	1	2	2	4	2	3	4	3	2	1	3	1	1	53	Medio	
15	4to	A	4	3	2	4	2	1	1	3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	3	1	38	Bajo	
16	4to	A	3	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	1	1	30	Bajo	
17	4to	A	3	3	2	2	3	1	2	1	2	1	3	1	1	4	3	1	3	1	3	1	2	1	40	Bajo
18	4to	A	4	4	2	2	4	2	2	1	4	1	1	1	2	1	3	1	3	2	1	3	1	43	Medio	
19	4to	A	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	33	Bajo	
20	4to	A	2	2	1	2	1	2	1	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	31	Bajo	
21	4to	A	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	33	Bajo	
22	4to	A	4	4	1	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	3	4	2	4	1	2	2	50	Medio	
23	4to	A	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	32	Bajo	
24	4to	B	3	3	2	1	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	37	Bajo	

25	4to	B	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	3	1	2	31	Bajo
26	4to	B	3	3	2	4	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	42	Medio
27	4to	B	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	43	Medio
28	4to	B	3	4	1	2	3	2	1	3	1	3	1	4	3	2	1	4	4	1	3	1	47	Medio
29	4to	B	1	4	4	1	2	1	4	4	1	4	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1	45	Medio
30	4to	B	2	2	4	1	1	3	1	4	1	1	2	2	4	2	4	2	2	1	2	1	42	Medio
31	4to	B	2	2	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	4	2	4	1	4	1	2	1	37	Bajo
32	4to	B	3	4	1	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	2	2	3	3	1	39	Bajo
33	4to	B	4	4	2	2	3	4	1	4	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	48	Medio
34	4to	B	3	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	4	2	2	1	43	Medio
35	4to	B	2	1	4	1	1	2	4	4	1	1	4	2	4	1	2	4	2	4	2	1	47	Medio
36	4to	B	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	2	3	1	33	Bajo
37	4to	B	2	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	2	3	3	3	1	2	1	2	1	36	Bajo
38	4to	B	3	2	1	1	4	2	1	2	1	1	1	3	3	2	4	4	2	2	2	1	42	Medio
39	4to	B	4	3	2	2	2	2	1	4	1	2	2	4	3	4	3	2	4	2	4	2	53	Medio
40	4to	B	4	3	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	3	2	2	3	40	Bajo
41	4to	B	4	4	2	4	4	2	1	3	2	1	2	1	1	4	1	2	1	3	2	3	47	Medio
42	4to	B	3	3	2	3	3	2	1	4	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	3	1	44	Medio
43	4to	B	2	2	2	2	2	2	1	4	1	1	2	2	1	2	4	3	2	1	2	1	39	Bajo
44	4to	B	3	2	2	3	2	2	4	1	1	2	2	2	3	2	2	3	4	1	2	1	44	Medio
45	4to	C	4	4	2	2	3	2	1	3	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	1	42	Medio
46	4to	C	4	4	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	41	Medio
47	4to	C	4	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	4	1	2	1	1	1	37	Bajo
48	4to	C	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	4	2	2	3	2	2	1	2	1	40	Bajo
49	4to	C	3	3	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	4	2	2	2	1	40	Bajo
50	4to	C	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	33	Bajo
51	4to	C	4	4	2	2	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	4	1	1	2	1	1	38	Bajo
52	4to	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	22	Bajo
53	4to	C	2	2	2	2	2	2	2	4	1	1	4	2	4	2	3	2	2	1	2	2	44	Medio
54	4to	C	4	2	2	2	3	1	1	2	2	1	3	3	2	3	2	3	2	4	2	2	46	Medio
55	4to	C	3	4	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	4	2	2	2	3	2	3	1	48	Medio

56	4to	C	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	4	2	2	2	2	3	43	Medio	
57	4to	C	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	4	2	2	2	2	2	3	1	4	2	37	Bajo	
58	4to	C	4	3	3	2	1	3	1	2	1	4	3	2	4	2	4	1	4	1	3	1	49	Medio	
59	4to	C	3	2	1	2	4	2	2	2	1	1	1	1	1	2	4	1	2	1	1	1	35	Bajo	
60	4to	C	4	4	2	2	2	1	2	4	1	1	1	2	4	2	1	2	4	1	4	2	46	Medio	
61	4to	C	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	4	4	1	2	2	1	4	1	46	Medio	
62	4to	C	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	4	4	2	4	1	2	4	41	Medio	
63	4to	C	2	2	2	2	4	3	1	4	1	2	1	4	1	2	4	2	2	2	2	1	1	43	Medio
64	4to	C	4	3	2	3	2	2	3	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	41	Medio	
65	4to	C	4	2	2	2	2	3	4	2	1	1	1	1	2	1	2	1	4	1	2	1	39	Bajo	
66	4to	C	4	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	3	2	1	4	2	2	1	2	1	42	Medio	
67	4to	C	3	2	2	3	1	2	1	4	1	1	2	3	1	4	4	2	2	3	2	1	44	Medio	
68	4to	C	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	33	Bajo	
69	5to	A	3	2	4	3	2	3	1	4	4	2	3	1	1	2	4	2	3	1	3	1	49	Medio	
70	5to	A	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	1	28	Bajo	
71	5to	A	3	2	3	1	2	2	1	4	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	4	1	38	Bajo	
72	5to	A	3	4	2	3	4	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	39	Bajo	
73	5to	A	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	3	2	32	Bajo	
74	5to	A	3	2	2	4	2	3	1	3	1	2	2	1	2	2	2	2	4	2	4	1	45	Medio	
75	5to	A	1	1	4	1	4	1	3	1	4	1	3	1	4	1	4	4	1	3	2	1	45	Medio	
76	5to	A	3	3	2	4	2	2	1	1	2	4	3	1	1	2	3	1	1	1	1	1	39	Bajo	
77	5to	A	4	4	2	3	3	2	1	3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	42	Medio	
78	5to	A	3	3	2	2	4	1	4	3	1	1	2	3	2	1	4	3	2	1	2	3	47	Medio	
79	5to	A	4	4	3	4	4	2	1	3	2	3	2	4	3	2	4	2	3	3	3	2	58	Medio	
80	5to	A	4	4	1	2	2	2	1	1	4	1	3	1	1	1	4	2	1	1	1	1	38	Bajo	
81	5to	A	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	24	Bajo	
82	5to	A	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	27	Bajo	
83	5to	A	4	4	3	3	3	2	2	2	2	1	2	4	1	2	4	4	4	3	3	3	56	Medio	
84	5to	A	2	2	2	4	3	2	1	4	1	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	41	Medio	
85	5to	A	4	3	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	44	Medio	
86	5to	A	4	4	1	2	1	4	1	4	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	38	Bajo	

87	5to	A	4	3	4	2	3	2	2	4	1	1	1	1	1	4	1	1	3	2	3	1	44	Medio	
88	5to	A	3	3	1	2	3	2	2	2	1	1	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	42	Medio	
89	5to	A	4	4	4	3	4	3	1	3	1	1	2	2	3	3	4	3	2	1	4	3	55	Medio	
90	5to	B	4	3	4	3	3	3	1	3	1	1	2	2	4	3	4	2	4	3	3	3	56	Medio	
91	5to	B	3	3	4	2	2	1	2	3	1	1	2	2	4	3	3	2	4	1	3	1	47	Medio	
92	5to	B	4	4	2	1	2	2	1	2	1	1	2	4	3	3	1	1	4	1	4	1	44	Medio	
93	5to	B	3	2	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	33	Bajo	
94	5to	B	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	3	1	2	2	3	4	1	2	1	41	Medio	
95	5to	B	4	4	4	4	3	1	1	4	1	1	1	3	4	2	4	2	2	2	4	2	53	Medio	
96	5to	B	4	4	2	2	3	2	1	4	2	1	2	2	3	1	2	1	2	2	3	1	44	Medio	
97	5to	B	4	4	2	3	2	2	1	4	2	3	2	2	1	3	2	1	1	4	2	1	46	Medio	
98	5to	B	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	33	Bajo
99	5to	B	2	2	3	2	3	2	2	4	1	1	2	2	4	2	4	2	3	1	2	2	46	Medio	
100	5to	B	4	4	3	3	4	3	4	4	2	2	3	3	1	2	4	2	3	2	3	1	57	Medio	
101	5to	B	2	2	2	2	1	2	1	4	1	1	2	2	4	2	4	2	2	1	4	2	43	Medio	
102	5to	B	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	1	3	1	46	Medio	
103	5to	B	4	4	3	3	3	2	3	4	2	1	3	3	4	2	4	2	4	1	3	4	59	Medio	
104	5to	B	4	3	2	3	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	2	3	1	1	2	38	Bajo	
105	5to	B	4	4	4	2	2	1	1	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	1	4	2	43	Medio	
106	5to	B	4	2	3	1	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68	Alto	
107	5to	B	3	4	2	2	3	2	1	2	1	1	3	2	2	3	1	2	2	1	3	1	41	Medio	
108	5to	B	4	2	2	3	3	1	2	2	1	1	3	1	2	2	4	2	4	1	2	3	45	Medio	
109	5to	B	3	4	2	2	2	3	1	4	1	2	2	3	1	4	2	2	3	1	4	2	48	Medio	
110	5to	B	3	2	3	3	4	2	1	4	2	3	3	3	2	4	2	3	2	1	2	1	50	Medio	
111	5to	C	4	4	4	3	3	2	1	3	2	1	2	4	4	3	1	3	2	1	4	3	54	Medio	
112	5to	C	4	4	2	4	4	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2	4	2	2	1	47	Medio	
113	5to	C	4	4	2	2	2	1	1	4	1	1	1	4	4	4	4	4	4	1	4	3	55	Medio	
114	5to	C	4	4	2	3	3	2	1	3	1	1	1	1	4	2	4	2	2	1	2	1	44	Medio	
115	5to	C	4	4	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	41	Medio	
116	5to	C	3	3	1	4	4	2	1	4	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	44	Medio	
117	5to	C	4	4	1	3	4	2	1	4	2	2	2	2	1	1	4	2	2	4	2	1	48	Medio	

118	5to	C	3	1	1	2	1	2	1	4	1	1	2	2	3	3	4	1	3	1	3	1	40	Bajo
119	5to	C	2	2	1	2	1	3	2	4	2	1	1	2	3	2	3	2	4	1	4	2	44	Medio
120	5to	C	4	4	4	2	2	2	1	2	1	1	2	4	2	3	4	2	4	2	2	2	50	Medio
121	5to	C	3	3	3	2	2	2	1	4	2	2	2	2	1	2	2	1	3	1	3	1	42	Medio
122	5to	C	4	3	2	2	2	1	1	4	1	1	2	3	2	2	4	2	3	2	4	1	46	Medio
123	5to	C	2	3	1	2	3	2	1	3	1	1	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	41	Medio
124	5to	C	4	4	3	3	2	2	3	4	1	1	3	3	3	4	1	2	3	4	2	4	56	Medio
125	5to	C	4	3	4	3	3	3	2	3	1	1	2	4	2	2	4	3	3	1	3	1	52	Medio
126	5to	C	4	4	4	3	2	2	1	4	2	1	1	2	4	2	4	2	3	1	4	3	53	Medio
127	5to	C	2	2	2	3	1	3	1	4	1	1	1	2	4	2	4	1	3	1	3	3	44	Medio
128	5to	C	2	3	2	1	2	3	1	3	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	34	Bajo
129	5to	C	3	3	1	3	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	2	2	1	38	Bajo

Apéndice E

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO

REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

ÁREA DE COMUNICACIÓN

SECUNDARIA

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	SECCIÓN	1er Bimestre	Nivel
1	ARANGO QUISPE, Esmeralda	4to A	18	alto
2	ARRIETA FLORES, Carlos David	4to A	13	bajo
3	ARRIETA FLORES, Cinthia Alexandra	4to A	16	alto
4	AYALA PEREZ, Karin Fiorella	4to A	11	bajo
5	CAJALEON ORTEGA, Edith Donatila	4to A	10	deficiente
6	CAMACHO HERRERA, Lia Zoraida	4to A	14	medio
7	CAPCHA PAULINO, Henry Anderson	4to A	11	bajo
8	CHAVEZ YNCA, Corayma Rocio	4to A	16	alto
9	CISNEROS VERA, Therry Clifford	4to A	9	deficiente
10	CORDERO PACHAS, Odett Dariana	4to A	9	deficiente
11	MAMANI MORENO, Meliza Fiorela	4to A	12	bajo
12	MARIN PIMENTEL, Karla Nickol	4to A	10	deficiente
13	MENDOZA MATTOS, Allisson Nataly	4to A	10	deficiente
14	MENDOZA RUIZ, Carlos Andres	4to A	13	bajo
15	MEZA CONDORI, Sebastian Alejandro	4to A	10	deficiente
16	ORTEGA ARROYO, Jeraldin Kiara	4to A	10	deficiente
17	OSORIO CIERTO, David Angeles	4to A	9	deficiente
18	PILCO ZUTA, Emerson Javier	4to A	11	bajo
19	ROJAS ZANABRIA, Britney Fiorela	4to A	12	bajo
20	ROMERO SEIJAS, Andy Paolo	4to A	10	deficiente
21	SEGIL GARCIA, Melanny Lucero	4to A	11	bajo
22	TACZA PACHECO, Lisbeth Jackeline	4to A	14	medio
23	TAZA MAMANI, Karen Nicole	4to A	11	bajo
24	ALVAREZ AÑAZCO, Jahaira Marliht	4to B	10	deficiente
25	CAMONES CABRERA, Rafael Eduardo	4to B	13	bajo
26	CAMPOS DELGADO, Luis Martin	4to B	15	medio
27	CCORAHUA ATAÑO, Katia Alexandra	4to B	11	bajo

28	CHACON VILCA, Miguel Brayan	4to B	14	medio
29	CRUZ MALQUI, Kevin Jhony	4to B	12	bajo
30	CUBA SALOME, Nayeli Diana	4to B	12	bajo
31	FERNANDEZ DIAZ, Antonio Franco	4to B	11	bajo
32	FLORES CANTO, Deysi Rosalinda	4to B	8	deficiente
33	GARCIA ZELA, Gabriela Andrea	4to B	14	medio
34	GUERRERO SUCARI, Gustavo	4to B	11	bajo
35	JULCA HILARIO, Crhis Araceli	4to B	12	bajo
36	LOPEZ YANGALI, Juan Diego	4to B	13	bajo
37	QUISPE JUSTO, Elver Nolberto	4to B	10	deficiente
38	SALAZAR FLORES, Jahir Andre	4to B	14	medio
39	SALAZAR RUJEL, Sebastian Alejandro	4to B	12	bajo
40	TAPIA MANRIQUE, Bryan Reynaldo	4to B	9	deficiente
41	VERGARAY CASTRO, Nayelly Jahayra	4to B	11	bajo
42	VILLARREAL LIVIA, Michael Javier	4to B	13	bajo
43	VIRTO CAZARTELLY, Lennon Francisco	4to B	10	deficiente
44	ZAMORA MOLINA, Aldair Alexander	4to B	13	bajo
45	ALVA CHACON, Jose Benjamin	4to C	11	bajo
46	ARI ZAMUDIO, Fiorella Shirley	4to C	14	medio
47	ESTRADA BARZOLA, Ana Cristina Shirley	4to C	10	deficiente
48	ESTRADA BARZOLA, Marco Antonio Krisna	4to C	11	bajo
49	FLORES CHACCHA, Jocelyn Yahaira	4to C	9	deficiente
50	GOMEZ GONZALES, David	4to C	10	deficiente
51	GUERRA MATEO, Piero	4to C	12	bajo
52	GUZMAN HURTADO, Rene	4to C	10	deficiente
53	LEON ASCANOA, Cesar Andres	4to C	14	medio
54	LLOCLLA SILVA, Franz Jhonatan	4to C	12	bajo
55	LOMPARTI LUNA, Francisco Javier	4to C	11	bajo
56	LUNA BRAVO, Aracely	4to C	12	bajo
57	MANRIQUE NEYRA, Alexis	4to C	9	deficiente
58	MOZOMBITE RISCO, Angel Gabriel	4to C	12	bajo
59	NAUTINO GARCIA, Diego Armando	4to C	12	bajo
60	OJEDA VILLEGAS, Milin Magnoly	4to C	13	bajo
61	PRINCIPE URIARTE, Gredin Nicoll	4to C	14	medio

62	RAMIREZ CHOCCA, Janeth Mery	4to C	13	bajo
63	RIOS MURILLO, Victor Julio	4to C	12	bajo
64	RODRIGUEZ MARCELO, Marco Antonio Gerardo	4to C	11	bajo
65	ROJAS MARTINI, Jhon Romel	4to C	10	deficiente
66	VILLAFANI CHINO, Naibel Ariza	4to C	15	medio
67	YAURI ALAYO, Alexander Miguel	4to C	11	bajo
68	ZAMORA CHOQUE, Shirley Yuriko	4to C	9	deficiente
69	ALAYO LAVERIANO, Anyella Nicohl	5to A	12	bajo
70	ALLCCA TRUCIOS, Misuko Jannet	5to A	8	deficiente
71	ARANGO QUISPE, Ada Keiko	5to A	10	deficiente
72	ARAUJO OBLITAS, Melanie Fabiana	5to A	8	deficiente
73	BENITES GARCIA, Samuel Josue	5to A	10	deficiente
74	BONILLA AURIS, Soledad Marleny	5to A	13	bajo
75	BORJAS TORRES, Yeni Del Pilar	5to A	12	bajo
76	CAMPOS FERNANDEZ, Danipsa Nicol	5to A	14	medio
77	CARLOS GUZMAN, Luz Gerarldyn Kristel	5to A	13	bajo
78	CASALLO VILLAVICENCIO, Madeline Eliane	5to A	14	medio
79	CHAGUA GARRIDO, Ingrid Mirley	5to A	12	bajo
80	CHIRAPA SEDANO, Lizeth Angela	5to A	9	deficiente
81	FLORES HEREDIA, Dominnie Renzo	5to A	10	deficiente
82	FLORES HIUARO, Ricardo	5to A	9	deficiente
83	FLORES REATEGUI, Jarely Kadya	5to A	14	medio
84	JARA BARRIONUEVO, Eduardo	5to A	15	medio
85	JARA BARRIONUEVO, Edward	5to A	16	alto
86	LIZARZABURO SALAZAR, Vera Lucia	5to A	10	deficiente
87	MAMANI HUANCA, Richard Paul	5to A	11	bajo
88	PUMACARHUA VIVANCO, Samir	5to A	12	bajo
89	RAVELLO PACHECO, Maria Fernanda	5to A	11	bajo
90	DE LA CRUZ LACSAÑAUPA, Madeley Julissa	5to B	12	bajo
91	DIAZ TIPIANI, Julie Elizabeth	5to B	13	bajo
92	DOMINGUEZ FALCON, Elda Habila	5to B	14	medio
93	FLORES PASHANASI, Juan Manuel	5to B	13	bajo
94	HUAMAN RUIZ, Lus Enrique	5to B	13	bajo
95	LINO VELASQUEZ, Walter Alejandro	5to B	11	bajo

96	MACHADO MELENDEZ, Zosimo Edison	5to B	14	medio
97	MAMANI RUJEL, Hugo Flavio Cesar	5to B	10	deficiente
98	NIEVES MEZA, Nicole	5to B	11	bajo
99	NUÑEZ BUSTAMANTE, Milagros Del Pilar	5to B	11	bajo
100	OVIEDO ACATE, Lucero Elena	5to B	12	bajo
101	PALOMINO ALVAREZ, Sharon Darlyn	5to B	13	bajo
102	PASCACIO SANCHEZ, Roxana Gadita	5to B	12	bajo
103	PAUCARCHUCO MENDOZA, Dayhana Medaly	5to B	13	bajo
104	PUCUHUAYLA VERDE, Brenda Marjorie	5to B	12	bajo
105	QUEZADA GONZALES, Blanca Milagros	5to B	12	bajo
106	VARGAS CARRASCO, Fiorela Alexandra	5to B	12	bajo
107	VÁSQUEZ NUÑEZ, Lizeth Zarái	5to B	11	bajo
108	VASQUEZ NUÑEZ, Nathaly	5to B	9	deficiente
109	ALATA YALE, Emily Marielena	5to C	13	bajo
110	AMAYA ARGOMEDO, Carmen Rosa	5to C	11	bajo
111	ARROYO SINTE, Carlos Wilder	5to C	14	medio
112	BARBOZA SURCO, Roxana Jhanet	5to C	10	deficiente
113	CALLATA RIVAS, Angie Xiomara	5to C	12	bajo
114	CARHUACHIN URETA, Diego	5to C	13	bajo
115	CASTILLA AGUILAR, Karla Lisbeth	5to C	11	bajo
116	RETAMOZO OCAMPO, Melisa Xiomara	5to C	13	bajo
117	REYES DIAZ, Julio Cesar	5to C	10	deficiente
118	RIVADENEIRA DEL AGUILA, Sergio Leroy Orfilio	5to C	13	bajo
119	ROJAS VIVANCO, Leonardo Gabriel	5to C	11	bajo
120	ROMERO SANGAMA, Nadia Nallely	5to C	14	medio
121	SANTISTEBAN SANTAMARIA, Jose Alfredo	5to C	12	bajo
122	SOLSOL UTIA, Jeancarlo	5to C	15	medio
123	SUSANO HUERTAS, Susana Ruth	5to C	10	deficiente
124	TAIPE VASQUEZ, Marcelo Simeone	5to C	11	bajo
125	TORRES LOAYZA, Dayan Karol Isabel	5to C	18	alto
126	YACILA HUAMAN, Gabriel Alonso	5to C	13	bajo
127	VEGA PUJAY, Mary Luz	5to C	11	bajo
128	VICENTE COTERA, Paolo Alexis	5to C	14	medio
129	ZUÑIGA CUCHACHE, Frank Piero	5to C	16	alto

SUPERVISIÓN INTERNA

Fecha	Observaciones - Recomendaciones

SUPERVISIÓN EXTERNA

Fecha	Observaciones - Recomendaciones

Nº	CONTROL ANUAL DE INASISTENCIAS										TOTAL
01											
02											
03											
04											
05											
06											
07											
08											
09											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											
32											
33											
34											
35											
36											
37											
38											
39											
40											
41											
42											
43											
44											
45											
46											
47											
48											
49											
50											

ÁREA: COMUNICACIÓN

CRITERIO 1:
Comprende textos orales

CRITERIO 2:
Se expresa oralmente

CRITERIO 3:
Comprende textos escritos

CRITERIO 4:
Produce textos escritos

CRITERIO 5:
Interactúa con expresiones literarias

INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

1. La calificación se realiza por cada criterio de evaluación (capacidades de área y actitudes).
2. Se empleará la escala vigesimal. La nota mínima aprobatoria es once (11).
3. Cada periodo tiene 5 columnas (C1, C2, C3, C4, C5). En ellas se colocará el calificativo de periodo de cada criterio de evaluación. Estos calificativos provienen del registro auxiliar del docente.
4. En la columna de calificativo de Área se escribirá el promedio de periodo del Área.
5. En la parte de Resumen Anual se escribirá el calificativo de cada periodo que el estudiante obtuvo en el área (P1, P2, P3, P4, P5).
6. El calificativo final del Área se obtiene promediando los calificativos de periodo del área.
7. En la parte correspondiente al CONTROL ANUAL DE INASISTENCIAS, se escribirá en forma abreviada la fecha en que no asistieron. Ejemplo: 6/5, 3/10 etc.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
REPÚBLICA DEL PERÚ

REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR
NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ÁREA: COMUNICACIÓN

DRE Lima Metropolitana
UGEL 05 San Juan de Lurigancho

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:
0169

CÓDIGO MODULAR:
1070150

PROFESOR(A):
VALDIVIA MUGUERZA, JUAN MIGUEL

GRADO: CUARTO
SECCIÓN: A

Nro. DE ESTUDIANTES: 34

AÑO ESCOLAR: 2016

Nº. DE ORDEN	PERIODO 1					Calificativo de Período de Área	PERIODO 2					Calificativo de Período de Área	PERIODO 3					Calificativo de Período de Área	
	C1	C2	C3	C4	C5		C1	C2	C3	C4	C5		C1	C2	C3	C4	C5		
01	ARANGO QUISPE, Esmeralda	01	18	18	18	18	18												
02	ARRIETA FLORES, Carlos David	02	13	13	11	13	13	13											
03	ARRIETA FLORES, Cinthia Alexandra	03	16	18	16	16	15	16											
04	AYALA PEREZ, Karin Florela	04	11	12	10	10	12	11											
05	CAJALEON ORTEGA, Edith Donatila	05	11	11	09	08	12	10											
06	CAMACHO HERRERA, Lia Zoraida	06	15	14	11	15	14	14											
07	CAPCHA PAULINO, Henry Anderson	07	11	11	09	13	12	11											
08	CHAVEZ YNCA, Corayma Rocio	08	16	16	13	17	17	16											
09	CISNEROS VERA, Therry Clifford	09	10	11	08	08	08	09											
10	CORDERO PACHAS, Odett Darlana	10	10	11	07	08	07	09											
11	CORNEJO ALVARADO, Benjamin Arjun	11	10	10	08	10	09	09											
12	DELGADO CULQUI, Luis Alberto	12	17	18	18	18	17	18											
13	DEUDOR CHUSPE, Diego Alexis	13	11	11	09	11	09	10											
14	DIAZ HERRERA, Milagros Yohani	14	10	12	09	09	09	10											
15	DIAZ MALAVER, Lucía Noemi	15	10	11	09	08	08	09											
16	DIAZ VILCA, Oscar Luis Alberto	16	10	11	09	08	07	09											
17	GATICA PENADO, Leiver	17	11	11	09	11	12	11											
18	GRANDA LOYAGA, Cristhian Smith	18	11	12	09	13	09	11											
19	HUANCA BELLIDO, Ivan Fransuati	19	15	15	13	16	14	15											
20	LLANTOY SALAZAR, Kevin Alexander	20	11	11	08	10	09	10											
21	MAMANI MORENO, Meliza Florela	21	12	12	11	10	13	12											
22	MARIN PIMENTEL, Karla Nikkol	22	11	11	09	11	09	10											
23	MENDOZA MATTOS, Allison Nataly	23	17	17	15	16	16	16											
24	MENDOZA RUIZ, Carlos Andres	24	14	14	14	11	12	13											
25	MEZA CONDORI, Sebastian Alejandro	25	13	12	11	10	12	12											
26	ORTEGA ARROYO, Jeraldin Klara	26	13	14	10	12	10	12											
27	OSORJO CIERTO, David Angeles	27	10	10	08	08	07	09											
28	PILCO ZUTA, Emerson Javier	28	11	12	09	09	13	11											
29	ROJAS ZANARRIA, Britney Florela	29	12	12	12	14	12	12											
30	ROMERO SEDAS, Andy Paolo	30	12	12	09	08	12	11											
31	SEGIL GARCIA, Melanny Lucero	31	10	11	09	13	12	11											
32	TACZA PACHECO, Lisbeth Jacqueline	32	14	12	13	15	15	14											
33	TAZA MAMANI, Karen Nicole	33	16	16	15	18	15	16											
34	VEGA TRUJILLO, Reymon Scott	34	12	12	10	12	09	11											
35		35																	
36		36																	
37		37																	
38		38																	
39		39																	
40		40																	
41		41																	
42		42																	
43		43																	
44		44																	
45		45																	
46		46																	
47		47																	
48		48																	
49		49																	
50		50																	

Nº. DE ORDEN	PERIODO 4					Calificativo de Período de Área
	C1	C2	C3	C4	C5	
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
33						
34						
35						
36						
37						
38						
39						
40						
41						
42						
43						
44						
45						
46						
47						
48						
49						
50						

Nº. DE ORDEN	RESUMEN ANUAL DEL AREA				Calificativo final de Área
	P1	P2	P3	P4	
01	18				
02	13				
03	16				
04	11				
05	10				
06	14				
07	11				
08	16				
09	09				
10	09				
11	09				
12	18				
13	10				
14	10				
15	09				
16	09				
17	11				
18	11				
19	15				
20	10				
21	12				
22	10				
23	16				
24	13				
25	12				
26	12				
27	09				
28	11				
29	12				
30	11				
31	11				
32	14				
33	16				
34	11				
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					
50					

FIRMA DEL DOCENTE	
PERIODO 1	
PERIODO 2	
PERIODO 3	
PERIODO 4	



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
REPÚBLICA DEL PERÚ

**REGISTRO DE
EVALUACIÓN DE LOS
APRENDIZAJES**

EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ÁREA: COMUNICACIÓN

DRE Lima Metropolitana

UGEL 05 San Juan de Lurigancho

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:
0169

CÓDIGO MODULAR:
1070150

PROFESOR(A):
ASTOHUAYHUA PACHECO, GROVER
TEODOCIO

GRADO: CUARTO

SECCIÓN: B

Nro. DE ESTUDIANTES: 32

AÑO ESCOLAR: 2016

SUPERVISIÓN INTERNA

Fecha	Observaciones - Recomendaciones

SUPERVISIÓN EXTERNA

Fecha	Observaciones - Recomendaciones

N°	CONTROL ANUAL DE INASISTENCIAS										TOTAL
01											
02											
03											
04											
05											
06											
07											
08											
09											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											
32											
33											
34											
35											
36											
37											
38											
39											
40											
41											
42											
43											
44											
45											
46											
47											
48											
49											
50											

ÁREA: COMUNICACIÓN

CRITERIO 1:

Comprende textos orales

CRITERIO 2:

Se expresa oralmente

CRITERIO 3:

Comprende textos escritos

CRITERIO 4:

Produce textos escritos

CRITERIO 5:

Interactúa con expresiones literarias

**INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL
REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LOS
APRENDIZAJES**

1. La calificación se realiza por cada criterio de evaluación (capacidades de área y actitudes).
2. Se empleará la escala vigesimal. La nota mínima aprobatoria es once (11).
3. Cada periodo tiene 5 columnas (C1, C2, C3, C4, C5). En ellas se colocará el calificativo de periodo de cada criterio de evaluación. Estos calificativos provienen del registro auxiliar del docente.
4. En la columna de calificativo de Área se escribirá el promedio de periodo del Área.
5. En la parte de Resumen Anual se escribirá el calificativo de cada periodo que el estudiante obtuvo en el área (P1, P2, P3, P4, P5).
6. El calificativo final del Área se obtiene promediando los calificativos de periodo del área.
7. En la parte correspondiente al CONTROL ANUAL DE INASISTENCIAS, se escribirá en forma abreviada la fecha en que no asistieron. Ejemplo: 6/5, 3/10 etc.

N.º DE ORDEN	APERLIDOS Y NOMBRES					PERIODO 1					PERIODO 2					PERIODO 3					
	C1	C2	C3	C4	C5	C1	C2	C3	C4	C5	C1	C2	C3	C4	C5	C1	C2	C3	C4	C5	
01	ALVAREZ AÑAZCO, Jahaira Marlhit	01	17	15	08	14	13	13													
02	CAMONES CARRERA, Rafael Eduardo	02	16	15	14	16	15	15													
03	CAMPOS DELGADO, Luis Martin	03	16	08	07	15	10	11													
04	CARAMANTIN RUIGAS, Anthony Jesus	04	12	12	06	14	12	11													
05	CASTILLO RODRIGUEZ, Pool Daycor	05	16	10	05	16	13	12													
06	COORAHUA ATAQ, Katia Alexandra	06	16	14	09	15	15	14													
07	CHACON VILCA, Miguel Brayan	07	17	15	05	15	10	12													
08	CRUZ MALQUE, Kevin Jhony	08	11	11	05	13	12	10													
09	CUBA SALOME, Nayeli Diana	09	13	14	09	12	09	11													
10	CUENTAS ALVAREZ, Liesel	10	17	17	14	17	17	16													
11	DAVILA GOMEZ, Gerardo David	11	14	13	10	13	13	13													
12	FERNANDEZ DSAZ, Antonio Franco	12	05	10	05	11	07	08													
13	FLORES CANTO, Deysi Rosalinda	13	16	15	09	15	13	14													
14	GARCIA ZELA, Gabriela Andrea	14	12	09	08	07	10	09													
15	GUERREIRO SUCARE, Gustavo	15	16	11	05	14	13	12													
16	JULCA HILARCO, Chris Ansel	16	11	16	09	15	14	13													
17	LOPEZ YANGALI, Juan Diego	17	10	08	08	13	12	10													
18	LUDAN ALCANTARA, Lilian Alexandra	18	16	16	14	16	16	16													
19	MAYTA INGA, Maria De Los Angeles Kytana	19	15	13	09	11	10	12													
20	MOLINA VILLANUEVA, Renzo Manuel	20	16	11	07	14	10	12													
21	NEIRA REVERA, Izati Cristina	21	17	16	13	15	17	16													
22	PAITAN GONZALES, Patricia Milena	22	16	10	07	07	10	10													
23	QUESPE JUSTO, Elver Nolberto	23	11	11	05	13	10	10													
24	SALAZAR FLORES, Jahir Andre	24	16	10	12	10	10	12													
25	SALAZAR RUJEL, Sebastian Alejandro	25	11	07	06	10	09	09													
26	TAPIA MANRIQUE, Bryan Reynaldo	26	14	08	10	07	12	10													
27	TORRES RODRIGUEZ, Renzo Yanmarco	27	11	11	05	12	10	10													
28	VÁSQUEZ NUÑEZ, Nayeli Valeria	28	08	09	08	08	08	08													
29	VERGARAY CASTRO, Nayelly Jahayra	29	17	10	13	11	12	13													
30	VILLARREAL LINGA, Michael Javier	30	16	14	10	14	14	14													
31	VIRTO CAZARTELLY, Lennon Francisco	31	16	13	07	13	14	13													
32	ZAMORA MOLINA, Aldair Alexander	32	07	09	05	07	09	07													
33		33																			
34		34																			
35		35																			
36		36																			
37		37																			
38		38																			
39		39																			
40		40																			
41		41																			
42		42																			
43		43																			
44		44																			
45		45																			
46		46																			
47		47																			
48		48																			
49		49																			
50		50																			

N.º DE ORDEN	PERIODO 4					Calificativo de Periodo de Area
	C1	C2	C3	C4	C5	
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
33						
34						
35						
36						
37						
38						
39						
40						
41						
42						
43						
44						
45						
46						
47						
48						
49						
50						

N.º DE ORDEN	RESUMEN ANUAL DEL AREA				Calificativo final de Area
	P1	P2	P3	P4	
01	13				
02	15				
03	11				
04	11				
05	12				
06	14				
07	12				
08	10				
09	11				
10	16				
11	13				
12	08				
13	14				
14	09				
15	12				
16	13				
17	10				
18	16				
19	12				
20	12				
21	16				
22	10				
23	10				
24	12				
25	09				
26	10				
27	10				
28	08				
29	13				
30	14				
31	13				
32	07				
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					
50					

FIRMA DEL DOCENTE	
PERIODO 1	
PERIODO 2	
PERIODO 3	
PERIODO 4	

SUPERVISIÓN INTERNA

Fecha	Observaciones - Recomendaciones

SUPERVISIÓN EXTERNA

Fecha	Observaciones - Recomendaciones

Nº	CONTROL ANUAL DE INASISTENCIAS					TOTAL
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
33						
34						
35						
36						
37						
38						
39						
40						
41						
42						
43						
44						
45						
46						
47						
48						
49						
50						

AREA: COMUNICACIÓN

CRITERIO 1:
Comprende textos orales

CRITERIO 2:
Se expresa oralmente

CRITERIO 3:
Comprende textos escritos

CRITERIO 4:
Produce textos escritos

CRITERIO 5:
Interactúa con expresiones literarias

INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

1. La calificación se realiza por cada criterio de evaluación (capacidades de área y actitudes).
2. Se empleará la escala vigesimal. La nota mínima aprobatoria es once (11).
3. Cada período tiene 5 columnas (C1, C2, C3, C4, C5). En ellas se colocará el calificativo de período de cada criterio de evaluación. Estos calificativos provienen del registro auxiliar del docente.
4. En la columna de calificativo de Área se escribirá el promedio de período del Área.
5. En la parte de Resumen Anual se escribirá el calificativo de cada período que el estudiante obtuvo en el área (P1, P2, P3, P4, P5).
6. El calificativo final del Área se obtiene promediando los calificativos de período del área.
7. En la parte correspondiente al CONTROL ANUAL DE INASISTENCIAS, se escribirá en forma abreviada la fecha en que no asistieron. Ejemplo: 6/5, 3/10 etc.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
REPÚBLICA DEL PERÚ

REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR
NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

AREA: COMUNICACIÓN

DRE Lima Metropolitana
UGEL 05 San Juan de Lurigancho

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:
0169

CÓDIGO MODULAR:
1070150

PROFESOR(A):
ROBLES NAVARRO, FRANKLIN

GRADO: CUARTO
SECCIÓN: C

Nro. DE ESTUDIANTES: 35

AÑO ESCOLAR: 2016

N°. DE ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES
02	ARE ZAMUDIO, Florella Shirley
03	AYLA TERRONES, Jhovana Maximina
04	BARBOZA FLORES, Anahi Sharmell
05	BOCANEGRA VILLAFUERTE, Andrea Milagros
06	CUBAS LLANOS, Josue
07	DEL ROSARIO ALEMAN, Josue Moises
08	ESTRADA BARZOLA, Ana Cristina Shirley
09	ESTRADA BARZOLA, Marco Antonio Krisna
10	FLORES CHACCHA, Jocelyn Yahaira
11	GOMEZ GONZALES, David
12	GUERRA MATEO, Piero
13	GUZMAN HURTADO, Rene
14	HUAMAN BLAS, Viviana Bertha
15	HUAMAN GUTIERREZ, Robert
16	LEON ASCANCA, Cesar Andres
17	LLOCLA SILVA, Franz Jhonatan
18	LOMPARTI LUNA, Francisco Javier
19	LUNA BRAVO, Aracely
20	MANRIQUE NEYRA, Alexis
21	MOZOMBITE RISCO, Angel Gabriel
22	NAUTINO GARCIA, Diego Armando
23	OJEDA VILLEGAS, Milin Magnoly
24	PRINCIPE URIARTE, Grelin Nicolli
25	QUESPE MALDONADO, Elias David
26	RAMIREZ CHOCCA, Janeth Mary
27	RIOS MURILLO, Victor Julio
28	RODRIGUEZ MARCELO, Marco Antonio Gerardo
29	ROJAS MARTINI, Jhon Romel
30	ULLOA LAURENCIO, Jesus David
31	VILLAFANI CHINO, Naibel Ariza
32	YALRI ALAYO, Alexander Miguel
33	ZAMORA CHOQUE, Shirley Yuriko
34	ZAPATA CHIROQUE, Yamile Maria
35	ZELVAGGIO BURGA, Daphne Luana
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	

N° DE ORDEN	PERIODO 1					Calificativo de Período de Área	PERIODO 2					Calificativo de Período de Área	PERIODO 3					Calificativo de Período de Área	
	C1	C2	C3	C4	C5		C1	C2	C3	C4	C5		C1	C2	C3	C4	C5		
01	12	10	10	10	12	11													
02	09	12	10	10	10	10													
03	11	11	10	15	10	11													
04	11	12	11	11	12	11													
05	12	12	15	15	17	14													
06	19	19	18	17	18	18													
07	17	08	15	08	08	11													
08																			
09	08	08	15	11	08	10													
10	11	11	14	16	10	12													
11	18	16	14	14	17	16													
12	10	13	15	13	10	12													
13	14	15	14	15	11	14													
14	08	12	13	14	09	11													
15	11	11	13	14	12	12													
16	10	15	15	13	10	13													
17	09	09	09	09	09	09													
18	10	12	08	14	11	11													
19	13	14	15	14	14	14													
20	11	10	12	10	12	11													
21	08	08	15	09	09	10													
22	13	10	10	10	11	11													
23	13	13	15	15	15	14													
24	08	10	09	09	11	09													
25																			
26	10	14	16	14	12	13													
27	09	09	09	09	09	09													
28	12	11	11	14	14	12													
29	11	14	09	15	10	12													
30	11	14	10	14	10	12													
31	12	13	15	14	13	13													
32	09	09	09	09	09	09													
33	10	10	08	13	08	10													
34	13	15	16	15	10	14													
35	11	10	15	10	08	11													
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

N°. DE ORDEN	PERIODO 4					Calificativo de Período de Área
	C1	C2	C3	C4	C5	
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
33						
34						
35						
36						
37						
38						
39						
40						
41						
42						
43						
44						
45						
46						
47						
48						
49						
50						

N°. DE ORDEN	RESUMEN ANUAL DEL AREA				Calificativo final de Área
	P1	P2	P3	P4	
01	11				
02	10				
03	11				
04	11				
05	14				
06	18				
07	11				
08	TRA	SLA	DADO	T	
09	10				
10	12				
11	16				
12	12				
13	14				
14	11				
15	12				
16	13				
17	09				
18	11				
19	14				
20	11				
21	10				
22	11				
23	14				
24	09				
25	TRA	SLA	DADO	T	
26	13				
27	09				
28	12				
29	12				
30	12				
31	13				
32	09				
33	10				
34	14				
35	11				
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					
50					

FIRMA DEL DOCENTE	
PERIODO 1	
PERIODO 2	
PERIODO 3	
PERIODO 4	

SUPERVISIÓN INTERNA

Fecha	Observaciones - Recomendaciones

SUPERVISIÓN EXTERNA

Fecha	Observaciones - Recomendaciones

N°	CONTROL ANUAL DE INASISTENCIAS												TOTAL
	01												
02													
03													
04													
05													
06													
07													
08													
09													
10													
11													
12													
13													
14													
15													
16													
17													
18													
19													
20													
21													
22													
23													
24													
25													
26													
27													
28													
29													
30													
31													
32													
33													
34													
35													
36													
37													
38													
39													
40													
41													
42													
43													
44													
45													
46													
47													
48													
49													
50													

AREA: COMUNICACIÓN

CRITERIO 1:

Comprende textos orales

CRITERIO 2:

Se expresa oralmente

CRITERIO 3:

Comprende textos escritos

CRITERIO 4:

Produce textos escritos

CRITERIO 5:

Interactúa con expresiones literarias

INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

1. La calificación se realiza por cada criterio de evaluación (capacidades de área y actitudes).
2. Se empleará la escala vigesimal. La nota mínima aprobatoria es once (11).
3. Cada periodo tiene 5 columnas (C1, C2, C3, C4, C5). En ellas se colocará el calificativo de periodo de cada criterio de evaluación. Estos calificativos provienen del registro auxiliar del docente.
4. En la columna de calificativo de Área se escribirá el promedio de periodo del Área.
5. En la parte de Resumen Anual se escribirá el calificativo de cada periodo que el estudiante obtuvo en el área (P1, P2, P3, P4, P5).
6. El calificativo final del Área se obtiene promediando los calificativos de periodo del área.
7. En la parte correspondiente al CONTROL ANUAL DE INASISTENCIAS, se escribirá en forma abreviada la fecha en que no asistieron. Ejemplo: 6/5, 3/10 etc.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
REPÚBLICA DEL PERÚREGISTRO DE
EVALUACIÓN DE LOS
APRENDIZAJES

EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

AREA: COMUNICACIÓN

DRE Lima Metropolitana

UGEL 05 San Juan de Lurigancho

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:
0169CÓDIGO MODULAR:
1070150PROFESOR(A):
VALDIVIA MUGUERZA, JUAN MIGUEL

GRADO: QUINTO

SECCIÓN: A

Nro. DE ESTUDIANTES: 32

AÑO ESCOLAR: 2016

SUPERVISIÓN INTERNA

Fecha	Observaciones - Recomendaciones

SUPERVISIÓN EXTERNA

Fecha	Observaciones - Recomendaciones

Nº	CONTROL ANUAL DE INASISTENCIAS					TOTAL
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
33						
34						
35						
36						
37						
38						
39						
40						
41						
42						
43						
44						
45						
46						
47						
48						
49						
50						

ÁREA: COMUNICACIÓN

CRITERIO 1:
Comprende textos orales

CRITERIO 2:
Se expresa oralmente

CRITERIO 3:
Comprende textos escritos

CRITERIO 4:
Produce textos escritos

CRITERIO 5:
Interactúa con expresiones literarias

INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

1. La calificación se realiza por cada criterio de evaluación (capacidades de área y actitudes).
 2. Se empleará la escala vigesimal. La nota mínima aprobatoria es once (11).
 3. Cada periodo tiene 5 columnas (C1, C2, C3, C4, C5). En ellas se colocará el calificativo de periodo de cada criterio de evaluación. Estos calificativos provienen del registro auxiliar del docente.
 4. En la columna de calificativo de Área se escribirá el promedio de periodo del Área.
 5. En la parte de Resumen Anual se escribirá el calificativo de cada periodo que el estudiante obtuvo en el área (P1, P2, P3, P4, P5).
 6. El calificativo final del Área se obtiene promediando los calificativos de periodo del área.
 7. En la parte correspondiente al CONTROL ANUAL DE INASISTENCIAS, se escribirá en forma abreviada la fecha en que no asistieron. Ejemplo: 6/5, 3/10 etc.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
REPÚBLICA DEL PERÚ

REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

**EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR
NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

ÁREA: COMUNICACIÓN

DRE Lima Metropolitana
UGEL 05 San Juan de Lurigancho

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:
0169

CÓDIGO MODULAR:
1070150

PROFESOR(A):
VALDIVIA MUGUERZA, JUAN MIGUEL

GRADO: QUINTO

SECCIÓN: C

Nro. DE ESTUDIANTES: 29

AÑO ESCOLAR: 2016

N.º DE ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	PERÍODO 1					Calificativo de Período de Área	PERÍODO 2					Calificativo de Período de Área	PERÍODO 3					Calificativo de Período de Área	
		C1	C2	C3	C4	C5		C1	C2	C3	C4	C5		C1	C2	C3	C4	C5		
01	ALATA YALE, Emily Marielena	01	11	11	09	11	14	11												
02	AMAYA ARGOMEDO, Carmen Rosa	02	13	15	11	14	14	13												
03	ARROYO SINTE, Carlos Wilder	03	10	11	09	08	12	10												
04	BARBOZA SURCO, Roxana Jhanet	04	13	13	12	16	14	14												
05	CALLATA RIVAS, Angie Xiomara	05	11	12	10	13	10	11												
06	CARHUACHEN URETA, Diego	06	12	13	09	13	13	12												
07	CASTILLA AGUILAR, Karla Lisbeth	07	12	12	15	07	07	11												
08	DE LA CRUZ LACSAÑALPA, Madeley Julissa	08	12	12	12	14	13	13												
09	DIAZ TIPISANI, Julie Elizabeth	09	17	18	15	17	16	17												
10	DOMINGUEZ FALCON, Eida Hilda	10	12	11	10	11	13	11												
11	FLORES PASHANASI, Juan Manuel	11	10	11	10	07	07	09												
12	HUAMAN RUIZ, Lus Enrique	12	11	11	08	08	08	09												
13	LINO VELASQUEZ, Walter Alejandro	13	11	12	07	11	12	11												
14	MACHADO MELENDEZ, Zosimo Edison	14	07	07	07	07	07	07												
15	MAMANI RUIZ, Hugo Flavio Cesar	15	10	10	07	08	12	09												
16	NIEVES MEZA, Nicole	16	11	12	10	10	10	11												
17	NUÑEZ BUSTAMANTE, Milagros Del Pilar	17	11	12	09	08	08	10												
18	OVIEDO ACATE, Lucero Elena	18	11	11	09	11	10	10												
19	PALOMENO ALVAREZ, Sharon Darlyn	19	11	12	10	10	13	11												
20	PASCACIO SANCHEZ, Roxana Gadita	20	17	18	16	17	17	17												
21	PALICARCHUCO MENDOZA, Dayhana Medaly	21	18	18	17	16	17	17												
22	PUCUHUYLA VERDE, Brenda Marjorie	22	17	17	11	14	16	15												
23	QUEZADA GONZALES, Blanca Milagros	23	17	18	18	17	17	17												
24	VARGAS CARRASCO, Fiorela Alexandra	24	11	11	10	08	14	11												
25	VÁSQUEZ NUÑEZ, Lizeth Zanaí	25	11	12	12	08	10	11												
26	VÁSQUEZ NUÑEZ, Nathaly	26	10	11	09	08	13	10												
27	VEGA PUJAY, Mary Luz	27	07	07	07	07	07	07												
28	VICENTE COTERA, Paolo Alexis	28	10	10	08	09	08	09												
29	ZUÑIGA OJACHACHE, Frank Piero	29	11	11	09	10	09	10												
30		30																		
31		31																		
32		32																		
33		33																		
34		34																		
35		35																		
36		36																		
37		37																		
38		38																		
39		39																		
40		40																		
41		41																		
42		42																		
43		43																		
44		44																		
45		45																		
46		46																		
47		47																		
48		48																		
49		49																		
50		50																		

N.º DE ORDEN	PERÍODO 4	Calificativo de Período de Área				
		C1	C2	C3	C4	C5
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
33						
34						
35						
36						
37						
38						
39						
40						
41						
42						
43						
44						
45						
46						
47						
48						
49						
50						

N.º DE ORDEN	RESUMEN ANUAL DEL AREA	Calificativo final de Área			
		P1	P2	P3	P4
01		11			
02		13			
03		10			
04		14			
05		11			
06		12			
07		11			
08		13			
09		17			
10		11			
11		09			
12		09			
13		11			
14		07			
15		09			
16		11			
17		10			
18		10			
19		11			
20		17			
21		17			
22		15			
23		17			
24		11			
25		11			
26		10			
27		07			
28		09			
29		10			
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					
50					

FIRMA DEL DOCENTE	
PERIODO 1	
PERIODO 2	
PERIODO 3	
PERIODO 4	

Apéndice F

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RELACIONAL 1 (X): REDES SOCIALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESTRUCTURAL							
1	¿Utilizas las redes sociales (celular, cabina de internet o computadora personal)?	✓		✓		✓		
2	¿Accedes con frecuencia a las redes sociales?	✓		✓		✓		
3	¿Utilizas el Facebook para la publicación y ayuda para el desarrollo de tus actividades escolares?	✓		✓		✓		
4	¿Publicas datos o fotos en las redes sociales?	✓		✓		✓		
5	¿Tienes cuentas de acceso en diversas redes sociales?	✓		✓		✓		
6	¿Prefieres interactuar con tus amigos(as) a través de redes sociales en lugar de conversar cara a cara?	✓		✓		✓		
7	¿Utilizas el Skype para conectarte con personas de otros lugares?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: FUNCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Tus padres o responsables de tu crianza saben que tienes diversas cuentas en las redes sociales?	✓		✓		✓		
9	¿Te has distanciado de tus familiares debido al uso de las redes sociales?	✓		✓		✓		
10	Desde que utilizas redes sociales ¿te preocupa más de lo que otros(as) piensan acerca de ti?	✓		✓		✓		
11	¿Has notado cambios en tu forma de ser desde que interactúas en las redes sociales?	✓		✓		✓		
12	¿Consideras que las redes sociales sirven de apoyo para mejorar tu rendimiento académico en el área de comunicación?	✓		✓		✓		
13	¿Comentas a tus padres sobre cuánto tiempo pasas conectado en las redes sociales?	✓		✓		✓		
14	¿Consideras que las redes sociales son importantes en tu vida y desarrollo educativo?	✓		✓		✓		
15	¿Consideras que no debes añadir a tu lista de contactos a gente que nunca has conocido?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: ATRIBUTO DE VÍNCULO	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Crees que el uso de redes sociales (Facebook, WhatsApp,	✓		✓		✓		

	Twitter, Youtube Instagram, Skype u otros) te ayuda de alguna manera en tu rendimiento académico en el área de comunicación?	✓		✓		✓	
17	¿Visualizas por interés propio videos en Youtube para reforzar algún tema tratado en clase en el área de comunicación?	✓		✓		✓	
18	¿Utilizas cualquiera de las redes sociales en horas de recreo?	✓		✓		✓	
19	¿Utilizas las redes sociales para el desarrollo de tareas y fortalecimiento de los temas de la asignatura de comunicación?	✓		✓		✓	
20	¿Mantienes comunicación con tus profesores por las redes sociales para el desarrollo de tus tareas escolares?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. /Mg.: *Luis Benito Morales* DNI: *07229950*

Especialidad del validador: *Psicología Educativa*

14 de *07* del 20*16*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RELACIONAL 1 (X): REDES SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESTRUCTURAL							
1	¿Utilizas las redes sociales (celular, cabina de internet o computadora personal)?	✓		✓		✓		
2	¿Accedes con frecuencia a las redes sociales?	✓		✓		✓		
3	¿Utilizas el Facebook para la publicación y ayuda para el desarrollo de tus actividades escolares?	✓		✓		✓		
4	¿Publicas datos o fotos en las redes sociales?	✓		✓		✓		
5	¿Tienes cuentas de acceso en diversas redes sociales?	✓		✓		✓		
6	¿Prefieres interactuar con tus amigos(as) a través de redes sociales en lugar de conversar cara a cara?	✓		✓		✓		
7	¿Utilizas el Skype para conectarte con personas de otros lugares?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: FUNCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Tus padres o responsables de tu crianza saben que tienes diversas cuentas en las redes sociales?	✓		✓		✓		
9	¿Te has distanciado de tus familiares debido al uso de las redes sociales?	✓		✓		✓		
10	Desde que utilizas redes sociales ¿te preocupa más de lo que otros(as) piensan acerca de ti?	✓		✓		✓		
11	¿Has notado cambios en tu forma de ser desde que interactúas en las redes sociales?	✓		✓		✓		
12	¿Consideras que las redes sociales sirven de apoyo para mejorar tu rendimiento académico en el área de comunicación?	✓		✓		✓		
13	¿Comentas a tus padres sobre cuánto tiempo pasas conectado en las redes sociales?	✓		✓		✓		
14	¿Consideras que las redes sociales son importantes en tu vida y desarrollo educativo?	✓		✓		✓		
15	¿Consideras que no debes añadir a tu lista de contactos a gente que nunca has conocido?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: ATRIBUTO DE VÍNCULO	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Crees que el uso de redes sociales (Facebook, WhatsApp,	✓		✓		✓		

	Twitter, Youtube Instagram, Skype u otros) te ayuda de alguna manera en tu rendimiento académico en el área de comunicación?	✓		✓		✓	
17	¿Visualizas por interés propio videos en Youtube para reforzar algún tema tratado en clase en el área de comunicación?	✓		✓		✓	
18	¿Utilizas cualquiera de las redes sociales en horas de recreo?	✓		✓		✓	
19	¿Utilizas las redes sociales para el desarrollo de tareas y fortalecimiento de los temas de la asignatura de comunicación?	✓		✓		✓	
20	¿Mantienes comunicación con tus profesores por las redes sociales para el desarrollo de tus tareas escolares?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: ROSSEVELT EDGAR OLIVERA ARAYA DNI: 0 65144 66

Especialidad del validador: NEUROPSICOLOGO. ESPECIALISTA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE.

07 de JULIO del 2016

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Rossevelt Olivera Araya

Firma del Experto Informante.

NEUROPSICOLOGO. C.P.S. P. N° 870.
ESPECIALISTA EN PROBS. DE APRENDIZAJE.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RELACIONAL 1 (X): REDES SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ESTRUCTURAL								
1	¿Utilizas las redes sociales (celular, cabina de internet o computadora personal)?	✓		✓		✓		
2	¿Accedes con frecuencia a las redes sociales?	✓		✓		✓		
3	¿Utilizas el Facebook para la publicación y ayuda para el desarrollo de tus actividades escolares?	✓		✓		✓		
4	¿Publicas datos o fotos en las redes sociales?	✓		✓		✓		
5	¿Tienes cuentas de acceso en diversas redes sociales?	✓		✓		✓		
6	¿Prefieres interactuar con tus amigos(as) a través de redes sociales en lugar de conversar cara a cara?	✓		✓		✓		
7	¿Utilizas el Skype para conectarte con personas de otros lugares?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: FUNCIONAL								
8	¿Tus padres o responsables de tu crianza saben que tienes diversas cuentas en las redes sociales?	✓		✓		✓		
9	¿Te has distanciado de tus familiares debido al uso de las redes sociales?	✓		✓		✓		
10	Desde que utilizas redes sociales ¿te preocupa más de lo que otros(as) piensan acerca de tí?	✓		✓		✓		
11	¿Has notado cambios en tu forma de ser desde que interactúas en las redes sociales?	✓		✓		✓		
12	¿Consideras que las redes sociales sirven de apoyo para mejorar tu rendimiento académico en el área de comunicación?	✓		✓		✓		
13	¿Comentas a tus padres sobre cuánto tiempo pasas conectado en las redes sociales?	✓		✓		✓		
14	¿Consideras que las redes sociales son importantes en tu vida y desarrollo educativo?	✓		✓		✓		
15	¿Consideras que no debes añadir a tu lista de contactos a gente que nunca has conocido?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: ATRIBUTO DE VÍNCULO								
16	¿Crees que el uso de redes sociales (Facebook, WhatsApp,	✓		✓		✓		

	Twitter, Youtube Instagram, Skype u otros) te ayuda de alguna manera en tu rendimiento académico en el área de comunicación?	✓		✓		✓	
17	¿Visualizas por interés propio videos en Youtube para reforzar algún tema tratado en clase en el área de comunicación?	✓		✓		✓	
18	¿Utilizas cualquiera de las redes sociales en horas de recreo?	✓		✓		✓	
19	¿Utilizas las redes sociales para el desarrollo de tareas y fortalecimiento de los temas de la asignatura de comunicación?	✓		✓		✓	
20	¿Mantienes comunicación con tus profesores por las redes sociales para el desarrollo de tus tareas escolares?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: Ramos Casanueva Sicente DNI: 20075944

Especialidad del validador: Docencia Universitaria

...09...de...julio...del 20.16

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

efunt

Firma del Experto Informante.

Apéndice G

CONSTANCIA PARA REALIZAR EL ESTUDIO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

Escuela de Postgrado

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Lima, 03 de agosto de 2016

Carta P. 405 – 2016 EPG – UCV L

Señor(a)

CELINA ISABEL HUAMAN NAVARRO

DIRECTORA DE LA I.E 169 - UGEL 05 - SAN JUAN DE LURIGANCHO.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **FANNY MARIA PANIORA MARROQUIN** identificado(a) con DNI N.º 09947714 y código de matrícula N.º **6000150877**; estudiante del Programa de **Maestría en Problemas de Aprendizaje** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"REDES SOCIALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, 2016."

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Ing. Carlos Venturo Orbegoso MBA
Director de la Escuela de Postgrado-Filial Lima

SGVM

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Apéndice H
ARTÍCULO CIENTÍFICO



Redes sociales y rendimiento académico en el área de comunicación, VII Ciclo, I.E.
Nº 0169, San Juan de Lurigancho, 2016.

Br. Fanny María Paniora Marroquín

Escuela de Postgrado
Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

El presente trabajo de investigación, tuvo como problema general: ¿Cómo se relacionan las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Nº 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016?. Teniendo como objetivo general: Determinar la relación entre las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria. Se realizó una investigación de tipo básico, con un diseño no experimental transversal, de nivel descriptivo correlacional, la población del estudio estuvo constituida por 194 estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria de la Institución Educativa Nº 0169, San Juan de Lurigancho, con una muestra probabilística estratificada con aplicación de fórmula estadística con un total de 129 estudiantes, habiéndose empleado la técnica la encuesta y la observación, como instrumentos se aplicaron el cuestionario sobre redes sociales y el registro de actas de evaluación del área de comunicación. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, con un valor de $r_s = 0,513$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$. Se concluye que existe relación significativa entre las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria.

Palabras clave: Redes Sociales, rendimiento académico.

Abstract

The present research had as general problem: ¿How social networks are related to academic performance in the area of communication in 4th and 5th year of secondary of School No. 0169, San Juan de Lurigancho, year 2016?. Given the general objective: To determine the relationship between social networks with academic performance in the area of communication in 4th and 5th grade. an investigation of basic type was performed with a transverse non-experimental design, correlational descriptive level, the study population consisted of 194 students of 4th and 5th year of secondary education of School No. 0169, San Juan de Lurigancho, with a probability sample stratified with application of statistical formula with a total of 129 students, the survey and observation, as instruments the questionnaire on social networks and recording minutes of evaluation applied communication area having employed the technique. To validate the Spearman correlation coefficient was applied, with a value of $r_s = 0.513$, with $p_valor = 0.000 < 0.05$. It is concluded that there is significant relationship between social networks with academic performance in the area of communication in students of 4th and 5th grade.

Keywords: Social Networks, academic performance.

Introducción

El presente trabajo de investigación, tuvo como problema general: ¿Cómo se relacionan las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016?.

En el contexto Mundial, en la actualidad los procesos de aprendizaje se facilitan por el desarrollo de las ciencias, específicamente de la tecnología en las redes sociales, la cual se ha convertirse en agente significativo en todos los ámbitos de la vida social y especialmente en el campo educativo; debido a las influencias que se ejercen a través de la conexión virtual con cientos y miles de personas en todo el mundo. No obstante, los sistemas educativos de países del primer mundo se han

preocupado por generar formas que permitan el uso de las redes sociales en educación (ONU, 2016).

A nivel nacional, en el Perú el bajo rendimiento académico de estudiantes de nivel secundario es una preocupación compartida por los encargados de diseñar políticas educativas, investigadores, docentes y padres de familia.

Esta realidad concuerda con lo observado en las Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, observándose en los estudiantes una alta deserción, bajas calificaciones, insuficiente expresión argumentativa, y bajo nivel de comprensión lectora, deficiente clima de comunicación entre padres - docentes – estudiantes, siendo una limitación para que no exista una adecuada orientación, lo que genera un bajo rendimiento académico en el área de comunicación.

Antecedentes del problema

Dentro de los antecedentes nacionales e internacionales, entre los más importantes se puede mencionar a Pavón (2015), con su investigación “El uso de las redes sociales y sus efectos en el rendimiento académico de los alumnos del Instituto San José, el Progreso, Yoro-Honduras”, Guatemala. Se concluye que no existió relación estadísticamente significativa entre el tiempo que los estudiantes dedican a las redes sociales y su rendimiento académico por lo que se concluyó que las redes sociales no inciden en el rendimiento académico de los alumnos.

Llanos y Quituisaca (2014), con su investigación “Influencia de las redes sociales en el rendimiento académico de los estudiantes de la U.E.D.A Centro de Apoyo Tutorial Sígsig”, Ecuador. Se concluye que las redes sociales de internet han influenciado notablemente en el rendimiento de los estudiantes investigados, debido a que ha provocado en gran medida desinterés en los estudios por que la preocupación principal de los estudiantes es estar conectados a la red, realizando varias actividades entretenidas.

Revisión de la literatura

Variable 1: Redes Sociales

Gallego (2012), lo define como servicios prestados a través de Internet que permiten a los usuarios generar un perfil público, en el que pueden plasmar datos personales e información de uno mismo.

Estructural: Las redes sociales tienen un patrón de lazos de interdependencia que afecta el flujo de recursos del individuo. Es decir, se refiere a la accesibilidad, tamaño, composición de la red y densidad del vínculo.

Funcional: Consiste en el tipo de intercambio interpersonal que prevalece entre los miembros de las redes sociales.

Atributos de vínculo: Consiste en la percepción o interpretación subjetiva del sujeto respecto de la calidad de sus relaciones y satisfacción con ellas. Es la interpretación personal de la red social y del apoyo que influye sobre el grado de satisfacción y expectativas del individuo.

Variable 2: Rendimiento académico

En el manual del Ministerio de Educación (2015), en las Rutas de Aprendizaje, refiere que es el nivel de logro alcanzado por los estudiantes al final de un periodo de enseñanza aprendizaje, con relación a las competencias y capacidades, que pueden integrar una competencia combinan saberes de un campo más delimitado, y su incremento genera nuestro desarrollo competente.

Área de comunicación en educación secundaria

El área de Comunicación fortalece la competencia comunicativa desarrollada por los estudiantes en Educación Secundaria para que logren comprender y producir textos diversos, en distintas situaciones comunicativas y con diferentes interlocutores, con la finalidad de satisfacer sus necesidades funcionales de comunicación, ampliar su acervo cultural y disfrutar de la lectura o la creación de sus propios textos.

Problema

En el problema general se plantea: ¿Cómo se relacionan las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016?

En los problemas específicos, se plantean como se relacionan las redes sociales en su dimensión: estructural, funcional y atributos de vínculo con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 4to y 5to de secundaria.

Objetivos

En el objetivo general se plantea: Determinar la relación entre las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016.

En los objetivos específicos, se plantean establecer la relación de las redes sociales en su dimensión: estructural, funcional y atributos de vínculo con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 4to y 5to de secundaria.

Método

Se realizó una investigación de tipo básico, con un diseño no experimental transversal, de nivel descriptivo correlacional, la población del estudio estuvo constituida por 194 estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, con una muestra probabilística estratificada con aplicación de fórmula estadística con un total de 129 estudiantes, habiéndose empleado la técnica la encuesta y la observación, como instrumentos se aplicaron el cuestionario sobre redes sociales y el registro de actas de evaluación de la asignatura de comunicación.

El procesamiento de datos se realizó en el software SPSS versión 22 en español, en la estadística descriptiva e inferencial. Se utilizó el método de correlación de Spearman con un nivel de significancia $< 0,05$.

Resultados

Niveles comparativos entre redes sociales y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria:

Tabla 1.

Distribución de frecuencia entre redes sociales y rendimiento académico en el área de comunicación

Redes Sociales	Rendimiento Académico								Total	
	Deficiente		Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	33	25.6	11	8.5	1	0.8	1	0.8	46	35.7
Medio	1	0.8	58	45.0	19	14.7	4	3.1	82	63.6
Alto	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	1	0.8
TOTAL	34	26.4	69	53.5	21	16.3	5	3.9	129	100.0

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

Nota: Se observa que los estudiantes en cuanto a los niveles de redes sociales en el nivel bajo, el 25,6% se ubica en un nivel deficiente, el 8,5% en un nivel bajo, el 0,8% en un nivel medio y alto de rendimiento académico. Así mismo, los estudiantes con niveles de redes sociales en el nivel medio, el 0,8% se ubica en un nivel deficiente de rendimiento académico, el 45,0% en un nivel bajo, el 14,7% en un nivel medio y el 3,1% en un nivel alto. Finalmente, los estudiantes con niveles de redes sociales en el nivel alto el 0% se ubica en un nivel deficiente y bajo, el 0,8% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto de rendimiento académico

Tabla 2.

Relación entre las redes sociales y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria

		Redes sociales	Rendimiento Académica
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
	Redes sociales	Sig. (bilateral)	,513**
		N	129
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
	Rendimiento Académica	Sig. (bilateral)	,513**
		N	129

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

Nota: Se aprecia que el coeficiente de correlación rho de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,513^{**}$, $p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria.

Discusión

De acuerdo a los resultados de la investigación se puede observar que en la hipótesis general existe relación significativa entre las redes sociales con el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa N° 0169, San Juan de Lurigancho, año 2016; se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman que nos muestra una correlación moderada positiva $r_s = 0,513$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción de los estudiantes del cuestionario de redes sociales es: el 35,7% están en un nivel bajo, el 63,6% en un nivel medio y el 0,8% en un nivel alto; mientras que en el registro de actas de evaluación del área de comunicación es: el 26,4% están en un nivel deficiente, el 53,5% en un nivel bajo, el 16,3% en un nivel medio y el 3,9% en un nivel alto. En relación a la hipótesis general, se tuvo como resultados

antecedentes el estudio de Llanos y Quituisaca (2014) con su investigación “Influencia de las redes sociales en el rendimiento académico de los estudiantes de la U.E.D.A Centro de Apoyo Tutorial Sígsig”. Se concluye que las redes sociales de internet han influenciado notablemente en el rendimiento de los estudiantes investigados, debido a que ha provocado en gran medida desinterés en los estudios por que la preocupación principal de los estudiantes es estar conectados a la red, realizando varias actividades entretenidas.

Referencias

- Gallego, J. (2012). *Todo lo que hay que saber de comunidades virtuales y redes sociales*. Madrid: Wolters Kluwer.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Kaczynska, K. (2009). *El rendimiento académico es el valor de la escuela*. Madrid: Educated.
- Martínez, V. (2003). *Factores determinantes del rendimiento académico en enseñanza media*. Madrid: Psicología Educativa.
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas del Aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?. Área de Comunicación VII ciclo*. Lima: MINEDU.
- Muñoz, C. (2013). *Factores determinantes de los niveles de rendimiento escolar asociados con diferentes características socioeconómicas de los educandos*. México D.F.: CEE-ECIEL.
- Valderrama, S. (2014). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. 2a. ed. Lima: San Marcos.