



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Herramientas digitales y aprendizaje significativo en estudiantes de
Derecho en una Universidad Privada de Trujillo - 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Navarro Galvez, Melissa Tatiana (orcid.org/0009-0001-7514-846X)

ASESORAS:

Dra. Martínez Asmad, Giovanni María (orcid.org/0000-0002-3151-2557)

Dra. Varas Rivera, Sindili Margarita (orcid.org/0009-0006-0030-1446)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

TRUJILLO - PERÚ

2024

Dedicatoria

A mi padre celestial todo poderoso por permitirme vivir experiencias muy gratificantes como el de estudiar la maestría junto a compañeros y docentes dedicados en sus labores.

A mis dos grandes tesoros, mis hijos, Sofia y Benjamin quienes son mi motivo de superación.

A mi madre querida por ser mi soporte y apoyarme incondicionalmente para seguir siempre adelante.

Agradecimiento

A mi familia que siempre me motivó y no permitió que desmayara ante ninguna dificultad.

A mis asesoras, quienes con su sabiduría y experiencia guiaron mi investigación y el desarrollo de mi tesis.

A mis docentes que forjaron y fortalecieron mi formación magisterial, sus conocimientos y consejos fueron relevantes en el desarrollo y culminación de la maestría.

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MARTÍNEZ ASMAD GIOVANINI MARÍA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Herramientas digitales y aprendizaje significativo en estudiantes de Derecho en una Universidad Privada de Trujillo - 2023.", cuyo autor es NAVARRO GALVEZ MELISSA TATIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 08 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MARTÍNEZ ASMAD GIOVANINI MARÍA DNI: 18074589 ORCID: 0000-0002-3151-2557	Firmado electrónicamente por: GMMARTINEZA el 14-01-2024 08:49:36

Código documento Trilce: TRI - 0726108

Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, NAVARRO GALVEZ MELISSA TATIANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Herramientas digitales y aprendizaje significativo en estudiantes de Derecho en una Universidad Privada de Trujillo - 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MELISSA TATIANA NAVARRO GALVEZ DNI: 46241044 ORCID: 0009-0001-7514-846X	Firmado electrónicamente por: MELISSAN el 08-01-2024 22:37:51

Código documento Trilce: TRI - 0726134

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad del autor.....	v
Índice de Contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Métodos de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Validación por juicio de expertos.....	19
Tabla 2 Validación mediante V de aiken de la Escala de herramientas digitales por juicio de expertos.....	20
Tabla 3 Validación mediante V de aiken de la Escala de aprendizajes significativos por juicio de expertos... ..	21
Tabla 4 Confiabilidad de la variable herramientas digitales y sus dimensiones.....	22
Tabla 5 Prueba de normalidad de la variable herramientas digitales y aprendizaje significativo.....	24
Tabla 6 Niveles y frecuencias del uso de herramientas digitales en la población	25
Tabla 7 Niveles y frecuencias del aprendizaje significativo en la población	26
Tabla 8 Correlación entre herramientas digitales y aprendizaje significativo	27
Tabla 9 Correlación entre herramientas digitales y las dimensiones del aprendizaje significativo	28

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las herramientas digitales y el aprendizaje significativo. La metodología fue de tipo descriptivo – correlacional, con una población de 127 alumnos universitarios de la carrera de Derecho de una Universidad Privada en la ciudad de Trujillo. Los instrumentos utilizados fueron el Escala de herramientas digitales adaptado por Celis ($\alpha = .882$) y Escala de aprendizaje significativo de Portillo ($\alpha = .930$). Los resultados evidenciaron que dentro de la población de estudio se obtuvo un $r = .088$, lo que indica que entre ambas variables no existe una relación significativa, de igual manera entre las dimensiones como Modalidad de aprendizaje significativo y contenidos de aprendizaje significativo se confirma que no hay relación en base a un $r = .031$ y $r = .050$ respectivamente, excepto con la dimensión adquisición de la información $r = .104$, presentando una relación positiva pero muy débil. Adicionalmente, se encontró que predomina un nivel alto tanto en relación al uso de herramientas digitales y aprendizaje significativo dentro de la población de estudio.

Palabras Clave: Herramientas digitales, aprendizaje significativo, universitarios

Abstract

The objective of this research work was to determine the relationship between digital tools and meaningful learning. The methodology was descriptive - correlation, with a sample of 127 university students studying Law at a Private University in the city of Trujillo. The instruments used were the Digital Tools Questionnaire adapted by Celis ($\alpha = .882$) and the Portillo Significant Learning Questionnaire ($\alpha = .930$). The results showed that within the study population an $r = .088$ was obtained, which indicates that there is no significant relationship between both variables, in the same way between the dimensions such as Meaningful Learning Modality and Meaningful Learning Contents, it is confirmed that There is no relationship based on $r = .031$ and $r = .050$ respectively, except with the information acquisition dimension $r = .104$, presenting a positive but very weak relationship. Additionally, it was found that a high level predominates both in relation to the use of digital tools and meaningful learning within the study population.

Keywords: Digital tools, meaningful learning, university students

I. INTRODUCCIÓN

Las herramientas digitales hoy en día aportan de manera directa al entendimiento de contenidos educativos, creando así escenarios lúdicos que generan valor dentro del proceso que involucra tanto la enseñanza como el aprendizaje significativo en los educandos (Guerrero et al.,2020).

A nivel mundial, la implementación realizada en cuestión de las herramientas digitales estaba aún en proceso, generando dificultades enormes dentro de la educación, esto se evidenció en mayor medida dentro de la pandemia, donde según la Unesco (2022), representó un escenario de retroceso a nivel educativo, la cual privó a millones de personas de la educación y representó una de las pérdidas más fuertes en el ámbito del avance del conocimiento. Esta situación de manera mucho más específica se evidenció en países no solo de tercer mundo; sino que incluso los más “desarrollados” también fueron afectados.

Este hecho importante, ha traído consecuencias negativas de alto impacto, dentro del contexto de aquellos países propios de América Latina según el Banco Mundial (2021), refiere que se ha producido una “pobreza de aprendizaje”, la cual refleja que 7,6 millones de educandos están retrasados dentro de su proceso de aprendizaje, lo que implica un crecimiento negativo de un 51% a un 62%.

A pesar de que se han implementado de manera mucho más concreta el aprendizaje virtual o las herramientas digitales, aún existen brechas que no se están solucionando en su totalidad dentro de los diversos países en los cuales se han dado los inicios de esta modificatorias, como menciona Mercado et al (2018), países como Guatemala, Brasil, Bolivia, entre otros, evidencian una alta tasa de población rural donde no logran acceder a estas herramientas.

Esta realidad no difiere de nuestro país, según el Instituto de Estadística e Informática (INEI) (2021), el acceso a las tecnologías y el internet dentro del sector urbano representa el 96,3% esta cifra puede variar en base a la calidad educativa de los proveedores, donde se evidencia que a menor educación menos acceso a estas herramientas, de igual manera en los hogares del área rural se evidencia que

solo un 18.5% de estos tienen acceso al internet o un aparato tecnológico como celular.

De tal manera, ha sido el impacto de esta situación en el aspecto educativo, que a nivel nacional hasta el año 2021, la población peruana se caracteriza por su bajo nivel educativo, donde las personas de 25 años a más, un 40,8% alcanzó el nivel secundario, el 30% educación superior y el 24% en nivel primario (INEI, 2023).

La misma situación está presente a nivel local, en donde se evidencia que en departamento de La Libertad, la población rural también posee dificultades en el acceso de estas herramientas, existe un factor que afecta dentro de la población que si puede acceder a estas herramientas, y es según Celis (2022), que a pesar de que el sistema peruano ha implementado dentro de las casas de estudio este tipo de herramientas dentro del aprendizaje de los estudiantes, es la poca capacidad de explotar estos recursos lo que limita de cierta manera el desarrollo de habilidades que se deberían dar y ser propios de los educandos; ya sea por la ignorancia de los docentes para su uso, el uso inapropiado o principiante que se les da, entre otros.

Por todo lo mencionado se hace necesario tener en cuenta que dentro del proceso de aprendizaje que pueda ser significativo para con los estudiantes, es decir del conocimiento que surge de la integración de los saberes previos con la nueva información brindada por el docente y mediante una actitud activa (Caldera y Carranza, 2018), el papel que posee o se le atribuye el uso determinado de las herramientas que son meramente digitales, dentro de este proceso es muy importante, especialmente dentro de la realidad actual que se vive, caracterizada principalmente por el fortalecimiento de la implementación de que la tecnología se una a la educación.

Es por ello, que a raíz de todo lo descrito se planteó el siguiente problema de investigación ¿Cuál es la relación entre herramientas digitales y el aprendizaje significativo en estudiantes de Derecho en una universidad privada de Trujillo-2023?

Además, este trabajo por lo mencionado tiende a justificarse de una manera teórica, porque permite profundizar a nivel teórico sobre variables como herramientas

digitales y, por otro lado, aquella que es, aprendizaje significativo, temáticas muy relevantes en el marco actual de la educación, permitiendo recabar información veraz que permita su mayor comprensión o el llenado de vacíos teóricos que puedan existir en relación a estos.

En cuanto a la justificación a nivel metodológico, se da porque mediante los procesos realizados permite contribuir a la definición de los conceptos que rodean dentro de las variables y su relación. A nivel práctico se justifica porque teniendo como base los resultados propios de este trabajo se tendrá una base de la cual puedan surgir planes de intervención dentro del ámbito educativo usando las variables estudiadas, dando un beneficio directo a los actores educativos. Finalmente se justifica a nivel social porque este estudio tendrá un impacto social; es decir que se busca beneficiar a integrantes de un grupo social específicamente dentro del ambiente educativo.

Sumado a esto, se establecen para este trabajo de investigación como objetivo general Determinar la relación entre herramientas digitales y aprendizaje significativo en estudiantes de Derecho de una universidad privada Trujillo-2023. Y los objetivos específicos son Identificar los niveles de uso de herramientas digitales en estudiantes de derecho de una universidad privada de Trujillo, Identificar los niveles de aprendizaje significativo en estudiantes de derecho de una universidad privada de Trujillo e Identificar la relación entre la variable herramientas digitales y las dimensiones del aprendizaje significativo.

De la misma manera, por pertinencia a la investigación se plantea la siguiente hipótesis general, Existe relación significativa entre herramientas digitales y aprendizaje significativo en estudiantes de Derecho en una universidad privada de Trujillo-2023. En relación a las hipótesis específicas se formula las siguientes: Existe un alto nivel de uso de herramientas digitales en la población, Existe un alto nivel de aprendizaje significativo en la población. Existe relación significativa entre las herramientas digitales y las dimensiones del aprendizaje significativo.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional se lograron identificar los siguientes antecedentes sobre ambas variables, tales como:

En su investigación realizada en 2022, Díaz se propuso examinar la conexión entre el uso de herramientas digitales para con el proceso de aprendizaje. La metodología aplicada fue correlacional, explicativa y además de ser no experimental, sumado a esto, la población fue comprendida por 42 estudiantes en Tacna. Los resultados obtenidos revelaron una tendencia de correlación inversa y negativa, con un valor de $-0,133$. Se concluyó que, es importante implementar herramientas digitales que se ajusten a los objetivos de aprendizaje que se da en educandos, además de proporcionar programas de capacitación para su uso adecuado.

Celis en su estudio de 2022, se propuso investigar la conexión entre el uso de herramientas digitales y con la variable con denominación, adquisición de un aprendizaje significativo. La metodología en relación adoptada fue de naturaleza correlacional, de enfoque cuantitativo y de tipo transversal. La población incluyó a 75 estudiantes universitarios de Lima, y se utilizaron instrumentos diseñados específicamente por el autor. Los resultados que se lograron obtener indicaron que existe una correlación meramente significativa entre lo que implica el uso de herramientas digitales y la adquisición de un aprendizaje significativo, con un coeficiente de $.667$, a nivel de dimensiones se encontró que motivación tuvo un $.513$, comprensión $.547$, funcionalidad del aprendizaje un $.589$, participación activa $.587$ y relación con la vida real un $.458$, finalmente se evidencian un predominio del nivel alto en uso de herramientas digitales en la población con un 56% . Como conclusión, se afirmó que las herramientas digitales juegan un papel influyente en el progreso de la educación superior.

Chuquiray (2021), en su trabajo que tuvo como objetivo el determinar la influencia que tiene las herramientas digitales dentro de la variable de aprendizaje, la metodología que hizo uso fue tipo correlacional – descriptiva, con una población de 90 estudiantes pertenecientes a Lima. Dentro de los instrumentos que usaron fueron el Cuestionario de herramientas digitales y el Cuestionario de aprendizaje.

Los resultados mediante el uso de la regresión logística para contrastación de hipótesis, dieron a conocer que las herramientas digitales no influyen dentro del aprendizaje, ya que $p > .05$ ($p = .283$), al igual que en sus dimensiones donde obtuvo valores mayores al .05 en sus dimensiones como aprendiz, dominio técnico, regulación externa, interiorización, además de esto, evidencia que el uso de las herramientas digitales que predomina es el nivel medio y el aprendizaje en un nivel de inicio o bajo. Concluyendo que el uso de las herramientas digitales no tiene efecto significativo dentro de la variable del aprendizaje en los estudiantes.

Sevillano (2022), quién planteo como objetivo de investigación identificar la relación entre el uso de herramientas digitales y el aprendizaje mediante retroalimentación. La población con la que trabajó fue de 70 estudiantes universitarios de la ciudad de Lima. Los instrumentos usados fueron el Cuestionario de herramientas digitales y el Cuestionario de aprendizaje por retroalimentación. Los resultados evidencian que de manera general se encontró que ambas variables se correlacionan con un $r = .310$ y en relación a las dimensiones, se obtuvo en retroalimentación reflexiva = .376, retroalimentación descriptiva = .312, retroalimentación incorrecta = .243. Concluyendo de esta manera que el uso de herramientas digitales se relaciona de manera positiva, pero en niveles bajos con la segunda variable en la población de estudio.

Asimismo, en su estudio de investigación realizado en 2022, Hoyos se propuso identificar la conexión entre la utilización de herramientas tecnológicas y la efectividad del aprendizaje práctico. Su metodología empleada fue de tipo descriptivo, y correlacional, de naturaleza cuantitativa y finalmente no experimental. La muestra estuvo comprendida por exactamente 56 estudiantes de enfermería en Lima. Los resultados del estudio mostraron que, según la prueba para contrastar utilizando la razón de la denominada verosimilitud, asimismo el modelo que es tipo logístico fue estadísticamente significativo, poseyendo un valor de Chi cuadrado igual a 4.096 y un nivel de significancia de 0.132. En consecuencia, se concluyó al final de esto que las herramientas tecnológicas tienen un efecto significativo en el aprendizaje práctico.

En relación a las investigaciones previas de las presentes variables de estudio, en base a los estudios de marca internacional, se pudo localizar algunos

de ellos y los cuales se hacen la exposición de manera siguiente: Hernández (2021), realizó una investigación que tuvo como fin identificar la conexión que se pueda manifestar dentro de la variable de uso de herramientas digitales y con el aprendizaje en contextos educativos. La metodología que utilizó fue de tipo correlacional, descriptiva y no experimental, la población fueron 106 estudiantes pertenecientes a la denominada Universidad de La Salle – España, sumado a estos detalles, se dio que los instrumentos elaborados por la propia autora. Los resultados evidencian que las herramientas digitales se conectan con el procedimiento de aprendizaje de los estudiantes. Concluyó que las herramientas digitales son valoradas como positivas para el proceso de aprendizaje y el trabajo colaborativo, y consideran que estas permiten al acceso de información e intercambio de la misma. Sumado a encontrar niveles altos de uso de herramientas digitales, especialmente en las de mensajería.

Chasi (2020), en su investigación, quién tuvo por objeto poder de alguna forma determinar el nivel de influencia que se pueden dar en las Tic que se ubican dentro de los procesos de formación de aprendizaje que son significativos. En relación a la denominada metodología se dio con un tipo correlacional-descriptivo, la población incluyó 351 estudiantes universitarios pertenecientes a la ciudad de Quito - Ecuador, los instrumentos utilizados fueron de creación propia del autor. Los resultados son que el uso de las TIC afecta significativamente el proceso que se da en el aprendizaje para con los estudiantes, esto se sustenta con un coeficiente de correlación de .892. Concluyó que la integración y el uso de las TIC, es una herramienta que permite optimizar el proceso de aprendizaje y permite a los estudiantes alcanzar mejores resultados.

Del mismo modo, Balletno y Quintana (2020), en su estudio que buscó evidenciar mediante objetivo identificar cuan incidencia existía en relación del uso de las herramientas tecnológicas (TIC) para con la denominada variable de aprendizaje significativo. Sumado, la metodología fue características de tipo mixto, descriptivo, de igual forma la muestra se pudo conformar con exactamente 145 estudiantes de licenciatura de la Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo – Paraguay. Se evidencia que el uso de las herramientas tecnológicas influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes. Concluyeron que el uso de

celulares, computadoras, programas, entre otros, permiten que se desarrolle un aprendizaje significativo y constructivista creando experiencias significativas e innovadoras en los estudiantes; así como el aumento del nivel de enseñanza-aprendizaje.

Pesantez., García., Ochoa y Erazo (2020), en su investigación la cual tuvo como objeto identificar de alguna manera la influencia de las herramientas web para con en el aprendizaje. Con relación a la metodología, esta fue específicamente de un tipo denominado no experimental, más descriptivo y transversal, donde la muestra puede conformarse por una cantidad de 56 estudiantes de Unidad Educativa Fiscomisional La Salle – México. Los resultados evidencian que las herramientas web tienden a presentar un tipo de relación con todo el proceso de aprendizaje. Concluyeron que las herramientas web 2.0 brinda una mejor interacción y además de la captación de la información destinada para el aprendizaje dentro de los estudiantes; por lo cual va a permitir que se dé la creación de posibles ambientes de trabajo efectivos y mejora la comunicación entre los estudiantes.

Y finalmente Vargas y Villalobos (2018) en su investigación, tuvo como objeto el poder determinar la influencia del uso de plataformas digitales en el aprendizaje. La metodología fue correlacional-cuantitativa, la muestra fue comprendida por alrededor de los 50 estudiantes de la carrera de Criminología y ciencias políticas – Costa Rica. Los resultados evidenciaron que el uso de plataformas tecnológicas se relaciona con el aprendizaje. Concluyeron que las plataformas permiten potenciar y favorecer el aprendizaje, a través de un uso adecuado tanto de alumnos como de estudiantes, que permitan promover los aprendizajes significativos.

Las herramientas digitales en la actualidad dentro del contexto estudiantil, son útiles dentro del proceso del aprendizaje- enseñanza; siendo aquellas que facilitan en gran medida de sus posibilidades, el desarrollar de determinadas forma las destrezas y las reconocidas habilidades presentes para los estudiantes, lo que permite la conexión de los actores educativos (Careaga et al, 2020).

Esto implica no solo uno de los grandes beneficios que se pueden manifestar de manera directa dentro del uso de la aplicación de la tecnología a tan importante

campo son la construcción de estos pensamientos, ideales y principios cognitivos dentro de los actores educativos, sino que son la misma base de creación del desarrollo de la sociedad mediante las personas como herramientas de canalización (Criollo et al., 2021).

De esta manera, se define a las herramientas digitales como a todos aquellos recursos de tipo software, los cuales se tienden a encontrar en una computadora y que permiten a los usuarios realizar diversas actividades de manera fácil a través de su aplicación (Mucundanyi y Woodley, 2021). Por lo que estas, se encuentran presentes en el diario interrelacionar de los educandos; ya que, dentro del modelo de sociedad actual, el poseer cierto usuario para cualquier contenido de internet es algo necesario para el desarrollo complementario del estudiante y que conforman una línea de recursos que como su propia esencia lo define como algo de lo que se puede apoyar para generar un beneficio (Puche, 2019).

De igual forma, Carcaño (2021) hace referencia a que las herramientas digitales se relaciona con los softwares que permiten impulsar la educación a través de sus funciones que generan aprendizaje participativo, a través de su uso mediante la forma online, apoyando no solo a los docentes en la mejora de sus sesiones de clase; sino del aprendizaje por parte del estudiante. Es así que el hecho de implementarse estas herramientas, tenga un solo beneficios, el cual principalmente es el estudiante; sino que, dentro de estos procesos, sean los maestros quienes también puedan generar habilidades y facilidades en la utilización de estas (Gende, 2023).

Con relación a las dimensiones, se ha logrado identificar las siguientes, que permiten un mejor entendimiento de la variable y que se describen a continuación con mayor detenimiento y las cuales describe Carcaño (2021):

La dimensión Herramientas para interactuar asincrónicamente, son todas aquellas herramientas que van permitir interactuar en tiempo real. Haciendo hincapié en su cualidad de uso del tiempo efectivo; ya que implica la participación del sujeto en la momentaneidad de los sucesos educativos, dejando de lado los efectos negativos de una educación sin control o interacción, dando a conocer

cuáles son sus beneficios directos dentro de su uso y aceptación en este tipo de procedimientos.

La dimensión Herramientas para interactuar sincrónicamente, se relacionan con aquellas que por su propio uso permiten que se produzca la interacción en un tiempo real que hacen uso los usuarios; es decir, permite la interacción docente-estudiante, la comunicación a tiempo real y observarse a través de una pantalla. De igual manera, implica lo que son aquellos procesos de participación y además de que se genere un tipo de acceso a la información educativa de manera rápida, desde lugares alejados o con personas que no necesariamente están cerca, facilitando que este grupo de personas, pueda ser beneficiados de estas cualidades.

Y la dimensión Recursos Educativos, se la considera a todos aquellos materiales didácticos que se empelan en el proceso educativo, y son de carácter público, con esta finalidad de apoyar y complementar el aprendizaje significativo, el cual a través de un esquema denominado interacción que se dan entre los agentes educativos. Es bien sabido, que la información no solo se limita a todos aquellos que las personas manejan como conocimiento, sino que la capacidad de poder acceder a esta información de las maneras más accesibles es un punto a favor que ha logrado fortalecer la sociedad, de tal manera que la implementación de estos materiales es fundamental (Gil, 2019).

El aprendizaje significativo se considera a la capacidad que posee la mente humana para lograr la adquisición de nuevos conocimientos superiores, lo que quiere decir que, son aquellos conocimientos que no se limitan solo a la obtención de información, sino que trascienden mucho más, generando la construcción del aprendizaje por la propia persona (Rojas, 2023). Esta capacidad que viene a ser considerada como uno de los principales ejes del desarrollo del ser humano dentro de la esfera de la educación, tiene que ser tomado en cuenta, por su influencia de que se pueda realizar la meta propuesta por el sistema educativa, en donde un conocimiento que se pueda aplicar a la realidad inmediata y como medio de actuar en ella de la mejor manera, viene a ser su implicancia de existir (Aliaga et al., 2023).

De esta manera se puede definir a la variable de aprendizaje significativo como dicho proceso mediante el cual se van a relacionar aquellos nuevos conocimientos e información que está obteniendo el usuario con determinada estructura cognitiva, que es propia de la persona y que tienden a formar su aprendizaje de forma sustantiva, de tal manera que, el sujeto posee ideas, conceptos o proposiciones en su propia mente lo que permite dotar de significado a ese nuevo contenido a través de la interacción con el mismo (Rodríguez, 2011).

Todo esto implica que, el aprendizaje significativo se va a producir siempre y cuando la persona integre las ideas previas que tiene como punto de referencia con aquellos nuevos conocimientos que va a ir adquiriendo, en el proceso de interacción del docente con el estudiante (Carranza y Caldera, 2018).

Con esto, se evidencian que no solo el aprendizaje tiende a ser relacionados dentro de las esferas de socialización, que poseen información para las personas, sino que, dentro del contexto educativo, se aprovecha todos estos recursos que se tiene en la persona, para generar este aprendizaje en donde no solo sea una mera suma de factores, conocimientos, pensamientos o ideales; sino la complementación mediante la combinación de los mismos (Guamán y Venet, 2019).

Las dimensiones de esta variable, serán descritas a continuación y las cuales son:

Adquisición de la información, es aquella que consiste en el dominio de la información, hechos conceptos, entre otros que componen el conocimiento; es decir, se le denomina a todos los conceptos, principios, leyes, enunciados, teoremas y modelos del conocimiento que son entendidos por la persona como algo significativo al interpretarlos, assimilarlos y relacionarlos con saberes previos (Palomino, 2018).

De esta manera, este proceso de poder llevar una búsqueda de información mediante diferentes metodologías y que de cierta forma componen lo que la persona maneja como conocimiento, por ende, el contenido que es propio de los esquemas de la cognición de la persona y que asimismo posee esa capacidad para darle forma y significado, seguido de su acomodación para con los anteriores,

definen de cierta manera y esencia la dimensión primera de la variable (Jaleel y Verghis, 2015).

La adquisición de la información para la formación de un aprendizaje significativo, no solo implica que se dé en forma natural o por la enseñanza necesariamente; sino que implica un proceso en donde la persona tienden a reevaluar de manera consciente dicha información, de tal manera que se dé de manera activa y a través de una retroalimentación significativa y continua de parte del docente al estudiante (Starr, 2020).

Modalidad del aprendizaje significativo, son los que se relaciona con el dominio del conjunto de acciones que van a generar y contribuir que se vaya a dar el logro de aquellas metas que fueron planteadas por las personas; es decir, hace referencia al conocimiento del cómo se deben realizar las acciones de manera interna, y se componen de un conjunto de habilidades, estrategias, procesos y destrezas de tipo intelectual; así como motores que van a implicar una combinación de acciones (Palomino, 2018).

En este contexto, tenemos un punto importante que es la implicación de una meta por el sujeto previamente creada, por ello todo conocimiento dentro de su misma funcionalidad permite esta capacidad de que pueda aplicarse en tanto acciones como cogniciones (Weaver et al., 2021).

Contenido del aprendizaje significativo hace referencia a la apropiación de las creencias, normas, valores y actitudes que van a permitir generar un equilibrio entre la persona y la sociedad, estos se harán cada vez más notorios conforme la experiencia se haga más significativa (Palomino, 2018).

Finalmente, determinada dimensión, como esta de contenido, tiene implicancias en esencia a la sociedad y la información se de cierta forma van a transmitir para que tengan esta funcionalidad dentro de los procesos de socialización y que a mayor cantidad de esta capacidad mejor para la comprensión de lo nuevo.

La teoría denominada “Mindtools” propuesta por Jonassen (1996), menciona que se le conoce como herramientas de la mente, donde el hecho de darse una forma de integración de la propia tecnología al integrarse a los

denominados y reconocidos procesos de adquisición del aprendizaje en el contexto educativo, va a tener como consecuencia en los usuarios que se potencien la edificación de conocimientos, se fomenta además de manera positiva las capacidades tipo intelectuales del orden superior, y se mejora el proceso tanto del análisis y la construcción de la información. Así mismo, considera que para que se den estas mejoras o aprendizaje en los estudiantes, no solo es suficiente con la implementación de estas herramientas en las sesiones de aprendizaje; sino que implica que aquellos que están haciendo de estas, deberán desarrollar un dominio hacia ellas, para aprovechar al máximo los beneficios que estas ofrecen.

La idea de conectar mediante puntos estratégicos a la mente humana con la tecnología no es algo que se ha ido planteando recientemente, ya que se vio que esta puede producir una serie de cambios integrales dentro de la sociedad y de las personas, la cual implica que puedan ser moldeables para que se pueda llegar hasta ese punto, siendo así el papel que tiene el sistema de la educación actual, que maneje las estrategias que puedan permitir este logro de la manera más accesible posible (Kelly, 2008).

De esta manera se puede afirmar que el sistema educativo no solo debe insertar estas herramientas en su curricular; sino que tiene que estar adaptadas a las necesidades y el contexto educativo para que capaces de generar la suficiente capacidad para el cumplimiento de sus funciones como parte de los instrumentos que se usan para la resolución de problemas y no solo limitarse a formarse como una solución per se (Zhang et al., 2023).

Esto busca que las soluciones o propuestas de mejora no solo se limiten a ser aplicada a un contexto de generalidades; sino que al tener presente las características propias de ciertas poblaciones o contexto puedan adaptarse lo que se considera conveniente, descartar o modificar lo necesario para que se pueda utilizar en la mejor de las posibilidades dentro del marco de una propuesta que se mantenga en el tiempo como base para la formación, más no una solución que se da después de la problemática que acontezca (Pérez et al., 2021).

Otra de las teorías utilizadas en relación a las herramientas digitales y el que vendría a ser su dominio en el contexto meramente educativo, es la Teoría

Conectivista, esta ha sido propuesta por el autor Corbett y Spenello (2020) refiere que esta también denominada conectivismo, va de cierta manera a que se manifieste la toma en cuenta que el aprendizaje debe tener como aliado a la nueva realidad, la que implica la implementación de la web2.0, el internet, entre otras herramientas tecnológicas, la cual no consideran dentro de sus diversos principios considera que el aprendizaje reside dentro de dispositivos no humanos, que al fomentar y mantener las conexiones con estas permite facilitar estos aprendizajes; ya que se tiene acceso a información actualizada, a su vez, al tomar esta teoría como punto de referencia las casas de estudio superior han implementado una serie de adaptaciones al uso de herramientas digitales para la educación como por ejemplo elearning 2.0 que es un claro ejemplo para que se simbolice la aplicación de determinadas herramientas de la reconocida Web 2.0 en educación, Universidad 2.0, sumado al Curriculum 2.0 o la reconocida Pedagogía 2.0 y la muy reconocida MOOC.

En la misma teoría conectivista, el representante Downes (2001) refiere que el aprendizaje se encuentra sumergida en la era digital, en donde las conexiones colectivas dentro de la red es la que va generando nuevas formas de conocimiento, donde este proceso reconoce la influencia de los niveles sociales del individuo y que son constantes, de tal manera que aquellas instituciones que han logrado incorporar a la tecnología en sus modelos de estudio han logrado cumplir con el proceso de transformación de manera eficaz.

Entonces, las teorías que se posicionan en la actualidad, tienen como principales bases la intención de generar un beneficio para las personas del uso de lo que la sociedad tiene para ofrecer al complemento y desarrollo de los sujetos y en este caso usando modalidades y vías de integración mediante la educación de las personas.

Este proceso puede verse facilitado dentro de los jóvenes estudiantes; ya que la estructura cognitiva que poseen información relacionada al manejo de herramientas, la cuales pueden ser complementadas con el uso de las mismas direccionadas al aprendizaje de nuevos conocimientos (Ausubel y Fitzgerald, 1991). De tal manera que los procesos de enseñanza actuales puedan hacer uso de esa facilidad por parte de la población para fortalecer de cierta manera el denominado

uso de herramientas digitales para su educación; ya que todos estos esquemas de conocimiento previos permiten tener una base sólida para la incorporación de los nuevos saberes (De Houwer et al, 2016).

Por cuanto, le corresponde al sistema educativo, hacer uso de este tipo de bases de las formas más accesibles, para que las nuevas propuestas que se puedan implementar en los educandos, permitan que se generen como mejor facilidad los procedimientos de adaptación a las nuevas estrategias que se les brinda haciendo uso de lo anterior que se posee con lo nueva formando así un sólido aprendizaje.

También es importante reconocer que por lo general el aprendizaje significativo no puede solo asociarse como un mero proceso; sino además, puede llegarse a tomar en cuenta como el producto que se obtiene del mismo; ya que el manejo de los nuevos significados se va a dar en base al enriquecimiento y modificación de las ideas previas, generando el afianzamiento de las ideas, creencias, principios que la persona posea para nuevos aprendizajes en el futuro (Rodríguez, 2011) siendo en este caso, el acoplamiento del uso de las herramientas digitales para con las etapas que convergen dentro del proceso de aprendizaje.

Sin embargo, es importante considerar que para que las herramientas digitales influyan de manera adecuada dentro del proceso de aprendizaje significativo, como menciona Cotrina et al., (2023) la falta de adecuada capacitación de uso a los docentes y las dificultades para la adaptación de estas herramientas a un contexto educativo son fuertes razones que se deben tomar en cuenta porque pueden generar dificultades y un poco aporte de parte de estas, de tal manera que hay una evidente necesidad de que el uso de las herramientas digitales pueda ser personalizadas en base a la cultura educativa de cada lugar; así como también se debe buscar que con la facilidad que brinda las herramientas de compartir información, va a depender mucho de qué tipo de contenidos están disponibles y contribuyen de manera adecuada en el aprendizaje significativo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El actual trabajo que es investigativo fue de tipo básica, y como menciona los autores Hernández y Mendoza (2018) refiere a que este tipo de investigación tiene por cualidad el que estuvo orientado a la resolución de una determinada o específica problemática.

Además de esto, fue descriptivo – correlacional debido a que estuvo orientado a identificar y describir la relación que de cierta forma pueda existir o no entre las dos variables de estudio, sin que esto afecte su causalidad (Arias et al., 2016). Para este caso, se redireccionó para hallar dicha relación entre lo que son las variables de herramientas digitales y el denominado aprendizaje significativo.

Diseño de investigación

Con un diseño no experimental, debido a que en este trabajo no implicó de ningún tipo de manipulación dentro del estudio de las variables por la parte investigadora; sino que se enfocó en el estudio de los fenómenos tal cual se presenten (Hernández y Mendoza, 2018). De tal manera que el papel del investigador es cuestión de solo analizar los datos de una realidad objetiva, obviando todo aquello que pueda significar un cambio debido a la propia intervención del mismo en los sujetos.

El diseño fue no experimental, el investigador no manipulará las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Herramientas digitales

Definición conceptual

Todos aquellos recursos de tipo software, los cuales se tienden a encontrar en una computadora y que permiten a los usuarios realizar diversas actividades de manera fácil a través de su aplicación (Mucundanyi y Woodley, 2021).

Definición operacional

Para la variable herramientas digitales se evaluó mediante la Escala de Herramientas digitales, el cual es una adaptación de la autora Celis (2022), el cual consta de un total de 15 ítems y que se agrupan en un total de tres dimensiones, la cuales presenta una escala de Likert que está compuesta por 0 con el significado de “nunca”, seguida de 1 que implica el “casi nunca”, luego el 2 con el “a veces”, después la opción 3 que es “casi siempre” y finalmente el 4 que involucra al “siempre”.

Indicadores

Herramientas para interactuar asincrónicamente: Comunicación en tiempos diferidos.

Herramientas para interactuar sincrónicamente: Interacción en tiempo real

Recursos Educativos: Funcionalidades, Facilidades, Prácticas y Creatividad

Escala de medición

La escala de medición para esta variable fue ordinal.

Aprendizaje significativo

Definición conceptual

Palomino (2018), menciona que esta variable es aquel aprendizaje, que se construye con las relaciones con sentido entre sus conocimientos previos y el nuevo contenido.

Definición operacional

Para la variable aprendizaje significativo se evaluó mediante la Escala de Aprendizaje Significativo, el cual es una adaptación del autor Portillo (2022), el cual consta de un total de 18 ítems y que se agrupan en un total de tres dimensiones, sumado a esto presenta una escala de Likert, en esta sección se especifican los valores tales como Siempre= S, luego el Casi siempre =CS, seguido de A veces =AV, igual que el Casi nunca =CN y finalmente el Nunca =N, cada una de ellas con sus respectivas siglas.

Indicadores

Adquisición de la información: Organizadores previos del aprendizaje, sumado a los denominados Organizadores previos por descubrimiento, al igual que el Aprendizaje por recepción y finalmente el Aprendizaje repetitivo

Modalidad del aprendizaje significativo: Aprendizaje de representación, a este se le suma el Aprendizaje de conceptos y culmina con lo que sería el Aprendizaje de proposiciones

Contenido del aprendizaje significativo: Declarativo procedimental actitudinal y en continuación el Uso de materiales

Escala de medición

La escala de medición para esta variable fue ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La denominada palabra población viene a relacionarse con el conjunto que involucra a una serie de personas, documentos, animales, entre otros, que tiene a ser tomado como el referente para la elección del conjunto mínimo que implica la población de estudio, la cual conforma todo el universo de estudio, y que cumple determinadas características, de tal manera que al ser elegidas para ser estudiadas, todos y cada uno de los elementos que conforman dicha conjunción van a estar unidos por algún factor común que podrá determinar la representación de un fenómeno dentro de su realidad (Arias et al., 2016).

En este caso, la población fue de tipo finita, porque tiene un número de sujetos definidos e identificables, y se trabajó con la cantidad exactamente de 127 estudiantes de pregrado de la carrera de Derecho, la cual forma parte de una Universidad Privada, todo ello dentro de la ciudad de Trujillo 2023.

Criterios de inclusión

Alumnos voluntarios que deseen participar

Alumnos que llenen correctamente el cuestionario.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no deseen participar en la encuesta.

Estudiantes que no registren de manera adecuada el cuestionario.

Muestra

La muestra con la que se trabajó en esta investigación estuvo conformada por 127 estudiantes de pregrado de la carrera de Derecho, la cual forma parte de una Universidad Privada, de la ciudad de Trujillo, inscritos en el semestre 2023 – II.

Muestreo

No aplicable, debido a que la cantidad total de la población es la misma que se usó para la muestra.

Unidad de análisis

Estudiantes de pregrado de la carrera de Derecho, la cual forma parte de una Universidad Privada, todo ello dentro de la ciudad de Trujillo 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este apartado, y en relación para el estudio, se realizó como elegida la técnica reconocida como encuesta, siendo esta para autores como Hernández y Mendoza (2018), lo que finalmente permitió recolectar la información requerida y que pudo ser usada dentro de todos los procesos necesarios que se requirieron dentro de la presente investigación.

Para esta investigación, en cuanto a la primera de las variables, las herramientas digitales se aplicó la escala de Herramientas Digitales de la autora Celis, diseñado en el 2022 y en consideración a la segunda de las variables de aprendizaje significativo la escala de Aprendizaje Significativo, diseñado por el autor Portillo en el 2022, la cual está compuesta y consta de 3 dimensiones, Herramientas para interactuar asincrónicamente con los ítems 1,2,3,4,5, herramientas para interactuar sincrónicamente con 2,6,7,8,9,10 y Recursos educativos con las preguntas 11,12,13,14,15. Sumado a esto presenta los siguientes baremos: Bajo (0 - 20), Medio (21 - 41), Alto (42 - 60), los cuales están a la disposición de una escala Likert de 0: nunca 1: casi nunca 2: a veces 3: casi siempre 4: siempre.

En relación a la segunda variable, aprendizaje significativo, se hizo uso de la adaptación elaborada por Portillo (2022), compuesta por un total de 3 dimensiones, Adquisición de la información con los ítems 1,2,3,4,5,6; Modalidad del aprendizaje significativo con las preguntas 7,8,9,10,11,12 y finalmente Contenidos del aprendizaje significativo con 13,14,15,16,17,18. Asimismo, tiene las opciones Siempre (S)= 4, Casi siempre (CS)= 3, A veces (AV)=2, Casi nunca (CN)=1, Nunca (N)=0. Con los baremos de Bajo (0-24), Medio (25-49) y Alto (50-72).

Validez y confiabilidad

La validez de un instrumento se le considera válido si los ítems que lo conforman muestrean de manera adecuada el contenido que se está evaluando, siendo definidas de manera clara y fáciles de identificar y que para que pueda considerarse válida, debe existir quién lo dictamine de esa manera, mediante el análisis de cada uno de sus elementos que permitan en esencia poder analizar todo el instrumento desde su bases más pequeñas y específicas (Haradhan, 2017).

La metodología que usa la validez reside en la evaluación de expertos sobre la suficiencia y pertinencia de los Ítems; así como la adecuación de las instrucciones, el tiempo de ejecución, el lenguaje, entre otros, todos estos como se menciona, van a ser evaluados por personas con conocimiento acerca de la variable de estudio, que, de cierta manera, son profesionales especialistas capacitados para realizar tan importantes evaluaciones.

Tabla 1

Validación por juicio de expertos

N°	Experto	Grado académico	Veredicto
1	Silvia Valverde Zavaleta	PhD.	Aplicable
2	Yllia Castillo Gregoria Judith	Doctora	Aplicable
3	Fiestas Sempertigue José Luis	Doctor	Aplicable
4	Katia Pajares Villacorta	Magister	Aplicable

Nota: elaboración propia de la autora

En la tabla 1 se observa a los 4 expertos que revisaron ambos instrumentos y que concluyeron que cumplían con todos los criterios, por ende, emitieron el veredicto de aplicación, determinado a ambas escalas como válidas.

Tabla 2

Validación mediante V de aiken de la Escala de herramientas digitales por juicio de expertos

Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Coefficiente de V de aiken
1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
8	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

Nota: elaboración propia de la autora.

En la Tabla 2, se observa los ítems pertenecientes a la escala de herramientas digitales, los cuales presentan un índice de acuerdo promedio muy alto de 1.00, lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación con lo que se está midiendo.

Tabla 3

Validación mediante V de aiken de la Escala de aprendizajes significativos por juicio de expertos

Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Coefficiente de V de aiken
1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
8	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
16	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
17	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
18	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

Nota: elaboración propia de la autora.

En la Tabla 3, se observa los ítems pertenecientes a la escala de aprendizajes significativos, los cuales presentan un índice de acuerdo promedio muy alto de 1.00, lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación con lo que se está midiendo.

La confiabilidad, hace referencia a la consistencia que existe de las calificaciones que se obtienen de la prueba aplicadas en diferentes ocasiones a la misma población o unos diferentes reactivos equivalentes, de tal manera que

busca la forma de predecir el rango de fluctuación que se pueda dar en la calificación, siendo esta parte de una serie de factores que son aleatorio e irrelevantes que no se pueden controlar, siendo en sí, la medición y predicción del error (García y Sánchez, 2020).

Esto considera que la realidad puede ser variante, pero que estas variaciones que se puedan presentar en diferentes evaluaciones, pues sean en base a factores que no implican una influencia en su totalidad, pero que de cierta manera pueden generar cierto porcentaje de variación en los resultados, de tal manera que la confiabilidad es un aspecto muy específico e importante al momento del uso de pruebas o instrumentos de medición de las variables.

Para la Escala de Herramientas digitales, elaborado por Celis 2022, posee una confianza de .884 realizada con una población universitaria en la ciudad reconocida de Lima, lo que implica que dicho instrumento es adecuado para ser usado dentro de la investigación actual y en la Escala de Aprendizaje Significativo, creado por Portillo 2022, se evidenció una confianza del .940 en la población universitaria de Lima, al igual que el anterior instrumento, este posee un índice mucho mayor, lo que se acerca a mejor confiabilidad para dicha escala.

Para los fines pertinentes de esta investigación, se realizó el análisis de confiabilidad en esta población de estudio.

Tabla 4

Confiabilidad de la variable herramientas digitales y sus dimensiones

Variab les	α de Cronbach
Herramientas digitales	.882
Aprendizaje significativo	.930

Nota. Elaboración propia de la autora en SPSS

En la tabla 4 se evidencia una confiabilidad de .882 y de .930 en las variables, lo que indica que, de manera general, ambos instrumentos son confiables.

3.5. Procedimientos

Se inició esta investigación con la presentación de la solicitud formal a la entidad universitaria privada para que se pudiera recolectar los permisos necesarios para la aplicación de ambas escalas en la población. Se coordinó las fecha y horas con los encargados para la aplicación. Posterior a esto, se inició con la presentación del consentimiento que debe ser informado y la aplicación de ambas escalas a los participantes, dentro de este procedimiento se tomarán evidencias mediante videos o fotografías. Finalizada la aplicación, se hizo el vaciado de datos de las escalas a una específica base de datos en la aplicación de Excel para una organización y revisión de datos importantes de toda la información que se obtuvo. Finalmente, estos datos fueron procesados en un software denominado SPSS, en el cual se realizó todos los procesamientos estadísticos necesarios con los cuales se obtuvo los resultados de interés de esta investigación, tales como los estadísticos correlacionales.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para este trabajo, primero los datos obtenidos mediante las escalas fueron organizados en la aplicación de Excel, la cual sirvió para procesarlo e identificar información descriptiva de las variables como los niveles, luego de ello, se procedió a su procesamiento mediante el uso de la aplicación estadística del SPSS versión 25, en primera instancia se realizó la prueba de normalidad, luego que se determinó el coeficiente de correlación para datos no paramétricos, con este dato se realizó el procesamiento con el coeficiente de correlación de rho Spearman, en el cual según Sampieri y Mendoza (2020), el investigador puede guiarse de la manera más adecuada en base a los datos de los resultados que se obtienen ubicados entre el -1 y el +1, los cuales indican los niveles de correlación de los datos tanto de manera directa o inversa, en donde un valor por debajo del .10 indica que no hay relación, valores iguales o superiores a este número pueden tener diferentes tamaños de efecto, pueden ser pequeños, moderados o alto, dependiendo en donde se ubique el valor, esto aplica tanto para la relación entre ambas variables; así como las dimensiones. Todo esto implica la parte de los procesos en cuanto a la recolección de los datos, su tratamiento mediante ciertas

aplicaciones y lo que se realizó al analizarlos, de tal manera que se dieron los resultados necesarios para que se lleguen a las conclusiones del estudio.

Tabla 5

Prueba de normalidad de la variable herramientas digitales y aprendizaje significativo

Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Sig.
Herramientas digitales	.096	.000
Aprendizaje significativo	.006	.006

Nota: elaboración propia de la autora.

La tabla 5 evidencia que la distribución de datos no es normal, debido a que los niveles de significancia en ambas variables son menores a .05. Por lo que se recomienda el uso de un coeficiente de correlación para datos no paramétricos.

3.7. Aspectos éticos

En el tema de investigación es fundamental cumplir con ciertos parámetros éticos estipulados; ya sea porque una investigación no solo implica recolectar datos, procesarlos y sacar conclusiones; sino que es una fuente directa de información de determinados sujeto y de la realidad actual, por lo que se hace necesario la determinación de delimitante que encaminen el proceder del investigador (Napolitani et al., 2017).

Por lo que para este trabajo cumplirá con los principios de anonimato y respeto hacia la identidad de los participantes, así como su integridad, sumado al cumplimiento de los derechos de autores, interpretando el conocimiento difundido, evitando el plagio, de esta manera por un lado no solo considera a las personas que brindaran información de fenómenos; sino que se protege aquellas fuentes de conocimiento para la ciencia (APA, 2021).

IV. RESULTADOS

Identificar los niveles de uso de herramientas digitales en estudiantes de derecho de una universidad privada de Trujillo.

Tabla 6

Niveles y frecuencias del uso de herramientas digitales en la población

Niveles	General	Mujeres	Hombres
	fx (%)	fx (%)	fx (%)
Bajo	2 (1%)	1 (1%)	1 (2%)
Medio	48 (38%)	28 (34%)	20 (44%)
Alto	77 (61%)	53 (65%)	24 (54%)
Total	127 (100%)	82 (65%)	45 (35%)

Nota: elaboración propia de la autora.

En la Tabla 6, se observa que de manera general predomina un nivel alto con un 61% de los sujetos, en relación al sexo se observa que el nivel con mayor predominancia es el alto con un 65% y 54% respectivamente. Lo que quiere decir que la mayor parte de la población presenta tener un frecuente uso de las los softwares que permiten impulsar la educación a través de sus funciones como (correo, WhatsApp, Google, zoom, entre otros).

Identificar los niveles de aprendizaje significativo en estudiantes de derecho de una universidad privada de Trujillo.

Tabla 7

Niveles y frecuencias del aprendizaje significativo en la población

Niveles	General	Mujeres	Hombres
	fx (%)	fx (%)	fx (%)
Bajo	1 (1%)	0 (0%)	1 (2%)
Medio	28 (22%)	19 (24%)	9 (20%)
Alto	98 (77%)	63 (76%)	35 (78%)
Total	127 (100%)	82 (65%)	45 (35%)

Nota: elaboración propia de la autora.

En la Tabla 7, se observa que de manera general predomina un nivel alto con un 77% de los sujetos, en relación al sexo se observa que el nivel con mayor predominancia es el alto con un 76% y 78% respectivamente. Lo que quiere decir que la mayor parte de la población tiende a poseer una alta capacidad de lograr la adquisición de nuevos conocimientos superiores, generando otros conocimientos a través de una construcción del aprendizaje por la propia persona.

Determinar la relación entre las herramientas digitales y el aprendizaje significativo en estudiantes de Derecho de una universidad privada Trujillo-2023.

Tabla 8

Correlación entre herramientas digitales y aprendizaje significativo

		Herramientas digitales	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Herramientas digitales	Correlación de Rho Spearman	,098
		Sig. (bilateral)	,245
		N	127
Aprendizaje significativo		Correlación de Rho Spearman	,098
		Sig. (bilateral)	,245
		N	127

Nota: elaboración propia de la autora.

En la tabla 8, se observa que en primera instancia hay un $p > .05$, lo que indica que se acepta la hipótesis nula en donde afirma que no existe una relación entre ambas variables, de igual forma se evidencia que hay un $Rho = .098$, lo que indica que la relación entre las variables es positiva con un tamaño de efecto nulo. Lo que quiere decir que el uso de las herramientas digitales o de softwares no se relacionan con el proceso de construcción de la capacidad de generar nuevos conocimientos en la población.

Identificar la relación entre las herramientas digitales y las dimensiones del aprendizaje significativo en estudiantes de Derecho de una universidad privada Trujillo-2023.

Tabla 9

Correlación entre la variable herramientas digitales y las dimensiones del aprendizaje significativo.

		Adquisición de la información	Modalidad de aprendizaje significativo	de Contenidos de aprendizaje significativo
Herramientas digitales	Correlación de Rho Spearman	.154	.050	.063
	Sig. (bilateral)	.083	.579	.527
	N	127	127	127

Nota: elaboración propia de la autora.

En la tabla 9, se observa que en primera instancia todas las dimensiones presentan un $p > .05$, lo que indica que en todos los casos se acepta la hipótesis nula lo que indica que no existe una relación entre la variable herramientas digitales y las dimensiones del aprendizaje significativo, de igual forma se evidencia que hay un $Rho = .154$ en la dimensión adquisición de la información, lo que indica una relación positiva muy débil, $Rho = .050$ en la dimensión modalidad de aprendizaje significativo, lo que indica una relación nula y finalmente un $Rho = .063$ en la dimensión contenidos de aprendizaje significativo, lo que indica una relación nula. Lo que quiere decir que, el dominio de la información guarda una relación muy débil con herramientas digitales, pero por su contraparte el dominio de las acciones que generan el logro de las metas y los contenidos, creencias, normas que permiten el equilibrio de las personas con la sociedad, no guardan relación con las herramientas digitales.

V. DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación que se realizó con los estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada en la ciudad de Trujillo, en base a los objetivos planteados se procede a continuación discutir los resultados encontrados:

En relación al primer objetivo específico, el cual fue identificar los niveles de uso de las herramientas digitales en los estudiantes, se pudo identificar que el nivel que predomina en la población investigada es el alto (61%), seguidos por el nivel medio (38%) y el bajo (1%), sumado a esto, se logra evidenciar que prevalece entre hombres y mujeres niveles altos en esta variable; ya que ambos presentan un 65% y 54% respectivamente. Estos resultados son similares a los encontrados por Celis (2022) quién identificó niveles altos de uso de herramientas digitales dentro de la población (46%); así mismo, se encuentra similitud en la investigación Hernández (2021), en el indicador de niveles de uso que también pudo identificar alto niveles y como dato adicional evidenció que las herramientas de mensajería son las más utilizadas en los estudiantes. Por lo tanto, esto quiere decir que, en la mayor parte de la población tienden a tener un alto y frecuente uso de las herramientas digitales o de los softwares que permiten impulsar la educación a través de sus funciones que generan aprendizaje participativo mediante la forma online tales como aplicaciones que permiten entablar interacciones de manera sincrónica o asincrónica como mensajería, clases en vivo y medio para compartir información (correo, WhatsApp, Google, zoom, entre otros) y aquellos que se destinan directamente a los recursos educativos (Carcaño, 2021).

Con respecto al segundo objetivo específico, el cual fue identificar los niveles del aprendizaje significativo en los estudiantes, se logró evidenciar que, dentro de los sujetos, predomina el nivel alto (77%), seguido por el nivel medio (22%) y el bajo (1%), además, se pudo identificar que, en relación al sexo, también predomina el nivel alto con un 76% en mujeres y 78% en hombre. Estos resultados difieren con los encontrados por Díaz (2022), quién identificó que la mayor parte de los estudiantes (47.60%) presentan un nivel bajo, similar a lo que encontró en su trabajo de investigación el autor Chuquiray (2021), quién a su vez también pudo evidenciar

que predominaba el nivel de inicio o bajo en aprendizaje dentro de la población. Esto quiere decir que, la mayor parte de la población presente en adecuados niveles el aprendizaje significativo o aquella capacidad que tiene la mente humana para lograr la adquisición de nuevos conocimientos superiores, generando conocimientos que no se limitan solo a la obtención de información, sino que trascienden mucho más, a través de una la construcción del aprendizaje por la propia persona (Rojas, 2023).

El objetivo general de la investigación, el cual fue determinar la relación entre las herramientas digitales y el aprendizaje significativo en estudiantes de la carrera de Derecho de una universidad privada en Trujillo, los resultados arrojaron un valor de correlación entre ambas variables de .098, lo que indica que hay un vínculo positivo con tamaño de efecto nulo, en donde el uso de softwares no se relaciona con el proceso de construcción de la capacidad de generar nuevos conocimientos. Estos resultados son similares a los que encontró Díaz (2022), quién encontró un nivel de correlación de $r=.133$, en donde las variables no se correlacionan de manera significativa o al igual que Hoyos (2022), donde el nivel de relación es muy débil con un coeficiente de $.132$; sino que son independiente una de la otra, pero tienden a diferir de los resultados encontrados por las investigaciones de los autores como Chasi (2021) con un $r=.892$, Celis (2022) con un $r=.667$ y, indicando la existencia de una relación significativa con tamaño de efecto moderado y alto, quienes indicaron que las herramientas digitales tienden a tener una relación cuando se trabaja la variable de aprendizaje significativo. Estos resultados pueden ser explicados porque dentro de esta población supone la existencia de un aprendizaje significativo no necesariamente se da por el uso de las herramientas digitales; sino que deben existir otros factores u otro tipo de estrategias que están generando este aprendizaje, tales como la motivación que puedan sentir frente al proceso de aprendizaje de parte de estudiantes o docentes, tal cual menciona autores como Monroy y Hernández (2014), identificando a la motivación como un principal motivo dentro del desarrollo de aprendizaje significativos, otro puede ser el uso inadecuado de las herramientas digitales por ambos actores educativos lo cual implica un aprovechamiento inadecuado del potencial que representa para la educación y que implica acciones de capacitación o adaptación de estos medios o finalmente

pueden ser los estilos de aprendizaje de los alumnos los cuales no implican que dentro del proceso de aprendizaje el uso de herramientas digitales no están adaptadas a su forma de aprender, lo que conlleva a que estas no serían un beneficio o un apoyo significativo, tal cual como menciona Garces et al., (2018), el cual considera relevante que los estilos de aprendizaje sean de conocimiento del docente para el diseño de actividades metodológicas dentro del proceso de aprendizaje. Debido a los tiempos modernos, en donde el uso de la tecnología en sus diversas modalidades, es tan normalizado y se ha acoplado tanto dentro de la vida cotidiana y estudiantil del estudiante (Guerrero et al., 2020), que se ha generado una adaptación a los mismos, donde estos se limitan su funcionalidad como meros facilitadores a la comunicación e intercambio de materiales e información educativa en los estudiantes (Careaga et al, 2020), más no como un factor determinante del desarrollo de aprendizaje significativos. Sumado a esto, se debe considerar que, en relación al uso de las herramientas digitales en el aprendizaje significativo, las propuestas de uso deben ser adaptadas de la mejor manera a las características propias de ciertas poblaciones o contexto en base a la conveniencia de las necesidades y como menciona Simensn (2004) el uso de los dispositivos dentro del aprendizaje debe fomentar las conexiones y deben implementarse una serie de adaptaciones.

Finalmente, con respecto al tercer objetivo específico, el cual fue identificar la relación entre las herramientas digitales y las dimensiones del aprendizaje significativo se encontró 2 puntos importantes:

Las herramientas digitales con la primera dimensión, adquisición de la información fue la única que obtuvo un $r = .154$ lo que indica una relación positiva con tamaño de efecto muy débil. Estos resultados se relacionan con los encontrados por Celis (2022) y Sevillano (2022) quienes evidenciaron correlaciones positivas moderadas $r = .547$ y $r = .310$. Esto quiere decir que, el uso de las herramientas digitales se relaciona hasta cierto punto, pero no de forma muy importante con la adquisición de la información o dominio de la información, hechos conceptos, entre otros que componen el conocimiento; es decir, los conceptos, principios, leyes, enunciados, teoremas y modelos del conocimiento que son entendidos por la persona como algo significativo al interpretarlos, asimilarlos y

relacionarlos con saberes previos (Palomino, 2018).

Las herramientas digitales con las dimensiones modalidad de aprendizaje significativo y contenidos de aprendizaje obtuvieron un $r = .050$ y un $r = .063$, respectivamente, lo que indica que la variable de herramientas digitales con estas dimensiones no hay relación. Estos resultados son similares a los encontrados por Churquiray (2021), quién logro evidenciar que las herramientas digitales con las dimensiones de la segunda variable no tienen relación, al igual que Diaz (2022), quién demostró que, en cuestión de dimensiones, el uso de las herramientas digitales con las dimensiones del aprendizaje significativo no se correlaciona. Lo que indica que, el uso de herramientas digitales no tiene ningún tipo de impacto en la modalidad de aprendizaje significativo o dominio del conjunto de acciones que van a generar y contribuir que se vaya a dar el logro de aquellas metas que fueron planteadas por las personas; es decir, hace referencia al conocimiento del cómo se deben realizar las acciones de manera interna, y se componen de un conjunto de habilidades, estrategias, procesos y destrezas de tipo intelectual; así como motores que van a implicar una combinación de acciones (Palomino, 2018) y los contenidos de aprendizaje o la apropiación de las creencias, normas, valores y actitudes que van a permitir generar un equilibrio entre la persona y la sociedad, estos se harán cada vez más notorios conforme la experiencia se haga más significativa (Palomino, 2018). De tal manera, que se tiene que tener en cuenta que solo la mera implementación de las herramientas en las sesiones de aprendizaje no implica que aquellos que están haciendo uso de estas hayan desarrollado dominio hacia ellas (Jonassen, 1996), sino que el sistema educativo no solo debe insertar estas herramientas en su curricular; sino que tiene que estar adaptadas a las necesidades (Matienzo, 2020) y el contexto educativo para que capaces de generar la suficiente capacidad para el cumplimiento de sus funciones como parte de los instrumentos que se usan para la resolución de problemas y no solo limitarse a formarse como una solución per se (Zhang et al., 2023).

La fortaleza de esta investigación es la accesibilidad de la evaluación presencial a la muestra, ya que supone que la evaluación virtual involucra ciertos márgenes de error dentro de la investigación si en caso no cuenta con la adecuada supervisión. Sumado a esto, se reconoce la fortaleza de poder haber evaluado a la

población involucrando a todos los individuos que la conforman, de tal manera que supone resultados más precisos ya que no se limita a una muestra, sino que se analiza información del contexto completo sin restricciones.

Dentro de las limitaciones de esta investigación, es la reducida cantidad de sujetos que involucró a la población de estudio, de tal manera que se podría obtener otra información en una población o muestra conformada por un mayor número de sujetos de estudio. Sumado a esto, se puede mencionar que los instrumentos de medición deberían ser creados directamente en el contexto de análisis, ya que es preciso contar con un instrumento que haya comprobado su estructura factorial, caso que en el presente trabajo no se ha realizado por las limitaciones del diseño de estudio.

De tal manera, que la relevancia que se evidencian en esta investigación es que logra denotar que dentro de la población se es necesario conocer otros factores que estén afectando el aprendizaje significativo de los estudiantes y a su vez que cuando se trabaje el tema de herramientas digitales, se opten por variaciones y adaptaciones al contexto educativo para que puedan convertirse en un factor que influya dentro del proceso de aprendizaje de manera adecuada.

VI. CONCLUSIONES

1. Se identificó que prevalece un alto nivel y uso frecuente de las herramientas digitales en los estudiantes, con un 77%. Lo que quiere decir que la mayoría de la población presenta frecuente uso de los softwares que permiten impulsar la educación a través de sus funciones.
2. Se identificó que el nivel de predominancia de aprendizaje significativo es el alto con un 77% de los sujetos. Lo que significa que la mayor parte de la población tiende a poseer una alta capacidad de adquisición de nuevos conocimientos, generando otros conocimientos a través de la construcción del aprendizaje por la propia persona.
3. Se determinó que no existe una relación entre ambas variables, herramientas digitales y aprendizaje significativo un. Lo que quiere decir que el uso de las herramientas digitales o de softwares no se relacionan con el proceso de construcción de la capacidad de generar nuevos conocimientos en la población.
4. Se identificó que la variable de herramientas digitales no guarda relación con las dimensiones adquisición de la información, modalidad de aprendizaje significativo, contenidos de aprendizaje significativos de la variable aprendizaje significativo.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Universidad con la que se trabajó, la elaboración e implementación de planes de mejora en el cual participen estudiantes y docentes con la guía de un profesional especializado en el área de herramientas digitales con el objetivo de adaptar al contexto educativo y se transforme en un verdadero apoyo al proceso de aprendizaje.
2. Se recomienda al área encarga de bienestar universitario, la implementación de talleres direccionados a los estudiantes de la institución con guía de los docentes, con el objetivo de generar una mejora en la capacidad de aprendizaje significativo y las estrategias que se hacen uso para llegar a desarrollarlo.
3. Se recomienda a los futuros investigadores realizar otras investigaciones en poblaciones con menores edades, de tal manera que se pueda identificar si desde temprana edad puede existir una relación entre el uso de herramientas digitales dentro del proceso del aprendizaje significativo, de tal manera, que se puedan trabajar con educandos desde los niveles más básicos estas variables que tiene bastante presencia dentro del sistema educativo.
4. Se recomienda a los futuros investigadores ejecutar otras investigaciones, que permita identificar otras variables y su influencia dentro del aprendizaje significativo en los estudiantes, de tal manera que se puedan delimitar aquellos factores que tiene un impacto en el proceso de este tipo de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Aliaga, J., Aguinaga, D., Moncada, T., Melly, J., Cruz, Y y Ramos, S. (2023). Datos, herramientas digitales y aprendizaje significativo: un análisis en el contexto educativo actual. *Data and Metadata*, 2(96), 2-4. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-851750471108&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=9232907ea1ca53a359676bc7bc299f3b&sot=b&sdt=b&s=%28TITLE-ABS-KEY%28%22herramientas+digitales%22%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28%22aprendizaje%22%29%29&sl=74&sessionSearchId=9232907ea1ca53a359676bc7bc299f3b>
- American Psychological Association. (2021). *Publication Manual of the American Psychological Association*. <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>
- Arias, J., Villasís, M & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ausubel, D y Fitzgerald, D. (1991). Meaningful Learning and Retention: Intrapersonal Cognitive Variables. *Review of Educational Research*, 31(5), 500-510. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.3102/00346543031005500>
- Banco Mundial. (2021). Se debe actuar de inmediato para hacer frente a la enorme crisis educativa. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/03/17/hacer-frente-a-la-crisis-educativa-en-america-latina-y-el-caribe>
- Balletno, I, & Quintana, C. (2022). Incidencia del uso de las TIC en el aprendizaje significativo durante la pandemia del COVID-19 en la Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo, Paraguay. *Revista científica en ciencias sociales*, 4 (2), 18-26. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/04.02.2022.18>

- Caldera, J & Carranza, M. (2018). Percepción de los Estudiantes sobre el Aprendizaje Significativo y Estrategias de Enseñanza en el Blended Learning. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en la Educación*, 16(1). <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.1.005>
- Careaga, M., Badilla, G & Fuentes, C. (2020). Critical and prospective analysis of online education in pandemic and post-pandemic contexts. *Revista de Psicologia, Ciències de l'Eduació i de l'Esport*, 28(2), 23-32. <https://raco.cat/index.php/Aloma/article/view/377756/471092>
- Carcaño, E. (2021). Herramientas digitales para el desarrollo de aprendizajes. *Revista Vinculando*. <https://vinculando.org/wp-content/uploads/kalins-pdf/singles/herramientas-digitales-para-el-desarrollo-de-aprendizajes.pdf>
- Celis, R. (2022). Herramientas digitales y aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, 2022. [Tesis de Maestría: Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98275/Celis_VRDP-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Chasi, B. (2020). Integració de les TIC en els processos d'ensenyament-aprenentatge a la Facultat de Filosofia, Lletres i Ciències de l'Eduació de la Universitat Central de l'Equador. *Revista d'Innovació I Recerca en Educació*, 13(1), 1-18. <http://doi.org/10.1344/reire2020.13.122235>
- Churquiray, C. (2021). Las herramientas digitales en el aprendizaje autónomo de estudiantes. [Tesis de Maestría: Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66237/Chuquiray_CCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Corbett, F y Spennello, E. (2020). Connectivism and leadership: harnessing a learning theory for the digital age to redefine leadership in the twenty-first century. *Heliyon*, 6, 1-9. [https://www.cell.com/heliyon/pdf/S2405-8440\(20\)30095-5.pdf](https://www.cell.com/heliyon/pdf/S2405-8440(20)30095-5.pdf)

- Cotrina, J., Lizarzaburu, D., Gonzales, T., Ilquimiche, J., Maita, Y y Vásquez, S. (2023). Datos, Herramientas Digitales y Aprendizaje Significativo: Un análisis en el Contexto Educativo Actual. *Data and Metadata*, 2(96), 2 – 4. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85175047108&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=f6fa3e1839f54f39dc034307905ddb81&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28herramientas+digitales+y+aprendizaje+significativo%29&sl=65&sessionSearchId=f6fa3e1839f54f39dc034307905ddb81>
- Criollo, C., Guerrero, A., Jaramillo, Á y Luján, S. (2021). Mobile Learning Technologies for Education: Benefits and Pending Issues. *Applied Sciences*, 11(9), 4111. <https://doi.org/10.3390/app11094111>
- De Houwer, J., Hughes, S., y Barnes-Holmes, D. (2016). Associative learning as higher order cognition: Learning in human and nonhuman animals from the perspective of propositional theories and relational frame theory. *Journal of Comparative Psychology*, 130(3), 215-225. <https://doi.org/10.1037/a0039999>
- Díaz, M. (2022). Herramientas Digitales y su Relación con el Aprendizaje de los Estudiantes de una Universidad de Tacna en el Año 2020. [Tesis de Maestría: Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80425/Diaz_NML-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Downes, S. (2001). Learning Objects: Resources For Distance Education Worldwide, *The International Review of Research in Open and Distributed Learning* 31(1), 1-35. https://www.researchgate.net/publication/26455204_Learning_Objects_Resources_For_Distance_Education_Worldwide
- Garces, L., Montaluiza, S y Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Revistas Anales*, 1(376), 231-248.

<https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/download/1871/176>
9

García, J., y Sánchez, A. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información tecnológica*, 31(6), 159-170.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>

Gende I. (2023): Perspectiva docente sobre el aprendizaje de inglés con herramientas digitales: implicaciones emocionales y actitudinales. *Tejuelo*, n.º 38, 13-42. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85173986142&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=9232907ea1ca53a359676bc7bc299f3b&sot=b&sdt=b&s=%28TITLE-ABS-KEY%28%22herramientas+digitales%22%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28%22aprendizaje%22%29%29&sl=74&sessionSearchId=9232907ea1ca53a359676bc7bc299f3b>

Gil, J. (2019). Organización de un curso en aulas virtuales, *Revista AVF*, 38(4), 473-478.
https://www.revistaavft.com/images/revistas/2019/avft_4_2019/18_organizacion.pdf

Guamán, V y Venet, R. (2019). El aprendizaje significativo desde el contexto de la planificación didáctica. *Conrado*, 15(69), 218-223.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400218

Guerrero, J., Vite, H & Feijoo, J. (2020). Uso de la tecnología de información y comunicación y las tecnologías de aprendizaje y conocimiento en tiempos de Covid-19 en la Educación Superior. *Conrado*, 16(77), 338-345
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600338&lng=es&tlng=pt.

- Haradhan, K. (2017). Two criteria for good measurements in research: validity and reliability. *Annals of Spiru Haret University. Economic Series*, 23(4), 59-82.
<https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=673569>
- Hernández, N. (2021). Herramientas que facilitan el aprendizaje colaborativo en entornos virtuales: nuevas oportunidades para el desarrollo de las ecologías digitales de aprendizaje. *Educatio Siglo*, 39(2), 81-100.
<https://revistas.um.es/educatio/article/view/465741/306551>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas*. Mexico: McGraw Hill.
https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf
- Hoyos, E. (2022). Herramientas tecnológicas en estudiantes técnicos de enfermería de un instituto de Lima Norte - 2022. [Tesis de maestría: Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96323/Hoyos_ME-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Instituto de estadística e informática (INEI). (2021). Informes técnicos: estadística de las tecnologías de la información y comunicaciones en los hogares.
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-tic-iv-trimestre-2021.pdf>
- Instituto de estadística e informática (INEI). (2023). Indicadores de educación según departamento, periodo 2011 – 2022.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1871/libro.pdf
- Jaleel, S y Verghis, A. (2015). Knowledge Creation in Constructivist Learning. *Universal Journal of Educational Research*, 3(1), 8-12.
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1053918>
- Jonassen, D. (1996). Learning with Technology: Using Computers As Cognitive Tools. *Handbook of Research for Educational Communications and*

- Technology*, 693 - 719. <http://members.aect.org/edtech/ed1/24/index.html>
- Kelly, B. (2008). Significant Learning, Significant Advising. *NACADA Journal*, 28(1), 19-28. <https://web.p.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=7ff81e85-d04d-4056-a6e5-121cad3c6db6%40redis>
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista De Investigación Filosófica Y Teoría Social*, 2(3), 17-26. Recuperado a partir de <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>
- Mercado, M., Fernández, K., Lavigne, G y Ramírez M. (2018). Enseñanza y difusión sobre el uso de recursos educativos abiertos con MOOC: un estudio de caso, *Revista de investigación educación*, 26. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-53082018000100003
- Monroy, F y Hernández, F. (2014). Factores que influyen en los enfoques de aprendizaje universitario. Una revisión sistemática. *Educación XXI*, 17(2), 105-124. <https://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/11481/11437>
- Mucundanyi, G y Woodley, X. (2021). Exploring Free Digital Tools in Education. *International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology*, 17(2), 96-103. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1297885.pdf>
- Napolitani, F., Petrini, C y Garattini, S. (2017). Ethics of reviewing scientific publications. *European Journal of Internal Medicine*, 40, 22-25. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S095362051630440X>
- Palomino, J. (2018). Aprendizaje significativo y las actitudes hacia las matemáticas en estudiantes del VII ciclo, en la Institución Educativa 1227-Ate 2018. [Tesis de maestría: Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17625>
- Pérez, A., Giovannella, C., Espinoza, A., Muñoz, M., Bonilla y Passarelli, M. (2021). Adaptación al uso tecnológico en el ámbito educativo durante la pandemia.

Revista electrónica de Computación, Informática, Biomédica y Electrónica, 10(2), 1-24. <https://www.redalyc.org/journal/5122/512269058003/html/>

Pesantez, K., García, D., Ochoa, S & Eraso, J. (2020). Trabajo colaborativo y herramientas digitales para la enseñanza-aprendizaje en la educación en línea del bachillerato. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 5(5), 68-90. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7696080>

Portillo, J. (2022). Herramientas digitales y aprendizaje significativo en los estudiantes de las instituciones educativas públicas del distrito de Curahuasi-Abancay 2022. [Tesis de Maestría: Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99014/Portillo_PJ-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Puche, J. (2019). Herramientas digitales para potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje de las humanidades: El caso de la historia económica. *Caracteres: Estudios Culturales y Críticos de la Esfera Digital*, 8(2), 129. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85090525368&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=9232907ea1ca53a359676bc7bc299f3b&sot=b&sdt=b&s=%28TITLE-ABS-KEY%28%22herramientas+digitales%22%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28%22aprendizaje%22%29%29&sl=74&sessionSearchId=9232907ea1ca53a359676bc7bc299f3b>

Rodríguez, L. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, 3(1), 29-50. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/97912/rodriguez.pdf?sequence=1>

Rojas, L. (2023). Resiliencia y su influencia en el aprendizaje significativo en una universidad privada Lima 2022. [Tesis de Maestría: Universidad César Vallejos]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107954/Rojas_CLJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mcgraw-hill. <https://acortar.link/NU4YwG>
- Sevillano M. (2022). Herramientas digitales y relación con la retroalimentación [Tesis de maestría, Universidad Privada César Vallejo]. Repositorio Institucional CV <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78896>
- Starr, D. (2020). Significant learning experiences and implied students. *On the Horizont*, 28(1), 55-62. <https://www.proquest.com/docview/2465471033/fulltextPDF/A0F1AD1258264FF4PQ/1?accountid=37408>
- Unesco. (2022). Qué necesita saber acerca del aprendizaje digital y la transformación de la educación. <https://www.unesco.org/es/digital-education/need-know>
- Vargas, C & y Villalobos, T. (2018). El uso de plataformas virtuales y su impacto en el proceso de aprendizaje en las asignaturas de las carreras de Criminología y Ciencias Policiales, de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*, 22(1), 1-20. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v22n1/1409-4258-ree-22-01-20.pdf>
- Weaver, J., Matney, G., Goedde, A., Nadler, J y Patterson, N. (2021). Digital tools to promote remote lesson study. *International Journal for Lesson & Learning Studies*, 10(2), 187-201. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJLLS-09-2020-0072/full/htm>
- Zhang, C., Zhou, G., Li, J., Chang, F, Ding, K y, Ma, D. (2017). A multi-access edge computing enabled framework for the construction of a knowledge-sharing intelligent machine tool swarm in Industry 4.0. *Journal of Manufacturing Systems*, 66, 56-70. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0278612522002060>

ANEXOS

ANEXO 1 : MATRIZ OPERACIONAL

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
Herramientas digitales	<p>Todos aquellos recursos de tipo software, los cuales se tienden a encontrar en una computadora y que permiten a los usuarios realizar diversas actividades de manera fácil a través de su aplicación (Mucundanyi y Woodley, 2021).</p>	<p>se evaluó mediante la Escala de Herramientas digitales, el cual es una adaptación de la autora Celis (2022), el cual consta de un total de 15 ítems y que se agrupan en un total de tres dimensiones, la cuales presenta una escala de Likert que está compuesta por 0 con el significado de "nunca", seguida de 1 que implica el "casi nunca", luego el 2 con el "a veces", después la opción 3 que es "casi siempre" y finalmente el 4 que involucra al "siempre".</p>	Herramientas para interactuar asincrónicamente	Los estudiantes realizan su interacción en tiempo diferido comunicándose a través de diferentes medios digitales que les permiten distribuir sus mensajes y documentos de manera fácil y rápida.	<p>Ordinal</p> <p>Escala de Likert 0: nunca 1: casi nunca 2: a veces 3: casi siempre 4: siempre</p>
			Herramientas para interactuar sincrónicamente	Los estudiantes establecen interacciones en tiempo real utilizando recursos de las plataformas de videos y otras herramientas	
			Recursos Educativos	Los estudiantes comentan sobre las funcionalidades y la facilidad del uso de los recursos educativos	
Los estudiantes utilizan los recursos educativos para poner en práctica lo aprendido y reforzar sus conocimientos					
Los estudiantes ponen a prueba su creatividad con el uso de los recursos educativos					

Aprendizaje significativo	Palomino (2018) el aprendizaje significativo es aquel aprendizaje que se construye con las relaciones con sentido entre sus conocimientos previos y el nuevo contenido.	Se evaluó mediante la Escala de Aprendizaje Significativo, el cual es una adaptación del autor Portillo (2022), el cual consta de un total de 18 ítems y que se agrupan en un total de tres dimensiones, sumado a esto presenta una escala de Likert, en esta sección se especifican los valores tales como Siempre= S, luego el Casi siempre =CS, seguido de A veces =AV, igual que el Casi nunca =CN y finalmente el Nunca =N, cada una de ellas con sus respectivas siglas.	Adquisición de la información	<ul style="list-style-type: none"> - Organizadores previos del aprendizaje - Organizadores previos por descubrimiento - Aprendizaje por recepción - Aprendizaje repetitivo 	Ordinal Escala de Likert Siempre (S) Casi siempre (CS) A veces (AV) Casi nunca (CN) Nunca (N)
			Modalidad del aprendizaje significativo	<ul style="list-style-type: none"> - Aprendizaje de representación - Aprendizaje de conceptos - Aprendizaje de proposiciones 	
			Contenidos del aprendizaje significativo	<ul style="list-style-type: none"> - Declarativo procedimental actitudinal - Uso de materiales 	

ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Herramientas digitales y aprendizaje significativo en estudiantes de Derecho en una Universidad Privada de Trujillo – 2023.							
Autor: Melissa Tatiana Navarro Gálvez							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general ¿Cuál es la relación entre las herramientas digitales y aprendizaje significativo en estudiantes de Derecho de una universidad privada Trujillo-2023?	Objetivo general Determinar la relación entre herramientas digitales y aprendizaje significativo en los estudiantes de Derecho de una universidad privada Trujillo-2023.	Hipótesis general Existe relación significativa entre herramientas digitales y aprendizaje significativo en estudiantes de Derecho de una Universidad Privada de Trujillo-2023.	Variable 1: Herramientas digitales				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Niveles y rangos
			Herramientas para interactuar asincrónicamente	Comunicación en tiempos diferidos	1-2-3-4-5	Ordinal	Escala de Likert 0: nunca 1: casi nunca 2: a veces 3: casi siempre 4: siempre
			Herramientas para interactuar sincrónicamente	Interacción en tiempo real	6-7-8-9-10	Ordinal	
Recursos Educativos	Funcionalidades Facilidades Prácticas Creatividad	11-12-13-14-15	Ordinal				
Problema específico ¿Cuál es la relación entre herramientas digitales y las dimensiones del	Objetivos específicos Identificar los niveles de uso de herramientas digitales en estudiantes de derecho de una	Hipótesis específicas: Existe un alto nivel de uso de herramientas digitales en la población.	Variable 2: Aprendizaje significativo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Niveles y rangos
				- Organizadores previos del aprendizaje	1-2-3-4-5-6	Ordinal	

<p>aprendizaje significativo?</p>	<p>universidad privada de Trujillo.</p> <p>Identificar los niveles de aprendizaje significativo en estudiantes de derecho de una universidad privada de Trujillo.</p> <p>Identificar la relación entre la variable herramientas digitales y las dimensiones del aprendizaje significativo.</p>	<p>de</p> <p>Existe un alto nivel de aprendizaje significativo en la población.</p> <p>de</p> <p>Existe relación significativa entre las herramientas y las dimensiones del aprendizaje significativo.</p>	<p>Adquisición de la información</p> <p>Modalidad del aprendizaje significativo</p> <p>Contenido del aprendizaje significativo</p>	<p>- Organizadores previos por descubrimiento</p> <p>- Aprendizaje por recepción</p> <p>- Aprendizaje repetitivo</p> <p>-Aprendizaje de representación</p> <p>- Aprendizaje de conceptos</p> <p>- Aprendizaje de proposiciones</p> <p>- Declarativo procedimental actitudinal</p> <p>- Uso de materiales</p>	<p>7-8-9-10-11-12</p> <p>13-14-15-16-17-18</p>	<p>Ordinal</p> <p>Ordinal</p>	<p>Escala de Likert</p> <p>Siempre (S) Casi siempre (CS) A veces (AV) Casi nunca (CN) Nunca (N)</p>
-----------------------------------	--	--	--	--	--	-------------------------------	---

Anexo 3

SOLICITUD PARA VALIDEZ DE EXPERTO

Trujillo, 03 de octubre de 2023

Señor(a). _____

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A JUICIO DE EXPERTO

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno en mi calidad de estudiante de postgrado de la Universidad César Vallejo en la Maestría en Docencia Universitaria. Le hago de su conocimiento, que estoy desarrollando la tesis titulada: Herramientas digitales y aprendizaje significativo en estudiantes de Derecho en una Universidad Privada de Trujillo – 2023. Por lo que, conocedora de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicito su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación de los instrumentos de la presente investigación:

- Escala de Herramientas Digitales
- Escala de Aprendizaje Significativo

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto y cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar los mismos.

Atentamente.  _____

(Melissa Tatiana Navarro Galvez)

Adjunto:

1. Ficha técnica de las escalas
2. Escala de Herramientas Digitales
3. Escala de Aprendizaje Significativo
4. Matriz de consistencia
5. Fichas de validez

Anexo 4

FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE HERRAMIENTAS DIGITALES

Autor	: Celis, R.
Año	2022
Objetivo	: Evaluar el uso de herramientas digitales
Aplicación	: individual y colectiva
Población objetivo	: Jóvenes universitarios
Escala de valoración	: 0=Nunca 1=Casi nunca 2=A veces 3=Casi siempre 4= Siempre
Número de ítems	15
Tiempo de aplicación	: 15 minutos
Dimensiones	: 3 dimensiones, Herramientas para interactuar asincrónicamente, herramientas para interactuar sincrónicamente y Recursos educativos.

Organización de ítems

	Dimensiones	ítems
D1	Herramientas para interactuar asincrónicamente	1-2-3-4-5
D2	Herramientas para interactuar sincrónicamente	6-7-8-9-10
D3	Recursos educativos	11-12-13-14-15

Anexo 5

FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Autor	: Portillo, P
Año	2022
Objetivo	: Evaluar el aprendizaje significativo en estudiantes
Aplicación	: individual y colectiva
Población objetivo	: Jóvenes universitarios
Escala de valoración	: Siempre (S) Casi siempre (CS) A veces (AV) Casi nunca (CN) Nunca (N)
Número de ítems	18
Tiempo de aplicación	: 15 minutos
Dimensiones	:3 dimensiones, adquisición de la información, modalidad de aprendizaje significativo y contenidos de aprendizaje significativo.

Organización de ítems

	Dimensiones	ítems
D1	Adquisición de la información	1-2-3-4-5-6
D2	Modalidad del aprendizaje significativo	7-8-9-10-11-12
D3	Contenido del aprendizaje significativo	13-14-15-16-17-18

Anexo 6

INSTRUMENTO ESCALA DE HERRAMIENTAS DIGITALES

Apellidos y Nombres:.....

Sexo: Ciclo:..... Fecha:.....

Instrucción: - Lee las preguntas y responde con una equis (x) en la casilla correspondiente que represente mejor tu respuesta:

0=Nunca 1=Casi nunca 2=A veces 3=Casi siempre 4= Siempre

N°	PREGUNTAS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<i>Dimensión: Herramientas para interactuar asincrónicamente</i>						
1	¿Utiliza plataformas educativas para las clases virtuales?					
2	¿Los materiales de aprendizaje los recibe a través de una plataforma educativa?					
3	¿Considera que las plataformas educativas posibilitan el logro de los aprendizajes significativos?					
4	¿Considera que las plataformas educativas sirven de repositorio de materiales y contenidos?					
5	¿Las plataformas educativas te permiten retroalimentar los temas trabajados en las sesiones de clase?					
<i>Dimensión: Herramientas para interactuar sincrónicamente</i>						
6	¿Emplea plataformas de video (Zoom, Google Meet, Microsoft Teams) para recibir sus asesorías?					

7	¿Considera que las plataformas de video facilitan el aprendizaje en tiempo real?					
8	¿Las videoconferencias le permite la participación activa en clases?					
9	¿Las videoconferencias le permite el intercambio de información?					
10	¿Las herramientas para interactuar sincrónicamente le permiten prestar atención y comprender las sesiones de aprendizaje?					
<i>Dimensión: Recursos Educativos</i>						
11	¿Aprendo más cuando en la sesión de clases empleamos recursos educativos (las pizarras interactivas, videos, gamificación, etc.)					
12	¿Le resulta más fácil desarrollar sus actividades empleando recursos educativos digitales?					
13	¿Para desarrollar sus actividades prefiere emplear herramientas digitales?					
14	¿Para reforzar el aprendizaje significativo, el docente emplea herramientas digitales como: Kahoot, Quiziz?					
15	¿El docente emplea frecuentemente las herramientas de Google como estrategias para la elaboración de mis actividades académicas?					

Anexo 7

INSTRUMENTO

ESCALA DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Apellidos y Nombres:.....

Sexo: Ciclo:..... Fecha:.....

Estimado estudiante: La presente escala se realiza con fines de investigación, permitirá realizar una serie de afirmaciones, las mismas que deberán leerse atentamente y contestar de acuerdo a la instrucción respectiva.

Instrucción: Estudiante lea atentamente cada afirmación y marque la respuesta que usted crea que se adecue a su contexto.

Cuenta las siguientes opciones: **Siempre (S) Casi siempre (CS) A veces (AV) Casi nunca (CN) Nunca (N)**

N°	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
<i>Dimensión: Adquisición de la información</i>						
1	Uso mis saberes previos para construir mis aprendizajes.					
2	Asocio mis aprendizajes anteriores con los nuevos aprendizajes					
3	Hago hipótesis antes de aprender un conocimiento.					
4	Uso mis nuevos conocimientos en diversas actividades.					
5	Uso diversas estrategias para construir mis aprendizajes.					
6	Participo en la construcción de mi aprendizaje					
<i>Dimensión: Modalidad del Aprendizaje significativo</i>						
7	Realizo mapas conceptuales utilizando diversos ordenadores					
8	Expongo mis conocimientos aprendidos.					
9	Sigo instrucciones para realizar experimentos.					

10	Contrasto mis saberes previos con los nuevos saberes adquiridos.					
11	Comparto mis conocimientos con mis compañeros y familiares.					
12	Resuelvo actividades relacionadas con lo que aprendo.					
<i>Dimensión: Contenidos del aprendizaje significativo</i>						
13	Construyo conceptos a partir de mis saberes previos.					
14	Asimilo información obtenida en clases.					
15	Uso materiales que me sirvan para construir mis aprendizajes.					
16	Participo en mi equipo de trabajo construyendo nuestros aprendizajes.					
17	Me esfuerzo por construir mi aprendizaje.					
18	Ayudo a mis compañeros en la construcción de sus aprendizajes.					

Anexo 8

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE HERRAMIENTAS DIGITALES - JUEZ 1

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ESCALA SOBRE HERRAMIENTAS DIGITALES”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al proceso educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Silvia Valverde Zavaleta
Grado profesional:	Maestría () Doctora (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de herramientas digitales
Autora:	Celis (2022)
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de Derecho en una Universidad Privada de Trujillo.
Significación:	La escala se encuentra compuesta por interrogantes respecto a cada indicador de las tres dimensiones consignadas



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Herramientas digitales	-Herramientas para interactuar asincrónicamente. -Herramientas para interactuar sincrónicamente. -Recursos educativos.	Todos aquellos recursos de tipo software, los cuales se tienden a encontrar en una computadora y que permiten a los usuarios realizar diversas actividades de manera fácil a través de su aplicación (Mucundanyi y Woodley, 2021).

5. Evaluación

N°	Dimensión / Items	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Herramientas para interactuar asincrónicamente							
1	¿Utiliza plataformas educativas para las clases virtuales?	x		x		x		
2	¿Los materiales de aprendizaje los recibe a través de una plataforma educativa?	x		x		x		
3	¿Considera que las plataformas educativas posibilitan el logro de los aprendizajes significativos?	x		x		x		
4	¿Considera que las plataformas educativas sirven de repositorio de materiales y contenidos?	x		x		x		
5	¿Las plataformas educativas te permiten retroalimentar los temas trabajados en las sesiones de clase?	x		x		x		
	Dimensión 2: Herramientas para interactuar sincrónicamente							
6	¿Emplea plataformas de video (Zoom, Google Meet, Microsoft Teams) para recibir sus asesorías?	x		x		x		
7	¿Considera que las plataformas de video facilitan el aprendizaje en tiempo real?	x		x		x		
8	¿Las videoconferencias le permite la participación en clases?	x		x		x		
9	¿Las videoconferencias le permite el intercambio de información?	x		x		x		

10	¿Las herramientas para interactuar sincrónicamente le permiten prestar atención y comprender las sesiones de aprendizaje?	x		x		x		
	Dimensión 3: Recursos Educativos	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	¿Aprendo más cuando en la sesión de clases empleamos recursos educativos (las pizarras interactivas, videos, gamificación, etc.)	x		x		x		
12	¿Le resulta más fácil desarrollar sus actividades empleando recursos educativos digitales?	x		x		x		
13	¿Para desarrollar sus actividades prefiere emplear herramientas digitales?	x		x		x		
14	¿Para reforzar el aprendizaje significativo, el docente emplea herramientas digitales como: Kahoot, Quiziz?	x		x		x		
15	¿El docente emplea frecuentemente las herramientas de Google como estrategias para la elaboración de mis actividades académicas?	x		x		x		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia):

El instrumento debe ser aplicado por tener los criterios de suficiencia.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (x) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Trujillo, 5 de octubre de 2023



Dra. Silvia Valverde Zavaleta
DNI:32840525
ORCID: 0000-0001-5876-903X

**FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA
DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO - JUEZ 1**

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ESCALA SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al proceso educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Silvia Valverde Zavaleta
Grado profesional:	Maestría () Doctora (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de aprendizaje significativo
Autora:	Portillo (2022)
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de Derecho en una Universidad Privada de Trujillo.
Significación:	La escala se encuentra compuesta por interrogantes respecto a cada indicador de las tres dimensiones consignadas

4. Soporte teórico



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje significativo	-Adquisición de la información -Modalidad de aprendizaje significativo -Contenidos de aprendizaje significativo.	Palomino (2018) el aprendizaje significativo es aquel aprendizaje que se construye con las relaciones con sentido entre sus conocimientos previos y el nuevo contenido.

5. Evaluación

N°	Dimensión / Items	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<i>Dimensión 1: Adquisición de la información</i>							
1	Uso mis saberes previos para construir mis aprendizajes.	x		x		x		Aplico
2	Asocio mis aprendizajes anteriores con los nuevos aprendizajes	x		x		x		
3	Hago hipótesis antes de aprender un conocimiento.	x		x		x		Planteo
4	Uso mis nuevos conocimientos en diversas actividades.	x		x		x		
5	Uso diversas estrategias para construir mis aprendizajes.	x		x		x		
6	Participo en la construcción de mi aprendizaje	x		x		x		
	<i>Dimensión 2: Modalidad del Aprendizaje significativo</i>							
7	Realizo mapas conceptuales utilizando diversos ordenadores	x		x		x		
8	Expongo mis conocimientos aprendidos.	x		x		x		
9	Sigo instrucciones para realizar experimentos.	x		x		x		
10	Contrasto mis saberes previos con los nuevos saberes adquiridos.	x		x		x		
11	Comparto mis conocimientos con mis compañeros y familiares.	x		x		x		Socializo

12	Resuelvo actividades relacionadas con lo que aprendo.	x		x		x		Desarrollo
	Dimensión 3: Contenidos del aprendizaje significativo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Construyo conceptos a partir de mis saberes previos.	x		x		x		
14	Asimilo información obtenida en clases.	x		x		x		
15	Uso materiales que me sirvan para construir mis aprendizajes.	x		x		x		Utilizo
16	Participo en mi equipo de trabajo construyendo nuestros aprendizajes.	x		x		x		
17	Me esfuerzo por construir mi aprendizaje.	x		x		x		
18	Ayudo a mis compañeros en la construcción de sus aprendizajes.	x		x		x		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia):

El instrumento debe ser aplicado por tener los criterios de suficiencia.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (x) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Trujillo, 5 de octubre de 2023



Dra. Silvia Valverde Zavaleta
DNI: 32840525
ORCID: 0000-0001-5876-903X

ANEXO 10

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE HERRAMIENTAS DIGITALES – JUEZ 2

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ESCALA SOBRE HERRAMIENTAS DIGITALES”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al proceso educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gregoria Judith Yllia Castillo
Grado profesional:	Maestría () Doctora (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social ()
	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Católica de Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de herramientas digitales
Autora:	Celis (2022)
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de Derecho en una Universidad Privada de Trujillo.
Significación:	La escala se encuentra compuesta por interrogantes respecto a cada indicador de las tres dimensiones consignadas

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Herramientas digitales	-Herramientas para interactuar asincrónicamente. -Herramientas para interactuar sincrónicamente. -Recursos educativos.	Todos aquellos recursos de tipo software, los cuales se tienden a encontrar en una computadora y que permiten a los usuarios realizar diversas actividades de manera fácil a través de su aplicación (Mucundanyi y Woodley, 2021).

5. Evaluación

N°	Dimensión / Items	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Herramientas para interactuar asincrónicamente							
1	¿Utiliza plataformas educativas para las clases virtuales?	X		X		X		Utilizas
2	¿Los materiales de aprendizaje los recibe a través de una plataforma educativa?	X		X		X		lo
3	¿Considera que las plataformas educativas posibilitan el logro de los aprendizajes significativos?	X		X		X		Consideras
4	¿Considera que las plataformas educativas sirven de repositorio de materiales y contenidos?	X		X		X		
5	¿Las plataformas educativas te permiten retroalimentar los temas trabajados en las sesiones de clase?	X		X		X		
	Dimensión 2: Herramientas para interactuar sincrónicamente							
6	¿Emplea plataformas de video (Zoom, Google Meet, Microsoft Teams) para recibir sus asesorías?	X		X		X		Empleas tus
7	¿Considera que las plataformas de video facilitan el aprendizaje en tiempo real?	X		X		X		Consideras
8	¿Las videoconferencias le permite la participación activa en clases?	X		X		X		me
9	¿Las videoconferencias le permite el intercambio de información?	X		X		X		
10	¿Las herramientas para interactuar sincrónicamente le permiten prestar atención y comprender las sesiones de	X		X		X		

	aprendizaje?							
	Dimensión 3: Recursos Educativos	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	¿Aprendo más cuando en la sesión de clases empleamos recursos educativos (las pizarras interactivas, videos, gamificación, etc.)	X		X		X		
12	¿Le resulta más fácil desarrollar sus actividades empleando recursos educativos digitales?	X		X		X		
13	¿Para desarrollar sus actividades prefiere emplear herramientas digitales?	X		X		X		Las prefiero
14	¿Para reforzar el aprendizaje significativo, el docente emplea herramientas digitales como: Kahoot, Quiziz?	X		X		X		
15	¿El docente emplea frecuentemente las herramientas de Google como estrategias para la elaboración de mis actividades académicas?	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Trujillo, 06 de octubre del 2023



Dra. Gregoria Judith Yllia Castillo
 ORCID 0009-0007-2666-9203
 DNI: **17909841**

ANEXO 11

**FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO - JUEZ 2**

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ESCALA SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al proceso educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yllia Castillo Gregoria Judith
Grado profesional:	Maestría () Doctora (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Católica de Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de aprendizaje significativo
Autora:	Portillo (2022)
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de Derecho en una Universidad Privada de Trujillo.
Significación:	La escala se encuentra compuesta por interrogantes respecto a cada indicador de las tres dimensiones consignadas

4. Soporte teórico



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje significativo	-Adquisición de la información -Modalidad de aprendizaje significativo -Contenidos de aprendizaje significativo.	Palomino (2018) el aprendizaje significativo es aquel aprendizaje que se construye con las relaciones con sentido entre sus conocimientos previos y el nuevo contenido.

5. Evaluación

N°	Dimensión / Items	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<i>Dimensión 1: Adquisición de la información</i>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Uso mis saberes previos para construir mis aprendizajes.	X		X		X		
2	Asocio mis aprendizajes anteriores con los nuevos aprendizajes	X		X		X		
3	Hago hipótesis antes de aprender un conocimiento.	X		X		X		
4	Uso mis nuevos conocimientos en diversas actividades.	X		X		X		
5	Uso diversas estrategias para construir mis aprendizajes.	X		X		X		
6	Participo en la construcción de mi aprendizaje	X		X		X		
	<i>Dimensión 2: Modalidad del Aprendizaje significativo</i>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Realizo mapas conceptuales utilizando diversos ordenadores	X		X		X		
8	Expongo mis conocimientos aprendidos.	X		X		X		
9	Sigo instrucciones para realizar experimentos.	X		X		X		
10	Contrasto mis saberes previos con los nuevos saberes adquiridos.	X		X		X		

11	Comparto mis conocimientos con mis compañeros y familiares.	X		X		X		
12	Resuelvo actividades relacionadas con lo que aprendo.	X		X		X		
	Dimensión 3: Contenidos del aprendizaje significativo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Construyo conceptos a partir de mis saberes previos.	X		X		X		
14	Asimilo información obtenida en clases.	X		X		X		
15	Usos materiales que me sirvan para construir mis aprendizajes.	X		X		X		
16	Participo en mi equipo de trabajo construyendo nuestros aprendizajes.	X		X		X		
17	Me esfuerzo por construir mi aprendizaje.	X		X		X		
18	Ayudo a mis compañeros en la construcción de sus aprendizajes.	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Trujillo, 06 de octubre de 2023



Dra. Gregoria Judith Yllia Castillo
 ORCID 0009-0007-2666-9203
 DNI: **17909841**

ANEXO 12

**FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL LA ESCALA
DE HERRAMIENTAS DIGITALES - JUEZ 3**

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ESCALA SOBRE HERRAMIENTAS DIGITALES”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al proceso educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Fiestas Sempertigue José Luis
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Católica de Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de herramientas digitales
Autora:	Celis (2022)
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de Derecho en una Universidad Privada de Trujillo.
Significación:	La escala se encuentra compuesta por interrogantes respecto a cada indicador de las tres dimensiones consignadas

4. Soporte teórico



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Herramientas digitales	-Herramientas para interactuar asincrónicamente. -Herramientas para interactuar sincrónicamente. -Recursos educativos.	Todos aquellos recursos de tipo software, los cuales se tienden a encontrar en una computadora y que permiten a los usuarios realizar diversas actividades de manera fácil a través de su aplicación (Mucundanyi y Woodley, 2021).

5. Evaluación

N°	Dimensión / Items	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Herramientas para interactuar asincrónicamente							
1	¿Utiliza plataformas educativas para las clases virtuales?	X		X		X		
2	¿Los materiales de aprendizaje los recibe a través de una plataforma educativa?	X		X		X		
3	¿Considera que las plataformas educativas posibilitan el logro de los aprendizajes significativos?	X		X		X		
4	¿Considera que las plataformas educativas sirven de repositorio de materiales y contenidos?	X		X		X		
5	¿Las plataformas educativas te permiten retroalimentar los temas trabajados en las sesiones de clase?	X		X		X		
	Dimensión 2: Herramientas para interactuar sincrónicamente							
6	¿Emplea plataformas de video (Zoom, Google Meet, Microsoft Teams) para recibir sus asesorías?	X		X		X		
7	¿Considera que las plataformas de video facilitan el aprendizaje en tiempo real?	X		X		X		
8	¿Las videoconferencias le permite la participación activa en clases?	X		X		X		
9	¿Las videoconferencias le permite el intercambio de información?	X		X		X		
10	¿Las herramientas para interactuar	X		X		X		

	sincrónicamente le permiten prestar atención y comprender las sesiones de aprendizaje?							
	Dimensión 3: Recursos Educativos	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	¿Aprendo más cuando en la sesión de clases empleamos recursos educativos (las pizarras interactivas, videos, gamificación, etc.)	X		X		X		
12	¿Le resulta más fácil desarrollar sus actividades empleando recursos educativos digitales?	X		X		X		
13	¿Para desarrollar sus actividades prefiere emplear herramientas digitales?	X		X		X		
14	¿Para reforzar el aprendizaje significativo, el docente emplea herramientas digitales como: Kahoot Quiziz?	X		X		X		
15	¿El docente emplea frecuentemente las herramientas de Google como estrategias para la elaboración de mis actividades académicas?	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Trujillo, 06 de octubre del 2023



Dr. José Luis Fiestas Sempertigue

ORCID 0000-0003-3847-3201

DNI: 18166888

ANEXO 13

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA

DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO - JUEZ 3

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ESCALA SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al proceso educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Fiestas Sempertigue José Luis
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Católica de Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de aprendizaje significativo
Autora:	Portillo (2022)
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de Derecho en una Universidad Privada de Trujillo.
Significación:	La escala se encuentra compuesta por interrogantes respecto a cada indicador de las tres dimensiones consignadas

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
-------------	-------------------------	------------

Aprendizaje significativo	-Adquisición de la información -Modalidad de aprendizaje significativo -Contenidos de aprendizaje significativo.	Palomino (2018) el aprendizaje significativo es aquel aprendizaje que se construye con las relaciones con sentido entre sus conocimientos previos y el nuevo contenido.
----------------------------------	--	---

5. Evaluación

N°	Dimensión / Items	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<i>Dimensión 1: Adquisición de la información</i>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Uso mis saberes previos para construir mis aprendizajes.	X		X		X		
2	Asocio mis aprendizajes anteriores con los nuevos aprendizajes	X		X		X		
3	Hago hipótesis antes de aprender un conocimiento.	X		X		X		
4	Uso mis nuevos conocimientos en diversas actividades.	X		X		X		
5	Uso diversas estrategias para construir mis aprendizajes.	X		X		X		
6	Participo en la construcción de mi aprendizaje	X		X		X		
	<i>Dimensión 2: Modalidad del Aprendizaje significativo</i>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Realizo mapas conceptuales utilizando diversos ordenadores	X		X		X		
8	Expongo mis conocimientos aprendidos.	X		X		X		
9	Sigo instrucciones para realizar experimentos.	X		X		X		
10	Contrasto mis saberes previos con los nuevos saberes adquiridos.	X		X		X		
11	Comparto mis conocimientos con mis compañeros y familiares.	X		X		X		

12	Resuelvo actividades relacionadas con lo que aprendo.	X		X		X		
	Dimensión 3: Contenidos del aprendizaje significativo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Construyo conceptos a partir de mis saberes previos.	X		X		X		
14	Asimilo información obtenida en clases.	X		X		X		
15	Usos materiales que me sirvan para construir mis aprendizajes.	X		X		X		
16	Participo en mi equipo de trabajo construyendo nuestros aprendizajes.	X		X		X		
17	Me esfuerzo por construir mi aprendizaje.	X		X		X		
18	Ayudo a mis compañeros en la construcción de sus aprendizajes.	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Trujillo, 06 de octubre de 2023



Dr. José Luis Fiestas Sempertigue

DNI: 18166888

ORCID 0000-0003-3847-3201

ANEXO 14

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA

DE HERRAMIENTAS DIGITALES - JUEZ 4

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ESCALA SOBRE HERRAMIENTAS DIGITALES”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al proceso educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Katia Pajares Villacorta.
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de herramientas digitales
Autora:	Celis (2022)
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de Derecho en una Universidad Privada de Trujillo.
Significación:	La escala se encuentra compuesta por interrogantes respecto a cada indicador de las tres dimensiones consignadas

4. Soporte teórico



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Herramientas digitales	-Herramientas para interactuar asincrónicamente. -Herramientas para interactuar sincrónicamente. -Recursos educativos.	Todos aquellos recursos de tipo software, los cuales se tienden a encontrar en una computadora y que permiten a los usuarios realizar diversas actividades de manera fácil a través de su aplicación (Mucundanyi y Woodley, 2021).

5. Evaluación

N°	Dimensión / Items	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Herramientas para interactuar asincrónicamente							
1	¿Utiliza plataformas educativas para las clases virtuales?	X		X		X		
2	¿Los materiales de aprendizaje los recibe a través de una plataforma educativa?	X		X		X		
3	¿Considera que las plataformas educativas posibilitan el logro de los aprendizajes significativos?	X		X		X		
4	¿Considera que las plataformas educativas sirven de repositorio de materiales y contenidos?	X		X		X		
5	¿Las plataformas educativas te permiten retroalimentar los temas trabajados en las sesiones de clase?	X		X		X		
	Dimensión 2: Herramientas para interactuar sincrónicamente							
6	¿Emplea plataformas de video (Zoom, Google Meet, Microsoft Teams) para recibir sus asesorías?	X		X		X		
7	¿Considera que las plataformas de video facilitan el aprendizaje en tiempo real?	X		X		X		
8	¿Las videoconferencias le permite la participación activa en clases?	X		X		X		
9	¿Las videoconferencias le permite el intercambio de información?	X		X		X		
10	¿Las herramientas para interactuar sincrónicamente le permiten prestar atención y comprender las sesiones de	X		X		X		

	aprendizaje?							
	Dimensión 3: Recursos Educativos	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	¿Aprendo más cuando en la sesión de clases empleamos recursos educativos (las pizarras interactivas, videos, gamificación, etc.)							
12	¿Le resulta más fácil desarrollar sus actividades empleando recursos educativos digitales?	X		X		X		
13	¿Para desarrollar sus actividades prefiere emplear herramientas digitales?	X		X		X		
14	¿Para reforzar el aprendizaje significativo, el docente emplea herramientas digitales como: Kahoot, Quiziz?	X		X		X		
15	¿El docente emplea frecuentemente las herramientas de Google como estrategias para la elaboración de mis actividades académicas?	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Trujillo, 6 de octubre del 2023

Mg. Katia Pajares Villacorta
ORCID : 0000-0001-8817-941X
DNI: 17829849

ANEXO 15
FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA
DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO - JUEZ 4

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “ESCALA SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al proceso educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Katia Pajares Villacorta
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de aprendizaje significativo
Autora:	Portillo (2022)
Procedencia:	Lima-Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de Derecho en una Universidad Privada de Trujillo.
Significación:	La escala se encuentra compuesta por interrogantes respecto a cada indicador de las tres dimensiones consignadas



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje significativo	-Adquisición de la información -Modalidad de aprendizaje significativo -Contenidos de aprendizaje significativo.	Palomino (2018) el aprendizaje significativo es aquel aprendizaje que se construye con las relaciones con sentido entre sus conocimientos previos y el nuevo contenido.

5. Evaluación

N°	Dimensión / Items	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Adquisición de la información							
1	Uso mis saberes previos para construir mis aprendizajes.	X		X		x		
2	Asocio mis aprendizajes anteriores con los nuevos aprendizajes	X		X		X		
3	Hago hipótesis antes de aprender un conocimiento.	X		X		X		
4	Uso mis nuevos conocimientos en diversas actividades.	X		X		X		
5	Uso diversas estrategias para construir mis aprendizajes.	X		X		X		
6	Participo en la construcción de mi aprendizaje	X		X		X		
	Dimensión 2: Modalidad del Aprendizaje significativo							
7	Realizo mapas conceptuales utilizando diversos ordenadores	X		X		X		
8	Expongo mis conocimientos aprendidos.	X		X		X		
9	Sigo instrucciones para realizar experimentos.	X		X		X		
10	Contrasto mis saberes previos con los nuevos saberes adquiridos.	X		X		X		

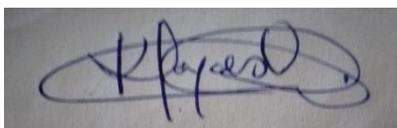
11	Comparto mis conocimientos con mis compañeros y familiares.	X		X		X		
12	Resuelvo actividades relacionadas con lo que aprendo.	X		X		X		
	Dimensión 3: Contenidos del aprendizaje significativo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Construyo conceptos a partir de mis saberes previos.	X		X		X		
14	Asimilo información obtenida en clases.	X		X		X		
15	Uso materiales que me sirvan para construir mis aprendizajes.	X		X		X		
16	Participo en mi equipo de trabajo construyendo nuestros aprendizajes.	X		X		X		
17	Me esfuerzo por construir mi aprendizaje.	X		X		X		
18	Ayudo a mis compañeros en la construcción de sus aprendizajes.	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Trujillo, 06 de octubre de 2023



Mg. Katia Pajares Villacorta
DNI: 17829849
ORCID: 0000-0001-8817-941X



Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: “Herramientas digitales y aprendizaje significativo en estudiantes de Derecho en una Universidad Privada de Trujillo – 2023”.

Investigador: Navarro Galvez, Melissa Tatiana

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Herramientas digitales y aprendizaje significativo en estudiantes de Derecho en una Universidad Privada de Trujillo – 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación existente entre las herramientas digitales y el aprendizaje significativo en estudiantes de Derecho en una Universidad Privada de Trujillo, 2023.

Esta investigación está desarrollada por la estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la universidad privada de Trujillo.

La investigación busca generar un impacto positivo ya que aporta con nueva información sobre la relación entre las herramientas digitales y el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente):

1. Se realizará dos escalas donde se recogerán datos personales y preguntas sobre la investigación titulada:” Herramientas digitales y aprendizaje significativo en estudiantes de Derecho en una Universidad Privada de Trujillo – 2023”
2. Estas escalas tendrán un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de una universidad privada de “Trujillo”. Las respuestas a las escalas serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Navarro Galvez Melissa Tatiana, email: melissan@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor: Giovanni María Martínez Asmad, email: gmmartineza@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Email:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.