



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una
municipalidad provincial de la región San Martín, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Torres Satalaya, Llerme (orcid.org/0009-0004-2430-193X)

ASESORES:

Dr. Sanchez Davila, Keller (orcid.org/0000-0003-3911-3806)

Dra. Contreras Julian, Rosa Mabel (orcid.org/0000-0002-0196-1351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TARAPOTO – PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL , SANCHEZ DAVILA KELLER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023", cuyo autor es TORRES SATALAYA LLERME, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 30 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
KELLER SANCHEZ DAVILA DNI: 41997504 ORCID: 0000-0003-3911-3806	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZDA2081 el 31-07-2024 07:21:09
ROSA MABEL CONTRERAS JULIAN DNI: 40035201 ORCID: 0000-0002-0196-1351	Firmado electrónicamente por: CJULIANR16 el 01- 08-2024 15:42:26

Código documento Trilce: TRI - 0839482



Declaratoria de originalidad del autor/ autores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TORRES SATALAYA LLERME estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TORRES SATALAYA LLERME DNI: 70082492 ORCID: 0009-0004-2430-193X	Firmado electrónicamente por: LTORRESS28 el 01-08- 2024 16:47:24

Código documento Trilce: INV - 1690949

Dedicatoria

Dedicado a mis padres, por las fuerzas que me dan al motivarme a seguir adelante, a mis amigos que me dieron su mano en esta etapa universitaria, y a mis docentes.

Llerme

Agradecimiento

Agradecer de manera excepcional a todos los docentes de la Universidad Cesar Vallejo por haberme proporcionado el conocimiento adquirido y la formación profesional

La autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor/ autores	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	17
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN.....	27
V. CONCLUSIONES.....	31
VI. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS.....	40

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de la gestión de la calidad y sus dimensiones.	21
Tabla 2 Nivel de ejecución de obras públicas y sus dimensiones.	22
Tabla 3 Prueba de normalidad.	23
Tabla 4 Relación entre las dimensiones de la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas.	24
Tabla 5 Relación entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas.	25

Índice de figuras

Figura 1 Gráfico de dispersión entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas.....	26
--	----

Resumen

La investigación guarda relación con el ODS N° 10 es la reducción de las desigualdades, específicamente con la meta 10.1 y 10.4 y con el ODS N° 17, es universalizar las oportunidades de desarrollo, tuvo como objetivo de determinar la relación entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023. La investigación fue tipo básica, de nivel correlacional, no experimental, enfoque cuantitativo y de corte transversal, cuya muestra fue de 62 colaboradores. La técnica de recolección la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de la variable gestión de la calidad y sus dimensiones es medio; igual manera el nivel de la variable ejecución de obras públicas y sus dimensiones es medio. Concluyendo que, existe relación positiva moderada y significativa entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas, mediante el análisis estadístico del coeficiente de correlación Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.617, y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de la investigación, además, el coeficiente de determinación fue 38,06 % de variabilidad entre variables.

Palabras clave: Gestión, calidad, ejecución, obras, publicas.

Abstract

The research is related to SDG No. 10, which is the reduction of inequalities, specifically with goal 10.1 and 10.4, and to SDG No. 17, which is to universalize development opportunities. The objective was to determine the relationship between quality management and the execution of public works in a provincial municipality in the San Martin region, 2023. The research was basic, correlational, non-experimental, quantitative and cross-sectional, with a sample of 62 collaborators. The collection technique is the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of the quality management variable and its dimensions is medium; Likewise, the level of the variable execution of public works and its dimensions is medium. Concluding that there is a moderate and significant positive relationship between quality management and the execution of public works, through the statistical analysis of the Spearman's Rho correlation coefficient, a coefficient of 0.617 was reached, and a p-value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$), thus accepting the research hypothesis, in addition, the coefficient of determination was 38.06% of variability between variables.

Keywords: Management, quality, execution, works, public.

I. INTRODUCCIÓN

La investigación guarda relación con el ODS N° 10 cuyo objeto es la reducción de las desigualdades, específicamente con la meta 10.1 y 10.4 y con el ODS N° 17 cuyo objetivo es universalizar las oportunidades de desarrollo donde todos puedan acceder a los programas de ayuda para salir adelante (OIT, 2017). Considerando que la entidad percibe el presupuesto del gobierno para la inversión respectiva en concordancia con los problemas que se rescatan dentro del medio provincial en conformidad a los objetivos para monitorear que la ciudadanía cuente con los servicios y las condiciones apropiadas para desarrollarse. Respecto a lo analizado se precisa la necesidad de incorporación de las técnicas adecuadas para que en todos los países se utilicen los recursos adecuadamente en busca del crecimiento integral en al menos un 40% (OIT, 2017). Es por ello la importancia de alinear las actividades estatales a los lineamientos internacionales para el desarrollo efectivo; asimismo, se deben efectuar estrategias para mejorar las gestiones orientadas al bien común.

En muchos países se han efectuado diversas gestiones orientadas al bien público, mediante la ejecución de obras; es por ello, los gobiernos han impulsado el desarrollo mediante el uso del presupuesto a fin de ver reflejado un mayor crecimiento (Loo-Gutiérrez, 2019). El uso de los recursos estatales debe proporcionar viabilidad al desarrollo de las obras establecidas por el gobierno (Entrena-Ruiz, 2022). Asimismo, solo un 34.01 % en la administración general un 50.08 % en los gastos de las entidades. En tanto, se debe cuidar la transparencia y eficiencia con la que se gestionan los presupuestos para cubrir las necesidades (Vaicilla-González et al., 2020).

Luego en el Estado peruano, sean desarrollado mecanismos que han logrado tomar mayor interés por parte de la población, debido a las gestiones que se han efectuado por la falta de los servicios básicos dentro de su entorno social (Medina-Flores, 2021). Asimismo, uno de los riesgos que han logrado tener los entes gubernamentales respecto a la

ejecución de obras, se debe al mal manejo del presupuesto por lo que este factor genera deficiencias; además, el valor de la obra supera los S/ 1,023 millones (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023). Es por ello que se requiere de un amplio nivel de análisis con la finalidad de poder demostrar una gestión que impulse el desarrollo de los territorios, ya que la gran parte no cuenta con proyectos de bien público, siendo esto un problema para poder mejorar su situación en la que se encuentran.

A nivel regional, en las instituciones públicas adscritas al GORESAM, últimamente por medio de los medios de comunicación y otras plataformas confiables, se ha podido observar que las entidades presentan falencias para abordar con transparencia la adquisición de aquellos servicios pertinentes, otra falencia es la liquidación final a los contratistas, los servicios de tipo administrativos presentan demoras considerables; por otro lado, no se designan los recursos de forma objetiva para atender las necesidades, la cual da origen a la corrupción y el incumplimiento de los dictaminado en las normas a pesar de la existencia de la Ley N° 30225 (Milian, 2022).

En una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023, la deficiente aplicación de estrategias en la ejecución estatal se ha vuelto un factor determinante, debido a que el personal no tiene mayor conocimiento en ejecuciones presupuestarias o en procedimientos de ejecuciones de obras. Por otro lado; no se aplica de manera adecuada los procesos y normativas de contratación, no se realiza supervisiones oportunas y recurrentes a fin de poder mejorar el desarrollo de las funciones de cada colaborador; es por ello que, la problemática que se da dentro de este sector ha generado diversos factores sociales, dado que la gran parte de la población se siente inconforme con las gestiones efectuadas por la entidad municipal.

Es por ello que se ha determinado como problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023? y como

problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión de calidad? ¿Cuál es el nivel de ejecución de obras públicas? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas?

En cuanto a la **justificación por conveniencia**, permitió el esclarecimiento del problema existente dentro de la municipalidad sobre el tema para determinar la relación, la misma que ayuda a esclarecer las soluciones más adecuadas; **relevancia social**, buscando cumplir con la responsabilidad principal de representar al ciudadano y entregar los servicios necesarios; **valor teórico**, se hizo uso de una data bibliográfica que permitió describir cada variable, en lo concerniente a las **implicancias prácticas**, esto facilitó una fuente confiable para abordar el análisis de los problemas internos desde diferentes perspectivas para comprender las necesidades del ciudadano, de modo que las soluciones efectuadas lograron el efecto necesario para poder revertir la situación que se ha observado dentro del espacio. **Utilidad metodológica**, se incluyó el uso de instrumentos, los mismos que se pueden emplear por otros investigadores.

Como **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023 y como **objetivos específicos**: identificar el nivel de gestión de calidad, identificar el nivel de ejecución de obras públicas, establecer la relación entre las dimensiones de la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas.

Seguidamente, en **los antecedentes** se citó a Fundin et al. (2020), Park y Seo (2022) y Cheng y Wu (2021), concluyeron que, la calidad gestionada abarca una serie de procedimientos que mantienen las actividades desarrolladas de manera eficiente, por lo que este medio permite conocer las deficiencias que tiene la organización para poder mejorar su situación la que presenta, de tal manera con el manejo de los recursos se logra mantener un buen resultado orientado al crecimiento económico de la organización; la cual es la base esencial para el

funcionamiento organizacional competitivo. Es por ello que se debe garantizar la eficiencia en la gestión interna para poder realizar el uso adecuado de los recursos.

Asimismo, Jáuregui-Moron et al. (2022), Cañari-Otero et al. (2023) y Contreras-Portocarrero et al. (2022), concluyendo que el 73,6% de dependencia de la gestión por resultado y de la calidad de las ejecuciones de obras, orientadas a brindar los servicios permite que los clientes o usuarios se encuentran satisfechos respecto a las prestaciones, sin embargo, para ello es necesario que los directivos y personal encargado de cada uno de las actividades estén comprometidos con el cumplimiento de este objetivo, toda vez que son ellos quienes tienen la mayor responsabilidad de los resultados que se exponen hacia el público; es por ello, que es necesario primeramente garantizar la disponibilidad de personal capacitado y comprometido con la causa. De esta manera, se realiza lo fundamental que resulta contar con el talento adecuado para una gestión eficiente.

Asimismo, se citó a Vásquez (2022), Flores (2021) y Rengifo (2022), concluyeron que, la información obtenida, ya que al ser su significancia de la correlación menor a 0.05, permite fortalecer las metas o responsabilidades que han sido asignadas en concordancia con sus habilidades; lo cual permitió establecer la relevancia que posee una gestión oportuna de la calidad, la misma que prepara el camino para lograr una satisfacción óptima en el usuario. De esta manera se abre la importancia de desarrollar adecuadamente las competencias del personal para que estén alineadas con la organización, de tal manera esta situación permita mejorar la ejecución.

Sobre las teorías de la variable gestión de calidad se precisa **la teoría de la calidad Total** de Edwards Deming, contempla que la calidad debe ser el constructor de diversas herramientas estratégicas en todos los sentidos para generar la satisfacción necesaria en el público (Carro y González, 2005), además, contempla **la teoría del aprendizaje** de

Lakatos, por lo que resulta esencial la comprensión de las situaciones y la determinación de procedimientos para la solución de errores (Vargas, 2001), por consiguiente esta **teoría de la planificación** de Francisco R. Sagast debe estar debidamente planificadas para poder obtener resultados de calidad (Cuello, 2013). Por ello que la utilización de teorías resulta funcional para la calidad.

En lo referido a la Gestión de calidad, está integrado por una amplia diversidad de elementos, una gestión adecuada para lograr un resultado de calidad (Camisón et al., 2006). Es un proceso donde interactúan diversos elementos para la reducción de los tiempos para que el resultados sea eficientes en concordancia con las expectativas del usuario (Manea y Bratu, 2023). Facilitar la intervención de estrategias debidamente planeadas enfocadas estrictamente en garantizar una adecuada calidad mediante la gestión de los elementos participantes (Maddala et al., 2023). A través de este enfoque, las organizaciones tendrán la posibilidad de mejorar los resultados, garantizando que estos se encuentran en buen estado para su desarrollo.

Fomentar la incorporación de estrategias para fortalecer la gestión de calidad, es un punto de partida interesante debida que facilita que las organizaciones sean conscientes de su responsabilidad para contribuir con servicios adecuados al usuario (Solórzano-Murillo y Pinargote-Macías, 2020). Cuando existe un enfoque orientado hacia la gestión de calidad, es mucho más probable que se logren los objetivos concernientes a la satisfacción del usuario, el mismo que debe ser considerado como elemental para poder generar los resultados que realmente se requieren (Ali et al., 2022). Se debe destacar la función de los gestores de la calidad, los cuales deben actuar con transparencia e imparcialidad para determinar los problemas a fin de establecer los procedimientos de mejora (Vogeser et al., 2023). De esta forma se brinda realce necesario para la implementación.

Cuando se trata de calidad, se refiere al procedimiento mediante el cual

las organizaciones gestionan sus recursos para lograr sus objetivos, los cuales deben estar en congruencia con las expectativas de sus grupos de interés (Bidayati et al., 2023). resulta muy provechosa para las organizaciones debido a que éstas tendrán la posibilidad de analizar adecuadamente (Solórzano-Murillo y Pinargote-Macías, 2020). Del mejoramiento de la gestión en los aspectos de calidad permite lograr mayores resultados en cuanto al entrega de servicios o productos convenientes para el público (Manea y Bratu, 2023). No sólo se debe gestionar adecuadamente los recursos, sino que también el personal encargado (Rodríguez-Hernandez et al., 2019). De allí nace la importancia de conocer adecuadamente lo concerniente a la gestión de calidad.

Si bien es cierto la implementación de la gestión de calidad no asegura definitivamente el funcionamiento óptimo de la organización o la entrega de los servicios adecuados, facilita que se soluciona los problemas relacionados con la gestión interna (Yong et al., 2019). La evaluación de los niveles de riesgo de calidad en las cadenas de suministro puede reducir la asimetría de la información de calidad, minimizar los incidentes de calidad de los alimentos y promover regulaciones integradas para la calidad de los alimentos (Song y Wei, 2022). A medida que se van conociendo lo problema relacionado con la gestión, será mucho más factible la implementación de estrategias para generar la solución necesaria (Gendi y Huang, 2022). Resulta fundamental que se tomen en cuenta los factores que generan incidencias sobre la gestión interna, los cuales ayudarán a establecer el problema y su respectiva solución.

Es necesario que las organizaciones cuenten con planeamiento orientados el mejoramiento de la gestión, la cual se encuentra dentro de los parámetros que establece la normativa, sobre todo cuando se trata de instituciones que tienen la finalidad de gestionar los recursos para el bienestar social (Yulong, 2022). Asimismo, el cumplimiento de las normas para fortalecer la gestión de calidad, resulta crucial para mejorar la imagen proyectada hacia la sociedad (Youling y Guo, 2022). De ese

mismo modo, cuando se trata de la gestión organizacional, es necesario que se tome en cuenta cada uno de los factores influyentes para poder establecer correctamente las necesidades de mejora, las mismas que permitirá detallar adecuadamente las estrategias pertinentes y viables (Ling y Kang, 2022). Es por ello que, contar con procedimientos estandarizados para la gestión de calidad, ayudará a lograr los objetivos.

En la medida en la cual las organizaciones logren mejorar la gestión de sus recursos, serán mucho más eficientes para producir los resultados que su público necesita, de modo que resulta fundamental la intervención oportuna través de estrategias relevantes (Tai-Ping et al., 2022). Seguidamente, existe una consideración que atribuye la gestión de calidad como una estrategia para minimizar la posibilidad de errores, debido a que se trata de identificar constantemente los problemas (Rodríguez-Hernandez et al., 2019). Asimismo, los organismos han adaptado medidas para poder mejorar su situación económica que presentan, por medio de una gestión orientada al cambio de la estructura organizacional (Crișan y Mihăilă, 2022). Considerando la funcionalidad del mejoramiento de la gestión, la integración de enfoques de calidad ayudará al logro del éxito.

Es así como la gestión de calidad es fundamental para que un país pueda desarrollarse de una manera positiva, generando beneficios hacia la población con las actividades que se realizan dentro de la ciudad, conllevando a una serie de ejecuciones dentro de un determinado tiempo, haciendo que los intereses que el estado brinda sea conllevado de una manera adecuada, sin la necesidad de solo beneficiarse las personas encargadas de una ejecución de actividades sino que también se beneficien la población, es así como las personas se hacen partícipes de cada decisión que puedan tomar para una mejor determinación de obras a realizarse dentro del tiempo estipulado por el estado, para que así muestren la capacidad de fortalecerse dentro de una comunidad, generando una serie de beneficios tanto personales como profesionales (Tai-Ping et al., 2022).

En tanto, las organizaciones buscan mejorar su plan de desarrollo, poner a prueba mecanismos que ayuden a obtener resultados que convenga a la intuición al logro de sus planes (Yulong, 2022). Además, uno de los principios que buscan diversos entes públicos, es desarrollar una buena gestión a fin de poder demostrar un mayor crecimiento (Song y Wei, 2022). Para gestionar la calidad es necesario primero adoptar un enfoque de responsabilidad centrada en el usuario, lo cual conllevará a generar las acciones adecuadas para mejorar cada servicio, cada obra, entre otros que son entera responsabilidad de la entidad (Al-Sabi et al., 2023). En base a esas consideraciones, se determina el desarrollo del funcionamiento de la gestión de sus recursos considerando los enfoques de calidad.

Para la **gestión de calidad se tuvo a como dimensiones a:**
dimensión 1: Promoción y desarrollo de la calidad; corresponde la determinación de procedimientos estandarizados para promocionar la importancia y necesidad de desarrollar la calidad a partir de la gestión de los procedimientos internos para lograr los objetivos (Camisón et al., 2006). Asimismo, se considera como un factor relevante porque facilita la transmisión de los enfoques necesarios para su aplicación (Solórzano-Murillo y Pinargote-Macías, 2020). De ese mismo modo, la promoción y desarrollo de la calidad, permite la incorporación de lineamientos que vayan en concordancia con lo que la organización desarrolla para el mejoramiento contundente (Fauzi et al., 2023). Esta dimensión es sumamente necesaria porque determinar la base esencial para la incorporación del enfoque de gestión de calidad.

En cuanto a la **dimensión 2: calidad orientada;** se trata del direccionamiento de procedimientos o estrategias para fortalecer el funcionamiento organizacional a través de la gestión correcta de sus recursos (Camisón et al., 2006). La falta de una buena gestión dificulta que los procesos tengan viabilidad (Rodríguez-Hernandez et al., 2019). Facilita que las organizaciones desarrollen adecuadamente estrategias pensando específicamente en sus necesidades internas para fortalecer

sus capacidades que ayuden a solucionar los problemas que corresponden a la sociedad en su conjunto (Ling y Kang, 2022). Es por ello que, esta dimensión principalmente facilita la separación de los problemas internos organizacionales para que se puedan aplicar las soluciones a fin de poder mejorar su capacidad.

Respecto a la **dimensión 3: mejora de la calidad**; corresponde a lo que se denomina mejoramiento continuo, considerando que los alcances o cumplimiento de objetivos se convierten en la base para seguir mejorando continuamente, dentro de los cuales se encuentra la normatividad UNE-EN-ISO 9001:2008 (Camisón et al., 2006). Para poder desarrollar esta dimensión, es necesario que las organizaciones comprendan la existencia de errores o aspectos que deben ser mejorados, de modo que se identifiquen aquellas estrategias concernientes a la solución (Wada et al., 2023). Por consiguiente, la mejora de la calidad, es el acondicionamiento de los procesos que conllevan al logro de metas establecidas (Ali et al., 2022). La comprensión de estas dimensiones permitirá generar los resultados pertinentes para garantizar una calidad adecuada que se presentará a hacia los usuarios.

En cuanto a **las teorías de la variable ejecución de obras públicas** se precisa **la teoría de la imprevisión** de René Abeliuk, está orientada hacia la aparición de circunstancias no planificadas, las cuales debe ser solucionadas a través de proyectos para brindar una salida contundente a las emergencias suscitadas, por lo que esta teoría fomenta la preparación para situaciones fortuitas (Chirino, 2002). **La teoría de la frustración del fin contrato** de Roberto Brebbia, facilita el análisis de los inconvenientes que pueden originar la finalización de un contrato antes de cumplir con lo estipulado dentro del mismo, de modo que se brinde una salida o tema (Gastaldi, 2016). Finalmente, **la teoría del servicio público** de Duguit, afirma la labor del estado que busca mejorar gran parte de los servicios públicos (Matias-Camargo, 2013).

Como **segunda variable se tiene a la ejecución de obras públicas**, es uno de los medios más importantes con los que cuenta el estado para responder a las problemáticas sociales que se van surgiendo como resultado de la expansión, la cual demanda de una mayor cantidad de servicios para el bienestar de la ciudadanía (Directiva N° 001-2020-EF/63.01, 2020). De ese mismo modo, la ejecución de un proyecto permite generar desarrollo dentro del lugar donde se ejecuta, no solamente por su utilización, sino también por la generación de empleo mientras dura la etapa de ejecución (Mamdoohi y Hooks-Miller, 2022). Es necesario a que se tome en cuenta los elementos o procedimientos anteriores a la ejecución de un proyecto, para lograr que éste se desarrolle con normalidad (Zhu y Kan, 2022). Resulta crucial que las entidades fortalezcan la obtención de los recursos para ejecutar obras.

Mientras mayor sea la cantidad de obras ejecutadas, mayores serán las posibilidades de expandir los servicios de calidad hacia el ciudadano, sobre todo cuando se trata de aquellas locaciones en la cual la inversión estatal es muy baja (Wang y Wang, 2021). Es oportuno considerar que durante la ejecución de obras, intervienen diversos agentes, dentro de los cuales se denominan contratistas, los cuales, tienen la responsabilidad de cumplir con cada uno de lo estipula de contrato y, las instituciones tienen la responsabilidad de fiscalizar todo ello (Farmer et al., 2021). La determinación de costos dentro del proceso de creación de un proyecto, es sumamente fundamental debido a que de ello dependerá la operatividad de respectiva (Yang, 2022). Es por ello que, no solamente se trata de la ejecución de las obras, sino también de una gestión concordante con las necesidades.

La planeación es otro factor preponderante que interviene dentro de la ejecución de obras, todo ello debido a que permite analizar cada uno de los problemas y prever los recursos que serán necesarios para lograr un resultado óptimo (Mahboob-Qureshi y Hussain-Nawaz, 2022). Además, facilita que las instituciones mejoren la posibilidad de alcanzar resultados contundentes y coherentes con lo que la población requiere (González-

Tenemaza et al., 2020). De ese mismo modo, la determinación de los parámetros que deben ser cumplidos dentro del contrato por parte de ambas partes, es muy importante debido a que se convierte en la herramienta fundamental para exigir un (Barrionuevo-Monzón, 2020). Es preciso respetar cada una de las cláusulas estipuladas dentro de contrato, no solamente cuanto la calidad, sino también en el tiempo que se debe tomar para su realización.

La ejecución de las obras dentro del ámbito estatal presenta muchos retrasos debido a múltiples factores dentro de los cuales se involucre directamente a los directivos e institucionales debido a que no tienen el compromiso adecuado para abordar los procedimientos de verificación que conlleven hacia la integración de los recursos necesarios juntamente con la integración de profesionales capacitados para llevar adelante cada una de las obras, es por ello que muchas de estas presentan retrasos y en el peor de los casos se encuentran paralizada debido a que la institución ya no cuenta con los recursos para realizar el finiquito correspondiente, por lo que la empresa contratista abandona sus actividades debido a que se incumple los términos del contrato para el pago correspondiente dentro de los plazos especificados; este problema no solamente genera afecciones institucionales sino que también provoca que los ciudadanos se vean privados de la posibilidad para hacer uso de estas instalaciones infraestructurales para realizar sus actividades económicas y otros de recreación (Barrionuevo-Monzón, 2020).

Por otro lado, la corrupción es otro de los problemas que afecta directamente a como ejecutadas las obras debido a que muchas autoridades están inmersas en las acciones al margen de la ley, permitiendo el favorecimiento a los contratistas a pesar de que no cuenten con la capacidad suficiente para desarrollar las obras en cuestión, provocando también que se incumplan los términos del contrato y se genere baja calidad en las infraestructuras ejecutadas debido a que no se aplica procedimientos de fiscalización y monitoreo ya que existe

colusión por ambas partes para no enfatizar en la verificación de la calidad; todo este problema está relacionado con el panorama de falencias en cuanto a las actividades de control a pesar de que existen lineamientos específicos institucionales de forma transversal para ser aplicado durante la etapa de ejecución, es por ello que no solamente se necesita autoridades comprometidas sino también aquellas que conozcan a cabalidad las normativas de este proceso para su cumplimiento (Farmer et al., 2021).

En este sentido, resulta muy importante la consideración de las acciones de monitoreo a través de las instituciones dedicadas a la evaluación de delitos de corrupción por parte de las autoridades, lo cual no solamente permitirá la identificación de estas acciones ilegales sino que también permitirá realizar la elevación de los informes ante la autoridad competente para la sanción que quede como ejemplo para reducir estas prácticas las cuales cada vez más están ganando campo dentro de las entidades, generando que una millonaria cantidad de recursos sean destinados a intereses personales y no a suplir las necesidades que la ciudadanía continuamente está demandando porque no existe una intervención sólida a través de obras de calidad que generan un impacto sobresaliente en la generación de nuevas condiciones para la vida y la socialización, es decir, las falencias son múltiples y requieren de la intervención contundente por medio de los organismos implicados (González-Tenemaza et al., 2020).

Consecuentemente, desde hace mucho tiempo los actos de corrupción dentro del proceso de ejecución de obras ha venido siendo un punto fundamental de las entidades anticorrupción, la misma que tiene que invertir grandes cantidades de dinero para abordar las actividades de monitoreo y seguimiento, lamentablemente muchas autoridades únicamente tienen el objetivo de enriquecerse personalmente y no trabajar en bien de la sociedad, por lo que es necesario enfatizar en estos procedimientos de control para disminuir las pérdidas consideradas como afecciones directas al estado; dentro de ello también es preciso resaltar la integración de filtros para la integración de directivos dentro de

las instituciones para que se analice de manera anticipada el perfil juntamente con los antecedentes para tomar decisiones acerca de su incorporación, de modo que se restrinjan a aquellos que han estado inmersos en este tipo de comportamientos (Mahboob-Qureshi y Hussain-Nawaz, 2022).

Aunado a ello, lo importante de ejecutar proyectos de alto impacto radica en el mejoramiento de las relaciones entre la entidad con la ciudadanía dentro de la jurisdicción debido a que permite reflejar el compromiso asumido, al mismo tiempo que genera diversos beneficios como la apertura de oportunidades de empleo y el perfeccionamiento de las vías de acceso juntamente con otros beneficios que son responsabilidad del estado a través de la diversificación de los recursos generados y recopilados bajo diferentes modalidades; dentro de ello también se debe destacar la labor ciudadana para la fiscalización durante el proceso a través de la solicitud de información para conocer cómo se van ejecutando las etapas dispuestas para ejecutar las obras, de modo que puedan elevar su voz de protesta cuando se identifican comportamientos y acciones inadecuadas que se encuentran al margen de la normatividad, de modo que las autoridades pertinentes puedan hacer la intervención necesaria (Mahboob-Qureshi y Hussain-Nawaz, 2022).

Asimismo, se requiere que el posterior a la etapa de ejecución de las obras se realice la capacitación a los beneficiarios, de modo que se pueda lograr la utilización competitiva de la infraestructura efectuada, toda vez que muchas veces únicamente las autoridades buscan la realización de obras sin considerar el beneficio eficiente para el ciudadano, así como tampoco realizan el mantenimiento posterior a pesar de la existencia de presupuesto que indica el contrato con la empresa para el mantenimiento dentro de un periodo específico de tiempo, por lo que muchas obras se generan deterioro poco tiempo después de haber sido entregadas al ciudadano, es decir, no solamente se debe centrar en el mejoramiento de la calidad al momento de la ejecución sino también en la realización de actividades de control y

monitoreo para garantizar su permanencia en el tiempo y la generación de los beneficios esperados (Wang y Wang, 2021).

Otro aspecto a considerar dentro de la ejecución de las obras es la determinación adecuada de los procedimientos estratégicos debido a que muchas obras requieren la integración de profesionales especializados en la materia para hacer posible la creación de la infraestructura adecuada que genere los beneficios pertinentes a los grupos sociales especificados dentro del perfil, es por ello que también las instituciones deben estar debidamente capacitadas para soportar este tipo de obras de modo que generen la posibilidad de utilización competitiva de los recursos en generar la malversación de los mismos (Wang y Wang, 2021).

Existen diversas modalidades que pueden ser empleados para la ejecución de obras, sin embargo, todas presenta características en común, y es que toda requieren de la intervención de materiales, la contratación de servicios externos, entre otros que deben ser concordantes con la ley (Wojciechowska y Topolska, 2021). Las obras pueden ser ejecutadas también de forma directa por parte de la entidad, por lo que la responsabilidad ha de monitoreo también corresponde la misma (Mahboob-Qureshi y Hussain-Nawaz, 2022). Es preciso mencionar también que, la determinación de los costos asociados a las obras, es una etapa que debe ser abordada con responsabilidad integrando la fiscalización, debida que muchas veces la corrupción pieza por este (Wang y Wang, 2021). El monitoreo debe ser constante e imparcial en las obras a fin de poder lograr un buen resultado.

Por consiguiente, la ejecución de obras dentro de las entidades públicas es primordial para que mejoren la calidad de vida de la ciudadanía, si bien es cierto muchos de los encargados se han dedicado a ejecutar las obras de una manera negativa, afectando los intereses que el estado brinda para la determinación de una actividad, generando conflictos por obras mal realizadas o por materiales de costos bajos, creando un beneficio personal y dejando al lado las condiciones de cada obra que

suelen realizar, es así como en muchos de estos casos las obras son paralizadas por la falta de intereses que muestran las empresas encargadas de realizar dichos cambios, afectando a la ciudadanía por la falta de trabajo que generan una mala gestión dentro de las actividades que están estipuladas a terminarse en un tiempo determinado (González-Tenemaza et al., 2020).

Por otro lado, se ha visto muy común que el estado brinda oportunidades a la ciudadanía con los trabajos que se implementen dentro de un país, ya que es una ayuda con el fin de mejorar tanto su calidad de vida de la población como mejorar la infraestructura de su ciudad, llevando consigo la idea de que una gestión bien implementada hace que un país crezca de una manera positiva, pero esto se debe a como los encargados de una obra realizan un trabajo honesto, ya que se ha visto casos que por querer ganar un dinero extra suelen comprar los materiales de bajo costo, haciendo que cada construcción sea devastado en un tiempo menos esperado, conllevando a recibir las críticas por un trabajo mal hecho, haciendo que la ciudadanía sea la más afectada por cada actividad realiza dentro de su ciudad, generando conflictos y una mala visión por las autoridades (Wojciechowska y Topolska, 2021).

A continuación, se menciona las dimensiones son; **dimensión 1; Formulación**; etapa donde se lleva a cabo todos los procesos que permiten el desarrollo de las obras orientados al bien público, en base a este sistema logran mantener un buen estándar de gestión sin la posibilidad de producir algún riesgo durante el desarrollo (Directiva N° 001-2020-EF/63.01, 2020). Además, los organismos públicos requieren de mecanismos que permiten de una y otro manera las obras, que necesitan atenderse, los cuales son considerados como problemas fundamentales, los mismos que conllevan a formular las obras que serán necesarias para la solución (Farmer et al., 2021). Fomentar la determinación de ideas y estrategias para lograr una inversión viable (Stan y Cojocar, 2022). Esta dimensión es el punto de partida para una ejecución adecuada de obras.

En cuanto a la **dimensión 2; ejecución**; se pone en marcha con el fin de poder demostrar el desarrollo de la obra basada en la necesidad; asimismo, la falta de gestión para promover la ejecución de obras dentro de algunos sectores se ha vuelto un problema por el cual muchas etnias no cuentan con los servicios básicos (Directiva N° 001-2020-EF/63.01, 2020). Precisamente se ponen en marcha cada uno de los lineamientos estipulados durante la formulación, lo cual permite alcanzar los resultados planeados (Barrionuevo-Monzón, 2020), asimismo, la ejecución, permite visualizar los resultados obtenidos a medida que se van realizando las actividades determinadas (González-Tenemaza et al., 2020). Para lograr una ejecución adecuada, se deben aplicar los mecanismos de control concurrente.

Asimismo, el control de los recursos es un medio clave para poder efectuar buen desarrollo de la obra, puesto a que este mecanismo permite conocer los errores que se dan dentro durante su funcionamiento (Directiva N° 001-2020-EF/63.01, 2020). Además, la **dimensión 3; monitoreo y supervisión**, precisamente se trata de emplear los mecanismos estipulados para garantizar el seguimiento adecuado de las obras de bien publica a fin de que estos cumplan aquellos estándares que no pueden ser visualizados una vez finalizadas (Stan y Cojocar, 2022). Además, el monitoreo y supervisión, facilitan la disminución de posibilidades de errores o problemas que se pueden presentar una vez entregada la obra (Barrionuevo-Monzón, 2020). Por medio de ello, se puede acreditar el cumplimiento de las cláusulas del contrato celebrado dentro del plazo.

Finalmente, se ha planteado como **hipótesis general**: Existe relación significativa entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023 y como **hipótesis específicas**: el nivel de gestión de calidad, es alto; el nivel de ejecución de obras públicas, es alto y existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas.

II. METODOLOGÍA

Fue un estudio de tipo básico encargado principalmente de recopilar información que conllevó a determinar procedimientos funcionales orientados a dar una solución competitiva al problema detectado, así como la búsqueda de la comprobación de hipótesis (Méndez, 2020). Contó con un diseño no experimental, se abordó de forma cuidadosa que fueron analizadas de forma natural como se desarrollan en su propio contexto (Arias, 2021). También se trabajó con un enfoque cuantitativo, debido a que se precisó la utilización de datos numéricos para la presentación de los resultados, así como las conclusiones para que estos sean comprendidos adecuadamente (Ramos, 2020).

Fue de nivel correlacional, tomando en cuenta la búsqueda de la determinación de las correlaciones por medio de los análisis estadísticos pertinentes; también se desarrolló bajo un corte transversal considerando la recopilación de información en un solo momento para que a partir de ello fueron realizadas los cálculos respectivos para originar los resultados, por lo que los hallazgos representan la realidad del momento en el que se abordó la medición (Cvetkovic et al, 2021).

La **definición conceptual de la gestión de calidad**, fue determinada por Camisón et al. (2006) como la integración de una amplia diversidad de elementos que se desarrollan para una gestión adecuada. En cuanto a la definición operacional, se consideró como la realización de procedimientos integrales y la incorporación de lineamientos normativos. Para la medición de la gestión de calidad, se abordaron sus dimensiones: calidad orientada; mejora de la calidad; promoción y desarrollo de la calidad. Asimismo, se tomaron en cuenta sus indicadores para conformar el instrumento bajo una escala ordinal.

Referente a la **definición conceptual de la ejecución de obras públicas**, según LA Directiva N° 001-2020-EF/63.01 /2020), es uno de los medios más importantes con los que cuenta el estado para responder a las problemáticas sociales que se van surgiendo como resultado de la expansión, la cual

demanda de una mayor cantidad de servicios para el bienestar de la ciudadanía. En cuanto a la definición operacional, se estableció como el proceso que permitió el despliegue de actividades que finalmente son conocidos como obras para el desarrollo integral. Para la medición se abordaron sus dimensiones: formulación; ejecución; monitoreo y supervisión. Asimismo, se tomaron en cuenta sus indicadores para conformar el instrumento bajo una escala ordinal.

La población, según Villegas (2022), compete a los elementos que se encontraron convergiendo en un mismo espacio geográfico y facilitaron su agrupación para ser investigados en función a un tema específico. Estuvo conformada por 62 colaboradores. En lo que concierne a los criterios de inclusión, fueron los colaboradores contratados bajo la modalidad CAS, nombrados y aquellos que acrediten una permanencia mayor a 6 meses en un cargo interno. Mientras que se excluyeron a los colaboradores bajo la modalidad de locación, practicantes, personal de limpieza pública y aquellos que no acrediten una permanencia mayor a 6 meses en un cargo interno.

La muestra, para Condori (2020), se trató de los elementos que son determinados para proporcionar los datos coherentes que ayudaron a cumplir con los objetivos del estudio. Es por ello que la muestra fue de 62 colaboradores. Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia debido a que la poca cantidad poblacional permitió abarcarla en su totalidad (Guevara, et al., 2020). La unidad de análisis fue un colaborador municipal, 2023. Se consideró la utilización de la técnica encuesta, la misma que fue conceptualizada como un procedimiento estandarizado muy utilizado dentro de la investigación con una perspectiva autónoma (Cisneros et al, 2022).

Se empleó el cuestionario como instrumento, dentro del cual, para **la variable gestión de calidad**, se empleó un cuestionario adaptado a Rengifo. (2022) y constituido por 15 preguntas considerando sus 3 dimensiones. Para la medición de la ejecución de obras públicas, se empleó un cuestionario adaptado a Guevara. (2022) constituido por 15 preguntas considerando sus 3 dimensiones además de una escala ordinal tipo Likert de

1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre. La medición se hizo en base a tres niveles: Bajo (15-35), Medio (36-56) y Alto (57-75).

Para acreditar la validez respectiva de los instrumentos, se empleó el juicio de 5 expertos, los cuales desarrollaron el análisis respectivo de cada ítem consignado para verificar los diversos criterios en base a la rúbrica, con el cual emitieron sus respuestas que sirvieron para calcular la V de Aiken para garantizar la validez necesaria. En caso del primer instrumento, el promedio fue de 0.96 (0.96 %), para la segunda fue 0.96 (0.96 %). Respecto a la confiabilidad, se empleó el Alpha de Cronbach teniendo en cuenta que los resultados deben estar en un rango de 0.7 y 1 para considerar una fiabilidad aceptable para proceder con la aplicación de los cuestionarios. Respecto a la variable gestión de la calidad, se alcanzó un resultado de 0,982, en la ejecución de obras públicas, fue de 0,977.

En cuanto a los procedimientos, se precisó hacer el envío de una solicitud a la entidad por medio de sus directivos para obtener la autorización respectiva de modo que no se generen problemas para la ejecución respectiva; luego se determinó el problema para posteriormente incorporar el marco teórico por medio de información procedente de fuentes indexadas para garantizar la relevancia y actualidad necesaria; se crearon los cuestionarios para luego ser validados mediante el juicio de expertos, después se aplicó de manera directa para recabar los datos que permitieron su análisis descriptivo e inferencial a través del Spss v.25, se realizó la discusión, finalmente, se presentaron las conclusiones y recomendaciones.

Para analizar la información recopilada por medio de los instrumentos, fue procesada empleando el método descriptivo para ser mostrado las figuras y tablas, mientras que el análisis inferencial facilitó la determinación de las correlaciones empleando el estadístico correspondiente usando el SPSS v.25 con el cual se comprobaron las hipótesis interpretando los datos expresados entre -1 y 1. Se tomaron en cuenta los principios éticos internacionales: Beneficencia, principalmente se buscó la realización de

procedimientos competitivos y verídicos que conlleve a la obtener los resultados y la creación de sugerencias para que se mejore el problema encontrado. No maleficencia, considerando que se abordaron cuidadosamente cada uno de los lineamientos. Justicia, se respetaron cada uno de los lineamientos especificados para respetar los derechos y demás orientaciones de los participantes. Autonomía, considerando que fue posible determinar el problema abordado sin ningún tipo de presión o condicionamiento. Además, se utilizó las normas APA y de cada reglamento brindado por parte de la Universidad.

III. RESULTADOS

3.1. Gestión de calidad.

Tabla 1.

Nivel de la gestión de la calidad y sus dimensiones.

Variable/Dimensiones	Nivel	Rango	f	%
Gestión de la calidad	Bajo	15-35	14	23%
	Medio	36-56	44	71%
	Alto	57-75	4	6%
	Total		62	100%
Promoción y desarrollo de la calidad	Bajo	5-11	16	26%
	Medio	12-18	31	50%
	Alto	19-25	15	24%
	Total		62	100%
Calidad orientada al usuario	Bajo	5-11	12	19%
	Medio	12-18	44	71%
	Alto	19-25	6	10%
	Total		62	100%
Mejora de la calidad	Bajo	5-11	15	24%
	Medio	12-18	46	74%
	Alto	19-25	1	2%
	Total		62	100%

Nota: Elaboración propia. Cuestionario aplicado a colaboradores de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023.

Interpretación

La variable **gestión de la calidad** presenta un nivel bajo en 23 % (14), medio en 71 % (44), y alto en 6 % (4). Asimismo, las dimensiones como, **promoción y desarrollo de la calidad** es bajo en 26 % (16), medio en 50 % (31), y alto en 24 % (15), además, la **calidad orientada al usuario** es bajo en 19 % (12), medio en 71 % (44), y nivel alto en 10 % (6), por último, la **mejora de la calidad** es

bajo en 24 % (15), medio en 74 % (46), y alto en 2 % (1).

3.2. Ejecución de obras públicas

Tabla 2

Nivel de ejecución de obras públicas y sus dimensiones.

Variable/Dimensiones	Nivel	Rango	f	%
Ejecución de obras públicas	Bajo	15-35	22	36%
	Medio	36-56	38	61%
	Alto	57-75	2	3%
	Total		62	100%
Formulación	Bajo	5-11	14	23%
	Medio	12-18	39	63%
	Alto	19-25	9	14%
	Total		62	100%
Ejecución	Bajo	5-11	18	29%
	Medio	12-18	34	55%
	Alto	19-25	10	16%
	Total		62	100%
Monitoreo y supervisión	Bajo	5-11	18	29%
	Medio	12-18	31	50%
	Alto	19-25	13	21%
	Total		62	100%

Nota: Elaboración propia. Cuestionario aplicado a colaboradores de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023.

Interpretación

La variable **ejecución de obras públicas** presenta un nivel bajo en 36 % (22), medio en 61 % (38), y alto en 3 % (2). Asimismo, las dimensiones como, **formulación** es bajo en 23 % (14), medio en 63 % (39), alto en 14 % (9), además, la **ejecución** es bajo en 29 % (18), medio en 55 % (34), y alto en 16 % (10), el **monitoreo y supervisión** es bajo en 29 % (18), medio en 50 % (31), y alto en 21 % (13).

Tabla 3.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de la calidad	,147	62	,002
Promoción y desarrollo de la calidad	,111	62	,055
Calidad orientada al usuario	,155	62	,001
Mejora de la calidad	,189	62	,000
Ejecución de obras públicas	,144	62	,003
Formulación	,118	62	,031
Ejecución	,165	62	,000
Monitoreo y supervisión	,115	62	,041

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

El Kolmogorov-Smirnov^a fue calculado al contemplar una muestra de 62. Obteniendo $p = 0,002$ y $0,003$ cercano a 0.05 , develando que la distribución es no normal; procediendo a emplear el Rho de Spearman para las correlaciones.

3.3. Gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas.

			Promoción y desarrollo de la calidad	Calidad orientada al usuario	Mejora de la calidad	Ejecución de obras públicas
Rho de Spearman	Promoción y desarrollo de la calidad	Coeficiente de correlación	1,000	,690**	,617	,521
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
		N	62	62	62	62
	Calidad orientada al usuario	Coeficiente de correlación	,690**	1,000	,486**	,710**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000
		N	62	62	62	62
	Mejora de la calidad	Coeficiente de correlación	,617	,486**	1,000	,851**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000
		N	62	62	62	62
	Ejecución de obras públicas	Coeficiente de correlación	,521	,710**	,851**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.
		N	62	62	62	62

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Se verifica una relación significativa entre la dimensión promoción y desarrollo de la calidad y la variable ejecución de obras públicas, con un Rho de Spearman de 0,521**, de la misma manera existe una correlación positiva alta entre la dimensión calidad orientada al usuario y la variable ejecución de obras públicas, con un Rho de Spearman de 0,710** y finalmente existe una correlación positiva alta entre la dimensión mejora de la calidad y la variable ejecución de obras públicas, con un Rho de Spearman de 0,851** y un p-valor igual a 0,000 en todos los cálculos.

3.4. Gestión de calidad y la ejecución de obras públicas

Tabla 5

Relación entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas.

		Gestión de calidad	Ejecución de obras públicas
Rho de Spearman	Gestión de calidad	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,617**
		N	62

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

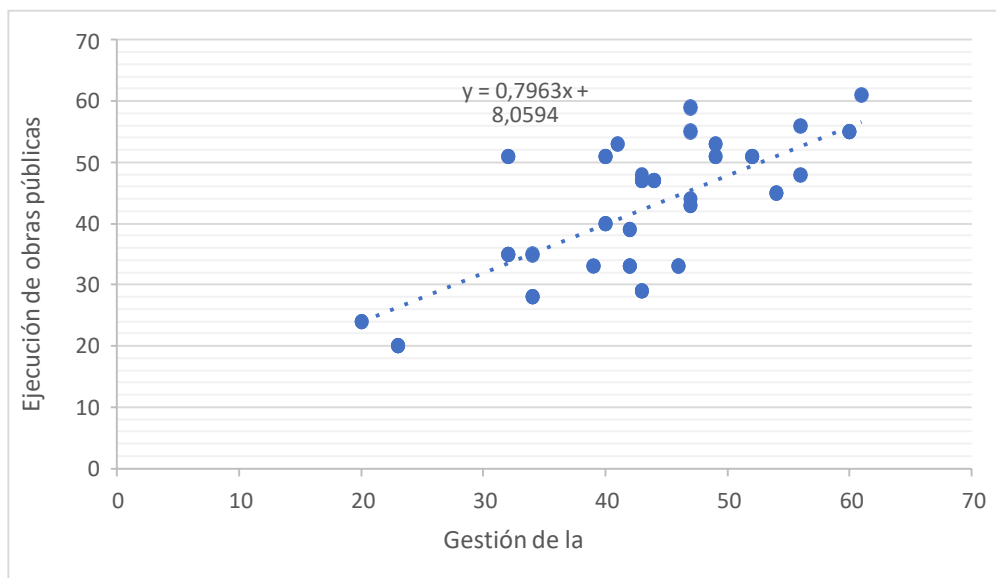
Nota: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Existe relación positiva moderada y significativa entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023, con un Rho de Spearman de 0.617, y un p-valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01).

Figura 1

Gráfico de dispersión entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas.



Nota: Elaboración propia a partir de las puntuaciones de la base de datos.

En la figura 1, el coeficiente de determinación ($R^2 = 0,3818$), indica que el 38,18 % de la variabilidad de la ejecución de obras públicas es explicada en la gestión de calidad.

IV. DISCUSIÓN

Se destaca que el nivel de gestión de la calidad es medio en 71 %, ya que no se aplica de manera adecuada los procesos y normativas de contratación, no se realiza supervisiones oportunas y recurrentes a fin de poder mejorar el desarrollo de las funciones de cada colaborador. Corroborando la teoría de la calidad Total, citado por Carro y González (2005), contempla que la calidad debe ser el constructor de diversas herramientas estratégicas en todos los sentidos para generar la satisfacción necesaria. Bajo esta misma lógica coincide con Cheng y Wu (2021), abarca una serie de procedimientos que mantienen las actividades desarrolladas de manera eficiente, por lo que este medio permite conocer las deficiencias que tiene la organización para poder mejorar su situación la que presenta. Además, dichos resultados coinciden con Park y Seo (2022), se debe garantizar la eficiencia en la gestión interna para poder realizar un adecuado uso de los recursos en base a los objetivos, a fin de poder efectuar buen ritmo de trabajo efectuado por parte de los colaboradores.

Por lo tanto, es necesario que se tome en cuenta cada uno de los factores influyentes para poder establecer correctamente las necesidades de mejora, las mismas que permitirá detallar adecuadamente las estrategias pertinentes y viables, ya que, con el manejo de los recursos se logra mantener un buen resultado orientado al crecimiento económico de la organización; la cual es la base esencial para el funcionamiento organizacional competitivo, es así como en las organizaciones es importante que logren mejorar la gestión de sus recursos, a fin de poder ser mucho más eficientes en el desarrollo de sus actividades, de modo que resulta fundamental la intervención oportuna través de estrategias relevantes.

Asimismo, el nivel de ejecución de obras públicas es medio en 61 %, debido a la deficiente aplicación de estrategias para ser llevado una adecuada ejecución se ha vuelto un factor determinante, debido a que el personal no tiene mayor conocimiento en ejecuciones presupuestarias o en procedimientos de ejecuciones de obras. Concordando con la teoría de la

imprevisión, citado por Chirino (2002), está orientada hacia la aparición de circunstancias no planificadas, las cuales debe ser solucionadas a través de proyectos para brindar una salida contundente a las emergencias suscitadas, por lo que esta teoría fomenta la preparación para situaciones fortuitas. Bajo esta misma lógica coincide con Wang y Wang (2021), mientras mayor sea la cantidad de obras ejecutadas, mayores serán las posibilidades de expandir los servicios de calidad hacia el ciudadano, sobre todo cuando se trata de aquellas locaciones en la cual la inversión estatal es muy baja. Además, coinciden con Farmer et al. (2021), es oportuno considerar que, durante la ejecución de obras, intervienen diversos agentes, dentro de los cuales se denominan contratistas, los cuales tienen la responsabilidad de cumplir con cada uno de lo estipula de contrato y, las instituciones tienen la responsabilidad de fiscalizar todo ello.

Por lo tanto, es preciso mencionar también que, la determinación de los costos asociados a las obras, es una etapa que debe ser abordada con responsabilidad integrando la fiscalización, debido a que muchas veces la corrupción ha sido una fuente de malversación de los fondos. En tanto, en muchos de los casos se ha visto problemas por la falta de presupuestos para acatar ante los gastos que se generen dentro de las organizaciones para un mejor funcionamiento, así las obras pueden ser ejecutadas también de forma directa por parte de la entidad, por lo que la responsabilidad cae sobre ella para el bienestar de la población y así satisfacer las necesidades que a diario requieren los pobladores de cada ciudad.

Existe relación positiva moderada, alta y significativa entre las dimensiones de la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas. Concordando con la teoría de la frustración del fin contrato, citado por Gastaldi (2016), facilita el análisis de los inconvenientes que pueden originar la finalización de un contrato antes de cumplir con lo estipulado dentro del mismo, de modo que se brinde una salida o tema. Además, coincide con Contreras-Portocarrero et al. (2022), el 73,6% de dependencia de la gestión por resultado y de la calidad de las ejecuciones de obras, orientadas a brindar los servicios permite que los clientes o usuarios se encuentran satisfechos respecto a las

prestaciones. Además, dichos resultados coinciden con Yang (2022), la determinación de costos dentro del proceso de creación de un proyecto, es sumamente fundamental debido a que de ello dependerá la operatividad de respectiva. Es por ello que, no solamente se trata de la ejecución de las obras, sino también de una gestión concordante con las necesidades.

En tanto, los contratos son uno de los medios para hacer posible un hecho ya que presenta características en común, el cual permite llevar a cabo las obras a ser ejecutadas. Por lo general, la gestión es uno de los métodos más factibles para las organizaciones, sin embargo, para ello es necesario que los directivos y personal encargado de cada uno de las actividades cumplan con los objetivos establecidos, es preciso respetar cada uno de las cláusulas estipuladas dentro de contrato, no solamente cuanto la calidad, sino también en el tiempo que se debe tomar para su realización y entrega y así no exista un sin número de malos entendidos dentro de las organizaciones.

Por otro lado, la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023 tiene una relación positiva moderada y significativa determinado por un Rho de Spearman de 0.617, dichos resultados indican que a mayor gestión de calidad mayor será la ejecución de obras. Concordando con la teoría del servicio público, citada por Matias-Camargo (2013), afirma la labor del estado que busca mejorar gran parte de los servicios públicos. Por medio de estas teorías se puede mejorar la las obras ejecutadas para el beneficio óptimo de la sociedad. A razón de ello, se ha visto factible el valor publico ya que facilita que las organizaciones desarrollen adecuadamente estrategias pensando específicamente en las necesidades internas para fortalecer sus capacidades que mejoren los conflictos dentro de la sociedad. También, coincide con Cañari-Otero et al. (2023), es necesario primeramente garantizar la disponibilidad de personal capacitado y comprometido con la causa. De esta manera, se realiza lo fundamental que resulta contar con el talento adecuado para una gestión eficiente. Además, dichos resultados coinciden con Rengifo (2022), de esta manera se abre la importancia de desarrollar adecuadamente las competencias del personal para que estén

alineadas con la organización, de tal manera esta situación permita mejorar la ejecución de las actividades desplegadas.

En base a esas consideraciones, se determina el desarrollo del funcionamiento de la gestión de la calidad en los recursos y el enfoque de calidad, generando una gestión adecuada para el buen funcionamiento de las obras que se dan a diario mejorando la vida diaria de las personas. Asimismo, es necesario el control de los recursos ya que es la clave para poder efectuar buen desarrollo de la obra, puesto a que este mecanismo permite conocer los errores que se dan dentro y durante su funcionamiento, ya que con ello se realizan una adecuada gestión para mejorar los resultados que a diario se contrasta dentro de las entidades.

V. CONCLUSIONES

La gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023 tiene una relación positiva moderada y significativa determinado por un Rho de Spearman de 0.617, y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), asimismo, la ejecución de obras públicas tiene una variabilidad en 38,18 % de la gestión de calidad.

El nivel de gestión de la calidad es medio en 71 %, ya que no se aplica de manera adecuada los procesos y normativas de contratación, no se realiza supervisiones oportunas y recurrentes a fin de poder mejorar el desarrollo de las funciones de cada colaborador.

El nivel de ejecución de obras públicas es medio en 61 %, debido a la deficiente aplicación de estrategias para llevar a cabo la ejecución de las obras, el personal no tiene mayor conocimiento en ejecuciones presupuestarias o en procedimientos de ejecuciones de obras.

Existe relación positiva moderada, alta y significativa entre las dimensiones de la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas, con un Rho de Spearman de 0.521, 0.710, 0.851, y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$).

VI. RECOMENDACIONES

Al alcalde una municipalidad provincial de la región San Martín, aplicar estrategias de control de ejecución de las obras, para que las obras tengan un adecuado avance físico en relación a las valorizaciones económicas, para evitar que las obras queden inconclusas y no se satisfaga en sí las necesidades.

Al gerente municipal, aplicar de manera adecuada los procesos y normativas de contratación, mediante la realización de supervisiones oportunas y recurrentes a fin de poder mejorar el desarrollo de las funciones de cada colaborador.

Al gerente del área de recursos humanos, capacitar al personal responsable, mediante charlas, talleres, retroalimentaciones para que tengan mayor conocimiento en ejecuciones presupuestarias o en procedimientos de ejecuciones de obras y poder cumplir con los objetivos establecidos.

Al alcalde, fomentar la incorporación de estrategias para fortalecer la gestión, mediante la mejora continua de los servicios municipales para contribuir con servicios adecuados al usuario.

REFERENCIAS

- Al-Sabi, S. M., Al-Ababneh, M. M., Masadeh, M. A., & Elshaer, I. A. (2023). Enhancing Innovation Performance in the Hotel Industry: The Role of Employee Empowerment and Quality Management Practices. *Administrative Sciences*, 13(3), 17. <https://doi.org/10.3390/admsci13030066>
- Ali, K., Mubin, S., & Gavrishyk, E. (2022). Evaluating Quality Management System of Construction Projects. *International Journal of Performability Engineering*, 18(7), 10. <https://doi.org/10.23940/ijpe.22.07.p4.492501>
- Barrionuevo-Monzón, Y. C. (2020). La situación jurídica de la ejecución de obras por administración directa. *Revista De Derecho*, 5(1), 8. <https://doi.org/10.47712/rd.2020.v5i1.72>
- Bidayati, U., Thoyib, A., Aisjah, S., & Rahayu, M. (2023). The Impact of Muhammadiyah' Leadership Style and Total Quality Management on Competitive Advantage in Universities – Case on Universities in Yogyakarta, Indonesia. *Revista de Cercetare Si Interventie Sociala*, 81(1), 24. <https://doi.org/10.33788/rcis.81.4>
- Camisón, C., Cruz, S., & González, T. (2006). *Gestión de la calidad: Conceptos, enfoques, modelos y sistemas*. <https://porquenotecallas19.files.wordpress.com/2015/08/gestion-de-la-calidad.pdf>
- Cañari-Otero, C., Huaraca-Aparco, R., & Hanco-Bustinza, P. (2023). Management By Results, Quality of Care and Effectiveness of Public Management in The Regional Government, Apurimac Peru. *Revista Social Science Journal.*, 13(2), 12. <https://resmilitaris.net/menu-script/index.php/resmilitaris/article/view/2756/2300>
- Carro, R., & González, D. (2005). *Administración de la calidad total. Administración de las operaciones*. https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/1614/1/09_administracion_calidad.pdf

- Cheng, Y., & Wu, L. (2021). Optimal execution considering trading signal and execution risk simultaneously. *Revista Hindawi*, 1(12), 12. <https://doi.org/10.1155/2021/5514413>
- Chirino, J. (2002). *Teoría de la imprevisión*. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3833/21.pdf>
- Contreras-Portocarrero, J. P., Cacho-Revilla, A., & Baique-Timaná, D. B. (2022). La importancia del control interno en la gestión de ejecución de obras públicas- Perú. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 1(26), 7. <https://doi.org/10.47460/uct.v26i113.573>
- Crișan, E. L., & Mihăilă, A. A. (2022). Quality Management in the Healthcare Industry – a Conceptual Analysis. *Revista Economic Sciences*, 31(1), 12. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=7fd4d007-7b68-4bed-9fde-900a2ec5d5f5%40redis>
- Cuello, J. (2013). *Teoría de la planificación*. <http://janettcuello.blogspot.com/2013/02/teoria-de-la-planificacion.html>
- Directiva N° 001-2020-EF/63.01. Directiva Del Modelo De Ejecución De Inversiones Públicas. (16 de diciembre del 2020) <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-in-publica/instrumento/directivas/24469-directiva-n-001-2020-ef-63-01/file>
- Entrena-Ruiz, D. (2022). Derecho a la ciudad, obras públicas locales y participación ciudadana. *Creative Commons Reconocimiento-NoComercial*, 1(17), 15. <https://doi.org/10.24965/real.a.i17.11051> Páginas: 94-108
- Farmer, J., De Cotta, T., Kilpatrick, S., Barraket, J., Rpy, M., & Muñoz, S. A. (2021). How Work Integration Social Enterprises Help to Realize Capability: A Comparison of Three Australian Settings. *Journal of Social Entrepreneurship*, 12(1), 87–109. <https://doi.org/10.1080/19420676.2019.1671481>
- Fauzi, A., Suryapermana, N., Wahyuni, A., & Gofur, R. (2023). Indonesian Education Services Quality: The Influence of Leadership and Total Quality

Management. *Pedagogy Studies*, 149(1), 18.
<https://doi.org/10.15823/p.2023.149.5>

Flores, K. (2021). Gestión de calidad y la satisfacción de los usuarios en la UGEL Tarapoto, 2020. In *Universidad César Vallejo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63116/Flores_PKK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fundin, A., Lilja, J., Lagrosen, Y., & Bergquist, B. (2020). Quality 2030: quality management for the future. *Revista Routledge*, 1(16), 18.
<https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/14783363.2020.1863778?needAccess=true>

Gastaldi, J. (2016). *La frustración del fin del contrato*.
<http://www.derecho.uba.ar/docentes/pdf/estudios-de-derecho-privado/gastaldi.pdf>

Gendi, L., & Huang, S. (2022). Role of Intelligent Management Systems in Surgical Punctuality and Quality of Care. *Revista Hindawi*, 1(6), 6.
<https://doi.org/10.1155/2022/4921644>

González-Tenemaza, D. A., Quinteros-Cortzar., & Ordoñez-Laso, A. L. (2020). Productividad laboral en la Dirección Distrital del Ministerio de Transporte y Obras Públicas del Cañar. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(3), 30. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i3.908>

Guevara, V. (2022). *Gestión logística y ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95045/Guevara_MVA-SD.pdf?sequence=7&isAllowed=y

Jáuregui Moron, M. C., Napaico Arteaga, G. V., Napaico Arteaga, M. E., & Vicuña Mena, P. A. (2022). A look at the quality of service based on the modernization of public management: an emerging situation in Peru. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 17.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/3188/4870/>

- Ling, C., & Kang, H. (2022). Refinement Evaluation Method of Financial Management Quality of Listed Companies Based on the ERP Model. *Revista Hindawi*, 22(1), 8. <https://doi.org/10.1155/2022/2647749>
- Loo-Gutiérrez, M. (2019). *El desafío de las concesiones de obra pública: ¿qué (y qué no) concesionar?* 32(2), 22. <https://www.scielo.cl/pdf/revider/v32n2/0718-0950-revider-32-02-185.pdf>
- Maddala, S., Thyagaraju, M., & Karim, S. (2023). The Mediating Role Of Total Quality Management In Relationship Between The Operations Management-Productivity And Long-Run Survival Of The Firm. *Journal of Pharmaceutical Negative Results*, 14(3), 8. <https://doi.org/10.47750/pnr.2023.14.03.18>
- Mahboob-Qureshi, A., & Hussain-Nawaz, A. (2022). Role of Total Quality Management Towards Organizational Performance Through Knowledge Transfer and Innovation Capabilities. *Gomal University Journal of Research*, 38(4), 9. <http://dx.doi.org/10.51380/gujr-38-04-04>
- Mamdoohi, S., & Hooks-Miller, M. (2022). Machine Learning and Reverse Methods for a Deeper Understanding of Public Roadway Improvement Action Impacts during Execution. *Journal of Advanced Transportation*, 1(22), 22. <https://doi.org/10.1155/2022/6385236>
- Manea, L. R., & Bratu, A. (2023). New perspectives for improving the quality of audit management. Internal Auditing & Risk Management. *Internal Auditing & Risk Management*, 1(67), 11. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7784984>
- Matias-Camargo, S. R. (2013). *La Teoría del Servicio Público*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4696237.pdf>
- Medina-Flores, J. C. (2021). Los proyectos especiales de inversión pública y el modelo de ejecución de inversiones públicas: revisión de las herramientas que pueden emplearse para mejorar las contrataciones del Estado. *Revista Ius Et Veritas*, 1(62), 21. <https://doi.org/10.18800/iusetveritas.202101.007>
- Méndez, C. (2020). Metodología De La Investigación Diseño y desarrollo del

proceso de investigación en ciencias empresariales. Alpha Editorial.
<https://www.alpha-editorial.com/Papel/9789587786606/Metodolog%C3%ADa+De+La+Investigaci%C3%B3n>

Ministerio de Economía y Finanzas. Informe de actualización de proyecciones macroeconómicas 2023-2026. Reporte del Ministerio de Economía y Finanzas.(27 de abril del 2023).
https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/marco_macro/IAPM_2023_2026.pdf

Milian, J. (2022). Gestión estratégica y calidad de obras de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones San Martín, 2021 (Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto),
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81332/Milian_RJ_A-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Park, J., & Seo, D. (2022). Post-Handover Quality Management Index of Electric Housing Work. *Revista Hindawi*, 1(21), 21.
<https://doi.org/10.1155/2022/4690073>

Rengifo, M. (2022). *Sistema de gestión de calidad y satisfacción del cliente en empresas constructoras del distrito de Tarapoto - 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95884/Rengifo_CMD-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Rengifo, M. (2022). Sistema de gestión de calidad y satisfacción del cliente en empresas constructoras del distrito de Tarapoto - 2022. In *Universidad César Vallejo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95884/Rengifo_CMD-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Rodríguez-Hernandez, M., Jiang, Z., & Gomez-Sacristan, A. (2019). Intelligent municipal heritage management service in a smart city: Telecommunication traffic characterization and quality of service. *Revista Hindawi*, 1(11), 11.

<https://doi.org/10.1155/2019/8412542>

- Solórzano-Murillo, E. R., & Pinargote-Macías, E. I. (2020). Diseño de un sistema de gestión de calidad con la aplicación de la norma iso 9001: 2015 en la unidad educativa maría auxiliadora de manta. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN*, 4(7), 11. <https://doi.org/10.46296/yc.v4i7edesp.0061>
- Song, Y., & Wei, Z. (2022). Quality Risk Management Algorithm for Cold Storage Construction Based on Bayesian Networks. *Revista Hindawi*, 1(12), 12. <https://doi.org/10.1155/2022/6830090>
- Stan, M. I., & Cojocaru, S. E. (2022). An analysis of the absorption rate of EU funded social projects at macro-regional level. *Technium Social Sciences Journal*, 36(1), 15. <https://doi.org/10.47577/tssj.v36i1.7551>
- Tai-Ping, Y., Jing-Feng, O., & Wang, J. (2022). Systematic Thinking and Evaluation of Construction Quality Management Standardization of Power Engineering in China. *Revista Hindawi*, 1(16), 16. <https://doi.org/10.1155/2022/6129713>
- Vaicilla-González, M. M., Narváez-Zurita, C. I., Erazo-Álvarez, J. C., & Torres-Palacios, M. M. (2020). Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 10(1), 32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7541838>
- Vargas, J. (2001). *Teoría del aprendizaje organizacional*. 39. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/sandoval_t_mj/capitulo1.pdf
- Vásquez, J. (2022). Gestión de la calidad ISO 9001 y productividad de la empresa Constructora VASCO, Tarapoto-2022. In *Universidad César Vallejo*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96718/Vásquez_GJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vogeser, M., Borchers, K., James, J., & Koch, J. (2023). Competence-based

catalog of learning objectives for the subject area of quality management in medical studies – position paper of the working group Quality Management in Education, Training and Continuing Education of the Society for Quality Management in. *GMS Journal for Medical Education*, 40(4), 11. <https://doi.org/10.3205/zma001624>

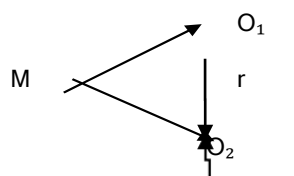
- Wada, S., Tsuda, S., & Abe, M. (2023). A quality management system aiming to ensure regulatory-grade data quality in a glaucoma registry. *Plos One*, 18(6), 15. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0286669>
- Wang, Z., & Wang, J. (2021). Applications of Machine Learning in Public Security Information and Resource Management. *Revista Hindawi*, 1(15), 9. <https://doi.org/10.1155/2021/4734187>
- Wojciechowska, M., & Topolska, K. (2021). Social and Cultural Capital in Public Libraries and Its Impact on the Organization of New Forms of Services and Implementation of Social Projects. *Journal of Library Administration*, 61(6), 4. <https://doi.org/10.1080/01930826.2021.1947053>
- Yang, L. (2022). Analysis of Erhu Performance Effect in Public Health Music Works Based on Artificial Intelligence Technology. *Journal of Environmental and Public Health*, 1(11), 11. <https://doi.org/10.1155/2022/9251793>
- Yong, H., Dong, L., & Chunming, S. (2019). Quality and Operations Management in Food Supply Chain. *Revista Hindawi*, 1(15), 3. <https://doi.org/10.1155/2018/9871379>
- Youling, W., & Guo, Z. (2022). Complex Management Countermeasures of Postgraduate Education Quality Based on Comparison of International Training Models. *Revista Hindawi*, 1(9), 9. <https://doi.org/10.1155/2022/8014975>
- Yulong, H. (2022). Development of Quality Information Management System for Alumina Ceramic Tube Manufacturing Process. *Revista Hindawi*, 12(1), 13. <https://doi.org/10.1155/2022/8014975>
- Zhu, Y., & Kan, Y. (2022). Analysis of Public Big Data Management under Text Analysis. *Revista Hindawi*, 12(1), 11. <https://doi.org/10.1155/2022/1815170>

Anexo 1
Matriz de Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de la calidad	Según Camisón et al. (2006), es la integración de una amplia diversidad de elementos que se desarrollan con la finalidad de brindar una gestión adecuada a los recursos para lograr un resultado de calidad .	Se consideró como la realización de procedimientos integrales y la incorporación de lineamientos normativos para mejorar la calidad de los servicios que son ofrecidos al ciudadano La variable, contará con tres dimensiones y quince indicadores, el cual se midió mediante un cuestionario de 15 ítems de respuesta en escala ordinal Likert.	Promoción y desarrollo de la calidad	Certificación de calidad	Ordinal Likert 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
				Manual de calidad	
				Ejecución el proyecto	
			Calidad orientada	Equipos calibrados	
				Control de calidad	
				Conocimiento de la materia	
				Requisitos establecidos	
			Mejora de la calidad	Ejecución de obra	
				Personal encargado	
				Evaluación del resultado	
				Resultados esperados	
				Punto de vista	
Ejecución de obras publicas	Es uno de los medios más importantes con los que cuenta el estado para responder a las problemáticas sociales que se van surgiendo como resultado de la expansión, la cual demanda de una mayor cantidad de servicios para el bienestar de la ciudadanía (Directiva N° 001-2020-EF/63.01, 2020)	Se estableció como el proceso que permite la utilización de los recursos financieros para la adquisición de productos que dan lugar al despliegue de actividades que finalmente son conocidos como obras para el desarrollo integral. La variable, contará con tres dimensiones y veinte indicadores. Para ello, se midió como instrumento el cuestionario que contiene 15 ítems con respuesta en escala ordinal Likert.	Formulación	Procedimientos de contratación	Ordinal Likert 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
				Procedimientos para la ejecución	
				Evaluación de los posibles riesgos	
				Estimación de los gastos	
			Ejecución	Cronograma	
				Planificación	
				Ejecución de las obras	
				Planificación de obras	
			Monitoreo y supervisión	Calidad	
				Pruebas técnicas de control de calidad	
				Asesoramiento de supervisión	
				Instrumentos técnicos	
	Evaluación de campo				
	Monitoreo				

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 202

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión de calidad?</p> <p>¿Cuál es el nivel de ejecución de obras públicas?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de gestión de calidad</p> <p>Identificar el nivel de ejecución de obras públicas.</p> <p>Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación significativa entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El nivel de gestión de calidad en la en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023, es alto. H2: El nivel de ejecución de obras públicas en la en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023, es alto. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023.</p>	<p>Técnica La técnica empleada en el estudio es la encuesta</p> <p>Instrumentos El instrumento empleado es el cuestionario</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>El estudio de investigación fue de tipo No Experimental, con diseño correlacional.</p> <p>Esquema:</p>  <p>Dónde: M = Muestra O₁ = Gestión de calidad O₂ = Ejecución de obras públicas r = Relación de las variables de estudio</p>	<p>Población: estuvo compuesta por 62 colaboradores de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023.</p> <p>Muestra: estuvo compuesta por 62 colaboradores de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión de calidad</td> <td style="text-align: center;">Promoción y desarrollo de la calidad</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Calidad orientada</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Mejora de la calidad</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Ejecución de obras públicas</td> <td style="text-align: center;">Formulación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ejecución</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Monitoreo y supervisión</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión de calidad	Promoción y desarrollo de la calidad	Calidad orientada	Mejora de la calidad	Ejecución de obras públicas	Formulación	Ejecución	Monitoreo y supervisión
Variables	Dimensiones												
Gestión de calidad	Promoción y desarrollo de la calidad												
	Calidad orientada												
	Mejora de la calidad												
Ejecución de obras públicas	Formulación												
	Ejecución												
	Monitoreo y supervisión												

Anexo 3

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión de la calidad

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de la gestión de la calidad.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS de GESTIÓN DE LA CALIDAD	Criterios				
		1	2	3	4	5
	Promoción y desarrollo de la calidad					
01	Conoce usted que la organización cuenta con certificación de calidad.					
02	Conoce usted que la organización cuenta con un manual de calidad					
03	Desde su perspectiva la organización ejecuta el proyecto conforme al diseño inicial brindando.					
04	A usted le informo las actividades del proyecto previo a su ejecución					

05	Conoce usted que la organización cuenta con equipos calibrados que garantice seguridad del servicio brindado.					
Calidad orientada al usuario						
06	Considera usted que existe un control de calidad por parte del equipo técnico durante la realización del servicio					
07	Considera usted que la organización cuenta con profesionales conocedores de su materia / con perfiles idóneos					
08	Considera usted que se cumple los requisitos establecidos en el reglamento nacional de edificaciones					
09	Considera usted que las actividades realizadas durante la ejecución de obra están de acuerdo a la planificación					
10	Considera usted que el personal encargado de elaborar el servicio tiene las competencias adecuadas					
Mejora de la calidad						
11	Considera usted que los profesionales responsables del proyecto realizaron la evaluación del resultado final del servicio					
12	Considera Usted que los resultados logrados fueron los esperados del servicio recibido					
13	Considera usted que la organización realiza las consultas previas para optar por el servicio que oferta la organización					
14	Considera usted que la organización se rige a normas de calidad vigente					
15	Considera usted que el servicio brindado se fundamenta en el Reglamento nacional de edificaciones.					

Cuestionario: Ejecución de obras públicas

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de la ejecución de obras públicas.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS de EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS	Criterios				
		1	2	3	4	5
01	Considera usted que los procedimientos de contratación que realiza la organización están de acuerdo a la norma					
02	Considera usted que se sigue los procedimientos reglamentados para la ejecución de proyectos por la organización					
03	Usted participa en la evaluación de riesgos en obra públicas que se ejecuta					
04	Usted conoce el presupuesto de obra pública a ejecutar					
05	Usted conoce que existe un cronograma de valorización de materiales respecto a la ejecución					

	de la obra					
Ejecución						
06	Considera usted que al priorizar ciertas actividades de la planificación permite reducir los recursos públicos utilizados.					
07	Considera usted que al utilizar estrategias permite cumplir con los plazos establecidos en la ejecución de las obras públicas					
08	Considera usted que en la ejecución de obras se respetan los plazos de adquisición de materiales y pago al personal					
09	Considera usted que se utilizan estrategias para minimizar los riesgos identificados en la planificación de obras públicas.					
10	Considera usted que se mide oportunamente la ejecución de proyectos de obras públicas.					
Monitoreo y supervisión						
11	Considera usted que se realizan las pruebas técnicas de control de calidad y funcionamiento, de acuerdo a la naturaleza de cada obra					
12	Considera la existencia de asesoramiento de supervisión externa en la evaluación y la viabilidad técnica - financiera de los proyectos de ejecución de obras					
13	Considera usted que se diseñan instrumentos técnicos como manuales, guías y otros para la elaboración de estudios de pre inversión, supervisión y ejecución de obras					
14	Considera usted que se realiza la evaluación de campo a nivel técnico					
15	Considera usted que el monitoreo se realiza en coordinación con la organización y la participación activa de la comunidad para conocer la demanda de la población					

Anexo 4: Ficha de validación de los instrumentos para la recolección de datos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.: ~~Ph.D.~~ Saavedra Sandoval Renán

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la **Maestría en Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo, campus Tarapoto, lo cual requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **“Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de metodología.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Ficha de validación de contenido para un instrumento
- Matriz de Matrices de validación de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Lierme Torres Satalaya
DNI: 70082492

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023”**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:



Criterio	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/ pregunta pertenece a la dimensión/ subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008). Leer con detenimiento los ítems y calificarlos en una escala de 1 a 5 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.: Dr. José Manuel Delgado Bardales

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la **Maestría en Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo, campus Tarapoto, lo cual requiero validar los instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "**Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023**" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de metodología.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Ficha de validación de contenido para un instrumento
- Matriz de Matrices de validación de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Llerme Torres Satalaya
DNI: 70082492

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023”**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterio	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/ pregunta pertenece a la dimensión/ subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008). Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 5 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Gestión de la calidad

Definición de la variable: Según Camison et al. (2006), es la integración de una amplia diversidad de elementos que se desarrollan con la finalidad de brindar una gestión adecuada a los recursos para lograr un resultado de calidad.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Promoción y desarrollo de la calidad	Certificación de calidad	Conoce usted que la organización cuenta con certificación de calidad.					X					X					X					X	
	Manual de calidad	Conoce usted que la organización cuenta con un manual de calidad					X				X					X						X	
	Ejecución el proyecto	Desde su perspectiva la organización ejecuta el proyecto conforme al diseño inicial brindando. A usted le informo las actividades del proyecto previo a su ejecución					X				X					X						X	
	Equipos calibrados	Conoce usted que la organización cuenta con equipos calibrados que garantice seguridad del servicio brindado.					X				X					X						X	
Calidad orientada	Control de calidad	Considera usted que existe un control de calidad por parte del equipo técnico durante la realización del servicio					X				X				X							X	
	Conocimiento de la materia	Considera usted que la organización cuenta con profesionales conocedores de su materia / con perfiles idóneos					X				X				X							X	
	Requisitos establecidos	Considera usted que se cumple los requisitos establecidos en el reglamento nacional de edificaciones					X				X				X							X	
	Ejecución de obra	Considera usted que las actividades realizadas durante la ejecución de obra están de acuerdo a la planificación					X				X				X							X	
Mejora de la calidad	Personal encargado	Considera usted que el personal encargado de elaborar el servicio tiene las competencias adecuadas					X				X				X							X	
	Evaluación del resultado	Considera usted que los profesionales responsables del proyecto realizaron la evaluación del resultado final del servicio					X				X				X							X	
	Resultados esperados	Considera Usted que los resultados logrados fueron los esperados del servicio recibido					X				X				X							X	
	Punto de vista	Considera usted que la organización realiza las consultas previas para optar por el servicio que oferta la organización					X				X				X							X	

	Políticas de calidad	Considera usted que la organización se rige a normas de calidad vigente					X					X				X						X	
	Calidad del servicio	Considera usted que el servicio brindado se fundamenta en el Reglamento nacional de edificaciones.					X				X				X							X	

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre Gestión de la calidad				
Objetivo del instrumento:	Identificar el nivel de gestión de calidad				
Nombres y apellidos del experto:	Ivo Martín Encomenderos Bancallán				
Documento de identidad:	17623582	Años de experiencia en el área:	17	Máximo grado académico:	Economista y Magister en docencia universitaria
Institución:	Universidad César vallejo filial Tarapoto			Cargo:	Docente de investigación
Nacionalidad:	Peruana			Número telefónico	948 931 683
Firma	 ECONOMISTA Reg. 0134 - CELAM			Fecha	26/05/2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.: Dr. Juan Carlos Schrader Iñapi

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la **Maestría en Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo, campus Tarapoto, lo cual requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **“Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de metodología.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Ficha de validación de contenido para un instrumento
- Matriz de Matrices de validación de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Llerme Torres Satalaya
DNI: 70082492

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: “**Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023**”. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterio	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/ pregunta pertenece a la dimensión/ subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008). Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 5 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.: Mtro. Lic. Adm. Jhasúa Chacón Valles

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la **Maestría en Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo, campus Tarapoto, lo cual requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "**Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023**" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de metodología.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Ficha de validación de contenido para un instrumento
- Matriz de Matrices de validación de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Llerme Torres Satalaya
DNI: 70082492

RECIBIDO
T-27-05-2024

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: “**Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023**”. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterio	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/ pregunta pertenece a la dimensión/ subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008). Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 5 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

Anexo 5: Índice de la V de AikenV1: Gestión de la calidad

		SUFICIENCIA					CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
D2	P6	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4
	P7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
	P8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
	P9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
	P10	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
D3	P11	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P12	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P13	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5
	P14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
	P15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

V de Ayken	0.96
------------	-------------

V2: Ejecución de obras públicas

		SUFICIENCIA					CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D2	P6	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5
	P7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4
	P8	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
	P9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
	P10	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D3	P11	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4
	P12	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
	P14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
	P15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5

V de Ayken	0.96
------------	-------------

Anexo 6: Resultados del análisis de consistencia interna

Análisis de confiabilidad de gestión de la calidad

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,982	15

Análisis de confiabilidad de ejecución de obras publicas

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,977	15

Anexo 7: Consentimiento informado



Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: "Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023"

Investigador (a): Llerme Torres Satalaya

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Municipalidad Provincial de San Martín.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cuál es la relación entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 5 minutos y se realizará en el ambiente de la Municipalidad Provincial de San Martín

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

***Obligatorio a partir de 18 años**

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.


Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Torres Satalaya Llerme, email: llerme37@gmail.com y docente asesor Sánchez Dávila Keller, email: ssanchezda2081@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Rogel Ramirez Pinedo

Firma: 

Fecha y hora: 13 06 24 7:35 am

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

***Obligatorio a partir de 18 años**

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

Anexo 9: Base de datos estadísticos de la muestra piloto

V1: Gestión de la calidad

Nº	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	pr6	pr7	pr8	pr9	pr10	pr11	pr12	pr13	pr14	pr15	TOTAL
1	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	53
2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	40
3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	48
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	16
5	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	24
6	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	52
7	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	25
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
9	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	38
10	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	61
11	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	68
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	61
13	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	2	39
14	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	37
15	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	52
16	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	28
17	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	37
18	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	4	3	3	3	3	46
19	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	19
20	2	1	2	2	1	2	2	2	4	3	1	1	2	1	2	28

V2: Ejecución de obras públicas

Nº	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	pr6	pr7	pr8	pr9	pr10	pr11	pr12	pr13	pr14	pr15	TOTAL
1	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
4	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
5	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
6	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
7	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
8	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	41
9	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	37
10	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	51
11	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	26
12	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
13	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
14	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
15	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
16	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
17	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
18	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
19	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
20	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24

Anexo 10: Base de datos estadísticos de la investigación

V1: Gestión de la calidad

Gestión de la calidad																			
Nº	Promoción y desarrollo de la calidad						Calidad orientada al usuario						Mejora de la calidad						TOTAL
	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	ST	pr6	pr7	pr8	pr9	pr10	ST	pr11	pr12	pr13	pr14	pr15	ST	
1	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	61
2	5	4	5	4	5	23	5	4	4	3	3	19	2	2	2	3	5	14	56
3	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	4	19	4	4	4	1	4	17	56
4	3	2	3	2	4	14	3	2	2	5	5	17	4	4	4	1	3	16	47
5	2	3	2	3	2	12	2	3	3	5	4	17	4	4	4	4	2	18	47
6	4	3	4	3	4	18	4	3	3	2	3	15	2	2	2	4	4	14	47
7	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	2	10	3	3	3	4	2	15	34
8	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	4	15	3	3	3	4	2	15	43
9	3	3	3	3	4	16	3	3	3	2	2	13	2	2	2	1	3	10	39
10	2	1	2	2	1	8	2	2	2	2	2	10	3	3	3	3	2	14	32
11	4	3	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	3	3	3	4	4	17	52
12	2	1	2	2	1	8	2	2	2	2	1	9	1	1	1	1	2	6	23
13	4	4	4	4	4	20	4	4	4	1	1	14	2	2	2	2	4	12	46
14	2	3	2	3	3	13	2	2	3	3	3	13	4	4	4	3	2	17	43
15	4	4	4	5	4	21	4	4	5	2	2	17	3	3	3	3	4	16	54
16	4	5	4	5	5	23	4	4	5	4	3	20	3	3	3	4	4	17	60
17	4	4	4	4	4	20	4	4	4	2	1	15	1	1	1	1	4	8	43
18	2	3	2	4	3	14	2	2	4	1	1	10	2	2	2	2	2	10	34
19	3	2	3	2	2	12	3	3	2	3	3	14	4	4	4	3	3	18	44
20	3	4	3	4	4	18	3	3	4	2	1	13	2	2	2	2	3	11	42
21	2	2	2	1	2	9	2	2	1	4	4	13	4	4	4	4	2	18	40
22	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	3	15	2	2	2	3	3	12	40
23	3	3	3	4	3	16	3	3	4	3	4	17	4	4	4	1	3	16	49
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	5	13	4	4	4	1	1	14	32
25	2	1	2	2	1	8	2	2	2	5	4	15	4	4	4	4	2	18	41
26	4	3	4	3	3	17	4	4	3	2	3	16	2	2	2	4	4	14	47
27	3	2	3	3	2	13	3	3	3	2	2	13	3	3	3	4	3	16	42
28	3	3	3	4	3	16	3	3	4	3	4	17	3	3	3	4	3	16	49
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	2	7	2	2	2	1	1	8	20
30	2	1	2	2	1	8	2	2	2	2	2	10	3	3	3	3	2	14	32
31	4	3	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	3	3	3	4	4	17	52
32	2	1	2	2	1	8	2	2	2	2	1	9	1	1	1	1	2	6	23
33	4	4	4	4	4	20	4	4	4	1	1	14	2	2	2	2	4	12	46

34	2	3	2	3	3	13	2	2	3	3	3	13	4	4	4	3	2	17	43
35	4	4	4	5	4	21	4	4	5	2	2	17	3	3	3	3	4	16	54
36	4	5	4	5	5	23	4	4	5	4	3	20	3	3	3	4	4	17	60
37	4	4	4	4	4	20	4	4	4	2	1	15	1	1	1	1	4	8	43
38	2	3	2	4	3	14	2	2	4	1	1	10	2	2	2	2	2	10	34
39	3	2	3	2	2	12	3	3	2	3	3	14	4	4	4	3	3	18	44
40	3	4	3	4	4	18	3	3	4	2	1	13	2	2	2	2	3	11	42
41	2	2	2	1	2	9	2	2	1	4	4	13	4	4	4	4	2	18	40
42	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	3	15	2	2	2	3	3	12	40
43	3	3	3	4	3	16	3	3	4	3	4	17	4	4	4	1	3	16	49
44	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	5	13	4	4	4	1	1	14	32
45	2	1	2	2	1	8	2	2	2	5	4	15	4	4	4	4	2	18	41
46	4	3	4	3	3	17	4	4	3	2	3	16	2	2	2	4	4	14	47
47	3	2	3	3	2	13	3	3	3	2	2	13	3	3	3	4	3	16	42
48	3	3	3	4	3	16	3	3	4	3	4	17	3	3	3	4	3	16	49
49	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	2	7	2	2	2	1	1	8	20
50	2	1	2	2	1	8	2	2	2	2	2	10	3	3	3	3	2	14	32
51	4	3	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	3	3	3	4	4	17	52
52	2	1	2	2	1	8	2	2	2	2	1	9	1	1	1	1	2	6	23
53	4	4	4	4	4	20	4	4	4	1	1	14	2	2	2	2	4	12	46
54	2	3	2	3	3	13	2	2	3	3	3	13	4	4	4	3	2	17	43
55	4	4	4	5	4	21	4	4	5	2	2	17	3	3	3	3	4	16	54
56	4	5	4	5	5	23	4	4	5	4	3	20	3	3	3	4	4	17	60
57	4	4	4	4	4	20	4	4	4	2	1	15	1	1	1	1	4	8	43
58	2	3	2	4	3	14	2	2	4	1	1	10	2	2	2	2	2	10	34
59	3	2	3	2	2	12	3	3	2	3	3	14	4	4	4	3	3	18	44
60	3	4	3	4	4	18	3	3	4	2	1	13	2	2	2	2	3	11	42
61	2	2	2	1	2	9	2	2	1	4	4	13	4	4	4	4	2	18	40
62	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	3	15	2	2	2	3	3	12	40

V2: Ejecución de obras públicas

Ejecución de obras públicas																			
Nº	Formulación						Ejecución						Monitoreo y supervisión						TOTAL
	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	ST	pr6	pr7	pr8	pr9	pr10	ST	pr11	pr12	pr13	pr14	pr15	ST	
1	4	4	5	4	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	61
2	5	4	5	5	3	22	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	48
3	4	4	4	4	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
4	3	2	4	3	5	17	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	59
5	2	3	2	2	5	14	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	55
6	4	3	4	4	2	17	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	44
7	2	2	1	2	2	9	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	35
8	2	3	3	2	3	13	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	48
9	3	3	4	3	2	15	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	33
10	2	2	1	2	2	9	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	35
11	4	3	3	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
12	2	2	1	2	2	9	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	20
13	4	4	4	4	1	17	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	33
14	2	3	3	2	3	13	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	47
15	4	5	4	4	2	19	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	45
16	4	5	5	4	4	22	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	55
17	4	4	4	4	2	18	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	29
18	2	4	3	2	1	12	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	28
19	3	2	2	3	3	13	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	47
20	3	4	4	3	2	16	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	33
21	2	1	2	2	4	11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	51
22	3	3	2	3	3	14	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	40
23	3	4	3	3	3	16	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	53
24	1	1	1	1	5	9	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	51
25	2	2	1	2	5	12	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	53
26	4	3	3	4	2	16	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	43
27	3	3	2	3	2	13	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	39
28	3	4	3	3	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
29	1	1	1	1	2	6	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	24
30	2	2	1	2	2	9	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	35
31	4	3	3	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
32	2	2	1	2	2	9	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	20
33	4	4	4	4	1	17	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	33
34	2	3	3	2	3	13	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	47
35	4	5	4	4	2	19	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	45

36	4	5	5	4	4	22	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	55
37	4	4	4	4	2	18	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	29
38	2	4	3	2	1	12	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	28
39	3	2	2	3	3	13	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	47
40	3	4	4	3	2	16	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	33
41	2	1	2	2	4	11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	51
42	3	3	2	3	3	14	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	40
43	3	4	3	3	3	16	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	53
44	1	1	1	1	5	9	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	51
45	2	2	1	2	5	12	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	53
46	4	3	3	4	2	16	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	43
47	3	3	2	3	2	13	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	39
48	3	4	3	3	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
49	1	1	1	1	2	6	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	24
50	2	2	1	2	2	9	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	35
51	4	3	3	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
52	2	2	1	2	2	9	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	20
53	4	4	4	4	1	17	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	33
54	2	3	3	2	3	13	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	47
55	4	5	4	4	2	19	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	45
56	4	5	5	4	4	22	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	55
57	4	4	4	4	2	18	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	29
58	2	4	3	2	1	12	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	28
59	3	2	2	3	3	13	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	47
60	3	4	4	3	2	16	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	33
61	2	1	2	2	4	11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	51
62	3	3	2	3	3	14	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	40

Anexo 11: Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de la investigación



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20154544667
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTIN	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: CARLOS CAMPOS RAMOS	DNI: 40376948

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública.	
Autor: Nombres y Apellidos Llerme Torres Satalaya	DNI: 70082492

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Tarapoto, 06 de junio del 2024

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Autorización de uso de información de empresa

Yo, Ing. Carlos Campos Ramos, identificado con DNI N° 40376948, en mi calidad de Jefe de la Oficina de Personal, del área de Oficina de Personal de la empresa Municipalidad provincial de San Martín con R.U.C N° 201545446647, ubicada en la ciudad de Tarapoto.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la señorita Lierme Torres Satalaya, identificada con DNI N° 70082492 de la Maestría en Gestión Pública para que utilice la siguiente información de la empresa:

- Lista de trabajadores en la entidad,

con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el Grado Académico de Maestro (a) / () Tesis para optar el Grado Académico de Doctor (a). Además, el estudiante puede:

() Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

Mencionar el nombre de la empresa.



Ing. Carlos Campos Ramos
JEFE DE LA OFICINA DE PERSONAL

Firma y sello del representante legal
DNI:.....

El estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el alumno será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

(Ley N°29733) Contempla la seguridad de la información.

Firma del estudiante

DNI: 70082492



mpsm
TARAPOTO

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE SAN MARTÍN



“Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Tarapoto, 06 de junio del 2024.

CARTA N° 054-2024-OP-GA-MPSM.

Señora Dra.:
Rosa Mabel CONTRERAS JULIAN
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Ciudad.-

ASUNTO : Permiso para trabajo investigación
Ref. : Carta presentada Reg. T-9295

Grato es dirigirme a usted, para saludarles cordialmente y conforme al documento de la referencia, para informarle que el estudiante del Programa de Maestría y Posgrado **LLERME TORRES SATALAYA**, está autorizada realizar trabajo de investigación y publicación de resultados, del **proyecto de investigación: “Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín-2024”**, conforme al lineamiento de autorización de uso de información de empresa; que le permitirá obtener título de grado académico de maestría.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN
TARAPOTO
Ing. Carlos Campos Ramos
JEFE DE LA OFICINA DE RENOVACION

CCR//OP-MPSM
Lia/sec.
C.C.
ARCHIVO.

Jr. Gregorio Delgado N° 260 - Tarapoto

913 012139 (042) 52235

www.mpsm.gob.pe mpsm@mpsm.gob.pe