



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Espacios públicos y su impacto en la calidad de vida del Pueblo
Joven Villa Hermosa, Casma

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecta

AUTORA:

Arteaga Chavez, Guiliana Stefani (orcid.org/0000-0002-7718-6240)

ASESORA:

Mstra. Arq. Arévalo Arellana, Patssy Jhoana (orcid.org/0000-0001-6538-1201)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

CHIMBOTE – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi padre y a mi madre por impulsarme a realizar mis sueños, motivarme y brindarme su respaldo incondicional en cada fase de mi vida, como de mi formación académica.

A mi hermana Guianella en gratitud a su cariño y ayuda en cada meta que anhelo lograr.

A mis abuelos por ofrecerme su amor e impartir sus consejos cuando más necesite de ellos. A mis demás familiares que sirvieron como un apoyo emocional en la realización del presente trabajo y a lo largo de la carrera. Y en mención honrosa, a la memoria de mi abuela Julia, sé que estará muy orgullosa de mí.

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirme tener salud, fortaleza y sabiduría a lo largo de esta etapa académica.

A mis padres, estoy eternamente agradecida con ellos por brindarme con mucho esfuerzo y sacrificio las herramientas necesarias para poder realizarme durante este proceso y por estar presentes en cada circunstancia que los necesite, tanto en mi vida personal como académica.

A mi asesora de investigación Arq.Mstra. Arévalo Arellana Patssy Jhoana por entregarse con compromiso, dedicación, tiempo y conocimiento para la elaboración de la presente investigación académica.

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ARÉVALO ARELLANO PATSSY JHOANA, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Espacios públicos y su impacto en la calidad de vida del Pueblo Joven Villa Hermosa, Casma", cuyo autor es ARTEAGA CHAVEZ GUILIANA STEFANI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 22 de NOVIEMBRE del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ARÉVALO ARELLANA PATSSY JHOANA DNI: 45829630 ORCID: 0000-0001-6538-1201	Firmado electrónicamente por: PAREVALOA89 el 18-12-2023 17:46:28



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ARTEAGA CHAVEZ GUILIANA STEFANI estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Espacios públicos y su impacto en la calidad de vida del Pueblo Joven Villa Hermosa, Casma", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ARTEAGA CHAVEZ, GUILIANA STEFANI DNI: 76871576 ORCID: 0000-0002-7718-6240	Firmado electrónicamente por: GIULIANAAC el 07-12- 2023 21:05:48

Código documento Trilce: INV - 1607114



ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y Operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos	11
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos éticos	12

IV. RESULTADOS	13
V. DISCUSIÓN	36
VII. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°1. Técnica e instrumento para el OE 2	13
Tabla N°2. Bienestar físico y su dependencia del estado del entorno.....	13
Tabla N°3. La salud física y su dependencia en el bienestar de la vida diaria.....	14
Tabla N°4. Relación de calidad de espacios de recreación con el bienestar físico.....	15
Tabla N°5. Espacios de uso público seguros.....	16
Tabla N°6. Afectación a la capacidad de realizar actividades diarias por el bienestar mental y emocional.....	17
Tabla N°7. Nivel de relación y ocio según estado de espacios de recreación.....	18
Tabla N°8. Nivel de relación y ocio y su contribución en el bienestar mental	19
Tabla N°9. Técnica e instrumento para el OE 3	20
Tabla N°10. Áreas verdes y recreativas brindan satisfacción	21
Tabla N°11. Flora y fauna en espacios de uso público mejoran la calidad de vida.....	22
Tabla N°12. Calidad de aire y el bienestar que genera	23
Tabla N°13. Limpieza y mantenimiento a las áreas verdes y recreativas.....	24
Tabla N°14. Síntesis de los resultados conseguidos de las fichas de observación del OE 1 Dimensión Física	31
Tabla N°15. Síntesis de los resultados conseguidos de las fichas de observación del OE 1 Dimensión Social.....	32
Tabla N°16. Síntesis de los resultados conseguidos de las fichas de observación del OE 1 Dimensión Ambiental	33
Tabla N°17. Síntesis de los resultados conseguidos de las fichas de observación del OE 1 Dimensión Funcional.....	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema del diseño descriptivo correlacional.....	9
Figura 2. Variables del esquema descriptivo correlacional	10
Figura 3. Bienestar físico y su dependencia del estado del entorno.....	14
Figura 4. La salud física y su dependencia en el bienestar de la vida diaria.....	15
Figura 5. Relación de calidad de espacios de recreación con el bienestar físico ...	16
Figura 6. Espacios de uso público seguros.....	17
Figura 7. Afectación a la capacidad de realizar actividades diarias por el bienestar mental y emocional.....	18
Figura 8. Nivel de relación y ocio según estado de espacios de recreación.....	19
Figura 9. Nivel de relación y ocio y su contribución en el bienestar mental.....	20
Figura 10. Áreas verdes y recreativas brindan satisfacción	21
Figura 11. Flora y fauna en espacios de uso público mejoran la calidad de vida.....	22
Figura 12. Calidad de aire y el bienestar que genera	23
Figura 13. Limpieza y mantenimiento a las áreas verdes y recreativas.....	24
Figura 14. Configuración del espacio de los EP. del P.J. Villa Hermosa	25
Figura 15. Calidad de la infraestructura de los EP. del P.J. Villa Hermosa.....	26
Figura 16. Estado de mobiliario urbano, materialidad y mantenimiento del espacio de los EP. del P.J. Villa Hermosa	27
Figura 17. Interacción socio-cultural y diversidad de usuarios de los EP. del P.J. Villa Hermosa	28
Figura 18. Diversidad de vegetación y área verde, sostenibilidad y confort térmico de los EP. del P.J. Villa Hermosa	29
Figura 19. Espacialidad, accesibilidad y perfil urbano de los EP. del P.J. Villa Hermosa	30

RESUMEN

Los espacios públicos (EP) poseen un valor significativo que influyen en la cotidianidad y calidad de vida de los ciudadanos, debido a que en estos lugares se desarrollan actividades socioculturales, por ello es imperativo que cumplan con estándares de calidad, encontrándose en óptimas condiciones para la habitabilidad y la convivencia. Por ende, la presente investigación denominada “Espacios públicos y su impacto en la calidad de vida del Pueblo Joven Villa Hermosa, Casma”, en la cual el propósito fue analizar los espacios públicos y su nivel de influencia en la calidad de vida de los residentes del P.J. Villa Hermosa.

El estudio, de tipo aplicado y diseño no experimental descriptivo correlacional, implicando la aplicación de instrumentos para la recolección de información como fichas de observación elaboradas por la autora que incluyeron el análisis de la investigación, con datos y registros fotográficos in situ. Además, se llevó a cabo una encuesta dirigida a los habitantes del P.J. Villa Hermosa. La muestra comprendió a 80 residentes, a quienes se les aplicó una encuesta con 11 ítems.

Los resultados obtenidos confirmaron la Hipótesis Negativa (H_0), concluyendo que la influencia de los EP. en la calidad de vida del Pueblo Joven Villa Hermosa es negativa. Esta conclusión se sustenta en el estado en el que se encontraron dichos espacios públicos.

Palabras clave: Espacio público, calidad de vida, dinámicas urbanas, sociocultural.

ABSTRACT

Public spaces (PS) hold significant value that influences the everyday life and quality of life of citizens, as these places host socio-cultural activities. Therefore, it is imperative that they meet quality standards, being in optimal conditions for habitation and social interaction. Hence, the present research titled "Public Spaces and Their Impact on the Quality of Life in Pueblo Joven Villa Hermosa, Casma," aimed to analyze public spaces and their level of influence on the residents' quality of life in P.J. Villa Hermosa.

The study, of an applied nature and a non-experimental descriptive correlational design, involved the use of instruments for data collection, such as observation sheets prepared by the author that included the analysis of the research with on-site data and photographic records. Additionally, a survey was conducted among the inhabitants of P.J. Villa Hermosa. The sample comprised 80 residents who were surveyed with 11 items.

The results confirmed the Null Hypothesis (Ho), concluding that the influence of PS on the quality of life in Pueblo Joven Villa Hermosa is negative. This conclusion is supported by the condition in which these public spaces were found.

Keywords: Public space, quality of life, urban dynamic, sociocultural.

I. INTRODUCCIÓN

El espacio público se ha ido contemplando un conector de la ciudad, funcionando como punto de encuentro para los ciudadanos, el cual cumple la función de potenciar las dinámicas urbanas, sociales y ambientales. En la antigüedad las ciudades se disponían e integraban en función al referente urbano de ese entonces, tales como, los campos, o áreas verdes que la rodeaban teniendo en cuenta la importancia de ellos.

En la actualidad, a nivel mundial, se reveló que un parque urbano desde que es un espacio de uso público, se convierte en un lugar donde no solamente se experimenta la vida diaria, si no también se ve un conjunto de aspectos políticos, económicos y socioculturales. Es por ello que se enlaza el espacio público y el tipo de relaciones socio espaciales que se promueven en él, se dice que las diferencias en las interacciones sociales, económicas y políticas de los espacios urbanos, son las bases para planear y reconfigurar colectivamente el territorio urbano. (MARTÍNEZ, V., SILVA, E. y GONZALES, E. (2020), pp. 80-86)

También, en el ámbito nacional, debido a la inexistente planificación de la ciudad en el Perú, se han generado asentamientos espontáneos, generando que no cuenten con espacios destinados a equipamientos de calidad y áreas destinadas a espacios públicos como parques, plazas, alamedas, etc. Además de ello esta problemática se ha ido incrementando debido a la falta de compromiso por parte del estado y las autoridades, se ha priorizado un diseño apresurado de viviendas de interés social e infraestructuras básicas, exceptuando el espacio público, no teniendo en cuenta el entorno, la ubicación, ni a los usuarios que servirá, entre otras condicionantes. Un porcentaje de espacios públicos que se encuentra en óptimas condiciones es porque han sido privatizados dejando de ser públicos, mientras que el otro porcentaje no ha tenido éxito debido al descuido de las autoridades.

Según la habitabilidad de los espacios públicos y su incidencia de la estructura urbana en el distrito de Salaverry - Lima, se determina que dichos espacios se consideran de segundo plano, residuales y no son considerados ni entendidos en la infraestructura del entorno urbano. Además, menciona que tanto el diseño, ubicación, adaptación y análisis de los espacios de uso públicos no son intervenidos por el personal indicado, ni dando una ubicación para afianzar la sostenibilidad de los mismos. Menciona que los espacios de uso público que se encuentran Salaverry

no están incluidos en el desarrollo urbano de la zona; se ubican ahí como áreas residuales e irrelevantes, sin un valor expresivo para la población, convirtiéndose en espacios intrascendentes para la ciudad. (PERRIGO, F., (2021), pp. 82-85)

Y por último, a nivel local, el Pueblo Joven Villa Hermosa, ubicado en la ciudad de Casma, siendo un asentamiento nuevo, se verificó que no contaba con infraestructura de calidad para un estándar de vida idóneo del habitante, debido a esto se observaron espacios públicos en estado de abandono, prestándose así para actos delincuenciales y vandalismo, generando inseguridad ciudadana, se observó que estos espacios no se encuentran en condiciones adecuadas para albergar actividades socioculturales y económicas, se presenciaron en mal estado, generando incomodidad en la población, deseando urgentemente la intervención en estos espacios. Por ello se pudo observar que el P.J. Villa Hermosa está involucrado en esta problemática. Y es así que se manifestó la interrogante: ¿Cómo afecta los espacios de uso público en la calidad de vida de los habitantes del Pueblo Joven Villa Hermosa en Casma?

El estudio llevado a cabo se justificó socialmente ya que, se buscó mediante el análisis de los espacios públicos y conceptos de los mismos, ver la relación que presentaba en la calidad de vida de los habitantes del P.J. Villa Hermosa, en ver cómo afectó la calidad, diseño, entre otras condicionantes de estos espacios con las relaciones socioculturales y políticas de los habitantes, también se justificó de forma práctica ya que, proponiendo el análisis de este tema, se planteó una solución con respecto a los espacios públicos y la mejora en el nivel de vida de los habitantes en el P.J. Villa Hermosa en Casma, asimismo se justificó de forma teórica ya que, se logró comprender acerca de los espacios públicos y como afectan en el nivel de vida de los habitantes además en cómo la población puede construir una identidad a raíz de ellos y por último se justificó de forma metodológica ya que, se plantearon objetivos, se desarrolló la operacionalización de variables y se emplearon instrumentos como, fichas de observación respecto al estado de los espacios públicos, y para la recolección de datos la encuesta donde se conoció la opinión de los habitantes del P.J. Villa hermosa con respecto a los espacios públicos y su calidad de vida.

En ese sentido, se planteó como objetivo general analizar los espacios públicos y su nivel de influencia en la calidad de vida de los habitantes del P.J. Villa Hermosa,

como primer objetivo específico identificar el estado situacional de la infraestructura de los espacios públicos en P.J. Villa Hermosa, como segundo objetivo específico determinar el nivel de relación que tienen los pobladores de Villa Hermosa con los espacios públicos existentes y como tercer objetivo específico evaluar la calidad de vida ambiental de los habitantes de Villa Hermosa.

Por último, como hipótesis positiva (H_i) se tuvo que los espacios de uso público afectan positivamente en la calidad de vida de la población de Villa Hermosa, Casma y como hipótesis negativa (H_o) que Los espacios de uso público afectan negativamente en la calidad de vida de la población de Villa Hermosa, Casma.

II. MARCO TEÓRICO

Para la ampliación de la presente indagación se abarcaron temas con respecto a la variable independiente espacios públicos y la variable dependiente la cual según la investigación se determinó que fue calidad de vida, para ello se revisaron artículos de investigación, tesis de grado y doctorado, además también se emplearon bases teóricas de las variables mencionadas.

En consiguiente en el ámbito internacional, según indicó AYALA, E. (2021), pp. 1 – 10, en su artículo de investigación “La arquitectura, el espacio público y el derecho a la ciudad. Entre lo físico y lo vivencial”, el que tuvo el propósito general de estudiar la plaza como foco principal del espacio público conteniendo sus características, a través de las dimensiones para determinar cuál es el valor fundamental de la plaza internamente en el progreso social y la planificación de la ciudad, bajo la metodología de revisión documental, concluyó que la plaza es un elemento urbano que configura un aspecto importante dentro de la planificación urbana, y se considera un espacio articulador que contribuye al mejoramiento del territorial y al bienestar del ciudadano.

Se optó por este artículo debido a que enmarca el valor de la plaza como espacio público y la importancia que tiene desde ese punto para abordar la planificación urbana y la tranquilidad del residente.

También, para las autoras FOROUTAN, Z. y TABIBIAN, M. (2021), en su artículo de investigación “The Evolution of Urban Spaces in The Shadow of Globalization With Emphasis on Socio-Cultural Dimensions”, la cual tuvo el propósito principal de demostrar cuales fueron los factores influyentes en la evolución de los espacios urbanos durante la globalización, mediante la metodología meta análisis cualitativo, en el cual se desarrolló una propuesta de tipología para la mejora de la planificación urbana y el diseño de espacios de uso público que se expresa en la globalización. El artículo concluyó en que en los espacios de uso público han sido influenciados potencialmente por las características de la globalización, se observaron ciudades multiculturales, las cuales presentaron diversidad de pensamientos y comportamientos, las cuales se vieron beneficiadas por la globalización las cuales se pudieron desarrollar potencialmente y de igual manera sus espacios de uso

público, generando diseños tecnológicos, pero sin dejar de lado el origen de las ciudades.

Este estudio científico se tomó en cuenta debido a que resalta que, a pesar de la globalización, evolución de las ciudades y la modernización de espacios de uso público, estos beneficiaban a la población residente de dicho espacio, por el hecho que no se pierde la identidad y cultura original.

Se tuvo también al autor O'NEIL, T. (2020), pp. 5 - 55, en su tesis para doctorado, que llevó por nombre "The Built Environment and Well-Being: Designing For Well-Being In Post-Industrial Communities During The Age of Urbanization", proyectada con el objetivo de entender el impacto que tiene el entorno urbano y el crecimiento de la urbe, en el bienestar, examinando a detalle sus estándares de calidad, bajo la metodología de investigación de enfoque holístico, el cual se dividió en fases con un previo entendimiento de estudio de casos, con la finalidad de aportar una propuesta, en este caso urbano-arquitectónica, como con conclusión el autor mencionó la preocupación que tuvo mediante realizaba su tesis, debido a que en las revisiones teóricas noto la afectación que puede llegar a existir en los espacios construidos con respecto al bienestar del habitante, posterior a ello como resultado final se obtuvo la propuesta de un espacio arquitectónico orientado al bienestar y la productividad.

Se propuso el análisis de esta tesis debido a la relevancia que conlleva el tema, donde se apreció que el apresurado crecimiento de las urbanizaciones afecta al bienestar de los habitantes, por ello mediante su estudio holístico se entiende que esto implica significativamente en el diseño a largo plazo de las ciudades, y al bienestar de su población.

Además para PEÑA, D. y MOLANO, M. (2019), pp. 9 – 31, en su tesis para obtener el grado de arquitectas, titulada "Habitar el espacio que queremos: Espacio público como revitalizador de actividades socioculturales en territorios auto gestionados (Cazucá-Soacha)", elaborada con el objetivo general de plantear propuestas, para mejorar los espacios públicos y equipamientos destinados a cultura, generando actividades que se adecuen a lo que demanda la población, bajo la metodología del diseño participativo que estudió las principales cualidades de la urbe, pensando

en que debe estar diseñada a medida de quien la vive en ella y ser segura y sustentable. Se llegó a la conclusión que según la propuesta planteada se deben implementar estrategias urbanas de mejoramiento integral interviniendo puntos, como: escasez de equipamientos, recuperar y rehabilitar el ambiente y espacio público, articular y conectar las vías.

Se optó esta tesis debido a la importancia que sumó al presente trabajo de investigación, en la tesis el principal tema que abordó al espacio público como un elemento de mucha importancia en la calidad de vida de los territorios gestionados autónomamente.

Por ultimo para cerrar el ámbito internacional, para ROJO, J. (2017), pp.51-236, en su tesis de doctorado, titulada “El deterioro del espacio público y su impacto en las áreas destinadas a la socialización y al desarrollo de la accesibilidad en las ciudades medias mexicanas. Caso Culiacán, Sinaloa.”, desarrollada con el objetivo general de indagar acerca de la modificación del espacio de uso público en Culiacán, a raíz del crecimiento desorbitado de la población del año 1980 al año 2010 e indagar qué efecto ha tuvo la presencia y la facilidad de espacios urbanos destinados a las relaciones de la población, bajo la metodología fenomenológica, usando instrumentos como entrevistas, fichas de observación y documentación, se aplicó de manera simultánea es decir con la técnica multi método. Concluyó que en el centro urbano principal de Culiacán la facilidad, seguridad y comodidad del peatón no se encontraron en óptimas condiciones. A pesar de las intervenciones, continuaron siendo un espacio excluyente y no logrando tener jerarquía peatonal. La elección de esta tesis doctoral benefició a la presente investigación debido a que, explicó la interrogante acerca de porque el crecimiento de la población tuvo un significativo en el entorno urbano y las áreas públicas, analizando como esto afectó a la accesibilidad urbana y a la sociedad.

En el ámbito nacional se indagó a los autores, según CHAVEZ, G. y ROJAS, J. (2018), pp.4 – 82, en su tesis para optar al título de arquitectura, titulada “Revitalización Urbana Del Barranco Tumino, como Espacio Público y Áreas Verdes de la Ciudad de Moyobamba”, con el objetivo general de explicar, estudiar y diseñar un planteamiento arquitectónico paisajista en la ciudad de Moyobamba, para así

ayudar en la minoría del déficit en áreas verdes y espacios públicos, bajo la metodología de descripción explicativa simple, llegando a la conclusión que Moyobamba se caracterizaba por ser una ciudad la cual posee barrancos dentro de la ciudad, que se entienden como bordes urbanos los cuales se pueden aprovechar en un futuro para áreas potenciales en la reactivación de la ciudad. Por ello fue necesario la implantación de espacios y áreas que permitan la vida diaria de las personas, generando un entorno urbano saludable.

Esta investigación denota como un planeamiento urbano idóneo puede contribuir a aminorar el déficit de áreas verdes en la ciudad de Moyobamba, mejorando el entorno y el bienestar de los habitantes de la ciudad.

Y como segundo autor en este ámbito, para CUEVA, L. (2019) pp. 11 - 80, en su tesis para obtener el título de arquitecta, que lleva por nombre “Los espacios públicos del casco urbano de Chimbote y su relación con la calidad de vida urbana. Análisis espacial y funcional. 2019.”, tuvo por objetivo general de analizar los aspectos funcionales y espaciales, aplicables a los espacios públicos de la ciudad de Chimbote 2019, que se relacionan con el nivel de vida urbano, bajo la metodología del tipo de investigación correlacional-explicativo, con la conclusión que la necesidad de espacios públicos innovadores espacialmente, que busquen la integración al entorno y una programación acorde a las necesidades del usuario del casco urbano de Chimbote.

Se decidió por esta tesis debido a que el autor explicó cuáles son las necesidades de un usuario y la manera de aplicarlas en una propuesta de un espacio de uso público innovador, haciendo que se integre con dicho usuario.

Como base teórica con respecto a espacio de uso público, se tuvo a TUPAYACHI, G (2019), explicó que las avenidas centrales, plaza y todo tipo de espacio de uso público, contribuyen a definir las dinámicas socioculturales, económicas y políticas de la población. Dichos espacios sirven como una unidad de medida para ver la evolución de una ciudad, es decir la transformación que va teniendo desde que es un asentamiento humano informal y desorganizado hasta ser una moderna ciudad. También, se contó con la autora PÉREZ, L. (2019), la cual mencionó que el espacio público con la función de integrar y es sumamente logrado para las ciudades,

porque en ella conviven, muestran sus pluralidades y diferencias, y es por ello que no deben ser privatizados, ya que se generaría segregación social y urbana.

Además, ACOSTA, L. (2018), aludió que un espacio de uso público es un área que se adapta según la movilización de las poblaciones y se debe encontrar apta en condiciones para ella, es decir que estos lugares deben servir para la satisfacción de dicha población, ya que en ellos quedan huellas de las relaciones sociales y culturales que se generan ahí.

Por último, para GEHL, J. (2014), el espacio de uso público lo encontramos entre los edificios y sirve como una pequeña sala de estar en la urbe, menciona que estos lugares sirven para reunirse, interactuar y realizar múltiples actividades entre los habitantes de dicha ciudad.

Como base teórica para la variable calidad de vida, se tuvo como primer concepto a los autores ESTRADA, A.; CARDONA D.; SEGURA, Á; CHAVARRIAGA, L.; ORDÓÑEZ, J; OSORIO, J. (2011), los cuales indicaron que la calidad de vida se considera como un sistema de valores que cambian según la persona, grupo y lugar. La calidad de vida consiste en sentir un bienestar en la situación que consideres comfortable.

Como segundo concepto se tuvo a la autora LOPEZ, G. (2011), calidad de vida es un término muy amplio que viene siendo utilizado por múltiples especialistas generado aún más conflictos con respecto a su definición, es considerado como un concepto con múltiples dimensiones, valorado desde las conductas de manera material y espiritual(subjetivo), además, de la satisfacción que puede tener uno mismo según las condiciones de vida que alcanzó.

Y como tercer concepto se tuvo a la Organización Mundial de la Salud (2002), cada persona tiene una perspectiva de calidad de vida, teniendo mucho que ver sus objetivos, expectativas, entre otras condicionantes y se ve influida mayormente por la salud física y psicológica de las personas, y las relaciones sociales que llevan, además del entorno en el cual habitan.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para la presente investigación académica se empleó el uso de procedimientos adaptados y combinados, de tal manera que el problema a investigar sea abordado eficazmente.

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación según su enfoque fue cuantitativo y de finalidad aplicada.

Para ALAN, D. y CORTEZ, L. (2018) pp.69, el objetivo de este tipo de enfoque investigativo se basa principalmente en obtener conocimientos básicos y elegir un modelo que permite conocer la realidad de forma justa, porque se recolectan y estudian datos a partir de variables con escalas de medición, es una forma ordenada de analizar información obtenida de distintas herramientas teóricas, estadísticas y matemáticas. Para concluir en el propósito de cuantificar el objeto a estudiar y brindar una solución.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue no experimental descriptivo correlacional, debido a que se describieron las características de las variables y se conoció el grado de relación que existe entre las variables.

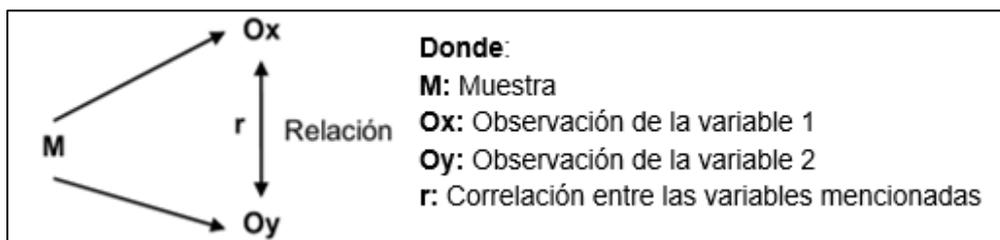


Figura 1. Esquema del diseño descriptivo correlacional.

3.2. Variables y Operacionalización

La presente indagación contó con dos variables y sus respectivas dimensiones:

- Variable independiente: Espacios públicos.

Dimensiones: física, social, ambiental y funcional.

- Variable dependiente: Calidad de Vida.

Dimensiones: Bienestar y calidad ambiental.

Matriz de operacionalización de variable (ver Anexo 1)



Figura 2. Variables del esquema descriptivo correlacional. Elaborado por la autora.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Según ARIAS, Jesús; VILLASÍS, Miguel y MIRANDA, Maria (2016), la población de un trabajo de investigación pueden ser personas u otros objetos, identificados a partir de los objetivos que compartan las mismas características y de los que se puedan seleccionar una muestra. Según esto en la presente investigación se tomó la encuesta a 6 896 habitantes del Pueblo Joven Villa Hermosa. Población obtenida según INEI Censo 2017.

Criterios de inclusión

Habitantes de edad mayor a 18 años y menor a 60 años, que hayan vivido en Villa Hermosa por más de 3 años.

Criterios de exclusión

Habitantes de edad menor a 18 años y mayor a 60 años, que hayan vivido en Villa Hermosa por menos de 3 años.

3.3.2. Muestra

Para la obtención de esta muestra se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

$$n = \frac{6\,896 \cdot 1,96^2 \cdot 0,50}{6896 \cdot 0,05^2 + 1,96^2 \cdot 0,50} = \frac{13\,245,84}{19,16} = 691$$

N: Número de población = 6 896 hab.

Z: Nivel de confianza (95%) = 1,96

p: Proporción (p.(1-p)) = 0,50

e: Margen de error (5%) = 0,05

Según la muestra obtenida de 691 habitantes, se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión obteniendo una población de 80 habitantes elegidos al azar por el autor.

3.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo que se empleó fue probabilístico aleatorio simple, es decir que se eligió a un habitante al azar que cumplió con los criterios de inclusión y exclusión, que fueron parte de la muestra.

3.3.4. Unidad de Análisis

Habitante del Pueblo joven Villa Hermosa mayor de 18 años y menor de 60, que ha vivido en el sitio de dos años a más.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas se basaron en la observación situacional para enmarcar información que se usó en el análisis del lugar a estudiar y mediante esto se sintetizó la información en el instrumento de fichas de observación, así como también el procesamiento de data que se obtuvo mediante el instrumento de la encuesta.

Instrumento N°1

Fichas de observación: Este instrumento se utilizó para sintetizar información acerca de la variable de espacios públicos, de la mano de registros fotográficos tomados in situ, facilitando el levantamiento y procesamiento de información.

Instrumento N°2

Encuesta: Este instrumento se usó para recolectar información acerca de la variable dependiente calidad de vida. Se realizaron preguntas que ayudaron a obtener la información básica acerca de esta variable.

3.5. Procedimientos

Para la aplicación de los instrumentos se realizó los siguientes pasos:

- PASO 1: Elección del instrumento que benefició en mayor rango a la investigación, posterior a ello y según los seleccionados se realizó el planteo y diseño de los instrumentos, tales como las fichas de observación y la encuesta en base a los objetivos que se plantearon en el presente estudio.
- PASO 2: Recolección de dicha información y datos mediante reconocimiento de campo (Espacios Públicos de Villa Hermosa), toma de fotos y medidas, y la aplicación de la encuesta a la muestra de población obtenida.
- PASO 3: Realización de la síntesis de toda la información obtenida en la aplicación de los instrumentos, según el paso 2.

3.6. Método de análisis de datos

Para el instrumento N°1 Fichas de Observación, se describió, estudió e interpretó mediante gráficos y textos procesados en la plataforma web de diseño CANVA, y para el instrumento N°2 Encuesta, se utilizó Microsoft Excel para sintetizar la información obtenida en la salida a campo y así mediante datos y gráficos estadísticos poder medir la variable de estudio.

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo investigativo cumplió con el formato establecido y proporcionado por la institución, siendo este ISO 690, además para acreditar esta información, se especificaron las referencias bibliográficas utilizadas en dicho formato, respetando a los autores escogidos como precedentes y con respecto a la aplicación de los instrumentos, se hizo con el consentimiento informado de los habitantes, contando con su opinión sin ser alteradas.

IV. RESULTADOS

Para el presente trabajo de investigación académica, tras la aplicación de la encuesta diseñada para la recolección de información sobre la opinión de los habitantes del P.J. Villa Hermosa, se mostraron los siguientes resultados.

4.1. RESULTADOS

Objetivo Específico N°2: Determinar el nivel de relación que tienen los pobladores de Villa Hermosa con los espacios públicos existentes.

Este objetivo benefició en dar a entender cuál fue el nivel de relación entre los pobladores de V.H. y los espacios públicos de su sector, es decir si se sentían a gusto en dichos espacios.

Tabla N°1. Técnica e instrumento para el OE 2.

OBJETIVO ESPECÍFICO N°2		
VARIABLE 2	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Calidad de Vida	Encuesta	Cuestionario

Fuente: Elaborado por la autora.

Partiendo de la Tabla N°1 se muestran los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los pobladores del P.J. Villa Hermosa, Casma.

Tabla N°2. Bienestar físico y su dependencia del estado del entorno.

Se encuentra de acuerdo con respecto a que su bienestar físico depende de cómo se encuentra su entorno

Indicador	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	11	13,75%
De acuerdo	58	72,5%
Totalmente de acuerdo	11	13,75%
Total	80	100%

Fuente: Elaborado por la autora.

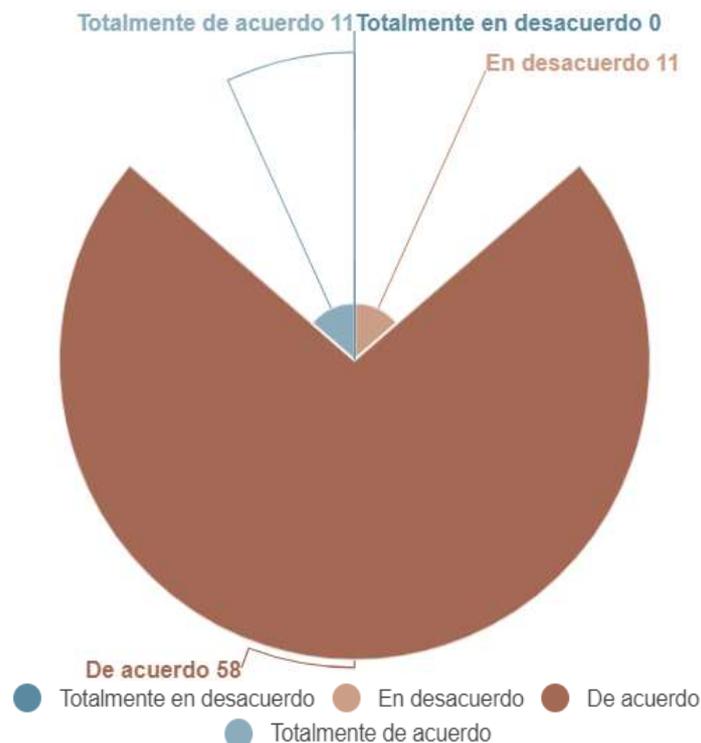


Figura 3. Bienestar físico y su dependencia del estado del entorno. Elaborado por la autora.

Explicación: Refiriéndose al bienestar físico, según los resultados que se visualizan en la figura 3. Obtenidos en la encuesta, 11 pobladores semejante al 13,75% se encuentra totalmente de acuerdo con respecto a que su bienestar físico depende de cómo se encuentra su entorno, 58 pobladores semejante al 72,5% se encuentra de acuerdo con lo mencionado anteriormente y 11 pobladores semejantes al 13,75% se encuentra en desacuerdo.

Tabla N°3. La salud física y su dependencia en el bienestar de la vida diaria.

Se encuentra de acuerdo con respecto a que el bienestar de su vida diaria depende de su salud física

Indicador	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	2	2,5%
De acuerdo	63	78,8%
Totalmente de acuerdo	15	18,8%
Total	80	100%

Fuente: Elaborado por la autora.

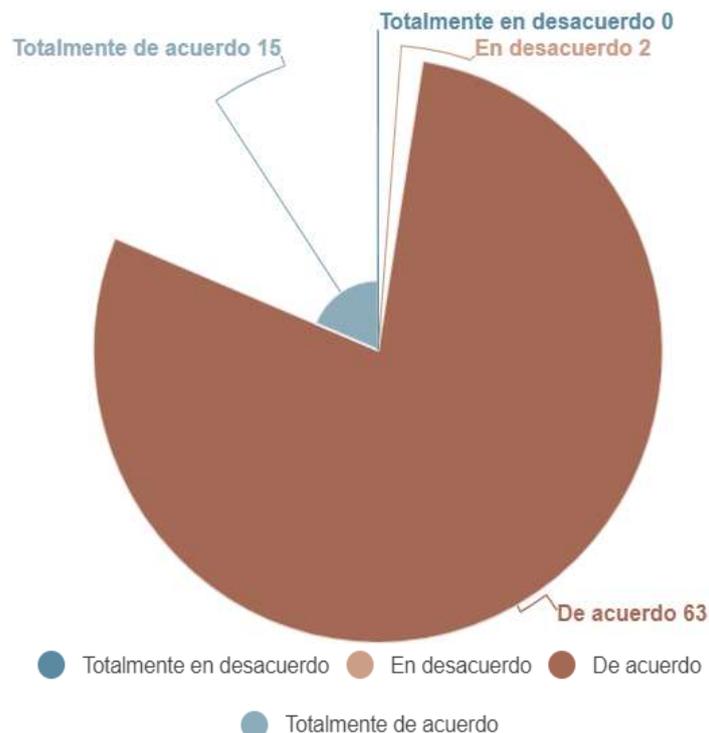


Figura 4. La salud física y su dependencia en el bienestar de la vida diaria. Elaborado por la autora.

Explicación: En mención al bienestar, según los resultados que se visualizan en la figura 4. Obtenidos en la encuesta, 15 pobladores semejante al 18,8% se encuentra totalmente de acuerdo con respecto a que el bienestar de su vida diaria depende de su salud física, 63 pobladores semejante al 78,8% se encuentra de acuerdo con lo mencionado anteriormente y 2 pobladores semejantes al 2,5% se encuentra en desacuerdo.

Tabla N°4. Relación de calidad de espacios de recreación con el bienestar físico.

Está de acuerdo en que la calidad en sus espacios de recreación tiene que ver con su bienestar físico		
Indicador	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	9	11,2%
De acuerdo	57	71,3%
Totalmente de acuerdo	14	17,5%
Total	80	100%

Fuente: Elaborado por la autora.

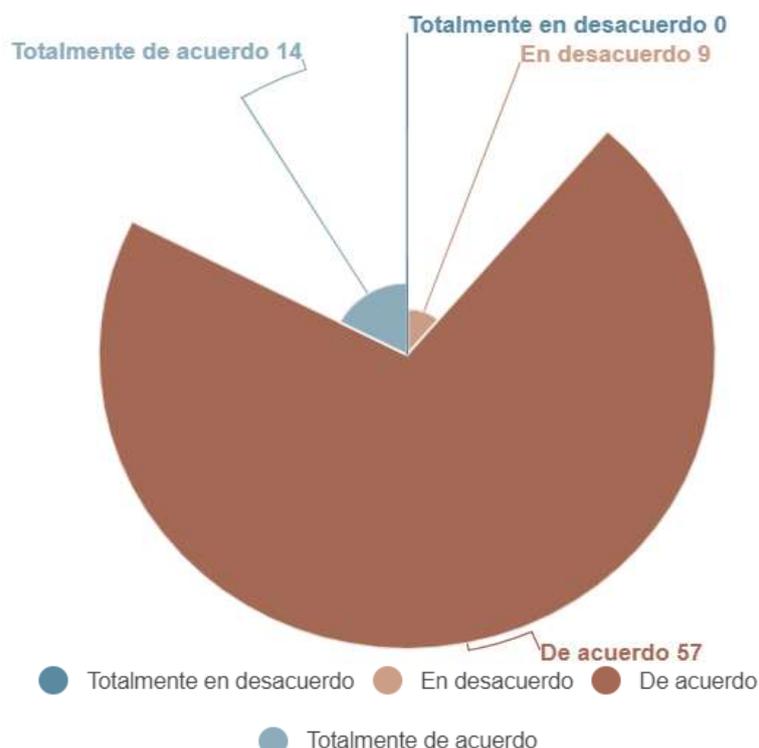


Figura 5. Relación de calidad de espacios de recreación con el bienestar físico. Elaborado por la autora.

Explicación: En mención al bienestar, según los resultados que se visualizan en la figura 5. Obtenidos en la encuesta, 14 pobladores semejante al 17,5% se encuentra totalmente de acuerdo con respecto a que la calidad en sus espacios de recreación tiene que ver con su bienestar físico, 57 pobladores semejante al 71,3% se encuentra de acuerdo con lo mencionado anteriormente y 9 pobladores semejantes al 11,2% se encuentra en desacuerdo.

Tabla N°5. Espacios de uso público seguros.

Está de acuerdo en que los espacios de uso públicos de su sector son seguros		
Indicador	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	17	21,2%
De acuerdo	53	66,3%
Totalmente de acuerdo	10	12,5%
Total	80	100%

Fuente: Elaborado por la autora.

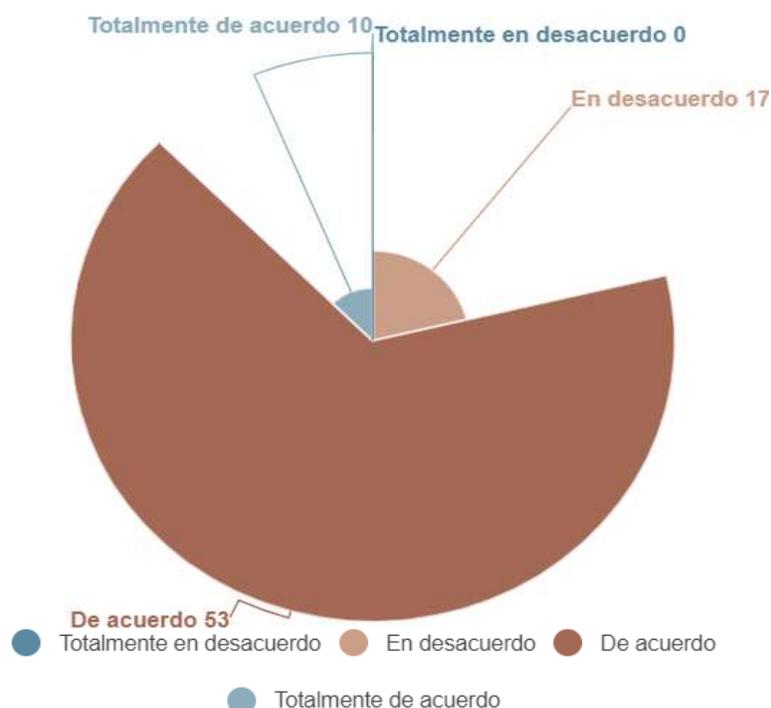


Figura 6. Espacios de uso público seguros. Elaborado por la autora.

Explicación: En mención al bienestar, según los resultados que se visualizan en la figura 6. Obtenidos en la encuesta, 10 pobladores semejante al 12,5% se encuentra totalmente de acuerdo con respecto a que los espacios de uso públicos de su sector son seguros, 53 pobladores semejante al 66,3% se encuentra de acuerdo con lo mencionado anteriormente y 17 pobladores semejantes al 21,2% se encuentra en desacuerdo.

Tabla N°6. *Afectación a la capacidad de realizar actividades diarias por el bienestar mental y emocional.*

Está de acuerdo con que su bienestar mental y emocional afecta su capacidad para realizar sus actividades diarias			
Indicador		Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	en	0	0%
En desacuerdo		3	3,8%
De acuerdo		54	67,5%
Totalmente de acuerdo		23	28,7%
Total		80	100%

Fuente: Elaborado por la autora.

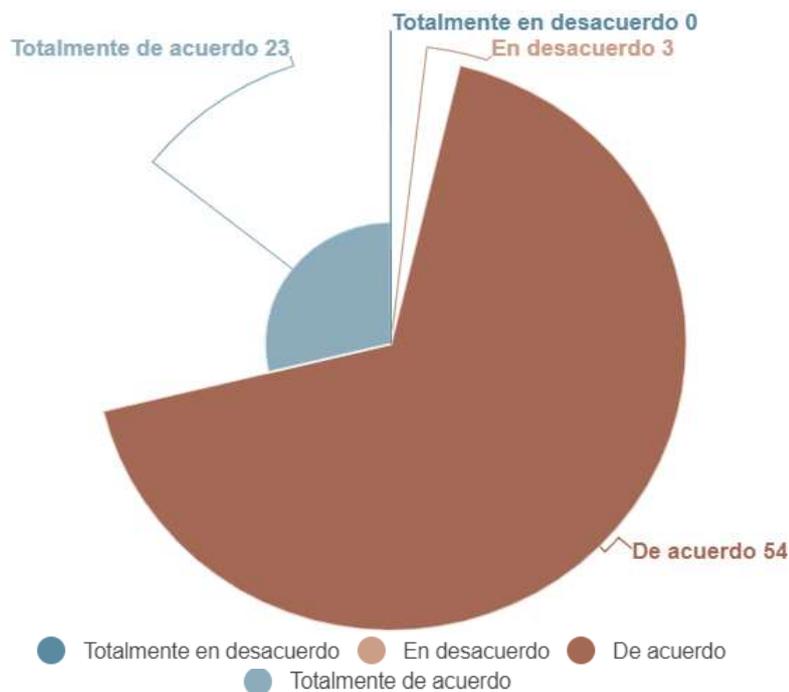


Figura 7. Afectación a la capacidad de realizar actividades diarias por el bienestar mental y emocional. Elaborado por la autora.

Explicación: En mención al bienestar, según los resultados que se visualizan en la figura 7. Obtenidos en la encuesta, 23 pobladores semejante al 28,7% se encuentra totalmente de acuerdo con respecto a que los espacios de uso públicos de su sector son seguros, 54 pobladores semejante al 67,5% se encuentra de acuerdo con lo mencionado anteriormente y 3 pobladores semejantes al 3,8% se encuentra en desacuerdo.

Tabla N°7. Nivel de relación y ocio según estado de espacios de recreación.

Se encuentra de acuerdo en que su nivel de relajación y ocio dependen del estado en que se encuentren los espacios de recreación que visite

Indicador	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	5	6,3%
De acuerdo	57	71,3%
Totalmente de acuerdo	18	22,4%
Total	80	100%

Fuente: Elaborado por la autora.

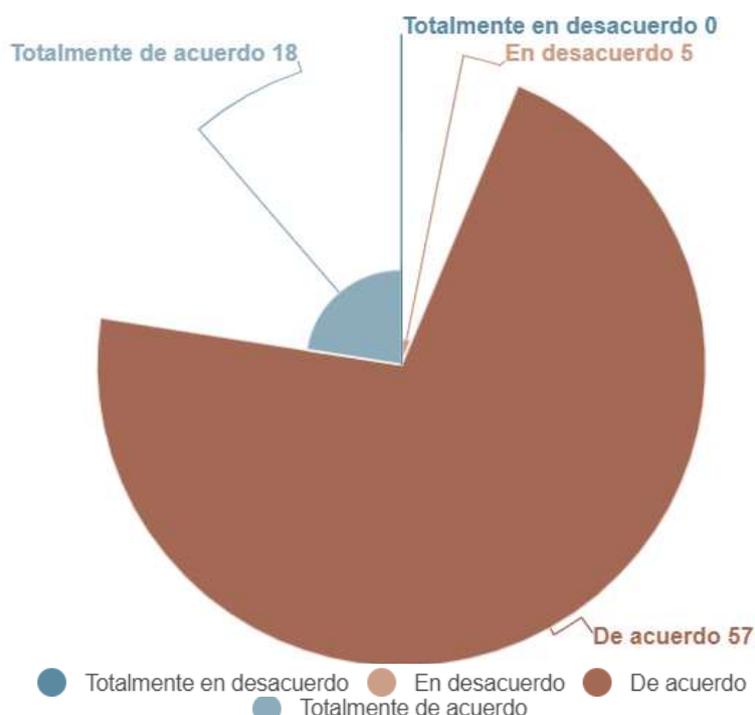


Figura 8. Nivel de relación y ocio según estado de espacios de recreación. Elaborado por la autora.

Explicación: En mención al bienestar, según los resultados que se visualizan en la figura 8. Obtenidos en la encuesta, 18 pobladores semejante al 21,4% se encuentra totalmente de acuerdo con respecto a su nivel de relajación y ocio dependen del estado en que se encuentren los espacios de recreación que visite, 57 pobladores semejante al 71,3% se encuentra de acuerdo con lo mencionado anteriormente y 5 pobladores semejantes al 6,3% se encuentra en desacuerdo.

Tabla N°8. Nivel de relación y ocio y su contribución en el bienestar mental.

Se encuentra de acuerdo en que su nivel de relajación y ocio contribuyen a su bienestar mental

Indicador	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	14	17,5%
De acuerdo	48	60%
Totalmente de acuerdo	18	22,5%
Total	80	100%

Fuente: Elaborado por la autora.

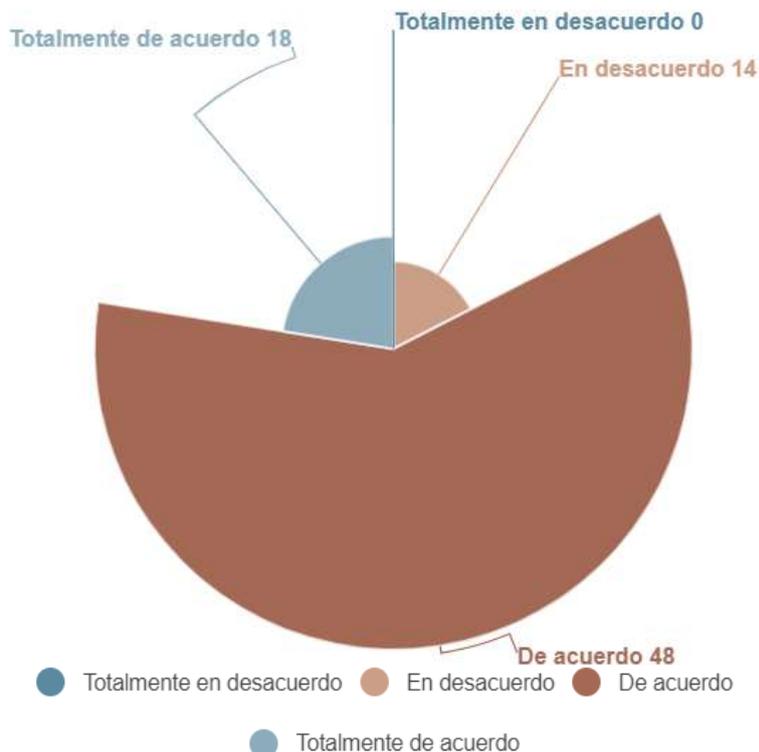


Figura 9. Nivel de relación y ocio y su contribución en el bienestar mental. Elaborado por la autora.

Explicación: En mención al bienestar, según los resultados que se visualizan en la figura 9. Obtenidos en la encuesta, 18 pobladores semejante al 22,5% se encuentra totalmente de acuerdo con respecto su nivel de relajación y ocio contribuyen a su bienestar mental, 48 pobladores semejante al 60% se encuentra de acuerdo con lo mencionado anteriormente y 14 pobladores semejantes al 17,5% se encuentra en desacuerdo.

Objetivo Específico N°3: Evaluar la calidad de vida ambiental de los habitantes de Villa Hermosa.

Este objetivo benefició en dar a conocer y evaluar la calidad de vida con respecto al ecosistema en los pobladores del P.J. Villa Hermosa.

Tabla N°9. Técnica e instrumento para el OE 3.

OBJETIVO ESPECÍFICO N°3		
VARIABLE 2	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Calidad de Vida	Encuesta	Cuestionario

Fuente: Elaborado por la autora.

Tabla N°10. Áreas verdes y recreativas brindan satisfacción.

Se encuentra de acuerdo en que las áreas verdes y recreativas de su sector le brindan satisfacción

Indicador	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	15	18,8%
De acuerdo	49	61,2%
Totalmente de acuerdo	16	20%
Total	80	100%

Fuente: Elaborado por la autora.

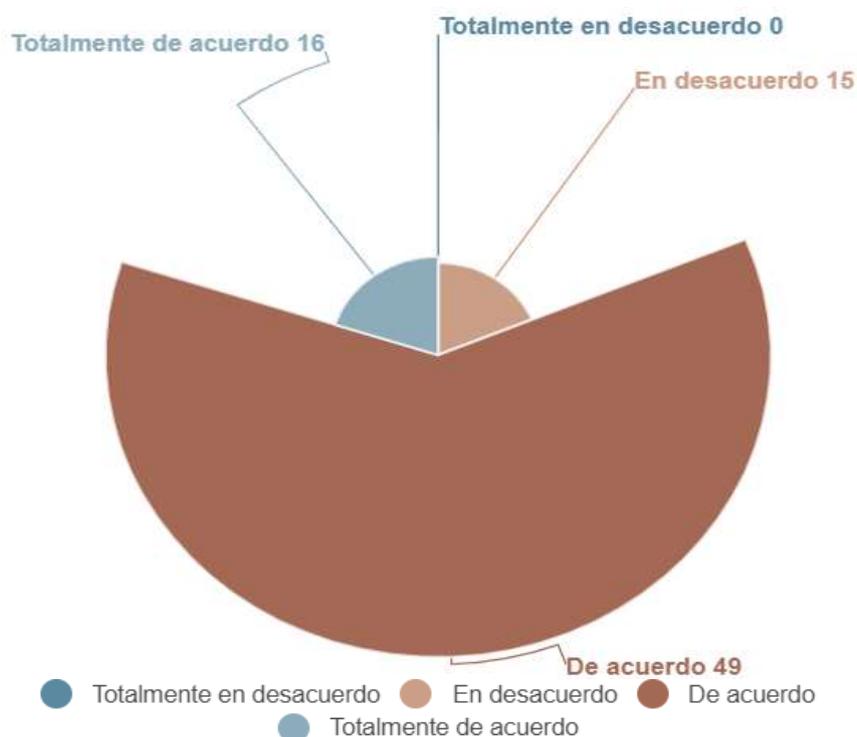


Figura 10. Áreas verdes y recreativas brindan satisfacción. Elaborado por la autora.

Explicación: En mención a la calidad ambiental, según los resultados que se visualizan en la figura 10. Obtenidos en la encuesta, 16 pobladores semejante al 20% se encuentra totalmente de acuerdo con respecto en que las áreas verdes y recreativas de su sector le brindan satisfacción, 49 pobladores semejante al 61,2% se encuentra de acuerdo con lo mencionado anteriormente y 15 pobladores semejantes al 18,8% se encuentra en desacuerdo.

Tabla N°11. Flora y fauna en espacios de uso público mejoran la calidad de vida.

Está de acuerdo en que la flora y fauna que se encuentra en los espacios públicos de su sector mejora su calidad de vida

Indicador	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	7	8,75%
De acuerdo	59	73,8%
Totalmente de acuerdo	14	17,45%
Total	80	100%

Fuente: Elaborado por la autora.

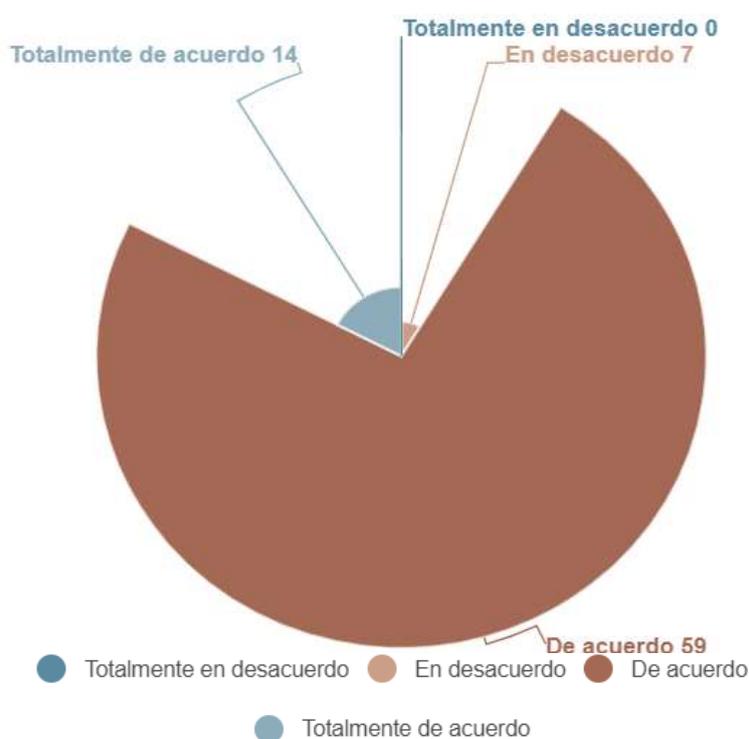


Figura 11. Flora y fauna en espacios de uso público mejoran la calidad de vida. Elaborado por la autora.

Explicación: En mención a la calidad ambiental, según los resultados que se visualizan en la figura 11. Obtenidos en la encuesta, 14 pobladores semejante al 17,45% se encuentra totalmente de acuerdo con respecto a que la flora y fauna que se encuentra en los espacios públicos de su sector mejora su calidad de vida, 59 pobladores semejante al 73,8% se encuentra de acuerdo con lo mencionado anteriormente y 7 pobladores semejantes al 8,75% se encuentra en desacuerdo.

Tabla N°12. Calidad de aire y el bienestar que genera.

Se encuentra de acuerdo en que la calidad del aire de su sector le genera bienestar

Indicador	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	16	20,85%
De acuerdo	53	66,3%
Totalmente de acuerdo	11	13,85%
Total	80	100%

Fuente: Elaborado por la autora.

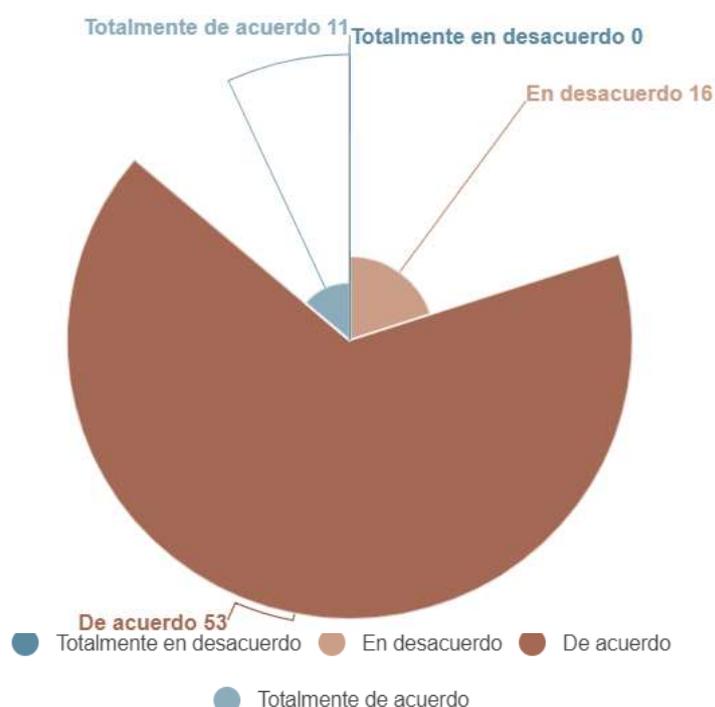


Figura 12. Calidad de aire y el bienestar que genera. Elaborado por la autora.

Explicación: En mención a la calidad ambiental, según los resultados que se visualizan en la *figura 12*. Obtenidos en la encuesta, 11 pobladores semejante al 13,85 % se encuentra totalmente de acuerdo con respecto a que la calidad del aire de su sector le genera bienestar, 53 pobladores semejante al 66,3% se encuentra de acuerdo con lo mencionado anteriormente y 16 pobladores semejantes al 20,85% se encuentra en desacuerdo.

Tabla N°13. Limpieza y mantenimiento a las áreas verdes y recreativas.

Se encuentra de acuerdo en que la limpieza y mantenimiento que realiza las autoridades a las áreas verdes y de recreación en su sector es la adecuada

Indicador	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo		0%
En desacuerdo	41	50,3%
De acuerdo	31	38,4%
Totalmente de acuerdo	8	11,3%
Total	80	100%

Fuente: Elaborado por la autora.

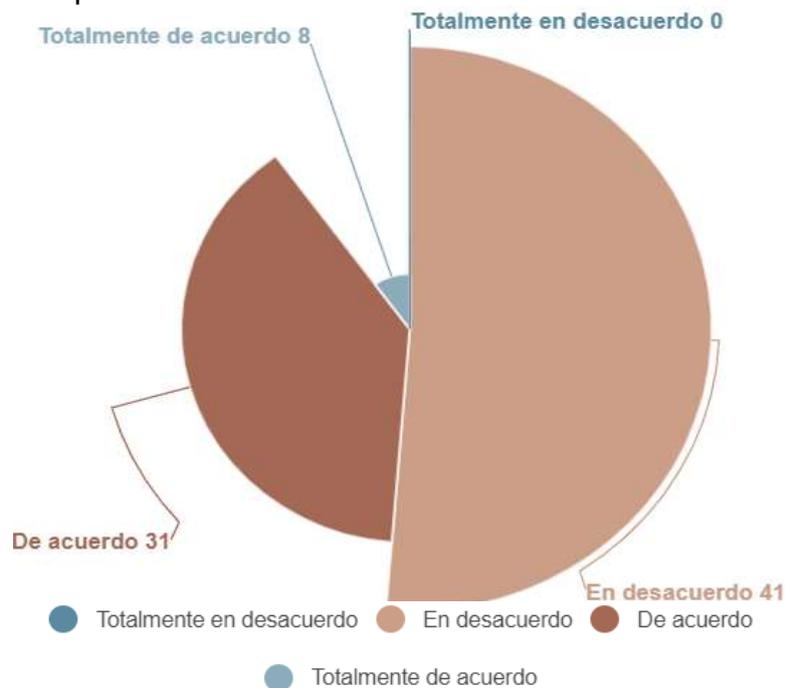


Figura 13. Limpieza y mantenimiento a las áreas verdes y recreativas. Elaborado por la autora.

Explicación: En mención a la calidad ambiental, según los resultados que se visualizan en la figura 13. Obtenidos en la encuesta, 8 pobladores semejante al 11,3% se encuentra totalmente de acuerdo con respecto a que la limpieza y mantenimiento que realiza las autoridades a las áreas verdes y de recreación en su sector es la adecuada, 31 pobladores semejante al 38,4% se encuentra de acuerdo con lo mencionado anteriormente y 41 pobladores semejantes al 50,3% se encuentra en desacuerdo.

Con respecto al instrumento: fichas de observación, se obtuvieron los siguientes resultados según los objetivos destinados a analizar en mención, adquiridos mediante la visita in-situ a la zona a intervenir.

OE 1: Identificar el estado situacional de la infraestructura de los espacios públicos en P.J. Villa Hermosa. Este objetivo contribuyó fundamentalmente al estudio debido a que se conoció a fondo los EP. del sector indagado.



Figura 14. Configuración del espacio de los EP. del P.J. Villa Hermosa. Elaborado por la autora.



Figura 15. Calidad de la infraestructura de los EP. del P.J. Villa Hermosa. Elaborado por la autora.

FICHA DE OBSERVACIÓN | OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Identificar el estado situacional de la infraestructura de los espacios públicos en P.J. Villa Hermosa

VARIABLE: ESPACIOS PÚBLICOS | DIMENSIÓN: FÍSICA

INDICADOR: ESTADO DE MOBILIARIO URBANO, MATERIALIDAD Y MANTENIMIENTO DEL ESPACIO

ESPACIO PÚBLICO 1



DESCRIPCIÓN
Como se visualiza en la imagen, el EP1 no cuenta con mobiliario urbano, en él solo se encuentra arborización, tierra y bordeado por rocas.

MAL ESTADO

ESPACIO PÚBLICO 3



DESCRIPCIÓN
MASTIL
El EP3, esta destinado a ser la plaza mayor de V.H. por ello en él se ubican 4 mástiles metálicos. Además de eso se encontró un camino de piedras y arborización.

BUEN ESTADO

ESPACIO PÚBLICO 4



DESCRIPCIÓN
JUEGOS INFANTILES
El EP4, se encontraron 3 clases de juegos infantiles: 1 columpio de metal con asiento de madera, 1 trepodor recto metálico y un carrusel girador metálico.

MAL ESTADO

ESPACIO PÚBLICO 2



DESCRIPCIÓN
El EP2, se encuentra el primer parque construido al 100% de V.H. este se encontró en estado de conservación medio, contando con áreas de juegos infantiles y áreas de descanso, en el cual se hallaron los siguientes mobiliarios urbanos:





SECTOR 1 JUEGOS INFANTILES **SECTOR 2 JUEGOS INFANTILES** **SECTOR 3 JUEGOS INFANTILES**
Se observaron juegos infantiles de materiales plásticos y metálicos

LUMINARIAS Luminarias que funcionan con paneles solares, de material metálico.	BANCOS Bancos con asientos de madera tornillo y soportes de hierro fundido pintado en esmalte.	PAPELERAS Papeleras de acero LAF 1.2mm, pintado al horno.
BUEN ESTADO	ESTADO REGULAR	MAL ESTADO

ESTADO REGULAR

	Adoquin recto roto de piedra 10x20 cm.
	Adoquin recto natural de piedra 10x20 cm.
	Grass sintético decorativo.

AUTORA: ARTEAGA CHAVEZ GUILIANA STEFANI

ASESORA: ARQ. AREVALO ARELLANA, PATSSY JHOANA

N-03

Figura 16. Estado de mobiliario urbano, materialidad y mantenimiento del espacio de los EP. del P.J. Villa Hermosa. Elaborado por la autora.



FICHA DE OBSERVACIÓN

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Identificar el estado situacional de la infraestructura de los espacios públicos en P.J. Villa Hermosa

VARIABLE: ESPACIOS PÚBLICOS

DIMENSIÓN: SOCIAL

INDICADOR: INTERACCIÓN SOCIAL, CULTURAL Y DIVERSIDAD DE USUARIOS

ESPACIO PÚBLICO 1

ACTIVIDADES NECESARIAS
Peatones esperan su transporte durante el día y tarde - Paroquera, cultura del abandono del espacio, Observación del tráfico.

ACTIVIDADES OPCIONALES
Dar paseos al aire libre.

USUARIOS

Trabajadores Estudiantes Peatones

ESPACIO PÚBLICO 3

ACTIVIDADES NECESARIAS
Peatones pasean a sus mascotas, familias pasean tarde y noche, estudiantes esperan su movilidad. Plaza principal de V.H.

ACTIVIDADES OPCIONALES
Ferias al aire libre de barrio, espectáculos de música, izamientos cívicos.

USUARIOS

Estudiantes Peatones y mascotas Peatones

ESPACIO PÚBLICO 4

ACTIVIDADES NECESARIAS
Peatones pasean recreativamente, niños juegan, cultura del abandono del espacio y cultura del vandalismo.

ACTIVIDADES OPCIONALES
En este espacio no se desarrollaron mas actividades.

USUARIOS

Peatones Niños Peatones y mascotas



ESPACIO PÚBLICO 2

ACTIVIDADES NECESARIAS
Niños juegan a diario, peatones pasean recreativamente, paseo de mascotas, venta de comerciantes ambulantes.

ACTIVIDADES OPCIONALES
Sentarse al aire libre, practicar atletismo, ensayos de bailes escolares.

USUARIOS

Familias Peatones niños Peatones y Vendedor mascotas ambulante



AUTORA: ARTEAGA CHAVEZ GUILIANA STEFANI

ASESORA: ARQ. ARÉVALO ARELLANA, PATSSY JHOANA

N-04

Figura 17. Interacción socio-cultural y diversidad de usuarios de los EP. del P.J. Villa Hermosa. Elaborado por la autora.

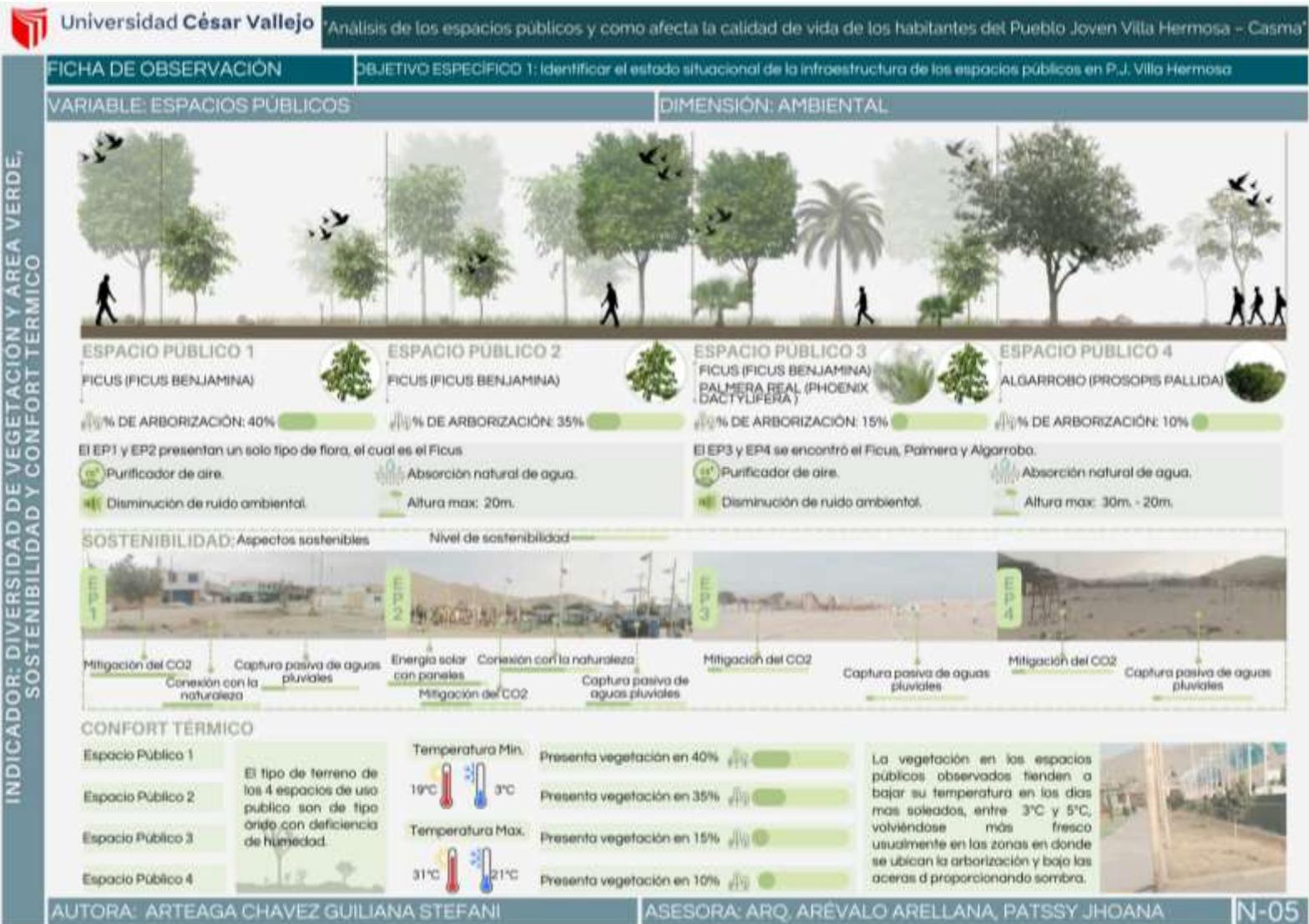


Figura 18. Diversidad de vegetación y área verde, sostenibilidad y confort térmico de los EP. del P.J. Villa Hermosa. Elaborado por la autora.



FICHA DE OBSERVACIÓN

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Identificar el estado situacional de la infraestructura de los espacios públicos en P.J. Villa Hermosa

VARIABLE: ESPACIOS PÚBLICOS

DIMENSIÓN: FUNCIONAL

INDICADOR: ESPACIALIDAD, ACCESIBILIDAD Y PERFIL URBANO

ESPACIO PÚBLICO 1

FUNCIONALIDAD
Por ser un espacio sin intervenciones, este no satisface la necesidad de recreación de la población, lo rescatable en este espacio es el arbolado urbano ubicada en los bordes de dicha área, además cumple la función de paradero para transporte público del sector.

ACCESIBILIDAD
Terreno de forma triangular
Rampas, aceras, vías asfaltadas, señalización urbana
NORMA 120 Este espacio publico no cumple con la reglamentación planteada por el RNE.

ESPACIALIDAD
Espacio abierto, amortiguado por un borde virtual acolchonado débil de arborización.

PERFIL URBANO



Calle Federico Gamara
Av. Jorge Chavez
Calle Francisco Bolognesi

ESPACIO PÚBLICO 2

FUNCIONALIDAD
Con sus áreas de juegos según edades, y sus zonas de descanso, este espacio se convierte en funcional para la población aprovechando las áreas sombreadas por vegetación para el desarrollo de actividades de la población de Villa Hermosa.

ACCESIBILIDAD
Terreno de forma rectangular, aceras adoquinadas.
Rampas, vías asfaltadas, señalización urbana.
NORMA 120 Este espacio publico no cumple con la reglamentación de discapacitados planteada por el RNE.

ESPACIALIDAD
Espacios delimitados por áreas lúdicas, espacios de descanso delimitados por banquetas, circulación vertical entre áreas.

PERFIL URBANO



Calle Miguel de los Rios
Calle Gregorio Luperón
Calle Andres Avelino Coarales
Calle Hipolito Unzueta

ESPACIO PÚBLICO 3

FUNCIONALIDAD
Por ser un espacio sin intervenciones, este no satisface la necesidad de recreación de la población al igual que el EP1, lo rescatable en este espacio es que en sus áreas libres se realizan eventos de la población.

ACCESIBILIDAD
Terreno de forma trapezoidal.
Rampas, aceras, vías asfaltadas, señalización urbana
NORMA 120 Este espacio publico no cumple con la reglamentación planteada por el RNE.

ESPACIALIDAD
Espacio abierto, delimitado internamente por circulación vertical que lleva al áreas donde se ubican las astas de la plaza principal.

PERFIL URBANO



Calle Independencia
Av. 22 de Octubre
Calle Miguel Grau
Calle Andres Arce

ESPACIO PÚBLICO 4

FUNCIONALIDAD
Espacio en abandono y sin mantenimiento, el cual no cumple con su la función de recreación del sector al cual sirve.

ACCESIBILIDAD
Terreno de forma trapezoidal.
Rampas, aceras, vías asfaltadas, señalización urbana
NORMA 120 Este espacio publico no cumple con la reglamentación planteada por el RNE.

ESPACIALIDAD
Espacio abierto, delimitado internamente por las vías sin asfaltar de las zonas, el cual cuenta con áreas lúdicas en abandono.

PERFIL URBANO



Calle Santa Rosa
Calle Los Mangos
Calle El Naranjal
Calle San Valentin

AUTORA: ARTEAGA CHAVEZ GUILIANA STEFANI

ASESORA: ARQ. AREVALO ARELLANA, PATSSY JHOANA

N-06

Figura 19. Espacialidad, accesibilidad y perfil urbano de los EP. del P.J. Villa Hermosa. Elaborado por la autora.

Tabla N°14. Síntesis de los resultados conseguidos de las fichas de observación del OE 1 Dimensión Física.

VARIABLE: Espacios públicos		
DIMENSIÓN	INDICADOR	INTERPRETACIÓN
FÍSICA	Configuración del espacio	Según lo visualizado in situ, en el P.J. Villa Hermosa existen 4 EP. para indagar, los cuales presentan diferencias con respecto a forma de terreno y áreas, de las cuales por ubicarse en un asentamiento humano solo el EP2 se encuentra consolidado al 100% y se ubica frente a la IE. Inicial Virgen de Fátima, a diferencia de los otros 3 donde se evidencian la falta de intervención en el espacio, incumpliendo los requerimientos para ser un EP de calidad para la población.
	Calidad de la infraestructura	Según lo apreciado in situ, los 4 EP no presentan infraestructura consolidada, como el EP1, el cual solo presenta una delimitación de su área con elementos naturales como rocas, a diferencia del EP 2, el cual solo presenta aceras adoquinadas internas, esto debido a que en el P.J. Villa Hermosa no hubo intervenciones de infraestructura vial por parte de las autoridades gubernamentales, por ello todas las vías que rodean a los EP. se encontraron sin asfalto. Es decir que de los 4 EP estudiados, ninguno cumple adecuadamente con la calidad de infraestructura.
	Mobiliario urbano (MU) Mantenimiento del espacio	Con respecto al mobiliario urbano de los cuatro EP, el EP1 no presenta ningún tipo de MU. encontrándose en mal estado y sin intervenciones, el EP2 al contrario, es un espacio lúdico presentando múltiples tipologías de juegos

Materialidad infantiles los cuales se encuentran al aire libre y seleccionados por edades, también se encontraron luminarias, bancos y papeleras, hallándose en un estado de conservación medio debido a la falta de mantenimiento por parte de las autoridades y la falta de cultura de mantenimiento por parte de los habitantes, el EP3 es considerado como la plaza mayor de Villa Hermosa pese a no estar intervenido y en él se encontraron únicamente como MU a mástiles metálicos, y por último el EP4 el cual fue intervenido hace mucho tiempo y olvidado por parte de las autoridades, por ello se presenció MU como juegos infantiles en mal estado.

La materialidad predominante de estos EP fue el metal y la madera. Por ello se entiende que de los cuatro EP, en el que se encontró mayor material para la investigación con respecto al presente indicador fue el EP2.

Fuente: Elaborado por la autora.

Tabla N°15. *Síntesis de los resultados conseguidos de las fichas de observación del OE 1 Dimensión Social.*

VARIABLE: Espacios públicos		
DIMENSIÓN	INDICADOR	INTERPRETACIÓN
SOCIAL	Interacción social	Se observaron las actividades realizadas en los EP, todos los EP comparten usuarios, tales como, trabajadores, estudiantes, peatones y niños, desarrollándose actividades recreativas al aire libre, a pesar de encontrarse espacios en cultura de

Interacción cultural	abandono e inseguridad, también EP que cumplen el rol de paraderos de transporte de manera ilegal, a diferencia del EP2 el que se mencionó que se encuentra consolidado en su totalidad, donde se presenció a vendedores ambulantes, además en este EP se visualizó que se desarrollan actividades culturales como ensayos de danzas de estudiantes de la IE. ubicada frente al EP., también se desarrollan actividades de atletismo (usuarios corren durante las mañanas) y los usuarios suelen concurrir a las áreas de descanso durante las tardes. Es decir que de los 4 EP, solo el EP 2 es en donde se pueden desarrollar la mayoría de actividades y donde es más concurrida por los usuarios.
Diversidad de usuarios	

Fuente: Elaborado por la autora.

Tabla N°16. *Síntesis de los resultados conseguidos de las fichas de observación del OE 1 Dimensión Ambiental.*

VARIABLE:		
Espacios públicos		
DIMENSIÓN	INDICADOR	INTERPRETACIÓN
AMBIENTAL	Diversidad de vegetación y área verde	Con respecto a la vegetación en todos los EP. se observó escaso porcentaje de arborización haciendo que no sean sostenibles ambientalmente, fue el ficus el árbol más común en los 3 primeros EP, los cuales a diferencia del EP2 que se plantaron según lo que indicaba el proyecto de intervención, fueron plantados por los pobladores de la zona, en el EP3 se encontró también la palmera, y el EP4 se presenció el algarrobo, esta arborización cumple con la función de purificar el aire y disminución del

Sostenibilidad	ruido ambiental a pesar de la poca presencia de esta. Además, indagando a profundidad sobre la sostenibilidad tampoco se presencian materiales sostenibles en estos EP, a diferencia del EP2 el cual cuenta con luminarias con captación de energía solar. Estos EP no brindan confort térmico óptimo, debido a la poca vegetación como se mencionó, a pesar de ello,
Confort térmico	en las zonas donde se presenció vegetación tiende a reducir la temperatura entre 3° y 5°C.

Fuente: Elaborado por la autora.

Tabla N°17. *Síntesis de los resultados conseguidos de las fichas de observación del OE 1 Dimensión Funcional.*

VARIABLE: Espacios públicos		
DIMENSIÓN	INDICADOR	INTERPRETACIÓN
FUNCIONAL L	Espacialidad	Con respecto a lo observado en campo, los EP1, 2 y 3, no cumple con la función de satisfacer la necesidad de recreación de la población debido a las condiciones en las que se encontraban, a diferencia del EP2 el cual si cumple con su función. Con respecto a la espacialidad
	Accesibilidad	Los cuatro EP se encuentran abiertos en los cuales los usuarios pueden circular horizontalmente alrededor de todo el espacio y dentro del espacio, además en el EP2 se encontraron espacios remarcados dentro de las áreas de descanso áreas lúdicas, con respecto a la accesibilidad, ninguno de estos EP es accesible
	Integración con el contexto	debido a la falta de vías asfaltadas, aceras y rampas, con respecto a su integración estos EP si hacen parte del contexto mediato de donde se ubican.

Fuente: Elaborado por la autora.

V. DISCUSIÓN

OE 1: Identificar el estado situacional de la infraestructura de los espacios públicos en P.J. Villa Hermosa.

DIMENSIÓN: Física

En mención a la configuración del espacio, según el resultado arrojado por las fichas de observación, los EP de Villa Hermosa son áreas que se ven afectadas por la falta de consolidación del asentamiento humano, por ello se encontró solo un EP consolidado en su totalidad, notándose también la falta de intervención mediante el olvido del EP denominado como la Plaza Mayor de Villa Hermosa, viéndose como un espacio residual del asentamiento humano, además de ello, se presencié también la falta de interconexión entre EP y debido a su ubicación se notó que el lugar de emplazamiento de los EP son poco favorecidos, no existiendo una trama urbana en Villa Hermosa, esto coincide con lo que mencionan los autores GUZMÁN, A., GÓMEZ, J. y MUÑOZ, C. (2015), los cuales mencionan que el crecimiento de una ciudad se caracteriza principalmente por la secesión social y el fraccionamiento urbano, en donde en el EP se evidencian principalmente los problemas de desigualdad con respecto a en donde se ubiquen, siendo los sectores progres los más vulnerables a esta situación.

En referencia a la calidad de la infraestructura, se precisó mediante las fichas de observación que los EP de Villa Hermosa no brindan infraestructura (vías, aceras, ciclo vías y rampas) de calidad, ni consolidadas al 100% a la población generando una imagen urbana antiestética y lentificando el crecimiento urbano del P.J. Villa Hermosa, además, cabe recalcar que de los cuatro EP estudiados, solo el EP2 presentó aceras adoquinadas, esto generó que la población visite más este espacio, por ello resaltar que es transcendental la calidad de la infraestructura urbana para que así el asentamiento humano pueda ir evolucionando y sea sostenible, esto concuerda con lo planteado por PADILLA, P (2022), en su artículo de investigación donde menciona que el equipamiento urbano es un elemento fundamental en el desarrollo competitivo y sostenible de los asentamientos humanos, además este añade que actualmente no existe una ciudad modelo la cual

se base en que la infraestructura de calidad genere una planeación urbana conforme con los EP.

En alusión al mobiliario urbano (MU), mantenimiento del espacio (ME) y materialidad (M), según los resultados obtenidos, la falta de mobiliario urbano es notoria, a diferencia del EP2 en el cual se presentaron juegos infantiles (áreas activas), áreas de descanso (áreas pasivas) con bancas, luminarias y papeleras, conocidos como MU convencionales beneficiando a la población y haciendo el EP más visitado y atractivo según los pobladores, además ninguno de los EP se encontró en buen estado perjudicando a la población y se emplearon materiales comunes del sector como el metal y la madera en su mayoría, esto no coincide con lo mencionado por GABRIEL, E. y RAMOS, N. (2022), ellos dicen que al existir mobiliarios urbano de tipo convencional resultan ser poco llamativos para los habitantes provocando que los EP sean poco concurridos, pero si coincide en que los EP deben contar con un mantenimiento por parte de especialistas y no de los usuarios.

DIMENSIÓN: Social

En mención a la interacción social, cultural y los usuarios concurrentes, se determinó según los resultados que por ser EP sin consolidar se tornan inseguros por ello solo pueden utilizados durante el día, las actividades realizadas en todos fueron salir a caminar o correr al aire libre y esperar su transporte, funcionando como paraderos ilegales y los usuarios que concurren en estos EP son trabajadores, estudiantes, peatones y niños, a diferencia del EP2 el cual por encontrarse consolidado alberga más usuarios como vendedores ambulantes y actividades como por el comercio y ensayo de danzas de estudiantes, esto quiere decir que pese a ser EP sin consolidar en su mayoría, los usuarios tratan de desarrollar sus actividades con normalidad, esto concuerda con lo mencionado por las autoras COLACIOS, R. y MENDOZA, C.(2017), ellas enmarcan que la configuración de los EP es la condicionante para las interacciones sociales que sucedan ahí, sin embargo este agrega que se crea en este espacio un sentimiento de apego y una identidad, creando así relaciones más poderosas en la población.

DIMENSIÓN: Ambiental

En mención a la diversidad de vegetación, sostenibilidad y confort térmico, según los resultados obtenidos, los EP estudiados no presentan diversidad de arborización, encontrándose 3 especies, tales como el ficus, la palmera y el algarrobo, además cabe mencionar que esta vegetación no fue plantada por algún especialista, si no por los pobladores de la zona, a diferencia del EP2 el cual si tuvo un planeamiento, esto muestra la falta de interés por parte de las autoridades con respecto a la sostenibilidad y arborización de los EP, es importante señalar que el terreno en donde se encuentra Villa Hermosa es árido por ende la escasa presencia de arborización es sumamente perjudicial en el confort térmico de la población, perjudicando también tanto a la estética como a la imagen urbana paisajista, esto concuerda con lo mencionado por las autoras ROSADO, B. y BARREDA, F. (2018), en la cual ellas concluyen que es posible plantear arborización en zonas áridas siempre y cuando estas especies se adapten al lugar, proporcionando confort térmico en estas zonas, además, señalan que mediante las actividades recreativas que se generan en los EP se puede alcanzar concientizar al usuario con respecto al valor del cuidado de la arborización y área verde.

DIMENSIÓN: Funcional

En alusión a la espacialidad, accesibilidad e integración con el contexto, según los resultados obtenidos in situ, se evidenció que, a diferencia del EP2, los demás no se adecuaban a la función recreativa y presentaban deficiencias con respecto a la accesibilidad, incumpliendo la normativa A.120, mientras el EP2 cuenta solo con aceras, en los demás EP se utilizaban rocas como delimitantes de la circulación. Pese a contar con áreas en las cuales se podían albergar todas estas funciones, el principal problema radica en no estar consolidados. Adicionalmente se presenció que además que los cuatro EP se encontraron sin ningún tipo de cerramiento que contenga el espacio, exceptuando el EP2, que se pudo notar en las áreas lúdicas y áreas de descanso definidas, en cuanto a la integración con el contexto, se verificó que estos EP forman parte del Pueblo Joven de manera desorganizada, integrados de manera desprevenida en el entorno urbano, esto coincide con lo establecido por CASTILLO, M. (2018), en su artículo donde menciona que la accesibilidad al entorno físico debe ser preciada como un derecho fundamental de todo habitante,

beneficiándole con la oportunidad de integrar, desplazarse y permanecer en un sitio de manera segura, autónoma y placida, además añade que la calidad de vida depende directamente de la excelencia del espacio público en donde desarrollen sus funciones. . Además, en relación con esto la ONU (2018), menciona que los EP deben estar incluidos en forma, función y conectividad con su territorio de emplazamiento, los EP también deben ser flexibles y apropiadamente abiertos para los asentamientos humanos y proteger a las secciones vulnerables de la población.

OE 2: Determinar el nivel de relación que tienen los pobladores de Villa Hermosa con los espacios públicos existentes.

DIMENSIÓN: Bienestar

En alusión a los indicadores físico y mental, sobre el indicador físico se consiguió como resultados según la tabla N°2 y figura 4, que al 13,75% de los encuestados se encuentra en desacuerdo que su bienestar físico depende del estado de su entorno, asimismo, al 72,5% se encontró de acuerdo en su bienestar físico depende del estado de su entorno, por otro lado, al 13,75% se encontró totalmente de acuerdo con lo mencionado. Mencionando a la calidad de los espacios recreativos y la relación con el bienestar físico, según los resultados obtenidos en la tabla N°4 y la figura 6, que el 11,2% de los encuestados se encontró en desacuerdo con respecto a esa afirmación, sin embargo, el 71,3% y 17,5% se encontraron de acuerdo y totalmente de acuerdo respectivamente, se pudo observar la relación entre la calidad de los EP y la percepción del bienestar físico de los encuestados, se destaca además, la importancia que se le atribuye al entorno físico y el bienestar según los encuestados, estos resultados coinciden con lo planteado por GUARDA, P. et al. (2022), que indican que el acceso a los espacios recreativos ejerce una influencia importante en la calidad de vida y su indicador físico. Además, se destaca que según la demografía del área estudiada existen grandes desafíos para mejorar la calidad de estos espacios, con la visión de brindar estos beneficios a mayor número habitantes.

Sobre el indicador mental, mencionando a los EP y su seguridad, según los resultados mostrados en la tabla N°5 y la figura 7, que el 21,2% se encontraron en desacuerdo con que los EP de su zona son seguros, mientras el 66,3% y 12,5% se

encontraron de acuerdo y totalmente de acuerdo respectivamente sobre la seguridad de los EP. que visitan. Haciendo mención al nivel de relajación y ocio y su dependencia con el estado de los EP que visiten, según los resultados mostrados en la tabla N°7 y la figura 9, el 6,3% se encontraron en desacuerdo con respecto a que su nivel de relación y ocio dependen del estado de los EP que visiten, asimismo, el 71,3% y 22,4% se encontraron de acuerdo y totalmente de acuerdo respectivamente a lo mencionado anteriormente. Haciendo mención al nivel de relación y ocio contribuyen al bienestar mental, según los resultados mostrados en la tabla N°8 y la figura 10, el 17,5% se encontró en desacuerdo, a la vez el 60% y el 22,5% se encontró de acuerdo y totalmente de acuerdo respectivamente con respecto a lo mencionado, se concibe que es importante resaltar la percepción subjetiva de cómo afectan los EP al bienestar mental de la población, añadiendo la importancia de la seguridad en estos espacios, estos resultados concuerdan con lo mencionado por LEANDRO, M (2014), en su artículo donde menciona que hablar de un EP de calidad, no solo comprende el fomento de actividades de bienestar y salud mental, sino que además, implica garantizar la seguridad y lograr una adecuada combinación de accesibilidad y movilidad, centrándose principalmente en las necesidades del habitante

OE 3: Evaluar la calidad de vida ambiental de los habitantes de Villa Hermosa.

DIMENSIÓN: Calidad ambiental

En mención al último indicador, a las áreas verdes y recreativas brindan satisfacción, según los resultados obtenidos en la tabla N°9 y la figura 11, el 18,8% se encontró en desacuerdo con respecto a que las áreas verdes y recreativas de su zona le brindan satisfacción, mientras que el 61,2% y 20% se encontraron de acuerdo y totalmente de acuerdo respectivamente a lo mencionado. Haciendo mención a la flora y fauna de los EP mejoran la calidad de vida, el 8,75% se encontró en desacuerdo, así mismo el 73,8% y el 17,45% se encontró de acuerdo y totalmente de acuerdo respectivamente. Por último, se mencionó a la limpieza y mantenimiento que se realizaba a las áreas verdes y recreativas de su sector era la adecuado, donde la mitad de los encuestados se encontró en desacuerdo, mientras el 38,4% y el 11,3% se encontraron de acuerdo y totalmente de acuerdo

respectivamente con esa afirmación. Esto coincide con lo mencionado por LEGUIZAMÓN, L. y TORRES, A. (2019), en su tesis donde resalta que la calidad ambiental de una localidad no se restringe únicamente a los EP y áreas verdes, aunque estos cumplen un importante papel en el bienestar de los habitantes. Por ello, se enfatiza la importancia del rol que desempeñan los habitantes en las propuestas de mejoramiento o intervención en estos espacios. Además, añade que los EP influyen directamente en la calidad ambiental, de tal manera que la presencia y el estado óptimo contribuyen potencialmente a la satisfacción y el bienestar de la población.

VI. CONCLUSIONES

Conforme al **OG**: Analizar los espacios públicos y su nivel de influencia en la calidad de vida de los habitantes del P.J. Villa Hermosa. En el presente trabajo de investigación se analizaron cuatro EP encontrados en Villa Hermosa y solo siendo el EP2 el cual presento las condiciones mínimas en de calidad y diseño urbano arquitectónico, se concluyó de manera general que la influencia de los EP en la calidad de vida del P.J. Villa Hermosa es negativa, esto se debe al estado en el que se hallaron los EP.

En mención al **OE 1**: Identificar el estado situacional de la infraestructura de los espacios públicos en P.J. Villa Hermosa. Se concluyó con la identificación de cuatro EP y de ellos EP2 presentó infraestructura la cual se halló en estado de conservación medio, el EP3 se consideraba como la Plaza Mayor se encontró en mal estado de conservación y no presentaba infraestructura, así como los otros dos EP que tampoco contaban con una infraestructura adecuada donde se puedan desarrollar actividades lúdicas y de descanso.

Haciendo indicación al **OE 2**: Determinar el nivel de relación que tienen los pobladores de Villa Hermosa con los EP existentes. Se concluyó que existe una apreciación positiva en la relación entre la calidad de los EP de Villa Hermosa, la seguridad y el bienestar físico y mental. Sin embargo, una minoría equivalente al 11,2% en el bienestar físico y 21,2% en el bienestar mental de encuestados diferían en algunos aspectos, lo que resaltó la diversidad en opiniones de los habitantes encuestados.

Por ultimo mencionando al **OE 3**: Evaluar la calidad de vida ambiental de los habitantes de Villa Hermosa. Se da por concluido que un porcentaje imponente (61,2%) de los habitantes encuestados estuvo de acuerdo en las áreas verdes y recreativas de su sector le brindaban satisfacción, sin embargo, hubo un segmento de habitantes que no compartió esta opinión, con respecto a la flora y fauna y su impacto en la calidad de vida la mayoría de los encuestados admitió que la flora y fauna de los EP contribuyen en la calidad de vida ambiental, además con respecto

a la limpieza y mantenimiento de los EP, la mitad de los encuestados no estuvieron de acuerdo en que eran las correctas.

VII. RECOMENDACIONES

A partir de los datos recopilados en la tesis, se proponen las siguientes recomendaciones:

Con respecto al **OG**:

A las autoridades locales, consolidar el asentamiento humano Villa Hermosa y efectuar obras de mantenimiento en los EP, asimismo, a los proyectistas, diseñar EP que cumplan con las normas técnicas del RNE y teniendo en cuenta las necesidades y preferencias de los habitantes del sector y por ultimo a los habitantes de Villa Hermosa, se les recomienda colaborar con el mantenimiento de los EP.

Con respecto al **OE 1**:

A las autoridades locales, priorizar proyectos de Equipamiento recreativo e implementar proyectos de infraestructura en el A.H. Villa Hermosa, y crear instrumentos de planificación urbana en donde se conceptualice una interconexión de EP, asimismo, a los proyectistas, considerar las necesidades en áreas para actividades lúdicas y de descanso de los habitantes de Villa Hermosa.

Con respecto al **OE 2**:

A las autoridades locales, incrementar la seguridad ciudadana en el P.J. Villa Hermosa, fomentar las dinámicas sociales y culturales en los EP de Villa Hermosa, así como también, a los habitantes de Villa Hermosa, participar en las actividades sociales y culturales realizadas en los EP.

Con respecto al **OE 3**:

A las autoridades locales, incrementar los proyectos de arborización en los EP de Villa Hermosa para aumentar el confort térmico y ampliar el personal de limpieza y recolección de desechos en el P.J. Villa Hermosa, asimismo, a los especialistas, tener mayor consideración con las especies de flora a utilizar en las áreas verdes y principalmente en la sostenibilidad de los diseños de EP y, por último, a los habitantes de Villa Hermosa, cuidar y mantener las áreas verdes de su zona.

REFERENCIAS

- ALAN, David y CORTEZ, Liliana. Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica. Machala: Universidad Técnica De Machala, 2018. 125 pp.
ISBN: 978-9942-24-093-4
- AYALA, Erika. La arquitectura, el espacio público y el derecho a la ciudad. Entre lo físico y lo vivencia. *Revista de Arquitectura* [en línea] (Bogotá) 23(2), [Fecha de consulta: 28 de abril de 2023]. Disponible en <https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/3286/3907>
ISSN: 1657-0308
- CASTILLO, Maysel. El rol “accesible” del espacio público. *REVISTARQUIS*. [en línea]. VOL 8, Num. 1, 2019 [fecha de Consulta 27 de noviembre de 2023]. Disponible en <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/revistarquis/article/view/35797/36668>
ISSN: 2215-275
- CHAVEZ, Gaby y ROJAS, Jhon, pp.4 – 82, Revitalización Urbana Del Barranco Tumino, como Espacio Público y Áreas Verdes de la Ciudad de Moyobamba. Tesis (Titulo en Arquitectura). Tarapoto: Universidad Nacional de San Martin, facultad de arquitectura, 2018. Disponible en <http://hdl.handle.net/11458/2836>
- COLACIOS, Raquel, MENDOZA-ARROYO Carmen. Uso e interacción social en el espacio público: el caso del polígono de vivienda Sant Cosme, Barcelona. *Urbano* [en línea] (36), 66-77, 2017 [fecha de Consulta 23 de noviembre de 2023]. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19853617007>
ISSN: 0717-3997
- CUEVA, Lisseth. Los espacios públicos del casco urbano de Chimbote y su relación con la calidad de vida urbana. Análisis espacial y funcional. 2019. Tesis (Titulo en Arquitectura). Chimbote: Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Ingeniería y Arquitectura. 2019. Disponible en <https://hdl.handle.net/20.500.12692/55066>
- ESTRADA, Alejandro; CARDONA, Doris; SEGURA, Ángela; CHAVARRIAGA, Lina; ORDÓÑEZ, Jaime; OSORIO, Jorge. Calidad de vida de los adultos mayores de Medellín. *Biomédica* [en línea]. Vol. 31, n.º4, diciembre, 2011, pp. 492-

502. [Fecha de consulta: 12 de julio de 2023]. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84322449004>
ISSN: 0120-4157
- FOROUTAN, Zahra y TABIBIAN, Manouchehr. The Evolution of Urban Spaces in The Shadow of Globalization With Emphasis on Socio-Cultural Dimensions. *Space Ontology International Journal* [en línea]. 2021. 11(1), [Fecha de consulta: 5 de mayo de 2023], pp. 45-57. Disponible en https://soij.gazvin.iau.ir/article_689169.html
ISSN: 2345-6450
- GABRIEL, Eduardo y RAMOS, Ney. Influencia del mobiliario urbano en parques públicos saludables de la urb. Natasha Alta - Trujillo 2022. Tesis (Titulo en Arquitectura). Trujillo: Universidad Cesar Vallejo, escuela de pregrado, 2022. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95501>
- GEHL, Jan. Ciudades para la gente. Ciudad autónoma Delaware buenos aires: Infinito, 2017. 280 pp.
ISBN: 978-987-9393-80-21
- GUARDA-SAAVEDRA, Paula et al. Beneficios de los espacios verdes y actividad física en el bienestar y salud de las personas. *Rev. méd. Chile* [en línea]. 2022, vol.150, n.8 [fecha de Consulta 27 de noviembre de 2023]. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872022000801095&lng=en&nrm=iso
ISSN: 0034-9887
- GUZMÁN, Alejandro, GÓMEZ, Joel y MUÑOZ, Claudia. Estudio sobre la configuración y función del espacio público en zonas de marginación urbana. Caso de estudio “la joya” en la Ciudad de León, Guanajuato, México. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*. [en línea]. núm. 17, pp. 139-161, 2015. [Fecha de consulta: 23 de noviembre de 2023]. Disponible en <https://www.redalyc.org/journal/4779/477947305010/html/>
ISSN: 2007-3615
- LEANDRO, Mauricio. Potencial del espacio público como facilitador de bienestar y salud mental. *Revista Costarricense de Psicología*. [en línea]. Vol. 33, N.º 1, p. 31-45. [fecha de Consulta 27 de noviembre de 2023]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476747237002>

ISSN: 0257-1439

LEGUIZAMÓN, Leonardo y TORRES, Angie. Análisis de la influencia del espacio público en la calidad ambiental urbana de Bogotá a través de SIG. Tesis (Titulo en Ingeniería Ambiental y Sanidad). Bogotá: Universidad de la Salle, programa de ingeniera ambiental y sanidad, 2019. Disponible en: https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=2107&context=ing_ambiental_sanitaria

LOZADA, Laura. Espacios públicos no tan públicos. *Politai: Revista de Ciencia Política* [en línea]. Año 9, primer semestre, N° 16: pp. 75-109. [Fecha de consulta: 12 de julio de 2023]. Disponible en <https://doi.org/10.18800/politai.201801.003>

ISSN: 2415-2498

LÓPEZ, Graciela. Percepción de la calidad de vida en una muestra de individuos residentes en la región de Cuyo, Argentina. *Fundamentos en Humanidades*. [en línea] Año XI – Número II (22/2010) pp. 177 – 192. [Fecha de consulta: 28 de mayo de 2023]. Disponible en <http://fundamentos.unsl.edu.ar/pdf/articulo-22-177.pdf>

ISSN: 1515-4467

MARTINEZ, Valentina y SILVA, Evodia y GONZALEZ, Edgar. Parques urbanos: un enfoque para su estudio como espacio público. *Intersticios sociales* [en línea]. 2020, n.19 [Fecha de consulta: 21 de abril de 2023]. Disponible en <https://www.scielo.org.mx/pdf/ins/n19/2007-4964-ins-09-67.pdf>

ISSN: 2007-4964

O'NEIL, Tyler. The Built Environment and Well-Being: Designing for Well-Being in Post-Industrial Communities During the Age of Urbanization. Tesis (Magister en Arquitectura). Massachusetts: Universidad Estatal de Bridgewater, facultad de arquitectura, 2020. Disponible en https://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1961&context=masters_theses_2

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2002) Programa Envejecimiento y Ciclo Vital. Envejecimiento activo: un marco político. *Rev. Esp. Geriatr Gerontol.* [en línea].37 (S2), pp.74-105. [Fecha de consulta: 28 de mayo de 2023]

Disponible

en

https://ccp.ucr.ac.cr/bvp/pdf/vejez/oms_envejecimiento_activo.pdf

PADILLA, Patricia. El espacio público como complemento de las infraestructuras urbanas. Aproximaciones para una intervención con perspectiva de género. *Quivera Revista de Estudios Territoriales*. [en línea]. V. 24, n. 2, p. 29-46, ago. 2022. [Fecha de consulta: 23 de noviembre de 2023]. Disponible en <https://quivera.uaemex.mx/article/view/19429>

ISSN: 2594-102X

PEÑA, Diana y MOLANO, Mayra. Habitar el espacio que queremos: Espacio público como revitalizador de actividades socioculturales en territorios auto gestionados (Cazucá-Soacha). Tesis (Titulo en Arquitectura). Bogota D.C.: Universidad Piloto de Colombia, facultad de arquitectura y artes, 2019. Disponible en <http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/5492>

PEREZ, Luis. Lima, donde los espacios públicos corren peligro. Tesis (Magister en Periodismo de Investigación, Datos y Visualización). Universidad Internacional de La Rioja, 2019. Disponible en <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/393248>

PÉRRIGO Sarmiento, Félix. La Habitabilidad de los Espacios Públicos y su Incidencia en la Estructura Urbana en el Distrito de Salaverry, 2020. Tesis (Magister en Gestión urbano ambiental). Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego, escuela de posgrado, 2021. Disponible en <https://goo.su/ApK52K>

ROJO, Juan. El deterioro del espacio público y su impacto en las áreas destinadas a la socialización y al desarrollo de la accesibilidad en las ciudades medias mexicanas. Caso Culiacán, Sinaloa. Tesis (Doctorado en geografía). Barcelona: Universidad autónoma de Barcelona, 2017. Disponible en <http://hdl.handle.net/10803/459121>

ROSADO, Beatriz y BARREDA, Fiorella. Utilización del Espacio Público para la Recreación y Cultura Ecológica de Apipa. Tesis (Titulo en Arquitectura). Arequipa: Universidad Católica de Santa María, escuela de pregrado, 2018. Disponible en <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/7168>

TUPAYACHI, Geishon. El espacio público en la ciudad del Cusco. Tesis (Titulo en Arquitectura). Cusco: Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cusco,

Facultad De Derecho Y Ciencias Sociales, 2019. Disponible en <http://hdl.handle.net/20.500.12918/3697>

ANEXOS

ANEXO 1. Tabla N°18. Operacionalización de Variables

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de Medición
Espacios Públicos	Según DURAND, María y VANEGAS, Natalia (2015), el espacio público es contenido por las ciudades, la relación ciudad - espacio público es favorable siempre y cuando mejore la vida colectiva o puede perjudicial si se convierte en un espacio urbano que pierde las características del medio en donde se emplaza y su valor simbólico.	La variable independiente Espacios Públicos se medirá en el P. J. Villa Hermosa, bajo 4 dimensiones, cada una con sus respectivos indicadores y escala de medición nominal.	FÍSICA	Configuración del espacio	NOMINAL
				Calidad de infraestructura	
				Mobiliario urbano	
				Mantenimiento del espacio	
			SOCIAL	Materialidad	
				Interacción social	
				Interacción cultural	
			AMBIENTAL	Diversidad de usuarios	
				Diversidad de vegetación y área verde	
				Sostenibilidad	
			FUNCIONAL	Confort térmico	
				Espacialidad	
				Accesibilidad	
Calidad de Vida	Según CARDONA, María y ESTRADA, Alejandro (2003), la calidad de vida se considera como un sistema de valores que cambian según la persona, grupo y lugar. La calidad de vida consiste en sentir un bienestar en la situación que consideres confortable.	La variable dependiente Calidad de Vida será medida en los habitantes del P.J. Villa Hermosa, bajo 2 indicadores: Confort físico, mental y material, y calidad ambiental, con escala de medición nominal.	BIENESTAR	Físico	NOMINAL
				Mental	
			CALIDAD AMBIENTAL	Acceso a áreas verdes y recreativas.	

ANEXO 2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Encuesta



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Estimado o estimada, la presente encuesta se realiza en el ámbito de la investigación titulada: “Análisis de los espacios públicos y cómo afecta la calidad de vida de los habitantes del Pueblo Joven Villa Hermosa – Casma”, siendo de mucha consideración que brinde su apoyo y opinión respecto a las preguntas planteadas. Gracias por su colaboración.

ENCUESTADORA: Arteaga Chaves Guiliana Stefani **FECHA:** ___/___/___

- **INDICACIONES:** La encuesta que llenara a continuación se realizará de manera anónima por ello se pide su mayor sinceridad al momento de llenarla, marcando con un aspa (X) la opción que usted considere. Teniendo en cuenta la valoración.

INDICADORES VALORACIÓN

1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	De acuerdo
4	Totalmente de acuerdo

- **DATOS GENERALES**

Edad: _____ años. Sexo: M () F ()

Objetivo específico 3: Evaluar la calidad de vida de la población de Villa Hermosa.

Variable dependiente: Calidad de Vida

Dimensión: Bienestar

Indicador: Físico

N°	PREGUNTA	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
1	¿ Se encuentra de acuerdo con respecto a que su bienestar físico depende de cómo se encuentra su entorno?				
2	¿Se encuentra de acuerdo con respecto a que el bienestar de su vida diaria depende de su salud física?				
3	¿Está de acuerdo en que la calidad en sus espacios de recreación tiene que ver con su bienestar físico?				

Dimensión: Bienestar

Indicador: Mental

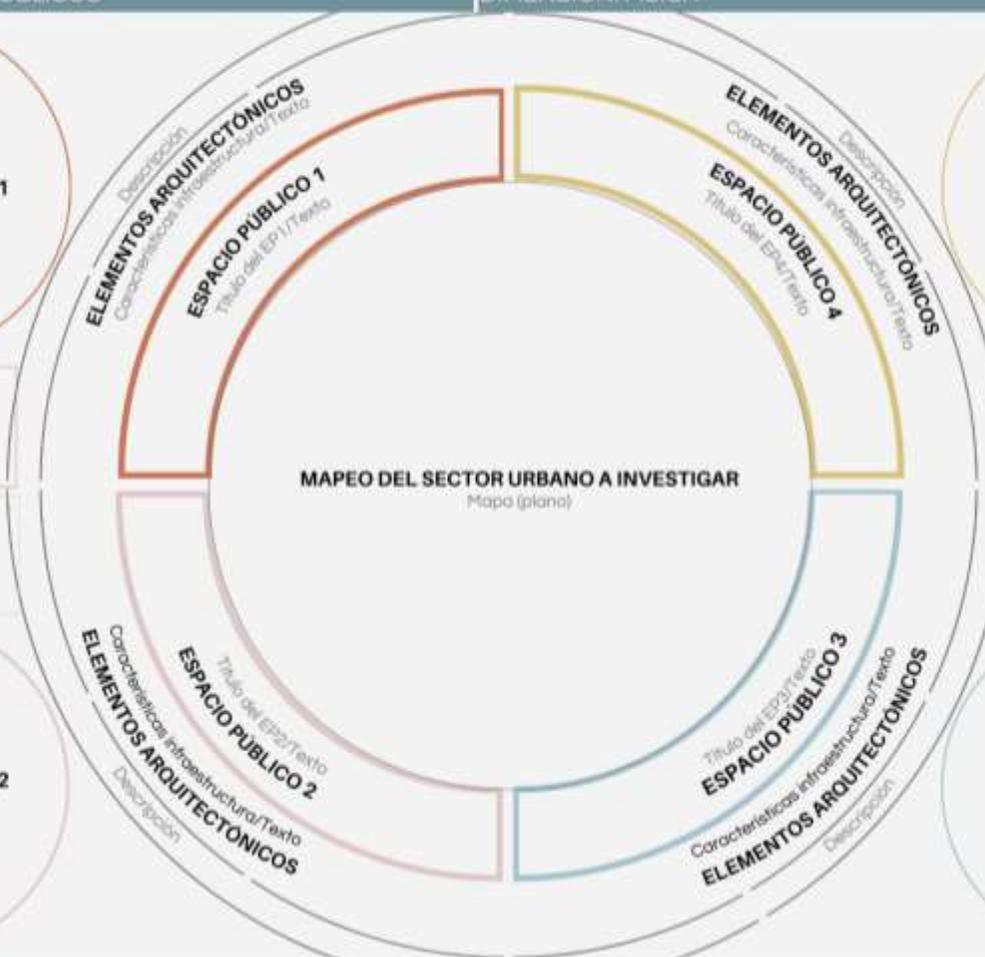
4	¿Está de acuerdo en que los espacios públicos de su sector son seguros?				
5	¿Está de acuerdo con que su bienestar mental y emocional afecta su capacidad para realizar sus actividades diarias?				
6	¿Se encuentra de acuerdo en que su nivel de relajación y ocio dependen del estado en que se encuentren los espacios de recreación que visite?				
7	¿Se encuentra de acuerdo en que su nivel de relajación y ocio contribuyen a su bienestar mental?				
Dimensión: Calidad ambiental		Indicador: Acceso a áreas verdes y recreativas			
8	¿ Se encuentra de acuerdo en que las áreas verdes y recreativas de su sector le brindan satisfacción?				
9	¿Está de acuerdo en que la flora y fauna que se encuentra en los espacios públicos de su sector mejora su calidad de vida?				
10	¿Se encuentra de acuerdo en que la calidad del aire de su sector le genera bienestar?				
11	¿Se encuentra de acuerdo en que la limpieza y mantenimiento que realiza las autoridades a las áreas verdes y de recreación en su sector es la adecuada?				

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

ANEXO 3. Formato de ficha de observación N°1

 Universidad César Vallejo		*Análisis de los espacios públicos y como afecta la calidad de vida de los habitantes del Pueblo Joven Villa Hermosa – Casma*	
FICHA DE OBSERVACIÓN		OBJETIVO GENERAL: Analizar los espacios públicos y su nivel de influencia en la calidad de vida de los habitantes del P.J. Villa Hermosa	
VARIABLE: ESPACIOS PÚBLICOS		DIMENSIÓN: FÍSICA	
INDICADOR: CONFIGURACIÓN DEL ESPACIO	MAPEO DEL SECTOR URBANO A INVESTIGAR Mapa (plano)/Leyenda	MAPEO DEL EP1 Mapa (plano)	MAPEO DEL EP2 Mapa (plano)
	DESCRIPCIÓN DEL SECTOR URBANO A INVESTIGAR Textual	DESCRIPCIÓN DEL EP1 Textual	DESCRIPCIÓN DEL EP2 Textual
		MAPEO DEL EP3 Mapa (plano)	MAPEO DEL EP4 Mapa (plano)
		DESCRIPCIÓN DEL EP3 Textual	DESCRIPCIÓN DEL EP4 Textual
		DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS EP. Textual	
	AUTORA: ARTEAGA CHAVEZ GUILIANA STEFANI		ASESORA: ARQ. ARÉVALO ARELLANA, PATSSY JHOANA
		N-01	

ANEXO 4. Formato de ficha de observación N°2

 Universidad César Vallejo		"Análisis de los espacios públicos y como afecta la calidad de vida de los habitantes del Pueblo Joven Villa Hermosa - Casma"		
FICHA DE OBSERVACIÓN		OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Identificar el estado situacional de la infraestructura de los espacios públicos en P.J. Villa Hermosa		
VARIABLE: ESPACIOS PÚBLICOS		DIMENSIÓN: FÍSICA		
INDICADOR: CALIDAD DE INFRAESTRUCTURA	OCUPACIÓN DEL EP1 Registro fotográfico			OCUPACIÓN DEL EP4 Registro fotográfico
	DESCRIPCIÓN DEL EP1 Texto explicativo			DESCRIPCIÓN DEL EP4 Texto explicativo
	DESCRIPCIÓN DEL EP2 Texto explicativo			DESCRIPCIÓN DEL EP3 Texto explicativo
	OCUPACIÓN DEL EP2 Registro fotográfico			OCUPACIÓN DEL EP3 Registro fotográfico
AUTORA: ARTEAGA CHAVEZ GUILIANA STEFANI		ASESORA: ARQ. AREVALO ARELLANA, PATSSY JHOANA		
		N-02		

ANEXO 5. Formato de ficha de observación N°3

 Universidad César Vallejo		"Análisis de los espacios públicos y como afecta la calidad de vida de los habitantes del Pueblo Joven Villa Hermosa – Casma"																																										
FICHA DE OBSERVACIÓN		OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Identificar el estado situacional de la infraestructura de los espacios públicos en P.J. Villa Hermosa																																										
VARIABLE: ESPACIOS PÚBLICOS		DIMENSIÓN: FÍSICA																																										
INDICADOR: ESTADO DE MOBILIARIO URBANO, MATERIALIDAD Y MANTENIMIENTO DEL ESPACIO	<p align="center">OCUPACIÓN DEL EP1/MOBILIARIO URBANO/MATERIALIDAD Registro fotográfico</p> <p align="center">DESCRIPCIÓN Texto explicativo</p> <p align="right">ESTADO DE CONSERVACIÓN</p>	<p align="center">OCUPACIÓN DEL EP2/MOBILIARIO URBANO/MATERIALIDAD Registro fotográfico</p> <p align="center">DESCRIPCIÓN Texto explicativo</p>																																										
	<p align="center">OCUPACIÓN DEL EP3/MOBILIARIO URBANO/MATERIALIDAD Registro fotográfico</p> <p align="center">DESCRIPCIÓN Texto explicativo</p> <p align="right">ESTADO DE CONSERVACIÓN</p>	<p align="center">MOBILIARIO URBANO/MATERIALIDAD/ SECTOR 1-EP2 Registro fotográfico</p>	<p align="center">MOBILIARIO URBANO/MATERIALIDAD/ SECTOR 2-EP2 Registro fotográfico</p>	<p align="center">MOBILIARIO URBANO/MATERIALIDAD/ SECTOR 3-EP2 Registro fotográfico</p>																																								
	<p align="center">OCUPACIÓN DEL EP4/MOBILIARIO URBANO/MATERIALIDAD Registro fotográfico</p> <p align="center">DESCRIPCIÓN Texto explicativo</p> <p align="right">ESTADO DE CONSERVACIÓN</p>	<p align="center">DESCRIPCIÓN MOBILIARIO Texto explicativo</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">DESCRIPCIÓN MOBILIARIO</th> <th colspan="2">ESTADO DE CONSERVACIÓN</th> </tr> <tr> <th>MOBILIARIO 1</th> <th>DESCRIPCIÓN M1</th> <th>MOBILIARIO 2</th> <th>DESCRIPCIÓN M2</th> <th>MOBILIARIO 3</th> <th>DESCRIPCIÓN M3</th> <th>TIPO DE ACABADO 1</th> <th>DESCRIPCIÓN A1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Registro fotográfico</td> <td>Texto explicativo</td> <td>Registro fotográfico</td> <td>Texto explicativo</td> <td>Registro fotográfico</td> <td>Texto explicativo</td> <td>Registro fotográfico</td> <td>Texto explicativo</td> </tr> <tr> <td>ESTADO DE CONSERVACIÓN</td> <td></td> <td>ESTADO DE CONSERVACIÓN</td> <td></td> <td>ESTADO DE CONSERVACIÓN</td> <td></td> <td>TIPO DE ACABADO 2</td> <td>DESCRIPCIÓN A2</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>TIPO DE ACABADO 3</td> <td>DESCRIPCIÓN A3</td> </tr> </tbody> </table>			DESCRIPCIÓN MOBILIARIO						ESTADO DE CONSERVACIÓN		MOBILIARIO 1	DESCRIPCIÓN M1	MOBILIARIO 2	DESCRIPCIÓN M2	MOBILIARIO 3	DESCRIPCIÓN M3	TIPO DE ACABADO 1	DESCRIPCIÓN A1	Registro fotográfico	Texto explicativo	ESTADO DE CONSERVACIÓN		ESTADO DE CONSERVACIÓN		ESTADO DE CONSERVACIÓN		TIPO DE ACABADO 2	DESCRIPCIÓN A2							TIPO DE ACABADO 3	DESCRIPCIÓN A3						
	DESCRIPCIÓN MOBILIARIO						ESTADO DE CONSERVACIÓN																																					
MOBILIARIO 1	DESCRIPCIÓN M1	MOBILIARIO 2	DESCRIPCIÓN M2	MOBILIARIO 3	DESCRIPCIÓN M3	TIPO DE ACABADO 1	DESCRIPCIÓN A1																																					
Registro fotográfico	Texto explicativo	Registro fotográfico	Texto explicativo	Registro fotográfico	Texto explicativo	Registro fotográfico	Texto explicativo																																					
ESTADO DE CONSERVACIÓN		ESTADO DE CONSERVACIÓN		ESTADO DE CONSERVACIÓN		TIPO DE ACABADO 2	DESCRIPCIÓN A2																																					
						TIPO DE ACABADO 3	DESCRIPCIÓN A3																																					

AUTORA: ARTEAGA CHAVEZ GUILIANA STEFANI

ASESORA: ARQ. AREVALO ARELLANA, PATSSY JHOANA

N-03

ANEXO 6. Formato de ficha de observación N°4

 Universidad César Vallejo "Análisis de los espacios públicos y como afecta la calidad de vida de los habitantes del Pueblo Joven Villa Hermosa - Casma"	
FICHA DE OBSERVACIÓN	OBJETIVO GENERAL: Analizar los espacios públicos y su nivel de influencia en la calidad de vida de los habitantes del P.J. Villa Hermosa
VARIABLE: ESPACIOS PÚBLICOS	DIMENSIÓN: SOCIAL
INDICADOR: INTERACCIÓN SOCIAL, CULTURAL Y DIVERSIDAD DE USUARIOS	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>OCUPACIÓN DEL EP1 Registro fotográfico</p> <p>DESCRIPCIÓN Texto explicativo</p> <p>Ícono 1 <small>Legenda</small> Ícono 2 <small>Legenda</small> Ícono 3 <small>Legenda</small></p> </div> <div style="width: 50%;"> <p>OCUPACIÓN DEL EP2 Registro fotográfico</p> </div> </div>
	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>DESCRIPCIÓN Texto explicativo</p> <p>OCUPACIÓN DEL EP3 Registro fotográfico</p> <p>Ícono 1 <small>Legenda</small> Ícono 2 <small>Legenda</small> Ícono 3 <small>Legenda</small></p> </div> <div style="width: 50%;"> <p>ACTIVIDAD N1 Registro fotográfico</p> <p>ACTIVIDAD N2 Registro fotográfico</p> <p>ACTIVIDAD N3 Registro fotográfico</p> </div> </div>
	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>OCUPACIÓN DEL EP4 Registro fotográfico</p> <p>DESCRIPCIÓN Texto explicativo</p> <p>Ícono 1 <small>Legenda</small> Ícono 2 <small>Legenda</small> Ícono 3 <small>Legenda</small></p> </div> <div style="width: 50%;"> <p>DESCRIPCIÓN Texto explicativo</p> <p>Ícono 1 <small>Legenda</small> Ícono 2 <small>Legenda</small> Ícono 3 <small>Legenda</small> Ícono 4 <small>Legenda</small> Ícono 5 <small>Legenda</small></p> </div> </div>
	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>OCUPACIÓN DEL EP4 Registro fotográfico</p> <p>DESCRIPCIÓN Texto explicativo</p> <p>Ícono 1 <small>Legenda</small> Ícono 2 <small>Legenda</small> Ícono 3 <small>Legenda</small></p> </div> <div style="width: 50%;"> <p>RED DE USOS DE EP. Iconografía/Texto</p> <p>Ícono 1 <small>Legenda</small> Ícono 2 <small>Legenda</small> Ícono 3 <small>Legenda</small> Ícono 4 <small>Legenda</small> Ícono 5 <small>Legenda</small> Ícono 6 <small>Legenda</small> Ícono 7 <small>Legenda</small></p> <p>Ícono 1 <small>Legenda</small> Ícono 2 <small>Legenda</small> Ícono 3 <small>Legenda</small> Ícono 4 <small>Legenda</small> Ícono 5 <small>Legenda</small> Ícono 6 <small>Legenda</small></p> </div> </div>
AUTORA: ARTEAGA CHAVEZ GUILIANA STEFANI ASESORA: ARQ. AREVALO ARELLANA, PATSSY JHOANA N-04	

ANEXO 7. Formato de ficha de observación N°5

 Universidad César Vallejo		"Análisis de los espacios públicos y como afecta la calidad de vida de los habitantes del Pueblo Joven Villa Hermosa – Casma"				
FICHA DE OBSERVACIÓN		OBJETIVO GENERAL: Analizar los espacios públicos y su nivel de influencia en la calidad de vida de los habitantes del P.J. Villa Hermosa				
VARIABLE: ESPACIOS PÚBLICOS			DIMENSIÓN: AMBIENTAL			
INDICADOR: DIVERSIDAD DE VEGETACIÓN Y ÁREA VERDE, SOSTENIBILIDAD Y CONFORT TÉRMICO	ARBORIZACIÓN DEL EP1 Ilustración gráfica		ARBORIZACIÓN DEL EP2 Ilustración gráfica		ARBORIZACIÓN DEL EP3 Ilustración gráfica	
	ARBORIZACIÓN DEL EP4 Ilustración gráfica		TIPOLOGÍA DE VEGETACIÓN EP1 Descripción Registro fotográfico Porcentaje		TIPOLOGÍA DE VEGETACIÓN EP2 Descripción Registro fotográfico Porcentaje	
	TIPOLOGÍA DE VEGETACIÓN EP3 Descripción Registro fotográfico Porcentaje		TIPOLOGÍA DE VEGETACIÓN EP4 Descripción Registro fotográfico Porcentaje			
	CARACTERÍSTICAS DE VEGETACIÓN EP1 Y EP2 Descripción/Iconografía			CARACTERÍSTICAS DE VEGETACIÓN EP3 Y EP4 Descripción/Iconografía		
	EP1 Registro fotográfico		EP2 Registro fotográfico		EP3 Registro fotográfico	
	EP4 Registro fotográfico					
	CARACTERÍSTICAS SOSTENIBLES Descripción/Gráficos		CARACTERÍSTICAS SOSTENIBLES Descripción/Gráficos		CARACTERÍSTICAS SOSTENIBLES Descripción/Gráficos	
CARACTERÍSTICAS SOSTENIBLES Descripción/Gráficos		CARACTERÍSTICAS SOSTENIBLES Descripción/Gráficos		CARACTERÍSTICAS SOSTENIBLES Descripción/Gráficos		
NOMBRE DE EP <small>Titular</small>	DESCRIPCIÓN <small>Texto explicativo/Gráficos</small>	DESCRIPCIÓN <small>Texto explicativo/Gráficos</small>	DESCRIPCIÓN VEGETACIÓN/CONFORT TÉRMICO <small>Texto explicativo/Gráficos/Porcentajes</small>		DESCRIPCIÓN <small>Texto explicativo</small>	EP <small>Registro fotográfico</small>
AUTORA: ARTEAGA CHAVEZ GUILIANA STEFANI				ASESORA: ARQ. AREVALO ARELLANA, PATSSY JHOANA		N-05

ANEXO 8. Formato de ficha de observación N°6

 Universidad César Vallejo		"Análisis de los espacios públicos y como afecta la calidad de vida de los habitantes del Pueblo Joven Villa Hermosa – Casma"		
FICHA DE OBSERVACIÓN		OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Identificar el estado situacional de la infraestructura de los espacios públicos en P.J. Villa Hermosa		
INDICADOR: ESPACIALIDAD, ACCESIBILIDAD Y PERFIL URBANO	VARIABLE: ESPACIOS PÚBLICOS		DIMENSIÓN: FUNCIONAL	
	MAPEO DEL EP1 Mapa (plano)/Leyenda	DESCRIPCIÓN FUNCIÓN/ESPACIO/ACCESIBILIDAD Texto explicativo/iconografía	MAPEO DEL EP2 Mapa (plano)/Leyenda	DESCRIPCIÓN FUNCIÓN/ESPACIO/ACCESIBILIDAD Texto explicativo/iconografía
	ENTORNO URBANO EP1 3D del EP1	PERFIL URBANO EP1 Registro fotográfico	ENTORNO URBANO EP2 3D del EP2	PERFIL URBANO EP2 Registro fotográfico
	MAPEO DEL EP3 Mapa (plano)/Leyenda	DESCRIPCIÓN FUNCIÓN/ESPACIO/ACCESIBILIDAD Texto explicativo/iconografía	MAPEO DEL EP4 Mapa (plano)/Leyenda	DESCRIPCIÓN FUNCIÓN/ESPACIO/ACCESIBILIDAD Texto explicativo/iconografía
ENTORNO URBANO EP3 3D del EP3	PERFIL URBANO EP3 Registro fotográfico	ENTORNO URBANO EP4 3D del EP4	PERFIL URBANO EP4 Registro fotográfico	
AUTORA: ARTEAGA CHAVEZ GUILIANA STEFANI		ASESORA: ARQ. AREVALO ARELLANA, PATSSY JHOANA		
			N-06	

ANEXO 9. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación:

“Espacios públicos y su impacto en la calidad de vida del Pueblo Joven Villa Hermosa, Casma”

Investigador (a):

Arteaga Chavez, Guiliana Stefani ([ORCID - 0000-0002-7718-6240](https://orcid.org/0000-0002-7718-6240))

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Espacios públicos y su impacto en la calidad de vida del Pueblo Joven Villa Hermosa, Casma”, cuyo objetivo es analizar los espacios públicos y su nivel de influencia en la calidad de vida de los habitantes del P.J. Villa Hermosa. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional Arquitectura, de la Universidad César Vallejo del campus de Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Universidad César Vallejo.

Esta investigación pretende analizar la afectación de los EP en la calidad de vida de los habitantes del P.J. Villa Hermosa, Casma.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Espacios públicos y su impacto en la calidad de vida del Pueblo Joven Villa Hermosa, Casma”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de los espacios públicos del P.J. Villa Hermosa, Casma e la institución. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Arteaga Chavez, Guiliana Stefani, email: giulianaac@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora Arévalo Arellana, Patsy Jhoana, email: pjarevaloa89@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Correo:

ANEXO 10. Validación de instrumentos – Primer Juez

Evaluación por juicio de expertos (Encuesta)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “*Espacios públicos y su impacto en la calidad de vida del Pueblo Joven Villa Hermosa, Casma*”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	TULIO ANIBAL VASQUEZ CANALES	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	ARQUITECTURA Y URBANISMO SOSTENIBLE DOCENTE UNIVERSITARIO	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FILIAL TARAPOTO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Encuesta
Autora:	Arteaga Chavez Guiliana Stefani
Procedencia:	Casma
Administración:	Evaluación para juicio de jueces
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Profesionales expertos en la materia
Significación:	Compuesta de once preguntas, con las cuales se busca conocer la opinión acerca de la calidad de vida de los pobladores de Villa Hermosa, Casma.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
CALIDAD DE VIDA	Bienestar	Actitudes y comportamientos que benefician a la calidad de vida, y hacen llegar a un óptimo estado de salud físico. (BLESA, M., 2020).

	Calidad Ambiental	Salud del medio ambiente, desde el punto de vista de las personas (FREUDENBURG, W. y GRAMLING, R.)
--	--------------------------	---

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la encuesta elaborada por Arteaga Chavez Guiliana Stefani.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio
2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Bienestar
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la calidad de vida ambiental de la población de Villa Hermosa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Físico	¿Considera que su bienestar físico depende de cómo se encuentra su entorno?	4	4	4	
	¿Considera que su bienestar de su vida diaria depende de su salud física?	4	4	4	
	¿Considera que la calidad en sus espacios de recreación tiene que ver con su bienestar físico?	3	3	3	
Mental	¿Se considera seguro en los espacios públicos de su sector?	3	3	3	
	¿Considera que su bienestar mental y emocional afecta su capacidad para realizar sus actividades diarias?	3	3	4	
	¿Considera que su nivel de relajación y óseo dependen del estado en que se encuentren los espacios de recreación que visite?	3	3	4	
	¿Considera que su nivel de relajación y óseo contribuyen a su bienestar mental?	3	3	4	

Dimensiones del instrumento:

- Segunda dimensión: Calidad ambiental
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la calidad de vida ambiental de la población de Villa Hermosa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso a áreas verdes y recreativas	¿Se considera satisfecho con las áreas verdes y recreativas de su sector?	3	3	4	
	¿Considera que la flora y fauna que se encuentra en los espacios públicos de su sector mejora su calidad de vida?	3	3	4	
	¿Considera que la calidad del aire de su sector le genera bienestar?	3	3	4	

¿Considera que la limpieza y mantenimiento que realiza las autoridades a las áreas verdes y de recreación en su sector es la adecuada?	3	3	4	
--	---	---	---	--



MBA, Aq. Tello Anibal Vásquez Cabeles
CAP: 2038

Firma del evaluador
DNI: 01002646

Evaluación por juicio de expertos (Fichas de observación)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “*Espacios públicos y su impacto en la calidad de vida del Pueblo Joven Villa Hermosa, Casma*”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea sostenible y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	TULIO ANIBAL VASQUEZ CANALES	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	ARQUITECTURA Y URBANISMO SOSTENIBLE DOCENTE UNIVERSITARIO	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FILIAL TARAPOTO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento: Fichas de Observación, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Fichas de observación
Autores:	Arteaga Chavez Guiliana Stefani
Procedencia:	Casma
Administración:	Evaluación para juicio de jueces
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Profesionales expertos en la materia
Significación:	Compuesta de cuatro ítems, con las cuales se pretende conocer acerca de los espacios públicos en Villa Hermosa, Casma.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
-------------	-------------------------	------------

Espacios Públicos	FÍSICA	La ciudad cuenta con importantes elementos en los que los habitantes se interrelacionan y desarrollan sus actividades diarias, tales como: calles, plazas y edificios. Cuando se aborda en la dimensión física se trata de dichos elementos. (LYNCH, K. 2021).
	SOCIAL	Se debe conocer las necesidades de las ciudades y su población, para entender un espacio público, porque en dichos espacios interactuará la misma población. (GEHL, J. 2014)
	AMBIENTAL	Las ciudades tienen la necesidad de respetar y aprovechar el ecosistema que los rodea e integrar los espacios públicos armoniosamente con dicho ecosistema. (REGISTER, R. 2006)
	FUNCIONAL	Espacios que se ajusten a los habitantes para los que están diseñados, donde puedan desarrollar sus actividades. (GEHL, J. 2014)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la guía de las fichas de observación elaborado por la est. de arquitectura Guiliana Stefani Arteaga Chávez, en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio
---	---------------------------

2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Física
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el estado físico actual de los espacios públicos en Villa Hermosa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Configuración del espacio	Tipos de equipamientos recreativos	4	4	4	
	Diseño de los espacios públicos existentes	4	4	4	
Calidad de infraestructura	Estado de la infraestructura	4	4	4	
	Disposición de iluminación y pavimentación	4	4	4	
Mobiliario urbano	Tipos de mobiliario	4	4	4	
	Funcionalidad	4	4	4	
	Integración	3	3	3	
Mantenimiento del espacio	Mantenimiento de la infraestructura	3	4	4	
	Mantenimiento de las áreas verdes	3	4	4	
Materialidad	Materialidad de la infraestructura de equipamientos recreativos.	4	4	4	
	Materialidad de mobiliario urbano.	4	4	4	
	Materiales sostenible	4	4	4	



MBA, Arq. Tullio Anibal Vasquez Cascés
CAP: 2098

Firma del evaluador

ANEXO 11. Validación de instrumentos – Segundo Juez

Evaluación por juicio de expertos (Encuesta)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "*Espacios públicos y su impacto en la calidad de vida del Pueblo Joven Villa Hermosa, Casma*". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Arq. Nuria Sierralta Escudero		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Arquitectura y urbanismo, en Ecología y Gestión ambiental		
Institución donde labora:	UPEU. UNSM Tarapoto		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Efecto del arbolado urbano y el confort térmico en la ciudad de Tarapoto		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Encuesta
Autora:	Arteaga Chavez Guiliana Stefani
Procedencia:	Casma
Administración:	Evaluación para juicio de jueces
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Profesionales expertos en la materia
Significación:	Compuesta de once preguntas, con las cuales se busca conocer la opinión acerca de la calidad de vida de los pobladores de Villa Hermosa.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
-------------	-------------------------	------------

CALIDAD DE VIDA	Bienestar	Actitudes y comportamientos que benefician a la calidad de vida, y hacen llegar a un óptimo estado de salud físico. (BLESA, M., 2020).
	Calidad Ambiental	Salud del medio ambiente, desde el punto de vista de las personas (FREUDENBURG, W. y GRAMLING, R.)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la encuesta elaborada por Arteaga Chavez Guiliانا Stefani

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio
2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel

4	Alto nivel
---	------------

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Bienestar
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la calidad de vida ambiental de la población de Villa Hermosa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Físico	¿Considera que su bienestar físico depende de cómo se encuentra su entorno?	4	4	4	
	¿Considera que su bienestar de su vida diaria depende de su salud física?	4	4	4	
	¿Considera que la calidad en sus espacios de recreación tiene que ver con su bienestar físico?	4	4	4	
Mental	¿Se considera seguro en los espacios públicos de su sector?	4	4	4	
	¿Considera que su bienestar mental y emocional afecta su capacidad para realizar sus actividades diarias?	4	4	4	
	¿Considera que su nivel de relajación y óseo dependen del estado en que se encuentren los espacios de recreación que visite?	4	4	4	
	¿Considera que su nivel de relajación y óseo contribuyen a su bienestar mental?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

- Segunda dimensión: Calidad ambiental
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la calidad de vida ambiental de la población de Villa Hermosa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso a áreas verdes y recreativas	¿Se considera satisfecho con las áreas verdes y recreativas de su sector?	4	4	4	

¿Considera que la flora y fauna que se encuentra en los espacios públicos de su sector mejora su calidad de vida?	4	4	4	
¿Considera que la calidad del aire de su sector le genera bienestar?	4	4	4	
¿Considera que la limpieza y mantenimiento que realiza las autoridades a las áreas verdes y de recreación en su sector es la adecuada?	4	4	4	

Handwritten signature


NURIA SIERRALTA ESCUDERO
ARQUITECTO
 Firma del  291

Evaluación por juicio de expertos (Fichas de observación)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "*Espacios públicos y su impacto en la calidad de vida del Pueblo Joven Villa Hermosa, Casma*". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea sostenible y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Arq. Nuria Sierralta Escudero		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Arquitectura y urbanismo, en Ecología y Gestión ambiental		
Institución donde labora:	UPEU. UNSM Tarapoto		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Efecto del arbolado urbano y el confort térmico en la ciudad de Tarapoto		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento: Fichas de Observación, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Fichas de observación
Autores:	Arteaga Chavez Guiliana Stefani
Procedencia:	Casma
Administración:	Evaluación para juicio de jueces
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Profesionales expertos en la materia
Significación:	Compuesta de cuatro ítems, con las cuales se pretende conocer acerca de los espacios públicos en Villa Hermosa, Casma.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Espacios Públicos	FÍSICA	La ciudad cuenta con importantes elementos en los que los habitantes se interrelacionan y desarrollan sus actividades diarias, tales como: calles, plazas y edificios. Cuando se aborda en la dimensión física se trata de dichos elementos. (LYNCH, K. 2021).
	SOCIAL	Se debe conocer las necesidades de las ciudades y su población, para entender un espacio público, porque en dichos espacios interactuará la misma población. (GEHL, J. 2014)
	AMBIENTAL	Las ciudades tienen la necesidad de respetar y aprovechar el ecosistema que los rodea e integrar los espacios públicos armoniosamente con dicho ecosistema. (REGISTER, R. 2006)
	FUNCIONAL	Espacios que se ajusten a los habitantes para los que están diseñados, donde puedan desarrollar sus actividades. (GEHL, J. 2014)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la guía de las fichas de observación elaborado por la est. de arquitectura Gulliana Stefani Arteaga Chávez, en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio
2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Física
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el estado físico actual de los espacios públicos en Villa Hermosa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Configuración del espacio	Tipos de equipamientos recreativos	4	4	4	
	Diseño de los espacios públicos existentes	4	4	4	
Calidad de infraestructura	Estado de la infraestructura	4	4	4	
	Disposición de iluminación y pavimentación	4	4	4	
Mobiliario urbano	Tipos de mobiliario	4	4	4	
	Funcionalidad	4	4	4	
	Integración	4	4	4	
Mantenimiento del espacio	Mantenimiento de la infraestructura	4	4	4	
	Mantenimiento de las áreas verdes	4	4	4	
Materialidad	Materialidad de la infraestructura de equipamientos recreativos.	4	4	4	
	Materialidad de mobiliario urbano.	4	4	4	
	Materiales sostenible	4	4	4	



NURIA BERRALTA ESCUDERO
ARQUITECTO
C.A.B. 016291

Firma del evaluador
DNI: 45478808

ANEXO 12. Validación de instrumentos – Tercer Juez

Evaluación por juicio de expertos (Encuesta)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento *"Espacios públicos y su impacto en la calidad de vida del Pueblo Joven Villa Hermosa, Casma"*. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luisa Enith Chafloque Pinedo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Inspector municipal de obra de la provincia de San Martín / Docente Universitario.		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo – Tarapoto		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Encuesta
Autora:	Arteaga Chavez Guilliana Stefani
Procedencia:	Casma
Administración:	Evaluación para juicio de jueces
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Profesionales expertos en la materia
Significación:	Compuesta de once preguntas, con las cuales se busca conocer la opinión acerca de la calidad de vida de los pobladores de Villa Hermosa.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
-------------	-------------------------	------------

CALIDAD DE VIDA	Bienestar	Actitudes y comportamientos que benefician a la calidad de vida, y hacen llegar a un óptimo estado de salud físico. (BLESA, M., 2020).
	Calidad Ambiental	Salud del medio ambiente, desde el punto de vista de las personas (FREUDENBURG, W. y GRAMLING, R.)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la encuesta elaborada por Arteaga Chavez Guiliiana Stefani

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio
2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel

4	Alto nivel
---	------------

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Bienestar
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la calidad de vida ambiental de la población de Villa Hermosa.

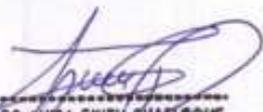
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Físico	¿Considera que su bienestar físico depende de cómo se encuentra su entorno?	4	4	4	
	¿Considera que su bienestar de su vida diaria depende de su salud física?	3	3	3	
	¿Considera que la calidad en sus espacios de recreación tiene que ver con su bienestar físico?	4	3	3	
Mental	¿Se considera seguro en los espacios públicos de su sector?	4	3	4	
	¿Considera que su bienestar mental y emocional afecta su capacidad para realizar sus actividades diarias?	4	4	4	
	¿Considera que su nivel de relajación y óseo dependen del estado en que se encuentren los espacios de recreación que visite?	4	4	4	
	¿Considera que su nivel de relajación y óseo contribuyen a su bienestar mental?	4	3	4	

Dimensiones del instrumento:

- Segunda dimensión: Calidad ambiental
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la calidad de vida ambiental de la población de Villa Hermosa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso a áreas verdes y recreativas	¿Se considera satisfecho con las áreas verdes y recreativas de su sector?	4	3	3	

¿Considera que la flora y fauna que se encuentra en los espacios públicos de su sector mejora su calidad de vida?	3	3	4	
¿Considera que la calidad del aire de su sector le genera bienestar?	4	4	4	
¿Considera que la limpieza y mantenimiento que realiza las autoridades a las áreas verdes y de recreación en su sector es la adecuada?	4	4	4	



 Mg. ARO. LUISA ENITH CHAFLOQUE
 PINEDO
 CAP. 18745

 Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos (Fichas de observación)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "*Espacios públicos y su impacto en la calidad de vida del Pueblo Joven Villa Hermosa, Casma*". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea sostenible y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luisa Enith Chafloque Pinedo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Inspector municipal de obra de la provincia de San Martín / Docente Universitario.		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo – Tarapoto		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento: Fichas de Observación, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Fichas de observación
Autores:	Arteaga Chavez Guilliana Stefani
Procedencia:	Casma
Administración:	Evaluación para juicio de jueces
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Profesionales expertos en la materia
Significación:	Compuesta de cuatro ítems, con las cuales se pretende conocer acerca de los espacios públicos en Villa Hermosa, Casma.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Espacios Públicos	FÍSICA	La ciudad cuenta con importantes elementos en los que los habitantes se interrelacionan y desarrollan sus actividades diarias, tales como: calles, plazas y edificios. Cuando se aborda en la dimensión física se trata de dichos elementos. (LYNCH, K. 2021).
	SOCIAL	Se debe conocer las necesidades de las ciudades y su población, para entender un espacio público, porque en dichos espacios interactuará la misma población. (GEHL, J. 2014)
	AMBIENTAL	Las ciudades tienen la necesidad de respetar y aprovechar el ecosistema que los rodea e integrar los espacios públicos armoniosamente con dicho ecosistema. (REGISTER, R. 2006)
	FUNCIONAL	Espacios que se ajusten a los habitantes para los que están diseñados, donde puedan desarrollar sus actividades. (GEHL, J. 2014)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la guía de las fichas de observación elaborado por la est. de arquitectura Guiliana Stefani Arteaga Chávez, en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

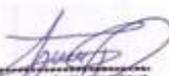
Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio
2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Física
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el estado físico actual de los espacios públicos en Villa Hermosa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Configuración del espacio	Tipos de equipamientos recreativos	4	4	4	
	Diseño de los espacios públicos existentes	4	4	4	
Calidad de infraestructura	Estado de la infraestructura	4	4	4	
	Disposición de iluminación y pavimentación	3	3	4	
Mobiliario urbano	Tipos de mobiliario	4	4	4	
	Funcionalidad	4	4	4	
	Integración	3	3	3	
Mantenimiento del espacio	Mantenimiento de la infraestructura	3	3	4	
	Mantenimiento de las áreas verdes	4	4	4	
Materialidad	Materialidad de la infraestructura de equipamientos recreativos.	4	4	4	
	Materialidad de mobiliario urbano.	4	4	4	
	Materiales sostenible	4	4	4	



M.C. DR. LUISA ESTHER CAMERONE
 PINEDO
 CAP. 18748

Firma del evaluador
DNI: