



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Planeamiento Estratégico y Presupuesto según el personal
administrativo de la Unidad Ejecutora 002 de la
Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede
Lima, 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR

Br. Juana Marfiza Arce Ramírez

ASESOR:

Mg. Jesús Enrique Núñez Untiveros

SECCIÓN

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Dirección y Planificación y Control Financiero

PERÚ - 2018

Dr. Luis Alberto Nuñez Lira

Presidente del Jurado

Mgtr. Eliana Castañeda Nuñez

Secretario del Jurado

Mgtr. Jesús Nuñez Untiveros

Vocal del Jurado

Dedicatoria

Esta tesis se la dedico a mi familia, que me brindaron su apoyo incondicional en todo momento para la culminación de esta tesis.

Agradecimiento

A mi familia, por su comprensión y apoyo sin los cuales no hubiera podido elaborar esta tesis. Así mismo, a todos los profesores quienes me guiaron por la senda académica a cumplir uno de mis principales objetivos.

Declaración de Autoría

Yo, **Juana Marfiza Arce Ramirez**, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado **“Planeamiento Estratégico y presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016”**, presentada, en 139 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 02 de noviembre del 2016

Juana Marfiza Arce Ramirez

DNI: 06080198

Presentación

A los Señores del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejos, Filial Los Olivos presento la Tesis titulada:

Planeamiento Estratégico y Presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Título de la Universidad César Vallejo; para optar el grado de: Maestra en Gestión Pública.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos. En el primero se expone los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables y sus dimensiones, la justificación, el planeamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el capítulo dos se presenta las variables en estudio, la operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo está refrendado las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se fundamenta las recomendaciones y el séptimo capítulo se presenta las referencias bibliográficas. Finalmente se presenta los anexos correspondientes.

La Autora

Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Antecedentes	14
1.1.1. Antecedentes Internacionales	17
1.1.2. Antecedentes Nacionales	20
1.2. Bases teóricas y fundamentación Científica	25
1.2.1. Variable 1: Planeamiento Estratégico	25
Dimensiones de la variable Planeamiento Estratégico	
1.2.2. Variable 2: Presupuesto	29
Dimensiones de la variable Presupuesto	
1.3. Justificación	42
1.4. Problema	42
1.4.1. Problema General	43
1.4.2. Problemas Específicos	43
1.5. Hipótesis	44
1.5.1. Hipótesis General	44
1.5.2. Hipótesis Específico	44.
Objetivos	46
1.6.1. Objetivo General	46
1.6.2. Objetivos Específicos	46

II. Marco Metodológico	48
2.1. Variables	49
2.2. Operacionalización de variables	53
2.3. Metodología	54
2.4. Tipo de investigación	54
2.5. Diseño de investigación	55
2.6. Población, muestra y muestreo	56
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de Datos	57
2.7.1. Técnicas	57
2.7.2. Instrumentos	58
2.8 Métodos de análisis de datos	61
2.8.1. Validez y Confiabilidad	61
2.9 Aspectos éticos	66
III. Resultados	67
IV. Discusión	85
V. Conclusiones	90
VI. Recomendaciones	93
VII. Referencias	95
ANEXOS	101
Anexos 1. Matriz de Consistencia	102
Anexos 2. Operacionalización de la variable Planeamiento Estratégico y Presupuesto Institucional	104
Anexos 3. Instrumentos	105
Anexos 4. Validez del instrumento por juicio de expertos	109
Anexos 5. Base de Datos	110
Anexos 6. Tabla de Interpretación	118
Anexos 7. Análisis de Confiabilidad	121
Anexos 8. Certificado de Validez	122
Anexos 9. Artículo Científico	127

Lista de Tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de las variables	53
Tabla 2	Ficha Técnica Variable 1: Planeamiento Estratégico	59
Tabla 3	Ficha Técnica Variable 2: Presupuesto	60
Tabla 4	Relación de validadores	62
Tabla 5	Confiabilidad Cuestionario de Planeamiento Estratégico	64
Tabla 6	Confiabilidad Cuestionario de Presupuesto	65
Tabla 7	Planeamiento Estratégico y Presupuesto	68
Tabla 8	Planeamiento Estratégico y la Fase de Programación	69
Tabla 9	Planeamiento Estratégico y la Fase de Formulación	71
Tabla 10	Planeamiento Estratégico y la Fase de Aprobación	72
Tabla 11	Planeamiento Estratégico y la Fase de Ejecución	74
Tabla 12	Planeamiento Estratégico y la Fase de Evaluación	76
Tabla 13	Correlación Planeamiento Estratégico y Presupuesto	78
Tabla 14	Correlación Planeamiento Estratégico y Fase de Programación	79
Tabla 15	Correlación Planeamiento Estratégico y Fase de Formulación	80
Tabla 16	Correlación Planeamiento Estratégico y Fase de Aprobación	81
Tabla 17	Correlación Planeamiento Estratégico y Fase de Ejecución	82
Tabla 18	Correlación Planeamiento Estratégico y Fase de Evaluación	83

Lista de Figuras

	Página	
Figura 1	Planeamiento Estratégico y Presupuesto	69
Figura 2	Planeamiento Estratégico y la dimensión Programación del Presupuesto	70
Figura 3	Planeamiento Estratégico y la dimensión Formulación del Presupuesto	72
Figura 4	Planeamiento Estratégico y la dimensión Aprobación del Presupuesto	73
Figura 5	Planeamiento Estratégico y la dimensión Ejecución del Presupuesto.	75
Figura 6	Planeamiento Estratégico y la dimensión Evaluación del Presupuesto	77

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el Planeamiento Estratégico y el Presupuesto del personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

La muestra censal estuvo conformada por 120 trabajadores que conforman todo la población administrativa, utilizándose las variables: Planeamiento Estratégico y Presupuesto.

El presente estudio es una investigación de tipo cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional, de corte transversal. Se aplicó el instrumento: Cuestionario de Planeamiento Estratégico y el cuestionario de Presupuesto, de 30 preguntas cada uno en la escala de Likert, con las puntuaciones: siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca, nunca; que permitieron obtener información sobre la relación que existe entre el Planeamiento Estratégico y Presupuesto, con sus distintas dimensiones, en cada caso.

De acuerdo a la presente investigación se concluye que existe relación significativa entre el Planeamiento Estratégico y el Presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Palabras clave: Planeamiento Estratégico, Presupuesto

Abstract

This present, study was designed to determine the overall relationship between the Strategic Planning and Budget of the administrative staff of the Executive Unit 002 SUNARP Lima Headquarters, 2016.

The population consisted of 120 workers, the census shows the population consider, in which the variables have been used: Strategic Planning and Budget.

This study is a quantitative research, non-experimental, correlational, cross-sectional. questionnaire Strategic Planning and Budget questionnaire, 30 questions each on the Likert scale, with scores applied: always, often, sometimes, rarely, never; that allowed information on the relationship between the Strategic Planning and Budget, with its various dimensions, in each case.

According to this research concludes that there is significant relationship between the Strategic Planning and Budget Executive Unit 002 SUNARP Lima Headquarters, 2016.

Keywords: Strategic Planning, Budget

I. Introducción

Con la promulgación de la Ley N° 26366 se creó el Sistema Nacional de los Registros Públicos – SUNARP, es un organismo descentralizado autónomo del Sector Justicia y ente rector del Sistema Nacional de los Registros Públicos, teniendo entre sus principales funciones y atribuciones el de dictar las políticas y normas técnico – registrales, planificar y organizar, coordinar y supervisar la inscripción y publicidad de actos y contratos en los Registros Públicos que conforman este Sistema.

De las 15 Unidades Ejecutoras que conforman el Sistema Nacional de los Registros Públicos, una de ellas es la Unidad Ejecutora 002 SUNARP, Sede Lima o también denominada Zona Registral N° IX Sede Lima, las cuales garantizan la seguridad jurídica y la confianza en el sistema registral.

Los servicios que otorga la Unidad Ejecutora 002 es de inscripción y de publicidad registral, donde se utiliza el menor tiempo posible en la atención para que el ciudadano obtenga este servicio en su oportunidad y también esté al alcance de la población superando las barreras económicas.

Existe un gran compromiso de la SUNARP, a través de sus Unidades Ejecutoras contribuir en forma eficiente y eficaz brindar un buen servicio de calidad a los usuarios.

La SUNARP, es considerada importante para el desarrollo y crecimiento económico del país, cuenta con personal técnico y profesional permitiéndole desempeñar un papel fundamental dentro de las instituciones públicas del país.

El presente trabajo de investigación se ha elaborado considerando la variable Planeamiento Estratégico, que es el proceso sistemático construido sobre el análisis continuo de la situación actual y del pensamiento orientado al futuro, el cual genera información para la toma de decisiones con el fin de lograr los objetivos estratégicos, cuenta con 5 dimensiones (fase de análisis prospectivo, fase estratégica, fase institucional, fase de seguimiento y planes estratégicos) y la variable Presupuesto, que es un instrumento de gestión mediante el cual se

considera los ingresos y gastos para lograr los objetivos estratégicos y metas establecidas, cuenta con 5 dimensiones (fase de programación, fase de formulación, fase de aprobación, fase de ejecución y fase de evaluación).

La Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima 2016, tiene como objetivo dar acceso a la población, otorgando diversos servicios registrales de inscripción y de publicidad de manera eficiente, segura y con calidad. Proteger los derechos inscritos en los registros públicos y otorgar la seguridad jurídica a quienes adquieren derechos conforme a lo publicitado por el registro, así como minimizar los riesgos y costos de las transacciones, además lograr reducir el tiempo de atención de las solicitudes de inscripción y publicidad registral, reducir el número de reclamos de los ciudadanos y sobre todo aumentar el nivel de satisfacción de la población.

La Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, está conformada por la Sede Rebagliati, Sede del Registro Vehicular, Oficinas Registrales (Callao, San Isidro, Miraflores, Surco, San Borja, San Miguel, Villa el Salvador, Lima Norte, Cañete, Huacho, Huaral, Barranca) y Oficinas Receptoras (Cercado, La Molina, Los Olivos, Lurín, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, Santa Anita, Ventanilla).

El objetivo del presente trabajo es indagar y dar respuesta al siguiente cuestionamiento: ¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y presupuesto según el personal de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016?, el cual consiste en siete capítulos distribuidos como sigue:

El capítulo I, contiene la introducción, los antecedentes, la fundamentación científica, técnica y humanística, además comprende la justificación, los problemas, las hipótesis y los objetivos de investigación.

El capítulo II, está referido al marco metodológico, como son el desarrollo de las variables, la operacionalización de las mismas, la metodología, tipos de estudio, diseño empleado, así mismo se menciona a la población, muestra y

muestreo, además de las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis usados y por último los aspectos éticos tomados en cuenta.

El capítulo III, está constituido por la descripción de resultados y la contrastación de las hipótesis obtenida de los cuestionarios aplicados, además se muestra gráficos y tablas de estudio.

El capítulo IV, referido a la discusión de la investigación, presentación de resultados.

El capítulo V, se reflejan las conclusiones del trabajo, producto del procesamiento de la información a través del programa estadístico SPSS.

En el capítulo VI y VII, se encuentran las recomendaciones y las referencias bibliográficas, respectivamente del presente trabajo de investigación, según el protocolo establecido por la universidad, adicionalmente se incluye el apéndice que lo conforman documentos de trabajo que aportaron a comprender el contenido de los diferentes capítulos.

Finalmente, culminado el trabajo de investigación y los hallazgos obtenidos entre las variables planeamiento estratégico y presupuesto según el personal de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016, se tiene una correlación alta entre planeamiento estratégico y presupuesto (Rho de Spearman de **0.858**)

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes Internacionales

Variable 1 Planeamiento Estratégico

De acuerdo a lo indicado Guerra (2009, p.82) *El Plan Estratégico de la empresa de calzados Michelle*. (Tesis para el título de Administradora de empresa con el grado académico de licenciada, Universidad de San Carlos de Guatemala). Esta tesis fue elaborada para darle cierto alcance al dueño y gerente de la mencionada empresa de calzado, con la finalidad de que diseñe un planeamiento estratégico que le servirá para la buena toma de decisiones, ayudándolo a estar preparado frente a los cambios económicos que se dan actualmente tanto en el ámbito nacional como en el ámbito internacional, pero para ello se debe dar mucha énfasis a ciertas áreas como por ejemplo el área de marketing que a través de campañas de publicidad y propagandas puedan posicionarse en la mente del consumidor y lograr un proceso agresivo de expansión. Terminando la investigación se llegó a la conclusión que no existe un buen planeamiento estratégico lo que implica que la empresa tenga problemas de dirección, no está adecuadamente organizada no tiene espacio físico adecuado, equipos insuficientes y los recursos de las utilidades son determinadas para el pago del salario de los ejecutivos y trabajadores.

De acuerdo a lo indicado por Cova, Moreno (2010) *Diseño de un plan estratégico para el mejoramiento de las actividades de una Microempresa ubicada en la Vía Alternativa Barcelona – Puerto la Cruz, Estado Anzoátegui*, Universidad de Oriente – Venezuela, indica que la empresa Inversiones Eucaris C.A. se dedica al ramo constructor cuya finalidad es ser proveedora de material para la construcción, pero presenta problemas de organización, congestionamiento en la entrega de los materiales a sus clientes, debido a la gran demanda de clientes que adquieren los productos. Así mismo, el espacio físico es reducido para el almacenamiento de los materiales de construcción y cuenta con pocos vehículos de transporte para el traslado de estos materiales. En esta investigación se tuvo

que detectar los focos problemáticos existentes de la empresa a fin de trazar objetivos que cumplieran con la misión y visión formulada por la empresa, luego aplicar el análisis interno y externo (FODA) para elaborar diversas estrategias y los respectivos planes de acción.

Lo señalado por Reyes, Celin (2011). *Formulación de un Plan Estratégico de la empresa glob@l.net en Cali con horizonte de tiempo 2011 al 2015*, para el logro de mejoras en sus procesos competitivos, teniendo como objetivo formular un plan estratégico de la empresa, haciendo una referencia histórica, misión, visión, objetivos y valores corporativos de la empresa GLOBAL@NET. Según el Diseño de la Investigación Descriptivo, que los propietarios de la mencionada empresa determinan que debe existir el desarrollo de estrategias de mercado, estableciendo precios competitivos y alianzas estratégicas, en la situación actual de la empresa, brinda servicios de telecomunicaciones a la comunidad y para estar posicionada en el mercado en el presente y futuro tiene que mejorar el direccionamiento estratégico lo cual le ayudaría a ser competitiva en este rubro.

Variable 2 Presupuesto

De acuerdo a lo indicado por Marcel, Guzmán (2014). *Presupuesto para el Desarrollo en América Latina*. Se indica que al implementarse un proceso de Presupuesto, deben existir estrategias, conciencia de riesgos y todo el esfuerzo conjunto de varias instituciones. Existen procesos exitosos pero distintos como es el caso de Chile y México. Enfocándose en el caso chileno se emplea el desarrollo de instrumentos técnicos complementarios al presupuesto, aumentando la capacidad del gasto y el mejoramiento de la gestión. En el caso de México, se enfoca hacia la formulación de reformas estructurales en el presupuesto en sí, acompañadas por medidas de incentivo al desempeño.

De acuerdo a lo indicado por Barahona, Ramírez y Pérez (2010). *Impacto Fiscal en el Presupuesto del Gobierno del Ecuador de las exoneraciones impuesta a la renta que perciben las instituciones del estado y empresas*,

Guayaquil públicas - Escuela Superior Politécnica del litoral facultad de economía – Ecuador. Objetivo.- fue de cuantificar lo que deja de percibir el Gobierno Central representado por la administración tributaria producto de las exenciones o exoneraciones tributarias de impuesto a la Renta en las instituciones del Estado y Empresas Públicas del Ecuador, que lo representamos como el Gasto Tributario del Sector Público. Población en estudio estuvo conformada por 12 países. Muestra.- fueron SUNAT-Perú, México-SAT, DIAN-Colombia, SII-Chile, Guatemala-SAT, Receita Federal – Brasil, AFIP-Argentina, IRS-EEUU. Se efectuó el cálculo del Gasto Tributario de Empresas Públicas e Instituciones del Estado. Conclusiones la cuantificación del Gasto Tributario constituye una medida importante que el Gobierno debe estimar anualmente del Sector Público.

De acuerdo a lo indicado por Gonzales (2002). *Desarrollo del Presupuesto en la UNMDP, una nueva propuesta*, Universidad Nacional de Mar del Plata. La Tesis tiene como objetivo ser una ayuda para aquel integrante de la comunidad universitaria que participe en la actividad de gestión. Una actividad dentro de las universidades que más cambios ha tenido en las últimas décadas, al pasar de una actividad complementaria y secundaria a las tradicionales a ser fundamental para el crecimiento y mejoramiento de aquellas. La planificación operativa y las técnicas de presupuesto, planificación operativa y las técnicas de presupuesto por programa y por proyecto. Análisis comparativo.

De acuerdo a lo indicado por Díaz (2014). *La determinación del presupuesto referencial de los procedimientos Universidad Andina Simón Bolívar – Ecuador*. Se concluye que el monto establecido en el Presupuesto General del Estado; debe cumplir con sus objetivos y metas, permitiéndole a la Organización tener la certeza que se va a ejecutar todos los requerimientos establecidos para satisfacer las necesidades que las Instituciones Públicas requieren y así prestar un óptimo servicio a la ciudadanía, a través de una adecuada ejecución tanto en bienes, servicios y contrataciones.

De acuerdo a lo indicado por Arias (2014). *El Presupuesto General del Estado, los Ingresos y la Inversión Pública, período 2008 - 2012*. El Objetivo fue analizar la evolución del Presupuesto General del Estado, los ingresos petroleros y no petroleros; el comportamiento de la inversión pública, durante el periodo 2008–2012. Se evalúa la importancia que ha tenido el Presupuesto General del Estado en la economía, se analiza los ingresos petroleros, no petroleros, no tributarios y transferencia durante 2008-2012, es estudiar la inversión pública, durante el periodo de estudio y comparar la inversión social que ha realizado el gobierno durante el periodo 2008-2012. Conclusiones La hipótesis El Presupuesto General del Estado, durante el periodo 2008 – 2012, se incrementó por el aumento de los ingresos petroleros y no petroleros, lo que permitió desarrollar la inversión pública y social. Según la investigación efectuada los proyectos de inversión pública y social estuvieron financiados por el Presupuesto del Gobierno Ecuatoriano desde el 2008 hasta el 2012, al tener inversión extranjera en descenso y teniendo la necesidad de lograr la reactivación económica del país, logrando de esa manera realizar inversiones en distintos sectores, con el fin de elevar el nivel de vida de la población, lo que le permitirá a los ciudadanos ecuatorianos vivir en condiciones de igualdad y equidad como manda la Constitución.

1.1.2 Antecedentes Nacionales

Variable 1 Planeamiento Estratégico

De acuerdo a lo indicado por Palomino (2014). *Planeamiento Estratégico y Ejecución Presupuestal en la administración central del Ministerio de Salud*. Jesús María, Lima 2014. El objetivo es determinar la relación existente entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la administración central del Ministerio de Salud, Jesús María - Lima 2014. Asimismo determinar qué relación existe entre el planeamiento estratégico y las dimensiones de normatividad, ejecución y socialización de la ejecución presupuestal en la administración central del Ministerio de Salud, Jesús María – Lima 2014. Diseño de investigación.- es descriptiva correlacional no experimental, cuya Población

estuvo conformada por 100 trabajadores administrativos de la Administración Central del Ministerio de Salud 2014. La Muestra estuvo conformada por 100 trabajadores administrativos. La conclusión de la presente investigación el planeamiento estratégico se relaciona significativamente con las dimensiones lo que representa un nivel de correlación alta.

De acuerdo a lo indicado por Romero (2015). *La reingeniería y planeamiento estratégico del gobierno local del distrito de la Molina, año 2012*. El objetivo es determinar la relación que existe entre la reingeniería y el planeamiento estratégico en el mejoramiento del buen gobierno local al servicio del distrito. Diseño de la investigación.- es no experimental correlacional de corte transversal. Población.- 80 funcionarios. Muestra.- tipo de muestreo es censal, no probabilístico por conveniencia. Conclusión.- Se ha demostrado que el gobierno local del distrito de la Molina con la implementación de la reingeniería y el planeamiento estratégico se ha logrado una buena gestión al servicio de su comunidad.

De acuerdo a lo indicado por Yala (2014). *El Planeamiento Estratégico y su Relación Social Empresarial de las Empresas de Transporte Terrestre de Pasajeros en el Corredor Norte en al año 2012*. El objetivo es determinar la relación entre el Planeamiento estratégico y la relación social de las empresas de transporte terrestre de pasajeros en el corredor norte en el año 2012. Diseño de la investigación.- Es no experimental, correlacional de corte transversal. Población.- Conformada por 146 empresas de transporte interprovincial de pasajeros que fueron autorizadas a realizar el transporte público de pasajeros en el Corredor Norte. Muestra.- Se tiene una muestra de 106 empresas para encuestar y 233 funcionarios. Conclusión.- Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la relación social empresarial de las empresas de transporte terrestre de pasajeros en el Corredor Norte en el año 2012, existiendo una Correlación positiva muy alta entre las variables.

De acuerdo a lo indicado por Aquino, Obregón (2015). *Planeamiento Estratégico y Clima Organizacional en el Personal Administrativo del Instituto Nacional de Innovación Agraria Lima 2013*. Objetivo.- Determinar qué relación existe entre el Planeamiento estratégico y clima organizacional en el personal administrativo del Instituto Nacional de Innovación Agraria. Lima 2013. Diseño de la Investigación.- Es no experimental. Población.- Estuvo constituido por 228 trabajadores administrativos del Instituto Nacional de Innovación Agraria. Lima 2015. Muestra.- Se estableció el muestreo con 143 servidores administrativos. Conclusiones.- La presente investigación demuestra que la dimensión de diseño del planeamiento estratégico se relaciona significativamente con el clima organizacional en el personal administrativo del Instituto Nacional de Innovación Agraria. Lima 2013, que representa un nivel de correlación alta.

De acuerdo a lo indicado por Castañeda, Tapia (2015). *Planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en el OSCE-Jesús María. Lima, 2014*. Objetivo.- Determinar qué relación existe entre el Planeamiento Estratégico y la evaluación de Proyectos de Inversión Pública en el OSCE – Jesús María, Lima, 2014. Diseño de la Investigación.- La investigación es de tipo descriptiva correlacional y cuantitativa. Población.- Conformada por 70 profesionales del OSCE. Lima 2014. Muestra.- considera 70 profesionales. Conclusión.- Se demuestra que el Planeamiento Estratégico se relaciona significativamente con la dimensión de normatividad de la Evaluación de Proyectos de Inversión Pública en el OSCE Jesús María. Lima 2014; habiéndose determinado un coeficiente de correlación alta.

Variable 2 Presupuesto

De acuerdo a lo indicado por López (2014). *Asignación de Presupuesto y la ejecución del gasto en la Biblioteca Nacional del Perú, Lima 2014*. Objetivo.- Determinar la relación entre el presupuesto y la ejecución del gasto de la Biblioteca Nacional del Perú, Lima 2014. Diseño de la investigación.- La presente investigación fue de diseño descriptivo correlacional. Población.- 80 trabajadores

que conforman las Unidades Orgánicas de la Biblioteca Nacional del Perú.. Muestra.- Estuvo conformada por 66 participantes. Conclusiones.- De acuerdo al estudio se determinó que existe relación positiva entre la asignación del presupuesto y la ejecución del gasto de la Biblioteca Nacional del Perú de Lima en el año 2014, el presupuesto ejerce su función de financiador y/o proveedor directo de bienes y servicios que satisfacen las necesidades de los ciudadanos.

De acuerdo a lo indicado por Rivas (2015). *El Presupuesto y la Gestión Financiera en la Institución Educativa N° 6065 "Perú Inglaterra" del distrito de Villa El Salvador*. Objetivo.- Determinar las características del presupuesto que influyeron en la Gestión Financiera de la Institución Educativa N° 6065 del distrito de Villa el Salvador desde la perspectiva Docente. Diseño de la investigación.- Con relación al diseño de investigación, el estudio es no experimental de corte Transversal. Población.- Fue constituida por 50 profesores del nivel secundario pertenecientes al Colegio Nacional N° 6065 Villa el Salvador del distrito de Villa el Salvador. Muestra.-Estuvo conformada por 40 profesores nombrados y 10 profesores contratados. Conclusión.- De acuerdo con la opinión de los docentes, el presupuesto de la Institución analizada se caracterizó por cuanto no responde al principio de previsión, el cual no existe en la institución; en tal sentido su elaboración no responde a la planificación de los ingresos esperados y menos aún a la priorización de los gastos; de cualquier manera el director busca de dirigir su elaboración, careciendo de las capacidades requeridas para la organización de la participación del personal y más aún para ejercer el control de los ingresos y egresos.

De acuerdo a lo indicado por Muñante (2013). *Presupuesto, centralizado y su implicación en la programación, formulación y ejecución en las entidades públicas: caso Ministerio de Interior 2008 – 2010, Universidad Mayor de San Marcos, Lima – Perú*. Objetivo.- Fue determinar si la centralización de la programación, formulación y ejecución de los presupuestos operativizan el funcionamiento de las Oficinas del Ministerio del Interior mantiene en regiones.

Diseño de la Investigación.- El tipo de investigación es No Experimental y el diseño de observación – correlacional y de Corte transversal. Conclusión.- a) Se ha demostrado que las Oficinas de la Dirección General de Líneas de las regiones, no participan en la programación y formulación de sus presupuestos, debido a que no cuentan con las autorizaciones respectivas por las autoridades del sector Interior. b) El presupuesto institucional de apertura y el presupuesto institucional modificado son ejecutados a nivel centralizado por la Dirección General de Línea, ubicado en la ciudad de Lima, esta situación limita el normal funcionamiento de la mayoría de las Oficinas de las regiones, al no disponer de recursos presupuestales en forma rápida y oportuna. c) Se ha demostrado que no es posible desarrollar los procesos de programación, formulación y ejecución de los presupuestos en las regiones por falta de Oficinas Administrativas descentralizadas, con facultades de unidad ejecutora que permita programar, formular y ejecutar sus respectivos presupuestos y también en manejos de fondos necesarios para atender los gastos prioritarios de la entidad.

De acuerdo a lo indicado por Cunya, (2014). *El Presupuesto en el área de ventas en la empresa Tagumédica S.A. Cercado de Lima -2014*. Objetivos.- Determinar el nivel del presupuesto en el área de ventas en la Empresa Tagumédica S.A., Cercado de Lima – 2014. Diseño de investigación.- es no experimental de corte trasversal, porque se ha recogido la información en un sólo momento y en un tiempo único, así mismo no se manipulo la variable presupuesto. Población.- Constituida por 30 trabajadores de la Empresa Tagumédica S.A. Muestra.- 30 trabajadores del área de ventas. Conclusiones.- Se determina que el nivel del Presupuesto en el área de ventas tiene una representación de 77%.

De acuerdo a lo indicado por Garay, (2015). *Diferencias entre el Presupuesto institucional de apertura y el devengado según el Marco Presupuestal periodo 2012-2013 Ministerio de Transportes y Comunicaciones*. Objetivo.- Determinar las diferencias que existe entre el PIA y el Devengado de

las genéricas 21-26, según el marco presupuestal 2012 - 2013 Ministerio de Transportes y Comunicaciones. Diseño de la Investigación.- Este diseño se enmarco dentro del diseño No Experimental. Población.- Marco Presupuestal periodo 2012-2013. Muestra.- La muestra censal consideró el marco presupuestal del periodo 2012 – 2013., según genérica de gasto de 21 al 26. Conclusión.- La investigación demostró que en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones existen diferencias significativas entre el PIA y el Devengado de las genéricas 21-26, según el Marco Presupuestal periodo 2012

1.2. Bases teóricas y fundamentación científica

1.2.1. Variable 1: Planeamiento Estratégico

De acuerdo a lo indicado por el CEPLAN (2015). El Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, es el ente rector de la planificación en el Perú, define al planeamiento estratégico como el proceso sistemático construido sobre el análisis continuo de la situación actual y del pensamiento orientado al futuro, el cual genera información para la toma de decisiones con la finalidad de lograr los objetivos estratégicos establecidos. La finalidad del planeamiento estratégico es mejorar la calidad de vida de las personas, mediante la modernización de la gestión pública y crecimiento sostenible. Planificar es el proceso en si, donde los ejecutivos se pasan tiempo conversando, evaluando, priorizando, definiendo y poniéndose de acuerdo, el trabajo en equipo toma protagonismo y se consigue sentido de propiedad esto es fundamental para lograr los compromisos que finalmente lo planificado se haga realidad.

De acuerdo a lo indicado por Reyes (2000), Teoría de la Planeación Estratégica, las organizaciones diseñan planes estratégicos para alcanzar objetivos y metas planteadas, estos planes pueden ser a corto, mediano y largo plazo, según la necesidad de las mismas. Con la planeación eficiente se logra obtener buenos resultados, por tal razón, es de considerarse que se requiere

conocer y ejecutar correctamente los objetivos para poder lograr las metas trazadas por las organizaciones. La planificación estratégica es esencial para aquellas empresas que viven en el mundo de la competencia, determinan estrategias y políticas para lograr metas, elaboran un plan estratégico; además en este proceso las instituciones utilizan diversas herramientas de análisis como el FODA, a fin de tomar las decisiones adecuadas para el buen desarrollo de la institución.

De acuerdo a lo indicado por Drucker (1994), Teoría del Negocio, Todas las empresas grandes y exitosas, a lo largo de la historia, han pasado por diferentes cambios, para ser competitivos en el mundo y en el mercado. Las realidades de cada organización son diferentes, tienen diferentes necesidades y por lo tanto tienen que tomar decisiones adecuadas, efectuando estrategias que les ajuste a su realidad, según el rubro que desarrollan. Las especificaciones de una teoría válida del negocio, se basa en la organización, su estructura, mercado, cliente y tecnología, la misión debe ajustarse a la realidad.

El autor (Peter Drucker) Alemán considerado el padre de la Administración, en la teoría del negocio considera que se debe tener en cuenta cuál es el producto o servicio que se pretende vender y quienes van hacer los clientes, teniéndose en cuenta el lugar donde se va desarrollar el negocio, el rubro de la actividad de las empresas sean pública y privadas teniendo en cuenta sus realidades que enfrenta cada una de ellas, así mismo tener en cuenta la competencia, en otras palabras hacer un estudio de mercado.

Dimensiones de la Variable Planeamiento Estratégico

En la medida que las dimensiones del planeamiento estratégico se vinculen conjuntamente se conformara la percepción del personal administrativo sobre el planeamiento estratégico de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima.

Dimensión 1: Fase de Análisis Prospectivo

De acuerdo a CEPLAN (2016) Es la fase destinada a la exploración del futuro. Se analiza el sector y su entorno, identificando tendencias y variables estratégicas para construir escenarios de futuro, evaluando oportunidades y riesgos.

Asumo que en esta fase se diseña el modelo conceptual para comprender el sector o territorio, se identifican tendencias, se seleccionan variables y se construyen escenarios, analizando riesgos y oportunidades.

Dimensión 2: Fase Estratégica

De acuerdo a CEPLAN (2016) Es la fase decisional que instrumentaliza las políticas públicas del sector, a través de la identificación de los objetivos, las acciones y la ruta estratégica, considerando la información obtenida en la Fase de Análisis Prospectivo. La Fase Estratégica desarrolla una “carta de navegación” que señala la trayectoria a seguir por el sector o territorio.

Asumo que en esta fase se construye un escenario, se formula la visión, los objetivos estratégicos, los indicadores y metas, se identifican acciones estratégicas y la correspondiente ruta.

Dimensión 3: Fase Institucional

De acuerdo a CEPLAN (2016), Es la fase destinada a identificar, internamente, los pasos que debe implementar la Entidad para alcanzar sus objetivos sectoriales o territoriales. En esta fase se:

- Determinan la misión institucional y los objetivos estratégicos institucionales con sus correspondientes indicadores y metas.
- Se identifican las acciones estratégicas institucionales con sus correspondientes indicadores y metas.

- Se construye una ruta estratégica institucional en la que se desagregan las acciones estratégicas en actividades que aseguran su ejecución.
- Se vincula el planeamiento estratégico con el Sistema Nacional de Presupuesto Público.

Asumo que en esta fase se determina la misión, los objetivos estratégicos institucionales con sus correspondientes indicadores y metas, se identifican las acciones estratégicas institucionales y se construye su ruta . Se desagregan las acciones en actividades que aseguren su ejecución y se vincula con el sistema de presupuesto público.

Dimensión 4: Fase de Seguimiento

De acuerdo a CEPLAN (2016), Es la fase que permite el seguimiento continuo a los objetivos, a través de los indicadores y la identificación y gestión de oportunidades y riesgos.

Asumo que mediante esta fase se efectúa el control y evaluación de los objetivos.

Dimensión 5: Planes Estratégicos

El planeamiento estratégico alcanza a todos los niveles de gobierno y abarca los siguientes tipos de planes estratégicos:

- Plan Estratégico Sectorial Multianual – PESEM
- Plan de Desarrollo Regional Concertado – PDRC
- Plan de Desarrollo Local Concertado – PDLC
- Plan Estratégico Institucional – PEI
- Plan Operativo Institucional – POI
- Plan Especial Multisectorial – PEM
- Plan Especial Territorial – PET

Guía metodológica de planificación institucional – Ecuador 2016

El ciclo de la planificación comprende tres fases: la formulación, la implementación y el seguimiento y evaluación.

- **Formulación del plan** Este proceso contempla el diagnóstico y análisis de la realidad en la que opera la entidad y la propuesta de acciones orientadas a modificar el entorno y solucionar los problemas y necesidades identificados.
- **Implementación del plan** Es la ejecución de las acciones propuestas en el plan conforme a la programación plurianual y anual elaboradas.
- **Seguimiento y evaluación** Consiste en la verificación oportuna del cumplimiento de las acciones programadas y el análisis de los resultados obtenidos a fin de conocer si el plan, los objetivos y los resultados se corresponden con las necesidades identificadas en la fase de diagnóstico y con la misión de la institución.

1.2.2. Variable 2: Presupuesto

En la medida que las dimensiones se vinculen conjuntamente se conformara la percepción del personal administrativo sobre el presupuesto de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima.

De acuerdo a la normatividad vigente la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, es el órgano de línea del Ministerio, ente rector del Sistema Nacional de Presupuesto Público, y como tal, se constituye a nivel nacional como la más alta autoridad técnico-normativa en materia presupuestaria, encargada de conducir el proceso presupuestario del sector público.

Considero que la Dirección General del Presupuesto Público del MEF, tiene la función de programar, dirigir, coordinar, controlar y evaluar la gestión del proceso presupuestario del sector público; elaborar el anteproyecto de la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público; emitir las directivas y normas presupuestarias complementarias pertinentes.

De acuerdo a lo indicado por Del Río (2009). La Teoría del Presupuesto, persigue reflejar los gastos y los ingresos previstos para un ámbito determinado del Sector Público en un período de tiempo determinado. Es para el periodo de un año, que será asignado a las distintas partidas de gastos, así como las previsiones de recaudación y la estimación de ingresos. El presupuesto del Estado es un documento político cuantificado monetariamente para un año, se debe elaborar el presupuesto en forma equilibrado ingresos = gasto.

El autor quiere decir que en el presupuesto se establecen los ingresos y gastos para un año, se cuantifica el gasto de todos los requerimientos que son necesarios para el funcionamiento de una organización, mediante la elaboración del presupuesto se debe establecer el equilibrio entre los ingresos y los gastos a fin de no generar el caos.

De acuerdo a lo indicado por Friedman (1957) La teoría del Ingreso Permanente, determina que existe dos tipos de ingresos el permanente y el temporal, en el caso de la unidad ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, sus ingresos se proyectan teniendo en cuenta el comportamiento histórico de año tras año de la captación de dinero por el rubro tasas registrales que se cobra por los servicios que brinda esta institución, cuyos aranceles están establecidos en el Tupa de cada Institución y aumenta en proporción de la UIT que el Gobierno determina cada Año.

Dimensiones de la variable presupuesto

Dimensión 1: Fase de programación

De acuerdo a la Ley N° 28411 - Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, La Fase de Programación Presupuestaria, en adelante Programación, se sujeta a las proyecciones macroeconómicas contenidas en el artículo 4 de la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal - Ley N° 27245, modificada por la Ley N° 27958.

El MEF, en la fase de programación presupuestaria, se programa todo lo que una entidad, organización e institución, etc., requiere. Se tiene previsto realizar en un año, teniendo en cuenta la estimación de ingresos y los gastos a ejecutar.

De acuerdo a lo indicado por Fagilde (2009), La dirección general, o la dirección estratégica, es la responsable de transmitir a cada área de actividad las instrucciones generales, para que estas puedan diseñar sus planes, programas y presupuestos, para lo cual dependen de la planificación estratégica y se establece las políticas generales que corresponden a la empresa fijada en un periodo determinado.

Asumo que el autor indica que en cada entidad, organización, etc., existe una área o dirección responsable que se encarga de la elaboración del presupuesto del año, los responsables solicitan a las área usuarias sus requerimientos, las tareas que pretenden efectuar, a fin de que sean consideradas en la programación del presupuesto.

De acuerdo al Presupuesto General del Estado del Ecuador 2016, la Programación Presupuestaria se define como la fase del ciclo presupuestario en la que, sobre la base de los objetivos y metas determinados por la planificación y

la restricción presupuestaria coherente con el escenario macroeconómico esperado, se definen los programas anuales a incorporar en el presupuesto, con la identificación de las metas de producción final de bienes y servicios, los recursos humanos, materiales, físicos y financieros necesarios, y los impactos o resultados esperados de su entrega a la sociedad.

Comparto lo que indica el Presupuesto General del Estado del Ecuador 2016, que en la fase de programación presupuestaria, se inicia el ciclo presupuestario considerando los objetivos y metas en un plazo de un año, utilizando la estimación de los ingresos que se pretende obtener y los gastos que se pretenden ejecutar.

De acuerdo a lo indicado por Del Río (2009), Fase de Planeación, se considera que el presupuesto debe ser planeado, uno de los primeros pasos a ejecutar, es elegir la persona o personas (Director o Comité), responsables de todo el sistema presupuestario, en todas sus etapas.

Asumo que el autor quiere decir que antes de efectuar determinados gastos, estos deben estar considerados y presupuestados dentro de los ingresos que se va a obtener, a fin de que se pueda efectuar el gasto correspondiente y en el caso de las organizaciones debe existir una persona u área responsable.

Según Álvarez, (2015), Ley General de Presupuesto Público Comentada 2015, considera que los pliegos para efecto de la programación, se tendrá en cuenta los ingresos a percibir y los gastos a prever, se asignarán a través de créditos presupuestarios, principalmente orientados a los programas presupuestales, a los que se hace referente en el párrafo 78.3 del artículo 78 de la presente Ley, en los cuales se establece una relación de causalidad, debidamente sustentada, entre actividades, productos y resultados vinculados a objetivos de política pública.

Considero que el autor nos comenta que la programación de los ingresos del presupuesto se hace a través de dos fuentes de financiamiento, recursos ordinarios y por recursos directamente recaudados, se debe tener en cuenta las directivas que emite el MEF, se tienen que considerar la inflación, tipo de cambio, etc. y con respecto a la programación de gastos se debe programar los gastos que se pretende efectuar en el año fiscal, teniendo en cuenta los gastos de funcionamiento, planillas del personal activo y cesante, cargas sociales; bienes y servicios necesarios para la operatividad institucional y proyectos de inversión.

Dimensión 2. Fase de formulación

De acuerdo a la Ley N° 28411 - Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Fase de Formulación Presupuestaria, en adelante Formulación, se determina la estructura funcional-programática del pliego, la cual debe reflejar los objetivos institucionales, debiendo estar diseñada a partir de las categorías presupuestarias consideradas en el Clasificador presupuestario. Se debe tener en cuenta las metas las que estarán en función de la escala de prioridades para el debido financiamiento.

Comparto con el contenido de la mencionada ley que en la fase de formulación presupuestaria, es la fase en la que se detalla todo lo que una entidad tiene previsto realizar en un año, teniendo en cuenta la ión de ingresos y gastos (corriente y de capital)

De acuerdo a lo indicado por Fagilde (2009), Nos indica que en cada entidad, organización, etc., tienen la responsabilidad de formular el presupuesto, teniendo en cuenta el plan estratégico, que contiene los objetivos estratégicos y las metas para lograr la buena operatividad de las instituciones, teniendo en cuenta todo lo relacionado a la recaudación de los ingresos que pueden ser por recursos ordinarios o por recursos directamente recaudados y el gasto tanto de

personal, pensionistas, bienes y servicios, sentencias judiciales, proyectos de inversión, etc.,

Comparto con el contenido de la mencionada ley que en la fase de formulación presupuestaria, es la fase en la que se cuantifica todas las tareas de funcionamiento y de desarrollo de una entidad en forma detallada.

De acuerdo al Presupuesto General del Estado del Ecuador 2016, la Formulación Presupuestaria es la fase del proceso de elaboración de las proformas de presupuesto que permite expresar los resultados de la programación presupuestaria bajo una presentación estandarizada según los catálogos y clasificadores presupuestarios, con el objeto de facilitar su exposición, posibilitar su fácil manejo y comprensión, y permitir su agregación y consolidación.

Comparto con el contenido de la mencionada ley que en la fase de formulación presupuestaria, se utilizan los clasificadores de ingresos y de gastos a fin de poder elaborar el presupuesto tanto por los ingresos como los de gastos sé que se tiene previsto en un año en forma ordenado y detallado de acuerdo a las necesidades de cada institución.

De acuerdo a lo indicado por Del Río (2009), Fase de Formulación. Esta fase integra la elaboración de los presupuestos parciales, que se hacen en forma analítica de cada departamento del organismo, y la realización de los presupuestos globales o sumarios previos, puesto que están sujetos a ajustes; pero con la visión completa general del presupuesto.

Considero que el autor indica que en la fase de formulación, se debe considerar dentro del gasto todo tipo de requerimientos o actividades que la organización pretende efectuar en un plazo determinado (1 año), teniendo en cuenta la estimación de ingresos que se pretende obtener lo cual debe estar equilibrado (Presupuesto = gasto).

De acuerdo a lo indicado por Álvarez, (2015), Ley General de Presupuesto Público Comentada 2015, los pliegos para efecto de la formulación presupuestaria, se establece la estructura funcional programática del pliego, asimismo las metas deben estar en función de la escala de prioridades.

Conuerdo con el autor que en la fase de formulación presupuestaria, la Dirección General del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y finanzas proporciona a cada pliego la Estructura Funcional y la Estructura Programática detallada a nivel de Función, Programa Funcional, Actividad, Proyecto y Componente vigentes de la entidad y la relación de Unidades Ejecutoras, según corresponda.

Dimensión 3: Fase de aprobación

De acuerdo a la Ley N° 28411 - Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, la aprobación se hace a través del Congreso de la República, comprendiendo el límite máximo de gasto a ejecutarse en el periodo del año fiscal. La Ley de Presupuesto del Sector Público contienen los créditos presupuestarios estructurados siguiendo las clasificaciones: Institucional, Funcional Programático, Grupo Genérico de Gasto y por Fuentes de Financiamiento.

Comparto con el contenido de la mencionada ley que en la fase de aprobación se aprueba el presupuesto todo lo que una entidad tiene previsto realizar en un año, en el cual se ha tenido que haber considerado todo lo que la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima va a efectuar en el plazo de un Año, dicha aprobación la efectúa el Ministerio de Economía y Finanzas, alcanzando los techos presupuestales a todos los Sectores que conforman el Gobierno.

De acuerdo a lo indicado por Fagilde (2009), la fase la aprobación, es el inicio para el desarrollo presupuestal por un año.

Asumo que el autor indica que en cada entidad, organización, etc., del Estado, se aprueba el presupuesto, que fueron sustentado por los diferentes Sectores, Gobierno Regional, Municipalidades, en el que se ha evaluado los objetivos, proyectos y metas que pretenden alcanzar las entidades del Estado otorgándoles sus techos presupuestales correspondientes y su estructura programática.

De acuerdo a lo indicado en el Presupuesto General del Estado del Ecuador 2016, la Subsecretaría de Presupuestos, en coordinación con las unidades administrativas del MEF responsables de la programación macroeconómica, el tratamiento de las inversiones y del crédito público, analizará las proformas presupuestarias de las empresas públicas que no correspondan al régimen seccional autónomo, las que deberán guardar consistencia con las directrices, supuestos y variables consideradas para la elaboración del Presupuesto General del Estado. Las proformas analizadas y validadas se presentarán al Titular del MEF con un informe para su correspondiente aprobación. Los presupuestos aprobados de las empresas se remitirán al Congreso Nacional para su conocimiento.

Comparto con el contenido de la mencionada ley que en la fase de aprobación, es la fase en que se aprueba el presupuesto para todas las entidades del Estado Ecuatoriano, así de esa manera puedan poner en marcha la ejecución y puedan lograr realizar todas las actividades propuestas.

De acuerdo a lo indicado por Del Río (2009), la fase de Aprobación, el autor nos indica que antes de empezar a realizar el gasto, el presupuesto debe estar aprobado para su correspondiente ejecución a fin de dar cumplimiento a la

normatividad vigente en el caso de las organizaciones privadas y públicas y no tener problemas de hacer una buena gestión.

Comparto con lo que indica el autor, el Presupuesto debe ser aprobado, luego se procede a efectuar la ejecución a fin de cumplir con la normatividad vigente.

De acuerdo a lo indicado por Álvarez, (2015), el autor indica que en la fase de aprobación presupuestaria, contiene el total del Crédito Presupuestario, el gasto a ejecutarse en el Año Fiscal. El Presupuesto del Año siguiente se elabora el Año anterior, una vez aprobada la Ley de Presupuesto del Sector Público se publica en el Diario Oficial El Peruano, así como también en el portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas.

Dimensión 4: Fase de Ejecución

De acuerdo a la Ley N° 28411 - Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, la Ejecución Presupuestaria, está sujeta al régimen del presupuesto anual y a sus modificaciones conforme a la Ley General, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal en este tiempo se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto.

Comparto con el contenido de la mencionada ley que en la fase de Ejecución se debe realizar todo el gasto aprobado (100%) establecido en el plan estratégico para un determinado periodo, logrando así sus objetivos y metas trazadas para la buena operatividad de la entidad, teniendo en cuenta la normatividad emitida Ministerio de Economía y Finanzas (Ley de Presupuesto, Directivas, Clasificadores de Ingresos y de Gastos, etc.)

De acuerdo a lo indicado por Fagilde (2009), negociación de los presupuestos es un proceso que va de abajo hacia arriba, en donde, a través de esta fase, cada uno de los niveles Jerárquicos consolida los diferentes planes, programas y presupuestos.

Asumo que el autor indica que en cada entidad, organización, etc., del Estado, dentro de la fase de ejecución el presupuesto sufre modificaciones porque se dejan de hacer algunas actividades o se realizan otras variando el costo, pero siempre en bien de la operatividad de la institución y además el presupuesto que comenzó equilibrado entre ingresos y gastos en el transcurso del año, casi nunca termina igual, siempre los gastos son menores.

De acuerdo a lo indicado en el Presupuesto General del Estado del Ecuador 2016, comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización de los recursos humanos, materiales y financieros asignados en el presupuesto para obtener los bienes y servicios en cantidad, calidad y oportunamente, teniendo en cuenta la base de las políticas establecidas por el Ministerio de Economía y Finanzas del Gobierno Nacional de la República del Ecuador.

Comparto con el contenido de la mencionada ley que en la fase de Ejecución se utilizan los recursos presupuestales aprobados a fin de lograr los objetivos y metas propuestas, teniendo en cuenta la normatividad vigente del Ministerio de Economía y Finanzas del Gobierno Nacional de la República del Ecuador.

De acuerdo a lo indicado por Del Río (2009), fase de ejecución y coordinación, el trabajo de llevar a cabo los presupuestos, es de todo el personal, desde los obreros, bajo las órdenes de su jefe, hasta los funcionarios de la más alta jerarquía; por lo que es necesario formular manuales específicos de labores cotidianas de procedimientos y de métodos, de la misma forma como se hace la instalación de cualquier sistema administrativo.

Asumo que el autor quiere decir que la ejecución del gasto que las organizaciones van a realizar por un periodo de un año, estas deben estar programadas mediante la elaboración de un cronograma mensual, tanto los gastos funcionales, así como los gastos de actividades que se pretende efectuar ese año, para el buen funcionamiento de la operatividad de la institución.

De acuerdo a lo indicado por Álvarez, (2015), Ley General de Presupuesto Público Comentada 2015, las Leyes de Presupuesto del Sector Público, la ejecución está sujeta al régimen del presupuesto anual y a sus modificaciones conforme a la Ley General, el presupuesto se inicia el 1 de enero y termina el 31 de diciembre de cada año fiscal. Durante ese periodo se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los Presupuestos”.

Concuerdo con el autor que en el Presupuesto en las entidades del Estado comienza el 1 de enero y termina el 31 de diciembre de cada año fiscal, donde todas las entidades que conforman el Estado puede ejecutar el 100% de su presupuesto, de lo contrario se refleja que no hay capacidad de gasto.

Dimensión 5: Fase de evaluación

De acuerdo a la Ley N° 28411 - Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, en la Fase de Evaluación Presupuestaria, se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, en relación a lo aprobado en los presupuestos del Sector Público, utilizando indicadores de desempeño en la ejecución del gasto. La evaluación se efectúa semestralmente.

Comparto con el contenido de la mencionada ley, que en la fase de evaluación, es la fase en la que se evalúa el cumplimiento de toda la ejecución presupuestaria, así como su incidencia en el logro de los objetivos institucionales, tratando de que todo sea pagado en el mismo año y no pasen para año siguiente como créditos devengado. Se determina el grado de Eficacia en la ejecución presupuestaria de los ingresos y gastos, así como el grado de eficiencia en el cumplimiento de las metas presupuestarias, contempladas en las actividades y proyectos para el periodo de evaluación

De acuerdo a lo indicado por Fagilde (2009), una vez aprobado el presupuesto es necesario llevar a cabo un seguimiento o un control de la evolución de cada una de las variables que lo han configurado y proceder a compararlo con las previsiones. Este seguimiento permitirá corregir las situaciones y actuaciones desfavorables y fijar las nuevas previsiones que pudieran derivarse del nuevo contexto.

Asumo que el autor indica que en cada entidad, organización, etc., del Estado, mediante la fase de evaluación o control se puede evaluar el comportamiento del presupuesto en el año porque se hacen evaluaciones semestrales en el cual se mide si los propósitos, planes y programas que se programaron si se cumplieron con los objetivos establecidos de la institución, organización.

De acuerdo a lo indicado en el Presupuesto General del Estado del Ecuador 2016, La evaluación es la fase del ciclo presupuestario que tiene como propósito, a partir de los resultados de la ejecución presupuestaria, analizar los desvíos con respecto a la programación y definir las acciones correctivas que sean necesarias y retroalimentar el ciclo. 2.5.2 Periodicidad la evaluación presupuestaria se hará de manera concomitante, o simultánea, a la ejecución presupuestaria y ex-post, a la finalización del ejercicio fiscal. En el primer caso se expondrán sus resultados por períodos trimestrales para la evaluación global que

competite al MEF y cuatrimestrales en lo que concierne a la evaluación institucional.

Comparto con el contenido de la mencionada ley, que en la fase de evaluación, es la fase en la que se evalúa todo lo que una entidad tuvo previsto realizar en un año, si es que realmente se logró ejecutar al 100% de los requerimientos requeridos por las unidades usuarias, tanto del gasto del personal, pensionistas y de operatividad de la entidad.

De acuerdo a lo indicado por Del Río (2009), fase de evaluación.- Con base en los resultados obtenidos y sus costos, se hace la evaluación, mediante la comparación, el análisis, la revisión y la interpretación de ellos, para formular un juicio y determinar si se está procediendo correctamente, o de lo contrario, tomar las decisiones necesarias. Los juicios servirán de plataforma a los directivos para la toma de decisiones y para la obtención de mayor eficiencia, así como para un costo óptimo.

Asumo que el autor indica que la fase de evaluación presupuestaria en una organización se determina si los ingresos y gastos considerados en el presupuesto se ejecutaron al 100 %, logrando que la operatividad de la entidad se realice con efectividad.

De acuerdo a lo indicado por Álvarez (2015), Ley General de Presupuesto Público Comentada 2015. Las entidades deben determinar los resultados de la gestión presupuestaria, sobre la base del análisis y medición de la ejecución de ingresos y gastos y metas así como de las variaciones observadas señalando sus causas, en relación con los programas, proyectos y actividades aprobados en el presupuesto. Las evaluaciones se hacen en periodos semestrales.

Concuero con el autor que en la fase de evaluación presupuestaria, se realiza para determinar el grado de Eficacia en la ejecución presupuestaria de los ingresos y gastos, si es que hay capacidad de gasto.

En la Fase de Evaluación Presupuestaria, las entidades que conforman el Sector Público deben determinar, bajo responsabilidad, los resultados de la gestión presupuestaria del Pliego mediante el análisis y medición de la ejecución de los ingresos, gastos y metas presupuestarias.

1.3. Justificación

La presente investigación se justifica porque permite determinar la relación que existe entre Planeamiento Estratégico y Presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Ambas variables son importantes para la Institución, el planeamiento estratégico es una herramienta de gestión que permite plasmar todos los objetivos, metas y proyectos de inversión alcanzar para el fortalecimiento de la institución y el presupuesto permite tener un control de los ingresos y gastos en un periodo determinado, para lograr una buena operatividad de la Institución.

1.4. Problema

Para que la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, brinde adecuadamente los diversos servicios registrales de inscripción y de publicidad registral a la población, con el fin de otorgar la seguridad jurídica a las transacciones que realizan los ciudadanos es necesario que se tiene que reformular continuamente la parte funcional así como la parte operativa (recursos humanos, tecnología, logística, infraestructura de locales, capacitación, proyectos de inversión, etc.) a fin de que esta unidad ejecutora otorgue un servicio de calidad de manera eficiente, eficaz y oportunamente a satisfacción de la población.

La unidad ejecutora tiene que contar con un planeamiento estratégico adecuado y debidamente presupuestado, la captación de los ingresos para el financiamiento se efectúa mediante recursos directamente recaudados (tasas registrales).

Formulación del problema

1.4.1 Problema General:

¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y Presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016?

1.4.2 Problemas Específicos:

Problema Especifico 1

¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la fase de programación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016?

Problema Especifico 2

¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la fase de formulación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016?

Problema Especifico 3

¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la fase de aprobación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016?

Problema Especifico 4

¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la fase de ejecución según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016?

Problema Especifico 5

¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la fase de evaluación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016?

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

Nos indica si existe relación directa y significativa entre Planeamiento Estratégico y Presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Se quiere demostrar que las variables Planeamiento Estratégico y Presupuesto existe una relación entre ellas.

1.5.2. Hipótesis Específico

Hipótesis Específico 1

Nos indica si existe relación directa y significativa entre el Planeamiento Estratégico y la Fase de Programación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Hipótesis Específico 2

Nos indica si existe relación directa y significativa entre el Planeamiento Estratégico y la Fase de Formulación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Hipótesis Específico 3

Nos indica si existe relación directa y significativa entre el Planeamiento Estratégico y la Fase de Aprobación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Hipótesis Específico 4

Nos indica si existe relación directa y significativa entre el Planeamiento Estratégico y la Fase de Ejecución según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Hipótesis Específico 5

Nos indica si existe relación directa y significativa entre el Planeamiento Estratégico y la Fase de Evaluación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016

1.6.2. Objetivos Específicos

Objetivo Específico 1

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la fase de programación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Objetivo Específico 2

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la fase de formulación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Objetivo Específico 3

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la fase de aprobación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Objetivo Específico 4

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la fase de ejecución según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Objetivo Específico 5

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la fase de evaluación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

II. Marco Metodológico

2.1 Variables de investigación

Variable 1: Planeamiento estratégico

Definición conceptual

El planeamiento estratégico es el proceso sistemático construido sobre el análisis continuo de la situación actual y del pensamiento orientado al futuro, el cual genera información para la toma de decisiones con el fin de lograr los objetivos estratégicos establecidos. El planeamiento estratégico constituye el primer pilar de la Gestión Pública para resultados, produce planes estratégicos que se actualizan sobre la base del análisis continuo de la situación actual y del pensamiento orientado al futuro.

Planeamiento Estratégico, se mide por medio de una encuesta, considerando como dimensiones las fases del planeamiento estratégico (fase de análisis prospectivo, fase estratégica, fase institucional y fase de seguimiento), constituido por ítems.

Dimensiones

1. Fase de Análisis Prospectivo

De acuerdo a CEPLAN (2016) Es la fase destinada a la exploración del futuro. Se analiza el sector y su entorno, identificando tendencias y variables estratégicas para construir escenarios de futuro, evaluando oportunidades y riesgos.

2. Fase Estratégica

De acuerdo a CEPLAN (2016) Es la fase decisional que instrumentaliza las políticas públicas del sector, a través de la identificación de los objetivos, las acciones y la ruta estratégica, considerando la información obtenida en la Fase de Análisis Prospectivo. La Fase Estratégica desarrolla una “carta de navegación” que señala la trayectoria a seguir por el sector o territorio.

3. Fase Institucional

De acuerdo a CEPLAN (2016), Es la fase destinada a identificar, internamente, los pasos que debe implementar la Entidad para alcanzar sus objetivos sectoriales o territoriales.

En esta fase se:

- Determinan la misión institucional y los objetivos estratégicos institucionales con sus correspondientes indicadores y metas.
- Se identifican las acciones estratégicas institucionales con sus correspondientes indicadores y metas.
- Se construye una ruta estratégica institucional en la que se desagregan las acciones estratégicas en actividades que aseguran su ejecución.
- Se vincula el planeamiento estratégico con el Sistema Nacional de Presupuesto Público.

4. Fase de Seguimiento

De acuerdo a CEPLAN (2016), Es la fase que permite el seguimiento continuo a los objetivos, a través de los indicadores y la identificación y gestión de oportunidades y riesgos.

5. Planes Estratégicos

El planeamiento estratégico alcanza a todos los niveles de gobierno y abarca los siguientes tipos de planes estratégicos:

- Plan Estratégico Sectorial Multianual – PESEM
- Plan de Desarrollo Regional Concertado – PDRC
- Plan de Desarrollo Local Concertado – PDLC
- Plan Estratégico Institucional – PEI
- Plan Operativo Institucional – POI
- Planes Especiales:
 - Plan Especial Multisectorial – PEM
 - Plan Especial Territorial – PET

Variable 2: Presupuesto

Definición conceptual

Es un instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas. Establece los límites de gastos durante el año fiscal, por cada una de las Entidades del Sector Público y los ingresos que los financian, acorde con la disponibilidad de los Fondos Públicos, a fin de mantener el equilibrio fiscal

Presupuesto, se mide por medio de una encuesta, considerando como dimensiones las fases del presupuesto (fase de programación, fase de formulación, fase de aprobación, fase de ejecución y fase de evaluación), constituido por ítems.

Dimensiones

1. Fase de programación

De acuerdo a la Ley N° 28411 - Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, La Fase de Programación Presupuestaria, en adelante Programación, se sujeta a las proyecciones macroeconómicas contenidas en el artículo 4 de la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal - Ley N° 27245, modificada por la Ley N° 27958.

2. Fase de formulación

De acuerdo a la Ley N° 28411 - Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Fase de Formulación Presupuestaria, en adelante Formulación, se determina la estructura funcional-programática del pliego, la cual debe reflejar los objetivos institucionales, debiendo estar diseñada a partir de las categorías presupuestarias consideradas en el Clasificador presupuestario. Se debe tener en cuenta las metas las que estarán en función de la escala de prioridades para el debido financiamiento.

3. Fase de aprobación

De acuerdo a la Ley N° 28411 - Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, la aprobación se hace a través del Congreso de la República, comprendiendo el límite máximo de gasto a ejecutarse en el periodo del año fiscal. La Ley de Presupuesto del Sector Público contienen los créditos presupuestarios estructurados siguiendo las clasificaciones: Institucional, Funcional Programático, Grupo Genérico de Gasto y por Fuentes de Financiamiento.

4. Fase de Ejecución

De acuerdo a la Ley N° 28411 - Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, la Ejecución Presupuestaria, está sujeta al régimen del presupuesto anual y a sus modificaciones conforme a la Ley General, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal en este tiempo se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto

5. Fase de evaluación

De acuerdo a la Ley N° 28411 - Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, en la Fase de Evaluación Presupuestaria, se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, en relación a lo aprobado en los presupuestos del Sector Público, utilizando indicadores de desempeño en la ejecución del gasto. La evaluación se efectúa semestralmente.

2.2. Operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de la variable Planeamiento Estratégico y Presupuesto

Variable	Dimensiones	Ítems	Categoría	Nivel y Rangos	Escala de medición	
Planeamiento Estratégico	Fase de Análisis Prospectivo	Destinada a la exploración del futuro. Se diseña el modelo conceptual para comprender el sector o territorio, se identifican tendencias, se seleccionan variables y se construyen escenarios, analizando riesgos y oportunidades	Del (1) al (5)	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas Veces 4. Casi Siempre 5. Siempre	Bajo de 99 – 114 Medio de 115 – 129 Alto de 130-144	Ordinal
	Fase Estratégica	Se formula la visión, los objetivos estratégicos, los indicadores y metas, se identifican las acciones estratégicas y la ruta estratégica. considerando la información obtenida en la Fase de Análisis Prospectivo	Del (6) al (10)			
	Fase Institucional	Identifica internamente los pasos que debe implementar la Entidad para alcanzar sus objetivos sectoriales o territoriales, se determina la misión institucional.	Del (11) al (18)			
	Fase de Seguimiento	Evaluación constante a los objetivos a través de los indicadores, identificación y gestión de oportunidades y riesgos.	Del (19) al (25)			
	Planes Estratégicos	El planeamiento estratégico alcanza a todos los niveles de gobierno y abarca los siguientes tipos de planes estratégicos: PESEM, PDRC, PDLC, PEI, POI y Planes Especiales (PEM y PET)	Del (26) al (30)			
Presupuesto	Fase de Programación	Programación de los ingresos y gastos de la Entidad	Del (1) al (5)	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas Veces 4. Casi Siempre 5. Siempre	Bajo de 100 – 116 Medio de 117 – 132 Alto de 133 – 148	Ordinal
	Fase de Formulación	Realización del presupuesto en un periodo de un año	Del (6) al (10)			
	Fase de Aprobación	Presupuesto aprobado	Del (11) al (18)			
	Fase de Ejecución	Requerimientos ejecutados en el presupuesto	Del (19) al (25)			
	Fase de Evaluación	Cumplimiento de los objetivos y metas de la Entidad	Del (26) al (30)			

2.3. Metodología

De acuerdo a lo señalado por Vergara (2015), refiere que la metodología es una disciplina de conocimiento que se encarga de elaborar, definir y sistematizar el conjunto de técnicas, métodos y procedimientos que se deben seguir durante el desarrollo de un proceso de investigación para la producción de conocimiento. La metodología nos orienta en elegir la forma correcta que vamos a seguir en la obtención y el manejo de los datos durante la investigación. En una investigación cuantitativa se recolectan los datos mediante instrumentos como el cuestionario, las encuestas y las entrevistas, para poder proceder al análisis y la obtención de resultados.

2.4. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación según Hernández, Fernández y Baptista (2010) es de tipo básica porque contribuye al conocimiento científico, al respecto se encontró que: Dentro del enfoque cuantitativo, la calidad de una investigación se encuentra relacionada con el grado en que se aplique el diseño tal como fue preconcebido (p.136).

El tipo de investigación básica permite avanzar la información de tipo descriptiva, transversal, para reflexionar sobre el objeto de estudio que es la relación de las variables.

Es cuantitativo, porque usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y en el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2010 p.4).

Es descriptivo, porque trata de evaluar o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se describen (Hernández, Fernández y Baptista, 2010 p.80).

Es explicativo, explica porque ocurre el fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o porque se relacionan dos o más variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2010 p.80).

2.5. Diseño de investigación

Se aplicó el diseño no experimental, descriptivo, correlacional, transversal.

Diseño no experimental

Se toma en cuenta lo mencionado por Hernández, Fernández y Baptista, (2010), señala que la investigación es no experimental cuando el investigador se limita a observar los sucesos sin intervenir en éstos sin manipular las variables.

Investigación descriptiva

De acuerdo a lo indicado por Hernández, Fernández y Baptista, (2010) señala que una investigación descriptiva describe situaciones y eventos, es decir responden a las siguientes interrogantes: ¿Cómo son? y ¿Cómo? se comportan determinados fenómenos, es decir, se refiere a las características, cualidades internas y externas, propiedades y rasgos esenciales de los hechos y fenómenos de la realidad, en un determinado momento y tiempo.

Investigación correlacional

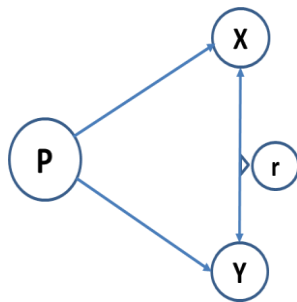
De acuerdo a lo indicado por Hernández, Fernández y Baptista, (2010), señala que el principal propósito de realizar estudios de tipo correlacional es conocer el comportamiento de una variable teniendo como referencia el comportamiento de otras variables relacionadas a ésta, es decir evalúa el grado de relación entre dos variables.

Investigación transversal

Conforme a lo mencionado por Hernández, Fernández y Baptista, (2010) los diseños transversales recolectan datos en un determinado momento y tiempo. La finalidad es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

En este estudio se analiza planeamiento estratégico y presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016, el mencionado estudio se realizó en un mismo momento.

El diseño correlacional se resume en el siguiente esquema:



Dónde:

P: Población

X: Variable 1 Planeamiento Estratégico

Y: Variable 2 Presupuesto

r : Relación

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

Conforme a lo señalado por Tamayo y Tamayo (2007), menciona que la población es un conjunto de personas de la misma clase que presentan características comunes, los cuales proporcionan datos para la investigación.

La población de ésta investigación está compuesta por 120 administrativos de la Zona Registral N° IX – Sede Lima – 2016.

Muestra

Según Tamayo y Tamayo (2007) indican que la muestra es el grupo de individuos que se extrae de la población, con la finalidad de poder estudiar un fenómeno estadístico.

En el trabajo de investigación se ha considerado el total de la población del personal administrativo = 120 trabajadores administrativos.

Muestreo

Gonzales (2014), indica: El muestreo probabilístico es una técnica de muestreo en la cual las muestras son recogidas en un proceso que brinda a todos los individuos de la población las mismas oportunidades de ser seleccionados.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnicas

Según lo referido por Gonzales (2009), menciona que los analistas aplican diversos métodos a fin de recopilar datos sobre una situación existente, como entrevistas, cuestionarios, inspección de registros (revisión en el sitio) y observación, cada uno con su ventajas y desventajas.

En el trabajo presentado se aplicó la técnica del cuestionario, en el cual las personas entrevistadas expresan sus opiniones de acuerdo a las escalas establecidas en el mismo; de esta manera obtenemos la información para el logro de nuestro objetivo de estudio, por lo cual es muy importante que las preguntas sean claras, precisas y de fácil comprensión para los encuestados.

2.7.2. Instrumentos.

Según lo mencionado por Falcón y Herrera (2005), señalaron que los instrumentos son técnicas o formas particulares de obtener información. Por otro lado, para Cantin (2009), la encuesta es un instrumento en el cual se obtiene información específica de aquellas personas que han respondido previamente a ciertas preguntas.

A través de los cuestionarios se aplican preguntas a una muestra determinada para obtener datos que luego se procesan para la obtención de resultados, lo cual nos permite conocer la percepción de un determinado grupo de personas respecto a las variables de estudio.

En base a la técnica definida se utilizó dos instrumentos denominados cuestionarios tipo escala con ítems a ser respondido de acuerdo a sus percepciones, dichos instrumentos se construyen en relación con los procedimientos de Operacionalización de las variables.

La encuesta fue aplicada al personal administrativo en la Zona Registral N° IX – Sede Lima

Técnica del Software

Se utilizara el paquete estadístico IBM SPSS 23.0, para validar, procesar y contrastar hipótesis.

Tabla 2

Ficha técnica de recolección de datos de la variable 1: Planeamiento Estratégico.

Nombre del Instrumento	:	Cuestionario de Planeamiento estratégico
Autora	:	Juana Arce Ramirez
Año	:	2016

Descripción	:	El instrumento evalúa Planeamiento estratégico
Tipo de instrumento	:	Cuestionario
Objetivo	:	Determina la relación entre el Planeamiento Estratégico con relación al Presupuesto según, el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima - 2016.
Población	:	Personal administrativo de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima
Número de ítem	:	30
Aplicación	:	Directa
Tiempo de administración	:	20 minutos
Normas de aplicación	:	El trabajador responderá cada ítem según su criterio.
Escala:		Likert

Nivel	Rango
Alto	130 – 144
Medio	115 – 129
Bajo	99 - 114

Tabla 3

Ficha técnica de recolección de datos de la variable 2: Presupuesto.

Nombre del Instrumento	:	Cuestionario de Presupuesto
Autora	:	Juana Arce Ramirez
Año	:	2016

Descripción	:	El instrumento evalúa el Presupuesto
Tipo de instrumento	:	Cuestionario
Objetivo	:	Determina la relación entre el Planeamiento Estratégico con relación al Presupuesto según, el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima - 2016.
Población	:	Personal administrativo de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima
Número de ítem	:	30
Aplicación	:	Directa
Tiempo de administración	:	20 minutos
Normas de aplicación	:	El trabajador responderá cada ítem según su criterio.
Escala:		Likert

Nivel	Rango
Alto	133 – 148
Medio	117 – 132
Bajo	100 – 116

2.8. Métodos de análisis de datos.

Se utilizó para el análisis de procesamiento de datos de cada variable el programa IBM SPSS V.23, permitiendo elaborar a través de las frecuencias y porcentajes los gráficos para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva.

Rho Spearman: El coeficiente de correlación por rangos (ρ) o de acuerdo a lo definido por Ávila (2012), Es una medida de asociación entre dos variables expresadas en escala de tipo ordinal, de modo que entre los objetos o individuos estudiados pueden formar un orden jerárquico para las series (p. 225).

Prueba hipótesis: Para Torres (1997) La hipótesis es un planteamiento que establece una relación entre dos o más variables para explicar las conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema (p. 129)

Nivel de Significación: Si es menor del valor 0.05, se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error).

El estadístico ρ viene dado por la expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de $x - y$.

N es el número de parejas.

2.8.1. Validez y Confiabilidad.

La validez de los instrumentos está dada por el juicio de un (01) experto y se corrobora con la validación de los instrumentos (Cuestionarios), los cuales presentan resultados favorable

Validez

Se refiere al grado que un instrumento de medición mide realmente la variable que pretende medir.

Se utilizaran los siguientes aspectos de validación:

Indicadores	:	Criterios
Claridad	:	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.
Objetividad	:	Está expresado en conductas observables.
Actualidad	:	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
Suficiencia	:	Comprende los aspectos en cantidad y calidad
Intencionalidad	:	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias
Consistencia	:	Basado en aspectos teórico-científicos
Coherencia	:	Entre los índices, indicadores y las dimensiones
Metodología	:	La estrategia responde al propósito del diagnóstico
Pertinencia	:	El instrumento es funcional para el propósito de la Investigación

Tabla 4

Relación de Validadores

Validador	Resultado
Mgtr. Jesús Nuñez Untiveros	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

Confiabilidad de los instrumentos

Según lo mencionado por Quero (2010), indica a la confiabilidad como:

La confiabilidad de una medición o de un instrumento, según el propósito de la primera y ciertas características del segundo, puede tomar diversas formas o expresiones al ser medida o estimada: coeficientes de precisión, estabilidad, equivalencia, homogeneidad o consistencia interna, pero el denominador común

es que todos son básicamente expresados como diversos coeficientes de correlación. La confiabilidad de los instrumentos fueron obtenidos mediante la aplicación del coeficiente “Alfa de Cron Bach” que nos dio el grado en que el instrumento es confiable..

El Coeficiente Alfa de Cronbach (α), se describe mediante la siguiente fórmula estadística:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

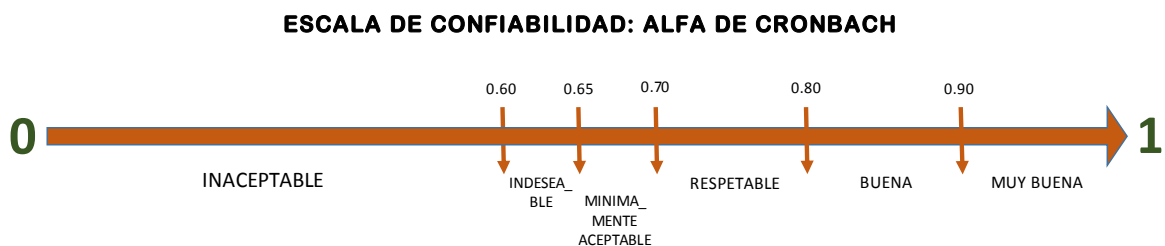
Dónde:

α : Coeficiente Alfa de Cron Bach

K : es el número de ítems

$\sum S_i$: es la suma de las varianza de los ítems

S_T : es la varianza de la suma de los ítems



Escala de Confiabilidad de Cronbach

Considerando la siguiente escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de 0.60 es inaceptable

De 0.60 a 0.65 es indeseable.

Entre 0.65 y 0.70 es mínimamente aceptable.

De 0.70 a 0.80 es respetable.

De 0.80 a 0.90 es buena

De 0.90 a 1.00 Muy buena

Para determinar la confiabilidad del instrumento, éste fue sometido a través del Alfa de Cronbach. De acuerdo, a lo señalado por Tamayo (2007), refiere que un instrumento es confiable cuando tiene resultados iguales o similares luego de haber aplicado la prueba de manera repetitiva a una misma persona o grupo de ellos, o también, cuando puede ser aplicado por distintos investigadores al mismo tiempo. El Alfa de Cronbach produce valores que oscilan entre 0 y 1. Se aplica la medición y se calcula el coeficiente.

En este caso la prueba piloto se realizó en 30 empleados.

Tabla 5

Confiabilidad Cuestionario de Planeamiento Estratégico

	Alfa de Cronbach	N.º de elementos
Planeamiento estratégico	0.901	30

Fuente: Elaboración Propia (2016)

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de .60: es inaceptable

De .60 a .65: es indeseable.

Entre .65 y .70: es mínimamente aceptable.

De .70 a .80: es respetable.

De .80 a .90: es buena

De .90 a 1.00: muy buena

El coeficiente de Alfa de Cron Bach supera el 0.901, siendo el grado de confiabilidad del instrumento muy buena.

Tabla 6

Confiabilidad Cuestionario de Presupuesto

	Alfa de Cronbach	N.º de elementos
Presupuesto	0.889	30

Fuente: Elaboración Propia (2016)

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de .60:	es inaceptable
De .60 a .65:	es indeseable.
Entre .65 y .70:	es mínimamente aceptable.
De .70 a .80:	es respetable.
De .80 a .90:	es buena
De .90 a 1.00:	muy buena

El coeficiente de Alfa de Cronbach supera el 0.889, siendo el grado de confiabilidad del instrumento buena.

Baremo de la variable Planeamiento estratégico

Niveles	Variable: Planeamiento estratégico	
Alto	130	146
Medio	115	129
Bajo	99	114

Baremo de la variable Presupuesto

Niveles	Variable: Planeamiento estratégico	
Alto	133	148
Medio	117	132
Bajo	100	116

2.9. Consideraciones éticas

Para recopilar información base se considera los siguientes principios:

Reserva de la identidad del trabajador

Citas de textos y documentos consultados

No manipulación de resultado.

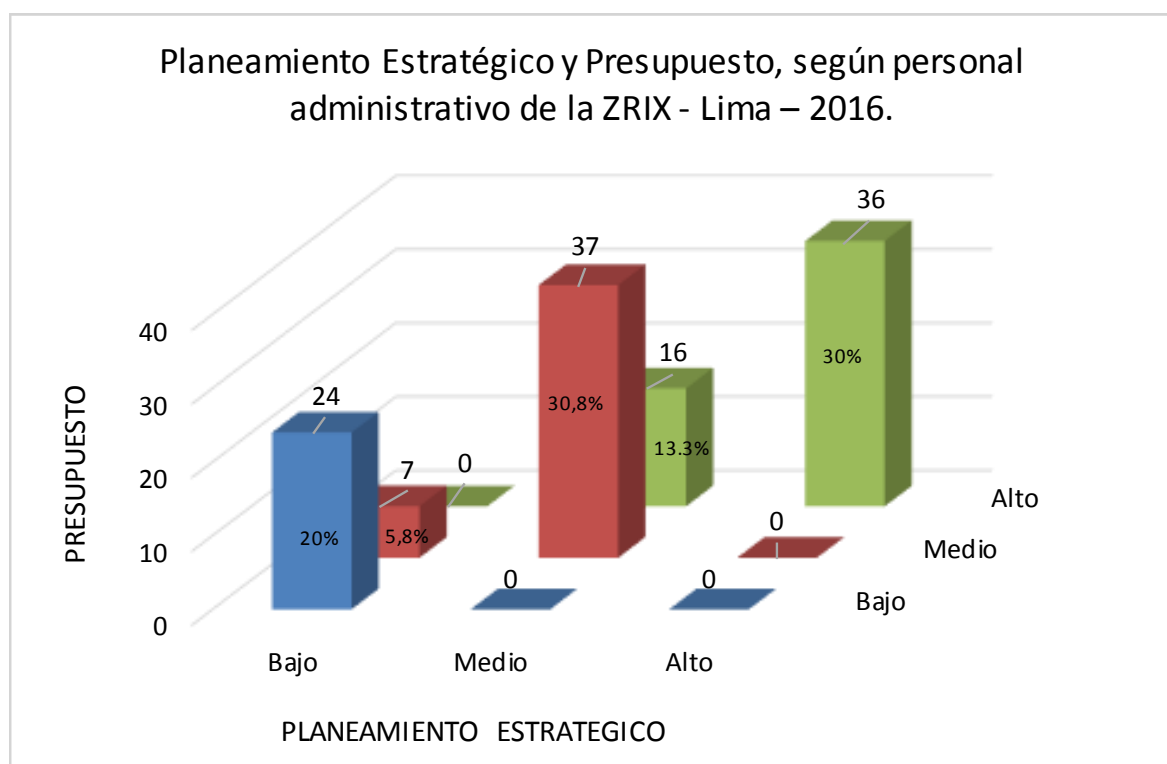
III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

Tabla 7

Planeamiento Estratégico y Presupuesto según personal administrativo de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima - 2016.

		Planeamiento Estratégico (agrupado)				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Presupuesto (agrupado)	Bajo	Recuento	24	0	0	24
		% del total	20,0%	0,0%	0,0%	20,0%
	Medio	Recuento	7	37	0	44
		% del total	5,8%	30,8%	0,0%	36,7%
	Alto	Recuento	0	16	36	52
		% del total	0,0%	13,3%	30,0%	43,3%
Total		Recuento	31	53	36	120
		% del total	25,8%	44,2%	30,0%	100,0%



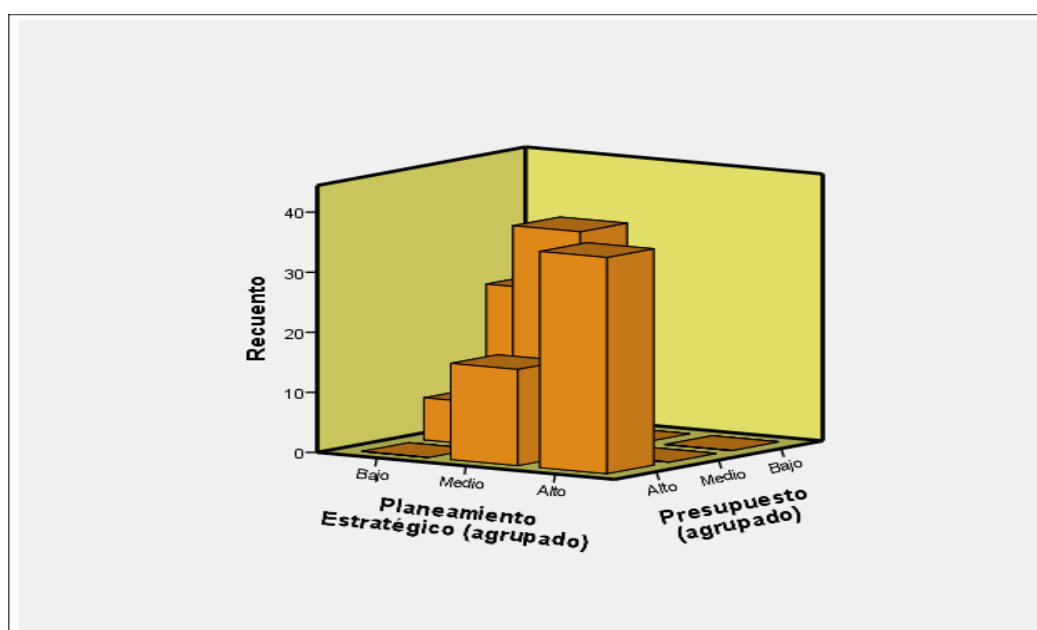


Figura 1. Planeamiento Estratégico y el Presupuesto

De la tabla 7 y la figura 1, se puede manifestar que de los 120 trabajadores encuestados el 80.0% (96 trabajadores) consideran que existe relación entre el Planeamiento Estratégico y el Presupuesto, mientras que el 20.0% (24 trabajadores) opina que no existe una relación entre las dos variables en estudio.

Tabla 8

Planeamiento Estratégico y la Fase de Programación según personal administrativo de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima - 2016.

		Planeamiento Estratégico (agrupado)			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Programación (agrupado)	Bajo	Recuento	27	8	0	35
		% del total	22,5%	6,7%	0,0%	29,2%
	Medio	Recuento	4	25	2	31
		% del total	3,3%	20,8%	1,7%	25,8%
	Alto	Recuento	0	20	34	54
		% del total	0,0%	16,7%	28,3%	45,0%
Total	Recuento	31	53	36	120	
	% del total	25,8%	44,2%	30,0%	100,0%	

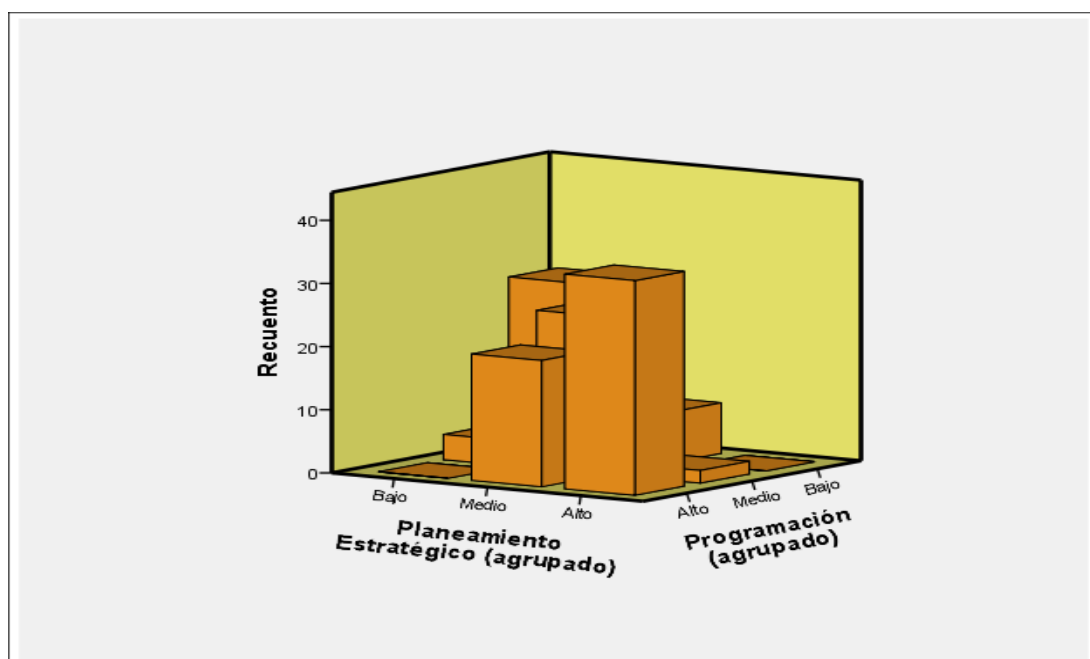
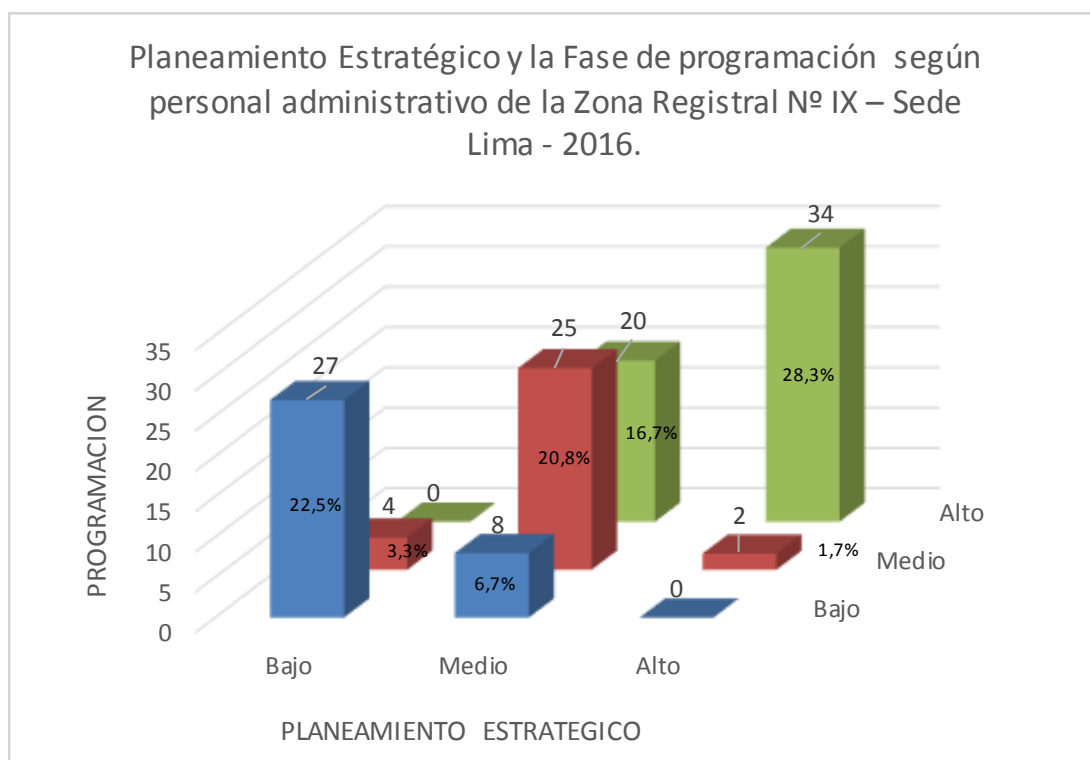


Figura 2. Planeamiento Estratégico y la dimensión Programación del Presupuesto

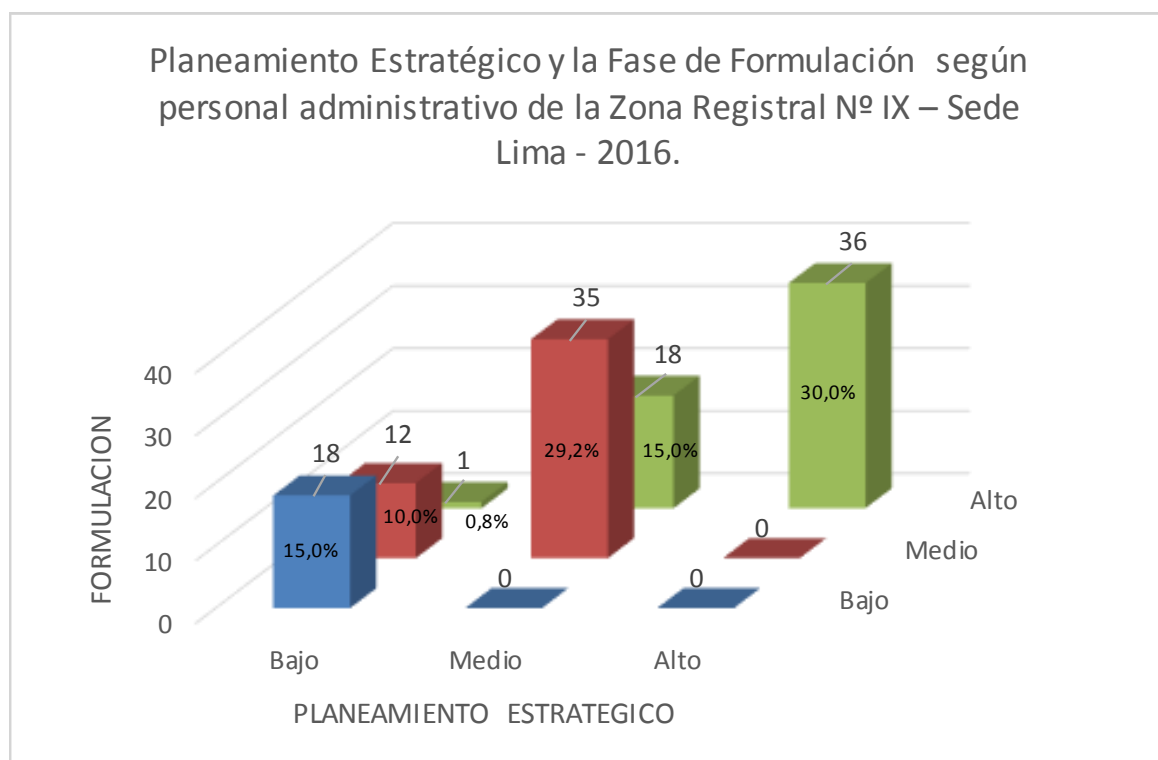
De la tabla 8 y la figura 2, se evidencia que de los trabajadores encuestados el 70.8% (85 trabajadores) consideran que si existe relación entre el Planeamiento

Estratégico y la dimensión de programación del Presupuesto, mientras que el 29.2% (35 trabajadores) opina que no existe tal relación entre dichas variables.

Tabla 9

Planeamiento Estratégico y la Fase de Formulación según personal administrativo de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima - 2016.

		Planeamiento Estratégico (agrupado)				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Formulación (agrupado)	Bajo	Recuento	18	0	0	18
		% del total	15,0%	0,0%	0,0%	15,0%
	Medio	Recuento	12	35	0	47
		% del total	10,0%	29,2%	0,0%	39,2%
	Alto	Recuento	1	18	36	55
		% del total	0,8%	15,0%	30,0%	45,8%
Total		Recuento	31	53	36	120
		% del total	25,8%	44,2%	30,0%	100,0%



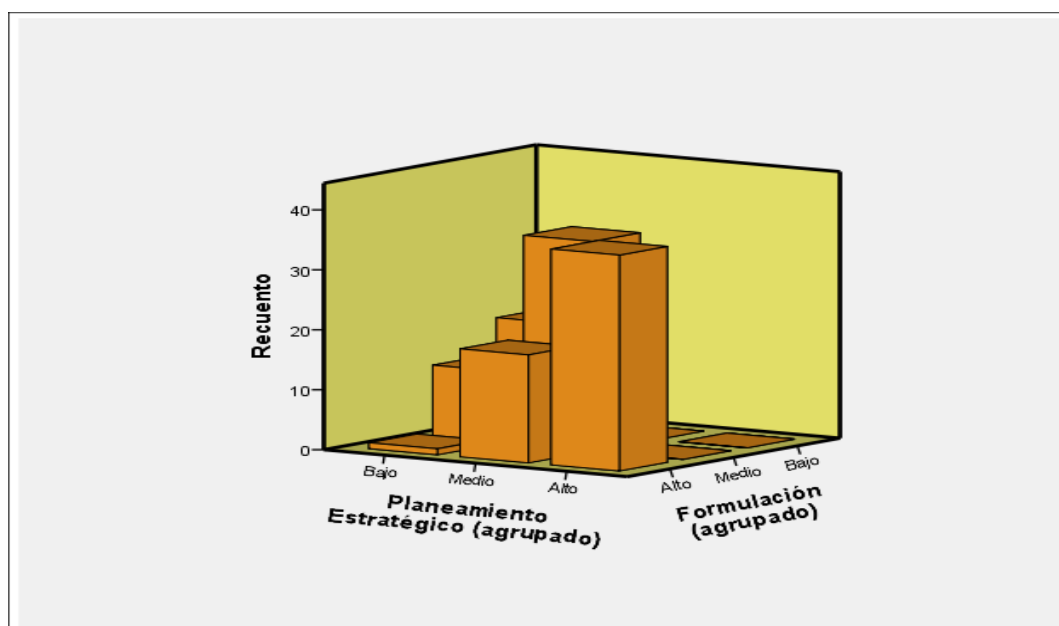


Figura 3. Planeamiento Estratégico y la dimensión Formulación del presupuesto

De la tabla 9 y la figura 3, se puede decir que el 85.0% (102 trabajadores) consigna en su encuesta que si se considera el planeamiento estratégico en la dimensión de formulación del presupuesto, mientras que el 15.0% (18 trabajadores) opina que no existe tal relación entre dichas variables.

Tabla 10

Planeamiento Estratégico y la Fase de Aprobación según personal administrativo de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima - 2016.

		Planeamiento Estratégico (agrupado)			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Aprobación (agrupado)	Bajo	Recuento	17	1	0	18
		% del total	14,2%	0,8%	0,0%	15,0%
	Medio	Recuento	14	48	3	65
		% del total	11,7%	40,0%	2,5%	54,2%
	Alto	Recuento	0	4	33	37
		% del total	0,0%	3,3%	27,5%	30,8%
Total	Recuento	31	53	36	120	
	% del total	25,8%	44,2%	30,0%	100,0%	

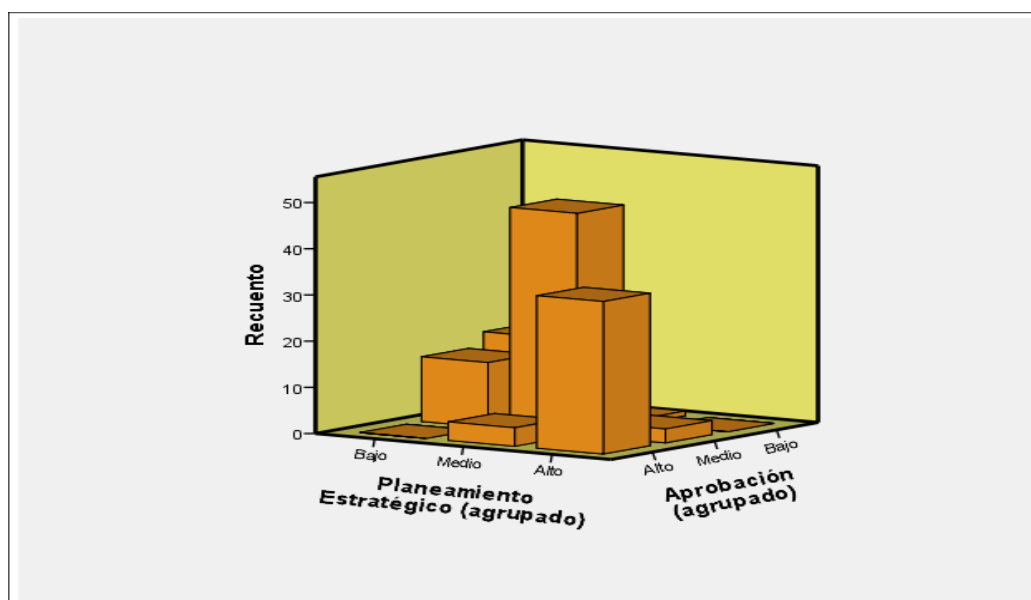
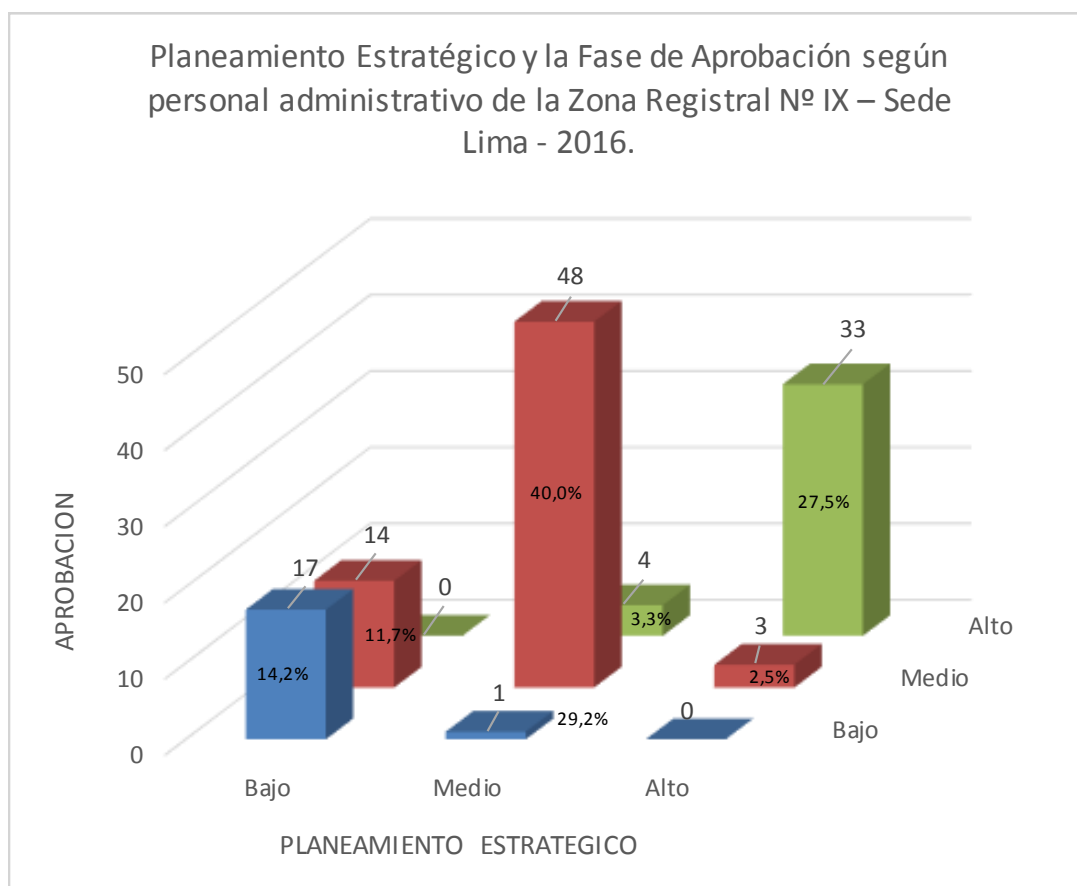


Figura 4. Planeamiento Estratégico y la dimensión Aprobación del presupuesto

De la tabla 10 y la figura 4, se puede decir que el 85.0% (102 trabajadores) consigna en su encuesta que si se considera el planeamiento estratégico en la dimensión de Aprobación del presupuesto, mientras que el 15.0% (18 trabajadores) opina que no existe tal relación entre dichas variables.

Tabla 11

Planeamiento Estratégico y la Fase de Ejecución según personal administrativo de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima - 2016.

		Planeamiento Estratégico (agrupado)			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Ejecución (agrupado)	Bajo	Recuento	26	1	0	27
		% del total	21,7%	0,8%	0,0%	22,5%
	Medio	Recuento	4	29	1	34
		% del total	3,3%	24,2%	0,8%	28,3%
	Alto	Recuento	1	23	35	59
		% del total	0,8%	19,2%	29,2%	49,2%
Total	Recuento	31	53	36	120	
	% del total	25,8%	44,2%	30,0%	100,0%	

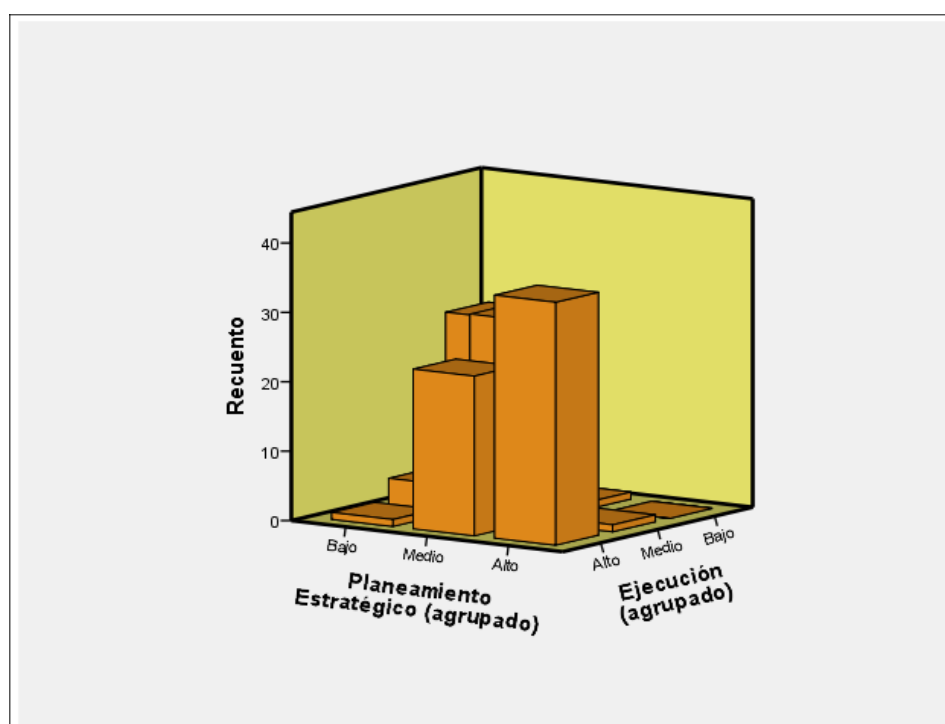
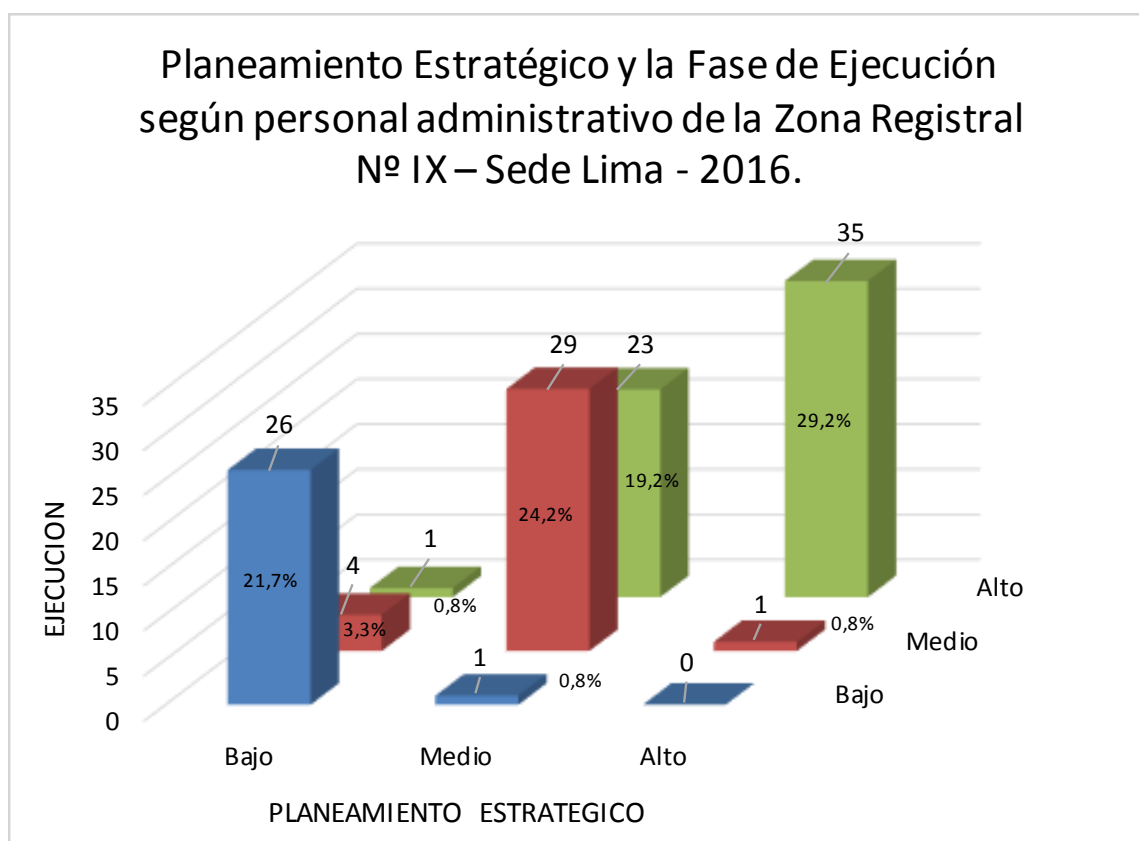


Figura 5. Planeamiento Estratégico y la dimensión Ejecución del presupuesto

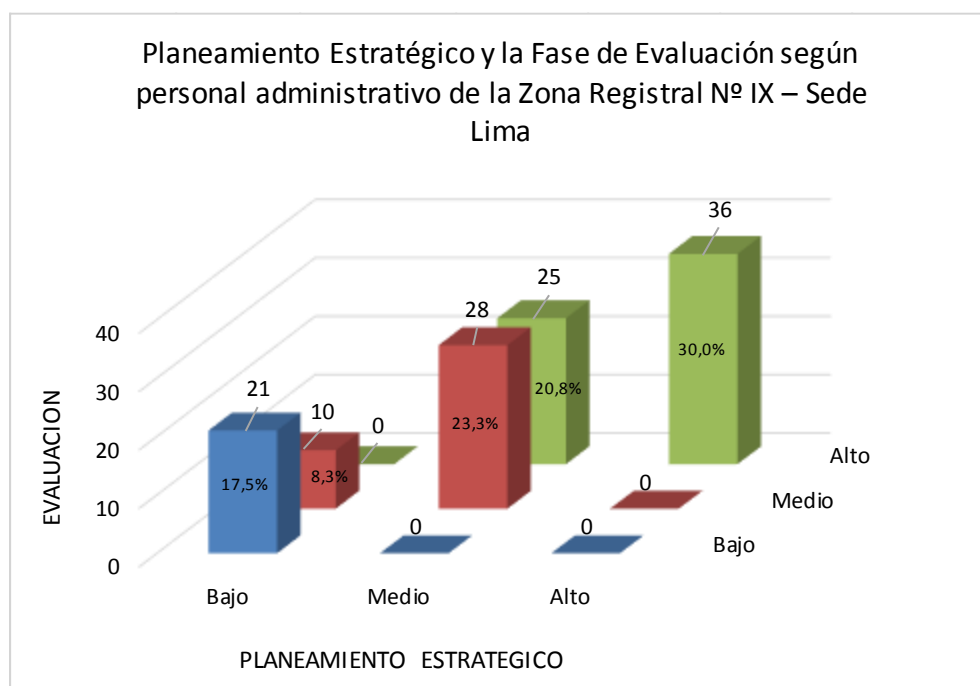
De la tabla 11 y la figura 5, se puede decir que el 77,5% (93 trabajadores) consideran que si se considera el planeamiento estratégico en la dimensión de

Ejecución del presupuesto, mientras que el 22.5% (27 trabajadores) opina que no existe tal relación entre dichas variables.

Tabla 12

Planeamiento Estratégico y la Fase de Evaluación según personal administrativo de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima - 2016.

		Planeamiento Estratégico (agrupado)			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Evaluación (agrupado)	Bajo	Recuento	21	0	0	21
		% del total	17,5%	0,0%	0,0%	17,5%
	Medio	Recuento	10	28	0	38
		% del total	8,3%	23,3%	0,0%	31,7%
	Alto	Recuento	0	25	36	61
		% del total	0,0%	20,8%	30,0%	50,8%
Total	Recuento	31	53	36	120	
	% del total	25,8%	44,2%	30,0%	100,0%	



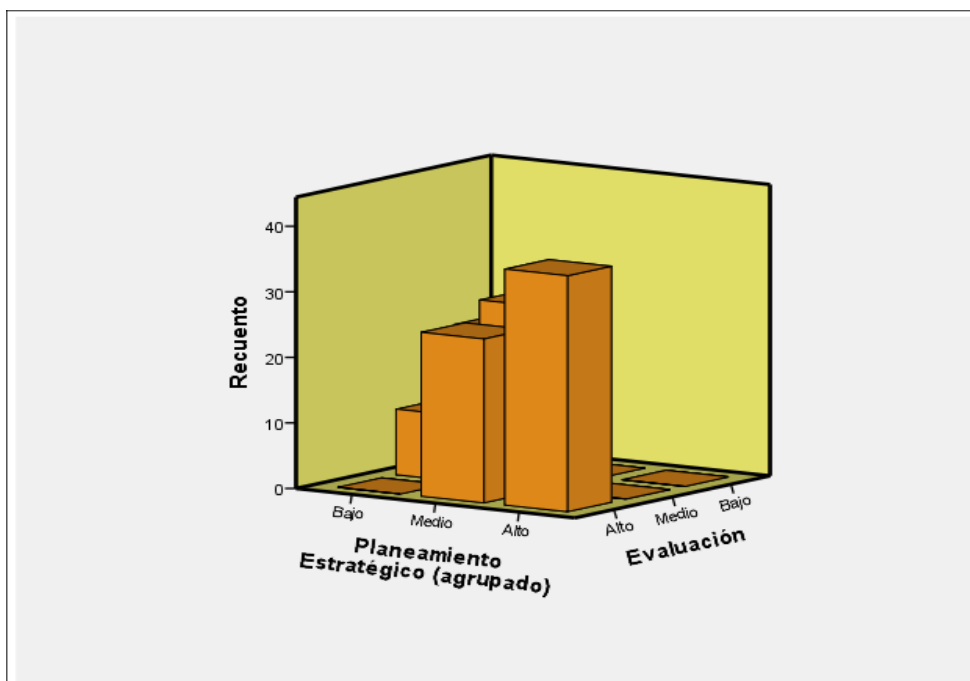


Figura 6. Planeamiento Estratégico y la dimensión Evaluación del presupuesto

De la tabla 12 y la figura 6, se puede decir que el 82.5% (99 trabajadores) consideran que si se considera el planeamiento estratégico en la dimensión Evaluación del presupuesto mientras que el 17.5% (21 trabajadores) opina que no existe tal relación entre dichas variables.

3.2. Prueba de hipótesis general y específica

Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre planeamiento estratégico y el presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Hipótesis Nula

No existe relación directa y significativa entre planeamiento estratégico y presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor < 0,05 en este caso se rechaza el H₀

Si p-valor > 0,05 en este caso se acepta el H₁

Tabla 13

Correlación Planeamiento Estratégico y Presupuesto

Correlaciones

		Planeamiento		
		Estratégico (agrupado)	Presupuesto (agrupado)	
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,858**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Presupuesto (agrupado)	Coefficiente de correlación	,858**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de Spearman da como resultado 0.858 indicando que existe una alta relación positiva entre las variables Planeamiento Estratégico y Presupuesto (variables en estudio), en esta misma tabla se muestra el Sig (p-valor) igual a 0.000 cifra menor al 0.05 (p = nivel de significancia), rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis general; determinándose que Planeamiento Estratégico y Presupuesto tiene relación significativa, según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima.

Hipótesis Específica 1

Se determina que existe relación directa y significativa entre el Planeamiento Estratégico y la Fase de Programación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Hipótesis Nula

No existe una relación significativa entre el Planeamiento Estratégico y la Fase de Programación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor $< 0,05$ en este caso se rechaza el H_0

Si p -valor $> 0,05$ en este caso se acepta el H_0

Tabla 14

Correlación Planeamiento Estratégico y Fase de Programación

Correlaciones				
			Planeamiento	
			Estratégico	Programación
			(agrupado)	(agrupado)
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,791**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Programación (agrupado)	Coeficiente de correlación	,791**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.791 indica que existe relación positiva entre las variables, además se encuentra en el nivel de correlación alta con un nivel de significancia 0.00. Rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis específica 1; concluyéndose que: El Planeamiento Estratégico tiene relación con la dimensión Fase de Evaluación de Presupuesto en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Hipótesis Especifica 2

Se determina que Existe relación directa y significativa entre el Planeamiento Estratégico y la Fase de Formulación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Hipótesis Nula

No existe una relación significativa entre el Planeamiento Estratégico y la Fase de Formulación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor < 0,05 en este caso se rechaza el H₀

Si p-valor > 0,05 en este caso se acepta el H₀

Tabla 15

Correlación Planeamiento Estratégico y Fase de Formulación

Correlaciones

		Planeamiento	
		Estratégico	Formulación
		(agrupado)	(agrupado)
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico	Coefficiente de correlación	1,000
	(agrupado)	Sig. (bilateral)	,801**
		N	120
	Formulación	Coefficiente de correlación	,801**
	(agrupado)	Sig. (bilateral)	,000
		N	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.801 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta con un nivel de significancia 0.00. Rechazándose hipótesis nula y aceptándose la hipótesis específica 2; concluyéndose que: El Planeamiento Estratégico tiene relación con la dimensión Fase de Formulación de Presupuesto en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016

Hipótesis Específica 3

Se determina que Existe relación directa y significativa entre el Planeamiento Estratégico y la Fase de Aprobación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Hipótesis Nula

No existe una relación significativa entre el Planeamiento Estratégico y la Fase de Aprobación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor < 0,05 en este caso se rechaza el H_0

Si p-valor > 0,05 en este caso se acepta el H_0

Tabla 16

Correlación Planeamiento Estratégico y Fase de Aprobación

Correlaciones

		Planeamiento	
		Estratégico	Aprobación
		(agrupado)	(agrupado)
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,842**
		N	120
	Aprobación (agrupado)	Coefficiente de correlación	,842**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.842 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta con un nivel de significancia 0.00. Rechazándose hipótesis nula y aceptándose la hipótesis específica 3; concluyéndose que: El Planeamiento Estratégico tiene relación con la dimensión

de Aprobación de Presupuesto en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016

Hipótesis Específica 4

Se determina que Existe relación directa y significativa entre el Planeamiento Estratégico y la Fase de Ejecución según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Hipótesis Nula

No existe una relación significativa entre el Planeamiento Estratégico y la Fase de Ejecución según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor < 0,05 en este caso se rechaza el H_0

Si p-valor > 0,05 en este caso se acepta el H_0

Tabla 17

Correlación Planeamiento Estratégico y Fase de Ejecución

Correlaciones

		Planeamiento		
		Estratégico	Ejecución	
		(agrupado)	(agrupado)	
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,801**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Ejecución (agrupado)	Coeficiente de correlación	,801**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.801 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta con un nivel de significancia 0.00. Rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis específica 4;

concluyéndose que: El Planeamiento Estratégico tiene relación con la dimensión Fase de Ejecución de Presupuesto en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016

Hipótesis Especifica 5

Se determina que Existe relación directa y significativa entre el Planeamiento Estratégico y la Fase de Evaluación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Hipótesis Nula

Se determina que No existe una relación significativa entre el Planeamiento Estratégico y la Fase de Evaluación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor $< 0,05$ en este caso se rechaza el H_0

Si p -valor $> 0,05$ en este caso se acepta el H_0

Tabla 18

Correlación Planeamiento Estratégico y Fase de Evaluación

Correlaciones

		Planeamiento	
		Estratégico	Evaluación
		(agrupado)	(agrupado)
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,811**
		N	,000
			120
	Evaluación (agrupado)	Coeficiente de correlación	,811**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
			120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.811 indica que existe relación positiva entre las variables, además se encuentra en el nivel de correlación alta con un nivel de significancia 0.00. Rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis específica 5;

concluyéndose que: El Planeamiento Estratégico tiene relación con la dimensión Fase de Evaluación de Presupuesto en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.

IV. Discusión

Sobre los resultados encontrados de la investigación de esta tesis, en cuanto al problema general si existe relación entre las dos variables Planeamiento Estratégico y Presupuesto, según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima, 2016, así mismo si existe la relación entre la variable Planeamiento Estratégico y las dimensiones de la variable Presupuesto que están conformadas por las fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación, según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima, 2016.

La variable Planeamiento estratégico, constituye el conjunto de actividades que permite establecer la misión, visión, plan estratégico, objetivos estratégico y metas, sobre la base del análisis de su entorno interno y externo con la participación del personal de todos los niveles de esta organización, cuyas estrategias estarán basadas en la designación de los recursos, aprovechando las oportunidades y reduciendo los riesgos del entorno, permitiendo responder a situaciones inesperadas que puedan afectar la operatividad de la organización.

Se desarrolla la cadena de valor para el análisis organizacional y la matriz FODA para la formulación de las estrategias.

Por lo tanto el Planeamiento Estratégico es un proceso dinámico lo suficientemente flexible que permite modificaciones en los planes, a fin de responder a las cambiantes circunstancias.

La variable Presupuesto, constituye el documento mediante el cual en el caso de la Unidad Ejecutora 02 el Pliego SUNARP se otorga la asignación presupuestal a fin de cuantificar lo que se establece en el Planeamiento Estratégico, pero este presupuesto al inicio es equilibrado (Ingresos = Gastos)

El Presupuesto para los organismos que conforman el Estado es elaborado teniendo en cuenta la Ley de Presupuesto del Año 2016, directivas emitidas y clasificadores de Ingresos y de Gastos emitidos por el MEF.

Con relación a esta investigación se puede definir que el coeficiente de correlación Spearman dio como resultado 0.858 existiendo una alta relación positiva entre las variables Planeamiento Estratégico y Presupuesto.

De igual forma el coeficiente de correlación Spearman dio como resultado 0.791 indicando que existe relación positiva entre la variable Planeamiento Estratégico y la dimensión Fase de Programación de la variable Presupuesto.

De igual forma el coeficiente de correlación Spearman dio como resultado 0.801 indicando que existe relación positiva entre la variable Planeamiento Estratégico y la dimensión Fase de Formulación de la variable Presupuesto.

De igual forma el coeficiente de correlación Spearman dio como resultado 0.842 indicando que existe relación positiva entre la variable Planeamiento Estratégico y la dimensión Fase de Aprobación de la variable Presupuesto.

De igual forma el coeficiente de correlación Spearman dio como resultado 0.801 indicando que existe relación positiva entre la variable Planeamiento Estratégico y la dimensión Fase de Ejecución de la variable Presupuesto.

De igual forma el coeficiente de correlación Spearman dio como resultado 0.811 indicando que existe relación positiva entre la variable Planeamiento Estratégico y la dimensión Fase de Evaluación de la variable Presupuesto.

En la investigación en lo que se refiere al objetivo general y a los objetivos específicos, existe relación entre las variables Planeamiento Estratégico y Presupuesto, también existe la relación entre la variable Planeamiento Estratégico y las dimensiones de la variable Presupuesto.

En cuanto a la dimensión fase de programación y la variable planeamiento estratégico, se halló que son estadísticamente significativas $p = 0,001 < 0,05$, donde el valor de Rho de Spearman es 0,791, el valor positivo nos señala que hay una relación directa entre variables en un nivel alto, el nivel de correlación la significancia del resultado nos permite sostener que la fase de formulación se relaciona con el planeamiento estratégico, lo cual se corrobora al cruce de las variables en lo descriptivo con el 57,6% que reconoce que un nivel muy destacado de la fase de programación existe un buen planeamiento estratégico según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP, Sede Lima – 2016.

En cuanto a la dimensión fase de formulación y planeamiento estratégico, se halló que son estadísticamente significativas $p = 0,000 < 0,05$, donde el valor de Rho de Spearman es 0,801 el valor positivo nos señala que hay una relación directa entre variables en un nivel alto, concluyéndose que la fase formulación se relaciona con el lineamiento estratégico lo cual se corrobora con el 71,2% que reconoce que un nivel muy destacado para la dimensión de la fase de formulación existe un planeamiento estratégico según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima -2016.

En cuanto a la dimensión fase de aprobación y planeamiento estratégico, se halló que son estadísticamente significativas $p = 0,000 < 0,05$, donde el valor de Rho de Spearman es 0,842 el valor positivo nos señala que hay una relación directa entre variables en un nivel alto, concluyéndose que la fase aprobación se relaciona con el planeamiento estratégico lo cual se corrobora con el 69.6% que reconoce que un nivel muy destacado para la dimensión de la fase de aprobación existe un planeamiento estratégico según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima -2016.

En cuanto a la dimensión fase de ejecución y planeamiento estratégico, se halló que son estadísticamente significativas $p = 0,000 < 0,05$, donde el valor de Rho de Spearman es 0,801 el valor positivo nos señala que hay una relación directa entre variables en un nivel alto, concluyéndose que la fase ejecución se

relaciona con el planeamiento estratégico lo cual se corrobora con el 71.7% que reconoce que un nivel muy destacado para la dimensión de la fase de ejecución existe un planeamiento estratégico según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima -2016.

En cuanto a la dimensión fase de evaluación y planeamiento estratégico, se halló que son estadísticamente significativas $p = 0,000 < 0,05$, donde el valor de Rho de Spearman es 0,811 el valor positivo nos señala que hay una relación directa entre variables en un nivel alto, concluyéndose que la fase evaluación se relaciona con el planeamiento estratégico lo cual se corrobora con el 75.0% que reconoce que un nivel muy destacado para la dimensión de la fase de evaluación existe un planeamiento estratégico según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima -2016.

El personal administrativo de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima, 2016, mediante esta investigación se determina que tiene conocimiento sobre el Planeamiento Estratégico y Presupuesto, que se utilizan para el desarrollo y operatividad de la Institución.

Con esta investigación se quiere demostrar que las variables en estudio son instrumentos importantes de gestión (Planeamiento Estratégico y Presupuesto) de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima, las cuales permitirán que esta Unidad Ejecutora mejore continuamente la calidad y la cobertura de los servicios de inscripción y publicidad registral, teniendo en cuenta que se otorga seguridad jurídica y notariales en favor de todos los ciudadanos.

V. Conclusiones

- Primera:** Del presente estudio se determina que el planeamiento estratégico tiene relación significativa directa con la dimensión fase de programación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima – 2016, hallándose un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,791, cuyo nivel de significancia 0,001 demuestra un nivel de relación alto entre ambas variables.
- Segunda:** Del presente estudio se determina que el planeamiento estratégico tiene relación significativa directa con la dimensión fase de formulación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima – 2016, hallándose un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,801, cuyo nivel de significancia 0,000 demuestra un nivel de relación alto entre ambas variables .
- Tercera:** Del presente estudio se determina que el planeamiento estratégico tiene relación significativa directa con la dimensión fase de aprobación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima – 2016, hallándose un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,842, cuyo nivel de significancia 0,000 demuestra un nivel de relación alto entre ambas variables.
- Cuarta:** Del presente estudio se determina que el planeamiento estratégico tiene relación significativa directa con la dimensión fase de ejecución según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima – 2016, hallándose un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,801, cuyo nivel de significancia 0,000 demuestra un nivel de relación alto entre ambas variables.

Quinta: Del presente estudio se determina que el planeamiento estratégico tiene relación significativa directa con la dimensión fase de evaluación según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima – 2016, hallándose un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,811, cuyo nivel de significancia 0,000 demuestra un nivel de relación alto entre ambas variables.

VI. Recomendaciones

- Primera:** Se sugiere darle la debida importancia a todas las fases del presupuesto a fin de obtener resultados eficientes en lo plasmado en el Planeamiento estratégico, sobre todo en la fase de ejecución.
- Segunda:** Es necesario implementar propuestas de reajustes y mejoras de los planes estratégicos a fin de que se puedan lograr la totalidad de la ejecución.
- Tercera:** Debe existir una buena coordinación entre las Unidades de Planeamiento y Presupuesto (formulan el presupuesto y se otorga la certificación presupuestal de los diferentes requerimientos que solicitan las áreas usuarias, cuyos requerimientos deben estar comprendidos en el POI), Unidad de Administración (Logística y Servicios efectúan el estudio de mercado de los diferentes requerimientos de adquisición de bienes como la contratación de servicios y , Contabilidad ejecuta el pago), así mismo la Unidad de Recursos Humanos (solicitan requerimientos con respecto a todo lo relacionado al personal que labora en esta Unidad Ejecutora)
- Cuarta:** Habiéndose demostrado la importancia del Planeamiento Estratégico y Presupuesto, se recomienda ejecutar todas las tareas funcionales y de desarrollo reflejando capacidad de gasto.
- Quinta:** Implementar talleres donde se exponga todo lo referente al Planeamiento Estratégico y Presupuesto demostrando la importancia que tienen estos dos documentos de gestión, entre otros.
- Sexto:** Participación del personal para un mejor desempeño laboral, sabiendo que el esfuerzo de cada uno de ellos contribuye con el buen funcionamiento de esta Unidad Ejecutora.

VII. Referencias

- Álvarez, A. (2015). *Presupuesto Público Comentado 2015*. Pacífico Editores S.A.C. (2.^a ed.) Lima – Perú.
- Aquino, J. y Obregón, A. (2015). *Planeamiento Estratégico y Clima Organizacional en el Personal Administrativo del Instituto Nacional de Innovación Agraria Lima 2013*. (Tesis de maestría de gestión pública – UCV). Recuperado de file:///C:/Users/HP/Downloads/Aquino_CJN-Orbeg%C3%B3n_LRAJ.pdf
- Arias, M. (2014). *El Presupuesto General del Estado, los Ingresos y la Inversión Pública, período 2008 – 2012*.
- Barahona, C., Ramírez, K. y Pérez, J. (2010). *Impacto Fiscal en el Presupuesto del Gobierno del Ecuador de las exenciones de impuesta la renta que perciben las instituciones del estado y empresas, Guayaquil públicas*. Recuperado de <http://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/10684>
- Castañeda, A. y Tapia, C. (2015). *Planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en el organismo supervisor de las contrataciones del estado-Jesús María*. Lima, 2014. (Tesis de maestría en gestión pública - UCV). Recuperado file:///C:/Users/HP/Downloads/Casta%C3%B1eda_PAL-Tapia_CCA.pdf.
- CEPLAN, (2016). Ley N° 28522, *Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro de Planeamiento Estratégico – CEPLAN*.
- Constanza, M., Parra, R. y López, L. (2012). *Presupuestos*. (1.^a ed.) Bogota – Colombia.
- Cova, L. y Moreno, L. (2010). *Diseño de un plan estratégico para el mejoramiento de las actividades de una Microempresa ubicada en la Vía Alternativa*

Barcelona – Puerto la Cruz, Estado Anzoátegui, Universidad de Oriente – Venezuela.

Cunya, C. (2014). *El Presupuesto en el área de ventas en la empresa Tagumédica S.A. Cercado de Lima -2014.*

Chiavenato, I. (2010). *Planeación Estratégica. (2.^a ed.). McGraw-Hill Interamericana. Editores, D.F. México.*

Del Rio, C. (2012). *Manual de Costos, Presupuestos y, Adquisiciones y Abastecimientos (1.^a ed.) México: Ediciones OVA.*

Díaz, F. (2014). *La determinación del presupuesto referencial de los procedimientos dinámicos de contratación pública y su afectación en el gasto del Estado ecuatoriano, Universidad Andina Simón Bolívar – Ecuador, (Tesis Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador), Recuperado: <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/4155>*

Drucker, P. (1994). *Teoría del Negocio. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.*

Gaceta Jurídica S.A. (2005). *Constitución Política del Perú 1993 Comentada, Artículos 77 y 78. Congreso de la República del Perú. (1.^a ed.), Editorial del Congreso, Lima, 2002.*

Garay (2015). *Diferencias entre el Presupuesto institucional de apertura y el devengado, según el Marco Presupuestal periodo 2012 – 2013 Ministerio de Transportes y Comunicaciones.*

Gonzales, M. (2002). *Desarrollo del Presupuesto en la UNMDP, una nueva propuesta, Universidad Nacional de Mar del Plata. Recuperado <file:///C:/Users/HP/Downloads/Gonzalez.pdf>*

- Guerra, E. (2009). *Plan Estratégico de la empresa de calzados Michelle. (Tesis para el título de Administradora de empresa con el grado académico de licenciada, Universidad de San Carlos de Guatemala) p.82. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/78967621>*
- Hernández, R., Fernández C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación. (5.ª ed.). México. Mc.Graw-Hill Interamericana. Editores, S.A.*
- Horacio, E. (2010). *Estrategia, Planeamiento Estratégico, Dirección Estratégica y Pensamiento Estratégico. Recuperado de: http://www.educar-asesorar.com.ar/pdf/plan_estr.pdf*
- Huamán, L. y Ríos, F. (2011). *Metodología para implantar la estrategia: diseño organizacional de la empresa. (2.ª ed.).*
- López, A. (2014). *Asignación de presupuesto y la ejecución del gasto en la Biblioteca Nacional del Perú, Lima 2014. (Tesis de maestría de gestión pública).*
- Lozano, J. (2013). *La Planificación Estratégica y su Relación en la Competitividad del Sector Textil Exportador de Gamarra Año 2012. (Tesis en Administración de Negocios y Relaciones Internacionales. UCV). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/942>*
- Marcel, M. y Guzmán, M. (2014). *Presupuesto para el Desarrollo en América Latina. Banco Interamericano de Desarrollo – BID. Recuperado de: <services.iadb.org/wmsfiles/products/Publications/38570697.pdf>*
- MEF, (2016). *Dirección General del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.*

- MEF, (2016). *Dirección General del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, Ley N° 30372 Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2016.*
- MEF, (2016). *Directivas emitidas por LA Dirección General del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas - Año 2016.*
- Mintzberg, H. (2000). *Libro Planeación Estratégica – Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A. México DF: Editorial Grijalbo.*
- Muñante P. (2013). *Presupuesto, centralizado y su implicación en la programación, formulación y ejecución en las entidades paso Ministerio de Interior 2008 – 2010, Universidad Mayor de San Marcos, Lima – Perú.*
- Palomino (2014). *Planeamiento estratégico y ejecución presupuestal en la administración central del Ministerio de Salud. Jesús Maris, Lima 2014. UCV. (Tesis de maestría en Gestión Pública). Recuperado file:///C:/Users/HP/Downloads/Palomino_ACG.pdf*
- Reyes, D. y Celin, A. (2011). *Formulación de un Plan Estratégico de la Empresa Global@Net. (Título de Administrador de Empresas, Universidad Santiago de Cali). Recuperado de: www.academia.edu/8232424*
- Rivas, E. (2015). *El Presupuesto y la Gestión Financiera en la Institución Educativa N° 6065 “Perú Inglaterra” del distrito de Villa El Salvador (Tesis de maestría en ciencias de la educación, Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”) Recuperado <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1040/TM%20CE-Ge%20R68%202015.pdf?sequence=1>*
- Romero, C. (2015). *La Reingeniería y Planeamiento Estratégico del Gobierno Local del Distrito de La Molina, Año 2012. (Tesis en maestría de gestión*

pública, Universidad César Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6461>

SUNARP, (2016). *Ley N° 26366, Creación del Sistema Nacional y la Superintendencia de los Registros Públicos.*

SUNARP, (2016). *Directivas emitidas por la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos – Año 2016.*

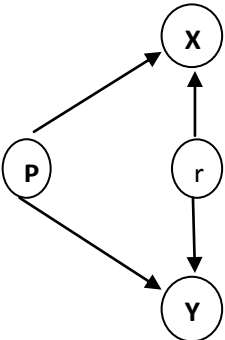
Yala, A. (2014). *El Planeamiento Estratégico y su Relación Social Empresarial de las Empresas de Transporte Terrestre en el Corredor Norte en el Año 2012. (Tesis en maestría de gestión pública).*

Anexos

**ANEXO 1: Matriz de Consistencia
Planeamiento Estratégico y el Presupuesto en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016**

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
<p>Problemas General</p> <p>¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y el presupuesto en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la fase de programación en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la fase de formulación en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la fase de aprobación en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la fase de ejecución en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la fase de evaluación en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016?</p>	<p>Objetivos General</p> <p>Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el presupuesto en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la fase de programación en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.</p> <p>Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la fase de formulación en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.</p> <p>Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la fase de aprobación en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.</p> <p>Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la fase de ejecución en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.</p> <p>Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la fase de evaluación en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación directa y significativa entre planeamiento estratégico y el presupuesto en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la fase de programación en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la fase de formulación en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la fase de aprobación en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la fase de ejecución en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la fase de evaluación en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016.</p>	VARIABLE 1: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Niveles	Rango	
			Fase del Análisis Prospectivo	Cumplan con su proyección alineados a los objetivos estratégicos del sector	Del 01 al 05	Bajo Medio Alto	99 – 144 115 – 129 130 – 144	
			Fase Estratégica	Diseño de los objetivos estratégicos.	Del 06 al 10			
			Fase Institucional	Actividades Metas de los Planes Institucionales Objetivos estratégicos.	Del 11 al 18			
			Fase de Seguimientos	Control y Evaluación de las metas de los Planes Institucionales.	Del 19 al 25			
Planes Estratégicos	Tipos de planes estratégicos: PESEM, PDRC, PDLC, PEI, POI y Planes Especiales (PEM y PET)	Del 26 al 30						
VARIABLE 2: PRESUPUESTO								
Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Niveles	Rango				
Fase de Programación	Ingresos Gastos	<i>Del 01 al 05</i>	Bajo Medio Alto	100 – 116 117 – 132 133 – 148				
Fase de Formulación	Periodo (Un año) Requerimientos	<i>Del 06 al 10</i>						
Fase de Aprobación	Presupuesto aprobado	<i>Del 11 al 18</i>						
Fase de Ejecución	% de ejecución presupuestal en el año. Capacidad de gasto	<i>Del 19 al 25</i>						
Fase de Evaluación	% de Cumplimiento de los objetivos y metas de la Entidad	<i>Del 26 al 30</i>						

Planeamiento Estratégico y Presupuesto en el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016

MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO
<p>TIPO Tipo Básica con enfoque cuantitativo</p> <p>DISEÑO. El presente estudio se clasifica dentro del Diseño descriptivo, correlacional, de investigación No Experimental</p> <p>El esquema del presente diseño es el siguiente</p>  <p>Dónde: P = Población X = Variable 1 Planeamiento Estratégico Y = Variable 2 Presupuesto r = relación</p>	<p>POBLACIÓN: Personal Administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016</p> <p>Población: La población o universo de interés en esta investigación, está conformado por 120 administrativos de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016</p> <p>Muestra: La muestra en esta investigación está conformada por toda la población que es de 120 administrativos de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016</p> <p>No probabilística intencionado por conveniencia.</p>	<p>VARIABLE I: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO (X) Tipo de instrumento: Cuestionario de Planeamiento Estratégico Año: 2016 Objetivo: Evaluar el Planeamiento Estratégico con relación del Presupuesto en el personal de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016 Población: Personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016 Número de ítem: 30 Aplicación: Directa Tiempo de administración: 20 minutos Normas de aplicación: El trabajador responde cada ítem según su criterio. Escala: de Likert Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p>VARIABLE II: PRESUPUESTO (Y) Tipo de instrumento: Cuestionario de Presupuesto Año: 2016 Objetivo: Evaluar el Presupuesto con relación al Planeamiento Estratégico en el personal de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016 Población: Personal administrativo de la d de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP Sede Lima, 2016 Número de ítem: 30 Aplicación: Directa Tiempo de administración: 20 minutos Normas de aplicación: El trabajador responde cada ítem según su criterio. Escala: de Likert Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>	<p>APLICATIVO Ms-Excel</p> <ul style="list-style-type: none"> - Base de datos de la encuestas - Tabulación de datos <p>PROGRAMA ESTADISTICO</p> <ul style="list-style-type: none"> - SPSS v.23 <p>ANALISIS DESCRIPTIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tablas de frecuencias - Gráficos <p>CORRELACIÓN DE VARIABLES Coeficiente de Correlación de Spearman: En estadística, el coeficiente de correlación de Spearman, ρ es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas. Para calcular "ρ", los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden.</p> $\rho \Rightarrow \rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Dónde: ρ = Coeficiente de correlación por rango de Spearman \sum = Diferencia entre los rangos d = Diferencia entre los correspondientes estadísticos. n = Número de variables (X, Y)</p> <p>Significación: (ρ vs α)</p> <p>Si $\rho < 0.05 \Rightarrow$ Existe relación entre las variables Si $\rho > 0.05 \Rightarrow$ No Existe relación entre las variables</p>

Anexo 2: Operacionalización

Operacionalización de la variable Planeamiento Estratégico y Presupuesto

Variable	Dimensiones	Ítems	Categoría	Nivel y Rangos	Escala de medición	
Planeamiento Estratégico	Fase de Análisis Prospectivo	Destinada a la exploración del futuro. Se diseña el modelo conceptual para comprender el sector o territorio, se identifican tendencias, se seleccionan variables y se construyen escenarios, analizando riesgos y oportunidades	Del (1) al (5)			Ordinal
	Fase Estratégica	Se formula la visión, los objetivos estratégicos, los indicadores y metas, se identifican las acciones estratégicas y la ruta estratégica. considerando la información obtenida en la Fase de Análisis Prospectivo	Del (6) al (10)	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas Veces 4. Casi Siempre	Bajo de 99 – 114 Medio de 115 – 129	
	Fase Institucional	Identifica internamente los pasos que debe implementar la Entidad para alcanzar sus objetivos sectoriales o territoriales, se determina la misión institucional.	Del (11) al (18)	5. Siempre	Alto de 130-144	
	Fase de Seguimiento	Evaluación continua a los objetivos a través de los indicadores, identificación y gestión de oportunidades y riesgos.	Del (19) al (25)			
	Planes Estratégicos	El planeamiento estratégico alcanza a todos los niveles de gobierno y abarca los siguientes tipos de planes estratégicos: PESEM, PDRC, PDLC, PEI, POI y Planes Especiales (PEM y PET)	Del (26) al (30)			
Presupuesto	Fase de Programación	Programación de los ingresos y gastos de la Entidad	Del (1) al (5)			Ordinal
	Fase de Formulación	Realización del presupuesto en un periodo de un año	Del (6) al (10)			
	Fase de Aprobación	Presupuesto aprobado	Del (11) al (18)	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas Veces 4. Casi Siempre	Bajo de 100 – 116 Medio de 117 – 132	
	Fase de Ejecución	Requerimientos ejecutados en el presupuesto	Del (19) al (25)	5. Siempre	Alto de 133 – 148	
	Fase de Evaluación	Cumplimiento de los objetivos y metas de la Entidad	Del (26) al (30)			

Anexo 3: Instrumentos

INSTRUMENTO PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

CUESTIONARIO

Estimados colega, el presente cuestionario trata sobre: Planeamiento Estratégico y Presupuesto según el personal administrativo de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016 y tiene como propósito recoger información para detectar las dificultades que existen y buscar alternativas de solución. Es carácter anónimo.

Muchas. Gracias

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi Siempre	CS	4
A Veces	AV	3
Casi Nunca	CN	2
Nunca	N	1

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO		ESCALA				
FASE DE ANÁLISIS PROSPECTIVO		S	CS	AV	CN	N
1	Considera Ud. que tiene conocimiento que el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN, emite las Guías de las fases del Planeamiento Estratégico.					
2	Considera Ud. que tiene conocimiento sobre la fase de análisis prospectivo que es la fase inicial y fundamental de los procesos de planeamiento estratégico					
3	Considera Ud. que tiene conocimiento que existe la directiva general del proceso de planeamiento estratégico donde incluye a la fase de análisis prospectivo					
4	Considera Ud. que el análisis prospectivo ayuda a construir escenarios de futuro					
5	Considera Ud. que la fase de análisis prospectivo ayuda a evaluar riesgos y oportunidades					
FASE ESTRATÉGICA		S	CS	AV	CN	N
6	Considera Ud. que la fase estratégica es considerada la segunda fase del planeamiento estratégico					
7	Considera Ud. que en la fase estratégica predomina las políticas nacionales					
8	Considera Ud. que en esta fase se define la visión					
9	Considera Ud. que esta fase se utiliza para definir los objetivos estratégicos y metas					
10	Considera Ud. que esta fase se utiliza para definir las acciones estratégicas y la ruta estratégica a seguir					

	FASE INSTITUCIONAL	S	CS	AV	CN	N
11	Considera Ud. que la fase institucional es la tercera fase del planeamiento estratégico					
12	Considera Ud. que las entidades que conforman los diferentes sectores del gobierno para la elaboración de los procesos de planeamiento estratégico utilizan el desarrollo de la fase institucional					
13	Considera Ud. que en esta fase ayuda a determina la misión institucional					
14	Considera Ud. que la misión es la razón de ser de la Entidad					
15	Considera Ud. que en esta fase se determinan los objetivos, estratégicos institucionales					
16	Considera Ud. que en esta fase se identifican las acciones estratégicas institucionales					
17	Considera Ud. que en esta fase es importante el desarrollo de la gestión para el cambio institucional.					
18	Considera Ud. que en la fase institucional se desarrolla el plan estratégico institucional y plan operativo institucional.					
	FASE DE SEGUIMIENTO	S	CS	AV	CN	N
19	Considera Ud. que la fase de seguimiento es la cuarta fase del planeamiento estratégico					
20	Considera Ud. en la fase de seguimiento en función de los resultado se podrán adoptar decisiones estratégicas u operativas					
21	Considera Ud. que en esta fase de seguimiento se observa el avance de las metas y objetivos estratégicos					
22	Considera Ud. que en la fase de seguimiento se efectúa el control del planeamiento estratégico					
23	Considera Ud. que en la fase de seguimiento se efectúa la evaluación continua de las metas					
24	Considera Ud. que en la fase de seguimiento se refleje la mejora continua de la gestión de la entidad					
25	Considera Ud. que en la fase de seguimiento se permite implementar recomendaciones					
	PLANES ESTRATÉGICOS					
26	Considera Ud. que es importante capacitar al personal sobre los planes estratégicos					
27	Considera Ud. tener conocimiento que a nivel nacional existen varios planes estratégicos					
28	Considera Ud. que los planes estratégicos son instrumentos de gestión					
29	Considera Ud. tener conocimiento que en la entidad se elaboran el plan estratégico institucional (PEI) y el plan operativo institucional (POI)					
30	Considera Ud. tener conocimiento que en la entidad existe una Unidad responsable de la elaboración de los planes estratégicos					

INSTRUMENTO PRESUPUESTO

CUESTIONARIO

Estimados colega, el presente cuestionario trata sobre: Planeamiento Estratégico y Presupuesto según el personal administrativo de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016 y tiene como propósito recoger información para detectar las dificultades que existen y buscar alternativas de solución. Es carácter anónimo.

Muchas. Gracias

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi Siempre	CS	4
A Veces	AV	3
Casi Nunca	CN	2
Nunca	N	1

	PRESUPUESTO	ESCALA				
		S	CS	AV	CN	N
	FASE DE PROGRAMACIÓN					
1	Considera Ud. que la elaboración del presupuesto institucional es importante					
2	Considera Ud. que la fase de programación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas					
3	Considera Ud. que en esta fase se determina los ingresos y gastos de la institución					
4	Considera Ud. que con la misión se conoce el servicio que presta la institución					
5	Considera Ud. que se establecen las escala de prioridades de actividades					
	FASE DE FORMULACIÓN	S	CS	AV	CN	N
6	Considera Ud. que se debe tener conocimientos de la fase de formulación					
7	Considera Ud. que se debe tener en cuenta los clasificadores de ingresos y gastos emitidos por el Ministerio de Economía y Finanzas					
8	Considera Ud. que en la fase de formulación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas					
9	Considera Ud. que en esta fase se determina la estructura funcional y la estructura programática del presupuesto de la institución					
10	Considera Ud. que en esta fase se considera todos los gastos operativos y proyectos de inversión de la institución					
	FASE DE APROBACIÓN	S	CS	AV	CN	N
11	Considera Ud. que en esta fase se desarrolla las acciones para la aprobación de la Ley Anual de Presupuesto					

12	Considera Ud. que la fase de aprobación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas					
13	Considera Ud. que tiene conocimiento que el presupuesto público es aprobado por el Congreso de la República mediante una Ley, para el periodo de un año					
14	Considera Ud. que en esta fase se determina asignación presupuestal para los sectores que conforman el gobierno nacional					
15	Considera Ud. que en esta fase se determina el Presupuesto Institucional de Apertura - PIA					
16	Considera Ud. que la aprobación del presupuesto es el Acto por el cual se fija legalmente el total del crédito presupuestario					
17	Considera Ud. que los componentes más importantes son las actividades y los proyectos					
18	Considera Ud. que en la fase de aprobación las entidades del Estado pueden efectuar gastos teniendo en cuenta la asignación presupuestal.					
	FASE DE EJECUCIÓN	S	CS	AV	CN	N
19	Considera Ud. que la fase de ejecución se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas					
20	Considera Ud. que en esta fase se atienden las obligaciones del gasto					
21	Considera Ud. que la ejecución está sujeta al presupuesto anual y a sus modificaciones					
22	Considera Ud. que en esta fase de ejecución se debe ejecutar el 100% de los requerimientos programados.					
23	Considera Ud. que la finalidad de la PCA es mantener la disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal					
24	Considera Ud. que esta institución tiene un año para efectuar su ejecución que inicia el 01 de enero y termina el 31 de diciembre					
25	Considera Ud. que en esta fase de ejecución se siguen tres pasos, el compromiso, el devengado y el pagado					
	FASE DE EVALUACIÓN	S	CS	AV	CN	N
26	Considera Ud. que la fase de evaluación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas					
27	Considera Ud. que en esta fase se realiza la medición de los resultados obtenidos					
28	Considera Ud. que las evaluaciones contribuyen a mejorar la calidad del gasto público					
29	Considera Ud. que se efectúa el análisis de las variaciones físicas y financieras					
30	Considera Ud. que la evaluación es importante y se debe efectuar semestralmente en el periodo de un año					

Anexo 4: Validez del Instrumento por juicio de expertos*Validador*

Validador	Resultado
Mgr. Jesús Nuñez Untiveros	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

Anexo 5: Base de Datos

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

NUM.	FASE DE ANÁLISIS PROSPECTIVO	FASE ESTRATÉGICA	FASE INSTITUCIONAL	FASE DE SEGUIMIENTO	PLANES ESTRATÉGICOS	TOTAL
1	23	19	32	24	20	118
2	20	19	25	25	21	110
3	23	16	27	23	21	110
4	15	21	28	23	18	105
5	23	21	31	23	18	116
6	20	19	33	26	21	119
7	16	24	34	29	21	124
8	20	21	30	26	21	118
9	19	21	33	28	18	119
10	13	23	32	25	17	110
11	20	19	29	28	22	118
12	18	22	32	25	20	117
13	21	14	31	27	21	114
14	18	24	34	24	20	120
15	24	23	35	23	15	120
16	24	23	34	29	22	132
17	19	20	32	28	21	120
18	20	23	34	26	22	125
19	16	24	35	27	23	125
20	24	23	33	28	22	130
21	13	19	34	27	21	114
22	24	21	34	28	21	128
23	24	24	37	30	23	138
24	21	22	32	26	18	119
25	20	24	34	27	18	123
26	24	24	35	28	22	133
27	17	20	32	27	19	115
28	24	24	35	25	17	125
29	16	24	39	28	19	126
30	24	23	28	29	20	124
31	24	24	34	30	22	134
32	23	23	37	30	22	135
33	20	20	33	30	23	126

34	20	24	35	29	21	129
35	24	24	37	30	23	138
36	21	21	35	28	20	125
37	25	22	40	29	21	137
38	24	24	37	31	22	138
39	21	22	31	30	22	126
40	20	17	30	31	23	121
41	21	22	35	30	23	131
42	24	23	37	31	23	138
43	19	22	37	27	21	126
44	24	20	34	30	23	131
45	20	20	31	29	23	123
46	21	20	35	30	23	129
47	23	24	38	28	21	134
48	24	21	36	27	21	129
49	23	24	37	27	17	128
50	22	23	37	27	20	129
51	24	13	30	28	18	113
52	24	25	38	30	22	139
53	18	24	38	30	21	131
54	24	24	33	32	22	135
55	17	24	35	30	21	127
56	16	22	37	30	20	125
57	24	23	36	32	23	138
58	20	19	36	32	23	130
59	23	18	31	32	21	125
60	20	23	35	30	20	128
61	20	23	36	32	24	135
62	24	21	33	30	20	128
63	21	17	32	31	23	124
64	23	17	31	33	24	128
65	24	16	34	31	21	126
66	24	22	37	34	23	140
67	25	24	36	30	18	133
68	20	22	38	34	24	138
69	18	24	34	33	23	132
70	21	23	39	31	19	133
71	24	25	40	32	23	144

72	23	24	39	28	18	132
73	24	23	38	32	18	135
74	20	23	37	30	23	133
75	20	18	34	34	25	131
76	25	16	30	34	25	130
77	24	19	30	31	22	126
78	24	22	36	31	22	135
79	24	21	31	31	22	129
80	21	22	34	31	24	132
81	20	25	34	32	23	134
82	23	23	36	33	24	139
83	24	22	33	32	23	134
84	25	22	38	34	25	144
85	23	25	40	32	23	143
86	21	20	35	32	24	132
87	19	18	35	33	23	128
88	21	22	37	33	23	136
89	22	25	40	31	24	142
90	18	25	37	31	19	130
91	22	20	37	33	22	134
92	21	25	37	34	25	142
93	21	21	38	32	24	136
94	21	25	40	34	25	145
95	24	18	36	34	25	137
96	15	25	36	32	23	131
97	21	25	37	32	23	138
98	25	23	40	31	22	141
99	25	17	30	32	24	128
100	25	24	38	34	25	146
101	22	25	39	32	24	142
102	22	22	39	34	25	142
103	21	18	37	33	23	132
104	24	25	40	33	24	146
105	21	21	38	34	25	139
106	21	23	34	33	22	133
107	23	23	37	31	19	133
108	21	25	38	33	23	140
109	25	20	37	33	22	137

110	25	24	37	35	25	146
111	22	24	37	34	25	142
112	24	21	32	35	25	137
113	25	22	36	34	23	140
114	25	25	36	33	22	141
115	24	25	38	34	23	144
116	19	23	39	35	25	141
117	25	25	38	34	23	145
118	24	23	36	35	24	142
119	23	23	39	35	24	144
120	14	23	37	33	24	131

PRESUPUESTO

NUM	FASE DE PROGRAMACIÓN	FASE DE FORMULACIÓN	FASE DE APROBACIÓN	FASE DE EJECUCIÓN	FASE DE EVALUACIÓN	TOTAL
1	23	25	34	28	25	135
2	24	22	35	28	17	126
3	23	25	25	23	24	120
4	20	16	35	33	15	119
5	16	25	31	32	20	124
6	25	20	39	28	25	137
7	23	16	40	35	22	136
8	23	21	30	31	18	123
9	25	20	35	30	20	130
10	15	15	40	32	23	125
11	24	21	34	28	16	123
12	20	19	34	32	22	127
13	21	23	40	19	20	123
14	22	18	26	35	20	121
15	15	25	36	35	25	136
16	25	25	35	35	22	142
17	25	20	25	28	20	118
18	22	21	40	34	25	142
19	23	17	29	35	22	126
20	25	25	33	35	20	138
21	23	12	40	27	25	127
22	23	25	34	31	22	135
23	25	25	35	35	25	145
24	17	21	39	31	20	128
25	17	21	34	35	20	127
26	23	25	33	35	22	138
27	19	18	30	30	20	117
28	15	25	35	35	23	133
29	16	16	29	35	24	120
30	21	25	35	33	12	126
31	24	25	36	35	21	141
32	24	23	40	33	25	145
33	25	21	37	28	23	134
34	22	21	29	35	23	130

35	24	25	40	35	25	149
36	20	21	26	31	25	123
37	19	25	40	32	25	141
38	22	25	40	35	25	147
39	23	21	30	33	12	119
40	25	20	32	25	20	122
41	25	20	34	32	23	134
42	25	23	22	33	25	128
43	21	20	26	31	25	123
44	25	25	40	29	23	142
45	23	20	37	28	17	125
46	25	21	33	28	25	132
47	20	24	40	35	25	144
48	20	25	40	30	25	140
49	15	24	21	35	25	120
50	19	21	38	33	25	136
51	16	23	36	18	25	118
52	22	24	33	35	25	139
53	21	17	32	35	25	130
54	24	25	40	35	17	141
55	20	15	36	35	23	129
56	20	15	35	31	25	126
57	25	24	38	32	21	140
58	22	20	24	23	25	114
59	21	24	31	23	20	119
60	20	20	38	34	21	133
61	25	20	30	32	21	128
62	20	23	37	31	20	131
63	24	20	36	22	23	125
64	25	23	34	22	20	124
65	20	24	34	18	25	121
66	25	24	32	32	25	138
67	16	25	25	34	21	121
68	25	20	39	29	25	138
69	25	13	32	35	20	125
70	15	20	25	33	25	118
71	21	25	35	35	25	141
72	16	24	40	35	24	139

73	19	25	35	32	25	136
74	25	20	40	33	25	143
75	25	21	31	22	25	124
76	25	25	35	21	16	122
77	20	24	31	25	16	116
78	19	24	39	31	20	133
79	20	25	34	28	15	122
80	22	20	36	31	17	126
81	21	20	37	35	12	125
82	25	24	35	32	20	136
83	22	25	40	32	15	134
84	25	25	39	29	22	140
85	21	23	39	35	25	143
86	23	20	40	27	22	132
87	21	18	36	19	23	117
88	22	21	28	31	22	124
89	22	22	39	35	24	142
90	16	18	40	35	20	129
91	20	23	24	27	25	119
92	25	22	32	35	21	135
93	22	20	38	28	25	133
94	25	20	39	35	25	144
95	25	23	28	23	25	124
96	21	13	36	35	17	122
97	21	20	38	35	21	135
98	19	25	40	32	25	141
99	22	25	30	21	16	114
100	25	25	38	34	21	143
101	22	21	21	35	24	123
102	25	22	40	30	25	142
103	21	20	34	25	25	125
104	22	24	33	35	25	139
105	24	21	33	28	25	131
106	20	20	37	31	15	123
107	15	23	32	33	22	125
108	21	20	25	35	22	123
109	20	25	32	27	24	128
110	25	25	30	34	20	134

111	24	22	35	34	20	135
112	25	24	35	28	15	127
113	22	25	37	30	20	134
114	20	25	30	35	18	128
115	22	24	40	35	22	143
116	25	18	40	32	25	140
117	22	25	37	35	22	141
118	24	24	35	31	20	134
119	24	23	40	31	25	143
120	22	12	39	31	20	124

Anexo 6: Tabla de interpretación del coeficiente de correlación de Rho Spearman

PRUEBAS DE HIPOTESIS

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y PRESUPUESTO

Correlaciones			Planeamiento	
			Estratégico (agrupado)	Presupuesto (agrupado)
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,858**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Presupuesto (agrupado)	Coeficiente de correlación	,858**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y FASE DE PROGRAMACIÓN

			Planeamiento	
			Estratégico (agrupado)	Programación (agrupado)
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,791**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Programación (agrupado)	Coeficiente de correlación	,791**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y FASE DE FORMULACIÓN

Correlaciones			Planeamiento	
			Estratégico (agrupado)	Formulación (agrupado)
Rho de Spearman	Planeamiento	Coeficiente de	1,000	,801**
	Estratégico	correlación		
	(agrupado)	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Formulación	Coeficiente de	,801**	1,000
	(agrupado)	correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y FASE DE APROBACIÓN

Correlaciones			Planeamiento	
			Estratégico (agrupado)	Aprobación (agrupado)
Rho de Spearman	Planeamiento	Coeficiente de	1,000	,842**
	Estratégico	correlación		
	(agrupado)	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Aprobación	Coeficiente de	,842**	1,000
	(agrupado)	correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y FASE DE EJECUCIÓN

Correlaciones			Planeamiento	
			Estratégico (agrupado)	Ejecución (agrupado)
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,801**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Ejecución (agrupado)	Coeficiente de correlación	,801**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y FASE DE EVALUACIÓN

Correlaciones			Planeamiento	
			Estratégico (agrupado)	Evaluación (agrupado)
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,811**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Evaluación (agrupado)	Coeficiente de correlación	,811**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 7: Análisis de Confiabilidad**PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO****Estadística de Fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.901	30

PRESUPUESTO**Estadística de Fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.889	30

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	FASE DE ANÁLISIS PROSPECTIVO							
1	Considera Ud. que tiene conocimiento que el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN, emite las Guías de las fases del Planeamiento Estratégico	✓		✓		✓		
2	Considera Ud. que tiene conocimiento sobre la fase de análisis prospectivo que es la fase inicial y fundamental de los procesos de planeamiento estratégico	✓		✓		✓		
3	Considera Ud. que tiene conocimiento que existe la directiva general del proceso de planeamiento estratégico donde incluye a la fase de análisis prospectivo	✓		✓		✓		
4	Considera Ud. que el análisis prospectivo ayuda a construir escenarios a futuro	✓		✓		✓		
5	Considera Ud. que la fase de análisis prospectivo ayuda a evaluar riesgos y oportunidades	✓		✓		✓		
	FASE ESTRATÉGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Considera Ud. que la fase estratégica es considerada la segunda fase del planeamiento estratégico	✓		✓		✓		
7	Considera Ud. que en la fase estratégica predominan las políticas nacionales	✓		✓		✓		
8	Considera Ud. que en esta fase se define la visión	✓		✓		✓		
9	Considera Ud. que esta fase se utiliza para definir los objetivos estratégicos y metas	✓		✓		✓		
10	Considera Ud. que esta fase se utiliza para definir las acciones estratégicas y la ruta estratégica a seguir	✓		✓		✓		
	FASE INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considera Ud. que la fase institucional es la tercera fase del planeamiento estratégico	✓		✓		✓		
12	Considera Ud. que las entidades que conforman los diferentes sectores del gobierno para la elaboración de los procesos de planeamiento estratégico utilizan el desarrollo de la fase institucional	✓		✓		✓		

13	Considera Ud. que esta fase ayuda a determinar la misión institucional	✓		✓		✓		
14	Considera Ud. que la misión es la razón de ser de la Entidad	✓		✓		✓		
15	Considera Ud. que en esta fase se determinan los objetivos estratégicos institucionales	✓		✓		✓		
16	Considera Ud. que en esta fase se identifican las acciones estratégicas institucionales	✓		✓		✓		
17	Considera Ud. que en esta fase es importante el desarrollo de la gestión para el cambio institucional	✓		✓		✓		
18	Considera Ud. que en la fase institucional se desarrolla el plan estratégico institucional y el plan operativo institucional	✓		✓		✓		
	FASE DE SEGUIMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Considera Ud. que la fase de seguimiento es la cuarta fase del planeamiento estratégico	✓		✓		✓		
20	Considera Ud. que en la fase de seguimiento, en función de los resultados, se podrán adoptar decisiones estratégicas u operativas	✓		✓		✓		
21	Considera Ud. que en esta fase de seguimiento se observa el avance de las metas y objetivos estratégicos	✓		✓		✓		
22	Considera Ud. que en la fase de seguimiento se efectúa el control del planeamiento estratégico	✓		✓		✓		
23	Considera Ud. que en la fase de seguimiento se efectúa la evaluación continua de metas	✓		✓		✓		
24	Considera Ud. que en la fase de seguimiento se refleja la mejora continua de la gestión de la entidad	✓		✓		✓		
25	Considera Ud. que en la fase de seguimiento se permite implementar recomendaciones	✓		✓		✓		
	PLANES ESTRATÉGICOS	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Considera Ud. que es importante capacitar al personal sobre los planes estratégicos	✓		✓		✓		
27	Considera Ud. tener conocimiento que a nivel nacional existen varios planes estratégicos	✓		✓		✓		
28	Considera Ud. que los planes estratégicos son instrumentos de gestión	✓		✓		✓		
29	Considera Ud. tener conocimiento que en la entidad se elaboran el plan estratégico institucional (PEI) y el plan operativo institucional (POI)	✓		✓		✓		



30	Considera Ud. tener conocimiento que en la entidad existe una Unidad responsable de la elaboración de los planes estratégicos	✓		✓		✓	
----	---	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): MAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: NÚÑEZ UNTIVERO, JESÚS DNI: 07876624

Especialidad del validador: Magister en Docencia Universitaria - Abogado

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....


 Mg. Jesús Núñez Untivero
 Metodología de Investigación

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	FASE DE PROGRAMACIÓN							
1	Considera Ud. que es importante la elaboración del presupuesto institucional	✓		✓		✓		
2	Considera Ud. que la fase de programación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas	✓		✓		✓		
3	Considera Ud. que en esta fase se determinan los ingresos y gastos de la institución	✓		✓		✓		
4	Considera Ud. que con la misión se conoce el servicio que presta la institución	✓		✓		✓		
5	Considera Ud. que se establece la escala de prioridades de actividades de la institución	✓		✓		✓		
	FASE DE FORMULACIÓN							
6	Considera Ud. que se debe tener conocimientos de la fase de formulación	✓		✓		✓		
7	Considera Ud. que se deben tener en cuenta los clasificadores de ingresos y gastos emitidos por el Ministerio de Economía y Finanzas	✓		✓		✓		
8	Considera Ud. que la fase de formulación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas	✓		✓		✓		
9	Considera Ud. que en esta fase se determina la estructura funcional y la estructura programática del presupuesto de la institución	✓		✓		✓		
10	Considera Ud. que en esta fase se consideran todos los gastos operativos y proyectos de inversión de la institución	✓		✓		✓		
	FASE DE APROBACIÓN							
11	Considera Ud. que en esta fase se desarrollan las acciones para la aprobación de la Ley Anual de Presupuesto	✓		✓		✓		
12	Considera Ud. que la fase de aprobación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas	✓		✓		✓		
13	Considera Ud. que tiene conocimiento que el presupuesto público es aprobado por	✓		✓		✓		

	el Congreso de la República mediante una Ley para el periodo de un año	✓		✓		✓	
14	Considera Ud. que en esta fase se determina la asignación presupuestal para los sectores que conforman el gobierno nacional	✓		✓		✓	
15	Considera Ud. que en esta fase se determina el Presupuesto Institucional de Apertura - PIA	✓		✓		✓	
16	Considera Ud. que la aprobación del presupuesto es el Acto por el cual se fija legalmente el total del crédito presupuestario	✓		✓		✓	
17	Considera Ud. que los componentes más importantes son las actividades y los proyectos	✓		✓		✓	
18	Considera Ud. que en la fase de aprobación las entidades del Estado pueden efectuar gastos teniendo en cuenta la asignación presupuestal.	✓		✓		✓	
	FASE DE EJECUCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No
19	Considera Ud. que la fase de ejecución se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas	✓		✓		✓	
20	Considera Ud. que en esta fase se atienden las obligaciones del gasto	✓		✓		✓	
21	Considera Ud. que la ejecución está sujeta al presupuesto anual y a sus modificaciones	✓		✓		✓	
22	Considera Ud. que en esta fase de ejecución se debe ejecutar el 100% de los requerimientos programados.	✓		✓		✓	
23	Considera Ud. que la finalidad de la PCA es mantener la disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal	✓		✓		✓	
24	Considera Ud. que esta institución tiene un año para efectuar su ejecución que inicia el 01 de enero y termina el 31 de diciembre	✓		✓		✓	
25	Considera Ud. que en esta fase de ejecución se siguen tres pasos, el compromiso, el devengado y el pagado	✓		✓		✓	
	FASE DE EVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No
26	Considera Ud. que la fase de evaluación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas	✓		✓		✓	
27	Considera Ud. que en esta fase se realiza la medición de los resultados obtenidos	✓		✓		✓	
28	Considera Ud. que las evaluaciones contribuyen a mejorar la calidad del gasto público	✓		✓		✓	



29	Considera Ud. que en esta etapa se efectúa el análisis de las variaciones físicas y financieras	✓		✓		✓	
30	Considera Ud. que la evaluación es importante y se debe efectuar semestralmente en el periodo de un año	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): MAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: NUÑEZ UNTIVERO JESU DNI: 07876629

Especialidad del validador: Magister en Docencia Universitaria - ABOGADO.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

.....de.....del 20.....


 Mg. Jesús Núñez Untiveros
 Metodología de Investigación

Firma del Experto Informante.

Anexo 9: Artículo Científico

ESQUEMA DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

El Planeamiento Estratégico y Presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016

2. AUTOR (A, ES, AS)

Juana, juana1320002000@hotmail.com

3. RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el Planeamiento Estratégico y el Presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 SUNARP sede Lima, 2016. La población estuvo conformada por 120 trabajadores. El método empleado en la investigación fue el hipotético- deductivo. Esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transaccional, que recogió la información en un periodo específico, que se desarrolló al aplicar el cuestionario de planeamiento estratégico y presupuesto, con 30 preguntas cada uno en la escala de Likert (Siempre, Casi Siempre, Algunas Veces, Casi Nunca, Nunca). Brindaron información acerca de la relación que existe entre planeamiento estratégico y presupuesto, en sus distintas dimensiones; cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente. Asimismo, para la relación de variables y dimensiones se utilizó la prueba de correlación r de Spearman. Los resultados del análisis estadístico muestran que si existe relación positiva alta entre el planeamiento estratégico y presupuesto en los trabajadores de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima del periodo 2016, hallándose una correlación de 0.858 con un valor calculado para $p= 0.000$ a un nivel de significancia de 0.01 (bilateral); lo cual indica que la correlación es alta.

4. PALABRAS CLAVE

Planeamiento Estratégico, Presupuesto.

5. ABSTRACT

This research was designed to determine the overall relationship between strategic planning and budget according to the administrative staff of the Executive Unit 002 based SUNARP Lima, 2016. The study population consisted of 120 workers in this Implementation Unit. The method used in the research was the deductive hypothetical. This research used for purpose non-experimental design correlational level of transactional

court, which collected information on a specific period, which was developed by applying the questionnaire strategic planning and budget, with 30 questions each on the Likert scale (never, almost never, sometimes, always, almost always). They provided information about the relationship between strategic planning and budget, in its various dimensions; The results are presented graphically and textually. Also, for the relationship of variables and dimensions correlation test Spearman r was used. The results of the statistical analysis show that if there is a high positive relationship between strategic planning and budget workers Execution Unit 02 SUNARP See Lima period 2016, being a correlation of 0.830 with a calculated $p = 0.000$ at a level of value 0.01 significance (bilateral); indicating that the correlation is high.

6. KEYWORDS

Strategic Planning, Budget

7. INTRODUCCIÓN

La importancia de la presente investigación está en Determinar la relación entre el Planeamiento Estratégico y Presupuesto del personal administrativo de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima 2016. Teniendo en cuenta como propósito identificar si esto afecta entre el personal. El personal de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima 2016. Teniendo como propósito identificar si esto afecta en sus trabajadores.

El personal de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima 2016 cada vez obtiene más retos y exigencia que se considera una cantidad clave en el funcionamiento de la misma. Dicha importancia radica en que los servicios que brinda esta Unidad Ejecutora es servicio público donde los trabajadores entregan al ciudadano un servicio oportunamente y de calidad.

En el presente trabajo de investigación se ha elaborado considerado las variables Planeamiento Estratégico y Presupuesto según el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 002 de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016, como influyen ambas variables con la operatividad y el desarrollo de la Institución.

8. METODOLOGÍA

La investigación es descriptiva, recolecta información relevante en una muestra. La población está constituida por el personal administrativo de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima 2016. Se tomó como muestra 120 trabajadores administrativos.

Para la recolección de información se utilizó como técnica la encuesta, los instrumentos de las dimensiones del cuestionario Planeamiento Estratégico: se compone de 05 dimensiones, fase de análisis prospectivo, fase estratégica, fase institucional, fase de seguimiento y planes estratégicos, con 30 ítems; y del cuestionario Presupuesto: se compone de 05 dimensiones,

fase de programación, fase de formulación, fase aprobación, fase de ejecución y fase de evaluación, con 30 ítems.

9. RESULTADOS

Tabla 1

Planeamiento Estratégico y Presupuesto según personal administrativo de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima – 2016.

		Planeamiento Estratégico (agrupado)				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Presupuesto (agrupado)	Bajo	Recuento	24	0	0	24
		% del total	20,0%	0,0%	0,0%	20,0%
	Medio	Recuento	7	37	0	44
		% del total	5,8%	30,8%	0,0%	36,7%
	Alto	Recuento	0	16	36	52
		% del total	0,0%	13,3%	30,0%	43,3%
Total	Recuento	31	53	36	120	
	% del total	25,8%	44,2%	30,0%	100,0%	

Cuestionario de planeamiento estratégico y presupuesto

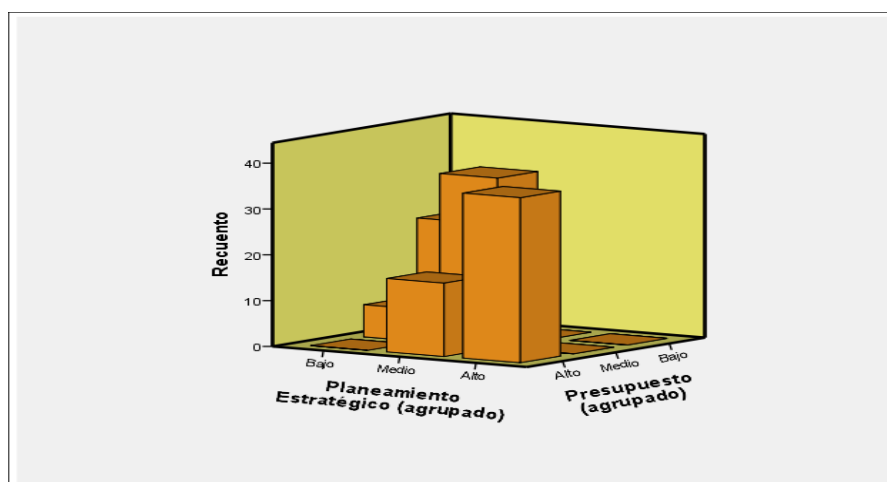


Figura 1. Planeamiento Estratégico y el Presupuesto

Se observa en la tabla y figura, se puede manifestar que de los 120 trabajadores encuestados el 80.0% (96 trabajadores) consideran que existe relación entre el Planeamiento Estratégico y el Presupuesto, mientras que el 20.0% (24 trabajadores) opina que no existe una relación entre las dos variables en estudio.

Tabla 2

Planeamiento Estratégico y la Fase de Programación según personal administrativo de la Zona Registral N° IX – Sede Lima - 2016.

		Planeamiento Estratégico (agrupado)				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Programación (agrupado)	Bajo	Recuento	27	8	0	35
		% del total	22,5%	6,7%	0,0%	29,2%
	Medio	Recuento	4	25	2	31
		% del total	3,3%	20,8%	1,7%	25,8%
	Alto	Recuento	0	20	34	54
		% del total	0,0%	16,7%	28,3%	45,0%
Total		Recuento	31	53	36	120
		% del total	25,8%	44,2%	30,0%	100,0%

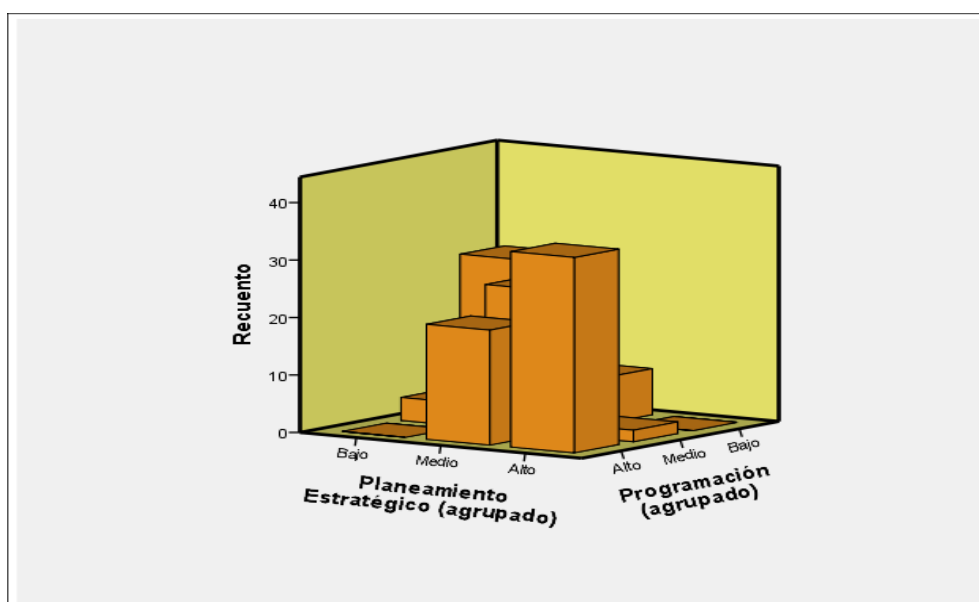


Figura 2. Planeamiento Estratégico y la Fase de Programación

Se observa en la tabla y figura, se evidencia que de los trabajadores encuestados el 70.8% (85 trabajadores) consideran que si existe relación entre el Planeamiento Estratégico y la dimensión de programación del Presupuesto, mientras que el 29.2% (35 trabajadores) opina que no existe tal relación entre dichas variables.

Tabla 3

Planeamiento Estratégico y la Fase de Formulación según personal administrativo de la Zona Registral N° IX – Sede Lima - 2016.

		Planeamiento Estratégico (agrupado)				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Formulación (agrupado)	Bajo	Recuento	18	0	0	18
		% del total	15,0%	0,0%	0,0%	15,0%
	Medio	Recuento	12	35	0	47
		% del total	10,0%	29,2%	0,0%	39,2%
	Alto	Recuento	1	18	36	55
		% del total	0,8%	15,0%	30,0%	45,8%
Total		Recuento	31	53	36	120
		% del total	25,8%	44,2%	30,0%	100,0%

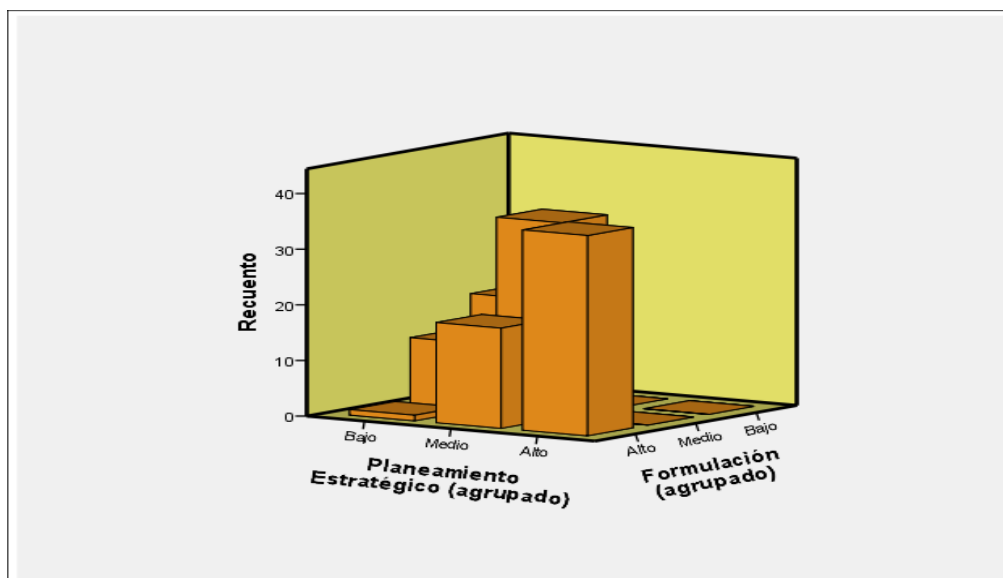


Figura 3. Planeamiento Estratégico y la Fase Formulación

Se observa en la tabla y figura, se evidencia que de los trabajadores encuestados el 85.0% (102 trabajadores) consigna en su encuesta que si se considera el planeamiento estratégico en la dimensión de formulación del presupuesto, mientras que el 15.0% (18 trabajadores) opina que no existe tal relación entre dichas variables.

Tabla 4

Planeamiento Estratégico y la Fase de Aprobación según personal administrativo de la Zona Registral N° IX – Sede Lima - 2016.

		Planeamiento Estratégico (agrupado)				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Aprobación (agrupado)	Bajo	Recuento	17	1	0	18
		% del total	14,2%	0,8%	0,0%	15,0%
	Medio	Recuento	14	48	3	65
		% del total	11,7%	40,0%	2,5%	54,2%
	Alto	Recuento	0	4	33	37
		% del total	0,0%	3,3%	27,5%	30,8%
Total		Recuento	31	53	36	120
		% del total	25,8%	44,2%	30,0%	100,0%

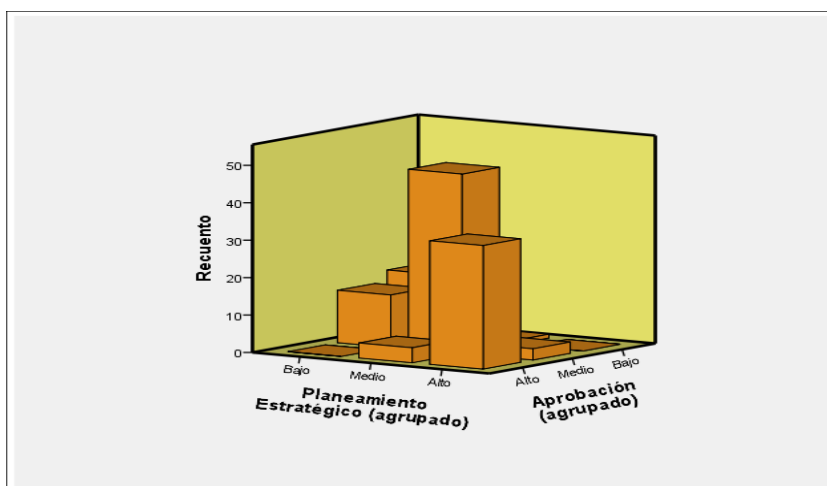


Figura 4. Planeamiento Estratégico y la Fase Aprobación

Se observa en la tabla y figura, se evidencia que de los trabajadores encuestados el 85.0% (102 trabajadores) consigna en su encuesta que si se considera el planeamiento estratégico en la dimensión de Aprobación del presupuesto, mientras que el 15.0% (18 trabajadores) opina que no existe tal relación entre dichas variables.

Tabla 5

Planeamiento Estratégico y la Fase de Ejecución según personal administrativo de la Zona Registral N° IX – Sede Lima - 2016.

		Planeamiento Estratégico (agrupado)				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Ejecución (agrupado)	Bajo	Recuento	26	1	0	27
		% del total	21,7%	0,8%	0,0%	22,5%
	Medio	Recuento	4	29	1	34
		% del total	3,3%	24,2%	0,8%	28,3%
	Alto	Recuento	1	23	35	59
		% del total	0,8%	19,2%	29,2%	49,2%
Total		Recuento	31	53	36	120
		% del total	25,8%	44,2%	30,0%	100,0%

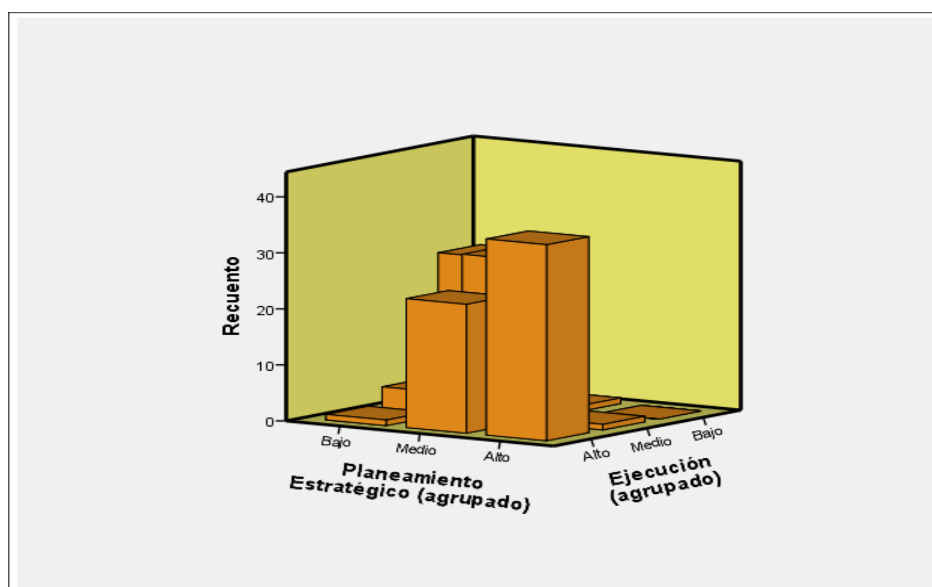


Figura 5. Planeamiento Estratégico y la Fase Ejecución

Se observa en la tabla y figura, se evidencia que de los trabajadores encuestados el 77,5% (93 trabajadores) consideran que si se considera el planeamiento estratégico en la dimensión de Ejecución del presupuesto, mientras que el 22,5% (27 trabajadores) opina que no existe tal relación entre dichas variables.

Tabla 6

Planeamiento Estratégico y la Fase de Evaluación según personal administrativo de la Zona Registral N° IX – Sede Lima - 2016.

		Planeamiento Estratégico (agrupado)				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Evaluación	Bajo	Recuento	21	0	0	21
		% del total	17,5%	0,0%	0,0%	17,5%
	Medio	Recuento	10	28	0	38
		% del total	8,3%	23,3%	0,0%	31,7%
	Alto	Recuento	0	25	36	61
		% del total	0,0%	20,8%	30,0%	50,8%
Total		Recuento	31	53	36	120
		% del total	25,8%	44,2%	30,0%	100,0%

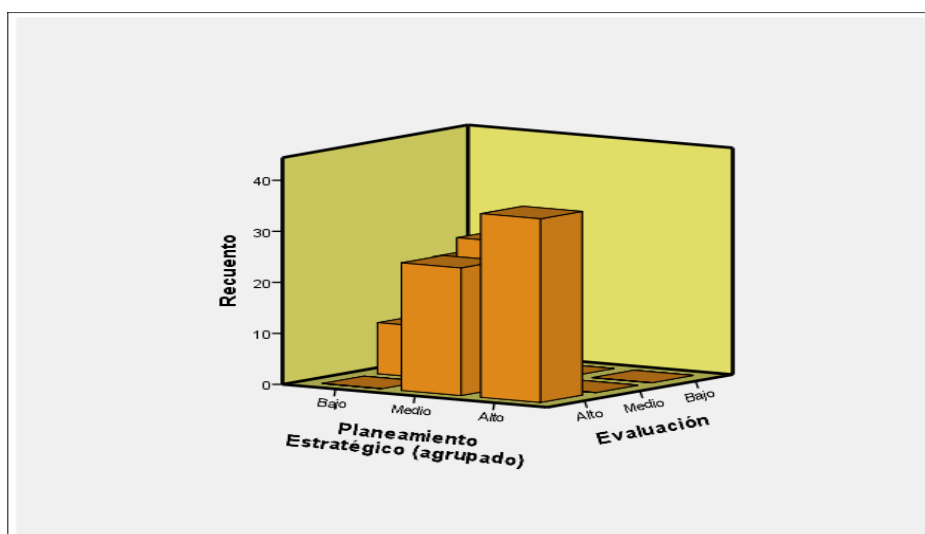


Figura 6. Planeamiento Estratégico y la Fase Evaluación

Se observa en la tabla y figura, se evidencia que de los trabajadores encuestados el 82.5% (99 trabajadores) consideran que si se considera el planeamiento estratégico en la dimensión de Evaluación del presupuesto mientras que el 17.5% (30 trabajadores) opina que no existe tal relación entre dichas variables.

10. DISCUSIÓN

En cuanto a la investigación se obtiene que las variables planeamiento estratégico dimensiones (fase de programación, fase de formulación, fase de aprobación, fase de ejecución, fase de evaluación) y la variable planeamiento estratégico, se deduce que son estadísticamente significativas $p = 0,001 < 0,05$, donde el valor de Rho de Spearman es 0,791; 0.801; 0.842; 0.801; 0.811, permitiendo que los resultados del análisis estadístico muestran que si existe relación positiva alta entre el planeamiento estratégico y presupuesto en los trabajadores de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima del periodo 2016.

11. CONCLUSIONES

Con este trabajo de investigación se determina que el Planeamiento Estratégico y el Presupuesto son importantes, son documentos de gestión, que ayudan a la viabilidad del logro de los objetivos y metas de una institución para su operatividad, en el caso de la Unidad Ejecutora 02 SUNARP Sede Lima, es dar un buen servicio registral de calidad a la población, en donde el personal administrativo en la gran mayoría tienen conocimientos del Planeamiento Estratégico y Presupuesto.

12. REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2015). Presupuesto Público Comentado 2015. Pacífico Editores S.A.C. (2.a ed.) Lima – Perú.
- Aquino, J. y Obregón, A. (2015). Planeamiento Estratégico y Clima Organizacional en el Personal Administrativo del Instituto Nacional de Innovación Agraria Lima 2013. (Tesis de maestría de gestión pública – UCV). Recuperado de file:///C:/Users/HP/Downloads/Aquino_CJN-Orbeg%C3%B3n_LRAJ.pdf
- Arias, M. (2014). El Presupuesto General del Estado, los Ingresos y la Inversión Pública, período 2008 – 2012.
- Barahona, C., Ramírez, K. y Pérez, J. (2010). Impacto Fiscal en el Presupuesto del Gobierno del Ecuador de las exenciones de impuesta la renta que perciben las instituciones del estado y empresas, Guayaquil públicas. Recuperado de <http://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/10684>
- Castañeda, A. y Tapia, C. (2015). Planeamiento estratégico y la evaluación de proyectos de inversión pública en el organismo supervisor de las contrataciones del estado-Jesús

María. Lima, 2014. (Tesis de maestría en gestión pública - UCV). Recuperado file:///C:/Users/HP/Downloads/Casta %C3%B1eda_PAL-Tapia_CCA.pdf.

CEPLAN, (2016). Ley N° 28522, Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro de Planeamiento Estratégico – CEPLAN.

Constanza, M., Parra, R. y López, L. (2012). Presupuestos. (1.a ed.) Bogota – Colombia.

Cova, L. y Moreno, L. (2010). Diseño de un plan estratégico para el mejoramiento de las actividades de una Microempresa ubicada en la Vía Alternativa Barcelona – Puerto la Cruz, Estado Anzoátegui, Universidad de Oriente – Venezuela.

Cunya, C. (2014). El Presupuesto en el área de ventas en la empresa Tagumédica S.A. Cercado de Lima -2014.

Chiavenato, I. (2010). Planeación Estratégica. (2.a ed.). McGraw-Hill Interamericana. Editores, D.F. México.

Del Rio, C. (2012). Manual de Costos, Presupuestos y, Adquisiciones y Abastecimientos (1.a ed.) México: Ediciones OVA.

Díaz, F. (2014). La determinación del presupuesto referencial de los procedimientos dinámicos de contratación pública y su afectación en el gasto del Estado ecuatoriano, Universidad Andina Simón Bolívar – Ecuador, (Tesis Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador), Recuperado: <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/4155>

Drucker, P. (1994). Teoría del Negocio. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

Gaceta Jurídica S.A. (2005). Constitución Política del Perú 1993 Comentada, Artículos 77 y 78. Congreso de la República del Perú. (1.a ed.), Editorial del Congreso, Lima, 2002.

Garay (2015). Diferencias entre el Presupuesto institucional de apertura y el devengado, según el Marco Presupuestal periodo 2012 – 2013 Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

Gonzales, M. (2002). Desarrollo del Presupuesto en la UNMDP, una nueva propuesta, Universidad Nacional de Mar del Plata. Recuperado file:///C:/Users/HP/Downloads/Gonzalez.pdf

- Guerra, E. (2009). Plan Estratégico de la empresa de calzados Michelle. (Tesis para el título de Administradora de empresa con el grado académico de licenciada, Universidad de San Carlos de Guatemala) p.82. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/78967621>
- Hernández, R., Fernández C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (5.a ed.). México. Mc.Graw-Hill Interamericana. Editores, S.A.
- Horacio, E. (2010). Estrategia, Planeamiento Estratégico, Dirección Estratégica y Pensamiento Estratégico. Recuperado de: http://www.educar-asesorar.com.ar/pdf/plan_estr.pdf
- Huamán, L. y Ríos, F. (2011). Metodología para implantar la estrategia: diseño organizacional de la empresa. (2.a ed.).
- López, A. (2014). Asignación de presupuesto y la ejecución del gasto en la Biblioteca Nacional del Perú, Lima 2014. (Tesis de maestría de gestión pública).
- Lozano, J. (2013). La Planificación Estratégica y su Relación en la Competitividad del Sector Textil Exportador de Gamarra Año 2012. (Tesis en Administración de Negocios y Relaciones Internacionales. UCV). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/942>
- Marcel, M. y Guzmán, M. (2014). Presupuesto para el Desarrollo en América Latina. Banco Interamericano de Desarrollo – BID. Recuperado de: services.iadb.org/wmsfiles/products/Publications/38570697.pdf
- MEF, (2016). Dirección General del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- MEF, (2016). Dirección General del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, Ley N° 30372 Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2016.
- MEF, (2016). Directivas emitidas por LA Dirección General del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas - Año 2016.
- Mintzberg, H. (2000). Libro Planeación Estratégica – Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A. México DF: Editorial Grijalbo.
- Muñante P. (2013). Presupuesto, centralizado y su implicación en la programación, formulación y ejecución en las entidades paso Ministerio de Interior 2008 – 2010, Universidad Mayor de San Marcos, Lima – Perú.

- Palomino (2014). Planeamiento estratégico y ejecución presupuestal en la administración central del Ministerio de Salud. Jesús Maris, Lima 2014. UCV. (Tesis de maestría en Gestión Pública). Recuperado file:///C:/Users/HP/Downloads/Palomino_ACG.pdf
- Reyes, D. y Celin, A. (2011). Formulación de un Plan Estratégico de la Empresa Global@Net. (Título de Administrador de Empresas, Universidad Santiago de Cali). Recuperado de: www.academia.edu/8232424
- Rivas, E. (2015). El Presupuesto y la Gestión Financiera en la Institución Educativa N° 6065 “Perú Inglaterra” del distrito de Villa El Salvador (Tesis de maestría en ciencias de la educación, Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”) Recuperado <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1040/TM%20CE-Ge%20R68%202015.pdf?sequence=1>
- Romero, C. (2015). La Reingeniería y Planeamiento Estratégico del Gobierno Local del Distrito de La Molina, Año 2012. (Tesis en maestría de gestión pública, Universidad César Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6461>
- SUNARP, (2016). Ley N° 26366, Creación del Sistema Nacional y la Superintendencia de los Registros Públicos.
- SUNARP, (2016). Directivas emitidas por la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos – Año 2016.
- Yala, A. (2014). El Planeamiento Estratégico y su Relación Social Empresarial de las Empresas de Transporte Terrestre en el Corredor Norte en el Año 2012. (Tesis en maestría de gestión pública).

13. RECONOCIMIENTOS

Consideramos opcional. Las personas que apoyaron: discusión de ideas, con materiales, críticas constructivas, apoyo financiero para llevar a cabo la investigación.