



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida (SWLS) en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Cusi Antesana, Pamela Anais ([orcid.org/0000-0001-6687-5537](https://orcid.org/0000-0001-6687-5537))

Reategui Urbizagastegui, Frank Diego ([orcid.org/0000-0003-1057-852X](https://orcid.org/0000-0003-1057-852X))

**ASESOR:**

Dr. Murillo Vega, Reynaldo ([orcid.org/0000-0003-0515-5987](https://orcid.org/0000-0003-0515-5987))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

A mi madre Fermina, por su amor incondicional, su fortaleza y por enseñarme que con esfuerzo y dedicación se puede lograr cualquier meta. A mis hermanos y sobrinas, por su apoyo constante y por ser mi fuente de alegría e inspiración. A la memoria de mi padre Arturo, quien desde el cielo me ha guiado y protegido.

Pamela

A mi familia, por su respaldo y comprensión. En especial, a mi madre, Luz Mariela, por su amor, fortaleza y apoyo constante en cada paso de mi vida; a mi tío, Juan Pedro, por su sabiduría y apoyo incondicional; y a mi abuela Clara, quien, aunque ya no nos acompaña, sigue viviendo en nuestros corazones y en cada uno de mis logros.

Frank

## **AGRADECIMIENTO**

Deseo expresar mi más sincero agradecimiento a Dios por haberme guiado y brindado la fuerza y perseverancia necesarias para alcanzar esta meta. Al Dr. Murillo Reynaldo, le extiendo mi más profunda gratitud por su invaluable orientación, paciencia y apoyo incondicional durante todo este proceso. También quiero agradecer a todos mis profesores, quienes, con su sabiduría y compromiso, han contribuido de manera significativa a mi formación académica y personal.



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MURILLO VEGA REYNALDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de satisfacción con la vida (SWLS) en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2024", cuyos autores son REATEGUI URBIZAGASTEGUI FRANK DIEGO, CUSI ANTESANA PAMELA ANAIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MURILLO VEGA REYNALDO <b>DNI:</b> 08494108 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0515-5987	Firmado electrónicamente por: RMURILLOV el 03- 07-2024 17:49:45

Código documento Trilce: TRI - 0777475



**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, CUSI ANTESANA PAMELA ANAIS, REATEGUI URBIZAGASTEGUI FRANK DIEGO estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de satisfacción con la vida (SWLS) en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
REATEGUI URBIZAGASTEGUI FRANK DIEGO <b>DNI:</b> 71449630 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1057-852X	Firmado electrónicamente por: FREATEGUIUR el 29-06-2024 15:23:55
CUSI ANTESANA PAMELA ANAIS <b>DNI:</b> 75624046 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6687-5537	Firmado electrónicamente por: PCUSIA el 29-06-2024 15:22:54

Código documento Trilce: INV - 1672694

## Índice de Contenidos

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	ii
DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	10
3.2. Variable y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra, muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5. Procedimientos.....	14
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos .....	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES .....	25
VII. RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Características sociodemográficas de la muestra de investigación ....	12
<b>Tabla 2</b> Analizar la validez de contenido de la SWLS mediante el veredicto de jueces expertos .....	16
<b>Tabla 3</b> Análisis descriptivo de los ítems de la SWLS .....	17
<b>Tabla 4</b> Análisis de validez de estructura interna de la SWLS .....	18
<b>Tabla 5</b> Análisis de estimación de confiabilidad por consistencia interna de la SWLS .....	19
<b>Tabla 6</b> Análisis divergente de la SWLS y K10 .....	20
<b>Tabla 7</b> Establecimiento de baremación de la SWLS .....	21

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) en universitarios de San Juan de Lurigancho en 2024. La metodología fue de tipo básico con un diseño no experimental y de corte transversal, enfocándose en un análisis cuantitativo y de estudio instrumental, con una muestra compuesta por 400 estudiantes. La técnica utilizada fue la encuesta, empleando la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) adaptada al español, así como la Escala de Angustia Psicológica (K10) para evaluar la validez divergente. Los resultados indicaron que la SWLS tiene una validez de contenido excelente, con un coeficiente V de Aiken de 1.000. La validez de estructura interna presentó un ajuste adecuado con valores de ( $\chi^2/gl= 2.76$ ; CFI= 0.981; TLI= 0.961; SRMR= 0.025; RMSEA= 0.066). La confiabilidad por consistencia interna obtuvo valores de  $\alpha= .772$  y  $\Omega= .774$ , indicando una buena consistencia interna. La validez divergente mostró una relación negativa y significativa baja entre la satisfacción con la vida y el malestar psicológico ( $Rho= -.139$ ,  $p < .005$ ). Además, se establecieron baremos percentilares que clasifican los niveles de satisfacción con la vida en insatisfecho, neutro y satisfecho. En conclusión, la investigación determinó que la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) es un instrumento válido y confiable para medir la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de San Juan de Lurigancho.

**Palabras clave:** Satisfacción con la vida, psicometría, validez, confiabilidad, universitarios, San Juan de Lurigancho

## ABSTRACT

The objective of the research was to analyze the psychometric properties of the Satisfaction with Life Scale (SWLS) in university students from San Juan de Lurigancho in 2024. The methodology was basic with a non-experimental and cross-sectional design, focusing on a quantitative and instrumental study analysis, with a sample of 400 students. The technique used was a survey, employing the Satisfaction with Life Scale (SWLS) adapted to Spanish, as well as the Psychological Distress Scale (K10) to evaluate divergent validity. The results indicated that the SWLS has excellent content validity, with an Aiken's V coefficient of 1.000. The internal structure validity showed an adequate fit with values of ( $\chi^2/df= 2.76$ ; CFI= 0.981; TLI= 0.961; SRMR= 0.025; RMSEA= 0.066). The reliability for internal consistency obtained values of  $\alpha= .772$  and  $\Omega= .774$ , indicating good internal consistency. The divergent validity showed a low negative and significant relationship between life satisfaction and psychological distress ( $Rho= -.139$ ,  $p < .005$ ). Additionally, percentile scales were established to classify life satisfaction levels into dissatisfied, neutral, and satisfied. In conclusion, the research determined that the Satisfaction with Life Scale (SWLS) is a valid and reliable instrument for measuring life satisfaction in university students from San Juan de Lurigancho.

**Keywords:** Life satisfaction, psychometrics, validity, reliability, university students, San Juan de Lurigancho

## I. INTRODUCCIÓN

La problemática sobre la salud mental es un tema urgente que requiere atención inmediata a nivel mundial. En este sentido, los jóvenes durante la vida experimentan múltiples cambios, el cual influye en su bienestar (Sauer et al., 2022). Además, estudios afirman que la satisfacción educativa, se relaciona de manera afirmativa con el placer de la vida (Sen & Ghosh, 2023). Por ello, la impresión que tiene cada persona sobre su entorno, cultura y principios respecto a logros, expectativas e inquietudes empalma con la calidad de vida que posee. Abordar este tema comprende de manera compleja la salud física, fisiológica, autonomía, relaciones sociales y el entorno que los rodea.

En base a esta problemática el estado de emergencia provocado por el COVID-19 ha generado efectos en la calidad de vida, en particular en las expectativas de vida moderna, tanto de forma positiva como negativa de cada persona (Zhang et al., 2020). Así pues, Merino et al. (2021) considera que, la satisfacción vital proviene del éxito alcanzado en el transcurso de la vida, valorando aspectos principales como la familia, trabajo, estudio y entretenimiento.

Autores como Gordon et al. (2018) argumentan que los países de América Latina suelen presentar mejores grados de bienestar subjetivo frente a otras regiones, debido a las altas sensaciones de libertad y emociones placenteras que viven los habitantes, esto les permite percibir la satisfacción vital como algo deseable. Por otro lado, los países asiáticos, debido al exceso de competitividad y conformidad ante normas, consideran que el nivel ideal de satisfacción vital es neutro, es decir ni satisfecho, ni insatisfecho con la vida misma (Tezanos & López-Noval, 2022).

Los años universitarios son una etapa de transición y crecimiento personal, donde los estudiantes enfrentan una serie de retos y desafíos. En efecto, según Gál et al. (2022) la satisfacción vital está vinculada a factores, como las relaciones sociales, la aceptación e integración a la comunidad universitaria, el equilibrio entre labor y recreación, el bienestar físico y mental, entre otras cosas.

Por otro lado, diversos estudios evidencian que la satisfacción es cambiante y va de acuerdo con las diferentes situaciones que pueda estar atravesando una persona. Por ello, para Ruiz-González et al. (2018) la satisfacción vital en jóvenes en etapa universitaria están vinculados a la satisfacción con los aprendizajes y conocimientos incurriendo en la preparación y formación profesional como elemento, que influye en la satisfacción vital que perciben los estudiantes universitarios al finalizar la etapa de formación académica.

En relación con eso, se considera que la satisfacción vital es imprescindible para el bienestar de los universitarios, de tal forma, para evaluar esta variable es necesario poseer instrumentos que presentan adecuadas propiedades psicométricas para evaluar e identificar la valorización del individuo frente a su vida actual. Entre las herramientas más ejecutadas para medir la presente variable tenemos la (SWLS) diseñada por Diener et al. (1985). Validada por Atienza et al., (2000) en España. Investigadores como Diener et al. (1999) atribuyen que la satisfacción con la vida es la idea que subyace conceptualmente al instrumento psicométrico utilizado en esta investigación, se refiere principalmente a evaluaciones cognitivas generales de la calidad de vida. Sin embargo, existen limitaciones para su aplicación, dado que, existen escasas adaptaciones peruanas (Mikkelsen, 2009). Además, ningún estudio ha proporcionado datos relacionados estimación de fiabilidad y validez de SWLS para alumnos universitarios en SJL.

En síntesis, la satisfacción con la vida implica en el bienestar general que puede incidir en la felicidad y salud emocional de cada persona. Es un concepto subjetivo y puede diferir de una persona a otra. En el contexto universitario es fundamental comprender y evaluar la satisfacción vital para promover el bienestar y éxito académico. Además, es importante realizar investigaciones e implementar intervenciones que promuevan la satisfacción con la vida para mejorar su experiencia y prepararlos para una vida plena y satisfactoria. A raíz de la problemática expuesta surgió la interrogación: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de satisfacción con la vida (SWLS) en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2024?

De igual modo, una de las razones principales de la justificación de este estudio está relacionado con la teoría, dado que, los hallazgos encontrados radican en la importancia de comprender y evaluar el bienestar emocional en el contexto universitario y permitirá contribuir a próximos estudios sobre la variable analizada, puesto que, no existe antecedente nacional que evalúe la (SWLS) en universitarios de SJL. En términos de demostración práctica, se proporcionará una herramienta con evidencia eficaz y fiable que beneficiará a especialistas de psicología, docentes y comunidad investigadora como fuente de evaluación e intervención. En el aspecto metodológico, esto permite el análisis psicométrico del instrumento para su validez y confiabilidad en una población universitaria para futuras investigaciones. Finalmente, en el ámbito social, la comunidad universitaria se beneficiaría de un instrumento con propiedades psicométricas óptimas para medir la (SWLS).

En consideración, el objetivo general fue: analizar las evidencias psicométricas de la (SWLS) en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2024. Además, de forma específica se determinó: a) Analizar la validez de contenido de la SWLS mediante el veredicto de jueces expertos, b) Realizar análisis descriptivo de los ítems de la SWLS, c) Analizar la validez de estructura interna de la SWLS, d) Estimar la confiabilidad por consistencia interna de la SWLS, e) Determinar la validez de relación divergente con la Escala angustia psicológica (K10) y por último f) Establecer la baremación de la SWLS.

## II. MARCO TEÓRICO

En este apartado se revela que la herramienta de la (SWLS) ha sido utilizada por distintos autores en estudios realizados a personas en contextos diferentes, tanto internacionales como nacionales.

A nivel internacional, en Chile, Benavente et al. (2019) analizaron los aspectos psicométricos de la SWLS, constituida por 1332 estudiantes adolescentes y jóvenes. Respecto a las investigaciones halladas, se decretó en el análisis descriptivo se halló una curtosis que osciló entre -1.34 y 1.78. En cuanto al análisis de la validez de contenido identificaron un Aiken de 0.87; a su vez, en el análisis de AFE se encontró un valor de KMO de 0.82 y un Bartlett  $p < 0.00$ , determinando la estructura bifactorial que aclara el 66.5% de varianza total, siendo sus cargas factoriales entre 0.66 y 0.86. De este modo, en el AFC se hallaron valores de ( $\chi^2/gl= 1.94$ ; CFI= .95; TLI= .91; SRMR= .04; RMSEA= .09). En relación a la confiabilidad, tuvo un  $\alpha= 0.82$ , concluyendo que cuenta con efectividad y credibilidad.

En España, Berrios-Riquelme et al. (2019) analizaron la solidez y confiabilidad de la SWLS, en 508 inmigrantes en España. Entre los resultados, se halló valores de asimetría de -0,66 a -0,47 y de la curtosis de 0,03 a 0,75. Asimismo, se hallaron valores en el AFC de (RMSEA= .071; CFI= .981; NFI= .974). Demostrando ser un instrumento confiable dado que obtuvo valores de  $\alpha= .84$  y  $\Omega= .85$ , concluyendo que el instrumento fue apto para su uso, debido a que cuenta con efectividad y confiabilidad.

En Argentina, Mikulic et al. (2019) determinaron las evidencias psicométricas de SWLS, en 273 adultos. Ante los hallazgos reportados, se evidenció que el instrumento mediante el AFE, obtuvo un KMO de 0.80 y  $p < 0.00$  en el Bartlett. Asimismo, se corroboró mediante el AFC valores de ( $\chi^2/gl= 2.8$ ; CFI= .96; NFI= .94; RMSEA= .058). Para la confiabilidad, se hallaron resultados de  $\alpha= .82$ . Concretando que la SWLS es una escala válida y confiable.

En Ecuador, Arias & Garcia (2018) en su estudio, de tipo psicométrico, buscaron explorar la validez y fiabilidad de la (SWLS), en 756 ciudadanos ecuatorianos. En cuanto a los resultados obtenidos, se determinó mediante el

AFC resultados de ( $\chi^2/gl = 3.80$ ; TLI= .99; CFI= .98; SRMR= .02; RMSEA= .06). Además, se estimaron una adecuada confiabilidad, evidenciándose un  $\alpha = 0.80$ , concluyendo con validez confiable para su utilidad.

En México, Salazar et al. (2018) en su estudio exploraron los aspectos psicométricos de la SWLS, en 774 trabajadores. Se estimó la validez por estructura interna por AFE, considerándose un valor de KMO de 0.80 y un  $p < 0.00$  en el cuestionario de Bartlett, instaurándose de forma unidimensional que demuestra el 66.24% de la varianza total, cuyos ítems presentan puntuaciones factoriales entre 0.674 y 0.860. Asimismo, mediante el AFC se encontraron valores de ( $\chi^2/gl = 6.5$ ; CFI= .95; TLI= .91; RMSA= .058). En la fiabilidad, se hallaron valores de  $\alpha = .82$ , finalizando que la escala en la muestra aplicada cuenta con adecuadas propiedades psicométricas.

A nivel nacional, en Lima, Calderón (2022) determinó las evidencias psicométricas de la SWLS en 300 alumnos del nivel de secundaria, evidenciaron resultados de fiabilidad mediante un  $\alpha = .78$  y  $\Omega = .79$  y en el AFC valores de (TLI= .989; CFI= .995; SRMR= .024; RMSEA= .061). En conclusión, la escala cuenta con adecuada validez y confiabilidad. Por otra parte, Chiroque et al. (2021) estableció las evidencias instrumentales de la escala SWLS en 314 pobladores de Lima. En el resultado, la confiabilidad fue de:  $\alpha = .79$  y  $\Omega = .80$  y en AFC identificaron valores de ( $\chi^2/gl = 0.80$ ; CFI= .998; TLI= .997; SRMR= .021; RMSEA= .021). En conclusión, la escala es confiable y válida.

Calderón et al. (2018) efectuaron las evidencias psicométricas de la SWLS en 177 peruanos jóvenes, cuya finalidad fue obtener evidencias de validez, obtuvieron valores en confiabilidad de  $\Omega = .90$  y AFC valores de (CFI= .998; RMSEA= .052; SRMR= .027). En conclusión, la escala cuenta con validez y confiabilidad. Por último, Oliver & Bustos (2018) en la indagación buscaron determinar las propiedades de la SWLS, en 527 universitarios limeños. En torno a los hallazgos encontrados, por medio del AFC identificaron valores de (CFI= .985; RMSEA= .075), además, presentaron una confiabilidad de  $\alpha = .78$ . Concluyeron que la escala cuenta con validez y confiabilidad.

Según la teoría de Diener et al. (1985) acerca de la satisfacción con la vida SCV, sugiere que es un componente esencial del bienestar subjetivo que refleja la evaluación cognitiva y global que las personas hacen de sus vidas. Esta evaluación no se limita a factores específicos o situacionales, sino que busca capturar la percepción de forma general de la calidad de vida, basándose en la noción de que las personas tienen la capacidad de reflexionar y evaluar su vida en términos de sus metas, valores y expectativas. También se enmarca en una perspectiva positiva de la psicología, que se centra en entender y mejorar aspectos saludables y positivos de la experiencia humana. En lugar de centrarse únicamente en la ausencia de problemas o trastornos, reconoce el valor de la satisfacción con la vida como una parte esencial para comprender el bienestar integral y general de cada persona.

La variable SCV se sostiene bajo el constructo de la psicología positiva; basándose en las emociones y experiencias que alientan a una persona y estas influyen en un mejor desenvolvimiento en las diferentes perspectivas de la vida cotidiana (Seligman, 2011). De esta forma, Diener et. al. (2003), resaltan que la SCV está vinculada estrechamente con la percepción de la felicidad.

La satisfacción con la vida es la evaluación global y cognitiva realiza de una persona sobre la calidad y el valor de su vida en su conjunto. Esta evaluación abarca la alineación con ideales personales, la percepción de las condiciones de vida, la satisfacción global, el logro de metas importantes y la aceptación de elecciones pasadas (Diener et al., 1985).

Según la explicación de Diener et al. (1985) explora cinco afirmaciones que reflejan la naturaleza global y cognitiva de la satisfacción con la vida. Las cuales son: En el primero, se explora en qué medida la vida se ajusta a los ideales y aspiraciones personales, destacando la relación entre la realidad percibida y las metas individuales. En el segundo punto, se evalúa la percepción subjetiva de las condiciones de vida, midiendo la consideración que la persona tiene sobre la favorabilidad de su entorno y circunstancias. La tercera afirmación se centra directamente en la satisfacción subjetiva global, capturando la evaluación cognitiva de la calidad de vida en su totalidad. La cuarta afirmación aborda el logro de metas importantes, buscando medir el sentido de realización

personal en relación con objetivos significativos. La última afirmación invita a la reflexión sobre elecciones pasadas y evalúa la aceptación de la vida vivida hasta el momento. En conjunto, estos puntos proporcionan una visión integral de la satisfacción con la vida desde diversas perspectivas cognitivas y emocionales.

Según la teoría de la angustia psicológica de Kessler et al. (2002), se basa en la observación, a pesar de la diversidad de síntomas presentes en diversos trastornos mentales, estos síntomas comparten una característica común. Esta característica común se refleja en una dimensión central de angustia psicológica no específica, la cual se cree que subyace a varios trastornos mentales. También, involucra una amplia gama de síntomas que pueden manifestarse de diversas maneras en diferentes trastornos mentales. Estos síntomas pueden incluir problemas de ánimo, ansiedad, dificultades cognitivas y cambios en el comportamiento. Sin embargo, a pesar de la diversidad de síntomas, existe una dimensión central de angustia psicológica no específica. Esta dimensión representa una experiencia compartida de malestar emocional que va más allá de los síntomas específicos de un trastorno en particular. Esto significa que, aunque los síntomas son diversos, hay una dimensión subyacente que explica gran parte de la variabilidad en la experiencia de la angustia psicológica.

La angustia psicológica se refiere a un conjunto de síntomas cognitivos, conductuales, emocionales y psicofisiológicos que están elevados en personas con una amplia gama de trastornos mentales (Kessler et al., 2002).

Según la explicación de Kessler et al. (2002) la angustia psicológica explora 10 afirmaciones que reflejan síntomas cognitivos, conductuales, emocionales y psicofisiológicos: a) Los síntomas cognitivos se refieren a pensamientos o procesos mentales, como preocupación excesiva, dificultad para concentrarse o pensamientos negativos recurrentes. b) Los síntomas conductuales se refieren a comportamientos observables, como inquietud, comportamiento agitado o evitación de situaciones específicas. c) Los síntomas emocionales se refieren a respuestas afectivas, como ansiedad, tristeza o alteraciones en el estado de ánimo. d) Los síntomas psicofisiológicos se refieren a manifestaciones físicas asociadas con el estado emocional, como sudoración, palpitaciones, tensión muscular o problemas para dormir.

La teoría clásica de los test (TCT) utiliza en la evaluación de la efectividad de las escalas de medición. Fundamentada en la premisa de que los puntajes de una prueba comprenden un componente auténtico y uno de error, la TCT sostiene que el puntaje real refleja la habilidad genuina de un individuo, mientras que el componente de error aborda las variaciones aleatorias en el rendimiento atribuibles a factores como distracción o fatiga. A su vez, la teoría de respuesta al ítem (TRI) examina cómo las respuestas a preguntas específicas están relacionadas con el nivel general de habilidad de cada persona, proporcionando así información sobre el desempeño en diferentes niveles de habilidad de los ítems en la prueba (Bechger et al., 2003).

Según Borsboom y Molenaar (2015) la psicometría se ocupa de medir y evaluar conceptos psicológicos mediante el empleo de instrumentos de medición meticulosamente elaborados y validados. Adicionalmente, la psicometría se refiere al campo general que se ocupa del diseño de escalas de medición, así como la evaluación de su confiabilidad y validez. Por otro lado, las propiedades psicométricas se centran en las características de las escalas de medición, incluyendo su fiabilidad y validez (Ramos, 2018).

La validez es la medida en que una escala de evaluación, mide lo que pretende medir de forma precisa y confiable (Pasquali, 2009). Asimismo, la validez de contenido es el nivel en que una prueba mide el conocimiento o habilidad que tiene la intención de evaluar que implica la conexión entre el contenido de la prueba y el constructo que está siendo evaluado (Sireci, 1998). Considerar una validez del contenido, se recomienda la revisión por expertos, la evaluación de la relevancia y adecuación de los ítems, y la confirmación de que estos ítems se alineen correctamente con el constructo que se pretende medir (Ramos, 2018). Es necesario resaltar que, el coeficiente de V de Aiken ofrece una magnitud que da a conocer acerca de la proporción de los jueces que indican una valoración positiva referente al objeto valorado, adaptándose como criterio para tomar la decisión en cuanto a la pertinencia de eliminar o revisar los ítems (Aiken, 1985b).

El análisis descriptivo de los ítems se refiere a un proceso en psicometría donde se examinan y describen las características de cada ítem o pregunta

individual en una escala de medición (Sireci, 1998). Este tipo de análisis se realiza para comprender mejor el rendimiento de los participantes en cada ítem y para obtener información detallada sobre cómo se comporta cada pregunta en la muestra (Pasquali, 2009).

La validez de estructura interna se centra en la medida en que la escala realmente mide el constructo hipotético que se propone medir (Sireci, 1998). Asimismo, se evalúa por medio de una validez de constructo, empleando un análisis factorial confirmatorio que simboliza una técnica estadística multivariada que permite contrastar la validez diagnóstica de su bondad de ajuste a la validación de constructo (Batista-Foguet et al., 2004). Además, dentro de los tipos de valores de bondad de ajuste están representadas por el ajuste de parsimonia, comparativo y absoluto (Escobedo et al., 2016).

La validez divergente se define como la implicancia de la comparación de los resultados de un instrumento con otros que miden conceptos similares (convergencia) o distintos (divergencia) (Sireci, 1998). Este tipo de validez se define como la capacidad de una escala de medición para diferenciar claramente entre el constructo que está siendo evaluado y otros constructos no relacionados (Ramos, 2018).

La confiabilidad se refiere a una suma o promedio de mediciones, pueden representar alternativas o ítems de cuestionario/prueba (Bonett y Wright, 2015). Asimismo, la evaluación de la consistencia interna puede llevarse a cabo a través de diversas técnicas estadísticas, tales como alfa de Cronbach y el omega de McDonald (Ramos, 2018). El alfa de Cronbach utiliza las relaciones entre los ítems de la prueba para estimar entre ellas. Por otro lado, el omega de McDonald se destaca por su mayor precisión en situaciones que involucran ítems con diferentes cargas factoriales (Booniga, 2020).

Por último, los baremos percentilares permiten la generalidad de los resultados, quiere decir que el instrumento puede ser aplicado a otra población con las mismas características y dan las pautas para perfilar y corregir la prueba (Ramos, 2018).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La investigación fue de tipo básica, centrándose en la comprensión fundamental de fenómenos y procesos, sin necesariamente preocuparse por su aplicación inmediata en la solución de problemas concretos (CONCYTEC, 2020). A su vez, fue de diseño no experimental que implica analizar fenómenos después de que hayan ocurrido; también, se caracterizó por ser de corte transversal, lo que significa que la recopilación de datos se realizó en un único periodo (Hernández y Mendoza, 2018). También fue de enfoque cuantitativo, enfocándose en la recopilación y análisis numéricos de datos con el propósito de abordar las preguntas del estudio planteado (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, fue de estudio instrumental, el cual abarca todas las evaluaciones de las características psicométricas de escalas de medición destinados a medir aspectos psicológicos (Ato et al., 2013).

#### **3.2. Variable y operacionalización**

**Variable:** Satisfacción con la vida

Definiendo conceptualmente, la satisfacción con la vida es la evaluación global y cognitiva realiza de una persona sobre la calidad y el valor de su vida en su conjunto. Esta evaluación abarca la alineación con ideales personales, la percepción de las condiciones de vida, la satisfacción global, el logro de metas importantes y la aceptación de elecciones pasadas (Diener et al., 1985).

Definiendo operacionalmente, la satisfacción con la vida será medida por el instrumento SWLS adaptado a la versión española por (Atienza et al., 2000), el cual está representado por ser unidimensional basado en 5 preguntas de evaluación.

Al ser unidimensional, estuvo representado por los indicadores de condiciones óptimas, ideal de vida. Por su parte, la medición fue ordinal, cuyas categorías de respuestas son mediante la escala de Likert.

### **3.3. Población, muestra, muestreo**

La población es un conjunto de elementos agrupados (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Asimismo, los estudiantes residentes del distrito de San Juan de Lurigancho (S.J.L) estuvo compuesto por 1 225 920 personas (INEI, 2022).

#### **Criterios de inclusión**

- Universitarios hombres y mujeres, de diferentes ciclos académicos, de diferentes facultades de S.J.L, mayores de 18 años de edad, y que accedan a participar de forma deliberada, por medio de la autorización informada y estudien en universidades de S.J.L.

#### **Criterios de exclusión**

- Universitarios que presenten edades menores a 18 años, que no estén predispuestos a participar de la investigación, que no se encuentren cursando el presente ciclo académico., y que presenten alguna discapacidad de condiciones cognitivas.

El concepto de muestra se emplea para referirse a un conjunto de personas elegidos de forma representativa de una población (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Con respecto, Arafat et al. (2016) sugiere tamaños de muestra para ajustes de una escala de medición, indicando que una muestra de 300 participantes como bueno, 500 participantes como muy bueno, y más de 1000 participantes como excelente. En consecuencia, la muestra estuvo representada por 400 estudiantes universitarios del distrito de S.J.L.

En respuesta, se consideró el muestreo no probabilístico por conveniencia; puesto a que la muestra fue recolectada mediante los criterios de inclusión y exclusión, basándose en el interés de los examinadores y se recolectan de manera deliberada por la accesibilidad y decisión de los participantes (Arias, 2018).

**Tabla 1***Características sociodemográficas de la muestra de investigación*

Variables sociodemográficas		f	%
Sexo:	Hombres	170	42.5%
	Mujeres	230	57.5%
	Total:	400	100.0%
Edad:	18 a 22 años	189	47.3%
	23 a 33 años	181	45.3%
	34 años a más	30	7.5%
	Total:	400	100.0%
Estado civil	Soltero/a	329	82.3%
	Casado/a	23	5.8%
	Conviviente	48	12%
	Total:	400	100.0%
Facultad	Ciencias de la Salud	346	86.5%
	Ingeniería y Arquitectura	36	9%
	Derecho y Humanidades	11	2.8%
	Ciencias Empresariales	7	1.8%
	Total:	400	100.0%
Nivel académico	I a II nivel	56	14%
	III a IV nivel	28	7%
	V a VI nivel	50	12.5%
	VII a VIII nivel	31	7.8%
	X a más	235	58.8%
	Total:	400	100.0%

*Nota: f= Frecuencia; %= Porcentaje*

La muestra se compuso de 400 participantes. En términos de sexo, el 42.5% eran hombres y el 57.5% eran mujeres. La distribución por edad mostró que el 47.3% tenía entre 18 y 22 años, el 45.3% tenía entre 23 y 33 años, y el 7.5% tenía 34 años o más. Respecto al estado civil, la mayoría de los participantes eran solteros 82.3%, seguidos por convivientes 12% y casados 5.8%. En cuanto a la facultad, el 86.5% estaba en Ciencias de la Salud, el 9% en Ingeniería y Arquitectura, el 2.8% en Derecho y Humanidades, y el 1.8% en Ciencias Empresariales. Finalmente, en términos de nivel académico, el 14% se encontraba en los niveles I a II, el 7% en los niveles III a IV, el 12.5% en los niveles V a VI, el 7.8% en los niveles VII a VIII, y el 58.8% en el nivel X o superior.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica empleada fue la encuesta, porque es un método de carácter cuantitativo en el cual el investigador recopila información por medio del formulario predefinido (Hernández y Mendoza, 2018).

La herramienta de instrumento considerada para esta investigación fue la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) en su modelo adaptado, que fue elaborado por Diener et al. (1985). Siendo adecuada y presentada al español por Atienza et al. (2000), el cual es evaluada unidimensionalmente.

En un AFE de la SWLS, en su versión comprobada por Atienza et al. (2000) identificaron una estructura unidimensional de 53.7% de la variabilidad, con cargas factoriales significativas en los ítems. La confirmación del análisis factorial demostró que el modelo propuesto se ajusta adecuadamente. La evaluación de la confiabilidad de la prueba reveló una consistencia interna adecuada en la traducción al español, respaldada por valores apropiados para su aplicación en el estudio. El coeficiente alfa, con un valor de .88, confirma la idoneidad de su uso, respaldando su validez para la investigación. A su vez, considerando demostrar la validez divergente de la satisfacción con la vida y la angustia psicológica, se tuvo en cuenta la Escala de angustia psicológica (K10) construida por Kessler et al. (2002).

En la versión original del instrumento de la angustia psicológica construida por Kessler et al. (2002), el AFC arrojó un modelo óptimo con indicadores destacados (CFI = .980; TLI = .960; RMSEA = .020), donde cada uno de los 10 ítems exhibió cargas factoriales superiores a .39. Además, la fiabilidad de las puntuaciones del instrumento fue evaluada como buena en el conjunto de la escala ( $\alpha = .910$ ). No obstante, se puede concluir que la puntuación de la escala presenta adecuados resultados en términos de validez y confiabilidad dentro de una estructura unidimensional. En la presentación actualizada en el contexto peruano por Flores (2020) reveló valores cercanos a lo esperado en términos de validez a través de las evidencias de estructura interna, identificó en el AFE un  $KMO = .90$ ; y, a su vez, en la prueba de Bartlett una puntuación  $< .000$ . Al mismo tiempo, en el AFC ( $\chi^2/g.l = 5.62$ ; TLI = .996; CFI = .998; RMSEA = .027; SRMR = .014). En este resultado, recomiendan afianzar y precisar con mayor validez este proceso. En cuanto a su confiabilidad, se obtuvieron valores adecuados de ( $\alpha = .85$ ,  $\Omega = .861$ ), señalando que los ítems presentan consistencia entre todos sus elementos, lo cual facilita la medida precisa de la estabilidad y consistencia de las puntuaciones de la prueba.

### **3.5. Procedimientos**

Primero se seleccionó la escala que se iba a analizar, luego se realizó la búsqueda de antecedentes que fundamenten la elección del instrumento. Posterior a ello, se eligió a la población y muestra. Posteriormente, se realizó la presentación de la escala a la valoración y juicio de expertos; debido a que ellos fueron los que determinan si el instrumento se encuentra apto y así puedan aprobar su aplicación. Luego de su aprobación, se hizo una evaluación de prueba con la finalidad de concretar que los ítems del instrumento si muestran la claridad para la muestra, de tal forma que luego pueda ser analizada de manera acorde para que los principios psicométricos de confiabilidad y validez de la escala se acomoden a los principios adecuados. Después, se realizó la aplicación del instrumento (SWLS) y de angustia psicológica en 400 estudiantes de S.J.L. Ambas escalas fueron aplicadas por un cuestionario virtual de Google Forms, que fue compartida a los participantes de la investigación a través de redes sociales.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utilizó la herramienta de Microsoft Excel para la agrupación de los datos y para resultados generales el programa SPSS v27 y Jamovil. Primero se tuvo en cuenta la evaluación de la validez de expertos, con la finalidad de identificar que los ítems sean idóneos de la variable, se empleó el coeficiente de V de Aiken, porque se encargó de medir la validez de contenido que deben obtener valores de  $> 0.70$  para que se considere aceptable (Aiken, 1985b). De igual manera, para el análisis descriptivo de los ítems se comprendió abarcar valores aceptables de simetría y curtosis dentro del rango de  $\pm 1.5$  (George y Mallery, 2021); el índice de homogeneidad corregida (IHC), considerado aceptable cuando supera 0.30 (Bologna, 2010); la comunalidad ( $h^2$ ), considerada aceptable cuando supera 0,30 (Lloret-Segura et al., 2014) y el índice de discriminación ( $I_d$ ), considerado aceptable cuando es inferior a ( $p < 0,05$ ) (Ortiz et al., 2015). Asimismo, para responder la validez de estructura interna, se evaluó un AFC donde se consideró los índices de ajuste de parsimonia, comparativo y absoluto ( $\chi^2/df = (< 3 \text{ o } 5)$  TLI, CFI ( $> 0.90$ ) y RMSEA, SRMR ( $< 0,05, 0.06$ ), se ajuste al rango aceptable (Hair et al., 1999; Marsh et al., 2004;

Barrett, 2007). Continuamente, para determinar la validez divergente, se identificó una distribución no paramétrica, representado por Spearman, este mide el nivel de relación entre las variables, determinando una la relación negativa o positiva existente (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Adicionalmente, en la validez de consistencia interna, una puntuación que alcance a un valor de .700 en el alfa de Cronbach como también en el omega de McDonald es aceptable (Taber, 2018). Finalmente, se construyeron los baremos percentiles, estos se dividieron en una distribución de puntajes en 100 partes iguales. Por ejemplo, el percentil 50 (o mediana) representa el punto medio de la distribución, y el percentil 75 indica que el 75% de los puntajes son iguales o inferiores a ese valor (Ramos, 2018).

### **3.7. Aspectos éticos**

Las consideraciones éticas aseguran tanto el bienestar como la autonomía de cada participante. Por ello, es indispensable la aprobación mediante la autorización informada, respetando la participación voluntaria (Art 4° del Código de ética de la Universidad César Vallejo, 2020). De esta forma, se aseguró la consistencia y claridad en la información, facilitando la comprensión y evaluación, como lo estipula los estándares éticos del código APA (2002) salvaguardando y respetando la protección de los derechos de cada participante. Finalmente, se busca asegurar tanto el bienestar como también la seguridad de cada participante, evitando cualquier posible riesgo para su integridad física y emocional. En consecuencia, se considera beneficioso y propicio para evaluar la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios del distrito de (S.J.L), utilizando una herramienta de evaluación que sea válida y confiable. De esta manera, se garantizó la confidencialidad de la información con el fin de proteger la integridad de los participantes, asegurando que los resultados obtenidos se utilicen exclusivamente para fines académicos e investigativos. Establecido en el Artículo 2 del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú, 2017.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Analizar la validez de contenido de la SWLS mediante el veredicto de jueces expertos*

Nº de ítems	Aspecto	J-1	J-2	J-3	J-4	J-5	J-6	M	DE	Coefficiente V de Aiken
1.	P.	4	4	4	4	4	4	4.0	0.0	1.000
	R.	4	4	4	4	4	4	4.0	0.0	1.000
	C.	4	4	4	4	4	4	4.0	0.0	1.000
2.	P.	4	4	4	4	4	4	4.0	0.0	1.000
	R.	4	4	4	4	4	4	4.0	0.0	1.000
	C.	4	4	4	4	4	4	4.0	0.0	1.000
3.	P.	4	4	4	4	4	4	4.0	0.0	1.000
	R.	4	4	4	4	4	4	4.0	0.0	1.000
	C.	4	4	4	4	4	4	4.0	0.0	1.000
4.	P.	4	4	4	4	4	4	4.0	0.0	1.000
	R.	4	4	4	4	4	4	4.0	0.0	1.000
	C.	4	4	4	4	4	4	4.0	0.0	1.000
5.	P.	4	4	4	4	4	4	4.0	0.0	1.000
	R.	4	4	4	4	4	4	4.0	0.0	1.000
	C.	4	4	4	4	4	4	4.0	0.0	1.000
Total:									1.000	

*Nota: Elaboración propia*

Los resultados de la evaluación de cada pregunta de la escala por parte de los seis jueces expertos fueron identificados. Se demostró a través de la prueba V de Aiken un valor global de 1,000. Es decir, se considera que una puntuación de ,700 es válida y aceptable (Aiken, 1985).

**Tabla 3***Análisis descriptivo de los ítems de la SWLS*

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Id	Aceptable
1	3,71	1,05	-,550	-,018	,594	,591	,000	SI
2	3,67	1,05	-,598	-,435	,530	,501	,000	SI
3	3,79	1,01	-,890	-,388	,539	,523	,000	SI
4	3,68	1,09	-,252	-,472	,559	,546	,000	SI
5	3,48	1,12	,033	-,587	,500	,464	,000	SI

*Nota: Elaboración propia*

El análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Satisfacción con la Vida muestra que las medias están entre 3,48 y 3,79, lo que refleja una tendencia hacia respuestas moderadamente altas. Las desviaciones estándar, que oscilan entre 1,01 y 1,12, indican una variabilidad media en las respuestas. Los coeficientes de simetría (g1) varían de -0.890 a 0.033, lo que sugiere que la mayoría de los ítems tienen una distribución ligeramente sesgada hacia la izquierda, con excepción del ítem 5, cuya distribución es más equilibrada. Los coeficientes de curtosis (g2) van de -0.587 a -0.018, lo que sugiere distribuciones más planas que la normal. El índice de homogeneidad corregida (IHC), que se encuentra entre 0.500 y 0.594, supera el umbral de 0.30, lo que indica una buena consistencia interna. Las comunalidades (h2) entre 0.464 y 0.591, todas superiores a 0.30, muestran que los ítems comparten una cantidad significativa de varianza con la escala en su conjunto. El índice de discriminación (Id) es 0.000 para todos los ítems, indicando una discriminación adecuada (Bologna, 2010; Lloret-Segura et al., 2014; George y Mallery, 2021; Ortiz et al., 2015). En síntesis, todos los ítems son considerados aceptables según los criterios psicométricos, lo que garantiza la confiabilidad y validez de la escala en esta muestra.

**Tabla 4***Análisis de validez de estructura interna de la SWLS*

	Análisis factorial confirmatorio (AFC)					
	Ajuste de parsimonia		Ajuste comparativo		Ajuste absoluto	
Escala de Satisfacción con la Vida	$\chi^2$	gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
	13.8	5	0.981	0.961	0.025	0.066

*Nota: Elaboración propia*

De acuerdo al resultado del análisis de validez de la estructura interna a través de un AFC, el ajuste de parsimonia determinó valores de  $\chi^2/\text{gl}= 2.76$  (13.8/5), ubicándose dentro del rango aceptable. Asimismo, en el ajuste comparativo se determinaron valores de CFI= 0.981 y TLI= 0.961, indicando un ajuste excelente. A su vez, en el ajuste absoluto se determinaron valores de SRMR= 0.025 y RMSEA= 0.066, indicando un ajuste aceptable (Hair et al., 1999; Marsh et al., 2004; Barrett, 2007). Finalmente, los resultados del análisis de validez estructural presentaron un conjunto de medidas de ajustes aceptables de ( $\chi^2/\text{gl}= 2.76$ ; CFI= 0.981; TLI= 0.961; SRMR= 0.025; RMSEA= 0.066). Estos resultados sugieren que la estructura interna de la SWLS es válida y presenta un ajuste adecuado con los datos observados, cumpliendo con las expectativas previas de un buen ajuste del modelo.

**Tabla 5***Análisis de estimación de confiabilidad por consistencia interna de la SWLS*

	Números de ítems	$\alpha$	$\Omega$
Escala de Satisfacción con la Vida	5	,772	,774

*Nota: Elaboración propia*

Se identificó valores aceptables con un número de ítems igual a 5, donde se tuvo un  $\alpha = .772$  y  $\Omega = 0.774$ . Estos resultados muestran una buena consistencia interna; ya que, Taber (2018) respalda que un valor de  $\alpha = .70$  es la puntuación mínima para demostrar una confiabilidad. En síntesis, los índices de confiabilidad obtenidos son aceptables y sugieren que la SWLS es una medida confiable para evaluar la satisfacción con la vida en la muestra analizada.

**Tabla 6***Análisis divergente de la SWLS y K10*

			K10	SWLS
Rho de Spearman	K10	Coefficiente de correlación	1,000	-,139*
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	400	400
	SWLS	Coefficiente de correlación	-,139*	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	400	400

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El análisis divergente entre la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y el Malestar Psicológico (K10) mostró una relación negativa baja, con un (Rho= -.139;  $p < .000$ ). Previamente, se había realizado la prueba de normalidad, la cual identificó un valor de  $p < .000$ , indicando una distribución no normal de los datos. Por tanto, se eligió el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman. Este resultado significa que hay una relación negativa y significativa, aunque baja, entre la satisfacción con la vida y el malestar psicológico. En términos simples, a medida que la satisfacción con la vida aumenta, el malestar psicológico tiende a disminuir ligeramente. Aunque esta relación es significativa, su magnitud es pequeña, lo que indica que la satisfacción con la vida y el malestar psicológico están inversamente relacionados, pero solo de manera leve.

**Tabla 7***Establecimiento de baremación de la SWLS*

Percentiles	Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)
5	11
10	13
15	15
20	15
25	16
30	17
35	17
40	18
45	18
50	19
55	19
60	20
65	20
70	20
75	21
80	22
85	22
90	23
95	25
100	25

*Nota: Elaboración propia*

Los puntajes de la SWLS se distribuyen en tres niveles de satisfacción con la vida: insatisfecho (11-16), neutro (17-20), y satisfecho (21-25). La mayor parte de los participantes se encuentran en un nivel neutro, lo cual indica una satisfacción neutra con la vida. Los puntajes más altos (21-25) representan niveles elevados de satisfacción, mientras que los puntajes más bajos (11-16) reflejan una menor satisfacción con la vida. Estos resultados permiten establecer un marco de referencia para interpretar los puntajes de la SWLS en futuras evaluaciones.

## V. DISCUSIÓN

En esta investigación, el objetivo general fue analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) en universitarios de San Juan de Lurigancho en 2024. Al finalizar, se encontró que las propiedades psicométricas presentaron evidencias significativas de validez y confiabilidad.

En respuesta del primer objetivo específico, se analizó la validez de contenido de la SWLS mediante el veredicto de jueces expertos. Los resultados mostraron un coeficiente V de Aiken de 1.000, indicando una validez de contenido excelente. Este resultado es superior al encontrado por Benavente et al. (2019) en Chile, quienes obtuvieron coeficientes de V de Aiken de 0.87. La consistencia en estos hallazgos refuerza la validez de contenido de la SWLS. Afianzando teóricamente, la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) se sostiene bajo el constructo de la psicología positiva; debido a que se basa en las emociones y experiencias que alientan a una persona y estas influyen en un mejor desenvolvimiento en las diferentes perspectivas de la vida cotidiana (Seligman, 2011). De acuerdo con Diener et al. (1985) sugieren que la satisfacción con la vida es un componente esencial del bienestar subjetivo y reflejan una evaluación cognitiva global de la vida de las personas. El resultado obtenido refuerza esta perspectiva teórica, demostrando que los ítems de la escala son válidos y capturan adecuadamente el constructo de satisfacción con la vida.

En respuesta al segundo objetivo específico, se realizó un análisis descriptivo de los ítems de la SWLS. Los resultados mostraron medias entre 3.48 y 3.79, desviaciones estándar de 1.01 a 1.12, coeficientes de simetría de -0.890 a 0.033 y coeficientes de curtosis de -0.587 a -0.018. Estos resultados reflejan una tendencia hacia respuestas moderadamente altas y una variabilidad moderada en las respuestas. Comparativamente, Benavente et al. (2019) en Chile encontraron medias entre 1.46 y 4.29 y desviaciones estándar similares, lo que indica consistencia en la variabilidad de las respuestas en diferentes contextos. Afianzando teóricamente, el análisis descriptivo es una técnica para estimar la calidad de los ítems de una escala de medición (Sireci, 1998; Pasquali,

2009). Estos resultados proporcionan una base sólida para comprender cómo se distribuyen las respuestas de los ítems en la muestra y aseguran que los ítems midan de manera consistente la satisfacción con la vida.

En respuesta al tercer objetivo específico, se analizó la validez de estructura interna de la SWLS. Los resultados del AFC mostraron un ajuste adecuado con valores de  $\chi^2/gf= 2.76$ , CFI= 0.981, TLI= 0.961, SRMR= 0.025 y RMSEA= 0.066. Estos resultados indican que la estructura interna de la SWLS es válida y presenta un ajuste adecuado con los datos observados. Comparativamente, Arias & Garcia (2018) en Ecuador encontraron valores de  $\chi^2/gf= 3.80$ , CFI= 0.98, TLI= 0.99, SRMR= 0.02 y RMSEA= 0.06, mostrando un ajuste ligeramente superior en sus análisis. En Chile, Benavente et al. (2019) encontraron valores de  $\chi^2/gf= 1.94$ , CFI= 0.95, TLI= 0.91, SRMR= 0.04 y RMSEA= 0.09, lo cual presenta ciertas discrepancias en los valores de ajuste, aun así, fueron aceptables tal y cual lo mostró los resultados de la investigación. Berrios-Riquelme et al. (2019) en España reportaron valores de RMSEA= 0.071, CFI= 0.981 y NFI= 0.974, también mostrando un ajuste adecuado. Mikulic et al. (2019) en Argentina reportaron valores de  $\chi^2/gf= 2.8$ , CFI= 0.96, NFI= 0.94 y RMSEA= 0.058, lo que es semejante a los resultados encontrados. Salazar et al. (2018) en México reportaron  $\chi^2/gf= 6.5$ , CFI= 0.95, TLI= 0.91 y RMSEA= 0.058, presentando algunas discrepancias con los resultados encontrados. Afianzando teóricamente, la validez de estructura interna se evalúa a través de un análisis factorial confirmatorio, que permite contrastar la validez diagnóstica de su bondad de ajuste a la validación de constructo (Batista-Foguet et al., 2004). Los resultados obtenidos en esta investigación son consistentes con la teoría psicométrica, mostrando que la SWLS mide adecuadamente el constructo de satisfacción con la vida.

En respuesta al cuarto objetivo específico, se estimó la confiabilidad por consistencia interna de la SWLS. Los resultados mostraron un Alfa de Cronbach de  $\alpha= .772$  y un Omega de McDonald de  $\Omega= .774$ , ambos indicando buena consistencia interna. Estos resultados son comparables con los de Calderón (2022) en Lima, quienes encontraron valores de confiabilidad de  $\alpha= 0.780$  y  $\Omega= 0.790$  en una muestra de estudiantes de secundaria. Además, Salazar et al. (2018) en México también reportaron valores de confiabilidad de  $\alpha= .820$ . De

igual forma, Berrios-Riquelme et al. (2019) en España encontraron un  $\alpha = .840$  y un  $\Omega = .850$  en una muestra de inmigrantes, mientras que Mikulic et al. (2019) en Argentina reportaron un  $\alpha = .820$  en adultos. Por último, Oliver & Bustos (2018) encontraron un  $\alpha = .780$  en universitarios limeños. Todos estos hallazgos refuerzan la consistencia de la SWLS en diferentes contextos y poblaciones, indicando que la escala es una medida confiable de la satisfacción con la vida. Afianzando teóricamente, la TCT y la TRI proporcionan el marco teórico para evaluar la confiabilidad de un instrumento (Bechger et al., 2003; Booniga, 2020). Los resultados obtenidos en esta investigación son coherentes con estas teorías, demostrando que la SWLS tiene una consistencia interna adecuada.

En respuesta al quinto objetivo específico, se determinó la validez de relación divergente con la Escala de Angustia Psicológica K10. Los resultados mostraron un ( $Rho = -0.139$ ;  $p < .005$ ), indicando una relación negativa, aunque baja. En términos simples, a medida que la satisfacción con la vida aumenta, el malestar psicológico tiende a disminuir ligeramente. Afianzando teóricamente, la validez divergente se define como la capacidad de una escala de medición para diferenciar claramente entre el constructo que está siendo evaluado y otros constructos no relacionados (Ramos, 2018). Los resultados obtenidos respaldan esta definición, mostrando que la SWLS puede diferenciar adecuadamente entre la satisfacción con la vida y la angustia psicológica.

En respuesta al sexto objetivo específico, se estableció la baremación de la SWLS. Los puntajes se distribuyeron en tres niveles: insatisfecho (11-16), neutro (17-20) y satisfecho (21-25), con la mayoría de los individuos ubicándose en un nivel neutro. Afianzando teóricamente, los baremos percentilares permiten la generalidad de los resultados y aseguran que el instrumento puede ser aplicado a otra población con características similares (Ramos, 2018). Los resultados obtenidos en esta investigación son coherentes con esta teoría, proporcionando una base sólida para la interpretación de los puntajes de la SWLS.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERO:** Se analizó las evidencias psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) en universitarios de San Juan de Lurigancho en 2024, logrando presentar evidencias significativas de validez y confiabilidad.

**SEGUNDO:** Se concluye que la validez de contenido de la SWLS es excelente, con un coeficiente V de Aiken de 1.00. Este resultado confirma que los ítems de la escala son válidos y capturan adecuadamente el constructo de satisfacción con la vida.

**TERCERO:** El análisis descriptivo de los ítems mostró medias entre 3.48 y 3.79, coeficientes de simetría de -0.890 a 0.033 y coeficientes de curtosis de -0.587 a -0.018. Estos resultados indican una tendencia hacia respuestas moderadamente altas y una variabilidad moderada en las respuestas, asegurando que los ítems de la SWLS miden de manera consistente la satisfacción con la vida.

**CUARTO:** Los resultados del análisis factorial confirmatorio (AFC) mostraron un ajuste adecuado con valores de  $\chi^2/gf= 2.76$ , CFI= 0.981, TLI= 0.961, SRMR= 0.025 y RMSEA= 0.066. Indicando que la estructura interna de la SWLS es válida y presenta un ajuste adecuado con los datos observados.

**QUINTO:** Se concluye que la SWLS presenta una buena consistencia interna, con un  $\alpha= .772$  y un  $\Omega= .774$ , lo que refuerza la confiabilidad de la escala.

**SEXTO:** El coeficiente de correlación de (Rho= -.139;  $p < .005$ ), indicó una relación negativa, aunque baja, entre la satisfacción con la vida y el malestar psicológico. Esto demuestra que la SWLS puede diferenciar adecuadamente entre la satisfacción con la vida y la angustia psicológica.

**SÉPTIMO:** Los puntajes de la SWLS se distribuyeron en tres niveles: insatisfecho (11-16), neutro (17-20) y satisfecho (21-25), con la mayoría de los individuos ubicándose en el nivel medio. Estos resultados proporcionan una base sólida para la interpretación de los puntajes de la SWLS en futuras evaluaciones.

## VII. RECOMENDACIONES

**PRIMERO:** Se recomienda continuar utilizando la SWLS en investigaciones futuras para evaluar la satisfacción con la vida en contextos educativos, asegurando así la continuidad de evidencias psicométricas sólidas.

**SEGUNDO:** Se sugiere mantener los ítems actuales de la SWLS en futuras aplicaciones y revisiones, y realizar evaluaciones periódicas con jueces expertos para asegurar la validez de contenido continuada.

**TERCERO:** Se recomienda utilizar estos resultados descriptivos como referencia para futuras investigaciones y comparaciones, asegurando que la SWLS sigue midiendo de manera consistente en diferentes poblaciones y contextos.

**CUARTO:** Se recomienda realizar análisis factoriales confirmatorios periódicamente para asegurarse de que la estructura interna de la SWLS se mantiene válida y ajustada en diferentes muestras y contextos.

**QUINTO:** Se sugiere seguir empleando la SWLS en estudios futuros, dado que presenta alta consistencia interna. Además, se recomienda investigar la confiabilidad en diversas poblaciones para confirmar estos resultados.

**SEXTO:** Se recomienda utilizar la SWLS junto con otras escalas de evaluación de malestar psicológico para explorar la relación entre la satisfacción con la vida y diferentes dimensiones del bienestar psicológico.

**SÉPTIMO:** Se sugiere utilizar estos niveles de baremación como referencia para futuras investigaciones y evaluaciones, permitiendo una interpretación precisa de los puntajes de la SWLS en diversas poblaciones y contextos.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. (1985b). Three Coefficients For Analyzing The Reliability And Validity Of Ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45, 131–141.
- Arafat, Y., Rahman, H., Qusar, S., & Hafez, M. (2016). Cross cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5(3), 129–136. <https://doi.org/10.5455/jbh.20160615121755>
- Arias, P., & Garcia, F. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en población ecuatoriana adulta. *Pensamiento Psicológico*, 16(2), 21–29. <https://doi.org/10.11144/javerianacali.ppsi16-2.ppes>
- Atienza, F., Pons, D., Balaguer, I., & García-Merita, M. (2000). Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en Adolescentes. *Psicothema*, 12(1984), 314–319. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/7597>
- Batista-Foguet, J., Coenders, G., & Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clinica*, 1(2), 21–27. <https://www.researchgate.net/publication/277156595>
- Bechger, T., Maris, G., Verstralen, H., & Béguin, A. (2003). Using classical test theory in combination with item response theory. *Applied Psychological Measurement*, 27(5), 319–334. <https://doi.org/10.1177/0146621603257518>
- Benavente, M., Cova, F., Alfaro, J., & Varela, J. (2019). Psychometric properties for the Student Life Satisfaction Scale (SLSS) in a Chilean Adolescent Sample. *Revista Iberoamericana de Diagnostico y Evaluacion Psicologica*, 51(1), 57–69. <https://doi.org/10.21865/RIDEP50.1.05>
- Berrios-Riquelme, J., Frias-Navarro, D., Pascual-Soler, M., & Muzatto-Negron, P. (2019). Escala de satisfacción con la vida: Propiedades psicométricas

de inmigrantes en España. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(1), 130–142.  
<https://doi.org/10.31876/rcs.v25i1.27305>

Bologna, E. (2010). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas.  
[https://www.academia.edu/download/67481375/ESTADISTICA\\_PARA\\_PSIKOLOGIA\\_Y\\_EDUCACION.\\_1\\_.pdf](https://www.academia.edu/download/67481375/ESTADISTICA_PARA_PSIKOLOGIA_Y_EDUCACION._1_.pdf).

Bonett, D., & Wright, T. (2015). Cronbach's alpha reliability: Interval estimation, hypothesis testing, and sample size planning. *Journal of Organizational Behavior*, 36(1), 3–15. <https://doi.org/10.1002/job.1960>

Booniga, R. (2020). Literature Review Of Cronbach alpha coefficient (A) and Mcdonald ' s Omega Coefficient ( $\Omega$ ). *European Journal of Molecular & Clinical Medicine*, 7(6), 2943–2949.  
<https://doi.org/10.13140/RG.2.2.35489.53603>

Borsboom, D., & Molenaar, D. (2015). Psychometrics. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences: Second Edition*, 418–422.  
<https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.43079-5>

Calderón, G., Lozano, F., Cantuarias, A., & Ibarra, L. (2018). Validación de la Escala de Satisfacción con la Vida en trabajadores peruanos Validation of the Satisfaction with Life Scale in Peruvian workers. *Liberabit*, 24(2), 249–264. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.06>

Calderón, V. (2022). *Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS): Evidencias psicométricas en estudiantes de secundaria del Cercado de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/83968>

Chiroque Crespo, J., Gonzales, S., Maldonado Malpartida, C., & Vilchez Gastulo, A. (2021). Evidencias psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS) en población adulta de Lima Metropolitana, 2020. *PSIQUEMAG/ Revista Científica Digital de Psicología*, 10(1), 65–75.  
<https://doi.org/10.18050/psiquemag.v10i1.2645>

- Consejo Nacional de ciencia, Tecnología e innovación tecnológica, [CONCYTEC]. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de Proyectos de investigación y desarrollo (I + D)*. 1–11. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1423550/GUÍA PRÁCTICA PARA LA FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO-04-11-2020.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1423550/GUÍA_PRÁCTICA_PARA_LA_FORMULACIÓN_Y_EJECUCIÓN_DE_PROYECTOS_DE_INVESTIGACIÓN_Y_DESARROLLO-04-11-2020.pdf.pdf)
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, *49*(1), 71–75. <https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901>
- Diener, E., Suh, E., Lucas, R., & Smith, H. (1999). Subjective Well-Being: Three Decades of Progress. *Psychological Bulletin*, *125*, 276–302. <http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/0033-2909.125.2.276>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia y Trabajo*, *18*(55), 16–22. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Flores, G. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de angustia psicológica (K10) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57391>
- Gál, Z., Kasik, L., Jámboiri, S., Fejes, J., & Nagy, K. (2022). Social problem-solving, life satisfaction and well-being among high school and university students. *International Journal of School and Educational Psychology*, *10*(1), 170–180. <https://doi.org/10.1080/21683603.2020.1856249>
- George, D., & Mallery, P. (2021). IBM SPSS Statistics 27 Step by Step: A simple guide and reference. In *Routledge* (17th ed.). <https://doi.org/10.4324/9781003205333>
- Gordon, S., Murillo, S., & Hernández, S. (2018). Satisfacción con la vida y desempeño social en México: un enfoque multidimensional. *Sociológica (México)*, *94*, 41–74.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-01732018000200041&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732018000200041&lng=es&tlng=es).

Hair, J., Anderson, R., & Tatham, R. (1999). *Análisis multivariante* (5th ed.). Prentice Hall. <https://www.scribd.com/document/436344341/Analisis-Multivariante>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Educación universitaria*. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/#url>

Kessler, R., Andrews, G., Colpe, L., Hiripi, E., Mroczek, D., Normand, S., Walters, E., & Zaslavsky, A. (2002). Short screening scales to monitor population prevalences and trends in non-specific psychological distress. *Psychological Medicine*, 959–976. <https://doi.org/10.1017/S0033291702006074> Printed

Merino, D., Privado, J., & Durán, R. (2021). Satisfaction with life scale (Swls) adapted to work: Psychometric properties of the satisfaction with work scale (swws). *Anales de Psicología*, 37(3), 557–566. <https://doi.org/10.6018/analesps.430801>

Mikkelsen, F. (2009). *Satisfacción con la vida y Estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/416>

Mikulic, I., Crespi, M., & Caballero, R. (2019). Escala de satisfacción con la vida (SWLS): Estudio de las propiedades psicométricas en adultos de Buenos Aires. *Anuario de Investigaciones*, 26, 395–402. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369163433043>

Oliver, A., & Bustos, V. (2018). Validación de la Escala de Satisfacción con la

- Vida y su relación con las dimensiones del Autoconcepto en universitarios peruanos. *Persona*, 2(021), 29–44. <https://doi.org/10.26439/persona2018.n021.3018>
- Ortiz, G., Díaz, P., Llanos, O., Pérez, S., & González, K. (2015). Difficulty and discrimination of the items of the exams of reasearch methodology and statistics. *Edumecentro*, 7(2), 19–35. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=56348>
- Pasquali, L. (2009). Psychometrics Psicometría. *Revista Da Escola de Enfermagem Da USP*, 43(spe), 992–999. [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0080-62342009000500002&lng=pt&tlng=pt](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0080-62342009000500002&lng=pt&tlng=pt)
- Ramos, Z. (2018). *Psicometría básica*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://doi.org/10.33132/9789585462793>
- Ruiz-González, P., Medina-Mesa, Y., Zayas, A., & Gómez-Moliner, R. (2018). Relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida en una muestra de estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 2(1), 67–77. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v2.1170>
- Salazar, J., Gutiérrez, A., Aranda, C., & Ramírez, S. (2018). Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción Con la Vida, en trabajadores de la Industria Manufacturera. *Psicología Desde El Caribe*, 35(3), 197–209. <https://www.proquest.com/docview/2116449671?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true>
- Sauer, N., Sałek, A., Szlasa, W., Ciecieląg, T., Obara, J., Gawel, S., Marciniak, D., & Karłowicz-Bodalska, K. (2022). The Impact of COVID-19 on the Mental Well-Being of College Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(9), 1–14. <https://doi.org/10.3390/ijerph19095089>
- Sen, M., & Ghosh, T. (2023). Quality of life and habitability of Katwa town , West Bengal: An analysis of residential satisfaction. *Scope*, 13(02), 173–182.

<https://scope-journal.com/assets/uploads/doc/78efe-173-182.202317171.pdf>

Sireci, S. (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*, 83–117. <https://doi.org/10.1023/A:1006985528729>

Taber, K. (2018). The use of cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in Science Education*, 48(6), 1273–1296. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>

Tezanos, S., & López-Noval, B. (2022). How's life An international classification based on life satisfaction and its determinants. *International Journal of Happiness and Development*, 7(1), 64. <https://doi.org/10.1504/ijhd.2022.124167>

Zhang, Y., Zhang, H., Ma, X., & Di, Q. (2020). Mental health problems during the COVID-19 pandemics and the mitigation effects of exercise: A longitudinal study of college students in China. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(10), 1–16. <https://doi.org/10.3390/ijerph17103722>

## ANEXOS

### Anexo 1: Tabla de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Indicadores	Escala de medición	Niveles
Satisfacción con la vida	La satisfacción con la vida es la evaluación global y cognitiva realiza de una persona sobre la calidad y el valor de su vida en su conjunto. Esta evaluación abarca la alineación con ideales personales, la percepción de las condiciones de vida, la satisfacción global, el logro de metas importantes y la aceptación de elecciones pasadas (Diener et al., 1985).	La satisfacción con la vida será medida por el instrumento SWLS adaptado a la versión española por Atienza et al. (2000) el cual está representada por ser unidimensional basada en 5 preguntas de evaluación.	Unidimensional	1 – 5	Perspectivas cognitivas y emocionales.	Ordinal:  (5) Muy de acuerdo (4) Ligeramente de acuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) Ligeramente en desacuerdo (1) Muy en desacuerdo.	Muy satisfecho Neutral Insatisfecho

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Indicadores	Escala de medición	Niveles
Angustia psicológica	La angustia psicológica se refiere a un conjunto de síntomas cognitivos, conductuales, emocionales y psicofisiológicos que están elevados en personas con una amplia gama de trastornos mentales (Kessler et al., 2002).	La angustia psicológica será medida por el instrumento K10 adaptado al contexto peruano por Flores (2020), el cual está representada por ser unidimensional basada en 10 preguntas de evaluación.	Unidimensional	1 – 10	síntomas cognitivos, conductuales, emocionales y psicofisiológicos.	Ordinal:  1. Ninguna vez. 2. Pocas veces en el tiempo. 3. Mitad de tiempo. 4. Mayor parte del tiempo. 5. Todo el tiempo.	Alto Neutral Bajo

## Anexo 2: Instrumentos de medición

### ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA (SWLS)

A continuación, encontrará 5 opciones de respuesta con la que puede estar: Muy en desacuerdo; ligeramente en desacuerdo; ni de acuerdo ni en desacuerdo; ligeramente de acuerdo y muy de acuerdo.

Indique su acuerdo a cada punto marcando la casilla correspondiente, desde muy en desacuerdo hasta muy de acuerdo. Por favor, sea abierto y honesto en sus respuestas.

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Tener en cuenta la siguiente puntuación:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

	1	2	3	4	5
1. En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.					
2. Las condiciones de mi vida son excelentes.					
3. Estoy completamente satisfecho(a) con mi vida					
4. Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida.					
5. Si tuviera que vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada.					

## ESCALA DE ANGUSTIA PSICOLÓGICA (K10)

**INTRUCCIONES:** Las siguientes preguntas describen formas en que la gente actúa o se siente. Marca la opción que mejor se adecue a tu situación actual, teniendo en cuenta el último mes (por favor, marca una respuesta para cada inciso, si estas inseguro haz tu mejor estimación).

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Tener en cuenta la siguiente puntuación:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

	1	2	3	4	5
1. ¿Con que frecuencia se ha sentido cansado/a sin motivo?					
2. ¿Con que frecuencia se ha sentido nervioso/a?					
3. ¿Con que frecuencia se ha sentido tan nervioso/a que nada podía calmarlo/a?					
4. ¿Con que frecuencia se ha sentido desesperanzado/a?					
5. ¿Con que frecuencia se ha sentido inquieto/a o impaciente?					
6. ¿Con que frecuencia se ha sentido tan inquieto/a que no podía quedarse sentado/a?					
7. ¿Con que frecuencia se ha sentido deprimido/a?					
8. ¿Con que frecuencia ha sentido que todo lo que hace representa mucho esfuerzo?					
9. ¿Con que frecuencia ha sentido tanta tristeza que nada podía alegrarlo/a?					
10. ¿Con que frecuencia se ha sentido inútil, poco valioso/a?					

## Anexo 3: Permiso de uso de los instrumentos

### Escala de satisfacción con la vida

 PAMELA ANAIS CUSI ANT... 25 set. para francisco.l.atienza ^

De PAMELA ANAIS CUSI ANTESANA •  
pcusia@ucvvirtual.edu.pe  
Para francisco.l.atienza@uv.es  
Fecha 25 de setiembre de 2023 3:34 p. m.  
[Ver detalles de seguridad](#)

Estimado Francisco Atienza, le mando un cálido y cordial saludo. En primer lugar, me presento mi nombre es Pamela Anais Cusi Antesana, identificada con D.N.I. 75624046 soy estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima Este - Perú, quien con el fin de obtener el grado de licenciatura en Psicología realizaré un trabajo de investigación sin fines de lucro, cuyo título es Propiedades de la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS) en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2024. El motivo de mi solicitud es pedir su autorización en referencia a la escala de satisfacción con la vida, la cual será aplicada a universitarios de San Juan de Lurigancho, sin fines lucrativos y totalmente académicos.

Agradezco de antemano su positiva respuesta y pueda brindarnos una carta de autorización para el uso del instrumento para así continuar con el desarrollo de mi investigación

Con mucho respeto y admiración. Pamela Cusi

 Francisco.L.Atienza@uv.es 26 set. para mí ^

De Francisco.L.Atienza@uv.es  
Para PAMELA ANAIS CUSI ANTESANA •  
pcusia@ucvvirtual.edu.pe  
Fecha 26 de setiembre de 2023 4:55 a. m.  
Encryptación estándar (TLS)  
[Ver detalles de seguridad](#)

Estimada pamel, la escala está disponible para su uso en el siguiente enlace.

<https://www.uv.es/uipd/>

Mis mejores deseos para su investigación.

Saludos,

\*\*\*\*\*  
Prof. Francisco Luis Atienza-González  
Departamento de Personalidad,  
Evaluación y Tratamientos Psicológicos  
UNIVERSIDAD DE VALENCIA  
\*\*\*\*\*

CLAUSULA DE CONFIDENCIALIDAD  
CLÀUSULA DE CONFIDENCIALITAT  
CONFIDENTIALITY CLAUSE  
ACGVV 227/2014: Art. 7.1  
[http://www.uv.es/websiuv/clusula\\_confidencialitat.html](http://www.uv.es/websiuv/clusula_confidencialitat.html)

### Angustia Psicológica

 FRANK DIEGO REATE... 20 mar para mariaelena.brenlla v

Estimada Dr. Maria Elena Brenlla, le mando un cálido y cordial saludo. En primer lugar, nos presentamos, mi nombre es Frank Reategui y Pamela Cusi, somos estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima Este - Perú, quien con el fin de obtener el grado de licenciatura en Psicología realizaremos un trabajo de investigación sin fines de lucro. El motivo de mi solicitud es pedir su autorización en referencia a la Escala de Malestar Psicológico validada por usted en el contexto Argentina en el 2010, la cual será aplicada a universitarios de San Juan de Lurigancho, sin fines lucrativos y totalmente académicos. Agradecemos de antemano su positiva respuesta.

Con mucho respeto y admiración.

 María Elena Brenlla Vi... 21 mar para mí v

Buenos días, Frank Diego Reategui Urbizagastegui,

Muchas gracias por su comunicación. Por la presente, se autoriza el uso de la adaptación argentina de la Escala de Malestar Psicológico para su uso en tareas de investigación.

Os deseo éxitos en vuestros estudios.

Un cordial saludo,

María Elena Brenlla

## Anexo 4: Consentimiento informado para participantes de investigación



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Propiedades psicométricas de la Escala de satisfacción con la vida (SWLS) en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2024.

Investigador(es):

Cusi Antesana, Pamela Anais (orcid.org/0000-0001-6687-5537)

Reategui Urbizagastegui, Frank Diego (orcid.org/0000-0003-1057-852X)

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de satisfacción con la vida (SWLS) en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2024", cuyo objetivo es analizar las propiedades psicométricas de la (SWLS) en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional de psicología, de la universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Esta investigación radica en la importancia de comprender y evaluar el bienestar emocional, y para ello se proporcionará una herramienta con evidencia eficaz y fiable que beneficiará a especialistas de psicología, docentes y comunidad investigadora como fuente de evaluación e intervención que permitirá el análisis psicométrico del instrumento para su validez y confiabilidad en la población universitaria.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de satisfacción con la vida (SWLS) en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2024".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará por formulario Google. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de no maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores Cusi Antesana, Pamela Anais y Reategui Urbizagastegui, Frank Diego con email: [pcusia@ucvvirtual.edu.pe](mailto:pcusia@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Murillo Vega, Reynaldo, email: [rmurillov@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rmurillov@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*



## Anexo 5: Carta de permiso para uso de instrumento



San Juan de Lurigancho, 17 de noviembre del 2023.

### **CARTA N° 361 - 2023-UCV-CCP/Ps**

Sr. Francisco Luis Atienza

#### **Presente:**

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a lo(s) estudiante(s) Pamela Anais Cusi Antesana, código: 7001232077 y DNI: 75624046 y Frank Diego Reategui Urbizagastegui, código: 6500031052 y DNI: 71449630, estudiante(s) de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación titulado: "Propiedades psicométricas de la Escala de satisfacción con la vida (SWLS) en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2024", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento de su autoría.

#### **Escala de satisfacción con la vida (SWLS)**

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología UCV  
Campus San Juan de Lurigancho

## Anexo 6: Ficha técnica de los instrumentos

### Ficha técnica de la Escala de satisfacción con la vida

- **Nombre del instrumento:** Escala de satisfacción con la vida
- **Autor:** Diener et al. (1985)
- **Procedencia:** Inglaterra
- **Adaptación española:** Atienza et al. (2000)
- **Adaptado en Perú:** Mikkelsen (2009)
- **Duración:** 5 minutos
- **Descripción de la prueba:** Está establecido por 5 ítems y de escala Likert. Presenta por un componente unidimensional.
- **Calificación e interpretación:** abarca opciones puntuadas de 1 a 5 puntos. La puntuación mínima posible es de 5, mientras que la máxima es de 25. Puntuaciones más elevadas indicarán un nivel más alto de satisfacción vital.

### Ficha técnica de la Escala de angustia psicológica K10

- **Nombre del instrumento:** Escala de angustia psicológica (K10)
- **Autor:** Kessler et al. (2002)
- **Procedencia:** Estados Unidos
- **Adaptado en Perú:** Flores (2020)
- **Duración:** 10 minutos
- **Descripción de la prueba:** Está establecido por 10 ítems y de escala de Likert. Presenta por un componente unidimensional.
- **Calificación e interpretación:** abarca opciones puntuadas de 1 a 5 puntos. La puntuación mínima posible es de 5, mientras que la máxima es de 50. Puntuaciones más elevadas indicarán un nivel más alto de satisfacción vital.

## Anexo 7: Certificados de Validación del instrumento

### Experto 1

<b>Nombre del juez:</b>	Lidia Céspedes Vásquez	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )	Doctor (en trámite )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( x )	Social ( )
	Educativa ( x )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa y clínica	
<b>Institución donde labora:</b>	Gestalt Perú SAC	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	4	4	4	
2. Las condiciones de mi vida son excelentes.	4	4	4	
3. Estoy completamente satisfecho(a) con mi vida.	4	4	4	
4. Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida.	4	4	4	
5. Si tuviera que vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada.	4	4	4	

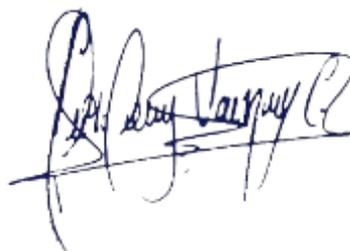


Firma del evaluador  
DNI: 07949316

Experto 2

<b>Nombre del juez:</b>	ERIK ROGER PÉREZ VÁSQUEZ		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( X )	Social	( )
	Educativa ( X )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	CLINICA - EDUCATIVA		
<b>Institución donde labora:</b>	ESSALUD		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	( X )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Propiedades psicométricas del cuestionario A-D (conductas antisociales-delictivas) Propiedades psicométricas del Inventario de Pensamientos automáticos de Ruiz y Lujan		

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	4	4	4	
2. Las condiciones de mi vida son excelentes.	4	4	4	
3. Estoy completamente satisfecho(a) con mi vida.	4	4	4	
4. Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida.	4	4	4	
5. Si tuviera que vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada.	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI: 42774747

Experto 3

Nombre del juez:	PÉREZ DÍAZ IGNACIO DE LOYOLA	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (✓)
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA - EDUCATIVA	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (✓)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	4	4	4	
2. Las condiciones de mi vida son excelentes.	4	4	4	
3. Estoy completamente satisfecho(a) con mi vida.	4	4	4	
4. Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida.	4	4	4	
5. Si tuviera que vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada.	4	4	4	


 COLEGIO DE PSICÓLOGOS DEL PERÚ  
 Dr. IGNACIO DE LOYOLA PÉREZ DÍAZ  
 PSICÓLOGO CLÍNICO EDUCATIVO  
 C.Ps.P. N° 2633

Firma del evaluador  
DNI: 08341128

## Experto 4

<b>Nombre del juez:</b>	Mgr. Karen Paola Javier Llicán		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( x )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( x )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	4	4	4	
2. Las condiciones de mi vida son excelentes.	4	4	4	
3. Estoy completamente satisfecho(a) con mi vida	4	4	4	
4. Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida.	4	4	4	
5. Si tuviera que vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada.	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI: 46290372

## Experto 5

<b>Nombre del juez:</b>	RAFAEL ANTONIO LEAL ZAVALA		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( x )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	DOCENCIA UNIVERSITARIA		
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( x )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Adaptación de la Escala de Actitudes de los Padres Hacia la Atención en Salud Mental de sus niños.		

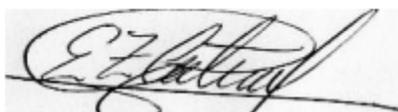
Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	4	4	4	
2. Las condiciones de mi vida son excelentes.	4	4	4	
3. Estoy completamente satisfecho(a) con mi vida	4	4	4	
4. Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida.	4	4	4	
5. Si tuviera que vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada.	4	4	4	

Firma del evaluador  
DNI: 40472731

Experto 5

<b>Nombre del juez:</b>	CRISTOBAL CELESTINO EDITH ZULEMA	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUSCATIVA	
<b>Institución donde labora:</b>	UCV	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	4	4	4	
2. Las condiciones de mi vida son excelentes.	4	4	4	
3. Estoy completamente satisfecho(a) con mi vida.	4	4	4	
4. Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida.	4	4	4	
5. Si tuviera que vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada.	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI: 08321808

## Anexo 8: Resultados de la prueba piloto

### Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)

#### a. Estadísticas de total de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 01	14,5200	11,316	,596	,842
Ítem 02	14,5000	12,092	,620	,836
Ítem 03	14,3600	11,133	,736	,807
Ítem 04	14,5600	10,741	,770	,797
Ítem 05	15,0200	9,898	,658	,833

*Nota: Elaboración propia*

#### b. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,854	5

*Nota: Elaboración propia*

Los datos estadísticos de 50 participantes revelan que el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) tuvo un total de ,854, lo cual se encuentra dentro del rango aceptable.

## Escala de Angustia Psicológica (K10)

### a. Estadísticas de total de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 01	21,8400	45,198	,710	,899
Ítem 02	21,8200	43,253	,767	,895
Ítem 03	22,4000	45,306	,736	,898
Ítem 04	22,4000	43,102	,846	,891
Ítem 05	22,0600	42,017	,784	,894
Ítem 06	22,4800	45,561	,676	,901
Ítem 07	22,2000	44,898	,606	,905
Ítem 08	21,4200	50,493	,199	,929
Ítem 09	22,4000	43,959	,750	,897
Ítem 10	22,3800	42,322	,758	,896

*Elaboración propia*

### b. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	10

Los datos estadísticos de 50 participantes revelan que el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach de la Escala de Angustia Psicológica (K10) tuvo un total de ,910, lo cual se encuentra dentro del rango aceptable.

## Anexo 9: Resultados de la prueba piloto, según relación divergente

Resultado de relación entre la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y Escala de Angustia Psicológica (K10)

### a. Prueba normalidad

	Shapiro-Wilk		Sig.
	Estadístico	gl	
Satisfacción con la vida	,927	50	,004
Angustia psicológica	,953	50	,046

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a los resultados de la prueba de normalidad, la distribución de los datos de ambas variables identificó una distribución no normal, considerada no paramétrica. Lo cual, indica que se acude a la estadística de Rho de Spearman.

### b. Prueba de correlación

			Satisfacción con la vida	Angustia psicológica
Rho de Spearman	Satisfacción con la vida	Coefficiente de correlación	1,000	-,315*
		Sig. (bilateral)	.	,026
		N	50	50
	Angustia psicológica	Coefficiente de correlación	-,315*	1,000
		Sig. (bilateral)	,026	.
		N	50	50

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo al resultado de la correlación, el valor de Rho es -0,315. Este valor indica la fuerza y la dirección de la relación entre las dos variables. En este caso, el signo negativo (-) indica que la relación es negativa, lo que significa que a medida que una variable aumenta, la otra tiende a disminuir. Asimismo, el valor de p es menor que 0.050, lo que indica que la relación entre la satisfacción con la vida y la angustia psicológica es altamente significativa estadísticamente. En términos simples, dado que la relación es negativa, significa que a medida que la satisfacción con la vida aumenta, la angustia psicológica tiende a disminuir, y viceversa. Esto sugiere que las personas que experimentan niveles más altos de satisfacción con la vida tienden a experimentar menos angustia psicológica, y aquellos con mayores niveles de angustia psicológica tienden a informar una menor satisfacción con la vida.

## Anexo 10: Resultados de la prueba piloto, según validez de estructura interna

### a. Análisis factorial confirmatorio

	Índices de bondad de ajuste					
	Ajuste de parsimonia		Ajuste comparativo		Ajuste absoluto	
	$\chi^2$	$gl$	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)	4.63	5	1,00	1,01	0,031	0,00

En base al resultado encontrado en la prueba piloto, el ajuste de parsimonia identificó valores de  $\chi^2/gl= 0.23$ , ubicándose en un buen ajuste. Asimismo, en el ajuste comparativo identificó valores de CFI= 1,00; TLI= 1,01, indicando un buen ajuste. A su vez, en el ajuste absoluto determinó valores de SRMR= 0,031; RMSEA= 0,00, indicando un ajuste aceptable. Finalmente, los resultados del AFC identificaron un conjunto de medidas de ajuste de ( $\chi^2/gl= 0.23$ ; CFI= 1,00; TLI= 1,01; SRMR= 0,031; RMSEA= 0,00). Esto determina que existe un buen ajuste de validez de estructura interna de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS).