



Universidad **César Vallejo**

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de presupuesto y ejecución de obras Municipalidad Distrital de
Pajarillo, Región San Martín - 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Morales Tapullima, Maycol (orcid.org/0000-0002-6836-9221)

ASESORES:

Dr. Barbaran Mozo, Hipolito Percy (orcid.org/0000-0002-9316-202X)

Dr. Saavedra Sandoval, Renán (orcid.org/0000-0002-3018-9460)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reformas y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY , SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión de presupuesto y ejecución de obras Municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023", cuyo autor es MORALES TAPULLIMA MAYCOL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 09 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY DNI: 01100672 ORCID: 0000-0002-9316-202X	Firmado electrónicamente por: HBARBARAN el 09-08-2024 23:02:58
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 09-08-2024 23:17:19

Código documento Trilce: TRI - 0856919



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MORALES TAPULLIMA MAYCOL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de presupuesto y ejecución de obras Municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MAYCOL MORALES TAPULLIMA DNI: 73376933 ORCID: 0000-0002-6836-9221	Firmado electrónicamente por: MMORALESTA97 el 04-07-2024 14:58:52

Código documento Trilce: TRI - 0795315

Dedicatoria

Dedicado a mis padres, enamorada, familiares y docentes que fueron un gran apoyo en todo el proceso de mi carrera en la Gestión Pública.

Maycol

Agradecimiento

Agradecido con mamá por ser la mejor mi inspiración a seguir adelante y con mi enamorada por todo el apoyo incondicional, quiénes han sido eje fundamental para concluir con la maestría.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad de los asesores.....	ii
Declaratoria de Originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	13
III. RESULTADOS.....	16
IV. DISCUSIÓN.....	21
V. CONCLUSIONES.....	26
VI. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS.....	35

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de la gestión de presupuesto.....	16
Tabla 2. Nivel de la ejecución de obras.	16
Tabla 3. Prueba de normalidad.....	17
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de la gestión de presupuesto y la ejecución de obras.....	18
Tabla 5. Relación entre la gestión de presupuesto y la ejecución de obras.	19

Índice de figuras

Figura 1. Gráfico de dispersión entre la gestión de presupuesto y la ejecución de obras.....	20
---	----

Resumen

La investigación estuvo relacionada con el ODS 16 para promover la justicia y la paz por medio de instituciones debidamente comprometidas con la meta 16.6 concordante con la conformación de instituciones donde sus trabajadores se desempeñan bajo estándares de eficiencia y transparencia, tuvo como objetivo de determinar la relación entre la gestión de presupuesto y la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023. La investigación fue tipo básica, de alcance correlacional, no experimental, y corte transversal, cuya población y muestra fue de 59 trabajadores. La técnica de recolección la encuesta y como instrumento dos cuestionarios con una validez de 0.98 y 0.99 según la V de Aiken y una confiabilidad de 0.965 y 0.982 respectivamente. El nivel de gestión de presupuesto es medio conforme al 63% de opiniones y el nivel de ejecución de obras es medio acorde al 51% de apreciaciones. Concluyendo que, existe relación positiva alta y significativa entre la gestión de presupuesto y ejecución de obras en dicha municipalidad distrital de Pajarillo, expresado con un r de Pearson ($r= 0.816$; $p\text{-valor} = 0,000 \leq 0.01$). Además, la ejecución de obras depende en 66,58 % de la gestión del presupuesto, obras públicas.

Palabras clave: Gestión, presupuesto, obras públicas.

Abstract

The research was related to SDG 16 to promote justice and peace through institutions duly committed to goal 16.6 consistent with the formation of institutions where their workers perform under standards of efficiency and transparency, the objective was to determine the relationship between budget management and the execution of works in the district municipality of Pajarillo, San Martín-2023 region. The research was basic, correlational in scope, non-experimental, and cross-sectional, whose population and sample was 59 workers. The collection technique is the survey and as an instrument two questionnaires with a validity of 0.98 and 0.99 according to Aiken's *V* and a reliability of 0.965 and 0.982 respectively. The level of budget management is medium according to 63% of opinions and the level of execution of works is medium according to 51% of opinions. Concluding that, there is a high and significant positive relationship between budget management and execution of works in said district municipality of Pajarillo, expressed with a Pearson *r* ($r= 0.816$; $p\text{-value} = 0.000 \leq 0.01$). Furthermore, the execution of works depends 66.58% on budget management, public works.

Keywords: Management, budget, public works.

I. INTRODUCCIÓN

En la gran mayoría de países a nivel mundial, el proceso de inversión está a responsabilidad de la autoridad edil para el estudio respectivo de las necesidades y la designación de presupuestos coherentes que ayuden a efectuar obras para disminuir estas brechas; lamentablemente, en la gran mayoría el 48 % de estas entidades a pesar de conocer su alto grado de participación con el crecimiento de la sociedad en temas sociales y económicos, no cumple sus compromisos a cabalidad, la cual genera una cantidad de gastos muy por debajo de su capacidad y lo que la problemática demanda, lo mismo que dificulta que los individuos puedan permitir a los servicios indispensables, la energía eléctrica, la salud, entre otros; por lo que se requiere un promedio del 50 % de mayor grado de responsabilidad de las autoridades para afrontar esta crisis en crecimiento que cada día se va expandiendo (Masaquiza-Jerez, et al, 2020)

En el plano latinoamericano, la responsabilidad de las entidades sigue siendo la misma, las cuales deben atender los requerimientos para la mejora infraestructural en los diferentes sectores que componen al país. Se destaca que en Colombia, el cual es considerado como un país que se encuentra en pleno desarrollo, se ha observado que la insuficiencia de transparencia e irresponsabilidad de las autoridades a generado problemas como ampliación de plazos, los mismos que se encuentran influenciados por una deficiente ejecución de los programas de control, por lo que existen costos muy elevados en la adquisición de los materiales, lo cual perjudica enormemente a la población; como también, la ausencia de compromiso estatal para efectuar procedimientos con transparencia, provoca que las inversiones tengan un trasfondo político que conlleva a generar divergencias entre la opinión de la ciudadanía quienes consideran que las autoridades están ocupando cargos solo para su beneficio, dejando sin efecto lo que realmente la sociedad necesita y lo que es claramente la responsabilidad pública (Chamorro-Solórzano, et al, 2022)

En lo que concierne al Perú, el problema expuesto en los niveles anteriores, no es diferente, debido a que el presupuesto no viene siendo gestionado adecuadamente con transparencia y responsabilidad por las diversas gestiones que forman este sistema de gobierno público, lo cual conlleva a que las obras en cada uno de los sectores no se ejecuten dentro del tiempo establecido y con las características de calidad que realmente demanda el problema porque están paralizadas actualmente debido a problemas como la falta de recursos debido a que estos no han sido administrados correctamente por encontrarse inmersos en temas de corrupción, mientras que en muchos casos se encuentran judicializados por actos ilícitos cometidos por los encargados; de esta forma, no se puede evidenciar mejoras contundentes en la expansión de servicios primordiales. Por otro lado, la entidad designada (MEF), principalmente se enfoca en realizar labores de determinación de los gastos, nomás no se preocupa por determinar el rendimiento de las obras ejecutadas.

En contexto regional, el Georama en el rubro de proyectos de inversión ocupa también el primer lugar al haber ejecutado el 94.2% de su presupuesto y realizar inversiones en toda la región en los que respecta al 2022, sin embargo, la perspicacia de la ciudadanía es muy contraria a ella, debido a que consideran que la entidad solamente ha realizado el y gasto respectivo del presupuesto pero no existe evidencia de obras altamente significativa que ayuden al progreso económico y social, así como también la mínima cantidad de ellas que han sido ejecutadas, presentan un gran nivel de deterioro a pesar de ser recientes; la ciudadanía ha venido exponiendo su malestar respecto a la calidad de las obras que se han entregado fuera de tiempo determinado, e incluso han reportado que estas han sido entregadas antes de su culminación por haber excedido el tiempo que la entidad determina para su finiquito, por lo que las posibilidades de su funcionamiento son inciertas a pesar de los reclamos que propician en las plataformas existentes; todo ello provoca que el crecimiento regional sea cada vez más lento (INEI, 2022).

En el plano local, en la Municipalidad Distrital De Pajarillo se establecieron insuficiencias en la gestión presupuestaria, siendo las causantes como por ejemplo no se gestiona los presupuestos de manera oportuna de cada obra o no se compromete los mismos, sumado a ello, muchos de los presupuestos se encuentran en fase solo de devengado, lo que genera como consecuencias que las ejecuciones de las obras se vean retrasada o no se les pague de manera oportuna a las empresas encargadas, estas puedan también efectuar con sus deberes, lo que conlleva que algunas de las obras se encuentren paralizadas.

Se planteó el problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión de presupuesto y la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023?, y como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de la gestión de presupuesto? ¿Cuál es el nivel de la ejecución de obras? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de presupuesto y la ejecución de obras?

La investigación fue conveniente, porque se pretendió dar soluciones a la problemática identificada, con ello se pretendió que los directivos tomen mejores decisiones, en el aspecto social, se buscó que se tenga obras sostenibles en el tiempo y se utilice de manera adecuada los recursos públicos, satisfaciendo las carencias de la sociedad; en cuanto al valor teórico, se hizo uso de aportes teóricos que permitió profundizar cada variable de investigación, en cuanto a al aspecto práctico, se manifestó recomendaciones para que lo directivos puedan priorizar algunos proyectos que ayuden a tener un mejor nivel de realización de los presupuestos y satisfacer las carencias consideradas como prioritarias por la sociedad, sobre la utilidad metodológica, la investigación ayudará como una cimentación a posteriores investigaciones.

De tal manera, se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de presupuesto y la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023, y como objetivos específicos: Identificar

el nivel de la gestión de presupuesto. Identificar el nivel de la ejecución de obras. Analizar la relación entre las dimensiones de la gestión de presupuesto y la ejecución de obras.

En cuanto a los antecedentes fue considerado el estudio donde fue buscado de los artículos correspondientes: Scopus, Ebsco y Scielo de las cuales se citaron a Intriago-Mora y Vélez-Mendoza (2019), Señalín-Morales et al. (2020) y Reinoso-Baquerizo y Pincay-Sancán (2020), concluyeron que los presupuestos no logran pasar el 60% de la asignación presupuestaria realizada, por lo tanto, dichas ejecuciones tiene que ver con el tipo de gestión institucional que realizan y las obras que no ejecutan debido a diversos factores, razón por el cual no se da un apropiado uso a los bienes del estado y por ende aún no logran satisfacer las carencias de la comunidad, cerrando brechas existentes, lo que genera inseguridad y descontento en la población por la falta de conocimiento de gasto de las entidades en beneficio de la entidad.

Asimismo, se citaron a Tumi-Quispe (2020), Ponce-Zambrano y Loo-Colamarco (2020), quienes concluyeron que, la rendición de cuentas ayuda aún mejor desarrollo de los informes presupuestales, lo que permitirá contar con adecuados proyectos que sean sostenibles en el tiempo y se tenga una mejor calidad del gasto, utilizándose de manera eficiente los recursos públicos institucionales, asimismo, permite involucrar a la población como entes fiscalizadores de actividades en cuanto a las instituciones públicas mejorar el desarrollo de un país, generando presupuestos correspondientes dentro de lo acordado.

Seguidamente, Loo-Gutiérrez (2019), Scotto-Benito (2020), Laszlo et al. (2022), y Salazar-Asalde y Castro-Espinoza (2023), concluyeron que, la planeación de un proyecto es fundamental para garantizar un control efectivo y una administración eficiente del mismo. Permite ordenar las actividades necesarias, asignar los recursos adecuados y establecer una programación clara desde la inicialización hasta la terminación de la obra, es decir, una

buena planeación no se limita únicamente a asignar tareas a un grupo de personas, sino que involucra la realización de un plan preciso y ordenado que guíe todas las etapas del proyecto. Esto incluye definir los objetivos, identificar los recursos necesarios, establecer plazos realistas y anticipar posibles obstáculos o retrasos.

Finalmente, Zhang (2022), Cozma et al. (2021), Bitoleuova et al. (2020), y Radonjic et al. (2020), concluyen que, es necesario tomar en consideración que un presupuesto adecuado no puede sustituir una buena administración, ni puede corregir los errores derivados de una dirección poco organizada. Sin embargo, un presupuesto bien elaborado puede contribuir significativamente a mejorar la eficacia de la gestión gerencial. Los presupuestos se utilizan como modelos matemáticos que permiten realizar previsiones financieras y económicas durante el ejercicio operativo de cualquier institución, además; una herramienta crucial para una gestión eficaz y sistemática que ayuda a mejorar la situación económica de cada contribuyente que aporta económicamente.

Por consiguiente, se menciona la variable gestión de presupuesto la teoría económica, se centra en mejorar mediante una distribución más equitativa de las riquezas generadas por el desarrollo productivo. Su objetivo es garantizar la equidad de conformidades para todas las áreas de la comunidad (Jiménez, 2010). Asimismo, está la teoría de la productividad, se refiere a la eficiencia de la gestión organizativa. Es una medida clave para evaluar el rendimiento de una entidad en términos de eficacia y uso de recursos (Carro y González, 2012). Por último, la teoría financiera, aborda las actividades relacionadas con las finanzas públicas de una administración municipal. Se describe al grupo de actividades y operaciones que una administración lleva a cabo en el ámbito financiero para cumplir con sus responsabilidades y atribuciones (Saavedra y Saavedra, 2012).

Con respecto a la primera variable Gestión de presupuesto, son aquellas fases donde se programa el presupuesto acorde al plan anual de

contrataciones y el plan operativo organizacional, para que estos sean ejecutados en beneficio de la población usuaria (MEF, 2011). Asimismo, Jiang (2022), indica que la gestión de presupuesto involucra procedimientos donde se reflejan las ilustraciones de los individuos y se los considera activos. A través de evaluaciones, se identifican contextos distinguidos que deben ser tomados en cuenta desde una perspectiva contable. Esto asegura que los conocimientos y habilidades de las personas no sean pasados por alto y se valoran como activos importantes para una buena práctica organizacional.

Asimismo, Huwei y Guo (2022), mencionan que la gestión de presupuesto implica realizar un seguimiento detallado de todas las actividades funcionales de la organización. El objetivo es comparar los recursos asignados a cada área de responsabilidad con los recursos que realmente se utilizaron en la práctica. Esta comparación se realiza con la especificidad y la oportunidad necesarias, utilizando informes de actuación como medios de comunicación. Estos informes proporcionan información sistemática y gerenciales. Por otro lado, Zhang et al. (2021), afirma que es una herramienta fundamental que abarca aspectos financieros, económicos y sociales. Permite al gobierno estatal programar, planificar y proyectar el gasto público para cada ejercicio fiscal, con el fin de ejecutar proyectos programados. Una planificación y control adecuados del presupuesto son cruciales para el éxito de esta ejecución. El estado asigna los recursos necesarios, lo que garantiza una gestión eficiente y efectiva de los bienes del estado.

Tal como mencionan, Richiede y Tira (2020), refieren que la gestión de presupuesto implica el uso de herramientas de evaluación más holísticas, la consulta con expertos en áreas sociales. Al hacerlo, se puede garantizar que la gestión presupuestaria se enfoque en el ciudadano. Asimismo, Zachary y Kearney (2021), la gestión de presupuesto es una estrategia fundamental para el mejoramiento del gasto estatal, en consecuencia, favorecer los estilos de vida de la comunidad. Sin embargo, es cierto que en ocasiones la evaluación presupuestaria puede no considerar adecuadamente los beneficios sociales que se deben brindar a la población. Esto puede ser debido a varios factores,

como la falta de comprensión de los impactos sociales por parte de quienes elaboran la evaluación o la falta de métricas claras para medir estos beneficios.

Por consiguiente, Qin y Qin (2021), mencionan que la gestión de presupuesto muestra que la economía actual, caracterizada por la era del conocimiento, la gestión presupuestaria se ha convertido en una herramienta integral y dinámica. Esta evolución responde a las cambiantes necesidades empresariales y al entorno competitivo cada vez más desafiante. Para sobresalir en este entorno, las empresas reconocen la importancia del gobierno corporativo, que implica establecer estructuras y prácticas que promuevan las estrategias. Seguidamente, Hong et al. (2022), indican que se centra en abordar los desafíos relacionados con los desastres naturales. Estos eventos han llevado a los investigadores a buscar soluciones para la planificación de evacuaciones y su implementación. El objetivo principal de estas estrategias es salvaguardar la propiedad y el entorno durante los desastres. Esto implica asignar recursos financieros de manera efectiva para desarrollar e implementar medidas de preparación y respuesta, como la construcción de infraestructuras resilientes, la capacitación de personal y la sensibilización pública.

De otra manera Jiang et al. (2021), abarca la planeación de una organización. Esto se debe a que las acciones comerciales y todo el procedimiento de fabricación están alineados con los objetivos comerciales de la entidad. En otras palabras, el presupuesto no solo implica la asignación de recursos financieros, sino que también implica la coordinación de las acciones y procedimientos para lograr los objetivos comerciales establecidos. Por consiguiente, Xue (2022), menciona que la gestión de presupuesto tiene relación con la implementación de políticas ya que verifica cada proceso de rendición de cuentas que sirven para que identifiquen las medidas requeridas por las organizaciones, donde el enfoque de la comunidad asegura la responsabilidad de los miembros y por ende permiten que recopilen, gestionen y analicen los datos.

De acuerdo a Hong et al. (2022), ayuda a alcanzar los objetivos institucionales de la manera más eficiente posible, buscando generar ganancias o beneficios tangibles. Por otro lado, Sohn et al. (2022), aseveran que los problemas en el proceso de prevención de riesgos financieros inevitablemente tendrán dificultades en el transcurso de un proyecto, es por ello que es necesario diseñar un mecanismo de investigación de inteligencia artificial. Seguidamente, Kuzmynchuk et al. (2022), es fundamental que incluya un riguroso control y monitoreo de cada uso de los bienes públicos. Esto debe ser llevado a cabo diligentemente por todos los funcionarios estatales. Establecer una cultura de control contribuye a garantizar el adecuado uso de los bienes del estado y a prevenir malos manejos o prácticas indebidas.

De ese mismo modo, Huwei y Guo (2022), mantienen que la gestión presupuestaria comienza con la planificación detallada de cómo se llevarán a cabo las actividades necesarias para lograr las metas. Este proceso implica una secuencia de acciones que, al completarse, contribuirán al logro de dichas metas, deben tramitar eficazmente la utilización de sus bienes, y esto se logra mediante una influencia y planificación apropiada de sus acciones. Una planificación cuidadosa es esencial para avalar que los bienes se designen de forma eficaz. Esto asegura que los bienes públicos sean empleados de forma eficiente para favor de la población en su conjunto.

Tal como lo mencionan, Jiang et al. (2021), al asignar recursos de manera adecuada, se pueden abordar problemas como la pobreza, la escasez, el hambre y la desnutrición, lo que contribuye a reducir las brechas sociales. Por consiguiente, Zachary y Kearney (2021), mencionan que la gestión presupuestaria está estrechamente relacionada con la planeación estratégica en una entidad. La planificación es crucial para el éxito de una entidad gubernamental, ya que ayuda a asegurar resultados adecuados. Una gestión presupuestaria efectiva se basa en planear cuidadosamente las insuficiencias de gasto presentes en la realidad empresarial.

De ese mismo modo, Vásquez-Solis y Torres-Casas (2023), precisan que ayuda a alcanzar las metas establecidas en los presupuestos anuales, los cuales son elaborados por los funcionarios competentes. Esto se logra mediante el cumplimiento eficiente de los objetivos físicos, que buscan mejorar los servicios para la población. Sin embargo, la gestión presupuestaria conlleva un alto riesgo de infracciones por parte de los encargados de su ejecución, quienes pueden argumentar que el presupuesto no es suficiente. Para mitigar este riesgo, es necesario implementar un control previo estricto, que asegure la adecuada utilización de los recursos antes de llevar a cabo cada actividad presupuestaria, además. Esto implica la elaboración de presupuestos, la asignación de fondos a diferentes áreas o proyectos, el monitoreo del gasto y la evaluación de su eficiencia y efectividad. Una gestión presupuestaria efectiva es fundamental para garantizar el uso apropiado de los bienes.

De acuerdo a las dimensiones de la Gestión de presupuesto, concorde a MEF (2011), son: dimensión Programación presupuestaria, se basa en cómo las entidades públicas buscan alcanzar cada uno de las metas que son trazadas por el estado, ya que buscan planear cada estrategia con un desarrollo conforme a como está estipulado. Asimismo, está la dimensión Formulación presupuestaria, es donde se consigna los recursos a utilizar. Por consiguiente, está la dimensión, Aprobación presupuestaria, se enfoca en cómo el estado da el visto bueno para la construcción de un proyecto, ya que formularon un buen estado de presupuesto. Seguidamente esta la dimensión, Ejecución presupuestaria, se basa en utilizar cada recurso brindado por el estado, con el fin de obtener recursos positivos, teniendo en cuenta cada asignación de presupuesto aprobado. Por ello, está la dimensión, Evaluación presupuestaria, es la fase donde cada presupuesto es evaluado con una finalidad de mejorar el estilo de la sociedad, analizando cada programación implantada, y por ende evaluando cada inversión brindada.

Por otro lado, la segunda variable ejecución de obras existe la teoría de la imprevisión, señala que la ecuación financiera de un contrato puede ser

alterada por eventos externos que están fuera del control de ambas partes. Esto se conoce como imprevisión o excesiva onerosidad sobreviniente de las prestaciones (Chirino, 2002). La teoría de la frustración del fin del contrato, aborda la ineficacia de un contrato debido a eventos imprevisibles que hacen imposible alcanzar el propósito original del mismo. (Gastaldi, 2016). La teoría del servicio público redefine la naturaleza del Estado, proponiendo que deje de ser un poder de mando para convertirse en una entidad de cooperación nacional. (Matias-Camargo, 2013).

Por consiguiente, la segunda variable Ejecución de obras, según la Ley N° 30477 (2016), corresponde a las acciones o desarrollo de obras que son ejecutadas con los recursos del gobierno en favor de la comunidad y bajo cierto marco normativo. De ese mismo modo, Soto-Rivas et al. (2021), sostiene que la ejecución de obras puede ser licitados con un presupuesto más preciso y detallado, de modo que se pueda establecer que las obras a realizar beneficiarán no sólo a la industria contratante, sino también a gran parte de la sociedad. De ese mismo modo, Brasil-Carvalho (2021), describen que se realiza mediante diferentes peculiaridades, una de las cuales es la contratación directa. Esta modalidad se distingue por ser realizada directamente por la administración, utilizando su propio personal, maquinaria y recursos. Sin embargo, es esencial destinar una parte del presupuesto para realizar el expediente correspondiente a cada obra, asegurando así el acatamiento de las exigencias necesarias para su realización.

Por otro lado, Bosco y Aquere (2021), destaca que durante la ejecución de una obra se obtiene el calendario físico, este calendario no solo registra los costos agrupados y los beneficios esperados de la obra, sino que también incluye aspectos cruciales. Esta herramienta permite una planificación detallada y un seguimiento efectivo del progreso de la obra, asegurando su éxito y cumplimiento en tiempo y forma. De acuerdo a Soto-Rivas et al. (2021), involucra la contratación y selección de proveedores, además es crucial analizar los costos unitarios de productos y servicios, respaldándose en herramientas tecnológicas y estadísticas. Esto ayuda a la selección de

proveedores, certificando una gestión eficientemente de los bienes y una ejecución exitosa del proyecto. Por otro lado, Mamdoohi y Hooks (2022), mencionan que es esencial para asegurar el éxito del proyecto. Esta preparación exhaustiva garantiza una implementación efectiva y adaptativa a las circunstancias cambiantes.

Seguidamente Yan (2022), indica que la ejecución de obras, los directivos deben considerar el desempeño del trabajo como uno de sus compromisos básicos, teniendo en cuenta la necesidad de realizar un análisis coherente del contexto en la que se encuentra la organización, teniendo en cuenta los diversos problemas, fortalezas y necesidades. La organización que requiere la ejecución responsable de nuevos proyectos Para mejorarlo se utiliza el plan estratégico, por lo que juega un papel muy importante, ya que ayuda analizar consistentemente la realidad y las metas planificadas para distribuirlas de manera justa y adecuada. Tal como lo mencionan García-Puentes et al. (2019), es crucial que los representantes de las autoridades trabajen de la mano con las organizaciones contratantes. Juntos, se comprometen a cumplir con los proyectos y entregar resultados de calidad a la sociedad, incluso durante la fase de planificación de presupuestos. Esta colaboración garantiza una gestión eficaz y clara de los bienes, lo que conduce a la realización efectiva de las obras públicas.

Además, Santelices et al. (2019), se realiza mediante la realización de diagnósticos preliminares, donde se evalúa individualmente cada alternativa y proyecto, teniendo en cuenta las carencias de los grupos de usuarios y situaciones de emergencia. Además, se examinan costos y beneficios para planificar decisiones y priorizar el uso de programas organizacionales. De ese mismo modo, Vílchez-Asalde et al. (2020), indican para la realización de obras públicas, el estado puede aprobar siempre y cuando el responsable evalúe las dificultades a resolver dentro del estado y el proyecto pueda implementarse para solucionar las carencias actuales, y de esta manera mejorar la apariencia de la ciudad para el beneficio tanto personal como profesional.

De acuerdo a Wang y Wang (2021), menciona que la ejecución de obras es un instrumento preventivo que permite desarrollar estrategias para reducir la posibilidad de verse atrapados en escenarios inestables y prevenir el riesgo de incumplimiento que pueda surgir durante el progreso de obras o proyectos, por lo que es una concesión de inmunidad a las dudas sobre los medios y para hacer posibles previsiones a largo plazo. Acorde a García-Puentes et al. (2019), sostienen que es necesario identificar a los servidores involucrados en la ejecución de las áreas de gasto público, con el fin de conocer si realmente son capacitados para desarrollar las actividades que se les designan, teniendo en cuenta que todos ellos deben someterse a una formación. y esperar los nuevos procesos aplicables.

Seguidamente están las dimensiones de la Ejecución de obras, según la Ley N° 30477 (2016), son: dimensión Evaluación del Expediente técnico de obra, Este proceso implica revisar si el expediente está actualizado en cuanto al progreso de las obras, desde la iniciación hasta la finalización del proyecto. Se asegura que todo esté en orden y conforme a lo acordado. Por ello está la dimensión Financiamiento de obras públicas, involucra la construcción de proyectos a través del financiamiento estatal. Esto garantiza que se pueda comenzar la obra y se pueda proporcionar un capital necesario. Finalmente, está la dimensión Planificación de obras públicas, Consiste en coordinar y preparar todos los recursos necesarios para ejecutar un proyecto de construcción. Esto incluye generar oportunidades estratégicas para el desarrollo de la comunidad.

Finalmente, se tuvo la hipótesis general: Hi: Existe relación significativa entre la gestión de presupuesto y la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023. y como hipótesis específicas: H1: El nivel de la gestión de presupuesto, es alto. H2: El nivel de la ejecución de obras, es alto. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de presupuesto y la ejecución de obras.

II. METODOLOGÍA

La investigación, tipo básica, porque se utilizará una data bibliográfica existente para pretender dar soluciones prácticas aun problema visto (Concytec, 2018). Diseño no experimental, Arias (2021), ya que se estudia en su contexto natural, sin alterar su comportamiento, además, posee un enfoque cuantitativo, donde se utilizó valores numéricos, para enunciar y exponer los hallazgos (Jiménez-Moreno et al, 2022). Muestra un alcance descriptivo-correlacional, ya que intenta medir el grado de agrupación entre una variable y un corte transversal, ya que la variable se mide durante un período de tiempo determinado por el investigador y a través del cual se ha recopilado la información (Ramos, 2020).

En cuanto al sistema de variables, se tuvo a la variable gestión de presupuesto y ejecución de obras, el anexo 1 contiene la operacionalización completa. Por consiguiente, la población para Condori (2020) se trata de los datos que proceden a ser analizados. Se contempló a 59 trabajadores. De esa manera, en los criterios de inclusión, se incluyeron servidores cas y nombrados y personal 03 meses de laborar, se excluyeron alcalde, regidores y locadores. De acuerdo a la muestra según Mucha-Hospinal (2021) es la representación poblacional a través de elementos determinados en base a los criterios metodológicos pertinentes. La conformaron 59 trabajadores. No se empleó muestreo debido a que se trabajó con la totalidad de la población (Arias et al., 2022). Por otro lado, la unidad de análisis, formada por 01 trabajador.

Seguidamente, la técnica fue la encuesta ya que es la más empleada en estos estudios relacionadas y es un conjunto representativo de sujetos (Arias, 2020). De otra manera, el instrumento utilizado fue el cuestionario. De acuerdo a Arias (2020), es el grupo de estipulaciones que posee una variable y con la que se acopiará la data de estas. El instrumento para la gestión de presupuesto fue adaptado de Vásquez y Zevallos (2021), está estructurado en 15 enunciados, dividido en 5 dimensiones. El instrumento para la medición de la variable de ejecución de obras será adaptado de Reátegui (2024), está constituido en 15 expuestos, dividido en 3 dimensiones. Para medir ambas

variables se utilizó la escala ordinal en base a tres niveles: Bajo (16-37), Medio (38-59) y Alto (60-80), elaborada a partir de las valoraciones de las respuestas: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5

Por otro lado, la validez encargada de 05 especialistas, quienes emitieron su ficha de aprobación y sucesivamente se medirá el grado de validez con el V de Aiken. En caso del primer instrumento, el promedio fue de 0.98 (0.98 %), para la segunda fue 0.99 (0.99 %). Además, la confiabilidad se utilizará el alfa de Cronbach, desplegando una prueba piloto, donde el instrumento es confiable al ser mayor a 0.7. Al respecto, para la variable 1, fue de 0.965, y para la variable 2, fue de 0.982 (Borja-García, 2020).

Además, se realizó el proceso se identificó a cada participante con base en los criterios de selección y se obtuvo el permiso a la unidad estructural responsable de la gestión del municipio regional de Pajarillo para realizar el estudio, para luego validar el instrumento acorde a cada variable, sus dimensiones e indicadores, 05 especialistas, se analizan en programas estadísticos que facilitan la medición detallada, y los resultados se procesan y analizan en su programas, la cual están agrupados por cada objetivo. Seguidamente, cada instrumento utilizado para la muestra se encargó de proporcionar un análisis descriptivo adecuado de los hallazgos para determinar los resultados finales mencionados en números, y las tablas estadísticas usando el SPSS v.25.

De ese mismo modo, se precisaron mediante los principios éticos internacionales como la autonomía, se respetó la disposición de los copartícipes al permitirles elegir si desean participar y qué respuestas desean dar en los cuestionarios. Asimismo, está la beneficencia, buscó crear progresos significativos en la entidad mediante las recomendaciones derivadas del estudio complementario, seguidamente esta la no maleficencia, se garantizó que el desarrollo no perjudicó el trabajo integral de la institución,

por ello está la Justicia, se consideraron los derechos de los participantes según la normativa, asegurando que sean respetados en su totalidad.

III. RESULTADOS

3.1. Identificar el nivel de la gestión de presupuesto en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023.

Tabla 1

Nivel de la gestión de presupuesto

Variable	Nivel	Rango	F	%
Gestión de presupuesto	Bajo	15-35	15	25%
	Medio	36-56	37	63%
	Alto	57-75	7	12%
	Total		59	100%

Nota: Cuestionario aplicado a trabajadores en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023

Interpretación

La variable **gestión de presupuesto** presenta un nivel medio en 63%. que no influye de una manera adecuada los presupuestos que tienen las entidades públicas, afectando las actividades a realizarse en un determinado plazo. Es decir, no hay una buena programación del presupuesto.

3.2. Identificar el nivel de la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023.

Tabla 2

Nivel de la ejecución de obras

Variable	Nivel	Rango	F	%
Ejecución de obras	Bajo	15-35	17	29%
	Medio	36-56	30	51%
	Alto	57-75	12	20%
	Total		59	100%

Nota. Cuestionario aplicado a trabajadores en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023.

Interpretación

La variable **ejecución de obras** es medio en 51 %, ya que los encargados no cumplen con la ejecución de obras en el plazo adecuado, conllevando a una

mala gestión en lo que respecta los presupuestos que generan el estado para un bien común.

3.3. Analizar la relación entre las dimensiones de la gestión de presupuesto y la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023.

Tabla 3

Prueba de normalidad.

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de presupuesto	,097	59	,200*
Ejecución de obras	,113	59	,058

Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

El Kolmogórov-Smirnov se empleó por tratarse de una muestra de 59. Siendo $p = 0,200$ y $0,058$ lejano a 0.05 , mostrando una distribución normal; procediendo a emplear Pearson para las correlaciones.

Tabla 4*Relación entre las dimensiones de la gestión de presupuesto y la ejecución de obras.*

		Programación presupuestaria	Formulación presupuestaria	Aprobación presupuestaria	Ejecución presupuestaria	Evaluación presupuestaria	Ejecución de obras
Programación presupuestaria	Correlación de Pearson	1	,877**	,945**	,632*	,637*	,542*
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	59	59	59	59	59	59
Formulación presupuestaria	Correlación de Pearson	,877**	1	,621*	,929**	,951**	,965**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	59	59	59	59	59	59
Aprobación presupuestaria	Correlación de Pearson	,945**	,621*	1	,643*	,566*	,740
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	59	59	59	59	59	59
Ejecución presupuestaria	Correlación de Pearson	,632*	,929**	,643*	1	,967**	,988**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	59	59	59	59	59	59
Evaluación presupuestaria	Correlación de Pearson	,637*	,951**	,566*	,967**	1	,987**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	59	59	59	59	59	59
Ejecución de obras	Correlación de Pearson	,542*	,965**	,740**	,988**	,987**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	59	59	59	59	59	59

Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Existe relación positiva moderada, alta, muy alta y significativa entre las dimensiones de la gestión de presupuesto y la ejecución de obras, con un valor de Pearson ($r=0.542$, $r=0,740$, $r=0,965$, $r=0,987$, $r=0.988$ y un $p= 0,000 <0.01$), indicado que, a mejor desarrollo de la programación, formulación aprobación, ejecución y evaluación presupuestaria, mejor será las ejecuciones de obras.

3.4. Determinar la relación entre la gestión de presupuesto y la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023.

Tabla 5

Relación entre la gestión de presupuesto y la ejecución de obras.

		Gestión de presupuesto	Ejecución de obras
Gestión de presupuesto	Correlación de Pearson	1	,816**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	59	59

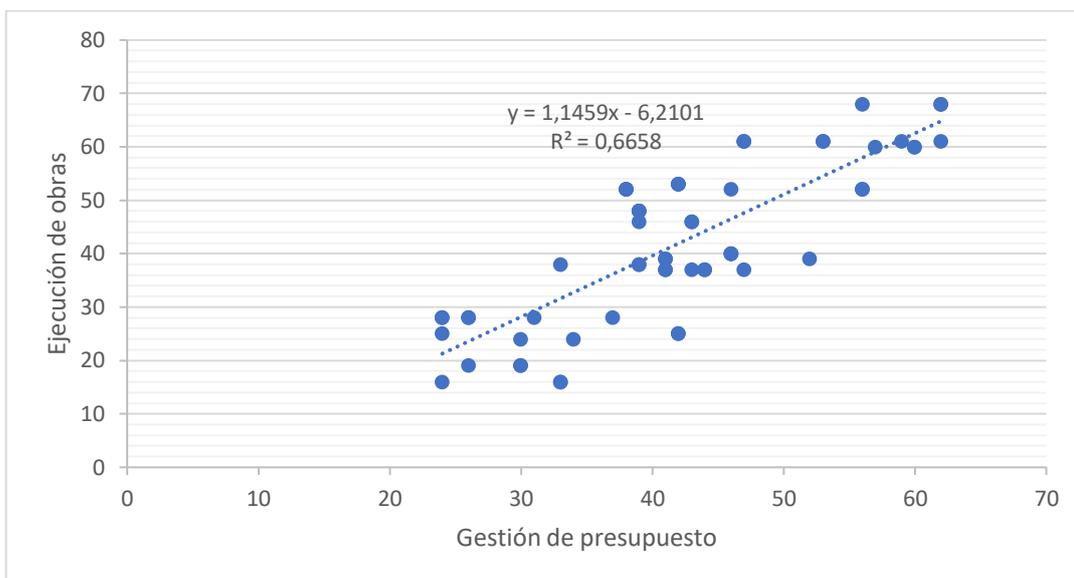
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Existe relación positiva alta y significativa entre la gestión de presupuesto y la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023, con un valor de Pearson de 0.816 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de la investigación.

Figura 1. Gráfico de dispersión entre la gestión de presupuesto y la ejecución de obras.



Fuente: Elaboración propia a partir de las puntuaciones de la base de datos.

El coeficiente de determinación ($R^2 = 0.6658$), indica que la ejecución de obras depende en 66,58 % de la gestión del presupuesto.

IV. DISCUSIÓN

Se precisa que el nivel de gestión de presupuesto es medio en 63 %, ya que no influye de una manera adecuada los presupuestos que tienen las entidades públicas, afectando las actividades a realizarse en un determinado plazo. Lo descrito coinciden con la teoría económica, según Jiménez (2010), se centra en una distribución más equitativa de las riquezas generadas por el desarrollo productivo, su objetivo es garantizar la equidad de conformidades para todas las áreas de la comunidad. Es así como la economía genera gran variedad de beneficios al momento de incrementar un presupuesto en cuanto a la construcción de obras que mejoren la visión de la ciudadanía y con ello obtener beneficios personales.

Bajo esta misma lógica coincide con Reinoso-Baquerizo y Pincay-Sancán (2020), que los presupuestos no logran poder pasar el 60% de la asignación presupuestaria realizada, por lo tanto, dichas ejecuciones tiene que ver con el tipo de gestión institucional que realizan y las obras que no ejecutan debido a diversos factores, razón por el cual no se da un apropiado uso a los bienes del estado y por ende aún no logran satisfacer las carencias de la comunidad, cerrando brechas existentes, lo que genera inseguridad y descontento en la población por la falta de conocimiento de gasto de las entidades en beneficio de la entidad. Es por ello que muchas veces los presupuestos que brinda el estado hacia las empresas no son ejecutas de una manera adecuada, porque las personas encargadas se benefician de una manera personal, causando una mala impresión dentro de la comunidad.

Bajo esta misma lógica coincide con Richiede y Tira (2020), refieren que la gestión de presupuesto implica el uso de herramientas de evaluación más holísticas, la consulta con expertos en áreas sociales. Al hacerlo, se puede garantizar que la gestión presupuestaria se enfoque en el ciudadano. Es así como los presupuestos deben ser ejecutados de una manera coherente buscando las herramientas que garanticen el buen mejoramiento de las obras a construirse y así el presupuesto que el estado brinda sea encomendando

para una buena gestión, ganando la confianza absoluta por parte de la ciudadanía para que ayude en cada situación que se presenten en cada actividad a desarrollarse.

Por consiguiente, el nivel de ejecución de obras es medio en 51 %, ya que los encargados no cumplen con la ejecución de obras en el plazo adecuado, conllevando a una mala gestión en lo que respecta los presupuestos que generan el estado para un bien común. Relacionado la teoría de la imprevisión, según Chirino (2002), señala que la ecuación financiera de un contrato puede ser alterada por eventos externos que están fuera del control de ambas partes, esto se conoce como imprevisión o excesiva onerosidad sobreviniente de las prestaciones. Es así como las empresas suelen tener improvisaciones al momento de estar ejecutando las obras, como pueden ser los retrasos ante situaciones de lluvias, causando que los trabajos se paraliquen generando un problema ante los presupuestos ya gestionados, haciendo que los encargados busquen estrategias para dar una solución inmediata.

Por ende, coincide con Tumi-Quispe (2020), que la rendición de cuentas ayuda aún mejor desarrollo de los informes presupuestales, lo que permitirá contar con adecuados proyectos que sean sostenibles en el tiempo y se tenga una mejor calidad del gasto, utilizándose de manera eficiente los recursos públicos institucionales, asimismo, permite involucrar a la población como entes fiscalizadores de las actividades de las instituciones públicas. Por lo tanto, una manera adecuada de generar una buena gestión es realizar la ejecución de obras tal y como están estipulados los contratos, brindándoles la oportunidad de ser partícipes de cada proyecto que involucre el mejoramiento de su comunidad.

De ese mismo modo, coincide con Brasil-Carvalho (2021), se realiza mediante diferentes peculiaridades, una de las cuales es la contratación directa. Esta modalidad se distingue por ser realizada directamente por la administración, utilizando su propio personal, maquinaria y recursos. Sin embargo, es esencial

destinar una parte del presupuesto para realizar el expediente correspondiente a cada obra, asegurando así el acatamiento de las exigencias necesarias para su realización. De esa manera para que puedan ejecutar una obra debe existir los recursos necesarios con el fin de avanzar un proyecto sin la necesidad de ser paralizado por falta de ello, es allí donde cada empresa encargada debe gestionar los materiales correspondientes, aplicando una administración correcta ante cualquier situación que se pueda presentar al estar ejecutándose dicha obra.

Por lo tanto, existe relación positiva moderada, alta, muy alta y significativa entre las dimensiones de la gestión de presupuesto y la ejecución de obras. Relacionado con la teoría de la productividad, según Carro y González (2012), se refiere a la eficiencia de la gestión organizativa, evaluando el volumen total de factores utilizados para obtenerla, es una medida clave para evaluar el rendimiento de una entidad en términos de eficacia y uso de recurso. Es así como la productividad lleva a cabo los rendimientos de mejora para que cada empresa aplique al momento de ejecutar una obra, visualizando la manera adecuada que llevan los presupuesto a utilizarse ante una situación vulnerable dentro de cada proyecto.

Por consiguiente, coincide con Ponce-Zambrano y Loor-Colamarco (2020), que la planeación de un proyecto es fundamental para garantizar un control efectivo y una administración eficiente del mismo, ya que permite ordenar las actividades necesarias, asignar los recursos adecuados y establecer una programación clara desde la inicialización hasta la terminación de la obra, es decir, una buena planeación no se limita únicamente a asignar tareas a un grupo de personas, sino que involucra la realización de un plan preciso y ordenado que guíe todas las etapas del proyecto, esto incluye definir los objetivos, identificar los recursos necesarios, establecer plazos realistas y anticipar posibles obstáculos o retrasos. Es por ello que la ejecución de obra requiere una planeación transparente respecto a los presupuestos a llevar a cabo, es así como los encargados realizan cada detalle para que no exista un retraso ante situaciones no previstas.

Por ello, coincide con Soto-Rivas et al. (2021), indican que la ejecución de obras involucra la contratación y selección de proveedores, además es crucial analizar los costos unitarios de productos y servicios, respaldándose en herramientas tecnológicas y estadísticas. Esto ayuda a la selección de proveedores, certificando una gestión eficientemente de los bienes y una ejecución exitosa del proyecto. Es por ello que la ejecución de una obra requiere de un tiempo determinado, generando una serie de oportunidades hacia la población, esto hace que cada poblador se sienta parte de cada construcción de una obra que se realicen para el beneficio propio, es así como generan una mejor visión tanto de la ciudadanía como del estado ante la mejoría de las actividades.

Por otro lado, existe relación positiva alta y significativa entre la gestión de presupuesto y la ejecución de obras. Lo descrito coinciden con la teoría financiera, según Saavedra y Saavedra (2012), aborda las actividades relacionadas con las finanzas públicas de una administración municipal. Se describe al grupo de actividades y operaciones que una administración lleva a cabo en el ámbito financiero para cumplir con sus responsabilidades y atribuciones. Asimismo, está la teoría la frustración del fin del contrato, según Gastaldi (2016), aborda la ineficacia de un contrato debido a eventos imprevisibles que hacen imposible alcanzar el propósito original del mismo. Es así como los representantes de cada obra velan por los intereses que se dan al momento de gestionar un proyecto, con el objetivo de mejorar el financiamiento adecuado, para que con el tiempo no sientan la frustración de no poder terminar en el tiempo adecuado a cada contrato realizado por el estado.

Por consiguiente, coinciden con Cozma et al. (2021), es necesario tomar en consideración que un presupuesto adecuado no puede sustituir una buena administración, ni puede corregir los errores derivados de una dirección poco organizada. Sin embargo, un presupuesto bien elaborado puede contribuir significativamente a mejorar la eficacia de la gestión gerencial, los

presupuestos se utilizan como modelos matemáticos que permiten realizar previsiones financieras y económicas durante el ejercicio operativo de cualquier institución, además; una herramienta crucial para una gestión eficaz y sistemática. Es por ello que ante cualquier dificultad siempre debe existir un presupuesto organizado, evitando que se presente una mala gestión ya que a diario los representantes buscan beneficiarse personalmente adjuntando materiales de muy baja calidad, conllevando a una mala ejecución de proyectos.

De esa manera coincide con Zhang et al. (2021), afirma que es una herramienta fundamental que abarca aspectos financieros, económicos y sociales, ya que permite al gobierno estatal programar, planificar y proyectar el gasto público para cada ejercicio fiscal, con el fin de ejecutar proyectos programados, una planificación y control adecuados del presupuesto son cruciales para el éxito de esta ejecución, el estado asigna los recursos necesarios, lo que garantiza una gestión eficiente y efectiva de los bienes del estado, conllevando los recursos adecuados para cubrir los presupuesto que están aplicados hacia una mejor construcción de obra relativamente.

V. CONCLUSIONES

Existe relación positiva alta y significativa entre la gestión de presupuesto y la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023, con un valor de Pearson de 0.816 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), además, indica que la ejecución de obras depende en 66,58 % de la gestión del presupuesto.

El nivel de gestión de presupuesto es medio en 63%, ya que no influye de una manera adecuada los presupuestos que tienen las entidades públicas, afectando las actividades a realizarse en un determinado plazo.

El nivel de ejecución de obras es medio en 51%, ya que los encargados no cumplen con la ejecución de obras en el plazo adecuado, conllevando a una mala gestión en lo que respecta los presupuestos que generan el estado para un bien común.

Existe relación positiva moderada, alta, muy alta y significativa entre las dimensiones de la gestión de presupuesto y la ejecución de obras, con un valor de Pearson ($r=0.542$, $r=0,740$, $r=0,965$, $r=0,987$, $r=0.988$ y un $p= 0,000 <0.01$), indicado que, a mejor desarrollo de la programación, formulación aprobación, ejecución y evaluación presupuestaria, mejor será las ejecuciones de obras.

VI. RECOMENDACIONES

Al alcalde de la municipalidad distrital de Pajarillo, gestionar los presupuestos de manera oportuna de cada obra, incluyendo en el presupuesto anual y en el plan anual de contrataciones con el objetivo de contar con presupuestos disponibles para que la institución pueda satisfacer las necesidades de la población.

Al jefe de tesorería, monitorear la ejecución de los presupuestos para evitar que solo se queden en la fase de devengado, para evitar que los bienes y servicios se vean retrasada o no se les pague de manera oportuna a las empresas encargadas y no se tenga obras paralizadas.

Al gerente municipal, implementar medidas de preparación y respuesta, mediante la construcción de infraestructuras resilientes, capacitación de personal y la sensibilización pública con el fin de poder tener mayor acercamiento de la población con las actividades municipales e involucramiento de los mismos como entes fiscalizadores de las actividades municipales.

Al gerente municipal, establecer una cultura de control que contribuya a garantizar el adecuado uso de los bienes del estado, mediante monitoreos y evaluaciones constantes cada actividad o proyecto, supervisiones físicas para visualizar los avances físicos y económicos, para prevenir malos manejos o prácticas indebidas, para asegurar que los bienes públicos sean empleados de forma eficiente para favor de la población en su conjunto.

REFERENCIAS

- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas. Perú.* https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/AriasGonzales_TecnicasElInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf
- Arias, J. (2021). *Diseño y metodología de investigación. Perú.* https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Bitoleuova, Y., Aibossynova, D., y Kabdul, G. (2020). Modern trends in management of the budget system. *Serbian Journal of Management*, 15(1). <http://dx.doi.org/10.5937/sjm15-23985>
- Borja-García, J.E. (2021). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, contabilidad y gestión.* https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-63882020000300079&script=sci_arttext
- Bosco, T., y Aquere, A.L. (2021). Quality management in the process of monitoring public works: A methodological proposal. *Revista Gestão & Produção*, 28(3). <https://doi.org/10.1590/1806-9649-2021v28e5717>
- Brasil-Carvalho, A., Furtado-Maués, L.M., y Losada-Reis, C.J. (2021). Study on the factors of delay in construction Works. *Revista de ambiente*, 21(3). <https://doi.org/10.1590/s1678-86212021000300536>
- Carro, R., y González, D. (2012). *Productividad y competitividad. Argentina.* https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/1607/1/02_productividad_competitividad.pdf
- Chamorro-Solórzano, G., Pérez – Ruíz, D. y Serrano Guzmán, M. (2022) Rol del interventor en la gestión de proyectos de infraestructura pública: estudio de caso del Valle del Cauca, Colombia, *Cienc. ergo-sum*, 29(1) <https://doi.org/10.30878/ces.v29n1a1>
- Chirino, J. (2002). *Teoría de la imprevisión.* <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3833/21.pdf>

- Concytec (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica – reglamento*. <https://n9.cl/2mkog>
- Condori, P. (2020). *Universo, población y muestra*. <https://www.academica.org/cporfirio/18.pdf>
- Cozma, I., Bugnariu, A.D., y Podhora, P.P. (2021). Local government: budget management performance. case study: republic of moldova. *The Annals of the University of Oradea*, 15(1). [http://dx.doi.org/10.47535/1991AUOES30\(1\)040](http://dx.doi.org/10.47535/1991AUOES30(1)040)
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación*. Perú. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- García-Puentes, C.D., Montaña-Santana, J.F., y Pérez-Rodríguez, C.A. (2019). Aprendizaje basado en proyectos para el desarrollo comunitario, una experiencia en la formación de Ingenieros Civiles. *Revista Conrado*, 15(68). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000300130&script=sci_arttext
- Gastaldi, J. (2016). *La frustración del fin del contrato*. <http://www.derecho.uba.ar/docentes/pdf/estudios-de-derecho-privado/gastaldi.pdf>
- GORESAM (2022) *Goresam asegura continuación de obras y proyectos en el 2023*. <https://www.gob.pe/institucion/regionsanmartin/noticias/683979-goresam-asegura-continuacion-de-obras-y-proyectos-en-el-20>
- Hong, M., Song, C., Kim, M., y Jiwon, K. (2022). Application of integrated Korean forest growth dynamics model to meet NDC target by considering forest management scenarios and Budget. *Carbon Balance and Management*, 12(1). <https://doi.org/10.1186/s13021-022-00208-8>
- Huwei, L., y Guo, Y. (2021). Performance Management of University Financial Budget Execution Relying on Comprehensive Budget Management Strengthening Model. *Revista Advances in multimedia*. <https://doi.org/10.1155/2022/4758609>
- Intriago-Mora, P. y Vélez-Mendoza, L. (2019), Gestión presupuestaria del gobierno autónomo descentralizado del cantón Portoviejo en el año 2016.

- Universidad Técnica de Manabí, Ecuador*, 16(1).
<http://scielo.sld.cu/pdf/cofin/v14n1/2073-6061-cofin-14-01-e05.pdf>
- Jiang, W., Zongxin, M., Hong, X. (2021). Privacy budgetmanagement and noise reusing in multichain environment. *Revista Wiley*, 14(1).
<https://doi.org/10.1002/int.22619>
- Jiang, X. (2022). Discussing the Construction of a Budget Management System Combining Multimedia Technology and Financial Risk Management. *Revista Advances Multimedia*, 9(1).
<http://dx.doi.org/10.1155/2022/7173755>
- Jiménez, F. (2010). *Teoría económica y desarrollo social*. Perú.
https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/46609/teoria_economica_desarrollo_social.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jiménez-Moreno, J.A., Contreras-Espinoza, I.J., y López-Ornelas, M. (2022). Lo cuantitativo y cualitativo como sustento metodológico en la investigación educativa: un análisis epistemológico. *Revista Humanidades*, 12(2).
<https://doi.org/10.15517/h.v12i2.51418>
- Kuzmynchuk, N., Mardus, N., y Davydov, N. (2022). Devising the policy of funds allocation in the decision-making process under the budget and tax management. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, 1(13).
<https://doi.org/10.15587/1729-4061.2022.253072>
- Laszlo, R., Jitea, C., y Bogdan, G. (2022). Design and execution of demolition works by blasting of industrial constructions – technical and safety aspects. *Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi*, 68(72).
<https://doi.org/10.2478/bipcm-2022-0020>
- Ley N° 30477. *Ley que regula la ejecución de obras de servicios públicos autorizadas por las municipalidades en las áreas de dominio público*. (29 de junio del 2016). <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/ley-que-regula-la-ejecucion-de-obras-de-servicios-publicos-a-ley-n-30477-1398360-5>
- Loo-Gutiérrez, M. (2019). El desafío de las concesiones de obra pública: ¿qué (y qué no) concesionar? *Revista de derecho (Valdivia)*, 32(2).
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09502019000200185>

- Mamdoohi, S., y Hooks, M.E. (2022). Machine Learning and Reverse Methods for a Deeper Understanding of Public Roadway Improvement Action Impacts during Execution. *Journal of Advanced Transportation*, 15(2). <https://doi.org/10.1155/2022/6385236>
- Masaquiza-Jerez, T., Palacios – Ocaña, A. y Moreno - Gavilánes, K. (2020) Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3, *Revista Científica UISRAEL*, <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>
- Matias-Camargo, S. (2013). *La Teoría del Servicio Público*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4696237.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. Sistema Nacional de Presupuesto Público. Guía Básica. Lima: Dirección Nacional del Presupuesto Público. (julio del 2011). https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf
- Mucha-Hospinal, L.F., Chamorro-Mejía, R., y Oseda-Lazo, M.E. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Revista Desafíos*. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Muñoz-Salinas, L.Y., Suarez-SantaCruz, L.C., y Ferré-López, D.I. (2023). Calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales del Perú. *Revista de Climatología*, 23(1). <https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2023/06/Articulo-CS23-Linet7.pdf>
- Ponce-Zambrano, J.M., y Loor-Colamarco, J.W. (2020). Diferencias entre presupuestos referenciales y ejecutados en licitación de obra. *Revista San Gregorio*, 43(1). http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2528-79072020000400001&script=sci_arttext
- Qin, J., Qin, Q. (2021). Cloud Platform for Enterprise Financial Budget Management Based on Artificial Intelligence. *Wireless Communications and Mobile Computing*, 10(1). <https://doi.org/10.1155/2021/8038433>
- Radonjic, L., Despotovic, D., y Cvetanovic, S. (2020). Fiscal management and political budget cycles in transition economies: data panel análisis. *Serbian Journal of Management*. <https://doi.org/10.5937/sjm15-21798>

- Ramos, C. (2020). *Los alcances de una investigación*. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Reátegui, G. (2024). *Gestión por procesos y ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/132437/Re%C3%A1tegui_RG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reinoso-Baquerizo, Y. y Pincay-Sancán, D (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *Universidad Estatal de Milgaro – Ecuador*, 5(2). <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>
- Richiedei, A., y Tira, M. (2020). Municipal Budget Management and the Generation of Urban Sprawl. A Case Study of the Lombardy Region (Italy). *Revista Routledge*, 35(2). <https://doi.org/10.1080/02697459.2020.1726132>
- Saavedra, M., y Saavedra, M. (2012). Evolución y aportes de la teoría financiera y un panorama de su investigación en México: 2003-2007. *Universidad Nacional Autónoma de México*. <https://www.uv.mx/iiesca/files/2013/04/05CA201202.pdf>
- Santelices, C., Herrera, R., y Muñoz, F. (2019). Problems in quality management and technical inspection of work:a study applied to the chilean context. *Revista ingeniería de construcción*, 34(3). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50732019000300242>
- Scotto-Benito, P. (2020). El arrendamiento de obra e industria en el Código Civil francés. *Revista de estudios histórico-jurídicos*, 42(1). <http://dx.doi.org/10.4067/S0716-54552020000100377>
- Señalin-Morales, L.O, Olaya-Cum, R.L. y Herrera-Peña, J.N. (2020), Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. *Universidad Técnica de Machala, Ecuador* 25(92). <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i92.34290>
- Sohn, H., Dongsook, H., Kwang, B. (2022). The Effect of Performance Information on Actual Budgeting Allocation: The Role of Policy Type. *Revista Routledge*, 45(5). <https://doi.org/10.1080/15309576.2022.2062014>

- Soto-Rivas, S., Perez-Aguilar, E., y Hernández-Hernández, E. (2021). The subcontracting of specialized services or the execution of specialized works by socially responsible companies versus labor outsourcing. *Journal of Business Development Strategies*, 7(20). <https://n9.cl/ivdcq>
- Tumi-Quispe, J.E. (2020). Rendición de cuentas en la gestión del gobierno municipal de Puno-Perú (2011-2018). *Revista Comunicación*, 11(1). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682020000100063&script=sci_arttext
- Vargas – Merino, J. y Zavaleta – Chávez, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales, *Vis. Futuro*, 24(2). <http://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vasquez, W. y Zevallos, K. (2021). *Caracterización del proceso presupuestario en la municipalidad provincial de padre abad-aguaytía, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Ucayali]. <https://n9.cl/mtevxg>
- Vásquez-Solis, N.C., y Torres-Casas, P.E. (2023). La gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el sector salud. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 43(2). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3512>
- Vílchez-Asalde, M.A., y Collazos-Alarcon, M.A., y Heredia-Llatas, F. (2020). Evaluación de la eficiencia y eficacia en la contratación de obras mediante licitación pública en el gobierno regional Lambayeque, 2017-2019. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000300253&script=sci_arttext
- Wang, Z., y Wang, J. (2021). Applications of Machine Learning in Public Security Information and Resource Management. *Scientific Programming*, 26(2). <https://doi.org/10.1155/2021/4734187>
- Xue, P. (2022). Dynamic Budget Management of Rural Public Affairs Based on Internet of Things Technology. *Mobile Information Systems*, 12(1). <https://doi.org/10.1155/2022/8493004>
- Yang, L. (2022). Analysis of Erhu Performance Effect in Public HealthMusicWorks Based on Artificial Intelligence Technology. *Journal of Environmental and*

- Public Health*, 44(1). <https://doi.org/10.1155/2022/9251793>
- Zachary, M., y Kearney, L. (2021). Behavioral-experimental public budgeting and financial management: a review of experimental studies in the field. *Revista Finance and Management*, 20(1). <https://doi.org/10.1177/152397212102000102>
- Zhang, C., Song, K., Wang, H., y Timothy, O. (2021). Carbon budget management in the civil aviation industry using an interactive control perspective. *International journal of sustainable transportation*, 15(1). <https://doi.org/10.1080/15568318.2019.1679923>
- Zhang, D. (2022). Enterprise Financial Management Control System considering. *ACM Digital Library*, 12(2). <https://doi.org/10.1155/2022/8578817>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Gestión de presupuesto	son aquellas fases donde se programa los presupuestos de acuerdo al plan anual de contrataciones y el plan operativo institucional, para que estos sean ejecutados en beneficio de la población usuaria (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).	Será medida a través de un cuestionario de acuerdo a sus dimensiones.	Programación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> ● Proceso presupuestario. ● Metas presupuestales ● Recursos económicos 	Ordinal
			Formulación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> ● Categorías ● Acciones 	
			Aprobación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> ● Condiciones ● Compromisos 	
			Ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> ● Activos ● Necesidades ● Tiempo 	
			Evaluación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> ● Resultados presupuestales ● Ejecuciones presupuestales 	
V2: Ejecución de obras	según la Ley N° 30477 (2016), corresponde a las actividades o desarrollo de obras que son ejecutadas con los recursos públicos en beneficio de la población y bajo cierto marco normativo.	Será medida a través de un cuestionario de acuerdo a sus dimensiones.	Evaluación del Expediente técnico de obra	<ul style="list-style-type: none"> ● Revisión ● Consultas ● Observaciones ● Informa ● Absuelve las consultas 	Ordinal
			Financiamiento de obras públicas	<ul style="list-style-type: none"> ● Requerimientos de bienes y servicios. ● Plan anual ● Normativas 	

				<ul style="list-style-type: none">● Adquisición de bienes y servicios● Equipos necesarios	
			Planificación de obras públicas	<ul style="list-style-type: none">● Personal capacitado● Personal responsable● Control de los recursos económicos● Actividades de ejecución● Control de las obras	

Anexo 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

"Gestión de presupuesto y ejecución de obras municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023"

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión de presupuesto y la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de la gestión de presupuesto en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de presupuesto y la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de presupuesto y la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de la gestión de presupuesto en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023.</p> <p>Identificar el nivel de la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023.</p> <p>Analizar la relación entre las dimensiones de la gestión de presupuesto y la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023.</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe relación significativa la gestión de presupuesto y la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023. Ho: No existe relación significativa entre la gestión de presupuesto y la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: El nivel de la gestión de presupuesto en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023, es alto. H2: El nivel de la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023, es alto. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de presupuesto y la</p>	<p style="text-align: center;">Técnica Encuesta</p> <p style="text-align: center;">Instrumentos Cuestionario</p>

		ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023.													
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones													
<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño de investigación: No experimental, de nivel correlacional</p> <p>Dónde: M = Muestra = Gestión de presupuesto = Ejecución de obras r = Relación</p>	<p>Población: Será de 59 trabajadores en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023</p> <p>Muestra: Será de 59 trabajadores en la municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín-2023</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Gestión de presupuesto</td> <td>Programación presupuestaria</td> </tr> <tr> <td>Formulación presupuestaria</td> </tr> <tr> <td>Aprobación presupuestaria</td> </tr> <tr> <td>Ejecución presupuestaria</td> </tr> <tr> <td>Evaluación presupuestaria</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Ejecución de obras</td> <td>Evaluación del Expediente técnico de obra</td> </tr> <tr> <td>Financiamiento de obras publicas</td> </tr> <tr> <td>Planificación de obras publicas</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión de presupuesto	Programación presupuestaria	Formulación presupuestaria	Aprobación presupuestaria	Ejecución presupuestaria	Evaluación presupuestaria	Ejecución de obras	Evaluación del Expediente técnico de obra	Financiamiento de obras publicas	Planificación de obras publicas
Variables	Dimensiones														
Gestión de presupuesto	Programación presupuestaria														
	Formulación presupuestaria														
	Aprobación presupuestaria														
	Ejecución presupuestaria														
	Evaluación presupuestaria														
Ejecución de obras	Evaluación del Expediente técnico de obra														
	Financiamiento de obras publicas														
	Planificación de obras publicas														

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión de presupuesto

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de Gestión de presupuesto.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente opción de respuesta:

Nunca (N)	Casi nunca (CN)	A veces (AV)	Casi siempre (CS)	Siempre (S)
----------------------	----------------------------	-------------------------	------------------------------	------------------------

N°	ÍTEMS	Respuestas				
		N	CN	AV	CS	S
Programación presupuestaria						
01	El personal tiene conocimiento de los objetivos para mejorar el proceso presupuestario.					
02	El personal de cada área tiene conocimiento sobre sus metas presupuestales.					
03	Los recursos económicos son suficientes para cumplir sus actividades públicas.					
Formulación presupuestaria						
04	Las categorías con que cuenta la organización, son priorizadas al momento de realizar el uso de sus recursos					

05	Se efectúa priorización de acciones en el gasto de su presupuesto.					
06	Se toma en cuenta las priorizaciones de política nacional.					
Aprobación presupuestaria						
07	Se tiene en cuenta las condiciones de los expedientes de gasto al momento de garantizar su aprobación presupuestal.					
08	En la institución los compromisos se realizan de acuerdo al orden de priorización					
09	Los compromisos presupuestales se hacen de acuerdo al orden de los expedientes					
Ejecución presupuestaria						
10	Los activos adquiridos por la institución, son necesarios y suficientes para el cumplimiento de sus metas					
11	Las necesidades de inversión de la institución, son atendidas en orden de prioridad por áreas					
12	Usted, cuenta con el tiempo necesario para el fiel cumplimiento de sus labores.					
Evaluación presupuestaria						
13	Usted, considera que en la institución los resultados presupuestales son los esperados					
14	Los informes de las ejecuciones presupuestales son entregados con frecuencia, para su evaluación y para la toma de decisiones.					
15	Se analiza el porcentaje de ejecución presupuestal de manera constante					

Cuestionario: Ejecución de obras

Datos generales:

N° de cuestionario: **Fecha de recolección:**/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de calidad de Ejecución de obras.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente opción de respuesta:

Nunca (N)	Casi nunca (CN)	A veces (AV)	Casi siempre (CS)	Siempre (S)
----------------------------	----------------------------------	-------------------------------	------------------------------------	------------------------------

Nº	ITEMS	Respuestas				
		N	CN	AV	CS	S
Evaluación del Expediente técnico de obra						
1	Se realiza una revisión exhaustiva de los expedientes de obra de administración directa presentados.					
2	Se realiza las consultas respectivas a profesionales en las evaluaciones de los expedientes de obras					
3	El personal responsable emite las observaciones de los expedientes de manera oportuna para sus correcciones.					
4	El personal responsable informa a las áreas usuarias de las observaciones realizadas a los expedientes					
5	El personal responsable absuelve las consultas de acuerdo a las observaciones de los expedientes					

Financiamiento de obras públicas					
6	El personal de las áreas elabora un adecuado requerimiento de los bienes y servicios				
7	Los requerimientos de las áreas usuarias están de acuerdo al plan anual de contrataciones				
8	El personal responsable de las contrataciones cumple con las normativas para el financiamiento de las obras				
9	La adquisición de los bienes y servicios se realiza respetando el cronograma				
10	La institución cuenta con todos los equipos necesarios para un adecuado financiamiento de las obras por administración directa				
Planificación de obras públicas					
11	La institución cuenta con el personal capacitado durante el proceso de ejecución de obras				
12	La institución tiene personal responsable adecuado para el seguimiento de las obras				
13	La institución tiene un adecuado control de los recursos económicos para la ejecución de la obra				
14	La institución verifica las actividades de ejecución de acuerdo a los cronogramas				
15	El área responsable emite reportes continuos del control de las obras por administración directa				

Anexo 4: Ficha de validación de los instrumentos para la recolección de datos

Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable o categoría: Gestión de presupuesto

Definición de la variable/ categoría: Son aquellas fases donde se programa los presupuestos de acuerdo al plan anual de contrataciones y el plan operativo institucional, para que estos sean ejecutados en beneficio de la población usuaria (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).

Dimensiones o subcategorías	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Programación presupuestaria	Proceso presupuestario	EL personal tiene conocimiento de los objetivos para mejorar el proceso presupuestario.					X					X					X					X	
	Metas presupuestales	EL personal de cada área tiene conocimiento sobre sus metas presupuestales.					X					X					X					X	
	Recursos económicos	Los recursos económicos son suficientes para cumplir sus actividades públicas.					X					X					X					X	
Formulación presupuestaria	Categorías	Las categorías con que cuenta la organización, son priorizadas al momento de realizar el uso de sus recursos.					X					X					X					X	
	Acciones	Se efectúa priorización de acciones en el gasto de su presupuesto.					X					X					X					X	
Aprobación presupuestaria	Condiciones	Se tiene en cuenta las condiciones de los expedientes de gasto al momento de garantizar su aprobación presupuestal.					X					X					X					X	
	Compromisos	En la institución los compromisos son realizados de acuerdo al orden de priorización					X					X					X					X	
Ejecución presupuestaria	Activos	Los activos adquiridos por la institución, son necesarios y suficientes para el cumplimiento de sus metas.					X					X					X					X	
	Necesidades	Las necesidades de inversión de la institución, son atendidas en orden de prioridad por áreas					X					X					X					X	
	Tiempo	Usted, cuenta con el tiempo necesario para el fiel cumplimiento de sus labores.					X					X					X					X	
Evaluación presupuestaria	Resultados presupuestales	Usted, considera que en la institución los resultados presupuestales son los esperados					X					X					X					X	
	Ejecuciones presupuestales	Los informes de las ejecuciones presupuestales son entregados con frecuencia, para su evaluación y para la toma de decisiones.					X					X					X					X	
		Se analiza el porcentaje de ejecución presupuestal de manera constante.					X					X					X						X

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario				
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de la variable de Gestión de presupuesto				
Nombres y apellidos del experto:	Jans Alexander Rabanal Briones				
Documento de identidad:	72516859	Años de experiencia en el área:	5 años	Máximo grado académico:	Maestro en Gestión Pública
Institución:	Unidad de Gestión Educativa Local San Martín			Cargo:	Especialista en Recursos Humanos
Nacionalidad:	Peruana			Número telefónico	956210006
Firma	  Lic. Mag. Jans A. Rabanal Briones CLAD: 24197			Fecha	04/06/2024

Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable o categoría: Ejecución de obras

Definición de la variable/ categoría: Según la Ley N° 30477 (2016), corresponde a las actividades o desarrollo de obras que son ejecutadas con los recursos públicos en beneficio de la población y bajo cierto marco normativo.

Dimensiones o subcategorías	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones			
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
Evaluación del expediente técnico de obra	Revisión	Se realiza una revisión exhaustiva de los expedientes de obra de administración directa presentados.					X						X						X						X	
	Consultas	Se realiza las consultas respectivas a profesionales en las evaluaciones de los expedientes de obras.					X				X								X						X	
	Observaciones	El personal responsable emite las observaciones de los expedientes de manera oportuna para sus correcciones.					X				X								X						X	
	Informa	El personal responsable informa a las áreas usuarias de las observaciones realizadas a los expedientes.					X				X								X						X	
	Absuelve las consultas	El personal responsable absuelve las consultas de acuerdo a las observaciones de los expedientes.					X				X								X						X	
Financiamiento de obras públicas	Requerimientos de bienes y servicios	El personal de las áreas elabora un adecuado requerimiento de los bienes y servicios					X					X						X						X		
	Plan anual	Los requerimientos de las áreas usuarias están de acorde al plan anual de contrataciones.					X					X						X						X		
	Normativas	El personal responsable de las contrataciones cumple con las normativas para el financiamiento de las obras.					X					X						X						X		
	Adquisiciones de bienes y servicios	La adquisición de los bienes y servicios se realiza respetando el cronograma.					X					X						X						X		
	Equipos necesarios	La institución cuenta con todos los equipos necesarios para un adecuado financiamiento de las obras por administración directa.					X					X						X						X		
Planificación de obras públicas	Personal capacitado	La institución cuenta con el personal capacitado durante el proceso de ejecución de obras.					X					X						X						X		
	Personal responsable	La institución tiene personal responsable adecuado para el seguimiento de las obras.					X					X						X						X		

Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable o categoría: Gestión de presupuesto

Definición de la variable/ categoría: Son aquellas fases donde se programa los presupuestos de acuerdo al plan anual de contrataciones y el plan operativo institucional, para que estos sean ejecutados en beneficio de la población usuaria (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).

Dimensiones o subcategorías	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Programación presupuestaria	Proceso presupuestario	EL personal tiene conocimiento de los objetivos para mejorar el proceso presupuestario.					X					X					X					X	
	Metas presupuestales	EL personal de cada área tiene conocimiento sobre sus metas presupuestales.					X					X					X					X	
	Recursos económicos	Los recursos económicos son suficientes para cumplir sus actividades públicas.					X					X					X					X	
Formulación presupuestaria	Categorías	Las categorías con que cuenta la organización, son priorizadas al momento de realizar el uso de sus recursos.					X					X					X					X	
	Acciones	Se efectúa priorización de acciones en el gasto de su presupuesto.					X					X					X					X	
Aprobación presupuestaria	Condiciones	Se tiene en cuenta las condiciones de los expedientes de gasto al momento de garantizar su aprobación presupuestal.					X					X					X					X	
	Compromisos	En la institución los compromisos son realizados de acuerdo al orden de priorización					X					X					X					X	
Ejecución presupuestaria	Activos	Los activos adquiridos por la institución, son necesarios y suficientes para el cumplimiento de sus metas.					X					X					X					X	
	Necesidades	Las necesidades de inversión de la institución, son atendidas en orden de prioridad por áreas					X					X					X					X	
	Tiempo	Usted, cuenta con el tiempo necesario para el fiel cumplimiento de sus labores.					X					X					X					X	
Evaluación presupuestaria	Resultados presupuestales	Usted, considera que en la institución los resultados presupuestales son los esperados					X					X					X					X	
	Ejecuciones presupuestales	Los informes de las ejecuciones presupuestales son entregados con frecuencia, para su evaluación y para la toma de decisiones.					X					X					X					X	
		Se analiza el porcentaje de ejecución presupuestal de manera constante.					X					X					X					X	

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario				
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de la variable de Gestión de presupuesto				
Nombres y apellidos del experto:	Luis Alberto Guevara Delgado				
Documento de identidad:	47167914	Años de experiencia en el área:	05 años	Máximo grado académico:	Maestro en Gestión pública
Institución:	Grupo Guevara/UCV			Cargo:	Gerente/docente
Nacionalidad:	peruana			Número telefónico	914147266
Firma				Fecha	04/062024

Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable o categoría: Ejecución de obras

Definición de la variable/ categoría: Según la Ley N° 30477 (2016), corresponde a las actividades o desarrollo de obras que son ejecutadas con los recursos públicos en beneficio de la población y bajo cierto marco normativo.

Dimensiones o subcategorías	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones		
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
Evaluación del expediente técnico de obra	Revisión	Se realiza una revisión exhaustiva de los expedientes de obra de administración directa presentados.				X					X					X					X				
	Consultas	Se realiza las consultas respectivas a profesionales en las evaluaciones de los expedientes de obras.				X					X					X					X				
	Observaciones	El personal responsable emite las observaciones de los expedientes de manera oportuna para sus correcciones.				X					X					X					X				
	Informa	El personal responsable informa a las áreas usuarias de las observaciones realizadas a los expedientes.				X					X					X					X				
	Absuelve las consultas	El personal responsable absuelve las consultas de acuerdo a las observaciones de los expedientes.				X					X					X					X				
Financiamiento de obras públicas	Requerimientos de bienes y servicios	El personal de las áreas elabora un adecuado requerimiento de los bienes y servicios				X				X					X					X					
	Plan anual	Los requerimientos de las áreas usuarias están de acorde al plan anual de contrataciones.				X				X					X					X					
	Normativas	El personal responsable de las contrataciones cumple con las normativas para el financiamiento de las obras.				X				X					X					X					
	Adquisiciones de bienes y servicios	La adquisición de los bienes y servicios se realiza respetando el cronograma.				X				X					X					X					
	Equipos necesarios	La institución cuenta con todos los equipos necesarios para un adecuado financiamiento de las obras por administración directa.				X				X					X					X					

Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable o categoría: Gestión de presupuesto

Definición de la variable/ categoría: Son aquellas fases donde se programa los presupuestos de acuerdo al plan anual de contrataciones y el plan operativo institucional, para que estos sean ejecutados en beneficio de la población usuaria (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).

Dimensiones o subcategorías	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Programación presupuestaria	Proceso presupuestario	EL personal tiene conocimiento de los objetivos para mejorar el proceso presupuestario.					X					X					X					X	
	Metas presupuestales	EL personal de cada área tiene conocimiento sobre sus metas presupuestales.					X					X					X					X	
	Recursos económicos	Los recursos económicos son suficientes para cumplir sus actividades públicas.					X					X					X					X	
Formulación presupuestaria	Categorías	Las categorías con que cuenta la organización, son priorizadas al momento de realizar el uso de sus recursos.					X					X					X					X	
	Acciones	Se efectúa priorización de acciones en el gasto de su presupuesto.					X					X					X					X	
Aprobación presupuestaria	Condiciones	Se tiene en cuenta las condiciones de los expedientes de gasto al momento de garantizar su aprobación presupuestal.					X					X					X					X	
	Compromisos	En la institución los compromisos son realizados de acuerdo al orden de priorización					X					X					X					X	
Ejecución presupuestaria	Activos	Los activos adquiridos por la institución, son necesarios y suficientes para el cumplimiento de sus metas.					X					X					X					X	
	Necesidades	Las necesidades de inversión de la institución, son atendidas en orden de prioridad por áreas					X					X					X					X	
	Tiempo	Usted, cuenta con el tiempo necesario para el fiel cumplimiento de sus labores.					X					X					X					X	
Evaluación presupuestaria	Resultados presupuestales	Usted, considera que en la institución los resultados presupuestales son los esperados					X					X					X					X	
	Ejecuciones presupuestales	Los informes de las ejecuciones presupuestales son entregados con frecuencia, para su evaluación y para la toma de decisiones.					X					X					X					X	
		Se analiza el porcentaje de ejecución presupuestal de manera constante.					X					X					X					X	

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario				
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de la variable de Gestión de presupuesto				
Nombres y apellidos del experto:	CÉSAR AUUGSTO TORRES RÍOS				
Documento de identidad:	46252324	Años de experiencia en el área:	MÁS DE 02 AÑOS	Máximo grado académico:	MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA
Institución:	ELECTRO ORIENTE S.A.			Cargo:	ASISTENTE EN GESTIÓN HUMANA
Nacionalidad:	PERUANA			Número telefónico	939213150
Firma	 <u>Mg. Cesar Augusto Torres Rios</u> CCPSM N° Mat. 19-2154			Fecha	03/06/2024

Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable o categoría: Ejecución de obras

Definición de la variable/ categoría: Según la Ley N° 30477 (2016), corresponde a las actividades o desarrollo de obras que son ejecutadas con los recursos públicos en beneficio de la población y bajo cierto marco normativo.

Dimensiones o subcategorías	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Evaluación del expediente técnico de obra	Revisión	Se realiza una revisión exhaustiva de los expedientes de obra de administración directa presentados.					X					X					X					X	
	Consultas	Se realiza las consultas respectivas a profesionales en las evaluaciones de los expedientes de obras.				X				X			X				X					X	
	Observaciones	El personal responsable emite las observaciones de los expedientes de manera oportuna para sus correcciones.				X				X			X				X					X	
	Informa	El personal responsable informa a las áreas usuarias de las observaciones realizadas a los expedientes.				X				X			X				X					X	
	Absuelve las consultas	El personal responsable absuelve las consultas de acuerdo a las observaciones de los expedientes.				X				X			X				X					X	
Financiamiento de obras públicas	Requerimientos de bienes y servicios	El personal de las áreas elabora un adecuado requerimiento de los bienes y servicios				X				X			X				X					X	
	Plan anual	Los requerimientos de las áreas usuarias están de acorde al plan anual de contrataciones.				X				X			X				X					X	
	Normativas	El personal responsable de las contrataciones cumple con las normativas para el financiamiento de las obras.				X				X			X				X					X	
	Adquisiciones de bienes y servicios	La adquisición de los bienes y servicios se realiza respetando el cronograma.				X				X			X				X					X	
	Equipos necesarios	La institución cuenta con todos los equipos necesarios para un adecuado financiamiento de las obras por administración directa.				X				X			X				X					X	
Planificación de obras públicas	Personal capacitado	La institución cuenta con el personal capacitado durante el proceso de ejecución de obras.				X				X			X				X					X	
	Personal responsable	La institución tiene personal responsable adecuado para el seguimiento de las obras.				X				X			X				X					X	

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Gestión de presupuesto

Definición de la variable/ categoría: Son aquellas fases donde se programa los presupuestos de acuerdo al plan anual de contrataciones y el plan operativo institucional, para que estos sean ejecutados en beneficio de la población usuaria (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).

Dimensiones o subcategorías	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Programación presupuestaria	Proceso presupuestario	EL personal tiene conocimiento de los objetivos para mejorar el proceso presupuestario.					X					X					X					X	
	Metas presupuestales	EL personal de cada área tiene conocimiento sobre sus metas presupuestales.					X				X						X					X	
	Recursos económicos	Los recursos económicos son suficientes para cumplir sus actividades públicas.					X				X						X					X	
Formulación presupuestaria	Categorías	Las categorías con que cuenta la organización, son priorizadas al momento de realizar el uso de sus recursos.					X				X					X						X	
	Acciones	Se efectúa priorización de acciones en el gasto de su presupuesto.					X				X					X						X	
Aprobación presupuestaria	Condiciones	Se tiene en cuenta las condiciones de los expedientes de gasto al momento de garantizar su aprobación presupuestal.				X					X				X							X	
	Compromisos	En la institución los compromisos son realizados de acuerdo al orden de priorización					X				X					X						X	
Ejecución presupuestaria	Activos	Los activos adquiridos por la institución, son necesarios y suficientes para el cumplimiento de sus metas.					X				X					X						X	
	Necesidades	Las necesidades de inversión de la institución, son atendidas en orden de prioridad por áreas					X				X					X					X		
	Tiempo	Usted, cuenta con el tiempo necesario para el fiel cumplimiento de sus labores.					X				X					X						X	
Evaluación presupuestaria	Resultados presupuestales	Usted, considera que en la institución los resultados presupuestales son los esperados					X				X					X						X	
	Ejecuciones presupuestales	Los informes de las ejecuciones presupuestales son entregados con frecuencia, para su evaluación y para la toma de decisiones.					X				X					X						X	
		Se analiza el porcentaje de ejecución presupuestal de manera constante.					X				X					X						X	

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario; Gestión de presupuesto				
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de la variable de Gestión de presupuesto				
Nombres y apellidos del experto:	Keller Sánchez Dávila				
Documento de identidad:	41997504	Años de experiencia en el área:	10 años	Máximo grado académico:	Doctor
Institución:	Universidad César Vallejo		Cargo:	Docente de investigación	
Nacionalidad:	Peruano		Número telefónico	992502739	
Firma	 ----- Dr. Keller Sánchez Dávila DOCENTE POS GRADO		Fecha	03/06/2024	

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Ejecución de obras

Definición de la variable/ categoría: Según la Ley N° 30477 (2016), corresponde a las actividades o desarrollo de obras que son ejecutadas con los recursos públicos en beneficio de la población y bajo cierto marco normativo.

Dimensiones o subcategorías	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones			
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
Evaluación del expediente técnico de obra	Revisión	Se realiza una revisión exhaustiva de los expedientes de obra de administración directa presentados.					X						X						X						X	
	Consultas	Se realiza las consultas respectivas a profesionales en las evaluaciones de los expedientes de obras.					X						X						X						X	
	Observaciones	El personal responsable emite las observaciones de los expedientes de manera oportuna para sus correcciones.					X						X						X						X	
	Informa	El personal responsable informa a las áreas usuarias de las observaciones realizadas a los expedientes.					X						X						X						X	
	Absuelve las consultas	El personal responsable absuelve las consultas de acuerdo a las observaciones de los expedientes.				X							X						X						X	
Financiamiento de obras públicas	Requerimientos de bienes y servicios	El personal de las áreas elabora un adecuado requerimiento de los bienes y servicios					X						X						X						X	
	Plan anual	Los requerimientos de las áreas usuarias están de acorde al plan anual de contrataciones.					X						X						X						X	
	Normativas	El personal responsable de las contrataciones cumple con las normativas para el financiamiento de las obras.					X				X								X						X	
	Adquisiciones de bienes y servicios	La adquisición de los bienes y servicios se realiza respetando el cronograma.					X				X								X						X	
	Equipos necesarios	La institución cuenta con todos los equipos necesarios para un adecuado financiamiento de las obras por administración directa.					X					X							X				X			
Planificación de obras públicas	Personal capacitado	La institución cuenta con el personal capacitado durante el proceso de ejecución de obras.				X						X						X						X		
	Personal responsable	La institución tiene personal responsable adecuado para el seguimiento de las obras.					X					X						X				X				
	Control de los recursos económicos	La institución tiene un adecuado control de los recursos económicos para la ejecución de la obra.					X					X						X						X		

Actividades de ejecución	La institución verifica las actividades de ejecución de acuerdo a los cronogramas.					X					X					X				X
Control de las obras	El área responsable emite reportes continuos del control de las obras por administración directa.					X					X					X				X

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario: Ejecución de obras				
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de la variable de Ejecución de obras				
Nombres y apellidos del experto:	Keller Sánchez Dávila				
Documento de identidad:	41997504	Años de experiencia en el área:	10 años	Máximo grado académico:	Doctor
Institución:	Universidad César Vallejo			Cargo:	Docente de investigación
Nacionalidad:	Peruano			Número telefónico	992502739
Firma	 Dr. Keller Sánchez Dávila DOCENTE POS GRADO			Fecha	03/06/2024

Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable o categoría: Gestión de presupuesto

Definición de la variable/ categoría: Son aquellas fases donde se programa los presupuestos de acuerdo al plan anual de contrataciones y el plan operativo institucional, para que estos sean ejecutados en beneficio de la población usuaria (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).

Dimensiones o subcategorías	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Programación presupuestaria	Proceso presupuestario	EL personal tiene conocimiento de los objetivos para mejorar el proceso presupuestario.					X					X					X					X	
	Metas presupuestales	EL personal de cada área tiene conocimiento sobre sus metas presupuestales.					X					X					X					X	
	Recursos económicos	Los recursos económicos son suficientes para cumplir sus actividades públicas.				X						X					X					X	
Formulación presupuestaria	Categorías	Las categorías con que cuenta la organización, son priorizadas al momento de realizar el uso de sus recursos.				X					X						X					X	
	Acciones	Se efectúa priorización de acciones en el gasto de su presupuesto.				X					X						X					X	
Aprobación presupuestaria	Condiciones	Se tiene en cuenta las condiciones de los expedientes de gasto al momento de garantizar su aprobación presupuestal.				X					X						X					X	
	Compromisos	En la institución los compromisos son realizados de acuerdo al orden de priorización				X					X						X					X	
Ejecución presupuestaria	Activos	Los activos adquiridos por la institución, son necesarios y suficientes para el cumplimiento de sus metas.				X					X						X					X	
	Necesidades	Las necesidades de inversión de la institución, son atendidas en orden de prioridad por áreas				X					X						X					X	
	Tiempo	Usted, cuenta con el tiempo necesario para el fiel cumplimiento de sus labores.				X					X						X					X	
Evaluación presupuestaria	Resultados presupuestales	Usted, considera que en la institución los resultados presupuestales son los esperados				X					X						X					X	
	Ejecuciones presupuestales	Los informes de las ejecuciones presupuestales son entregados con frecuencia, para su evaluación y para la toma de decisiones.				X					X						X					X	
		Se analiza el porcentaje de ejecución presupuestal de manera constante.				X					X						X					X	

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario				
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de la variable de Gestión de presupuesto				
Nombres y apellidos del experto:	Iris Gabriela Ramírez Beteta				
Documento de identidad:	41774652	Años de experiencia en el área:	10 años	Máximo grado académico:	Maestría en Gestión Pública
Institución:	Municipalidad Provincial de San Martín		Cargo:	Especialista Administrativo	
Nacionalidad:	Peruana		Número telefónico	956527470	
Firma	 CPC. Iris Gabriela Ramírez Beteta MAESTRA EN GESTION PUBLICA		Fecha	04/06/2024	

Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable o categoría: Ejecución de obras

Definición de la variable/ categoría: Según la Ley N° 30477 (2016), corresponde a las actividades o desarrollo de obras que son ejecutadas con los recursos públicos en beneficio de la población y bajo cierto marco normativo.

Dimensiones o subcategorías	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Evaluación del expediente técnico de obra	Revisión	Se realiza una revisión exhaustiva de los expedientes de obra de administración directa presentados.					X					X					X					X	
	Consultas	Se realiza las consultas respectivas a profesionales en las evaluaciones de los expedientes de obras.					X					X					X					X	
	Observaciones	El personal responsable emite las observaciones de los expedientes de manera oportuna para sus correcciones.					X					X					X					X	
	Informa	El personal responsable informa a las áreas usuarias de las observaciones realizadas a los expedientes.					X					X					X					X	
	Absuelve las consultas	El personal responsable absuelve las consultas de acuerdo a las observaciones de los expedientes.					X					X					X					X	
Financiamiento de obras públicas	Requerimientos de bienes y servicios	El personal de las áreas elabora un adecuado requerimiento de los bienes y servicios					X					X					X					X	
	Plan anual	Los requerimientos de las áreas usuarias están de acorde al plan anual de contrataciones.					X					X					X					X	
	Normativas	El personal responsable de las contrataciones cumple con las normativas para el financiamiento de las obras.					X					X					X					X	
	Adquisiciones de bienes y servicios	La adquisición de los bienes y servicios se realiza respetando el cronograma.					X					X					X					X	
	Equipos necesarios	La institución cuenta con todos los equipos necesarios para un adecuado financiamiento de las obras por administración directa.					X					X					X					X	
Planificación de obras públicas	Personal capacitado	La institución cuenta con el personal capacitado durante el proceso de ejecución de obras.					X					X					X					X	
	Personal responsable	La institución tiene personal responsable adecuado para el seguimiento de las obras.					X					X					X					X	

Anexo 5: Índice de la V de Aiken

V1: Gestión de presupuesto

		SUFICIENCIA					CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
D2	P4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D3	P6	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
	P7	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
D4	P8	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P9	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
	P10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D5	P11	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5

V de Ayken	0.98
------------	------

V2: Ejecución de obras

		SUFICIENCIA					CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
	P2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D2	P6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
	P7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P10	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
D3	P11	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
	P13	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
	P14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	P15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

V de Ayken 0.99

Anexo 6: Resultados del análisis de consistencia interna

Análisis de confiabilidad de Gestión de presupuesto

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,965	15

Análisis de confiabilidad de Ejecución de obras

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,982	15

Anexo 7: Consentimiento informado



Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Gestión de presupuesto y ejecución de obras
Municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín – 2023.

Investigador (a): Maycol Morales Tapullima

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión de presupuesto y ejecución de obras Municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín - 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre la gestión de presupuesto y la ejecución de obras en la MDP, Región San Martín-2023. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Municipalidad distrital de Pajarillo.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Contribuye un aporte metodológico con la creación de instrumentos que permite conocer la gestión presupuestal y el uso de estos recursos en la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo recomendando

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Gestión de presupuesto y ejecución de obras Municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín - 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en las diferentes áreas de la municipalidad distrital de Pajarillo. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será

**Obligatorio a partir de 18 años*

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google



respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) (apellidos y nombres) Morales Tapullima, Maycol email: JJcontadores97@gmail.com y docente asesor (apellidos y nombres) Barbarán Mozo, Hipólito Percy email: pbarmozito@gmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Leslie Ancaes Casaguan Dorasto

Firma: [Firma manuscrita]

Fecha y hora: 23/07/24 10:22am

***Obligatorio a partir de 18 años**

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google



Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Gestión de presupuesto y ejecución de obras Municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín – 2023.

Investigador (a): Maycol Morales Tapullima

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión de presupuesto y ejecución de obras Municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín - 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la gestión de presupuesto y la ejecución de obras en la MDP, Región San Martín-2023. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Municipalidad distrital de Pajarillo.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Contribuye un aporte metodológico con la creación de instrumentos que permite conocer la gestión presupuestal y el uso de estos recursos en la ejecución de obras en la municipalidad distrital de Pajarillo recomendando

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Gestión de presupuesto y ejecución de obras Municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín - 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en las diferentes áreas de la municipalidad distrital de Pajarillo. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será

****Obligatorio a partir de 18 años***

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) (apellidos y nombres) Morales Tapullima, Maycol email: JJcontadores97@gmail.com y docente asesor (apellidos y nombres) Barbarán Mozo, Hipólito Percy email: pbarmozito@gmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Alex sail Poma Rio

Firma: A Poma Rio

Fecha y hora: 23/07/24 10:22 AM

***Obligatorio a partir de 18 años**

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

Anexo 8: Reporte de similitud en software turniting

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main content area shows the details of a thesis document from Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Programa Académico de Maestría en Gestión Pública. The document title is "Gestión de presupuesto y ejecución de obras municipalidad distrital de Pajarillo, región San Martín - 2023". The author is Maycol Morales Tapullima. The thesis title is "TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestro en Gestión Pública". The advisors are Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy and Dr. Saavedra Sandoval, Renán. The research line is "Reformas y Modernización del Estado". The social responsibility line is "Fortalecimiento de la democracia, literazgo y ciudadanía". The document is from Tarapoto - Perú, 2024.

The right sidebar shows a similarity summary: "Resumen de coincidencias" with a 15% similarity score. It indicates "Coincidencia 1 de 20" and "Se están viendo fuentes estándar". A button "Ver fuentes en inglés" is visible. The list of coincidences includes:

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	11 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %

The bottom of the screen shows the Windows taskbar with the search bar, system tray, and taskbar icons. The system tray displays "25°C Parc. nublado" and the date "12/08/2024".

Anexo 9: Base de datos estadísticos de la muestra piloto

V1: Gestión de presupuesto

Nº	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	TOTAL
1	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	53
2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29
3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
4	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	37
5	4	4	1	3	3	4	4	4	1	3	4	4	1	4	5	49
6	4	4	1	4	5	5	4	4	1	5	4	4	1	4	5	55
7	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
8	2	2	4	3	2	3	2	2	4	2	2	2	4	2	4	40
9	3	3	4	2	2	2	3	3	4	2	3	3	4	3	2	43
10	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	49
11	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	25
12	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	41
13	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	52
14	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
15	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	27
16	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	53
17	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	41
18	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	52
19	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
20	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	27

V2: Ejecución de obras

Nº	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	TOTAL
1	4	3	4	2	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	4	49
2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	25
3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	52
5	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	19
6	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	25
7	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	52
8	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
9	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	52
10	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	19
11	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	25
12	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	52
13	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	27
14	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	58
15	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	38
16	4	4	5	3	3	4	4	4	5	3	3	4	4	4	5	59
17	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	68
18	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	64
19	3	2	4	3	2	3	2	2	4	3	2	2	3	2	4	41
20	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	35

Anexo 10: Base de datos estadísticos de la investigación

V1: Gestión de presupuesto

Nº	Gestión de presupuesto																				TOTAL
	Programación presupuestaria				Formulación presupuestaria				Aprobación presupuestaria				Ejecución presupuestaria				Evaluación presupuestaria				
	p1	p2	p3	ST	p4	p5	p6	ST	p7	p8	p9	ST	p10	p11	p12	ST	p13	p14	p15	ST	
1	4	4	4	12	4	3	3	10	4	4	5	13	3	4	4	11	3	4	3	10	56
2	5	4	5	14	2	2	1	5	4	4	5	13	1	2	2	5	1	2	2	5	42
3	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	60
4	3	2	3	8	2	3	3	8	2	2	4	8	3	2	2	7	3	2	3	8	39
5	2	3	2	7	4	5	4	13	3	3	2	8	4	4	4	12	4	4	5	13	53
6	4	3	4	11	4	5	5	14	3	3	4	10	5	4	4	13	5	4	5	14	62
7	2	2	2	6	4	4	4	12	2	2	1	5	4	4	4	12	4	4	4	12	47
8	2	3	2	7	2	4	3	9	3	3	3	9	3	2	2	7	3	2	4	9	41
9	3	3	3	9	3	2	2	7	3	3	4	10	2	3	3	8	2	3	2	7	41
10	1	1	1	3	3	4	4	11	1	1	1	3	4	3	3	10	4	3	4	11	38
11	1	2	1	4	2	1	2	5	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	1	5	26
12	3	4	3	10	3	3	1	7	4	4	3	11	2	3	3	8	2	3	3	8	44
13	2	3	2	7	3	4	1	8	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	4	10	43
14	3	3	3	9	1	1	3	5	3	3	4	10	1	1	1	3	1	1	1	3	30
15	1	1	1	3	2	2	4	8	1	1	1	3	1	2	2	5	1	2	2	5	24
16	1	2	1	4	4	3	4	11	2	2	2	6	3	4	4	11	3	4	3	10	42
17	3	4	3	10	3	3	3	9	4	4	3	11	2	3	3	8	2	3	3	8	46
18	1	2	1	4	3	4	3	10	2	2	2	6	3	3	3	9	3	3	4	10	39
19	2	2	3	7	1	1	1	3	2	3	3	8	1	1	1	3	1	1	1	3	24
20	4	3	3	10	2	2	1	5	3	3	3	9	1	2	2	5	1	2	2	5	34

21	2	1	1	4	4	3	3	10	1	1	1	3	3	4	4	11	3	4	3	10	38
22	1	1	2	4	2	2	1	5	1	2	2	5	1	2	2	5	1	2	2	5	24
23	3	3	4	10	4	4	4	12	3	4	4	11	4	4	4	12	4	4	4	12	57
24	2	1	2	5	2	3	3	8	1	2	2	5	3	2	2	7	3	2	3	8	33
25	4	4	4	12	4	5	4	13	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	5	13	62
26	3	3	2	8	4	5	5	14	3	2	2	7	5	4	4	13	5	4	5	14	56
27	3	4	4	11	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	59
28	5	5	4	14	2	4	3	9	5	4	4	13	3	2	2	7	3	2	4	9	52
29	5	4	4	13	3	2	2	7	4	4	4	12	2	3	3	8	2	3	2	7	47
30	2	3	2	7	3	4	4	11	3	2	2	7	4	3	3	10	4	3	4	11	46
31	2	2	3	7	2	1	2	5	2	3	3	8	2	2	2	6	2	2	1	5	31
32	3	4	3	10	3	3	1	7	4	3	3	10	2	3	3	8	2	3	3	8	43
33	2	2	2	6	3	4	1	8	2	2	2	6	3	3	3	9	3	3	4	10	39
34	2	2	3	7	1	1	3	5	2	3	3	8	1	1	1	3	1	1	1	3	26
35	4	3	3	10	2	2	4	8	3	3	3	9	1	2	2	5	1	2	2	5	37
36	1	2	1	4	4	3	4	11	2	2	2	6	3	4	4	11	3	4	3	10	42
37	3	4	3	10	3	3	3	9	4	4	3	11	2	3	3	8	2	3	3	8	46
38	1	2	1	4	3	4	3	10	2	2	2	6	3	3	3	9	3	3	4	10	39
39	4	4	4	12	1	1	1	3	4	4	4	12	1	1	1	3	1	1	1	3	33
40	3	2	3	8	2	2	1	5	2	2	3	7	1	2	2	5	1	2	2	5	30
41	4	4	4	12	4	3	3	10	4	4	5	13	3	4	4	11	3	4	3	10	56
42	5	4	5	14	2	2	1	5	4	4	5	13	1	2	2	5	1	2	2	5	42
43	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	60
44	3	2	3	8	2	3	3	8	2	2	4	8	3	2	2	7	3	2	3	8	39
45	2	3	2	7	4	5	4	13	3	3	2	8	4	4	4	12	4	4	5	13	53
46	4	3	4	11	4	5	5	14	3	3	4	10	5	4	4	13	5	4	5	14	62
47	2	2	2	6	4	4	4	12	2	2	1	5	4	4	4	12	4	4	4	12	47

48	2	3	2	7	2	4	3	9	3	3	3	9	3	2	2	7	3	2	4	9	41
49	3	3	3	9	3	2	2	7	3	3	4	10	2	3	3	8	2	3	2	7	41
50	1	1	1	3	3	4	4	11	1	1	1	3	4	3	3	10	4	3	4	11	38
51	1	2	1	4	2	1	2	5	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	1	5	26
52	3	4	3	10	3	3	1	7	4	4	3	11	2	3	3	8	2	3	3	8	44
53	2	3	2	7	3	4	1	8	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	4	10	43
54	3	3	3	9	1	1	3	5	3	3	4	10	1	1	1	3	1	1	1	3	30
55	1	1	1	3	2	2	4	8	1	1	1	3	1	2	2	5	1	2	2	5	24
56	1	2	1	4	4	3	4	11	2	2	2	6	3	4	4	11	3	4	3	10	42
57	3	4	3	10	3	3	3	9	4	4	3	11	2	3	3	8	2	3	3	8	46
58	1	2	1	4	3	4	3	10	2	2	2	6	3	3	3	9	3	3	4	10	39
59	4	4	4	12	1	1	1	3	4	4	4	12	1	1	1	3	1	1	1	3	33

V2: Ejecución de obras

Ejecución de obras																			
Nº	Evaluación del Expediente técnico de obra						Financiamiento de obras públicas						Planificación de obras públicas						TOTAL
	p1	p2	p3	p4	p5	ST	p 6	p7	p8	p9	p10	ST	p11	p12	p13	p14	p15	ST	
1	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	4	3	3	4	4	18	52
2	1	2	1	2	2	8	1	2	2	2	1	8	2	2	1	2	2	9	25
3	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	60
4	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	2	3	3	2	2	12	38
5	4	4	4	4	5	21	4	4	4	5	4	21	4	3	4	4	4	19	61
6	5	4	5	4	5	23	5	4	4	5	5	23	4	5	5	4	4	22	68
7	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	5	4	4	4	21	61
8	3	2	3	2	4	14	3	2	2	4	3	14	2	2	3	2	2	11	39
9	2	3	2	3	2	12	2	3	3	2	2	12	3	2	2	3	3	13	37
10	4	3	4	3	4	18	4	3	3	4	4	18	3	3	4	3	3	16	52
11	2	2	2	2	1	9	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	28
12	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	1	12	2	2	2	3	3	12	37
13	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	1	14	3	4	3	3	3	16	46
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	7	2	2	1	1	1	7	19
15	1	2	1	2	2	8	1	2	2	2	4	11	3	1	1	2	2	9	28
16	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	4	18	4	3	3	4	4	18	53
17	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	3	14	3	2	2	3	3	13	40
18	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	3	16	3	4	3	3	3	16	48
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	6	16
20	1	2	1	2	2	8	1	2	2	2	1	8	2	1	1	2	2	8	24

21	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	4	3	3	4	4	18	52
22	1	2	1	2	2	8	1	2	2	2	1	8	2	2	1	2	2	9	25
23	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	60
24	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	2	3	3	2	2	12	38
25	4	4	4	4	5	21	4	4	4	5	4	21	4	3	4	4	4	19	61
26	5	4	5	4	5	23	5	4	4	5	5	23	4	5	5	4	4	22	68
27	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	5	4	4	4	21	61
28	3	2	3	2	4	14	3	2	2	4	3	14	2	2	3	2	2	11	39
29	2	3	2	3	2	12	2	3	3	2	2	12	3	2	2	3	3	13	37
30	4	3	4	3	4	18	4	3	3	4	4	18	3	3	4	3	3	16	52
31	2	2	2	2	1	9	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	28
32	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	1	12	2	2	2	3	3	12	37
33	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	1	14	3	4	3	3	3	16	46
34	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	7	2	2	1	1	1	7	19
35	1	2	1	2	2	8	1	2	2	2	4	11	3	1	1	2	2	9	28
36	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	4	18	4	3	3	4	4	18	53
37	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	3	14	3	2	2	3	3	13	40
38	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	3	16	3	4	3	3	3	16	48
39	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	6	16
40	1	2	1	2	2	8	1	2	2	2	1	8	2	1	1	2	2	8	24
41	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	4	3	3	4	4	18	52
42	1	2	1	2	2	8	1	2	2	2	1	8	2	2	1	2	2	9	25
43	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	60
44	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	2	3	3	2	2	12	38
45	4	4	4	4	5	21	4	4	4	5	4	21	4	3	4	4	4	19	61
46	5	4	5	4	5	23	5	4	4	5	5	23	4	5	5	4	4	22	68
47	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	5	4	4	4	21	61

48	3	2	3	2	4	14	3	2	2	4	3	14	2	2	3	2	2	11	39
49	2	3	2	3	2	12	2	3	3	2	2	12	3	2	2	3	3	13	37
50	4	3	4	3	4	18	4	3	3	4	4	18	3	3	4	3	3	16	52
51	2	2	2	2	1	9	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	28
52	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	1	12	2	2	2	3	3	12	37
53	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	1	14	3	4	3	3	3	16	46
54	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	7	2	2	1	1	1	7	19
55	1	2	1	2	2	8	1	2	2	2	4	11	3	1	1	2	2	9	28
56	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	4	18	4	3	3	4	4	18	53
57	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	3	14	3	2	2	3	3	13	40
58	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	3	16	3	4	3	3	3	16	48
59	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	6	16

Anexo 11: Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de la investigación

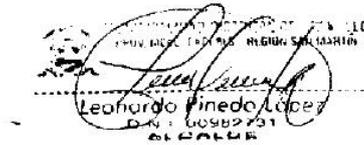
Autorización de uso de información de empresa

Yo, Leonardo Pinedo López con DNI N.º 00982731, en mi calidad de representante legal de la empresa **Municipalidad Distrital de Pajarillo** con R.U.C N° 20229553225, ubicada en el distrito de Pajarillo, Provincia de Mariscal Cáceres, Departamento de San Martín.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor(a) Maycol Morales Tapullima, Identificado con DNI N.º 73376933, de la **Maestría en Gestión Pública** para que utilice la siguiente información de la empresa: Relación y cantidad de trabajadores por área; que permita aplicar las encuestas de las variables de "Gestión de presupuesto" y "Ejecución de obras" en periodos anteriores y actuales; cualquier otra información que considere necesaria el maestrante con la finalidad de que pueda desarrollar su (X) Tesis para optar el Grado Académico de Maestro (a) / () Tesis para optar el Grado Académico de Doctor (a). Además, el estudiante puede:

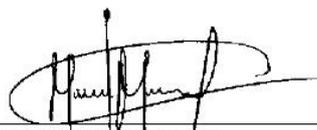
- Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 Mencionar el nombre de la empresa.



El sello circular contiene el texto: "MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAJARILLO", "PROV. MARISCAL CÁCERES", "DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN". La firma manuscrita es de Leonardo Pinedo López, con el DNI 00982731.

Firma y sello del representante legal
DNI: 00982731

El estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el alumno será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



Firma manuscrita del estudiante Maycol Morales Tapullima.

Firma del estudiante
DNI: 73376933