



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Delitos de corrupción y su influencia en la gestión pública en una
entidad del estado Piura, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Santos Chanta, Francisco (orcid.org/0009-0003-1858-4411)

ASESOR (ES):

Mg. Alban Villareyes, Victoria Amanda (orcid.org/0000-0001-8077-3860)

Mg. Ramirez Valladares, Cristhian Ovidio (orcid.org/0000-0002-6944-5652)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

PIURA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "DELITOS DE CORRUPCIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN PÚBLICA EN UNA ENTIDAD DEL ESTADO PIURA, 2024", cuyo autor es SANTOS CHANTA FRANCISCO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 08 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA DNI: 03832991 ORCID: 0000-0001-8077-3860	Firmado electrónicamente por: ALBANVV el 08-08- 2024 17:02:54

Código documento Trilce: TRI - 0855502



Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SANTOS CHANTA FRANCISCO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "DELITOS DE CORRUPCIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN PÚBLICA EN UNA ENTIDAD DEL ESTADO PIURA, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FRANCISCO SANTOS CHANTA DNI: 46096532 ORCID: 0009-0003-1858-4411	Firmado electrónicamente por: FSANTOSC el 08-08- 2024 18:15:41

Código documento Trilce: TRI - 0855501

Dedicatoria

A mis queridos padres, cuyo apoyo moral y espiritual ha sido esencial para alcanzar mis metas, les estoy profundamente agradecido. Y a mi hijo, cuya sonrisa es la fuerza y la motivación que me impulsa a seguir adelante cada día, le dedico este logro con todo mi amor.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, Padre eterno, por concederme la vida, por darme la fortaleza necesaria, por guiarme siempre por el camino correcto y por no dejarme desfallecer en los momentos difíciles, permitiéndome así alcanzar cada uno de los propósitos trazados en mi vida diaria.

Agradezco a la Mg. Victoria Amanda, Alban Villareyes, mi Asesora por su invaluable apoyo en la realización de esta investigación. Agradezco al Mg. Cristhian Ovidio Ramírez Valladares, mi Co-Asesor, por su apoyo y orientación durante la realización de esta investigación. Su dedicación y conocimientos fueron fundamentales para la culminación de este trabajo.

Índice de contenidos

Declaratoria de autenticidad de los asesores	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS:.....	16
IV. DISCUSIÓN	22
V. CONCLUSIONES	29
IV. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	30
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Validación de instrumentos por expertos	13
Tabla 2: Confiabilidad de Instrumento	14
Tabla 3: Niveles de valoración de delitos de corrupción en la gestión pública	16
Tabla 4: Niveles de valoración de la negociación incompatible en la gestión pública.....	16
Tabla 5: Niveles de la valoración de tráfico de influencia de la gestión pública....	17
Tabla 6: Niveles de valoración de los delitos de corrupción en la sociedad	18
Tabla 7: Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra	18
Tabla 8: Correlación entre los delitos de corrupción y gestión pública	19
Tabla 9: Correlación entre la negociación incompatible y la gestión pública	20
Tabla 10: Correlación entre el tráfico de influencia y gestión pública	20
Tabla 11: Correlación entre los delitos de corrupción y la sociedad	21

Índice de figuras

Figura :1 Diagrama del diseño de Investigación	12
---	----

Resumen

El presente estudio contribuyó al cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible 16, que busca promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, asegurar el acceso a la justicia para todos y construir instituciones efectivas, responsables e inclusivas en todos los niveles; El aporte que realiza la investigación es contribuir a una mejor comprensión de las causas, los tipos, las modalidades y los impactos de los delitos de corrupción en la gestión pública dentro de una municipalidad. El objetivo general es determinar la influencia de los delitos de corrupción en la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024. Se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, tipo básica de un diseño no experimental, bajo un nivel correlacional, se tuvo como población y muestra de estudio a 80 trabajadores de la municipalidad de Piura; asimismo, la técnica e instrumento se emplearon el cuestionario. Mediante los resultados se obtuvo un índice de correlación de 0,219 y un p valor de 0,000, lo que indica que existe una relación positiva y significativa entre ambas variables. Por lo tanto, se puede concluir que los delitos de corrupción influyen significativamente en la gestión pública en una municipalidad de Piura.

Palabras Clave : Corrupción, delitos, negociación incompatible, gestión pública, sociedad

Abstract

The present study contributed to the fulfillment of Sustainable Development Goal 16, which seeks to promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, ensure access to justice for all and build effective, responsible and inclusive institutions at all levels; The general objective is to determine the influence of corruption crimes on public management in an entity in the state of Piura, 2024. The work was carried out under a basic quantitative approach of a non-experimental cross-sectional design under a causal correlational level. The study population included 80 workers from a municipality of Piura, using non-probabilistic census sampling and the sample being the same as the population. Likewise, the technique used was the survey and the questionnaire was used as an instrument. The results obtained a correlation index of 0.219 and a p value of 0.000, which indicates that there is a positive and significant relationship between both variables. Therefore, it can be concluded that corruption crimes significantly influence public management. In a municipality of Piura, the absence of corruption would contribute to excellent public management.

Keywords: Corruption, crimes, incompatible negotiation, public management, society

I. INTRODUCCIÓN

El problema de la corrupción en las entidades estatales de Piura es una lacra social que ha permeado diversos sectores de la administración pública, representando un obstáculo significativo para el progreso del departamento. El aporte que realiza la investigación es contribuir a una mejor comprensión de las causas, los tipos, las modalidades y los impactos de los delitos de corrupción en la gestión pública dentro de una municipalidad. La realización de esta investigación es de vital importancia por diversas razones: afecta el acceso a servicios públicos, deslegitima las instituciones, agrava la desigualdad y la pobreza, y desincentiva la inversión. (De la Hoz Mercado, 2021).

La investigación tuvo mucha relevancia en el objetivo 16 del ODS, la cual es promover una sociedad pacífica e inclusiva, promover el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos, así como construir instituciones eficientes, responsables e inclusivas en todos los niveles, el estudio trata sobre las conductas de las personas en la administración estatal y sus consecuencias.

El objetivo de este estudio es analizar y comprender los diferentes tipos de corrupción en la gestión pública de una entidad del estado, identificando sus causas, consecuencias e impacto en la sociedad. A partir de este análisis, se busca proponer medidas y estrategias para prevenir, detectar y castigar los actos de corrupción, aumentando así la rendición de cuentas, la transparencia y la buena gobernanza (De la Hoz Mercado, 2021).

La relevancia de esta investigación radica en su potencial para promover la consecución del objetivo de desarrollo sostenible 16^o en diversos aspectos, por ejemplo: fortalecimiento de las instituciones, promoción de la paz y la seguridad, acceso a la justicia y el desarrollo sostenible (Soreide, 2018).

Consecuentemente, la investigación se presenta como herramientas para construir una sociedad pacíficas e inclusivas, contribuyendo de manera significativa al logro del Objetivo de Desarrollo Sostenible 16.

En Colombia, la corrupción es un problema serio que afecta la política, el servicio público, la ciudadanía en general y el sentido de responsabilidad de los funcionarios públicos hacia la comunidad (De la Hoz Mercado, 2021). Asimismo, en México la corrupción es un problema multifacético y arraigado en la sociedad que ha obstaculizado el desarrollo del país (García, 2023). Por otro lado, Venezuela presenta el más alto índice de corrupción en todos los ámbitos del sector público, lo que demuestra que los modelos de gestión pública de los organismos internacionales no funcionan adecuadamente en el país (Yuhui, 2020).

Por otro lado, Brasil por delitos de corrupción en las organizaciones actúan como un virus que contamina el sistema en la vida real, teniendo repercusiones severas. Estos desvían fondos públicos que podrían destinarse a la construcción de hospitales, escuelas o carreteras. (Baque et al., 2020), Asimismo en Uruguay, la población ha perdido la confianza en las autoridades de turno, debido a que la corrupción ha llevado que la gestión pública pierda credibilidad, esto significa menos servicios para todos (Reinsberg et al., 2019).

En Inglaterra, el escándalo de corrupción en el sector de la construcción, reveló una serie de problemas de gestión pública y prácticas cuestionables en la administración del estado que afectaron significativamente al gobierno y a los servicios públicos (Hajikazemi et al. 2020). En España, en la gestión pública existe muchos individuos que no toman conciencia del gran daño que hace estar fuera de la ley ya que para este país sería denominado en la acción o inacción a la manipulación de los medios públicos por parte de una o varias personas en beneficio propio o de terceros, que altera la finalidad inicial de la comunicación en perjuicio de sus destinatarios. (Soreide, 2018).

En la mayoría de países la gestión pública, se han debilitado, a causa de gran número de delitos de corrupción que existen en los individuos que trabajan en la administración pública. El Fondo Monetario Internacional (2020) ha señalado que las organizaciones internacionales tienen una enorme influencia en la lucha contra la corrupción, así como en América Latina, estas organizaciones pueden exigir cambios políticos extremos (Reinsberg et al., 2019).

La corrupción generalizada de Perú ha sido un problema muy grave del mundo, y del estado, no ha experimentado ninguna mejora en este ámbito desde los 200 años de independencia (Shack et al. 2021). En el Perú el nivel de corrupción supera el 50%, y si se examina a fondo, la cifra asciende al 62%, esto se debe a las estadísticas de los parlamentarios que se han propuesto reducir la corrupción (Índice Nacional de Percepción de la Corrupción, 2022).

En la región Piura, los delitos de corrupción ha llevado a las organizaciones regionales y locales a perder confianza en la sociedad, ya que la percepción de corrupción por colusión, así como la percepción de la corrupción por peculado y la cultura ética, es lo que más destaca entre los delitos (Montenegro, 2022), Dicho lo anterior, puede verse que, en el sector público, la corrupción y el crimen en la administración pública (Fierro et al. 2018).

Por consiguiente, se ha planteado el problema general quedando establecido: ¿Cómo influye los delitos de corrupción en la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024? Por otra parte, los problemas específicos: ¿Cómo influye la negociación incompatible en la gestión pública en una entidad del Estado en Piura, 2024?; ¿Cómo se relaciona el tráfico de influencia de la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024?; y ¿Cómo influye los delitos de corrupción en la sociedad en una entidad del estado en Piura, 2024?

Hurtado (2020) manifiesta que la justificación tiene como objetivo revelar el fundamento, la motivación o la comprensión que justifica los sucesos ocasionales. La presente investigación tiene como justificación teórica, ya que ofrece tratados científicos que pueden mejorar la gestión pública dentro de una organización. Asimismo, tiene justificación práctica, ha permitido la obtención de datos para su posterior análisis y presentación de resultados, coinciden con (Hurtado, 2020). Además, tiene como justificación metodológica, una vez admitidos y establecidas las variables se utilizó instrumentos para medir las variables independientes y dependientes (Hernández et al. 2018).

Entonces para responder a la interrogante se tuvo como objetivo general: Determinar la influencia de los delitos de corrupción en la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024. Teniendo como objetivos específicos; Identificar la

influencia de la negociación incompatible en la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024; Describir la relación del tráfico de influencia de la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024; Establecer la influencia de los delitos de corrupción de la sociedad en una entidad del estado en Piura, 2024.

Luego de exponer la situación problemática del problema, tenemos los antecedentes que viene hacer los diferentes estudios que han realizado algunos autores de las variables de estudio, tanto en el campo internacional como nacional, como se detalla a continuación:

según, Sanclemente (2019), en su estudio en Francia, caracterizó como una dificultad la corrupción que afecta al rendimiento de las entidades gubernamentales, el objetivo principal de la investigación diagnóstica la insuficiencia supervisión anticorrupción en distinguir la percepción en el aparato estatal, observando la gestión económica, la política y su influencia y la economía bajo control, y, en última instancia, concluir que los políticos participan activamente en las tareas anticorrupción y los intereses económicos que están en manos de entidades privadas mientras se realizan las mismas inversiones.

Así mismo, Benítez et al. (2020) Su investigación tiene como objetivo encontrar formas de aumentar la confianza en las estructuras regionales. Aplicar métodos de análisis cualitativo y utilizar observaciones como técnicas de datos. El estudio, que estuvo integrado por 34 entidades de la región, arrojó que el Congreso de Bogotá tiene el mayor riesgo con un índice de transparencia del 59,9%, por lo que, es indispensable ofrecer sugerencias para establecer lineamientos y estrategias en las políticas públicas, inculcando ética, compromiso, valores y buenas prácticas en información pública (veeduría distrital 2018).

Así mismo, Rodríguez et al. (2020) en su estudio de los numerosos factores socioeconómicos y políticos que contribuyen al análisis realizado a partir de Informes de auditoría del Interventor de la Unión y otros organismos, con el fin de evaluar la corrupción generalizada en las zonas urbanas de Brasil mediante procedimientos descriptivos, los resultados muestra que las posibilidades del alcalde de ser reelegido y el desempeño del gobierno de la ciudad tienen un impacto significativo en la corrupción.

Además, Asprilla (2022) En su estudio centrado en la violación de la ética causada por la corrupción en Colombia, tuvo como objetivo principal investigar cómo la realización de actividades que dan lugar a la corrupción se oponen directamente a las normas establecidas en los servidores públicos, para evaluar la contradicción entre las actividades de corrupción y dicha ética, concluyo que cualquier comportamiento deshonesto de un funcionario público anula su ética, y no sólo sufren las víctimas de estos funcionarios, sino también la economía; ya que es poco probable que los inversores inviertan en una nación.

De igual forma, Guadalupe & Naranjo (2022) examinó el efecto de la corrupción en la economía de Ecuador. Su objetivo principal era averiguar cómo afecta en la economía la corrupción en Ecuador, en un enfoque cuantitativo, teniendo en cuenta datos desde 1999 hasta 2021. Concluyendo que deberían aplicarse medidas, mediante la asistencia a empresas privadas y organizaciones públicas, así como fomentando una cultura anticorrupción y mejorando la educación.

También, Moya et al. (2022) en Chile, se realizaron encuestas en municipios de la región sur de Chile. El enfoque cualitativo de 159 entrevistas entre 2017 y 2020 a autoridades expertos en tema de corrupción y gremio de interés. Esto sugiere que la corrupción es vista de forma diferente por las personas municipales y las privadas.

En el ámbito nacional, según Castro et al. (2019) Se realizó un estudio para examinar la relación entre el soborno y el grado de crecimiento en los departamentos del Perú, comprendido entre 2007 y 2017. Para lograr este objetivo, utilizaron un diseño no experimental ex post facto con un enfoque correlacional, empleando encuesta y entrevista. Utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, pruebas T de Student y Mann-Whitney. Los hallazgos revelaron son los índices de soborno y corrupción se correlacionan negativamente con el crecimiento económico en diferentes regiones del Perú.

Según, Fuenzalida (2021) Su estudio es determinar el grado de delitos de corrupción cometidos por trabajadores que influyen en la violación de normas reglamentarias en la administración gubernamental de Tacna. Aplicó un enfoque combinado, descriptivo-explicativo, posterior a los hechos y no experimental, Se recogieron datos de 31 sentencias judiciales sobre funcionarios en la zona de Tacna

durante el periodo 2017-2018, Se encuestó a 342 abogados con dos cuestionarios y se analizaron los resultados para evaluar las variables examinadas, concluyendo que la corrupción en los funcionarios públicos tiene un efecto negativo en la violación de las normas de gestión pública-Tacna en 2017-2018. Por ello, es esencial ofrecer a los ciudadanos del sector público la oportunidad de eliminar los delitos de corrupción y permitir una gestión pública eficiente y eficaz.

También, Lavado (2021) tuvo como propósito el estudio evaluar el potencial de sesgo y analizar las implicaciones de la corrupción en la administración pública durante la pandemia de COVID19, Se utilizó un enfoque cuantitativo, descriptivo-explicativo, no experimental y transaccional, junto con el sistema QUADAS 2 y cuatro dominios de prueba: selección, índice, referencia, flujo y tiempo y los resultados mostraron que la corrupción está profundamente arraigada e impide el progreso de la asistencia sanitaria, aumentando la transparencia, los controles y la integridad, y posibilitando estrategias y medidas preventivas ineficaces e ineficientes, concluyendo que durante la pandemia pueden crear vulnerabilidades en el sector sanitario, debido a la falta de transparencia y control, En consecuencia, deben tomarse decisiones adecuadas para abordar estos inconveniente.

Según, Orosco et al., (2022) en su informe manifiesta que el objetivo principal es examinar la formación de las mancomunidades, Para ello, realizó un estudio hipotético, deductivo, descriptivo y correlacional, no experimental, transversal, con 70 ciudadanos mayores de 18 años, utilizando un instrumento para medir las variables, y empleó la fiabilidad de Cronbach, en la administración pública, incidió en el agrado de la población de Chota, Cajamarca en el año 2019. Por lo tanto, la descentralización de la administración es esencial para poder tomar decisiones adecuadas que puedan conducir a resultados exitosos que cumplan con los estándares mínimos de emprendimiento, y creen resultados positivos para los ciudadanos.

Se observa que López (2022) había analizado la deshonestidad de los funcionarios públicos en relación con el derecho penal recogido en la Constitución de Perú, basándose en una encuesta, y los resultados lo llevaron a la conclusión que es necesario y urgente incorporar en nuestra Constitución todos los delitos cometidos por los servidores públicos, a fin de introducir modificaciones al ordenamiento jurídico vigente y superar los obstáculos creados por la prescripción de los delitos de

corrupción que no son considerados graves o que no afectan el patrimonio estatal, según el ordenamiento jurídico vigente.

Asimismo, Pallin (2022), En su investigación, el objetivo era caracterizar la conexión entre la organización pública y el sistema, siendo esencial utilizar la estrategia descriptiva y cuantitativa, y la conclusión fue que la relación significativa existe entre la responsabilidad civil y las infracciones contra la administración pública, donde tales actos delictivos deberían ser reprendidos con las cifras más dignas de mención concebibles para tal infracción de la ley.

La siguiente investigación se fundamenta en las siguientes teorías, tanto para la variable independiente llamada delitos de corrupción, como la variable dependiente llamada gestión pública; con respecto a la primera delitos de corrupción, es considerada una acción aborrecible por las sociedades; sin embargo, si la desglosamos en sus tres componentes: el deseo de poder, la adquisición de una ventaja y el vaivén de los intereses personales, podemos concluir que la corrupción encarna tres tipos principales de rasgos de personalidad: el ansia de poder, la búsqueda de la economía, la ventaja y el interés propio y los objetivos individuales (Bermpei at al., 2020).

El estudio de la variable delitos de corrupción se ampara en las teorías; Lee & Liu, (2022) mencionaron que las teorías de elección racional, viene hacer parte de la decisión de los individuos de cometen delitos, buscando obtener algún beneficio, lo que les obliga a tomar disposiciones y sopesar sus opciones objetivamente. Se prevé que la cantidad de actividad delictiva variará en función de la edad y que las recompensas percibidas disminuirán mientras que los riesgos y costes percibidos aumentarán. Por otro lado, Thomas & Vogel, (2019) en la teoría de las actividades rutinarias, indican que las actividades habituales de la vida cotidiana pueden inducir a delitos que causan daños a las personas y este concepto se traslada a otros ámbitos como la corrupción; esto coinciden con loa manifestados por Lee & Liu, (2022) en donde aborda a la teoría actividades habituales, como el resultado de un comportamiento social negativo, alcanzar el poder, generar beneficios y salvaguardar los intereses personales. Su influencia nociva es especialmente visible en la gestión pública.

Otra, teoría que se ajusta a la variable delitos de corrupción es la que ostenta, Ebekozién, (2020) llamada teoría progresiva de la corrupción, destacan la existencia de una hipótesis central que detalla el comportamiento corrupto a través de cuatro etapas progresivas e interdependientes; La primera se compone de sucesos menores y suele surgir cuando existen motivadores tangibles de la corrupción; La segunda comprende casos más elaborados, aunque restringidos en el tiempo y el espacio. No es insignificante, pero se tiene en cuenta, siendo el punto central el individuo; La tercera está creada por intrincadas redes en las que los individuos tienen total autonomía legal en cuestiones contractuales, judiciales y de concesión de licencias para su propio beneficio, entre otras; Por último, la cuarta es aún más intrincada y se vincula a organizaciones delictivas organizadas.

Las teorías que se cimienta en la variable gestión pública, lo revelan Tapia et al. (2023), con la teoría nueva gestión pública, se refiere a la reforma de todo el aparato estatal facilita unas relaciones más amistosas con el público, lo que conduce a una resolución más eficaz de los conflictos. Así mismo, Domingo et, al. (2017) manifiestan que la teoría de gestión por procesos, en donde los trabajadores del aparato estatal deben desempeñar sus funciones de forma concienzuda, respetando las normas y reglamentos de la empresa estatal, de modo que se consigan los resultados deseados de acuerdo con los objetivos fijados. Esto se hace con la intención de satisfacer las demandas del público y optimizar los recursos disponibles en beneficio de todos.

Por último, Valeriano, (2018) en su teoría talento humano, revela el rendimiento del estado no puede juzgarse por los salarios de sus empleados, sino por la competencia y capacidad de su personal, que se refleja en los sistemas y procedimientos empleados para identificar, contratar, elegir, vincular o incorporar personal adicional a las organizaciones estatales. Lo que coinciden con lo dicho por Ortiz, (2019) en su teoría de talento humano, señala el fracaso de la prestación de servicios públicos, que se debe a la falta de preocupación del gobierno por el bien común a todos los niveles. En lugar de promover el bienestar de quienes viven en la pobreza y la pobreza extrema, el gobierno sólo pretende beneficiarse a sí mismo y enriquecerse ilícitamente.

El enfoque de conceptualización de la variable delitos de corrupción, el Banco Mundial, (2020) lo define al uso indebido de un cargo público en beneficio propio, desde el soborno hasta el robo de recursos públicos. También, Liu et al., (2021) ostenta que se deben reforzarse y formularse políticas públicas para combatir la corrupción. Por otro lado, DiBiagio, (2020) indica que el concepto de corrupción es un fenómeno polifacético que tiene diversas causas profundas e impactos, desde el pequeño acto de un pago ilícito hasta la naturaleza omnipresente del sistema económico y político.

Otros investigadores, Dikmen & Çiçek, (2023) se refiere a la corrupción como un problema en los sistemas políticos puede perjudicar el desarrollo de las democracias, el estado de derecho y la credibilidad de los líderes políticos y las instituciones. Según, Rose & Palifka (2016) manifiestan varias formas de corrupción, como el soborno, que es el intercambio de dinero, favores o regalos de forma ilegal; la extorsión, que es la exigencia de un soborno o favor por parte de un funcionario para hacer algo ilegal; el intercambio de favores, que implica saltarse las normas por los demás; nepotismo, cuando se da preferencia a un pariente sobre otro.

Existen una serie de factores que contribuyen a la corrupción: sociopolíticos, institucionales, jurídicos, económicos y éticos. Los factores sociopolíticos se refieren a las características de un gobierno y sus partidos políticos, que pueden ser fuente o incentivo para la corrupción. Los factores jurídicos analizan las características de cómo los sistemas jurídicos abordan la corrupción, lo que a menudo conduce a un aumento de estas cuestiones. Los factores económicos analizan cómo regula el Estado la economía y cualquier influencia externa que pueda corromperlo. Por último, los factores éticos pueden disminuir la corrupción, como la motivación para servir al público. (Montazeri & Ghasemi, 2020).

Por último, el Ministerio Público de la Nación, (2023) revela que la negociación incompatible es cuando un funcionario público utiliza su autoridad para obtener ventajas para sí mismo o para un tercero de forma indebida, ya sea directa o indirectamente en relación con un contrato o una actividad en la que participa, se habla de corrupción. Éste es uno de los muchos aspectos diferentes de la corrupción.

El tráfico de influencias, Este término describe cuando un individuo utiliza un poder simulado o real para ofrecer, adquirir o prometer una recompensa, regalo o favor con el objetivo de manipular a un funcionario o servidor público antes de que tenga conocimiento de un asunto legal o administrativo (Ministerio Público de la Nación,2023).

La variable gestión pública, se basará en el siguiente marco conceptual, Koen & Steven, (2022) definen la gestión pública como las actividades empleadas por las entidades públicas para cumplir las expectativas, metas y objetivos fijados por las políticas de gobierno elaboradas por el Poder Ejecutivo. Se establece mediante distintos marcos y sistemas institucionales que permiten al gobierno aplicar su política, suministrar recursos y servicios y aplicar la normativa. La conducta de los gestores públicos hacia la participación pública es un factor crítico para la consecución de enfoques participativos.

Por otro lado, Waissbluth (2021) explicó que el concepto de gestión pública es la utilización de fondos y personal públicos para facilitar la aplicación de las políticas gubernamentales con el objetivo de generar valor para el público y cumplir las leyes y reglamentos de una nación. Señalan además que dicha gestión es necesaria para resolver con éxito servicios de calidad y satisfacer las expectativas de la gente de forma transparente y eficaz. Además, también ayuda a mejorar las condiciones de los establecimientos públicos haciendo uso de herramientas de administración pública y modelos de gestión, como el Sistema de Inversión Pública.

Las dimensiones en la gestión pública indicado por Alarcón et al., (2020) como es: Estratégica: Se formulan planes, objetivos y metas fundados en la comprensión de la sociedad a la hora de tomar decisiones y diseñar políticas públicas; económica: Esto tiene que ver con el deseo del público y las necesidades de la sociedad, teniendo en cuenta lo que reflejan en los planes operativos; Operativa: elabora planes para optimizar el rendimiento físico y financiero basándose en los datos de la empresa; y, Social, utilizando sus capacidades locales, contribuye al fortalecimiento que influyen en la gestión pública. Los servicios y productos que se prestan, los cambios que provocan, en las organizaciones públicas deben cumplir las expectativas de los individuos como eje principal.

El estudio se ha tenido en cuenta la reflexión de la variable delitos de corrupción, lo manifestado por, Transparencia Internacional. (2023) indicando la reflexión de los delitos de corrupción es un tema complejo y desafiante. Se trata de un tema multifacética y difícil de definir, lo que dificulta su estudio de manera objetiva y rigurosa. A pesar de estos desafíos, considero que es esencial tener una reflexión clara y bien definida para estudiar la corrupción. Esto me permite abordar la investigación de manera sistemática y coherente, y generar resultados confiables y útiles. Mi epistemología de la variable delitos de corrupción se basa en los siguientes principios: Definición clara y operacional, multicausalidad.

Luego de haber explorado con la realidad problemática y los antecedentes en la gestión pública, Creswell et al. (2018), implica una diversidad de enfoques teóricos y metodológicos, lo cual complica la definición de una reflexión profunda única y universal. A pesar de esta complejidad, considero imprescindible contar con una herramienta clara y bien definida para investigar eficazmente la gestión pública y obtener resultados confiables y útiles. Mi enfoque se sustenta en un principio multidisciplinario. El estudio se enlaza con el objetivo 16 del ODS, la cual es promover una sociedad pacífica e inclusiva, promover el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos, así como construir instituciones eficientes, responsables e inclusivas en todos los niveles. Se busca comprender la complejidad de este fenómeno.

Es estudio ha tenido en cuenta lo manifestado por Hernández et al. (2018) destaca que las hipótesis actúan como medio para ilustrar y aceptar la responsabilidad del plan de investigación cuando ésta se lleva a cabo utilizando métodos cuantitativos. En el estudio ha tenido la siguiente Hipótesis general es; Los delitos de corrupción influyen significativamente en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024; Por otra parte, las Hipótesis Especificas son: La negociación incompatible influye significativamente en la gestión pública en una entidad del estado en Piura 2024; El tráfico de influencia influye significativamente en la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024; y Los delitos de corrupción influye significativamente en la sociedad de una entidad del estado en Piura, 2024.

II. METODOLOGÍA

Tipo, enfoque y diseño de investigación: El tipo de investigación es básica, ya que tiene la finalidad de poder generar conocimiento sobre las variables estudiadas (Hernández et al, 2018). Así mismo se desarrolló con un enfoque cuantitativo, ya que se aplicará un método sistemático establecido y se complementará con inferencias estadísticas que ayudaran a comprobar la hipótesis planteada (Vara, 2021); El diseño de investigación es no experimental debido a que se utiliza para describir, identificar o investigar asociaciones, y buscar relaciones directas entre variables, grupos o situaciones (Supo, 2020).

Figura :1 Diagrama del diseño de Investigación

$$M = x \overset{r}{\rightarrow} y$$

Nota: Tamayo (2018)

Dónde:

M = Muestra

X = Delitos de corrupción

r = Relación

y = Gestión pública

Variabes/Categorías: Delito de corrupción. Su definición conceptual, es el uso indebido de un cargo público en beneficio propio, desde el soborno hasta el robo de recursos públicos (Banco Mundial, 2020). Así mismo las dimensiones que se han utilizado son 2: negociación incompatible y tráfico de influencias, se empleará la técnica de la encuesta mediante un cuestionario validado que consta de 20 preguntas.

Gestión Pública: Definición conceptual: Koen & Steven, (2022) definió la gestión pública como las actividades empleadas por las entidades públicas para cumplir las expectativas, metas y objetivos fijados por las políticas de gobierno elaboradas por el Poder Ejecutivo. Se utilizaron dos dimensiones y 20 preguntas

Población y muestra: De acuerdo con Tamayo (1997), La población se refiere a la suma de individuos que comparten características comunes y son objeto de estudio. En este caso, en la encuesta se tuvieron en cuenta un total de 80 empleados municipales. La muestra, en este estudio utilizó métodos censales que utilizan datos estadísticos siempre que sea posible (Hernández et al, 2018). En el sentido anterior, la muestra será toda la población de la entidad de Piura, es decir. 80 empleados.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos: De acuerdo con los lineamientos de este estudio, es necesario realizar un análisis de indicadores, dimensiones y variables de la corrupción y el crimen en la administración pública utilizando métodos investigativos. En este estudio, se utilizó una encuesta como técnica para la recopilación sistemática de datos durante el proceso de investigación (Palermo, 2010).

Los métodos de investigación científica consisten en un conjunto de instrucciones que permiten recopilar datos para lograr los objetivos de la investigación. Este proceso es fundamental para recopilar información relevante utilizando los cuestionarios como herramienta principal y poder responder a las preguntas formuladas (Hernández et al., 2018). La encuesta constaba de preguntas diseñadas específicamente para la muestra poblacional seleccionada, divididas en dimensiones e indicadores, y se evaluaron un total de 20 ítems, distribuidos en diferentes aspectos de las variables.

Tres evaluadores expertos utilizaron la prueba V de Aiken para evaluar la validez del instrumento. Todos recibieron un formulario de validación de la herramienta y, tras analizarlo, opinaron sobre su idoneidad, relevancia y claridad. En promedio, la variable delitos de corrupción tiene un valor de 0,87962963 y la variable de administración pública tiene un valor de 0,86993.

Tabla 1: *Validación de instrumentos por expertos*

Experto	Grado	Validez
Melgar Ojeda, Kevin Alex	Doctor en Gestión Pública	Aplica
Sánchez Chero, José Antonio	Magister en Gestión Pública	Aplica
Silva Marchan, Henry Alejandro	Magister en Gestión Pública	Aplica

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los instrumentos utilizados, el análisis se realizó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, arrojó el resultado de 0,84 para la variable 1 y 0,86 para la variable 2. Luego de recolectar información relevante.

Tabla 2: *Confiabilidad de Instrumento*

Variable	Coeficiente	Nº de elementos
Delitos de Corrupción	0,84	20
Gestión Pública	0,86	20

Fuente: Elaboración propia

α : V1-DC, K: 20

Si²: 19.63

ST²: 96.65

$$\alpha = \frac{20}{20 - 1} \left[1 - \frac{19.63}{96.65} \right] = 0.84$$

Este método se llama panel de evaluación de contenido o validez de contenido, consiste en la evaluación individual de los ítems de un test por parte de un grupo de expertos en la materia; donde V1=Numero de experto, VC=Valor del ítems y K= Numero de Pregunta (Pedrosa, 2014).

α : V2-GP, K: 20

Si²:17.743

ST²: 95.948

$$\alpha = \frac{20}{20 - 1} \left[1 - \frac{17.743}{95.948} \right] = 0.86$$

La validez de contenido, consiste en la evaluación individual de los ítems de un test por parte de un grupo de expertos en la materia; donde V2=Numero de experto, VC=Valor del ítems y K= Numero de Pregunta (Pedrosa, 2014).

Métodos para el análisis de datos: Para determinar la pregunta de investigación se debe realizar un análisis detallado del objeto investigado. Se recolectará información

de cada miembro de la muestra utilizando instrumentos apropiados y los resultados se registrarán en una hoja de cálculo Excel (Hernández et al., 2018). Se solicitó permiso a la autoridad pertinente y se obtuvo las autorizaciones necesarias antes de la recopilación de datos

En el estudio realizado por Valderrama (2018) después de la recolección de datos a través de cuestionarios, utilizando un enfoque cuantitativo. Utilizando Software SPSS 29 tabulando y codificando los datos. Se diseñaron tablas de frecuencia que proporcionaron información significativa para la realización de una investigación efectiva.

Aspectos éticos: La investigación siguió los principios de honestidad, objetividad, apego a los hechos, trato justo y eliminación de cualquier forma de trampa. Estamos consciente y completamente comprometidos con el desarrollo, uso y análisis de instrumentos de investigación y la recopilación de información teórica básica. De conformidad con la Resolución N°. 081-2024-VI-UCV establece normas para la preparación para trabajos de investigación. Además, debe siguió la versión cuarta de las normas APA al citar autores en los envíos. El compromiso de confidencialidad: - implica mantener en secreto la identidad de los participantes en las encuestas; La credibilidad: - se basa en la honestidad al responder las preguntas sobre las actividades laborales diarias en la entidad. La veracidad se refiere a la recolección de información basada en las respuestas de los trabajadores encuestados. El respeto a los participantes, se ha tomado en cuenta aspecto relevantes como: Consentimiento informado: Es decir se le ha informado a los encuestados el objetivo del tema y su propósito antes de aplicar el instrumento; la protección de la confidencialidad, se les informó a los participantes que sus respuestas están protegidas de manera confidencial, garantizando su anonimato si así se requiere. También se ha considerado la minimización de riesgos y daños: La investigación se diseñó de manera que se minimizaron los riesgos y daños potenciales para los participantes.

III. RESULTADOS:

Estadística descriptiva:

Objetivo general: Determinar la influencia de los delitos de corrupción en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024.

Tabla 3: Niveles de valoración de delitos de corrupción en la gestión pública

Variable/Valoración			Gestión Pública			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Delito de Corrupción	Bajo	Fi	2.00	-	-	2.00
		%	2,50%	0,00%	0,00%	2,5%
	Medio	Fi	21.00	45.00	2.00	68.00
		%	26,30%	56,30%	2,50%	85%
	Alto	Fi	1.00	9.00	-	10.00
		%	1,30%	11,30%	0,00%	12,5%
Total		Fi	24.00	54.00	2.00	80.00
		%	30,00%	67,50%	2,50%	100,00%

Nota: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 3, De los 80 trabajadores encuestados en una municipalidad en Piura, 2024, el 85,0% percibieron un nivel medio de corrupción, mientras que el 12,5% lo consideraron alto y el 2,5% bajo. En cuanto a la gestión pública, el 67,5% señalaron un nivel medio, el 30% un nivel bajo y el 2,5% un nivel bueno. Un gran porcentaje de trabajadores cree que los delitos de corrupción están aumentando debido a la falta de políticas de prevención y orientación en la gestión pública.

Objetivo específico 1: Identificar la influencia de la negociación incompatible en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024.

Tabla 4: Niveles de valoración de la negociación incompatible en la gestión pública

Dimensión /Valoración			Gestión Pública			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Negociación Incompatible	Medio	Fi	13.00	33.00	2.00	48.00
		%	16,3%	41,3%	2,5%	60,0%
	Alto	Fi	11.00	21.00	-	32.00
		%	13,8%	26,3%	0,0%	40,0%
Total		Fi	24.00	54.00	2.00	80.00
		%	30,0%	67,5%	2,5%	100,0%

Nota: Elaboración propia

Interpretación: La tabla 4 nos demuestra que los niveles de la dimensión negociación incompatible el 60,0% (48) trabajadores manifestaron una valoración medio, es decir que en la entidad existen personal que abusando de su posición de tal, se interesa inapropiadamente para sí o a favor de un tercero, aprovechando de su condición de funcionario público, esto se refleja en la gestión pública al observar el 67,5% (54) expusieron que la administración avanza pero con este delito limita un poco el logro de objetivos institucionales.

Objetivo específico 2: Describir la relación del tráfico de influencia de la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024.

Tabla 5: Niveles de la valoración de tráfico de influencias de la gestión pública

Dimensión / Valoración			Gestión Pública			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tráfico de Influencia	Bajo	Fi	13.00	4.00	-	17.00
		%	16,3%	5,0%	0,0%	21,3%
	Medio	Fi	11.00	42.00	2.00	55.00
		%	13,8%	52,5%	2,5%	68,8%
	Alto	Fi	-	8.00	-	8.00
		%	0,0%	10,0%	0,0%	10,0%
Total	Fi	24.00	54.00	2.00	80.00	
	%	30,0%	67,5%	2,5%	100,0%	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: La tabla 5 nos revela que los niveles de la dimensión tráfico de influencias el 68,8% (55) de los trabajadores manifestaron una valoración media, es decir que en la entidad existen personal que comenten este tipo de delitos con el fin de conseguir un beneficio, esto se refleja en la gestión pública al observar el 67,5% (54) expusieron que la administración avanza lentamente porque existen algunos malos funcionarios que realizan este tipo de actos, limitando un poco el logro de objetivos institucionales.

Objetivo específico 3:

Establecer la influencia de los delitos de corrupción de la sociedad en una entidad del estado Piura, 2024

Tabla 6: Niveles de valoración de los delitos de corrupción en la sociedad

Variable/Valoración			Sociedad			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Delitos de Corrupción	Bajo	Fi	2.00	-	-	2.00
		%	2,5%	0,0%	0,0%	2,5%
	Medio	Fi	37.00	25.00	6.00	68.00
		%	46,3%	31,3%	7,5%	85,0%
	Alto	Fi	2.00	2.00	6.00	10.00
		%	2,5%	2,5%	7,5%	12,5%
Total	Fi	41.00	27.00	12.00	80.00	
	%	51,3%	33,8%	15,0%	100,0%	

Nota, Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo con la tabla 6, la encuesta aplicada a 80 colaboradores revela que un 85,0% (68) de ellos perciben que los delitos de corrupción tienen una prevalencia media, lo cual sugiere que una gran mayoría considera que la corrupción está presente, siendo la negociación incompatible y el tráfico de influencias los delitos más comunes. No obstante, al observar la dimensión "sociedad," un 51,3% (41) de los trabajadores califican su nivel como bajo, indicando que estos actos de corrupción afectan negativamente a la población.

Prueba de normalidad.

Tabla 7: Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Delitos de Corrupción	,480	80	,000
Gestión Pública	,408	80	,000

Nota, Elaboración propia

Interpretación: En la Tabla 7 se analiza el comportamiento de la prueba de normalidad con 80 muestras (más de 50 unidades de análisis) correspondientes al análisis mediante la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov. Claramente, el valor p es 0,000, que es menor que 0,05, por lo que podemos concluir que los datos siguen una distribución normal y aceptar la hipótesis nula. Por lo tanto, el estadístico que se utilizó es la correlación Rho de Spearman no paramétrica. Según Romero (2016) Se utiliza para variables cuantitativas cuando el tamaño de la muestra es mayor a 50.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general: Los delitos de corrupción influyen significativamente en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024

Hipótesis nula: Los delitos de corrupción no influyen significativamente en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024.

Tabla 8: Correlación entre los delitos de corrupción y gestión pública

Variables			Delitos de Corrupción	Gestión pública
Rho de Spearman	Delitos de corrupción	Coefficiente de correlación	1,000	,219**
		Sig. (bilateral)	-	-
		N	80.00	80.00
	Gestión Pública	Coefficiente de correlación	,219**	1,000
		Sig. (bilateral)	-	-
		N	80.00	80.00

Nota, Elaboración propia

Interpretación: La Tabla 8 muestra los resultados de la prueba de hipótesis. El coeficiente de correlación Rho de Spearman muestra que los delitos de corrupción y la administración pública tienen una correlación positiva moderada de 0,219. Además, $p=.000$ es menor que 0.05, lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por lo tanto, existe una correlación significativa entre las variables en estudio.

Hipótesis específica 1: La negociación incompatible influye significativamente en la gestión pública en una entidad del estado Piura 2024.

Hipótesis específica nula: La negociación incompatible no influye significativamente en la gestión pública en una entidad del estado Piura 2024

Tabla 9: Correlación entre la negociación incompatible y la gestión pública

Variables		Negociación incompatible	Gestión pública
Negociación incompatible	Coeficiente de Correlación	1.00	,504**
	Sig. (bilateral)	-	-
	N	80.00	80.00
Gestión pública	Coeficiente de Correlación	,504**	1.00
	Sig. (bilateral)	,000	-
	N	80.00	80.00

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota, Elaboración propia

Interpretación y análisis: En la Tabla 9 se muestra que el coeficiente Rho de Spearman es 0.504, lo que muestra una relación positiva y significativa. Asimismo, $p=0.000$ es menor a 0.05, lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica uno. En consecuencia, existe una correlación significativa entre esta dimensión y variables de la administración pública.

Hipótesis específica 2: El tráfico de influencia influye significativamente en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024.

Hipótesis nula: El tráfico de influencia no influye significativamente en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024

Tabla 10: Correlación entre el tráfico de influencia y gestión pública

Dimensión/ Variable			Tráfico de Influencia	Gestión Pública
Rho de Spearman	Tráfico de Influencia	Coeficiente de correlación	1,000	,504**
		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	80.00	80
	Gestión Pública	Coeficiente de correlación	,504**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		N	80.00	80.00

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota, Elaboración propia

Interpretación: En la Tabla 10 se muestra que el coeficiente Rho de Spearman es 0.504, lo que muestra una relación positiva y significativa. Asimismo, $p=.000$ es menor que 0.05, lo que significa rechazar la hipótesis nula y aceptar las 2 hipótesis específicas de investigación. En consecuencia, existe una correlación significativa entre las dimensiones de influencia y las variables de la administración pública.

Hipótesis específicas 3: Los delitos de corrupción influyen significativamente en la sociedad de una entidad del estado Piura, 2024.

Hipótesis nula: Los delitos de corrupción no influyen significativamente en la sociedad de una entidad del estado Piura, 2024.

Tabla 11: Correlación entre los delitos de corrupción y la sociedad

		Delitos de Corrupción	Sociedad
Delitos de Corrupción	Correlación de Pearson	1.00	1,000**
	Sig. (bilateral)	-	-
	N	80.00	80.00
Sociedad	Correlación de Pearson	1,000**	1.00
	Sig. (bilateral)	,000	0.00
	N	80.00	80.00
<i>Nota: **.</i> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).			

Nota: Elaboración propia

Interpretación: En la Tabla 11, el coeficiente Rho de Spearman resulta de 1,00, lo cual es una correlación significativa positiva perfecta. Asimismo, $p=.000$ es menor a 0.05, lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis 3 del estudio en particular. Por tanto, existe una relación muy significativa entre el cambiante delito de corrupción y las dimensiones sociales.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos se hará una comparación con los antecedentes, la teoría relevante y lo discutido en el capítulo introductorio, lo que permite responder a las variables de mi estudio, como: delitos de corrupción y gestión pública. Los resultados se compararon en base a los objetivos e hipótesis, como detallo a continuación:

El objetivo general de la presente investigación es determinar la influencia de los delitos de corrupción en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024. La respuesta la tenemos en los hallazgos de la tabla 8, los resultados de la investigación revelaron que existe una influencia positiva baja ($r = 0,219$) y significativa ($p < 0.05$) entre las variables. A nivel descriptivo la tabla 7, delitos de corrupción y la gestión pública en una municipalidad de Piura, 2024; para la primera variable el 2,5% (2) manifestaron una valoración baja, el 85,0% (68) indicaron el nivel medio y un 12,5% (10) ostentaron un nivel alto; Para la segunda variable un 10,0% (24) dijeron bajo, el 67,5% (54) nivel medio y el 2,5% (2) nivel bueno; Existe un gran porcentaje de trabajadores que tiene la percepción que los delitos de corrupción en las entidad del estado van incrementando porque no existe políticas de prevención y orientación dentro de la gestión pública; se contrastan con los principios de la teoría de elección racional, viene hacer parte de la decisión de los individuos que cometen delitos, buscando obtener algún beneficio, lo que les obliga a tomar disposiciones y sopesar sus opciones objetivamente (Lee & Liu, 2022). Se prevé que la cantidad de actividad delictiva variará en función de la edad y que las recompensas percibidas disminuirán mientras que los riesgos y costes percibidos aumentarán.

Por otro lado, Thomas & Vogel, (2019) en la teoría de las actividades rutinarias, indican que las actividades habituales de la vida cotidiana pueden inducir a delitos que causan daños a las personas y este concepto se traslada a otros ámbitos como la corrupción; esto coinciden con loa manifestados por Lee & Liu, (2022) en donde aborda a la teoría actividades habituales, como el resultado de un comportamiento social negativo, alcanzar el poder, generar beneficios y salvaguardar los intereses personales. Su influencia nociva es especialmente visible en la gestión pública.

Sobre la base de las condiciones que anteceden en los principios de la teoría, los resultados de la investigación revelaron que existe una influencia positiva baja ($r = 0,219$) y significativa ($p < 0.05$) entre las variables. A nivel descriptivo la tabla 7, delitos de corrupción y la gestión pública en una municipalidad de Piura, 2024; para la primera variable el 2,5% (2) manifestaron una valoración baja, el 85,0% (68) indicaron el nivel medio y un 12,5% (10) ostentaron un nivel alto; Para la segunda variable un 10,0% (24) dijeron bajo, el 67,5% (54) nivel medio y el 2,5% (2) nivel bueno; Existe un gran porcentaje de trabajadores que tiene la percepción que los delitos de corrupción en las entidad del estado van incrementando porque no existe políticas de prevención y orientación dentro de la gestión pública

Los hallazgo de este estudio concuerdan con los reportados por Sanclemente (2019), en su estudio en Francia, caracterizó como una dificultad la corrupción que afecta al rendimiento de las entidades gubernamentales, el objetivo principal de la investigación diagnostica la insuficiencia supervisión anticorrupción en distinguir la percepción en el aparato estatal, observando la gestión económica, la política y su influencia y la economía bajo control, y, en última instancia, concluir que los políticos participan activamente en las tareas anticorrupción y los intereses económicos que están en manos de entidades privadas mientras se realizan las mismas inversiones.

También, coinciden con Ramos (2019), en su investigación titulada lucha contra la corrupción, que se llevó a cabo en España, revela que la corrupción puede tener consecuencias nefastas a pesar de los intentos de aumentar la supervisión, es así que existen continuas investigaciones sobre casos en los que están implicados ex presidentes, miembros del Congreso y políticos, lo que provoca un descontento de la sociedad a las entidades gubernamentales.

Además, concuerda con lo manifestado por Mendoza et al. (2019), en su investigación de carácter cualitativo descriptivo, realizada en la provincia de Sinaloa – México, fundamentó información recabada en organismos del estado y del mundo para saber la relación entre corrupción y competitividad, proponiendo una hipótesis sobre los efectos del índice de prevalencia de la corrupción en el índice de competitividad urbana de los municipios de Sinaloa y los resultados del estudio sugieren que la presencia significativa de la corrupción es un obstáculo para los

municipios y que deben considerarse soluciones como el establecimiento de sistemas estatales y municipales anticorrupción que involucren a los ciudadanos.

Tal como se ha demostrado, la presente investigación aporta nuevos conocimientos acerca de la relevancia de realizar políticas de prevención que disminuyan los delitos de corrupción en la gestión pública en una entidad del estado.

El primer objetivo del estudio es identificar la influencia de la negociación incompatible en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024. El estudio demuestra en la tabla 9, una correlación positiva moderada, el coeficiente de Rho de Spearman es de 0,504. Así mismo, el $p=,000$ es menor que 0,05, lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación de la específica 1. Por consiguiente, existe una relación significativa entre la dimensión y la variable gestión pública. La información descriptiva coinciden con los resultados de la estadística inferencial, en la tabla 4 nos muestra que los niveles de la dimensión negociación incompatible el 60,0% (48) trabajadores manifestaron una valoración medio, es decir que en la entidad existen personal que abusa del poder, en su condición de funcionario público para obtener ventajas injustas para uno mismo o para un tercero, que se refleja en la administración pública al observar el 67,5% (54) expusieron que la administración avanza pero con este delitos limita un poco el logros de objetivos institucionales.

Este hallazgo se sustenta en la teoría de Ebekozien, (2020) llamada teoría progresiva de la corrupción, destacan la existencia de una hipótesis central que detalla el comportamiento corrupto a través de cuatro etapas progresivas e interdependientes; La primera se compone de sucesos menores y suele surgir cuando existen motivadores tangibles de la corrupción; La segunda comprende casos más elaborados, aunque restringidos en el tiempo y el espacio. No es insignificante, pero se tiene en cuenta, siendo el punto central el individuo; La tercera está creada por intrincadas redes en las que los individuos tienen total autonomía legal en cuestiones contractuales, judiciales y de concesión de licencias para su propio beneficio, entre otras; Por último, la cuarta es aún más intrincada y se vincula a organizaciones delictivas organizadas.

Además, coinciden con lo manifestado por Benítez et al. (2020) donde su objetivo de su investigación era encontrar formas de aumentar la confianza en la entidad de distrito. Con el uso de la observación como técnica de datos. La población del estudio estuvo conformada por 34 entidades del distrito y los resultados mostraron que el Concejo de Bogotá presentó el mayor riesgo con un 59,9% en el índice de transparencia, en consecuencia, es indispensable ofrecer sugerencias para establecer lineamientos y estrategias dentro de la política pública para promover combatir la corrupción, inculcando ética (veeduría distrital 2018).

Así mismo, concuerda con Rodríguez et al. (2020) Estudio de los numerosos factores socioeconómicos y políticos que contribuyen al análisis realizado a partir de los dictamen por parte de órgano de control y de otras instituciones, con el fin de evaluar la gestión de gasto en educación básica en los municipios brasileños en el cual se utilizaron ordenamientos descriptivos y regresión binomial negativa para analizar los datos y los resultados revelaron que la oportunidad de reelección del alcalde y el rendimiento de los municipios influían sustancialmente en la corrupción, Además, se observó que la mala administración estaba correlacionada con el rendimiento de los ayuntamientos y el perfil del votante.

Segundo objetivo es describir la relación del tráfico de influencias de la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024. El hallazgo encontrado en La tabla 10 revela que el coeficiente de Rho de Sperman es de 0,504, que es una relación significativa positiva. Así mismo, el $p=,000$ es menor que 0,05, lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación de la específica 2. Por consiguiente, existe una relación significativa entre la dimensión tráfico de influencia y la variable gestión pública. Coincide con la estadística descriptiva de la tabla 5 nos revela que los niveles de la dimensión tráfico de influencia el 68,8% (55) de los trabajadores manifestaron una valoración media, es decir que en la entidad existen personal que comenten este tipo de delitos con el fin de conseguir un beneficio, esto se refleja en la gestión pública al observar el 67,5% (54) expusieron que la administración avanza lentamente porque existen algunos malos funcionarios que realizan este tipo de acto, limitando un poco el logros de objetivos institucionales.

Además, concuerda con lo indicado por Asprilla (2022) En su estudio centrado en la violación de la ética causada por la corrupción en Colombia, tuvo como objetivo

principal investigar cómo la realización de actividades que dan lugar a la corrupción se oponen directamente a las normas establecidas en los servidores públicos, para evaluar la contradicción entre las actividades de corrupción y dicha ética, concluyo que cualquier comportamiento deshonesto de un funcionario público anula su ética, y no sólo sufren las víctimas de estos funcionarios, sino también la economía; ya que es poco probable que los inversores inviertan en una nación.

De igual forma, coincide con Guadalupe & Naranjo (2022) examinan el efecto de la corrupción en la economía de Ecuador. Su objetivo principal era averiguar cómo afecta en la economía la corrupción en Ecuador, en un enfoque cuantitativo, teniendo en cuenta datos de fuentes oficiales e internacionales desde 1999 hasta 2021. Concluyo que deberían aplicarse medidas, mediante la asistencia a empresas privadas y organizaciones públicas, así como fomentando una cultura anticorrupción y mejorando la educación.

También, concuerda con Moya & Paillama (2022) en Chile, los municipios al sur de Chile. El enfoque cualitativo de 159 entrevistas entre 2017 y 2020 a autoridades expertos en tema de corrupción y gremio de interés. Esto sugiere que la corrupción es vista de forma diferente por las personas municipales y las privadas.

Tercer objetivo es establecer la influencia de los delitos de corrupción de la sociedad en una entidad del estado Piura, 2024. Los resultados se fundamentan con los hallazgos de la tabla 11, se observa que en los resultados el coeficiente de Rho de Spearman es de 1,00, que es una relación significativa positiva perfecta. Así mismo, el $p=,000$ es menor que 0,05, lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación específica. Por consiguiente, existe una relación significativa perfecta entre la variable delitos de corrupción y la dimensión sociedad. Coincide con los resultados de la tabla 5 nos revela que los niveles de la dimensión tráfico de influencia el 68,8% (55) de los trabajadores manifestaron una valoración media, es decir que en la entidad existen personal que comenten este tipo de delitos con el fin de conseguir un beneficio, esto se refleja en la gestión pública al observar el 67,5% (54) expusieron que la administración avanza lentamente porque existen algunos malos funcionarios que realizan este tipo de acto, limitando un poco el logros de objetivos institucionales.

Concuerda con los manifestado por Castro & Seminario (2019) examinando la asociación en el soborno con el nivel de crecimiento regional. Para lograr este objetivo, utilizaron un diseño no experimental, con enfoque cuantitativo y nivel correlacional, empleando técnicas de encuesta y entrevista. Mediante correlación de Pearson y pruebas T de Student, Mann-Whitney. Los hallazgos revelaron una asociación negativa entre el índice de corrupción por soborno y el crecimiento económico de las distintas regiones de Perú. Además, se observó que dimensiones como los ingresos, la educación y la salud se vieron más afectadas por la corrupción de sobornos durante el período de 2007 a 2011 en comparación con el lapso de 2012 a 2016. En resumen, la corrupción emerge como un factor crítico que influye en la economía del país, presentando un desafío significativo para el desarrollo y el bienestar social, incluso superando a la delincuencia en su impacto negativo en el entorno.

Por otro lado, coinciden con Jiménez (2019) En su tesis, tiene como objetivo descubrir la causa de la negligencia de los operadores de justicia en el Distrito Judicial de Lima. Utilizó un enfoque cuantitativo, descriptivo-explicativo y los resultados mostraron que los operadores de justicia en el ámbito de la investigación y juzgamiento de los delitos informáticos y de protección de la intimidad tienen conocimientos técnicos limitados respecto a dichos delitos, estando de acuerdo el 71% de los jueces, el 25% de los fiscales y el 21% de los policías, y en desacuerdo el 20%, 39% y 31% respectivamente. Por otra parte, en cuanto a las infracciones de las leyes vigentes, el 74% está de acuerdo y el 9% no. Concluyendo, que las empresas deben implantar un sistema informático eficaz y organizado para prevenir los delitos informáticos y las violaciones de la confianza.

Además, concuerda con Fuenzalida (2021) al determinar el grado de delitos de corrupción cometidos por servidores públicos que influyen en la violación de normas reglamentarias en Tacna. Tuvo un enfoque combinado, descriptivo, posterior a los hechos y no experimental, Se recogieron datos de 31 sentencias judiciales sobre funcionarios en la zona de Tacna durante el periodo 2017-2018, Se encuestó a 342 abogados con dos cuestionarios y se analizaron los resultados para evaluar las variables examinadas, concluyendo que la corrupción en los funcionarios públicos tiene un efecto negativo en la violación de las normas de gestión pública-Tacna en

2017-2018. Por ello, es esencial ofrecer a los ciudadanos del sector público la oportunidad de eliminar los delitos de corrupción y permitir una gestión pública eficiente y eficaz.

También, se ajusta con lo manifestado por Lavado (2021) en su artículo evalúa el potencial y examinar las implicaciones en la gestión pública y la corrupción, durante la pandemia de COVID19, Se utilizó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y cuatro prueba: selección, índice, referencia, flujo y tiempo y los resultados mostraron que la corrupción está profundamente arraigada e impide el progreso de la asistencia sanitaria, aumentando la transparencia, los controles y la integridad, y posibilitando estrategias y medidas preventivas ineficaces e ineficientes, concluyendo que las lecciones de la gestión pública durante la pandemia pueden crear vulnerabilidades en el sector sanitario, debido a la falta de transparencia, eficiencia, eficacia y control.

Coinciden con su artículo, Orosco, Rojas y Vega (2022) se propusieron investigar la formación de asociaciones regionales, para lo cual realizaron un estudio transversal, no experimental, de asociación descriptivo, hipotético-deductivo, que involucró 70 muestras. Más que los residentes, utilizando instrumentos de medición de variables, la administración estatal incide en el gozo de los residentes en Cajamarca chota 2019. Ofrecer resultados exitosos que cumplan con los estándares comerciales mínimos y produzcan resultados positivos para los ciudadanos.

Se contrastan con lo indicado por Lavado (2021) su investigación fue evaluar el potencial de sesgo y analizar las implicaciones de la corrupción en la gestión pública durante la pandemia de COVID19, Se utilizó un enfoque cuantitativo, descriptivo-explicativo, no experimental y transaccional, junto con el sistema QUADAS 2 y cuatro dominios de prueba: selección, índice, referencia, flujo y tiempo y los resultados mostraron que la corrupción está profundamente arraigada e impide el progreso de la asistencia sanitaria, aumentando la transparencia, los controles y la integridad, y posibilitando estrategias y medidas preventivas ineficaces e ineficientes, concluyendo que las lecciones de la gestión pública durante la pandemia pueden crear vulnerabilidades en el sector sanitario, debido a la falta de transparencia, eficiencia, eficacia y control, En consecuencia, deben tomarse decisiones oportunas para abordar estas cuestiones.

V. CONCLUSIONES

1. Según los hallazgos referentes al objetivo general alcanzado en esta investigación, se determinó que existe una influencia positiva baja ($r = 0,219$) y significativa ($p < 0.05$) entre las variables. A nivel descriptivo, para la primera variable el 2,5% (2) manifestaron una valoración baja, el 85,0% (68) indicaron el nivel medio y un 12,5% (10) ostentaron un nivel alto; Para la segunda variable un 30,0% (24) dijeron bajo, el 67,5% (54) nivel medio y el 2,5% (2) nivel bueno.
2. Para el primera objetivo específico, analizado la data se identificó que el nivel predominante es la dimensión negociación incompatible con 60,0% (48) trabajadores manifestaron una valoración medio, es decir que en la entidad existen personal que abusa de su autoridad y utiliza su condición de funcionario público para obtener ventaja indebida para sí o para un tercero, esto se refleja en la gestión pública al observar el 67,5% (54) expusieron que la administración avanza pero con este delitos limita un poco el logros de objetivos institucionales.
3. Para el segundo objetivo específico, se identificó que el nivel que predomina es la dimensión tráfico de influencias con 68,8% (55) de los trabajadores manifestaron una valoración media, es decir que en la entidad existen personal que comenten este tipo de delitos con el fin de conseguir un beneficio, esto se refleja en la gestión pública al observar el 67,5% (54) expusieron que la administración avanza lentamente porque existen algunos malos funcionarios que realizan este tipo de acto, limitando un poco el logros de objetivos institucionales.
4. Para el tercer objetivo específico, se determinó que existe una relación significativa perfecta entre la variable delitos de corrupción y la dimensión sociedad. nos revela que los niveles de la dimensión delitos de corrupción el 85,0 % (68) de los trabajadores manifestaron una valoración media, esto se refleja en la sociedad observar el 51.3% (41) expusieron que la administración avanza lentamente porque existen algunos malos funcionarios que realizan este tipo de acto, limitando un poco el logro de objetivos institucionales.

VI. RECOMENDACIONES

1. En conformidad al objetivo general en el cual se Determinó la influencia de los delitos de corrupción en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024, se recomienda al titular, elaborar una propuesta en mejorar que incluya política anticorrupción para disminuir los delitos de corrupción en el municipio de Canchaque con el propósito de renovar la gestión pública. La cual permitirá adherirse a la agenda 2030, mediante la ODS 16, como propósito, edificar instituciones eficientes, comprometidos e inclusivas (Objetivo de Desarrollo Sostenible, 2019)
2. De conformidad con el objetivo específico 1, donde se identificó un nivel deficiente en la municipalidad en lo que respecta a la negociación incompatible y la gestión pública, Se recomienda al gerente municipal implementar un programa de capacitación y supervisión continua para reducir la corrupción, especialmente la negociación incompatible, y promover una cultura de integridad y transparencia. Esto fomentará una sociedad pacífica e inclusiva que impulsa el desarrollo. (Objetivo de Desarrollo Sostenible, 2019)
3. Conforme con el objetivo específico 2, donde se identificó un nivel regular en el tráfico de influencia en la gestión pública, se recomienda al gerente municipal desarrollar un programa de mejora en las políticas anticorrupción que aborde este delito. Este programa debe incluir medidas de prevención y sanción claras, así como la promoción de una cultura organizacional que valore la ética y la responsabilidad en el servicio público (Objetivo de Desarrollo Sostenible, 2019)
4. Para cumplir con el objetivo específico 3, es crucial fomentar la participación ciudadana en la denuncia de actos de corrupción. Se recomienda crear canales accesibles y seguros para las denuncias y realizar campañas de concientización sobre su importancia. Esto promoverá una sociedad más justa y equitativa, en línea con los principios del (ODS 16).

REFERENCIAS

- Banco Mundial. (26 de abril de 2023). *Siete de cada diez peruanos son pobres o vulnerables de caer en pobreza, nuevo informe del Banco Mundial*. Obtenido de Banco Mundial.: <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2023/04/26/peru-informe-pobreza-y-equidad-resurgir-fortalecidos>
- Baque, M. A., Peña, D. K., & Baque, E. M. (2020). La corrupción y su incidencia en la administración pública; análisis de sus causas y efectos. *FIPCAEC*, 5(17), 137-157. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.14.1.786>.
- Benítez, S., & Peña, K. (2020). Implementación de estrategias en gestión pública para evitar hechos de corrupción en el Concejo de Bogotá. Bogotá: Tesis de Especialización - Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD - <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/36784/kgpenar.pdf?s%20equence=1&isAllowed=y>.
- Bolaños, K. (2015). Manual para mejorar la atención a la ciudadanía en las entidades de administración pública. Lima: Neva Studio SAC. <https://www.onpe.gob.pe/modTransparencia/programanversiones/normas/RM-ATENCION-CIUDADANIA.pdf>.
- Caceda, H., & Pérez, R. (2001). Metodología y diseños de investigación científica. Lima-Perú: 2da. Edición Mantaro. Cáceres, N. (2017). La auditoría forense y la corrupción en la gestión pública ecuatoriana. Digital Publisher Universidad Central del Ecuador, <file:///C:/Users/usuario/Downloads/DialnetLaAuditoriaForenseYLaCorrupcionEnLaGestionPublicaE-7143986.pdf>.
- Canache, D., Cawvey, M., Hayes, M., & Mondak, J. J. (2019). Who Sees Corruption? The Bases of Mass Perceptions of Political Corruption in Latin America. *Journal of Politics in Latin America*, 11(2), 133160. <https://doi.org/10.1177/1866802X19876462>
- Chavesta, J. (2022). El delito de tráfico de influencias y su relación con el prestigio de la administración pública, Lima, 2022. [Tesis de grado, Universidad Peruana de las Américas]. Repositorio Dspace. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/2351>.
- Calves, S. (2016). Problemas de la gestión en la administración pública. Participación en la gestión pública. Lima-Perú. https://www.researchgate.net/publication/317588252_Problemas_de_la_ges

tion_en_la_Administracion_Publica_Problems_of_the_management_in_the_Public_Administration.

- Córdova, M. (2009). Estadística descriptiva e inferencial. Lima: Editorial Moshera S.R.L. Díaz, J. (2022). La colusión desleal: Corrupto Unius Est Generatio Alterius. *Derecho y Cambio Social*, 311. https://www.academia.edu/45028725/ESTADISTICA_Descriptiva_e_Inferencia.
- Creswell, J. W., & Creswell, D. C. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). Sage Publications. https://www.google.com/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fwww.ucg.ac.me%2Fskladiste%2Fblog_609332%2Fobjava_105202%2Ffajlovi%2FCreswell.pdf&psig=AOvVaw3Gjw1n0hi1JnDYY4RslU&ust=1717806333637000&source=images&cd=vfe&opi=89978449&ved=0CAcQrpoMahcKEwi4gt-knsiGAXUAAAAHQAAAAQBw.
- De La Hoz Mercado, J. (2021). La corrupción en Colombia. *Administración & Desarrollo*, 51(2), 123-136. <https://doi.org/10.22431/25005227.vol51n2.5>.
- DiBiagio, T. M. (2020). Public corruption prosecutions as financial crimes under federal criminal law: Targeting the illicit use and misuse of public assets and resources. *Am. Crim. L. Rev.*, 57, 233. <https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/amcrimlr57&%20div=12&id=&page=>
- Diego, O. (2005). *La ética y la corrupción en la política y la administración pública* (tesis de maestría). España: Universidad Internacional de Andalucía.
- Durand, F. (2005). *Dinámica política de la corrupción y participación empresarial*. Lima-Perú: Red de Ciencias Sociales. <https://catalogo.iep.org.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=29850>.
- Ebekozien, A. (2020). Corrupt acts in the Nigerian construction industry: is the ruling party fighting corruption?. *Journal of Contemporary African Studies*, 38(3), 348-365. <https://doi.org/10.1080/02589001.2020.1758304>.
- Enco, A. (2020). Los delitos de corrupción en el Perú. Un enfoque desde la Procuraduría Pública Especializada en Delitos de Corrupción. *Gestión Pública y Control*.

<https://biblioteca.amag.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=25885>

- Estévez, A. (2005). Reflexiones teóricas sobre la corrupción: sus dimensiones política, económica y social. *Revista Venezolana de Gerencia*, 10 y 29. <https://www.redalyc.org/pdf/290/29002904.pdf>.
- Fondo Monetario Internacional. (2020). Making Public Investment More Efficient. Fondo Monetario Internacional, Washintong D.C., Estados Unidos. Obtenido de <https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2016/12/31/Making-Public-Investment-More-Efficient-PP4959>
- Fondo Monetario Internacional. (2018). Public Investment Management Assessment - Review and Update. Washington: FMI. Obtenido de <https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2018/05/10/pp042518public-investment-management-assessment-review-and-update>.
- Fuenzalida, I. (2021). Los delitos de corrupción de funcionarios y su influencia en los principios que regulan la gestión pública en la Región Tacna (2017-2018). Tacna-Perú: Tesis Maestro - Universidad Nacional Jorge Basadre Broohmann. - <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3086103>.
- García Benítez, V.H. (2023). Combate a la corrupción: Inconsistencias en los registros de las sanciones por faltas administrativas y delitos de corrupción 2017 – 2021. *RC Rendición de Cuentas*. <https://doi.org/10.32870/rc.v1i2.48>.
- Guadalupe, J.f. & Naranjo, C. E. (2022). La corrupción en el Ecuador y su influencia en el ámbito económico. [Tesis de maestría Univerdiad Tecnica de Abamto]. Repositorio Digital. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/36862>.
- Hajkazemi, S., Aaltonen, K., Ahola, T., Aarseth, W., & Andersen, B. (2020). Normalising deviance in construction project organizations: a case study on the collapse of Carillion. *Construction Management and Economics*, 38(12), 1122-1138. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/343542674_Normalising_deviance_in_construction_project_organizations_a_case_study_on_the_collapse_of_Carillion.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, P. (2018). Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ediciones McGRAW-HILL. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>.

- Huancayo. Castro, V., & Seminario, E. (2019). Relación entre la incidencia en la corrupción de tipo cohecho y el nivel de desarrollo regional en el Perú durante el periodo: 2007-2017. Lima-Perú: Tesis doctoral - Universidad Ricardo Palma. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/2590/T030_06732903_D%20Castro%20Montenegro%2C%20V%C3%ADctor%20Manuel%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Jiménez, J. (2019). Los delitos informáticos y la protección penal de la intimidad en el distrito judicial de Lima, periodo 2008 al 2012. Lima-Perú: Tesis de Maestro - Universidad Nacional Federico Villarreal. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/3519>
- Landeau, R. (2007). Elaboración de trabajos de investigación. Editorial Alfa. https://books.google.com.ec/books?id=M_N1CzTB2D4C&lpg=PP1&hl=es&pg=PR3#v=onepage&q&f=false
- Lavado, J. (2021). Corrupción y gestión pública asociada al Covid-19. Una revisión sistemática viva, 2021. Trujillo-Perú: Tesis de Maestro - Universidad César Vallejo https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65440/Lavado%20_CJG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lechuga, T. (2022) Delitos de corrupción y su incidencia en la gestión pública del distrito judicial de Cusco, 2019–2021. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98937/Lechuga_TLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Linares, C. (2014). Prácticas de servicio al cliente en entidades del sector público. Bogotá. Lindsay, W. (2008). Administración y control de la calidad. México: Editorial: Cengage Learning 7ma. Ed. https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/13057/PRACTICA_S;jsessionid=BCA0000A9EE0AF42B14DA4A4858B8729?sequence=1
- Martínez, E. (2018). El desarrollo del combate a la corrupción y la agencia anticorrupción en México. San Luis Potosi, SLP.: Tesis de Maestría - El Colegio de San https://biblio.colsan.edu.mx/tesis/MAPPP_MartinezGaitanEnrique.pdf.
- Luis. Monje, J., & Moreno, Y. (2017). Las veedurías ciudadanas como herramienta de control contra la corrupción en la gestión pública. . Florencia, Colombia: Tesis de Especialización en Gestión Pública - Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

- <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/13766/17688403.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mostajo, R. (2002). Gestión pública. Cepal, 18-90. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/7279/S02121001_es.pdf
- Mujica, J. (2017). II Conversatorio en Jurisprudencia Interamericana: Estado Democrático de Derecho, Sistema Interamericano de Derechos Humanos y lucha contra la corrupción. IDEHPUCP. <https://idehpucp.pucp.edu.pe/boletin-eventos/conversatorio-estado-democratico-derecho-sistema-interamericano-dd-hh-lucha-la-corrupcion-16051/>.
- Namakforoosh, M. (2000). *Metodología de la Investigación* (Segunda ed.). Ciudad de México: Limusa. <https://books.google.com.pe/books?id=ZEJ7-0hmvhwC&lpg=PP1&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=false>.
- Normos & Thesis. Roth, A. (2019). Las políticas públicas y la gestión pública: un análisis desde la teoría y la práctica. *Revista internacional de Administración*, 223-229 N° 5. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/download/1207/1125>
- Orosco, M., Rojas, J., & Vega, N. (2022). Análisis y optimización del modelo de mancomunidad regional para orientar la gestión pública hacia el servicio del ciudadano. Lima: Tesis de Maestro - Universidad del Pacífico. <https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/3391>
- Rojas, F. (2016). Manual operativo de los delitos contra la administración pública. Lima. <https://idehpucp.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2016/04/Manual-sobre-Delitos-contra-la-Administraci%C3%B3n-P%C3%BAblica.pdf>.
- Shack Y, N. et al. (2020) Cálculo del tamaño de la corrupción y la inconducta funcional en el Perú: una aproximación exploratoria. <https://repositorio.contraloria.gob.pe/handle/ENC/18>.
- Sánchez Bernal, J. (2019). Los delitos de corrupción en el deporte en España, Portugal y Brasil. Similitudes y diferencias. *Revista De Estudios Brasileños*, 6(12), 13–25. <https://doi.org/10.14201/reb20196121325>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). Metodología y diseños de investigación científica. Lima-Perú: Ediciones Mantaro.

https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%C3%8DA_Y_DISE%C3%91OS_EN_LA_INVESTIGACI%C3%93N_CIENT%C3%8DFICA

Søreide, T., & Rose, S. (2018). Corruption in state administration. En T. Søreide, & S. Rose, *Research handbook on corporate crime and financial misdealing* (págs. 195-218). Nueva York: Edward Elgar Publishing. https://www.researchgate.net/publication/280697801_Corruption_in_State_Administration

Tamayo, N., & Fernández, J. (2017). *Administración pública, conceptos y realidades*. Editorial Ruth Casa. https://books.google.com.pe/books?id=N875DwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.

Transparency International. (2023). *Corruption Perception Index*. <https://www.transparency.org/en/cpi/2022>

Transparency International. (2023). *Corruption Perception Index*. <https://www.transparency.org/en/cpi/2022>

Vargas, L. (2000). *Metodología de investigación científica*. México: Editorial McGraw-Hill. [https://web.instipp.edu.ec/Libreria/libro/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION%20\(1\)%20\(1\).pdf](https://web.instipp.edu.ec/Libreria/libro/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION%20(1)%20(1).pdf)

Villegas, E. (2021). *Compendium de los delitos contra la administración pública*. Lima: Gaceta Penal. https://www.academia.edu/47784123/Compendium_de_Delitos_contra_la_Administraci%C3%B3n_P%C3%BAblica

Willig, C. (2017). *Qualitative research: A practical guide* (3rd ed.). Sage Publications. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/qualitative-research-methods/book242878>

Yuhui, S. (2021). El cáncer de la corrupción en Latinoamérica: El caso Odebrecht. *Gestión y política pública*, 30(1), 237-265. <https://doi.org/10.29265/gypp.v30i3.974>

ANEXOS

Anexo1. Tabla de Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1. Delitos de corrupción	Lo define al uso indebido de un cargo público en beneficio propio, desde el soborno hasta el robo de recursos públicos (Banco Mundial, 2020).	Los delitos de corrupción, se estudia desde la perspectiva de 2 dimensiones: negociación incompatible y tráfico de influencia, se empleará la técnica de la encuesta mediante un cuestionario validado que consta de 20 reactivos.	Negociación incompatible	<ul style="list-style-type: none"> ● Realidad ● Autoría ● Beneficio patrimonial 	Ordinal
			Tráfico de influencia	<ul style="list-style-type: none"> ● Realidad ● Autoría ● Beneficio patrimonial 	
V.2. Gestión Pública	Koen & Steven, (2022) definen la gestión pública como las actividades empleadas por las entidades públicas para cumplir las expectativas, metas y objetivos fijados por las políticas de gobierno elaboradas por el Poder Ejecutivo	Se fundamenta el estudio de dos dimensiones: Economía y Social. Se empleará la técnica de la encuesta mediante un cuestionario validado que consta de 20 reactivos.	Economía	<ul style="list-style-type: none"> ● Satisfacción ● Desarrollo económico ● Eficiencia 	Ordinal
			Social	<ul style="list-style-type: none"> ● Satisfacción ● Calidad de vida ● Participación ciudadana 	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO

Variable: Delitos de corrupción

Estimado(a) colaboradores reciba mis saludos cordiales, el presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información para elaborar una tesis acerca de **“Delitos de corrupción y su influencia en la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024”**.

Solicito su colaboración para que responda con sinceridad el presente instrumento que es confidencial y de carácter anónimo. Las opiniones de todos los encuestados serán el sustento de la tesis para optar el grado de Contador Público; nunca se comunicarán los datos individuales a terceros.

Con las afirmaciones que a continuación se exponen, algunos encuestados estarán de acuerdo y otros en desacuerdo. Por favor, exprese con sinceridad marcando con **“X”** en una sola casilla de las siguientes alternativas:

1= Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Neutral

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
	Dimensión 1. Negociación incompatible					
01	Un funcionario público utiliza su cargo para obtener beneficios económicos o de otro tipo para sí mismo o para un tercero.					
02	Un funcionario público realiza compras o contrataciones con empresas en las que tiene intereses personales o familiares.					
03	Un funcionario público otorga licencias, permisos o autorizaciones a empresas o personas a cambio de favores o beneficios personales.					
04	Un funcionario público utiliza información confidencial a la que tiene acceso por su cargo para beneficio propio o de terceros.					
05	Un funcionario público participa en actividades comerciales o empresariales mientras desempeña sus funciones públicas.					
06	Un funcionario público acepta regalos, dádivas o cualquier otra forma de retribución a cambio de realizar o no realizar actos propios de su					

	cargo.					
07	Un funcionario público exige pagos indebidos a los ciudadanos para realizar trámites o prestar servicios públicos.					
08	Un funcionario público utiliza su cargo para presionar o coaccionar a otras personas para que realicen o no realicen determinadas acciones.					
09	Un funcionario público abusa de su poder o autoridad para obtener beneficios personales o para favorecer a terceros.					
10	Un funcionario público comete actos de nepotismo o favoritismo en el ejercicio de sus funciones.					
Dimensión 2. Tráfico de influencia						
11	Un funcionario público utiliza su cargo o sus relaciones para influir en la toma de decisiones de otros funcionarios públicos o autoridades.					
12	Un funcionario público solicita o acepta favores o beneficios a cambio de utilizar su cargo o sus relaciones para influir en la toma de decisiones.					
13	Un funcionario público promete o garantiza resultados favorables a cambio de pagos o beneficios indebidos.					
14	Un funcionario público utiliza información confidencial a la que tiene acceso por su cargo para influir en la toma de decisiones de otros funcionarios públicos o autoridades.					
15	Un funcionario público participa en actividades de cabildeo o gestión de intereses privados mientras desempeña sus funciones públicas.					
16	Un funcionario público utiliza su cargo o sus relaciones para obtener ventajas competitivas para empresas o personas en las que tiene intereses personales o familiares.					
17	Un funcionario público presiona o coacciona a otros funcionarios públicos o autoridades para que realicen o no realicen determinadas acciones.					
18	Un funcionario público utiliza su cargo o sus relaciones para obstruir o impedir la investigación de actos de corrupción.					
19	Un funcionario público participa en redes de corrupción o tráfico de influencias para obtener beneficios personales o para favorecer a terceros.					
20	Un funcionario público comete actos de extorsión o chantaje para obtener beneficios económicos o de otro tipo a cambio de utilizar su cargo o sus relaciones.					

CUESTIONARIO

Variable: Gestión Pública

Estimado(a) colaboradores reciba mis saludos cordiales, el presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información para elaborar una tesis acerca de “**Delitos de corrupción y su influencia en la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024**”

Solicito su colaboración para que responda con sinceridad el presente instrumento que es confidencial y de carácter anónimo. Las opiniones de todos los encuestados serán el sustento de la tesis para optar el grado de Contador Público; nunca se comunicarán los datos individuales a terceros.

Con las afirmaciones que a continuación se exponen, algunos encuestados estarán de acuerdo y otros en desacuerdo. Por favor, exprese con sinceridad marcando con “**X**” en una sola casilla de las siguientes alternativas:

1= Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Neutral

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Nº	PREGUNTAS	5	4	3	2	1
	Dimensión 1. Economía					
01	La gestión pública contribuye al crecimiento económico sostenido del país.					
02	La gestión pública promueve la creación de empleos y la generación de ingresos para la población.					
03	La gestión pública fomenta la inversión pública y privada en sectores estratégicos para el desarrollo económico del país.					
04	La gestión pública implementa políticas públicas que promueven la competitividad y la productividad de las empresas.					
05	La gestión pública asegura la estabilidad económica y financiera del país.					

06	La gestión pública contribuye a la reducción de la pobreza y la desigualdad social.					
07	La gestión pública promueve el acceso universal a servicios básicos como educación, salud y vivienda.					
08	La gestión pública protege el medio ambiente y promueve el desarrollo sostenible.					
09	La gestión pública utiliza los recursos públicos de manera eficiente y eficaz.					
10	La gestión pública es transparente y rinde cuentas a la ciudadanía sobre el uso de los recursos públicos.					
	Dimensión 2. Social					
11	La gestión pública promueve la inclusión social y la equidad de oportunidades para todos los ciudadanos.					
12	La gestión pública fomenta el respeto a los derechos humanos y la dignidad de las personas.					
13	La gestión pública garantiza el acceso a la justicia y la seguridad ciudadana para todos los ciudadanos.					
14	La gestión pública promueve la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas.					
15	La gestión pública fomenta la interculturalidad y el respeto a la diversidad cultural.					
16	La gestión pública protege a los grupos vulnerables de la población, como niños, niñas, adolescentes, mujeres, personas con discapacidad y adultos mayores.					
17	La gestión pública promueve la educación de calidad y el acceso al conocimiento para todos los ciudadanos.					
18	La gestión pública fomenta la cultura y el deporte como herramientas de desarrollo social.					
19	La gestión pública promueve la salud y el bienestar de la población.					
20	La gestión pública contribuye a la construcción de una sociedad justa, equitativa y solidaria.					

¡Gracias por su colaboración !

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Experto 1

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: “Delitos de corrupción y su influencia en la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024” Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está Midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



Matriz de validación del cuestionario de la variable Delitos de corrupción.

Definición de los Delitos de corrupción: el Banco Mundial, (2020) Lo define al uso indebido de un cargo público en beneficio propio, desde el soborno hasta el robo de recursos públicos

Dimensión	Indicador	Ítem	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
Negociación incompatible	Realidad	Para usted considera que existe orientación estratégica de la gestión municipal	1	1	1	1	
		Para usted considera que el presupuesto público se orienta hacia los objetivos institucionales	1	1	1	1	
	Autoría	Para usted el fortalecimiento institucional ha permitido brindar mejores servicios públicos	1	1	1	1	
		Para usted la institución se encuentra en un proceso de modernización para brindar servicios públicos de calidad	1	1	1	1	
	Beneficio patrimonial	Para usted se cuenta con estrategias para ejecutar políticas públicas locales	1	1	1	1	
		Para usted son efectivas las decisiones de los operadores para el logro de las políticas públicas	1	1	1	1	
Tráfico de influencias	Realidad	Para usted se gestiona de forma adecuada las finanzas municipales para el desarrollo del territorio	1	1	1	1	
		Para usted en los últimos años se ha logrado una mayor recaudación	1	1	1	1	
	Autoría	Para usted se cuenta con un marco de gobernanza de los sistemas de administración financiera	1	1	1	1	
		Para usted son eficiente la articulación de los sistemas de administración financiera	1	1	1	1	



	Beneficio patrimonial	Para usted la gestión presupuestaria es adecuada y oportuna	1	1	1	1	
		Para usted la gestión del presupuesto se alinea a los objetivos estratégicos institucionales	1	1	1	1	

Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión Pública

Definición de Gestión Pública: Koen & Steven, (2022) definen la gestión pública como las actividades empleadas por las entidades públicas para cumplir las expectativas, metas y objetivos fijados por las políticas de gobierno elaboradas por el Poder Ejecutivo.

Dimensión	Indicador	Ítem	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación	
 Economía	Satisfacción	Para usted se cuenta con equipamiento moderno para realizar las labores administrativas	1	1	1	1		
		Para usted se cuenta con equipamiento tecnológico moderno	1	1	1	1		
	Desarrollo económico	Para usted la infraestructura física es oportuna para la institución	1	1	1	1		
		Para usted la infraestructura cumple con la normatividad vigente del RNE	1	1	1	1		
	Eficiencia	Para usted los colaboradores cuentan con una apariencia limpia	1	1	1	1		
		Para usted los colaboradores cuentan con vestimenta adecuada para su labor	1	1	1	1		
		Satisfacción	Para usted los funcionarios cumplen la normatividad vigente	1	1	1	1	

		Para usted los puestos claves tienen los perfiles idóneos	1	1	1	1	
	Calidad de vida	Para usted los funcionarios emiten confianza para resolver los problemas	1	1	1	1	
		Para usted los funcionarios son proactivos en la solución de los problemas	1	1	1	1	
	Participación ciudadana	Para usted considera que son amables los colaboradores de la institución	1	1	1	1	
		Para usted la rapidez con la que actúan permite generar satisfacción al ciudadano	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la influencia de los delitos de corrupción en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024
Nombres y apellidos del experto	JOSE ANTONIO SANCHEZ CHERO
Documento de identidad	16593328
Años de experiencia en el área	6 AÑOS
Máximo Grado Académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional De Frontera
Cargo	Docente ordinario adscrito a la escuela de Ingeniería Económica
Número telefónico	951 201 618
Firma	  Mag. José Antonio Sánchez Chero Docente Ordinario CIP # 148083
Fecha	22/05/2024

Experto 2

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: “Delitos de corrupción y su influencia en la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024” Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está Midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



Matriz de validación del cuestionario de la variable Delitos de corrupción.

Definición de los Delitos de corrupción: el Banco Mundial, (2020) Lo define al uso indebido de un cargo público en beneficio propio, desde el soborno hasta el robo de recursos públicos

Dimensión	Indicador	Ítem	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación	
Negociación incompatible 	Realidad	Para usted considera que existe orientación estratégica de la gestión municipal	1	1	1	1		
		Para usted considera que el presupuesto público se orienta hacia los objetivos institucionales	1	1	1	1		
	Autoría	Para usted el fortalecimiento institucional ha permitido brindar mejores servicios públicos	1	1	1	1		
		Para usted la institución se encuentra en un proceso de modernización para brindar servicios públicos de calidad	1	1	1	1		
	Beneficio patrimonial	Para usted se cuenta con estrategias para ejecutar políticas públicas locales	1	1	1	1		
		Para usted son efectivas las decisiones de los operadores para el logro de las políticas públicas	1	1	1	1		
	Tráfico de influencias	Realidad	Para usted se gestiona de forma adecuada las finanzas municipales para el desarrollo del territorio	1	1	1	1	
			Para usted en los últimos años se ha logrado una mayor recaudación	1	1	1	1	
Autoría		Para usted se cuenta con un marco de gobernanza de los sistemas de administración financiera	1	1	1	1		
		Para usted son eficiente la articulación de los sistemas de administración financiera	1	1	1	1		

	Beneficio patrimonial	Para usted la gestión presupuestaria es adecuada y oportuna	1	1	1	1	
		Para usted la gestión del presupuesto se alinea a los objetivos estratégicos institucionales	1	1	1	1	

Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión Pública

Definición de Gestión Pública: Koen & Steven, (2022) definen la gestión pública como las actividades empleadas por las entidades públicas para cumplir las expectativas, metas y objetivos fijados por las políticas de gobierno elaboradas por el Poder Ejecutivo.

Dimensión	Indicador	Ítem	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
 Economía	Satisfacción	Para usted se cuenta con equipamiento moderno para realizar las labores administrativas	1	1	1	1	
		Para usted se cuenta con equipamiento tecnológico moderno	1	1	1	1	
	Desarrollo económico	Para usted la infraestructura física es oportuna para la institución	1	1	1	1	
		Para usted la infraestructura cumple con la normatividad vigente del RNE	1	1	1	1	
	Eficiencia	Para usted los colaboradores cuentan con una apariencia limpia	1	1	1	1	
		Para usted los colaboradores cuentan con vestimenta adecuada para su labor	1	1	1	1	
	Satisfacción	Para usted los funcionarios cumplen la normatividad vigente	1	1	1	1	

		Para usted los puestos claves tienen los perfiles idóneos	1	1	1	1	
	Calidad de vida	Para usted los funcionarios emiten confianza para resolver los problemas	1	1	1	1	
		Para usted los funcionarios son proactivos en la solución de los problemas	1	1	1	1	
	Participación ciudadana	Para usted considera que son amables los colaboradores de la institución	1	1	1	1	
		Para usted la rapidez con la que actúan permite generar satisfacción al ciudadano	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la influencia de los delitos de corrupción en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024
Nombres y apellidos del experto	HENRY ALEJANDRO SILVA MARCHAN
Documento de identidad	41302625
Años de experiencia en el área	Mas de 5 años
Máximo Grado Académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional de Tumbes
Cargo	Docente en la Universidad Nacional de Tumbes
Número telefónico	907 069 688
Firma	 HENRY ALEJANDRO SILVA MARCHAN MG. -- ING. DE SISTEMAS CIP. 111411
Fecha	23/05/2024

Experto 3

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: “Delitos de corrupción y su influencia en la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024” Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está Midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



Matriz de validación del cuestionario de la variable Delitos de corrupción.

Definición de los Delitos de corrupción: el Banco Mundial, (2020) Lo define al uso indebido de un cargo público en beneficio propio, desde el soborno hasta el robo de recursos públicos

Dimensión	Indicador	Ítem	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
Negociación incompatible	Realidad	Para usted considera que existe orientación estratégica de la gestión municipal	1	1	1	1	
		Para usted considera que el presupuesto público se orienta hacia los objetivos institucionales	1	1	1	1	
	Autoría	Para usted el fortalecimiento institucional ha permitido brindar mejores servicios públicos	1	1	1	1	
		Para usted la institución se encuentra en un proceso de modernización para brindar servicios públicos de calidad	1	1	1	1	
	Beneficio patrimonial	Para usted se cuenta con estrategias para ejecutar políticas públicas locales	1	1	1	1	
		Para usted son efectivas las decisiones de los operadores para el logro de las políticas públicas	1	1	1	1	
Tráfico de influencias	Realidad	Para usted se gestiona de forma adecuada las finanzas municipales para el desarrollo del territorio	1	1	1	1	
		Para usted en los últimos años se ha logrado una mayor recaudación	1	1	1	1	
	Autoría	Para usted se cuenta con un marco de gobernanza de los sistemas de administración financiera	1	1	1	1	
		Para usted son eficiente la articulación de los sistemas de administración financiera	1	1	1	1	



	Beneficio patrimonial	Para usted la gestión presupuestaria es adecuada y oportuna	1	1	1	1	
		Para usted la gestión del presupuesto se alinea a los objetivos estratégicos institucionales	1	1	1	1	

**Matriz de validación del cuestionario de la variable
Gestión Pública**

Definición de Gestión Pública: Koen & Steven, (2022) definen la gestión pública como las actividades empleadas por las entidades públicas para cumplir las expectativas, metas y objetivos fijados por las políticas de gobierno elaboradas por el Poder Ejecutivo.

Dimensión	Indicador	Ítem	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
 Economía	Satisfacción	Para usted se cuenta con equipamiento moderno para realizar las labores administrativas	1	1	1	1	
		Para usted se cuenta con equipamiento tecnológico moderno	1	1	1	1	
	Desarrollo económico	Para usted la infraestructura física es oportuna para la institución	1	1	1	1	
		Para usted la infraestructura cumple con la normatividad vigente del RNE	1	1	1	1	
	Eficiencia	Para usted los colaboradores cuentan con una apariencia limpia	1	1	1	1	
		Para usted los colaboradores cuentan con vestimenta adecuada para su labor	1	1	1	1	
	Satisfacción	Para usted los funcionarios cumplen la normatividad vigente	1	1	1	1	

		Para usted los puestos claves tienen los perfiles idóneos	1	1	1	1	
	Calidad de vida	Para usted los funcionarios emiten confianza para resolver los problemas	1	1	1	1	
		Para usted los funcionarios son proactivos en la solución de los problemas	1	1	1	1	
	Participación ciudadana	Para usted considera que son amables los colaboradores de la institución	1	1	1	1	
		Para usted la rapidez con la que actúan permite generar satisfacción al ciudadano	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la influencia de los delitos de corrupción en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024
Nombres y apellidos del experto	Melgar Ojeda, Kevin Alex
Documento de identidad	00251824
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Unidad de Gestión Educativas Local Tumbes
Número telefónico	903313003
Firma	 KEVIN ALEX MELGAR OJEDA DNI 00251824
Fecha	24/05/2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Confiabilidad de los Instrumentos de Aplicando Alfa de Cronbach

Variables: Delitos de corrupción

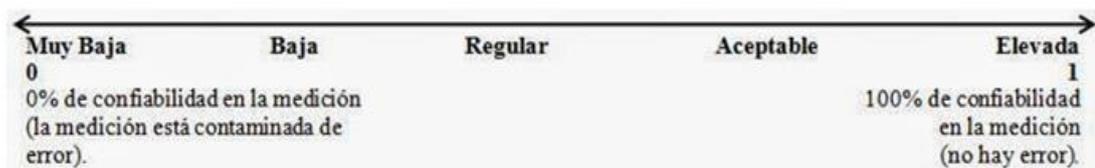
N° Encuestas Piloto	Preguntas/ítems																				Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Sum fila (t)
1	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	82
2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	77
3	4	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	84
4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	82
5	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	83
6	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	82
7	1	3	4	4	5	5	2	5	5	3	2	5	3	5	3	2	3	3	3	2	68
8	2	2	3	2	1	3	2	5	5	2	2	3	5	5	3	5	2	2	2	2	58
9	2	1	3	1	2	2	4	5	5	2	2	3	3	3	3	5	4	4	3	3	60
10	3	4	4	4	3	4	3	2	5	4	2	4	5	5	3	5	3	3	4	3	73
11	4	3	3	3	3	4	2	4	5	4	2	3	5	5	4	4	1	3	1	1	64
12	4	3	3	2	3	4	4	4	3	4	5	3	5	5	3	5	4	4	3	4	75
13	2	3	4	2	4	3	1	3	1	3	5	5	3	5	3	4	3	4	3	4	65
14	4	5	3	3	3	3	3	2	5	2	2	3	5	3	3	5	3	3	4	4	68
15	2	2	3	2	3	4	3	3	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	72
16	5	5	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	3	3	68
17	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	4	4	4	64
18	4	3	4	4	3	3	4	2	4	2	2	4	2	2	3	2	2	2	3	3	58
19	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	5	4	4	3	4	51
20	2	3	2	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2	4	3	2	4	3	3	4	56
PROMEDIO	3.20	3.30	3.50	3.25	3.25	3.50	3.10	3.50	3.95	3.20	3.25	3.60	3.70	4.10	3.40	4.15	3.40	3.45	3.35	3.35	Varianza Total
DESV EST S _i	1.15	1.13	0.76	1.12	0.97	0.83	0.97	1.24	1.15	0.89	1.33	0.99	1.17	1.07	0.88	1.14	0.88	0.69	0.81	0.88	Columnas
VARIANZA por ítem	1.33	1.27	0.58	1.25	0.93	0.68	0.94	1.53	1.31	0.80	1.78	0.99	1.38	1.15	0.78	1.29	0.78	0.47	0.66	0.77	Varianzas total de ítems S _i ²

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

N° Ítems: K= 20

Reemplazando:

$\alpha =$ **0.839**



Variable: Gestión pública

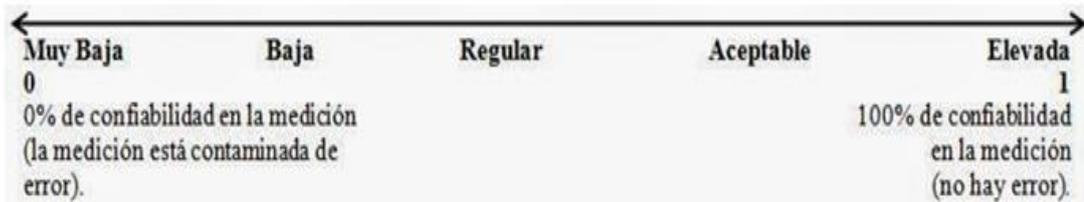
N° Encuestas Piloto	Preguntas/ítems																				Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Sum fila (t)
1	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	77
2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	76
3	4	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	84
4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	82
5	4	5	5	5	3	4	3	3	3	3	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	82
6	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	82
7	1	3	4	4	3	5	2	5	5	3	2	5	3	5	3	2	3	3	3	2	66
8	2	2	3	2	3	3	3	3	5	3	3	3	5	5	3	5	2	2	2	2	61
9	2	1	3	1	2	2	4	5	5	2	2	3	3	3	3	5	4	4	3	3	60
10	3	4	4	4	3	4	3	2	5	4	2	3	5	5	3	5	3	3	4	3	72
11	4	3	3	3	3	4	2	4	5	4	2	3	5	5	4	4	1	3	1	1	64
12	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	66
13	2	3	4	2	4	2	2	2	3	3	5	3	3	5	3	4	3	4	3	4	64
14	4	5	3	3	2	3	3	2	5	2	2	3	5	3	3	5	3	3	4	4	67
15	2	2	3	2	2	4	3	3	4	3	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	70
16	5	5	4	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	3	3	67
17	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	4	4	4	59
18	4	3	2	2	3	3	4	2	4	2	2	4	2	2	3	2	3	2	3	3	55
19	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	5	3	4	3	4	49
20	2	3	2	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2	4	3	2	4	3	3	4	56
PROMEDIO	3.15	3.25	3.30	3.00	2.85	3.45	3.20	3.35	4.05	3.20	3.20	3.45	3.60	4.00	3.40	4.05	3.30	3.45	3.35	3.35	Varianza Total
DESV EST S _i	1.09	1.07	0.80	1.08	0.67	0.89	0.83	1.23	0.94	0.83	1.24	0.94	1.14	1.08	0.88	1.15	0.80	0.69	0.81	0.88	Columnas
VARIANZA por ítem	1.19	1.14	0.64	1.16	0.45	0.79	0.69	1.50	0.89	0.69	1.54	0.89	1.31	1.16	0.78	1.31	0.64	0.47	0.66	0.77	Varianzas total de ítems S _r ²

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

N° Ítems: K= 20

Reemplazando:

$\alpha =$ **0.858**



Anexo 5. Consentimiento informado

Consentimiento informado

Título de la investigación: "Delitos de corrupción y su influencia en la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024".

Investigador (a) (es): Santo Chanta Francisco

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Delitos de corrupción y su influencia en la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024", cuyo objetivo es determinar la influencia de los delitos de corrupción en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la y Municipalidad Distrital de Canchaque, Piura.

Impacto del problema de investigación

Los delitos de corrupción influyen en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos y algunas preguntas
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en los ambientes de la municipalidad distrital de Canchaque, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Santos Chanta, Francisco email: fsantosc@ucvvirtual.edu.pe y asesor Alban Villareyes, Victoria Amanda email: avillareyesv@ucvvirtual.edu.pe.

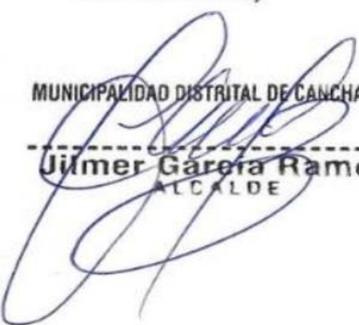
Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Jilmer García Ramos

Fecha y Hora: 03 de junio 2024 – 14:00 p.m.

Nota: Obligatorio a partir de los 18 años.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE


Jilmer García Ramos
ALCALDE

Firma

Anexo 07. Análisis complementario

Delitos de corrupción y su influencia en la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024

En el análisis complementario del Anexo 07 de la tesis, se presenta la fórmula matemática utilizada para el cálculo muestral. **Sin embargo, es importante aclarar que en este estudio no se utilizó ninguna muestra basada en dicha fórmula. El muestreo aplicado fue no probabilístico a conveniencia, lo que significa que se utilizó la técnica del censo, que consta de usar el total de la población** (Hernández et al, 2018).

Muestra

Para una mejor investigación se utilizará la técnica del censo, es decir se utilizará la estadística a conveniencia (Hernández et al, 2018). En el sentido expuesto la muestra será la totalidad de la población.

Muestreo

Para el establecimiento de la muestra se utilizan técnicas estadísticas no probabilísticas a conveniencia.

Validez de los Instrumentos de Aplicando V Aiken

Variable: Delito de Corrupción

Items	Categorías	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Media	D. Estandar	V de Aiken	Interpretación V	V GENERAL
Ítem 1	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.96
	Coherencia	3	4	4	3.67	0.58	0.89	VALIDO	
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
Ítem 2	Relevancia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	0.93
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
Ítem 3	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.93
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
Ítem 4	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.89
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	4	3	4	3.67	0.58	0.89	VALIDO	
Ítem 5	Relevancia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	0.78
	Coherencia	4	3	3	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
Ítem 6	Relevancia	3	4	4	3.67	0.58	0.89	VALIDO	0.81
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
Ítem 7	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.93
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
Ítem 8	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.93
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
Ítem 9	Relevancia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	0.93
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
Ítem 10	Relevancia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	0.85
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
Ítem 11	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
Ítem 12	Relevancia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	0.85
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
Ítem 13	Relevancia	4	3	4	3.67	0.58	0.89	VALIDO	0.81
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.93

Ítem 14	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.87962963
	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
Ítem 15	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
Ítem 16	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
	Relevancia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
Ítem 17	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
	Relevancia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
Ítem 18	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
Ítem 19	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Relevancia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
Ítem 20	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Relevancia	4	4	3	3.67	0.58	0.89	VALIDO	
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
PROMEDIO									

Variable: Gestión pública

Items	Categorías	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Media	D. Estandar.	V de Aiken	Interpretacion V	V GENERAL
Ítem 1	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.96
	Coherencia	3	4	4	3.67	0.58	0.89	VALIDO	
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
Ítem 2	Relevancia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	0.93
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
Ítem 3	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.93
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
Ítem 4	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.89
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	4	3	4	3.67	0.58	0.89	VALIDO	
Ítem 5	Relevancia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	0.78
	Coherencia	4	3	3	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
Ítem 6	Relevancia	3	4	4	3.67	0.58	0.89	VALIDO	0.81
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
Ítem 7	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.93
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	

Item 8	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.93
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
Item 9	Relevancia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	0.93
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
Item 10	Relevancia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	0.85
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
Item 11	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.89
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	4	4	3	3.67	0.58	0.89	VALIDO	
Item 12	Relevancia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	0.81
	Coherencia	4	4	3	3.67	0.58	0.89	VALIDO	
	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
Item 13	Relevancia	4	3	3	3.33	0.58	0.78	VALIDO	0.78
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
Item 14	Relevancia	4	4	3	3.67	0.58	0.89	VALIDO	0.89
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
Item 15	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.89
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	4	4	3	3.67	0.58	0.89	VALIDO	
Item 16	Relevancia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	0.89
	Coherencia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	
	Claridad	4	4	3	3.67	0.58	0.89	VALIDO	
Item 17	Relevancia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	0.81
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	4	4	3	3.67	0.58	0.89	VALIDO	
Item 18	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.85
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
Item 19	Relevancia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	0.81
	Coherencia	3	4	4	3.67	0.58	0.89	VALIDO	
	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
Item 20	Relevancia	4	4	3	3.67	0.58	0.89	VALIDO	0.81
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
	Claridad	3	3	4	3.33	0.58	0.78	VALIDO	
PROMEDIO									0.86993

Anexo 08. Autorización para el desarrollo del proyecto de investigación



Municipalidad distrital de Canchaque
CANCHAQUE – HUANCABAMBA – PIURA
CREADO 05 SETIEMBRE 1904

“Canchaque Capital Turística de la Región Piura”

“Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Canchaque, 24 de mayo del 2024.

Carta N° 001-2024-MDC-A

Sra. Mag. Victoria Amanda Albán Villarrelles
Asesor de Proyecto de Tesis
Universidad Cesar Vallejo

Asunto: Aceptación para el desarrollo del proyecto de tesis.

Tengo el agrado de dirigirme a Usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que el **SR. FRANCISCO SANTOS CHANTA**, identificado con DNI N°46096532 es aceptado en esta institución para que lleve a cabo el proyecto de investigación de tesis titulada: **“ DELITOS DE CORRUPCIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN PÚBLICA EN UNA ENTIDAD DEL ESTADO EN PIURA, 2024”**.

Sin otro particular me despido de Ud, y aprovecho la oportunidad para brindarle mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANCHAQUE

Jilmer García Ramos
ALCALDE

Anexo 09. Otras evidencias



Foto 01: Se observa el momento en que se está entregando el instrumento a los participantes.

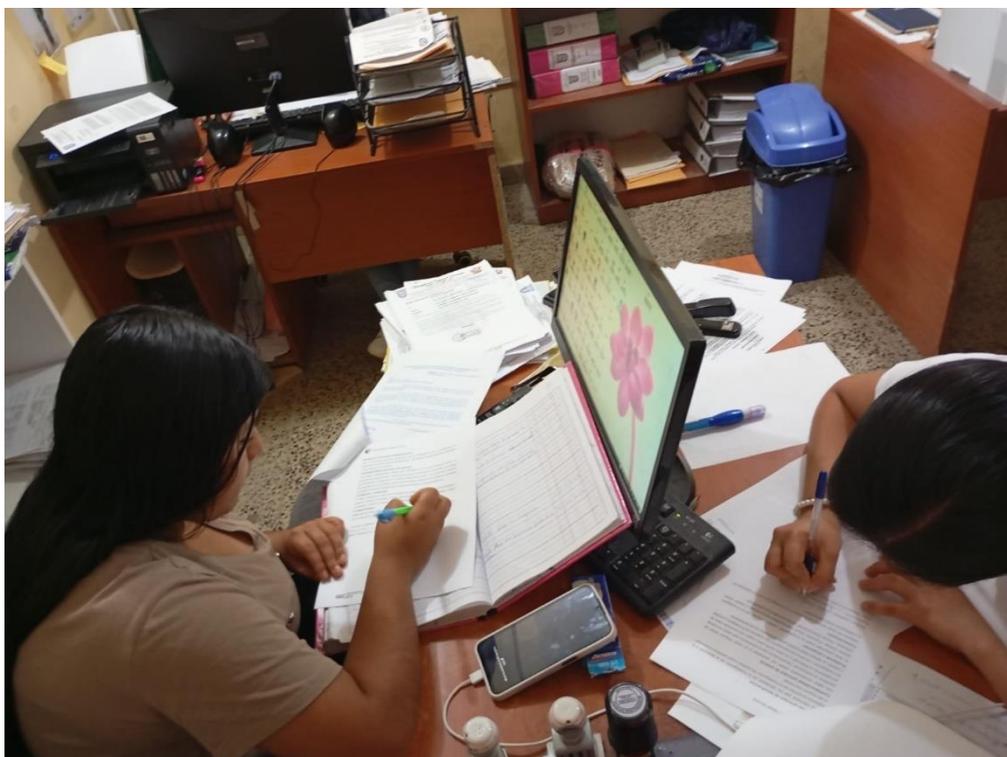


Foto 02: Se observa a los participantes mientras completan la encuesta.

Términos y Condiciones




Buscar

RESULTADOS DE BUSQUEDA

1 Investigador encontrado

N°	Género	Usuario	Región	Institución laboral
1	♂	MELGAR OJEDA KEVIN ALEX	TUMBES	Universidad Alas Peruanas S.A.

1

* De acuerdo a los TERMINOS Y CONDICIONES PARA LA INSCRIPCIÓN Y USO DE PERSONAS NATURALES EN EL CTI VITAE", el usuario podrá poner término a ésta inscripción en cualquier momento, presentando a CONCYTEC por mesa de partes un documento solicitando que se dé de baja su cuenta de usuario y adjuntando copia de su Documento Nacional de Identidad, o a través de la funcionalidad para tal fin en el CTI Vitae

CONCYTEC




Buscar

RESULTADOS DE BUSQUEDA

1 Investigador encontrado

N°	Género	Usuario	Región	Institución laboral
1	♂	SILVA MARCHAN HENRY ALEJANDRO	TUMBES	Universidad Nacional De Tumbes

1

* De acuerdo a los TERMINOS Y CONDICIONES PARA LA INSCRIPCIÓN Y USO DE PERSONAS NATURALES EN EL CTI VITAE", el usuario podrá poner término a ésta inscripción en cualquier momento, presentando a CONCYTEC por mesa de partes un documento solicitando que se dé de baja su cuenta de usuario y adjuntando copia de su Documento Nacional de Identidad, o a través de la funcionalidad para tal fin en el CTI Vitae

CONCYTEC




Buscar

RESULTADOS DE BUSQUEDA

4 Investigadores encontrados

N°	Género	Usuario	Región	Institución laboral
1	♂	SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS	LAMBAYEQUE	Universidad Nacional De Frontera
2	♂	SANCHEZ CHERO JOSE ANTONIO	LAMBAYEQUE	Universidad Nacional De Frontera
3	♂	SANCHEZ CHERO LUIS ALBERTO	CAJAMARCA	Instituto De Educacion Superior Tecnologico Publico 4 De Junio De 1821
4	♂	SANCHEZ CHERO CARLOS ALBERTO	LAMBAYEQUE	Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía De Bagua

1

* De acuerdo a los TERMINOS Y CONDICIONES PARA LA INSCRIPCIÓN Y USO DE PERSONAS NATURALES EN EL CTI VITAE", el usuario podrá poner término a ésta inscripción en cualquier momento, presentando a CONCYTEC por mesa de partes un documento solicitando que se dé de baja su cuenta de usuario y adjuntando copia de su Documento Nacional de Identidad, o a través de la funcionalidad para tal fin en el CTI Vitae

Matriz de consistencia

TÍTULO: Delitos de corrupción y su influencia en la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Variable N°01 Delitos de Corrupción		
			Dimensiones	Indicadores	Escala
¿Cómo influye los delitos de corrupción en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024?	Determinar la influencia de los delitos de corrupción en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024	Los delitos de corrupción influyen significativamente en la gestión pública en una entidad del estado Piura, 2024	Negociación incompatible	<ul style="list-style-type: none"> Realidad Autoría Beneficio patrimonial 	Ordinal
			Tráfico de influencia	<ul style="list-style-type: none"> Realidad Autoría Beneficio Patrimonial 	Ordinal
Problemas Especificas	Objetivos específicos	Hipótesis Especificas:	Variable N°01 Gestión Pública		
¿Cómo influye la negociación incompatible en la gestión pública en una entidad del Estado en Piura, 2024?	Identificar la influencia de la negociación incompatible en la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024.	La negociación incompatible influye significativamente en la gestión pública en una entidad del estado en Piura 2024	Economía	<ul style="list-style-type: none"> Satisfacción Desarrollo económico Eficiencia 	Ordinal
¿Cómo se relaciona el tráfico de influencias de la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024?	Describir la relación del tráfico de influencia de la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024	El tráfico de influencia influye significativamente en la gestión pública en una entidad del estado en Piura, 2024			
¿Cómo influye los delitos de corrupción en la sociedad en una entidad del estado en Piura, 2024?	Establecer la influencia de los delitos de corrupción de la sociedad en una entidad del estado en Piura, 2024	Los delitos de corrupción influyen significativamente en la sociedad de una entidad del estado en Piura, 2024	Social	<ul style="list-style-type: none"> Satisfacción Calidad de vida Participación ciudadana 	Ordinal