



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Influencia de los activos de los hogares en la pobreza en la región Piura,
2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Abad Seminario, Joaquín Misbah (orcid.org/0009-0004-6033-0498)

ASESOR(ES):

Mag. Alban Villarreyes, Victoria Amanda (orcid.org/0000-0001-8077-3860)

Mag. Ramirez Valladares, Cristhian Ovidio (orcid.org/000-0002-6944-5652)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

PIURA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "INFLUENCIA DE LOS ACTIVOS DE LOS HOGARES EN LA POBREZA EN LA REGIÓN PIURA, 2024", cuyo autor es ABAD SEMINARIO JOAQUIN MISBAH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 08 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA DNI: 03832991 ORCID: 0000-0001-8077-3860	Firmado electrónicamente por: ALBANVV el 10-08- 2024 16:40:51

Código documento Trilce: TRI - 0855307





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ABAD SEMINARIO JOAQUIN MISBAH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "INFLUENCIA DE LOS ACTIVOS DE LOS HOGARES EN LA POBREZA EN LA REGIÓN PIURA, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JOAQUIN MISBAH ABAD SEMINARIO DNI: 45674688 ORCID: 0009-0004-6033-0498	Firmado electrónicamente por: JABAD08E23 el 08-08- 2024 17:59:03

Código documento Trilce: TRI - 0855308

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada al todo poderoso, a mis padres e hijos.

Agradecimiento

Un agradecimiento especial a Dios, por la salud y fortaleza para seguir adelante en los momentos más difíciles.

A mis padres y hermanas, por sus palabras de aliento y apoyo, sin los cuales no hubiera podido concluir este trabajo de investigación.

A mis hijos por la comprensión por tantas ausencias por motivos de esta Tesis y la maestría en general.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad de los asesores.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS.....	18
IV. DISCUSIÓN.....	35
V. CONCLUSIONES.....	41
VI. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS.....	53

Índice de tablas

Tabla 01	Valores de la variable dependiente e independientes	16
Tabla 02	Región Piura: Condición de pobreza, según edad del jefe del hogar, 2023	19
Tabla 03	Región Piura: Condición de pobreza, según años de estudio del jefe del hogar, 2023	21
Tabla 04	Región Piura: Condición de pobreza, según perceptores de ingresos en el hogar, 2023	22
Tabla 05	Región Piura: Condición de pobreza, según tamaño del hogar, 2023	23
Tabla 06	Prueba de normalidad	30
Tabla 07	Estimación de la significancia de las variables	30
Tabla 08	Estimación de modelo logit: Activos humanos	31
Tabla 09	Estimación de modelo logit: Activos físicos	32
Tabla 10	Estimación de modelo logit: Activo institucional.....	33
Tabla 11	Estimación de modelo logit: Activo social	34

Índice de figuras

Figura 01	Principales activos de los pobres	8
Figura 02	Región Piura: Condición de pobreza de los hogares, 2023	18
Figura 03	Región Piura: Condición de pobreza, según sexo del jefe del hogar, 2023	20
Figura 04	Región Piura: Condición de pobreza, según disponibilidad de agua, 2023	24
Figura 05	Región Piura: Condición de pobreza, según disponibilidad de servicios higiénicos, 2023	25
Figura 06	Región Piura: Condición de pobreza, según disponibilidad de electricidad, 2023	26
Figura 07	Región Piura: Condición de pobreza, según tenencia de internet, 2023	27
Figura 08	Región Piura: Condición de pobreza, según tenencia de título de la vivienda, 2023	28
Figura 09	Región Piura: Condición de pobreza, según pertenencia a asociaciones, 2023	29

Resumen

El presente estudio tuvo su aporte al Objetivo de Desarrollo Sostenible: Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo. Como objetivo general, se analizó la influencia de los activos de los hogares en la pobreza en la región Piura, 2024. La población bajo estudio, estuvo constituida por los jefes del hogar. El estudio se ejecutó bajo un enfoque cuantitativo y fue de tipo básica. Se emplearon datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), determinándose una muestra de 1,620 jefes de hogar. Como parte del análisis de resultados, se realizó un análisis descriptivo y se ejecutó la estimación de un modelo econométrico logit. Los resultados evidenciaron que, el 25.9% de los hogares de la región Piura eran pobres; y el 74.1% de los hogares no eran pobres. De la estimación del modelo logit, se estableció que, el modelo propuesto explica la pobreza de los hogares de la región Piura, tal como lo indica el valor de significancia ($p= 0,000$), siendo menor que $p=0,05$. Por otro lado, se constató que, los activos humanos, activos físicos, activo institucional y el activo social, influyen significativamente en la pobreza de los hogares de la región Piura.

Palabras clave: Activos de los hogares, pobreza, activos humanos, activos físicos, modelo econométrico logit.

Abstract

This study contributed to the Sustainable Development Goal: End poverty in all its forms everywhere. The general objective was to analyze the influence of household assets on poverty in the Piura region, 2024. The population under study consisted of heads of household. The study was carried out under a quantitative approach and was of a basic type. Data from the National Household Survey (ENAHO) were used, determining a sample of 1,620 heads of household. As part of the analysis of the results, a descriptive analysis was carried out and an econometric logit model was estimated. The results showed that 25.9% of households in the Piura region were poor and 74.1% of households were not poor. From the estimation of the logit model, it was established that the proposed model explains the poverty of households in the Piura region, as indicated by the significance value ($p= 0.000$), which is less than $p=0.05$. On the other hand, it was found that human assets, physical assets, institutional assets and social assets have a significant influence on household poverty in the Piura region.

Keywords: Household assets, poverty, human assets, physical assets, econometric logit model.

I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio tuvo su aporte al Objetivo de Desarrollo Sostenible: Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo. Para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2018), la pobreza más allá de ser explicado por la escasez de ingresos, también es explicado por el bajo acceso al sistema educativo y a los servicios básicos; la exclusión social, entre otros. Es por ello que, la problemática de la pobreza es considerado como un asunto complejo y multidimensional, debido a la incidencia de diversos factores. Bajo este contexto, es que, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) fijó como objetivo “eliminar la pobreza en todas sus manifestaciones a nivel mundial”. Siendo fundamental para ello, la ejecución de políticas gubernamentales encaminadas a la población pobre.

La región de Latinoamérica, actualmente es una de las más desiguales y pobres en el mundo (Uribe & Vásquez, 2019), donde gran parte de la población ocupada son trabajadores informales, colocándolo en una situación de vulnerabilidad, ya que, sus ingresos son bajos lo que acrecienta los niveles de pobreza (Alzate et al., 2021). Así, en el 2020, el 32.8% de la población vivían en pobreza, incrementándose en 2.4 puntos porcentuales con respecto al 2019 (30.4%); mientras que, en el 2021, la tasa de pobreza alcanzó el 32.3% de la población (CEPAL, 2022).

Para el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE, 2021), la economía peruana no fue ajena al impacto de la covid-19, reflejándose en una caída del 11.1% de la actividad económica en el 2020. Pese a ello, en el 2021, según el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP, 2021), la economía registró un crecimiento del 13.3%.

Una principal consecuencia de la pandemia en el Perú, fue que, muchas personas pasaron a vivir en situación de pobreza, debido a la pérdida de empleo. Según el INEI (2021), en el 2020, el 30.1% de la población peruana vivían en pobreza, incrementándose en 9.9 puntos porcentuales, con respecto a lo registrado en el 2019 (20.2%). Sin embargo, en el 2021 la pobreza aquejó al 25.9% de la población, registrando un desplome de 4.2%, respecto al 2020 (INEI, 2022).

Para la región Piura, según el INEI (2021), en el 2020, se situó en el grupo dos de los departamentos con más alta ocurrencia de la pobreza, ubicándose entre 31.3%-34.6%. Sin embargo, en el 2021, la pobreza en la región tendió a la baja, situándose entre 24.0% - 27.1% (INEI, 2022). Asimismo, la pobreza en la región, en el 2021,

tuvo una mayor incidencia en aquellos hogares con jefes de hogar cuya edad oscilaba entre los 31 a 45 años (26.0%). Por otro lado, se observó altos niveles de pobreza en hogares que no disponían con título de la casa, siendo representados por el 25.1% en el 2021. En lo referente a la disponibilidad de agua, servicios higiénicos y electricidad, la pobreza afectó más a aquellos hogares de la región que no contaban con estos activos físicos, siendo representados por el 27.8%; el 31.2% y el 51.8% en el 2021, respectivamente (INEI, 2021).

La problemática de la pobreza, no solo tiende a ser explicado a partir de lo económico o monetario, sino, además, desde la exclusión social (Dethoor, 2011). Esta exclusión social, según Hernández (2010), no solo hace referencia a escenarios de desempleo o ingresos bajos, sino que también, ha sido relacionado con problemas de vivienda, educación, salud, etc. De modo que, para Noibi et al. (2021), políticas enfocadas en mejorar la inclusión educativa, vivienda, servicios básicos, etc., se lograría optimizar el nivel de vida de los individuos.

Desde la perspectiva de Núñez & Ramírez (2002), la pobreza también puede ser explicada por la tenencia de ciertos activos, tales como: humanos, físicos, institucionales y sociales. De acuerdo con Bernal (2007), los activos de los hogares, hacen referencia al stock o acumulación de recursos, los cuales, a partir de su buen uso, pueden mejorar de manera significativa el bienestar y situación económica de los hogares, reduciendo los niveles de pobreza. En ese sentido, Escobal et al. (1998) recomendaron que, la implementación de políticas públicas, deben estar enfocadas en solucionar las desigualdades en el acceso a determinados activos, ello permitirá que, la vida de las familias mejore, y, por ende, la pobreza descienda.

En base al planteamiento descrito, se formuló como problema de investigación; ¿Cuál es la influencia de los activos de los hogares en la pobreza en la región Piura, 2024?

El estudio fue conveniente, en el sentido de que, se generó información relevante sobre la situación de pobreza de los hogares de la región Piura. La justificación práctica, radicó en que se determinó la proporción de hogares pobres de la región, sobre qué activos disponían y/o carecían los hogares, y, cómo estos afectaron en su condición de pobreza, siendo información relevante para los hacedores de políticas públicas. La justificación teórica del estudio radicó en que se aportó un marco teórico sólido sobre este importante tema, convirtiéndose a su vez, en una importante contribución teórica para futuras investigaciones similares, pudiéndose

llevar a cabo a escala nacional en diferentes regiones geográficas. En lo que respecta a la justificación metodológica, se consolidaron técnicas y métodos de análisis de información, lo que nos permitió obtener resultados excelentes en relación a un asunto en específico que luego podrán utilizarse en otros estudios de naturaleza similar o en otros campos de exploración.

Como objetivo general, se planteó: Identificar y analizar la influencia de los activos de los hogares en la pobreza en la región Piura, 2024. Además, se plantearon los siguientes objetivos específicos: Determinar la influencia de los activos humanos en la condición de pobreza de los hogares en la región Piura, 2024. Establecer la influencia de los activos físicos en la condición de pobreza de los hogares en la región Piura, 2024. Determinar la influencia del activo institucional en la condición de pobreza de los hogares en la región Piura, 2024. Establecer la influencia del activo social en la condición de pobreza de los hogares en la región Piura, 2024.

En base a la revisión de estudios semejantes, dentro del ámbito internacional, se identificó el estudio de Farinango & Manguia (2022), en el cual, se explicó la pobreza en las viviendas de Ecuador, por medio de la regresión logística. Como resultado, se mostró que, cuando el hombre encabeza el hogar siendo, aumenta la posibilidad de ser pobre. Por otro lado, disponer de agua y servicios higiénicos, la posibilidad de caer en pobreza disminuye.

En Ecuador, Acosta (2020) identificó los factores socioeconómicos que influyeron en la posibilidad de que un hogar sea pobre. Así, se estimó un modelo econométrico probabilístico. Se encontró que, cuando la autoridad de la casa recae en la mujer, jefes con baja educación y de mayor edad hay una mayor posibilidad de ser pobre. Por su parte, cuando en los hogares hay más perceptores de ingresos, se reduce dicha probabilidad.

Ortiz (2020), estableció el efecto de los factores sociodemográficos sobre la pobreza en Ecuador, 2009-2016. Con este fin, se estimó un modelo tipo probit. Se halló que, una baja educación del jefe aumenta la posibilidad de pobreza. Por otro lado, hogares con autoridad femenina y cuando el hogar no dispone de agua potable y servicios higiénicos, aumenta la posibilidad de ser pobre.

En un estudio para Cartagena de Indias - Colombia, Torres & Villalba (2018) analizaron los factores de carácter microeconómicos que influyeron en la pobreza de los hogares, 2016. Como metodología, se planteó la regresión de un modelo tipo logístico. Los datos indicaron que, aquellos hogares encabezados por mujeres

tienen mayores posibilidades de ser pobre. Disponer del servicio de agua, higiénicos, electricidad y contar con teléfono o celular, ayudan a reducir la pobreza de los hogares.

En un estudio para República Dominicana, Reyes & Peguero (2017) examinaron la evolución e identificaron los factores a nivel micro de la pobreza para el periodo 2007-2015. Para ello, se realizó una regresión econométrica de tipo probabilística, encontrándose que, hogares encabezados por hombres y, siendo este de mayor edad, hay un aumento en la posibilidad de pobreza del hogar.

Torres et al. (2017), identificaron los factores de la pobreza, tanto en Venezuela, como Colombia, 2010-2014. Se efectuó la regresión de un modelo de regresión tipo logit. Los datos establecieron que, hogares bajo la jefatura de la mujer tienen una mayor probabilidad de ser pobres. Por otro lado, mayor educación del jefe, disponer del servicio de agua potable, desagüe y poseer telefonía, ayudan a reducir la pobreza.

Garza (2016), examinó los determinantes que explicaron la pobreza en la zona de la frontera norte en México. Así, se ejecutó la estimación de un modelo de regresión logística empleando datos de fuentes secundarias. Los resultados indicaron que, el tamaño del hogar, ser jefa del hogar aumentan la posibilidad de pobreza. Por otro lado, una mayor edad del jefe y mayor nivel de estudios, reducen dicha probabilidad. Del Risco et al. (2015), identificaron los factores que explicaron la pobreza en la región Caribe colombiana. Así, se estimó un modelo econométrico Generalizado, empleando datos secundarios. Los resultados mostraron que, existe una menor posibilidad de pobreza en hogares donde la mujer es la jefa. Por otro lado, contar con agua, desagüe y electricidad, disminuye la posibilidad de ser pobre. Además, un mayor tamaño de los hogares, acrecienta la posibilidad de pobreza del hogar.

Dentro de los estudios nacionales, se destaca el de Samamé (2020), donde se identificaron los componentes a nivel microeconómico que explicaron la pobreza de los hogares a nivel nacional, empleando para ello, información de la ENAHO. Se estimó un modelo de regresión tipo logit, encontrándose que, contar servicios de eliminación de excretas y servicio eléctrico, y, una mayor educación del jefe del hogar, disminuye la posibilidad de que el hogar en específico sea pobre.

En un estudio para la región de Arequipa, Madueño (2020) identificó y analizó el efecto de los activos humanos, físicos e institucionales en la pobreza urbana, 2019. Se trabajó con información de la ENAHO y, además, se efectuó la estimación y

evaluación de un modelo econométrico tipo logit. Se evidenció que, a más edad del jefe y disponer del título de la casa, reducen la posibilidad de pobreza de los hogares. Además, hogares numerosos elevan la situación de pobreza.

Quispe & Roca (2019), indagaron acerca de los componentes de la pobreza en el Perú desde el punto de vista de los activos. Así, se empleó la información de la ENAHO (2009, 2011 y 2016). Se estimó un modelo de regresión tipo logística, evidenciándose una reducción en la posibilidad de ser pobre cuando se dispone con el servicio de agua, saneamiento, electricidad, telefonía o celular y cuando se cuenta con título de propiedad de la casa. Mientras que, un mayor tamaño del hogar y baja educación del jefe, eleva la posibilidad de ser pobre.

En un estudio para el departamento de Puno, Salazar (2019) identificó la incidencia de los factores activos humanos y físicos en la pobreza, 2018. Se estimó y evaluó un modelo econométrico tipo logit empleando datos de la ENAHO. Se determinó una influencia directa del tamaño del hogar y pertenecer a alguna asociación en la pobreza. Asimismo, ser jefa del hogar y un gran número de receptores de ingresos, se reduce la posibilidad de pobreza. Finalmente, contar con agua, saneamiento, electricidad y telefonía fija, se reduce la posibilidad de ser pobre.

Calatayud (2019) a nivel nacional, identificó los determinantes de carácter microeconómico que incidieron en la pobreza, 2015-2018, empleando datos de la ENAHO. Se efectuó la estimación y evaluación de un modelo econométrico tipo logit. Así, los resultados relevaban que, los activos que explicaron de manera significativa la pobreza de los hogares son: el tamaño de hogar, receptores de ingreso, la tenencia de internet y la posesión de título de la casa.

En un estudio para la región La Libertad, Reyna et al. (2018) estableció los elementos sociales, económicos y demográficos que explicaron la pobreza, 2016, empleándose datos de la ENAHO. Los factores relevantes que influyeron en la pobreza están relacionados con el ingreso del hogar, educación del jefe, servicio de agua y desagüe, siendo estadísticamente significativos.

En un estudio para la región de Madre de Dios, Del Águila (2018) identificó los determinantes de la pobreza del distrito de Fitzcarrald. Los sujetos de estudio fueron los jefes de hogares. Los resultados evidenciaron una mayor pobreza cuanto mayor sea el tamaño del hogar y menor sea el número de persona que generan ingresos dentro del hogar. Por otro lado, disponer de agua; desagüe y electricidad, reducen la posibilidad de que el hogar viva en pobreza.

Para las Naciones Unidas, la pobreza “es aquel escenario en el que los individuos no alcanzan satisfacer sus necesidades primordiales” (Ospina & Astorquiza, 2020, p. 13). En el Perú, según el INEI (2021, p. 65) son pobres “aquellas personas que conviven en hogares donde el gasto per-cápita es exiguo para obtener una cesta básica de alimentos y elementos no alimentarios (educación, sanidad, etc.)”.

A partir de la revisión de la literatura, se determinó la existencia de tres metodologías de cálculo de la pobreza: línea de pobreza (pobreza monetaria); Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) (pobreza no monetaria); y, el método integrado. Respecto al método de la línea de pobreza, constituye el valor agregado de todos los bienes y servicios importantes que sacian las necesidades primordiales del hogar. Así, un hogar será pobre siempre que su ingreso o gasto se encuentre por debajo del valor de la línea de pobreza (Casas, 2015). De este modo, la línea de pobreza simbolizó una cantidad de dinero imprescindible, permitiéndole a la persona vivir un nivel de vida decente (De Venanzi & Holland, 2016).

De acuerdo a Lenicov (2015), para la determinación del valor de la línea de pobreza, a parte de los alimentos, se incluyó también la tenencia de una casa, vestimenta, entre otros elementos considerados primordiales para conservar un estado de vida saludable. En consecuencia, según Domínguez & Caraballo (2006), un individuo será considerado pobre cuando sus recursos caen por debajo de esta línea.

Con respecto al método de las NBI, hace referencia a la pobreza estructural (casa; educación; salud; infraestructura pública; etc.). Así, serán pobres aquellas personas que no satisfagan al menos una necesidad básica; mientras que, aquellos individuos que presenten entre dos o más NBI, serán considerados como pobres extremos (INEI, 2000). De manera que, este método según Castro et al. (2012), ha sido adoptado por los países latinoamericanos para la formulación de políticas públicas.

Martínez (2015) plantea que, a través del método de las NBI, se identificó a los hogares pobres no monetarios. Así, cuando un hogar carece de al menos una NBI, se le considera como pobre. La relevancia de este método, según Castro et al. (2020), se explica por su capacidad para identificar de manera geográfica a aquellos hogares con necesidades no cubiertas. Sin embargo, para Eriz & Fernández (2015) este método no permitió determinar discrepancias entre hogares e individuos, ya que, no es posible que todos padezcan las mismas privaciones. En el Perú, se toman en cuenta cinco NBI: Hogares en viviendas inapropiadas; Hogares en casas

con aglomeración; Hogares en casas sin servicios higiénicos; Hogares con niños que faltan al centro educativo; y, Hogares con elevada dependencia económica.

En cuanto al método integrado, combina el método de la línea de pobreza y de las NBI (INEI, 2021). Este método, según Alvarado (2016), surgió porque algunas necesidades que no son tomadas en cuenta por método de línea de pobreza, sí son consideradas por el método de las NBI, y, viceversa. Del mismo modo, Villatoro & Santos (2019) plantearon que, este método se da porque, el método de línea de pobreza no captó las privaciones que no demandaron un gasto, y, que el método de las NBI no captó las necesidades que se satisficieron con el ingreso. No obstante, según Casas & Barichello (2015), la limitación de este método es que solo puede estimar la incidencia de la pobreza, mas no, la severidad.

Por otro lado, los activos de los hogares, hacen referencia a la acumulación de recursos, los cuales, a partir de su buen uso, pueden generar un resultado favorable en la prosperidad de los hogares (Bernal, 2007). Para Verdura (2007), los activos son un conjunto de atributos que resultan indispensables para el bienestar de los hogares, ya que, su aprovechamiento brinda oportunidades de generar ingresos.

El principal soporte teórico del estudio, es el enfoque de los activos de los pobres. La relevancia de este enfoque, se explica por la importancia que tienen estos activos para los hogares, ya que, generan efectos positivos sobre el bienestar y la economía, siendo fundamental su uso adecuado y óptimo, lo que permitirá superar o en todo caso reducir la pobreza. En esa misma línea, Bernal (2007) sostuvo que, la posesión de activos permite a los hogares ofrecerlos en el mercado y generar ingresos, siendo vital para satisfacer de las necesidades primordiales y, así, no quedar marginados en la sociedad.

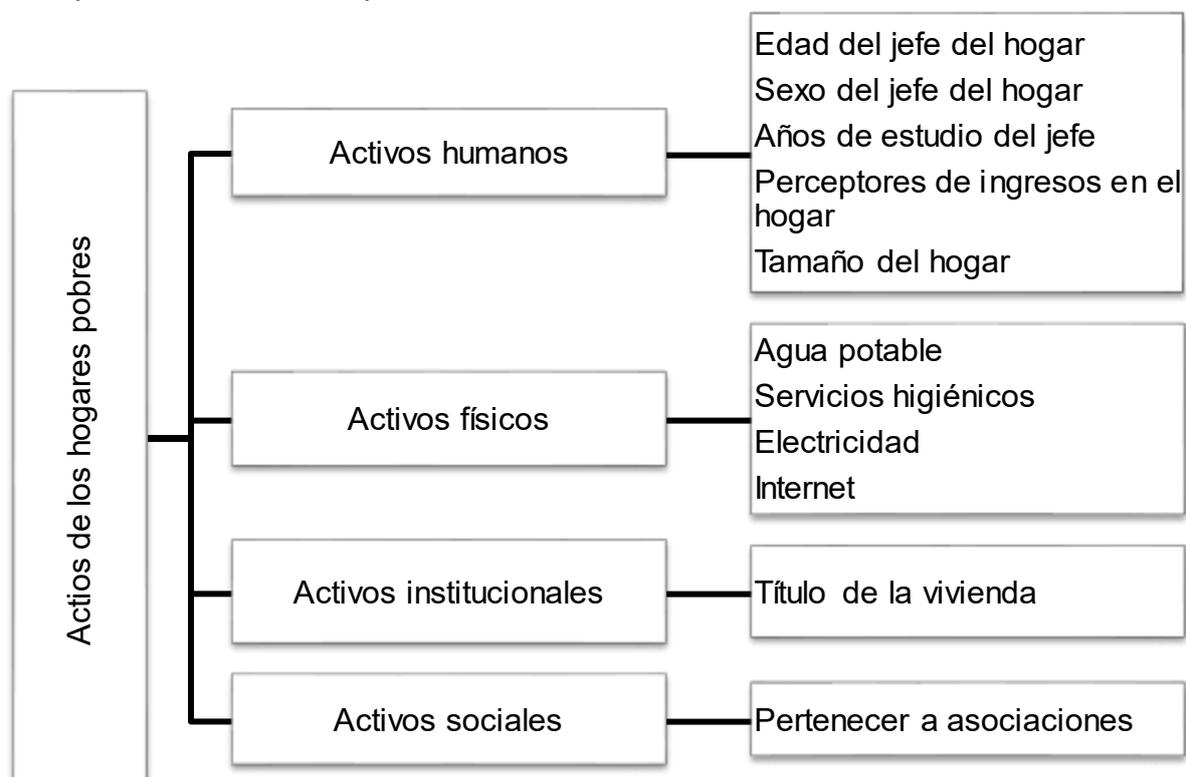
Verdura (2007) enfatizó que, la causa de la pobreza de los individuos y hogares estaría fundamentada en la tenencia de ciertos activos, ya que, estos permiten generar ingresos, repercutiendo en un mejor status de vida y bienestar. No obstante, un problema que afronta la población pobre, es la escasa posesión de activos, generando bajos niveles de ingreso. Esta situación deja en claro que, dejar de ser pobre dependerá primordialmente de los activos que se posea.

Es por ello que, para autores como Escobal et al. (1998) argumentaron que, la posesión de ciertos activos de los hogares es de vital relevancia, ya que, esto permitirá determinar si los hogares lograrán o no salir de la pobreza. Además, los autores refirieron que, la ejecución de políticas públicas, deben estar encaminadas

en dar solución a las desigualdades que padecen los hogares en cuanto al acceso a determinados activos, ya que, ello ayudará a optimizar la calidad de vida de gran parte de los hogares y así, disminuir la pobreza.

Entre los principales activos que pueden disponer los hogares, Villacorta (2011), los agrupa en cuatro tipos de activos: humanos; físicos; institucional y social, los cuales, se convierten en elementos esenciales que revelan el problema de la pobreza de los hogares (ver figura 01).

Figura 01
Principales activos de los pobres



Elaboración propia.
Fuente: Villacorta (2011).

Uno de los principales activos humanos, es la educación, ya que, es un factor fundamental para el progreso de los individuos, en la medida que, permite acceder a empleos más estables y mejor pagados, incidiendo en un mejor nivel de vida del hogar (Villacorta, 2011). Roca & Díaz (2015) sostuvieron que, cuando la población invierte en educación mejoran su productividad, y, así, generan mayores salarios, y, por ende, mejoran su nivel de vida. Así, mayores niveles educativos, en especial, la del jefe del hogar, aumentan las oportunidades laborales, lo que reduce la vulnerabilidad del hogar de caer en la pobreza (Rosas & Sánchez, 2019).

Por otro lado, Sacchidanand & Biswas (2017), refirieron que la educación es muy importante por su efecto en disminuir la pobreza y promover un progreso económico, para lo cual, resulta fundamental que, las autoridades pertinentes inviertan en educación, mejorando el acceso y calidad del servicio. Sin embargo, como mencionó Lindor (2019), el problema surge, cuando los padres poseen baja educación, de modo que, existe el peligro de que los pequeños hijos no acudan a la escuela por la falta de ingresos, lo que los convierte en población vulnerable al trabajo infantil, situación que hará que la pobreza perdure en el tiempo.

Respecto a la jefatura del hogar, Paz & Arévalo (2021) señalaron que, existe una mayor posibilidad de pobreza cuando la mujer es la jefa del hogar. Esto se explica por la discriminación laboral femenina, por lo que, algunas optan por no participar en el mercado de trabajo dejando de generar ingresos; mientras que, otro segmento decide buscar un empleo, siendo este, un empleo de baja calidad y remuneración. Otra explicación de la pobreza en hogares conducidos por las mujeres, estuvo relacionada con las horas dedicadas al cuidado del hogar y los hijos menores. Esta situación sobrelleva a que, la mujer no invierta en educación o invierta tiempo en buscar un empleo, lo que afecta al bienestar del hogar (Ravena, 2022).

Respecto a la edad del jefe, Garza et al. (2021) argumentaron que, cuando el jefe es joven, sus ingresos suelen ser bajos debido a la poca experiencia laboral, escenario que incrementa la posibilidad de ser pobre. No obstante, esta situación cambia con el pasar de los años, ya que, la persona adquiere una mayor experiencia laboral, viéndose reflejado en un mayor ingreso, y, un mejor nivel de vida.

Otros de los activos humanos relevantes que influyen en la pobreza, es el tamaño del hogar. Para el Banco Mundial (2006), hogares numerosos incide en un bajo nivel de bienestar, ya que, el gasto per-cápita se reduce, afectando de manera significativa la inversión en educación de los hijos, generando problemas de deserción escolar, y, con ello, aumentos de los niveles de pobreza en el futuro.

Entre los activos físicos, destacan los servicios básicos, los cuales resultan esenciales para la salud de las personas. Como bien señalaron Cerimedo et al. (2002), no acceder a servicios de agua, higiénicos y electricidad, aumentan la pobreza de los hogares, a través de dos vías: i) aumenta el riesgo de contraer enfermedades, por ende, afecta la generación de ingresos y, ii) no tener acceso, genera una mayor dificultad para emprender alguna actividad productiva, afectando a la generación de ingresos adicionales.

Otros de los activos físicos relevantes, es el internet. Así, acceder a estas herramientas para los hogares, es de vital importancia, debido al desempeño de labores productivas, lo que les permite generar ingresos, y, por ende, una reducción en la pobreza (Rodríguez & Sánchez, 2017). En esa misma línea, Becerril (2019) señaló que, la falta de acceso a las TIC impide a los individuos poder ampliar sus oportunidades de generar un ingreso en el mercado de trabajo, como, por ejemplo, ofrecer productos a través del internet, dificultando salir de la pobreza. Por otro lado, Cuberos et al. (2019) plantearon que, las TIC son trascendentales para disminuir la pobreza, porque proporciona acceso a la información, beneficiando sobre todo de los emprendedores, y así, tomar mejores decisiones.

Dentro del activo institucional, se destacó la posesión de título de la casa, siendo un elemento valioso para los hogares, el cual, puede ser utilizado como colateral para solicitar algún crédito dentro del sistema financiero formal, y, de esta manera, llevar a cabo emprendimientos que permitan generar ingresos adicionales al hogar, y, así, superar la pobreza (Molina, 2012). Del mismo modo, Arteaga (2007) refirió que, este activo es significativo para disminuir la pobreza, porque permite a las familias instalar un propio negocio en la vivienda o en todo caso rentarla, lo que les permitirá generar un ingreso adicional.

En cuanto al activo social, el Banco Mundial (2006) refirió que, participar en organizaciones o asociaciones tienen una incidencia positiva sobre el bienestar de las familias, ya que, ante escenarios de crisis, permiten aumentar la productividad y promueven la cooperación entre comunidades. Sin embargo, estos activos no siempre tienen efectos positivos, ya que, es posible que se establezcan normas y reglas solo para beneficio de unos pocos, lo que tiende a desalentar la participación de los menos afortunados.

Otro enfoque relacionado con la pobreza, es el enfoque de las capacidades propuesta por Amartya Sen, el cual, planteó que, una persona posee la habilidad de hacer una variedad de cosas que considera valiosas, las cuales pueden ser valoradas de manera directa e indirecta (Dallorso, 2014). Directa, porque afecta las libertades, el bienestar social y la calidad de vida. Indirecta, porque permitiría incentivar la productividad, mayor crecimiento económico, y, acrecentar las oportunidades de desarrollo.

Para un mejor entendimiento, Sen propuso el ejemplo de los beneficios de mejorar la educación. Así, los beneficios directos hacen referencia a la adquisición de

habilidades para leer, comunicarse, tomar decisión informadas, etc. Por otro lado, los beneficios indirectos refieren a la mejora en la productividad, mejora en los ingresos, lo que genera, valor agregado a la economía (Dallorso, 2014).

Indagando el estado de pobreza bajo este enfoque, Sen (2000, p. 114), propuso que “la pobreza deba entenderse como la carencia de capacidades básicas, y no solo como la escasez de recursos”. Sin embargo, plantea que, la falta de ingresos puede relacionarse con el hecho de que un individuo esté privado de sus capacidades. Así, dedujo que, la generación de recursos y el desarrollo de capacidades están estrechamente asociadas, porque, el ingreso es un medio valioso para obtener capacidades. Es ahí, donde la disponibilidad de bajos recursos de los hogares es un serio problema, en el sentido de que, genera pocas posibilidades de salir adelante, reduciendo las oportunidades de invertir en educación, salud, para sí mismos y la de los menores hijos, perpetuando la pobreza a largo plazo (Rallu, 2017).

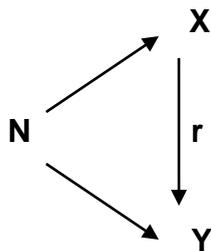
Un aspecto relevante de los argumentos de Sen (2000), fue que, un aumento de las capacidades de los individuos tiende a mejorar el nivel de productividad, el que, a su vez, influye en una mejoría de los ingresos. Por ejemplo, si se mejora el acceso a la salud y la educación, a través de políticas públicas, no solo se lograría optimizar el nivel de vida, sino que, además la capacidad del individuo para producir altos ingresos, y, así, superar la pobreza por ingresos.

En consecuencia, la pobreza tiene que ver con la capacidad para conseguir funcionamientos (bien nutrido, mejor educado, buena salud, etc.), por lo que, a mayor restricción en el acceso a un grupo de elementos básicos, mayor será el nivel de pobreza (Gutiérrez & Muñetón, 2017). Además, este enfoque permite concluir que, el nivel de vida de los individuos, no solo debe ser valorado mediante sus ingresos, sino que, además, mediante sus capacidades, los cuales, le permiten llevar la vida que consideren importante (Salvador, 2008).

En base a los resultados de las investigaciones nacionales e internacionales revisados y las teorías relacionadas al tema de interés, es que se formuló como hipótesis general, lo siguiente: Los activos de los hogares influyen de manera significativa en la condición de pobreza en la región Piura, 2024.

II. METODOLOGÍA

Tipo, enfoque y diseño de investigación: En el estudio se empleó una investigación básica, porque se generó información importante en lo referente a una realidad concreta (Hernández et al., 2010), siendo en este caso, la influencia de los activos en la pobreza. El enfoque empleado, fue el cuantitativo, ya que, como refiere Hernández et al. (2010), bajo este enfoque se compilaron datos para constatar hipótesis, fundadas en el análisis estadístico. En esta investigación, se utilizó un diseño no experimental, pero de tipo corte transversal, debido a que, los datos no fueron manipulados. Cabe precisar además que, en los estudios transversales, los datos se compilan en un solo momento y tiempo único (Hernández et al., 2010). Asimismo, el estudio tuvo un alcance correlacional de causa-efecto, ya que, se determinó las relaciones de causalidad de las variables identificadas (Hernández et al., 2010). Para el análisis correlacional, se siguió el consecuente diseño:



Dónde:

- N: Población
- X: Activos de los hogares
- Y: Condición de pobreza
- r: Relación

VARIABLES/CATEGORÍAS: Variable dependiente: Condición de pobreza

- ✓ Definición conceptual: De acuerdo al INEI (2021), pobreza es aquella situación en la cual, el gasto per-cápita en un hogar es escaso para conseguir una canasta primordial de alimentos, y no alimentos (educación, salud, etc.).

- ✓ Definición operacional: Variable binaria que tomó el valor de 0 para definir al hogar no pobre, y tomó el valor de 1 cuando el hogar es considerado como pobre.
- ✓ Dimensiones e indicadores:
Condición de pobreza
0: Hogar considerado no pobre
1: Hogar considerado pobre

Variable independiente: Activos de los hogares

- ✓ Definición conceptual: Hacen referencia al stock o acumulación recursos, los cuales, a partir de su buen uso, pueden generar un resultado favorable sobre el bienestar de los hogares (Bernal, 2007).
- ✓ Definición operacional: Dentro de los principales activos de que disponen los hogares, se tienen los activos: humanos, físicos, institucional y social, siendo esenciales para superar o reducir la pobreza.
- ✓ Dimensiones e indicadores:
Activos humanos: edad del jefe; sexo del jefe; años de estudio del jefe; perceptores de ingresos en el hogar y tamaño del hogar.
Activos físicos: disponibilidad de servicios: agua potable; servicios higiénicos; electricidad e internet.
Activo institucional: título de la vivienda
Activo social: pertenecer a alguna asociación

Población y muestra: El total de jefes de hogar conformó la población de estudio. En la región Piura, el total de jefes al 2023 fue de 529,020, según estadísticas del INEI y su base de datos de la ENAHO. Es fundamental aclarar que, por tratarse de los datos más recientes publicados en la ENAHO, se trabajó con datos del 2023. Como criterios de inclusión, se trabajó con aquellos jefes de hogar que proporcionaron información completa y detallada en cuanto a todas las variables consideradas en esta tesis, lo que facilitó lograr mejores resultados. Como criterios de exclusión no se consideraron aquellos jefes de hogar que brindaron información incompleta respecto a las variables bajo estudio, debido a que, eso impide obtener buenos resultados. Por otro lado, para el año 2023, la ENAHO determinó una muestra total de 1,620 jefes de hogar para la región Piura. En este punto se precisa

que, la ENAHO para la identificación de la muestra, aplicó un muestreo probabilístico, de espacios estratificados, multietápica, autónomo en cada región.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Se trabajó con la técnica de datos secundarios. Hernández et al. (2010, p. 261) describen esta técnica como “la búsqueda de escritos y archivos físicos o bases de datos electrónicas”. Dicho de otra manera, este tipo de enfoque emplea datos que han sido previamente recopilados por otros investigadores de diversas fuentes, incluyendo instituciones corporativas o gubernamentales y personas, mediante encuestas y censos. Por lo tanto, otros investigadores pueden utilizar estos estados de datos para investigar un tema concreto. Del mismo modo, Monje (2011) señala que, la técnica de datos secundarios hace referencia a datos recopilados a través de censos, registros de estadísticas y encuestas. Es decir que, hay instituciones, públicas o privadas que generan sus propias bases de datos, por lo que, están a disposición de otros investigadores, y así, indagar sobre un asunto en particular.

Partiendo de lo sustentado, este estudio usó la técnica de datos secundarios, de manera específica, datos de la ENAHO, año 2023, la cual, está disponible en el INEI. Es importante mencionar que, la ENAHO todos los años lleva a cabo la ejecución de una determinada encuesta, por medio del cuestionario a las viviendas en todo el Perú, con el objetivo de recopilar datos respecto a las circunstancias de vida de la población, y así, contribuir al diseño y orientación de políticas públicas. Por consiguiente, la validez y confiabilidad de los cuestionarios usados han sido definidos por una comisión especializada anterior a su ejecución.

La encuesta que aplica la ENAHO a los hogares a nivel nacional ha sido validada por una comisión especializada conformado por el jefe del INEI, Banco Mundial, Ministerio de Economía y Finanzas, BCRP, CIES, GRADE, PUCP, entre otros. Así, la finalidad de esta importante comisión, es legitimar la calidad, transparencia y confianza de los datos compilados. De la misma forma que la validez, la confiabilidad de los instrumentos utilizados por la ENAHO, ha sido establecida por la misma comisión consultiva especializada, la cual, está conducida por el INEI con otras instituciones nacionales e internacionales. Es importante mencionar que, los instrumentos aplicados por la ENAHO a nivel nacional están en constante revisión por dicha comisión especializada, por lo que, los cuestionarios aplicados a los hogares son considerados confiables y seguros.

Método de análisis de datos: Se precisa que, primero se procedió con la descarga de la información directamente de la ENAHO respecto a la región Piura, año 2023. Luego se prosiguió con la identificación de los módulos de trabajo, del cual, se consiguió información de las variables a ser estudiadas. Para el análisis de los datos, se empleó el programa Stata 14.0, del cual, se elaboraron reportes mediante tablas de frecuencia y contingencia para el respectivo análisis descriptivo. Asimismo, se usó el Excel 2016, para la producción de gráficos. Con el propósito de identificar y analizar la relación de los activos de los hogares con la pobreza en la región Piura y, especificando que, la variable dependiente (condición de pobreza) representó una variable binaria/dicotómica, es decir, tomó dos valores: 1 cuando el hogar es pobre, y 0 cuando el hogar no es pobre, por lo que, se estimó un modelo econométrico logit. La relevancia de este modelo, es que, nos permitió establecer la relación de una variable independiente con una variable dependiente. La estimación se ejecutó en el programa Stata 14.0. El modelo logit estimado, fue el siguiente:

$$\begin{aligned} \text{condición de pobreza} &= \text{Ln} \left(\frac{P_i}{1 - P_i} \right) \\ &= \alpha_0 - \alpha_1 X1 - \alpha_2 X2 - \alpha_3 X3 - \alpha_4 X4 + \alpha_5 X5 - \alpha_6 X6 - \alpha_7 X7 \\ &\quad - \alpha_8 X8 - \alpha_9 X9 - \alpha_{10} X10 - \alpha_{11} X11 + \mu \end{aligned}$$

Dónde:

- X1: Edad del jefe del hogar
- X2: Sexo del jefe del hogar
- X3: Años de estudio del jefe del hogar
- X4: Perceptores de ingresos en el hogar
- X5: Tamaño del hogar
- X6: Disponibilidad de agua
- X7: Disponibilidad de servicios higiénicos
- X8: Disponibilidad de electricidad
- X9: Tenencia de internet
- X10: Título de propiedad de la vivienda
- X11: Pertenecer a alguna asociación

Es importante aclarar que, para la estimación logit, la variable dependiente e independientes, adoptaron los valores que se detallan en la tabla 01.

Tabla 01
Valores de la variable dependiente e independientes

Variables	Valores
Variable dependiente	
Condición de pobreza	0: Hogar no pobre 1: Hogar pobre
Variables independientes	
Edad del jefe (X1)	Años de edad del jefe del hogar
Sexo del jefe (X2)	0: Mujer 1: Hombre
Años de estudio del jefe (X3)	Número total de años de estudio del jefe del hogar
Perceptores de ingresos en el hogar (X4)	Número total de perceptores de ingresos en el hogar
Tamaño del hogar (X5)	Número total de integrantes en el hogar
Disponibilidad de agua (X6)	0: No dispone 1: Dispone
Disponibilidad de servicios higiénicos (X7)	0: No dispone 1: Dispone
Disponibilidad de electricidad (X8)	0: No dispone 1: Dispone
Tenencia de internet (X9)	0: Hogar no cuenta con internet 1: Hogar sí cuenta con internet
Título de propiedad de la vivienda (X10)	0: No tiene título de propiedad 1: La vivienda cuenta con título de propiedad
Pertenecer a asociaciones (X11)	0: No pertenece a asociaciones 1: Pertenece a asociaciones

Elaboración propia.

Aspectos éticos: Este estudio se apegó y cumplió con las normas establecidas de acuerdo con el diseño de investigación cuantitativa, tal como lo señala el manual de investigación de la Universidad César Vallejo. Igualmente, se reconoció y honró al autor original de la información utilizada. Asimismo, los resultados adquiridos en el transcurso de esta investigación no fueron modificados ni manipulados, sino que se utilizaron exclusivamente para los objetivos especificados en esta investigación.

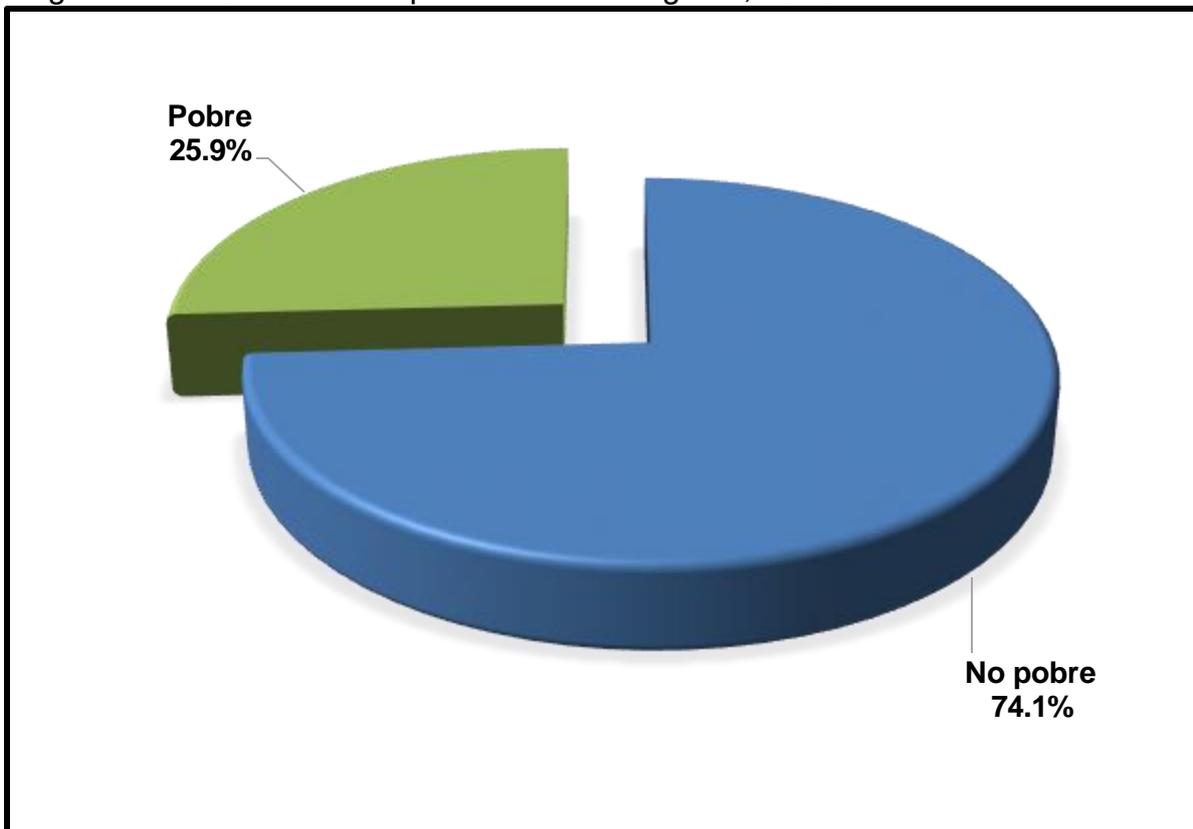
Dado que, se trabajaron con datos secundarios de la ENAHO, es importante mencionar que, a pesar de que han transcurrido más de tres años desde que llegó la pandemia al Perú, el INEI siguió ejecutando las encuestas bajo una modalidad mixta. Primero, se ejecutó de modo presencial, luego se solicitaron los números telefónicos de los hogares encuestados, y, de esta manera, se continuó con la recopilación de información mediante llamadas, esto con el designio de proteger la salud y la probidad de los integrantes de los hogares. Asimismo, en la ejecución de las encuestas a los hogares a nivel nacional y regional, el INEI respetó la libertad y autonomía de los colaboradores en cuanto a los datos brindados. Además, se les explicó claramente el propósito de la encuesta, procurando siempre hacer el bien.

III. RESULTADOS

4.1. Condición de pobreza en hogares de la región Piura

Figura 02

Región Piura: Condición de pobreza de los hogares, 2023



Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

Interpretación:

Los resultados presentados en la figura 02, revelaron que, el 25.9% de los hogares de la región Piura vivían en pobreza en el 2023, es decir, eran hogares que no cubrían sus principales necesidades primordiales; mientras que, el 74.1% de los hogares no vivían en pobreza.

4.2. Condición de pobreza y activos humanos

➤ Edad del jefe de hogar

Tabla 02

Región Piura: Condición de pobreza, según edad del jefe del hogar, 2023

	Condición de pobreza					
	Frecuencia			Porcentaje (%)		
	No pobre	Pobre	Total	No pobre	Pobre	Total
Hasta los 30 años	84	27	111	75.7	24.3	100.0
De 31 a 45 años	338	158	496	68.2	31.8	100.0
De 46 a 60 años	401	112	513	78.2	21.8	100.0
De 61 años a más	412	88	500	82.4	17.6	100.0

Elaboración propia.

Fuente: ENAHO (2023).

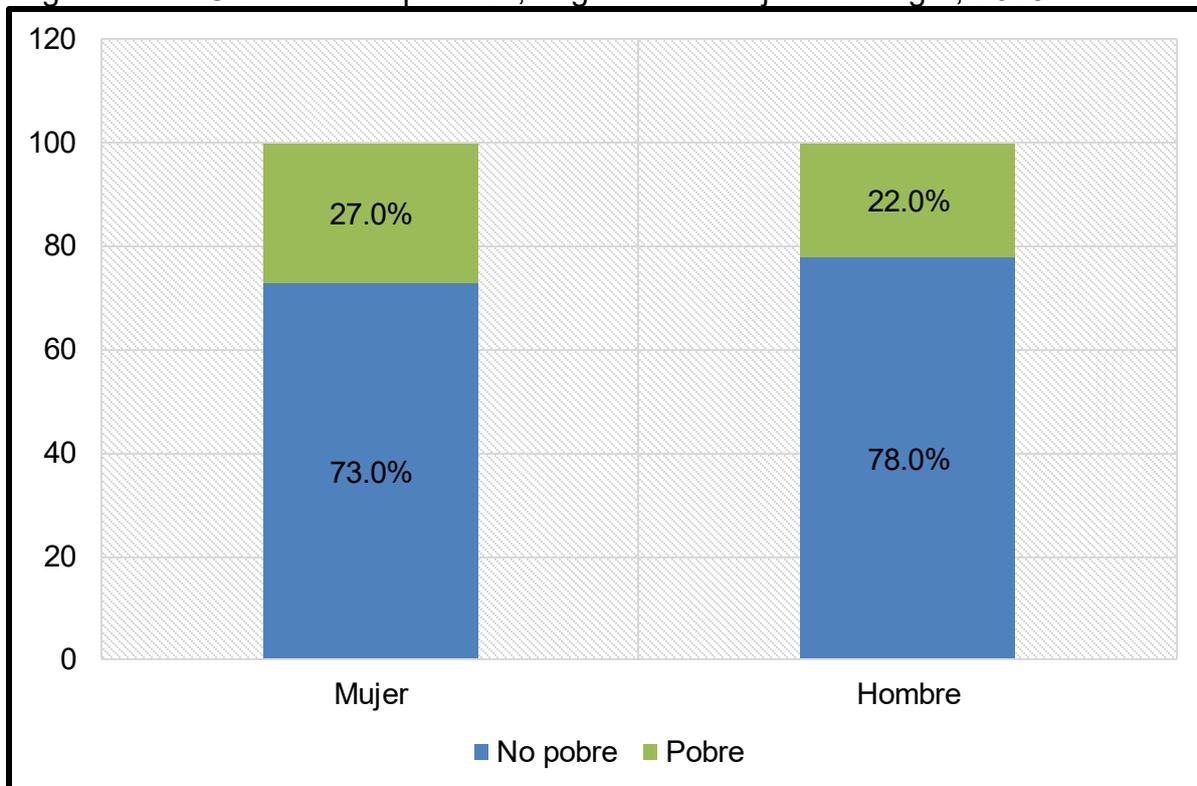
Interpretación:

Los resultados presentados en la tabla 02, relevaron una elevada ocurrencia de la pobreza en la región en hogares con jefes cuya edad oscilaba entre los 31 a 45 años, con una representación del 31.8%. Asimismo, del total de los hogares con cabezas del hogar de hasta los 30 años, el 24.3% vivía en pobreza, en el 2023.

➤ Sexo del jefe de hogar

Figura 03

Región Piura: Condición de pobreza, según sexo del jefe del hogar, 2023



Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

Interpretación:

Los datos presentados en la figura 03 nos revelaron que, existió una elevada ocurrencia de la pobreza en hogares con autoridad femenina. Al 2023, en la región Piura, de la totalidad de los hogares donde la cabeza del hogar fue la mujer, el 27.0% vivía en pobreza; mientras que, del total de los hombres jefes del hogar, el 22.0% vivía en pobreza.

➤ Años de estudio del jefe del hogar

Tabla 03

Región Piura: Condición de pobreza, según años de estudio del jefe del hogar, 2023

	Condición de pobreza					
	Frecuencia			Porcentaje (%)		
	No pobre	Pobre	Total	No pobre	Pobre	Total
Sin estudios	63	24	87	72.4	27.6	100.0
De 1 - 6 años	422	178	600	70.3	29.7	100.0
De 7 - 12 años	463	156	619	74.8	25.2	100.0
De 13 años a más	287	27	314	91.4	8.6	100.0

Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

Interpretación:

Los datos de la tabla 03, evidenciaron alta ocurrencia de la pobreza en aquellos hogares de la región con jefes con 1 a 6 años de estudios, siendo representados por el 29.7% en el 2023. Por su parte, de los hogares con jefes con 13 años de estudio a más, la pobreza sólo incidió en el 8.6%.

➤ Perceptores de ingresos en el hogar

Tabla 04
Región Piura: Condición de pobreza, según perceptores de ingresos en el hogar, 2023

	Condición de pobreza					
	Frecuencia			Porcentaje (%)		
	No pobre	Pobre	Total	No pobre	Pobre	Total
Hasta 2 perceptores	821	228	1,049	78.3	21.7	100.0
De 3 – 4 perceptores	359	129	488	73.6	26.4	100.0
De 5 – 6 perceptores	49	27	76	64.5	35.5	100.0
De 7 a más perceptores	6	1	7	85.7	14.3	100.0

Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 04, se apreció que, del total de los hogares de la región Piura con hasta 2 perceptores de ingresos, el 21.7% vivía en pobreza en el 2023. Por otro lado, del total de los hogares con 3 a 4 perceptores de ingresos, el 26.4% vivían en pobreza; mientras que, del total de los hogares con 7 a más perceptores de ingresos, el 14.3% vivían en situación de pobreza.

➤ Tamaño del hogar

Tabla 05

Región Piura: Condición de pobreza, según tamaño del hogar, 2023

	Condición de pobreza					
	Frecuencia			Porcentaje (%)		
	No pobre	Pobre	Total	No pobre	Pobre	Total
De 1 - 2 miembros	456	46	502	90.8	9.2	100.0
De 3 - 4 miembros	480	145	625	76.8	23.2	100.0
De 5 - 6 miembros	238	138	376	63.3	36.7	100.0
De 7 miembros a más	61	56	117	52.1	47.9	100.0

Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

Interpretación:

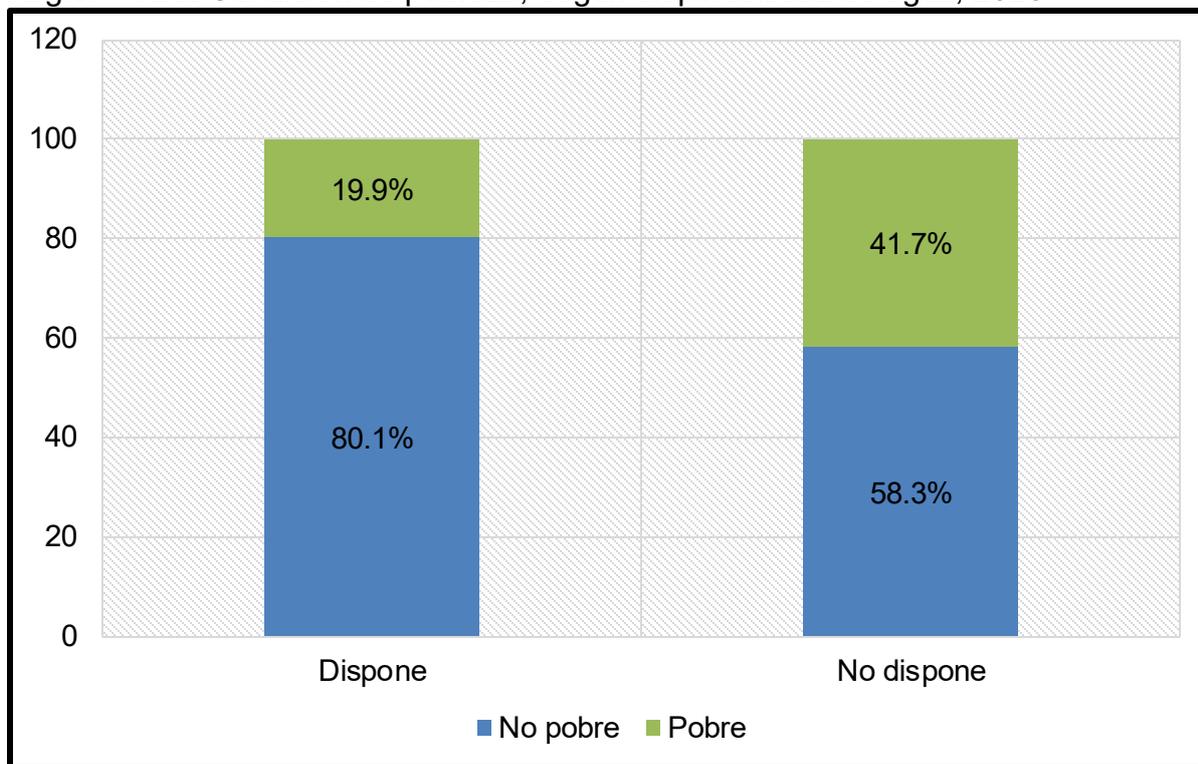
De acuerdo a la tabla 05, se observó una alta incidencia de la pobreza en hogares de la región Piura conformados por 7 miembros a más, siendo representados por el 47.9% en el 2023. Por otro lado, del total de los hogares con 5 a 6 integrantes, el 36.7% vivían en pobreza. Asimismo, de los hogares con 3 a 4 integrantes, el 23.2% eran pobres; mientras que, de los hogares con 1 a 2 integrantes, la pobreza incidió en el 9.2%.

4.3. Condición de pobreza y activos físicos

➤ Disponibilidad de agua

Figura 04

Región Piura: Condición de pobreza, según disponibilidad de agua, 2023



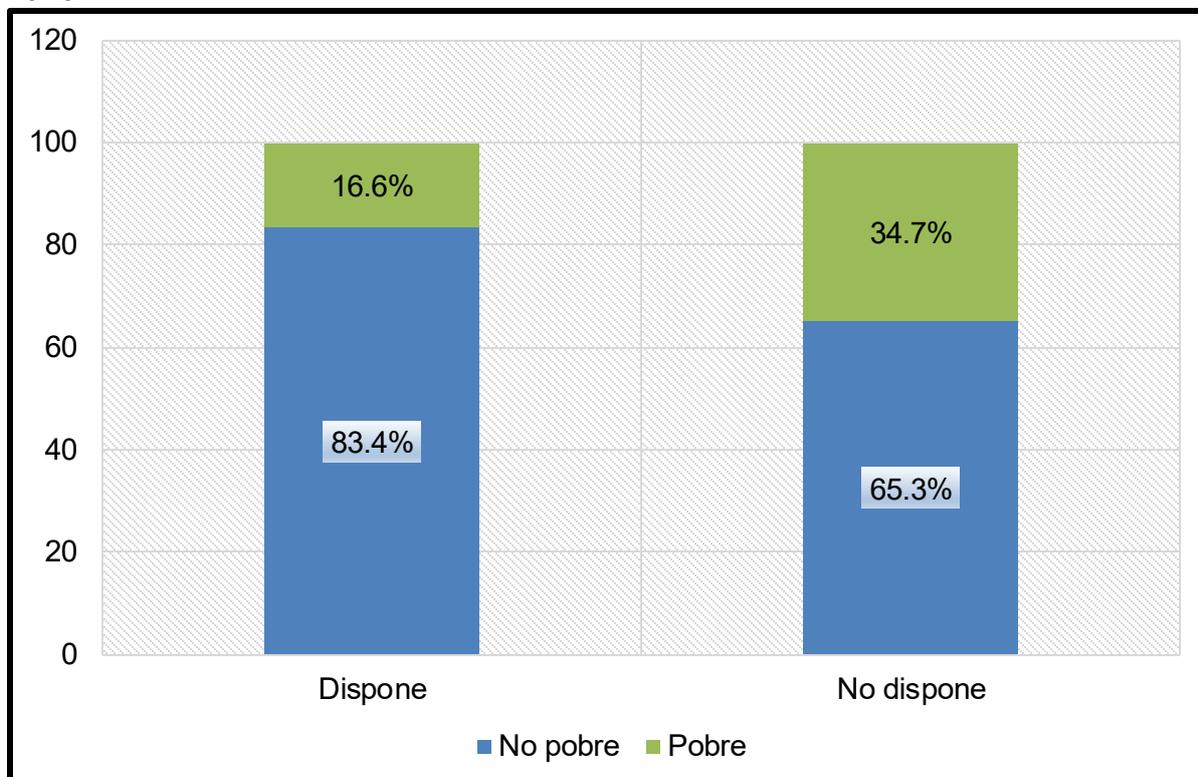
Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

Interpretación:

En la figura 04, se apreció que, la pobreza afectó más a aquellos hogares de la región Piura que no disponían del servicio de agua potable en la vivienda, con una representación del 41.7% en el 2023. Por otro lado, en el caso de los hogares que sí disponían de este servicio importante, la pobreza incidió en el 19.9%.

➤ Servicios higiénicos

Figura 05
Región Piura: Condición de pobreza, según disponibilidad de servicios higiénicos, 2023



Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

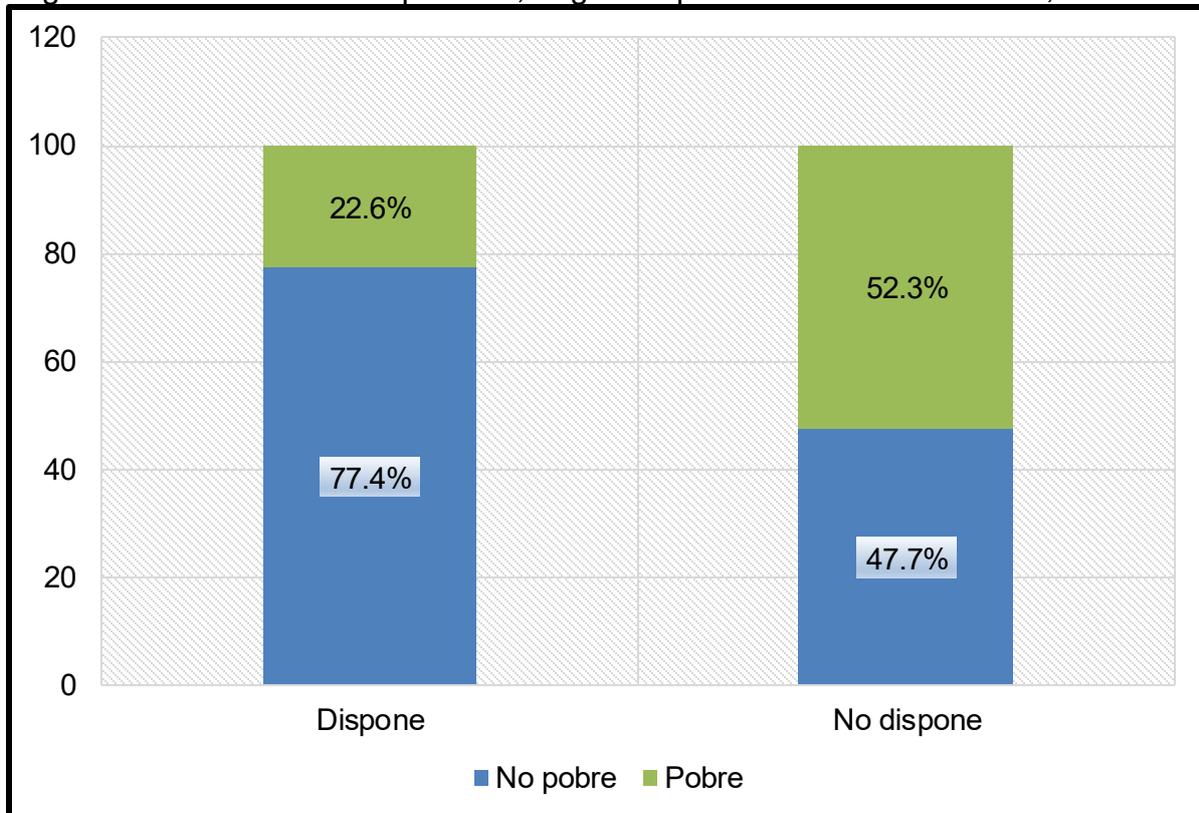
Interpretación:

Los resultados presentados en la figura 05, se observó que, la pobreza tuvo una mayor incidencia en aquellos hogares de la región Piura que no disponían de los servicios higiénicos, con una representación del 34.7% en el 2023. Por otro lado, en el caso de los hogares que sí disponían de este servicio, la pobreza incidió en el 16.6%.

➤ Disponibilidad de electricidad

Figura 06

Región Piura: Condición de pobreza, según disponibilidad de electricidad, 2023



Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

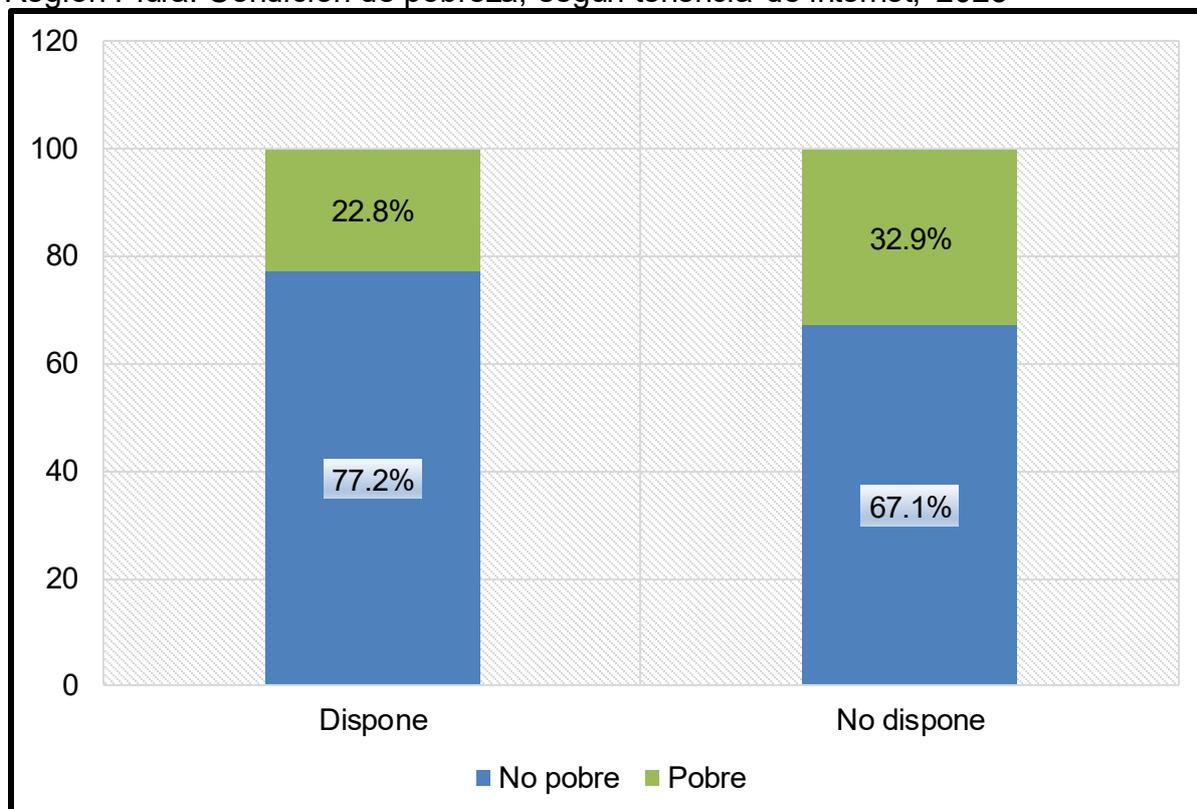
Interpretación:

Los datos presentados en la figura 06, se logró determinar que, la situación de pobreza afectó más a aquellos hogares de la región Piura que no disponían del servicio de electricidad, siendo representados por el 52.3% en el 2023. Por otro lado, se observó una baja ocurrencia de la pobreza en los hogares que sí disponían de este servicio importante, donde la pobreza incidió en el 22.6%.

➤ Tenencia de internet

Figura 07

Región Piura: Condición de pobreza, según tenencia de internet, 2023



Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

Interpretación:

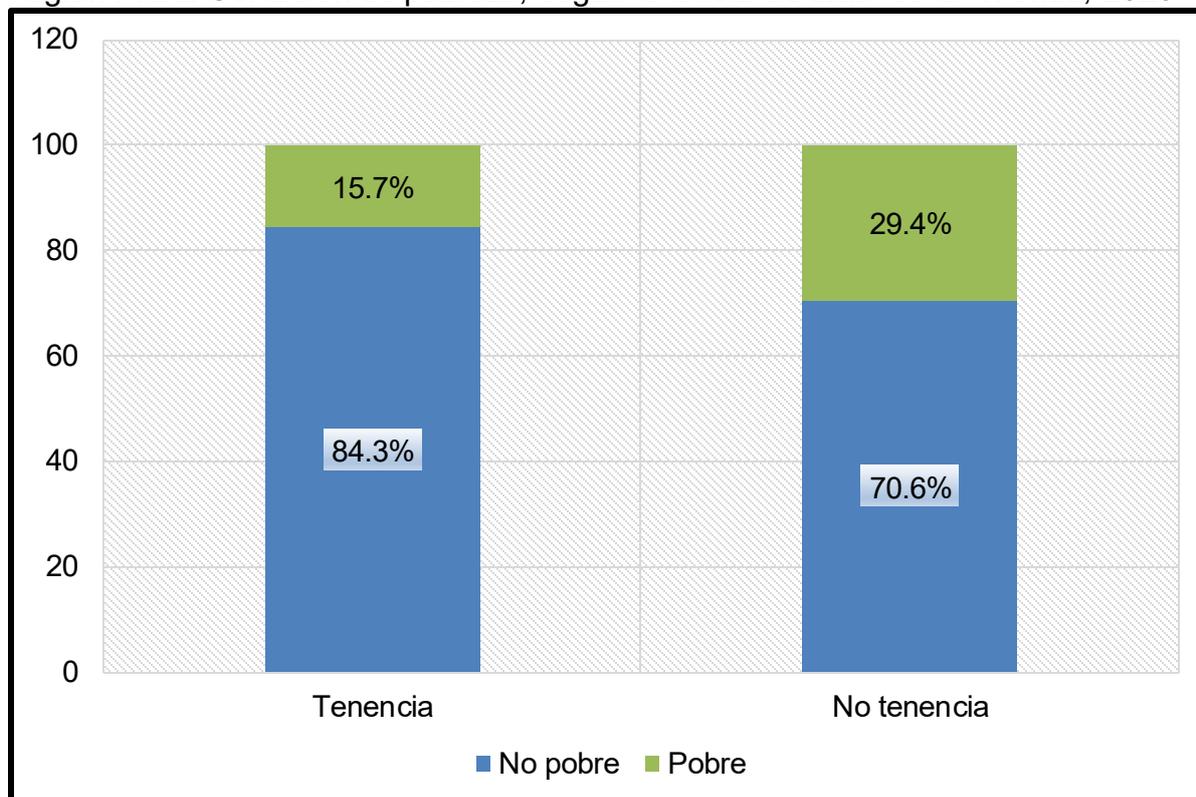
A partir de los resultados presentados en la figura 07, se determinó que, la pobreza afectó mucho más a aquellos hogares de la región Piura que no disponían del servicio de internet en la vivienda, siendo representado por el 32.9% en el 2023. Por otro lado, se apreció una menor ocurrencia de la pobreza en hogares que sí disponían de este importante servicio, en el cual, la pobreza afectó al 22.8%.

4.4. Condición de pobreza y activo institucional

➤ Título de la vivienda

Figura 08

Región Piura: Condición de pobreza, según tenencia de título de la vivienda, 2023



Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

Interpretación:

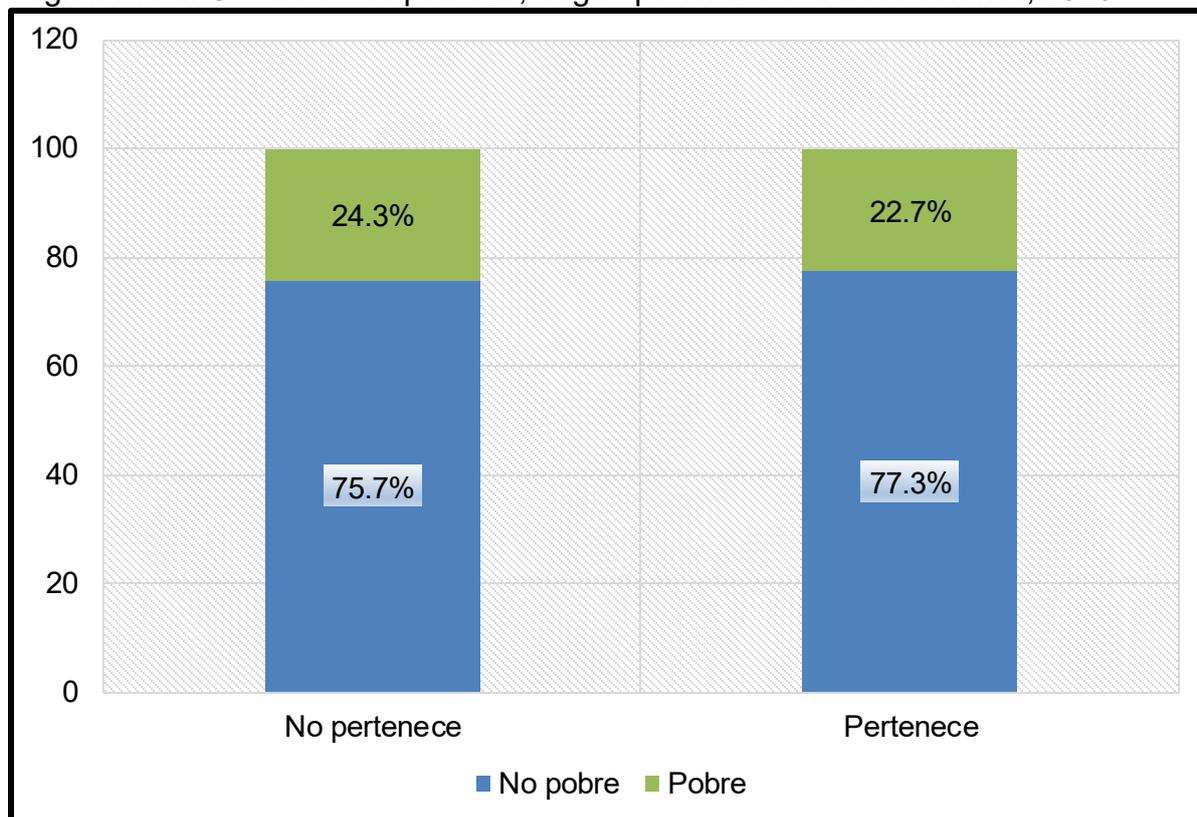
Los datos presentados en la figura 08 nos revelaron una alta repercusión de la pobreza en hogares de la región Piura que no disponían del título de la vivienda, siendo representados por el 29.4% en el 2023. Mientras que, en el caso de los hogares que, sí disponían de este importante activo, la pobreza incidió en el 15.7%.

4.5. Condición de pobreza y activo social

➤ Pertenencia a asociaciones

Figura 09

Región Piura: Condición de pobreza, según pertenencia a asociaciones, 2023



Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

Interpretación:

En base a los datos expuestos en la figura 09, se determinó una elevada repercusión de la pobreza en hogares de la región Piura que no pertenecían a alguna asociación, siendo representados por el 24.3% en el 2023; sin embargo, en el caso de los hogares que sí pertenecían a alguna asociación, repercutió en el 22.7%.

4.6. Prueba de normalidad

Como se apreció en la tabla 06, se registró una probabilidad inferior al 5%, de modo que, rechazamos la hipótesis nula. Así, se deduce que, los datos no asumen una distribución normal, el cual, era el esperado, debido a que, en un modelo cuya variable dependiente es binaria/dicotómica, los datos tienen una distribución binomial.

Tabla 06
Prueba de normalidad

Criterios	Valores
Observaciones	1,620
W	0.78276
V	212.67
Z	13.527
Prob. > z	0.000

Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

4.7. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general: Los activos de los hogares influyen de manera significativa en la condición de pobreza en la región Piura, 2024.

Tabla 07
Estimación de la significancia de las variables

Variables independientes	z-Statistic	Probabilidad
Edad del jefe	-1.98**	0.04
Sexo del jefe	-2.03**	0.04
Años de estudio del jefe	-5.43***	0.00
Perceptores de ingresos en el hogar	-4.42***	0.00
Tamaño del hogar	10.48***	0.00
Agua	-2.04**	0.04
Servicios higiénicos	-2.31**	0.02
Electricidad	-2.96***	0.00
Tenencia de internet	-2.67***	0.01
Título de propiedad de la vivienda	-3.06***	0.00
Pertenecer a asociaciones	-2.01**	0.04
Estadístico de Wald (significancia global)		0.00

Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).
*: Relativa significancia al 90% (T>1.64).
**: Significativo al 95% (T>1.96).
***: Alta significancia al 99% (T>2.57).

En base a los resultados descritos en la tabla 07, se comprobó que, todos los activos, fueron totalmente significativos para explicar la pobreza en la región Piura, ya que, las probabilidades registradas estuvieron por debajo del 5%. Otro indicador que nos permitió calcular la significancia de los activos, fue el *z-Statistic*. Como se pudo apreciar en la misma tabla 07, dentro de los activos humanos se tiene que, la edad del jefe y el sexo del jefe, fueron significativos al 95%; mientras que, los años de estudio del jefe, los perceptores de ingresos en el hogar y el tamaño del hogar, fueron altamente significativos al 99%. Respecto a los activos físicos, se determinó que, la disponibilidad de agua y de servicios higiénicos, fueron estadísticamente significativos al 95%; mientras que, la disponibilidad de electricidad y la tenencia de internet, fueron altamente significativos al 99%. En lo referente al activo institucional, se estableció que, la tenencia de título de la casa, fue altamente significativo al 99%. En cuanto al activo social, se estableció que, pertenecer a asociaciones fue significativo al 95%. Por su parte, existe otro estadístico que nos facilitó calcular la significancia conjunta del modelo, conocido como el Estadístico de *Wald*. Tal como se aprecia en la tabla 07, la probabilidad del estadístico fue de 0.00, siendo menor a 0.05 (5%), concluyéndose que, la pobreza en la región Piura, es explicado significativamente por los activos de los hogares, resultado que, nos permitió aceptar la hipótesis general planteada.

Hipótesis específica 01: Dentro de los activos humanos que influyen de manera inversa en la condición de pobreza de los hogares en la región Piura 2024, se tiene la edad, sexo y años de estudio del jefe del hogar, y el número de perceptores de ingresos en el hogar. Mientras que, el tamaño del hogar influye de manera directa.

Tabla 08
Estimación de modelo logit: Activos humanos

VARIABLES INDEPENDIENTES	COEFICIENTE	EFFECTO MARGINAL
Edad del jefe	-0.0105	-0.0016
Sexo del jefe	-0.2825	-0.0449
Años de estudio del jefe	-0.1004	-0.0156
Perceptores de ingresos en el hogar	-0.3585	-0.0556
Tamaño del hogar	0.5575	0.0864

Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

A partir de los descubrimientos obtenidos (ver tabla 08), se logró corroborar que, los activos humanos cumplieron con la relación esperada. Así, la edad, el sexo y años de estudio del jefe, y el número de perceptores de ingresos en el hogar, influyeron de manera negativa/inversa, confirmando que, disminuyen la probabilidad de pobreza en la región Piura. Asimismo, se ratificó que, el tamaño del hogar influyó de forma directa, revelando que, aumenta la probabilidad de pobreza en la región.

Otra de las formas con las que se constató las influencias encontradas, fue con la estimación de los efectos marginales, los cuales, nos mostraron cuanto varia la variable dependiente cuando varia la variable independiente. Los datos de la tabla 08, nos reveló que, el incremento en un año adicional en la edad del jefe del hogar, la posibilidad de ser pobre disminuyó en promedio en 0.16%. Cuando la jefatura del hogar recae en el hombre, la probabilidad de ser pobre disminuyó en promedio en 4.49%. El incremento en un año de estudio adicional del jefe del hogar, la posibilidad de que el hogar sea pobre disminuyó en 1.56%. Asimismo, cuando el número de perceptores de ingresos en el hogar se acrecienta en un perceptor más, la posibilidad de que el hogar sea pobre bajó en 5.56%. Cuando el tamaño del hogar se eleva en un integrante adicional, la posibilidad de que el hogar sea pobre aumentó en 8.64%. Dado que, las influencias de los activos humanos en la pobreza en la región Piura, fueron las deseadas, se aceptó la primera hipótesis específica.

Hipótesis específica 02: Los activos físicos, representados por la disponibilidad de agua potable, servicio higiénico, electricidad y tenencia de internet, influyen de manera inversa en la condición de pobreza de los hogares en la región Piura, 2024.

Tabla 09
Estimación de modelo logit: Activos físicos

Variables independientes	Coefficiente	Efecto marginal
Agua	-0.3667	-0.0610
Servicios higiénicos	-0.3948	-0.0628
Electricidad	-0.8841	-0.1704
Tenencia de internet	-0.5945	-0.1056

Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

Acorde a los resultados presentados en la tabla 09, se ratificó que, los activos físicos cumplieron con la relación esperada. Así, la disponibilidad de agua potable, servicio higiénico, electricidad y tenencia de internet, influyeron de manera inversa, corroborando que, disminuyeron la probabilidad de pobreza de los hogares en la región Piura. De acuerdo con el cálculo de los efectos marginales, se estableció que, disponer de los servicios básicos de agua potable, servicios higiénicos y electricidad, se redujo la posibilidad de que el hogar fuera pobre en promedio en 6.10%, 6.28% y 17.04%, respectivamente. Por otro lado, contar con el servicio de internet, se redujo la posibilidad de que el hogar fuera pobre en promedio en 10.56%. Dado que, las influencias de los activos físicos en la pobreza en la región Piura, fueron las deseadas, se aceptó la segunda hipótesis específica.

Hipótesis específica 03: El activo institucional, representado por la tenencia de título de propiedad de la vivienda, influye de manera inversa en la condición de pobreza de los hogares en la región Piura, 2024.

Tabla 10
Estimación de modelo logit: Activo institucional

Variables independientes	Coefficiente	Efecto marginal
Título de propiedad de la vivienda	-0.4831	-0.0730

Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

Acorde a los resultados presentados en la tabla 10, se constató que, el activo institucional cumplió con la relación esperada. Así, la tenencia de título de la casa, influyó de forma inversa, corroborando que, disminuye la probabilidad de pobreza de los hogares en la región Piura. De acuerdo con el cálculo de los efectos marginales, se estableció que, contar con el título de la casa, bajó la posibilidad de pobreza del hogar en promedio en 7.30%. Dado que, la influencia del activo institucional en la pobreza en la región Piura fue la esperada, se aceptó la tercera hipótesis específica.

Hipótesis específica 04: El activo social, representado por la pertenencia a asociaciones, influye de manera inversa en la condición de pobreza de los hogares en la región Piura, 2024.

Tabla 11
 Estimación de modelo logit: Activo social

VARIABLES INDEPENDIENTES	COEFICIENTE	EFFECTO MARGINAL
Pertenecer a asociaciones	-0.2971	-0.0447

Elaboración propia.
 Fuente: ENAHO (2023).

Acorde a los resultados presentados en la tabla 11, se logró verificar que, el activo social cumplió con la relación esperada. Así, el pertenecer a alguna asociación, influyó de manera inversa, reconociendo que, disminuye la probabilidad de pobreza de los hogares en la región Piura. De acuerdo al efecto marginal, se estableció que, pertenecer a alguna asociación, disminuyó la posibilidad de pobreza del hogar en promedio en 4.47%. Dado que, la influencia del activo social en la pobreza en la región Piura fue la esperada, se aceptó la cuarta hipótesis específica.

IV. DISCUSIÓN

Los datos revelan una relación inversa de la edad del jefe con la pobreza en la región Piura, lo que indica que, una elevada edad del jefe, reduce la posibilidad de pobreza de los hogares. Este resultado se explica, porque los jefes de mayor edad al tener una mayor experiencia en el ámbito laboral, tienden a ser más productivos, lo que se ve reflejado en un mejor acceso a puestos de trabajo estables y de calidad con mayores salarios, traduciéndose en una recuperación en la calidad de vida para el hogar. No obstante, en el caso de los jefes jóvenes, debido a su baja experiencia laboral, su participación en buenos empleos es precaria, generando así, pocos ingresos, incidiendo en un bajo nivel de bienestar para su hogar. Resultados equivalentes se hallaron en las investigaciones de Salazar (2019); Del Risco et al. (2015); y Garza (2016), llegando a la conclusión de que, una mayor edad del jefe de hogar, disminuye la posibilidad de ser pobre, explicado por su mayor productividad y generación de ingresos altos.

Este resultado concuerda con lo que propone la teoría de los activos de los hogares, el cual, hace referencia a que, cuando el jefe es joven, sus ingresos suelen ser bajos, debido a la poca experiencia laboral, escenario que incrementa la posibilidad de ser pobre. No obstante, esta situación cambia con el paso de los años, en la medida que, la persona adquiere una mayor experiencia laboral, viéndose reflejado en un mayor ingreso y, por ende, un mejor nivel de vida (Garza et al., 2021).

Los resultados del estudio muestran una relación inversa del sexo del jefe del hogar con la pobreza en la región Piura, demostrando que, cuando la cabeza del hogar es hombre, reduce la posibilidad de pobreza del hogar; mientras que, cuando el jefe es la mujer, aumenta la posibilidad de pobreza. Esto se debe, porque la inserción laboral de los jefes hombres se da sin ninguna complicación, y pueden acceder a empleos más estables, siendo su nivel de ingresos relevantes para optimizar el nivel de vida del hogar. En cambio, en el caso de las mujeres jefas del hogar, su inserción laboral suele ser algo complicada, ya que, tienen que destinar su tiempo a la crianza de los hijos y a los cuidados del hogar, afectando a la generación de un salario. Resultados semejantes se encontraron en los estudios de Acosta (2020); Ortiz (2020); Torres & Villalba (2018); y Garza (2016), concluyendo que, la pobreza es mayor en aquellos hogares cuya jefatura recae en la mujer, producto de la

discriminación que padece en el mercado de trabajo, lo que, le dificultad generar ingresos para la satisfacción de las necesidades esenciales del hogar.

Tal como propone la literatura, la pobreza de los hogares es mayor cuando la jefatura recae en la mujer, explicado principalmente por la discriminación laboral femenina (Paz y Arévalo, 2021) y por el tiempo destinado al cuidado de la casa y al cuidado de los hijos menores (Ravena, 2022), de modo que, bajo estas situaciones, las mujeres jefas de hogar optan por no buscar un empleo, lo que afecta al bienestar del hogar, generando mayores niveles de pobreza.

Con respecto a la variable años de estudio de la cabeza del hogar, los resultados demuestran una relación inversa con la pobreza en la región Piura, de manera que, a mayor año de estudio del jefe, la posibilidad de pobreza del hogar es baja. La explicación a ello, se debe, porque inversiones en educación resultan importantes para el progreso de las capacidades de las personas, ya que, ello les permitirá ser personas productivas y competitivas, y así, acceder a excelentes empleos y mejores salarios, lo que incidirá en un mejor estatus de vida para el hogar, reduciendo de esta manera, caer en riesgo de pobreza. Resultados semejantes se encontraron en los estudios de Ortiz (2020); Calatayud (2019) y Torres et al. (2017), concluyendo que, una mayor educación del jefe reduce la posibilidad de pobreza, ya que, una mejor educación facilita acceder a empleos estables y mejor remunerados, con lo que, se demuestra la relevancia de la educación como principal componente para superar la pobreza.

Tal como se propone en la teoría de los activos de los hogares, se concluye que, uno de los principales activos humanos que reducen la pobreza, es la educación, principalmente la de la cabeza del hogar, ya que, es un componente esencial para el desarrollo de los individuos, lo que permite acceder a excelentes puestos de trabajo (Villacorta, 2011). De este modo, mayores niveles educativos del jefe, aumentan las oportunidades laborales, lo que reduce la vulnerabilidad del hogar de caer en la pobreza (Rosas & Sánchez, 2019). Es por ello que, resulta fundamental que, las autoridades pertinentes inviertan en educación a través de políticas públicas mejorando el acceso y calidad del servicio educativo (Sacchidanand & Biswas, 2017).

Respecto al tamaño del hogar, los resultados corroboran una relación directa con la pobreza en la región Piura, de modo que, un elevado número de integrantes en el hogar, acrecienta la posibilidad de pobreza. Explicado porque, un elevado tamaño

del hogar, aumenta el gasto del hogar, lo que afecta a la satisfacción de las principales necesidades del hogar. Esta situación afecta a la inversión en educación de los hijos en edad escolar, siendo perjudicial para su futuro, acrecentando de esta manera, la pobreza de los hogares. Resultados idénticos se encontraron en el estudio de Salazar (2019), concluyendo que, conforme aumenta el tamaño del hogar, la posibilidad de pobreza de los hogares se incrementa en 1.15%. Por su parte, Quispe y Roca (2019) y Del Águila (2018) encontraron que, hogares con numerosos, incrementaba la posibilidad de pobreza, ya que, ello afectaba el gasto del hogar.

Tal como refiere la teoría de los activos de los hogares, hogares numerosos incide en un bajo bienestar, ya que, el gasto per-cápita se reduce, afectando de manera significativa la inversión en educación de los hijos que asisten al colegio, lo que genera problemas de deserción escolar, y, con ello, aumentos de los niveles de pobreza en el futuro (Banco Mundial, 2006).

En cuanto a la variable perceptores de ingresos del hogar, los resultados muestran una relación inversa con la pobreza en la región Piura, dejando claro que, elevado número de individuos que conciben ingresos en el hogar producto de su trabajo, disminuye la posibilidad de pobreza. Esto se explica porque, al ver más personas que generan ingresos, entonces el ingreso total del hogar tiende a ser mayor, lo cual, permite contar con elevada solvencia económica para resolver los gastos caseros, esencialmente la educación de los menores integrantes, traduciéndose en un bajo peligro de caer en pobreza. Resultados idénticos se encontraron en las investigaciones de Calatayud (2019) y Del Águila (2018), concluyendo que, a más miembros del hogar que generen ingresos, la posibilidad de ser pobre se reduce, siendo, además una variable significativa.

En cuanto a los servicios básicos, como la disponibilidad de agua, de servicios higiénicos y del servicio eléctrico, los resultados evidencian una relación inversa con la pobreza en la región Piura, manifestando que, disponer de estos tres servicios básicos reduce la posibilidad de pobreza de los hogares. Así, contar con servicios de agua potable y saneamiento, reduce la vulnerabilidad de los hogares, en el sentido de que, existe menor riesgo de que los que viven en el hogar contraigan muchas enfermedades infecciosas. Entonces disponer de estos servicios, se garantiza un buen estado de salud y, por ende, la generación de ingresos, lo que influye en una menor pobreza. Mientras que, contar electricidad, facilita

principalmente a los miembros del hogar en edad escolar, ya que, pueden efectuar sus actividades en contextos más apropiados. En conclusión, contar con estos servicios básicos son importantes porque mejoran la calidad de vida y reducen la pobreza.

Resultados similares respecto a la relación inversa de los servicios de agua, servicios higiénicos y electricidad con la pobreza se encontraron en los estudios de Farinango & Manguia (2022), del cual, se dedujo que, disponer de agua y servicios higiénicos, disminuye la posibilidad de caer en pobreza, ya que, el acceso a ambos servicios, son esenciales para satisfacer las necesidades relacionadas con la salud, traduciéndose en un mejor status de vida. Ortiz (2020) encontró que, no contar con agua potable y servicios higiénicos, aumenta la posibilidad de ser pobre. Por su parte, Samamé (2020), concluye que, contar con saneamiento y servicio eléctrico disminuye la posibilidad de la pobreza de los hogares. En cuanto al estudio de Quispe y Roca (2019) se llegó a la conclusión de que, disponer de agua potable, saneamiento y electricidad, reducen de manera significativa la posibilidad de ser pobre en 1.0%, 3.9% y 5.4%, respectivamente.

Tal como refiere la teoría de los activos de los hogares, los servicios básicos resultan esenciales para la salud de las personas. Como bien señalan Cerimedo et al. (2002), la carencia de acceso a servicios de agua, higiénicos y electricidad, aumentan la pobreza de los hogares, en el sentido de que, aumenta el riesgo de contraer enfermedades, lo que afecta la generación de ingresos; además de que, no tener acceso a estos servicios, genera una mayor dificultad para emprender alguna actividad productiva, afectando a la generación de ingresos adicionales.

Los resultados respecto a la tenencia de internet, muestran una relación inversa con la pobreza en la región Piura, de modo que, contar con este servicio disminuye la posibilidad de la pobreza de los hogares. De este resultado se deduce que, el internet es una herramienta importante en la vida de los individuos, en el sentido de que les proporciona diversos canales de comunicación, acceso a la información, o para promocionar algún producto, generando de este modo, un mayor desarrollo económico, siendo muy favorable para los hogares. Por lo tanto, su buen aprovechamiento genera una mayor productividad y, por ende, menor riesgo de caer en la pobreza. Resultados idénticos se identificaron en el estudio de Calatayud (2019), en el que, la tenencia del servicio internet en el hogar es un activo

importante para reducir la pobreza, ya que, su uso facilita la comunicación, mayor disposición de información, entre otros beneficios.

Tal como refiere la teoría de los activos de los hogares, el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), tales como, el internet, favorecen en la disminución de la desigualdad, lo que, a su vez, incide en la disminución de la pobreza, el cual, es explicado por el aumento en la productividad asociada con las TIC (Rodríguez & Sánchez, 2017). En esa misma línea, Becerril (2019) planteó que, contar con este servicio permite a las personas y hogares ampliar sus oportunidades de generar un ingreso, como, por ejemplo, ofrecer productos a través del internet, y, así, reducir los niveles de pobreza.

Los resultados respecto a la tenencia de título de propiedad de la vivienda muestran una relación negativa/inversa con la pobreza en la región Piura, por lo que, poseer título de propiedad, reduce la posibilidad de pobreza de los hogares. La tenencia de este importante activo les permite a los hogares usarlo como garantía para poder acceder a algún crédito formal, ya que, ello reduce el riesgo de impago. Así, este crédito lo podrán emplear los hogares para implementar algún negocio en la propia vivienda, y así, generar ingresos para satisfacer las principales necesidades del hogar, traduciéndose en un bajo riesgo de caer en la pobreza. Resultados semejantes se encontraron en los estudios de Madueño (2020), en el cual, disponer del título de la vivienda reduce la posibilidad de pobreza de los hogares, ya que, ello facilita el acceso al crédito. Por su parte, Quispe y Roca (2019) determinaron que, poseer título de la casa reduce la posibilidad de ser pobre en 15.12%. Del Risco et al. (2015) encontraron que, contar con vivienda propia, reduce la probabilidad de pobreza en 12%.

De acuerdo con la teoría de los activos de los hogares, dentro del activo institucional, se resalta la posesión del título de propiedad de la casa, el cual, se convierte en un elemento valioso para los hogares, ya que, puede ser utilizado como colateral a la hora de requerir algún crédito dentro del sistema financiero formal, y, de esta manera, llevar a cabo emprendimientos que permitan generar ingresos adicionales al hogar, y así, superar la pobreza (Molina, 2012). En esa misma línea, Arteaga (2007) plantea que, este activo es significativo para disminuir la pobreza, ya que, los hogares podrán rentarla, y así, generar ingresos.

En cuanto al capital social, medido a través de la pertenencia a asociaciones, los resultados revelan una relación inversa con la pobreza en la región Piura, por lo

que, pertenecer a alguna asociación disminuye la posibilidad de pobreza en los hogares. Esto se explica, porque a través de las asociaciones los hogares de la región pueden apoyarse mutuamente, ya sea, a través del intercambio de conocimientos, acceso a recursos, entre otros beneficios, siendo fundamentales para salir adelante y, lograr de este modo, un mayor bienestar y menor pobreza.

Tal como se plantea en la teoría de los activos de los hogares, el participar en organizaciones o asociaciones tiene una incidencia positiva sobre el bienestar de las familias, ya que, ante escenarios de crisis, permiten aumentar la productividad y promueven la cooperación entre comunidades. Sin embargo, estos activos no siempre alcanzan a todos los hogares, ya que, es posible que se establezcan normas y reglas, solo para beneficio de unos pocos (Banco Mundial, 2006).

V. CONCLUSIONES

1. Respecto al objetivo general, y en base al modelo econométrico propuesto, se determinó que, los activos de los hogares explicaron significativamente la pobreza en la región Piura, como lo indicó el nivel de significancia del modelo $p= 0,000$, siendo menor que $p=0,05$. Por lo tanto, se aprobó la hipótesis general.
2. En relación a los activos humanos, se identificó una relación inversa/negativa de la edad, sexo y años de estudio del jefe del hogar, y el número de perceptores de ingresos en el hogar con la pobreza en la región Piura, demostrando que, estos activos disminuyen la posibilidad de pobreza de los hogares. Asimismo, se determinó una relación directa/positiva del tamaño del hogar con la pobreza en la región, de modo que, elevados integrantes en el hogar, acrecienta la posibilidad de pobreza de los hogares.
3. En relación a los activos físicos, se identificó una relación inversa/negativa de la disponibilidad de agua potable, servicio higiénico, electricidad y tenencia de internet con la pobreza en la región Piura, de manera que, disponer de estos activos disminuyen la posibilidad de pobreza de los hogares.
4. Respecto al activo institucional, se determinó una relación inversa/negativa de la tenencia de título de la vivienda con la pobreza en la región Piura, demostrando que, disponer de este importante activo, disminuye la posibilidad de pobreza de los hogares.
5. Respecto al activo social, se estableció una relación inversa/negativa de pertenecer a asociaciones con la pobreza en la región Piura, señalando que, disponer de este activo, disminuye la posibilidad de pobreza de los hogares.

VI. RECOMENDACIONES

1. Los resultados exponen que, los activos de los hogares explican significativamente la pobreza, en la región Piura. En ese sentido, se recomienda al estado peruano en conjunto con el gobierno regional de Piura, dotar de estos activos a los hogares vulnerables, ya que, como bien enfatizan Escobal et al. (1998), la dotación de estos activos mediante la implementación de políticas públicas, permitirán que, las familias puedan emplear estos activos para generar ingresos, mejorando su estilo de vida y, por consecuencia, la pobreza descienda.
2. La educación es un activo significativo en la disminución de la pobreza, por lo que, se recomienda al Ministerio de Educación, ejecutar una mayor inversión, orientado no solo al mejoramiento de la infraestructura educativa, sino también, a mejorar el acceso a una educación de calidad, ya que, como bien argumentan Villacorta (2011) y Sacchidanand & Biswas (2017), invertir en educación a través de políticas públicas es fundamental porque se permitirá formar personas más capacitadas y preparadas, los mismos que, pondrán aspirar a empleos más estables y mejor pagados en un futuro cercano, y así, combatir la pobreza.
3. Respecto a los activos físicos, como es el caso de la disponibilidad de servicios básicos, es importante que, el Ministerio de Vivienda con el apoyo del gobierno regional de Piura, a través de políticas de focalización, identifiquen, a aquellos hogares que no dispongan de agua, servicios higiénicos y electricidad, y de esta manera, canalizar los recursos necesarios para que estos hogares de la región tengan acceso a estos servicios esenciales, ya que, como bien señalan Cerimedo et al. (2002), el acceso a estos servicios básicos en el hogar son fundamentales para la salud de las personas, ya que, ello permitirá optimizar la calidad de vida, y en consecuencia, un efecto en el descenso de la pobreza.
4. La tenencia de título de la vivienda es un activo institucional relevante para combatir la pobreza. En ese sentido, se recomienda al Organismo de

Formalización de la Propiedad Informal (COFOPRI) identificar a los hogares pobres que carecen de este activo y brindarles las facilidades para que tengan acceso a la titulación de su vivienda, ya que, como bien señala Molina (2012), la posesión de título de la casa, es importante porque los hogares podrán emplear este activo como garantía para obtener financiamiento en el sistema financiero formal, e invertirlo en algún emprendimiento que le permita generar ingresos para la satisfacción de las necesidades esenciales, y de este modo, reducir la pobreza.

5. El pertenecer a alguna asociación es un activo social relevante para combatir la pobreza, por lo que, se recomienda al gobierno regional de Piura fomentar la institucionalización y desarrollo de organizaciones sociales, ya que, como bien enfatiza el Banco Mundial (2006), las organizaciones tienen una incidencia positiva sobre el bienestar de las familias, en el sentido de que, ante escenarios de crisis, permiten aumentar la productividad y promueven la cooperación entre comunidades.

REFERENCIAS

- Acosta, C. A. (2020). Los determinantes de la pobreza por ingresos en el Ecuador. Tesis de pregrado: Escuela Politécnica Nacional. Facultad de Ciencias. Quito, Ecuador. Recuperado de:
<https://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/21006>
- Alvarado, N. (2016). Debate internacional sobre pobreza. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*. Vol. XXII, N° 03. Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28049146008>
- Alzate, P.; Grisales, A. & Moreno, K. (2021). Covid-19 como estudio de la pobreza de América Latina en el 2021. *Revista de Economía del Caribe*. Vol. NA, N° 28. Universidad del Norte, Colombia. Recuperado de:
<https://doi.org/10.14482/ecoca.28.621.33>
- Arteaga, C. (2007). Pobreza y Estrategias Familiares: Debates y Reflexiones. *Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad*. N° 17. Santiago de Chile. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=311224745008>
- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP, 2021). Memoria 2021. Publicaciones y Seminarios. Lima, Perú. Recuperado de:
<https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2021.html>
- Banco Mundial (2006). Motores de crecimiento rural sostenible y reducción de la pobreza en Centroamérica. Estudio caso de Nicaragua. Serie de Publicaciones RUTA. Documento de trabajo N° 21. Proyecto RUTA. Recuperado de:
[http://usi.earth.ac.cr/glas/sp/Ruta/contenido/Motores de Crecimiento/Motores de crecimiento Guatemala vol.1.pdf](http://usi.earth.ac.cr/glas/sp/Ruta/contenido/Motores%20de%20Crecimiento/Motores%20de%20crecimiento%20Guatemala%20vol.1.pdf)
- Becerril, C. I. (2019). Appropriation of Information and Communication Technologies (ICTs) to reduce poverty in Aguascalientes, Mexico. *Entreciencias: Diálogos en la Sociedad del Conocimiento*. Vol. 07, N° 21. Universidad Nacional Autónoma de México. México. Recuperado de:
<https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2019.21.69387>

- Bernal, P. (2007). Ahorro, crédito y acumulación de activos en los hogares pobres de México. Cuadernos del Consejo de Desarrollo Social. Monterrey, México. Recuperado de:
<https://www.coneval.org.mx/sitios/RIEF/Documents/nuevoleon-estudioahorro-2007.pdf>
- Calatayud, A. (2019). Determinantes microeconómicos de la pobreza dinámica en el Perú 2015-2018. *Revista Semestre Económico*. Vol. 08, N° 02. Perú. Recuperado de:
<http://semestreeconomico.unap.edu.pe/index.php/revista/article/view/37>
- Casas, J. A. (2015). Metodologías de estimación de la línea de pobreza absoluta en Colombia: Una reflexión. *Revista Económicas CUC*. V. 36, N° 01. Colombia. Recuperado de:
<http://dx.doi.org/10.17981/econcuc.36.1.2015.28>
- Casas, J. & Barichello, R. (2015). Towards a concept on poverty. *Apuntes del CENES*. Vol. 34, N° 59. Recuperado de:
<http://dx.doi.org/10.19053/22565779.2784>
- Castro, J.; Baca, J. & Ocampo, J. (2012). (Re)Counting the poor in Peru: A multidimensional approach. *Latin American Journal of Economics*. Vol. 49, N° 01. Recuperado de:
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-04332012000100002
- Castro, A.; Restrepo, L. & López, A. (2020). Experiencia de medición del índice de Necesidades Básicas Insatisfechas en barrios en proceso de invasión en Aguachica, Cesar. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*. Vol. 28, N° 2. Universidad Militar Nueva Granada. Colombia. Recuperado de:
<https://doi.org/10.18359/rfce.4913>
- Cerimedo, F.; Cuenin, F. & Moccero, D. (2002). Pobreza: definición, determinantes y programas para su erradicación. Ministerio de Economía. Cuadernos de economía N°65. La Plata, Argentina. Recuperado de:
<https://docplayer.es/4867943-Pobreza-definicion-determinantes-su-erradicacion.html>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe. Santiago. Recuperado de:

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022). Panorama Social de América Latina 2022. Santiago. Recuperado de:

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48518/1/S2200947_es.pdf

Cuberos, M.; Vivas, M. & Mazuera, R. (2019). Information and Communication Technologies as mediators of public policies for the reduction of poverty in two Colombian-Venezuelan border municipalities. *Comunicación y Sociedad. Vol. 16*. Colombia. Recuperado de:

<https://www.scielo.org.mx/pdf/comso/v16/0188-252X-comso-16-e6374-en.pdf>

Dallorso, N. (2014). La Teoría del Capital Humano y el Enfoque de Capacidades como Fundamentos Teóricos de las Transferencias Monetarias Condicionadas. *Rethinking Development and Inequality. Vol. 3*. Recuperado de:

<https://core.ac.uk/download/pdf/159287205.pdf>

Del Águila, H. (2018). Factores determinantes en la condición de pobreza en el distrito de Fitzcarrald, provincia Manu, departamento Madre de Dios en el año 2018. Tesis de grado: Universidad César Vallejo. Maestría en Gestión Pública. Perú. Recuperado de:

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28957>

Del Risco, K.; Marrugo, C.; Marrugo, V.; Herrera, J. & Pérez, G. (2015). Determinantes de la pobreza en la región Caribe colombiana. *Revista de economía del caribe. N° 15*. Colombia. Recuperado de:

<http://www.scielo.org.co/pdf/ecoca/n15/n15a02.pdf>

Dethoor, J. (2011). Conceptualización y análisis de la pobreza. Universidad Politécnica de Catalunya. España. Junio. Recuperado de:

<https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/13656/conceptualizacion-y-analisis-de-la-pobreza-final.pdf>

De Venanzi, A. & Holland, D. (2016). The application of multidimensional poverty maps to high-income countries: a project proposal for allen county, Indiana,

- Usa. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*. Vol. XXII, N° 01. Caracas, Venezuela. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36448449008>
- Domínguez, J. & Caraballo, A. (2006). Medición de la pobreza: una revisión de los principales indicadores. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*. vol. 2. Sevilla, España. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=233117243002>
- Eriz, M. & Fernández, M. (2015). Una alternativa para el cálculo de las necesidades básicas insatisfechas (NBI). *Revista Análisis Económico*. Vol. 30, N° 73. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco. Distrito Federal, México. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41343885007>
- Escobal, J.; Saavedra, J. & Torero, M. (1998). Los activos de los pobres en el Perú. Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). Documento de Trabajo 26. Primera edición. Lima, Perú. Recuperado de: <http://www.grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/ddt26.pdf>
- Farinango, M. & Manguia, S. (2022). Factores asociados a la pobreza multidimensional en Ecuador año 2017. Tesis de pregrado: Universidad Central del Ecuador. Facultad de Ciencias Económicas. Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/26875>
- Garza, J. (2016). Los determinantes de la pobreza en los estados mexicanos en la frontera con Estados Unidos. *Revista Estudios Fronterizos*. Vol. 17, N°33. Enero-junio. México. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53043185006>
- Garza, J.; Ayala, G.; Coronado, G.; Garza, E. & Martínez, O. (2021). Determinants of Poverty in Mexico: A Quantile Regression Analysis. *Economies*. Vol. 09, N° 02. México. Recuperado de: <https://doi.org/10.3390/economies9020060>
- Gutiérrez, A. & Muñetón, G. (2017). Pobreza y enfoque de capacidades: un caso de estudio en el programa de superación de la pobreza extrema en Medellín, Colombia. *Entramado*. Vol. 13, N° 2. Cali, Colombia. Recuperado: <https://doi.org/10.18041/entramado.2017v13n2.26237>

- Hernández, M. (2010). El estudio de la pobreza y la exclusión social. Aproximación cuantitativa y cualitativa. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. Vol. 24, N° 3. Universidad de Zaragoza. Zaragoza, España. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27419173003>
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. Quinta edición. México D.F. Recuperado de:
<https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2000). Metodología para la medición de la pobreza en el Perú. Colección Metodologías Estadísticas. Lima, Perú. Enero. Recuperado de:
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/pobreza01.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021). Perú: Perfil de la pobreza por dominios geográficos 2010-2020. Lima, Perú. Recuperado:
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1826/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022). Perú: Perfil de la pobreza por dominios geográficos 2011-2021. Lima, Perú. Recuperado:
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1889/libro.pdf
- Lenicov, J. (2015). Pobreza y metas del milenio. Escuela de Economía y Negocios. Boletín N° 15. Universidad Nacional de San Martín. Argentina. Recuperado de:
<http://www.unsam.edu.ar/escuelas/economia/oem/pdf/Boletin-15-OEM.pdf>
- Lindor, M. (2019). Public policies, poverty and illiteracy in young and adults in Haiti. Challenges and perspectives. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*. Vol. 41, N° 01. México. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457566118002>
- Madueño, S. (2020). Factores que influyen en la pobreza urbana en la región de Arequipa, en el periodo 2019. Tesis de pregrado: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Facultad de Economía. Arequipa, Perú. Recuperado de:

<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/11661>

Martínez, B. (2015). Planteamientos sobre la pobreza: Una aproximación conceptual. *Revista Apuntes del CENES*. Vol. 34, N° 60. Boyacá, Colombia. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=479547212002>

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE, 2021). Informe Anual del Empleo en el Perú 2020. Dirección General de Promoción del Empleo. Lima, Perú. Recuperado de:

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2212427/IAE%20.pdf>

Molina, O. (2012). Título y Preferencias: Evaluando el Impacto de los Derechos de Propiedad en la Formación de las Preferencias Económicas. Informe final. Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES). Lima, Perú. Recuperado de:

https://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/evaluando-el-impacto-de-los-derechos-de_propiedad.pdf

Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. Universidad Surcolombiana. Colombia. Recuperado de:

<https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Noibi, T.; Ezomo, O. & Pandey, D. (2021). Dwelling in the dearth: Colonia Mexico 68 in poverty & exclusion. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*. Vol 06, N° 27. Quito, Ecuador. Recuperado de:

<https://doi.org/10.46652/rqn.v6i27.777>

Núñez, J. & Ramírez, J. (2002). Determinantes de la pobreza en Colombia. Años recientes. Oficina de la CEPAL en Bogotá. Colombia. Recuperado de:

<https://econpapers.repec.org/paper/col000089/002319.htm>

Ortiz, V. (2020). Análisis de la influencia de factores sociodemográficos en la composición de la Pobreza Multidimensional en el Ecuador en el periodo 2009-2016. Tesis de pregrado: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Facultad de Economía. Quito, Ecuador. Recuperado de:

<http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/17988>

Ospina, M. C. & Astorquiza, B. A. (2020). ¿Menos pobres más vulnerables? Una medición alternativa de la pobreza basada en el progress out of poverty index. *Revista Desarrollo y Sociedad*. N° 86. Colombia. Recuperado de:

<https://doi.org/10.13043/dys.86.1>

Paz, J. & Arévalo, C. (2021). Pobreza en hogares con jefatura femenina en Argentina. Una comparación entre el norte grande y el resto del país. *Revista Científica "Visión de Futuro". Vol. 25, N° 01*. Universidad Nacional de Misiones, Argentina. Recuperado de:

<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2021.25.02.001.es>

Quispe, M. R. & Roca, R. H. (2019). Determinantes de la pobreza en el Perú bajo el enfoque de los activos. *Revista Pensamiento crítico. Vol. 24, N° 01*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de:

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/16559>

Rallu, J. (2017) Estimating numbers and poverty status of female household and family heads. *Revista de Historiografía (RevHisto), N° 26*. Recuperado de:

<https://doi.org/10.20318/revhisto.2017.3708>

Ravena, B. (2022). Female multidimensional poverty in Brazil in 2015. *Apuntes 90. First Semester. Brasil*. Recuperado de:

[file:///D:/Downloads/1389-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4423-1-10-20220527%20\(1\).pdf](file:///D:/Downloads/1389-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4423-1-10-20220527%20(1).pdf)

Reyes, S. & Peguero, J. (2017). Determinantes microeconómicos de la pobreza multidimensional en la República Dominicana. *Revista Ciencia, Economía & Negocios. Vol. 1 N° 01*. República Dominicana. Recuperado:

<https://revistas.intec.edu.do/index.php/ciene/article/view/1110>

Reyna, R.; Campos, R.; Risco, C.; Taboada, R. & Risco, D. (2018). Factores sociales, económicos y demográficos determinantes de la pobreza de los jefes del hogar de la Región La Libertad. *Revista de Investigación Estadística. Vol. 01; N° 01*. Universidad Nacional de Trujillo. La Libertad, Perú. Recuperado de:

<https://revistas2.unitru.edu.pe/index.php/REDIES/article/view/2790>

Roca, A. & Díaz, M. (2015). Magangué: Capital humano, pobreza y finanzas públicas. Documentos de Trabajo sobre Economía Regional, N° 228. Banco de la República. Colombia. Recuperado de:

https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/dtser_228.pdf

- Rodríguez, J. & Sánchez, A. (2017). TIC y pobreza en América Latina. *Íconos Revista de Ciencias Sociales*. N°57. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Ecuador. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/journal/509/50950468010/html/>
- Rosas, J. & Sánchez, A. (2019). El alcance de los enfoques de vulnerabilidad y pobreza para la definición de la población objetivo en programas sociales. *Revista Gestión y política pública*. Vol. XXVIII, N° 02. Centro de Investigación y Docencia Económicas. Recuperado de:
<https://doi.org/10.29265/gypp.v28i2.623>
- Sacchidanand, M. & Biswas, S. (2017). The role of education in poverty alleviation: Evidence from Bangladesh. *Journal of Economics and Sustainable Development*, vol. 8, N° 20. Recuperado de:
<https://core.ac.uk/download/pdf/234648043.pdf>
- Salazar, W. (2019). Factores activos de la pobreza urbana en la región Puno-2018. Tesis de pregrado: Universidad Nacional del Altiplano. Facultad de Ingeniería Económica. Puno, Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/13226>
- Salvador, L. (2008). Development, education and poverty in Mexico. *Papeles de Población*. Vol. 14, N° 55. Universidad Autónoma del Estado de México. México. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11205510>
- Samamé, M. (2020). Determinantes microeconómicos de la pobreza en el Perú: elaboración modelo econométrico - ENAHO 2017. Tesis de pregrado: Universidad Señor de Sipán. Facultad de Ingeniería, Arquitectura y Urbanismo. Pimentel, Perú. Recuperado:
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6818>
- Sen, A. (2000). Desarrollo y libertad. Editorial Planeta S.A. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de:
https://indigenasdelperu.files.wordpress.com/2015/09/desarrollo_y_libertad_-_amartya_sen.pdf
- Torres, E.; Jiménez, M. & Luzardo, M. (2017). Determinantes de la pobreza en Venezuela y Colombia: Estudio comparativo 2010-2014. *Revista Semestre Económico*. Vol. 20, No. 43. Universidad de Medellín. Medellín, Colombia. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/journal/1650/165057024006/165057024006.pdf>

Torres, E. & Villalba, W. (2018). Perfil y determinantes microeconómicos de la pobreza en Cartagena de Indias. *Revista Atlántica de Economía*. Vol. 1; N° 01. Recuperado de:

<http://www.aroec.org/ojs/index.php/ARoEc/article/view/34>

Uribe, M. & Vásquez, C. (2019). Los estudios sobre los programas de transferencias monetarias condicionadas en América Latina: trayectorias, enfoques y perspectivas sobre la pobreza. *Revista Opera*. N° 25. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67560760011>

Verdera, F. (2007). La pobreza en el Perú: Un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarla. Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Fondo Editorial. Lima. Primera edición. Recuperado de:

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/verdera/>

Villacorta, M. (2011). Perú: Determinantes de la pobreza, 2009. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Centro de Investigación y Desarrollo (CIDE). Lima, Perú. Recuperado de:

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0942/libro.pdf

Villatoro, P. & Santos, M. (2019). ¿Quiénes son pobres? Análisis de su identificación en América Latina. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*. Vol. 50, N° 199. Recuperado de:

<https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2019.199.68414>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p align="center"><u>Variable dependiente</u></p> <p align="center">Pobreza</p>	De acuerdo al INEI (2021), pobreza es aquella situación en la cual, el gasto per cápita en un hogar es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos (vivienda, vestido, educación, salud, transporte, etc.).	Variable binaria que toma el valor de 0 cuando el hogar es considerado como no pobre, y toma el valor de 1 cuando el hogar es considerado como pobre.	Condición de pobreza	0: Hogar no pobre 1: Hogar pobre	Dicotómica/Nominal
<p align="center"><u>Variable independiente</u></p> <p align="center">Activos de los hogares</p>	Hacen referencia al stock o acumulación recursos, los cuales, a partir de su buen uso, pueden tener un efecto positivo sobre el bienestar y la seguridad económica de los hogares (Bernal, 2007).	Dentro de los principales activos de que disponen los hogares, se tienen los activos humanos, activos físicos, activo institucional y el activo social, siendo esenciales para superar o reducir la pobreza.	Activos humanos	Edad del jefe del hogar Sexo del jefe del hogar Años de estudio del jefe del hogar Perceptores de ingresos en el hogar Tamaño del hogar Disponibilidad de agua potable Disponibilidad de servicio higiénico Disponibilidad de electricidad Tenencia de internet	Nominal
			Activo físico	Disponibilidad de servicio higiénico Disponibilidad de electricidad Tenencia de internet	Nominal
			Activo institucional	Título de propiedad de la vivienda	Nominal
			Activo social	Pertenecer a alguna asociación	Nominal

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

“Influencia de los activos de los hogares en la pobreza en la región Piura, 2024”

I. Condición de pobreza en hogares de la región Piura

Hogar no pobre

Hogar pobre

II. Activos de los hogares

Activos humanos	Edad del jefe del hogar	_____
	Sexo del jefe del hogar	<input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer
	Años de estudio del jefe del hogar	_____
	Perceptores de ingresos en el hogar	_____
	Tamaño del hogar	_____
Activos físicos	Disponibilidad de agua potable	<input type="checkbox"/> No dispone <input type="checkbox"/> Dispone
	Disponibilidad de servicio higiénico	<input type="checkbox"/> No dispone <input type="checkbox"/> Dispone
	Disponibilidad de electricidad	<input type="checkbox"/> No dispone <input type="checkbox"/> Dispone
	Tenencia de internet	<input type="checkbox"/> Hogar no cuenta con internet <input type="checkbox"/> Hogar sí cuenta con internet
Activo institucional	Título de propiedad de la vivienda	<input type="checkbox"/> No tiene título de propiedad <input type="checkbox"/> Sí cuenta con título de propiedad
Activo social	Pertenecer a alguna asociación	<input type="checkbox"/> No pertenece a asociaciones <input type="checkbox"/> Pertenece a asociaciones

Anexo 3: Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Para la validación de instrumentos, no se requirió de juicios de expertos, ya que, en el presente estudio, se utilizó información de fuentes secundarias. En este caso, tanto la validez, como la confiabilidad de los instrumentos ejecutados por la ENAHO para la recopilación de la información, fueron definidos por una comisión consultiva especializada.

XIX. COMISIÓN CONSULTIVA PARA ESTIMACIÓN DE LA POBREZA

A inicios del año 2007, con el auspicio del Banco Mundial (BM), se convocó a un Comité Asesor especializado para participar en la medición de la pobreza, conformado por representantes de organismos internacionales de organismos gubernamentales nacionales, representantes de la comunidad académica y de centros de investigación. Este Comité Asesor ha estado participando regularmente cada año en la medición de la pobreza.

El 13 de abril del año 2010, mediante Resolución Suprema N° 097-2010-PCM, publicado en el diario oficial El Peruano, el Comité Asesor de Pobreza se constituye en "**Comisión Consultiva para Estimación de la Pobreza y otros indicadores relacionados en el país**"; cuyo objetivo es garantizar la calidad, transparencia y confianza de la información en el campo de la medición de la pobreza y otros indicadores relacionados.

Son funciones de la Comisión Consultiva:

- Asesorar en todos los procesos de medición de la pobreza y otros indicadores relacionados;
- Supervisar los procesos que se adopten;
- Evaluar y validar los resultados de las estimaciones que se efectúen periódicamente;
- Mantener reserva de los procesos de la información hasta antes de su publicación;
- Proponer modificaciones a las metodologías, cuando sea pertinente, a partir de la evaluación de su validez y la experiencia internacional, siempre que se asegure la comparabilidad en el tiempo de los indicadores.

INTEGRANTES DE LA COMISIÓN CONSULTIVA

La Comisión Consultiva está presidida por el Jefe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y tiene como Secretaría Técnica a la Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales.

Integran la Comisión representantes de organismos internacionales como son el Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID); Institut de Recherche Pour le Développement (IRD) del Gobierno Francés; Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA).

Los organismos nacionales que la integran son: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF); Centro Nacional de Alimentación y Nutrición (CENAN); Comisión Interministerial de Asuntos Sociales (CIAS), el Banco Central de Reserva (BCR), el Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES), GRADE, el Instituto de Estudios Peruanos (IEP), la Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza, la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), la Universidad del Pacífico, y expertos independientes.

Anexo 4: Resultados del análisis de consistencia interna

No corresponde, ya que, la información empleada en el presente estudio no provino de encuestas, sino más bien, se utilizó información de fuentes secundarias, en este caso, de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) año 2023.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



DECLARACIÓN JURADA: VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

Apellidos y nombres	ABAD SEMINARIO, JOAQUIN MISBAH
DNI	45674699
Código de estudiante	7003112877
Campus	PIURA
Programa	MAESTRIA EN GESTION PUBLICA
Modalidad	PRESENCIAL
Grupo	A2
Docente asesor	VICTORIA AMANDA ALBAN VILLARREYES

Declaró que al utilizar datos de fuente secundaria (INEI-ENAH), **los datos han sido validados y cuentan con la confiabilidad de Instrumentos**, los cuales han sido validados por la fuente de donde acceso a la data del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI), teniendo en cuenta que lo antes explicado son requisitos establecidos en la Guía de elaboración de trabajos de investigación emitido por el Vicerrectorado de Investigación (RCU 081-2024 VI/UCV), alcanzó la presente, para su conocimiento.

Ciudad, 08 del junio del año 2024

Firma:

DNI: 45674699



Huella digital

Anexo 5: Consentimiento o asentimiento informado

No corresponde, ya que, la información empleada en el presente estudio no provino de encuestas, sino más bien, se utilizó información de fuentes secundarias, en este caso, de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) año 2023.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Apellidos y nombres	ABAD SEMINARIO, JOAQUIN MISBAH
DNI	45674699
Código de estudiante	7003112877
Campus	PIURA
Programa	MAESTRIA EN GESTION PUBLICA
Modalidad	PRESENCIAL
Grupo	A2
Docente asesor	VICTORIA AMANDA ALBAN VILLARREYES

Declaró que la información que utilizaré para el desarrollo de mi trabajo de investigación titulado: **Influencia de los activos de los hogares en la pobreza en la región Piura 2024, es un trabajo de laboratorio**; por tanto, no requiero de algún Consentimiento Informado correspondiente, ya que solo trabajare con información recolectada por la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH). Asumo la responsabilidad de la veracidad de lo expuesto, .

Ciudad, 08 del junio del año 2024.

Firma:

DNI: 45674699



Huella digital

Anexo 6: Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=2429190119&u=1088032488&lang=es&tro=103&s=1

feedback studio JOAQUIN MISBAH ABAD SEMINARIO INFLUENCIA DE LOS ACTIVOS DE LOS HOGARES EN LA POBREZA EN LA REGIÓN PIURA, 2024 /100 1 de 87

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Influencia de los activos de los hogares en la pobreza en la región Piura, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
Abad Seminario, Joaquín Misbah (<https://orcid.org/0009-0004-6033-0498>)

ASESOR(ES):
Mag. Albán Villarreyes, Victoria Amanda (orcid.org/0000-0001-8077-3860)
Mag. Ramírez Valladares, Cristhian Ovidio (orcid.org/000-0002-6944-5652)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

PIURA – PERÚ
2024

Resumen de coincidencias

17 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	repositorio.unp.edu.pe	4 %
2	hdl.handle.net	4 %
3	Entregado a Universida...	3 %
4	repositorio.ucl.edu.pe	1 %
5	repositorio.ucv.edu.pe	1 %
6	www.procesos.org	<1 %
7	Esteves Gonzales, Jos...	<1 %
8	rjoss.com	<1 %
9	Entregado a Universida...	<1 %
10	eprint.ncl.ac.uk	<1 %
11	SERV. GENERALES ING...	<1 %
12	Entregado a UTEC Univ...	<1 %
13	www.adra.org.pe	<1 %

Página: 1 de 44 Número de palabras: 12038 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 16:37 8/08/2024

Anexo 7: Análisis complementario

En este caso, respecto al cálculo del tamaño de la muestra no procedió, ya que, la información empleada en el presente estudio no provino de encuestas, sino más bien, se utilizó información de fuentes secundarias, en este caso, de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) año 2023. Por lo tanto, se trabajó con una muestra ya establecida y/o calculada por dicha institución.

En ese sentido, se precisa que, el total de jefes de hogar conformó la población de estudio. Así, en la región Piura, el total de jefes al 2023 fue de 529,020, según estadísticas del INEI y su base de datos de la ENAH. En este punto se precisa que, la ENAH para la identificación de la muestra, aplicó un muestreo probabilístico, de espacios estratificados, multietápica, autónomo en cada región, determinándose una **muestra total de 1,620 jefes de hogar** para la región Piura.

Anexo 8: Autorización para el desarrollo del proyecto de investigación

Dado que, la presente investigación se enfocó en todo el ámbito de la región Piura, se precisa que, la información fue obtenida de fuentes secundarias, de manera específica de la base de datos de la ENAHO, la misma que se encuentra disponible en la sección microdatos del INEI. Tal como lo señala la institución en su sitio web, la información está a disposición del público en general, no requiriendo de ningún permiso para el uso de sus bases de datos.

	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
DECLARACIÓN JURADA: USO DE DATOS PÚBLICOS		
Apellidos y nombres	ABAD SEMINARIO, JOAQUIN MISBAH	
DNI	45674699	
Código de estudiante	7003112877	
Campus	PIURA	
Programa	MAESTRIA EN GESTION PUBLICA	
Modalidad	PRESENCIAL	
Grupo	A2	
Docente asesor	VICTORIA AMANDA ALBAN VILLARREYES	

Declaró que la información que utilizaré para el desarrollo de mi trabajo de investigación titulado: **Influencia de los activos de los hogares en la pobreza en la región Piura 2024, son datos de dominio público**; por tanto, no requiero tener la autorización de la institución correspondiente (INE-ENAHO).
Asumo la responsabilidad de la veracidad de lo expuesto, .

Ciudad, 08 del junio del año 2024.

Firma: 
DNI: 45674699


Huella digital

Anexo 9: Otras evidencias - Estimaciones econométricas

Anexo 9.1

Estimación modelo econométrico logit

Logistic regression						Number of obs = 1,620
Log likelihood = -731.20642						LR chi2(11) = 314.28
						Prob > chi2 = 0.0000
						Pseudo R2 = 0.1769
Y	Coefficient	Std. err.	z	P> z	[95% conf. interval]	
X1	-.0105468	.0053287	-1.98	0.048	-.0209908	-.0001028
X2	-.2824918	.1389768	-2.03	0.042	-.5548812	-.0101024
X3	-.1004192	.0184941	-5.43	0.000	-.136667	-.0641714
X4	-.3584598	.081056	-4.42	0.000	-.5173267	-.1995929
X5	.557543	.0531774	10.48	0.000	.4533171	.6617689
X6	-.3667267	.1800736	-2.04	0.042	-.7196645	-.013789
X7	-.3947663	.1710592	-2.31	0.021	-.7300362	-.0594965
X8	-.8841332	.2982439	-2.96	0.003	-1.468681	-.2995859
X9	-.5944685	.2225605	-2.67	0.008	-1.030679	-.1582579
X10	-.4831355	.158032	-3.06	0.002	-.7928725	-.1733986
X11	-.2970544	.1479983	-2.01	0.045	-.5871257	-.006983
_cons	1.134254	.4763064	2.38	0.017	.2007105	2.067797

Elaboración propia.

Fuente: ENAHO (2023).

X1: Edad del jefe del hogar; X2: Sexo del jefe del hogar; X3: Años de estudio del jefe del hogar; X4: Perceptores de ingresos en el hogar; X5: Tamaño del hogar; X6: Disponibilidad de agua; X7: Disponibilidad de servicios higiénicos; X8: Disponibilidad de electricidad; X9: Tenencia de internet; X10: Título de propiedad de la vivienda; X11: Pertenecer a alguna asociación.

Anexo 9.2

Efectos marginales

Marginal effects after logit							
y = Pr(Y) (predict)							
= .19182272							
variable	dy/dx	Std. err.	z	P> z	[95% C.I.]		X
X1	-.001635	.0008	-2.03	0.042	-.003212	-.000058	52.3068
X2*	-.044876	.02205	-2.03	0.042	-.088097	-.001655	.640741
X3	-.0155677	.00266	-5.85	0.000	-.020784	-.010351	8.41049
X4	-.0555709	.01298	-4.28	0.000	-.081011	-.030131	2.31975
X5	.0864341	.00915	9.44	0.000	.068492	.104376	3.69444
X6*	-.0610125	.03293	-1.85	0.064	-.125554	.003529	.822222
X7*	-.0627651	.02958	-2.12	0.034	-.120735	-.004795	.603704
X8*	-.1703546	.06796	-2.51	0.012	-.303546	-.037163	.959877
X9*	-.105641	.04089	-2.58	0.010	-.185782	-.0255	.900617
X10*	-.0730006	.02352	-3.10	0.002	-.11909	-.026912	.411728
X11*	-.0447129	.02183	-2.05	0.041	-.087502	-.001924	.338889

Elaboración propia.

Fuente: ENAHO (2023).

Anexo 9.3
Matriz de correlación de variables

	Y	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11
Y	1.00											
X1	-0.11	1.00										
X2	-0.06	0.01	1.00									
X3	-0.16	-0.39	0.08	1.00								
X4	0.10	0.07	0.08	0.00	1.00							
X5	0.28	-0.21	0.09	0.06	0.73	1.00						
X6	-0.20	0.17	0.09	0.08	-0.01	-0.07	1.00					
X7	-0.21	0.09	-0.01	0.29	0.05	-0.01	0.50	1.00				
X8	-0.14	0.04	-0.03	0.13	0.09	0.03	0.15	0.21	1.00			
X9	-0.07	-0.23	0.09	0.28	0.16	0.21	0.08	0.20	0.11	1.00		
X10	-0.16	0.23	-0.04	0.11	0.09	0.02	0.25	0.43	0.13	0.06	1.00	
X11	0.03	0.03	0.16	-0.10	0.04	0.09	0.02	-0.23	-0.12	0.02	-0.16	1.00

Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

Anexo 9.4
Pruebas de bondad de ajuste

Measures of Fit for logit of Y			
Log-Lik Intercept Only:	-888.345	Log-Lik Full Model:	-731.206
D(1608):	1462.413	LR(11):	314.277
		Prob > LR:	0.000
McFadden's R2:	0.177	McFadden's Adj R2:	0.163
ML (Cox-Snell) R2:	0.176	Cragg-Uhler(Nagelkerke) R2:	0.265
McKelvey & Zavoina's R2:	0.294	Efron's R2:	0.197
Variance of y*:	4.660	Variance of error:	3.290
Count R2:	0.802	Adj Count R2:	0.166
AIC:	0.918	AIC*n:	1486.413
BIC:	-10420.999	BIC':	-232.985
BIC used by Stata:	1551.095	AIC used by Stata:	1486.413

Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

Anexo 9.5
Capacidad predictiva del modelo

Logistic model for Y			
Classified	True		Total
	D	~D	
+	119	55	174
-	266	1180	1446
Total	385	1235	1620
Classified + if predicted Pr(D) >= .5 True D defined as Y != 0			
Sensitivity		Pr(+ D)	30.91%
Specificity		Pr(- ~D)	95.55%
Positive predictive value		Pr(D +)	68.39%
Negative predictive value		Pr(~D -)	81.60%
False + rate for true ~D		Pr(+ ~D)	4.45%
False - rate for true D		Pr(- D)	69.09%
False + rate for classified +		Pr(~D +)	31.61%
False - rate for classified -		Pr(D -)	18.40%
Correctly classified			80.19%

Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).

Anexo 9.6
Test de homocedasticidad

Group	Obs	Mean	Std. err.	Std. dev.	[95% conf. interval]	
Hogar no	1,235	-.4996237	.0117849	.4141506	-.5227443	-.4765031
Hogar po	385	1.519037	.0408549	.8016314	1.43871	1.599365
Combined	1,620	-.0198801	.0251157	1.010887	-.0691428	.0293825
ratio = sd(Hogar no) / sd(Hogar po)					f = 0.2669	
H0: ratio = 1					Degrees of freedom = 1234, 384	
Ha: ratio < 1			Ha: ratio != 1		Ha: ratio > 1	
Pr(F < f) = 0.0000			2*Pr(F < f) = 0.0000		Pr(F > f) = 1.0000	

Elaboración propia.
Fuente: ENAHO (2023).