



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**Criterios de la arquitectura biofílica aplicada en centros de  
atención orientados al adulto mayor-Pisco,2024**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Arquitecta

**AUTORA:**

Pillaca Ramos, Maria Fernanda (orcid.org/0009-0003-6757-5060)

**ASESOR:**

Mg. Teran Flores, Carlos Eliberto (orcid.org/0000-0003-0345-916X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Arquitectura

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA – PERÚ

2024

## **Dedicatoria**

A la población adulta mayor edad por llevar una vida plena y satisfactoria, por sus enseñanzas y sacrificios en todo lo largo de su vida.

## **Agradecimiento**

Como punto principal ante todo dios por permitir llegar hasta a esta etapa con salud, por la fortaleza que me brindo día a día; a mi padre Diego y mi madre Janette por todo el esfuerzo, sacrificio, apoyo, amor incondicional en toda mi formación y por acompañarme en todo momento, a mis abuelos maternos y paternos en especial a mi abuela Angélica Misajel por estar siempre conmigo brindándome su apoyo, consejos, por ser mi segunda madre.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TERAN FLORES CARLOS ELIBERTO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Criterios de la arquitectura biofílica aplicada en centros de atención orientados al adulto mayor-Pisco,2024", cuyo autor es PILLACA RAMOS MARIA FERNANDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 6.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
TERAN FLORES CARLOS ELIBERTO <b>DNI:</b> 80686925 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0345-916X	Firmado electrónicamente por: CTERANF el 07-07- 2024 00:03:28

Código documento Trilce: TRI - 0793576





**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, PILLACA RAMOS MARIA FERNANDA estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Criterios de la arquitectura biofílica aplicada en centros de atención orientados al adulto mayor-Pisco,2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
PILLACA RAMOS MARIA FERNANDA <b>DNI:</b> 71850767 <b>ORCID:</b> 0009-0003-6757-5060	Firmado electrónicamente por: MAPILLACARA el 15- 07-2024 13:24:38

Código documento Trilce: INV - 1659835

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaración de Autenticidad del Asesor.....	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor.....	v
Índice de contenidos .....	vi
índice de tablas .....	vii
Índice de gráficos y figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización .....	13
3.3. Escenario de estudio .....	16
3.4. Participantes.....	17
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.6. Procedimiento.....	19
3.7. Rigor científico.....	20
3.8. Método análisis de caso .....	20
3.9 Aspectos éticos .....	20
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	21
V. CONCLUSIONES .....	39
VI. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS .....	52

## Índice de tablas

Tabla 1. Cuadro técnica e instrumento.....	19
--	----

## **Índice de gráficos y figuras**

Figura 1. Información gráfica de ubicación satelital de proyecto. ....	17
--	----

## Resumen

Actualmente el adulto mayor en el Perú ha crecido llegando ser un 5,7% en el año 1950 a 12,7% en el año 2020, por ello el Perú no cuenta con centros totalmente equipados y se ve afectada por la falta de ellos, que sean especializados para el adulto mayor o no están debidamente acondicionadas para este fin actualmente existen albergues acreditados que presentan deficiencias funcionales o en estado de clandestinidad, es decir que su diseño no cubren las necesidades que se necesitan, existen diversas asociaciones, centros de cuidado tanto público como privados

El objetivo de este proyecto de investigación es la aplicación de arquitectura biofílica con criterios espaciales que beneficie el confort y estabilidad del adulto mayor en centros de atención, con este fin la pregunta de investigación es, ¿Cómo pueden los criterios espaciales y la arquitectura biofílica aplicarse para la mejora de los centros de servicio al adulto mayor en la ciudad de Pisco 2024?, en este sentido se ha investigado, estudiado las categoría y subcategorías de las variables aplicadas en la investigación, con artículos e informaciones actuales que nos permiten la realización del proyecto de investigación otorgando confort y adaptación del adulto mayor.

**Palabras clave:** Centro integral, adulto mayor, biofilia, criterios espaciales, centro de servicios.

## **Abstract**

Currently, the older adult population in Peru has grown from 5.7% in 1950 to 12.7% in 2020, so Peru does not have fully equipped centers and is affected by the lack of them. that are specialized for older people or are not properly equipped for this purpose. Currently there are accredited shelters that have functional deficiencies or are in a state of clandestinity, that is to say that their design does not cover the needs that are needed, there are various associations, both public and private care centers.

The objective of this research project is the application of biophilic architecture with spatial criteria that benefits the comfort and stability of older people in care centers. To do this, the research question is: How can spatial criteria and biophilic architecture be applied? For the improvement of senior care centers in the city of Pisco 2024? In this sense, the category and subcategories of the variables applied in the research have been investigated, studied, with current articles and information that allow the research project to be carried out, providing comfort and adaptation to older people.

**Keywords:** comprehensive center, older adult, biophilia, spatial criteria, service center.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente envejecer es un proceso natural, que a lo largo nos afectará a todos, lo cual se le denomina como población de la tercera edad, en estos tiempos aún se cuestiona la empatía con el adulto mayor que en ocasiones se suele ver como una carga, fastidio, aburrimiento o simplemente falta de comprensión, el envejecimiento hoy por hoy se encuentra en una etapa de deterioro, ya que esta población posee dificultades, limitaciones; debido a eso crece la falta de cariño hacia ellos llevando al abandono, aislamiento y soledad. Las estadísticas nos indican que en el Perú al igual que en el ámbito internacional se registra un incremento de longevidad, la cual las problemáticas aumentan al pasar los años con respecto al adulto mayor, crecen y carecen la falta de servicios, el aumento de violencias y discriminación, por ello el estado peruano cuenta con centros integrales (CIAM), Centros de atención para el adulto (CEAPAM), o casa hogares, en las cuales no todas están bien equipadas y diseñadas, olvidando que el principal usuario de estos espacios es el adulto mayor. De igual manera no hay soluciones arquitectónicamente hablando acorde a lo que necesita el adulto mayor, por lo que estos equipamientos existentes son espacios, casas o son lugares adaptados, cuya función inicial fue de otros ámbitos, lo cual tampoco cuentan con una accesibilidad primordial para el adulto mayor.

El diseño y servicios de estos centros carecen áreas verdes, arquitectura sustentable que no solo beneficia físicamente al usuario, sino también en su salud. Según Alba Beltre Ortega, (2020), nos dice que la arquitectura biofílica surge a partir de la conexión hombre-naturaleza, esta corriente como tiene objetivo principal la anexión de lo natural con los espacios internos y externos, se centra en lo que ocurre en nuestras mentes cuando conectamos con la naturaleza, así como la percepción que tenemos de ello y analiza la mejora de espacios, según Espinoza, R y Cabrera, S (2019) determinaron que todo diseño biofílico suma salud, confort, bienestar y mucha armonía al adulto mayor en ambientes construidos, resaltando con un diseño enfocado en que el beneficiario siempre debe ser el usuario de la tercera edad.

En el ámbito internacional, (Banco Mundial) en 2021 la persona de la edad de 65 años a más representa el 9.54% de población mundial, este porcentaje se ha duplicado en las últimas diez décadas, lo cual genera la demanda de creación de estos centros, por lo que algunas son improvisadas u otras son bien diseñadas, en la revista (BBC 2006) nos muestra países que han tomado la importancia al adulto mayor, lo cual han creado centros especializados, preocupándose por su calidad de vida una de ellas tenemos San Francisco, EE.UU donde los residentes disfrutaban de una sala común, una cocina para eventos, gimnasio, espacios adecuados para su desarrollo como talleres de pintura, tejería entre otras. Así mismo en Latinoamérica nos indica que los proyectos a estos centros son escasos en el estudio arquitectura biofílica e incluso a excepciones de países como Chile, Uruguay y Panamá que tiene un mejor manejo a este estudio. Así mismo en el ámbito nacional, (INEI) en el 2020, considera adulto mayor a personas de setenta años, generando así que en el Perú el proceso de envejecimiento aumente de 5,7% en el año 1950 a 12,7% al año 2020, debido al aumento del adulto mayor , crece más las dificultades para ellos, no todos viven cómodamente, por ello algunos son abandonados o llevados a estos centros, un ejemplo de centros para el adulto mayor en Perú tenemos la casa hogar “Santa María de la Caridad” Cercado del Callao, donde alberga un total de cuarenta y siete personas, entre adultos mayores y sus cuidadores, es una casa adaptada con ambientes que no cuentan con un diseño confortable, olvidando los espacios de recreación, áreas verdes, al igual manera la falta de accesibilidad para el adulto, como los espacios para circulación, otro caso tenemos en Ica que cuenta con la Casa residencial hogar “San Juan de Dios”, ubicada en la ciudad de Ica a unas cuadras de la plaza de arma, al lado de una morgue, este centro recibe ancianos entre sus 60 a más años, el problema de este centro es que se encuentra en una zona céntrica, donde el transporte es recurrente, lo cual afecta a los ancianos que esta edad son sensibles a los sonidos fuertes o disturbios, si hablamos de infraestructura este centro no cuentan con un diseño especial o inclusivo y el servicio es deplorable, ya últimamente se registró abuso por parte de los cuidadores del centro (Diario Comercio), por ello para estos centros también debe ser capacitados cada persona que ingrese al cuidado de ellos.

En la zona de estudio Pisco cuenta con una población de 79,462 habitantes y el grupo de adulto mayor representa el 12,1%, que la mayoría se encuentra en abandono, presentan daños físicos o psicológico, o sufren de violación a sus derechos, por ello en Pisco se creó un centro para el adulto mayor, llamado centro residencial “Nuestra Señora de Guadalupe”, se encuentra ubicada en la ciudad de Pisco, este asilo alberga a la totalidad de 14 ancianos, cuentan con grandes espacios, pero no existe un planteamiento de diseño, los espacios existentes han sido adaptadas para el usuario, olvidándose con otras discapacidades y desarrollo. Como hemos podido observar la población del adulto mayor se ha elevado tanto internacionalmente como nacional, debido a eso existen pocos ambientes destinados para ello o no cuentan con los espacios, accesibilidad y confort, debido a eso encontramos muchos centros que no brindan las necesidades establecidas requeridas y lo cual produce que el adulto mayor desarrolle estrés y depresión por calidad del servicio en estos centros.

Teniendo en cuenta lo mencionado y planteado la realidad problemática formulamos el problema general: ¿Cómo pueden los criterios espaciales y la arquitectura biofílica aplicarse para la mejora de los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco 2024?

Del problema general se desprende los siguientes problemas específicos: ¿De qué manera se aplica las conexiones visuales con la naturaleza en los criterios espaciales de los centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco?, ¿Cómo se aplica el diseño biofílico en los aspectos funcionales de los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco?, ¿Cuáles son las barreras arquitectónicas para aplicar diseño biofílico en los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco?, ¿De qué manera se aplicara la naturaleza del espacio en los criterios espaciales de los centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco?

Como investigación se justifica la presencia del adulto mayor en estos centros de atención (CIAM, CAM, Casas hogares), las cuales no cuenta con el diseño apropiado para la estimulación mejorías del usuario, mejorando su bienestar y vida de calidad, en base al a la arquitectura biofílica e inclusiva donde se muestre la mejoría de la vida cotidiana, salud, física y psicológica.

Justificación teórica, esta investigación se aplicará metodológicamente a través de marcos teóricos de la arquitectura para el adulto mayor para el mejoramiento de estos centros, al igual que crecimiento de su desarrollo en ellas, aplicando correctamente en la arquitectura biofília orientando a sus centros de atención.

La justificación social en la provincia de Pisco la incrementación urbana ha generado la preocupación y demanda a servicios en el desarrollo del adulto mayor en como ellos también aportan a la sociedad a esta edad, sintiéndose útil, mejorando su vida en actividades físicas, médicas, sociales y culturales, y en como los centros se deben ser diseñados, teniendo en cuenta siempre como principal usuario al adulto mayor y sean de gran ayuda a la sociedad.

La justificación arquitectónica, actualmente el diseño arquitectónico de todo centro integral para el usuario de la tercera edad en el Perú y en el lugar de estudio, es precario o falta de innovación, ya que este estudio o estilo no son muy reconocidas en este ámbito, ya que al momento de diseñar o crear se basan en lo cotidiano. Detectado el problema general se formula el siguiente objetivo general, Implementar los criterios espaciales y el diseño biofílico aplicada en centros de atención orientados la tercera edad-Pisco, 2024.

A continuación, se formula los objetivos específicos que complementaran el objetivo general: a) Identificar la aplicación de las conexiones visuales con la naturaleza que se integran en los criterios espaciales de centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco. B) Determinar el diseño biofílico óptimo para aplicarlos en los aspectos funcionales de los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco. C) Describir las barreras arquitectónicas para aplicar el diseño biofílico en los centros de atención al adulto mayo en la ciudad de Pisco.

D) Analizar la naturaleza del espacio positiva para aplicarla en los criterios espaciales de los centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco.

Como punto final se llega a plantear la hipótesis: Los criterios de la arquitectura biofílica mejoran significativamente los centros de servicio al adulto mayor en la ciudad de Pisco. Otorgándole de esta manera conficiones de habitabilidad satisfactorias y que generen una calidad de vida optima, esto expresado tanto en lo tecnológico, sostenible, funcional y formal del diseño biofílico y criterios espaciales.

## II. MARCO TEÓRICO

El marco teórico este compuesto por antecedentes en los cuales se presentarán artículos indexados relacionados con las variables principales del proyecto y sus dimensiones que ayudaron a esta investigación.

Como primera categoría (Arquitectura Biofílica), tenemos el antecedente internacional del Arquitecto Rossi (1975), el cual expresa en su artículo sobre la arquitectura biofílica describiéndola como la expresión de la naturaleza análoga integrada a la arquitectura, tratándose de una operación lógico-formal traduciéndola así en un modo físico proyectual. El pensamiento analógico de Rossi lo interpreta como una meditación de los materiales, formas y volúmenes del pasado. Siendo esta la ciudad análoga una definición de poder aplicar todos los pensamientos analógicos al momento de construir y diseñar los entornos arquitectónicos, encontrando así la inspiración en el diseño de los antepasados adaptándolas a toda necesidad del momento o futura.

Espinoza, Cabrera (2019), su artículo Sally Coulthard (2020) en su libro "Biophilia: Tú+Naturaleza+Hogar", en esta investigación cuyo objetivo es demostrar cómo los espacios de vida y trabajo se relacionan con la naturaleza, cuyos elementos biofílico incluye materiales, color y luz natural, donde se explora en cada sección la relación entre viviendas y salud basándose así en una exploración ambiental, en esta investigaciones se aplican los criterios arquitectónicos en viviendas, mejorando así las funciones cognitivas, todo lo que sea ligado a la percepción del espacio, Esta información será importante ya que resalta materiales como: el color, luz siendo estos son parte esencial del diseño biofílico y como el ser humano conecta con la naturaleza y materiales creando confort.

Pérez (2019), en su artículo Arquitectura y biofília, San Luis Potosí Mexico, que todo estudio no indicara el cómo asemejar o valorar todos los elementos biofílicos, influyendo estos en espacio habituales que pueden beneficiar saludablemente al usuario, realizando el autor una encuesta se pudo lograr que a poca ventilación e iluminación en ambientes son incomodos para el individuo, recomendando en su discusión la integración y presencia de espacios verdes, espejos de agua y elementos naturales, resaltando entre si la materialidad, el color y la forma de estos componentes. Identificando así que el usuario necesita

de terrazas, jardines, patios, plazuelas para poder reducir cualquier enfermedad o problemas en la salud del individuo.

Arévalo (2015), Expresa en su artículo sobre la arquitectura bioclimática que se puede definir como una agrupación de elementos arquitectónicos, pasivos y constructivos capaces de poder evolucionar las condiciones habitacionales de cualquier espacio, a través de microclimas interiores, logrando de esta manera valores que puedan alcanzar las condiciones de espacios de bienestar termofisiológico del usuario.

Oliver Heath (2019), En su artículo llamado “Creación de espacios positivos, usando el diseño biofílico”, expresa que estos se componen por principios del diseño biofílico y nos muestra cómo aplicarlos en el proyecto, nos habla de la interfaz en como la creación positiva nos beneficia mentalmente y también en el confort óptimo de espacio, sumándole así la consideración estética que se relaciona con el confort del usuario. Este artículo nos muestra que la creación de espacios donde predomina la arquitectura biofílica busca el objetivo de un buen confort beneficiando al usuario en su totalidad, que se ha obtenido a través de los principios que nos muestra la biofilia en el ámbito constructivo.

Afirma Vergara (2020), en su artículo de la biofilia. que dicha tipología de arquitectura se define por poder integrar a una construcción el resalte de la naturaleza del entorno, presentándola en formas naturales, organizadas y ambientales, propios del entorno vivo que rodea al proyecto, se compone por determinadas formas o colores naturales evocando estos mismos al individuo, logrando así efecto muy parecidos con materiales como la lana, la piedra, el cuero o la madera, siendo estas materialidades de igual manera naturales.

Chapilliquen y Guerra (2021), citan en su trabajo de investigación un artículo de Pfeiffer, (1995), quien indica que Frank Lloyd Wright tuvo siempre en mente que la arquitectura es un estilo el cual tiene una cultura propia. Siendo estas un cambio nuevo al lenguaje arquitectónico ya que de esa manera había roto completamente otros estilos. Resaltando dicha arquitectura orgánica, en esta misma se encuentra algunas características que salen a flote con este nuevo lenguaje arquitectónico, como la planta libre, ventanas en esquinas, Lunas de vidrio. Dándole así dicho arquitecto el nombre al nuevo movimiento como

arquitectura orgánica o también llamaba arquitectura biofílica, siendo los principios de dicha arquitectura la naturaleza, a causa de su experiencia como estudiante y los principios fisiológicos de la estructura contagiándose así con los principios del crecimiento orgánico y de lo cual se referencio para aplicarla a través de toda la arquitectura que ha desarrollado.

Natalia Matallana (2020), en su artículo “Arquitectura para adultos mayores, México; una vejez tranquila”, nos habla de la arquitectura para adultos mayores, donde posee beneficios que ayuda y aporta al adulto mayor para así mejorar su vida , también nos da un enfoque en el sector público donde actualmente el adulto mayor era olvidado en la época de la pandemia, donde el arquitecto Sergio Hill nos habla de los espacios que deben tener, uno de ellos es espacios funcionales, agradables y resistente, también nos habla de factores económicos que resulten sustentables y funcionales. Este artículo nos muestra como una arquitectura puede beneficiar al adulto mayor, donde pueda disfrutar y tener una vida plena eso es debido que al momento de tener una arquitectura que está especialmente diseñados para ellos, teniendo en cuenta sus necesidades, dificultades, entre otros.

Rivas k. (2023), nos expresa en su artículo desarrollado sobre la Arquitectura bioclimática como viene a ser un regulador del clima para el confort y calidad de vida para la persona, tanto en la salud de los usuarios de la tercera edad, como también en la economía, restando en ellos el impacto ambiental y el consumismo desequilibrado de la energía. Esta misma arquitectura busca mitigar el cambio climático y busca poder preservar el ecosistema, por lo tanto, al hablar de la arquitectura bioclimática se le llama también arquitectura sustentable.

Beltre, (2020), explica en su artículo sobre el diseño biofílico, que este mismo se desarrolla en el día a día, ya que viene a ser el contexto del entorno donde vivimos, tiene como objetivo poder integrar toda la naturaleza viva en los espacios interiores, como también los exteriores, llamados espacios urbanos, potenciándolo con un enfoque mucho más específico que estimule y satisfaga la necesidad del usuario desde el aspecto funcional, visual y sensorial. Estas sensaciones vienen a provocar beneficios para el poblador incluyéndolos así también dentro de una arquitectura natural.

Martínez, et al, (2023), en su artículo sobre la narrativa del espacio – tiempo en la arquitectura peruana contemporánea nos expresa que en la arquitectura peruana siempre ha resaltado una arquitectura progresiva y de criterio espacial con proyección hasta la actualidad. Conceptualizar el espacio y tiempo en la arquitectura en todos los años expresa mejoras continuas en las propuestas enfocadas en la sociedad y cultura del Peru.

Pérez G., (2020), resalta en su artículo enfocado en el confort bioclimático de espacios residenciales que la arquitectura bioclimática respeta y considera en primer lugar las condiciones del entorno interior del predio, de esta manera tanto el sol, los vientos y humedad, serán condicionantes para poder diseñar la forma, darle una orientación optima y una eficiencia pertinente, integrando asi todos los elementos arquitectónicos que la componen. Los criterios bioclimáticos vienen a relacionarse de manera principal con los criterios espaciales ya que con la implementación de uno el segundo se podrá expresar de manera funcional y ordenada.

A continuación, se analizará las diversas teorías, que tendrán un enfoque y disciplinas, que nos permitirá una mejor comprensión en el tema de investigación.

Teoría de la Biofília, es una tendencia donde el ser humano se acerca a la naturaleza, Erich Fromm (1973) fue el primer filósofo y psicoanalista que utilizo esta palabra, donde Edward Osborne Wilson nos expresa que todo intercambio entre la naturaleza y el hombre viene a verse repercutido en la razón, creatividad, el sentido estético, la inteligencia y la curiosidad.

Como segunda teoría tenemos al adulto mayor, la vejez donde nos habla del envejecimiento, afirmando Erikson (1950) que viene a ser una etapa veterana que inicia desde los 65 años en adelante, se puede definir el envejecimiento como el efecto y acción de envejecer.

Y como ultima teoría tenemos estratificación por edades, esta teoría es social se basó y fue propuesta por Mathilda Riley 1971, nos explica a través de su observación que realizo individuos de la misma edad, las 5 capas sociales, infancia, adolescencia y adultez vejez, donde cada uno de las esta compuesta

por características que identifican a un grupo determinado, construye un grupo que comparten los mismos intereses.

Como marco teórico conceptual, se presenta la siguiente información:

Arquitectura biofílica, es un innovador enfoque de diseño donde se fusiona la naturaleza con el ser humano, busca crear entornos donde mejore la salud y el bienestar a la incorporación de luz solar, vegetaciones, y eficiencias energéticas, donde esta arquitectura transforma los espacios cotidianos donde la naturaleza y arquitectura coexistan en armonía, donde también no solo se trata de colocar fuentes naturales sino también estimular sensorialmente al usuario a través de los olores, sonidos, colores y texturas donde nos da beneficios positivos en las personas y en el medio ambiente.

Duarte, (2015), nos dice en su artículo que la biofilia se traduce como cariño y sentimiento de amar la naturaleza, vida, la arquitectura biofílica es la conexión natural con el diseño arquitectónico, obteniendo significativamente aspectos positivos en los individuos, con un enfoque sanador y relajante.

Según Beltre (2020) sostuvo que el diseñador Everth Conklin quien escribió el artículo "Man and Plants: Primal Association" nos dice que la biofilia en el diseño es donde el hombre y las plantas están sintetizadas para estar cerca una a la otra a través de los tiempos donde el ser humano se va desarrollando junto con la naturaleza, según Franco (2018) nos dice que la biofilia considera que la naturaleza es un fundamento importante en nuestra vida, y como avance de diseño es sostenible, creando espacios sanos y una conexión entre hombre y naturaleza en ambientes construidos.

De acuerdo con lo indagado las categorías de diseño biofílicas

Según Errecarte (2018), establece que el diseño biofílico cuenta con tres categorías, la cual facilita entender y habilitar la diversidad en el entorno, Browning (2017) indica que los patrones son aplicados en entornos construidos con el fin de ser adaptables y pueda aplicarse en secciones como trabajo, salud, residencia, educación, etc., que se ajusta a diferentes escalas que son una serie de herramientas para que se aplique e integre al diseño; son 14 patrones del

diseño biofílico nos indica como finalidad utilizar los beneficios en el camino del diseño para la creación de edificios que brinden el bienestar humano.

La primera categoría, arquitectura biofílica, según (Browning 2017) Es el contacto físico o visual con la naturaleza en un espacio, como las vegetaciones, agua, animales, luz, etc., integradas a la arquitectura que los rodea, esta categoría abarca siete patrones que son:

- Conexión visual con la naturaleza
- Conexión no visual con la naturaleza
- Estímulos sensoriales, no rítmicos
- Variaciones térmicas y de corriente de aire
- Presencia de agua
- Luz dinámica y difusa
- Conexión

Dimensión de la primera variable - Analogías Naturales, según, (Browning 2017) Se representa orgánicamente, indirectas y no vivas con la naturaleza, por ejemplo, tenemos: patrones, colores, texturas, formas, etc., en esta categoría abarca tres patrones

- Formas y patrones biomorficos
- Conexión material con naturaleza
- Complejidad y orden

Y como categoría final, según (Browning 2017) Es la experiencia en el espacio donde se logra crear las mezclas de patrones de la naturaleza en espacios análogos, esta categoría abarca cuatro patrones que son:

- Panorama
- Refugio
- Misterio
- Riesgo o peligro

De acuerdo con lo indagado las categorías de Criterios espaciales.

Elsa Chocllu, 2020 explica que se vienen a referir en base a todos los conceptos ordenadores de las partes que relacionan las funciones en un espacio. Estudiando también a la vez la relación inmediata como mediata de todos los espacios.

Se puede mencionar que existen tres tipos de espacios. Del mismo modo, Ramírez & López (2015) expresan que vienen a ser un espacio en la tierra, donde se emplaza una plataforma ubicando en esta sujetos, fenómenos y objetos. Por lo que Gómez (2007) aporta indicando que el espacio en el diseño arquitectónico viene a definirse como una proporción de tierra donde se ubica el individuo y tiene la meta de desarrollar y crear objetos a diferentes escalas. Implementando así zonas exteriores como interiores, siendo estas cerradas en su mayoría.

Como primera dimensión tenemos a las barreras arquitectónicas se clasifican en varios tipos de barreras arquitectónicas, en esta ocasión nos enfocaremos en las barreras arquitectónicas en el adulto mayor, según la OMS nos indican que las barreras son impedimentos que dificultan a la persona en la integración en su entorno social, Por ejemplo, tenemos el modelo de diseño de Wayfinding que orienta a los usuarios en un espacio y ayuda a su desplazamiento, y aún mejor desenvolvimiento autónomo en los ámbitos de comunicación, espacios pueden ser usados de manera aceptable, donde el usuario pueda disfrutar el entorno que cuentan con necesidades y deseos, que se pueden ser empleados de diferentes formas dan mínimo esfuerzo, Dul (2012) nos quiere decir que las barreras que limiten el acceso de servicios, con respecto a eso el usuario desarrolla alternativas para facilitar la accesibilidad y circulación, partes importantes para su desarrollo social, por ello se presenta tres componentes principales para un buen diseño de servicios inclusivo.

Como segunda dimensión tenemos a los diseños de servicios para el adulto mayor, afirmando Aceves (2014) , que la ergonomía y el mobiliario sea fijo o movable deben de buscar la relación e integración del individuo con su entorno y las características del usuario, las corrientes de este diseño son: el diseño inclusivo y el diseño de servicios.

Se aplica las teorías, datos, métodos y principios de diseño, lo cual permite optimizar el bienestar humano, y su objetivo es lograr que el entorno sea más La ergonomía para el adulto mayor o especial, debido a los cambios como la falta de movimiento, ocasionan una falta de fuerza, lo cual se necesita un entorno que este adaptado en las necesidades del adulto mayor un entorno especialmente que este adaptado a sus necesidades. Sevilla y Gonzales (2008) explica que algunos de los beneficios de la ergonomía permiten que el adulto mayor pueda acceder a un espacio donde puedan desplazarse y que ayudes a sus destrezas, desarrollando sus actividades cotidianas que contribuyen también a sus habilidades físicas, ambientes donde se aplica la ergonomía para actividades físicas y su habitabilidad: accesos exteriores, accesos interiores, salidas de emergencias, circulación y rampas eficiente.

Como ultima dimensión se tienen a los aspectos funcionales en los cuales se presentan desde sus inicios con la arquitectura funcional donde cual Walter Gropius, (2006), expresa que la arquitectura parte y finaliza en la viva voluntad de la estructuración que asienta sus raíces en la sociedad, sus espacios, entornos, contextos, siendo esta arquitectura funcional mucho más moderna y funcional en todos los componentes y elementos arquitectónicos. Naciendo de esta manera de la misma obra de arte arquitectónica que se desarrolle, distribuida en espacios, organizada por relaciones y programada en base a la necesidad del usuario. E de aquí la expresión La funcionalidad es un criterio básico en el diseño que permite el adecuado uso de diferentes espacios, y el organigrama de estos, los cuales lo lleven a plasmarlo en una zonificación y programa arquitectónico para así relacionar de forma lógica y racional donde se satisface las necesidades del usuario.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación.**

La investigación viene a ser de tipo básica, según Sampieri este tipo de investigación no resuelve inmediatamente un problema, sino ayuda y sirve como base teórica para otros tipos de investigación y su enfoque es cualitativa

##### **3.1.2. Diseño de Investigación.**

Viene a ser fenomenológica por que el investigador identifica las experiencias humanas en entorno a un fenómeno la cual es descrito por los participantes del estudio, Palacios y Corral (2010) nos menciona la importancia de la orientación cualitativa que asume una interrogante de investigación, recolectando informacion, análisis y su enfoque es cualitativa, porque se profundiza el fenómeno donde se recopila y analiza los datos e información para su análisis.

#### **3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización**

##### **Categoría 1:** Diseño Biofílico

Ya teniendo conocimiento de las categorías de la arquitectura biofílica, cada una de ellas cuentan con patrones las cuales se han seleccionado cinco de ellas sé que aplicaran para la conexión hombre-naturaleza, Estos patrones nos sirvieran como herramientas, estrategias que podremos aplicarlas para la adecuación y creación de espacio, cada patrón tiene un potencial creando resultados dentro del espacio a escoger.

Para iniciar la selección de categorías se relaciona como punto principal la naturaleza en el espacio, donde según (Browning 2017) Es el contacto físico o visual con la naturaleza en un espacio, como las vegetaciones, agua, animales, luz, etc., esta categoría abarca siete patrones que son:

**Subcategoría 1:** Conexión visual con la naturaleza, visual indirecta con la naturaleza, estimulaciones, sensaciones, ritmos, armonías y demás.

- Vegetación
- Paisajismo

**Subcategoría 2:** Analogías Naturales, según, (Browning 2017) Se representa orgánicamente, indirectas y no vivas con la naturaleza, por ejemplo, tenemos: patrones, colores, texturas, formas, etc., en esta categoría abarca en:

Códigos:

- Patrones biomorficos

**Subcategoría 3:** naturaleza del espacio, según (Browning 2017) Es la experiencia en el espacio donde se logra crear las mezclas de patrones de la naturaleza en espacios análogos, esta categoría abarca cuatro patrones que son:

Código:

- Entorno natural
- Formas orgánicas

## **Categoría 2: Criterios Espaciales**

Se puede mencionar que existen tres tipos de espacios. Del mismo modo, Ramírez & López (2015) expresan que vienen a ser un espacio en la tierra, donde se emplaza una plataforma ubicando en esta sujetos, fenómenos y objetos. Por lo que Gómez (2007) aporta indicando que el espacio en el diseño arquitectónico viene a definirse como una proporción de tierra donde se ubica el individuo y tiene la meta de desarrollar y crear objetos a diferentes escalas. Implementando así zonas exteriores como interiores, siendo estas cerradas en su mayoría.

### **Sub-Categoría 1: Barreras arquitectónicas**

Existen varios tipos de barreras arquitectónicas, en esta ocasión nos enfocaremos en las barreras arquitectónicas en el adulto mayor, según la OMS nos indican que las barreras son impedimentos que dificultan a la persona en la integración en su entorno social, Por ejemplo, tenemos el modelo de diseño de Wayfinding que orienta a los usuarios en un espacio y ayuda a su desplazamiento, y aún mejor desenvolvimiento autónomo en los ámbitos de comunicación, espacios pueden ser usados de manera aceptable, conde el usuario pueda disfrutar el entorno que cuentan con necesidades y deseos, que se pueden ser empleados de diferentes formas dan mínimo esfuerzo, Dul (2012)

nos quiere decir que las barreras que limiten el acceso de servicios, con respecto a eso el usuario desarrolla alternativas para facilitar el acceso y aumentar su desarrollo social, por ello se presenta tres componentes principales para un buen diseño de servicios inclusivo.

Códigos:

- Accesibilidad
- Circulación

### **Subcategoría 2:** Diseño de servicios

Aceves (2014) nos habla de la ergonomía que busca la relación e integración del individuo con su entorno y las características del usuario, las corrientes de este diseño son: el diseño inclusivo y el diseño de servicios.

Códigos:

- Mobiliarios
- Ergonomía

Se aplica las teorías, datos, métodos y principios de diseño, lo cual permite optimizar el bienestar humano, y su objetivo es lograr que el entorno sea más La ergonomía para el adulto mayor o especial, debido a los cambios como la falta de movimiento, ocasionan una falta de fuerza, lo cual se necesita un entorno que este adaptado en las necesidades del adulto mayor un entorno especialmente que este adaptado a sus necesidades. Sevilla y Gonzales (2008) explica que algunos de los beneficios de la ergonomía permiten que el adulto mayor pueda acceder a un espacio donde puedan desplazarse y que ayudes a sus destrezas, desarrollando sus actividades cotidianas que contribuyen también a sus habilidades físicas, ambientes donde se aplica la ergonomía para actividades físicas y su habitabilidad: accesos exteriores, accesos interiores, salidas de emergencias, circulación y rampas eficiente.

### **Subcategoría 3:** Aspectos funcionales

Para hablar de los aspectos funcionales iniciamos por presentar la arquitectura funcional la cual Walter Gropius, (2006), expresa que la arquitectura parte y finaliza en la viva voluntad de la estructuración que asienta sus raíces en la sociedad, sus espacios, entornos, contextos, siendo esta arquitectura funcional mucho más moderna y funcional en todos los componentes y elementos arquitectónicos. Naciendo de esta manera de la misma obra de arte

arquitectónica que se desarrolle, distribuida en espacios, organizada por relaciones y programada en base a la necesidad del usuario. E de aquí la expresión

La funcionalidad es un criterio básico en el diseño que permite el adecuado uso de diferentes espacios, se relacionan en forma lógica y racional donde se satisface las necesidades del usuario.

Códigos:

- Zonificación
- Organigrama
- Partido Arquitectónico

### **3.3. Escenario de estudio**

Esta investigación tiene como escenario de estudio la ciudad de Pisco, que se encuentra al sur y en la costa del Perú, se encuentra limitada al norte con Chincha, por el oeste con el departamento de Huancavelica, por el este con el océano Pacífico y el sur por la provincia de Ica, tiene el mayor acceso a la zona costera del departamento de Ica, su entorno es desértico subtropical, se encuentra cerca al río Pisco, Tiene una población de 73592 hab. Con una tasa de crecimiento de 1.2%, en el 2018 la ciudad ocupa una extensión de 1,111.00 ha, teniendo así de esta manera un espacio consolidado en donde se emplaza la zona de investigación.

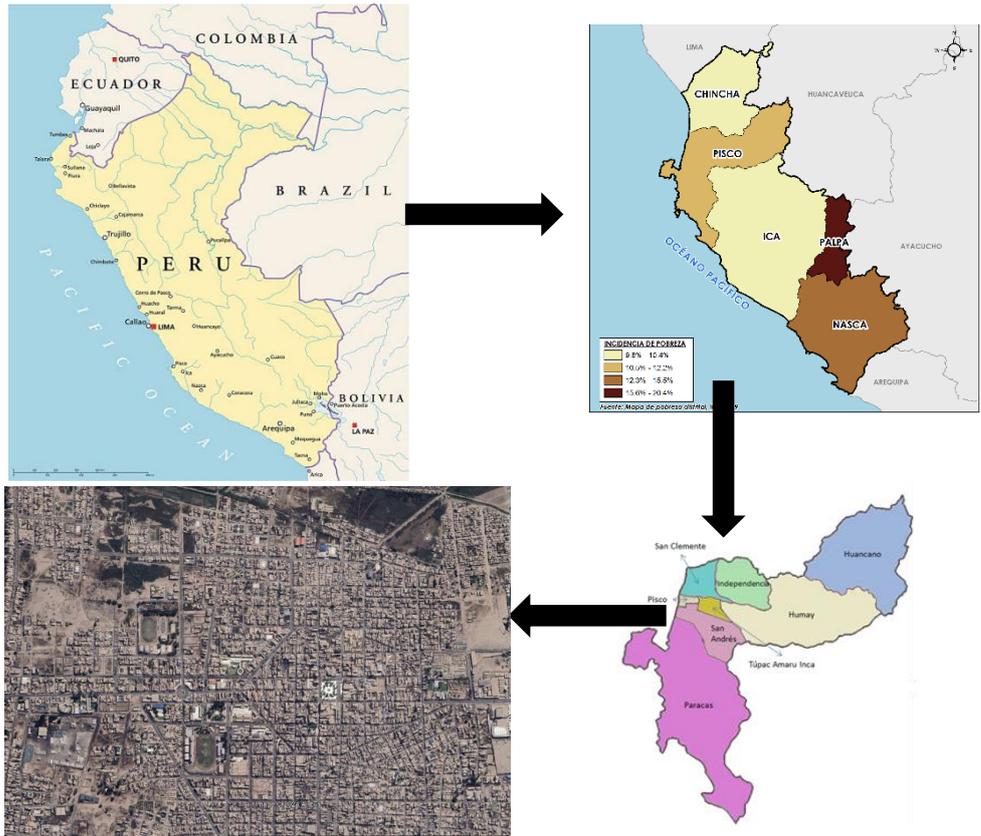


Figura 1. Información grafica de ubicación satelital de proyecto.

### 3.4. Participantes

Tamayo y Tamayo (1997), indica que la población viene a ser un grupo que cuenta con características relacionadas, siendo esta misma el fenómeno completo a estudiar generando así los datos de investigación.

Son los adultos mayores autovalente y no autovalentes, personal calificado encargado de su salud, bienestar y familiares.

De igual manera se abordará una entrevista a un experto profesional Arquitecto o ingeniero el cual nos pueda presentar y expresar la realidad de la infraestructura enfocada en el adulto mayor.

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación científica, las técnicas llegan a hacer mención en los medios de desarrollo par a la ejecución de actividades seguidas a través de las fases de metodología científica, dando así respuestas a cuestionamientos que puedan encontrarse. (Ander-Egg, 1995, p. 42).

A continuación, se describirán las técnicas a utilizar:

1) La observación.

Afirma Bunge (2007), viene a ser la observación y proceso elemental o empírico constituido por la ciencia, el cual tiene el objetivo de estudio uno o en otros casos varios fenómenos o hechos de la realidad.

A esto también Covarrubias, et al (2012), determina que la observación viene a ser un proceso que puede ayudar a la recolección de información, utilizando los sentidos y lógica con los cuales se puedan interpretar ciertos análisis que describan la realidad de los objetivos de la investigación.

2) Recopilación de información documental.

En concordancia con Hurtado (2010), indica que toda revisión y recopilación documental como una técnica donde se busca recopilar información descriptiva, donde se pueda observar el estado situacional actual del fenómeno o problema existente, siendo de esta manera una gran parte importante para el manejo del trabajo de investigación, facilitando en general el camino a seguir. Por lo tanto, en la investigación con el objetivo de recolectar información en la mayor cantidad posible enfocada al objeto de estudio, para luego analizarlo y contrastarlo con diversos estudios, como son libros, tesis, artículos científicos, planos, revistas y todo lo relacionado al tema de estudio.

En este proyecto el conjunto de operaciones que nos facilitó para que se aplicara nos da los objetivos trazados y problemas, como fuente primaria tenemos a través de la observación en la visita al centro del adulto mayor, e igual manera también a través de la recopilación de información a través de investigaciones, artículos, entre otros que ayudan para obtener datos para el estudio a investigar, de igual manera, se relaciona con las categorías, hipótesis, códigos, con finalidad de analizar y que nos sirve como muestra para el proyecto de investigación.

Se aplicará fichas de investigaciones de centros de atención para el adulto mayor, donde se recolecta datos sobre su diseño arquitectónico teniendo los patrones estudiados de la arquitectura biofílica y componentes del diseño.

**Tabla 1.** Cuadro técnica e instrumento

<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Objetivos</b>
Entrevista	-Experto (Arq. e Ing.) -Usuario -Personal del centro	Generar información real en base a las opiniones que generan la problemática a investigar.
Recopilación de información	-Formatos de registro fotográficos	Generar una observación completa de todo el objeto de estudio, identificando de esta manera los fenómenos reales y sus problemas.
Recopilación de investigación	-Análisis de casos estudiados -Análisis de caso muestra	Generar nuevos referentes y antecedentes en base a casos y muestras de los equipamientos similares tanto nacionales como internacionales, generando así un análisis más concertado del objeto de estudio y las variables investigadas.

Fuente: Elaboración propia

### 3.6. Procedimiento

En esta etapa del procedimiento se procede a analizar la problemática real con el objetivo de poder responder ante la interrogante principal como específica, para luego poder establecer tanto el objetivo principal como los secundarios, siendo estos los que marquen un resalte en la investigación, ya que con estos mismos se ira recopilando toda la información necesaria en relación con las teorías del diseño biofílico y los criterios espaciales. Se pudo investigar y plasmar artículos científicos, revistas y antecedentes generales de estas dos categorías siendo estos tanto nacionales como internacionales. Luego de poder levantar toda esta información y plasmarla de manera formal se generó el trabajo

in situ, elaborando los instrumentos necesarios para toda la recopilación de información, continuando así con la ejecución de estos mismos instrumentos, dando partida a las fichas de observación, encuestas y desarrollo de casos referentes similares, los cuales puedan dar tanto resultados principales como específicos del objeto de estudio.

### **3.7. Rigor científico**

Para la elaboración de esta tesis, se investigó situaciones donde cada argumento dada por el investigador nos ayudó a la elaboración de esta investigación, donde nos dio la credibilidad en cada artículo, investigación para seguir elaborando el proyecto.

### **3.8. Método análisis de caso**

En esta investigación la información a través del instrumento donde evaluaremos los datos y análisis, que se consignaran a través de las tablas, encuesta o gráficos.

### **3.9 Aspectos éticos**

Osorio, 2000 nos dice la ética se considera como una herramienta para el estudio sea fundamentado y sea objetivo de valores dando la importancia al que el investigador muestre sus principios cuando desarrolle un estudio, en este caso el estudio de investigación que presenta el investigador realizará la práctica de los principios de ética, como objetivo muestra los conocimientos que permita comprender la dimensión moral, de igual manera se toma en cuenta la consideración y respeto a los autore

#### **IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

El desarrollo de los resultados se expresará en relación con lo que el objetivo específico indique, detallando tanto la categoría como subcategoría que se integren.

**Objetivo Especifico 1: Identificar la aplicación de las conexiones visuales con la naturaleza que se integran en los criterios espaciales de centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco.**

##### **Categoría 1: Diseño biofílico**

Para poder analizar este tipo de arquitectura y su aplicación de las conexiones visuales se desarrolló entrevistas a un especialista arquitecto, a la directora de la casa hogar, usuarios y una ficha de análisis de casos, los cuales generaran comparaciones y conclusiones necesarias para poder aplicarse de manera óptima en los centros de atención del adulto mayor.

##### **Subcategoría 1 – Conexión visual con la naturaleza**

En esta subcategoría se identificará como es que se aplica las conexiones visuales con el espacio y su entorno mediante las respuestas de especialista, fichas de casos referentes y entrevistas al usuario. Es por eso por lo que tanto para el especialista, directores y usuario como también para los casos referentes se usaron fichas en general.

Código 1: Vegetación.

Este primer indicador se analizará la vinculación con todos los ambientes tanto exteriores como interiores, de igual manera el beneficio que llega a brindar al usuario, por lo que se utilizará tanto las fichas de observación como fichas de entrevistas.

Código 2: Paisajismo.

En relación directa con el código anterior se llegará a ver la vinculación de estos dos códigos y su integración en los espacios de los centros de servicio al adulto mayor. Utilizando de igual manera fichas de observación y fichas de entrevistas.

En base a la vegetación en general viene a ser primordial en cualquier tipo de proyecto, enfocado a la relajación y espacios que junten tanto una obra gris con el medio ambiente.

Con el paisajismo podemos indicar que nos da una señal mucho más ordenada y conjugada del diseño exterior de jardines, parques, terrenos naturales y áreas urbanas integrando así la naturaleza con la construcción creando ambientes funcionales y atractivos con el medio ambiente.

En base a la fichas de observaciones y estudio de casos arquitectónicos relacionados con la categoría del diseño biofílico (Ver anexo 8), .

Se identifico que en los 3 casos analizados expresan como primer Código resaltante la vegetación, haciéndose presente en toda infraestructura orientada al adulto mayor, como segundo lugar respecto a los códigos está el paisajismo el cual se encuentra en 2 casos de 3, indicando así que su integración está en proceso y no muy estudiada al 100%, en relación con aplicarse en los centros de atención al adulto mayor.

En base a la ficha de registro y observación fotográfico de la casa hogar en la ciudad de Pisco, (Entrada y jardín), se expresa los siguientes resultados, (Ver anexo 10).

En esta ficha fotográfica expresada en dicho anexo se puede identificar como la casa hogar solo cuenta con un área verde principal y una pérgola lo cual expresa una limitación en lo que es el diseño biofílico, por lo tanto, el usuario obligadamente debe dirigirse a este espacio único para poder buscar su conexión en la naturaleza.

En base a la ficha de registro y observación fotográfico de la casa hogar en la ciudad de Pisco, Entorno inmediato, se expresa los siguientes resultados, (Ver anexo 12).

En esta ficha se puede visualizar como la presencia de un entorno natural vinculado regularmente con el centro de atención, por medio de jardines y arborización, la cual otorga disipación de ruidos, vientos y contaminaciones ambientales.

En base a la ficha de registro y observación fotográfico de la casa hogar en la ciudad de Pisco, Fachadas principales, se expresa los siguientes resultados, (Ver anexo 13).

Se llega a visualizar la intención de poder generar muros verticales a través de una arborización pronunciada, disipando de igual manera tipos de contaminación y protegiendo así un espacio exterior que genere lo que se predica en el interior que es la protección y cuidado del adulto mayor.

Guía de entrevista (Ver anexo 16) a usuarios del centro de atención al adulto mayor.

Como principales preguntas en base al objetivo 1 y la subcategoría de la categoría 1 con la categoría 2 fue:

¿Cuentan con una interacción directa con la naturaleza en los espacios de actividades diarias en el centro del adulto mayor?

A lo que la respuesta más rotunda por los usuarios fue con la alternativa de interacción buena, la cual cuenta con el 42% de usuarios que llegaron a seleccionar dicho nivel. Por lo tanto, un 33% objeto que es muy buena la interacción de la naturaleza con los espacios, se viene a ver un contraste regular de cómo se manejan estos espacios en relación con el medio ambiente, generando así espacios confortables, pero de poca aplicación directa a la categoría y objetivo.

¿Cree que puede reducir su estrés, cansancio, aburrimiento con la implementación de áreas verdes, o materiales que se relacionen a ella en ambientes o espacio donde frecuenta?

A lo que la respuesta del usuario fue que son muy buenos con un 57%, aprobando así la categoría a analizar como fundamental en estos espacios, los cuales llegarán a beneficiar directamente el bienestar mental y físico del usuario del centro de atención.

Guía de entrevista (Ver anexo 17) a profesional – Arq. Víctor Bustillos Grigoletto.

Como principales preguntas en base al objetivo 1 y la subcategoría de la categoría 1 con la categoría 2 fue:

¿Según la categoría del diseño biofílico, como se llegaría a implementar en los centros de atención que se orientan a los adultos mayores?

A lo que el profesional respondió que, la implementación sería de manera secuencial y sensorial, mostrando esta categoría en todas sus circulaciones y espacios directos con los dormitorios, generando en los usuarios calma y serenidad al poder dirigirse tanto a su dormitorio, como también al despertar.

¿Conociendo los criterios del diseño biofílico que elementos aplicaría en los centros de atención que van orientados al adulto mayor?

A lo que el profesional respondió, que la implementación se debería dar de manera resaltante en la orientación vertical con muros ajardinados, estos espacios generarán actividades de cuidado y visualización, ya que estos ornamentos naturales irán desarrollándose en base a como el usuario los mantenga y cuiden, generando así en ellos mismos el criterio de pertenencia con estos mismos jardines verticales.

¿Cuáles son los pro y contra de la implementación de esta categoría y sus subcategorías?

A lo que el profesional respondió que lo más principal en beneficiar sería la sensación de poder sentirse en casa, integrando espacios naturales relacionados también con las formas biomorfas, estas mismas generando en el usuario una relación con la vida que han tenido en su hogar antes del centro de servicio. De esta manera se quitará las mínimas condiciones de espacios interiores. Por lo tanto llegará a satisfacer sus necesidades y mejorará su salud con la implementación del diseño biofílico y sus patrones biomorfos.

Guía de entrevista (Ver anexo 18) a director de centro de atención – Aleida Martínez Herrera.

Como principales preguntas en base al objetivo 1 y la subcategoría de la categoría 1 con la categoría 2 fue:

¿Que patrones del diseño biofílico se aplicarían para el centro al adulto mayor de la ciudad de Pisco?

Como respuesta la directora expreso que la implementación de texturas vegetales, en la fachada principal como en los espacios exteriores del interior del centro de servicio serian indicios perfectos para poder darle un beneficio natural al usuario.

¿Considera importante la implementación de espacios verdes en ambientes externos e internos?

Como respuesta de la directora, indico que estos vienen a tener una principal importancia en el desarrollo emocional de los mismos ya que ayuda a integrarlos más con su entorno inmediato, logrando así una inclusión social entre ellos y la satisfacción con todo el espacio que los rodea.

## **Categoría 2: Criterios espaciales**

Los criterios espaciales en base a la relación con la primera subcategoría del diseño biofílico, viene a resultar los siguientes datos tomados tanto en las fichas de observación como también en las entrevistas, por lo tanto, se continúa describiendo lo resultados tomados in situ.

En base a las fichas de observaciones y estudio de casos arquitectónicos relacionados con la categoría de criterios espaciales (Ver anexo 8),

En base a la segunda categoría podemos expresar que en base a la primera sub categoría llamada barreras arquitectónicas se cuentan con una accesibilidad resaltante ya que los 3 casos vienen a priorizar dicho criterio, implementándolas en todo el proyecto de cada caso, de igual manera las circulaciones exteriores como interiores vienen a formar parte de enlaces, los cuales generan distancias no tan pronunciadas y necesitadas por este tipo de usuario, de igual manera los 3 casos lo implementan en el proyecto. En base a la segunda subcategoría como es los diseños de servicio podemos ver que el mobiliario fijo y movable necesario para el usuario solo 2 casos vienen a implementarlo, esto pensando de igual manera en su comodidad tanto al descansar, reposar y desestresarse. La

ergonomía es otro punto a resaltar dentro de estos 2 mismos casos ya que predomina ante cualquier enfermedad sea física o mental que pueda tener el usuario, satisfaciéndolos directamente. Finalizando así con los aspectos funcionales y su implementación en los casos, donde se puede observar que solo 3 casos presentan una buena zonificación, relacionando espacios tranquilos, pasivos y activos. Resaltando este aspecto funcional como principal para el diseño de dicha infraestructura, esta misma se acompaña por un organigrama de orden espacial, y el cual también se visualiza en los 3 casos analizados. Es así que se llega al tercer aspecto funcional más importante el cual es la programación arquitectónica, la cual es responsable de generar los tamaños y subzonas necesarias de los casos, es así que dicho aspecto se ve presente solo en 2 casos de los 3 analizados.

En base a la ficha de registro y observación fotográfico de la casa hogar en la ciudad de Pisco, veremos las conclusiones de todos los espacios conformando así los criterios espaciales de cada una, se expresa los siguientes resultados, (Ver anexo 15).

En base al terreno del proyecto se indica que se encuentra en el catastro urbano de Pisco, a solo unas cuadras del centro de la ciudad. Con una forma regular y cuadrada. Continuando así con un entorno que se ubica frente de un parque lineal, donde se rodea de áreas verdes, es un sector tranquilo, con poco tránsito de vehículos, el único problema es que se encuentra cerca de la playa (malecón Miranda Pisco) y a las discotecas que se encuentran en el lugar. Cuenta este mismo con avenidas de doble sentido, el tránsito es muy bajo por ende no causa contaminación sonora en las horas del día y noche.

El único inconveniente es que sus avenidas dan acceso directo a las discotecas que se encuentran en la zona. Su fachada es de diseño simple, como se encuentra en una esquina, cuenta con dos fachadas, pero su diseño es muy simple por ello se opta al cambio de ello, cuenta con una puerta principal y lateral.

En lo que corresponde a los ambientes interiores Como se observa los ambientes empleados en el centro cuenta con solo un ambiente de reunión, un comedor (ambiente donde realizan varias de sus actividades) al igual de un gimnasio, que no están especialmente diseñado para el adulto mayor, por ello a

pedido de los usuarios desean que se empleen más ambientes donde puedan desarrollarse cotidianamente y ayuden a su desplazamiento. Al igual de su diseño es simple y cotidiano. Concluyendo así con que el centro se encuentra en una zona tranquila, el único detalle sería su ubicación, se encuentra a dos cuadras de la playa de Pisco por ello sería un factor negativo ante un desastre, con respecto en su diseño es la falta de ambientes para desarrollar sus actividades, a la igual manera no están debidamente ambientados para el adulto mayor. La falta de su diseño arquitectónica y la implementación de mobiliarios y espacios es el factor principal ya que no cumple no las normativas para este centro.

Guía de entrevista (Ver anexo 16) a usuarios del centro de servicio al adulto mayor.

Como principales preguntas en base al objetivo 1 y la subcategoría de la categoría 1 con la categoría 2 fue:

¿Los ambientes que brindan la casa hogar son adecuados para el desarrollo de sus actividades?

A lo que la respuesta indica que vienen a ser parcialmente buenos con un 67% de respaldo, viendo de esta manera que los usuarios llegan a conformarse con los pocos espacios que le brinda el centro de servicios al adulto mayor.

¿Los ambientes son adecuados para su desplazamiento diario?

A los que la respuesta de igualmente se respalda con un 65% como buenos ambientes, mostrando que llegan a satisfacer parcialmente las necesidades de dicho usuario, mientras que hay un 35% el cual indica que vienen a ser muy buenos los ambientes y su desplazamiento. Por lo tanto, en este aspecto viene a ser de buenas condiciones espaciales dichos ambientes.

Guía de entrevista (Ver anexo 17) a profesional – Arq. Víctor Bustillos Grigoletto.

Como principales preguntas en base al objetivo 1 y la subcategoría de la categoría 1 con la categoría 2 fue:

¿Cree que en la actualidad los centros de servicio cuentan con criterios espaciales que beneficie y favorezca al adulto mayor?

En la actualidad las condiciones de habitabilidad por parte de dichos equipamientos vienen a ser limitados, ya que el mantenimiento y modernización de estos mismo no son de interés gubernamental. Por lo tanto, los aspectos funcionales como criterios espaciales no se llegan a desarrollar en su totalidad, generando con esto limitaciones en el diseño arquitectónico de los centros de servicio al adulto mayor.

Guía de entrevista (Ver anexo 18) a director de centro de atención – Aleida Martínez Herrera.

Como principales preguntas en base al objetivo 1 y la subcategoría de la categoría 1 con la categoría 2 fue:

¿Que patrones del diseño biofílico se aplicarían para el centro al adulto mayor de la ciudad de Pisco?

Como respuesta la directora expreso que la implementación de texturas vegetales, en la fachada principal como en los espacios exteriores del interior del centro de servicio serian indicios perfectos para poder darle un beneficio natural al usuario.

¿Considera importante la implementación de espacios verdes en ambientes externos e internos?

Como respuesta de la directora, indico que estos vienen a tener una principal importancia en el desarrollo emocional de los mismos ya que ayuda a integrarlos más con su entorno inmediato, logrando así una inclusión social entre ellos y la satisfacción con todo el espacio que los rodea.

**Discusión de objetivo 1:** Se puede visualizar que la subcategoría llamada conexiones visuales con la naturaleza, vienen a expresarse en pocos rasgos dentro del centro de servicio, como también se sostiene que sus usuarios llegan a conformarse con lo que tienen sin poder reclamar mucho más de lo que tienen. Sus espacios son muy limitados y mínimos, los cuales en varios ambientes no

llegan a cumplir lo requerido tanto en lo aplicativo por parte del diseño biofílico como también en los aspectos funcionales que los rodean.

**Objetivo Especifico 2: Determinar el diseño biofílico óptimo para aplicarlos en los aspectos funcionales de los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco.**

**Categoría 1: Diseño biofílico.**

Para poder analizar la categoría del diseño biofílico y su aplicación se desarrollarán entrevistas a un especialista como lo es la directora de la casa hogar, sus usuarios y una ficha de análisis de casos, los cuales generaran comparaciones necesarias para poder aplicarse de manera óptima en los centros de servicio del adulto mayor.

La categoría del diseño biofílico en relación con la aplicación en los aspectos funcionales del centro de atención del adulto mayor se medirá en base a la descripción general de todos sus códigos generando así una relación completa de tal categoría con la subcategoría llamada aspectos funcionales de la segunda categoría llamada criterios espaciales. De esta manera la determinación de dicho objetivo se regirá en base a los resultados siguientes mostrar.

En base a la fichas de observaciones y estudio de casos arquitectónicos relacionados con la categoría del diseño biofílico (Ver anexo 8),.

Se llega a identificar como estos diseños biomorfos son en su mayoría usados en los casos referenciales, obteniendo una integración completa por los 3 casos estudiados donde resaltan, la vegetación, paisajismo, patrones biomorfos, el entorno natural y las formas orgánicas. Siendo estos prescindibles y confortables para el usuario adulto mayor.

Guía de entrevista (Ver anexo 16) a usuarios del centro de atención al adulto mayor.

Como principales preguntas en base al objetivo 2 y la primera categoría con la subcategoría de la categoría 2 fue:

¿Es saludable el ambiente donde vive?

A lo que el usuario viene a responder con un muy bueno del 83% siendo así aceptable las condiciones en las que viven, por parte de ellos sus condiciones están optimas, sin embargo se ven desde el punto biofílico, generando así un descontrol en la implementación de este mismo diseño.

Guía de entrevista (Ver anexo 18) a director de centro de atención – Aleida Martínez Herrera.

¿Qué es lo que viene a hacer falta en base a espacio en la casa hogar?

Se requiere como parte integral de actividades espacios para poder desarrollar todo tipos de talleres cognitivos y estimulantes, sirviendo estos como tiempos de productividad para el usuario adulto mayor.

## **Categoría 2: Criterios espaciales**

Para poder analizar los criterios espaciales y su aplicación de los aspectos funcionales se desarrollarán entrevistas a un especialista arquitecto y una ficha de análisis de casos, los cuales generarán comparaciones y conclusiones necesarias para poder aplicarse de manera óptima en los centros de servicio del adulto mayor.

### **Subcategoría 3 – Aspectos funcionales.**

En esta subcategoría se identificará como es que se aplica los aspectos funcionales y sus códigos, zonificación, organigrama y programación arquitectónico en relación con el espacio y su entorno mediante las respuestas de fichas de casos referentes.

#### **Código 1: Zonificación**

Este primer indicador se analizará la vinculación con todos los ambientes tanto exteriores como interiores, como también lo que brinda dichas zonas propuestas en una zonificación principal. Este punto viene a ser principal en la distribución arquitectónica ya que enmarca las zonas principales de las secundarias.

#### **Código 2: Organigrama**

En relación directa con el código anterior se llegará a ver la vinculación de estos dos códigos y su integración en los espacios de los centros de servicio al adulto mayor. Utilizando de igual manera fichas de observación y fichas de entrevistas. Tanto el código 1 como el código 2 se integran.

Con el organigrama y sus flujogramas se puede identificar la relación de espacios tanto principales como secundarios, esta relación viene a medirse desde directa, indirecta, y diferente. Teniendo así ya una selección por cada subzona a plasmar.

### Código 3: Programación Arquitectónica

Este tercer Código viene a tomar importancia al poder conjugar tanto la zonificación como el organigrama, formando así un programa arquitectónico en principios cualitativos, tomado en base a necesidades y casos referenciales estudiados (Ver anexo de fichas síntesis de análisis), plasmando así las zonas necesarias desde lo cuantitativo y cualitativo para un centro de servicios al adulto mayor.

En base a las fichas de observaciones y estudio de casos arquitectónicos relacionados con la categoría de criterios espaciales (Ver anexo 8).

Se analizaron 3 casos referentes de los cuales en lo que es la zonificación como primer código, la implementación en los 3 casos, otorgándole de esta manera un carácter fundamental dentro del planteamiento de la propuesta arquitectónica, de igual manera el organigrama también se considera parte fundamental en el desarrollo funcional de la propuesta arquitectónica conjugando estos dos códigos para poder resultar en la programación arquitectónica, la cual se plasma en los 2 primeros casos estudiados

En esta ficha fotográfica expresada en dicho anexo se puede identificar todos los espacios. (Ver anexo 12)

En el ingreso y jardín principal solo se puede visualizar como se emplaza el jardín principal y una pérgola, siendo estas limitadas para el aforo que cuenta dicho centro de servicios, continuando así con el comedor principal donde se visualiza un mobiliario y ergonomía de descanso para la alimentación muy limitado.

Se plasma de igual manera un espacio de actividades multifuncionales con una espacialidad rectangular y cerrada sin visuales donde poder relajar la vista,

encerrando al adulto mayor en 4 paredes. Se continúa viendo el área de ejercicios físicos, teniendo este espacio sin uso, ya que la falta de ventilación e iluminación genera incomodidad al desarrollar las actividades psicomotoras en los equipos de ejercicio. Por último, se encuentra la cocina principal, con una precaria área, que limita las actividades y procesos para el buen funcionamiento de dicho espacio, no se encuentran depósitos ni zonas para el guardado de alimentos que necesitan refrigeración.

**Discusión de objetivo 2:** Se resalta en este objetivo poder determinar todos los criterios importantes por parte del diseño biofílico que sean aplicables para los aspectos funcionales, estos relacionados a la zonificación, organigrama y programa arquitectónico, por lo que se pudo obtener que no cuentan con un cumplimiento total de sus zonas, ya que hay adaptaciones de espacio en zonas muy cerradas y sin un buen control térmico, limitando de esta manera el desarrollo de sus actividades activas. Por lo tanto, no cumple al 100% en satisfacer al usuario. Esto determina que el diseño biofílico aplicado en la zonificación, organigrama y programación arquitectónica demostrará que satisface en todas sus partes al usuario, ya que se implementarán en todas las zonas inmediatas a las zonas principales.

**Objetivo Especifico 3: Describir las barreras arquitectónicas para la aplicar el diseño biofílico en los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco.**

### **Categoría 2: Criterios espaciales**

Para poder analizar los criterios espaciales y su aplicación de los aspectos funcionales se desarrollarán fichas de análisis de casos, los cuales generarán comparaciones y conclusiones necesarias para poder aplicarse de manera óptima en los centros de servicio del adulto mayor.

#### **Subcategoría 1 – Barreras arquitectónicas**

En esta subcategoría se identificará como es que se aplica las barreras arquitectónicas y sus códigos, accesibilidad y circulación en relación con el espacio y su entorno mediante las respuestas de las fichas de casos referentes

### Código 1: Accesibilidad.

Este primer indicador se analizará la vinculación con todos los ambientes tanto exteriores como interiores, como también lo que brinda dichas zonas propuestas en relación con la accesibilidad continua para el usuario. Este punto viene a ser principal en el desarrollo de las actividades y como se desenvolverán por todos los espacios del centro de atención al adulto mayor.

### Código 2: Circulación

En relación directa con el código anterior se llegará a ver la vinculación de estos dos códigos y su integración por medio de la circulación dentro del centros de atención al adulto mayor. Utilizando de igual manera fichas de observacion y fichas de entrevistas. Tanto del código 1 como el código 2

En base a la fichas de observaciones y estudio de casos arquitectónicos relacionados con la categoría de criterios espaciales (Ver anexo 8), .

Se analizo 3 casos referentes de los cuales se resaltará los criterios espaciales como lo son la accesibilidad y circulación, teniendo como resultados que los casos en su totalidad vienen a cumplir con dichos códigos, fundamentando que estos mismos vienen a ser parte fundamental del desarrollo peatonal del usuario, sin estos criterios no habría una mejora continua en su bienestar, ni sentido de pertenencia. Estos códigos vienen a otorgar calidad de vida en el espacio abierto como también interior. La accesibilidad de estos como lo son las barandas, pasamanos y apoyos son rotundamente importantes, ya que es la manera cómo van a transitar por todo el equipamiento. De igual manera se busca que la circulación venga a tener una jerarquía principal, ya que esta debe generar distancias reducidas para trasladarse de un lugar a otro, beneficiando así las fatigas y cansancio por parte de los usuarios.

En base a la ficha de registro y observación fotográfico de la casa hogar en la ciudad de Pisco, (Plano catastral), se expresa los siguientes resultados, (Ver anexo 10).

Como punto principal en base a la ubicación del proyecto llega a tener una accesibilidad pronunciada y principal, óptima para cualquier evacuación de emergencia que pueda sufrir un usuario. De igual manera se puede precisar que

dicha parte de la ciudad es zona residencial otorgándoles así el beneficio de muy mínima contaminación sonora y otras.

En esta ficha fotográfica expresada en dicho anexo se puede identificar todos los espacios. (Ver anexo 11)

Se visualiza que el proyecto cuenta con una circulación diferenciada y capaz de poder llegar hasta la puerta principal del proyecto. Este mostrando un amplio acceso, pero muy limitado para el aforo que necesita satisfacer la provincia de Pisco.

En esta ficha fotográfica expresada en dicho anexo se puede identificar todos los espacios. (Ver anexo 12)

Sus avenidas cuentan con doble sentido, el tránsito es muy bajo por ende no causa contaminación sonora en las horas del día y noche. El único inconveniente es que su av., dan acceso directo a las discotecas que se encuentran en la zona. Dándole jerarquía al proyecto y una accesibilidad variada.

En esta ficha fotográfica expresada en dicho anexo se puede identificar todos los espacios. (Ver anexo 13)

Los espacios interiores del proyecto cuentan con unas circulaciones muy limitadas, donde los anchos de veredas llegan a los 2 mt, limitando así la inclusión social entre todos los adultos mayores, de igual manera sus zonas interiores no cuentan con amplios salones ni circulaciones principales que puedan otorgarle al usuario un tránsito continuo y dinámico.

### **Categoría 1: Diseño biofílico.**

Para poder analizar la categoría del diseño biofílico y su aplicación en las barreras arquitectónicas a integrar se realizará la recolección de información real por parte de un especialista como también a la directora de la casa hogar, sus usuarios y una ficha de análisis de casos, los cuales generaran comparaciones necesarias para poder aplicarse de manera óptima en los centros de servicio del adulto mayor.

La categoría del diseño biofílico en relación con la aplicación en las barreras arquitectónicas del centro de atención del adulto mayor se resaltarán en relación

con lo que el usuario necesita frente a la limitada accesibilidad y circulación. Teniendo estos códigos de la categoría criterios espaciales integrados por medio del diseño biofílico.

El diseño biofílico óptimo debe estar presente en estos criterios espaciales, tanto en la accesibilidad e ingreso como en sus circulaciones continuas, predominando ante las estructuras de acero o concreto, este diseño mismo camufla toda parte gris o poca agradable del proyecto, mejorándola por medio de componentes vegetales tanto en horizontal como vertical.

**Discusión de objetivo 3:** Se visualiza que tanto las barreas arquitectónicas como la aplicación del diseño biofílico vienen a ser fundamentales en el desarrollo de las actividades del usuario adulto mayor, ya que estos al día la actividad que más hacen es transitar continuamente, por lo tanto estos deben de tener todo lo necesario para no tener desafortunados accidentes por las condiciones de habitabilidad que los rodea, en el caso del centro casa hogar de la ciudad de pisco, se ve la ausencia en gran parte el Código de la accesibilidad, ya que no se ha encontrado pasamanos o barandas de apoyo entre las paredes inmediatas a los pasillos principales, de igual manera el uso de rampas vienen a ser limitados, ya que los cambios de niveles al ser de igual manera suaves, no llegan a visualizarlos bien e impiden su continua accesibilidad. De igual manera sus espacios interiores han sido adaptados sin una funcionalidad coherente con su uso, encerrándolos e incomodándoles en el desarrollo social diario que realizan.

**Objetivo Especifico 4: Analizar la naturaleza del espacio positiva para aplicarla en los criterios espaciales de los centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco.**

#### **Categoría 1: Diseño biofílico**

Para poder analizar este tipo de arquitectura y su aplicación de la naturaleza del espacio se desarrolló fichas de observación y casos referentes de los cuales se recopilará información relacionada al objetivo específico.

#### **Subcategoría 2 – Naturaleza del espacio**

En esta subcategoría se identificará como es que se aplica la naturaleza del espacio que rodea los espacios interiores y exteriores a través de, fichas de casos referentes.

#### Código 1: Entorno Natural

El entorno viene a ser el primer código fundamental para poder generar la naturaleza del espacio, el entorno natural viene a ser todo lo que engloba el centro de atención al adulto mayor, se compone por todos los elementos tanto arquitectónicos como elementos originarios del entorno.

#### Código 2: Formas orgánicas.

Las formas organizadas como segundo código se representan tanto en planta como elevación al ser representado mediante volúmenes o estructuras armoniosas capaces de generar al usuario

En base a la fichas de observaciones y estudio de casos arquitectónicos relacionados con la categoría del diseño biofílico (Ver anexo 8), .

Se identifica que en base a la naturaleza del entorno los casos investigados los llegan a desarrollar en todas las formas ya que el entorno natural como las formas orgánicas son prioridad, tanto en sus espacios interiores como exteriores.

En base a la ficha de registro y observación fotográfico de la casa hogar en la ciudad de Pisco, (Entrada y jardín), se expresa los siguientes resultados, (Ver anexo 10).

En los jardines principales se pueden ver los jardines como parte del entorno natural del mismo centro de servicios al adulto mayor. De igual manera se expresa en su pérgola principal, dándole a esto una forma orgánica.

### **Categoría 2: Criterios espaciales**

Los criterios espaciales en base a la relación con la segunda subcategoría del diseño biofílico, viene a resultar los siguientes datos tomados tanto en las fichas de observación.

**Discusión de objetivo 4:** En esta discusión se proyecta de manera general como se plasma las dos categorías principales, por lo tanto, se relacionan y

vinculan de manera óptima con lo que pide el objetivo 4, la aplicación de la naturaleza del entorno viene a resaltar entre la segunda categoría.

**Conclusiones de las fichas y entrevistas tomadas en este estudio son las siguientes:**

**Conclusión de casos estudiados:** En los casos estudiados nos muestra la implementación de la arquitectura biofílica en centro de atención para el adulto mayor, donde según las variables mencionadas las mayorías de los casos han acertado con la implementación de ellos, en las cuales la mayoría de ellas son los casos internacionales, ya que el único caso nacional, no cumplen con las variables trabajadas en la investigación. En cada caso estudiado nos muestra un terreno o proyecto tanto en zonas rurales y urbanas, donde cada uno de ellos su entorno se ve rodeado de áreas verde, su construcción fue hecha pensando en trabajo junto a la naturaleza, todos ellos cuentan con iluminación y ventilación naturales, la creación de sombra y luz en espacios requeridos, al igual manera los espacios empleados correctamente diseñados para circulación de las personas mayores, cada ambiente pensando en la vida diaria de los usuarios, cada caso tiene un propósito que, es el diseño correcto que va de la mano con la naturaleza y la vida del usuario dando así confort y bienestar para aquellos que la residen.

**Conclusión de entrevistas a los usuarios del centro casa hogar.**

A través de las entrevistas al adulto mayor del centro residencial “Virgen de Guadalupe” se llegó a la conclusión que se requiere un centro más sustentable aplicando las sub categorías del diseño biofílico, donde ellos nos comentan que la integración del área verde no solo lo desean en su jardín principal, sino también en ambientes que ellos requieren, al igual manera al cambio total de su fachada dar un diseño que impacte, con respecto a la segunda categoría criterios espaciales, nos comentan acerca de los mobiliarios que estén correctamente diseñados para su alcance, la adaptación de rampas, y por último la implementación de talleres que cuenten con el espacio y ambiente adecuado para su movilización.

**Conclusión de entrevista a entrevista a directora de casa hogar de Pisco.**

Luego de la realización y la evaluación de la entrevista al personal del centro quien es la administradora y directora del centro “Virgen de Guadalupe”, indica que el lugar le hace falta más espacios para la elaboración de talleres, aunque cuentan con barandas es necesario también aplicar rampas es espacios de circulación, al igual manera también nos indica de la estética, que desean colocar una fachada que involucre la naturaleza al igual manera colocar espacios verde

## **V.CONCLUSIONES**

En relación con los resultados y discusiones expresadas que se relacionan con cada objetivo específico se llega a las siguientes conclusiones.

En la investigación se llegó a poder identificar la aplicación de las conexiones visuales con la naturaleza que se integran en los criterios espaciales de centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco, esto en base a que se visualiza en la actualidad la precaria implementación de áreas de vegetación ni un paisajismo emplazado en referencia a la funcionalidad de sus espacios exteriores como interiores.

Se determinó que el diseño biofílico óptimo se puede aplicar en los aspectos funcionales de los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco, resaltando así que esta subcategoría viene a ser principal en el desarrollo social del personal, ya que en una de las necesidades que la directora del centro casa hogar, indicó que hay la ausencia de espacios enfocados en la formación de talleres capaces de generar actividades continuas que mejoren sus habilidades.

Se describió las barreras arquitectónicas necesarias para aplicar el diseño biofílico en los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco, enmarcando como principales elementos para la accesibilidad y circulación, rampas, y señalizaciones necesarias para el buen tránsito de los adultos mayores.

Se analizó de manera oportuna la naturaleza del espacio para aplicarlo en los criterios espaciales de los centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco, viendo de esta manera que la naturaleza del mismo proyecto viene a ser primordial, ya que expresa la naturaleza y el medio ambiente capaz de transformar un espacio frío en uno más dinámico y orgánico, por lo tanto, la subcategoría del diseño biofílico.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Como parte final de esta investigación se pudo llegar a sustentar que la aplicación del diseño biofílico viene a influir de manera significativa en base a los criterios espaciales en los centros de atención del adulto mayor.

Objetivo 1: Al poder identificar la aplicación de las conexiones visuales con la naturaleza que se integran en los criterios espaciales de centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco, se llega a tener la recomendación de poder pensar en la salud y bienestar del usuario. Por lo tanto, se debe implementar beneficios naturaleza dentro del centro, generando de manera proporcional la vegetación y arborización capaz de aguardar mucho más los equipamientos. Se implementarán los siguientes árboles para una mejor calidad de visuales con la naturaleza: Huarango – Molles – Acacia Karro. Siendo estos arbustos resistentes a las altas temperaturas y el uso de agua mínima para su crecimiento.

Objetivo 2: Al determinar que el diseño biofílico óptimo se puede aplicar en los aspectos funcionales de los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco, se recomienda que estos aspectos puedan emplazarse desde un aspecto biofílico, generando entre ellos jardinerías secuenciales tanto verticales como horizontales por medio de: Buganvillas colgantes – Plantas trepadoras – gras americano.

Objetivo 3: Al describir las barreras arquitectónicas necesarias para aplicar el diseño biofílico en los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco, se recomienda el uso continuo de rampas diseñadas en base a los ancianos, con un rango de 8% de pendientes, integrando también la señalización peatonal y dinámica para poder generarles un ejercicio indirecto mientras caminan por el equipamiento.

Objetivo 4: Al analizar de manera oportuna la naturaleza del espacio para aplicarlo en los criterios espaciales de los centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco, se recomienda que se dé prioridad a poder disipar el impacto ambiental que pueda ocasionar los polvos y demás contaminaciones que afectan la naturaleza del espacio dentro de los espacios del centro de servicios al adulto mayor.

## REFERENCIAS

### Bibliografía

**Agriexpo. 2017.** Agriexpo. [En línea] 2017.  
<https://www.agriexpo.online/es/prod/agri-starts-inc/product-178060-74712.html>.

**Agro. 2017.** Agro del norte. [En línea] 2017.  
<https://www.agrodelnorte.com.mx/retama.html>.

**Aguirre-Villalobos, Erwin Robert, Guzmán, Consuelo y González, Lorena. 2023.** Design Thinking methodology in university teaching for the development and learning achievements in architecture. [En línea] 2023.  
<https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Aagcd%3A6%3A1109398/detailv2?sid=ebsco%3Aplink%3Ascholar&id=ebsco%3Aagcd%3A163878569&crl=c>.

**Alto, Alvar. 2014.** LA ARQUITECTURA Y LOS CENTROS CULTURALES. [En línea] 2014. <https://www.buenastareas.com/ensayos/La-Arquitectura-y-Los-Centros-Culturales/60414607.html>.

**Andrés Jaque, Eva M. Álvarez Isidro, Carlos Gómez Alfonso. 2023.** Messiness, Render Society Represented, Performance, Awareness: el vocabulario de Andrés Jaque. *uNIVERSITAT POLITECNICA DE VALENCIA*. [En línea] 2023.  
[https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/13673/Broutin\\_Michelle\\_Tesina.pdf](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/13673/Broutin_Michelle_Tesina.pdf).

**Arcila Rodríguez, Natalia Fernanda. Cortes Siabato, Julián David. 2023.** Limits in architecture as a design strategy towards safe environments for the elderly with Alzheimer's. *Fundación Universidad de América*. [En línea] 2023.  
<http://repository.uamerica.edu.co/handle/20.500.11839/9190>.

**Astumatura. 2015.** Astumatura. [En línea] 2015.  
<https://www.asturnatura.com/fotografia/flora/cardamine-flexuosa-3/34115.html>.

**Barbiero, Giuseppe. 2020.** Visions for sustainability. *Biophilic Design: How to enhance physical and psychological health and wellbeing in our built environments*. [En línea] 2020.  
<https://ojs.unito.it/index.php/visions/article/view/3829>.

**Braidot. 2019.** El poder del color. [En línea] 2019. alcantara braidot el poder del color.

**Browing W, Ryan, C., & Clancy, J. 2014.** 14 Patrones de diseño biofílico, New York: Terrapin Bright Green. [En línea] 2014. [https://www.terrapinbrightgreen.com/wp-content/uploads/2016/10/14-Patrones-Terrapin-espanol\\_para-email\\_1.4MB.pdf](https://www.terrapinbrightgreen.com/wp-content/uploads/2016/10/14-Patrones-Terrapin-espanol_para-email_1.4MB.pdf).

**Browning, W.D. y J.J. Romm. 1994.** Greenin the Building and the Bottom line. [En línea] 1994. [https://library.uniteddiversity.coop/Ecological\\_Building/Greening\\_the\\_Building\\_and\\_the\\_Bottom\\_Line.pdf](https://library.uniteddiversity.coop/Ecological_Building/Greening_the_Building_and_the_Bottom_Line.pdf).

**Bustán Gaona, Darío Fernando, Caiza Ilbay, Jaime Ariel. 2023.** Strategies for sustainable design and analysis of thermal comfort based on principles of vernacular architecture case study Pilahuín. *Universidad Tecnològica Indoamèrica.* [En línea] 2023. <https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/5162>.

**Canziani Amico, José. 2007.** Repositorio Institucional de la PUCP. [En línea] 2007. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/28683>.

**Canziani, J. 2013.** Territorio, monumentos prehispánicos y paisaje. En Lima: . Lima : Pucp, 2013.

**Carrasco, Bertha. 2020.** Principios de la neuroarquitectura. [En línea] 2020. <https://es.scribd.com/document/450179937/neuro-arquitectura-bertha-m-carrasco-mahr-pdf>.

**Carrión Villalta, Viviana. 2020.** ANÁLISIS DE LA INCIDENCIA DEL CROMATISMO DEL AULA EN LAS FUNCIONES COGNITIVAS DE LOS ALUMNOS UNIVERSITARIOS. [En línea] 2020. <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/149824/Carri%c3%b3n%20-%20An%c3%a1lisis%20de%20la%20incidencia%20del%20cromatismo%20del%20aula%20en%20las%20funciones%20cognitivas%20de%20alumno....pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

**Cordero Salcedo, Manuela, Aymar Cordova, Paula, Puma Correa, Dayanna. 2021.** DISEÑO BIOFÍLICO; ESPACIOS

REDUCIDOS;BIENESTAR;ESPACIOS

REDUCIDOS;BIENESTAR;NATURALEZA;SALUD. [En línea] 2021.  
<https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/10972>.

**2021.** CORREO. *Ica: problemas ambiental, sociales y urbanísticos son latentes en la región*. 22 de marzo de 2021.

**Coulthard, Sally. 2020.** Biophili: Tu+naturaleza+hogar. [En línea] 2020.  
[https://books.google.com.pe/books?id=ZC-sDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=ZC-sDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false).

**Cuya Ochante, Yulissa. 2021.** Centro integral para el adulto mayor: La arquitectura como instrumento del envejecimiento activo . [En línea] 2021.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74324>.

**Dawoon Jung, Da In Kim. Nayeon Kim. 2023.** ScienceDirect. *Bringing nature into hospital architecture: Machine learning-based EEG analysis of the biophilia effect in virtual reality*. [En línea] 2023.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272494423000816>.

**Ecomambo. 2018.** Economía y viveros. [En línea] 2018.  
[https://www.economiayviveros.com.ar/noviembre2018/plantas\\_ornamentales\\_y\\_flores\\_de\\_corte-cultivos\\_viveros-paisajismo-jardineria-arte\\_floral-3.html](https://www.economiayviveros.com.ar/noviembre2018/plantas_ornamentales_y_flores_de_corte-cultivos_viveros-paisajismo-jardineria-arte_floral-3.html).

**Ecoregistros. 2019.** Ecoregistros. [En línea] 2019.  
<https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=451737>.

**EDAD, CENTRO PARA LA TERCERA. 2020.** ArchDaily. *Taller DIEZ 05; Taller DIEZ 05*. [En línea] 2020. <https://www.archdaily.pe/pe/872702/casa-del-abuelo-taller-diez-05>.

**educacion, Ministerio de. 2015.**  
[http://minedu.gob.pe/p/app\\_normatividad.php](http://minedu.gob.pe/p/app_normatividad.php). *Norma tecnica de infraestructura para locales de educacion superior*. [En línea] 2015.

**Ekman, Paul. 2003.** Emociones reveladas. [En línea] 2003.  
[https://www.bmj.com/content/328/Suppl\\_S5/0405184](https://www.bmj.com/content/328/Suppl_S5/0405184).

**Errecarte, Ana P. 2018.** El Diseño Biofílico en Espacios Aulicos. [En línea] 2018.

<http://dspace.biblio.ude.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/4/Tesis%20Ana%20Paula%20Errecarte.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

**Estrella, Semillas. 2019.** Semillas estrella. [En línea] 2019. <https://semillasestrella.com/flores/semillas-de-cineraria-maritima-plateada-senecio-gris>.

**Farhan Asim, V. Shree. 2019.** Semanthic Scolar. *Biophilic Architecture for Restoration and Therapy within the Built Environment: A Review*. [En línea] Julio de 2019. Biophilic Architecture for Restoration and Therapy within the Built Environment: A Review.

**Finnegan, Stephen R. Kellert y Bill. 2011.** Diseño biofílico. *La arquitectura de la vida films*. [En línea] 2011. <http://www.bullfrogfilms.com/catalog/biod.html>.

**Frias, Laura Gallardo. 2013.** Revista de Arquitectura. [En línea] 2013. <https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/35/112>.

**Gallardo, J. 2018.** Patrimonio InteligentePatrimonio Inteligente. [En línea] 2018. <https://patrimoniointeligente.com/cultura-y-paisaje/>.

**Gil Carvajal, Maria Cristina. 2022.** Neuroarquitectura: una arquitectura centrada en la persona. [En línea] 2022. <http://hdl.handle.net/10017/54892>.

**Gutiérrez, M. A. 2018.** Repositorio UPN. [En línea] 2018. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/21800>.

**Heath Montero, Milagros, Echevarria Lazo, Yanella. 2021.** Centro residencial y asistencial en el distrito de Carabaylo para el adulto mayor de Lima Norte. [En línea] 2021. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/4091>.

**Henry, Rojas R. Claudia & Garcia S. 2013.** Diseño inclusivo: La participación activa de las personas en las soluciones de diseño. [En línea] 2013. <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/kepes/article/view/516>.

**Hilario, PINTO. 2018.** Repositorio Universidad Federico Villareal. [En línea] 2018. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2566>.

**Huaman Cabrera, Rethy Mery. 2021.** Universidad Continental. *Características funcionales del Centro de Atención Residencial “San Juan de Dios”- Ica 2021.* [En línea] 2021. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/11573>.

**Huaychao, Alejandra Soto. 2012.** Toulouse lautrec, Importancia de implementar un diseño biofilico para el bienestar de los adultos mayores en el jardin de un hogar de reposo en chaclacayo. [En línea] 2012. <https://repositorio.tls.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12826/321/Tesis%20-%20Importancia%20de%20implementar%20un%20dise%C3%B1o%20biof%C3%ADlico%20para%20el%20bienestar%20de%20los%20adultos....pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

**Ica, Municipalidad de Ica - Gobierno Regional. 2023.** Municipalidad de Ica. [En línea] 2023. <https://muniica.gob.pe/portal/>.

**INEI. 2017.** [En línea] 2017. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/deaths/>.

**Jedon, Andre´a de Paiva - Richard. 2019.** Short- and long-term effects of architecture. [En línea] 2019. <https://pdf.sciencedirectassets.com/282185/1-s2.0-S2095263519X00059/1-s2.0-S2095263519300585/main.pdf?X-Amz-Security-Token=IQoJb3JpZ2luX2VjEGgaCXVzLWVhc3QtMSJHMEUCIHIVBEaTyp16teXE41zKxm%2B15KsYRz6C1VC233lmWJH7AiEAgcW0xXtD55eFrT5rsVTcVaCvbCZusYFARZJDUr4iVz>.

**Junco Cañedo, Laura. 2021.** Universitat Politècnica de València. *Estudios previos sobre diseño inclusivo y accesibilidad en los juegos de mesa.* [En línea] 2021. <https://riunet.upv.es/handle/10251/174733>.

**Kellert, SR y Wilson. 1993.** The Biophilia Hypothesis. . [En línea] 1993. [https://www.scirp.org/\(S\(lz5mqp453edsnp55rrgjct55\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2012374](https://www.scirp.org/(S(lz5mqp453edsnp55rrgjct55))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2012374).

**López, Esther Araceli Rodríguez. 2020.** La arquitectura sustentable tras el covid-19 en México. [En línea] 2020. <https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/8487/Neuroarquitectura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

**Lorenzo Suruchaqui, Katherine. 2020.** Aplicación del diseño biofílico en los espacios de centros de atención para el adulto mayor en Villa El Salvador. [En línea] 2020. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87968>.

**Mamani Alarcon, Alexander.** Centro de atención integral para mejorar la calidad. [En línea] <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/220>.

**Margherita Spiluttini, Fritz Lorber. 2019.** ArchDaily. *ASILO-AUSTRIA*. [En línea] 2019. <https://www.archdaily.pe/pe/02-272038/st-nikolaus-kadawittfeldarchitektur>.

**Ministerio de vivienda, construcción y saneamiento. 2006.** *Reglamento Nacional de Edificaciones*. s.l. : El Peruano, 2006.

**Ministerio de vivienda, construcción y saneamiento. 2016.** MUNICIPALIDAD\_DISTRITAL\_DE\_PARCONA\_FACULTAD\_DE\_ARQUITECTURA\_PLAN\_INTEGRAL\_DE\_DESARROLLO\_DEL\_DISTRITO\_DE\_PARCONA\_ICA\_PLAN\_INTEGRAL\_DE\_DESARROLLO\_DEL\_DISTRITO\_DE\_PARCONA\_NOVIEMBRE\_DE\_2016. [En línea] 2016. MUNICIPALIDAD\_DISTRITAL\_DE\_PARCONA\_FACULTAD\_DE\_ARQUITECTURA\_PLAN\_INTEGRAL\_DE\_DESARROLLO\_DEL\_DISTRITO\_DE\_PARCONA\_ICA\_PLAN\_INTEGRAL\_DE\_DESARROLLO\_DEL\_DISTRITO\_DE\_PARCONA\_NOVIEMBRE\_DE\_2016.

**Mirele García, Juana Adriana. 2019.** NEUROARQUITECTURA :ANALISIS DE LA INCIDENCIA DE LA FORMA DEL AULA EN LAS FUNCIONES COGNITIVAS DEL ALUMNADO. [En línea] 2019. <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/128216/Mirele%20-%20Neuroarquitectura%3a%20An%20a%20lisis%20de%20la%20incidencia%20de%20la%20altura%20del%20aula%20en%20las%20funciones%20cogn....pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

**Moran Ciudad, Martha. 2022.** Artículo, Diseño inclusivo en residencia geriátricas. [En línea] 2022. <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Limaq/article/view/5259>.

**Natucce, Daniel. 2021.** La flexibilidad espacial y la neuroarquitectura aplicada a los ámbitos educativos. [En línea] 2021. <http://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/9530>.

**Naturalist. 2015.** Natura. [En línea] 2015. [https://www.inaturalist.org/guide\\_taxa/834764](https://www.inaturalist.org/guide_taxa/834764).

**Naturalista. 2018.** Hierba santa Maria. [En línea] 2018. <https://www.naturalista.mx/taxa/60146-Pluchea-odorata>.

**Neufert. 1936.** <https://www.arquitecturapura.com/descargar-neufert-pdf-arte-proyectar-arquitectura/>. [En línea] 1936.

**Ortega, Alba Beltre. 2020.** Diseño Biofilico, aplicacion al diseño optimizado de las instalaciones. [En línea] 2020. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-de-trujillo/histologia/tfg-jun20-beltre-ortega-alba/56641452>.

**Palacios Torres, Bryan William. 2023.** Universidad Don Bosco. [En línea] 2023. <https://rd.udb.edu.sv/items/0034e5c2-9f6c-4a82-99d7-7d77541b25bd>.

**Paramijardin. 2016.** Jardineria. [En línea] 2016. <https://paramijardin.com/plantas/arbustos/galvecia-speciosa-galvezia-speciosa/>.

**Pazmiño Viteri, Lucía Cristina, Tituaña Chicaiza, Edison Bladimir. 2023.** Sustainable architectural design of the new Social Rehabilitation Center for the city of Ambato, Tungurahua. [En línea] 2023. <https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/5861>.

**Perez, Nestor De Jesus Rosales. 2019.** Arquitectura y biofilia, percepcion del espacio laboral universitario. [En línea] 2019. <https://repositorioinstitucional.uaslp.mx/xmlui/bitstream/handle/i/6128/TesisM.F.H.2019.Arquitectura.Rosales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

**Peru, Gobierno del. 2010.** MIMDES. [En línea] 2010. [https://www.mimp.gob.pe/adultomayor/archivos/DS\\_009\\_2010\\_MIMDES.pdf](https://www.mimp.gob.pe/adultomayor/archivos/DS_009_2010_MIMDES.pdf).

**Peru, Ministerio de Educacion del. 2015.** Ministerio de Educacion. [En línea] 2015. [http://www.minedu.gob.pe/p/app\\_normatividad.php](http://www.minedu.gob.pe/p/app_normatividad.php).

**Pintos, Paula. 2018.** ArchDaily. *CENTRO PARA LA TERCERA EDAD, AMPLIACIÓN*. [En línea] 2018. <https://www.archdaily.pe/pe/929707/extension-para-hogar-de-ancianos-studiolada>.

**Pisco, Municipalidad de. 2023.** Municipalidad de Pisco. *Catastro y Zonificación*. [En línea] 2023. [https://www.transparencia.gob.pe/enlaces/pte\\_transparencia\\_enlaces.aspx?id\\_entidad=11457](https://www.transparencia.gob.pe/enlaces/pte_transparencia_enlaces.aspx?id_entidad=11457).

**Plantamus. 2019.** Plantas vivero online. [En línea] 2019. <https://plantamus.com/hydrangea-macrophylla-hortensia-comun-a1d0/>.

**Puentes, Carlos Eduardo. 2015.** Universidad Cooperativa de Colombia. [En línea] 2015. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/371b2534-5b2a-40f8-8fcd-b644b7b4ab3c/content>.

**pullally, Vivero. 2016.** Pullaly. [En línea] 2016. <http://www.viveropullally.cl/producto/phyla-nodiflora/>.

**R, Luk. 2018.** Diseño y fabricación inclusivos en la práctica acercando la experiencia corporal a un contacto más cercano. [En línea] 2018. <https://www.redalyc.org/journal/748/74862683014/html/>.

**Rafael Ángel Rodríguez Abreu, Mario Luis Paneque Vázquez. 2022.** Scielo. *Training for sustainable development. A curricular proposal in the architecture career*. [En línea] 2022. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-30422022000200156&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-30422022000200156&script=sci_arttext).

**Reale, Lluís e. 2000.** El fin de la tecnocracia. *Medio ambiente, tecnología y cultura*. [En línea] 2000.

**Rivera, Elizondo y. 2017.** El espacio físico y la mente: Reflexión sobre la. [En línea] 2017. <http://cuadernos.uanl.mx/pdf/num7/4.%20El%20Espacio%20Fisico%20y%20la%20Mente.%20Reflexion%20sobre%20la%20neuroarquitectura.pdf>.

**Roa., Mónica Mena. 2022.** Banco Mundial. *Porcentaje de población mayor de 65 años*. [En línea] Setiembre de 2022.

<https://es.statista.com/grafico/23071/poblacion-mayor-de-65-anos-como-porcentaje-de-la-poblacion-mundial-total/>.

**Rodriguez San Miguel, Breydi Sureyli, Rodriguez San Miguel, Bridyed Jhareli. 2021.** Repositorio Universidad Cesar Vallejo. *Centro comunitario recreativo de integración y desarrollo social en el distrito de Salas ciudad de Ica.* [En línea] 2021. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75451>.

**Rojas R., C. I., y García S., H. E. . 2013.** Revista Kepes. [En línea] 2013. <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/kepes/article/view/516>.

**Sabat, Rodrigo. 2018.** Repositorio Universidad de Chile. [En línea] 2018. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/100528>.

**salud, Organizacion Mundial de la. 2020.** [En línea] 2020. <https://www.who.int/es>.

**Sanchez Ganoza, Grecia. 2020.** Centro integral para el adulto mayor en conache. [En línea] 2020. [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/7133/1/REP\\_ARQU\\_GRECIA.GANOZA\\_KAREN.S%C3%81NCHEZ\\_CENTRO.INTEGRAL.ADULTO.MAYOR.CONACHE.pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/7133/1/REP_ARQU_GRECIA.GANOZA_KAREN.S%C3%81NCHEZ_CENTRO.INTEGRAL.ADULTO.MAYOR.CONACHE.pdf).

**Sánchez Llorens, María. 2010.** Objetos y acciones colectivas de Lina Bo Bardi. Tesis (Doctoral). [En línea] Mayo de 2010. [https://oa.upm.es/65736/1/MARIA\\_DEL\\_MAR\\_SANCHEZ\\_LLORENS.pdf](https://oa.upm.es/65736/1/MARIA_DEL_MAR_SANCHEZ_LLORENS.pdf).

**Sarah, Lawan. 2023.** XV International Economic Forum on Latin America and the Caribbean - Towards Renewed Partnerships for Sustainable Development. *Policy Commons.* [En línea] 2023. <https://policycommons.net/artifacts/3880133/xv-foro-economico-internacional-sobre-america-latina-y-el-caribe/4686401/>.

**Sarmiento Pelayo, Martha. 2015.** Codiseño, un abordaje central a la inclusion de personas con discapacidad. [En línea] 2015. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revfacmed/article/view/49345/53115>.

**secreto, Jardin. 2018.** Jardin urbano. [En línea] 2018. <https://jardin-secrets.com/cactus-queue-de-rat.html>.

**SEGURA, JULIO LIRA. 2023.** El diario Gestion. [En línea] 2023.  
<https://m.gestion.pe/multimedia/imagen/2157171/138350>.

**Servicio nacional de meteorología e hidrología del Perú - SENAMHI. 2020.**  
*SENAMHI. 2020.*

**Söderlund, Jana. 2015.** Instituto de Políticas de Sostenibilidad. *Arquitectura biofílica: una revisión de la justificación y los resultados.* [En línea] 2015.  
<https://espace.curtin.edu.au/handle/20.500.11937/8179>.

**Sostenible, Arquitectura. 2017.** <https://www.aec.es/web/guest/centro-conocimiento/arquitectura-sostenible>. [En línea] 2017.

**Spark, Weather. 2021.** <https://es.weatherspark.com/y/22218/Clima-promedio-en-Ica-Per%C3%BA-durante-todo-el-a%C3%B1o>. [En línea] 2021.

**Tamaulipas, Instituto de Estudios superiores de. 2020.**  
<https://www.anahuac.mx/iest/vida-universitaria/actividades-artisticas-y-culturales>. [En línea] 2020.

**tapia, Alfredo. 2020.** Archdaily. [En línea] 2020.  
<https://www.archdaily.pe/pe/02-47438/bodega-navarro-correas-aft-arquitectos>.

**Tramullas, Jesus.** [http://eprints.rclis.org/8705/1/texto\\_099b.pdf](http://eprints.rclis.org/8705/1/texto_099b.pdf). [En línea]

**Val Fiel, Mónica. 2022.** Sustainable and Eco-Effective Architecture: Pushing BIM Limits with a Cradle-to-Cradle Approach. [En línea] 2022.  
<https://riunet.upv.es/handle/10251/199847>.

**Verfopolis. 2017.** Verfopolis. [En línea] 2017.  
<https://verdopolis.com/introduccion-al-mundo-de-los-helechos/>.

**Verónica Soebarto, Mohamed S. Abdelaal. 2019.** Taylor & Francis Online. *Biophilia and Salutogenesis as restorative design approaches in healthcare architecture.* [En línea] 2019.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00038628.2019.1604313>.

**Vilcapuma. 2021.** Repositorio de Universidad Villa Real. [En línea] 2021.  
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3231>.

**Vivienda, Conavi - Comision Nacional de. 2020.** ESTRATEGIAS DE DISEÑO. [En línea] 2020. <https://siesco.conavi.gob.mx/doc/tecnicos/disenos/Estrategias%20de%20Dise%C3%B1o%20Arquitectonico.pdf>.

**Watchman, Mélanie. 2020.** Biophilic school architecture in cold climates. [En línea] 2020. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1420326X20908308>.

**Zhong, Weijie. 2021.** Biophilic design in architecture and its contributions to health, well-being, and sustainability: A critical review. [En línea] 2021. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2095263521000479>.

## ANEXOS

### Anexo 1: Variables De Operacionalización, Transformadora y Generada

Variable Transformadora	Categoría de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Categorización	Sub Categoría	Códigos	Instrumentos	
Enfoque de la aplicación de la arquitectura biofílica en centros de servicios para el adulto mayor	Arquitectura biofílica	Es un innovador enfoque de diseño donde se fusiona la naturaleza con el ser humano, busca crear entornos donde mejore la salud y el bienestar a la incorporación de Luz solar, vegetaciones, y eficiencias energéticas, donde esta arquitectura transforma los espacios cotidianos donde la naturaleza y arquitectura coexistan en armonía	Implementar los criterios de la arquitectura biofílica aplicada en centros de atención orientados al adulto mayor-Pisco,2024, utilizando un enfoque cualitativo, realizando un triangulo de análisis e inducción para la obtención de resultados	Diseño Biofílico	Conexión visual con la naturaleza	Vegetación	Guía de entrevista G1	
						Paisajismo		
					Analogías naturales	Patrones biomorfos		
					Naturaleza del espacio	Entorno Natural		
						Formas organicas		
	Criterios espaciales	Walter Gropius, (2006), expresa que la arquitectura parte y finaliza en la viva voluntad de la estructuración que asienta sus raíces en la sociedad, sus espacios, entornos, contextos, siendo esta arquitectura funcional mucho mas moderna y funcional en todos los componentes y elementos arquitectónicos.			Criterios espaciales	Barreras Arquitectónicas	Accesibilidad	Guía de observación G2
							Circulación	
						Diseño de servicio	Mobiliarios	
							Ergonomía	
						Aspectos Funcionales	Zonificación	
Organigrama								
Partido Arquitectónico								

## Anexo 2: Matriz de resultados según problemas y objetivos de la investigación

Ámbito temático	Problemas de investigación general	Objetivo general	Categorías	Sub Categorías
Criterios de la arquitectura biofílica en centros de Atención para el adulto mayor	¿Cómo pueden los criterios espaciales y la arquitectura biofílica aplicarse para la mejora de los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco 2024?	Implementar los criterios espaciales y el diseño biofílico aplicada en centros de atención orientados la tercera edad-Pisco, 2024.	C1 Diseño Biofílico	SC1.C1 Conexión visual con la naturaleza
	Problemas generales	Objetivos específicos		SC2.C1 Analogías naturales
	¿De qué manera se aplica las conexiones visuales con la naturaleza en los criterios espaciales de los centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco ?	Identificar la aplicación de las conexiones visuales con la naturaleza que se integran en los criterios espaciales de centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco.		SC3.C1 Naturaleza del espacio
	¿Cómo se aplica el diseño biofílico en los aspectos funcionales de los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco?	Determinar el diseño biofílico óptimo para aplicarlos en los aspectos funcionales de los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco.	C2 Criterios espaciales	SC1.C2 Barreras arquitectónicas
	¿Cuáles son las barreras arquitectónicas para aplicar diseño biofílico en los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco?	Describir las barreras arquitectónicas para aplicar el diseño biofílico en los centros de atención al adulto mayo en la ciudad de Pisco.		SC2.C2 Diseño de servicios
	¿De qué manera se aplicará la naturaleza del espacio en los criterios espaciales de los centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco?	Analizar la naturaleza del espacio positiva para aplicarla en los criterios espaciales de los centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco.		SC3.C2 T Aspectos funcionales

### Anexo 3: Matriz de objetivos de investigación

Ámbito temático	Investigadores	Año	Problema de investigación general	Objetivo general
Criterios espaciales de la arquitectura biofílica en centros de Atención para el adulto mayor	Maria Fernanda Pillaca Ramos	2024	¿Cómo pueden los criterios espaciales y la arquitectura biofílica aplicarse para la mejora de los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco 2024?	Implementar los criterios espaciales y el diseño biofílico aplicada en centros de atención orientados la tercera edad-Pisco, 2024.
			Problemas Específicos	Objetivos Específicos
			¿De qué manera se aplica las conexiones visuales con la naturaleza en los criterios espaciales de los centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco ?	Identificar la aplicación de las conexiones visuales con la naturaleza que se integran en los criterios espaciales de centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco.
			¿Cómo se aplica el diseño biofílico en los aspectos funcionales de los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco?	Determinar el diseño biofílico óptimo para aplicarlos en los aspectos funcionales de los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco.
			¿Cuáles son las barreras arquitectónicas para aplicar diseño biofílico en los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco?	Describir las barreras arquitectónicas para aplicar el diseño biofílico en los centros de atención al adulto mayo en la ciudad de Pisco.
			¿De qué manera se aplicara la naturaleza del espacio en los criterios espaciales de los centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco?	Analizar la naturaleza del espacio positiva para aplicarla en los criterios espaciales de los centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco.

### Anexo 4: Matriz de categorización de las variables

Problema de Investigación	Objetivo general	Interrogantes de la investigación	Objetivos específicos	Categorías	Sub categorías	Códigos	Método	Técnicas	Instrumentos
¿Cómo pueden los criterios espaciales y la arquitectura biofílica aplicarse para la mejora de los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco 2024?	Implementar los criterios espaciales y el diseño biofílico aplicada en centros de atención orientados la tercera edad-Pisco, 2024.	¿De qué manera se aplica las conexiones visuales con la naturaleza en los criterios espaciales de los centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco ?	Identificar la aplicación de las conexiones visuales con la naturaleza que se integran en los criterios espaciales de centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco.	C1 Diseño Biofílico	SC1.C1 Conexión visual con la naturaleza	Vegetación	Análisis M1	Entrevista TA1	Guía de entrevista G1
		¿Cómo se aplica el diseño biofílico en los aspectos funcionales de los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco?	Determinar el diseño biofílico óptimo para aplicarlos en los aspectos funcionales de los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco.		SC2.C1 Analogías naturales	Patrones biomorffos			
				SC3.C1 Naturaleza del espacio	Entorno Natural	Observación TA3		Guía de observación G2	
					Formas orgánicas				
		¿Cuáles son las barreras arquitectónicas para aplicar diseño biofílico en los centros de atención al adulto mayor en la ciudad de Pisco?	Describir las barreras arquitectónicas para aplicar el diseño biofílico en los centros de atención al adulto mayo en la ciudad de Pisco.	C2 Criterios espaciales	SC1.C2 Barreras arquitectónicas				Accesibilidad
						Circulación			
		¿De qué manera se aplicara la naturaleza del espacio en los criterios espaciales de los centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco?	Analizar la naturaleza del espacio positiva para aplicarla en los criterios espaciales de los centros de atención del adulto mayor en la ciudad de Pisco.		SC2.C2 Diseño de servicios	Mobiliarios			
				SC3.C2 Aspectos funcionales	Ergonomía	Zonificación			
						Organigrama			
						Programa arquitectonico			



## FICHA SÍNTESIS DE ANÁLISIS

<b>Datos generales:</b>		<b>Ficha: 01</b>			
<b>Nombre:</b>	Centro Socio Sanatorio Geriátrico Santa Rita				<b>Fotografía:</b> 
<b>Ubicación:</b>	Ciudadela Menorca -España				
<b>Área:</b>	6000 M2				
<b>Fecha:</b>	2009				
<b>Estado:</b>	Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	
	X				
<b>ASPECTOS GENERALES</b>					
<b>DESCRIPCIÓN</b>			<b>LOCALIZACIÓN</b>		
Este es un diseño que busca la integración de su forma arquitectónica con el entorno natural, obteniendo que el ambiente que lo rodea forme parte de él y que los espacios arquitectónicos sean agradables, permitiendo la intimidad y favoreciendo las vistas externas, es de una sola planta, cuenta con un jardín interno que da a las habitaciones.			Este centro se ubica en una zona residencial, con poco tránsito, donde la donde el exterior del centro genera espacios de circulación en ella.		
<b>ASPECTO ESPACIAL</b>					
<b>ACCESO</b>			<b>ANÁLISIS ESPACIAL</b>		
El terreno al estar en una manzana hace que sea más accesible la vialidad, ya que permite salidas en vías donde circulan los transportes.			Este proyecto tiene una singular morfología desfavorable cual como resultado se generó un proyecto geométrico en identidad a su terreno con dimensiones determinadas, que se favoreció gracias a su entorno que cuenta con una circulación natural.		
<b>ZONIFICACIÓN</b>			<b>ENTORNO</b>		

Techos altos, que indican las diferentes funciones, el volumen más bajo es la zona residencial. Tiene una volumetría orgánica y homogénea. Cuenta con una asimetría general formando una T.



Con respecto a su entorno, es un terreno rodeado de vegetación, en una zona urbana, donde se proyecta edificios de cuatro pisos y un terreno de área verde.

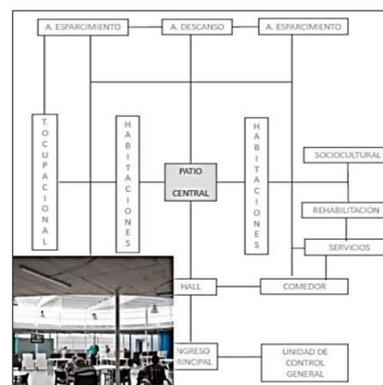
**ASPECTO FUNCIONAL**

**CIRCULACIÓN**

Los principios formales del proyecto se basan en la integración de la naturaleza con la edificación, obteniendo un ambiente confortable. Se desarrolla una volumetría orgánica que fueron creadas sin barreras arquitectónicas, en zonas como los pasillos. Lo cual su circulación es fluida, donde la ubicación de las habitaciones se encuentra alrededor del jardín. Este proyecto se caracteriza por utilizar el espacio-circulación, el cual plantea las barreras arquitectónicas y la conexión de espacios abiertos y cerrados. También se aporta la importancia del usuario donde el proyecto piensa en su desplazamiento hacia otros espacios.

**ORGANIGRAMA**

Todo espacio siempre une a un ambiente principal que es el jardín interior que sirve como acceso principal y punto de encuentro. El proyecto cuenta con 3 ejes que crean una conexión con los espacios de recreación y servicios, además se plantea un solo recorrido en planta donde el usuario se desplaza creando diferentes ejes de circulación.



**ASPECTO TECNOLÓGICO**

**MATERIALES**

Columnas de metal, losas de concreto armado, fachada de policarbonato sobre bastidores, revestimiento interior de policarbonato. Muros de cartón y yeso, Para iluminación se utilizó placas de poliéster con armadoras de fibras de vidrio.

**SISTEMA CONSTRUCTIVO**

Techos altos, que indican las diferentes funciones, el volumen más bajo es la zona residencial. Tiene una volumetría orgánica y homogénea. Cuenta con una asimetría general formando una T.

**CONCLUSIONES:**

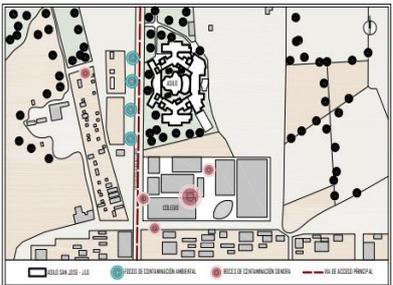
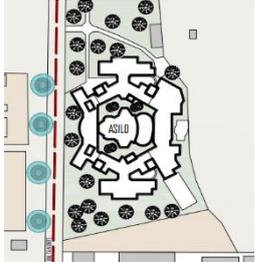
Su propósito fue construir el centro sin barreras arquitectónicas, donde su terreno irregular destaca, donde busca eliminar la idea de un centro que se vea como un hospital, ubicado en una vía principal donde su terreno es en desniveles. Se encuentra en un área urbana, que cuenta con un fácil acceso, la zona es tranquila rodeada de vegetación, donde se rodea de edificios y áreas verdes. Debido a su clima y que se encuentra en un entorno abierto, las ventilación natural e iluminación son parte del proyecto donde arquitectónicamente apoya en el ámbito estético y ambiental del proyecto. El espacio público se vuelve el distribuidor de

todo el programa, albergando alrededor la zona de habitaciones, todos los ambientes tienen un punto de encuentro central que vendría ser el jardín, donde este centro cumple con su carácter de residencia, debido a su escala de vivienda. Mejora el ambiente de los usuarios utilizando la arquitectura, donde el usuario es protagonista, se da una arquitectura que genera un espacio interno evitando las representaciones en su fachada y las claraboyas se están diseñadas para la iluminación diurna donde el sol es la fuente de energía.

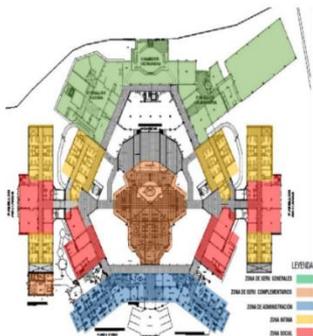
ANÁLISIS DEL CASO MUESTRA N°1	
<p><b>NOMBRE DEL PROYECTO:</b></p> <p>Centro Socio Sanatorio Geriátrico Santa Rita</p>	
<p>UBICACIÓN DEL PROYECTO: Ciudadela Menorca -España</p>	<p>AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 2009</p>
<p>ARQUITECTO: Manuel Ocoña</p>	<p>AREA TOTAL: 6000 M2</p>
<p>RELACIÓN CON LAS DIMENSIONES DE LA INVESTIGACIÓN</p>	
<p><b>VARIABLE: ARQUITECTURA BIOFÍLICA</b></p>	
<p>CÓDIGOS</p>	
1.-Vegetación	X
2.- Paisajismo	X
3.- Patrones biomorfos	X
4.- Entorno natural	X
5.- Formas Orgánicas	X
<p><b>VARIABLE: CENTRO DE SERVICIO</b></p>	
<p>CÓDIGOS</p>	
1.- Accesibilidad	X
2.- Circulación	X
3.- Mobiliarios	X
4.- Ergonomía	X
6.- Zonificación	X
7.- Organigrama	X
8.- Programa arquitectónico	X



## FICHA SÍNTESIS DE ANÁLISIS

<b>Datos generales:</b>		<b>Ficha: 02</b>		
<b>Nombre</b>	Asilo San José II			<b>Fotografía:</b> 
<b>Ubicación:</b>	Lambayeque, Chiclayo, Perú			
<b>Area:</b>	14,364.92M2			
<b>Fecha:</b>	2009			
<b>Estado:</b>	Muy buena	Buena	Mala	
		X		
<b>ASPECTOS GENERALES</b>				
<b>DESCRIPCIÓN</b>		<b>LOCALIZACIÓN</b>		
El proyecto se realizó a la gran cantidad de persona mayores en estado de abandono. El asilo cuenta con espacios jerárquicos, donde viven un total de 119 personas		La ubicación de este asilo se encuentra en una zona con u limite urbano, donde su único acceso es la av. Balta, lo cual presente focos de infección en su entorno que puede poner en riesgo la salud del adulto mayor.		
<b>ASPECTO ESPACIAL</b>				
<b>ACCESO</b>		<b>ANÁLISIS ESPACIAL</b>		
Cuenta con una sola vía de ingreso (vía vehicular) Av. Balta Norte.		Es un terreno irregular donde el proyecto se adapta al terreno y en su entorno.		
				
<b>ZONIFICACIÓN</b>		<b>ENTORNO</b>		

Este proyecto cuenta con dos separaciones sector A y B uno para hombre y otro para mujeres, donde ambos sectores comparten zonas comunes como el comedor, capilla

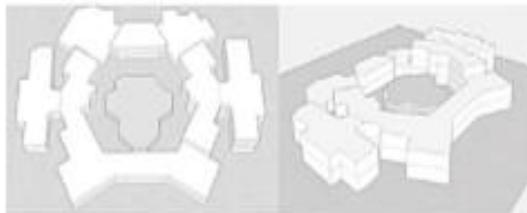


El Asilo cuenta con dos espacios jerárquicos: la capilla como núcleo central de la edificación y las habitaciones de los adultos mayores.

**ASPECTO FUNCIONAL**

**CIRCULACIÓN**

Debido a su volumetría corresponde a un concepto de privacidad donde los espacios se sitúan en el volumen principal (capilla). Debido a su forma Presenta una circulación principal radial que se distribuye por un corredor interior, el cual recorre el patio principal, tanto en el primer como segundo nivel; luego, se ramifica hacia los demás ambientes mediante diferentes corredores y circulaciones verticales (rampas, escaleras y ascensores).



**ORGANIGRAMA**

En el primer piso encontramos la zona de los bloques A (zona de administración), B (habitaciones), C (común) y D (servicios), que se une con circulaciones verticales, principales y circulación al exterior.

**ASPECTO TECNOLÓGICO**

**MATERIALES**

La edificación es de concreto, cuenta con un centro de actividades, que es al aire libre que esta techada con una estructura, metálica, el color de la edificación con contrastes con el color madera, cuenta con pisos de cerámico en alguno ambiente.

**SISTEMA CONSTRUCTIVO**

Su sistema constructivo tradicional, que ya tienen tiempo en el mercado, es decir, los ladrillos, el mortero, el concreto.

**CONCLUSIONES:**

Este proyecto se encuentra en una zona urbana donde el transito es recurrible, y el entorno es de pocas higienes que no favorece al usuario y al proyecto. Debido al clima se acopla en algunas situaciones, su infraestructura cuenta con una distribución abierta en el exterior, con un patio principal tanto en primer y segundo nivel y debido a la división de los bloques estos dos siempre se relacionan entre sí, creando una organización en el proyecto, presenta una circulación radial que se distribuye en el corredor interior, que repite tanto en el primer como en el segundo piso, se ramifica en todos los ambientes mediante los diferentes pasadizos y circulación verticales como rampas, escaleras ascensores.), El funcionamiento del proyecto no es 100% efectiva, ya que falta más ambientes para la atención del adulto mayor,

## ANÁLISIS DEL CASO MUESTRA N°2

**NOMBRE DEL PROYECTO:**

Centro Socio Sanatorio  
Geriátrico Santa Rita



UBICACIÓN DEL PROYECTO: Ciudadela Menorca -España	<b>AÑO DE CONSTRUCCION:</b> 2009
ARQUITECTO: Manuel Ocoña	<b>ÁREA TOTAL:</b> 14,364.92M2
<b>RELACIÓN CON LAS DIMENSIONES DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
<b>VARIABLE: ARQUITECTURA BIOFÍLICA</b>	
INDICADORES	
1.-Vegetación	X
2.- Paisajismo	
3.- Patrones biomorfos	
4.- Entorno natural	X
5.- Formas Orgánicas	
<b>VARIABLE: CENTRO DE SERVICIO</b>	
INDICADORES	
1.- Accesibilidad	X
2.- Circulación	X
3.- Mobiliarios	
4.- Ergonomía	
6.- Zonificación	X
7.- Organigrama	X
8.- Programa arquitectónico	



## FICHA SÍNTESIS DE ANÁLISIS

<b>Datos generales:</b>		<b>Ficha: 03</b>		
<b>Nombre</b>	Hogar de atención residencial Erika Horn			
<b>Ubicación:</b>	Graz, Austria			
<b>Area:</b>				
<b>Fecha:</b>	2009			
<b>Estado:</b>	Muy buena	Buena	mala	Muy mala
	X			
				

### ASPECTOS GENERALES

DESCRIPCIÓN	LOCALIZACIÓN
Es un edificio de dos pisos con ambientes que se entornan a una plaza, tiene un concepto espacial, donde predomina el área verde y está diseñado en un campo abierto con visibilidad a jardines.	Se encuentra en una zona rural alta, afuera de la ciudad de Graz, en medio de un entorno natural, con un terreno de 6950m <sup>2</sup> .

### ASPECTO ESPACIAL

ACCESO	ANÁLISIS ESPACIAL
Cuenta con accesos vehicular y peatonal, se encuentra cerca de una zona de transporte que queda a  100m.	Es un terreno de forma irregular donde se adapta con su entorno, la residencia adopta una forma de paralelepípedo, con revestimiento de madera y construido con estructura.

ZONIFICACIÓN	ENTORNO
El proyecto está planteado por cuatro bloques que se unen en zona de recreación. Y por volúmenes euclidianos que sirven como pasadizo. La zona de más flujo son la de 	Se ubica frente a un parque, limitando con un arroyo, en una zona rural, con una densidad alta y con amplias extensiones de áreas verdes, se encuentra con un entorno natural.

ingreso, la zona privada, social y asistencial.	
<b>ASPECTO FUNCIONAL</b>	
<b>CIRCULACIÓN</b>	<b>ORGANIGRAMA</b>
<p>Se esta estableció la volumetría euclidiana que se relaciona con la figura de ser humano, como espacios de recreación, esta volumétrica está dispuesta de forma horizontal para así generar espacios que nos den una circulación lineal.</p> <p>Cuentan con espacios habitacionales amplio y luminosos, que proporcionan el mobiliario suficiente y al alcance para el desarrollo del usuario,</p>	<p>El proyecto está planteado por cuatro bloques que se unen en zona de recreación. Y por volúmenes euclidianos que sirven como pasadizo, lo cual une cada ambiente.</p> <div> <pre> graph TD     A[ACCESO RESIDENTES] --- B[ZONA RECREATIVA]     B --- C[ACCESO RESIDENTES]     A --- D[HABITACIONES]     A --- E[HABITACIONES]     B --- F[HABITACIONES]     B --- G[HABITACIONES]     </pre> </div>
<b>ASPECTO TECNOLÓGICO</b>	
<b>MATERIALES</b>	<b>SISTEMA CONSTRUCTIVO</b>
<p>En este proyecto predomina su base octogonal y su base horizontal. Su revestimiento de madera predomina en el proyecto, que se emplea en casi todo los amientes al igual que la implementación de áreas verdes</p> <div> </div>	<p>Esta construido en dos plantas, con estructura y revestimiento de madera, ya que la zona tradicionalmente es su manera constructiva.</p>
<p><b>CONCLUSIONES:</b></p> <p>Cuenta con terreno uniforme, con un entorno al área verde con zona rural. Cuenta con grandes galerías y balcones, así como una cantidad de caminos y vistas que proporciona un ambiente que se relaciona con el entorno. La fachada de cada habitación se obtiene como una pantalla de luz, eso debido al acceso libre de asolamiento, ya que cada ventana permite la ventilación, iluminación Debido a su volumetría euclidiana se planteó en una base horizontal, donde el usuario tendrá una circulación lineal, donde esta composición es una base para una organización que relaciona los ambientes diseñados en el proyecto. En este proyecto predomina su base octogonal y su base horizontal.</p> <p>Su revestimiento de madera predomina en el proyecto, que se emplea en casi todo los amientes al igual que la implementación de áreas verdes, Según su programa cuenta con niveles y un proyecto simétrico, que cuentan con dormitorios, salones de reuniones, jardín, áreas libres entre otras.</p>	

## ANÁLISIS DEL CASO MUESTRA N°3

**NOMBRE DEL PROYECTO:**

Centro Socio Sanatorio  
Geriátrico Santa Rita



UBICACIÓN DEL PROYECTO: Graz, Austria	<b>AÑO DE CONSTRUCCIÓN:</b> 2014
ARQUITECTO: Dietger Wissounig Architekten	<b>ÁREA TOTAL:</b> -
<b>RELACIÓN CON LAS DIMENSIONES DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
<b>VARIABLE: ARQUITECTURA BIOFÍLICA</b>	
CODIGOS	
1.-Vegetación	x
2.- Paisajismo	X
3.- Patrones biomorfos	X
4.- Entorno natural	X
5.- Formas Orgánicas	X
<b>VARIABLE: CENTRO DE SERVICIO</b>	
CÓDIGOS	
1.- Accesibilidad	X
2.- Circulación	X
3.- Mobiliarios	X
4.- Ergonomía	X
6.- Zonificación	X
7.- Organigrama	X
8.- Programa arquitectónico	x

## ANEXO 7: CUADRO DE CASOS ANALIZADOS

	<b>CASO N°1</b>	<b>CASO N°2</b>	<b>CASO N°3</b>	<b>CONCLUSIÓN</b>
<b>ASPECTOS GENERAL</b>	Su propósito fue construir el centro sin barreras arquitectónicas, su diseño es de una sola planta, todos los ambientes tienen interacción, por ejemplo, los dormitorios tienen un acceso directo a los jardines, comedor, espacios recreativos, Se encuentra en un área urbana, que cuenta con un fácil acceso, la zona es tranquila rodeada de vegetación	La ubicación de este asilo se encuentra en una zona con un límite urbano, donde su único acceso es la av. Balta, lo cual presenta focos de infección en su entorno que puede poner en riesgo la salud del adulto mayor.	Cuenta con terreno uniforme, con un entorno al área verde con zona rural Los grandes balcones y galerías, así como una variedad de caminos y vistas a través de otras partes de la casa proporcionan un ambiente estimulante. Donde se relaciona con el entorno,	Analizando los cuatros proyectos o infraestructura, cada una de ellas integra el entorno que le rodea, aprovechando al máximo, logrando así el bienestar y confort tanto del usuario y de su entorno
<b>ASPECTO ESPACIAL</b>	Mejorar el ambiente de los usuarios desde un sentido centrífugo de la arquitectura. Es decir, una arquitectura donde el usuario es actor y no mero espectador. Una arquitectura que se genera desde el espacio interior evitando intencionadamente	Debido a la división de los bloques estos dos siempre se relacionan entre sí, creando una organización en el proyecto.	La planta se organiza respecto a una plaza central. Los recortes asimétricos en el volumen sirven para dividirla en 8 comunidades de vivienda, quedando 4 en cada planta.	Cada caso presentado, cada infraestructura ha sido bien diseñado, cada espacio, ‘pensando en el usuario (el adulto mayor, los empleados, médicos, etc.), cada diseño tiene un concepto del porque se elaboró así, l igual

	su representación en unas fachadas			manera la implementación de las variables están mencionadas,
<b>ASPECTO FUNCIONAL</b>	El proyecto cuenta con 3 ejes que crean una conexión con los espacios de recreación y servicios, además se plantea un solo recorrido en planta donde el usuario se desplaza creando diferentes ejes de circulación.	Presenta una circulación radial que se distribuye en el corredor interior, que repite tanto en el primer como en el segundo piso, se ramifica en todos los ambientes mediante los diferentes pasadizos y circulación verticales como rampas, escaleras ascensores	El espacio habitacional se percibe amplio y luminoso, permitiendo, además, la personalización del mayor. La habitación proporciona el suficiente mobiliario para la acomodación completa del mayor: estantería para colocar sus cosas, mesita de noche, mesa donde poder tomar algo, diferentes armarios, etc.	Cada proyecto nos detalla los espacios, circulación y ambientes que se deben manejar, tomando en cuenta el diseño que se elaboró donde la conexión con el usuario es primordial, dando así un entorno de confort y facilidades.
<b>ASPECTO TECNOLÓGICO</b>	Columnas de metal, losas de concreto armado, fachada de policarbonato sobre bastidores, revestimiento interior de policarbonato. Muros de cartón y yeso, Para iluminación se utilizó placas de poliéster con armadoras de fibras de vidrio.	La edificación es de concreto, cuenta con un centro de actividades, que es al aire libre que esta techada con una estructura, metálica, el color de la edificación con contrastes con el color madera, cuenta	Su revestimiento de madera predomina en el proyecto, que se emplea en casi todo los ambientes al igual que la implementación de áreas verdes	Como se puede observar en las fichas analizadas, se presenta una variedad de sistema constructivo, en ella tenemos la implementación de madera, y como el sistema tradicional.

		con pisos de cerámico en alguno ambiente.		
--	--	---	--	--

**ANEXO 8: ESTUDIO DE CASOS ARQUITECTÓNICOS**

VARIABLE: ARQUITECTURA BIOFILICA				
CATEGORIA	CÓDIGOS	CASO 1	CASO 2	CASO 3
<b>DISEÑO BIOFÍLICO</b>	Vegetación	x	x	x
	Paisajismo	x	x	
	Patrones biomorfos	x	x	
	Entorno natural.	x	x	
	Formas Orgánicas	x	x	x
VARIABLE: CENTRO DE ATENCIÓN				
CATEGORIA		CASO 1	CASO 2	CASO 3
<b>CRITERIOS ESPACIALES</b>	Accesibilidad	x	x	x
	Circulación	x	x	x
	Mobiliarios	x	x	
	Ergonomía	x	x	
	Zonificación	x	x	x
	Organigrama	x	x	x

	Programa arquitectónico	x	x	
--	-------------------------	---	---	--

**ANEXO 9: CUADRO DE CASO ANALIZADOS**

<b>RESULTADO FINAL DE LAS VARIABLES RESULTANTES</b>		
<b>VARIABLES</b>	<b>CÓDIGOS</b>	<b>RESULTADOS</b>
<b>ARQUITECTURA BIOFÍLICA</b>	Vegetación	✓
	Paisajismo	✓
	Patrones biomorfos	✓
	Entorno natural.	✓
	Formas Orgánicas	✓
<b>CENTRO DE ATENCIÓN</b>	Accesibilidad	✓
	Circulación	✓
	Mobiliarios	✓
	Ergonomía	✓
	Zonificación	✓
	Organigrama	✓
	Programa arquitectónico	✓

## ANEXO 10: FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACIÓN FOTOGRÁFICO DEL TERRENO



FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACIÓN FOTOGRÁFICO DEL TERRENO	
<b>Fotografía N°:01</b>	Fecha:04/08/2023
<b>Lugar:</b> Plano catastral	
<b>Descripción de la fotografía:</b>	Descripción:
	<p>Terreno de centro residencial del adulto mayor en plano catastral de Pisco</p>

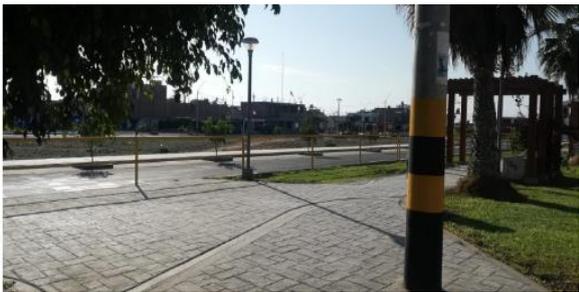
FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACIÓN FOTOGRÁFICO DEL TERRENO	
<b>Fotografía N°:02</b>	Fecha: 04/08/2023
<b>Lugar:</b> Google earth	
<b>Descripción de la fotografía:</b>	Observación:
	<p>Terreno de centro residencial del adulto mayor en Google maps.</p>

**CONCLUSIÓN 1:** Como se observa el terreno del centro residencial del adulto mayor “Virgen de Guadalupe se encuentra en el catastro urbano de Pisco, a solo unas cuadras de la zona costera de Pisco.

**ANEXO 11: FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACIÓN FOTOGRÁFICO DEL TERRENO (ENTORNO)**



<b>FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACIÓN FOTOGRÁFICO DEL TERRENO (ENTORNO)</b>	
<b>Fotografía N°:01</b>	Fecha:04/08/2023
<b>Lugar: Av Buena Vista</b>	
<b>Descripción de la fotografía:</b>	<b>Observación:</b>
	Al frente del centro se encuentra un parque lineal que también les sirve como recreación en actividades.

<b>FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACIÓN FOTOGRÁFICO DEL TERRENO (ENTORNO)</b>	
<b>Fotografía N°:02</b>	Fecha:04/08/2023
<b>Lugar: Av. Buena Vista</b>	
<b>Descripción de la fotografía:</b>	<b>Observación:</b>
	En el entorno cuenta con un ambiente limpio y verde rodeado de árboles, cuentan con un parque en su entorno,

**CONCLUSION 2:** Con respecto a su entorno, se ubica al frente de un parque lineal, donde se rodea de áreas verdes, es un sector tranquilo, con poco tránsito de vehículos, el único problema es que se encuentra cerca de la playa (malecón Miranda Pisco) y a las discotecas que se encuentran en el lugar.

**ANEXO 12: FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACIÓN FOTOGRÁFICO  
AVENIDAS DE CENTRO RESIDENCIAL “VIRGEN DE GUADALUPE”**



<b>FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACIÓN FOTOGRÁFICO AVENIDAS DE CENTRO RESIDENCIAL “VIRGEN DE GUADALUPE”</b>	
<b>Fotografía N°:01</b>	Fecha:04/08/2023
<b>Lugar: Av, buena vista</b>	
<b>Descripción de la fotografía:</b>	<b>Observación:</b>
	<p>Esta es la Av. Buena vista, da al lado lateral del centro es una avenida tranquila y no muy congestionada</p>

<b>FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACIÓN FOTOGRÁFICO AVENIDAS DE CENTRO RESIDENCIAL “VIRGEN DE GUADALUPE”</b>	
<b>Fotografía N°:02</b>	Fecha:04/08/2023
<b>Lugar: Av Francisco Bolognesi</b>	
<b>Descripción de la fotografía:</b>	<b>Observación:</b>
	<p>Av. Francisco Bolognesi, esta avenida es el principal acceso para el ingreso del centro, es una avenida no muy congestionada.</p>

**CONCLUSION 3:** Sus avenidas cuentan con doble sentido, el tránsito es muy bajo por ende no causa contaminación sonora en las horas del día y noche. El único inconveniente es que su av., dan acceso directo a las discotecas que se encuentran en la zona.

**ANEXO 13: FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACIÓN FOTOGRÁFICO (EXTERIOR)**



<b>FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACIÓN FOTOGRÁFICO (EXTERIOR) DE LA CASA HOGAR “VIRGEN DE GUADALUPE”</b>	
<b>Fotografía N°:01</b>	<b>Fecha:30/07/2023</b>
<b>Espacio o ambiente: Fachada frontal</b>	
<b>Fotografía:</b>	<b>Observación:</b>
	<p>Cuenta con una fachada simple con una puerta de ingreso y salida que da a una av.</p>

<b>FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACIÓN FOTOGRÁFICO (EXTERIOR) DE LA CASA HOGAR “VIRGEN DE GUADALUPE”</b>	
<b>Fotografía N°:02</b>	<b>Fecha:30/07/2023</b>
<b>Espacio o ambiente: Fachada lateral</b>	
<b>Fotografía:</b>	<b>Observación:</b>
	<p>Este lado de la fachada latera de diseño simple que da con el parque lineal que se encuentra en su entorno,</p>

**CONCLUSION 4:** Su fachada es de diseño simple, como se encuentra en una esquina, cuenta con dos fachadas, pero su diseño es muy simple por ello se opta al cambio de ello, cuenta con una puerta principal y lateral.

**ANEXO 14: FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACIÓN FOTOGRÁFICO  
(INTERIOR)**



<b>FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACIÓN FOTOGRÁFICO (INTERIOR) DE LA CASA HOGAR “VIRGEN DE GUADALUPE”</b>	
<b>Fotografía N°: 01</b>	Fecha: 03/08/2023
<b>Espacio o ambiente:</b> Entrada, jardín	
<b>Fotografía:</b>	<b>Observación:</b>
	<p>Cuenta con una pérgola y áreas verdes, las cuales están rodeadas de baranda que ayuda la movilización del adulto mayor</p>

<b>FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACIÓN FOTOGRÁFICO (INTERIOR) DE LA CASA HOGAR “VIRGEN DE GUADALUPE”</b>	
<b>Fotografía N°: 02</b>	Fecha: 03/08/2023
<b>Espacio o ambiente:</b>	
<b>Fotografía:</b>	<b>Observación:</b>
	<p>Este ambiente es el comedor donde los adultos mayores se reúnen a compartir los alimentos. también lo utilizan para reunión o realizar juegos como bingos, entre otros.</p>

**FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACION FOTOGRÁFICO  
(INTERIOR) de la casa hogar “Virgen de Guadalupe”**

**Fotografía N°: 03**

Fecha: 03/08/2023

**Espacio o ambiente: Reunión**

**Fotografía:**

**Observación:**



Este ambiente es un espacio donde realizan actividades como juegos, reuniones, entre otras, no cuentan con espacios definidos para cada actividad, falta de implementación de mobiliarios para el alcance del adulto mayor.

**FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACION FOTOGRÁFICO  
(INTERIOR) de la casa hogar “Virgen de Guadalupe”**

**Fotografía N°: 04**

Fecha: 03/08/2023

**Espacio o ambiente: Gimnasio**

**Fotografía:**

**Observación:**



Debido a la falta de ambientes se adaptó un gimnasio lo cual actualmente no cuenta con un diseño propicio para el desarrollo del adulto mayor, lo cual no es muy utilizable este ambiente.

FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACION FOTOGRÁFICO (INTERIOR) de la casa hogar “Virgen de Guadalupe”	
Fotografía N°: 07	Fecha: 03/08/2023
Espacio o ambiente: Cocina	
Fotografía:	Descripción:
	<p>Este ambiente es un espacio donde realizan actividades como juegos, reuniones, entre otras, no cuentan con espacios definidos para cada actividad, falta de implementación de mobiliarios para el alcance del adulto mayor.</p>

**CONCLUSION 5:** Como se observa los ambientes empleados en el centro cuenta con solo un ambiente de reunión, un comedor (ambiente donde realizan varias de sus actividades) al igual de un gimnasio, que no están especialmente diseñado para el adulto mayor, por ello a pedido de los usuarios desean que se empleen más ambientes donde puedan desarrollarse cotidianamente y ayuden a su desplazamiento. Al igual de su diseño es simple y cotidiano.

**ANEXO15: CUADRO DE CONCLUSIONES DE FICHA DE REGISTRO Y OBSERVACIÓN**

<b>CUADRO DE CONCLUSIONES DE FICHAS DE REGISTRO Y OBSERVACIÓN</b>					
<b>CONCLUSIÓN 1</b>	<b>CONCLUSIÓN 2</b>	<b>CONCLUSIÓN 3</b>	<b>CONCLUSIÓN 4</b>	<b>CONCLUSIÓN 5</b>	<b>CONCLUSIÓN FINAL</b>
<p>Como se observa el terreno del centro residencial del adulto mayor “Virgen de Guadalupe se encuentra en el catastro urbano de Pisco, a solo unas cuadras del centro de la ciudad.</p>	<p>Con respecto a su entorno, se ubica al frente de un parque lineal, donde se rodea de áreas verdes, es un sector tranquilo, con poco tránsito de vehículos, el único problema es que se encuentra cerca de la playa (malecón Miranda Pisco) y a las discotecas que se encuentran en el lugar.</p>	<p>Sus avenidas cuentan con doble sentido, el tránsito es muy bajo por ende no causa contaminación sonora en las horas del día y noche. El único inconveniente es que su av., dan acceso directo a las discotecas que se encuentran en la zona.</p>	<p>Su fachada es de diseño simple, como se encuentra en una esquina, cuenta con dos fachadas, pero su diseño es muy simple por ello se opta al cambio de una puerta principal y lateral.</p>	<p>Como se observa los ambientes empleados en el centro cuenta con solo un ambiente de reunión, un comedor (ambiente donde realizan varias de sus actividades) al igual de un gimnasio, que no están especialmente diseñado para el adulto mayor, por ello a pedido de los usuarios desean que se empleen más ambientes donde puedan desarrollarse cotidianamente y ayuden a su desplazamiento. Al igual de su diseño es simple y cotidiano.</p>	<p>Se concluye que el centro se encuentra en una zona tranquila, el único detalle sería su ubicación, se encuentra a dos cuadras de la playa de Pisco por ello sería un factor negativo ante un desastre, con respecto en su diseño es la falta de ambientes para desarrollar sus actividades, a la igual manera no están debidamente ambientados para el adulto mayor. La falta de su diseño arquitectónica y la implementación de mobiliarios y espacios es el factor principal ya que no cumple con las normativas para este centro.</p>

ANEXO 16:

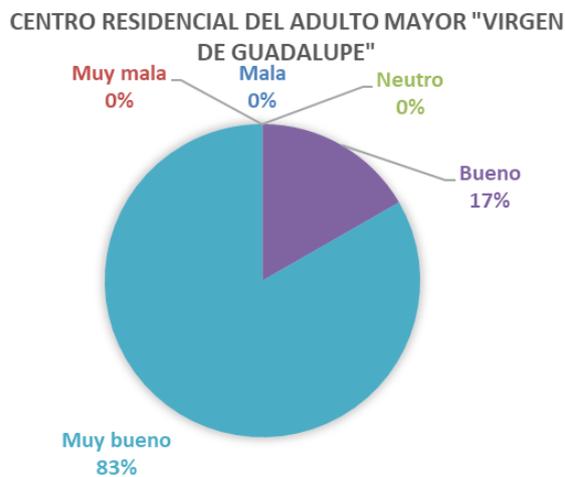
Modelo 1: Guía de entrevista para la recolección de datos – usuario

Los resultados y entrevistas tomadas se realizaron in situ, siguiendo el formato modelo por el cual se visualizarán a detalle en anexos (VER ANEXO 16)

Continuando así con los resultados de la entrevista realizada donde se expresan los siguientes datos porcentuales.

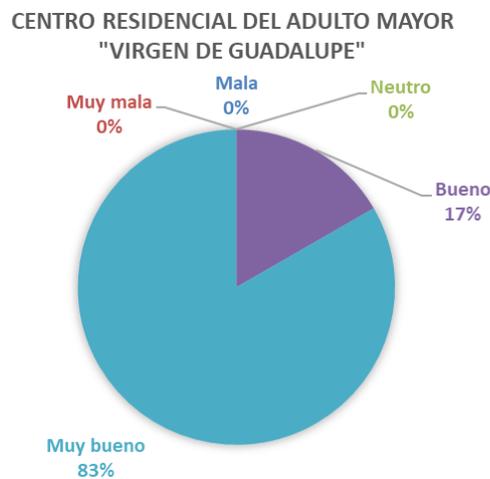
Análisis de entrevistas modelo 1, usuarios del centro “Virgen de Guadalupe”

1 ¿Cómo es su estancia dentro del asilo?



Nota: Imagen de gráfico en relación con respuesta 1, elaboración propia

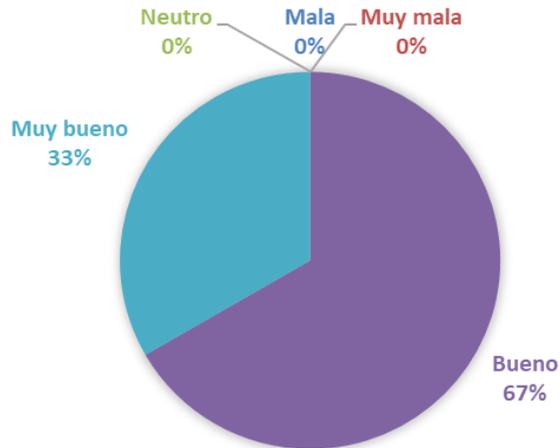
¿Es saludable el ambiente donde vive?



Nota: Imagen de grafico en relación con respuesta 2, elaboración propia

2 ¿Los ambientes que brindan la casa hogar son adecuados para el desarrollo de sus actividades?

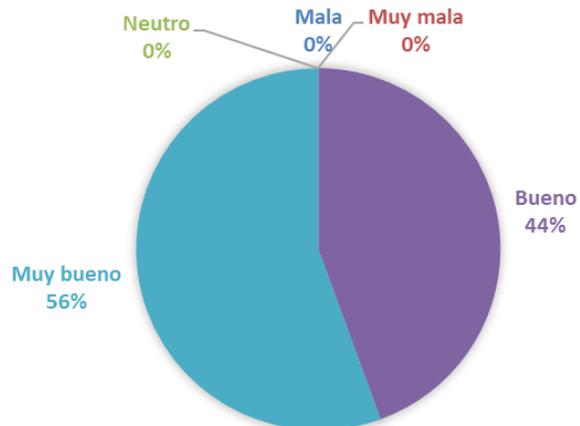
CENTRO RESIDENCIAL DEL ADULTO MAYOR "VIRGEN DE GUADALUPE"



Nota: Imagen de grafico en relación con respuesta 3, elaboración propia

3 ¿Siente satisfacción con el confort que brinda la casa hogar?

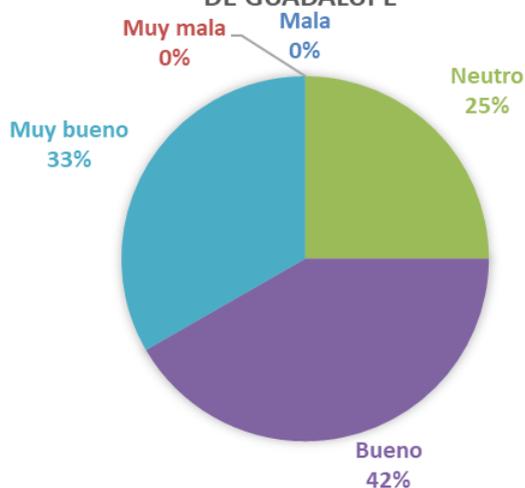
CENTRO RESIDENCIAL DEL ADULTO MAYOR "VIRGEN DE GUADALUPE"



Nota: Imagen de grafico en relación con respuesta 4, elaboración propia

4 ¿Cuentan con una interacción con la naturaleza en los espacios de actividades?

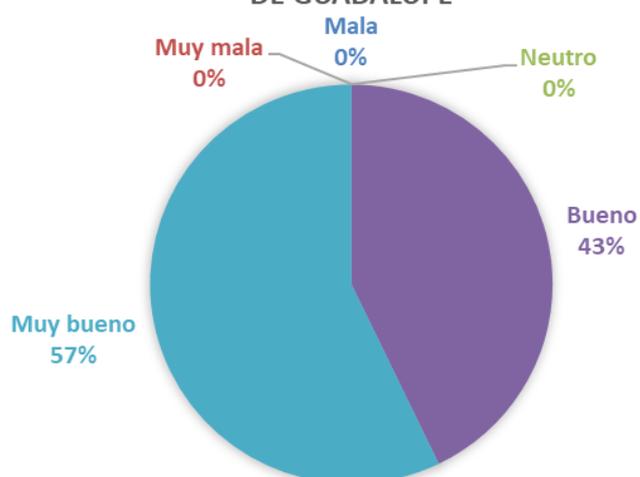
CENTRO RESIDENCIAL DEL ADULTO MAYOR "VIRGEN DE GUADALUPE"



Nota: Imagen de grafico en relación con respuesta 5, elaboración propia

5 ¿Cree que puede reducir su estrés, cansancio, aburrimiento con la implementación de áreas verdes, o materiales que se relacione a ella en ambientes o espacios donde frecuenta?

CENTRO RESIDENCIAL DEL ADULTO MAYOR "VIRGEN DE GUADALUPE"

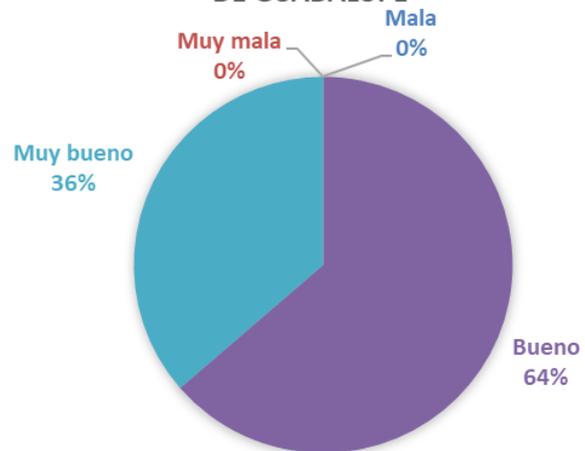


Nota: Imagen de grafico en relación con

respuesta 6, elaboración propia

6 ¿Los ambientes son adecuados para su desplazamiento diario?

CENTRO RESIDENCIAL DEL ADULTO MAYOR "VIRGEN DE GUADALUPE"

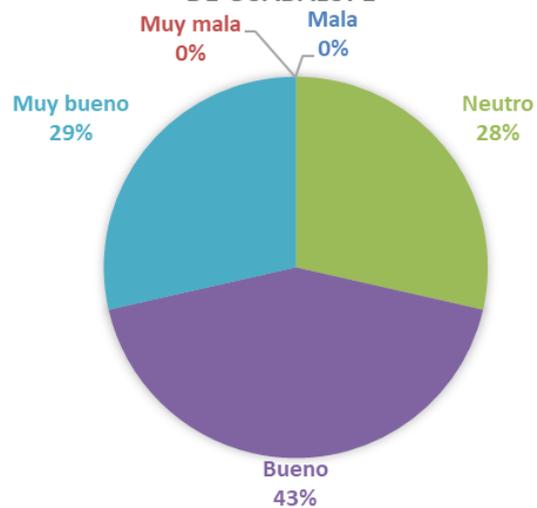


Nota: Imagen de grafico en relación con

respuesta 7, elaboración propia

7 ¿Se siente cómodo(a) con la casa hogar respecto a su diseño?

CENTRO RESIDENCIAL DEL ADULTO MAYOR "VIRGEN DE GUADALUPE"



Nota: Imagen de grafico en relación con

respuesta 8, elaboración propia

## ANEXO 17:

### Modelo 2: Guía de entrevista para la recolección de datos – Profesional



#### Guía de entrevista para la recolección de datos - Profesional

Título de investigación: “**Criterios de la arquitectura biofílica aplicada en centros de atención orientados al adulto mayor-Pisco,2024**”

Investigadora: **Pillaca Ramos María Fernanda**

Esta siguiente encuesta tiene como finalidad la recopilación de información sobre su satisfacción y percepción en el centro de servicios para el adulto mayor. Que nos servirá para el desarrollo de esta investigación.

#### Datos del entrevistado:

Nombre y Apellido:

DNI:

Ocupación:

#### FORMULACIÓN DE PREGUNTAS:

1 ¿Conoce actualmente la casa Hogar de Pisco? ¿Encuentra alguna deficiencia en su arquitectura? ¿Cómo se podría mejorar?

Solo una casa hogar, encuentro que no son las condiciones basicas necesarias para el adulto mayor que se aloja.

2 ¿Según la primera variable (diseño biofílico) como lo implementaría en los centros de atención que van orientadas al adulto mayor?

Se implementaria de manera secuencial a traves de sus pasillos, y espacios directos a sus dormitorios, lo cual genere en ellos calma y relajacion.

3 ¿Conociendo los criterios del diseño biofílico que elementos aplicaría en los centros de atención que van orientadas al adulto mayor?

Se implementaria de manera vertical muros ajardinados y jardineras las cuales puedan ser usadas por ellos mismos, generando asi una experiencia vivencial como si estuvieran en casa.

4 ¿Cuáles serían los pro y contra de implementación de esta variable?

Las pro, vendrian a ser la vida mas hogareña y la integracion de la naturaleza en espacios frios como los que ellos tienen. confortandolos y mejorando su salud, sus contras, serian muy pocas y podrian ser por el escasos de agua para poder darle mantenimiento.

5 ¿Según la segunda variable (centro de servicios) cuantos centros existen en la ciudad de Pisco y si todas están diseñadas correctamente?

En base a los criterios espaciales en espacios de servicio al adulto mayor en la ciudad de pisco no se encuentran muchos, a lo maximo puede ver un espacio el cual este con criterios espaciales establecidos, siendo estos dentro del Seguro Esalud, siendo asi muy externo a los que puede ir y ser acogido, por lo tanto. espacios aptos para el adulto mayor y su reposo son nulos en la provincia.

6 ¿Cree que en la actualidad los centros de servicios cuentan con la arquitectura y accesibilidad que beneficie y favorezca al adulto mayor?

No cuentan ya que el apoyo es limitado, y su infraestructura no se moderniza a la necesidad del usuario

7 ¿Conociendo los criterios de la arquitectura biofílica como lo integraría en el centro de atención orientado al adulto mayor?

Se integrarian tanto en lo pasivo y activo de su desarrollo, de igual manera en sus espacios de ocio, interiores y exteriores, tratando de mantenerlos conectados con la naturaleza.

8 ¿Qué recomendaciones brindaría para la elaboración de esta investigación?

Recomiendo pueda ver un estudio de casos relacionados con las casas hogares para el adulto mayor con los cuales puedan servir como base para implementar en la ciudad de Pisco, buscando que satisfacer las necesidades del anciano ante la limitada arquitectura que tienen.



Victor Altaffini Bustillos Grigoletto  
Arquitecto  
Reg. CAP 025580

---

Nombre y Apellido VICTOR ALTAFFINI BUSTILLOS GRIGOLETTO  
DNI 74139345

## Modelo 3: Guía de entrevista para la recolección de datos – directora del centro



### Guía de entrevista para recolección de datos – Personal del centro

**Nombre y Apellido:** ALEIDA MARTINEZ HERRERA  
**DNI** 21563520  
**Ocupación** ADMINISTRADORA DEL CENTRO

**1 ¿Cuántos adultos mayores se registran en la casa hogar?**

Se registran 13 adultos mayores

**2 ¿En la totalidad de adultos mayores cuantos son discapacitados?**

Son 04 discapacitados (2 sillas de ruedas y dos invidentes)

**3. Según lo explicado ¿Qué es lo que falta a la casa hogar?**

La implementación de espacios para talleres

**4 Según lo explicado ¿Conociendo los patrones del diseño biofílico que elementos aplicaría en el centro integral?**

Implantación de texturas, tanto en fachado como en interior del centro, espacios verdes en ambientes

**5 según lo explicado ¿Considera importante la implementación de espacios verdes en ambientes externo e interno?**

Sí, considero importante, ayuda al adulto mayor

**6 según lo explicado ¿Cree que los ambientes existentes son lugares donde el adulto mayor se relaciona con la naturaleza, color, textura, etc.?**

Sí, se relaciona con la naturaleza, ya que cuenta con un jardín central

**7 ¿Con respecto a los inmobiliarios y espacios para el adulto mayor en general cree que la casa hogar cuenta con la implementación adecuada?**

Sí, cuenta con una implementación adecuada, lo que falta es la integración de un diseño arquitectónico moderno, tanto en ambientes como en la parte exterior e interior del centro.

**8 ¿Si hay un nuevo proyecto para un centro del adulto mayor que es lo que desea que se implemente?**

Implementación de ambientes, y la construcción del segundo piso.



SOCIEDAD DE BENEFICENCIA DE PISCO  
*Aleida Martinez Herrera*  
ALEIDA MARTINEZ HERRERA  
ADMINISTRADORA DEL CENTRO DEL  
ADULTO MAYOR VIRGEN DE GUADALUPE  
21563520

## CONCLUSION:

Luego de la realización y la evaluación de la entrevista al personal del centro quien es la administradora y directora del centro “Virgen de Guadalupe”, indica que el lugar le hace falta más espacios para la elaboración de talleres, aunque cuentan con barandas es necesario también aplicar rampas es espacios de circulación, al igual manera también nos indica de la estética, que desean colocar una fachada que involucre la naturaleza al igual manera colocar espacios verdes,

ANEXO 16: CUADRO DE CONCLUSIÓN

CUADRO DE CONCLUSIONES			
CONCLUSIÓN 1	CONCLUSIÓN 2	CONCLUSIÓN 3	CONCLUSIÓN FINAL
Entrevista A Usuarios	Entrevista Al Profesional	Entrevista Al Personal	
14 usuarios	1 profesionales	1 personal	ENTREVISTA TOTAL 16
<p>A través de las entrevistas al adulto mayor del centro residencial “Virgen de Guadalupe” se llegó a la conclusión que se requiere un centro más sustentable aplicando las variables del diseño biofílico, donde ellos nos comentan que la integración del área verde no solo lo desean en su jardín principal, sino también en ambientes que ellos requieren, al igual manera al cambio total de su fachada dar un diseño que impacte, con respecto a la variable de diseño inclusivo, la adaptación de rampas, y la implementación de un segundo piso que ayude al acceso del adulto mayor y por último la implementación de talleres donde cada actividad tendrá su propio espacio.</p>	<p>Se realizó la encuesta a un profesionales de arquitectura, donde nos indican que un centro integral debe ser un espacio donde el usuario debe sentirse en confort con lo que lo rodea y consigo mismo, lo cual la implementación de la arquitectura biofílica no solo beneficia estéticamente sino que también ayuda al usuario en el ámbito de recreación , estado de ánimos, etc., al igual que los criterios espaciales, nos indica que existen centros que se olvidan de implementar este diseño que beneficia al adulto mayor, por ello es efectivo la implementación teniendo en cuenta las normativas presentes, y por ultimo nos indican que en el Perú no cuentan con muchos centros</p>	<p>Luego de la realización y la evaluación de la entrevista al personal del centro quien es la administradora y directora del centro “Virgen de Guadalupe” , indica que el lugar le hace falta más espacios para la elaboracion de talleres, aunque cuentan con barandas es necesario también aplicar rampas es espacios de circulación, al igual manera también nos indica de la estética, que desean colocar una fachada que involucre la naturaleza al igual manera colocar espacios verdes dentro de los gabinetes con cocina, centro de reuniones, implementar un elevadores para personas con sillas de ruedas ya que la ampliación</p>	<p>Realizadas las encuestas, se concluye que el centro integral del centro “Virgen de Guadalupe” es una infraestructura que actualmente se encuentra en un estado favorable y es nueva, su inconveniente es el diseño estético donde no se emplea la arquitectura, y la implementación de espacios para talleres, ya que actualmente comparten ambientes de reunión, al igual manera la implementación del diseño inclusivo, como colocación de rampas, pisos deslizantes al igual que mobiliarios que sean de su alcance, por ello gracias a esta encuesta se desarrolla lo falta de arquitectura y diseño en el centro, donde las variables</p>

	que implementen la arquitectura biofílica en diseños modernos.	del centro cuenta con dos pisos.	tomadas nos ayuda en a brindar el confort tanto del usuario, como también de uso personal.
--	--	----------------------------------	--