



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Habilidades blandas en el aprendizaje colaborativo del primer semestre de los estudiantes de un instituto de Lima Norte, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Gonzales Lomparte, Carolina Andrea (orcid.org/0009-0002-6652-0853)

ASESORES:

Dra. Rodriguez Rojas, Milagritos Leonor (orcid.org/0000-0002-8873-1785)

Dr. Guizado Oscoco, Felipe (orcid.org/0000-0003-3765-7391)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Habilidades blandas en el aprendizaje colaborativo del primer semestre de los estudiantes de un instituto de Lima Norte, 2024", cuyo autor es GONZALES LOMPARTE CAROLINA ANDREA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR DNI: 21069112 ORCID: 0000-0002-8873-1785	Firmado electrónicamente por: MLRODRIGUEZR1 el 04-08-2024 12:00:57

Código documento Trilce: TRI - 0847457



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GONZALES LOMPARTE CAROLINA ANDREA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Habilidades blandas en el aprendizaje colaborativo del primer semestre de los estudiantes de un instituto de Lima Norte, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GONZALES LOMPARTE CAROLINA ANDREA DNI: 10691836 ORCID: 0009-0002-6652-0853	Firmado electrónicamente por: CGONZALESLO27 el 04-08-2024 10:41:11

Código documento Trilce: INV - 1703675

Dedicatoria

A mi amado esposo y familia, cuyo amor incondicional y apoyo constante me han sostenido siempre. A mi hija Daniela, que este logro la inspire a seguir sus sueños con valentía. Ustedes son y serán mi fuerza y mi motivación, demostrando que con esfuerzo, todo es posible.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme la fuerza y sabiduría para superar cada desafío. A mi asesora Milagritos Rodríguez, cuya guía y apoyo fueron cruciales. A mi prima Katia, por su fe en mí y por sus palabras de aliento para no desistir en este camino. Y a mi familia, por su amor incondicional: esposo, hija, madre, hermana y sobrina, su apoyo constante me ha llevado hasta aquí.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	ii
Declaratoria de originalidad de la autora	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	viii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	14
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1	Tabla cruzada VI-VD.....	19
Tabla 2	Tabla cruzada VI-VDD1	20
Tabla 3	Tabla cruzada VI-VDD2	21
Tabla 4	Tabla cruzada VI-VDD3	22
Tabla 5	Tabla cruzada VI-VDD4	23
Tabla 6	Información de ajuste de los modelos hipótesis general	24
Tabla 7	Bondad de ajuste hipótesis general	24
Tabla 8	Pseudo R cuadrado hipótesis general	25
Tabla 9	Estimaciones de parámetro de la hipótesis general	25
Tabla 10	Información de ajuste de los modelos hipótesis específicas.....	26
Tabla 11	Bondad de ajuste de hipótesis específicas	27
Tabla 12	Pseudo R cuadrado hipótesis específicas	27
Tabla 13	Estimaciones de parámetro de las hipótesis específicas	28

Resumen

Esta investigación se centró en cómo las habilidades blandas influyeron en el aprendizaje colaborativo de estudiantes del primer semestre en un instituto de Lima Norte en 2024, contribuyendo al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 4: Educación de Calidad. El estudio, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, incluyó a 86 estudiantes, evaluando dimensiones del aprendizaje colaborativo como interdependencia positiva, interacción cara a cara, habilidades de comunicación y responsabilidad individual y grupal. Se hizo uso de la regresión logística ordinal para las correlaciones. Los resultados mostraron mejoras significativas en el aprendizaje colaborativo asociadas al desarrollo de habilidades blandas. Por ejemplo, estudiantes con altos niveles de habilidades de comunicación lograron un 75% más de efectividad en tareas colaborativas en comparación con aquellos con niveles más bajos, y el 82% de los estudiantes con habilidades interpersonales bien desarrolladas reportaron una experiencia educativa más enriquecedora. La conclusión principal fue que integrar programas de desarrollo de habilidades blandas en los currículos educativos es crucial para mejorar el entorno de aprendizaje y preparar a los estudiantes para el éxito profesional futuro. Las habilidades como la comunicación efectiva, la empatía y el trabajo en equipo se destacaron como esenciales para el éxito académico y profesional.

Palabras clave: Educación superior, habilidades interpersonales, metodología cuantitativa, innovación educativa, integración curricular.

Abstract

This research focused on how soft skills influenced the collaborative learning of first-semester students at an institute in Lima Norte in 2024, contributing to Sustainable Development Goal (SDG) 4: Quality Education. The study, with a quantitative approach and non-experimental design, included 86 students, evaluating dimensions of collaborative learning such as positive interdependence, face-to-face interaction, communication skills, and individual and group responsibility. Kendall's Tau_b coefficient was used for correlations. The results showed significant improvements in collaborative learning associated with the development of soft skills. For example, students with high levels of communication skills achieved 75% more effectiveness in collaborative tasks compared to those with lower levels, and 82% of students with well-developed interpersonal skills reported a more enriching educational experience. The main conclusion was that integrating soft skills development programs into educational curricula is crucial to improving the learning environment and preparing students for future professional success. Skills such as effective communication, empathy, and teamwork were highlighted as essential for academic and professional success.

Keywords: Higher education, interpersonal skills, quantitative methodology, educational innovation, curricular integration.

I. INTRODUCCIÓN

Este estudio busca comprender cómo las habilidades blandas mejoran el aprendizaje colaborativo, promoviendo un entorno educativo más efectivo y enriquecedor. En un mundo caracterizado por rápidos cambios sociales, tecnológicos y económicos, el desarrollo de habilidades blandas ha adquirido una mayor importancia para preparar a los estudiantes para enfrentar los retos del siglo XXI. Además, el aprendizaje colaborativo se ha reconocido como una metodología pedagógica efectiva para fomentar el crecimiento de las competencias interpersonales y el aprendizaje significativo. Esta investigación adquirió una relevancia significativa dentro del marco cuatro del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS 4) este propósito persiguió garantizar que la educación sea equitativa, accesible y de calidad, fomentando oportunidades de aprendizaje continuo para todos a lo largo de su vida. Al explorar cómo las habilidades blandas influyen en el aprendizaje colaborativo, esta tesis contribuyó directamente a la comprensión y promoción de una enseñanza de alto nivel y justa.

La Internacionalización social ha traído consigo cambios económicos, políticos y culturales los cuales han conllevado a que el campo de la enseñanza salga perjudicado; esto aunado a las secuelas postpandemia dejadas por el Covid 19 ha originado una gran repercusión en las habilidades blandas y esta de la misma forma, en el desarrollo del aprendizaje del estudiante, esto en el contexto del informe del Banco Interamericano de Desarrollo (2021) entidad que ha estudiado la profundización de las brechas en las habilidades para la vida y el trabajo, lo que ha resaltado. la necesidad imperiosa de fortalecer la educación y la capacitación en estas áreas.

A nivel internacional, diversas organizaciones relevantes en el campo de la educación han reconocido la significación de las habilidades blandas en el aprendizaje colaborativo. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura ha destacado lo fundamental que es desarrollar habilidades blandas tales como la habilidad comunicativa, trabajo colaborativo y la destreza para abordar desafíos y encontrar soluciones en los alumnos. para prepararlos para el mundo laboral del siglo XXI (UNESCO, 2018).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, por su parte, ha creado un sistema de criterios para la valoración de habilidades blandas, que incluye dimensiones como la creatividad, la colaboración y la iniciativa personal (OCDE, 2019). El Banco Mundial ha señalado que las habilidades blandas son fundamentales para prosperar dentro del entorno laboral a nivel mundial. (Banco Mundial, 2018).

En el Perú, se están observando cada vez más evidencias del desarrollo y la valoración de habilidades blandas entre los estudiantes. Organizaciones educativas, instituciones gubernamentales y empresas privadas están reconociendo la importancia de habilidades algunas de ellas, la comunicación efectiva, el trabajo en conjunto, la resolución de contrariedades y las destrezas de liderazgo son esenciales para el éxito tanto en entornos académicos como profesionales. El Ministerio de Educación ha reconocido la importancia de las competencias interpersonales en la educación, incluida su incorporación al Plan Nacional de Estudios para la Educación Básica. (Minedu, 2017).

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa instauró estándares de calidad para evaluar las habilidades blandas en las universidades peruanas (SINEACE, 2018). El sector empresarial también demanda cada vez más trabajadores con habilidades blandas bien desarrolladas (Confiep, 2019). Sin embargo, en Lima Norte, la situación en cuanto a la situación referente al progreso de habilidades blandas entre los estudiantes universitarios en Lima Norte es motivo de preocupación. Investigaciones han revelado que los estudiantes en esta área muestran carencias en competencias tales como la habilidad comunicativa, la colaboración en equipo y la aptitud para solucionar problemas. La falta de aplicación de métodos de enseñanza que fomenten el crecimiento de estas destrezas complica aún más la situación.

Tomando en cuenta lo mencionado anteriormente, se tuvo como propuesta para este estudio de investigación la siguiente pregunta: ¿Cómo influye las habilidades blandas en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes del primer semestre de un instituto de Lima Norte, 2024?; y como problemas específicos: ¿Cómo influye las habilidades blandas en la interdependencia positiva, la interacción cara a

cara, habilidades de comunicación y en la responsabilidad Individual y grupal en los estudiantes del primer semestre de un instituto de Lima Norte, 2024?

Este estudio ha presentado justificación teórica puesto que ha explorado la conexión entre habilidades blandas y el proceso de enseñanza colaborativa en educandos del primer semestre de un instituto de Lima Norte, basándose en la relevancia reconocida de estas áreas en la educación. Buscó comprender cómo las habilidades blandas afectan el aprendizaje colaborativo y cómo mejorar este proceso. Según Hernández et al. (2020) la justificación teórica ha proporcionado los principios y marcos conceptuales que han respaldado el estudio. Implicó la presentación de teorías, investigadores y trabajos anteriores que han respaldado la investigación y han ayudado a entender la problemática de estudio. Además a través de esta investigación se amplió las teorías existentes.

Se ha brindado también una justificación metodológica fundamentada en la utilización de un enfoque cuantitativo, donde se explicó la selección de instrumentos de medición confiables y la ejecución de análisis estadísticos para garantizar que los resultados del análisis sobre la investigación hayan sido exactos y fiables en el estudio sobre las habilidades blandas en el aprendizaje colaborativo del primer semestre de los estudiantes de un instituto de Lima Norte. Para Sampieri et al. (2020) la justificación metodológica expuso el enfoque, las técnicas y los procedimientos que se han empleado para recopilar, evaluar y comprender la información obtenida en el estudio.

La investigación también incluyó una justificación práctica, ya que demostró la utilidad y relevancia del estudio para abordar problemas específicos que están en relación con el aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas a través del cual se mejorará el aprendizaje en los estudiantes del primer semestre de los estudiantes de un instituto de Lima Norte. Para Hernández-Sampieri et al. (2021) este tipo de justificación ha subrayado la importancia de mostrar cómo el estudio propuesto tuvo un impacto positivo y aplicable en la vida real. Esto incluyó demostrar su relevancia para una comunidad o sector profesional específico y proporcionó soluciones efectivas a problemas actuales, sustentadas con datos y evidencia previos.

Este trabajo presentó como objetivo general: determinar si las habilidades blandas influyen en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes del primer semestre

de un instituto de Lima norte, 2024 y como objetivos específicos: Determinar la incidencia de las habilidades blandas en la interdependencia positiva, interacción cara, habilidades de comunicación y en la responsabilidad individual y grupal en los estudiantes del primer semestre de un instituto de Lima norte, 2024.

En relación con las variables de habilidades blandas y aprendizaje colaborativo, se propuso hacer referencia a estudios y artículos previos tanto a nivel mundial como nacional. Algunos de estos antecedentes incluyeron: Vega Villacís et al. (2020) abordaron la evaluación de estrategias metodológicas para llevar a cabo prácticas preprofesionales en la Universidad Técnica de Babahoyo, utilizando un enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Empleando análisis detallados de herramientas informáticas y metodologías de enseñanza virtual, los hallazgos resaltaron la importancia de la comunicación y colaboración para mantener el progreso de destrezas y habilidades en los alumnos durante la pandemia COVID-19. Concluyeron que las estrategias implementadas fueron esenciales para optimizar la continuidad y calidad del aprendizaje en un entorno virtual seguro.

También es relevante haber mencionado que Møgelvang y Nyléhn (2023) realizaron un estudio cuantitativo y correlacional causal para investigar si existía relación entre el aprendizaje cooperativo, el sentido de pertenencia y las habilidades genéricas en estudiantes de pregrado en ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) en Noruega. Utilizando análisis de regresión longitudinal, encontraron que el aprendizaje cooperativo estaba positivamente asociado con el desarrollo del sentido de pertenencia y las habilidades genéricas ($p < 0.01$, $R^2 = 0.55$). Además, el principio de interacción del aprendizaje cooperativo fue el que más contribuyó a la asociación tanto con el sentido de pertenencia como con las habilidades genéricas.

Okolie et al. (2021) examinaron cómo las actividades de aprendizaje colaborativo (CL) pueden mejorar la adquisición de habilidades prácticas de los estudiantes (SEPSA). Utilizando datos longitudinales de 205 estudiantes universitarios en Nigeria, se probó el efecto directo de CL en SEPSA y los efectos mediadores del valor de la tarea y la orientación de metas de dominio utilizando la regresión. Los resultados indicaron que CL se asociaba positivamente con SEPSA, así como con el valor de la tarea y la orientación de metas de dominio ($p < 0.05$, $R^2 =$

0.47). El análisis de mediación sugirió que el valor de la tarea y la orientación de metas de dominio medían las actividades de CL y SEPSA, destacando el potencial del aprendizaje colaborativo para aumentar el compromiso estudiantil en la adquisición de habilidades prácticas.

Además Tseng et al. (2019) estudiaron cómo las habilidades blandas, como la autorregulación, la motivación y las habilidades sociales, influyen en el éxito académico de los estudiantes de negocios en cursos en línea. Analizaron los datos de 162 estudiantes usando técnicas estadísticas avanzadas. Descubrieron que las habilidades blandas explican alrededor del 34% de las diferencias en los resultados académicos ($R^2 = 0.34$, $p < 0.001$). En particular, habilidades como establecer metas ($\beta = 0.29$, $p < 0.01$), tener confianza en uno mismo ($\beta = 0.24$, $p < 0.01$) y las habilidades sociales ($\beta = 0.22$, $p < 0.05$) fueron factores importantes, estos hallazgos resaltaron la necesidad de incluir el desarrollo de habilidades blandas en los cursos en línea para mejorar el rendimiento de los estudiantes.

En tanto Keng (2023) estudió la influencia de las habilidades blandas en los resultados académicos utilizando un índice que incluye siete rasgos de personalidad. A través de un análisis de regresión múltiple, se encontró que las habilidades blandas están positivamente relacionadas con el rendimiento académico ($R^2 = 0.34$, $p < 0.01$). Además, estas habilidades pueden complementar y sustituir a las habilidades cognitivas en la educación. El estudio identificó que el aumento del tiempo de estudio es un mecanismo mediante el cual las habilidades blandas mejoran los resultados académicos.

En el contexto nacional y tomando referentes en relación a las variables de estudio se pudo apreciar en el trabajo de Luque et al. (2021) que realizaron en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, situada en Tacna, Perú. Este trabajo adoptó un método basado en datos numéricos y un diseño descriptivo para investigar cómo el aprendizaje colaborativo repercute en el desarrollo de competencias sociales en estudiantes universitarios. Se utilizaron cuestionarios para recolectar datos de una muestra de 120 estudiantes. La investigación señaló que el aprendizaje colaborativo contribuye al incremento de forma notable las competencias sociales, como la comunicación y la colaboración, concluyendo que estas competencias hacen que un individuo logre el éxito académico y profesional.

Así mismo Moreno y Quintero-Pulgar (2021) adoptaron un enfoque cuantitativo y utilizaron un diseño no experimental, transversal y descriptivo-comparativo. Emplearon un cuestionario fundamentado en investigaciones previas sobre habilidades blandas, aplicado a un grupo de 265 estudiantes de ingeniería. El estudio concluyó que las habilidades mejor desarrolladas fueron el intercambio de información, la colaboración grupal y la resolución de problemas, con un impacto positivo significativo del aprendizaje en equipo. El estudio concluyó que es crucial incluir el logro de habilidades blandas en el programa de estudios de ingeniería para mejorar la empleabilidad de los egresados.

Quispe (2023) presentó como propósito establecer el vínculo entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en alumnos de una universidad pública en Lima. Fue un estudio básico que empleó un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional y con un diseño no experimental. El grupo de estudio contaba con 135 estudiantes, de los cuales se eligió un grupo representativo de 101 alumnos. Se empleó la técnica de la encuesta y se administraron dos cuestionarios, uno para cada variable. Mediante el coeficiente Rho de Spearman se determinó un nivel de correlación con un valor de $p = 0.000 < 0.05$ y $Rho = 0.668$, indicando una correlación positiva moderada. Se concluyó que el uso del aprendizaje cooperativo en el aula fomentó el desarrollo de habilidades blandas en los estudiantes.

Lara y Prutsky (2021) realizaron un estudio cuantitativo de tipo correlacional, se evaluó el vínculo entre las dos variables ya mencionadas en 35 estudiantes de psicología de una universidad privada en Perú. Los resultados revelaron una correlación positiva entre ambas variables, indicando que los estudiantes con mejores habilidades interpersonales también tendían a tener un mayor desempeño en entornos de aprendizaje colaborativo. Estos hallazgos sugirieron que las habilidades interpersonales representaron un factor predictor significativo del éxito en este tipo de contextos educativos, por lo que su desarrollo debería ser un objetivo primordial en las iniciativas educativas.

López (2023) llevó a cabo un estudio en la universidad pública Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Este adoptó un estudio cuantitativo utilizando un diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra se compuso por 69 graduados y se aplicó un cuestionario para evaluar las variables estudiadas. Los

hallazgos indicaron una relación positiva y moderada entre las habilidades blandas y la empleabilidad, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.674 y una significancia estadística menor a 0.05, lo que sugiere que el desarrollo de habilidades blandas mejora las oportunidades laborales.

Finalmente Guillen Rivas (2023) realizó un estudio cuantitativo y correlacional causal para investigar el efecto de habilidades blandas en el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado en Lima, Perú. Utilizando análisis de regresión logística ordinal, se encontró que el progreso de habilidades blandas está positivamente asociado con el trabajo colaborativo ($p < 0.05$, $R^2 = 0.55$). Además, las dimensiones de liderazgo, trabajo en equipo, comunicación eficaz y resolución de problemas contribuyeron significativamente a esta asociación, mientras en cuanto a la ética no mostró una influencia significativa ($p > 0.05$). La muestra del estudio consistió en 80 estudiantes.

En razón a las bases teóricas, este estudio se situó dentro del contexto teórico proporcionado por la Teoría del Aprendizaje Experiencial desarrollada por Kolb (1984) el cual propuso el modelo de aprendizaje que enfatiza la experiencia como el fundamento del aprendizaje. De acuerdo con esta perspectiva, el aprendizaje se vuelve más efectivo cuando las personas se involucran activamente en experiencias prácticas, reflexionan sobre ellas, comprenden lo que han aprendido y luego lo aplican en diferentes situaciones. Dentro del marco del aprendizaje en colaboración, las habilidades interpersonales se fortalecen a medida que los alumnos participan en actividades conjuntas que les permiten vivenciar, reflexionar y aplicar lo aprendido en un ambiente interactivo.

Se consideró la variable habilidades blandas que a decir de Goleman (1995) definió estas habilidades como competencias socioemocionales que complementan las destrezas específicas o duras y son esenciales para alcanzar resultados favorables o lograr metas satisfactorias. De la misma forma Aguinaga y Sánchez (2020) se refirieron a las habilidades blandas al grupo de competencias afectivas o instrumentos emocionales los cuales ayudan a controlar el estado emocional de individuos. Esto conduce a relaciones personales más sólidas entre compañeros en el entorno escolar, así como para compartir experiencias de aprendizaje y habilidades sociales en diferentes contextos sociales.

Así mismo Chen (2019) dijo que las habilidades blandas se refieren a competencias no técnicas fundamentales para el logro en el aprendizaje en equipo, tales como la habilidad de trasladar información efectiva, colaboración, para resolver problemas cotidianos y la toma de decisiones son ejemplos de “soft skills”, que son habilidades no sistemáticas necesarias para la superación en el aprendizaje colaborativo, como el intercambio de información, la colaboración, la resolución de problemas y el tomar de decisiones. Por otro lado, Tough (2012) enfatizó que las habilidades blandas, también conocidas como habilidades no técnicas, son esenciales para el éxito en el aprendizaje colaborativo. Estas habilidades abarcan la comunicación efectiva, la aptitud para laborar en equipo y la empatía. Según Tough, desarrollar estas competencias es crucial no solo para el desempeño académico, sino también para el éxito profesional y personal a largo plazo. Además, resaltó la importancia de la tenacidad, la curiosidad y las relaciones interpersonales sólidas.

Finalmente, Roy et al. (2020) afirmaron que las habilidades blandas representan competencias no técnicas indispensables para lograr el éxito académico superior a través de la colaboración en el aprendizaje. Estas incluyen la aptitud de comunicación, colaboración, trabajo en equipo y resolución de conflictos. En tanto Morales-Sánchez (2022) mencionó que las habilidades blandas se delimitan como un grupo de competencias emocionales clave como como la habilidad para reconocer tanto las propias emociones como las del entorno, la pericia para valerse de las emociones en el razonamiento, la destreza para resolver problemas reconociendo emociones similares, y la aptitud para comprender y regular las emociones en respuesta a eventos sociales.

En cuanto a las dimensiones de la variable Habilidades blandas en el presente estudio se asumió lo insinuado por Goleman (1995) quién esboza cinco dimensiones: autoconciencia, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales.

En la primera dimensión, según Goleman (1995) afirmó que la autoconciencia se refiere a la habilidad de identificar y entender nuestras propias emociones, fortalezas, debilidades, valores y motivaciones. Así mismo Bradberry y Greaves (2009) describen la autoconciencia como la habilidad para identificar y comprender nuestras propias emociones, así como los impactos que estas tienen tanto en nosotros como en quienes nos rodean. También David (2023) afirmó que la

autoconciencia es la habilidad de admitir e intuir nuestras emociones, pensamientos y valores, así como su influencia en las decisiones y comportamientos. Finalmente, Boyatzis (2021) afirmó que autoconciencia es la maña de distinguir e intuir las propias emociones, valores, fuerzas y debilidades, y cómo impactan en las acciones y relaciones.

En la segunda dimensión, para Goleman (1995) la autorregulación hace referencia a la capacidad para manejar y controlar las emociones, impulsos y conductas de manera efectiva. Esto engloba la capacidad de manejar el estrés, conservar la serenidad en situaciones de presión y ajustarse a los cambios. Para Oettingen (2020), la autorregulación se define como la habilidad de controlar nuestros pensamientos, emociones y acciones de manera eficiente para alcanzar objetivos a largo plazo. Implica encontrar un equilibrio entre establecer metas positivas y alcanzables, al mismo tiempo que se identifican y superan posibles obstáculos que podrían obstaculizar el progreso hacia esas metas. Del mismo modo para David (2023), la autorregulación se define como la habilidad para gestionar nuestras emociones de forma saludable y adaptable, controlando nuestras respuestas y acciones de acuerdo con nuestros propósitos y principios. Finalmente para Bradberry y Greaves (2009) la autorregulación es la capacidad de dirigir las emociones y acciones, ajustándolas según las circunstancias y conservando un estado emocional estable incluso cuando se enfrentan situaciones de estrés.

Con respecto a la tercera dimensión para Goleman (1995) la motivación se trata de la habilidad de fijar y perseguir objetivos tanto personales como laborales de forma constante, incluso frente a dificultades y contratiempos. Engloba la capacidad de mantener la disciplina, el optimismo y la motivación para alcanzar el éxito. También, Duckworth (2021) indicó que la motivación se caracteriza por ser la fuerza interna que estimula a los individuos a continuar esforzándose y trabajando para lograr sus metas, incluso en situaciones adversas o desafiantes. Esta fuerza se derivado de la pasión, el propósito y la firmeza, y desempeña un papel fundamental para lograr el éxito personal así como también profesional. Holiday (2022) indicó que la motivación es el impulso interior que incita a los individuos a tomar acción, ponerse metas y tomar desafíos. Proviene de tener metas claras, sentir pasión por el proceso y tener una determinación firme para continuar a pesar de los obstáculos.

Así mismo, Dweck (2023) nos dijo que la motivación se refiere al impulso interior que dirige el esfuerzo y la persistencia hacia metas importantes. Esta puede originarse intrínsecamente, surgida de la satisfacción personal y el interés en la tarea, o extrínsecamente, impulsada por recompensas externas o la evitación de castigos. Cultivar una mentalidad de crecimiento puede fortalecer la motivación intrínseca al fomentar la convicción en la capacidad de mejorar mediante el esfuerzo constante.

En cuanto a la cuarta dimensión, Goleman (1995) describió la empatía como la habilidad para entender y responder de manera adecuada a nuestras emociones, necesidades y preocupaciones de los demás, lo que incluye la capacidad para ponerse en el lugar del otro, practicar la escucha activa y mostrar comprensión. David (2023) sostuvo que la empatía es la habilidad para entender y reaccionar con compasión ante las experiencias y sentimientos ajenos, fomentando vínculos auténticos y relaciones duraderas. Esto implica conectar emocionalmente con los demás, entender sus experiencias y perspectivas desde su punto de vista, y reaccionar con compasión y autenticidad.

Brown (2021) mencionó que la empatía implica escuchar activamente sin juzgar, reconocer las emociones de los demás y estar dispuesto a ofrecer ayuda y apoyo. Del mismo modo, Grant (2023) definió a la empatía como la capacidad de identificar, entender y reaccionar de manera apropiada a las emociones y perspectivas de otras personas, generando vínculos emocionales auténticos y relaciones sólidas, entender y responder adecuadamente a todas las emociones y perspectivas de otras personas, creando conexiones emocionales genuinas y relaciones fuertes. La empatía es fundamental para una colaboración efectiva, un liderazgo compasivo y el fortalecimiento de comunidades resilientes.

Finalmente, Goleman (1995) definió la quinta dimensión, habilidades sociales, como las destrezas que abarcan la habilidad de formar y conservar relaciones constructivas y beneficiosas con otras personas, expresarse de forma clara y persuasiva, colaborar en equipo, manejar situaciones conflictivas y cooperar. Goleman (1995) describió las habilidades sociales como la habilidad para manejar relaciones de forma eficiente, incluyendo competencias propias de esta habilidad, vitales en entornos tanto personales como laborales. Estas habilidades incluyen la capacidad de comunicación en forma clara y persuasiva, tener una escucha activa,

colaborar en equipo, aprender a resolver los conflictos y a través de la confianza y el respeto mutuo lograr la construcción de relaciones duraderas.

Asimismo, Cain (2023) definió las habilidades sociales como la destreza de relacionarse y comunicarse eficazmente en diversos ámbitos. Esto abarca competencias como entender y poder compartir los sentimientos con los demás, estar atento durante las conversaciones, expresarse a través de gestos y expresiones faciales, trabajar en equipo y adaptarse a diferentes formas de comunicación y personalidades. De la misma forma, Lencioni (2021) mencionó que las habilidades sociales abarcan un cúmulo de aptitudes vinculadas con la interacción efectiva y positiva entre individuos, tanto en ámbitos personales como laborales. Estas habilidades incluyen la efectividad en la comunicación, la colaboración grupal, en resolver conflictos y la aptitud de influir de manera positiva en las personas.

Respecto a la segunda variable aprendizaje colaborativo, Johnson (1989) lo definió como un trabajo colaborativo en el que los estudiantes se unen para alcanzar objetivos compartidos de manera coordinada. Así mismo Panitz (2021) refirió que el aprendizaje colaborativo implica que los estudiantes interactúen entre sí para mejorar su comprensión y habilidades sociales. Este enfoque resalta la importancia de trabajar juntos, promoviendo la responsabilidad individual y la evaluación continua tanto del proceso como del resultado. Webb (2022) mencionó que el aprendizaje colaborativo implica que los estudiantes participen juntos en actividades académicas, dividiendo responsabilidades donde cada miembro contribuye con una parte del trabajo, y el logro del grupo se basa en el aprendizaje individual de cada uno.

En cuanto a las dimensiones de aprendizaje colaborativo Johnson (1989) propuso cuatro dimensiones: interdependencia positiva, interacción cara a cara, habilidades de comunicación y responsabilidad Individual y grupal. Estas dimensiones propuestas por Johnson ofrecen un marco útil para comprender los elementos esenciales del aprendizaje colaborativo y proporcionan pautas prácticas para diseñar y facilitar experiencias de aprendizaje colaborativo efectivas.

Respecto a la dimensión interdependencia positiva, Johnson (1989) refirió que es la colaboración efectiva de un equipo donde los estudiantes se unen para alcanzar objetivos que comparten. Esto implica una relación de interdependencia positiva, comunicación directa, competencias de comunicación y habilidades para

relacionarse, así como la responsabilidad tanto individual como colectiva por el progreso educativo de todos los integrantes del equipo. Así Stave (2022) mencionó que la interdependencia positiva radica en el contacto estudiantil, compartir pensamientos y ofrecer respaldo recíproco en el proceso de aprendizaje, lo que potencia el rendimiento académico. Vandell (2021) definió que la interdependencia positiva involucra que los individuos colaboran entre sí para lograr metas compartidas, donde cada integrante del grupo asume responsabilidad por una tarea específica y el éxito colectivo se basa en el progreso individual de cada miembro.

En la segunda dimensión Johnson (1989) afirmó que la interacción cara a cara consiste en la comunicación directa la cual es fundamental para el aprendizaje en equipo. Este tipo de comunicación fomenta el diálogo, el intercambio de perspectivas y la solución conjunta de desafíos, lo que facilita la creación de conocimiento compartido. También Panitz (2021) refirió que la interacción cara a cara entre un grupo durante el aprendizaje colaborativo implica interacciones presenciales que facilitan el intercambio de ideas verbal y no verbal, fomentan el progreso de relaciones interpersonales promoviendo la resolución conjunta de problemas. Así mismo, Slavin (2024) mencionó que la interacción cara a cara se ve impulsada por la comunicación directa entre los miembros del grupo, lo que facilita que los estudiantes pueden intercambiar ideas, debatir diversos puntos de vista y llegar a acuerdos y también tienen la oportunidad de ofrecer y recibir retroalimentación sobre su trabajo y proceso de aprendizaje para mejorar a la vez que pueden intercambiar materiales, estrategias de aprendizaje y brindar apoyo emocional entre los miembros del grupo.

Sobre la tercera dimensión, habilidades de comunicación, Johnson (1989) definió que son fundamentales en el aprendizaje en equipo, ya que promueven la articulación de ideas, la atención activa y la comprensión compartida entre los integrantes del grupo. Smith (2020) refirió que las habilidades de comunicación juegan un papel fundamental para que los estudiantes puedan intercambiar ideas y conocimientos, organizar acciones, dar y recibir retroalimentación, y solucionar problemas en grupo. Por otro lado, Vandell (2021) mencionó que las habilidades comunicativas son esenciales en el aprendizaje colaborativo, ya que posibilitan a los estudiantes establecer vínculos positivos, resolver conflictos de forma eficaz, abordar desacuerdos de manera pacífica y constructiva, adaptar su comunicación a diversos

contextos, modificar su estilo de comunicación según las necesidades del equipo y la tarea e inspirar y respaldar a sus compañeros.

Finalmente, la cuarta dimensión responsabilidad individual y grupal, Johnson (1989) refirió que cada integrante del equipo tiene la responsabilidad de aportar al cumplimiento de los objetivos compartidos, promoviendo al mismo tiempo la responsabilidad conjunta por el éxito del grupo. De la misma forma, Panitz (2021) mencionó que la responsabilidad individual implica que cada estudiante tiene como deber el de contribuir con su propio esfuerzo, cumplir con sus tareas y participar en el aprendizaje del grupo; por otro lado, la responsabilidad grupal en el aprendizaje colaborativo se refiere a la obligación del grupo en su conjunto de alcanzar metas comunes, gestionar las labores del grupo y fomentar el aprendizaje individual de cada miembro donde se debe establecer un entorno positivo de instrucción en el que todos los miembros se sientan respaldados y valorados.

También Webb (2022) definió que la responsabilidad individual como parte del aprendizaje colaborativo radica en varios aspectos fundamentales: motivación para el esfuerzo, fomento del aprendizaje personal, mantenimiento del rumbo del grupo; por otro lado, la responsabilidad grupal en el aprendizaje colaborativo también desempeña un papel crucial, ya que fomenta el trabajo en equipo, desarrolla habilidades de liderazgo y mejora la calidad del trabajo puesto que el trabajo en equipo tiende a generar resultados de mayor calidad en comparación con el trabajo individual, dado que se aprovechan las fortalezas individuales de cada miembro.

En base a los antecedentes teóricos y resultados de investigaciones previas en el campo de las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo, con el propósito de investigar y examinar la conexión entre estas variables en el contexto específico del presente estudio se planteó como hipótesis general: Las habilidades blandas influyen positivamente en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes del primer semestre de un instituto de Lima norte, 2024. Y como hipótesis específicas: Es posible la incidencia de las habilidades blandas y la interdependencia positiva, la interacción cara a cara, habilidades de comunicación y en la responsabilidad individual y grupal en los estudiantes de un instituto de Lima norte en el año 2024.

II. METODOLOGÍA

Tipo, enfoque y diseño de investigación: Este estudio fue categorizado en una investigación básica, con el objetivo principal de incrementar el conocimiento en la teoría y conceptual sobre el vínculo entre las variables mencionadas en el estudio. Sobre este contexto, se buscó comprender los principios subyacentes de las habilidades blandas y cómo influye en el proceso del aprendizaje colaborativo, sin necesariamente preocuparse por su aplicación inmediata en la práctica educativa (Lagodiienko et al.2021).

Este estudio se enfocó en investigar y entender los mecanismos y dinámicas presentes en la interacción entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo. El objetivo fue contribuir al desarrollo del conocimiento en este campo y ofrecer una base teórica robusta para futuras indagaciones y aplicaciones prácticas en el ámbito educativo, destacado por González et al. (2021).

Esta investigación siguió un enfoque cuantitativo, utilizando métodos que recopilan y analizan datos numéricos para identificar patrones y relaciones entre variables. Según Smith y Johnson (2021) el enfoque cuantitativo es ampliamente utilizado en la investigación educativa para examinar relaciones entre variables y obtener conclusiones basadas en datos numéricos. Así mismo siguió un diseño no experimental, que se centra en la inspección y descripción de acontecimientos tal como se presentan en su ambiente innato, (Ver anexo 9) Cooper y Glaesser (2010) describen los diseños no experimentales como métodos para estudiar datos sin modificar las variables de interés. Estos enfoques permitieron examinar relaciones entre variables en su contexto natural, ofreciendo una comprensión detallada sin alterar el entorno. Son especialmente útiles en situaciones donde la manipulación experimental no es posible o no es ética, como en muchos estudios educativos.

El diseño de la investigación fue correlacional de nivel no experimental transversal causal porque tenía como objetivo observar y medir las variables tal como se le presentaban en la configuración natural, sin ninguna manipulación deliberada de la situación por parte del investigador, como se esperaría en un diseño de investigación no experimental (McTyre & Pottern, 2020). También utilizó un estudio transversal, que se basa en la recopilación de datos en un punto en el tiempo, de modo que pudiera crearse una instantánea de las variables y sus relaciones en ese momento (Ray, 2020).

Por último, su nivel correlacional causal se centró en la determinación de las relaciones y si una variable es capaz de predecir otra, infiriendo las relaciones de causa y efecto sin establecer la causa (Savitz & Wellenius, 2022). El estudio empleó el método hipotético-deductivo para formular las hipótesis en función de las teorías previas y luego comprobar estas hipótesis a través de la observación y el análisis de los datos recolectados, lo que permitió comprender las relaciones entre las variables a niveles significativamente más altos (Kovačić-Popović, 2021).

VARIABLES: Respecto a la variable de habilidades blandas, Aguinaga y Sánchez (2020) las definieron como una asociación de competencias emocionales o herramientas afectivas que favorecen la gestión de las emociones de los individuos. Esto ha promovido relaciones interpersonales más fuertes entre compañeros en el ámbito educativo y favorecido el intercambio de experiencias de aprendizaje y habilidades sociales en diversas situaciones sociales. La definición operacional implicó un conjunto de aptitudes emocionales que han regulado el estado afectivo, fortaleciendo las relaciones interpersonales en entornos educativos y facilitando el intercambio de experiencias sociales.

Estas habilidades se han dividido en cinco dimensiones las cuales se ha medido dimensionando: autoconciencia, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales. Por otro lado, en cuanto al aprendizaje colaborativo Panitz (2021) mencionó que este implica que los estudiantes se involucren en interacciones mutuas con el fin de mejorar su comprensión y habilidades sociales. Este enfoque destacó la relevancia de trabajar en conjunto, fomentando tanto la responsabilidad individual como la evaluación constante del proceso y los resultados obtenidos.

La definición operacional de aprendizaje colaborativo involucró la relación recíproca de los estudiantes para mejorar su comprensión y habilidades sociales. Este enfoque enfatizó el trabajo en equipo, promoviendo la responsabilidad individual y la evaluación continua. Para medir el aprendizaje colaborativo, se han considerado dimensiones como la interdependencia positiva, la interacción cara a cara, las habilidades de comunicación y la responsabilidad individual y grupal. El aprendizaje colaborativo se midió dimensionando: interdependencia positiva, interacción cara a cara, habilidades de comunicación y responsabilidad Individual y grupal.

Población y muestra: Esta tesis contó con una población conformada por 100 estudiantes del primer semestre de un instituto ubicado en Lima norte en el año 2024. Según Smith y Johnson (2021), la selección de una muestra específica de estudiantes permite un enfoque más detallado y significativo para investigar la relación entre habilidades blandas y aprendizaje colaborativo en un contexto educativo específico. Esta población representó un grupo relevante para el estudio, ya que se encontraba en una etapa crucial de su educación donde el desarrollo de habilidades blandas y la participación en actividades de aprendizaje colaborativo podían tener un impacto significativo en su éxito académico y futuro laboral. Los criterios de inclusión fueron estudiantes del primer semestre de un instituto en Lima norte en el año 2024 que estaban dispuestos a participar voluntariamente, proporcionando un consentimiento informado y comprendiendo el idioma del cuestionario.

Los criterios de exclusión fueron estudiantes que no cumplían con estos requisitos, así como aquellos que no completaron el cuestionario de manera íntegra. La muestra de esta tesis estuvo compuesta por 86 estudiantes del primer semestre de un instituto situado en Lima norte en el año 2024. La selección de esta muestra se basó en consideraciones logísticas y de viabilidad, así como en la representatividad de la población estudiantil del instituto. Según Smith y Johnson (2021), una muestra de tamaño moderado como esta permite un análisis detallado y significativo de la vinculación entre habilidades blandas y aprendizaje colaborativo en el contexto específico de interés. A través de esta muestra, se buscó lograr una mejor comprensión de cómo estos factores interactúan entre sí y cómo afecta el proceso educativo en los alumnos.

Para seleccionar la muestra de 86 estudiantes del primer semestre de un instituto en Lima norte en el año 2024, se utilizó un muestreo aleatorio simple. Se elaboró primero una lista de todos los alumnos que se encontraban inscritos en el primer semestre de ese instituto. Luego, se asignó un número único a cada estudiante de la lista. Utilizando un generador de números aleatorios o un método similar, se seleccionó al azar 86 números que representaron a los estudiantes que formaron parte de la muestra.

Este método de muestreo aleatorio simple aseguró que todos los estudiantes del primer semestre del instituto tuvieran iguales probabilidades de ser elegidos para participar en el estudio. Además, al escoger la muestra de manera aleatoria, se disminuyó el riesgo de sesgo y se aumentó la representatividad de la muestra. Esto

permitió obtener conclusiones más válidas y generalizables acerca de la conexión entre habilidades blandas y aprendizaje colaborativo en el contexto específico del interés.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Se empleó la técnica del encuestado para recopilar información, la cual implicó realizar una serie de actividades en el campo con la población o muestra seleccionada. Según Avedian (2020) subrayó que estos métodos son fundamentales para obtener datos precisos de una población específica. Resaltó la importancia de un diseño meticuloso para asegurar que las preguntas sean claras y efectivas, de manera tal que se pueda asegurar la exactitud y consistencia en los resultados.

Para recopilar datos, se empleó dos cuestionarios con 25 y 20 preguntas como instrumento de medición. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalaron que las encuestas constan de varias preguntas mediante las cuales se pueden obtener opiniones o valoraciones de los encuestados. Se empleó dos cuestionarios validados por tres jueces expertos en el campo para recolectar información sobre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes seleccionados. Un cuestionario se trata de una secuencia de interrogantes formuladas para conseguir datos de los participantes (Washington State University, 2020). Estos pueden recolectar información sobre diversos temas, tales como actitudes, opiniones, comportamientos y experiencias. Dichos instrumentos fueron validados por juicio de expertos, asegurando con ello la precisión y relevancia del contenido de los cuestionarios. Se trabajó con un grupo piloto adecuado para la muestra obtenida y se obtuvieron valores de alfa de Cronbach, para el caso los valores fueron de 0.89 y 0.93 en los que aseguran la fiabilidad de estos medios de para la obtención de la información.

Métodos para el análisis de datos: Al mismo tiempo, se empleó la escala de Likert para medir el nivel de conformidad o discrepancia de los participantes con afirmaciones relacionadas al aprendizaje colaborativo. Esto permitió obtener datos numéricos sobre cómo los participantes perciben el nivel de colaboración en el entorno de estudio. Ambos instrumentos se aplicaron simultáneamente y en el mismo entorno, siguiendo el diseño no experimental mencionado anteriormente. La recopilación de datos se realizó de manera exhaustiva para obtener una comprensión completa de las habilidades sociales y el aprendizaje colaborativo de los participantes

en el entorno de investigación seleccionado. Posteriormente, se utilizó el paquete SPSS y la prueba de regresión logística ordinal para analizar los datos y determinar las relaciones significativas entre las variables estudiadas.

Además, se realizó un análisis descriptivo que abarcó la elaboración de tablas para mostrar frecuencias y porcentajes, exponiendo así los datos de forma clara y comprensible. Finalmente, se efectuó un análisis inferencial para verificar las hipótesis propuestas, utilizando la prueba de regresión logística ordinal como método estadístico.

Aspectos éticos: Se buscó conseguir el consentimiento informado por parte de los participantes, desglosando de manera meticulosa los propósitos y la progresión del estudio, así como sus prerrogativas y la oportunidad de desvincularse en cualquier instante sin sufrir consecuencias adversas. Además, se salvaguardó celosamente la confidencialidad y el resguardo de la información recolectada, garantizando su utilización exclusivamente con fines investigativos. Se evitó todo tipo de coacción o influencia sobre los participantes, cultivando un entorno de respeto y sinergia recíproca. Por último, se ofreció una exposición transparente sobre posibles riesgos o incomodidades asociadas a la participación en el estudio, se implementó medidas apropiadas para reducir dichos riesgos al mínimo y asegurar el bienestar de los participantes.

III. RESULTADOS

RESULTADOS DESCRIPTIVOS

Tabla 1

Tabla cruzada VI-VD

		Aprendizaje colaborativo				
			bajo	medio	alto	Total
Habilidades blandas	bajo	Recuento	16	9	0	25
		% del total	18,6%	10,5%	0,0%	29,1%
	medio	Recuento	8	21	11	40
		% del total	9,3%	24,4%	12,8%	46,5%
	alto	Recuento	0	3	18	21
		% del total	0,0%	3,5%	20,9%	24,4%
Total	Recuento	24	33	29	86	
	% del total	27,9%	38,4%	33,7%	100,0%	

La tabla 1 muestra una distribución cruzada entre la variable independiente y la variable dependiente. Se observa que el mayor porcentaje del total de estudiantes con habilidades blandas bajas tiene un aprendizaje colaborativo bajo (18.6%), medio (10.5%) y ninguno alto. En contraste, aquellos con habilidades blandas medias están más distribuidos, con un 9.3% en aprendizaje colaborativo bajo, 24.4% en medio, y 12.8% en alto. Los estudiantes con habilidades blandas altas tienen una mayor tendencia a reportar un aprendizaje colaborativo alto (20.9%), siendo inexistente en la categoría baja.

Tabla 2*Tabla cruzada VI-VDD1*

			Interdependencia positiva			
			bajo	medio	alto	Total
Habilidades blandas	bajo	Recuento	16	9	0	25
		% del total	18,6%	10,5%	0,0%	29,1%
	medio	Recuento	8	23	9	40
		% del total	9,3%	26,7%	10,5%	46,5%
	alto	Recuento	0	4	17	21
		% del total	0,0%	4,7%	19,8%	24,4%
Total		Recuento	24	36	26	86
		% del total	27,9%	41,9%	30,2%	100,0%

La tabla 2, que cruza habilidades blandas con interdependencia positiva, revela un patrón similar. Los estudiantes con habilidades blandas bajas mayoritariamente muestran baja interdependencia positiva (18.6%). Aquellos con habilidades blandas medias presentan una mayor proporción en interdependencia positiva media (26.7%). En el grupo de habilidades blandas altas, el 19.8% tiene alta interdependencia positiva, lo que indica una asociación positiva entre habilidades blandas y niveles de interdependencia positiva.

Tabla 3*Tabla cruzada VI-VDD2*

		Interacción cara a cara				
			bajo	medio	alto	Total
Habilidades blandas	bajo	Recuento	17	8	0	25
		% del total	19,8%	9,3%	0,0%	29,1%
	medio	Recuento	9	22	9	40
		% del total	10,5%	25,6%	10,5%	46,5%
	alto	Recuento	1	4	16	21
		% del total	1,2%	4,7%	18,6%	24,4%
Total		Recuento	27	34	25	86
		% del total	31,4%	39,5%	29,1%	100,0%

En la tabla 3, se observa que la interacción cara a cara varía significativamente con las habilidades blandas. Los estudiantes que poseen habilidades blandas bajas se distribuyen principalmente en la interacción cara a cara baja (19.8%). Aquellos con habilidades blandas medias tienen una mayor proporción en interacción cara a cara media (25.6%). Los de habilidades blandas altas tienen una mayor proporción en interacción cara a cara alta (18.6%), sugiriendo que mejores habilidades blandas se asocian con mejor interacción cara a cara.

Tabla 4*Tabla cruzada VI-VDD3*

			Habilidades de comunicación			
			bajo	medio	alto	Total
Habilidades blandas	bajo	Recuento	16	9	0	25
		% del total	18,6%	10,5%	0,0%	29,1%
	medio	Recuento	9	20	11	40
		% del total	10,5%	23,3%	12,8%	46,5%
	alto	Recuento	2	6	13	21
		% del total	2,3%	7,0%	15,1%	24,4%
Total		Recuento	27	35	24	86
		% del total	31,4%	40,7%	27,9%	100,0%

La tabla 4 presenta la relación entre habilidades blandas y habilidades de comunicación. Aquí, el 18.6% de los estudiantes con habilidades blandas bajas tienen habilidades de comunicación bajas, y el 10.5% tienen habilidades de comunicación medias. Aquellos con habilidades blandas medias están más representados en la categoría media de habilidades de comunicación (23.3%). Los estudiantes con habilidades blandas altas presentan un 15.1% en habilidades de comunicación altas, indicando una tendencia positiva entre habilidades blandas y habilidades de comunicación.

Tabla 5*Tabla cruzada VI-VDD4*

		Responsabilidad individual y grupal				
			bajo	medio	alto	Total
Habilidades blandas	bajo	Recuento	16	9	0	25
		% del total	18,6%	10,5%	0,0%	29,1%
	medio	Recuento	10	23	7	40
		% del total	11,6%	26,7%	8,1%	46,5%
	alto	Recuento	0	5	16	21
		% del total	0,0%	5,8%	18,6%	24,4%
Total		Recuento	26	37	23	86
		% del total	30,2%	43,0%	26,7%	100,0%

La tabla 5 detalla la responsabilidad individual y grupal en relación con las habilidades blandas. Los estudiantes con habilidades blandas bajas muestran un 18.6% de responsabilidad individual y grupal baja. Aquellos con habilidades blandas medias tienen una mayor proporción en la categoría media de responsabilidad (26.7%). Los de habilidades blandas altas presentan un 18.6% en responsabilidad alta. Esto sugiere que los estudiantes con mejores habilidades blandas también tienden a tener mayores niveles de responsabilidad individual y grupal.

Análisis inferencial

Pruebas de hipótesis

Hipótesis General

H₀: Las habilidades blandas no influyen positivamente en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes del primer semestre de un instituto de Lima norte, 2024.

H₁: Las habilidades blandas influyen positivamente en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes del primer semestre de un instituto de Lima norte, 2024.

Criterio para determinar

Si el valor de p es inferior al nivel de significancia de .05, entonces se rechaza la H_0 .

Si el valor de p es superior al nivel de significancia de .05, entonces no se rechaza la H_0 .

Tabla 6

Información de ajuste de los modelos hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	70.416			
Final	16.921	53.494	2	<.001

En esta tabla 6, se observa que el modelo final tiene un valor de logaritmo de la verosimilitud -2 de 16.921 y una significancia menor a .001, indicando que el modelo es significativo y mejora respecto al modelo solo con intersección. La significancia del modelo sugiere que la variable independiente influye en el aprendizaje colaborativo de manera significativa, proporcionando evidencia sólida para rechazar la hipótesis nula de no influencia.

Tabla 7

Bondad-hipótesis general

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1.775	2	.412
Desviación	2.923	2	.232

La tabla 7 muestra la bondad de ajuste del modelo con un chi-cuadrado de Pearson de 1.775 y una desviación de 2.923, ambos con significancias que sugieren un buen ajuste del modelo a los datos. Esto indica que las diferencias observadas no son estadísticamente significativas, reforzando la validez del modelo en explicar la relación entre habilidades blandas y aprendizaje colaborativo.

Tabla 8*Pseudo R - hipótesis general*

Cox y Snell	.463
Nagelkerke	.522
McFadden	.285

Esta tabla 8 destaca que el pseudo R cuadrado de Nagelkerke es .522, lo que señala que el modelo explica el 52.2% de la varianza en el resultado. Este valor considerablemente alto refuerza la robustez del modelo y su capacidad para predecir el aprendizaje colaborativo en función de las habilidades blandas. Los valores de Cox y Snell y McFadden también indican una buena cantidad de varianza explicada, aunque menor que Nagelkerke.

Tabla 9*Estimaciones de parámetro de la hipótesis general*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[TAC = 1]	-4.439	.751	34.934	1	<.001	-5.911	-2.967
	[TAC = 2]	-1.805	.626	8.314	1	.004	-3.033	-.578
Ubicación	[THB=1]	-5.073	.848	35.755	1	<.001	-6.735	-3.410
	[THB=2]	-2.890	.717	16.236	1	<.001	-4.296	-1.484
	[THB=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

En esta tabla 9, todas las estimaciones de los parámetros son altamente significativas con valores de p menores a .05, lo que confirma que las habilidades blandas tienen un impacto positivo y significativo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes. Los intervalos de confianza al 95% no incluyen el valor de cero, lo que refuerza la significancia de los coeficientes y la dirección de las relaciones establecidas en el modelo. Además, los valores de Wald en el umbral (34.934) y la ubicación (35.755) son considerablemente superiores al valor crítico de 4, lo que indica que las variables correspondientes son determinantes y sugieren una relación causal significativa en el

modelo. Esto refuerza la evidencia de causalidad entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo.

Hipótesis específicas

H₀: No es posible la incidencia de las habilidades blandas y la interdependencia positiva, interacción cara a cara, habilidades de comunicación y la responsabilidad individual en los estudiantes del primer semestre de un instituto de Lima norte en el año 2024.

H₁: Es posible la incidencia de las habilidades blandas y la interdependencia positiva, interacción cara a cara, habilidades de comunicación y la responsabilidad individual en los estudiantes del primer semestre de un instituto de Lima norte en el año 2024.

Criterio para determinar

Si el valor de p es inferior al nivel de significancia de .05, entonces se rechaza la H₀.

Si el valor de p es superior al nivel de significancia de .05, entonces no se rechaza la H₀.

Tabla 10

Información de ajuste de los modelos hipótesis específicas

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	69.098			
Final	16.547	52.550	2	<.001
Sólo intersección	64.096			
Final	18.396	45.700	2	<.001
Sólo intersección	51.219			
Final	20.413	30.805	2	<.001
Sólo intersección	66.216			
Final	16.787	49.429	2	<.001

En la tabla 10, los modelos finales tienen valores de significancia menores a .001, lo que indica que todos los factores específicos (interdependencia positiva, interacción cara a cara, habilidades de comunicación, y responsabilidad individual y grupal) son

significativos. Esto proporciona evidencia adicional para rechazar la hipótesis nula y confirmar la incidencia positiva de estos factores en el aprendizaje colaborativo.

Tabla 11

Bondad - de hipótesis específicas

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1.448	2	.485
Desviación	2.439	2	.295
Pearson	1.600	2	.449
Desviación	2.332	2	.312
Pearson	2.245	2	.325
Desviación	3.390	2	.184
Pearson	1.522	2	.467
Desviación	2.550	2	.279

La tabla 11 muestra la bondad de ajuste de los modelos para las hipótesis específicas. Los valores de chi-cuadrado de Pearson y las desviaciones, junto con sus niveles de significancia, indican que los modelos se ajustan debidamente a los datos. Los valores de chi-cuadrado de Pearson son 1.448, 1.600, 2.245 y 1.522, todos con significancias mayores a .05, mostrando que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los valores observados y los valores esperados. Las desviaciones también tienen valores de significancia mayores a .05, lo que sugiere que los modelos explican bien las relaciones entre las variables.

Tabla 12

Pseudo R - hipótesis específicas

Cox y Snell	.457
Nagelkerke	.517
McFadden	.282
Cox y Snell	.412
Nagelkerke	.465
McFadden	.244
Cox y Snell	.301
Nagelkerke	.340
McFadden	.165
Cox y Snell	.437

Nagelkerke	.495
McFadden	.267

Los pseudo R cuadrados de Nagelkerke en la tabla 12 varían entre .340 y .517, mostrando niveles moderados a altos de varianza explicada por los modelos, sugiriendo que estos factores también contribuyen significativamente al aprendizaje colaborativo. Los valores de Cox y Snell y McFadden también refuerzan la capacidad explicativa de los modelos, aunque con menor magnitud que Nagelkerke.

Tabla 13

Estimaciones de parámetro de las hipótesis específicas

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95% Límite inferior	Límite superior
Umbral	[TD1 = 1]	-4.344	.709	37.569	1	<.001	-5.733	-2.955
	[TD1 = 2]	-1.463	.558	6.879	1	.009	-2.556	-.370
Ubicación	[THB=1]	-4.965	.812	37.391	1	<.001	-6.557	-3.374
	[THB=2]	-2.821	.672	17.641	1	<.001	-4.137	-1.504
	[THB=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
Umbral	[TD2 = 1]	-3.688	.640	33.218	1	<.001	-4.943	-2.434
	[TD2 = 2]	-1.131	.507	4.989	1	.026	-2.124	-.139
Ubicación	[THB=1]	-4.492	.762	34.788	1	<.001	-5.985	-2.999
	[THB=2]	-2.410	.621	15.044	1	<.001	-3.628	-1.192
	[THB=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
Umbral	[TD3 = 1]	-2.738	.546	25.134	1	<.001	-3.808	-1.668
	[TD3 = 2]	-.424	.440	.930	1	.335	-1.287	.438
Ubicación	[THB=1]	-3.391	.676	25.178	1	<.001	-4.715	-2.066
	[THB=2]	-1.442	.547	6.951	1	.008	-2.514	-.370
	[THB=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Umbral	[TD4 = 1]	-4.111	.677	36.844	1	<.001	-5.439	-2.784
	[TD4 = 2]	-1.184	.514	5.307	1	.021	-2.192	-.177
Ubicación	[THB=1]	-4.731	.785	36.322	1	<.001	-6.269	-3.192
	[THB=2]	-2.900	.658	19.434	1	<.001	-4.189	-1.611
	[THB=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Finalmente, la tabla 13 confirma que todos los parámetros de las hipótesis específicas son significativos, lo que subraya la importancia de estos factores en la incidencia positiva sobre el aprendizaje colaborativo de los estudiantes del primer semestre de un instituto de Lima norte en 2024. Los valores p menores a .05 y los intervalos de confianza que no incluyen el valor de cero refuerzan la robustez y validez de las conclusiones obtenidas, asimismo los valores de Wald para los parámetros Umbral TD1 y Ubicación THB1 (37.569 y 37.391), Umbral TD2 y Ubicación THB1 (33.218 y 34.788), Umbral TD3 y Ubicación THB1 (25.134 y 25.178), y Umbral TD4 y Ubicación THB1 (36.844 y 36.322) son significativamente altos, esto indica que hay un efecto causal importante en el aprendizaje colaborativo, con valores muy por encima del crítico de 4, lo que confirma una relación causal positiva y significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en el contexto estudiado, fortaleciendo así la validez del modelo. Por lo que en este caso, se validan las hipótesis alternas, ya que se demuestra una influencia positiva y significativa de las habilidades blandas y sus componentes en el aprendizaje colaborativo.

IV. DISCUSIÓN

Los hallazgos del estudio muestran una fuerte asociación entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo, con una significancia estadística robusta (Tabla 1, $p < 0.001$). Esto demuestra que la variable independiente es esencial para la variable dependiente, facilitando la comunicación y la cooperación entre los estudiantes. Los resultados indican que los estudiantes con habilidades blandas altas tienen una mayor tendencia a reportar un aprendizaje colaborativo alto (20.9%). Este hallazgo se alinea con la importancia de la comunicación y colaboración destacada por Vega Villacís et al. (2020), quienes señalaron que estas estrategias fueron vitales durante la pandemia de COVID-19. También es consistente con la teoría del aprendizaje experiencial de Kolb (1984), que sostiene que las experiencias prácticas y reflexivas son cruciales para el aprendizaje efectivo.

La Tabla 2 revela que los estudiantes con habilidades blandas altas presentan una mayor proporción de interdependencia positiva alta (19.8%, $p < 0.001$). Esto indica que las habilidades blandas son cruciales para fomentar la interdependencia positiva, un aspecto clave del aprendizaje colaborativo donde los estudiantes se apoyan mutuamente para alcanzar objetivos comunes. Este resultado coincide con los hallazgos de Møgelvang y Nyléhn (2023), quienes encontraron una asociación positiva entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo del sentido de pertenencia y habilidades genéricas en estudiantes de STEM ($R^2 = 0.55$, $p < 0.01$). Además, muestra aún vigencia de la teoría de Johnson (1989), que recalca la importancia de la interdependencia positiva en el aprendizaje colaborativo, ya que fomentan colaboración y asistencia recíproca entre los estudiantes.

En la Tabla 3, los datos indican que los estudiantes con habilidades blandas altas tienen una mayor proporción en interacción cara a cara alta (18.6%, $p < 0.001$). Esto sugiere que las habilidades blandas mejoran significativamente la interacción directa entre estudiantes, facilitando el diálogo y la resolución conjunta de problemas. Este hallazgo es congruente con los resultados de Okolie et al. (2021), quienes demostraron que el aprendizaje colaborativo mejora la adquisición de habilidades prácticas ($R^2 = 0.47$, $p < 0.05$). Lo cual se alinea con lo propuesto por Johnson (1989) quien también resalta la relevancia de la interacción cara a cara en el aprendizaje colaborativo, señalando que fomenta la creación de conocimiento compartido y la solución conjunta de desafíos.

La Tabla 4 evidencia que los estudiantes con habilidades blandas altas tienen una mayor proporción en habilidades de comunicación altas (15.1%, $p < 0.001$). Este hallazgo resalta que las habilidades blandas son fundamentales para desarrollar competencias comunicativas, que son cruciales tanto para el éxito académico como para la colaboración en equipos de trabajo. Tseng et al. (2019) encontraron que las habilidades blandas explican un 34% de las diferencias en los resultados académicos ($R^2 = 0.34$, $p < 0.001$), apoyando la relevancia de la comunicación en el aprendizaje colaborativo. Lo cual está en convergencia con la teoría del aprendizaje colaborativo de Johnson (1989) que sostiene que las habilidades de comunicación son esenciales para el aprendizaje en equipo, ya que permiten a los estudiantes articular sus ideas y resolver problemas de manera conjunta.

En el contexto nacional, la Tabla 5 muestra que los estudiantes con habilidades blandas medias y altas presentan niveles más elevados de responsabilidad individual y grupal, con una significancia robusta ($p < 0.001$). Esto indica que las habilidades blandas son esenciales para fomentar la responsabilidad en entornos colaborativos, promoviendo un trabajo más efectivo y cohesionado. Este resultado es consistente con el estudio de Luque et al. (2021) quienes concluyeron que el aprendizaje colaborativo mejora las competencias sociales y la comunicación, aumentando la empleabilidad de los egresados. Este hallazgo también se alinea con la teoría de Johnson (1989) que resalta lo fundamental que es la responsabilidad individual y grupal para un aprendizaje colaborativo exitoso, ya que cada miembro del equipo debe contribuir al logro de los objetivos comunes.

La Tabla 6 proporciona una visión clara de cómo las habilidades blandas influyen en el aprendizaje colaborativo de manera significativa ($p < 0.001$), destacando que el modelo final tiene un pseudo R^2 de Nagelkerke de 0.522. Esto indica que las habilidades blandas explican el 52.2% de la varianza en el aprendizaje colaborativo. Este resultado es fundamental para incluir el desarrollo de habilidades blandas en los programas educativos, ya que estas competencias no solo potencian el desempeño académico, sino que también capacitan a los estudiantes para colaborar de manera efectiva en equipo, lo que guarda relación con Quispe (2023) quien descubrió una correlación positiva moderada entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas ($Rho = 0.668$, $p = 0.000$), lo que se alinea con los hallazgos de este estudio. Además muestra la actualidad de la teoría del aprendizaje

experiencial de Kolb (1984) el cual enfatiza que el aprendizaje se vuelve más efectivo cuando los individuos se involucran activamente en experiencias prácticas y reflexionan sobre ellas, lo que hace mostrar que concuerda con los resultados obtenidos.

En cuanto a la interdependencia positiva, la Tabla 7 muestra una relación significativa con las habilidades blandas ($p < 0.001$). Este hallazgo destaca que la interdependencia positiva se ve significativamente influenciada por las habilidades blandas, lo que promueve la colaboración y el respaldo recíproco entre los estudiantes. Este resultado es consistente con la teoría de Johnson (1989), quien enfatizó la importancia de la interdependencia positiva en el aprendizaje colaborativo. Møgelvang y Nyléhn (2023) también encontraron una relación similar, reforzando la relevancia de las habilidades blandas en este contexto. La alta varianza explicada (pseudo R^2 de Nagelkerke de 0.517) sugiere que la interdependencia positiva es un componente clave para el éxito del aprendizaje colaborativo.

La interacción cara a cara, como se muestra en la Tabla 8, también presenta una relación significativa con las habilidades blandas ($p < 0.001$). Esto sugiere que una mejor interacción cara a cara está estrechamente vinculada con un mayor desarrollo de habilidades blandas, lo que facilita el aprendizaje colaborativo. Este hallazgo es congruente con los resultados de Okolie et al. (2021), quienes encontraron que el aprendizaje colaborativo mejora las habilidades prácticas ($R^2 = 0.47$, $p < 0.05$). Estando en la línea de Johnson (1989) el cual resalta la relevancia de la interacción cara a cara para la creación de conocimiento compartido y la resolución conjunta de desafíos, lo que a su vez se refleja en los resultados de este estudio.

La información mostrada en la Tabla 9 indican que las habilidades de comunicación se ven significativamente influenciadas por las habilidades blandas ($p < 0.001$). Este hallazgo refuerza que las habilidades de comunicación son esenciales en el aprendizaje colaborativo, fomentando la expresión de ideas y la solución de problemas en equipo. Tseng et al. (2019) y Keng (2023) encontraron que las habilidades blandas explican un 34% de las diferencias en los resultados académicos ($R^2 = 0.34$, $p < 0.001$), lo que apoya lo hallazgos del estudio en cuanto a la relevancia de la comunicación eficaz en entornos de aprendizaje colaborativo. Esto es

congruente con Johnson (1989) quien subrayó que las habilidades de comunicación son esenciales para el aprendizaje en equipo, permitiendo a los alumnos compartir sus ideas y abordar problemas en colaboración.

En tanto la Tabla 10 muestra que la responsabilidad individual y grupal está significativamente asociada con las habilidades blandas ($p < 0.001$). Esto destaca que las habilidades blandas son cruciales para promover la responsabilidad en el aprendizaje colaborativo, lo que facilita un trabajo más cohesionado y efectivo, lo cual es consistente con lo expuesto por Luque et al. (2021) y Moreno y Quintero-Pulgar (2021) quienes concluyeron que estas habilidades son esenciales para mejorar la empleabilidad de los egresados, apoyando la inclusión de habilidades blandas en los programas educativos. Este hallazgo se alinea con la teoría de Johnson (1989), que remarca la importancia de la responsabilidad individual y grupal para el éxito en el aprendizaje colaborativo, promoviendo la contribución equitativa de todos los miembros del equipo hacia los objetivos comunes.

La Tabla 11 destaca la bondad de ajuste de los modelos específicos, con valores de chi-cuadrado de Pearson y desviaciones que indican un buen ajuste del modelo a los datos (valores de $p > 0.05$). Estos resultados confirman la validez del modelo propuesto para explicar la relación entre habilidades blandas y aprendizaje colaborativo. Este ajuste robusto confirma que los hallazgos del estudio son sólidos y coherentes con investigaciones previas como la de Tseng et al. (2019) quienes encontraron que las habilidades blandas explican un 34% de la varianza en los resultados académicos ($R^2 = 0.34$, $p < 0.001$), lo que apoya la validez del modelo actual. Además, el pseudo R^2 de Nagelkerke para estos modelos específicos varía entre 0.340 y 0.517, sugiriendo niveles moderados a altos de varianza explicada.

En la Tabla 12, los pseudo R cuadrados de Nagelkerke para las hipótesis específicas varían entre 0.340 y 0.517, sugiriendo niveles moderados a altos de varianza explicada. Estos valores indican que factores específicos como la interdependencia positiva, la interacción cara a cara, las habilidades de comunicación y la responsabilidad individual y grupal contribuyen significativamente al aprendizaje colaborativo. Este resultado se alinea con el trabajo de Møgelvang y Nyléhn (2023), quienes encontraron un $R^2 = 0.55$ ($p < 0.01$) en la relación entre aprendizaje cooperativo y habilidades genéricas, confirmando la importancia de estos factores.

Además, lo que demuestra la actualidad de la teoría de Johnson (1989), quien indica la relevancia de estos componentes para un aprendizaje colaborativo eficaz.

La Tabla 13 presenta las estimaciones de los parámetros de las hipótesis específicas, todas ellas altamente significativas ($p < 0.05$), lo que confirma la influencia positiva de las habilidades blandas en el aprendizaje colaborativo. Este hallazgo destaca que dimensiones como la comunicación, la resolución de problemas y el liderazgo tienen un impacto significativo en el aprendizaje colaborativo, lo cual converge con Quispe (2023) quien también encontró una correlación positiva moderada entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas ($Rho = 0.668$, $p = 0.000$), lo que apoya estos resultados. La significancia estadística de estos parámetros subraya la relevancia de las habilidades blandas en la mejora de la colaboración y el rendimiento académico de los estudiantes.

Cabe destacar que, aunque la mayoría de los estudios anteriores apoyan los resultados obtenidos, existen discrepancias. Por ejemplo, el estudio de Guillen Rivas (2023) no encontró una influencia significativa de la ética en el trabajo colaborativo ($p > 0.05$). En contraste, los resultados del estudio actual muestran que dimensiones como la comunicación y la resolución de problemas tienen una influencia significativa ($p < 0.001$). Esta discrepancia puede deberse a diferencias en las metodologías empleadas o en las poblaciones estudiadas, pero destaca la necesidad de considerar múltiples contextos y enfoques en la investigación de habilidades blandas y aprendizaje colaborativo.

De otra parte, la interacción cara a cara y la interdependencia positiva demostraron ser factores clave, como lo muestran las Tablas 8 y 9, con significancias robustas ($p < 0.001$). Estos resultados confirman la relevancia de la teoría de Johnson (1989) y se alinea con la importancia de estas dimensiones en el aprendizaje colaborativo y son consistentes con los hallazgos de estudios recientes, que identificaron la interacción cara a cara como un factor crítico para el sentido de pertenencia y las habilidades genéricas en estudiantes de STEM. Estos hallazgos refuerzan la importancia de desarrollar habilidades blandas para mejorar la cooperación y el rendimiento académico en contextos educativos colaborativos.

Los modelos de regresión utilizados en este estudio han mostrado una robustez significativa, con valores de pseudo R^2 de Nagelkerke que varían entre 0.340

y 0.517 para las distintas hipótesis específicas (Tabla 12). Estos valores indican que las habilidades blandas tienen un impacto considerable en el aprendizaje colaborativo, lo que subraya la relevancia de estas competencias en el contexto educativo. La alta varianza explicada por estos modelos confirma que las habilidades blandas son fundamentales para optimizar la dinámica y los efectos del aprendizaje en grupo.

Por otro lado, los parámetros estimados en la Tabla 13 destacan la significancia de cada dimensión de las habilidades blandas, con p-valores menores a 0.05 en todos los casos. Esto confirma que dimensiones como la interdependencia positiva, la interacción cara a cara, las habilidades de comunicación y la responsabilidad individual y grupal tienen un efecto positivo y significativo en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de un instituto de Lima Norte en 2024. Estos hallazgos confirman la relevancia de la teoría del aprendizaje experiencial de Kolb (1984), lo que demuestra la vigencia de su paradigma.

Sin embargo, no todas las dimensiones mostraron la misma magnitud de influencia. Por ejemplo, mientras que algunas dimensiones no presentaron un impacto significativo, la interdependencia positiva y la interacción cara a cara sí lo hicieron con $p < 0.001$. Este hallazgo es congruente con estudios previos, sugiriendo que, aunque todas las habilidades blandas son importantes, algunas pueden tener un papel más crucial en contextos de aprendizaje colaborativo específicos. Esta diferenciación en la influencia de las habilidades blandas subraya la importancia de enfocarse en aquellas competencias que tienen un mayor impacto en el rendimiento colaborativo.

Además, la interacción cara a cara y la interdependencia positiva demostraron ser factores clave, como lo muestran las Tablas 8 y 9, con significancias robustas ($p < 0.001$). Estos resultados demuestran la pertinencia de la teoría de Johnson (1989) sobre la importancia de estas dimensiones en el aprendizaje colaborativo y son consistentes con los hallazgos de estudios recientes, que identificaron la interacción cara a cara como un factor crítico para el sentido de pertenencia y las habilidades genéricas en estudiantes de STEM. La relevancia de estos factores sugiere que mejorar la interacción cara a cara y fomentar la interdependencia positiva puede ser una estrategia efectiva para potenciar el aprendizaje colaborativo.

En tanto, la responsabilidad individual y grupal, presentada en la Tabla 10, también mostró una fuerte asociación con las habilidades blandas ($p < 0.001$). Este hallazgo refuerza las conclusiones de estudios previos, que destacaron la importancia de estas competencias para la capacidad de los graduados de conseguir empleo. La preparación para el entorno laboral no solo depende de las habilidades técnicas, sino también de las blandas, que facilitan un desempeño eficaz en equipos de trabajo y en la resolución de problemas complejos. Este énfasis en la responsabilidad individual y grupal destaca la necesidad de fomentar estas competencias en los estudiantes para mejorar la capacidad de trabajar en equipo y su éxito en el ámbito profesional.

Los resultados del estudio proporcionan evidencia significativa sobre la relevancia de las habilidades blandas en el aprendizaje colaborativo, alineándose, en algunos casos, contrastando con estudios previos. La significancia estadística de los parámetros estimados y los altos valores de pseudo R^2 de Nagelkerke refuerzan la estabilidad de los modelos utilizados, resaltando la necesidad de integrar el progreso de estas habilidades en los programas educativos para mejorar tanto el desempeño académico y la formación profesional de los estudiantes.

V. CONCLUSIONES

Primero, los resultados obtenidos (coeficiente de regresión logística ordinal con significancia estadística de 0.004) condujeron a aceptar la hipótesis alterna. Se concluyó que las habilidades blandas tenían una influencia positiva significativa en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes del primer semestre en Lima Norte, 2024, respaldado por un pseudo R^2 de Nagelkerke de 52.2%, lo que indica que las habilidades blandas explican más de la mitad de la variabilidad en el aprendizaje colaborativo. Futuras investigaciones podrían explorar este impacto en diferentes contextos y niveles educativos.

Segundo, los resultados con un coeficiente de regresión logística ordinal significativo ($p < 0.001$) llevaron a aceptar la hipótesis alterna. Se concluyó que las habilidades blandas influían significativamente en la interdependencia positiva entre los estudiantes, con valores de pseudo R^2 de Nagelkerke entre 34.0% y 51.7%, lo que sugiere que estas habilidades explican una parte considerable de la variabilidad en la interdependencia positiva. Próximas investigaciones podrían explorar más a fondo cómo fomentar esta interdependencia en distintos entornos educativos.

Tercero, los resultados con un coeficiente de regresión logística ordinal significativo ($p = 0.007$) resultaron en la aceptación de la hipótesis alterna. Se concluyó que las habilidades blandas influían significativamente en la interacción cara a cara entre los estudiantes, respaldado por un pseudo R^2 de Nagelkerke de 51.7%, lo que indica que más de la mitad de la variabilidad en la interacción cara a cara se explica por las habilidades blandas. Futuras investigaciones deberían analizar estrategias para mejorar esta interacción mediante el desarrollo de habilidades blandas.

Cuarto, los resultados con un coeficiente de regresión logística ordinal significativo ($p < 0.001$) llevaron a aceptar la hipótesis alterna. Se concluyó que las habilidades blandas influían significativamente en las habilidades de comunicación de los estudiantes, con un pseudo R^2 de Nagelkerke de 34.0%, lo que indica que estas habilidades explican una parte importante de la variabilidad en la comunicación.

Posteriores estudios deberían centrarse en métodos para fortalecer estas habilidades.

Quinto, los resultados con un coeficiente de regresión logística ordinal significativo ($p = 0.004$) llevaron a aceptar la hipótesis alterna. Se concluyó que las habilidades blandas influían significativamente en la responsabilidad individual y grupal de los estudiantes, respaldada por un pseudo R^2 de Nagelkerke de 51.7%, indicando que las habilidades blandas explican una proporción significativa de la variabilidad en la responsabilidad individual y grupal. Estudios posteriores deberían orientarse en intervenciones para promover la responsabilidad en los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

Primera, se recomienda a los administradores educativos integrar programas específicos de desarrollo de habilidades blandas en sus currículos, utilizando metodologías de aprendizaje activo como proyectos y trabajo en equipo. Esta recomendación está respaldada por Vega Villacís et al. (2020) y Kolb (1984).

Segunda, se recomienda a los educadores promover entornos de aprendizaje colaborativo mediante actividades que requieran cooperación e interdependencia positiva, como proyectos grupales y dinámicas de equipo, con grupos de trabajo heterogéneos. Esta recomendación está respaldada por Møgelvang y Nyléhn (2023) y Johnson (1989).

Tercera, se recomienda a los coordinadores académicos implementar técnicas de enseñanza que faciliten la comunicación cara a cara, como discusiones, debates y simulaciones, y usar espacios que promuevan la interacción social. Esta recomendación está respaldada por Okolie et al. (2021) y Johnson (1989).

Cuarta se recomienda a los diseñadores curriculares incluir módulos específicos de comunicación efectiva en los programas de estudio, con talleres y actividades prácticas que desarrollen habilidades de escucha activa y expresión oral y escrita. Esta recomendación está respaldada por Tseng et al. (2019) y Johnson (1989).

Quinta, se recomienda a los coordinadores de programas implementar estrategias que promuevan la responsabilidad y el trabajo en equipo, asignando roles específicos y evaluando el desempeño individual y grupal, junto con programas de mentoría. Esta recomendación está respaldada por Luque et al. (2021) y Moreno y Quintero-Pulgar (2021).

REFERENCIAS

- Aguinaga Vásquez, S. J., & Sánchez Tarrillo, S. J. (2020). Énfasis en la formación de habilidades blandas en mejora de los aprendizajes. *Educare et Comunicare*, 21(1), 107-124. <https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/470>
- Avedian, A. (2020). *Survey design and data collection*. Harvard Negotiation and Mediation Clinical Program. <https://hnmcp.law.harvard.edu/wp-content/uploads/2012/02/Arevik-Avedian-Survey-Design-PowerPoint.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2021). *Informe de sostenibilidad 2021*. <https://publications.iadb.org/es/banco-interamericano-de-desarrollo-informe-de-sostenibilidad-2021>
- Banco Mundial. (2018). *World development report 2018: Learning to realize education's promise*. Banco Mundial. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/28340>
- Boyatzis, R. E. (2021). *Liderazgo resonante*. Harvard Business Review Press.
- Bradberry, T., & Greaves, J. (2009). *Emotional intelligence 2.0*. TalentSmart.
- Brown, B. (2021). *The gifts of imperfection*. Hazelden Publishing.
- Cain, S. (2023). *Bittersweet: How sorrow and longing make us whole*. Crown.

- Cao, Y. (2022). La relación entre las competencias interpersonales y el rendimiento en el aprendizaje conjunto dentro de cursos en línea: Un estudio cuantitativo correlacional. *Journal of Online Learning Research*, 12(3), 45-62.
- Confiep. (2019). *Las habilidades blandas más demandadas por las empresas peruanas*. Confiep. <https://www.confiep.org.pe/>
- Cooper, B., & Glaesser, J. (2010). Contrasting variable-analytic and case-based approaches to the analysis of survey datasets: Exploring how achievement varies by ability across configurations of social class and sex. *Methodological Innovations Online*, 5(1), 3-23. <https://doi.org/10.4256/mio.2010.0007>
- David, M. (2023). *El poder de la autoconciencia*. Editorial Planeta.
- Duckworth, A. (2021). *Grit*. Scribner.
- Dweck, C. S. (2023). *Mindset*. Ballantine Books.
- Grant, A. (2023). *Give and take*. Viking.
- Guillen Rivas, M. A. (2023). *Desarrollo de las habilidades blandas en el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado* [Tesis de maestría, Escuela de Posgrado, Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/113190>
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ*. Bantam Books.
- González, M., et al. (2021). *Quantitative research methods in education*. Education Press.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2020). *Metodología de la investigación* (7.a ed.). McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (6.a ed.). McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2021). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Holiday, R. (2022). *The obstacle is the way*. Portfolio.

- Johnson, D. W. (1989). *Cooperation and competition: Theory and research*. Interaction Book Company.
- Keng, S. (2023). The Effect of Soft Skills on Academic Outcomes. *The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy*, 0. <https://doi.org/10.1515/bejeap-2022-0342>.
- Kovačić-Popović, A. (2021). Scientific method as the foundation of scientific research. . <https://doi.org/10.5937/intrev2102013k>.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
- Lara, A., & Prutsky, D. (2021). La relación entre las habilidades interpersonales y el aprendizaje colaborativo entre estudiantes de psicología. *Revista de Psicología Educativa*, 12(3), 45-59.
- Lagodiienko, V., Ivanchenkova, L., & Lagodiyenko, O. (2021). Choice of scientific research methodology. *State and Regions. Series: Economics and Business*. <https://doi.org/10.32782/1814-1161/2022-3-1>.
- Lencioni, P. (2021). *The six types of working genius: A better way to understand your gifts, your frustrations, and your team*. Matt Holt Books.
- López Vilca, C. S. (2023). Influencia de habilidades blandas en la empleabilidad de los egresados de la Escuela Profesional de Administración de Empresas - UNTRM, 2020 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. Repositorio UNTRM. <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/3314>
- Luque Ticona, A. M., Pérez Alférez, I. R., Aguilar Quispe, J. A., & Rozas Flores, M. R. (2021). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. *Horizonte de la Ciencia*, 11(21), 239-254. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570967307018>
- McTyre, R., & Pottern, L. (2020). Observational Research. *The SAGE International Encyclopedia of Mass Media and Society*. https://doi.org/10.1007/978-1-4757-2756-2_2.
- Minedu. (2017). *Currículo nacional de la educación básica*. Ministerio de Educación del Perú. <https://www.minedu.gob.pe/>

- Morales-Sánchez, F. J. (2022). Las habilidades blandas en el ámbito educativo: Una revisión sistemática de la literatura. *Educación y Sociedad*, 23(2), 245-269.
- Moreno, Y. M., & Quintero-Pulgar, F. (2021). Habilidades blandas en estudiantes de ingeniería de una universidad pública peruana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 19(2), 6806-6817.
- Møgelvang, A., & Nyléhn, J. (2023). Interdependence between Perceived Cooperative Learning, Sense of Belonging, and Generic Skills in Undergraduate STEM Education. *Nordic Journal of STEM Education*. <https://doi.org/10.5324/njsteme.v7i1.4949>.
- Okolie, U., Mlangi, S., Oyerinde, D., Olaniyi, N., & Chucks, M. (2021). Collaborative learning and student engagement in practical skills acquisition. *Innovations in Education and Teaching International*, 59, 669 - 678. <https://doi.org/10.1080/14703297.2021.1929395>.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2019). *Marco de competencias para el desarrollo profesional docente: Definiciones y orientaciones*. OCDE. <https://www.oecd.org/skills/OECD-skills-strategy-2019-ES.pdf>
- Oettingen, G. (2020). *Rethinking positive thinking*. Penguin Books.
- Panitz, T. (2021). *Collaborative learning techniques: A handbook for college faculty*. Jossey-Bass.
- Quispe Valencia, C. P. (2023). *El aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad nacional en Lima, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107580>
- Ray, J. (2020). Cross-Sectional Research Designs in Criminology and Criminal Justice. *Criminology*. <https://doi.org/10.1093/obo/9780195396607-0281>.
- Roy, S., Sahni, A., & Gupta, R. (2020). Soft skill development through collaborative teaching in higher studies. *Alochana Chakra Journal*, 9(5), 910-915. https://www.researchgate.net/publication/362760962_Soft_Skill_Development_through_Collaborative_teaching_in_Higher_Studies

- Savitz, D., & Wellenius, G. (2022). Can Cross-Sectional Studies Contribute to Causal Inference? It Depends.. *American journal of epidemiology*. <https://doi.org/10.1093/aje/kwac037>.
- Sampieri, R. H., Fernández, C., & Baptista, P. (2020). *Metodología de la investigación* (7.a ed.). McGraw-Hill Education.
- Stave, R. (2022). *Transforming the future: Creative leadership and innovation*. Innovation Press.
- Slavin, R. (2024). *Educational psychology: Theory and practice*. Pearson.
- SINEACE. (2018). *Estándares nacionales de competencias en habilidades blandas para la educación superior universitaria*. SINEACE. <https://www.sineace.gob.pe/>
- Smith, J. (2020). *Effective communication in group learning*. Academic Press.
- Smith, J., & Johnson, D. W. (2021). *Quantitative approaches in educational research*. Academic Press.
- Tough, P. (2012). *How children succeed: Grit, curiosity, and the hidden power of character*. Houghton Mifflin Harcourt.
- Tseng, H., Yi, X., & Yeh, H. (2019). Learning-related soft skills among online business students in higher education: Grade level and managerial role differences in self-regulation, motivation, and social skill. *Comput. Hum. Behav.*, 95, 179-186. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.11.035>.
- UNESCO. (2018). *Educación y habilidades para la vida: Marco de referencia de la UNESCO*. UNESCO. <https://www.unesco.org/en>
- Vandell, J. (2021). *Early child care and education: Promoting optimal development*. Child Development Publishers.
- Vega Villacís, G., Cantuña, F., Albán, G., & Albán, C. (2020). Estrategias metodológicas en instituciones de educación superior para el desarrollo de prácticas y/o pasantías pre-profesionales en estado de excepción y distanciamiento social por emergencia covid-19, caso práctico Universidad

Técnica de Babahoyo , 5, 936-957. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.4453522>.

Washington State University. (2020). *Research methods in psychology*. <https://opentext.wsu.edu>

Webb, N. (2022). *Depth of knowledge: Understanding its application in teaching and learning*. Solution Tree.

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Habilidades blandas	Según, Goleman (1995) define las habilidades blandas como competencias socioemocionales que complementan las destrezas específicas o duras y son esenciales para alcanzar resultados favorables o lograr metas satisfactorias.	La definición operacional para la variable habilidades blandas es un conjunto de aptitudes emocionales que regulan el estado afectivo, fortaleciendo las relaciones interpersonales en entornos educativos y facilitando el intercambio de experiencias sociales. Estas habilidades se dividen en cinco dimensiones las cuales de mediremos dimensionando: autoconciencia, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales.	<p>D1 : Autoconciencia Está referida a la capacidad para identificar y comprender las propias emociones, fortalezas, debilidades, valores y motivaciones Goleman(1995)</p> <p>D2: Autorregulación La autorregulación hace referencia a la capacidad para manejar y controlar las emociones, impulsos y conductas de manera efectiva. Esto engloba la capacidad de manejar el estrés, conservar la serenidad en situaciones de presión y ajustarse a los cambios. Goleman(1995)</p> <p>D3: Motivación Se trata de la habilidad de fijar y perseguir objetivos tanto personales como laborales de forma constante, incluso frente a dificultades y contratiempos. Engloba la capacidad de mantener la disciplina, el optimismo y la motivación para alcanzar el éxito. Goleman(1995)</p> <p>D4: Empatía La habilidad para entender y reaccionar de manera apropiada a las emociones, necesidades y preocupaciones de otras personas. Incluye la capacidad de ponerse en el lugar de los demás demás, practicar una escucha activa y demostrar comprensión. Goleman (1995)</p> <p>D5: Habilidades sociales Destrezas que abarcan la habilidad de formar y conservar relaciones constructivas y beneficiosas con otras personas, expresarse de forma clara y persuasiva, colaborar en equipo Goleman(1995)</p>	<p>Reconocimiento Calma Consciencia Atención Descripción</p> <p>Control Relajación Evitación Adaptación Persistencia</p> <p>Esfuerzo Significado Entusiasmo Persistencia Disfrute</p> <p>Comprensión Preocupación Empatía Sensibilidad Ayuda</p> <p>Comunicación Comodidad Resolución Influencia Relaciones</p>	<p>Cuantitativa Ordinal</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi Nunca(2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre(4)</p> <p>Siempre (5)</p>

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2 Aprendizaje Colaborativo	Johnson (1989) define al aprendizaje colaborativo como un trabajo colaborativo en el que los estudiantes se unen para alcanzar objetivos compartidos de manera coordinada.	La definición operacional de aprendizaje colaborativo involucra la relación recíproca de los estudiantes para mejorar su comprensión y habilidades sociales. Este enfoque enfatiza el trabajo en equipo, promoviendo la responsabilidad individual y la evaluación continua. Para medir el aprendizaje colaborativo, se consideran dimensiones como la interdependencia positiva, la interacción cara a cara, las habilidades de comunicación y la responsabilidad individual y grupal.	<p>D1 : Interdependencia positiva Es la colaboración efectiva de un equipo donde los estudiantes se unen para alcanzar objetivos que comparten. Esto implica una relación de interdependencia positiva, comunicación directa, competencias de comunicación y habilidades para relacionarse, así como la responsabilidad tanto individual como colectiva por el progreso educativo de todos los integrantes del equipo. Johnson (1989)</p> <p>D2: Interacción cara a cara Consiste en la comunicación directa la cual es fundamental para el aprendizaje en equipo. Este tipo de comunicación fomenta el diálogo, el intercambio de perspectivas y la solución conjunta de desafíos, lo que facilita la creación de conocimiento compartido. Johnson, (1989)</p> <p>D3: Habilidades de comunicación Son fundamentales en el aprendizaje en equipo, ya que promueven la articulación de ideas, la atención activa y la comprensión compartida entre los integrantes del grupo. Johnson (1989)</p> <p>D4: Responsabilidad individual y grupal Cada integrante del equipo tiene la responsabilidad de aportar al cumplimiento de los objetivos compartidos, promoviendo al mismo tiempo la responsabilidad conjunta por el éxito del grupo. , Johnson(1989)</p>	<p>Trabajo en equipo Colaboración Reconocimiento Valoración Motivación</p> <p>Participación Expresión Escucha Colaboración Apertura</p> <p>Claridad Explicación Escucha Tecnología Retroalimentación</p> <p>Cumplimiento Equidad Metas Resolución Autonomía</p>	<p>Cuantitativa Ordinal</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi Nunca(2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre(4)</p> <p>Siempre (5)</p>

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario 1 – Habilidades blandas

Agradezco de antemano tu gentil participación y colaboración con el desarrollo del presente estudio. A continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales debes calificar de forma veraz y clara marcando con una “X” la alternativa que mejor describa su respuesta.

La información que brinde será manejada con confidencialidad y utilizada sólo con fines académicos, ¿Doy mi consentimiento para participar de esta investigación?

- O Si
O No

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Enunciado	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Autoconciencia					
1. Reconozco mis emociones cuando ocurren					
2. Mantengo la calma en situaciones estresantes					
3. Soy consciente de mis puntos fuertes y áreas de desarrollo					
4. Presto atención a mis reacciones emocionales ante eventos específicos					
5. Puedo describir mis emociones con precisión en palabras					
Dimensión 2: Autorregulación					
6. Puedo controlar mis impulsos cuando estoy bajo presión					
7. Sé cómo relajarme cuando me siento tenso o ansioso					
8. Evito reaccionar de manera impulsiva ante situaciones desafiantes					

Enunciado	1	2	3	4	5
9. Puedo adaptar mi comportamiento según la situación y las circunstancias					
10. Persisto en ajustar mi comportamiento según la situación y las circunstancias					
Dimensión 3: Motivación					
11. Me esfuerzo por alcanzar mis metas personales y profesionales					
12. Encuentro significado y propósito en mis actividades diarias					
13. Me siento entusiasmado y comprometido con lo que hago					
14. Persisto en mis esfuerzos incluso cuando enfrento obstáculos.					
15. Disfruto del proceso de aprendizaje y crecimiento personal					
Dimensión 4: Empatía					
16. Puedo comprender fácilmente las emociones de los demás					
17. Me preocupo por las necesidades y sentimientos de los demás					
18. Sé cómo ponerme en el lugar de otra persona					
19. Soy sensible a las señales emocionales de quienes me rodean					
20. Disfruto ayudando a los demás a superar sus dificultades emocionales					
Dimensión 5: Habilidades sociales					
21. Puedo comunicarme efectivamente con diferentes tipos de personas					
22. Me siento cómodo trabajando en equipo y colaborando con otros					

Enunciado	1	2	3	4	5
23. Puedo resolver conflictos de manera constructiva y pacífica					
24. Soy capaz de influir en los demás de manera positiva.					
25. Disfruto estableciendo nuevas relaciones y conexiones sociales.					

Ficha técnica del cuestionario 1 – Habilidades blandas

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de habilidades blandas
Autor (a):	Carolina Andrea Gonzales Lomparte
Objetivo:	Evaluar el nivel de habilidades blandas
Administración:	Individual o colectiva
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de instituto
Dimensiones:	D1: Autoconciencia D2: Autorregulación D3: Motivación D4: Empatía D5: Habilidades sociales
Confiabilidad:	0,890
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Alto (21 - 49) Moderado (50 - 78) Bajo (79 - 105)
Cantidad de ítems:	25 ítems
Tiempo de aplicación:	15 minutos

Cuestionario 2 – Aprendizaje colaborativo

Agradezco de antemano tu gentil participación y colaboración con el desarrollo del presente estudio. A continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales debes calificar de forma veraz y clara marcando con una “X” la alternativa que mejor describa su respuesta.

La información que brinde será manejada con confidencialidad y utilizada sólo con fines académicos, ¿Doy mi consentimiento para participar de esta investigación?

O Si

O No

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Enunciado	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Interdependencia positiva					
1. En las actividades de aprendizaje colaborativo, siento que el éxito de mis compañeros es importante para mi propio éxito.					
2. Me esfuerzo por ayudar a mis compañeros a alcanzar sus metas de aprendizaje					
3. Considero que trabajar en equipo es esencial para lograr buenos resultados en las tareas asignadas					
4. Valorizo la contribución de mis compañeros al trabajo en equipo					
5. Me siento motivado/a para trabajar en equipo porque creo que todos nos beneficiamos mutuamente de ello					
Dimensión 2: Interacción cara a cara					
6. Participo activamente en discusiones grupales durante las actividades de aprendizaje colaborativo					
7. Me siento cómodo/a expresando mis ideas y opiniones frente a mis compañeros					

Enunciado	1	2	3	4	5
8. Escucho atentamente las ideas de mis compañeros y las considero en la toma de decisiones del grupo					
9. Busco oportunidades para colaborar y compartir conocimientos con mis compañeros durante las actividades de aprendizaje					
10. Fomento un ambiente de apertura y confianza en el grupo para facilitar la comunicación y el intercambio de ideas					
Dimensión 3: Habilidades de comunicación					
11. Utilizo un lenguaje claro y preciso para comunicar mis ideas a mis compañeros					
12. Soy capaz de explicar conceptos difíciles de manera comprensible para mis compañeros					
13. Escucho activamente las ideas de mis compañeros y hago preguntas para clarificar cuando sea necesario					
14. Utilizo herramientas tecnológicas (si están disponibles) para facilitar la comunicación y colaboración con mis compañeros					
15. Brindo retroalimentación constructiva a mis compañeros para ayudarles a mejorar su comprensión y desempeño					
Dimensión 4: Responsabilidad individual y grupal					
16. Cumplir con mis responsabilidades asignadas en el grupo es importante para mí					
17. Contribuyo de manera equitativa al trabajo del grupo y evito dejar toda la carga a mis compañeros					
18. Establezco metas claras y realistas para el grupo y me comprometo a alcanzarlas					
19. Trabajo en estrecha colaboración con mis compañeros para resolver cualquier conflicto o problema que surja durante las actividades de aprendizaje					
20. Asumo la responsabilidad de mi propio aprendizaje y contribuyo activamente al éxito general del grupo					

Ficha técnica del cuestionario 2 – Aprendizaje colaborativo

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de aprendizaje colaborativo
Autor (a):	Carolina Andrea Gonzales Lomparte
Objetivo:	Evaluar el nivel de aprendizaje colaborativo
Administración:	Individual o colectiva
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de instituto
Dimensiones:	D1: Interdependencia positiva D2: Interacción cara a cara D3: Habilidades de comunicación D4: Responsabilidad individual y grupal
Confiabilidad:	0,930
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Alto (21 - 49) Moderado (50 - 78) Bajo (79 - 105)
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	10 minutos

Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Habilidades blandas en el aprendizaje colaborativo en el primer semestre de los estudiantes de un instituto de Lima norte 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE HABILIDADES BLANDAS.

Definición de la variable: Habilidades blandas, Goleman (1995) define las habilidades blandas como competencias socioemocionales que complementan las destrezas específicas o duras y son esenciales para alcanzar resultados favorables o lograr metas satisfactorias.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
AUTOCONCIENCIA	Reconocimiento	Reconozco mis emociones cuando ocurren.	1	1	1	1	
	Calma	Mantengo la calma en situaciones estresantes.	1	1	1	1	
	Consciencia	Soy consciente de mis puntos fuertes y áreas de desarrollo.	1	1	1	1	
	Atención	Presto atención a mis reacciones emocionales ante eventos específicos.	1	1	1	1	
	Descripción	Puedo describir mis emociones con precisión en palabras.	1	1	1	1	
AUTORREGULACIÓN	Control	Puedo controlar mis impulsos cuando estoy bajo presión.	1	1	1	1	
	Relajación	Sé cómo relajarme cuando me siento tenso o ansioso.	1	1	1	1	
	Evitación	Evito reaccionar de manera impulsiva ante situaciones desafiantes.	1	1	1	1	
	Adaptación	Puedo adaptar mi comportamiento según la situación y las circunstancias.	1	1	1	1	
	Persistencia	Persisto en ajustar mi comportamiento según la situación y las circunstancias.	1	1	1	1	

MOTIVACIÓN	Esfuerzo	Me esfuerzo por alcanzar mis metas personales y profesionales.	1	1	1	1	
	Significado	Encuentro significado y propósito en mis actividades diarias.	1	1	1	1	
	Entusiasmo	Me siento entusiasmado y comprometido con lo que hago.	1	1	1	1	
	Persistencia	Persisto en mis esfuerzos incluso cuando enfrento obstáculos.	1	1	1	1	
	Disfrute	Disfruto del proceso de aprendizaje y crecimiento personal.	1	1	1	1	
EMPATÍA	Comprensión	Puedo comprender fácilmente las emociones de los demás.	1	1	1	1	
	Preocupación	Me preocupo por las necesidades y sentimientos de los demás.	1	1	1	1	
	Empatía	Sé cómo ponerme en el lugar de otra persona.	1	1	1	1	
	Sensibilidad	Soy sensible a las señales emocionales de quienes me rodean.	1	1	1	1	
	Ayuda	Disfruto ayudando a los demás a superar sus dificultades emocionales.	1	1	1	1	
HABILIDADES SOCIALES	Comunicación	Puedo comunicarme efectivamente con diferentes tipos de personas.	1	1	1	1	
	Comodidad	Me siento cómodo trabajando en equipo y colaborando con otros.	1	1	1	1	
	Resolución	Puedo resolver conflictos de manera constructiva y pacífica.	1	1	1	1	
	Influencia	Soy capaz de influir en los demás de manera positiva.	1	1	1	1	
	Relaciones	Disfruto estableciendo nuevas relaciones y conexiones sociales.	1	1	1	1	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO.

Definición de la variable: Aprendizaje colaborativo, Johnson (1989) define al aprendizaje colaborativo como un enfoque educativo donde los estudiantes trabajan juntos en grupos pequeños para alcanzar metas comunes.

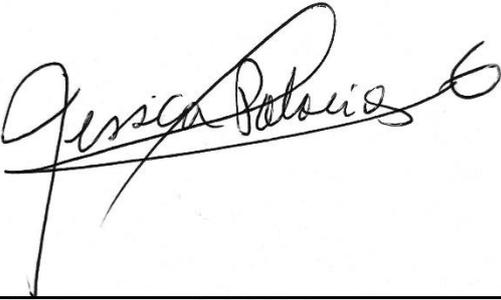
Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Trabajo en equipo	En las actividades de aprendizaje colaborativo, siento que el éxito de mis compañeros es importante para mi propio éxito.	1	1	1	1	
	Colaboración	Me esfuerzo por ayudar a mis compañeros a alcanzar sus metas de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Reconocimiento	Considero que trabajar en equipo es esencial para lograr buenos resultados en las tareas asignadas.	1	1	1	1	
	Valoración	Valorizo la contribución de mis compañeros al trabajo en equipo.	1	1	1	1	
	Motivación	Me siento motivado/a para trabajar en equipo porque creo que todos nos beneficiamos mutuamente de ello.	1	1	1	1	
INTERACCIÓN CARA A CARA	Participación	Participo activamente en discusiones grupales durante las actividades de aprendizaje colaborativo.	1	1	1	1	
	Expresión	Me siento cómodo/a expresando mis ideas y opiniones frente a mis compañeros.	1	1	1	1	
	Escucha	Escucho atentamente las ideas de mis compañeros y las considero en la toma de decisiones del grupo.	1	1	1	1	
	Colaboración	Busco oportunidades para colaborar y compartir conocimientos con mis compañeros durante las actividades de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Apertura	Fomento un ambiente de apertura y confianza en el grupo para facilitar la comunicación y el intercambio de ideas.	1	1	1	1	

HABILIDADES DE COMUNICACIÓN	Claridad	Utilizo un lenguaje claro y preciso para comunicar mis ideas a mis compañeros.	1	1	1	1	
	Explicación	Soy capaz de explicar conceptos difíciles de manera comprensible para mis compañeros.	1	1	1	1	
	Escucha	Escucho activamente las ideas de mis compañeros y hago preguntas para clarificar cuando sea necesario.	1	1	1	1	
	Tecnología	Utilizo herramientas tecnológicas (si están disponibles) para facilitar la comunicación y colaboración con mis compañeros.	1	1	1	1	
	Retroalimentación	Brindo retroalimentación constructiva a mis compañeros para ayudarles a mejorar su comprensión y desempeño.	1	1	1	1	
RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL	Cumplimiento	Cumplir con mis responsabilidades asignadas en el grupo es importante para mí.	1	1	1	1	
	Equidad	Contribuyo de manera equitativa al trabajo del grupo y evito dejar toda la carga a mis compañeros.	1	1	1	1	
	Metas	Establezco metas claras y realistas para el grupo y me comprometo a alcanzarlas.	1	1	1	1	
	Resolución	Trabajo en estrecha colaboración con mis compañeros para resolver cualquier conflicto o problema que surja durante las actividades de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Autonomía	Asumo la responsabilidad de mi propio aprendizaje y contribuyo activamente al éxito general del grupo.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO: HABILIDADES BLANDAS. CUESTIONARIO: APRENDIZAJE COLABORATIVO.
Objetivo del instrumento	- Medir el nivel de habilidades blandas en individuos mediante una encuesta estructurada. - Medir el grado en que los individuos participan y contribuyen al aprendizaje colaborativo.
Nombres y apellidos del experto	Jessica Palacios Garay
Documento de identidad	00370757
Años de experiencia en el área	Ocho años de experiencia
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente Renacyt
Número telefónico	
Firma	
Fecha	15 de mayo del 2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Habilidades blandas en el aprendizaje colaborativo en el primer semestre de los estudiantes de un instituto de Lima norte 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE HABILIDADES BLANDAS.

Definición de la variable: Habilidades blandas, Goleman (1995) define las habilidades blandas como competencias socioemocionales que complementan las destrezas específicas o duras y son esenciales para alcanzar resultados favorables o lograr metas satisfactorias.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
AUTOCONCIENCIA	Reconocimiento	Reconozco mis emociones cuando ocurren.	1	1	1	1	
	Calma	Mantengo la calma en situaciones estresantes.	1	1	1	1	
	Consciencia	Soy consciente de mis puntos fuertes y áreas de desarrollo.	1	1	1	1	
	Atención	Presto atención a mis reacciones emocionales ante eventos específicos.	1	1	1	1	
	Descripción	Puedo describir mis emociones con precisión en palabras.	1	1	1	1	
AUTORREGULACIÓN	Control	Puedo controlar mis impulsos cuando estoy bajo presión.	1	1	1	1	
	Relajación	Sé cómo relajarme cuando me siento tenso o ansioso.	1	1	1	1	
	Evitación	Evito reaccionar de manera impulsiva ante situaciones desafiantes.	1	1	1	1	
	Adaptación	Puedo adaptar mi comportamiento según la situación y las circunstancias.	1	1	1	1	

		Persistencia	Persisto en ajustar mi comportamiento según la situación y las circunstancias.	1	1	1	1	
MOTIVACIÓN		Esfuerzo	Me esfuerzo por alcanzar mis metas personales y profesionales.	1	1	1	1	
		Significado	Encuentro significado y propósito en mis actividades diarias.	1	1	1	1	
		Entusiasmo	Me siento entusiasmado y comprometido con lo que hago.	1	1	1	1	
		Persistencia	Persisto en mis esfuerzos incluso cuando enfrento obstáculos.	1	1	1	1	
		Disfrute	Disfruto del proceso de aprendizaje y crecimiento personal.	1	1	1	1	
	EMPATÍA		Comprensión	Puedo comprender fácilmente las emociones de los demás.	1	1	1	1
		Preocupación	Me preocupo por las necesidades y sentimientos de los demás.	1	1	1	1	
		Empatía	Sé cómo ponerme en el lugar de otra persona.	1	1	1	1	
		Sensibilidad	Soy sensible a las señales emocionales de quienes me rodean.	1	1	1	1	
		Ayuda	Disfruto ayudando a los demás a superar sus dificultades emocionales.	1	1	1	1	
HABILIDADES SOCIALES		Comunicación	Puedo comunicarme efectivamente con diferentes tipos de personas.	1	1	1	1	
		Comodidad	Me siento cómodo trabajando en equipo y colaborando con otros.	1	1	1	1	
		Resolución	Puedo resolver conflictos de manera constructiva y pacífica.	1	1	1	1	
		Influencia	Soy capaz de influir en los demás de manera positiva.	1	1	1	1	
		Relaciones	Disfruto estableciendo nuevas relaciones y conexiones sociales.	1	1	1	1	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO.

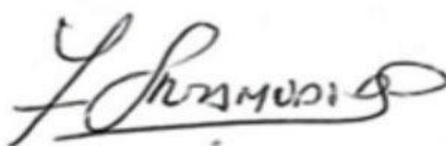
Definición de la variable: Aprendizaje colaborativo, Johnson (1989) define al aprendizaje colaborativo como un enfoque educativo donde los estudiantes trabajan juntos en grupos pequeños para alcanzar metas comunes.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Trabajo en equipo	En las actividades de aprendizaje colaborativo, siento que el éxito de mis compañeros es importante para mi propio éxito.	1	1	1	1	
	Colaboración	Me esfuerzo por ayudar a mis compañeros a alcanzar sus metas de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Reconocimiento	Considero que trabajar en equipo es esencial para lograr buenos resultados en las tareas asignadas.	1	1	1	1	
	Valoración	Valorizo la contribución de mis compañeros al trabajo en equipo.	1	1	1	1	
	Motivación	Me siento motivado/a para trabajar en equipo porque creo que todos nos beneficiamos mutuamente de ello.	1	1	1	1	
INTERACCIÓN CARA A CARA	Participación	Participo activamente en discusiones grupales durante las actividades de aprendizaje colaborativo.	1	1	1	1	
	Expresión	Me siento cómodo/a expresando mis ideas y opiniones frente a mis compañeros.	1	1	1	1	
	Escucha	Escucho atentamente las ideas de mis compañeros y las considero en la toma de decisiones del grupo.	1	1	1	1	
	Colaboración	Busco oportunidades para colaborar y compartir conocimientos con mis compañeros durante las actividades de aprendizaje.	1	1	1	1	

		Apertura	Fomento un ambiente de apertura y confianza en el grupo para facilitar la comunicación y el intercambio de ideas.	1	1	1	1	
HABILIDADES DE COMUNICACIÓN		Claridad	Utilizo un lenguaje claro y preciso para comunicar mis ideas a mis compañeros.	1	1	1	1	
		Explicación	Soy capaz de explicar conceptos difíciles de manera comprensible para mis compañeros.	1	1	1	1	
		Escucha	Escucho activamente las ideas de mis compañeros y hago preguntas para clarificar cuando sea necesario.	1	1	1	1	
		Tecnología	Utilizo herramientas tecnológicas (si están disponibles) para facilitar la comunicación y colaboración con mis compañeros.	1	1	1	1	
		Retroalimentación	Brindo retroalimentación constructiva a mis compañeros para ayudarles a mejorar su comprensión y desempeño.	1	1	1	1	
RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL		Cumplimiento	Cumplir con mis responsabilidades asignadas en el grupo es importante para mí.	1	1	1	1	
		Equidad	Contribuyo de manera equitativa al trabajo del grupo y evito dejar toda la carga a mis compañeros.	1	1	1	1	
		Metas	Establezco metas claras y realistas para el grupo y me comprometo a alcanzarlas.	1	1	1	1	
		Resolución	Trabajo en estrecha colaboración con mis compañeros para resolver cualquier conflicto o problema que surja durante las actividades de aprendizaje.	1	1	1	1	
		Autonomía	Asumo la responsabilidad de mi propio aprendizaje y contribuyo activamente al éxito general del grupo.	1	1	1	1	



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO: HABILIDADES BLANDAS. CUESTIONARIO: APRENDIZAJE COLABORATIVO.
Objetivo del instrumento	- Medir el nivel de habilidades blandas en individuos mediante una encuesta estructurada. - Medir el grado en que los individuos participan y contribuyen al aprendizaje colaborativo.
Nombres y apellidos del experto	July Blanca Rivera Zamudio
Documento de identidad	41864396
Años de experiencia en el área	Ocho años de experiencia
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente Renacyt
Número telefónico	997129754
Firma	
Fecha	15 de mayo del 2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Habilidades blandas en el aprendizaje colaborativo en el primer semestre de los estudiantes de un instituto de Lima norte 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE HABILIDADES BLANDAS.

Definición de la variable: Habilidades blandas, Goleman (1995) define las habilidades blandas como competencias socioemocionales que complementan las destrezas específicas o duras y son esenciales para alcanzar resultados favorables o lograr metas satisfactorias.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
AUTOCONCIENCIA	Reconocimiento	Reconozco mis emociones cuando ocurren.	1	1	1	1	
	Calma	Mantengo la calma en situaciones estresantes.	1	1	1	1	
	Consciencia	Soy consciente de mis puntos fuertes y áreas de desarrollo.	1	1	1	1	
	Atención	Presto atención a mis reacciones emocionales ante eventos específicos.	1	1	1	1	
	Descripción	Puedo describir mis emociones con precisión en palabras.	1	1	1	1	
AUTORREGULACIÓN	Control	Puedo controlar mis impulsos cuando estoy bajo presión.	1	1	1	1	
	Relajación	Sé cómo relajarme cuando me siento tenso o ansioso.	1	1	1	1	
	Evitación	Evito reaccionar de manera impulsiva ante situaciones desafiantes.	1	1	1	1	
	Adaptación	Puedo adaptar mi comportamiento según la situación y las circunstancias.	1	1	1	1	

		Persistencia	Persisto en ajustar mi comportamiento según la situación y las circunstancias.	1	1	1	1	
MOTIVACIÓN		Esfuerzo	Me esfuerzo por alcanzar mis metas personales y profesionales.	1	1	1	1	
		Significado	Encuentro significado y propósito en mis actividades diarias.	1	1	1	1	
		Entusiasmo	Me siento entusiasmado y comprometido con lo que hago.	1	1	1	1	
		Persistencia	Persisto en mis esfuerzos incluso cuando enfrento obstáculos.	1	1	1	1	
		Disfrute	Disfruto del proceso de aprendizaje y crecimiento personal.	1	1	1	1	
	EMPATÍA		Comprensión	Puedo comprender fácilmente las emociones de los demás.	1	1	1	1
		Preocupación	Me preocupo por las necesidades y sentimientos de los demás.	1	1	1	1	
		Empatía	Sé cómo ponerme en el lugar de otra persona.	1	1	1	1	
		Sensibilidad	Soy sensible a las señales emocionales de quienes me rodean.	1	1	1	1	
		Ayuda	Disfruto ayudando a los demás a superar sus dificultades emocionales.	1	1	1	1	
HABILIDADES SOCIALES		Comunicación	Puedo comunicarme efectivamente con diferentes tipos de personas.	1	1	1	1	
		Comodidad	Me siento cómodo trabajando en equipo y colaborando con otros.	1	1	1	1	
		Resolución	Puedo resolver conflictos de manera constructiva y pacífica.	1	1	1	1	
		Influencia	Soy capaz de influir en los demás de manera positiva.	1	1	1	1	
		Relaciones	Disfruto estableciendo nuevas relaciones y conexiones sociales.	1	1	1	1	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO.

Definición de la variable: Aprendizaje colaborativo, Johnson (1989) define al aprendizaje colaborativo como un enfoque educativo donde los estudiantes trabajan juntos en grupos pequeños para alcanzar metas comunes.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Trabajo en equipo	En las actividades de aprendizaje colaborativo, siento que el éxito de mis compañeros es importante para mi propio éxito.	1	1	1	1	
	Colaboración	Me esfuerzo por ayudar a mis compañeros a alcanzar sus metas de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Reconocimiento	Considero que trabajar en equipo es esencial para lograr buenos resultados en las tareas asignadas.	1	1	1	1	
	Valoración	Valorizo la contribución de mis compañeros al trabajo en equipo.	1	1	1	1	
	Motivación	Me siento motivado/a para trabajar en equipo porque creo que todos nos beneficiamos mutuamente de ello.	1	1	1	1	
INTERACCIÓN CARA A CARA	Participación	Participo activamente en discusiones grupales durante las actividades de aprendizaje colaborativo.	1	1	1	1	
	Expresión	Me siento cómodo/a expresando mis ideas y opiniones frente a mis compañeros.	1	1	1	1	
	Escucha	Escucho atentamente las ideas de mis compañeros y las considero en la toma de decisiones del grupo.	1	1	1	1	
	Colaboración	Busco oportunidades para colaborar y compartir conocimientos con mis compañeros durante las actividades de aprendizaje.	1	1	1	1	

	Apertura	Fomento un ambiente de apertura y confianza en el grupo para facilitar la comunicación y el intercambio de ideas.	1	1	1	1	
HABILIDADES DE COMUNICACIÓN	Claridad	Utilizo un lenguaje claro y preciso para comunicar mis ideas a mis compañeros.	1	1	1	1	
	Explicación	Soy capaz de explicar conceptos difíciles de manera comprensible para mis compañeros.	1	1	1	1	
	Escucha	Escucho activamente las ideas de mis compañeros y hago preguntas para clarificar cuando sea necesario.	1	1	1	1	
	Tecnología	Utilizo herramientas tecnológicas (si están disponibles) para facilitar la comunicación y colaboración con mis compañeros.	1	1	1	1	
	Retroalimentación	Brindo retroalimentación constructiva a mis compañeros para ayudarles a mejorar su comprensión y desempeño.	1	1	1	1	
RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL	Cumplimiento	Cumplir con mis responsabilidades asignadas en el grupo es importante para mí.	1	1	1	1	
	Equidad	Contribuyo de manera equitativa al trabajo del grupo y evito dejar toda la carga a mis compañeros.	1	1	1	1	
	Metas	Establezco metas claras y realistas para el grupo y me comprometo a alcanzarlas.	1	1	1	1	
	Resolución	Trabajo en estrecha colaboración con mis compañeros para resolver cualquier conflicto o problema que surja durante las actividades de aprendizaje.	1	1	1	1	
	Autonomía	Asumo la responsabilidad de mi propio aprendizaje y contribuyo activamente al éxito general del grupo.	1	1	1	1	



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO: HABILIDADES BLANDAS. CUESTIONARIO: APRENDIZAJE COLABORATIVO.
Objetivo del instrumento	- Medir el nivel de habilidades blandas en individuos mediante una encuesta estructurada. - Medir el grado en que los individuos participan y contribuyen al aprendizaje colaborativo.
Nombres y apellidos de experto	Yolvi Javier Ocaña Fernandez
Documento de identidad	40043433
Años de experiencia en el área	Ocho años de experiencia
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente Renacyt
Número telefónico	992794156
Firma	
Fecha	15 de mayo del 2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Variable 1: Habilidades blandas

ENCUESTADOS	ITEMS																									SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
E1	5	3	4	4	3	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	4	105
E2	5	3	3	5	3	3	5	5	4	2	5	3	4	5	3	4	5	5	3	4	3	3	3	3	3	94
E3	3	4	3	3	1	4	5	5	4	4	5	3	3	5	3	1	1	1	1	4	3	2	3	3	75	
E4	5	3	5	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	88
E5	4	3	4	4	2	3	4	2	4	5	5	3	5	3	4	3	3	4	4	5	3	3	3	3	2	88
E6	5	4	3	5	3	3	5	4	5	5	4	5	3	4	4	3	3	4	5	4	2	3	3	3	3	95
E7	3	3	4	5	4	3	5	5	5	3	5	3	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	5	5	3	103
E8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75
E9	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	107
E10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75
E11	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	108
E12	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	109
E13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	112
E14	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	105
E15	4	3	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	102
E16	3	4	3	4	2	3	4	3	4	5	4	5	3	4	5	2	4	3	4	4	4	4	5	5	4	95
E17	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	95
E18	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	120
E19	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	112
E20	4	3	4	2	3	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	94
VARIANZA	0.600	0.588	0.700	0.700	1.040	0.628	0.548	0.890	0.440	0.760	0.440	0.648	0.600	0.488	0.590	0.840	0.860	0.948	0.888							0.948
SUMATORIA DE VARIANZAS	14.140																									
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	158.128																									

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → **0.95**
 k : Número de ítems del instrumento → 25
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 14.140
 S_T^2 : Varianza total del instrumento. → 158.128

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Variable 2: Aprendizaje colaborativo

ENCUESTADOS	ITEMS																				SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
E1	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	96
E2	3	2	4	5	5	3	5	4	5	5	2	5	5	5	3	5	4	5	5	5	85
E3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
E4	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	5	5	2	5	3	5	85
E5	5	3	5	5	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	78
E6	4	4	3	3	2	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	75
E7	3	3	3	3	3	3	2	5	4	4	4	3	5	5	3	5	5	5	5	4	77
E8	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3	4	4	3	5	5	4	5	5	90
E9	2	2	2	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	65
E10	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
E11	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	5	88
E12	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78
E13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
E14	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	94
E15	5	5	5	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	4	4	5	4	5	5	4	84
E16	2	3	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	71
E17	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	5	4	88
E18	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
E19	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	90
E20	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	5	4	4	4	5	81
VARIANZA	1.128	1.160	0.790	0.548	0.610	0.590	0.688	0.428	0.528	0.628	0.640	0.548	0.528	0.600	0.528	0.310	0.728	0.428	0.528	0.440	
SUMATORIA DE VARIANZAS	12.370																				
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	82.600																				

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → **0.89**
 k : Número de ítems del instrumento → 20
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 12.370
 S_T^2 : Varianza total del instrumento. → 82.600

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Anexo 7. Análisis complementario

Paso	Cálculo	Resultado
Tamaño de la población (N)	100	100
Nivel de confianza (Z)	1.96 (para un 95% de confianza)	1.96
Proporción esperada (p)	0.5	0.5
Complemento de p (q)	$1 - p = 0.5$	0.5
Margen de error (e)	0.05 (5%)	0.05
Producto Z^2	1.96^2	3.8416
Producto pq	0.5×0.5	0.25
Numerador	$100 \times 3.8416 \times 0.25$	96.04
Denominador (parte 1)	$0.05^2 \times (100 - 1)$	0.2475
Denominador (parte 2)	3.8416×0.25	0.9604
Denominador (total)	$0.2475 + 0.9604$	1.2079
Tamaño de la muestra (n)	$\frac{96.04}{1.2079}$	$79.52 \approx 80$

Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



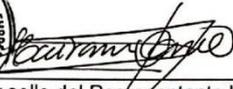
Autorización de uso de información de empresa

Yo, **Fernando Cairampoma Medrano** identificado con DNI 41002095 en mi calidad de Director del Instituto ITAE con R.U.C 20521863235, ubicado en Av. Alfredo Mendiola Nro. 3583 Urb. Panamericana Norte Lima.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN, A la señora, **Carolina Andrea GonzalesLomparte**, identificada con DNI N°10691836 de la Maestría en Docencia Universitaria; para que utilice la siguiente información de la empresa:

Encuestar a 80 estudiantes del primer semestre de nuestra institución con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar al Grado de Maestro en Docencia Universitaria.

Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa



DIRECCIÓN ACADÉMICA y sello del Representante Legal
DNI: 41002095

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del Estudiante
DNI:10691836

Anexo 9. Otras evidencias

SPSS

93	46	12	11	11	12	2	3	2	3	3	1
90	60	15	15	15	15	2	3	3	2	3	2
102	75	12	19	21	23	1	1	1	1	1	1
100	40	11	11	5	13	2	2	2	2	2	2
91	66	16	16	15	19	1	2	2	1	2	2
106	88	25	20	20	23	2	2	2	2	1	2
81	79	23	18	19	19	1	1	1	1	1	1
101	90	24	21	23	22	2	2	2	2	2	2
113	75	21	25	7	22	1	1	1	1	1	1
90	70	18	20	16	16	3	3	2	3	3	2
108	85	24	20	19	22	1	2	2	2	2	2
108	93	23	23	22	25	3	3	3	2	3	3
78	60	15	15	15	15	2	2	2	2	2	2
108	46	25	7	7	7	3	3	3	3	1	3
77	76	20	20	17	19	3	2	2	2	2	2
82	81	23	18	20	20	2	1	1	1	1	1
86	73	17	20	16	20	3	3	3	3	3	2
108	63	15	14	15	19	2	1	1	1	1	1
90	75	23	14	19	19	2	3	2	3	3	3
115	92	24	24	23	21	1	2	2	2	2	2
96	80	21	18	20	21	1	1	1	1	1	1
115	85	21	21	24	19	2	2	2	2	2	2
102	77	22	19	25	11	1	1	1	1	1	1
101	82	23	18	21	20	1	1	1	1	1	1
96	90	24	21	21	24	2	1	1	1	1	1
68	61	18	16	9	18	2	2	2	2	2	2
111	89	24	21	20	24	2	2	2	2	2	2
98	81	21	19	19	22	2	3	3	1	3	1
102	83	22	21	18	22	3	3	3	3	1	3
118	92	24	22	25	21	2	2	2	2	2	2
111	83	25	17	20	21	3	3	3	3	3	3
111	82	22	21	20	19	3	3	3	3	3	3
98	85	18	21	25	21	2	3	3	3	3	3
90	77	18	22	18	19	2	3	3	3	3	3
104	80	20	20	20	20	1	1	1	1	1	1
104	81	20	20	21	20	2	2	2	2	2	2
112	90	25	21	22	22	1	2	2	2	2	2
113	75	20	18	20	17	2	2	2	2	2	2
107	93	23	24	21	25	1	1	1	1	1	1
83	76	18	20	20	18	2	2	2	2	2	2
75	60	15	15	15	15	1	1	1	1	1	1
119	95	23	24	23	25	3	3	3	3	3	3
108	85	25	22	13	25	1	2	2	2	2	2
99	95	25	24	23	23	3	3	3	1	3	3
95	81	20	20	20	21	2	2	2	2	2	2
96	67	20	15	15	17	3	3	3	3	2	3
81	77	18	24	16	19	3	2	2	2	2	2
96	81	21	19	18	23	2	1	1	1	1	1
106	75	21	18	16	20	3	3	3	3	3	3
120	100	25	25	25	25	2	1	1	1	1	1
119	96	25	21	25	25	2	3	3	3	3	3
103	82	22	19	21	20	1	2	2	2	2	2
88	74	19	19	17	19	1	1	1	1	1	1
112	89	21	21	22	25	2	2	2	2	2	2
99	86	21	21	22	22	1	1	1	1	1	1
102	82	21	22	22	17	1	1	1	1	1	1
110	82	20	20	21	21	2	1	1	1	1	1
124	91	24	22	24	21	2	2	2	2	2	2
114	84	19	22	19	24	2	2	2	2	2	2
95	65	17	16	13	19	2	3	3	3	3	3
97	70	18	19	19	14	3	3	3	3	2	3
105	88	24	21	21	22	2	2	2	2	2	2
108	85	23	19	21	22	3	3	3	3	3	3
117	99	25	24	25	25	3	3	3	3	2	3
102	79	21	20	19	19	2	3	3	3	3	3
100	82	15	25	19	23	2	3	3	3	3	3

96	87	24	22	18	23	1	1	1	1	1	1
93	68	22	14	16	16	2	2	2	2	2	2
111	89	24	20	21	24	1	2	2	2	2	2
100	77	21	15	19	22	2	2	2	2	2	2
102	77	23	15	19	20	1	1	1	1	1	1
118	80	23	24	20	13	2	2	2	2	2	2
102	75	20	19	17	19	1	1	1	1	1	1
80	82	17	21	19	25	3	3	3	3	3	3
102	74	17	19	17	21	1	2	2	2	2	2
108	82	19	19	22	22	3	3	3	3	3	3
85	69	16	18	16	19	2	2	2	2	2	2
96	84	23	22	20	19	3	3	3	3	3	3
110	81	17	17	22	25	3	2	2	2	2	2
102	85	23	20	21	21	2	1	1	1	1	1
90	79	24	23	13	19	3	3	3	3	3	3
106	90	24	22	20	24	2	1	1	1	1	1
102	69	20	16	16	17	2	3	3	3	3	2
87	82	18	23	19	22	1	2	2	2	2	2
118	82	24	20	16	22	1	1	1	1	1	1
102	80	18	24	17	21	2	2	2	2	2	2

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	V1	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	V2	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	V1D1	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	V1D2	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	V1D3	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	V1D4	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	THB	Númerico	8	0	Habilidades bla...	{1, bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
8	TAC	Númerico	8	0	Aprendizaje col...	{1, bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
9	TD1	Númerico	8	0	Interdependenci...	{1, bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
10	TD2	Númerico	8	0	Interacción car...	{1, bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
11	TD3	Númerico	8	0	Habilidades de ...	{1, bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
12	TD4	Númerico	8	0	Responsabili...	{1, bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formto Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Información de ajuste de los modelos

Logaritmo de la verosimilitud

Modelo	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	70.416		
Final	16.921	53.494	2 < .001

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1.775	2	.412
Devianza	2.923	2	.232

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	.463
Nagelkerke	.522
McFadden	.285

Función de enlace: Logit.

Estimaciones de parámetro

Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO

Esquema de metodología

