



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACÁDEMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Control patrimonial y gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Pardo Rojas, Braulio Cesar (orcid.org/0009-0003-6318-1531)

ASESORES:

Dr. Sánchez Diaz, Sebastián (orcid.org/0000-0002-0099-7694)

Dra. Narváez Aranibar, Teresa (orcid.org/0000-0002-4906-895X)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANCHEZ DIAZ SEBASTIAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Control patrimonial y gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, 2024", cuyo autor es PARDO ROJAS BRAULIO CESAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANCHEZ DIAZ SEBASTIAN DNI: 09834807 ORCID: 0000-0002-0099-7694	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZDI el 20- 07-2024 08:10:08

Código documento Trilce: TRI - 0817125



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PARDO ROJAS BRAULIO CESAR estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Control patrimonial y gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
BRAULIO CESAR PARDO ROJAS DNI: 41275709 ORCID: 0009-0003-6318-1531	Firmado electrónicamente por: BPARDO el 16-07-2024 18:12:34

Código documento Trilce: TRI - 0817124

Dedicatoria

Queridos padres e hijo,

Esta tesis es un testimonio de mi gratitud hacia ustedes, que siempre han sido mi mayor apoyo y motivación en la vida. Gracias por inculcarme la importancia del esfuerzo y la dedicación, y por estar siempre presentes en cada etapa de mi formación académica.

Con todo mi cariño y agradecimiento,

El autor

Agradecimiento

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mis asesores de tesis por su guía y sus consejos expertos. Gracias a sus conocimientos y experiencia, he podido completar este trabajo de investigación de la mejor manera posible. Estoy profundamente agradecido por todo lo que han hecho por mí.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS	16
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES.....	31
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS.....	39

Índice de tablas

Tabla 1. Frecuencias de la variable control patrimonial	16
Tabla 2. Frecuencias de la dimensión saneamiento físico legal de los bienes	16
Tabla 3. Frecuencias de la dimensión planificación presupuestaria	17
Tabla 4. Frecuencias de la dimensión trámites administrativos.....	17
Tabla 5. Frecuencias de la variable gestión de bienes muebles	17
Tabla 6. Frecuencias de la dimensión planificación estratégica	18
Tabla 7. Frecuencias de la dimensión control de bienes muebles	18
Tabla 8. Frecuencias de la dimensión evaluación de desempeño	19
Tabla 9. Tabla cruzada del control patrimonial y gestión de bienes muebles	19
Tabla 10. Tabla cruzada del saneamiento físico legal de los muebles y de la gestión de bienes muebles	20
Tabla 11. Tabla cruzada de la planificación presupuestaria y la gestión de bienes muebles	21
Tabla 12. Tabla cruzada de los trámites administrativos y la gestión de bienes muebles	22
Tabla 13. Prueba de normalidad	23
Tabla 14. Prueba de correlación del control patrimonial y la gestión de bienes muebles	24
Tabla 15. Prueba de correlación del saneamiento físico legal de los bienes y la gestión de bienes muebles	24
Tabla 16. Prueba de correlación de la planificación presupuestaria y la gestión de bienes muebles	25
Tabla 17. Prueba de correlación de los trámites administrativos y la gestión de bienes muebles	26
Tabla 18. Tabla de operacionalización.....	38
Tabla 19. Instrumento para medir a la variable 1; Control patrimonial	39
Tabla 20. Instrumento para medir la variable 2: Gestión de bienes muebles	40

Índice de figuras

Figura 1. Esquema de correlación	12
Figura 2. Prueba de fiabilidad del instrumento de la variable Control Patrimonial .	588
Figura 3. Prueba de fiabilidad del instrumento de la variable Gestión de Bienes Muebles	58

Resumen

El estudio contempló la alineación al ODS 8 “Paz, Justicia e Instituciones Sólidas” al promover el reforzamiento de los mecanismos de supervisión interna para garantizar el manejo responsable de los recursos de las entidades públicas.

El propósito del estudio fue determinar la relación entre el control patrimonial y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima – 2024.

De enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo constituida por 132 colaboradores y como instrumento dos cuestionarios que fueron validados en su contenido por expertos especializados en gestión pública, siendo la fiabilidad de 0,949 y 0,915 que determinaron una excelente confiabilidad.

Los resultados señalaron, para ambas variables, una prevalencia de los niveles medio a bajo, así mismo, se identificó una correspondencia directa, moderada y significativa ($r = 0,607$ y al p valor $< 0,05$).

Se llegó a la conclusión en la existencia de una relación significativa entre el control patrimonial y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima – 2024; interpretada como: a mejor control patrimonial mejor la gestión de bienes muebles.

Palabras clave: Control patrimonial, saneamiento de bienes muebles, planificación presupuestaria, trámites administrativos, gestión de bienes muebles.

Abstract

The study contemplated alignment with SDG 8 “Peace, Justice and Solid Institutions” by promoting the strengthening of internal supervision mechanisms to guarantee the responsible management of the resources of public entities.

The purpose of the study was to determine the relationship between asset control and the management of movable property in an entity of the electoral entity, Lima – 2024.

Quantitative approach, basic type, correlational level and non-experimental design. The sample consisted of 132 collaborators and as an instrument two questionnaires that were validated in their content by experts specialized in public management, with reliability of 0.949 and 0.915, which determined excellent reliability.

The results indicated, for both variables, a prevalence of medium to low levels, likewise, a direct, moderate and significant correspondence was identified ($r = 0.607$ and $p \text{ value} < 0.05$).

The conclusion was reached that there was a significant relationship between asset control and the management of movable property in an entity of the electoral entity, Lima – 2024; interpreted as: the better asset control, the better the management of movable assets.

Keywords: Asset Control, Sanitation of Movable Property, Budget Planning, Administrative Procedures, Management of Movable Property.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión de bienes muebles (GBM) en el aparato público se refiere a las diversas normas que un Estado emite con el objetivo de proteger y preservar los bienes patrimoniales en el tiempo y establecer lineamientos para su gestión, asignación y uso en diversos órganos de gobierno (MEF, 2021). En ese sentido, la carencia de un sistema de control adecuado puede desencadenar pérdidas significativas de recursos y socavar la confianza del público en las entidades responsables de su administración (Romero et al., 2022).

En el escrutinio internacional, numerosas investigaciones han mostrado la presencia de anomalías en relación a los bienes muebles estatales; Colombia es un ejemplo claro de los casos que influyen negativamente en el sistema contable más allá del Estado, así como las imposiciones y actos de disposición, que resulta en una incertidumbre en la identificación de los recursos físicos; la recuperación de muebles patrimoniales está relacionada con la forma en que se mantienen estos activos, y la cuestión principal es que mantener estos activos requeriría una inversión financiera significativa (Mendoza et al., 2018; Ganz et al., 2020). Debido a esta complejidad, se orienta a diversos manejos de control para ajustar de modo efectivo la administración que permita a los funcionarios validar el desempeño, así como el logro de sus objetivos (Gaspar et al., 2021; Hasb et al., 2010).

Ahora bien, en el panorama nacional, se evidencia que la GBM es dependiente del MEF, que es el órgano rector de formular las ordenanzas sobre la materia. Por lo tanto, se ha dispuesto la Directiva N°0006-2021-EF/54 respecto a la GBM como una serie de pasos que conducen a la gestión eficiente de los bienes personales de un individuo. Estos pasos incluyen adquisición, gestión y enajenación; además, existen formas de distribuir, usar, disponer, registrar, eliminar y enumerar bienes muebles; mantenimiento administrativo; protección; e inspección, entre otras actuaciones administrativas internas (MEF, 2021). En consecuencia, los presupuestos para la adquisición de bienes se incluyen en los presupuestos anuales de las entidades en cualquier nivel; los recursos humanos de las entidades se adquirirán cumpliendo con las normas de la Ley de Contrataciones, con el objetivo de asegurar que estos recursos presten adecuadamente, y en beneficio de los ciudadanos los servicios públicos, pero es necesario llevar adecuadamente el manejo o administración de los

bienes del Estado, estableciendo lineamientos para su constitución (Ferreira et al., 2022).

En el ámbito específico de una entidad del ente electoral, se vislumbra una preocupante ausencia: la falta de un sistema de CP eficiente y actualizado. Esta situación obstaculiza el seguimiento adecuado de los bienes muebles, lo cual podría desembocar en su pérdida, sustracción o deterioro, comprometiendo de este modo el cumplimiento de la misión institucional.

Por otro lado, el estudio contemplará la alineación al Objetivo de Desarrollo Sostenible 16 (ODS 16), denominado “Paz, Justicia e Instituciones Sólidas” fijados en el 2015 en el Ecuador y proyectados hacia el 2030; en ese sentido, la investigación sobre el CP y la GBM procura con el análisis de la relación contribuir con el reforzamiento de mecanismos de supervisión interna que garanticen el manejo responsable de los recursos económicos y materiales de las entidades públicas, a través, de la sinergia entre las autoridades competentes y organismos de control externo en beneficio de la población. En síntesis, la intención es observar la correspondencia del CP y la GBM, con la finalidad de proporcionar información útil y relevante para las organizaciones que buscan mejorar su manejo de recursos y activos.

En función a lo señalado en los párrafos anteriores, la investigación expondrá el siguiente problema general: ¿De qué modo se relaciona el control patrimonial y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima, 2024? Además, se han identificado los problemas específicos siguientes: 1) ¿De qué modo se relaciona el saneamiento y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima, 2024?; 2) ¿De qué modo se relaciona la planificación presupuestaria y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima, 2024?; 3) ¿De qué modo se relaciona los trámites administrativos y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima, 2024?

La investigación propuesta se sustentará en una sólida justificación que abarca tres aspectos fundamentales, los cuales fortalecerán su rigor y relevancia en el campo científico (Fernández-Bedoya, 2020). La justificación teórica se basará en una revisión bibliográfica exhaustiva que incluirá la consulta de revistas indexadas, libros digitales y repositorios relevantes; asimismo, permitirá identificar y seleccionar modelos

teóricos pertinentes que servirán como fundamentos sólidos para el estudio en cuestión. En el aspecto metodológico, se logrará establecer las bases instrumentales que garantizará la calidad y validez de los datos recopilados y será un valioso aporte para ulteriores investigaciones en este ámbito. Por último, la justificación práctica; estará centrada en la posibilidad de generar un perfeccionamiento de las ineficiencias de control interno. En conjunto, estos tres aspectos fundamentales de justificación asegurarán que la investigación propuesta contribuya de manera significativa al adelanto del discernimiento en el ámbito del CP y la GBM, proporcionando ideas valiosas y prácticas para la mejora de prácticas y políticas en organizaciones relevantes.

De modo que, se formulará como objetivo general: Determinar la relación entre el control patrimonial y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima, 2024. Por otro lado, se tendrá en cuenta los subsiguientes específicos: 1) Describir la relación entre el saneamiento y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima, 2024; 2) Describir la relación entre la planificación presupuestaria y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima, 2024 y; 3) Describir la relación entre los trámites administrativos y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima. 2024.

Por otro lado, se asumirá el aporte de diversas investigaciones de carácter internacional y nacional; de ahí que, tenemos a Silva et al. (2021), en Cuba, se propuso un formato o conjunto de directrices para promover la comprensión de la educación patrimonial entre los estudiantes de educación. El objetivo de esto es contribuir al mantenimiento del patrimonio. Una investigación de enfoque cuantitativa y empírico. Al aplicar las encuestas, se obtuvieron resultados interesantes. Por ejemplo, se encontró que el 37.2% de los 40 alumnos encuestados sostienen actividades de capacitación en asuntos patrimoniales, mientras que el 62.5% mencionó la carencia de estas actividades en este ámbito. Además, el 27.5% de los encuestados demostró tener la experiencia de realizar una clasificación patrimonial. Estos resultados revelan una debilidad en la formación en temas patrimoniales, lo que retrasa el conocimiento, sostenimiento y propagación de los activos y su gestión.

Por otro lado, Rodríguez (2021), en Ecuador, señaló en su tesis magistral, tuvo como propósito determinar cómo funciona la declaración de bienes que permita la evidencia presuntiva del enriquecimiento ilícito. Estudio de enfoque cuantitativo y

explicativa. Los resultados advierten a la declaración de bienes como un mecanismo para certificar el acatamiento preciso de las cancelaciones de los impuestos, incluidos los de la renta y, eventualmente, los de la propiedad. Concluye que la unidad puede denunciar casos con índices de criminalidad evidentemente altos e indicios de asentamientos ilegales.

Asimismo, Gaspar et al. (2020), en México, su investigación consideró como finalidad valorar el efecto de la gestión del patrimonio en la administración gubernamental. Estudio cuantitativo, aplicado, correlacional y alcance transversal. Sobre la aplicación de los instrumentos se encontró como resultado que el 48,6% de la actividad del control del patrimonio se encontraba en un nivel regular-bueno, el 68,6% de la GBM se situaba en un nivel medio. Además, se encontró una correspondencia alta y sig. entre las variables investigadas dentro de la institución gubernamental, con $RS=0.887$ y 0.855 , y $sig.=0.01 < 0.05$.

Por otra parte, el estudio realizado por Toro (2019), España, se buscó establecer regulaciones que mejoren la gestión de los activos fijos. Para ello, se utilizaron entrevistas, cuestionarios y flujogramas. Cabe precisar que el autor encontró como resultado que el 61.29% mostraron un riesgo moderado en la administración. En conclusión, se evidencian debilidades en el control por parte del Gobierno de Sevilla, así como deficiencias en la institución respecto a las tareas funcionales relacionadas con la GBM.

De igual modo, en Ecuador, Arévalo (2018), formuló como objetivo evaluar el control de la GAD sobre su infraestructura y activos. Se empleó un enfoque cuantitativo combinado con una metodología descriptiva. El estudio cumplió estrictamente las normas que rigen la propiedad estatal y utilizó el procedimiento de evaluación institucional adecuado. Como resultado, se encontraron fallas en el control patrimonial que impactaron negativamente en la seguridad y en la correcta disposición de los recursos institucionales. Un impacto financiero importante en la empresa puede resultar de eventos como el robo, la pérdida o uso indebido de activos debido a una clasificación, identificación y control inadecuados de los mismos. El aporte del estudio fue que brindó acciones correctivas pertinentes para que la organización pueda ofrecer un eficiente control de los activos.

Con respecto a los autores nacionales, se tiene a Blas (2023), en Huánuco, cuya investigación tuvo como propósito establecer el vínculo entre el CP y la ABM en una entidad de salud pública. Llevó a cabo una tesis cuantitativa, aplicada, de nivel descriptivo-correlacional. A través de una muestra censal de 34 servidores, aplicó una encuesta cuyos resultados mostraron una relación del saneamiento (90,6%), planeamiento (93,7%) y los trámites administrativos (89,2%) con la variable 2, ABM. Llega a concluir con la presencia de una correspondencia significativa positiva muy alta, fundamentada en los estadísticos de los valores de Spearman (0,937) y la sig., bilateral (0,000).

Al mismo tiempo, el estudio de Lizarbe (2023), en Lima, tuvo el propósito de contrastar los niveles de GBM desde el enfoque de los colaboradores de una entidad municipalidad. Tesis de enfoque cuantitativo, descriptivo-comparativo, con una muestra censal de 110 empleados municipales, organizados en tres grupos de estudio (Régimen 276, CAS y locación). A quienes se le sometió a un cuestionario en la que encontró como resultado eficiencia en los niveles alto (97%), medio (66%) y bajo (192%), llegando a la conclusión, en razón a la prueba de K. Wallis, en la presencia de contrastes significativos entre los niveles de la variable con un p-valor igual a 0,000 la que se traduce en eventos desiguales entre los grupos observados.

Además, Cordova (2023) tuvo el objetivo de conocer la relación causa efecto entre el CP y la ABM. El estudio empleó una metodología transversal, descriptiva y correlacional, teniendo como muestra 36 colaboradores utilizó dos instrumentos cuyo análisis permitió encontrar como resultado un coeficiente correlación de 0,810 y un valor de 0,655 (R²) que se traduce que el CP incide en un 65,66% en la conducta de la variable dependiente. El autor concluye comprobando el efecto de la CP en la ABM.

Desde el punto de vista de, Romero et al. (2022), en Lima, en su trabajo de investigación trató sobre el CP y su relación con la GBM en una entidad ministerial. La metodología fue de tipo básica, cuantitativa, correlacional. Se empleó una muestra censal de 60 trabajadores. Respecto a los resultados, se observó el desconocimiento regulatorio actual en materia de gestión patrimonial, detectando una relación en los niveles bajo y alto, y una correspondencia directa y moderada entre las variables. Se llegó a la conclusión en la figura de una correspondencia sig. entre el CP y la GBM.

De la misma manera, Anticono (2022), en su investigación, reveló el problema de la falta de control adecuado sobre los almacenes, debido a que están desactualizados en relación con los bienes inventariados. Esto se evidencia en la falta de registro y la no renovación de los inventarios. A pesar de que se nombraron algunos administradores internamente, se observó un mal resultado que obligó a la asignación de nuevos encargados, lo que hizo ineficaz el manejo de los recursos. En el tiempo indicado, no se reportaron dos tipos de trámites, como son la baja y alta de contratación. De todo lo dicho, se desprende que el administrador responsable del CP y del control interno no es apto para la tarea en cuestión, lo que lleva a que los recursos del municipio no se utilicen de manera óptima. El objetivo de los investigadores fue establecer el vínculo entre el control interno y la gestión de activos, utilizando un método cuantitativo y correlacional. Como resultado, encontraron un coeficiente de 0,959 (Pearson) y un p-valor $< 0,05$, lo que se interpreta como una alta correspondencia entre las variables observadas."

El siguiente aspecto trata sobre las bases teóricas que darán soporte a las variables de estudio; en primer lugar, tenemos las definiciones de la variable 1, control patrimonial (CP). A juicio de Rodríguez y Delpiazzo (2021), el CP es el proceso que permite a la entidad alcanzar los objetivos establecidos al permitir un control oportuno y completo sobre los activos que tiene asignados, que además organiza el proceso de creación de un inventario físico de los inmuebles, clasificándolos e identificándolos según sus características, y asignándoles valores monetarios para verificar las conexiones físicas y contables entre los activos de la organización, e informar y monitorear sus activos administrados.

Por otro lado, Yangales et al. (2022) afirman que la gestión adecuada de los activos de una organización es esencial para gestionarlos de manera eficiente, evitar pérdidas financieras y garantizar el acatamiento del acervo legal y regulatorio, promoviendo así la innovación.

En cuanto a De la Cruz et al. (2021), el control patrimonial es un sistema que asegura que todos los elementos gestionables, como los planes y el control, se utilicen para prevenir el fraude, el riesgo y la corrupción que puedan ocurrir en las instituciones públicas.

La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (SBN) es, de acuerdo con la legislación, el organismo rector y administrador cuya finalidad es preservar y defender los bienes patrimoniales, así como facilitar los servicios públicos dentro de los principios de inviolabilidad ilimitada. Por lo tanto, la SBN, a partir del conocimiento normado, administra los bienes muebles que optan por ser trasladados o derivados a otros servicios de dominio comprometidos para su disposición al público (Vega, 2020)

De modo que, al tener claros los conocimientos normativos del control patrimonial, se facilita su aplicación y, asimismo, los elementos para la toma de decisiones. No obstante, Castro y Zambrano (2022) señalan que las organizaciones del sector público enfrentan procedimientos más desafiantes en la toma de decisiones. Esto se debe a que toda organización debe seguir las pautas, reglas y políticas emitidas por el gobierno para cumplir con su misión.

De ahí que los controles internos de las instituciones públicas deben entenderse en el contexto de las particularidades definidas de la organización, es decir, la orientación para obtener las metas políticas y sociales; el modo de empleo de los fondos públicos; la jerarquía de los cambios presupuestarios; la complejidad de la gestión y las correspondientes responsabilidades públicas, equilibrando valores tradicionales como la equidad, la integridad y la transparencia con indicadores de gestión modernos muy importantes como la eficacia y la eficiencia (Requena, 2023). Por lo tanto, se deben ejercer los controles necesarios sobre los activos como una técnica apropiada para mejorar la capacidad de elección de modo eficaz en un sentido innovador (Schreiber et al., 2020). Este es también el contexto de este estudio, especialmente cuando los recursos provienen del sector público (Castañeda et al., 2023; Toctaquiza & Peñaloza, 2021).

En cuanto a las dimensiones, se tendrá en cuenta la posición de Vega (2020), quien señala tres componentes específicos. En esa línea, la dimensión 1: Saneamiento físico legal de bienes, incluye actividades que abarcan los activos perdidos de la entidad. La remediación física consiste en documentar, fiscalizar y codificar los activos como faltantes, excedentes o perdidos, y emplear procedimientos de liquidación para ajustar el contexto administrativo y jurídico de los bienes. Este procedimiento se delega mediante disposición normativa ejecutiva con un motivo claramente definido que abarca actos ilegales de sustracción en la propiedad pública de algún inmueble. Asimismo, el registro del contenido solicitado solo podrá ser para

aquellos que cumplan con los requisitos regulatorios, no para el asiento del contenido requerido. En esta línea, se precisa que esta dimensión se refiere a los planes de gestión de activos abandonados de la entidad, cuyo objetivo es regular al más alto nivel los aspectos legales y administrativos del patrimonio de una institución pública a través del saneamiento del patrimonio del Estado en todas las actuaciones encaminadas a demostrar la realidad jurídica actual del registro notarial de los bienes inmuebles de los organismos del sector ejecutivo (Wall, 2023). En tal sentido, se tendrán en cuenta como indicadores los documentos e instrucciones, la fiscalización y la codificación de bienes (Nel & Jooste, 2016; Ewerling & Barros, 2017).

Mientras tanto, la dimensión 2: Planificación Presupuestaria, según los siguientes objetivos, debe ser cumplida por el responsable de planificación y presupuesto, haciendo particularmente importante la labor de planificación. De manera análoga, el proceso de ejecución y gestión de un presupuesto comienza con un resumen de los recursos empleados, los deberes y obligaciones establecidos para los integrantes del grupo directivo, y un resumen de los aportes previstos de la dirección y los estándares (Vega, 2020; Masaquiza et al., 2020). Por otro lado, para el funcionamiento del presupuesto se deben recopilar, analizar y entregar las derivaciones esperadas durante la etapa presupuestal elaborada; es decir, esbozar modelos e informes, precisar los datos solicitados, constituir los procedimientos operativos y financieros para estimar las ventas, calcular los gastos fijos y crear presupuestos variables. En síntesis, son técnicas de información que la gestión utiliza para optar por las decisiones correspondientes a las estimaciones, facilitando la confirmación de las previsiones. En tal sentido, se tendrán en cuenta como indicadores los recursos ordinarios, las donaciones, las transferencias y el control (Magalhães et al., 2021).

En lo que se refiere a la dimensión 3: Trámites administrativos, se consideran una serie de tareas relacionadas con roles y funciones, asistencia técnica, apoyo administrativo y simplificación de procesos mediante el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA). Este es un soporte informático de gestión a nivel nacional para los procesos administrativos, que abarca el registro y seguimiento de la planificación, ejecución e integración del control. Se evidencia la capacidad de ejecución, el compromiso, la acumulación mensual y el traslado de los objetivos admitidos, así como del marco presupuestario institucional (PIM) y la prioridad de la planificación de compromiso anual (PCA). Todo esto es posible gracias a las

interfaces que se comunican automáticamente con el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) (Chunga et al., 2022).

En segundo lugar, sobre los conceptos de la variable 2, GBM; de acuerdo a Bonin (2019) son todos los bienes adquiridos que se entrega a los usuarios por medio de albaranes en el cual se fijan ciertos valores monetarios adecuados que se clasifican y codifican como patrimonio la que encierra el debido sostenimiento de los registros sobre la totalidad de los bienes (muebles e inmuebles), junto con recomendaciones para crear una relación de los bienes del patrimonio cultural. Por otro lado, De la Cruz et al. (2021) sostiene que es el proceso de monitorear e implementar medidas para lograr y mantener los objetivos organizacionales; por ello, las entidades públicas y sus colaboradores deben estar fuertemente comprometidos con sus principios y valores.

Cabe indicar, que desde 1992, con el Decreto N° 25725 se inició la clasificación y ordenamiento de la propiedad estatal, así como, la retirada de bienes, equipos y vehículos excedentes. Luego, se creó el Sistema Nacional de Bienes Estatales (SNBE) mediante la Ley N° 29151, que se utilizó con el SNBE para apuntar a una gestión organizada, simplificada y eficiente de los bienes del Estado a través el ente rector SNB. Además, se han determinado acciones de control para afirmar el adecuado uso, preservación, almacenamiento, protección física y duración de los activos de la institución. Desde 2020, las instituciones públicas de los distintos niveles administrativos del gobierno central han sido transferidas bajo la supervisión del MEF como órgano administrativo bajo la supervisión del DGA dependiente del MEF, mientras se siguen aplicando las instrucciones y normas emitidas por el SNBE (El Peruano, 2007).

No obstante, las actividades del SBN se vieron interrumpidas debido a incesantes insuficiencias en la comisión de bienes muebles en relación con la inscripción, baja del registro y enajenación, así como se observó una insuficiente planificación de los procesos de capacitación GBM a los servidores implicados y carencia de coordinación entre los sectores involucrados. Es importante señalar que la administración de bienes muebles actualmente está controlada por el MEF, el cual está regulado mediante la Directiva N.º 0006-2021-EF/54.01. De igual modo, se sigue utilizando el SIGA-MEF, un programa tecnológico que soluciona y automatiza las operaciones administrativas de las entidades públicas respecto a las actividades prescritas por los órganos administrativos del Estado (Montalvo, 2019).

Respecto a las dimensiones a la planificación estratégica, control de bienes muebles y desempeño laboral: La dimensión 1: Planificación estratégica; se refiere a la implementación y evaluación de las estrategias a base de la toma de decisiones en la organización para que los trabajadores puedan generar oportunidades en busca del éxito; para ello es necesario la coordinación oportuna, la distribución y, la verificación de bienes. En esa línea, la implantación estratégica y la evaluación de la estrategia impulsan la coordinación oportuna, la distribución y la verificación de bienes; en primer lugar, con acciones de movilización en las áreas funcionales de la unidad mediante la disciplina y compromiso y; por último, analizando la gestión eficaz promoviendo las acciones de mejora adecuados (Valladares et al., 2023).

La dimensión 2: Control de bienes muebles; que es la entrega para su uso; transferencia, retiro e inventario; estos incluyen la propiedad, registro y administración de los activos de la organización, independientemente de cómo fueron adquiridos (obsequios, compras, etc.); además, se incluyen los ingresos derivados de los activos de la organización. Como resultado, los bienes quedan a disposición de autoridades y servidores cuyos fines se conocen gracias al inventario sucesorio, a los responsables de estos bienes y a la inspección anual de sus bienes (Aparicio & Ramírez, 2022; Sanchez et al., 2023). Se conoce como tasación de bienes muebles a la valoración debidamente registrada en el Registro Nacional de Bienes Muebles, así como de todo bien móvil adicional que sea elemento del patrimonio cultural de la nación. Se denominan bienes muebles a los recursos físicos organizacionales a través de la donación, herencia, reorganización, comercio, producción u otras formas legales aprobadas por la SBN (Loyola et al., 2020; Henao et al., 2021).

Para Aparicio y Ramírez (2022) la gestión de inventarios debe entenderse como el proceso de gestionar estos activos para garantizar su estado y monitorear continuamente el estado a lo largo del tiempo; dado que, es parte del patrimonio nacional es importante que las autoridades lo protejan adecuadamente. Sin embargo, la gestión de activos en esta área es un proceso que no se centra en el propósito de las actividades de gestión, debido a que, se trata de trabajos complejos que requieren muchos recursos humanos y organizacionales, a menudo se subcontratan a personas que realizan otros trabajos (Encalada et al., 2020).

Por último, la dimensión 3: Evaluación del desempeño laboral; es suministrar retribuciones indirectas al personal que se desempeñan bien; la que genera

motivaciones externas positivas; donde la evaluación describe cómo se implementan esas acciones compensatorias, premios o contribuciones financieras para la calificación (Sandall et al., 2022). Los criterios en orden de importancia en lugar de tener un solo objetivo; de modo que, la objetividad de las evaluaciones de desempeño es crucial para los responsables del sector de recursos humanos porque influyen en el arquetipo de información que se busca emplear para una decisión adecuada (Melaletsis et al., 2023).

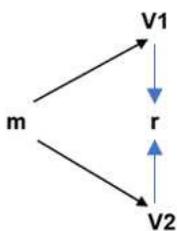
Para finalizar, se planteará la siguiente afirmación general: Existe relación significativa entre el control patrimonial y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima, 2024. Por otro lado, se tendrá en cuenta los subsiguientes específicos: 1) Existe relación significativa entre el saneamiento y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima, 2024; 2) Existe relación significativa entre la planificación presupuestaria y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima, 2024 y; 3) Existe relación significativa entre los trámites administrativos y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima, 2024.

II. METODOLOGÍA

La primera sección; trata sobre los elementos metodológicos; la cual consideró el tipo básica, que se fundamentó en el soporte teórico para generar información específica sobre el ámbito del CP y la GBM. Por otra parte, se optó por el enfoque cuantitativo que permitió recolectar datos de manera sistemática y objetiva, a través de métodos de medición numérica y análisis estadístico; cuyo diseño a emplear fue el no experimental, la cual implicó el respeto por las condiciones naturales de las variables observadas. Además, se tuvo en cuenta el nivel descriptivo, comparativo y correlacional, que a decir del primero respondió a la descripción de los niveles de las variables en función al tipo de colaboradores y, respecto al segundo, se estableció la relación entre las variables observadas; es decir, se compararon diferentes contextos y escenarios para identificar posibles patrones y relaciones entre las variables involucradas. La figura 1 explica gráficamente la correlación; en la que “m” significa la muestra; “V1” es la variable 1, control patrimonial; “V2” es la variable 2, gestión de bienes muebles y; por último, “r” es el coeficiente de relación entre las variables. Por último, el alcance fue transversal, debido a que, los procedimientos de recuperación de los datos se dieron en un momento específico en el tiempo, sin seguimiento a lo largo del mismo.

Figura 1

Esquema de correlación



La segunda sección; hizo referencia a las variables investigadas, de modo que, sobre la variable 1, control patrimonial; la definición conceptual según Rodríguez y Delpiazzo (2021) el CP es el proceso que permite a la entidad alcanzar los objetivos establecidos al permitir un control oportuno y completo sobre los activos que tiene asignados. Además, organiza el proceso de creación de un inventario físico de los inmuebles, clasificándolos e identificándolos según sus características y asignándole valores monetarios para verificar las conexiones físicas y contables entre los activos

de la organización e informar y monitorear sus activos administrados. La definición operacional de esta variable se alcanzó por las tres dimensiones: Saneamiento físico legal de los bienes (3 indicadores), planificación presupuestaria (3 indicadores) y, trámites administrativos (3 indicadores); así también la variable 2, gestión de bienes muebles, en opinión de Bonin (2019) son todos los bienes adquiridos que se entrega a los usuarios por medio de albaranes en el cual se fijan ciertos valores monetarios adecuados que se clasifican y codifican como patrimonio la que encierra el debido sostenimiento de los registros sobre la totalidad de los bienes muebles e inmuebles. La definición operacional de esta variable se alcanzó por las tres dimensiones: Planificación estratégica (3 indicadores), control de bienes muebles (3 indicadores) y, evaluación de desempeño laboral (3 indicadores). Las dos variables serán medidas por medio de instrumentos validados a través de una escala ordinal del tipo Likert. Una explicación detallada de la operacionalización de las variables se muestra en el anexo 1.

La sesión 3 describió a la población de estudio que constó de 370 trabajadores (entre trabajadores del régimen 728 y CAS) de las diversas unidades orgánicas de una entidad del ente electoral durante el año 2024. Sobre los criterios de inclusión se tuvo en cuenta al trabajador activo relacionado con los procesos de CP y GBM. Asimismo, se excluyeron a los trabajadores en licencia o permiso prolongado durante el período de recolección de datos. Respecto a la muestra se observó la concurrencia de 132 colaboradores, distribuida de la siguiente manera: 48 colaboradores del régimen 728 y, 84 colaboradores CAS (Anexo 6); establecida a partir de la fórmula de cálculo con una población finita; de manera que, se consideró un muestreo probabilístico aleatorio.

La sección 4 explicó las técnicas e instrumentos de recolección de datos; que empleó la encuesta (técnica) que según Fera et al. (2023) es un método eficaz para recopilar información relevante y detallada sobre los fenómenos estudiados. Como instrumento se usó el cuestionario (anexo 2) que fueron diseñados específicamente para abordar la captura de la información. En opinión de Hernández y Mendoza (2018) el cuestionario es una herramienta fundamental que permite medir variables específicas a través de un conjunto de preguntas estructuradas. Cada cuestionario contuvo 12 preguntas, divididas equitativamente entre las variables de CP y GBM y cada sección se subdividió en dimensiones e indicadores específicos, las cuales

fueron aplicados por medio de la herramienta Google Forms. Además, las respuestas del cuestionario se midieron utilizando una escala ordinal de cinco puntos (Likert), que permitió la calificación en función a los enunciados que van desde "Nunca" hasta "Siempre". Esta escala permitió obtener datos cuantitativos sobre la frecuencia y percepción de los encuestados respecto a las variables estudiadas. Con la finalidad de comprobar que los instrumentos son los adecuados para la investigación; según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la validación de los instrumentos mediante la colaboración de expertos garantiza que el contenido del cuestionario sea pertinente, relevante y claro. Cabe precisar que, se empleó los instrumentos utilizados por Blas (2023), cuya validez se dio a través del juicio de expertos quienes certificaron la aplicabilidad de los instrumentos en su contenido; no obstante, el documento utilizado en la presente investigación será evaluado en su contenido mediante el análisis de juicios de expertos (Anexo 3). También, se tendrá en cuenta la confiabilidad del instrumento a través del coeficiente de fiabilidad (Alpha de Cronbach) la cual determinará el nivel de confiabilidad de los resultados al ser utilizadas en tiempos indistintos; de modo que, los instrumentos de Blas (2023) obtuvieron un coeficiente de 0,903 para el CP y de 0,897 para la GBM que conllevó a la calificación de excelente confiabilidad determinado; sin embargo, se realizó la prueba de fiabilidad (Alfa de Cronbach) que otorgaron valores favorables de 0,949 para la variable 1 y de 0,915 para la variable 2, evidenciando que los instrumentos utilizados fueron de excelente confiabilidad (Anexo 6).

En cuanto a la sección de los métodos para el análisis de datos; fueron tabulados y exportadas al interfaz IBM SPSS v. 25, una herramienta que facilitó los análisis estadísticos adecuados para los estudios cuantitativos. En primer lugar, el análisis descriptivo; contribuyó con la descripción de los niveles de las variables y dimensiones con la presentación de tablas de frecuencia (alto, medio y bajo) con ello se logró cumplir con los objetivos planteados en capítulo I. Por último, con la estadística inferencial; a partir de definición de la prueba de evaluación estadística correlacional de Rho de Spearman (prueba de normalidad), se logró la comprobación de las afirmaciones generales y específicas. Cabe precisar que el nivel de confianza del presente estudio tuvo un valor del 95%; en tal sentido, el p -valor o significancia, establecido en la regla de decisión fue: Si $p > 0,05$ se aceptó la hipótesis nula planteada; por el contrario, si $p \leq 0.05$ se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la

hipótesis alterna. En función al grado de relación y del valor de significancia se establecerá algunas de las condiciones mencionadas.

Por último, el desarrollo de esta investigación se rigió por estándares éticos, por lo que se siguieron todas las normas establecidas y autorizadas por la institución. Para demostrar plenamente su autonomía intelectual se honró con la libertad de iniciativa y el libre albedrío en la independencia de la toma de decisiones, alejándose de cualquier interés externo que impacte las disposiciones académicas y las aspiraciones profesionales (principio de autonomía). De manera similar, se dio garantía a los participantes del estudio para que no sufran ningún tipo de daño (principio de no maleficencia). Además, se llevó a cabo una investigación justa y adecuada, y las conclusiones condujeron a la aplicación de actividades constructivas que mejoraron la situación problemática (principio de justicia). Por otro lado, se tuvo en cuenta la exposición documentaria requeridos por la universidad, tales como el consentimiento informado (anexo 4) y el reporte de similitud del software de turnitin (anexo 5).

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

3.1.1. Tablas de frecuencia

Variable 1: Control patrimonial

Tabla 1

Frecuencias de la variable control patrimonial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	41	31.1	31.1
Nivel medio	54	40.9	72.0
Nivel alto	37	28.0	100.0
Total	132	100.0	

Las frecuencias determinadas en el análisis de la tabla 1, señala que la variable CP se localiza en el nivel medio en un 40,9% (54 participantes); en un nivel bajo el 31,1% (41) y alto el 28% (37).

Dimensión 1: Saneamiento físico legal de los bienes

Tabla 2

Frecuencias de la dimensión saneamiento físico legal de los bienes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	46	34.8	34.8
Nivel medio	59	44.7	79.5
Nivel alto	27	20.5	100.0
Total	132	100.0	

Las frecuencias determinadas en el análisis de la tabla 2, señala que la dimensión se encuentra en el nivel medio en un 44,7% (59 participantes); en un nivel bajo el 34,8% (46) y alto el 20,5% (27).

Dimensión 2: Planificación presupuestaria

Tabla 3

Frecuencias de la dimensión planificación presupuestaria

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	44	33.3	33.3
Nivel medio	60	45.5	78.8
Nivel alto	28	21.2	100.0
Total	132	100.0	

Las frecuencias determinadas en el análisis de la tabla 3, señala que la dimensión planificación presupuestaria se encuentra en el nivel medio en un 45,5% (60 participantes); en un nivel bajo el 33,3% (44) y alto el 21,2% (28).

Dimensión 3: Trámites administrativos

Tabla 4

Frecuencias de la dimensión trámites administrativos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	43	32.6	32.6
Nivel medio	55	41.7	74.2
Nivel alto	34	25.8	100.0
Total	132	100.0	

Las frecuencias determinadas en el análisis de la tabla 4, señala que la dimensión trámites administrativos se encuentra en el nivel medio en un 41,7% (55 participantes); en un nivel bajo el 32,6% (43) y alto el 25,8% (34).

Variable 2: Gestión de bienes muebles

Tabla 5

Frecuencias de la variable gestión de bienes muebles

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	45	34.1	34.1
Nivel medio	64	48.5	82.6
Nivel alto	23	17.4	100.0
Total	132	100.0	

Las frecuencias determinadas en el análisis de la tabla 5, señala que la variable GBM se encuentra en el nivel medio en un 48,5% (64 participantes); en un nivel bajo el 34,1% (45) y alto el 17,4% (23).

Dimensión 1: Planificación estratégica

Tabla 6

Frecuencias de la dimensión planificación estratégica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	46	34.8	34.8
Nivel medio	59	44.7	79.5
Nivel alto	27	20.5	100.0
Total	132	100.0	

Las frecuencias determinadas en el análisis de la tabla 6, señala que la dimensión se encuentra en el nivel medio en un 44,7% (59 participantes); en un nivel bajo el 34,8% (46) y alto el 20,5% (27).

Dimensión 2: Control de bienes muebles

Tabla 7

Frecuencias de la dimensión control de bienes muebles

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	50	37.9	37.9
Nivel medio	54	40.9	78.8
Nivel alto	28	21.2	100.0
Total	132	100.0	

Las frecuencias determinadas en el análisis, señala que la dimensión se encuentra en el nivel medio en un 40,9% (54 participantes); en un nivel bajo el 37,9% (50) y alto el 21,2% (28).

Dimensión 3: Evaluación de desempeño

Tabla 8

Frecuencias de la dimensión evaluación de desempeño

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	44	33.3	33.3
Nivel medio	65	49.2	82.6
Nivel alto	23	17.4	100.0
Total	132	100.0	

Las frecuencias determinadas en el análisis de la tabla 8, señala que la dimensión evaluación de desempeño se encuentra en el nivel medio en un 49,2% (65 participantes); en un nivel bajo el 33,3% (44) y alto el 17,4% (23).

3.1.2. Tablas cruzadas

Objetivo general: Determinar la relación entre el control patrimonial y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima – 2024.

Tabla 9

Tabla cruzada del control patrimonial y gestión de bienes muebles

			Gestión de bienes muebles			Total
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	
Control patrimonial	Nivel bajo	Recuento	27	13	1	41
		% del total	20.5%	9.8%	0.8%	31.1%
	Nivel medio	Recuento	17	34	3	54
		% del total	12.9%	25.8%	2.3%	40.9%
	Nivel alto	Recuento	1	17	19	37
		% del total	0.8%	12.9%	14.4%	28.0%
Total		Recuento	45	64	23	132
		% del total	34.1%	48.5%	17.4%	100.0%

Se puede observar, en la tabla 9, que el 31,1% (41 participantes) percibe a la variable control patrimonial en el nivel bajo cuando la variable GBM se encuentra en los niveles bajo, medio y alto con un 20,5% (27), 9,8% (13) y 0,8% (1) respectivamente.

Asimismo, el 40,9% (54 participantes) perciben a la variable CP en el nivel medio cuando la variable gestión de bienes muebles se encuentra en los niveles bajo, medio y alto con un 12,9% (17), 25,8% (34) y 2,3% (1) respectivamente.

Por último, el 28,0% (37 participantes) perciben a la variable CP en el nivel alto cuando la variable GBM se encuentra en los niveles bajo, medio y alto con un 0,8% (1), 12,9% (17) y 14,4% (19) respectivamente.

Objetivo específico 1: Describir la relación entre el saneamiento físico legal de los muebles y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima – 2024.

Tabla 10

Tabla cruzada del saneamiento físico legal de los muebles y de la gestión de bienes muebles

		Gestión de bienes muebles			Total	
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
Saneamiento físico legal de los bienes	Nivel bajo	Recuento	26	18	2	46
		% del total	19.7%	13.6%	1.5%	34.8%
	Nivel medio	Recuento	16	37	6	59
		% del total	12.1%	28.0%	4.5%	44.7%
	Nivel alto	Recuento	3	9	15	27
		% del total	2.3%	6.8%	11.4%	20.5%
Total	Recuento	45	64	23	132	
	% del total	34.1%	48.5%	17.4%	100.0%	

Se puede observar, en la tabla 10, que el 34,8% (46 participantes) percibe a la dimensión en el nivel bajo cuando la variable GBM se encuentra en los niveles bajo, medio y alto con un 19,7% (26), 13,6% (18) y 1,5% (2) respectivamente.

Asimismo, el 44,7% (59 participantes) perciben a la dimensión en el nivel medio cuando la variable GBM se encuentra en los niveles bajo, medio y alto con un 12,1% (16), 28,0% (37) y 4,5% (6) respectivamente.

Por último, el 20,5% (27 participantes) perciben a la dimensión en el nivel alto cuando la variable GBM se encuentra en los niveles bajo, medio y alto con un 2,3% (3), 6,8% (9) y 11,4% (15) respectivamente.

Objetivo específico 2: Describir la relación entre la planificación presupuestaria y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima – 2024.

Tabla 11

Tabla cruzada de la planificación presupuestaria y la gestión de bienes muebles

		Gestión de bienes muebles			Total	
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
Planificación presupuestaria	Nivel bajo	Recuento	29	14	1	44
		% del total	22.0%	10.6%	0.8%	33.3%
	Nivel medio	Recuento	16	41	3	60
		% del total	12.1%	31.1%	2.3%	45.5%
	Nivel alto	Recuento	0	9	19	28
		% del total	0.0%	6.8%	14.4%	21.2%
Total	% del total	34.1%	48.5%	17.4%	100.0%	

Se puede observar, en la tabla 11, que el 33,3% (44 participantes) percibe a la dimensión planificación presupuestaria en el nivel bajo cuando la variable GBM se encuentra en los niveles bajo, medio y alto con un 22,0% (29), 10,6% (14) y 0,8% (1) respectivamente.

Asimismo, el 45,5% (60 participantes) perciben a la dimensión planificación presupuestaria en el nivel medio cuando la variable GBM se encuentra en los niveles bajo, medio y alto con un 12,1% (16), 31,1% (41) y 2,3% (3) respectivamente.

Por último, el 21,2% (28 participantes) perciben a la dimensión planificación presupuestaria en el nivel alto cuando la variable GBM se encuentra en los niveles bajo, medio y alto con un 0,0% (0), 6,8% (9) y 14,4% (19) respectivamente.

Objetivo específico 3: Describir la relación entre los trámites administrativos y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima – 2024.

Tabla 12

Tabla cruzada de los trámites administrativos y la gestión de bienes muebles

		Gestión de bienes muebles			Total	
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
Trámites administrativos	Nivel bajo	Recuento	30	13	0	43
		% del total	22.7%	9.8%	0.0%	32.6%
	Nivel medio	Recuento	14	37	4	55
		% del total	10.6%	28.0%	3.0%	41.7%
	Nivel alto	Recuento	1	14	19	34
		% del total	0.8%	10.6%	14.4%	25.8%
Total	% del total	34.1%	48.5%	17.4%	100.0%	

Se puede observar, en la tabla 12, que el 32,6% (43 participantes) percibe a la dimensión trámites administrativos en el nivel bajo cuando la variable GBM se encuentra en los niveles bajo, medio y alto con un 22,7% (30), 9,8% (13) y 0,0% (0) respectivamente.

Asimismo, el 41,7% (55 participantes) perciben a la dimensión trámites administrativos en el nivel medio cuando la variable GBM se encuentra en los niveles bajo, medio y alto con un 10,6% (14), 28,0% (37) y 3,0% (4) respectivamente.

Por último, el 25,8% (34 participantes) perciben a la dimensión trámites administrativos en el nivel alto cuando la variable GBM se encuentra en los niveles bajo, medio y alto con un 0,8% (1), 10,6% (14) y 14,4% (19) respectivamente.

3.2. Análisis inferencial

3.2.1. Prueba de normalidad

Se realizó esta evaluación utilizando la denominada Kolmogorov-Smirnov, dado que, la muestra utilizada fue mayor que 50. Los resultados sirvieron para identificar el estadígrafo de correlación; en tal sentido, se presentaron las hipótesis nula y alterna; asimismo, la regla de decisión en función al grado de significancia de 0,05. Donde si el p -valor es $> 0,05$, se acepta la hipótesis nula (H_0); caso contrario, si p -valor es $\leq 0,05$, se rechaza la H_0 y; se acepta la hipótesis alterna $H(a)$.

H_0 : Los datos utilizados para medir las variables y dimensiones son paramétricos.

H_a: Los datos utilizados para medir las variables y dimensiones no son paramétricos.

Tabla 13

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Control patrimonial	0.206	132	0.000
Saneamiento físico legal de los bienes	0.229	132	0.000
Planificación presupuestaria	0.232	132	0.000
Trámites administrativos	0.215	132	0.000
Gestión de bienes muebles	0.253	132	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados señalan una sig. (en todos los casos) iguales a 0,000; en consecuencia, se llevó a cabo el rechazó de la H₀ y, se aceptó la H_a, utilizando la prueba de Rho de Spearman.

3.2.2. Prueba de hipótesis

De igual manera, para realizar la evaluación correlacional se tuvo en cuenta una regla para decidir la comprobación de la afirmación; donde si el *p*-valor es > 0,05, se acepta la hipótesis nula (H₀); caso contrario, si *p*-valor es ≤ 0,05, se rechaza la H₀ y; se acepta la hipótesis alterna H_(a).

Comprobación de la hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre el control patrimonial y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima – 2024.

H_a: Existe relación significativa entre el control patrimonial y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima – 2024.

Tabla 14*Prueba de correlación del control patrimonial y la gestión de bienes muebles*

			Control patrimonial	Gestión de bienes muebles
Rho de Spearman	Control patrimonial	Coeficiente de correlación	1.000	,607**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	132	132
	Gestión de bienes muebles	Coeficiente de correlación	,607**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	132	132

Al observar los valores de la correlación (0,607) y la sig. (0,000) de la tabla 14, se puede colegir en la existencia de una correspondencia directa, moderada y significativa que permitió sostener el rechazo de la H_0 y aceptar la H_a : Existe relación significativa entre el CP y la GBM en una entidad del ente electoral, Lima – 2024.

Comprobación de la hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación significativa entre el saneamiento y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima – 2024.

H_a : Existe relación significativa entre el saneamiento y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima – 2024.

Tabla 15*Prueba de correlación del saneamiento físico legal de los bienes y la gestión de bienes muebles*

			Saneamiento físico legal de los bienes	Gestión de bienes muebles
Rho de Spearman	Saneamiento físico legal de los bienes	Coeficiente de correlación	1.000	,473**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	132	132
	Gestión de bienes muebles	Coeficiente de correlación	,473**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	132	132

Al observar los valores de la correlación (0,473) y la sig. (0,000) de la tabla 15, se puede colegir en la existencia de una correspondencia directa, moderada y significativa que permitió sostener el rechazo de la H_0 y aceptar la H_a : Existe relación

significativa entre el saneamiento y la GBM en una entidad del ente electoral, Lima – 2024.

Comprobación de la hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la planificación presupuestaria y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima – 2024.

H_a: Existe relación significativa entre la planificación presupuestaria y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima – 2024.

Tabla 16

Prueba de correlación de la *planificación presupuestaria* y la gestión de bienes muebles

			Planificación presupuestaria	Gestión de bienes muebles
Rho de Spearman	Planificación presupuestaria	Coeficiente de correlación	1.000	,642**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	132	132
	Gestión de bienes muebles	Coeficiente de correlación	,642**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	132	132

La correlación (0,642) y la sig. (0,000) de la tabla 16, se puede colegir en la existencia de una correspondencia directa, moderada y significativa que permitió sostener el rechazo de la H₀ y aceptar la H_a: Existe relación significativa entre la planificación presupuestaria y la GBM en una entidad del ente electoral, Lima – 2024.

Comprobación de la hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre los trámites administrativos y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima – 2024.

H_a: Existe relación significativa entre los trámites administrativos y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, Lima – 2024.

Tabla 17*Prueba de correlación de los trámites administrativos y la gestión de bienes muebles*

			Trámites administrativos	Gestión de bienes muebles
Rho de Spearman	Trámites administrativos	Coeficiente de correlación	1.000	,656**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Gestión de bienes muebles	N	132	132
		Coeficiente de correlación	,656**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación (0,656) y la sig. (0,000) de la tabla 17, se puede colegir en la existencia de una correspondencia directa, moderada y significativa que permitió sostener el rechazo de la H_0 y aceptar la H_a : Existe relación significativa entre los trámites administrativos y la GBM en una entidad del ente electoral, Lima – 2024.

IV. DISCUSIÓN

Sobre el análisis de los resultados del objetivo general se pudo observar en los descriptivos que los servidores públicos del ente electoral consideran que la variable control patrimonial (CP) muestra una frecuencia de los niveles medio con 40,9%, seguido del nivel bajo con 31,1% y el nivel alto con 28,0%; de igual manera, la variable gestión de bienes muebles (GBM) muestra similar comportamiento en los niveles medio con 48,5%, bajo con 34,1% y alto con 17,4%. La prevalencia de los niveles del CP y GBM se dan del nivel medio al bajo en una entidad electoral, Lima, 2024. Por otro lado, la prueba de correlación de Rho de Spearman presentó como resultados el coeficiente $r = 0,607$ y sig. (bilateral) = 0,000; donde $p < 0,05$; en tal sentido se comprobó estadísticamente la afirmación general; es decir, existe una correspondencia entre el CP y la GBM. Además, se logró contrastar los resultados obtenidos con estudios precedentes, en la que se encontró analogía con el estudio de Blas (2023) sobre establecer el vínculo entre el CP y la GBM en una entidad de salud pública aplicando una metodología cuantitativa, aplicada, de nivel correlacional y, en la que descriptivamente encontró en la variable CP un nivel adecuado (37,5%), inadecuado (29,2%) y moderado (33,3%) mientras que, el comportamiento era similar en la variable GBM con un nivel adecuado (45,8%), inadecuado (29,2%) y moderada (25%); en cuanto al análisis inferencial llegó a comprobar la correspondencia significativa entre el CP y el GBM en función a los valores de $r = 0,937$ y p valor $< 0,05$ (positiva, muy alta y significativa). Asimismo, se halló concordancia con Cordova (2023) quien realizó una investigación de metodología transversal, descriptiva y correlacional, con el objetivo de conocer la relación causa-efecto entre el CP y la GBM. Los resultados identificaron un coeficiente de Pearson de 0,810, un $R^2 = 0,655$ y un p -valor $< 0,05$ que le permitió sostener que la CP incide en un 65.5% sobre el comportamiento de la GBM; llegando a concluir que existe una asociación entre el CP y la GBM. Las deducciones estadísticas encuentran un marco teórico de respaldo; en opinión de Rodríguez y Delpiazzo (2021) el CP permite a la entidad alcanzar los objetivos establecidos al aplicar una vigilancia oportuna y completa de los activos asignados; de igual manera, amplía Vega (2020) que a partir del conocimiento normado de la GBM se optan por el traslado a otros servicios de dominio comprometidos para disposición del público.

Sobre el análisis de los resultados del objetivo específico 1; se pudo observar en los descriptivos que los servidores públicos del ente electoral consideran que la dimensión saneamiento físico legal de los bienes (SFLB) muestra una frecuencia de los niveles medio con 44,7%, seguido del nivel bajo con 34,8% y el nivel alto con 20,5%; de igual manera, la variable gestión de bienes muebles (GBM) muestra similar comportamiento en los niveles medio con 48,5%, bajo con 34,1% y alto con 17,4%. La prevalencia de los niveles de la dimensión SFLB y la variable GBM se dan del nivel medio al bajo en una entidad electoral, Lima, 2024. Por otro lado, la prueba de correlación de Rho de Spearman presentó como resultados el coeficiente $r = 0,473$ y sig. (bilateral) = 0,000; donde $p < 0,05$; en tal sentido se comprobó estadísticamente la afirmación general del presente estudio; es decir, que existe una relación significativa entre la SFLB y la GBM. Además, se logró contrastar los resultados obtenidos con estudios precedentes, en la que se encontró analogía con el estudio de Blas (2023) sobre establecer el vínculo entre la dimensión SFLB y la GBM en una entidad de salud pública y en la que descriptivamente encontró en la dimensión SFLB un nivel adecuado (45,8%), inadecuado (29,2%) y moderado (25,0%) mientras que, el comportamiento era similar en la variable GBM con un nivel adecuado (45,8%), inadecuado (29,2%) y moderada (25%); en cuanto al análisis inferencial llegó a comprobar la correspondencia significativa entre la dimensión SFLB y la variable GBM en función a los valores de $r = 0,906$ y p-valor $< 0,05$ (positiva, muy alta y significativa). Asimismo, se halló concordancia con Cordova (2023) quien realizó una investigación de metodología transversal, descriptiva y correlacional, con el objetivo de conocer la relación causa-efecto entre el SFLB y la GBM. Los resultados identificaron un coeficiente de Pearson de 0,683, un $R^2 = 0,466$ y un p-valor $< 0,05$ que le permitió sostener que la dimensión SFLB incide en un 46.60% sobre el comportamiento de la variable GBM; llegando a concluir que existe una asociación entre la dimensión SFLB y la variable GBM. Las deducciones estadísticas encuentran un marco teórico de respaldo; en opinión de Vega (2020) el SFLB señala los planes de gestión de activos abandonados de la entidad, con el objetivo de regular al más alto nivel los aspectos legales y administrativos del patrimonio de una institución pública, a través del saneamiento del patrimonio del Estado en todas las actuaciones encaminadas a demostrar la realidad jurídica actual del registro notarial de los bienes inmuebles de las instituciones públicas.

Sobre el análisis de los resultados del objetivo específico 2 se pudo observar en los descriptivos que los servidores públicos del ente electoral consideran que la dimensión planificación presupuestaria (PP) muestra una frecuencia de los niveles medio con 45,5%, seguido del nivel bajo con 33,3% y el nivel alto con 21,2%; de igual manera, la GBM muestra similar comportamiento en los niveles medio con 48,5%, bajo con 34,1% y alto con 17,4%. La prevalencia de los niveles de la dimensión PP y la variable GBM se dan del nivel medio al bajo en una entidad electoral, Lima, 2024. Por otro lado, la prueba de correlación de Rho de Spearman presentó como resultados el coeficiente $r = 0,642$ y sig. (bilateral) = 0,000; donde $p < 0,05$; en tal sentido se comprobó estadísticamente la afirmación general del presente estudio; es decir, que existe una relación significativa entre la PP y la GBM. Además, se logró contrastar los resultados obtenidos con estudios precedentes, en la que se encontró analogía con el estudio de Blas (2023) sobre establecer el vínculo entre la dimensión PP y la GBM en una entidad de salud pública y en la que descriptivamente encontró en la dimensión PP un nivel adecuado (41,7%), inadecuado (37,5%) y moderado (20,8%) mientras que, el comportamiento era similar en la variable GBM con un nivel adecuado (45,8%), inadecuado (29,2%) y moderada (25%); en cuanto al análisis inferencial llegó a comprobar la correspondencia significativa entre la dimensión PP y la variable GBM en función a los valores de $r = 0,937$ y p valor $< 0,05$ (positiva, muy alta y significativa). Asimismo, se halló concordancia con Cordova (2023) quien realizó una investigación de metodología transversal, descriptiva y correlacional, con el objetivo de conocer la relación causa-efecto entre el PP y la GBM. Los resultados identificaron un coeficiente de Pearson de 0,662, un $R^2 = 0,439$ y un p valor $< 0,05$ que le permitió sostener que la dimensión PP incide en un 43.90% sobre el comportamiento de la variable GBM; llegando a concluir que existe una asociación entre la dimensión PP y la variable GBM. Las deducciones estadísticas encuentran un marco teórico de respaldo; en opinión de Vega (2020) para el funcionamiento del presupuesto se debe de recopilar, analizar y entregar las derivaciones esperadas durante la etapa presupuestal elaborada; es decir, esbozar modelos e informes, precisar los datos solicitados, constituir los procedimientos operativos y financieros para estimar las ventas, calcular los gastos fijos y crear presupuestos variables.

Sobre el análisis de los resultados del objetivo específico 3 se pudo observar en los descriptivos que los servidores públicos del ente electoral consideran que la

dimensión trámites administrativos (TA) muestra una frecuencia de los niveles medio con 41,7%, continuado del nivel bajo con 32,6% y alto con 25,8%; de igual manera, la variable gestión de bienes muebles (GBM) muestra similar comportamiento en los niveles medio con 48,5%, bajo con 34,1% y alto con 17,4%. La prevalencia de los niveles de la dimensión TA y la variable GBM se dan del nivel medio al bajo en una entidad electoral, Lima, 2024. Por otro lado, la prueba de Spearman presentó como resultados el coeficiente $r = 0,656$ y sig. (bilateral) = 0,000; donde $p < 0,05$; en tal sentido se comprobó estadísticamente la afirmación general del presente estudio; es decir, que existe una relación significativa entre los TA y la variable GBM. Además, se logró contrastar los resultados obtenidos con estudios precedentes, en la que se encontró analogía con el estudio de Blas (2023) sobre establecer el vínculo entre la dimensión PP y la GBM en una entidad de salud pública y en la que descriptivamente encontró en la dimensión PP un nivel inadecuado (37,5%), adecuado (33,3%) y moderado (29,2%) mientras que, el comportamiento era diferente en la variable GBM con un nivel adecuado (45,8%), inadecuado (29,2%) y moderada (25%); en cuanto al análisis inferencial llegó a comprobar la correspondencia significativa entre los TA y la variable GBM en función a los valores de $r = 0,892$ y p-valor $< 0,05$ (positiva, alta y significativa). Asimismo, se halló concordancia con Cordova (2023) quien realizó una investigación de metodología transversal, descriptiva y correlacional, con el objetivo de conocer la relación causa-efecto entre el TA y la GBM. Los resultados identificaron un coeficiente de Pearson de 0,697, un $R^2 = 0,486$ y un p-valor $< 0,05$ que le permitió sostener que la dimensión PP incide en un 48.60% sobre el comportamiento de la variable GBM; llegando a concluir que existe una asociación entre la dimensión PP y la variable GBM. Las deducciones estadísticas encuentran un marco teórico de respaldo; en opinión de Chunga (2022) tiene en cuenta una serie de tareas relativas a roles y funciones, asistencia técnica, apoyo administrativo y simplificación de procesos con el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) la cual es un instrumento informático de gestión para la planificación, ejecución e integración del control a nivel nacional de los procesos administrativos.

V. CONCLUSIONES

Primera. Existe una relación positiva moderada y significativa entre el CP y la GBM determinado por el coeficiente estadístico de $Rho = 0,607$ y al p -valor = $0,000$ ($p < 0,005$); se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. De modo que, se entiende que al mejorar el CP mayor será el beneficio para la GBM.

Segunda. Existe una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión saneamiento físico legal de los bienes y la variable gestión de bienes muebles determinado por el coeficiente estadístico de $Rho = 0,473$ y al p -valor = $0,000$ ($p < 0,005$); en ese sentido, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Los resultados se traducen en que a un mejor saneamiento físico legal de los bienes mejor será el beneficio para la gestión de bienes muebles.

Tercera. Existe una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión planificación presupuestaria y la variable gestión de bienes muebles determinado por el coeficiente estadístico de $Rho = 0,642$ y al p -valor = $0,000$ ($p < 0,005$); en ese sentido, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Los resultados se traducen en que a una mejor planificación presupuestaria mejor será el beneficio para la gestión de bienes muebles.

Cuarta. Existe una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión trámites administrativos y la variable gestión de bienes muebles determinado por el coeficiente estadístico de $Rho = 0,656$ y al p -valor = $0,000$ ($p < 0,005$); en ese sentido, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Los resultados se traducen en que a mejores trámites administrativos mejor será el beneficio para la gestión de bienes muebles.

VI. RECOMENDACIONES

Primera. A los directivos; se recomienda observar de cerca las medidas técnicas y administrativas especificadas en las leyes sobre GBM de la Administración, tales como la Ley N° 29151 - Ley General del Sistema Patrimonial del País y la Guía N° 001-2015, y las leyes que regulan el correcto manejo de los recursos de la nación.

Segunda. A los directivos; se alienta a las entidades a garantizar la eficacia de los libros contables físicos a través de políticas institucionales siendo importante comprender que los libros contables físicos se pueden mejorar en la gestión de activos en las entidades electorales.

Tercera. A los directivos; sostener una nómina o base actualizada de los bienes muebles con el propósito de cuantificar con precisión el número de bienes muebles al final del ejercicio fiscal y; en ese sentido, dar de baja a los que están fuera de uso.

REFERENCIAS

- Anticona, W. (2022). *Control Interno y Gestión Patrimonial en una Municipalidad de Lima*, 2022. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95987/Anticona_AWJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aparicio, R., & Ramírez, J. (2022). Análisis del proceso de control de inventarios en instituciones públicas chilenas: principales aspectos que emergen en la gestión de bienes públicos y propuestas de mejora, para fortalecer la eficiencia de los procesos, su probidad y transparencia. *Revista Chilena de la Administración del Estado*(8), 63-97. doi:<https://doi.org/10.57211/revista.v8i8.145>
- Arévalo, J. M. (2018). *Análisis integral del manejo de propiedad planta y equipo del gobierno autónomo descentralizado municipal del cantón Sígsig. Periodo 2016*. Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca, Cuenca. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/30469>
- Blas, N. T. (2023). *El control patrimonial y su relación con la administración de bienes muebles de la Red de Salud Ambo sede administrativa, Huánuco – 2022*. Tesis de maestría, Universidad de Huánuco, Huánuco. Obtenido de <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/79/browse?value=Blas+Maria+no%2C+Niels+Thompson&type=author>
- Bonin, C. J. (2019). *Principios de administración pública*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Castañeda, R., Arias, D., & Santos, A. B. (2023). Control de bienes patrimoniales y su relación en el saneamiento físico e información contable en las municipalidades de Lima. *Región Científica*, 2(1), 1-11. doi:<https://doi.org/10.58763/rc202341>
- Castro-Cedeño, Z. M., & Zambrano-Zambrano, M. I. (2022). Control interno en la administración de bienes y su efecto en toma de decisiones en la Universidad Estatal del Sur de Manabí. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(6), 28-39. doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2022.6.1486>

- Chunga, F., Cuadra, V., Mendoza, T., Saldaña, J., & Heredia, F. (2022). Sistema de Control Administrativo para la eficiencia de compromisos de desempeño de una UGEL peruana. *Revista*, 18(89), 423-433. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n89/1990-8644-rc-18-89-423.pdf>
- Cordova, k. V. (2023). *Control patrimonial y la administración de bienes muebles de la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, 2023*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/121129>
- De la Cruz, C., Casas, L., Vidaurre, W., Urbina, M., & Rosas, C. (2021). Control interno para mejorar la gestión patrimonial del instituto Enrique López Albuja. *Ciencia y Desarrollo. Universidad Alas Peruanas*, 24(4), 49-57. doi:<http://dx.doi.org/10.21503/cyd.v24i4.2329>
- El Peruano. (14 de Diciembre de 2007). Ley General del Sistema Nacional de Bienes estatales. *El Peruano*. Recuperado el 5 de Mayo de 2024, de https://www.sbn.gob.pe/Marco_legal/Ley%209151%20Ley%20del%20SNBE.pdf
- Encalada, D., Paredes, J., & Gil, D. (2020). El control interno de los activos fijos y su incidencia en los estados financieros del sector público. 20(25), 46-57. doi:<http://dx.doi.org/10.47189/rcct.v20i25.274>
- Ewerling, F., & Barros, A. (2017). After 10 years, how do changes in asset ownership affect the Indicador Económico Nacional. *Rev Saúde Pública*, 51(10), 1-9. doi:<https://doi.org/10.1590/S1518-8787.2017051006517>
- Fernández-Bedoya, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65-76. doi:<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Ferreira, V., Barroso, M., Blumenberg, C., Moreira, Á., & Renato, L. (2022). Analysis of financial resources for public health in Brazilian capitals: a time trend ecological study. *Cad. Saúde Pública*, 38(1), 1-12. doi:<https://doi.org/10.1590/0102-311X00311620>

- Ganz, A., Schlotfeldt, J., & Rodrigues, M. (2020). Corporate Governance and Capital Asset Pricing Models. *Revista de Administração Mackenzie*, 21(2), 1-27. doi:doi:10.1590/1678-6971/eRAMF200010
- Gaspar, D. A., Soto, S. E., & Villafuerte, A. S. (2021). Control patrimonial y su efecto en la administración de bienes muebles de una institución gubernamental-2020. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(6), 12816-12831. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1285
- Hasb, M., Trigunaryah, B., & Susilawati, C. (diciembre de 2010). Elements of Public Asset Management Framework for Local Governments in Developing Countries. *Conference: 8th International Conference on Construction and Real Estate Management (ICCREM 2010)At: Brisbane, Australia*, 1-6. doi:http://dx.doi.org/10.13140/2.1.1056.3840
- Henao, D., Moncada, J., & Saenz-Giraldo, A. (2021). Metodología para la valoración patrimonial y económica de colecciones bibliográficas del CRAM en el Museo Casa de la Memoria de Medellín. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 44(1-16). doi:https://doi.org/10.17533/udea.rib.v44n1ec1
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Education.
- Lizarbe, L. A. (2023). *Gestión de bienes patrimoniales desde la percepción de los colaboradores de una municipalidad de Lima, 2022*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/111318/Lizarbe_MLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Loyola-Torres, F., Cisneros-Quintanilla, D., & Ormaza-Andrade, J. (2020). Control y contabilización de activos fijos y su incidencia en la toma de decisiones administrativas. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 443-472. doi:http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i4.966
- Magalhães, D., Frezatti, F., & de Souza, D. (2021). Enabling design characteristics and budget usefulness. *RAUSP Manag. J*, 56(1), 38-54. doi:https://doi.org/10.1108/RAUSP-04-2019-0058

- Masaquiza, T., Palacios, A., & Moreno, K. (2020). Administrative management and budget execution of the Zonal Education Coordination - Zone. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 51-65. doi:<https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>
- Melaletsa, M., Bussin, M., & Barkhuizen, E. (2023). An organisational development framework for enhanced public sector performance. *Acta Commercii*, 23(1), 1-12. doi:<http://dx.doi.org/10.4102/ac.v23i1.1112>
- Mendoza-Zamora, W. M., García-Ponce, T. Y., Delgado-Chávez, M. I., & Barreiro-Cedeño, I. M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las Ciencias*, 4(4), 206-240. Obtenido de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/835/pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2026 de Diciembre de 2021). *Resolución Directoral N.º 0015-2021-EF/54.01*. Recuperado el 14 de Abril de 2024, de <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/2589656-0015-2021-ef-54-01>
- Montalvo, K. (2019). Efectividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en el control interno de la gestión pública. *Revista Lidera*(14), 57-60. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/23650>
- Nel, C., & Jooste, J. (2016). A technologically-driven asset management approach to managing physical assets - a literature review and research agenda for 'smart' asset management. *South African Journal of Industrial Engineering*, 27(4), 50-65. doi:<http://dx.doi.org/10.7166/27-4-1478>
- Requena, D. O. (2023). La importancia del control interno y la contribución a la gestión patrimonial de bienes. *Gestión en el Tercer Milenio*, 26(51), 67-86. doi:<https://doi.org/10.15381/gtm.v26i51.25508>
- Rodríguez, L., & Delpiazzo, C. (2021). *El control de la actividad administrativa*. Bogotá: Temis S.A.

- Rodríguez, N. F. (2021). *La Declaración Patrimonial como Instrumento de Control de Bienes para Prevenir el Enriquecimiento Ilícito en el Ecuador*. Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador, Quito. Obtenido de <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/9b6fefbd-3e42-4d71-9968-516f398b6869/content>
- Romero, R., Quispe, C. S., Guevara, K., & Vásquez, S. A. (2022). Control patrimonial y administración de bienes muebles en gobiernos locales del Perú. *ECA Sinergia*, 13(3), 107-114. doi:<https://doi.org/10.33936/ecasinergia.v13i3.4773>
- Sanchez, A., Mendoza, E., & Vásquez, J. (2023). Management of movable property in local state entities: A literature review. *Res Militaris*, 13(2), 3315-3321. Obtenido de <https://resmilitaris.net/uploads/paper/490942f3b7b1af6e1ef1fd6d6434ea54.pdf>
- Sandall, H., Cerqueir, L., & Queiroga, F. (2022). Comprehensive Approach to Job Performance in the Service Sector: A Systematic Literature Review. *BAR – Brazilian Administration Review*, 19(2), 2-24. doi:<https://doi.org/10.1590/1807-7692bar2022210046>
- Schreiber, D., Tometich, P., Carneiro, A., & Engelman, R. (2020). Reconfiguring the Firm's Assets for Innovation. *Journal of technology management & innovation*, 15(1), 27-38. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-27242020000100027>
- Silva, M., Jiménez, A., & Afre, N. (2021). La educación patrimonial en carreras pedagógicas de la Universidad de Pinar del Río "Hermanos Saíz Montes de Oca". *Mendive Revista de Educación*, 19(4), 1278-1292. Obtenido de <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2420>
- Toctaquiza, C. R., & Peñaloza, V. L. (2021). Control interno jurídico administrativo para la toma de decisiones en el sector público. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(1), 1-24. doi:<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2992>
- Toro, P. (2019). *Establecimiento de regulaciones para mejorar la gestión de los activos fijos*. Sevilla: Universidad de Sevilla.

- Valladares, J., Ribeiro, F., & Miller, K. (2023). Strategic Issues: A Systematic Review of the. *BAR-Brazilian Administration Review*, 20(3), 1-20. doi:<https://doi.org/10.1590/1807-7692bar2023230075>
- Vega, D. C. (2020). *Propiedad contra hipoteca: la acumulación de predios, conformidad y el rango hipotecario del acreedor*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Wall, K. (2023). Monitoring the condition of public sector fixed infrastructure in South Africa. *Acta Structilia*, 30(2), 94-123. doi:<http://dx.doi.org/10.38140/as.v30i2.7591>
- Yangales, J. A., Arribasplata, L., de Gónzaga, N. L., Flores, A., & Muñoz, J. O. (2022). Gestión de los bienes patrimoniales en el sistema nacional de abastecimiento. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 4950-4964. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2987

ANEXOS

ANEXO 1: Tabla de operacionalización de variables

Tabla 18

Tabla de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL
Variable 1: Control patrimonial	Según Rodríguez y Delpiazzo (2021) el CP es el proceso que permite a la entidad alcanzar los objetivos establecidos al permitir un control oportuno y completo sobre los activos que tiene asignados. Además, organiza el proceso de creación de un inventario físico de los inmuebles, clasificándolos e identificándolos según sus características y asignándole valores monetarios para verificar las conexiones físicas y contables entre los activos de la organización e informar y monitorear sus activos administrados	La definición operacional de esta variable se alcanza por las tres dimensiones: Saneamiento físico legal de los bienes (3 indicadores: documentos e instrucciones, fiscalización de bienes, codificación de bienes), planificación presupuestaria (3 indicadores: recursos ordinarios, donaciones y transferencias, control del patrimonio) y, trámites administrativos (3 indicadores: funciones y responsabilidades, soporte técnico y administrativo, simplificación de procesos). Será medido a través de un cuestionario con escala ordinal (Likert)	Saneamiento físico legal de los bienes	Documentos e instrucciones	1	Escala de Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Bajo (12-27) Medio (28-43) Alto (44-60)
				Fiscalización de bienes	2-3		
				Codificación de bienes	4		
			Planificación presupuestaria	Recursos ordinarios	5		
				Donaciones y transferencias	6		
				Control de patrimonio	7-8		
			Trámites administrativos	Funciones y responsabilidades	9		
				Soporte técnico y administrativo	10		
				Simplificación de procesos	11-12		
Variable 2: Gestión de bienes muebles	En opinión de Bonin (2019) son todos los bienes adquiridos se distribuyen a los usuarios finales mediante albaranes, se les asignan valores monetarios adecuados y se identifican, clasifican y codifican como patrimonio; que incluye el mantenimiento de registros de todos los bienes muebles e inmuebles, junto con recomendaciones para crear un inventario de la naturaleza de los bienes del patrimonio cultural, es decir, confirmar su existencia	La definición operacional de esta variable se alcanza por las tres dimensiones: Planificación estratégica (3 indicadores: coordinación oportuna, distribución de bienes y verificación de bienes), control de bienes muebles (3 indicadores: proceso de alta de bienes, proceso de baja de bienes, proceso de transferencia) y, evaluación de desempeño laboral (3 indicadores: distribución oportuna, acceso a la información, archivos de verificación). Será medido a través de un cuestionario con escala ordinal (Likert)	Planificación estratégica	Coordinación oportuna	1	Escala de Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Bajo (12-27) Medio (28-43) Alto (44-60)
				Distribución de bienes	2-3		
				Verificación de bienes	4		
			Control de bienes muebles	Proceso de alta de bienes	5		
				Proceso de baja de bienes	6		
				Proceso de transferencia	7-8		
			Evaluación del desempeño laboral	Distribución oportuna	9		
				Acceso a la información	10-11		
				Archivos de verificación	12		

ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

Tabla 19

Instrumento para medir a la variable control patrimonial

Cuestionario del CONTROL PATRIMONIAL							
Estimado						colaborador:	
<p>Ud., deberá contestar las preguntas marcando con un aspa (X) la alternativa que mejor exprese su punto de vista. La encuesta es anónima y además, debe considerar, que no existen respuesta correcta ni incorrecta. Para responder la pregunta tenga en cuenta sólo una de las siguientes alternativas: El siguiente es un cuestionario que pretende medir la variable CONTROL PATRIMONIAL en una entidad electoral; de modo que, agradecemos su participación. Recuerda que, no hay respuesta correcta ni incorrecta. En tal sentido, le solicitamos responder cada uno de los ítems, marcando con un "X" sólo una de las alternativas, la que mejor le parezca, según los siguientes criterios:</p>							
1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre							
N°	ÍTEMS	VALORACIÓN					TOTAL
		1	2	3	4	5	
DIMENSIÓN 1: SANEAMIENTO							
1	Existen los documentos e instrucciones adecuados para controlar los bienes.						
2	Existe el registro, control y fiscalización adecuada para evitar pérdida de bienes						
3	Existe la identificación y codificación correcta para los bienes adquiridos						
4	Existe el cuidado necesario del archivo de ingreso, baja y transferencia de los bienes						
DIMENSIÓN 2: PLANIFICACIÓN PRESUPUESTARIA							
5	Existe la planificación correcta de recursos ordinarios para la adquisición de bienes.						
6	Existe la planificación adecuada sobre las donaciones y/o transferencias de bienes						
7	Existe la planificación necesaria sobre los cambios y/o control en el patrimonio						
8	Existe el control correcto de la distribución de recursos económicos y/o tecnológicos.						
DIMENSIÓN 3: TRÁMITES ADMINISTRATIVOS							
9	Existe un adecuado funcionamiento de la unidad patrimonial para control de bienes						
10	Existe el soporte necesario para el uso correcto del SIGA en la unidad patrimonial						
11	Existen procesos simples y adecuados en el SIGA para ingresar y dar da baja bienes.						
12	Existen procesos simples y adecuados en el SIGA para la transferencia de bienes.						

Tabla 20

Instrumento para medir la variable 2: Gestión de bienes muebles

Cuestionario del GESTIÓN DE BIENES MUEBLES							
Estimado colaborador:							
Ud., deberá contestar las preguntas marcando con un aspa (X) la alternativa que mejor exprese su punto de vista. La encuesta es anónima y además, debe considerar, que no existen respuesta correcta ni incorrecta.							
Para responder la pregunta tenga en cuenta sólo una de las siguientes alternativas:							
El siguiente es un cuestionario que pretende medir la variable GESTIÓN DE BIENES MUEBLES en una entidad del ente electoral, 2024; de modo que, agradecemos su participación. Recuerda que, no hay respuesta correcta ni incorrecta.							
En tal sentido, le solicitamos responder cada uno de los ítems, marcando con un "X" sólo una de las alternativas, la que mejor le parezca, según los siguientes criterios:							
<p style="text-align: center;"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre </p>							
N°	ÍTEMS	VALORACIÓN					TOTAL
		1	2	3	4	5	
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA							
1	Existe la coordinación necesaria con la Unidad Patrimonial para control de bienes.						
2	Existe la participación necesaria para el control de bienes según lo programado						
3	Existen los recursos disponibles para la distribución de bienes de forma oportuna						
4	Existen medidas correctivas adecuadas para verificar bienes perdidos o faltantes						
DIMENSIÓN 2: CONTROL DE BIENES MUEBLES							
5	Existe el procedimiento adecuado para dar de alta bienes tras su adquisición						
6	Existe el procedimiento apropiado para dar de baja bienes tras una evaluación previa						
7	Existe el proceso correcto para transferir los bienes necesarios de forma oportuna						
8	Existe el proceso necesario para realizar donaciones a bienes dados de baja						
DIMENSIÓN 3: DESEMPEÑO LABORAL							
9	Existe el compromiso necesario de la Unidad Patrimonial para distribuir bienes						
10	Existe el acceso adecuado en la entidad para realizar el control de bienes						
11	Existe el acceso necesario a la información del estado de los bienes en la entidad electoral						
12	Existen los documentos necesarios para verificar la alta y baja de bienes						

ANEXO 3: Evaluación por juicio de expertos

FORMATO DE VALIDACIÓN Y CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS.

Nombre y Apellido:	Sebastián Sanchez Diaz		
Sexo	Varón: X	Mujer:	
Nivel y tipo de experiencia profesional:			
Grado académico:	Bachiller: ()	Magister: ()	Doctor: (X)
Área de formación académica	Clinica: ()	Educativa: ()	Social: ()
	Organizacional: (X)	Otro:	
Años de experiencia profesional			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años: ()	5 a 10 años: ()	10 años a más: (X)

Variable 1: CONTROL PATRIMONIAL

Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable Control patrimonial
Autor:	Pardo Rojas, Braulio Cesar
Procedencia:	Adaptado de Blas (2023)
Administración:	Una entidad electoral
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Google Forms
Significación:	La variable 1, control patrimonial, está conformada por 3 dimensiones y 12 ítems: saneamiento físico legal de los bienes (4 ítems), planificación presupuestaria (4 ítems) y trámites administrativos (4 ítems); el cual será medido mediante el cuestionario. El instrumento tiene como objetivo medir el nivel de la variable control patrimonial en una entidad electoral, 2024

Soporte teórico

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Control patrimonial y gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, 2024. Por lo que se le solicita que tenga bien a evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación del contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que ésta midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
------------	---	-----------------------------------

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

Matriz de validación del cuestionario de la variable CONTROL PATRIMONIAL

Definición de la variable: Según Rodríguez y Delpiazzo (2021) el CP es el proceso que permite a la entidad alcanzar los objetivos establecidos al permitir un control oportuno y completo sobre los activos que tiene asignados. Además, organiza el proceso de creación de un inventario físico de los inmuebles, clasificándolos e identificándolos según sus características y asignándole valores monetarios para verificar las conexiones físicas y contables entre los activos de la organización e informar y monitorear sus activos administrados

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Saneamiento Son actividades que incluyen los activos perdidos de la entidad, la remediación física consiste en documentar, fiscalizar y codificar los activos como faltantes, excedentes o perdidos, y aplicar procedimientos de liquidación para ajustar la situación administrativa y jurídica de los bienes (Vega 2020)	Documentos e instrucciones	1. Existen los documentos e instrucciones adecuados para controlar los bienes.	1	1	1	1	
	Fiscalización de bienes	2. Existe el registro, control y fiscalización adecuada para evitar pérdida de bienes	1	1	1	1	
	Codificación de bienes	3. Existe la identificación y codificación correcta para los bienes adquiridos	1	1	1	1	
	Codificación de bienes	4. Existe el cuidado necesario del archivo de ingreso, baja y transferencia de los bienes	1	1	1	1	
Planificación presupuestaria Según los siguientes objetivos deben ser cumplidos por la gerencia de planificación y presupuesto, en relación a los recursos ordinarios, donaciones y transferencias y control; haciendo particularmente importante la labor de planificación; la manera análoga, el proceso de ejecución y gestión de un presupuesto comienza con un resumen de los recursos empleados, los deberes y obligaciones asignados a cada miembro del equipo directivo y un resumen de los aportes previstos de la dirección y los estándares (Vega, 2020).	Recursos ordinarios	5. Existe la planificación correcta de recursos ordinarios para la adquisición de bienes.	1	1	1	1	
	Donaciones y transferencias	6. Existe la planificación adecuada sobre las donaciones y/o transferencias de bienes	1	1	1	1	
	Control del patrimonio	7. Existe la planificación necesaria sobre los cambios y/o control en el patrimonio	1	1	1	1	
	Control del patrimonio	8. Existe el control correcto de la distribución de recursos económicos y/o tecnológicos.	1	1	1	1	
Trámites administrativos Según Sánchez (2020) tiene en cuenta una serie de tareas relativas a roles y funciones, asistencia técnica, apoyo	Funciones y responsabilidades	9. Existe un adecuado funcionamiento de la unidad patrimonial para control de bienes	1	1	1	1	
	Soporte técnico y administrativo	10. Existe el soporte necesario para el uso correcto del SIGA en la unidad patrimonial	1	1	1	1	

administrativo y simplificación de procesos a través del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	Simplificación de procesos	11. Existen procesos simples y adecuados en el SIGA para ingresar y dar da baja bienes.	1	1	1	1
	Simplificación de procesos	12. Existen procesos simples y adecuados en el SIGA para la transferencia de bienes.	1	1	1	1

Ficha de validación del juicio de experto

Nombre del instrumento	Control patrimonial y gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, 2024
Objetivo del instrumento	El instrumento tiene como objetivo medir el nivel de la variable CONTROL PATRIMONIAL en una entidad electoral
Nombre y apellidos del experto	Sebastián Sanchez Diaz
Documento de identidad	09834807
Área de experiencia en el área	Educación
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente Renacyt
Número telefónico	985745299
Firma	
Fecha	08.06.24

Variable 2: GESTIÓN DE BIENES MUEBLES

Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable GESTIÓN DE BIENES MUEBLES
Autor:	Pardo Rojas, Braulio Cesar
Procedencia:	Adaptado de Blas (2023)
Administración:	Una entidad electoral
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Google Forms
Significación:	La variable 2, GESTIÓN DE BIENES MUEBLES, está conformada por 3 dimensiones y 12 ítems: planificación estratégica (4 ítems), control de bienes muebles (4 ítems) y evaluación del desempeño laboral (4 ítems); el cual será medido mediante el cuestionario. El instrumento tiene como objetivo medir el nivel de la variable control patrimonial en una entidad electoral, 2024

Soporte teórico

Matriz de validación del cuestionario de la variable GESTIÓN DE BIENES MUEBLES

Definición de la variable: En opinión de Bonin (2019) son todos los bienes adquiridos se distribuyen a los usuarios finales mediante albaranes, se les asignan valores monetarios adecuados y se identifican, clasifican y codifican como patrimonio; que incluye el mantenimiento de registros de todos los bienes muebles e inmuebles, junto con recomendaciones para crear un inventario de la naturaleza de los bienes del patrimonio cultural, es decir, confirmar su existencia

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación estratégica: se refiere a la implementación y evaluación de las estrategias a base de la toma de decisiones en la organización para que los trabajadores puedan generar oportunidades en busca del éxito; para ello es necesario la coordinación oportuna, la distribución de bienes (Alvarez 2018)	Coordinación oportuna	1. Existe la coordinación necesaria con la Unidad Patrimonial para control de bienes.	1	1	1	1	
	Distribución de bienes	2. Existe la participación necesaria para el control de bienes según lo programado	1	1	1	1	
	Distribución de bienes	3. Existen los recursos disponibles para la distribución de bienes de forma oportuna	1	1	1	1	
	Verificación de bienes	4. Existen medidas correctivas adecuadas para verificar bienes perdidos o faltantes	1	1	1	1	
Control de bienes muebles: Es la entrega para su uso; transferencia, retiro e inventario; estos incluyen la propiedad, registro y administración de los activos de la organización, independientemente de cómo fueron adquiridos (obsequios, compras, etc.); además, se incluyen los ingresos derivados de los activos de la organización (Gómez, 2019).	Proceso de alta de bienes	5. Existe el procedimiento adecuado para dar de alta bienes tras su adquisición	1	1	1	1	
	Proceso de baja de bienes	6. Existe el procedimiento apropiado para dar de baja bienes tras una evaluación previa	1	1	1	1	
	Proceso de transferencia	7. Existe el proceso correcto para transferir los bienes necesarios de forma oportuna	1	1	1	1	
	Proceso de transferencia	8. Existe el proceso necesario para realizar donaciones a bienes dados de baja	1	1	1	1	
Desempeño laboral: Es proporcionar recompensas indirectas a los miembros del personal que se desempeñan bien; la que genera motivaciones externas positivas (Gabini, 2018).	Distribución oportuna	9. Existe el compromiso necesario de la Unidad Patrimonial para distribuir bienes	1	1	1	1	
	Acceso a la información	10. Existe el acceso adecuado en la entidad para realizar el control de bienes	1	1	1	1	
	Acceso a la información	11. Existe el acceso necesario a la información del estado de los bienes en la entidad electoral	1	1	1	1	
	Archivos de verificación	12. Existen los documentos necesarios para verificar la alta y baja de bienes	1	1	1	1	

Ficha de validación del juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable Gestión de bienes muebles
Objetivo del instrumento	El instrumento tiene como objetivo medir el nivel de la variable GESTIÓN DE BIENES MUEBLES en una entidad electoral
Nombre y apellidos del experto	Sebastián Sanchez Diaz
Documento de identidad	09834807
Área de experiencia en el área	Educación
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana

Institución	UCV
Cargo	Docente Renacyt
Número telefónico	985745299
Firma	
Fecha	08.06.24

FORMATO DE VALIDACIÓN Y CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS.

Nombre y Apellido:	Yerselin Maria Castillo Quispe		
Sexo	Varón: <input type="checkbox"/>	Mujer: <input checked="" type="checkbox"/>	
Nivel y tipo de experiencia profesional:			
Grado académico:	Bachiller: ()	Magister: ()	Doctor: (x)
Área de formación académica	Clinica: ()	Educativa: ()	Social: ()
	Organizacional: ()	Otro: ECONOMISTA	
Años de experiencia profesional			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años: ()	5 a 10 años: ()	10 años a más: (X)

Variable 1: CONTROL PATRIMONIAL

Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable Control patrimonial
Autor:	Pardo Rojas, Braulio Cesar
Procedencia:	Adaptado de Blas (2023)
Administración:	Una entidad electoral
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Google Forms
Significación:	La variable 1, control patrimonial, está conformada por 3 dimensiones y 12 ítems: saneamiento físico legal de los bienes (4 ítems), planificación presupuestaria (4 ítems) y trámites administrativos (4 ítems); el cual será medido mediante el cuestionario. El instrumento tiene como objetivo medir el nivel de la variable control patrimonial en una entidad electoral, 2024

Soporte teórico

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Control patrimonial y gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, 2024. Por lo que se le solicita que tenga bien a evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación del contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que ésta midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
------------	---	-----------------------------------

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

Matriz de validación del cuestionario de la variable CONTROL PATRIMONIAL

Definición de la variable: Según Rodríguez y Delpiazzo (2021) el CP es el proceso que permite a la entidad alcanzar los objetivos establecidos al permitir un control oportuno y completo sobre los activos que tiene asignados. Además, organiza el proceso de creación de un inventario físico de los inmuebles, clasificándolos e identificándolos según sus características y asignándole valores monetarios para verificar las conexiones físicas y contables entre los activos de la organización e informar y monitorear sus activos administrados

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Saneamiento Son actividades que incluyen los activos perdidos de la entidad, la remediación física consiste en documentar, fiscalizar y codificar los activos como faltantes, excedentes o perdidos, y aplicar procedimientos de liquidación para ajustar la situación administrativa y jurídica de los bienes (Vega 2020)	Documentos e instrucciones	1. Existen los documentos e instrucciones adecuados para controlar los bienes.	1	1	1	1	
	Fiscalización de bienes	2. Existe el registro, control y fiscalización adecuada para evitar pérdida de bienes	1	1	1	1	
	Codificación de bienes	3. Existe la identificación y codificación correcta para los bienes adquiridos	1	1	1	1	
	Codificación de bienes	4. Existe el cuidado necesario del archivo de ingreso, baja y transferencia de los bienes	1	1	1	1	
Planificación presupuestaria Según los siguientes objetivos deben ser cumplidos por la gerencia de planificación y presupuesto, en relación a los recursos ordinarios, donaciones y transferencias y control; haciendo particularmente importante la labor de planificación; la manera análoga, el proceso de ejecución y gestión de un presupuesto comienza con un resumen de los recursos empleados, los deberes y obligaciones asignados a cada miembro del equipo directivo y un resumen de los aportes previstos de la dirección y los estándares (Vega, 2020).	Recursos ordinarios	5. Existe la planificación correcta de recursos ordinarios para la adquisición de bienes.	1	1	1	1	
	Donaciones y transferencias	6. Existe la planificación adecuada sobre las donaciones y/o transferencias de bienes	1	1	1	1	
	Control del patrimonio	7. Existe la planificación necesaria sobre los cambios y/o control en el patrimonio	1	1	1	1	
	Control del patrimonio	8. Existe el control correcto de la distribución de recursos económicos y/o tecnológicos.	1	1	1	1	
Trámites administrativos Según Sánchez (2020) tiene en cuenta una serie de tareas relativas a roles y funciones, asistencia técnica, apoyo	Funciones y responsabilidades	9. Existe un adecuado funcionamiento de la unidad patrimonial para control de bienes	1	1	1	1	
	Soporte técnico y administrativo	10. Existe el soporte necesario para el uso correcto del SIGA en la unidad patrimonial	1	1	1	1	

administrativo y simplificación de procesos a través del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	Simplificación de procesos	11. Existen procesos simples y adecuados en el SIGA para ingresar y dar da baja bienes.	1	1	1	1	
	Simplificación de procesos	12. Existen procesos simples y adecuados en el SIGA para la transferencia de bienes.	1	1	1	1	

Ficha de validación del juicio de experto

Nombre del instrumento	Control patrimonial y gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, 2024
Objetivo del instrumento	El instrumento tiene como objetivo medir el nivel de la variable CONTROL PATRIMONIAL en una entidad electoral
Nombre y apellidos del experto	Yerselin Maria Castillo Quispe
Documento de identidad	43937439
Área de experiencia en el área	Planeamiento
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	Dependiente
Cargo	Especialista
Número telefónico	986414661
Firma	
Fecha	08.06.24

Variable 2: GESTIÓN DE BIENES MUEBLES

Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable GESTIÓN DE BIENES MUEBLES
Autor:	Pardo Rojas, Braulio Cesar
Procedencia:	Adaptado de Blas (2023)
Administración:	Una entidad electoral
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Google Forms
Significación:	La variable 2, GESTIÓN DE BIENES MUEBLES, está conformada por 3 dimensiones y 12 ítems: planificación estratégica (4 ítems), control de bienes muebles (4 ítems) y evaluación del desempeño laboral (4 ítems); el cual será medido mediante el cuestionario. El instrumento tiene como objetivo medir el nivel de la variable control patrimonial en una entidad electoral, 2024.

Soporte teórico

Matriz de validación del cuestionario de la variable GESTIÓN DE BIENES MUEBLES

Definición de la variable: En opinión de Bonin (2019) son todos los bienes adquiridos se distribuyen a los usuarios finales mediante albaranes, se les asignan valores monetarios adecuados y se identifican, clasifican y codifican como patrimonio; que incluye el mantenimiento de registros de todos los bienes muebles e inmuebles, junto con

recomendaciones para crear un inventario de la naturaleza de los bienes del patrimonio cultural, es decir, confirmar su existencia

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación estratégica: se refiere a la implementación y evaluación de las estrategias a base de la toma de decisiones en la organización para que los trabajadores puedan generar oportunidades en busca del éxito; para ello es necesario la coordinación oportuna, la distribución y, la verificación de bienes (Alvarez 2018).	Coordinación oportuna	1. Existe la coordinación necesaria con la Unidad Patrimonial para control de bienes.	1	1	1	1	
	Distribución de bienes	2. Existe la participación necesaria para el control de bienes según lo programado	1	1	1	1	
	Distribución de bienes	3. Existen los recursos disponibles para la distribución de bienes de forma oportuna	1	1	1	1	
	Verificación de bienes	4. Existen medidas correctivas adecuadas para verificar bienes perdidos o faltantes	1	1	1	1	
Control de bienes muebles: Es la entrega para su uso; transferencia, retiro e inventario; estos incluyen la propiedad, registro y administración de los activos de la organización, independientemente de cómo fueron adquiridos (obsequios, compras, etc.); además, se incluyen los ingresos derivados de los activos de la organización (Gómez, 2019).	Proceso de alta de bienes	5. Existe el procedimiento adecuado para dar de alta bienes tras su adquisición	1	1	1	1	
	Proceso de baja de bienes	6. Existe el procedimiento apropiado para dar de baja bienes tras una evaluación previa	1	1	1	1	
	Proceso de transferencia	7. Existe el proceso correcto para transferir los bienes necesarios de forma oportuna	1	1	1	1	
	Proceso de transferencia	8. Existe el proceso necesario para realizar donaciones a bienes dados de baja	1	1	1	1	
Desempeño laboral: Es proporcionar recompensas indirectas a los miembros del personal que se desempeñan bien; la que genera motivaciones externas positivas (Gabini, 2018).	Distribución oportuna	9. Existe el compromiso necesario de la Unidad Patrimonial para distribuir bienes	1	1	1	1	
	Acceso a la información	10. Existe el acceso adecuado en la entidad para realizar el control de bienes	1	1	1	1	
	Acceso a la información	11. Existe el acceso necesario a la información del estado de los bienes en la entidad electoral	1	1	1	1	
	Archivos de verificación	12. Existen los documentos necesarios para verificar la alta y baja de bienes	1	1	1	1	

Ficha de validación del juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable Gestión de bienes muebles
Objetivo del instrumento	El instrumento tiene como objetivo medir el nivel de la variable GESTIÓN DE BIENES MUEBLES en una entidad electoral
Nombre y apellidos del experto	Yerselin Maria Castillo Quispe
Documento de identidad	43937439

Área de experiencia en el área	Planeamiento
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	Dependiente
Cargo	Especialista
Número telefónico	966414661
Firma	
Fecha	08.06.24

FORMATO DE VALIDACIÓN Y CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS.

Nombre y Apellido:	José Antonio Alvarado Bringas		
Sexo	Varón: X	Mujer:	
Nivel y tipo de experiencia profesional:			
Grado académico:	Bachiller: ()	Magister: (X)	Doctor: ()
Área de formación académica	Clinica: ()	Educativa: ()	Social: ()
	Organizacional: (X)	Otro:	
Años de experiencia profesional			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años: ()	5 a 10 años: ()	10 años a más: (X)

Variable 1: CONTROL PATRIMONIAL

Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable Control patrimonial
Autor:	Pardo Rojas, Braulio Cesar
Procedencia:	Adaptado de Blas (2023)
Administración:	Una entidad electoral
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Google Forms
Significación:	La variable 1, control patrimonial, está conformada por 3 dimensiones y 12 ítems: saneamiento físico legal de los bienes (4 ítems), planificación presupuestaria (4 ítems) y trámites administrativos (4 ítems); el cual será medido mediante el cuestionario. El instrumento tiene como objetivo medir el nivel de la variable control patrimonial en una entidad electoral, 2024

Soporte teórico

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Control patrimonial y gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, 2024. Por lo que se le solicita que tenga bien a evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación del contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que ésta midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
------------	---	-----------------------------------

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

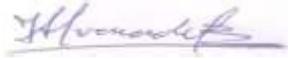
Matriz de validación del cuestionario de la variable CONTROL PATRIMONIAL

Definición de la variable: Según Rodríguez y Delpiazzo (2021) el CP es el proceso que permite a la entidad alcanzar los objetivos establecidos al permitir un control oportuno y completo sobre los activos que tiene asignados. Además, organiza el proceso de creación de un inventario físico de los inmuebles, clasificándolos e identificándolos según sus características y asignándole valores monetarios para verificar las conexiones físicas y contables entre los activos de la organización e informar y monitorear sus activos administrados

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Saneamiento Son actividades que incluyen los activos perdidos de la entidad, la remediación física consiste en documentar, fiscalizar y codificar los activos como faltantes, excedentes o perdidos, y aplicar procedimientos de liquidación para ajustar la situación administrativa y jurídica de los bienes (Vega 2020)	Documentos e instrucciones	1. Existen los documentos e instrucciones adecuados para controlar los bienes.	1	1	1	1	
	Fiscalización de bienes	2. Existe el registro, control y fiscalización adecuada para evitar pérdida de bienes	1	1	1	1	
	Codificación de bienes	3. Existe la identificación y codificación correcta para los bienes adquiridos	1	1	1	1	
	Codificación de bienes	4. Existe el cuidado necesario del archivo de ingreso, baja y transferencia de los bienes	1	1	1	1	
Planificación presupuestaria Según los siguientes objetivos deben ser cumplidos por la gerencia de planificación y presupuesto, en relación a los recursos ordinarios, donaciones y transferencias y control; haciendo particularmente importante la labor de planificación; la manera análoga, el proceso de ejecución y gestión de un presupuesto comienza con un resumen de los recursos empleados, los deberes y obligaciones asignados a cada miembro del equipo directivo y un resumen de los aportes previstos de la dirección y los estándares (Vega, 2020).	Recursos ordinarios	5. Existe la planificación correcta de recursos ordinarios para la adquisición de bienes.	1	1	1	1	
	Donaciones y transferencias	6. Existe la planificación adecuada sobre las donaciones y/o transferencias de bienes	1	1	1	1	
	Control del patrimonio	7. Existe la planificación necesaria sobre los cambios y/o control en el patrimonio	1	1	1	1	
	Control del patrimonio	8. Existe el control correcto de la distribución de recursos económicos y/o tecnológicos.	1	1	1	1	
Trámites administrativos Según Sánchez (2020) tiene en cuenta una serie de tareas relativas a roles y funciones, asistencia técnica, apoyo	Funciones y responsabilidades	9. Existe un adecuado funcionamiento de la unidad patrimonial para control de bienes	1	1	1	1	
	Soporte técnico y administrativo	10. Existe el soporte necesario para el uso correcto del SIGA en la unidad patrimonial	1	1	1	1	

administrativo y simplificación de procesos a través del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	Simplificación de procesos	11. Existen procesos simples y adecuados en el SIGA para ingresar y dar da baja bienes.	1	1	1	1	
	Simplificación de procesos	12. Existen procesos simples y adecuados en el SIGA para la transferencia de bienes.	1	1	1	1	

Ficha de validación del juicio de experto

Nombre del instrumento	Control patrimonial y gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, 2024
Objetivo del instrumento	El instrumento tiene como objetivo medir el nivel de la variable CONTROL PATRIMONIAL en una entidad electoral
Nombre y apellidos del experto	José Antonio Alvarado Bringas
Documento de identidad	09676143
Área de experiencia en el área	Educación
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	independiente
Cargo	administración
Número telefónico	987518301
Firma	
Fecha	08.06.24

Variable 2: GESTIÓN DE BIENES MUEBLES

Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable GESTIÓN DE BIENES MUEBLES
Autor:	Pardo Rojas, Braulio Cesar
Procedencia:	Adaptado de Blas (2023)
Administración:	Una entidad electoral
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Google Forms
Significación:	La variable 2, GESTIÓN DE BIENES MUEBLES, está conformada por 3 dimensiones y 12 ítems: planificación estratégica (4 ítems), control de bienes muebles (4 ítems) y evaluación del desempeño laboral (4 ítems); el cual será medido mediante el cuestionario. El instrumento tiene como objetivo medir el nivel de la variable control patrimonial en una entidad electoral, 2024

Soporte teórico

Matriz de validación del cuestionario de la variable GESTIÓN DE BIENES MUEBLES

Definición de la variable: En opinión de Bonin (2019) son todos los bienes adquiridos se distribuyen a los usuarios finales mediante albaranes, se les asignan valores monetarios adecuados y se identifican, clasifican y codifican como patrimonio; que incluye el mantenimiento de registros de todos los bienes muebles e inmuebles, junto con recomendaciones para crear un inventario de la naturaleza de los bienes del patrimonio cultural, es decir, confirmar su existencia

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación estratégica: se refiere a la implementación y evaluación de las estrategias a base de la toma de decisiones en la organización para que los trabajadores puedan generar oportunidades en busca del éxito; para ello es necesario la coordinación oportuna, la distribución y, la verificación de bienes (Alvarez 2018)	Coordinación oportuna	1. Existe la coordinación necesaria con la Unidad Patrimonial para control de bienes.	1	1	1	1	
	Distribución de bienes	2. Existe la participación necesaria para el control de bienes según lo programado	1	1	1	1	
	Distribución de bienes	3. Existen los recursos disponibles para la distribución de bienes de forma oportuna	1	1	1	1	
	Verificación de bienes	4. Existen medidas correctivas adecuadas para verificar bienes perdidos o faltantes	1	1	1	1	
Control de bienes muebles: Es la entrega para su uso; transferencia, retiro e inventario; estos incluyen la propiedad, registro y administración de los activos de la organización, independientemente de cómo fueron adquiridos (obsequios, compras, etc.); además, se incluyen los ingresos derivados de los activos de la organización (Gómez, 2019).	Proceso de alta de bienes	5. Existe el procedimiento adecuado para dar de alta bienes tras su adquisición	1	1	1	1	
	Proceso de baja de bienes	6. Existe el procedimiento apropiado para dar de baja bienes tras una evaluación previa	1	1	1	1	
	Proceso de transferencia	7. Existe el proceso correcto para transferir los bienes necesarios de forma oportuna	1	1	1	1	
	Proceso de transferencia	8. Existe el proceso necesario para realizar donaciones a bienes dados de baja	1	1	1	1	
Desempeño laboral: Es proporcionar recompensas indirectas a los miembros del personal que se desempeñan bien; la que genera motivaciones externas positivas (Gabini, 2018).	Distribución oportuna	9. Existe el compromiso necesario de la Unidad Patrimonial para distribuir bienes	1	1	1	1	
	Acceso a la información	10. Existe el acceso adecuado en la entidad para realizar el control de bienes	1	1	1	1	
	Acceso a la información	11. Existe el acceso necesario a la información del estado de los bienes en la entidad electoral	1	1	1	1	
	Archivos de verificación	12. Existen los documentos necesarios para verificar la alta y baja de bienes	1	1	1	1	

Ficha de validación del juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable Gestión de bienes muebles
Objetivo del instrumento	El instrumento tiene como objetivo medir el nivel de la variable GESTIÓN DE BIENES MUEBLES en una entidad electoral
Nombre y apellidos del experto	José Antonio Alvarado Bringas
Documento de identidad	09676143
Área de experiencia en el área	Educación
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana

Institución	independiente
Cargo	administración
Número telefónico	987518301
Firma	
Fecha	08.06.24

ANEXO 4: Consentimiento informado

Consentimiento informado

Título de la investigación: Control patrimonial y gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, 2024

Investigador: Braulio Cesar Pardo Rojas

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada Control patrimonial y gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral, 2024

Esta investigación es desarrollada por Braulio César Pardo Rojas del programa de estudio programa académico de maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus de San Juan de Lurigancho, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y el ente electoral ONPE

Describir el impacto del problema de la investigación: ¿Cuál será la relación entre el control patrimonial y la gestión de bienes muebles en una entidad del ente electoral durante el año 2024?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta virtual tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará a través de la plataforma Forms de Google en el personal de una entidad electoral. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informa que los resultados de la investigación se alcanzarán a la institución al

término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Braulio Cesar Pardo Rojas, email: bpardo@ucvvirtual.edu.pe y asesor Sebastián Sánchez Díaz email: ssanchezdi@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento¹

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Braulio Cesar Pardo Rojas

Firma(s):



Fecha y hora: 03/06/2024-20:00

¹ Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

ANEXO 6: Cálculo de la muestra

$$n = \frac{(Z^2 \cdot p \cdot (1-p))}{(e^2 \cdot (N1/N) + (N2/N))}$$

Donde:

- n : Tamaño de muestra total.
- Z : Nivel de confianza (se utilizará un nivel de confianza del 95%, correspondiente a $Z=1.96$).
- p : Proporción de la población con la característica de interés (se asumirá $p=0.5$ debido a la falta de información sobre la distribución de esta característica).
- $(1-p)$: Proporción de la población sin la característica de interés.
- e : Margen de error aceptable (se utilizará un margen de error del 5%).
- $N1$: Tamaño del primer subgrupo (en este caso, $N1=141$).
- $N2$: Tamaño del segundo subgrupo (en este caso, $N2=229$).
- N : Tamaño total de la población ($N=370$).

Sustituyendo los valores en la fórmula, se obtiene:

$$n = \frac{1.96^2 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}{0.05^2 \cdot \left(\frac{141}{370} + \frac{229}{370}\right)}$$
$$n \approx 131.4$$

Asignación de la Muestra a los Subgrupos. - Una vez obtenido el tamaño de muestra total, se asigna la muestra a cada subgrupo utilizando la fórmula:

$$n_i = \left(\frac{N_i}{N}\right) \cdot n$$

Donde:

- n_i : Tamaño de muestra para el subgrupo i .
- N_i : Tamaño del subgrupo i .
- N : Tamaño total de la población.
- n : Tamaño de muestra total.
- Sustituyendo los valores, se obtiene:
- Tamaño de muestra para colaboradores 728:

$$n_1 = \left(\frac{141}{370}\right) \cdot 131.4 \approx 47.7$$

- Tamaño de muestra para colaboradores CAS:

$$n_2 = \left(\frac{229}{370}\right) \cdot 131.4 \approx 83.7$$

Anexo 7. Prueba de fiabilidad

Figura 2

Prueba de fiabilidad del instrumento de la variable Control Patrimonial

Escala: ALL VARIABLES			
Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	132	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	132	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	12

Figura 3

Prueba de fiabilidad del instrumento de la variable Gestión de Bienes Muebles

Escala: ALL VARIABLES			
Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	132	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	132	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	12