



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Plan estratégico institucional y su impacto en la gestión pública en una
Institución de Piura, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Herrera Castro, Hjalmar Manuel (orcid.org/0000-0001-7904-2948)

ASESORES:

Mag. Alban Villarreyes, Victoria Amanda (orcid.org/0000-0001-8077-3860)

Mag. Ramirez Valladares, Cristhian Ovidio (orcid.org/0000-0002-6944-5652)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la Democracia, Liderazgo y Ciudadanía

PIURA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL Y SU IMPACTO EN LA GESTIÓN PÚBLICA EN UNA INSTITUCIÓN DE PIURA, 2024", cuyo autor es HERRERA CASTRO HJALMAR MANUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 08 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VICTORIA AMANDA ALBAN VILLARREYES DNI: 03832991 ORCID: 0000-0001-8077-3860	Firmado electrónicamente por: ALBANVV el 08-08- 2024 16:38:56

Código documento Trilce: TRI - 0855389





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HERRERA CASTRO HJALMAR MANUEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL Y SU IMPACTO EN LA GESTIÓN PÚBLICA EN UNA INSTITUCIÓN DE PIURA, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
HJALMAR MANUEL HERRERA CASTRO DNI: 02818988 ORCID: 0000-0001-7904-2948	Firmado electrónicamente por: HMHERRERAC el 08- 08-2024 19:06:50

Código documento Trilce: TRI - 0855390



Dedicatoria

A mis queridos padres, Milton y Yolanda, quienes iluminan mi vida, quienes, con su amor, sacrificio y sabiduría, me han apoyado incondicionalmente en cada etapa de mi vida; a mis hermanos quienes siempre me motivan a seguir adelante y a mis queridas sobrinas, por ser una fuente constante de alegría y motivación.

Hjalmar Manuel

Agradecimiento

A mis mentores y profesores, por su don de personas, su paciencia, dedicación y apoyo incondicional. Mi eterno agradecimiento por mostrarme el camino en el conocimiento de la realidad a través de la presente investigación. Su guía y sabiduría han sido fundamentales para el desarrollo y la culminación de este trabajo.

Hjalmar Manuel

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del Asesor.....	ii
Declaratoria de autenticidad del Autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de Contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de Figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS.....	17
IV. DISCUSIÓN.....	25
V. CONCLUSIONES.....	31
VI. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS.....	39

Índice de Tablas

Tabla 1. Población.....	14
Tabla 2. Validación de expertos	15
Tabla 3. Baremación de la variable y sus dimensiones.....	17
Tabla 4. Pruebas de normalidad	18
Tabla 5. Relación entre las variables Plan Estratégico Institucional y la Gestión Pública	18
Tabla 6. Relación entre la dimensión asignación presupuestal y la variable Gestión Pública	19
Tabla 7. Relación entre la dimensión ejecución de proyectos y la variable Gestión Pública	19
Tabla 8. Relación entre la dimensión estrategias formuladas y la variable Gestión Pública	20
Tabla 9. Correlación y determinación de las variables plan estratégico institucional y gestión pública	21
Tabla 10. Correlación y determinación de la dimensión asignación de presupuestos y la variable gestión pública	22
Tabla 11. Correlación y determinación de la dimensión ejecución de proyectos y la variable gestión pública	23
Tabla 12. Correlación y determinación de la dimensión estrategias formuladas y la variable gestión pública	24

Índice de Figuras

Figura 1. Modelo de Investigación correlacional	12
---	----

Resumen

El estudio se centró en determinar el impacto del Plan Estratégico Institucional (PEI) en la gestión pública en una institución de Piura, 2024; cuyo aporte se enmarca en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 16, fortalecimiento institucional. Se trabajó con una muestra de 105 funcionarios en una investigación básica. La aplicación de instrumentos validados y con confiabilidad pertinente determinó un diseño transversal y los resultados un diseño no experimental. Los resultados estadísticos permitieron llevar a cabo el estudio correlacional causal. El resultado primordial reveló que los funcionarios de una institución pública de Piura perciben un PEI con un nivel medio de efectividad del 80,0%, correspondiente a una gestión pública evaluada en 59,0%. La alta correlación positiva y significativa ($r_s = 0,615^{**}$, Sig. = 0,000) indica que el PEI impacta en 36,3% sobre la gestión pública, demostrando un impacto significativo y alto. Por ende, se concluye que, el PEI impacta en 36,3% sobre la gestión pública, lo que evidencia un impacto significativo y considerable. Asimismo, las dimensiones alcanzan impactos esperados; la asignación de presupuestos impacta en 23,8% sobre la gestión pública; la ejecución de proyectos impacta en 26,1% sobre la gestión pública; las estrategias formuladas impactan en 27,6% sobre la gestión pública.

Palabras clave: Planificación estratégica, gestión, ejecución de proyecto, presupuesto.

Abstract

The study focused on determining the impact of the Institutional Strategic Plan (PEI) on public management in an institution in Piura, 2024; whose contribution is framed in Sustainable Development Goal 16. The application of validated instruments with relevant reliability determined a cross-sectional design and the results a non-experimental design. The statistical results allowed the causal correlational study to be carried out. The main result revealed that civil servants of a public institution in Piura perceive an IEP with an average level of effectiveness of 80.0%, corresponding to a public management evaluated at 88.1%. The high positive and significant correlation ($r_s = 0.615^{**}$, Sig. = 0.000) indicates that the PEI has a 36.3% impact on public management, demonstrating a significant and high impact. Therefore, it is concluded that the PEI has an impact of 36.3% on public management, which shows a significant and considerable impact. Likewise, the dimensions achieve expected impacts; budget allocation has an impact of 23.8% on public management; project execution has an impact of 26.1% on public management; the strategies formulated have an impact of 27.6% on public management.

Keywords: Strategic planning, management, project execution, budget.

I. INTRODUCCIÓN

Desde hace algunos años, diversos estudios plantean la significancia del Plan Estratégico Institucional (PEI) en la administración de las instituciones estatales, garantizando una ruta hacia la consecución de metas que benefician a la comunidad, mediante la alineación de recursos del estado, y decisiones tomadas estratégicamente para lograr eficiencias operativas institucionales, asumiendo coherentemente políticas y cimentando un desarrollo sostenible (Vandersmissen y George, 2023). Acorde con lo expresado anteriormente, se asumió la relevancia de la investigación, y para dar énfasis; dichos temas se vinculan principalmente con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas, ya que en la meta 16.6, se resalta la trascendencia del desarrollo de instituciones responsables, efectivas y transparentes a todo nivel. Lo que implica contar con una planificación estratégica bien implementada y robusta; para alcanzar estándares elevados de eficiencia, transparencia en proyectos y al rendir las cuentas, conllevando al desarrollo de una adecuada gestión estatal (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2023).

Mediante la verificación de problemáticas palpables en contextos variados, se expone a Rico (2020) remarcando que el modelo orgánico de la administración pública española dificulta la implementación de la planificación estratégica. Así, Novales et al. (2022) indicaron que, en más de cuarenta años de democracia, España no ha logrado una reforma efectiva de su administración pública, con una gestión deficiente que se refleja en la baja ejecución de fondos europeos (34% de 56241 millones de euros para 2014-2020), es decir, 19374 millones, siendo el país de la UE con menor porcentaje de implementación debido a una planificación estratégica inadecuada (Ramió, 2022).

También, Chica y Salazar (2021) destacaron que los cambios en la gobernanza de Colombia, enfatizando la innovación pública y la participación ciudadana. En un plano más cercano, Huamachuco (2022) sostuvo que el Plan Estratégico Institucional (PEI) permite conducir la gestión pública a través de metas y resultados, con indicadores estratégicos, objetivos y acciones para mejorar los servicios del gobierno local. Por ende, Montenegro (2024) infirió que las prácticas de planificación estratégica están asociadas con la eficacia organizacional en el sector público.

Referente a las normativas supra ordinales, el PEI del Poder Judicial del Perú, aprobado por la Resolución Administrativa N° 0136-2021-P-PJ, es el marco directivo principal para alcanzar los objetivos de política institucional en una fase de diez años (2021-2030). Este plan abarca medidas estratégicas diseñadas para potenciar el bienestar de la población a la que el Poder Judicial brinda servicios a nivel nacional, lo que permite definir claramente la dirección que deben seguir los órganos judiciales y administrativos de este poder estatal (Presidencia del Poder Judicial, 2021). A pesar del aumento presupuestario significativo (por ejemplo, el presupuesto judicial se multiplicó por 2.85 entre 2007 y 2019), la carga pendiente de casos ha seguido creciendo. En 2007, había 1719 casos pendientes, aumentando a casi 2 millones en 2017 y 2,379,000 en 2019. (Martínez, 2022).

Al ser considerado el PEI; como un marco directivo para guiar las acciones y funciones de los órganos judiciales y administrativos en una institución pública de Piura; la problemática de la presente investigación se enmarca en que a pesar de los esfuerzos, persisten desafíos en la implementación efectiva del PEI en una institución pública de Piura, evidenciados en la falta de experiencia, renuencia a compartir ideas estratégicas y carencia de presupuesto adecuado, lo que obstaculiza la gestión pública. Además, la falta de lineamientos que trasciendan la gestión de dos años impide medir adecuadamente a los funcionarios administrativos. En respuesta, la actual gestión solicitó a la Unidad de Planeamiento y Desarrollo, a través de la Coordinación de racionalización, que estableciera un lineamiento base para que las unidades orgánicas elaboren sus planes de trabajo de acuerdo con los Objetivos Estratégicos Institucionales (OEI) y Acciones Estratégicas (AEI) para el 2024. Sin embargo, el análisis del primer entregable de evidencias al primer trimestre mostró que las tareas registradas no se relacionan con la ruta estratégica institucional; en el marco de la problemática planteada en la investigación se formula el problema general: ¿Cuál es el impacto del plan estratégico institucional en la gestión pública en una institución de Piura, 2024?

Desde los apuntes de Hadi et al. (2023) las investigaciones deben presentar una justificación basada en criterios prácticos; por ende se busca indagar sobre el impacto del PEI sobre la gestión de una institución judicial, cuyos resultados permitieron plantear un diagnóstico que permita tomar decisiones informadas, ampliando el conocimiento de los líderes y colaboradores para el establecimiento de mecanismos y tomar medidas correctivas, generando en la ciudadanía una percepción positiva de

la gestión del órgano judicial. Desde el criterio teórico, el estudio se fundamentó en la teoría sistémica y de la contingencia, al ver a la institución desde un enfoque global para la elección de estrategias que conlleven a resultados óptimos. Asimismo, la teoría contextual y la del comportamiento organizacional, resalta que los resultados buscan el perfeccionamiento de la gestión pública, a través de políticas, profesionalismo y desempeños. El enfoque metodológico se basa en la utilización de instrumentos de medición con propiedades psicométricas que han demostrado ser válidas y fiables. También tiene como objetivo ser beneficioso para futuras investigaciones al emplear procedimientos, técnicas y métodos científicos para analizar el impacto entre variables. Finalmente, el criterio social, se sostuvo en que, al adoptar prácticas de planificación estratégica, las instituciones públicas en Perú se puede mejorar su eficacia, transparencia y capacidad de respuesta institucional, contribuyendo a un futuro sostenible y satisfacer las necesidades de la ciudadanía.

La investigación se realizó teniendo como objetivo general; Determinar el impacto del plan estratégico institucional en la gestión pública en una institución de Piura, 2024, de esta manera los objetivos específicos fueron: a) Determinar el impacto de la asignación presupuestal en la gestión pública; b) Determinar el impacto de la ejecución de proyectos en la gestión pública; c) Determinar el impacto de la formulación estratégica en la gestión pública.

Para sustentar la presente investigación, se hace referencia de los siguientes trabajos realizados; a nivel internacional tenemos, Panagiotopoulos et al. (2023), investigan el debate en torno a la gestión estratégica en el ámbito público. Los académicos sostienen que las estructuras existentes en el sector público se centran en fuentes de origen externo cuyo dinamismo o en el papel crítico de los administradores públicos incentivan en la promoción de iniciativas estratégicas sin examinar los procesos internos de cambios organizacionales.

Blas et al. (2022), los investigadores realizan un análisis sobre la modernización estatal peruana en su gestión pública, llegando a la conclusión de que dicha modernización está asociada con iniciativas de reforma impulsadas a nivel internacional. Este texto tiene como objetivo explorar las estrategias utilizadas por diversos gobiernos para modernizar la configuración de sus instituciones estatales. Se realizó una revisión bibliográfica que identificó 19 artículos pertinentes sobre la mejora en la administración gubernamental. Los hallazgos sugieren que la

modernización conduce a una administración estatal más eficaz, revitaliza la confianza de la sociedad y disminuye la burocracia. Se plantea que la transparencia, la apertura gubernamental, la rendición de cuentas, la accesibilidad a informaciones y la implementación de servicios gubernamentales electrónicos son opciones viables para la modernización del Estado peruano, lo que además democratizaría el ejercicio del poder. Asimismo, se subraya la importancia de contar con ciudadanos más informados y participativos.

Tapia et al. (2022), el propósito de los autores de esta investigación es examinar la simplificación de las acciones y las transformaciones administrativas en la gestión pública mediante el control interno. Para llevar a cabo esta revisión bibliográfica, se empleó una metodología descriptiva, utilizando la base de datos Scopus, que proporcionó información sobre 24 registros, aunque este número resulta poco significativo para el tema en cuestión. Se realizaron análisis bibliométricos que revelaron un crecimiento insignificante en las publicaciones desde 1977 hasta 2020, con un ligero aumento de 2019 a 2020. La mayor parte de los estudios se realizaron en países no mencionados, con Portugal, el Reino Unido y Estados Unidos a continuación, lo que ofrece una mayor comprensión de las transformaciones o medidas adoptadas por las instituciones públicas.

Bodero et al. (2021), realizan un estudio sobre la planificación estratégica donde señalan que, esta es fundamental para guiar a las organizaciones hacia el logro de sus metas y para abordar de manera coherente los desafíos que puedan surgir durante su implementación. El propósito central de esta investigación fue ajustar los principios de la planificación estratégica al ámbito de la realización de proyectos de preservación digital en plazos largos. Se llevó a cabo un estudio documental, seguido de un análisis minucioso para detectar las diferencias y similitudes entre diversos modelos estratégicos de planificación. Los resultados primordiales contemplan procesos completos, que abarcan desde la creación hasta la evaluación de la estrategia aplicada. Además, se determinó que los principios clave de la planificación estratégica, son la auditoría, la formulación de estrategias y la gestión de riesgos. También se sugieren objetivos estratégicos estándar establecidos por las características determinadas por la norma ISO 16363.

Guimarães y Murce (2019), la finalidad de este estudio fue investigar los obstáculos que obstaculizan la puesta en funcionamiento de la gestión estratégica de recursos humanos en las instituciones del Legislativo Federal brasileño, así como

establecer viables conexiones entre ellos. Se llevaron a cabo grupos de discusión y entrevistas con 16 administradores de la cámara de diputados y del Senado de la federación, identificando 21 factores disruptivos clasificados en categorías organizativas, políticas, institucionales y sectoriales. Además, se desarrollaron modelos teórico-empíricos para comprender cómo estos factores se influyen mutuamente. Se concluyó que los determinantes más cruciales son de naturaleza política, ya que determinan la autonomía y los recursos utilizables para que las áreas de gestión de recursos humanos puedan implementar el proceso de manera efectiva.

En el ámbito nacional tenemos el trabajo de investigación de Alvarado (2023) aunó esfuerzos por establecer la relación entre la planeación estratégica y la gestión pública en el Viceministerio de Turismo-Lima en el año 2022. El estudio se ejecutó siguiendo un enfoque básico, de tipo transversal, con un diseño no experimental y correlacional. Los trabajadores del viceministerio fueron la población e incluyó una muestra de 33 de éstos. Se procedió a realizar un estudio de encuesta utilizando un cuestionario como herramienta de recolección de datos. Los resultados obtenidos indicaron una relación directa y significativa entre la variable de planeación estratégica institucional y la variable de gestión pública, con un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.552**, y un p-valor menor al 0.001. El investigador concluye que la relación entre las variables es positiva y moderada.

Patricio (2022) en su posgrado de gestión pública, buscó relacionar la gestión pública con el plan estratégico, teniendo como unidad de análisis una municipalidad distrital, empleando el método deductivo en un estudio básico, de enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Consideró 75 funcionarios y servidores a quienes les aplicó cuestionarios. En los resultados, se verificó una correlación positiva de 0,713** con una relevancia menor al 1%; entre las variables. De igual forma logró concluir que toda entidad que desarrolle un plan estratégico adecuado a sus necesidades inherentes tendrá una buena directriz para una gestión idónea para la ciudadanía.

Además, Valencia (2022) se centró en la revisión de teorías neófitas que verifiquen la efectividad de la gestión estatal y la planificación estratégica. El método empleado fue analítico a partir de una revisión documental respecto de las variables. Los resultados reflejan que a mayor planificación estratégica se tiene mayor eficiencia en la gestión pública. Asimismo, expresan que la planificación estratégica centra sus esfuerzos en torno a asignaciones presupuestarias y resultados financieros. Concluyendo que la planificación estratégica conlleva a un impacto en la eficiencia

del manejo de los recursos y efectividad positiva en función a los resultados reflejando un desempeño mayor por parte de la institución.

Galoso y Ospino (2020) enfocan su prioridad en cómo se establece el vínculo entre los sistemas del plan estratégico y su influencia en el alcance de metas de gestión. Un estudio explicativo, no experimental, longitudinal. En los resultados, se estableció que las actividades programadas de la gestión operativa de proyectos se vinculan con la gestión del CEPLAN, la cual es significativa mediante la prueba T Student. El coeficiente de correlación establece un impacto del 64,5%. En relación a la programación de gastos guarda un impacto significativo del 50,8% respaldado por los valores del T Student. Concluyeron que, la falta de coordinación entre las actividades operativas relacionadas con la acción estratégica "Asistencia técnica en la formulación de planes estratégicos" y el presupuesto proyectado ha resultado en el incumplimiento de los objetivos institucionales de la entidad, los cuales se miden de manera agregada a través de los indicadores de desempeño.

El investigador de Salazar (2021), en su tesis doctoral, el autor se propuso desarrollar un modelo de gestión estratégica de TIC dirigido a la administración pública de un municipio. El objetivo era mejorar el acatamiento de las metas institucionales mediante una mejor utilización de los recursos y el perfeccionamiento de la eficiencia y la efectividad en las operaciones. Este estudio se basó en una metodología proyectiva, que implicó un análisis de la gestión actual y su relación con el uso de TIC. Como resultado, se encontró que más del 60% de los colaboradores manifestaron su descontento con la gestión y los resultados obtenidos mediante el uso de tecnología, así como con los resultados de las actividades y programas dirigidos al servicio ciudadano en el distrito.

El artículo de Saldaña et al. (2020) presentó con objetividad el examen de la importancia de las políticas estatales y la planificación estratégica radica en su papel fundamental para solucionar problemas sociales y guiar la visión del Perú deseado. El estudio tuvo un enfoque descriptivo y utilizó la documentación como técnica de investigación. En los resultados se determinó que la planificación estratégica es una técnica que debe evitar la intromisión estatal, se instrumentaliza mediante medios normativos y metodológicos, aumentando la certidumbre y previsibilidad de los agentes económicos. En Perú, a pesar de los esfuerzos, el sistema de planeamiento estratégico aún no es efectivo debido a la falta de continuidad en el liderazgo del CEPLAN, que está adscrito a la Presidencia del Consejo de ministros. Para fortalecer

el SINAPLAN, es necesario constitucionalizarlo y asegurar la plena autonomía del CEPLAN, evitando injerencias gubernamentales y garantizando una planificación efectiva.

La variable Plan Estratégico Institucional, en su epistemología se fundamenta en las ciencias administrativas, en la teoría sistémica y en la teoría de la contingencia. Respecto a la teoría sistemática, ésta sostiene que una organización debe ser vista como un sistema abierto compuesto por diversas partes interdependientes. Desde esta perspectiva, el planeamiento estratégico institucional se fundamenta en la comprensión de la organización como un todo, donde cada parte (departamentos, recursos humanos, procesos, etc.) interactúa y afecta al conjunto. Esta teoría subraya la importancia de considerar las interrelaciones y las dinámicas internas y externas que influyen en el funcionamiento de la institución. A partir de ello; la teoría indica la necesidad de evaluar la organización en su totalidad y no sólo sus componentes aislados; además de reconocer que las decisiones en un área afectarán a otras; y que la incorporación de mecanismos de retroalimentación para ajustar y mejorar continuamente las estrategias es trascendental (Knyazeva, 2020).

También se considera la Teoría de la Contingencia; la cual señala que la efectividad organizacional depende de la adecuación de la estructura y los procesos a las condiciones específicas del entorno. Esta teoría destaca la necesidad de adaptación y flexibilidad en la formulación de estrategias. Por ende, es necesario adaptar estrategias según las circunstancias particulares de la organización y su entorno; diseñar planes estratégicos lo suficientemente maleables para ajustarse a cambios en el contexto externo; y alinear las estrategias con las características y necesidades específicas de la institución (Erude & Mark, 2023).

La conceptualización de la variable Plan Estratégico Institucional es un documento que proporciona una visión integral de las prioridades y áreas de enfoque, además de alinear las actividades y recursos con la visión y misión institucional, así como para mejorar la calidad y el acceso a servicios para la comunidad (Lama, 2020).

Acorde a Valencia (2022) es una herramienta de planificación utilizada por las organizaciones gubernamentales para definir sus metas estratégicas y los métodos para alcanzarlas. Este plan implica un análisis íntegro de los factores externos e internos que afectan a la entidad, identificados mediante la estrategia DOFA. Con esta información, se desarrollan estrategias y se asignan recursos de manera efectiva para

cumplir con los objetivos establecidos, mejorando la capacidad de la institución para servir a la comunidad y responder a los desafíos del entorno público.

El Plan Estratégico Institucional en la gestión pública es un documento oficial que detalla la misión, visión y metas a largo plazo de una entidad gubernamental. Este plan se basa en un análisis detallado del contexto socioeconómico y político, así como en una estimación de las capacidades y recursos institucionales. A través de estrategias y acciones específicas, el plan busca optimar la efectividad y eficiencia de los servicios públicos, asegurando que las políticas y programas estén alineados con las expectativas y necesidades de la ciudadanía (George, 2020).

El plan estratégico se fundamenta en diversas teorías que abordan la administración pública y la gestión estratégica desde distintos enfoques como la estrategia de coordinación de Sistemas Administrativos Transversales (SAT) sugerida por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN (2019). Este enfoque destaca la optimización de la aportación de los SAT a los procesos operativos, beneficiando a las personas al identificar los objetivos institucionales que se concreten en un Plan Operativo Institucional (POI). Este plan, junto con la asignación de financiamiento y presupuestos de ejecución, busca garantizar la entrega de bienes o servicios con características y condiciones adecuadas para los usuarios.

Asignación de presupuesto; se refiere a la distribución de recursos financieros a las diferentes áreas y proyectos de una entidad, cuyo proceso debe alinearse con los objetivos estratégicos institucionales para garantizar el funcionamiento eficiente y la mejora continua, su efectividad es crucial para la implementación de estrategias (Rocha & Delgado, 2021).

Proyectos de inversión; se refiere a la implementación de iniciativas que requieren financiamiento significativo para mejorar la infraestructura, tecnología y servicios judiciales. Estos proyectos buscan fortalecer la capacidad institucional y asegurar una administración eficiente y accesible de la entidad (Garcés, 2021).

Formulación de estrategias; consiste en el desarrollo de planes y políticas a largo plazo que guíen el accionar institucional hacia el acatamiento de sus objetivos fundamentales, como la transparencia, eficiencia y accesibilidad; abarcando la identificación de prioridades, establecimiento de metas y diseño de acciones específicas para mejorar el desempeño institucional (Peñafiel et al., 2020).

Como modelos teóricos, basados en la teoría contextual de la gestión pública de Meier et al. (2017), que destaca la relevancia de centralización del poder político y la

profesionalización para optimizar la eficacia de la gestión pública. También se menciona la teoría del comportamiento en la administración de McGregor (1986), que distingue entre los estilos de gestores basados en la teoría X y la teoría Y. Por último, según O'Toole y Meier (2012), el modelo teórico sobre la relación entre la gestión pública y el rendimiento de los programas públicos enfatiza cómo la estructura jerárquica de las organizaciones gubernamentales y su participación en redes con otras entidades impactan la estabilidad y eficiencia de la gestión pública.

La variable Gestión Pública, describe a un conjunto de procesos, políticas y prácticas destinadas a dirigir y coordinar eficazmente las operaciones judiciales y administrativas; adoptando estructuras flexibles y ágiles, con una comunicación abierta y transparente y siendo eficiente y efectiva en los servicios a la comunidad (Llona, 2022). Asimismo, la gestión pública desde una perspectiva administrativa se refiere al conjunto de procesos, actividades y políticas implementadas por las entidades gubernamentales para organizar, planificar, controlar y dirigir los recursos públicos con el objetivo de satisfacer las necesidades de la sociedad y promover el bienestar general. Esta gestión implica la administración eficiente y transparente de los recursos humanos, materiales y económicos del Estado, garantizando el cumplimiento de las leyes y regulaciones, así como la rendición de cuentas a los ciudadanos (Ingrams y otros, 2020).

Asimismo, desde un punto de visión político y social, la Gestión Pública es el proceso a través del cual las instituciones del Estado diseñan y ejecutan políticas públicas orientadas a resolver problemas sociales y económicos, optimizar la calidad de vida poblacional y fortalecer la democracia. En este sentido, la gestión pública abarca la interacción entre la sociedad civil y el gobierno, promoviendo la participación ciudadana, la equidad y la justicia social, y asegurando que las decisiones públicas reflejen las necesidades e intereses comunales (Melo et al., 2020).

Siguiendo el aporte de Delgado (2022), la gestión pública en el Perú se encuentra en un proceso de modernización hasta al año 2030, por ende, considerando la Resolución de Secretaría de Gestión Pública N°004-2019-PCM/SGP, que aprueba los Lineamientos N° 001-2019-SGP; se consideran los cinco pilares como las dimensiones de la variable Gestión Pública.

Políticas públicas nacionales y el planeamiento; directrices que guían las acciones de todas las entidades del Estado en los distintos niveles de gobierno siendo fundamentales para asegurar que las estrategias y planes institucionales se alineen

con las metas nacionales, promoviendo la cohesión y la eficiencia en la administración pública (Santiago, 2023).

Presupuesto por resultados; es una estrategia de asignación de recursos que vincula la financiación pública con el logro de resultados específicos y medibles (Bravo & Vegas, 2023).

Gestión basada en procesos y la estructura institucional; se refiere a la identificación, análisis y optimización de los procesos internos para optimar la eficacia y eficiencia de una organización, considerando la implementación de procedimientos estandarizados y la eliminación de redundancias, lo que facilita una administración más ágil y eficiente (Santiago, 2023).

Servicio civil meritocrático; se refiere a la selección y promoción del personal público en función de sus méritos y capacidades, en lugar de otros factores como conexiones políticas, promoviendo la formación continua y el desarrollo profesional, lo que resulta en una administración más efectiva y confiable (Ortiz, 2021).

Observación, monitoreo, evaluación y gestión del conocimiento; actividades esenciales para asegurar que los planes y proyectos de una actividad se implementen adecuadamente y cumplan con sus objetivos. El seguimiento y monitoreo permiten identificar problemas y realizar ajustes en tiempo real, mientras que la evaluación proporciona una revisión sistemática del desempeño y los resultados alcanzados (Bravo & Vegas, 2023).

Bajo el concepto epistemológico del PEI del Poder Judicial permite la mejora la gestión pública mediante varios mecanismos esenciales; impulsando la modernización y digitalización de los procesos judiciales, lo que incrementa la eficiencia y calidad de los servicios judiciales; fomenta el acceso y la transparencia de la información judicial, facilitando la justicia accesible para los ciudadanos; asegura la correcta asignación y uso de los recursos mediante la identificación de necesidades y la optimización del presupuesto. Además, apoya el desarrollo y la formación continua del personal judicial, asegurando su preparación para enfrentar desafíos presentes y futuros. Por último, implementa sistemas de gestión de riesgos y control interno para mitigar amenazas y fortalecer la resiliencia institucional (Presidencia del Poder Judicial, 2021).

Por otro lado, la gestión judicial pública es crucial para las reformas, ya que asegura su implementación adecuada, eficiente y justa. Esto se logra mediante una gestión eficaz que garantiza procesos judiciales oportunos, transparencia y

accesibilidad que fortalecen la confianza en el sistema de justicia, y la modernización a través de tecnologías innovadoras que mejoran la administración de justicia. Además, la capacitación continua de jueces, fiscales y funcionarios asegura que estén preparados para aplicar las reformas según los estándares internacionales. Permitiendo el fortalecimiento del Estado de Derecho y garantizar una justicia imparcial y efectiva para todos (Borinsky, 2015).

Entonces bajo el concepto de la teoría del conocimiento el PEI y su impacto en la gestión pública se refiere a cómo la formulación y ejecución de un plan estratégico en una institución afecta el desarrollo y ejecución de tareas gubernamentales y la gestión de recursos públicos. Este enfoque analiza cómo la planificación estratégica, al constituir metas claras, precisar gestiones específicas y fijar recursos de forma eficiente, influye en la eficacia, eficiencia y transparencia de la gestión pública. Además, se estudia cómo este proceso puede mejorar la toma de decisiones, la coordinación interinstitucional y el logro de resultados gubernamentales, contribuyendo al avance socioeconómico y al progreso de la calidad de vida social (Ministerio de Justicia, 2022). En este sentido, desde la perspectiva de Montoya (2013), la planificación estratégica y la gestión pública en el Poder Judicial están intrínsecamente conectadas, están conectadas, ya que la primera es crucial para la eficiencia de la segunda. Establece una visión a largo plazo, define objetivos, optimiza recursos, identifica mejoras y permite adaptarse a cambios, asegurando relevancia y efectividad mejorando continuamente la gestión pública del Poder Judicial.

De lo anterior, se infiere que cualquier reforma judicial debe ser plural, democrática, transparente, participativa, técnica, objetiva e independiente, centrada en las necesidades del usuario. Reformas previas fallaron por falta de voluntad política, alineación de objetivos, recursos, reforma educativa jurídica y control disciplinario. La reforma debe ser liderada por el Poder Judicial en colaboración con el Congreso, el Poder Ejecutivo y la Sociedad Civil, para asegurar un enfoque integral y efectivo.

La hipótesis que se planteó en este proyecto de investigación fue: El plan estratégico institucional impacta significativamente en la gestión pública en una institución de Piura, 2024. Y como hipótesis específicas: a) La asignación presupuestal impacta positivamente en la gestión pública; b) La ejecución de proyectos impacta directamente en la gestión pública; c) La formulación estratégica impacta positivamente en la gestión pública.

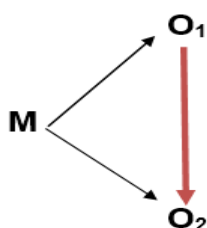
II. METODOLOGÍA

Al indicar el tipo, enfoque y diseño de investigación; se definió de tipo Básica, ya que contribuyó al aumento del entendimiento de la cuestión bajo análisis mediante el empleo de teorías. No se tomaron en cuenta propuestas para ser comparadas con los resultados que se espera obtener (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, 2021). El enfoque que se utilizó para medir las variables de estudio, fue el cuantitativo, debido a que se evaluaron tanto las dimensiones como los indicadores en términos categóricos. Para la evaluación del impacto, se expresaron los resultados mediante el uso de análisis estadísticos que representen frecuencias relativas, porcentajes correspondientes y coeficientes de determinación (Sreekumar, 2023).

En cuanto al diseño fue transversal y no experimental; al respecto Cherry (2022), explica que, al elegir un diseño transversal, el análisis de los datos de un grupo específico de individuos se ejecuta en un período definido. Este enfoque es comúnmente utilizado para identificar las características distintivas en una población en un momento específico. En cuanto al diseño no experimental, Carrol y Roundy (2022) señalan que se realizó un análisis de la data en su estado natural, sin realizar intervenciones controladas en las variables. Lo distintivo de este enfoque es la ausencia de control directo sobre las variables; en su lugar, se busca la descripción y comprensión de los patrones, relaciones o impactos ya existentes en contextos específicos. La investigación fue correlacional ya que se centró en explorar y comprender la relación entre dos o más variables, sin intervenir directamente en ellas. Su objetivo es identificar si existe un vínculo entre las variables y, en caso afirmativo, la naturaleza y fuerza de esta relación (Shao et al., 2022). En este caso particular será causal, ya que se pretende analizar el impacto de una variable (independiente) sobre la otra (dependiente) (Gershman y Ullman, 2023).

Figura 1. *Modelo de Investigación correlacional*

Se estableció con la siguiente fórmula:



Dónde:

O1: Plan Estratégico Institucional (X)

O2: Gestión Pública (Y)

M: funcionarios de la CSJ Piura

Respecto de la Variable 1: Plan Estratégico Institucional; la conceptualización lo señala como un documento que permite el establecimiento de las metas, objetivos y acciones estratégicas a seguir en un período determinado para la mejora del funcionamiento y la eficiencia de la institución. Proporciona una visión integral de las prioridades y áreas de enfoque, además de alinear las actividades y recursos con la visión y misión institucional, así como para optimizar el acceso a la justicia y la calidad de servicios para la comunidad a la que sirve (Lama, 2020).

Se definió de forma operacional empleando 3 dimensiones: asignación presupuestal, ejecución de proyectos, formulación de estrategias; las cuales serán medidas en escala de Likert con 5 niveles, y serán aplicados a los funcionarios de la CSJ Piura. Se consideró 8 indicadores en total, 3 indicadores para la primera dimensión, 2 para la segunda dimensión y 3 para la tercera dimensión. En una escala de medición ordinal

Variable 2: Gestión Pública; se refiere al conjunto de procesos, políticas y prácticas destinadas a dirigir y coordinar eficazmente las operaciones judiciales y administrativas; adoptando estructuras flexibles y ágiles, con una comunicación abierta y transparente y siendo eficiente y efectiva en los servicios a la comunidad (Llona, 2022).

Se definió operacionalmente empleando 5 dimensiones: Presupuesto por resultados; Políticas públicas nacionales y el planeamiento; Servicio civil meritocrático; Gestión por procesos y la organización institucional; y Seguimiento, monitoreo, evaluación y la gestión del conocimiento; las cuales serán medidas en escala de Likert con 5 niveles, y serán aplicados a los funcionarios de la CSJ Piura. Se consideró 20 indicadores, 4 para la dimensión primera, para la dimensión segunda 4, para la tercera dimensión también 4; para la cuarta dimensión 4; y finalmente para la dimensión quinta 4. En una escala de medición ordinal.

En cuanto a la Población, ha sido conceptualizada por Villegas (2022), como la colección de elementos seleccionados con la meta de realizar un análisis a través de exámenes estadísticos. En este estudio, se consideró a los funcionarios de una corte superior de justicia, considerando un total de 935.

Tabla 1.*Población*

Personal	Administrativo	Jurisdiccional	Total
Personal 728 y 276	87	602	689
Personal CAS	46	200	246
Total			935

Nota. Consolidado de Trabajadores de una institución pública de Piura (2024)

Se incluyó a funcionarios sin discriminar sexo sean varones y mujeres, trabajadores con cargo de funcionario. Se excluyo a funcionarios que expresen el deseo de no participar en la investigación, funcionarios con descanso médico o licencia sean los motivos que sean, asimismo se excluyeron a quienes no registren su firma en el consentimiento informado.

En la determinación muestral se aplicó la fórmula para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza al 92%, de esta manera al ser aplicada la fórmula se contemplará un total de 105 funcionarios. Aplicando una fórmula que se muestra en el anexo 7.

El método de selección de muestra utilizado fue el muestreo aleatorio simple, donde se garantizó que los usuarios tuvieran completa libertad para su participación en la investigación, cumpliendo con los criterios de exclusión establecidos.

En referencia a las técnicas e instrumentos de recolección de datos se refiere que se decidió utilizar la técnica de encuesta para obtener información relacionada con las variables examinadas. Tratando de lograr el aseguramiento que la data recolectada será apropiada y diversa, concordando con la metodología y los objetivos propuestos (Rodríguez, 2020).

Se elaboró dos cuestionarios enfocados en las variables, desarrollados bajo pautas proporcionadas a partir de los indicadores operacionalizados. Estos cuestionarios fueron aplicados a los funcionarios de una corte superior de justicia con la meta de compilar datos que contribuyeran al abordaje y resolución del problema diagnosticado. Así, la implementación de la técnica se realizó mediante el uso de cuestionarios compuestos por un conjunto de ítems diseñados para el acopio de data. Este enfoque se basará en la percepción de un grupo de individuos y se llevará a ejecutar metódicamente y organizada adecuadamente (Lukas, 2019).

También, ambas variables fueron evaluadas a través de los cuestionarios que se aplicaron a los funcionarios para verificar con los objetivos propuestos. Su diseño siguió una estructura de la escala Likert, con valoraciones que irán del 1 al 5. Para posteriormente expresar los resultados como frecuencias relativas y porcentuales mediante la utilización de herramientas estadísticas en tablas cruzadas y de valoración correlativa.

Para asegurar la validez de los cuestionarios, se llevó a cabo una validación exhaustiva de expertos asegurando coherencia, consistencia y objetividad a partir de los ítems con los marcos teóricos, objetivos e indicadores. La opinión de tres expertos, aportarán juicio y mediante su conocimiento y experticia aprobarán la construcción estructurada de ambos instrumentos. Siendo los expertos:

Tabla 2.

Validación de expertos

Nº	Experto	RENACYT	Experiencia	Dictamen
1	Henry Alejandro Silva Marchan	P0111631	5 años	APLICA
2	José Antonio Sánchez Chero	P0077098	5 años	APLICA
3	Oscar Jhan Marcos Peña Gonzales	P0092758	5 años	APLICA

Nota. Consolidado de Expertos que validaron el contenido de instrumentos

El análisis de confiabilidad examinó la consistencia interna de los cuestionarios utilizando el Alpha de Cronbach, siendo éste un coeficiente estadístico que define la consistencia uniforme al aplicarse en diversos contextos y la fiabilidad de dichos instrumentos con su utilización repetida. Se considerará como índice aceptable un valor más alto a 0.70. (Ver Anexo4)

Métodos para el análisis de datos: Al explorar los datos según la naturaleza del estudio, los métodos para analizar la data contemplaron pruebas preliminares de normalidad, en congruencia con el tamaño muestral. Esta etapa busco verificar si la data generada tiene una distribución normal y elegirá las estadísticas de correlación apropiadas para alcanzar los objetivos esperados. Los datos se recogieron en Microsoft Excel, abarcando ambas variables, y se utilizaron en un proceso de categorización. Este proceso tendrá como fin la asignación a las variables categorías preestablecidas mediante el uso del software SPSS V.25. Considerando que el enfoque de las variables fue cuantitativo, se empleó el coeficiente de determinación

para el análisis del impacto entre variables. Se realizó un análisis bidireccional desde una mirada positivista. Los resultados se presentaron en tablas cruzadas, alineadas con los objetivos propuestos y la validación de hipótesis.

En el contexto ético de la investigación, se utilizó como guía la resolución del Vicerrectorado de Investigación N°081-2024-VI-UCV para llevar a cabo el estudio. Se seguirán los principios éticos esenciales determinados en la Resolución Universitaria N° 0470-2022/UCV.

Primero, se apoyó en el principio de beneficencia, enfocado en generar conocimiento a través del análisis de una situación, con el potencial de impulsar cambios y mejoras positivas en el entorno. Además, se aseguró el principio de no maleficencia, velando por el uso ético de los resultados sin causar inconvenientes internos en la Corte Superior de Justicia de Piura.

Además, se observó el principio de autonomía al coordinar de manera formal con los directivos de la Corte Superior de Justicia de Piura sobre el tipo de investigación a llevar a cabo, así como sus beneficios y posibles implicaciones. Finalmente, se implementó el principio de justicia con el fin de desarrollar propuestas que favorezcan a todos los involucrados, incluidos los servidores públicos y los ciudadanos que se verán favorecidos con los resultados.

De igual manera se honró los principios de Integridad Científica, desarrollando estrictos principios de integridad científica, garantizando la coherencia y fiabilidad del estudio. Se fomentó la honestidad en la recopilación, análisis e interpretación de los datos para evitar cualquier tipo de sesgo. Las relaciones profesionales se mantuvieron objetivas y basadas en evidencia. Los resultados fueron presentados con veracidad y justicia, asumiendo responsabilidad en su comunicación. Se implementó una política transparente para gestionar los conflictos de interés, asegurando la integridad y credibilidad de la investigación sobre el Plan Estratégico Institucional y la Gestión Pública. Además, se mantuvieron altos estándares éticos y científicos que validaron los hallazgos obtenidos. La transparencia en todas las etapas del estudio permitió garantizar la validez de los resultados y reforzó la confianza en las conclusiones presentadas. Este enfoque riguroso asegura que la investigación aporte un conocimiento fiable y significativo en el campo del PEI y el gestionar público en la institución analizada.

III. RESULTADOS

El apartado contiene la presentación de los resultados procesados estadísticamente sobre la muestra de funcionarios de una corte superior de justicia. Se requirió establecer la baremación de los niveles de las variables, realizar pruebas de normalidad para establecer el coeficiente de correlación, obtener las pruebas de correlación (Rho de Spearman) y las pruebas de determinación para conocer el impacto. Los resultados muestran un orden en correspondencia con los objetivos del estudio y la contrastación de las hipótesis.

Tabla 3.

Baremación de la variable y sus dimensiones.

Variable/Dimensión	Bajo	Medio	Alto
Variable Plan Estratégico Institucional	20-46	47-73	74-100
Dimensión Asignación de presupuestos	7-16	17-26	27-35
Dimensión Ejecución de proyectos	4-9	10-15	16-20
Dimensión Estrategias formuladas	9-20	21-32	33-45
Variable Gestión Pública	20-46	47-73	74-100

Nota. Elaborado por el autor

Interpretación: Se determinaron los niveles de cada variable en función de los rangos de los puntajes de las variables en concordancia de los objetivos, lo que permite conocer el nivel y realizar la relación mediante tablas cruzadas de los resultados descriptivos.

Tabla 4.*Pruebas de normalidad.*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable Plan Estratégico Institucional	,434	105	,000	,602	105	,000
Variable Gestión Pública	,345	105	,000	,747	105	,000

Nota: a. Corrección de la significación de Lilliefors

Interpretación: Existen condiciones específicas para elegir un coeficiente de correlación adecuado, para lo cual se debieron realizar pruebas de normalidad. La prueba elegida fue Kolmogorov-Smirnov^a, considerando el tamaño de la población (105 individuos); donde se obtuvo un Sig.= 0,000 (menor al 5%). lo que indica que los datos no seguían una distribución normal. Dado este hallazgo, se decidió utilizar pruebas no paramétricas, para las correlaciones debido a la naturaleza no convencional de los datos.

Objetivo General: Determinar el impacto del plan estratégico institucional en la gestión pública en una institución de Piura, 2024.

Tabla 5.*Relación entre las variables Plan Estratégico Institucional y la Gestión Pública.*

Nivel de Plan Estratégico Institucional	Nivel de Gestión Pública							
	Baja		Media		Alta		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	3	2,9%	3	2,9%	0	,0%	6	5,7%
Medio	6	5,7%	62	59,0%	16	15,2%	84	80,0%
Alto	0	,0%	0	,0%	15	14,3%	15	14,3%
Total	9	8,6%	65	61,9%	31	29,5%	105	100,0%

Nota: Encuesta aplicada a los funcionarios de una institución de Piura.

Interpretación: Los resultados de la percepción de los funcionarios en la tabla 5, verifican un nivel medio de la variable PEI (80,0%), una valoración que se corresponde con el 59,0% asignado al nivel medio de la variable Gestión Pública. En igual sentido, la correspondencia se verificó en el nivel alto con un valor porcentual de 14,3% para ambas variables. Dicha data fortaleció la aseveración de que las variables poseen una vinculación.

Objetivo Específico 1; Determinar el impacto de la asignación presupuestal en la gestión pública.

Tabla 6.

Relación entre la dimensión asignación presupuestal y la variable Gestión Pública.

Nivel Asignación de presupuestos	Nivel de Gestión Pública							
	Baja		Media		Alta		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	8	7,6%	12	11,4%	2	1,9%	22	21,0%
Medio	1	1,0%	51	48,6%	22	21,0%	74	70,5%
Alto	0	,0%	2	1,9%	7	6,7%	9	8,6%
Total	9	8,6%	65	61,9%	31	29,5%	105	100,0%

Nota: Encuesta aplicada a los funcionarios de una institución de Piura.

Interpretación: Los resultados de la percepción de los funcionarios en la tabla 6, verifican un nivel medio de la dimensión asignación de presupuestos (70,5%), una valoración que se corresponde con el 48,6% asignado al nivel medio de la variable Gestión Pública. En igual sentido, la correspondencia se verificó en el nivel alto, para la dimensión en un 8,6% y para la variable en 6,7%. Dicha data fortaleció la aseveración de que las categorías analizadas poseen una vinculación.

Objetivo Específico 2; Determinar el impacto de la ejecución de proyectos en la gestión pública.

Tabla 7.

Relación entre la dimensión ejecución de proyectos y la variable Gestión Pública.

Nivel Ejecución de proyectos	Nivel de Gestión Pública							
	Baja		Media		Alta		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	5	4,8%	8	7,6%	1	1,0%	14	13,3%
Media	4	3,8%	53	50,5%	16	15,2%	73	69,5%
Alta	0	,0%	4	3,8%	14	13,3%	18	17,1%
Total	9	8,6%	65	61,9%	31	29,5%	105	100,0%

Nota: Encuesta aplicada a los funcionarios de una institución de Piura.

Interpretación: Los resultados de la percepción de los funcionarios en la tabla 7, verifican un nivel medio de la dimensión ejecución de proyectos (69,5%), una valoración que se corresponde con el 50,5% asignado al nivel medio de la variable

Gestión Pública. En igual sentido, la correspondencia se verificó en el nivel alto, para la dimensión en un 17,1% y para la variable en 13,3%. Dicha data fortaleció la aseveración de que las categorías analizadas poseen una vinculación.

Objetivo Específico 3; Determinar el impacto de la formulación estratégica en la gestión pública.

Tabla 8.

Relación entre la dimensión formulación estratégica y la variable Gestión Pública

Nivel de Estrategias formuladas	Nivel de Gestión Pública							
	Baja		Media		Alta		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	4	3,8%	0	,0%	0	,0%	4	3,8%
Media	5	4,8%	62	59,0%	20	19,0%	87	82,9%
Alta	0	,0%	3	2,9%	11	10,5%	14	13,3%
Total	9	8,6%	65	61,9%	31	29,5%	105	100,0%

Nota: Encuesta aplicada a los funcionarios de una institución de Piura

Interpretación: Los resultados de la percepción de los funcionarios en la tabla 8, verifican un nivel medio de la dimensión estrategias formuladas (82,9%), una valoración que se corresponde con el 59,0% asignado al nivel medio de la variable Gestión Pública. En igual sentido, la correspondencia se verificó en el nivel alto, para la dimensión en un 13,3% y para la variable en 10,5%. Dicha data fortaleció la aseveración de que las categorías analizadas poseen una vinculación.

Contrastación de Hipótesis

Hipótesis General; H_i: El plan estratégico institucional impacta significativamente en la gestión pública en una institución de Piura, 2024.

Tabla 9.

Correlación y determinación de las variables plan estratégico institucional y gestión pública.

		Gestión Pública	
Rho de Spearman	Plan Estratégico Institucional	r (coeficiente)	,615 **
		Sig. (bilateral)	,000
		N	105
Coefficiente de determinación	Resumen del modelo ^a	R cuadrado	,363
		R cuadrado corregido	,357

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

a. Variables predictoras: Plan Estratégico Institucional

Nota: Encuesta aplicada a los funcionarios de una institución de Piura.

Interpretación y análisis: En primera instancia, la tabla 9, presenta el coeficiente de correlación (Rho de Spearman) en concordancia con la data no normal con las pruebas de normalidad; así se obtuvo un valor $r_s = 0,615^{**}$ indicando correlación positiva por el valor nominal del coeficiente, y un Sig. = ,000 que sustenta la intensidad alta de la correlación; es decir, es altamente significativa. También se presenta el estadístico de determinación, el cual permite verificar el impacto, el valor obtenido fue 0,363 lo que indica que el PEI impacta en un 36.3% sobre la variable GP. En base a la data estadística, se decidió **ACEPTAR** la H_i General; y a su vez, concluir que existe una significativa alta del impacto.

La Hipótesis Específica; H1: La asignación presupuestal impacta positivamente en la gestión pública

Tabla 10.

Correlación y determinación de la dimensión asignación de presupuestos y la variable gestión pública.

			Gestión Pública
Rho de Spearman	Asignación de presupuestos	r (coeficiente)	,469 **
		Sig. (bilateral)	,000
		N	105
Coefficiente de determinación	Resumen del modelo ^a	R cuadrado	,238
		R cuadrado corregido	,230

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

a. Variables predictoras: Asignación de presupuestos

Nota: Encuesta aplicada a los funcionarios de una institución de Piura.

Interpretación y análisis: En primera instancia, la tabla 10, indica el coeficiente de correlación (Rho de Spearman) en concordancia con la data no normal con las pruebas de normalidad; así se obtuvo un valor $rS = 0,469^{**}$ indicando correlación positiva por el valor nominal del coeficiente, y un Sig. = ,000 que sustenta la intensidad alta de la correlación; es decir, es altamente significativa. También se presenta el estadístico de determinación, el cual permite verificar el impacto, el valor obtenido fue 0,238 lo que indica que la asignación de presupuestos impacta en un 23,8% sobre la variable GP. En base a la data estadística, se decidió **ACEPTAR** la H1 específica; y a su vez, concluir que existe una significativa alta del impacto.

La Hipótesis Específica; H2: La ejecución de proyectos impacta directamente en la gestión pública

Tabla 11.

Correlación y determinación de la dimensión ejecución de proyectos y la variable gestión pública

		Gestión Pública	
Rho de Spearman	Ejecución de proyectos	r (coeficiente)	,510 **
		Sig. (bilateral)	,000
		N	105
Coefficiente de determinación	Resumen del modelo ^a	R cuadrado	,261
		R cuadrado corregido	,254

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

a. Variables predictoras: Ejecución de proyectos

Nota: Encuesta aplicada a los funcionarios de una institución de Piura

Interpretación y análisis: En primera instancia, la tabla 11, muestra el coeficiente de correlación (Rho de Spearman) en concordancia con la data no normal con las pruebas de normalidad; así se obtuvo un valor $r_S = 0,510^{**}$ indicando correlación positiva por el valor nominal del coeficiente, y un Sig. = ,000 que sustenta la intensidad alta de la correlación; es decir, es altamente significativa. También se presenta el estadístico de determinación, el cual permite verificar el impacto, el valor obtenido fue 0,261 lo que indica que la ejecución de proyectos impacta en un 26,1% sobre la variable GP. En base a la data estadística, se decidió **ACEPTAR** la H2 específica; y a su vez, concluir que existe una significativa alta del impacto.

La Hipótesis Específica; H3: La formulación estratégica impacta positivamente en la gestión pública.

Tabla 12.

Correlación y determinación de la dimensión estrategias formuladas y la variable gestión pública

			Gestión Pública
Rho de Spearman	Ejecución de proyectos	r (coeficiente)	,518 **
		Sig. (bilateral)	,000
		N	105
Coefficiente de determinación	Resumen del modelo ^a	R cuadrado	,276
		R cuadrado corregido	,269

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

a. Variables predictoras: Ejecución de proyectos

Nota: Encuesta aplicada a los funcionarios de una institución de Piura

Interpretación y análisis: En primera instancia, la tabla 12, revela el coeficiente de correlación (Rho de Spearman) en concordancia con la data no normal con las pruebas de normalidad; así se obtuvo un valor $r_S = 0,518^{**}$ indicando correlación positiva por el valor nominal del coeficiente, y un Sig. = ,000 que sustenta la intensidad alta de la correlación; es decir, es altamente significativa. También se presenta el estadístico de determinación, el cual permite verificar el impacto, el valor obtenido fue 0,276 lo que indica que las estrategias formuladas impactan en un 27,6% sobre la variable GP. En base a la data estadística, se decidió **ACEPTAR** la H3 específica; y a su vez, concluir que existe una significativa alta del impacto.

IV. DISCUSIÓN

Al discutir sobre el objetivo general: Impacto del Plan Estratégico Institucional (PEI) sobre la Gestión Pública de una Corte Superior de Piura, se parte expresando que el PEI, se fundamenta en teorías administrativas y sistémicas que consideran a las organizaciones como sistemas abiertos e interdependientes (Knyazeva, 2020). Esta perspectiva sostiene que todos los componentes de una organización, como departamentos, recursos humanos y procesos, interactúan para influir en el funcionamiento general. El PEI proporciona una visión integral de las prioridades institucionales y alinea actividades y recursos con la misión de la institución, mejorando la calidad de los servicios ofrecidos a la comunidad (Lama, 2020).

Por otro lado, la gestión pública se define como el conjunto de procesos, políticas y prácticas destinadas a dirigir y coordinar eficazmente las operaciones judiciales y administrativas (Llona, 2022). Este enfoque implica adoptar estructuras organizativas flexibles, promover una comunicación abierta y priorizar la eficiencia y efectividad en la prestación de servicios públicos. Las políticas públicas nacionales y la planificación estratégica guían las acciones de las entidades del Estado, asegurando que los planes y estrategias institucionales estén alineados con los objetivos nacionales, promoviendo cohesión y eficiencia en la administración pública (Santiago, 2023).

Los resultados obtenidos, a partir de los instrumentos, determinaron que, los funcionarios de la corte superior en Piura perciben un PEI con un nivel medio de efectividad del 80,0%, correspondiente a una gestión pública evaluada en un 59,0%. La alta correlación positiva y significativa ($r_s = 0,615^{**}$, Sig. = 0,000) indica que el PEI impacta en un 36,3% sobre la gestión pública, demostrando un impacto significativo y alto.

Los estudios previos como el de Alvarado (2023) y Patricio (2022) han encontrado resultados similares al demostrar una relación positiva entre la planeación estratégica y la gestión pública. Alvarado reporta un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $0,552^{**}$ entre estas variables, mientras que Patricio muestra una correlación de $0,713^{**}$. Estos resultados refuerzan la importancia de alinear estrategias con objetivos institucionales para mejorar el desempeño administrativo y el servicio público. La modernización administrativa, según Blas et al. (2022), también sugiere que la transparencia y eficiencia son clave para mejorar la administración pública. Además,

Saldaña et al. (2020) subrayan la necesidad de fortalecer el sistema de planeamiento estratégico para resolver problemas sociales y guiar el desarrollo del Perú.

Estos hallazgos reafirman la idea de que un PEI bien desarrollado puede ser un factor determinante para mejorar la gestión pública. Los resultados consistentes en correlaciones positivas entre planeación estratégica y gestión pública indican que estrategias efectivas pueden influir significativamente en el desempeño institucional. Es crucial mantener la continuidad en la implementación de estos planes y fortalecer la autonomía institucional para asegurar resultados sostenibles a largo plazo. Integrar estas prácticas puede no solo optimizar la administración de la corte superior de Piura, sino también servir como modelo para otras instituciones en el país.

Al discutir sobre el objetivo específico 1: determinar el impacto de la asignación presupuestal en la gestión pública de una corte superior de Piura, es fundamental considerar la Teoría de la Contingencia. Esta teoría argumenta que la eficacia de una organización depende de la adaptación de su estructura y procesos a las condiciones particulares del entorno. (Erude & Mark, 2023). En este contexto, la asignación presupuestaria se define como la distribución de recursos financieros a diferentes áreas y proyectos de una entidad, cuyo proceso debe alinearse con los objetivos estratégicos institucionales para garantizar un funcionamiento eficiente y la mejora continua (Rocha & Delgado, 2021).

La planificación y asignación efectiva de recursos son cruciales para el cumplimiento de los objetivos estratégicos y la mejora de la capacidad de la institución para servir a la comunidad (Valencia, 2022). En la gestión pública, esto implica la administración eficiente y transparente de los recursos humanos, materiales y económicos del Estado, garantizando el cumplimiento de las leyes y regulaciones, así como la rendición de cuentas a los ciudadanos (Ingrams y otros, 2020). Además, la estrategia de presupuesto por resultados vincula la financiación pública con el logro de resultados específicos y medibles (Bravo & Vegas, 2023).

Según los resultados del estudio, los funcionarios de la corte superior perciben un nivel medio de asignación de presupuestos (70,5%), que corresponde a una gestión pública evaluada en un 48,6%. La correlación de Spearman indica una relación positiva y significativa alta ($r_s = 0,469^{**}$, Sig. = 0,000), demostrando que la asignación de presupuestos impacta en un 23,8% sobre la gestión pública, lo cual es significativo y alto.

En estudios previos, Galloso y Ospino (2020) encontraron que la programación de gastos impacta significativamente en un 50,8% la gestión pública. Asimismo, Guimarães y Murce (2019) concluyeron que los determinantes políticos influyen en la efectividad de la gestión estratégica de recursos humanos en el Legislativo Federal brasileño. Tapia et al. (2022) destacaron que la implementación del control interno puede mejorar la calidad de la gestión pública al evaluar los riesgos en los presupuestos mediante controles continuos, concurrentes y preventivos.

Estos hallazgos confirman que una asignación presupuestaria bien planificada y alineada con los objetivos estratégicos institucionales es esencial para mejorar la gestión pública. Los resultados consistentes de las investigaciones refuerzan la necesidad de una administración eficiente y transparente de los recursos financieros para asegurar la efectividad y sostenibilidad de las políticas públicas. Es crucial que las entidades públicas adopten prácticas de planificación y control interno rigurosas para optimizar el uso de los recursos y mejorar el desempeño institucional. Por ende, se subraya la importancia de fortalecer los mecanismos de asignación presupuestaria en las instituciones públicas. Una planificación adecuada y la implementación efectiva de controles internos no solo optimizan el uso de los recursos financieros, sino que también mejoran significativamente la calidad y eficiencia de la gestión pública. La corte superior de Piura, y otras instituciones similares, deben continuar desarrollando y perfeccionando sus estrategias presupuestarias para lograr un impacto positivo y sostenible en su desempeño administrativo.

Al discutir sobre el objetivo específico 2; determinar el impacto de la ejecución de proyectos en la gestión pública de una corte superior de Piura, es crucial considerar varias teorías y enfoques. El Plan Estratégico Institucional (PEI) busca optimizar la efectividad y eficiencia de los servicios públicos, asegurando que las políticas y programas estén alineados con las expectativas y necesidades de la ciudadanía (George, 2020). Este plan se fundamenta en teorías como el enfoque de articulación de Sistemas Administrativos Transversales (SAT) del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN (2019), que destaca la optimización de los SAT para beneficiar a la sociedad mediante objetivos institucionales reflejados en un Plan Operativo Institucional (POI). Este enfoque garantiza la entrega de bienes y servicios adecuados a los usuarios mediante la correcta asignación de financiamiento y presupuestos de ejecución.

La ejecución de proyectos se refiere a la implementación de iniciativas que requieren financiamiento significativo para mejorar la infraestructura, tecnología y servicios judiciales, fortaleciendo la capacidad institucional y asegurando una administración eficiente y accesible (Garcés, 2021). Desde una perspectiva política y social, la gestión pública incluye la interacción entre la sociedad civil y el gobierno, promoviendo la participación ciudadana, la equidad y la justicia social, asegurando que las decisiones públicas reflejen las necesidades comunales (Melo et al., 2020).

El seguimiento, monitoreo, evaluación y la gestión del conocimiento son actividades esenciales para asegurar que los planes y proyectos se implementen adecuadamente y cumplan con sus objetivos. Estas actividades permiten identificar problemas y realizar ajustes en tiempo real, mientras que la evaluación proporciona una revisión sistemática del desempeño y los resultados alcanzados (Bravo y Vegas, 2023).

En los resultados del estudio, los funcionarios de la corte superior perciben un nivel medio de ejecución de proyectos (69,5%), correspondiente a una gestión pública evaluada en un 50,5%. La correlación de Spearman muestra una relación positiva y significativa alta ($r_s = 0,510^{**}$, Sig. = 0,000), indicando que la ejecución de proyectos impacta en un 26,1% sobre la gestión pública, demostrando un impacto significativo y alto.

En estudios previos, Alvarado (2023) encontró una correlación positiva significativa ($Rho = 0,604$) entre la fase operativa de proyectos y la gestión pública. Valencia (2022) concluyó que la planificación estratégica impacta positivamente en la eficiencia del manejo de los recursos y la efectividad institucional. Galloso y Ospino (2020) establecieron que las actividades programadas de la gestión operativa de proyectos se vinculan significativamente con la gestión del CEPLAN, con un impacto del 64,5% según la prueba T Student. Por otro lado, Salazar (2021) identificó que más del 60% de los colaboradores manifestaron descontento con la gestión y los resultados de las actividades y programas dirigidos al servicio ciudadano en su estudio sobre la gestión estratégica en la administración pública de un municipio.

Estos hallazgos subrayan la importancia de la ejecución efectiva de proyectos para mejorar la gestión pública. La correlación positiva y significativa entre la ejecución de proyectos y la gestión pública demuestra que invertir en infraestructura, tecnología y servicios puede fortalecer la capacidad institucional y mejorar el servicio público. Es crucial que las entidades públicas implementen un seguimiento y monitoreo riguroso de los proyectos para asegurar su éxito y maximizar su impacto. Todo lo anterior

destaca la necesidad de una planificación y ejecución cuidadosa de los proyectos de inversión en la gestión pública. Una ejecución efectiva no solo optimiza los recursos disponibles, sino que también mejora la calidad y eficiencia de los servicios ofrecidos a la ciudadanía. La corte superior de Piura y otras instituciones similares deben enfocarse en fortalecer sus capacidades de ejecución de proyectos y adoptar prácticas de monitoreo y evaluación continua para asegurar resultados sostenibles y beneficiosos para la comunidad.

Al discutir sobre el objetivo específico 3, determinar el impacto de las estrategias formuladas en la gestión pública de una corte superior de Piura, es crucial considerar diversas teorías y enfoques. La teoría sistémica destaca la necesidad de evaluar la organización en su totalidad, reconociendo que las decisiones en un área afectarán a otras y que la incorporación de mecanismos de retroalimentación para ajustar y mejorar continuamente las estrategias es trascendental (Knyazeva, 2020). Por otro lado, la teoría de la Contingencia subraya la importancia de la adaptación y flexibilidad en la formulación de estrategias, indicando que es esencial adaptar las estrategias según las circunstancias particulares de la organización y su entorno (Erude & Mark, 2023).

La formulación de estrategias implica el desarrollo de planes y políticas a largo plazo que guíen el accionar institucional hacia sus objetivos fundamentales, como la transparencia, eficiencia y accesibilidad. Este proceso abarca la identificación de prioridades, el establecimiento de metas y el diseño de acciones específicas para mejorar el desempeño institucional (Peñafiel et al., 2020). Bajo el concepto epistemológico del PEI, la formulación y ejecución de un plan estratégico impacta en el desarrollo y ejecución de tareas gubernamentales y la gestión de recursos públicos, mejorando la toma de decisiones, la coordinación interinstitucional y el logro de resultados gubernamentales (Ministerio de Justicia, 2022).

En los resultados del estudio, los funcionarios de la corte superior perciben un nivel medio de estrategias formuladas (82,9%), correspondiente a una gestión pública evaluada en un 59,0%. La correlación de Spearman muestra una relación positiva y significativa alta ($r_s = 0,518^{**}$, Sig. = 0,000), indicando que las estrategias formuladas impactan en un 27,6% sobre la gestión pública, demostrando un impacto significativo y alto.

En estudios previos, Alvarado (2023) encontró una correlación positiva significativa ($Rho = 0.597$) entre el análisis estratégico y la gestión pública. En Grecia, Panagiotopoulos et al. (2023) investigaron la gestión estratégica en el sector público, destacando la importancia de examinar tanto los procesos internos como externos de cambios organizacionales. Boderó et al. (2021) encontraron que la planificación estratégica es fundamental para guiar a las organizaciones hacia el logro de sus metas y abordar desafíos de manera coherente. Los principios clave incluyen la auditoría, la formulación de estrategias y la gestión de riesgos, con objetivos estratégicos estándar establecidos.

Estos hallazgos subrayan la importancia de la formulación efectiva de estrategias para mejorar la gestión pública. La correlación positiva y significativa entre las estrategias formuladas y la gestión pública demuestra que el desarrollo de planes y políticas bien estructurados puede fortalecer la capacidad institucional y mejorar la eficiencia y transparencia en la prestación de servicios públicos. Es crucial que las entidades públicas implementen un enfoque sistémico y flexible en la formulación de estrategias para asegurar su éxito y maximizar su impacto. Se destaca la necesidad de una formulación y ejecución cuidadosa de estrategias en la gestión pública. Una formulación efectiva no solo optimiza los recursos disponibles, sino que también mejora la calidad y eficiencia de los servicios ofrecidos a la ciudadanía. La corte superior de Piura y otras instituciones similares deben enfocarse en fortalecer sus capacidades de formulación de estrategias y adoptar prácticas de retroalimentación y evaluación continuas para asegurar resultados sostenibles y beneficiosos para la comunidad.

Reflexionando, el autor señala en forma particular que, es relevante integrar y mantener prácticas estratégicas, financieras y operativas robustas. Estas prácticas no solo optimizan la administración de la Corte Superior de Piura, sino que también pueden establecer un estándar de excelencia para otras instituciones en el país, contribuyendo así a un sistema judicial más eficaz y centrado en el servicio a la comunidad.

V. CONCLUSIONES

1. La percepción de los funcionarios de la corte superior concluye que el PEI impacta en un 36,3% sobre la gestión pública, lo que evidencia un impacto significativo y considerable. Además, el Plan Estratégico Institucional (PEI) indica un nivel medio de efectividad del 80,0%, mientras que la gestión pública se evalúa en un 59,0%. La correlación de Spearman muestra una relación positiva y significativa alta ($rS = 0,615^{**}$, Sig. = 0,000). Esto resalta la importancia crucial de fortalecer el PEI para mejorar la gestión pública mediante una planificación estratégica más integrada y coordinada.
2. La percepción de los funcionarios de la CSP concluye que la asignación de presupuestos impacta en un 23,8% sobre la gestión pública, lo que demuestra un impacto notable. Además, la asignación de presupuestos muestra un nivel medio de 70,5%, con un nivel de gestión pública del 48,6%. La correlación de Spearman indica una relación positiva y significativa alta ($rS = 0,469^{**}$, Sig. = 0,000). Esto subraya la importancia de no solo asignar adecuadamente los recursos, sino también de optimizar su uso para mejorar la gestión pública.
3. La percepción de los funcionarios de la corte superior concluye que la ejecución de proyectos impacta en un 26,1% sobre la gestión pública, demostrando un impacto significativo. Además, la ejecución de proyectos revela un nivel medio del 69,5%, con una gestión pública evaluada en un 50,5%. La correlación de Spearman ($rS = 0,510^{**}$, Sig. = 0,000) indica una asociación significativa alta y positiva entre la ejecución de proyectos y la gestión pública. Esto enfatiza la necesidad de no solo formular proyectos, sino también de ejecutarlos eficientemente para alcanzar los objetivos institucionales y perfeccionar la gestión pública.
4. La percepción de los funcionarios de la corte superior concluye que las estrategias formuladas impactan en un 27,6% sobre la gestión pública, demostrando un impacto significativo. Además, las estrategias formuladas indican un nivel medio del 82,9%, con una gestión pública correspondiente del 59,0%. Los resultados muestran una correlación significativa alta y positiva ($rS = 0,518^{**}$, Sig. = 0,000). Este hallazgo subraya la importancia crucial de desarrollar estrategias efectivas como un pilar elemental para la mejora continua de la gestión pública. Implementar y ajustar estas estrategias de manera adaptativa puede conducir a un desempeño institucional más robusto y eficiente.

VI. RECOMENDACIONES

1. Para la Unidad de Planes y Desarrollo, es fundamental fortalecer la implementación del Plan Estratégico Institucional (PEI). Para ello, se recomienda desarrollar capacitaciones periódicas que integren todos los niveles de la organización, estableciendo un sistema de monitoreo y evaluación continua. Esto permitirá ajustes oportunos basados en resultados concretos, asegurando que todas las actividades y recursos se alineen con los objetivos del PEI (Lama, 2020). Asimismo, como recomendación metodológica para futuros investigadores en temas de PEI y gestión pública, se sugiere complementar enfoques cualitativos, empleando guías de entrevista a funcionarios de la institución y a líderes de opinión respecto de la gestión de la institución judicial.
2. Para la Gerencia de Administración Distrital de la CSP, la optimización de la asignación presupuestaria es crucial. Se deben desarrollar planes presupuestarios detallados y basados en resultados, asegurando la asignación adecuada de recursos a áreas prioritarias. Además, es esencial implementar dispositivos de rendición de cuentas y de transparencia, junto con capacitaciones en gestión financiera para los funcionarios responsables, promoviendo una administración eficiente y responsable en los recursos (Valencia, 2022).
3. Al área de Coordinaciones de Racionalización y Presupuestos de la CSP, es vital mejorar la ejecución de proyectos mediante un marco robusto de gestión que incluya fases de planificación, ejecución, monitoreo y evaluación. Se recomienda ofrecer programas de capacitación continua en gestión de proyectos y utilizar herramientas tecnológicas avanzadas que faciliten la coordinación y seguimiento, asegurando la entrega eficiente de los proyectos operativos o a gran escala (George, 2020).
4. Para las Unidades Orgánicas, el desarrollo y ajuste de estrategias formuladas deben ser una prioridad. Se recomienda desarrollar estrategias adaptativas que respondan a las necesidades cambiantes del entorno y la organización, implementando mecanismos de evaluación y retroalimentación continua. Además, proporcionar capacitaciones específicas en formulación estratégica promoviendo una comprensión profunda y una aplicación efectiva de estas estrategias en toda la institución (Llona, 2022).

REFERENCIAS

- Alvarado, J. (2023). *Planificación estratégica institucional y la gestión pública en el Viceministerio de Turismo-Lima 2022. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.*
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/113409>
- Blas, F., Uribe, Y., Cacho, A., & Valqui, J. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 28(5), 290-301. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8471692.pdf>
- Bodero, E., De Giusti, M., & Morales, C. (2021). La preservación digital a largo plazo y las bases de la planificación estratégica. *3C TIC. Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, 10(3), 17-39. <https://doi.org/10.17993/3ctic.2021.103.17-39>
- Borinsky, M. (2015). *Gestión Judicial Pública. Organización y funcionamiento de la Justicia Penal Argentina con comentarios al nuevo Código Procesal Penal de la Nación* (1 ed.). Rubinzal - Culzoni Editores.
<https://www.praxisjuridica.com.ar/productos/gestion-judicial-publica-autores-borinsky-mariano-hernan-director/>
- Bravo, E., & Vegas, H. (2023). Modelo de la Nueva Gestión Pública en la Administración de Hospitales desde la Gobernanza Institucional. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(6), 317-332. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.6.2118>
- Carroll, K., & Roundy, L. (25 de March de 2022). *What Is Cross-Sectional Research Design?* <https://study.com/learn/lesson/cross-sectional-research-example-method.html>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN. (2019). *Guía para el planeamiento Institucional. Modificada por Resolución de Presidencia de Consejo DirectivoN° 00016-2019/CEPLAN/PCD.*
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1057135/Gu%C3%ADa-para-el-planeamiento-institucional-_26marzo2019w20200728-16199-13d0lk2.pdf
- Cherry, K. (04 de September de 2022). *How Do Cross-Sectional Studies Work?. Student Resources.* <https://www.verywellmind.com/what-is-a-cross-sectional-study-2794978>

- Chica, S., & Salazar, C. (2021). Posnueva gestión pública, gobernanza e innovación. Tres conceptos en torno a una forma de organización y gestión de lo público. *Opera*(28), 17-51. <https://doi.org/10.18601/16578651.n28.02>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). *La Agenda 2030: ¿América Latina y el Caribe está en camino de alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible para el año 2030?. CEPAL.* <https://www.cepal.org/es/notas/la-agenda-2030-america-latina-caribe-esta-camino-alcanzar-objetivos-desarrollo-sostenible-ano>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2021). *Glosario de términos. Investigación básica. Base de Conocimiento.* <https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-basica/>
- Delgado, V. (2022). Modernización de la gestión pública y su influencia en la atención de la ciudadanía desde los gobiernos locales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2405-2421. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2034
- Erude, S., & Mark, T. (2023). Contingency Theory: An Assessment. *American Journal of Research in Business and Social Sciences*, 3(2), 1-12. <https://doi.org/10.58314/WT2023>
- Galoso, E., & Ospina, J. (2020). Desarticulación del planeamiento estratégico y la programación presupuestaria y su efecto en la gestión del CEPLAN. *Pensamiento Crítico*, 25(2), 69-106. <https://doi.org/10.15381/pc.v25i2.19517>
- Garcés, A. (2021). El sistema de inversión pública (INVIERTE.PE) y los desafíos que enfrenta para mejorar la ejecución de la inversión pública: ¿Un error de diagnóstico? *Revista de Derecho Público Económico*, 1(1), 25-45. <https://doi.org/10.18259/dpe.2021003>
- George, B. (2020). Successful Strategic Plan Implementation in Public Organizations: Connecting People, Process, and Plan (3Ps). *Public Administration Review*, 81(4), 793-798. <https://doi.org/10.1111/puar.13187>
- Gershman, S., & Ullman, T. (2023). Causal implicatures from correlational statements. *PLoS One*, 18(5), e0286067. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0286067>
- Guimarães, F., & Murce, P. (2019). Strategic human resource management in the Brazilian Federal Legislative: conditions for the implementation. *Journal of Public Administration*, 53(4), 657-687. <https://doi.org/10.1590/0034-761220180061x>

- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rómulo Rojas, & Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Huamanchumo, M. (2022). *Aplicación del plan estratégico institucional y la gestión pública en la municipalidad provincial de Huarmey, 2021. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.* <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80289>
- Ingrams, A., Piotrowski, S., & Berliner, D. (2020). Learning from Our Mistakes: Public Management Reform and the Hope of Open Government. *Perspectives on Public Management and Governance*, 3(4), 257–272. <https://doi.org/10.1093/ppmgov/gvaa001>
- Knyazeva, H. (2020). System Theory Approach as a Basis of Strategic Management. *Foresight and STI Governance*, 14(4), 6-8. <https://doi.org/10.17323/2500-2597.2020.4.6.8>
- Lama, H. (2020). *Plan de Gobierno del Poder Judicial 2021 - 2022. Poder Judicial del Perú.* <https://www.gacetajuridica.com.pe/docs/PlandeGobierno-HectorLama.pdf>
- Llona, M. (2022). *Modernización de la gestión Pública. Los pilares centrales para la mejora del desempeño de las entidades.* <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/3b50cd80476e6f0ca7a4b7ac3a3d691d/PPT+CONF+PODER+JUDICIAL.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=3b50cd80476e6f0ca7a4b7ac3a3d691d>
- Lukas, J. (7 de Junio de 2019). *Cuestionarios. Diseño, Elaboración, Validación y Explotación. Campus de Gipuzkoa. Universidad del País Vasco.* <http://www.sc.ehu.es/plwlumuj/evalECTS/transparentziak/Cuestionario%20Granada.pdf>
- Martínez, J. (2022). *Propuestas de variables de gestión pública para una productividad eficaz en el poder judicial. Centro de Investigaciones Judiciales.* https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/e607b38049462bbfad16fd9026c349a4/web_Propuestas+de+variables+de+gesti%C3%B3n+p%C3%BAblica_Juan+Martinez_16-11-22.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=e607b38049462bbfad16fd9026c349a4

- McGregor, D. (1986). *La Teoría X y la Teoría Y*. Longman Publishing Group.
http://materiales.untrefvirtual.edu.ar/documentos_extras/1075_Fundamentos_de_estrategia_organizacional/08_Teoria_de_la_organizacion.pdf
- Meier, K., Rutherford, A., & Avellaneda, C. (2017). *Comparative Public Management. Why National, Environmental, and Organizational Context Matters*. Georgetown University Press.
<https://press.georgetown.edu/Book/Comparative-Public-Management>
- Melo, S., De Waele, L., & Polzer, T. (2020). The role of Post-New Public Management in shaping innovation: the case of a public hospital. *International Review of Administrative Sciences*, 88(4), 1032-1049.
<https://doi.org/10.1177/0020852320977626>
- Ministerio de Justicia. (2022). *Resumen Ejecutivo: Política Nacional de Modernización*. <https://spij.minjus.gob.pe/Graficos/Peru/2022/Agosto/21/DS-103-2022-PCM.pdf>
- Montenegro, W. (2024). *Planificación estratégica y gestión municipal en colaboradores, Juan Guerra – 2023. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]*. Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/137082/Montenegro_LW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Montoya, J. (2013). Los sistemas transversales y su impacto en la eficiencia y eficacia del Poder Judicial. *Revista Oficial del Poder Judicial*, 6-7(8-9), 167-177.
<https://revistas.pj.gob.pe/revista/index.php/ropj/article/download/279/328/>
- O'Toole, L., & Meier, K. (2012). *Public Management. Organizations, Governance, and Performance*. Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511784040>
- Ortiz, L. (2021). La implementación del servicio civil meritocrático en Perú, un estudio de caso. *Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*(13), 213-234.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8686632>
- Panagiotopoulos, P., Protogerou, A., & Caloghirou, Y. (2023). Dynamic capabilities and ICT utilization in public organizations: An Empirical testing in local government. *Long Range Planning*, 56(1).
<https://doi.org/10.1016/j.lrp.2022.102251>
- Patricio, Á. (2022). *Plan estratégico y la gestión pública en la Municipalidad Distrital de Santa María, Provincia de Huaura. [Tesis de Posgrado. Universidad*

- nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6535/TESIS%20PATRICIO%20DIAZ%20ANGEL%20GABRIEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peñafiel, G., Acurio, J., Manosalvas, L., & Burnano, B. (2020). Formulación de estrategias para el desarrollo empresarial de la constructora Emanuel en el Cantón La Maná. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 45-55. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-45.pdf>
- Poder Judicial del Perú. (2021). *Plan Estratégico Institucional Poder Judicial 2021-2030. El poder judicial se transforma a sí mismo. Resolución Administrativa N° 0136-2021-P-PJ.* <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4498506/PEI.pdf>
- Presidencia del Poder Judicial. (2021). *Resolución Administrativa N° 0136-2021-P-PJ.* <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/2a00318041a352b1b8ebb85aa55ef1d3/RA-136-2021-P-PJ.pdf?MOD=AJPERES>
- Rico, C. (2020). La planificación estratégica como método de gestión pública: experiencias en la administración española. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*(23), 167-171. <https://doi.org/10.24965/gapp.i23.10777>
- Rocha, C., & Delgado, J. (2021). Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 626-645. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.26
- Salazar, O. (2021). *Modelo de gestión estratégica de TICs para la gestión pública en la Municipalidad Distrital de José L. Ortiz. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.* <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75761>
- Saldaña, R., Rodríguez, N., & Rodríguez, V. (2020). Políticas públicas y planificación estratégica en Perú. *Quipukamayoc*, 28(57). <https://doi.org/10.15381/quipu.v28i57.18636>
- Santiago, J. (2023). La gestión pública en el desarrollo del modelo de administración pública. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, 8(16), 1-16. <https://doi.org/10.18041/2539-3669/gestionlibre.16.2023.10495>

- Shao, K., Shirvan, M., & Alamer, A. (2022). How Accurate Is Your Correlation? Different Methods Derive Different Results and Different Interpretations. *Frontiers in Psychology*, 13, online. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.901412>
- Sreekumar, D. (23 de March de 2023). *What is quantitative research? Definition, methods, types, and examples*. <https://researcher.life/blog/article/what-is-quantitative-research-types-and-examples/>
- Stephens, M., & DiRado, M. (28 de June de 2023). *Criminal process overview*. <https://www.sdlawtn.com/criminal-process-overview/>
- Tapia, L., Couto, G., Pimentel, P., & Castanho, R. (2022). Internal Control and Its Application in Public Management: a Literature Review. *WSEAS Transactions on Business and Economics*, 19, 326-337. <https://doi.org/10.37394/23207.2022.19.29>
- Valencia, M. (2022). Efectividad de la gestión pública a través de la planificación estratégica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 97-115. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3473
- Van de Wallr, S., & Lapuente, V. (2020). The effects of new public management on the quality of public services. *Governance*, 33(3), 461-475. <https://doi.org/10.1111/gove.12502>
- Vandersmissen, L., & George, B. (2023). Strategic planning in public organizations: reviewing 35 years of research. *International Public Management Journal*, 1(20), 1-28. <https://doi.org/10.1080/10967494.2023.2271901>
- Villegas, F. (17 de Agosto de 2022). *Study Population: Characteristics & Sampling Techniques*. <https://www.questionpro.com/blog/study-population/>

ANEXOS

Anexo 01. Tabla de Operacionalización de variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Planeamiento Estratégico Institucional	es un documento que proporciona una visión integral de las prioridades y áreas de enfoque, además de alinear las actividades y recursos con la misión y visión de la institución, así como para mejorar la calidad y el acceso a la justicia para la comunidad (Lama, 2020).	Se definirá de forma operacional empleando 3 dimensiones: asignación presupuestal, ejecución de proyectos, formulación de estrategias; las cuales serán medidas en escala de Likert con 5 niveles y serán aplicados a los funcionarios de la CSJ Piura.	Asignación de presupuesto	Presupuesto asignado	Ordinal
				Gastos de inversión	
				Evaluaciones presupuestales	
			Ejecución de Proyectos	Prioridad de proyectos	
				Presupuesto participativo	
			Formulación de estrategias	Programas	
				Aplicación	
				Toma de decisiones	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión Pública	La gestión pública se refiere a la implementación de ideas y técnicas de gestión empresarial en el sector público, orientada a resolver problemas sociales y alcanzar una visión deseada de país. Se fundamenta en la planificación estratégica y adopta características que buscan mejorar la eficiencia y efectividad del sector público a través de mayor coordinación y colaboración, sin perder de vista los valores tradicionales de la administración pública (Van de Wallr & Lapuente, 2020).	Se define operacionalmente empleando 5 dimensiones: Políticas públicas nacionales y el planeamiento; Presupuesto por resultados; Gestión por procesos y la organización institucional; Servicio civil meritocrático; y Seguimiento, monitoreo, evaluación y la gestión del conocimiento; las cuales serán medidas en escala de Likert con 5 niveles, y serán aplicados a los funcionarios de la CSJ Piura.	Políticas públicas nacionales y el planeamiento	Alineación estratégica	Ordinal
				Planes operativos anuales	
				Alcance de los objetivos estratégicos	
				Participación y consulta	
			Presupuesto por resultados	Asignación presupuestal basada en resultados	
				Evaluación de resultados	
				Transparencia presupuestaria	
				Alcance de metas financieras	
			Gestión por procesos y la organización institucional	Mapeo y optimización de procesos	
				Eficiencia operativa	
				Estructura organizacional	
				Automatización y digitalización	
			Servicio civil meritocrático	Reclutamiento y Selección Basados en Mérito	
				Capacitación y desarrollo	
				Evaluación del desempeño	
				Retención del talento	
Seguimiento, monitoreo, evaluación y la gestión del conocimiento	Sistemas de Monitoreo y Evaluación				
	Seguimiento del desempeño				
	Gestión del conocimiento				
	Informe y retroalimentación				

Anexo 02. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

Estimado usuario

El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad evaluar la Planificación Estratégica Institucional en una institución pública de Piura durante el año 2024. Es totalmente confidencial y anónimo, por lo cual le agradeceremos ser lo más sincero posible. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de la presente investigación permitirán mejorar el éxito de la institución.

Lea atentamente y marque con una X, solamente en un casillero de la siguiente escala, según su EXPECTATIVA (servicio que espera recibir en la Corte Superior de Justicia de Piura en el año 2024):

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
VARIABLE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL						
Dimensión Asignación de presupuestos						
1	El presupuesto asignado a la CSJ de Piura es suficiente para cubrir todas las necesidades operativas					
2	La asignación del presupuesto en la CSJ de Piura se realiza de manera eficiente y equitativa					
3	El presupuesto asignado permite mejorar significativamente las acciones de prevención del delito a nivel nacional					
4	Los gastos de inversión en la CSJ de Piura son adecuados para mejorar la infraestructura y equipamiento necesarios					
5	La gestión de los gastos de inversión en la CSJ de Piura es transparente y efectiva					
6	Las evaluaciones presupuestales en la CSJ de Piura se realizan regularmente y con precisión					
7	Las recomendaciones derivadas de las evaluaciones presupuestales son implementadas adecuadamente en la CSJ de Piura					
Dimensión Proyectos de inversión						
8	Los proyectos de inversión en la CSJ de Piura se priorizan de acuerdo a las necesidades más urgentes					
9	La priorización de proyectos de inversión en la CSJ de Piura se realiza con criterios claros y definidos					
10	El proceso de asignación de recursos en la CSJ de Piura incluye consultas y participación de todas las áreas					

	relevantes, tal como se establece en los objetivos estratégicos de la Resolución 136-2021-P-PJ					
11	La implementación de consultas participativas en la asignación de recursos en la CSJ de Piura ha contribuido significativamente al logro de las acciones estratégicas definidas en la Resolución 136-2021-P-PJ					
Dimensión Estrategias formuladas						
12	Los programas formulados en la CSJ de Piura están alineados con los objetivos estratégicos institucionales					
13	La implementación de los programas en la CSJ de Piura se realiza de manera efectiva y eficiente					
14	Las estrategias formuladas se aplican consistentemente en todas las áreas de la CSJ de Piura					
15	El avance de la transformación digital en el CSJ de Piura es progresiva.					
16	La CSJ de Piura resuelve eficazmente los expedientes judiciales requeridos por la sociedad					
17	Las dependencias del CSJ de Piura cuentan con una capacidad operativa adecuada para cumplir sus funciones					
18	El personal de la CSJ de Piura atiende eficientemente las solicitudes de peritajes, investigaciones forenses y dictámenes técnicos científicos					
19	La toma de decisiones estratégicas en la CSJ de Piura se basa en análisis y datos concretos					
20	Los funcionarios de la CSJ de Piura participan activamente en el proceso de toma de decisiones estratégicas					

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTION PUBLICA

Estimado usuario

El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad evaluar la Gestión Pública en una institución pública de Piura durante el año 2024. Es totalmente confidencial y anónimo, por lo cual le agradeceremos ser lo más sincero posible. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de la presente investigación permitirán mejorar el éxito de la institución.

Lea atentamente y marque con una X, solamente en un casillero de la siguiente escala, según su EXPECTATIVA (servicio que espera recibir en la Corte Superior de Justicia de Piura en el año 2024):

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
VARIABLE GESTIÓN PÚBLICA						
Dimensión Políticas públicas nacionales y el planeamiento						
1	Los objetivos y planes de la CSJ de Piura están alineados con las políticas nacionales y regionales					
2	La CSJ de Piura cuenta con planes operativos anuales consistentes con los planes estratégicos					
3	La CSJ de Piura define y utiliza indicadores de desempeño claros para medir el avance de sus objetivos estratégicos					
4	La CSJ de Piura involucra a los actores clave en la formulación de sus políticas y planes					
Dimensión Presupuesto por resultados						
5	La asignación presupuestaria de la CSJ de Piura se basa en el logro de metas específicas.					
6	La CSJ de Piura realiza evaluaciones frecuentes y de alta calidad de sus resultados presupuestarios.					
7	La CSJ de Piura muestra un alto nivel de transparencia en la asignación y ejecución de su presupuesto					
8	La CSJ de Piura cumple adecuadamente con las metas presupuestarias establecidas.					
Dimensión Gestión por procesos y la organización institucional						
9	La CSJ de Piura tiene actualizados sus mapas de procesos y realiza mejoras continuas en ellos.					
10	La CSJ de Piura opera con tiempos de respuesta y resolución eficientes en sus procesos.					
11	La estructura organizacional de la CSJ de Piura es clara y adecuada para cumplir con sus objetivos.					

12	La CSJ de Piura ha avanzado en la automatización y digitalización de sus procesos					
Dimensión Servicio civil meritocrático						
13	La CSJ de Piura realiza contrataciones basadas en procesos meritocráticos.					
14	La CSJ de Piura ofrece programas de capacitación y desarrollo profesional efectivos para su personal.					
15	La CSJ de Piura cuenta con sistemas efectivos de evaluación del desempeño y retroalimentación					
16	La CSJ de Piura retiene de manera efectiva a su personal clave y asegura su satisfacción laboral					
Dimensión Seguimiento, monitoreo, evaluación y la gestión del conocimiento						
17	La CSJ de Piura utiliza sistemas efectivos de monitoreo y evaluación de sus actividades y resultados.					
18	La CSJ de Piura define y utiliza indicadores de desempeño claros y útiles para el seguimiento de su gestión.					
19	La CSJ de Piura cuenta con estrategias y herramientas efectivas para la gestión y difusión del conocimiento institucional.					
20	La CSJ de Piura elabora informes de seguimiento y evaluación de alta calidad y utiliza la retroalimentación para mejorar sus procesos.					

Anexo 03. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos



Anexo 3

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCION: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación "Plan Estratégico Institucional y su impacto en la Gestión Pública en una Institución de Piura, 2024". Por lo que se le solicita tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que se está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)



Matriz de Validación del cuestionario de la variable: Plan Estratégico Institucional


Definición de la Variable: Según Lama (2020) es un documento que permite el establecimiento de las metas, objetivos y acciones estratégicas a seguir en un período determinado para la mejora del funcionamiento y la eficiencia de la institución. Proporciona una visión integral de las prioridades y áreas de enfoque, además de alinear las actividades y recursos con la visión y misión institucional, así como para optimizar el acceso a la justicia y la calidad de servicios para la comunidad a la que sirve

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Asignación de presupuesto	Presupuesto asignado	El presupuesto asignado a su CSJ de Piura es suficiente para cubrir todas las necesidades operativas	1	1	1	1	
		La asignación del presupuesto en su CSJ de Piura se realiza de manera eficiente y equitativa	1	1	1	1	
		El presupuesto asignado permite mejorar significativamente las acciones de prevención del delito a nivel nacional	1	1	1	1	
	Gastos de inversión	Los gastos de inversión en su CSJ de Piura son adecuados para mejorar la infraestructura y equipamiento necesarios	1	1	1	1	
		La gestión de los gastos de inversión en su CSJ de Piura es transparente y efectiva	1	1	1	1	
	Evaluaciones presupuestales	Las evaluaciones presupuestales en su CSJ de Piura se realizan regularmente y con precisión	1	1	1	1	
		Las recomendaciones derivadas de las evaluaciones presupuestales son implementadas adecuadamente en su CSJ de Piura	1	1	1	1	
	Proyectos de inversión	Prioridad de proyectos	Los proyectos de inversión en su CSJ de Piura se priorizan de acuerdo a las necesidades más urgentes	1	1	1	1
La priorización de proyectos de inversión en su CSJ de Piura se realiza con criterios claros y definidos			1	1	1	1	



	Presupuesto Participativo	El proceso de asignación de recursos en su CSJ de Piura incluye consultas y participación de todas las áreas relevantes, tal como se establece en los objetivos estratégicos de la Resolución 0136-2021-P-PJ	1	1	1	1	
		La implementación de consultas participativas en la asignación de recursos en su CSJ de Piura ha contribuido significativamente al logro de las acciones estratégicas definidas en la Resolución 0136-2021-P-PJ	1	1	1	1	
Fomulación de estrategias	Programas	Los programas formulados en su CSJ de Piura están alineados con los objetivos estratégicos institucionales	1	1	1	1	
		La implementación de los programas en su CSJ de Piura se realiza de manera efectiva y eficiente	1	1	1	1	
	Aplicación	Las estrategias formuladas se aplican consistentemente en todas las áreas de la CSJ de Piura	1	1	1	1	
		El avance de la transformación digital en la CSJ de Piura es progresivo	1	1	1	1	
		La CSJ de Piura resuelve eficazmente los expedientes judiciales requeridos por la sociedad	1	1	1	1	
		Las dependencias de la CSJ de Piura, cuentan con una capacidad operativa adecuada para cumplir sus funciones	1	1	1	1	
		El personal de la CSJ de Piura atiende eficientemente las solicitudes de peritajes, investigaciones forenses y dictámenes técnicos científicos	1	1	1	1	
		La toma de decisiones estratégicas en su CSJ de Piura se basa en análisis y datos concretos	1	1	1	1	
	Toma de decisiones	Los funcionarios de su CSJ de Piura participan activamente en el proceso de toma de decisiones estratégicas	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del Instrumento	Cuestionario de la Variable Plan Estratégico Institucional
Objetivo del Instrumento	Evaluar el nivel de la variable Plan Estratégico institucional, bajo la percepción de los funcionarios de la CSJ Piura. En función de 3 dimensiones: asignación presupuestal, ejecución de proyectos, formulación de estrategias.
Nombre y apellidos del experto	Henry Alejandro Silva Marchán
Documento de Identidad	41302625
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional de Tumbes
Cargo	Docente
Número telefónico	97069688
Firma	 <small>HENRY ALEJANDRO SILVA MARCHAN MG. -- ING. DE SISTEMAS CIP. 111411</small>
Fecha	05.06.2024

Anexo 3

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCION: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación "Plan Estratégico Institucional y su impacto en la Gestión Pública en una Institución de Piura, 2024". Por lo que se le solicita tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que se está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

Matriz de Validación del cuestionario de la variable: Gestión Pública


Definición de la Variable: Llona (2022) se refiere al conjunto de procesos, políticas y prácticas destinadas a dirigir y coordinar eficazmente las operaciones judiciales y administrativas; adoptando estructuras flexibles y ágiles, con una comunicación abierta y transparente y siendo eficiente y efectiva en los servicios a la comunidad

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Políticas públicas nacionales y el planeamiento	Alineación estratégica	Los objetivos y planes de la CSJ de Piura están alineados con las políticas nacionales y regionales	1	1	1	1	
	Planes operativos anuales	La CSJ de Piura cuenta con planes operativos anuales consistentes con los planes estratégicos	1	1	1	1	
	Alcance de los objetivos estratégicos	La CSJ de Piura define y utiliza indicadores de desempeño claros para medir el avance de sus objetivos estratégicos	1	1	1	1	
	Participación y consulta	La CSJ de Piura involucra a los actores clave en la formulación de sus políticas y planes	1	1	1	1	
Presupuesto por resultados	Asignación presupuestal basada en resultados	La asignación presupuestaria de la CSJ de Piura se basa en el logro de metas específicas.	1	1	1	1	
	Evaluación de resultados	La CSJ de Piura realiza evaluaciones frecuentes y de alta calidad de sus resultados presupuestarios.	1	1	1	1	
	Transparencia presupuestaria	La CSJ de Piura muestra un alto nivel de transparencia en la asignación y ejecución de su presupuesto	1	1	1	1	
	Alcance de metas financieras	La CSJ de Piura cumple adecuadamente con las metas presupuestarias establecidas.	1	1	1	1	
Gestión por procesos y la organización institucional	Mapeo y optimización de procesos	La CSJ de Piura tiene actualizados sus mapas de procesos y realiza mejoras continuas en ellos.	1	1	1	1	



	Eficiencia operativa	La CSJ de Piura opera con tiempos de respuesta y resolución eficientes en sus procesos.	1	1	1	1	
	Estructura organizacional	La estructura organizacional de la CSJ de Piura es clara y adecuada para cumplir con sus objetivos.	1	1	1	1	
	Automatización y digitalización	La CSJ de Piura ha avanzado en la automatización y digitalización de sus procesos	1	1	1	1	
Servicio civil meritocrático	Reclutamiento y Selección Basados en Mérito	La CSJ de Piura realiza contrataciones basadas en procesos meritocráticos.	1	1	1	1	
	Capacitación y desarrollo	La CSJ de Piura ofrece programas de capacitación y desarrollo profesional efectivos para su personal.	1	1	1	1	
	Evaluación del desempeño	La CSJ de Piura cuenta con sistemas efectivos de evaluación del desempeño y retroalimentación	1	1	1	1	
	Retención del talento	La CSJ de Piura retiene de manera efectiva a su personal clave y asegura su satisfacción laboral	1	1	1	1	
Seguimiento, monitoreo, evaluación y la gestión del conocimiento	Sistemas de Monitoreo y Evaluación	La CSJ de Piura utiliza sistemas efectivos de monitoreo y evaluación de sus actividades y resultados.	1	1	1	1	
	Seguimiento del desempeño	La CSJ de Piura define y utiliza indicadores de desempeño claros y útiles para el seguimiento de su gestión.	1	1	1	1	
	Gestión del conocimiento	La CSJ de Piura cuenta con estrategias y herramientas efectivas para la gestión y difusión del conocimiento institucional.	1	1	1	1	
	Informe y retroalimentación	La CSJ de Piura elabora informes de seguimiento y evaluación de alta calidad y utiliza la retroalimentación para mejorar sus procesos.	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del Instrumento	Cuestionario de la Variable Gestión Pública
Objetivo del Instrumento	Evaluar el nivel de la variable Gestión Pública, bajo la percepción de los funcionarios de la CSJ Piura. En función de 5 dimensiones: Presupuesto por resultados; Políticas públicas nacionales y el planeamiento; Servicio civil meritocrático; Gestión por procesos y la organización institucional; y Seguimiento, monitoreo, evaluación y la gestión del conocimiento.
Nombre y apellidos del experto	Henry Alejandro Silva Marchán
Documento de Identidad	41302625
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional de Tumbes
Cargo	Docente
Número telefónico	97069688
Firma	 HENRY ALEJANDRO SILVA MARCHAN MG. -- ING. DE SISTEMAS CIP. 21.14.1.1
Fecha	05.06.2024

Anexo 3

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCION: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación "Plan Estratégico Institucional y su impacto en la Gestión Pública en una Institución de Piura, 2024". Por lo que se le solicita tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que se está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

Matriz de Validación del cuestionario de la variable: Plan Estratégico Institucional

Definición de la Variable: Según Lama (2020) es un documento que permite el establecimiento de las metas, objetivos y acciones estratégicas a seguir en un período determinado para la mejora del funcionamiento y la eficiencia de la institución. Proporciona una visión integral de las prioridades y áreas de enfoque, además de alinear las actividades y recursos con la visión y misión institucional, así como para optimizar el acceso a la justicia y la calidad de servicios para la comunidad a la que sirve

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación	
Asignación de presupuesto	Presupuesto asignado	El presupuesto asignado a su CSJ de Piura es suficiente para cubrir todas las necesidades operativas	1	1	1	1	Ninguna	
		La asignación del presupuesto en su CSJ de Piura se realiza de manera eficiente y equitativa	1	1	1	1	Ninguna	
		El presupuesto asignado permite mejorar significativamente las acciones de prevención del delito a nivel nacional	1	1	1	1	Ninguna	
	Gastos de inversión	Los gastos de inversión en su CSJ de Piura son adecuados para mejorar la infraestructura y equipamiento necesarios	1	1	1	1	Ninguna	
		La gestión de los gastos de inversión en su CSJ de Piura es transparente y efectiva	1	1	1	1	Ninguna	
	Evaluaciones presupuestales	Las evaluaciones presupuestales en su CSJ de Piura se realizan regularmente y con precisión	1	1	1	1	Ninguna	
		Las recomendaciones derivadas de las evaluaciones presupuestales son implementadas adecuadamente en su CSJ de Piura	1	1	1	1	Ninguna	
	Proyectos de inversión	Prioridad de proyectos	Los proyectos de inversión en su CSJ de Piura se priorizan de acuerdo a las necesidades más urgentes	1	1	1	1	Ninguna
			La priorización de proyectos de inversión en su CSJ de Piura se realiza con criterios claros y definidos	1	1	1	1	Ninguna



	Presupuesto Participativo	El proceso de asignación de recursos en su CSJ de Piura incluye consultas y participación de todas las áreas relevantes, tal como se establece en los objetivos estratégicos de la Resolución 0136-2021-P-PJ	1	1	1	1	Ninguna
		La implementación de consultas participativas en la asignación de recursos en su CSJ de Piura ha contribuido significativamente al logro de las acciones estratégicas definidas en la Resolución 0136-2021-P-PJ	1	1	1	1	Ninguna
Formulación de estrategias	Programas	Los programas formulados en su CSJ de Piura están alineados con los objetivos estratégicos institucionales	1	1	1	1	Ninguna
		La implementación de los programas en su CSJ de Piura se realiza de manera efectiva y eficiente	1	1	1	1	Ninguna
	Aplicación	Las estrategias formuladas se aplican consistentemente en todas las áreas de la CSJ de Piura	1	1	1	1	Ninguna
		El avance de la transformación digital en la CSJ de Piura es progresivo	1	1	1	1	Ninguna
		La CSJ de Piura resuelve eficazmente los expedientes judiciales requeridos por la sociedad	1	1	1	1	Ninguna
		Las dependencias de la CSJ de Piura, cuentan con una capacidad operativa adecuada para cumplir sus funciones	1	1	1	1	Ninguna
		El personal de la CSJ de Piura atiende eficientemente las solicitudes de peritajes, investigaciones forenses y dictámenes técnicos científicos	1	1	1	1	Ninguna
		La toma de decisiones estratégicas en su CSJ de Piura se basa en análisis y datos concretos	1	1	1	1	Ninguna
	Toma de decisiones	Los funcionarios de su CSJ de Piura participan activamente en el proceso de toma de decisiones estratégicas	1	1	1	1	Ninguna

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del Instrumento	Cuestionario de la Variable Plan Estratégico Institucional
Objetivo del Instrumento	Evaluar el nivel de la variable Plan Estratégico institucional, bajo la percepción de los funcionarios de la CSJ Piura. En función de 3 dimensiones: asignación presupuestal, ejecución de proyectos, formulación de estrategias.
Nombre y apellidos del experto	JOSE ANTONIO SANCHEZ CHERO
Documento de Identidad	16593328
Años de experiencia en el área	6 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional de Frontera
Cargo	Docente Ordinario
Número telefónico	951201618
Firma	 UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales  Mag. José Antonio Sánchez Chero Docente Ordinario CIP # 148083
Fecha	05.06.2024



Anexo 3

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCION: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación "Plan Estratégico Institucional y su impacto en la Gestión Pública en una Institución de Piura, 2024". Por lo que se le solicita tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que se está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

Matriz de Validación del cuestionario de la variable: Gestión Pública

Definición de la Variable: Llona (2022) se refiere al conjunto de procesos, políticas y prácticas destinadas a dirigir y coordinar eficazmente las operaciones judiciales y administrativas; adoptando estructuras flexibles y ágiles, con una comunicación abierta y transparente y siendo eficiente y efectiva en los servicios a la comunidad

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Políticas públicas nacionales y el planeamiento	Alineación estratégica	Los objetivos y planes de la CSJ de Piura están alineados con las políticas nacionales y regionales	1	1	1	1	Ninguna
	Planes operativos anuales	La CSJ de Piura cuenta con planes operativos anuales consistentes con los planes estratégicos	1	1	1	1	Ninguna
	Alcance de los objetivos estratégicos	La CSJ de Piura define y utiliza indicadores de desempeño claros para medir el avance de sus objetivos estratégicos	1	1	1	1	Ninguna
	Participación y consulta	La CSJ de Piura involucra a los actores clave en la formulación de sus políticas y planes	1	1	1	1	Ninguna
Presupuesto por resultados	Asignación presupuestal basada en resultados	La asignación presupuestaria de la CSJ de Piura se basa en el logro de metas específicas.	1	1	1	1	Ninguna
	Evaluación de resultados	La CSJ de Piura realiza evaluaciones frecuentes y de alta calidad de sus resultados presupuestarios.	1	1	1	1	Ninguna
	Transparencia presupuestaria	La CSJ de Piura muestra un alto nivel de transparencia en la asignación y ejecución de su presupuesto	1	1	1	1	Ninguna
	Alcance de metas financieras	La CSJ de Piura cumple adecuadamente con las metas presupuestarias establecidas.	1	1	1	1	Ninguna
Gestión por procesos y la organización institucional	Mapeo y optimización de procesos	La CSJ de Piura tiene actualizados sus mapas de procesos y realiza mejoras continuas en ellos.	1	1	1	1	Ninguna



	Eficiencia operativa	La CSJ de Piura opera con tiempos de respuesta y resolución eficientes en sus procesos.	1	1	1	1	Ninguna
	Estructura organizacional	La estructura organizacional de la CSJ de Piura es clara y adecuada para cumplir con sus objetivos.	1	1	1	1	Ninguna
	Automatización y digitalización	La CSJ de Piura ha avanzado en la automatización y digitalización de sus procesos	1	1	1	1	Ninguna
Servicio civil meritocrático	Reclutamiento y Selección Basados en Mérito	La CSJ de Piura realiza contrataciones basadas en procesos meritocráticos.	1	1	1	1	Ninguna
	Capacitación y desarrollo	La CSJ de Piura ofrece programas de capacitación y desarrollo profesional efectivos para su personal.	1	1	1	1	Ninguna
	Evaluación del desempeño	La CSJ de Piura cuenta con sistemas efectivos de evaluación del desempeño y retroalimentación	1	1	1	1	Ninguna
	Retención del talento	La CSJ de Piura retiene de manera efectiva a su personal clave y asegura su satisfacción laboral	1	1	1	1	Ninguna
Seguimiento, monitoreo, evaluación y la gestión del conocimiento	Sistemas de Monitoreo y Evaluación	La CSJ de Piura utiliza sistemas efectivos de monitoreo y evaluación de sus actividades y resultados.	1	1	1	1	Ninguna
	Seguimiento del desempeño	La CSJ de Piura define y utiliza indicadores de desempeño claros y útiles para el seguimiento de su gestión.	1	1	1	1	Ninguna
	Gestión del conocimiento	La CSJ de Piura cuenta con estrategias y herramientas efectivas para la gestión y difusión del conocimiento institucional.	1	1	1	1	Ninguna
	Informe y retroalimentación	La CSJ de Piura elabora informes de seguimiento y evaluación de alta calidad y utiliza la retroalimentación para mejorar sus procesos.	1	1	1	1	Ninguna

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del Instrumento	Cuestionario de la Variable Gestión Pública
Objetivo del Instrumento	Evaluar el nivel de la variable Gestión Pública, bajo la percepción de los funcionarios de la CSJ Piura. En función de 5 dimensiones: Presupuesto por resultados; Políticas públicas nacionales y el planeamiento; Servicio civil meritocrático; Gestión por procesos y la organización institucional; y Seguimiento, monitoreo, evaluación y la gestión del conocimiento.
Nombre y apellidos del experto	JOSE ANTONIO SANCHEZ CHERO
Documento de Identidad	16593328
Años de experiencia en el área	6 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional de Frontera
Cargo	Docente Ordinario
Número telefónico	951201618
Firma	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales</p>  <p>Mag. José Antonio Sánchez Chero Docente Ordinario CIP N° 148083</p>
Fecha	05.06.2024


PERÚ
Ministerio de Educación
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos
REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Cursado	Grado o Título	Institución
SANCHEZ CHERO JOSE ANTONIO DNI 1459328	INGENIERO INDUSTRIAL Fecha de diploma: 20112012 Modalidad de estudio: -	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SPÍN S.A.C. PERÚ
SANCHEZ CHERO JOSE ANTONIO DNI 1459328	BACHILLER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 21-09-2011 Modalidad de estudio: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SPÍN S.A.C. PERÚ
SANCHEZ CHERO JOSE ANTONIO DNI 1459328	MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 01-08-19 Modalidad de estudio: PRESENCIAL Fecha matrícula: 09-07-2011 Fecha egreso: 05-08-2013	UNIVERSIDAD PRIVADA César VALLEJO PERÚ


 Firmado digitalmente por:
 SANCHEZ CHERO Jose
 Activo FAU: 20526270304 soft
 Activo: Soy el autor del
 documento
 Fecha: 08/05/2024 - 10:11:07-0329

Anexo 3

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCION: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación "Plan Estratégico Institucional y su impacto en la Gestión Pública en una Institución de Piura, 2024". Por lo que se le solicita tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que se está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

Matriz de Validación del cuestionario de la variable: Plan Estratégico Institucional


Definición de la Variable: Según Lama (2020) es un documento que permite el establecimiento de las metas, objetivos y acciones estratégicas a seguir en un período determinado para la mejora del funcionamiento y la eficiencia de la institución. Proporciona una visión integral de las prioridades y áreas de enfoque, además de alinear las actividades y recursos con la visión y misión institucional, así como para optimizar el acceso a la justicia y la calidad de servicios para la comunidad a la que sirve

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Asignación de presupuesto	Presupuesto asignado	El presupuesto asignado a su CSJ de Piura es suficiente para cubrir todas las necesidades operativas	1	1	1	1	
		La asignación del presupuesto en su CSJ de Piura se realiza de manera eficiente y equitativa	1	1	1	1	
		El presupuesto asignado permite mejorar significativamente las acciones de prevención del delito a nivel nacional	1	1	1	1	
	Gastos de inversión	Los gastos de inversión en su CSJ de Piura son adecuados para mejorar la infraestructura y equipamiento necesarios	1	1	1	1	
		La gestión de los gastos de inversión en su CSJ de Piura es transparente y efectiva	1	1	1	1	
	Evaluaciones presupuestales	Las evaluaciones presupuestales en su CSJ de Piura se realizan regularmente y con precisión	1	1	1	1	
Las recomendaciones derivadas de las evaluaciones presupuestales son implementadas adecuadamente en su CSJ de Piura		1	1	1	1		
Proyectos de inversión	Prioridad de proyectos	Los proyectos de inversión en su CSJ de Piura se priorizan de acuerdo a las necesidades más urgentes	1	1	1	1	
		La priorización de proyectos de inversión en su CSJ de Piura se realiza con criterios claros y definidos	1	1	1	1	



	Presupuesto Participativo	El proceso de asignación de recursos en su CSJ de Piura incluye consultas y participación de todas las áreas relevantes, tal como se establece en los objetivos estratégicos de la Resolución 0136-2021-P-PJ	1	1	1	1	
		La implementación de consultas participativas en la asignación de recursos en su CSJ de Piura ha contribuido significativamente al logro de las acciones estratégicas definidas en la Resolución 0136-2021-P-PJ	1	1	1	1	
Fomulación de estrategias	Programas	Los programas formulados en su CSJ de Piura están alineados con los objetivos estratégicos institucionales	1	1	1	1	
		La implementación de los programas en su CSJ de Piura se realiza de manera efectiva y eficiente	1	1	1	1	
	Aplicación	Las estrategias formuladas se aplican consistentemente en todas las áreas de la CSJ de Piura	1	1	1	1	
		El avance de la transformación digital en la CSJ de Piura es progresivo	1	1	1	1	
		La CSJ de Piura resuelve eficazmente los expedientes judiciales requeridos por la sociedad	1	1	1	1	
		Las dependencias de la CSJ de Piura, cuentan con una capacidad operativa adecuada para cumplir sus funciones	1	1	1	1	
		El personal de la CSJ de Piura atiende eficientemente las solicitudes de peritajes, investigaciones forenses y dictámenes técnicos científicos	1	1	1	1	
		La toma de decisiones estratégicas en su CSJ de Piura se basa en análisis y datos concretos	1	1	1	1	
	Toma de decisiones	Los funcionarios de su CSJ de Piura participan activamente en el proceso de toma de decisiones estratégicas	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del Instrumento	Cuestionario de la Variable Plan Estratégico Institucional
Objetivo del Instrumento	Evaluar el nivel de la variable Plan Estratégico institucional, bajo la percepción de los funcionarios de la CSJ Piura. En función de 3 dimensiones: asignación presupuestal, ejecución de proyectos, formulación de estrategias.
Nombre y apellidos del experto	OSCAR JHAN MARCOS PEÑA CÁCERES
Documento de Identidad	76505884
Años de experiencia en el área	8 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente RENACYT – EP Ingeniería de Sistemas Filial Piura
Número telefónico	942473914
Firma	 ----- OSCAR JHAN MARCOS PEÑA CÁCERES INGENIERO DE SISTEMAS <small>Ren. CIP N° 154747</small>
Fecha	05.06.2024

Anexo 3

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCION: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación "Plan Estratégico Institucional y su impacto en la Gestión Pública en una Institución de Piura, 2024". Por lo que se le solicita tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que se está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

Matriz de Validación del cuestionario de la variable: Gestión Pública

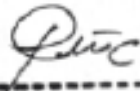
Definición de la Variable: Llona (2022) se refiere al conjunto de procesos, políticas y prácticas destinadas a dirigir y coordinar eficazmente las operaciones judiciales y administrativas; adoptando estructuras flexibles y ágiles, con una comunicación abierta y transparente y siendo eficiente y efectiva en los servicios a la comunidad

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Políticas públicas nacionales y el planeamiento	Alineación estratégica	Los objetivos y planes de la CSJ de Piura están alineados con las políticas nacionales y regionales	1	1	1	1	
	Planes operativos anuales	La CSJ de Piura cuenta con planes operativos anuales consistentes con los planes estratégicos	1	1	1	1	
	Alcance de los objetivos estratégicos	La CSJ de Piura define y utiliza indicadores de desempeño claros para medir el avance de sus objetivos estratégicos	1	1	1	1	
	Participación y consulta	La CSJ de Piura involucra a los actores clave en la formulación de sus políticas y planes	1	1	1	1	
Presupuesto por resultados	Asignación presupuestal basada en resultados	La asignación presupuestaria de la CSJ de Piura se basa en el logro de metas específicas.	1	1	1	1	
	Evaluación de resultados	La CSJ de Piura realiza evaluaciones frecuentes y de alta calidad de sus resultados presupuestarios.	1	1	1	1	
	Transparencia presupuestaria	La CSJ de Piura muestra un alto nivel de transparencia en la asignación y ejecución de su presupuesto	1	1	1	1	
	Alcance de metas financieras	La CSJ de Piura cumple adecuadamente con las metas presupuestarias establecidas.	1	1	1	1	
Gestión por procesos y la organización institucional	Mapeo y optimización de procesos	La CSJ de Piura tiene actualizados sus mapas de procesos y realiza mejoras continuas en ellos.	1	1	1	1	



	Eficiencia operativa	La CSJ de Piura opera con tiempos de respuesta y resolución eficientes en sus procesos.	1	1	1	1	
	Estructura organizacional	La estructura organizacional de la CSJ de Piura es clara y adecuada para cumplir con sus objetivos.	1	1	1	1	
	Automatización y digitalización	La CSJ de Piura ha avanzado en la automatización y digitalización de sus procesos	1	1	1	1	
Servicio civil meritocrático	Reclutamiento y Selección Basados en Mérito	La CSJ de Piura realiza contrataciones basadas en procesos meritocráticos.	1	1	1	1	
	Capacitación y desarrollo	La CSJ de Piura ofrece programas de capacitación y desarrollo profesional efectivos para su personal.	1	1	1	1	
	Evaluación del desempeño	La CSJ de Piura cuenta con sistemas efectivos de evaluación del desempeño y retroalimentación	1	1	1	1	
	Retención del talento	La CSJ de Piura retiene de manera efectiva a su personal clave y asegura su satisfacción laboral	1	1	1	1	
Seguimiento, monitoreo, evaluación y la gestión del conocimiento	Sistemas de Monitoreo y Evaluación	La CSJ de Piura utiliza sistemas efectivos de monitoreo y evaluación de sus actividades y resultados.	1	1	1	1	
	Seguimiento del desempeño	La CSJ de Piura define y utiliza indicadores de desempeño claros y útiles para el seguimiento de su gestión.	1	1	1	1	
	Gestión del conocimiento	La CSJ de Piura cuenta con estrategias y herramientas efectivas para la gestión y difusión del conocimiento institucional.	1	1	1	1	
	Informe y retroalimentación	La CSJ de Piura elabora informes de seguimiento y evaluación de alta calidad y utiliza la retroalimentación para mejorar sus procesos.	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del Instrumento	Cuestionario de la Variable Gestión Pública
Objetivo del Instrumento	Evaluar el nivel de la variable Gestión Pública, bajo la percepción de los funcionarios de la CSJ Piura. En función de 5 dimensiones: Presupuesto por resultados; Políticas públicas nacionales y el planeamiento; Servicio civil meritocrático; Gestión por procesos y la organización institucional; y Seguimiento, monitoreo, evaluación y la gestión del conocimiento.
Nombre y apellidos del experto	OSCAR JHAN MARCOS PEÑA CÁCERES
Documento de Identidad	76505884
Años de experiencia en el área	8 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente RENACYT – EP Ingeniería de Sistemas Filial Piura
Número telefónico	942473914
Firma	 ----- OSCAR JHAN MARCOS PEÑA CÁCERES INGENIERO DE SISTEMAS Rm. CIP N° 198747
Fecha	05.06.2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Escala: Confiabilidad de Planeamiento Estratégica Institucional

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	51	100,0
	Excluidos^a	0	,0
	Total	51	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	20

Escala: Confiabilidad de Gestión Pública

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	51	100,0
	Excluidos^a	0	,0
	Total	51	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,951	20

Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Plan Estratégico Institucional y su impacto en la Gestión Pública en una Institución de Piura, 2024

Investigador: Hjalmar Manuel Herrera Castro

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Plan Estratégico Institucional y su impacto en la Gestión Pública en una Institución de Piura, 2024", cuyo objetivo es Determinar el impacto del plan estratégico institucional en la gestión pública en una institución de Piura. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTION PÚBLICA, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad con el permiso de la institución Corte Superior de Justicia de Piura.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El problema de investigación presentado aborda el impacto del Plan Estratégico Institucional (PEI) en la gestión pública de una institución pública en Piura. A pesar de que el PEI tiene el propósito de definir estrategias para mejorar el bienestar de la población y guiar las acciones de los órganos judiciales y administrativos, su implementación efectiva enfrenta varios desafíos. Estos desafíos incluyen la falta de experiencia, la renuencia a compartir ideas estratégicas, la carencia de presupuesto adecuado, y la ausencia de lineamientos que trasciendan las gestiones de corto plazo, que suelen durar solo dos años.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en los ambientes de su lugar de trabajo de la institución Corte Superior de Justicia de Piura. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Hjalmar Manuel Herrera Castro, email: Hjalmar.herrera@gmail.com.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: CARMEN JULIA RIVERA FERNÁNDEZ

Fecha y hora: [colocar fecha y hora]. 05-06-2024

Nombre y apellidos: CARMEN JULIA RIVERA FERNÁNDEZ


DNI 41977272

Firma(s): _____

Fecha y hora: [colocar fecha y hora] 05-06-2024

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

Anexo 7. Análisis complementario (tamaño de la muestra)

Población Finita

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

n	105
N	935
Z	1.75
e	8%
p	50%
q = (1-p)	50%

$$n = 935 * (1.75)^2 * 0.5 * 0.5 / [(0.08)^2 (935-1) + (0.08)^2 * 0.5 * 0.5]$$

$$n = 105$$

Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación.



Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Piura

*"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las
heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Piura, 22 de Mayo del 2024

OFICIO N° 001484-2024-P-CSJPI-PJ

Sr(a).
SAMUEL WILSON BERNAL CABANILLAS
Gerente de Administración Distrital
Corte Superior de Justicia de Piura
Presente. -

Asunto : AUTORIZACION PARA EL DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACION PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA.

Referencia : EXPEDIENTE 023223-2024-TDA-SG
HOJA DE ENVIO 004206-2024-P-CSJPI (21MAY2024)

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, para saludarlo cordialmente y manifestarle que, en atención al asunto de la referencia, remito el instrumento de recolección de datos (*Cuestionario de la variable Planificación Estratégica Institucional y Cuestionario de la Variable de Gestión Pública*) del estudiante *Hjalmar Manuel Herrera Castro*, el cual tiene como objeto académico la elaboración de la tesis: *"Plan Estratégico Institucional y su impacto en la Gestión Pública en una Institución de Piura, 2024"*, la cual será empleada para obtener el Grado de Maestro en Gestión Pública, y deberá ser aplicado a 150 servidores del área administrativa de esta Corte Superior de Justicia de Piura.

En ese sentido, deberá disponer a quien corresponda, distribuya el citado instrumento para que sea llenado de forma voluntaria y con responsabilidad; culminada la recolección de datos, deberá comunicarse con el estudiante interesado (hjalmar.herrera@gmail.com o al celular 968405967) para hacerle entrega de la información recabada.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad, para reiterar a usted los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

CLAUDIA CECILIA MORAN MORALES DE VICENZI
Presidente de la CSJ de Piura
Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Piura

CMM/kri



Firmado digitalmente por LOZANO
MORAYSA Mercedes Vanesa FAU
20528004-46 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22.05.2024 16:02:52 -05:00



POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho.”

Piura, 14 de Mayo del 2024

SEÑORA

DRA. CLAUDIA CECILIA MORAN MORALES DE VICENZI
PRESIDENTA DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA
Presente.-

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

REFERENCIA : Solicitud del interesado- Mayo del 2024

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante : Herrera Castro, Hjalmar Manuel
 - 2) Programa de estudios : Maestría
 - 3) Mención : Gestión Pública
 - 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- Título de la investigación : “Plan Estratégico Institucional y su impacto en la Gestión Pública en una Institución de Piura, 2024”.

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura

Anexo 9. Otras Evidencias

Anexo 9.1. Matriz de consistencia

Problema general	Hipótesis General	Objetivo General	Método
¿Cuál es el impacto del plan estratégico institucional en la gestión pública en una institución de Piura, 2024?	El plan estratégico institucional impacta significativamente en la gestión pública en una institución de Piura, 2024	Determinar el impacto del plan estratégico institucional en la gestión pública en una institución de Piura, 2024	Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Diseño: Transversal No experimental Investigación: Correlacional causal
Problemas específicos	Hipótesis Específicas	Objetivos Específicos	Población: 935 funcionarios de la CSJ Piura Muestra: 105 funcionarios
¿Cuál es el impacto de la asignación presupuestal en la gestión pública de la CSJ Piura?	La asignación presupuestal impacta positivamente en la gestión pública en una institución de Piura, 2024	Determinar el impacto de la asignación presupuestal en la gestión pública de la CSJ Piura	
¿Cuál es el impacto de la ejecución de proyectos en la gestión pública de la CSJ Piura?	La ejecución de proyectos impacta directamente en la gestión pública en una institución de Piura, 2024	Determinar el impacto de la ejecución de proyectos en la gestión pública de la CSJ Piura	
¿Cuál es el impacto de la formulación estratégica en la gestión pública de la CSJ Piura?	La formulación estratégica impacta positivamente en la gestión pública en una institución de Piura, 2024	Determinar el impacto de la formulación estratégica en la gestión pública de la CSJ Piura	

Anexo 9.2. Evidencias Fotográficas



Unidad de Planeamiento



Coordinación de Estadística



Coordinación de Presupuesto



Unidad de Servicios Judiciales

Variable	PLANEAMIENTO ESTRATEGICO INSTITUCIONAL																				GESTION PUBLICA																				
	Asignación de presupuestos							Proyectos de Inversion			Estrategias formuladas										Políticas públicas nacionales y el planeamiento				Presupuesto por resultados				Gestión por procesos y la organización institucional				Servicio civil meritocrático				Seguimiento, monitoreo, evaluación y la gestión del conocimiento				
Dimension	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
E42	1	1	1	4	3	2	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4			
E43	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	1	2	2	3	2	2	2	2		
E44	1	3	3	1	1	2	1	4	2	1	3	2	1	1	3	1	3	3	1	3	1	3	4	2	2	3	2	1	1	1	4	1	2	1	5	5	4	3	2	2	1
E45	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	5	4	
E46	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3		
E47	2	2	2	2	4	5	4	4	4	2	3	3	4	4	2	2	2	3	2	4	5	5	2	4	2	2	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	4	4	2	2	
E48	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	
E49	1	4	3	1	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E50	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	3	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	3	
E51	2	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	2	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4		
E52	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	1	1	1	2	3	3	3		
E53	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	2	1	3	3	3		
E54	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	2	1	4	4	1	5	3	1	3	3	4	3	1	1	5	3	1	3	1	5	1	1	1	1	2	2	1	3	
E55	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
E56	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4		
E57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
E58	2	3	3	2	4	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3		
E59	1	1	1	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	3	2	1	3	1	1	1	3	1	1	3	2	2	2	1	3	3	2	
E60	1	3	1	2	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	1	3	4	1	3	3	3	4			
E61	1	1	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	4	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2	3	4	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1		
E62	3	4	1	2	4	3	3	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4		
E63	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3		
E64	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
E65	1	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3		
E66	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4		
E67	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	1	2	1	2	2	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	4	2	3	3	2	2	3	3		
E68	3	2	4	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4		
E69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
E70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
E71	2	4	4	4	4	4	3	2	4	2	4	4	4	2	4	2	2	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
E72	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
E73	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1		
E74	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3			
E75	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	2	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	4	3	2	4	3	4	2	3		
E76	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
E77	2	2	3	2	3	3	2	2	2	4	2	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
E78	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
E79	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
E80	3	4	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	4	4	2	4	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	4	3	2	2	4	4	4			
E81	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
E82	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	3	1	1	1	1	1		

