



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Seguridad ciudadana y confianza pública en la ciudad de Tarapoto,  
2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Vásquez Chumbe, Rafael ([orcid.org/0000-0002-2935-4035](https://orcid.org/0000-0002-2935-4035))

**ASESORES:**

Dr. Barbaran Mozo, Hipolito Percy ([orcid.org/0000-0002-9316-202X](https://orcid.org/0000-0002-9316-202X))

Dr. Saavedra Sandoval, Renán ([orcid.org/0000-0002-3018-9460](https://orcid.org/0000-0002-3018-9460))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**TARAPOTO – PERÚ**

**2024**

## Declaratoria de autenticidad del asesor



ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

### Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY , SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "seguridad ciudadana y confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024", cuyo autor es VÁSQUEZ CHUMBE RAFAEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 09 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY DNI: 01100672 ORCID: 0000-0002-9316-202X	Firmado electrónicamente por: HBARBARAN el 09- 08-2024 23:03:38
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 09-08-2024 23:19:00

Código documento Trilce: TRI - 0856927



## Declaratoria de originalidad del autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VÁSQUEZ CHUMBE RAFAEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "seguridad ciudadana y confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RAFAEL VÁSQUEZ CHUMBE <b>DNI:</b> 47372037 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2935-4035	Firmado electrónicamente por: RVAASQUEZC el 04- 07-2024 19:19:01

Código documento Trilce: TRI - 0795350

## **Dedicatoria**

Con profunda gratitud, extendo mi reconocimiento a la Divina Providencia, cuya guía inefable ha iluminado cada paso de este arduo camino. Este logro académico es el fruto del amor incondicional y el inquebrantable apoyo de mis progenitores, pilares fundamentales de mi formación. Su confianza inquebrantable y su aliento constante han sido la fuerza motriz que me ha permitido superar los desafíos encontrados a lo largo de mi trayectoria educativa.

Rafael

## **Agradecimiento**

Con profunda gratitud, reconozco el papel fundamental que la Universidad César Vallejo ha desempeñado en mi formación académica y crecimiento personal. Esta institución ha sido el crisol donde se han forjado mis conocimientos y competencias, proporcionando el ambiente propicio para la consecución de mis aspiraciones educativas. Merece especial mención el cuerpo docente, cuya vasta experiencia, inquebrantable compromiso y dedicación ejemplar han sido pilares esenciales en mi trayectoria.

El autor

## Índice de contenidos

Declaratoria de autenticidad del asesor .....	ii
Declaratoria de originalidad del autor .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	14
III. RESULTADOS.....	20
IV. DISCUSIÓN .....	30
V. CONCLUSIONES.....	38
VI. RECOMENDACIONES .....	40
REFERENCIAS .....	42
ANEXOS .....	50

## Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de seguridad ciudadana .....	20
Tabla 2 Nivel de confianza pública.....	21
Tabla 3 Prueba de normalidad.....	22
Tabla 4 Relación entre la fiabilidad y la confianza pública.....	23
Tabla 5 Relación entre la capacidad de respuesta y la confianza pública.....	24
Tabla 6 Relación entre la confianza y la confianza pública.....	25
Tabla 7 Relación entre la empatía y la confianza pública.....	26
Tabla 8 Relación entre los elementos tangibles y la confianza pública.....	27
Tabla 9 Relación entre la seguridad ciudadana y la confianza pública.....	28

## Resumen

El presente estudio, se centró en poder determinar el grado de relación entre la seguridad ciudadana y la confianza pública en los pobladores de la ciudad de Tarapoto, Perú 2024. Dentro de las metas de los objetivos de desarrollo sostenible, pertenece al objetivo 16.1 (Reducción de todas las formas de violencia). Por lo expuesto, a nivel metodológico el estudio está enmarcado dentro de un enfoque cuantitativo con un tipo de investigación básica, es menester mencionar que las variables no fueron manipuladas bajo ninguna modalidad, por lo que se considera como un estudio no experimental, además de ser correlacional. La muestra de estudio fue constituida por 382 pobladores, a quienes se les administraron cuestionarios de preguntas como instrumento de recolección de datos a través de la técnica de la encuesta. La validez de los cuestionarios según la V de Ayken fue 0.99 y 0.99 respectivamente. Se llegó a concluir que existe relación significativa y directa entre seguridad ciudadana y confianza pública en Tarapoto, 2024 habiéndose obtenido un  $(Rho=0.634, p<0.001)$ , corroborando la hipótesis general. Es decir, la percepción sobre corrupción, presencia de autoridades y eficacia de servicios proyectivos influyen considerablemente en la confianza.

**Palabras clave:** Seguridad ciudadana, confianza pública, capacidad de respuesta

## **Abstract**

The present study focused on determining the degree of relationship between citizen security and public trust in the residents of the city of Tarapoto, Peru 2024. Within the goals of the sustainable development goals, it belongs to objective 16.1 (Reduction of all forms of violence). Due to the above, at a methodological level the study is framed within a quantitative approach with a type of basic research, it is necessary to mention that the variables were not manipulated under any modality, which is why it is considered a non-experimental study, in addition to being correlational. The study sample was made up of 382 residents, to whom questionnaires were administered as a data collection instrument through the survey technique. The validity of the questionnaires according to Ayken's V was 0.99 and 0.99 respectively. It was concluded that there is a significant and direct relationship between citizen security and public trust in Tarapoto, 2024, having obtained a ( $Rho=0.569$ ,  $p<0.001$ ), corroborating the general hypothesis. That is, the perception of corruption, the presence of authorities and the effectiveness of projective services considerably influence trust.

**Keywords:** citizen security, public trust, answers capacity

## I. INTRODUCCIÓN

En cuanto a la Unión Europea, el caso de la seguridad ciudadana en vinculación con las entidades gubernamentales encargadas de la protección pública es un asunto de gran preocupación. Ya que los ciudadanos europeos perciben una gran inseguridad producto del ingreso incansable de migrantes de distintas partes del mundo, sobre todo en aquellas fronteras del mar por donde suelen pasar la mayor parte de migrantes ilegales (Fontana, 2021). De acuerdo Reid et al. (2020), el 3.34% de la población europea no se siente segura debido a la tasa de criminalidad; 6.57% no confían en la eficacia de la policía; 4.23% no sienten seguridad en el lugar donde viven; 3.64% presentan miedo al daño personal; 7.39% viven con temor de sufrir un robo de propiedad y 3.77% creen que hay mucho desorden social y físico.

Por otra parte, en el estado Corea del Sur (Seúl), se puso en evidencia que gran parte de los ciudadanos sienten miedo producto del crimen sobre todo en calles de poca altura; de las cuáles, las principales inseguridades fueron asociadas a situaciones de mantenimiento de obras, entadas hacia los edificios, campanas de emergencia y los pilotis (apoyos de estructurales de las columnas de los edificios) (Lee et al., 2023). Tal es el caso de Bangladesh, donde se pudo determinar que la confianza ciudadana está siendo erosionada por problemas de delincuencia en los barrios, la victimización, miedo al delito y los sentimientos de preocupación por la vida, tienden a afectar de forma negativa la confianza sobre las instituciones públicas que están encargados de brindarles protección y seguridad (Uddin, 2024).

De igual manera, en este caso respecto al contexto latinoamericano la investigación desarrollada por, Riffo et al. (2019) ha puesto de manifiesto la profunda interconexión que existe entre la confianza depositada por los pobladores en las entidades responsables sobre la seguridad de la población y su confianza general en los gobiernos y administraciones estatales. En las últimas décadas, la seguridad ciudadana ha emergido como una de las problemáticas más apremiantes y dificultosas que enfrentan las sociedades latinoamericanas contemporáneas. Este fenómeno posee un impacto

sustancial en diversos aspectos de la vida social, desde la convivencia cotidiana hasta la instauración de aquellos valores democráticos y el respeto a los derechos fundamentales de las personas (Guerrero et al., 2022).

Continuando con el desarrollo, se llegó al ámbito peruano, donde el estudio realizado por Gaona y Ruiz (2023) sobre las cosmovisiones de los pobladores acerca de la eficacia de las acciones y tácticas empleadas por los organismos responsables de la seguridad ciudadana, con el propósito de salvaguardar su integridad, han reflejado una valoración mayoritariamente desfavorable en un porcentaje considerable de las personas encuestadas. Esta situación evidencia la presencia de una discrepancia significativa entre las aspiraciones de la ciudadanía y la habilidad de las entidades encargadas de la seguridad para responder a estos requerimientos de forma apropiada, competente y en los tiempos estipulados (Rios, 2022).

En la misma línea, la realidad problemática de la ciudad de Tarapoto comprende un marcado desconocimiento por parte de las autoridades respecto a las acciones de seguridad ciudadana y la generación de confianza pública en las instituciones y autoridades locales. Esta falta de comprensión se traduce en una percepción generalizada de inseguridad entre los ciudadanos, lo cual perjudica la confianza hacia las medidas adoptadas por las autoridades para abordar estos problemas. Las posibles causas de esta situación incluyen deficiencias en la implementación de normativas y estrategias efectivas de seguridad ciudadana. Como consecuencia, se observa un aumento en la percepción de inseguridad, mayor desconfianza hacia las autoridades locales y una disminución en el compromiso cívico de los ciudadanos. Si este problema continúa, se prevé que la confianza de los ciudadanos respecto a la efectividad y manejo municipal no sea la más adecuada, lo cual podría repercutir en una ciudadanía carente de civismo.

Asimismo, este estudio mediante un esfuerzo concertado y sostenido entre el Estado y la sociedad civil hace posible construir una sociedad más segura, donde la confianza en las instituciones posee bases sólidas de eficacia, integridad y compromiso con el bienestar colectivo.

Ante esta realidad brevemente descrita, se trabajó en función al siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre la percepción de la seguridad ciudadana y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024?; como también los problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de seguridad ciudadana en la ciudad de Tarapoto, 2024?, ¿Cuál es el nivel de confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024?, ¿Cuál es la relación entre la fiabilidad y la confianza en las instituciones estatales, Tarapoto 2024?, ¿Cuál es la relación entre la capacidad de respuesta y la confianza en las instituciones estatales, Tarapoto 2024?, ¿Cuál es la relación entre la confianza y la confianza en las instituciones estatales, Tarapoto, 2024?, ¿Cuál es la relación entre empatía y confianza en las instituciones estatales, Tarapoto – 2024?, ¿Cuál es la relación entre los elementos tangibles y la confianza en las instituciones estatales, Tarapoto, 2024?.

Por otra parte, la investigación se justificó sobre el apartado teórico por su contribución al enriquecimiento del conocimiento científico sobre la percepción de la seguridad poblacional y la confianza pública, contrastando teorías y modelos vigentes con la realidad de la ciudad de Tarapoto y aportando nuevos enfoques para el desarrollo de marcos conceptuales más sólidos. Desde una óptica social, el estudio contribuyó a identificar las preocupaciones y demandas de la ciudadanía en efectos de seguridad y evaluar su confianza en las instituciones, proporcionando insumos necesarios para el desarrollo de políticas públicas efectivas y participativas que promuevan el bienestar y la cohesión social. En términos prácticos, los resultados orientaron las óptimas decisiones y la gestión del cuidado ciudadano, focalizando recursos y esfuerzos en áreas prioritarias, y permitiendo el monitoreo y ajuste de las medidas implementadas para garantizar su sostenibilidad. Metodológicamente, la investigación requirió del desarrollo y aplicación de instrumentos y técnicas innovadoras, adaptadas al contexto local.

De manera similar, el presente trabajo fue encaminado siguiendo el objetivo principal, el cual fue determinar la relación entre la percepción de la seguridad ciudadana y confianza en las instituciones estatales Tarapoto, 2024. Además, de los objetivos específicos los cuales fueron: (i) Determinar el nivel de seguridad ciudadana en la ciudad de Tarapoto 2024, (ii) determinar el nivel confianza pública en la ciudad de Tarapoto 2024, (iii) determinar la relación entre la fiabilidad y la confianza en las instituciones estatales, Tarapoto 2024; (iv) determinar la relación entre la capacidad de respuesta y la confianza en las instituciones estatales, Tarapoto, 2024; (v) determinar la relación entre la confianza y la confianza en las instituciones estatales, Tarapoto, 2024; (iv) determinar la relación entre empatía y la confianza en las instituciones estatales, Tarapoto, 2024 y (vi) determinar la relación entre los elementos tangibles y la confianza en las instituciones estatales, Tarapoto, 2024.

Continuando con el desarrollo, se presentan los antecedentes internacionales sobre las variables de estudio, donde un estudio realizado por Uddin (2024), mostró asociaciones significativamente negativas entre la confianza ciudadana y las variables de delincuencia e inseguridad; se determinó que la delincuencia en los barrios, la victimización, miedo al robo y la preocupación por la integridad personal, afectan de forma negativa la confianza que poseen los pobladores sobre las entidades públicas de seguridad. Concluyeron mencionando que el hecho de combatir el crimen, asegurar la protección de los ciudadanos y mantener la ley y el orden son aspectos trascendentales para restaurar la confianza de los pobladores en las entidades gubernamentales.

Del mismo modo, Mukherjee (2024), sugiere que la victimización por violencia interfiere significativamente en la confianza en los principales organismos públicos asociados a la justicia; dicha desconfianza provocada por los crímenes puede ocasionar persistencia de instituciones débiles al evitar denuncias de crímenes, así como el apoyo a la democracia. En base a lo reportado, el investigador concluye que es importante combatir el crimen para restaurar la confianza de los pobladores en las entidades gubernamentales y así mejorar el gobierno del país de Tailandia. Desde otra óptica, Turner y Shum (2024), evidenciaron que, el contacto diario con la policía tiene un

impacto positivo en la confianza sobre el aparato estatal, la insatisfacción resulta perjudicial para para la confianza en el aparato estatal así también se corroboró que la coerción policial tiene un impacto desfavorable sobre la confianza. En base a ello, se concluyó que, hay un desafío por generar confianza sobre las instituciones estatales y de lograrlo se puede lograr una mayor participación cívica positiva.

Por su parte, Melkamu y Teshome (2023), reportaron una baja confianza en la policía local, menor eficiencia para reducir los crímenes y valores negativos sobre equidad procesal policial. Factores como eficacia policial, justicia procesal y relación policía-comunidad fueron predictores importantes de la confianza de los pobladores sobre la policía. Se concluyó que para aumentar la confianza en la policía local es necesario mejorar las relaciones con los ciudadanos, controlar eficazmente el crimen, ejercer un acto justo de las leyes y realizar actividades. Aunque, Rudhanto (2022) evidenció un impacto significativo positivo del desempeño policial ( $\beta = .214^{**}$ ,  $t=4.010$ ), rendición de cuentas ( $\beta = .309^{***}$ ,  $t=5.846$ ) y alineación con los valores morales ( $\beta = .173^{**}$ ,  $t=3.362$ ) sobre la confianza de los pobladores respecto a las entidades públicas de protección. Es así que se concluyó que es necesario capacitar en sus funciones a los entes de seguridad ciudadana para que se hagan responsables de sus obligaciones hacia los pobladores y de esa manera mejorar la imagen de confianza que se tiene respecto de las entidades gubernamentales que se encargan de brindar seguridad.

Culminado con el ámbito internacional se procede a ver los antecedentes nacionales, donde Briolo y Cordova (2022), pusieron en evidencia como el escándalo del vacunagate tuvieron un impacto negativo importante en la estabilidad política peruana, socavando el principio de justicia y derecho para todos los peruanos; dicho escándalo repercutió de forma negativa en la confianza de los peruanos respecto a sus entidades encargadas de salvaguardar su integridad física-médica, dejando una imagen de justicia manchada por la corrupción e inadecuada administración por parte de los entes involucrados. Por su parte, Álava (2022), corroboró que, cuando el gobierno brinda los servicios básicos y de protección a la comunidad, habrá como

respuesta una mayor confianza de los pobladores sobre las entidades gubernamentales que los protegen, ya que ellos perciben el apoyo brindado hacia su comunidad, quedando demostrado una vez más que la confianza en las entidades públicas será promovida o restituida cuando las autoridades brindan seguridad a su población.

Desde otra óptica, Cozzubo et al. (2021), sugieren que la victimización por delincuencia tiende a reducir la confianza en las entidades de seguridad pública a corto y plazo extendido erosiona la confianza de los entes públicos a la hora de hacer cumplir las sanciones penales. En base a ello, los autores enfatizaron en la importancia de lograr una protección pública ciudadana acorde a las exigencias de la realidad a fin de no socavar la imagen y confianza hacia las instituciones públicas.

A ello, se suman los aportes de Mamani et al. (2021), quienes determinaron que las causas primordiales de corrupción y poca confianza son productos de inadecuados valores éticos, ausencia de leyes severas, sueldos mínimos, inadecuada vigilancia ciudadana que brinde protección, hacen que el pueblo desconfíe de la policía, poder judicial, municipalidades, gobiernos regionales, entre otros. En base a ello, se concluyó que el alto nivel de percepción de corrupción de los organismos públicos ha causado que la población desconfíe de dichas instituciones.

Y finalmente, Fuentes (2021), sugiere que, el grado de confianza que brinda la PNP sobre los servicios asociados a la protección ciudadana son adecuados con un 52.5% a favor. Es así como se pudo determinar que, si las entidades gubernamentales de seguridad ofrecen un servicio adecuado, los niveles de satisfacción de los ciudadanos tienden a aumentar y con ellos la confianza en dichas entidades, pero cuando no se cumplen con las exigencias de seguridad las percepciones sobre las entidades tienden a ser negativas y los pobladores tienden a desconfiar de ellos, debido a su mala experiencia. Siguiendo el desarrollo de la investigación, se procede con la conceptualización de la primera variable seguridad ciudadana, el cual se define como la evaluación subjetiva que los individuos hacen de su entorno en términos de seguridad y riesgo de ser víctimas de delitos o situaciones que

amenazan su bienestar, es influenciada por diversos factores individuales y contextuales (Valla, 2022).

Dicha percepción no solo se basa en la incidencia real de delitos, sino también en la confianza en las entidades de seguridad, la efectividad de los programas de seguridad implementados y la participación ciudadana (Spadaro et al., 2020; Fuentes, 2021; Ahmed, 2020). Bajo el mismo contexto, la importancia de que los gobiernos brinden seguridad ciudadana se basa en varios aspectos fundamentales. Tales como, la seguridad de la población es un derecho básico que garantiza el bienestar y la integridad de los individuos en su entorno social como también en el plano personal (González, 2021; Andrade et al., 2021). Cabe mencionar que este constructo se explica por la teoría del Control Social desarrollada originalmente por Costello y Laub (2020) el cual, comprende un enfoque sociológico que examina los medios, instituciones y normas empleadas por una sociedad para regular el comportamiento de sus miembros y mantener la estabilidad social (Robert, 2020). Es en ese sentido que para evaluar la seguridad ciudadana se considera lo reportado por Díaz (2016) quien refiere cinco dimensiones importantes: fiabilidad, capacidad de respuesta, confianza, empatía y elementos tangibles, mismos que fueron definidos de la siguiente manera:

En base a lo mencionado, la dimensión denominada fiabilidad está referido a la capacidad de los actores, métodos y tecnologías empleados en las operaciones de seguridad pública para proporcionar servicios consistentes, seguros y fiables (Ashepet et al., 2024). Esta dimensión posee tres indicadores, la primera tiene que ver con la precisión el cual viene a ser la exactitud y consistencia con la que se llevan a cabo las operaciones y procesos relacionados con la prevención del caos, el mantenimiento del orden poblacional y la protección de la comunidad (Butt et al., 2021); por su parte, el segundo indicador cumplimiento viene a ser el respeto y adherencia a las normas, regulaciones y políticas establecidas para guiar las acciones y operaciones de los entes de seguridad pública (Boeken, 2024); y el último indicador de la normatividad viene a ser el conjunto de estándares, directrices

y protocolos establecidos para regular y asegurar la eficacia y disponibilidad de los aspectos de seguridad pública (Androutsopoulou et al., 2019).

Continuando, en el caso de la segunda dimensión capacidad de respuesta, este se refiere a la prontitud y eficacia con la que los gobernantes y los sistemas de seguridad pública pueden actuar ante situaciones de emergencia, delitos o incidentes que afecten la tranquilidad (Mingus y Zhu, 2018); también, engloba la respuesta como conjunto de acciones y procedimientos implementados por los gobernante y los servicios de emergencia para enfrentar situaciones que representan riesgos para la comunidad (Forti, 2020). Esta dimensión posee como su primer indicador la localización, que es la habilidad para identificar con precisión la ubicación de incidentes o emergencias reportadas, conllevando al uso de tecnologías de geolocalización y dispositivos de información geográfica para determinar la posición exacta de eventos críticos (Chumbe et al., 2023); y como segundo indicador comprende los medios, estos por su parte comprenden los recursos tangibles, tecnológicos y humanos utilizados para enfrentar situaciones de emergencia y gestionar incidentes, tales como vehículos de emergencia, equipos de comunicación, sistemas de monitoreo, centros de comando y control (Guy, 2020).

A continuación, se define la tercera dimensión confianza, el cual comprende la seguridad ciudadana y se refiere a la creencia y la percepción positiva que la población tiene hacia las instituciones, autoridades y sistemas responsables de garantizar el orden seguridad pública (Quintero, 2020). Este por su parte posee como su primer indicador a la reserva, lo cual viene a ser la disposición de los ciudadanos para depositar su confianza en las instituciones y sistemas encargados de promover el orden y la seguridad (Pryce y Chenane, 2021); así mismo, como segundo indicador engloba el apoyo, el cual se entiende como el respaldo y la colaboración activa de la comunidad hacia las autoridades y sistemas encargados de asegurar el orden público; el cual, puede manifestarse a través de la denuncia de delitos, la participación en programas de prevención del crimen (Guy, 2020); y como último indicador tiene la experiencia, el cual se entiende como aquellas interacciones pasadas y

presentes de los pobladores con las entidades de seguridad y las políticas públicas relacionadas con la protección y prevención del delito (Kanashiro, 2021).

Por su parte, la cuarta dimensión empatía es definida como la capacidad de las autoridades y profesionales de seguridad para comprender y conectar emocionalmente con las preocupaciones y perspectivas de la comunidad a la que sirven (Tan et al., 2021). Este tiene como su primer indicador a la afinidad, el cual comprende el sentimiento de cercanía emocional y conexión que la población experimenta hacia las instituciones y autoridades responsables de promover el orden y seguridad de los pobladores (Kim, 2019); su segundo indicador tiene que ver con los valores, los cuales son los principios éticos, morales y sociales compartidos que guían las acciones y decisiones de los gobernantes encargados de hacer valer la seguridad; los cuales incluyen la integridad, la transparencia, el respeto hacia los derechos humanos, entre otros (Ijiwole y Adeyemi, 2020); y como tercer indicador comprende la identificación, definida como aquel sentido de pertenencia y conexión emocional que los pobladores desarrollan con las entidades y autoridades responsables de la seguridad pública (Zhu y Du, 2024).

Y finalmente la quinta dimensión se encuentra asociada a los elementos tangibles, estos se refieren a los aspectos concretos y físicos que influyen en la percepción de seguridad y la ventura de la comunidad; dichos elementos incluyen infraestructuras físicas, equipamiento, tecnología, señalización, iluminación y otros aspectos materiales (Pleger, 2021); aquí su primer indicador está asociado a los recursos, los cuales son activos disponibles que respaldan las operaciones y funciones de las autoridades y actores de seguridad (Alhayani et al., 2021) en la misma línea, el segundo indicador tiene que ver con los implementos, herramientas, dispositivos o equipos específicos utilizados por los cuerpos de seguridad en la concesión de sus ocupaciones (Vivanco, 2021); por su parte, el indicador de logística se asocia a la planificación, coordinación y gestión de los recursos físicos y personales precisos para apoyar las operaciones policiales y de seguridad (Humani et al., 2019); y por último, presenta el quinto indicador asociado al personal, el cual

tiene que ver con el recurso humano empleado en las instituciones encargadas de velar la seguridad poblacional, suele incluir agentes policiales, investigadores, técnicos forenses, personal de emergencias, etc. (Quinteros, 2020).

En esta parte se procede a definir la segunda variable confianza pública, el cual se conceptualiza como la percepción que tienen los individuos sobre la capacidad, integridad y eficacia de las entidades gubernamentales para cumplir con sus funciones y responsabilidades de manera apropiada, se asume que estas instituciones son competentes, honestas y eficientes en el ejercicio de su autoridad y en la prestación de servicios públicos (Benites, 2021, Horgan et al., 2022, Blanes, 2022) por lo expuesto, cabe recalcar que la confianza de los pobladores en los organismos públicos responsables de la seguridad es esencial para fortalecer la legitimidad y eficiencia de las normas y acciones de seguridad implementadas (Quintero, 2020; Riffo et al., 2019) y con la finalidad de poder explicar este constructo se hizo uso de la Teoría de la Confianza Institucional, el cual comprende un marco conceptual dentro de la ciencia política como la sociología que busca comprender cómo se desarrolla y se manifiesta la confianza de los pobladores hacia los organismos públicos (Khlystova et al., 2022; Castro, 2022).

Es así que, para evaluar la confianza pública se toma en consideración a Vizcarra (2023), quien refiere tres aspectos esenciales: percepción de la corrupción, ausencia de presencia física de las autoridades y prestación de servicios de protección ciudadana, mismos que fueron definidos de la siguiente manera: Comenzando por la primera dimensión percepción de la corrupción, esta se refiere a cómo las personas interpretan y entienden la existencia y la magnitud de prácticas corruptas, tanto en el sector privado y público (Barnes y Beaulieu, 2019), esta posee como primer indicador al nivel de corrupción, que es el grado o la extensión en la cual existen prácticas corruptas en un entorno determinado, ya sea, a nivel local, nacional o contextos extranjeros (Mangafić y Veselinović, 2019).

En cuanto a su segundo indicador, está asociado a la frecuencia de sucesos, que comprende la cantidad y la regularidad con la que ocurren actos de corrupción en un contexto específico. Este indicador se relaciona con la repetición de prácticas corruptas en diferentes niveles y ámbitos, lo cual puede indicar patrones sistémicos de comportamiento corrupto (Owusu et al., 2019). Una alta frecuencia de actos de corrupción sugiere que estas prácticas están profundamente arraigadas en el sistema y que se han normalizado como parte de la cultura organizacional o social. Esto puede generar un clima de desconfianza, socavar la integridad de las instituciones y erosionar la fe de los pobladores en el Estado.

Por otro lado, el tercer indicador tiene que ver con el impacto de la corrupción, el cual se refiere a las consecuencias negativas y perjudiciales que tiene la corrupción en diferentes aspectos de la sociedad, la economía y el desarrollo (Spyromitros y Panagiotidis, 2022).

Por su parte, la segunda dimensión tiene que ver con la ausencia de presencia física de las autoridades en la batalla contra la criminalidad, lo cual, puede tener repercusiones significativas en la percepción y confianza de los pobladores hacia las instituciones (Agba et al., 2022), esta dimensión posee como primer indicador la disponibilidad, que se entiende como la accesibilidad y la prontitud con la que las autoridades u organismos encargados de combatir la corrupción están disponibles para responder a denuncias, investigar casos y tomar medidas correctivas (Ceschel et al., 2022) su segundo indicador está asociado al tiempo de respuesta, el cual es entendido como aquel periodo transcurrido entre la presentación de una denuncia o solicitud de intervención y la acción efectiva de las autoridades para abordar el problema (Manara et al., 2023) y por último, se presenta su tercer indicador referido a la satisfacción con la presencia física, este se puede entender como el grado de conformidad y aprobación que experimenta la población cuando las autoridades anticorrupción están físicamente presentes en su comunidad para frenar o combatir la delincuencia (Palacios et al., 2022).

Es así, que, se llega a la última dimensión de la segunda variable, la cual, se encuentra asociada a la prestación de actividades de protección ciudadana,

abarca la implementación de medidas y acciones destinadas a salvaguardar la seguridad, bienestar e integridad de la comunidad (Tapia, 2022) esta dimensión tiene como primer indicador a la calidad de servicios, que son las medidas en que las acciones, recursos y estrategias implementadas por las autoridades y entidades de seguridad pública cumplen con los estándares y expectativas de la comunidad (Kanaan et al., 2023). Por su parte, el segundo indicador hace referencia a la eficiencia de los servicios entendido como la capacidad de las autoridades y organismos de seguridad para optimizar los recursos disponibles y lograr resultados efectivos con un uso racional de estos recursos (Tapia, 2022) y finalmente el tercer indicador, compromiso se entiende como aquella disposición y dedicación de los gobernantes para brindar la seguridad y el valor de la vida de la comunidad, demostrando un compromiso activo y constante en sus acciones y políticas (Palomo y Gallego, 2023).

Por todo lo expuesto anteriormente, se observa que la percepción que poseen los ciudadanos respecto a la seguridad en su ciudad puede constituir un factor de confianza o desconfianza en el manejo y gestión que realizan las autoridades de las entidades públicas. Esta situación, por lo descrito, también se viene presentando en el ámbito nacional, respaldada por pobladores que cada vez confían menos en sus representantes gubernamentales y ponen en duda la capacidad de estos para dirigir una ciudadanía. La percepción de inseguridad y la falta de confianza en las autoridades pueden erosionar la cohesión social y la participación ciudadana que podrían dificultar la participación cívica de los ciudadanos.

En base a lo expuesto, se propuso como hipótesis general que la percepción de la seguridad ciudadana se relaciona de manera significativa con la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024. Y como hipótesis específicas: el nivel de seguridad ciudadana en la ciudad de Tarapoto 2024, es bajo; el nivel de confianza pública en la ciudad de Tarapoto 2024, es bajo; existe relación positiva considerable entre la fiabilidad y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto 2024; existe relación positiva considerable entre la capacidad de respuesta y la confianza pública en la ciudad Tarapoto, 2024;

existe relación positiva considerable entre la confianza y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024; existe relación positiva considerable entre empatía y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024 y existe una relación positiva considerable alta entre los elementos tangibles y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024.

## II. METODOLOGÍA

En este apartado se procede a desarrollar la metodología de investigación, el estudio básico se define como aquella que tiene como objetivo principal ampliar el conocimiento científico o técnico, sin considerar una aplicación o uso específico. Se realiza con el propósito de comprender los fundamentos y principios de fenómenos y observaciones, con el objetivo de incrementar la comprensión científica en general (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación [CONCYTEC], 2018) en base a lo mencionado, este estudio fue de tipo básica ya que con los datos analizados se buscó promover el conocimiento científico de los constructos. En la misma línea, el enfoque de investigación cuantitativa se caracteriza por realizar la medición numérica, el conteo y otras técnicas estadísticas que permiten generar resultados que puedan ser objetivos y susceptibles de cuantificarse. Está fundamentada en la recaudación y análisis de datos a fin de contestar preguntas investigativas y probar hipótesis preestablecidas, basadas en teorías e investigaciones previas (Carhuancho et al., 2019), en ese sentido, este estudio presentó un enfoque cuantitativo debido a que los datos con los que se trabajaron fueron numéricos.

Por su parte, el diseño de investigación no experimental comprende un desarrollo donde el investigador no organiza una situación específica, sino que realiza su investigación en un contexto pre existente, es decir en su ambiente natural, no interviene, no manipula ninguno de los constructos; solo se dedica a observar los constructos tal como se desenvuelven en su entorno real para después ser analizados y con ellos otorgar respuestas a los objetivos previamente establecidos en la investigación (Ortiz, 2020) en base a lo mencionado, el presente trabajo fue no experimental debido a que no se manipuló ninguna de los constructos estudiados.

Cabe recalcar que, esta investigación fue de nivel descriptiva-correlacional que buscó detallar y caracterizar las variables, para luego identificar la relación entre la percepción de inseguridad y la desconfianza en las autoridades en el contexto de los ciudadanos de Tarapoto. Este enfoque permitió ahondar en el

entendimiento de estos fenómenos y sus repercusiones, con la finalidad de explicarlos de forma holística (Arispe et al., 2020). Los estudios correlacionales no solo establecen la existencia de una relación entre variables, sino que también cuantifican y analizan la fuerza y dirección de dicha relación. Al limitar el alcance del estudio a un contexto específico, se obtuvo un panorama más detallado y contextualizada de la asociación entre las variables, considerando las particularidades sociales, culturales y políticas. Esto brinda una base concisa para el progreso de estrategias y políticas públicas que trabajen estos problemas de manera más efectiva en el contexto de los ciudadanos de Tarapoto.

Continuando con la conceptualización de los constructos, la primera variable denominada seguridad ciudadana el cual se define como la evaluación subjetiva que los individuos hacen de su entorno en términos de seguridad y riesgo de ser víctimas de delitos o situaciones que amenazan su bienestar, es influenciada por diversos factores individuales y contextuales (Valla, 2022), presenta cinco dimensiones con sus indicadores asociados presentados de la siguiente manera: dimensión fiabilidad con sus indicadores (precisión, cumplimiento y normatividad), dimensión capacidad de respuesta con sus indicadores (respuesta, localización y medios), dimensión confianza con sus indicadores (reserva, apoyo y experiencia), dimensión empatía con sus indicadores (afinidad, valores e identificación) y la última dimensión elementos tangibles con sus indicadores (recursos, implementos, logística y personal).

Por su parte, la segunda variable confianza pública se conceptualiza como la percepción que tienen los individuos sobre la capacidad, integridad y eficacia de las entidades gubernamentales para cumplir con sus funciones y responsabilidades de manera apropiada; se asume que estas instituciones son competentes, honestas y eficientes en el ejercicio de su autoridad y en el ofrecimiento de servicios públicos (Benites, 2021) este por su parte constató de tres dimensiones con sus pertinentes indicadores presentados de la siguiente manera: dimensión percepción de la corrupción con sus indicadores (nivel de corrupción, frecuencia de sucesos e impacto de la corrupción), la dimensión ausencia de presencia física de las autoridades con sus

indicadores (disponibilidad, tiempo de respuesta y satisfacción con la presencia física) y por último la dimensión prestación de servicios de protección ciudadana con sus indicadores (calidad de servicios, eficiencia de los procesos y compromiso).

A continuación, se explica la conformación de la población el cual, se entiende como aquel conjunto donde todos los casos poseen determinadas especificaciones identificables, componen la totalidad del fenómeno de estudio donde los entes de la población poseen características similares para ser estudiadas y da génesis a los datos del estudio (Carhuancho et al., 2019) en base a lo expuesto, la población de este estudio lo constituyeron 84 794 habitantes de la ciudad de Tarapoto (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2022). Como criterios de inclusión se consideró solo a los ciudadanos de Tarapoto, que hayan completado la mayoría de edad (18 años) y que quisieron participar de forma voluntaria del estudio; como criterios de exclusión se consideró características como personas menores edad, que pertenezcan a otra ciudad y aquellos que no completaron el llenado de las encuestas.

Por otra parte, la muestra es un subconjunto o grupo representativo de elementos, individuos, objetos, datos o cualquier otra entidad que se selecciona de una población general con la finalidad de realizar investigaciones y/o análisis, que permitan generalizar los resultados (Arispe et al., 2020), por lo expuesto, la muestra estuvo constituida por 382 habitantes de la ciudad de estudio, elegidos mediante el tipo de muestreo probabilístico aleatorio simple con fórmula, el cual, es una técnica de selección de muestras mediante el cual cada participante de la población posee la misma posibilidad de ser seleccionado (Arispe et al., 2020) se determinó el uso de este tipo de muestreo ya que la población de estudio fue extensa y fue necesario con una muestra representativa fidedigna.

Cabe mencionar que, para recaudar los datos se usó como técnica la encuesta, dicha técnica de investigación cuantitativa consistente en recoger información mediante la administración de un instrumento previamente estandarizado a una muestra que representa a la población, con el fin de

sondear, analizar y estudiar diversos aspectos de interés en diferentes ámbitos de estudio (Guillén, 2022) en la misma línea, se usó el cuestionario como instrumento de recaudación de datos, el cual, tuvo como propósito recaudar de manera organizada los distintos tipos de consignas diseñadas acorde a los requerimientos de información de la investigación para el análisis y su posterior tratamiento en programas estadísticos (Carhuancho et al., 2019).

Para la medición del constructo seguridad ciudadana se consideró el uso del “Cuestionario de Seguridad Ciudadana”, el cual, fue propuesto originalmente por Díaz (2016), posteriormente mejorada para el contexto peruano por Huamani et al. (2019) quienes reportaron una adecuada confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de  $\alpha = 0.921$ ; dicho instrumento cuenta con 42 preguntas en total, divididas en cinco dimensiones; por la primera variable seguridad ciudadana, con una escala de opciones tipo Likert donde 1 = muy poco, 2 = poco, 3 = medio, 4 = bastante y 5 = mucho; donde los rangos fueron fiabilidad, capacidad de respuesta, confianza, empatía y elementos tangibles. Por la segunda variable confianza pública, con una escala de opciones tipo Likert donde 1 = totalmente en desacuerdo, 2 = desacuerdo, 3 = indiferente, 4 = de acuerdo y 5 = totalmente de acuerdo; donde los rangos fueron percepción de la corrupción, ausencia de presencia física de las autoridades y prestación de servicios protección ciudadana.

En cuanto a la validez del cuestionario de seguridad ciudadana, se observó que el coeficiente V de Aiken en las categorías de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia de los 42 ítems presentaron validez de contenido óptimo, puesto que, los valores fueron superiores a 0,70, siendo 0,99, lo cual, indicó que todas las consignas fueron válidas para recabar la información de dicha variable. Por su parte, el cuestionario de confianza pública posee en total 27 preguntas distribuidas en 3 dimensiones el cual posee una escala de opciones de tipo Likert donde 1 = Totalmente en desacuerdo y 5 = Totalmente en desacuerdo. En cuanto a su validez, se observó que el coeficiente V de Aiken en las categorías de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia de los

27 ítems presentaron validez de contenido óptimo, pues, los valores fueron superiores a 0,70, siendo 0,99.

La validez se refiere a la capacidad de globalización de los hallazgos de un estudio, es decir, los hallazgos pueden aplicarse a aquellos entes no incluidos, abarcando una mayor proporción o fenómenos distintos que son comparables (Castro et al., 2020). Por lo tanto, se hizo uso la validez de contenido a través juicio de expertos, quienes calificaron la suficiencia, claridad, coherencia y relevancia de las consignas formuladas en los cuestionarios. Por otro lado, la confiabilidad está vinculada con cuán exacta o congruente es una medición, en pocas palabras, por la estabilidad y coherencia de aquellos resultados encontrados mediante repetidas mediciones, evaluando la exactitud y fiabilidad del dato recabado (Rodríguez y Reguant, 2020). Es así, como, para los cuestionarios de ambos constructos se sometieron a la prueba estadística de alfa de Cronbach para poder determinar su confiabilidad.

A fin de evaluar la confiabilidad del cuestionario de seguridad ciudadana, se realizó un análisis de consistencia interna de las consignas haciendo uso del estadístico Alfa de Cronbach. El resultado obtenido fue de 0.992, resultado indicado como adecuado a nivel de confiabilidad; dicho hallazgo reflejó la adecuada coherencia y estabilidad de las consignas provistas a través de este instrumento. Para evaluar la confiabilidad del cuestionario de confianza pública, se realizó un análisis de consistencia interna de las consignas haciendo uso del estadístico Alfa de Cronbach. El resultado hallado fue de 0.990, valor indicado como óptimo a nivel de confiabilidad, dicho hallazgo reflejó la adecuada coherencia y estabilidad de las consignas provistas.

Continuando con los métodos de análisis de la data, la información recabada se ingresó en hojas de Excel, asignando una para cada variable. En estas hojas, se organizaron las preguntas según sus dimensiones específicas. Este enfoque facilitó la categorización de las variables para su análisis descriptivo. Posteriormente, dichos resultados se presentaron mediante tablas de frecuencia y gráficos. En una etapa subsiguiente, los datos se analizaron en el programa SPSS para realizar la prueba de normalidad. Esta evaluación determinó el tipo de prueba de correlación adecuada, dependiendo de si los

datos tienen un comportamiento o distribución normal. En caso de la distribución normal, se debió hacer uso del coeficiente de correlación de Pearson; caso contrario, se debió hacer uso del coeficiente Rho de Spearman. El valor del coeficiente sirvió para medir el nivel de asociación, el cual fue necesario para dar luz a las preguntas de investigación.

Finalmente, sobre el apartado ético, para la realización de esta investigación se tomó en consideración el principio de derecho de autor en cada parte del trabajo de investigación, es decir, que toda la información presentada contó con los requerimientos determinados y normas establecidas por la American Psychological Association (APA). En la misma línea, a fin de reflejar las políticas éticas en el presente estudio, se tomó en consideración los principios éticos de autonomía, beneficencia y justicia, aspectos que, forman parte fundamental de cualquier otro estudio, con el cual, se asegura la transparencia y el sentido de responsabilidad en todas las partes de la ejecución y desarrollo de la investigación (Miranda y Villasís, 2019).

### III. RESULTADOS

El primer objetivo específico es determinar el nivel de seguridad ciudadana en la ciudad de Tarapoto, 2024, por lo que se consideró la siguiente contrastación de hipótesis:

En base a los hallazgos, se puede confirmar la Hi, el cual refiere que el nivel de seguridad ciudadana es bajo, donde los pobladores de la ciudad de Tarapoto no se sienten seguros en sus hogares debido a las pocas aplicaciones de las normativas cívicas frente a disturbios sociales y otras situaciones que alteran el orden público local.

**Tabla 1**

*Nivel de seguridad ciudadana*

Niveles	Desde	Hasta	Frecuencia	%
Bajo	42	98	244	63.9%
Regular	99	155	92	24.1%
Alto	156	210	46	12.0%
	Total		382	100%

En la tabla 1 se revela un panorama preocupante, ya que el 63.9% de los encuestados percibe un nivel bajo de seguridad, lo cual sugiere deficiencias críticas en aspectos como la fiabilidad de los servicios de protección, la capacidad de respuesta ante incidentes y la confianza en las instituciones encargadas de la seguridad pública. El 24.1% que reporta un nivel regular indica una experiencia moderadamente satisfactoria, posiblemente reflejando cierta empatía por parte de las autoridades o reconociendo mejoras en elementos tangibles como infraestructura o equipamiento y tan solo un 12.0% percibe un nivel alto de seguridad ciudadana, lo que evidencia la urgente necesidad de implementar estrategias integrales para fortalecer la confianza pública y mejorar sustancialmente las condiciones de seguridad en Tarapoto.

El segundo objetivo específico es determinar el nivel de confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024, por lo que se consideró la siguiente contrastación de hipótesis:

En base a los hallazgos, se ha podido confirmar la  $H_1$ , el cual refiere que el nivel de confianza pública es bajo, donde los ciudadanos de la ciudad de Tarapoto no manifiestan una conducta de apoyo y confianza respecto a los entes gubernamentales encargados de velar por la seguridad e integridad de los pobladores.

**Tabla 2**

*Nivel de confianza pública*

Niveles	Desde	Hasta	Frecuencia	%
Bajo	27	63	268	70.2%
Regular	64	100	62	16.2%
Alto	101	135	52	13.6%
	Total		382	100%

En la tabla 2 se manifiesta un escenario alarmante, debido a que un contundente 70.2% de los encuestados manifiesta un nivel bajo de confianza, lo que sugiere una profunda crisis en la relación ciudadano-autoridad. Este dato podría estar vinculado a una elevada percepción de corrupción, una notoria ausencia de presencia física de las autoridades en la comunidad y deficiencias en la prestación de servicios de protección ciudadana. El 16.2% que indica un nivel regular refleja una confianza moderada, posiblemente reconociendo algunos esfuerzos aislados por mejorar la situación. Sin embargo, solo un 13.6% reporta un alto nivel de confianza pública, evidenciando la urgente necesidad de implementar medidas drásticas para reconstruir la credibilidad institucional y fortalecer los lazos entre la ciudadanía y las autoridades encargadas de la seguridad en Tarapoto.

Antes de llevar a cabo la selección de las pruebas estadísticas para el análisis de datos, se procedió a evaluar la distribución de los datos con el supuesto de

normalidad para ambos constructos y sus dimensiones. Considerando que el tamaño muestral es mayor a 50 participantes (N= 382 personas), se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov. Con esta prueba, la hipótesis nula establece que la distribución de la variable en la población es normal. Por el contrario, la hipótesis alternativa señala que la variable no sigue una distribución normal. Los resultados de este análisis determinaron el enfoque a seguir en las pruebas estadísticas posteriores a fin de asegurar la presentación de datos solventes para la investigación.

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Fiabilidad	0.140	382	0.000
Capacidad de respuesta	0.151	382	0.000
Confianza	0.158	382	0.000
Empatía	0.134	382	0.000
Elementos tangibles	0.131	382	0.000
Seguridad ciudadana	0.129	382	0.000
Percepción de la corrupción	0.178	382	0.000
Ausencia de presencia física de las autoridades	0.156	382	0.000
Prestación de servicios de protección	0.158	382	0.000
Confianza pública	0.158	382	0.000

Los hallazgos de la prueba de Kolmogórov-Smirnov para evaluar la normalidad, tanto de los constructos y dimensiones, se obtuvieron los valores del estadístico de prueba y el nivel de significancia (Sig.). Debido a que todos los Sig. resultaron ser menores a 0,05, se interpretó que los datos evaluados no siguieron una distribución normal. Considerando la naturaleza no

paramétrica de los datos, se determinó que el coeficiente Rho de Spearman representa la prueba estadística adecuada para evaluar las asociaciones entre los constructos, con las cuáles se pueda dar respuesta a los objetivos pre establecidos.

El tercer objetivo específico es determinar la relación entre la fiabilidad y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024, se consideraron la siguiente contrastación de hipótesis:

En base a los hallazgos, se puede confirmar la  $H_1$ , el cual hace mención de la existencia de una relación positiva y considerable entre la fiabilidad y la confianza pública, lo que pone de manifiesto que el cumplimiento de normativas civiles se asocia con una mayor confianza pública por parte de los pobladores de la ciudad de Tarapoto.

**Tabla 4**

*Relación entre la fiabilidad y la confianza pública*

		Confianza pública	
Rho de Spearman	Fiabilidad	Spearman Coef.	,566**
		p value	0.000
		muestra	382

En la tabla 4 se aprecia que la relación entre la fiabilidad y la confianza pública, tuvo una significancia estadística ( $p = 0.000$ ). El coeficiente de Spearman fue de 0.566, demostrando una relación positiva entre ambas, con lo cual se afirma y acepta la hipótesis planteada, que sustenta la asociación positiva entre la fiabilidad y la confianza pública. Dicho hallazgo indica que un aumento en la fiabilidad, medida a través de los indicadores de precisión, cumplimiento y normatividad, se traduce en un incremento significativo en la confianza pública. La correlación positiva destaca que la percepción de fiabilidad en las acciones y medidas de seguridad ciudadana refuerza la confianza de los ciudadanos en las instituciones encargadas de su protección. Estos resultados subrayan la importancia de mantener altos estándares en la precisión de las acciones, el cumplimiento riguroso de las normativas y la

adherencia a procedimientos establecidos para promover un entorno seguro y confiable.

En el cuarto objetivo específico que fue: determinar la relación entre la capacidad de respuesta y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024, se consideraron la siguiente contrastación de hipótesis:

En base a los hallazgos obtenidos, se puede confirmar la  $H_1$ , el cual menciona la existencia de una relación positiva y considerable entre la capacidad de respuesta y la confianza pública, lo que pone de manifiesto que la ayuda oportuna, rápida, de fácil localización y con medios adecuados frente a situaciones conflictivas, se asocia con una mayor confianza con los entes gubernamentales de seguridad pública.

**Tabla 5**

*Relación entre la capacidad de respuesta y la confianza pública*

			Confianza pública
Rho de Spearman	Capacidad de respuesta	Spearman Coef.	,568**
		p value	0.000
		muestra	382

En cuanto al cuarto objetivo específico, en la tabla 5 se observa que la relación entre la capacidad de respuesta y la confianza pública fue significativa ( $p = 0.000$ ). El coeficiente de Spearman fue de 0.568, demostrando una asociación positiva considerable entre ambas, con lo cual se aceptó la hipótesis planteada, que sustentaba la existencia de una relación positiva entre la capacidad de respuesta y la confianza pública. Dicho hallazgo mostró que un aumento en la capacidad de respuesta, medida a través de aspectos como la respuesta, localización y medios, se tradujo en un incremento significativo en la confianza pública. Se destacó que la percepción de una capacidad de respuesta efectiva en términos de prontitud, localización adecuada y disponibilidad de medios fortalece la confianza de los ciudadanos en las

instituciones encargadas de su seguridad. Estos hallazgos denotan la importancia de mantener una capacidad de respuesta eficiente para promover un entorno seguro y confiable, esencial para la confianza pública.

Para el quinto objetivo específico que fue: determinar la relación entre la confianza y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024, se consideraron la siguiente contrastación de hipótesis:

En base a los hallazgos obtenidos, se puede confirmar la  $H_1$ , el cual menciona la existencia de una relación positiva y considerable entre la confianza y la confianza pública, lo que pone de manifiesto que el apoyo policial, su experiencia para combatir el crimen y las reservas que estos poseen para repeler la inseguridad, se asocia con una mayor confianza con los entes gubernamentales de seguridad ciudadana.

**Tabla 6**

*Relación entre la confianza y la confianza pública*

			Confianza pública
Rho de Spearman	Confianza	Spearman Coef.	,567**
		p value	0.000
		muestra	382

En cuanto al quinto objetivo específico, en la tabla 6 se observa que la asociación entre la confianza y la confianza pública fue significativa ( $p = 0.000$ ). El coeficiente de Spearman fue de  $0.567^{**}$ , demostrando una asociación positiva entre ambas, con lo cual aceptó la hipótesis planteada, que sostenía la existencia de una relación positiva entre la confianza y la confianza pública. Este hallazgo puso en evidencia que un incremento en la confianza, medida a través de aspectos como reserva, apoyo y experiencia, se tradujo en un aumento significativo en la confianza pública. La correlación positiva resaltó que la percepción de confianza en términos de discreción, respaldo y conocimiento efectivo fortalece la confianza de los ciudadanos en

las instituciones de seguridad. Ensalzando así la importancia de mantener altos niveles de confianza para fomentar un entorno seguro y confiable, esencial para la confianza pública en Tarapoto.

En el sexto objetivo específico que fue: determinar la relación entre la empatía y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024, se consideraron la siguiente contrastación de hipótesis:

En base a los hallazgos obtenidos, se puede confirmar la  $H_1$ , el cual hace mención de la existencia de una relación positiva y considerable entre la empatía y la confianza pública, lo que pone de conocimiento que la afinidad de valores y la identificación con las necesidades de la población pueblo por parte de los cuerpos de seguridad pública, se asocia con una mayor confianza con los entes gubernamentales encargados de la seguridad.

**Tabla 7**

*Relación entre la empatía y la confianza pública*

			Confianza pública
Rho de Spearman	Empatía	Spearman Coef.	,573**
		p value	0.000
		muestra	382

En cuanto al sexto objetivo específico, en la tabla 7 se observa que la asociación entre la empatía y la confianza pública fu estadísticamente significativa ( $p = 0.000$ ). El coeficiente de Spearman fue de 0.573\*\*, demostrando una asociación positiva entre ambas, con ello se pudo corroborar la hipótesis planteada, que sostenía la existencia de una relación positiva entre empatía y confianza pública. Este hallazgo evidenció que un incremento en la empatía, a través de aspectos como la afinidad, valores e identificación, se tradujo en un aumento significativo en la confianza pública. La correlación positiva resaltó que la percepción de empatía, manifestada en la capacidad de los individuos de compartir sentimientos, valores comunes y

una fuerte identificación con la comunidad, fortaleció la confianza de los ciudadanos en las instituciones de seguridad. Poniendo en relieve así la importancia de promover la empatía para fomentar un entorno de seguridad y confianza pública en Tarapoto.

Considerando el séptimo objetivo específico que fue: determinar la relación entre los elementos tangibles y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024, se consideraron la siguiente contrastación de hipótesis:

En base a los hallazgos obtenidos, se puede confirmar la  $H_1$ , el cual hace mención de la existencia de una relación positiva y considerable entre los elementos tangibles y la confianza pública, lo que pone de conocimiento que la disponibilidad de recursos e implementos policiales y personal de seguridad disponible, se asocia con una mayor confianza con los entes gubernamentales encargados de la seguridad.

**Tabla 8**

*Relación entre los elementos tangibles y la confianza pública*

			Confianza pública
Rho de Spearman	Elementos tangibles	Spearman Coef.	,561**
		p value	0.000
		muestra	382

En cuanto al séptimo objetivo específico, en la tabla 8 se mostró que la asociación entre los elementos tangibles y la confianza pública fue significativa ( $p = 0.000$ ). El coeficiente de Spearman fue de  $0.561^{**}$ , lo cual manifestó una asociación positiva considerable entre ambas, confirmando así la hipótesis planteada, que sostenía que los elementos tangibles influían significativamente en la confianza pública. Este resultado mostró que la presencia y calidad de recursos, implementos, logística y personal tuvieron un impacto notable en la percepción de confianza por parte de los ciudadanos. La correlación positiva sugirió que mejoras en estos elementos tangibles,

como la disponibilidad de equipos adecuados, infraestructura eficiente y personal capacitado, se tradujeron en un aumento significativo en la confianza pública. Estos resultados resaltaron la relevancia de invertir en elementos tangibles para fortalecer la seguridad ciudadana y la confianza pública en Tarapoto.

Por último, en referencia al objetivo general que fue: Determinar la relación entre la seguridad ciudadana y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024, se consideraron la siguiente contrastación de hipótesis:

En base a los resultados obtenidos, se puede confirmar la  $H_1$ , el cual hace mención de la existencia de una relación positiva y considerable entre la seguridad ciudadana y la confianza pública, lo que pone de conocimiento que la percepción que poseen los pobladores al sentirse seguros socialmente, se asocia con una mayor confianza con los entes gubernamentales encargados de velar por la integridad de sus pobladores.

**Tabla 9**

*Relación entre la seguridad ciudadana y la confianza pública*

			Confianza pública
Rho de Spearman	Seguridad ciudadana	Spearman Coef.	,569**
		p value	0.000
		muestra	382

En cuanto al objetivo general, en la tabla 9 los resultados indicaron una significancia estadística entre la seguridad ciudadana y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto ( $p = 0.000$ ). El coeficiente de Spearman fue de  $0.569^{**}$ , lo que evidenció una relación positiva entre ambos constructos, confirmando así la hipótesis planteada, que postulaba que la seguridad ciudadana se relacionaba de manera significativa con la confianza pública. Dicho resultado evidenció que la percepción de la corrupción, la ausencia de presencia física de las autoridades y la prestación de servicios de protección tuvieron un impacto notable en la confianza pública. La asociación positiva sugirió que mejoras en la seguridad ciudadana, como la reducción de la

corrupción, una mayor visibilidad de las autoridades y una prestación eficiente de servicios de protección, se tradujeron en un aumento significativo en la confianza pública. Con estos datos, se mostró la importancia de fortalecer la seguridad ciudadana para mejorar la percepción y confianza de los ciudadanos de la ciudad de Tarapoto.

#### **IV. DISCUSIÓN**

En este apartado, se desarrolla de forma crítica y juiciosa los hallazgos de la investigación, considerando de qué forma se asocian la seguridad ciudadana y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto. Esta discusión se enfoca en examinar minuciosamente la manera en que los aspectos asociados a la seguridad ciudadana repercuten sobre la confianza que poseen los pobladores en las entidades gubernamentales de seguridad. En ese sentido, este análisis tiene como finalidad arrojar nueva luz sobre la influencia entre estos cruciales constructos dentro del ámbito ciudadano, contribuyendo así a una comprensión más profunda del fenómeno investigado. Al ahondar en esta temática, se espera brindar nuevas perspectivas que enriquezcan el conocimiento existente sobre la dinámica entre los componentes de la seguridad ciudadana y la confianza pública, aportando así a la construcción de un marco teórico más sólido y comprensivo dentro del ámbito de la gestión pública.

Es así como, concerniente al primer objetivo específico, los hallazgos evidenciaron que el 64.2% de los encuestados percibe un nivel bajo de seguridad, lo cual sugiere deficiencias críticas en aspectos como la fiabilidad de los servicios de protección, la capacidad de respuesta ante incidentes y la confianza en las instituciones encargadas de la seguridad pública. Este hallazgo no es congruente con lo reportado por Fuentes (2021), quien indica que, el grado de confianza que brinda la PNP sobre los servicios asociados a la protección ciudadana son adecuados con un 52.5% a favor. Demostrando así que, si las entidades gubernamentales de seguridad ofrecen un servicio adecuado, los niveles de satisfacción de los ciudadanos tienden a aumentar y con ellos la confianza en dichas entidades, pero cuando no se cumplen con las exigencias de seguridad las percepciones sobre las entidades tienden a ser negativas y los pobladores tienden a desconfiar de ellos, debido a su mala experiencia.

Esta discrepancia puede explicarse por la teoría del Control Social de Costello y Laub (2020), el cual sugiere que la efectividad de las instituciones y normas

sociales en regular el comportamiento y mantener la estabilidad es fundamental para la percepción de seguridad. En el caso de Tarapoto, el bajo nivel de seguridad percibido (64.2%) indica una posible deficiencia en los mecanismos de control social, particularmente en la eficacia de las instituciones encargadas de la seguridad pública. Esto contrasta con los hallazgos de Fuentes, donde una percepción más positiva (52.5%) sugiere un control social más efectivo. La diferencia podría atribuirse a variaciones en la implementación de políticas de seguridad, la presencia y visibilidad de las autoridades, y la capacidad de respuesta ante incidentes, factores que, según Lionel y Robert (2020), son cruciales para mantener la estabilidad social y, por ende, la confianza pública en las instituciones de seguridad.

Continuado con el segundo objetivo específico, los hallazgos de esta investigación pusieron en evidencia que el 70.0% de los encuestados manifiesta un nivel bajo de confianza, lo que sugiere una profunda crisis en la relación ciudadano-autoridad. Este dato podría estar vinculado a una elevada percepción de corrupción, una notoria ausencia de presencia física de las autoridades en la comunidad y deficiencias en la prestación de servicios de protección ciudadana. Este hallazgo armoniza con lo reportado por Melkamu y Teshome (2023), quienes reportaron una baja confianza ciudadana en las entidades de seguridad representada por el 47% de los evaluados, donde indicaron que hubo baja eficiencia para reducir los crímenes y valores negativos sobre equidad procesal policial.

Dicha situación es entendible ya que, en ambos casos, se observa una baja confianza ciudadana en las entidades de seguridad, reflejando una percepción negativa sobre la capacidad, integridad y eficacia de estas instituciones. Demostrando una brecha significativa entre las expectativas ciudadanas y el desempeño percibido de las autoridades. Esta similitud en resultados indica que la confianza pública está intrínsecamente ligada a la percepción de competencia, honestidad y eficiencia en el ejercicio de la autoridad y la prestación de servicios de seguridad. La persistencia de esta baja confianza en diferentes contextos subraya la importancia crítica de abordar las

deficiencias percibidas en la integridad institucional y la efectividad operativa para reconstruir la relación ciudadano-autoridad (Benites, 2021).

Por lo mencionado, concerniente al tercer específico, los hallazgos muestran una relación significativa entre la fiabilidad y la confianza pública ( $p = 0.000$ ), con un coeficiente de Spearman de 0.566 que pone de manifiesto una relación positiva entre ambas. Indicando así que un aumento en la fiabilidad, medida a través de los indicadores de precisión, cumplimiento y normatividad, se traduce en un incremento significativo en la confianza pública. La correlación positiva destaca que la percepción de fiabilidad en las acciones y medidas de seguridad ciudadana refuerza la confianza de los ciudadanos en las instituciones encargadas de su protección tal como se había planteado en la hipótesis inicial en el estudio.

Dicho hallazgo es similar a lo reportado por Rudhanto (2022) quién evidenció un impacto significativo positivo del desempeño o cumplimiento policial ( $\beta = .214^{**}$ ,  $t=4.010$ ), sobre la confianza de los pobladores respecto a las entidades públicas de protección. La evidencia sugiere que cuando las autoridades de seguridad cumplen eficazmente con sus funciones y responsabilidades, se genera un impacto favorable en la confianza que los ciudadanos depositan en las entidades encargadas de su protección. Esta relación destaca la relevancia de mantener y mejorar los estándares de desempeño policial como estrategia para fortalecer la legitimidad y credibilidad de las instituciones de seguridad pública y con ello asegurar el apoyo de la ciudadanía para el control local.

Estos hallazgos son entendibles ya que la fiabilidad en el contexto de estudio está referido a la capacidad de los actores, métodos y tecnologías empleados en las operaciones de seguridad pública para proporcionar servicios consistentes, seguros y fiables (Ashepet et al., 2024). Es decir que, la fiabilidad se erige como un pilar fundamental en la construcción de la confianza pública, reflejando la competencia y el compromiso de las instituciones de seguridad para responder de manera efectiva y sostenida a las necesidades de protección de la comunidad. Este enfoque holístico de la

fiabilidad enfatiza la interconexión entre la capacidad operativa, la percepción ciudadana y la efectividad global de los servicios de seguridad pública.

Siguiendo la secuencia, el cuarto objetivo específico, el hallazgo revela que la capacidad de respuesta y la confianza pública se encuentran asociada de forma significativa y positiva ( $p = 0.000; 0.568$ ), evidenciando que, un aumento en la capacidad de respuesta, medida a través de aspectos como la respuesta, localización y medios, se tradujo en un incremento significativo en la confianza pública. Se destaca que la percepción de una capacidad de respuesta efectiva en términos de prontitud, localización adecuada y disponibilidad de medios fortalece la confianza de los ciudadanos en las instituciones encargadas de su seguridad. Este hallazgo armoniza con lo reportado por Melkamu y Teshome (2023), quienes muestran los factores como eficacia policial en su prontitud de capacidad de respuesta para mermar el crimen, fueron predictores importantes de la confianza de los pobladores sobre la policía. Es decir, para aumentar la confianza en las autoridades de seguridad local, es necesario mejorar las relaciones con los ciudadanos, controlar eficazmente el crimen y realizar actividades que respondan a las necesidades de protección ciudadana en el menor tiempo posible.

Dicha situación es entendible ya que la capacidad de respuesta, representa la prontitud y eficacia con la que los gobernantes y los sistemas de seguridad pública pueden actuar ante situaciones de emergencia, delitos o incidentes que afecten la tranquilidad (Mingus y Zhu, 2018), el cual, engloba la respuesta como conjunto de acciones y procedimientos implementados por los gobernantes y los servicios de emergencia para enfrentar situaciones que representan riesgos para la comunidad (Forti, 2020). Es decir que, están supremamente ligados a la capacidad de brindar solución de problemas de inseguridad que poseen los pobladores y su eficacia se ve reflejada en la conformidad de los ciudadanos con sus servicios brindados.

Continuando con el quinto objetivo específico, el hallazgo y análisis revela que la confianza y confianza pública se encuentran asociadas de forma significativa y positiva ( $p = 0.000; 0.567$ ), poniendo en evidencia así que un incremento en la confianza, medida a través de aspectos como reserva, apoyo

y experiencia, se traduce en un aumento significativo en la confianza pública y que la percepción de confianza en términos de discreción, respaldo y conocimiento efectivo fortalece la confianza de los ciudadanos en las instituciones de seguridad que responden por la integridad de los ciudadanos. Ello es congruente con lo reportado por Uddin (2024), quien muestra asociaciones significativamente negativas entre la confianza ciudadana y las variables de delincuencia e inseguridad; se determinó que la delincuencia en los barrios, la victimización, miedo al robo y la preocupación por la integridad personal, afectan de forma negativa la confianza que poseen los pobladores sobre las entidades públicas de seguridad. En pocas palabras el hecho de combatir el crimen, asegurar la protección de los ciudadanos y mantener la ley y el orden son aspectos trascendentales para restaurar la confianza de los pobladores en las entidades gubernamentales.

En palabras de Quintero (2020), la confianza comprende la seguridad ciudadana y se refiere a la creencia y la percepción positiva que la población deposita hacia las instituciones, autoridades y sistemas responsables de garantizar el orden seguridad pública. Es decir que la confianza se presenta como un pilar fundamental en la relación entre la ciudadanía y las entidades de seguridad, influyendo directamente en la legitimidad percibida de estas instituciones; lo cual resalta la importancia de cultivar y mantener una imagen positiva de las autoridades y sistemas de seguridad pública, no solo a través de acciones efectivas, sino también mediante una comunicación transparente y una interacción constante con la comunidad circundante.

Continuando con el sexto objetivo específico, el hallazgo revela que la empatía y confianza pública se encuentran asociadas de forma significativa y positiva ( $p = 0.000; 0.573$ ), poniendo en evidencia que un incremento en la empatía, a través de aspectos como la afinidad, valores e identificación, se traduce en un aumento significativo en la confianza pública. La percepción de empatía, manifestada en la capacidad de los individuos de compartir sentimientos, valores comunes y una fuerte identificación con la comunidad, fortaleció la confianza de los ciudadanos en las instituciones de seguridad. Ello es congruente con lo reportado por Rudhanto (2022) quién evidencia que,

un impacto significativo positivo de los valores morales (asociados a la empatía) ( $\beta = .173^{**}$ ,  $t=3.362$ ) sobre la confianza de los pobladores respecto a las entidades públicas de protección. Es decir que, es necesario capacitar en sus funciones a los entes de seguridad ciudadana para que se hagan responsables de sus obligaciones hacia los pobladores y de esa manera mejorar la imagen de confianza que se tiene respecto de las entidades gubernamentales que se encargan de brindar protección.

En palabras de Tan et al. (2021), la empatía comprende la capacidad de las autoridades y profesionales de seguridad para comprender y conectar emocionalmente con las preocupaciones y perspectivas de la comunidad a la que sirven. Es palabras sencillas, la empatía se traduce en una mayor sensibilidad hacia las necesidades y perspectivas de la población, lo que a su vez puede conducir a estrategias de seguridad más efectivas y centradas en el ciudadano. La empatía, así entendida, se convierte en un puente vital entre las instituciones y la comunidad, fomentando una relación de confianza mutua y colaboración; subrayando así la necesidad de desarrollar no solo competencias técnicas, sino también habilidades interpersonales en los profesionales de seguridad, para fortalecer el vínculo con la comunidad y mejorar la percepción pública de las entidades pertinentes.

Siguiendo con el séptimo objetivo específico, el hallazgo revela que los elementos tangibles y la confianza pública se encuentran asociadas de forma significativa y positiva ( $p = 0.000$ ;  $0.561$ ), donde se muestra que la presencia y calidad de recursos, implementos, logística y personal tienen un impacto notable en la percepción de confianza por parte de los pobladores. La asociación positiva sugirió que mejoras en estos elementos tangibles, como la disponibilidad de equipos adecuados, infraestructura eficiente y personal capacitado, se traducen en un aumento significativo en la confianza pública. Ello es congruente con lo reportado por Turner y Shum (2024), quienes evidencian que el contacto diario con la policía donde se engloban aspectos como la logística y el personal, poseen un impacto positivo en la confianza sobre el aparato estatal; la insatisfacción resulta perjudicial para para la confianza en el aparato estatal así también se corroboró que la coerción

policial tiene un impacto desfavorable sobre la confianza. En otras palabras, los pobladores presentaron una mayor satisfacción cuando observan y gozan de los aparatos de protección ciudadana tales como la disponibilidad del cuerpo policial para atender las necesidades de inseguridad ciudadana.

Ello es entendible, ya que, en palabras de Pleger (2021), los elementos tangibles están referidos a los aspectos concretos y físicos que influyen en la percepción de seguridad y la ventura de la comunidad; dichos elementos incluyen infraestructuras físicas, equipamiento, tecnología, señalización, iluminación y otros aspectos materiales. La inclusión de factores como infraestructura, equipamiento, tecnología, señalización e iluminación subraya la multidimensionalidad de los elementos que contribuyen a la sensación de seguridad. Esta visión amplía la comprensión de cómo los aspectos materiales impactan significativamente en la percepción ciudadana, sugiriendo que la inversión en estos elementos tangibles no es meramente una cuestión de funcionalidad, sino una estrategia crucial para fortalecer la confianza pública.

Finalmente, respecto al objetivo general, el hallazgo y análisis revela que la seguridad ciudadana y la confianza pública se encuentran asociadas de forma significativa y positiva ( $p = 0.000; 0.569$ ), donde se evidencia que la percepción de la corrupción, la ausencia de presencia física de las autoridades y la prestación de servicios de protección tuvieron un impacto notable en la confianza pública. La asociación positiva sugiere que mejoras en la seguridad ciudadana, como la reducción de la corrupción, una mayor visibilidad de las autoridades y una prestación eficiente de servicios de protección, se traducen en un aumento significativo en la confianza estatal. Ello es congruente con lo reportado por Mukherjee (2024), quien sugiere que la victimización por violencia interfiere significativamente en la confianza en los principales organismos públicos asociados a la justicia; dicha desconfianza provocada por los crímenes puede ocasionar persistencia de instituciones débiles al evitar denuncias de crímenes, así como, el apoyo a la democracia. Por lo mencionado, es importante combatir el crimen para restaurar la confianza de los pobladores en las entidades gubernamentales y así mejorar el gobierno.

Este hallazgo de estudio es comprensible ya que la confianza pública se conceptualiza como la percepción que tienen los individuos sobre la capacidad, integridad y eficacia de las entidades gubernamentales para cumplir con sus funciones y responsabilidades de manera apropiada; donde se asume y presupone que estas instituciones son competentes, honestas y eficientes en el ejercicio de su autoridad y en la prestación de servicios públicos (Benites, 2021). Por lo tanto, se subraya la importancia de la percepción ciudadana no solo en términos de competencia técnica, sino también de integridad y eficacia de las instituciones gubernamentales. La noción de que la confianza pública se basa en la presunción de competencia, honestidad y eficiencia en el ejercicio de la autoridad y la prestación de servicios públicos, se alinea estrechamente con los resultados sobre la relación entre seguridad ciudadana y confianza pública.

## V. CONCLUSIONES

Se determinó que la seguridad ciudadana se relaciona de manera significativa y positiva con la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024. La hipótesis general fue confirmada con un coeficiente de Spearman de 0.634 y un p-value de 0.001, reflejando que la seguridad ciudadana y la confianza pública están significativamente asociadas de forma positiva, ya que las mejoras en aspectos como la reducción de la corrupción.

Los resultados revelan una percepción predominantemente negativa de la seguridad ciudadana en Tarapoto, con un 64.2% de los encuestados reportando un nivel bajo de seguridad, lo que sugiere deficiencias críticas en la prestación de servicios de protección y su capacidad de respuesta, conllevando a una inseguridad colectiva.

Hay una crisis significativa en la relación entre los ciudadanos y las autoridades en Tarapoto, evidenciada por un alarmante 70.0% de encuestados que manifiestan un nivel bajo de confianza pública, esto sugiere la existencia de problemas estructurales, posiblemente arraigados en percepciones de corrupción, falta de presencia visible de las autoridades en la comunidad.

Existe relación significativa y directa entre seguridad ciudadana y confianza pública en Tarapoto, 2024 habiéndose obtenido un ( $Rho=0.634$ ,  $p<0.001$ ), corroborando la hipótesis general. Es decir, la percepción sobre corrupción, presencia de autoridades y eficacia de servicios proyectivos influyen considerablemente en la confianza.

En el nivel de confianza pública que hay una correlación positiva entre la capacidad de respuesta de las autoridades y la confianza pública ( $rho=0.624$ ,  $p<0.001$ ), esto propone que; la celeridad, ubicación estratégica y recursos disponibles en operativos de seguridad acrecientan significativamente la confianza ciudadana. Este hallazgo destaca la trascendencia de la eficacia operativa institucional.

Existe una relación positiva entre la confianza en autoridades de seguridad y la confianza pública general ( $\rho=0.648$ ,  $p<0.001$ ), confirmando la hipótesis correspondiente, la discreción, respaldo y experticia percibidos potencian considerablemente. Este resultado enfatiza la relevancia de fomentar nexos confiables entre instituciones y población.

Existe una vinculación positiva entre la empatía de las autoridades de seguridad y la confianza pública ( $\rho=0.625$ ,  $p<0.001$ ), estas correlacionales indican que; la afinidad, valores compartidos e identificación comunitaria robustecen notoriamente la confianza ciudadana. Este descubrimiento resalta la importancia del vínculo emocional entre autoridades y comunidad.

Existe una relación significativa entre las dimensiones de las variables seguridad ciudadana y confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024, para los instrumentos se obtuvo una relación positiva moderada ( $\rho=0.627$ ,  $p<0.001$ ), validando la hipótesis específica con aspectos como exactitud, observancia normativa y cumplimiento de protocolos fortalecen notablemente la confianza ciudadana. Este resultado subraya el rol fundamental de la fiabilidad en la generación de confianza social.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a la municipalidad provincial de San Martín implementar un Sistema Integral de Gestión de la Seguridad Ciudadana (SIGESC) adaptado al contexto local. Este sistema debe incorporar un enfoque multidimensional que incluya: un diagnóstico participativo, indicadores de desempeño, implementación de tecnologías y retroalimentación ciudadana continua.

Se sugiere a las autoridades pertinentes implementar una estrategia de mayor presencia policial para reconstruir la confianza ciudadana. Esta iniciativa implica la asignación de oficiales a barrios específicos de manera permanente, fomentando su integración en la comunidad y facilitando un contacto directo y frecuente con los residentes.

Se recomienda a las autoridades políticas de la provincia de San Martín, implementar un programa integral anticorrupción, incluyendo una plataforma digital de transparencia para acceso ciudadano a informes de gestión y presupuestos de seguridad.

A la municipalidad distrital de Tarapoto se recomienda desarrollar una aplicación móvil para reportes ciudadanos de emergencias e instalar un sistema de videovigilancia inteligente en zonas críticas de Tarapoto. Estas medidas buscan optimizar los tiempos de respuesta y mejorar la capacidad operativa ante incidentes de seguridad.

A la policía nacional de Perú se recomienda implementar programas de capacitación continua, creando iniciativas como "policía escolar" y organizar ferias de seguridad ciudadana interactivas. Estas acciones buscan fortalecer la relación entre la comunidad y las fuerzas de seguridad.

A la municipalidad distrital de Tarapoto se enfatiza la importancia de fortalecer la capacitación del personal de serenazgo, esto incluye establecer alianzas con universidades locales para programas de formación continua, implementando simulacros mensuales de situaciones de crisis, crear un programa de intercambio con fuerzas de seguridad de otras ciudades modelo

y desarrollar talleres de inteligencia emocional y resolución de conflictos para los agentes.

A la policía nacional del Perú se recomienda actualizar y simplificar la normatividad de seguridad ciudadana, involucrando a la comunidad mediante consultas públicas. Elaborando un manual ciudadano explicativo e implementar un sistema de sanciones educativas graduales. Estas acciones buscan mejorar la comprensión y cumplimiento de las regulaciones.

## REFERENCIAS

- Agba, M., Akwara, A., & Idu, A. (2022). Local government and social service delivery in Nigeria: A content analysis. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 2(2). <https://10.5901/ajis.2013.v2n2p455>
- Ahmed, M. (2020). The impact of corruption on the human security of societies in transition (Iraq case study since 2003). *Review of Economics and Political Science*, 25, 1-21. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/REPS-06-2019-0092/full/html>
- Álava, J. (2022). Does the state's approach to the citizen increase trust in public institutions? The Peruvian case of the Tambos platform in rural areas. <https://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/3343095/1/CuetoAlavaJJF.pdf>
- Alhayani, B., Abbas, S., Khutar, D., & Mohammed, H. (2021). Best ways computation intelligent of face cyber attacks. *Materials Today: Proceedings*, 14, 1-5. <https://doi.org/10.1016/j.matpr.2021.02.557>
- Andrade, E., Ponce, J., & Pontón, D. (2021). Evaluación del impacto de políticas de seguridad ejercidas entre 2007 y 2014 sobre la tasa de homicidios en Ecuador: Método de Control Sintético (MCS). *Gestión y Política Pública*, 2(101-131), 30. <https://doi.org/10.29265/gypp.v30i2.880>
- Androutsopoulou, A., Karacapilidis, N., Loukis, E., & Charalabidis, Y. (2019). Transforming the communication between citizens and government through AI-guided chatbots. *Government Information Quarterly*, 36(2), 358-367. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2018.10.001>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting. [https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias%E%BF%BECovinos-Dise%C3%B1o\\_y\\_metodologia\\_de\\_la\\_investigacion.pdf](https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias%E%BF%BECovinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf)
- Arispe, C., Yangal, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica*. Guayaquil: UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>

- Ashepet, M., Vranken, L., Michellier, C., Dewitte, O., Mutyeber, R., Kabaseke, C., . . . Jacobs, L. (2024). Assessing scale reliability in citizen science motivational research: lessons learned from two case studies in Uganda. *Humanit Soc Sci Commun*, 11(406), 1-18. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-02873-1>
- Barnes, T., & Beaulieu, E. (2019). Women Politicians, Institutions, and Perceptions of Corruption. *Comparative Political Studies*, 52(1), 134-167. <https://doi.org/10.1177/0010414018774355>
- Benites, A. (2021). ¿Valores políticos o desempeño institucional? Un análisis de los determinantes de la confianza en las instituciones políticas en Perú. *Argumentos*, 2(2), 5-33. <https://doi.org/10.46476/ra.v2i2.116>
- Blanes, M. (2022). La confianza en las instituciones públicas. *Revista Española de la Transparencia*(14), 17-24. <https://doi.org/10.51915/ret.218>
- Boeken, J. (2024). From compliance to security, responsibility beyond law. *Computer Law & Security Review*, 52, 1-5. <https://doi.org/10.1016/j.clsr.2023.105926>
- Briolo, C., & Cordova, M. (2022). Una administración pública resquebrajada en Perú: cómo el "Vacunagate" ha sacudido los cimientos de una sociedad ya dañada. *AD-Minister*(41), 91–114. <https://doi.org/10.17230/Ad-minister.41.4>
- Butt, U., Letchmunan, S., Hassan, F., Ali, M., Baqir, A., & Wei, T. (2021). Spatio-Temporal Crime Predictions by Leveraging Artificial Intelligence for Citizens Security in Smart Cities. *IEEE Access*, 9, 47516-47529. <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/9383227>
- Carhuancho, I., Nolzco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Guayaquil: UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%C3%ADa%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf>
- Castro, A., Parra, E., & Arango, I. (2020). Glosario para metodología de la investigación. *WorkingPaperESACE*(8), 1-41. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/5ANJB>
- Castro, M. (2022). Fundamentos institucionales de la confianza: perspectivas sociojurídicas. *Revista Direito e Práxis*, 13(3), 1706-1735. <https://doi.org/10.1590/2179-8966/2021/57080>

- Ceschel, F., Hinna, A., & Homberg, F. (2022). Public Sector Strategies in Curbing Corruption: A Review of the Literature. *Public Organiz Rev*, 22, 571–591. <https://doi.org/10.1007/s11115-022-00639-4>
- Chumbe, J., Andrade, L., Hernández, D., & Cabanillas, M. (2023). Use of mobile applications in citizen security. *Bulletin of Electrical Engineering and Informatics*, 12(4), 2328–2339. <https://www.beei.org/index.php/EEI/article/view/5227/3348>
- CONCYTEC. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – SINACYT. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/829590/-233824830689768074320200610-15256-1e1ik36.pdf>
- Costello, B., & Laub, J. (2020). Social Control Theory: The Legacy of Travis Hirschi's Causes of Delinquency. *ANNUAL REVIEW OF CRIMINOLOGY*, 3, 21-41. <https://doi.org/10.1146/annurev-criminol-011419-041527>
- Cozzubo, A., Amaya, E. & Cueto, J. The social costs of crime: the erosion of trust between citizens and public institutions. *Econ Gov* 22, 93–117 (2021). <https://doi.org/10.1007/s10101-021-00251-0>
- Díaz. (2016). *Cuestionario sobre Seguridad Ciudadana*. <https://es.slideshare.net/slideshow/instrumentos-seguridad-ciudadana-72787051/72787051>.
- Fontana, I. (2021). The human (in)security trap: how European border(ing) practices condemn migrants to vulnerability. *International Politics*, 59, 465–484. <https://link.springer.com/article/10.1057/s41311-020-00268-y#citeas>
- Forti, O. (2020). The Relation Among Regional Organisations, the Consolidation of Democracy and Citizen Security: The Cases of SICA and UNASUR. *Contexto Internacional*, 42(3), 569-596. <https://doi.org/10.1590/S0102-8529.2019420300003>
- Fuentes, J. (2021). Percepción sobre la seguridad ciudadana y la calidad de los servicios de la Policía Nacional del Perú en las ciudades de Cusco y Juliaca. *Investigaciones Interculturales*, 1(2), 71–78. <https://doi.org/10.54405/rii.1.2.28>

- Gaona, D., & Ruiz, Y. (2023). Estrategias urbanas para fortalecer la seguridad ciudadana en el asentamiento Pedro Castro-Chachapoyas, Amazonas. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(1), 3478–3492. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.501>
- González, J. (2021). Seguridad Ciudadana: revisión sistemática. *Centro Sur*, 4(3), 1-16. <https://doi.org/10.37955/cs.v4i3.189>
- Guerrero, K., Conde, J., Vera, M., & Dávila, Y. (2022). Recursos públicos para la seguridad ciudadana en Portoviejo-Ecuador. *Revista De Estudios Interdisciplinarios*, 24(2), 235-255. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99371994004>
- Guillén, J. (2022). Los enfoques de la investigación a partir de la Teoría del conocimiento. *Ciencia, Cultura Y Sociedad*, 6(1), 62–72. <https://doi.org/10.5377/ccs.v6i1.10537>
- Guy, E. (2020). Who Is the Citizen in Citizen Security? *Latin American research review*, 55(3), 529-543. <https://doi.org/10.25222/larr.454>
- Horgan, D., Borisch, B., Cattaneo, I., Caufield, M., Chiti, A., Chomienne, C., . . . von Meyenn, M. (2022). Factors Affecting Citizen Trust and Public Engagement Relating to the Generation and Use of Real-World Evidence in Healthcare. *Int J Environ Res Public Health*, 1(19), 1-18. <https://doi.org/10.3390/ijerph19031674>
- Huamani, J., Manrique, M., & Calizaya, J. (2019). Percepción de la seguridad ciudadana en pobladores de un distrito de la ciudad de Arequipa. *Revista de Investigación en Psicología*, 22(1), 95 - 110. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/16584>
- Ijiwole, A., & Adeyemi, M. (2020). Effect of Moral Values on National Security: The Role of Citizenship Education. *SOCIALSCI Journal*, 7, 85-92. <https://www.purkh.com/articles/effect-of-moral-values-on-national-security-the-role-of-citizenship-education.pdf>
- INEI. (2022). *Perú: Proyecciones de Población Total según Departamento, Provincia y Distrito, 2018-2022*. Plataforma digital única del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/3464927-peru->

proyecciones-de-poblacion-total-segun-departamento-provincia-y-distrito-2018-2022

- Kanaan, A., Hawamleh, A., Abulfaraj, A., Mohammad, H., & Alorfie, A. (2023). The effect of quality, security and privacy factors on trust and intention to use e-government services. *International Journal of Data and Network Science*, 7, 185–198. <https://doi.org/10.5267/j.ijdns.2022.11.004>
- Kanashiro, L. (2021). Entre el miedo y la ira. Prácticas de seguridad en los sectores de menores recursos en Lima, Perú. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 66(241). <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2020.241.69997>
- Khlystova, O., Kalyuzhnova, Y., & Belitski, M. (2022). Towards the regional aspects of institutional trust and entrepreneurial ecosystems. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 23. <https://doi.org/10.1108/IJEER-02-2022-0108>
- Kim, J. (2019). 'Ethnic capital' and 'flexible citizenship' in unfavourable legal contexts: stepwise migration of the Korean Chinese within and beyond northeast Asia. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 45(6), 939–957. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2018.1440489>
- Lee, S., Gyun, G., & Ha, M. (2023). Exploring the association between environmental factors and fear of crime in residential streets: an eye-tracking and questionnaire study. *Journal of Asian Architecture and Building Engineering*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/13467581.2023.2278449>
- Mamani, V., Huayapa, V., Alfaro, L., & Chambi, E. (2021). Percepción ciudadana de la corrupción en el sector público de la ciudad de Juliaca, Perú. *Revista Gestionar*, 1(2), 43-65. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2021.02.004>
- Manara, M., Nübold, A., van Gils, S., & Zijlstra, F. (2023). Exploring the path to corruption-An informed grounded theory study on the decision-making process underlying corruption. *PLoS One*, 18(9), 1-26. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0291819>
- Mangafić, J., & Veselinović, L. (2019). The determinants of corruption at the individual level: evidence from Bosnia-Herzegovina. *Economic Research-*

- Ekonomiska Istraživanja*, 33(1), 2670-2691.  
<https://doi.org/10.1080/1331677X.2020.1723426>
- Melkamu, M. T., & Teshome, W. (2023). Public trust in the police: Investigating the influence of police performance, procedural fairness, and police-community relations in Addis Ababa, Ethiopia. *Cogent Social Sciences*, 9(1), 1-20.  
<https://doi.org/10.1080/23311886.2023.2199559>
- Mingus, M., & Zhu, J. (2018). Increasing Citizen Access and Local Government Responsiveness in Yichang, China. *International Public Management Journal*, 21(3), 369–391. <https://doi.org/10.1080/10967494.2017.1399945>
- Miranda, M., & Villasís, M. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista Alergia México*, 66(1), 115-122.  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v66n1/2448-9190-ram-66-01-115.pdf>
- Mukherjee, T. (2024). Crime and trust in institutions: evidence from India. *Applied Economics Letters*, 31(3), 177–181.  
<https://doi.org/10.1080/13504851.2022.2129564>
- Ortiz, L. (2020). La teoría fundamentada como método de investigación para el desarrollo de la educación contable. *Revista Visión Contable*(22), 60-77.  
<https://publicaciones.unaula.edu.co/index.php/VisionContable/article/view/1046/1324>
- Owusu, E., Chan, A., & Shan, M. (2019). Causal Factors of Corruption in Construction Project Management: An Overview. *Sci Eng Ethics*, 25, 1–31.  
<https://doi.org/10.1007/s11948-017-0002-4>
- Palacios, J., Rodríguez, R., Fuerte, L., & Pereyra, V. (2022). Problemática de la corrupción en el Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 268-278.  
<https://www.redalyc.org/journal/280/28071845022/html/>
- Palomo, M., & Gallego, M. (2023). Corresponsabilidad ciudadana como mecanismo para el fortalecimiento de la convivencia en una localidad de Bogotá. *Territorios*(49),1-24.  
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.11729>
- Pleger, L. (2021). Making public concerns tangible: An empirical study of German and UK citizens' perception of data protection and data security. *Computers in Human Behavior*, 122, 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106830>

- Pryce, D., & Chenane, J. (2021). Trust and Confidence in Police Officers and the Institution of Policing: The Views of African Americans in the American South. *Crime & Delinquency*, 67(7), 808-838. <https://doi.org/10.1177/0011128721991823>
- Quintero, S. (2020). Seguridad ciudadana y participación de las comunidades en América Latina. *Revista Científica General José María Córdova*, 18(29), 1-21. <https://doi.org/10.21830/19006586.561>
- Reid, I., Appleby, S., Brockdorff, N., Jakovljević, I., & Zdravković, S. (2020). Developing a model of perceptions of security and insecurity in the context of crime. *Psychiatry, Psychology and Law*, 27(4), 620–636. <https://doi.org/10.1080/13218719.2020.1742235>
- Riffo, F., Pérez, D., Salazar, C., & Acuña, A. (2019). ¿Qué influye en la confianza en las instituciones? Evidencia empírica para Chile. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 27(2), 83–104. <https://doi.org/10.18359/rfce.3517>
- Rios, C. (2022). Seguridad pública, gobierno y sociedad en el Perú, 1785-1835. *Historia Caribe*, 17(40), 99-130. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0122-88032022000100099](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-88032022000100099)
- Robert, J. (2020). Behavior–Output Control Theory, Trust and Social Loafing in Virtual Teams. *Multimodal Technol. Interact*, 4(3), 1-21. <https://doi.org/10.3390/mti4030039>
- Rodríguez, J., & Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilitat d'un qüestionari o escala mitjançant l'SPSS: el coeficient alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca En Educació*, 13(2), 1–13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Rudhanto, A. W. (2022). Predictors of Citizens' Satisfaction and Trust in Police as a Function of Good Governance and Cooperative Culture . *Journal of Ethnic and Cultural Studies*, 9(3), 152–167. <https://doi.org/10.29333/ejecs/1279>
- Spadaro, G., Gangl, K., Van Prooijen, J., Van Lange, P., & Mosso, C. (2020). Enhancing feelings of security: How institutional trust promotes interpersonal trust. *PLoS One*, 15(9), 1-22. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0237934>
- Spyromitros, E., & Panagiotidis, M. (2022). The impact of corruption on economic growth in developing countries and a comparative analysis of corruption

- measurement indicators. *Cogent Economics & Finance*, 10(1), 1-30. <https://doi.org/10.1080/23322039.2022.2129368>
- Tan, L., Le, M., Yu, C., Liaw, S., Tierney, T., Ho, Y., . . . Low, J. (2021). Defining clinical empathy: a grounded theory approach from the perspective of healthcare workers and patients in a multicultural setting. *Medical education and training*, 11, 1-9. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2020-045224>
- Tapia, F. (2022). La Seguridad Ciudadana como un servicio público que protege un derecho fundamental. *Polo del conocimiento*, 7(5), 1175-1190. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9042702>
- Turner, J., & Shum, M. (2024). How Citizens Meet the State: Police Contact, Trust, and Civic Engagement. *Urban Affairs Review*. <https://doi.org/10.1177/10780874241241228>
- Uddin, N. (2024). Impact of Crime and Insecurity on Citizen Trust in Public Institutions: Evidence from Bangladesh. *International Journal of Public Administration*, 1–12. <https://doi.org/10.1080/01900692.2024.2341149>
- Valla, L. (2022). Citizens' Perceptions of Security Issues: New and Old Actors in the National Security Framework. *Journal of Human Security*, 18(1), 18-28. <https://doi.org/10.12924/johs2022.18010018>
- Vivanco, J. (2021). Seguridad Ciudadana: revisión sistemática. *Social Science Journal*, 4(3), 1-16. <https://doi.org/10.37955/cs.v4i3.189>
- Vizcarra, S. (2023). *Una tormenta perfecta: La seguridad ciudadana en el Perú después de la pandemia*. Políticas y Debates Públicas. <https://gobierno.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2023/12/2-una-tormenta-perfecta-la-seguridad-ciudadana-en-el-peru-despues-de-la-pandemia-1.pdf>
- Zhu, Y., & Du, R. (2024). Evaluating the impact of urban landscape elements on the sense of security and local belonging-case study: Tongdejie, China. *Frontiers in Environmental Science*, 12, 1-11. <https://doi.org/10.3389/fenvs.2024.1340394>

# **ANEXOS**

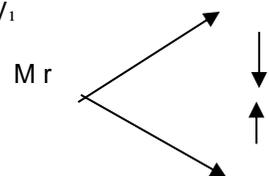
**Anexo 1**  
**Matriz de operacionalización de variables**

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala</b>
Seguridad ciudadana	Evaluación subjetiva que los individuos hacen de su entorno en términos de seguridad y riesgo de ser víctimas de delitos o situaciones que amenazan su bienestar, es influenciada por diversos factores individuales y contextuales (Valla, 2022).	La variable se procederá a medir a partir de los indicadores de cada una de las dimensiones.	Fiabilidad	Precisión	Ordinal
				Cumplimiento	
				Normatividad	
			Capacidad de respuesta	Respuesta	
				Localización	
				Medios	
			Confianza	Reserva	
				Apoyo	
				Experiencia	
			Empatía	Afinidad	
				Valores	
				Identificación	
			Elementos tangibles	Recursos	
Implementos					
Logística					
Personal					
Confianza pública	Percepción que tienen los individuos sobre la capacidad, integridad y eficacia de las entidades públicas para cumplir con sus funciones; se asume que estas instituciones son competentes, honestas y eficientes en el ejercicio de su autoridad y en la prestación de servicios públicos (Benites, 2021).	La variable se procederá a medir a partir de los indicadores de cada una de las dimensiones.	Percepción de la corrupción	Nivel de corrupción	
				Frecuencia de sucesos	
				Impacto de la corrupción	
			Ausencia de presencia física de las autoridades	Disponibilidad	
				Tiempo de respuesta	
				Satisfacción con la presencia física	
			Prestación de servicios de protección ciudadana	Calidad de servicios	
				Eficiencia de los servicios	
				Compromiso	

**Anexo 2**  
**Matriz de consistencia**

“Seguridad ciudadana y confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre la seguridad ciudadana y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de seguridad ciudadana en la ciudad de Tarapoto, 2024?</p> <p>¿Cuál es el nivel de confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la fiabilidad y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la capacidad de respuesta y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la confianza y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre empatía y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los elementos</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre la seguridad ciudadana y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar el nivel de seguridad ciudadana en la ciudad de Tarapoto, 2024</p> <p>Determinar el nivel de confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024</p> <p>Determinar la relación entre la fiabilidad y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024</p> <p>Determinar la relación entre la capacidad de respuesta y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024</p> <p>Determinar la relación entre la confianza y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024</p> <p>Determinar la relación entre empatía y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024</p> <p>Determinar la relación entre los</p>	<p><b>Hipótesis general</b> La seguridad ciudadana se relaciona de manera significativa con la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> El nivel de seguridad ciudadana en la ciudad de Tarapoto, 2024 es bajo</p> <p>El nivel de confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024 es bajo</p> <p>Existe relación positiva considerable entre la fiabilidad y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024</p> <p>Existe relación positiva considerable entre la capacidad de respuesta y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024</p> <p>Existe relación positiva considerable entre la confianza y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024</p> <p>Existe relación positiva considerable entre empatía y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024</p>	<p><b>Técnica</b> La técnica empleada en el estudio será la encuesta.</p> <p><b>Instrumentos</b> El instrumento empleado será el cuestionario.</p>

<p>tangibles y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024?</p>	<p>elementos tangibles y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024</p>	<p>Existe una relación positiva considerable entre los elementos tangibles y la confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024</p>														
<p><b>Diseño de investigación</b></p>	<p><b>Población y muestra</b></p>	<p><b>Variables y dimensiones</b></p>														
<p>El estudio de investigación es de tipo básica, no Experimental, con diseño correlacional.</p> <p>Esquema: <math>V_1</math></p>  <p><math>V_2</math></p> <p><b>Dónde:</b>  M = Muestra  <math>O_1</math> = Seguridad ciudadana  <math>O_2</math> = Confianza pública  r = Relación de las variables de estudio</p>	<p><b>Población</b>  Conformada por 84 794 habitantes de la ciudad de Tarapoto (INEI, 2022).</p> <p><b>Muestra</b>  Conformada por 382 habitantes de la ciudad de Tarapoto.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Seguridad ciudadana</td> <td>Fiabilidad</td> </tr> <tr> <td>Capacidad de respuesta</td> </tr> <tr> <td>Confianza</td> </tr> <tr> <td>Empatía</td> </tr> <tr> <td>Elementos tangibles</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Confianza pública</td> <td>Percepción de la corrupción</td> </tr> <tr> <td>Ausencia de presencia física de las autoridades</td> </tr> <tr> <td>Prestación de servicios de protección ciudadana</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Seguridad ciudadana	Fiabilidad	Capacidad de respuesta	Confianza	Empatía	Elementos tangibles		Confianza pública	Percepción de la corrupción	Ausencia de presencia física de las autoridades	Prestación de servicios de protección ciudadana
Variables	Dimensiones															
Seguridad ciudadana	Fiabilidad															
	Capacidad de respuesta															
	Confianza															
	Empatía															
Elementos tangibles																
Confianza pública	Percepción de la corrupción															
	Ausencia de presencia física de las autoridades															
	Prestación de servicios de protección ciudadana															

### Anexo 3

#### Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario de Seguridad ciudadana

Estimado ciudadano, la presente encuesta tiene el propósito de recaudar información sobre la seguridad ciudadana en su distrito. Por favor lea atentamente y marque con una (X) la opción correspondiente a la información solicitada, sus respuestas serán totalmente anónimas y su procesamiento será reservado por lo que se le pide su sinceridad en cada respuesta. Ello en favor de lograr una mejor calidad de vida en su distrito.

Respuestas	Muy poco	Poco	Medio	Bastante	Mucho
------------	----------	------	-------	----------	-------

N°	Ítems	Respuestas				
		Muy poco	Poco	Medio	Bastante	Mucho
1	¿Considera usted que las autoridades distritales, en cumplimiento de la Ley, han dado las directivas adecuadas para su eficiente gestión en seguridad ciudadana en su vecindario?					
2	¿Diría Ud. que la labor y cumplimiento de su función, la policía es eficiente en cuanto a resguardar la seguridad de su distrito?					
3	¿Diría Ud. que las normas respecto a seguridad ciudadana, son eficientes para enfrentar la delincuencia?					
4	¿Considera Ud. que la información, de las instituciones públicas que proporcionan al vecino son objetivas, claras y completas en materia de seguridad ciudadana?					
5	¿Ha quedado Ud. satisfecho del servicio dado en la comisaria u otro en materia de seguridad ciudadana?					
6	¿Ante una emergencia, la autoridad competente cumplió					

	con atender su demanda de seguridad o intervención ante un hecho delictivo?					
7	¿Cree Ud. que existe una precisión en cuanto a la efectividad, ante un reclamo de seguridad?					
8	¿Cree que el serenazgo cumple con su labor eficientemente?					
<b>Capacidad de respuesta</b>		Muy poco	Poco	Medio	Bastante	Mucho
9	¿En su opinión, el personal policial o similar, cada vez que hay un delito en agravio de un vecino se hace presente en el lugar de los hechos de inmediato?					
10	¿Tiene Ud. conocimiento de que los Comités Vecinales trabajan apoyando y coordinando con las autoridades locales para la prevención de delitos contra la seguridad ciudadana en el distrito?					
11	¿En su opinión, están debidamente preparadas las autoridades distritales para dar una rápida atención ante los problemas de seguridad del distrito?					
12	¿Tiene Ud. a la mano el teléfono de serenazgo, comisaria, bomberos u otra entidad que pueda avisar rápidamente riesgos o delitos contra la seguridad ciudadana?					
13	¿Recurriría Ud. al Serenazgo de la municipalidad a la Policía Nacional, Bomberos u otra entidad en caso de presencia de riesgos o delitos contra la seguridad ciudadana?					
14	¿Considera que las autoridades tienen focalizados las zonas con mayor delincuencia, para su control?					
15	¿A fin de hacer más eficiente las intervenciones, ante un hecho delictivo, las autoridades cuentan					

	con los medios adecuados para su atención?					
<b>Confianza</b>		Muy poco	Poco	Medio	Bastante	Mucho
16	¿Participa Ud. como vecino del distrito en algún Comité Vecinal para apoyar acciones en materia de seguridad en el distrito?					
17	¿Confía en el personal policial?					
18	¿Confía en el personal de serenos?					
19	¿Considera Ud. que el personal policial está entrenado, equipado y tiene valores que garantizan un trabajo eficiente?					
20	¿Tiene Ud. Confianza en que las autoridades locales solucionarán los principales problemas de seguridad ciudadana a corto plazo?					
21	¿Le parecen adecuadas las multas y otras sanciones contempladas en la Ley y similares que protegen al vecino en el distrito contra los infractores y delincuentes?					
22	¿Ud. denuncia un hecho delictivo, porque confía en que será atendido y resuelto adecuadamente?					
<b>Empatía</b>		Muy poco	Poco	Medio	Bastante	Mucho
23	¿Ha quedado Ud. satisfecho de la atención del personal en las oficinas, o de la atención telefónica, de las comisarias o similares cuando ha presentado demandas en materia de seguridad ciudadana?					
24	¿En su opinión, el persona policial o similar que atiende demandas de seguridad ciudadana, es capaz de atender a cada usuario según su situación y características particulares?					
25	¿Considera que el personal policial se identifica con los ciudadanos y con el distrito?					

26	¿Considera que el personal de serenazgo se identifica con los ciudadanos y con el distrito?					
27	¿Existe una cultura de valores que contribuye a una mejor atención del ciudadano por parte de los encargados de velar por la seguridad?					
28	¿Considera que el personal policial es el que corresponde para su vecindario?					
29	¿Considera que el personal de serenazgo es el que corresponde para su vecindario?					
<b>Elementos tangibles</b>		Muy poco	Poco	Medio	Bastante	Mucho
30	¿Considera Ud. el distrito dispone de personal policial en cantidad y calidad adecuadas para un alto estándar de seguridad ciudadana?					
31	¿Le parecen adecuadas y de fácil acceso las instalaciones o dispositivos de comunicación de las comisarías y otros para asuntos de seguridad ciudadana?					
32	¿Los encargados de velar por la seguridad tienen los instrumentos modernos que facilitan las operaciones y trámites que el vecino requiere en materia de seguridad ciudadana?					
33	¿Ha hecho Ud. alguna llamada telefónica o utilizado algún dispositivo o aplicación de internet para alertar de un riesgo o delito contra la seguridad ciudadana?					
34	¿Considera que la policía cuenta con los vehículos necesarios?					
35	¿Cree Ud. que el serenazgo cuenta con los vehículos necesarios?					
36	¿Cree Ud. que la policía cuenta con los armamentos necesarios para enfrentar la delincuencia?					
37	¿Cree Ud. que el serenazgo cuenta con los armamentos necesarios para enfrentar la delincuencia?					

38	¿Considera que la estación policial cuenta con adecuados equipos para enfrentar la delincuencia?					
39	¿Considera que la estación de serenazgo cuenta con adecuados equipos para enfrentar la delincuencia?					
40	¿Considera que el número de policías asignados a su vecindario es adecuado?					
41	¿Considera que el número de serenos asignados a su vecindario es adecuado?					
42	¿En general, las cámaras instaladas para enfrentar la delincuencia son importantes?					

## Cuestionario de Confianza pública

Estimado ciudadano, la presente encuesta tiene el propósito de recaudar información sobre la confianza pública en su distrito. Por favor lea atentamente y marque con una (X) la opción correspondiente a la información solicitada, sus respuestas serán totalmente anónimas y su procesamiento será reservado por lo que se le pide su sinceridad en cada respuesta. Ello en favor de lograr una mejor calidad de vida en su distrito.

Respuestas	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
------------	--------------------------	------------	-------------	------------	-----------------------

N°	Ítems	Respuestas				
		Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
<b>Percepción de la corrupción</b>						
1	¿Los ciudadanos perciben que hay poca corrupción en las autoridades de las instituciones públicas?					
2	¿Mejorar la transparencia en Tarapoto contribuiría a una mayor sensación de seguridad entre ciudadanos?					
3	¿Reducir la corrupción en las instituciones locales fortalecería la confianza pública?					
4	¿Estás satisfecho con la disposición de las autoridades locales para abordar las preocupaciones de seguridad?					
5	¿Es adecuado el tiempo de respuesta de las autoridades ante emergencias de seguridad?					
6	¿El aumento de la presencia visible de las autoridades en áreas clave mejoraría la sensación de seguridad?					
7	¿Estás satisfecho con la calidad de los servicios de protección ciudadana?					
8	¿Los servicios de protección ciudadana son eficientes en la					

	prevención y atención de incidentes de seguridad?					
9	¿El personal de seguridad cumple con sus funciones en su totalidad?					
<b>Ausencia de presencia física de las autoridades</b>		Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
10	¿Las autoridades locales están disponibles para atender las necesidades de seguridad?					
11	¿Es fácil para los ciudadanos obtener ayuda de las autoridades locales en temas de seguridad?					
12	¿La mayor disponibilidad de las autoridades locales podría mejorar la sensación de seguridad?					
13	¿El tiempo que tardan las autoridades locales en responder a emergencias o delitos es efectivo?					
14	¿Las autoridades responden rápidamente y de manera efectiva ante problemas de seguridad?					
15	¿Un tiempo de respuesta más rápido de las autoridades aumentaría la confianza pública?					
16	¿Estás satisfecho con la visibilidad y presencia de las autoridades locales en lugares públicos?					
17	¿La presencia visible de las autoridades locales te hace sentir más seguro en la ciudad?					
18	¿Una mayor presencia física de las autoridades mejoraría la confianza de los ciudadanos?					
<b>Prestación de servicios de protección ciudadana</b>		Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
19	¿Los servicios de protección ciudadana en Tarapoto son de buena calidad?					
20	¿Los servicios de protección ciudadana cumplen con estándares aceptables?					
21	¿Mejorar la calidad de servicios públicos aumentaría la confianza en las autoridades locales?					
22	¿Los servicios de protección ciudadana son eficaces para					

	prevenir y resolver problemas de seguridad?					
23	¿Se gestiona eficientemente la seguridad ciudadana en Tarapoto?					
24	¿Una prestación más eficiente de estos servicios mejorarían la confianza de los ciudadanos?					
25	¿Las autoridades locales muestran un compromiso efectivo hacia la seguridad de los ciudadanos en Tarapoto?					
26	¿Los ciudadanos están satisfechos con el compromiso de las autoridades locales?					
27	¿Un mayor compromiso de las autoridades locales mejorarían la confianza pública en Tarapoto?					









**Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable o categoría: Seguridad ciudadana**

Definición de la variable/ categoría: Evaluación subjetiva que los individuos hacen de su entorno en términos de seguridad y riesgo de ser víctimas de delitos o situaciones que amenazan su bienestar, es influenciada por diversos factores individuales y contextuales (Valla, 2022).

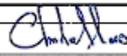
Dimensiones o subcategorías	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones			
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
Fiabilidad	Precisión	¿Considera usted que las autoridades distritales, en cumplimiento de la Ley, han dado las directivas adecuadas para su eficiente gestión en seguridad ciudadana en su vecindario?					X						X						X						X	
		¿Diría Ud. que la labor y cumplimiento de su función, la policía es eficiente en cuanto a resguardar la seguridad de su distrito?					X					X					X						X			
		¿Diría Ud. que las normas respecto a seguridad ciudadana, son eficientes para enfrentar la delincuencia?				X						X					X						X			
	Cumplimiento	¿Considera Ud. que la información, de las instituciones públicas que proporcionan al vecino son objetivas, claras y completas en materia de seguridad ciudadana?					X					X					X						X			
		¿Ha quedado Ud. satisfecho del servicio dado en la comisaría u otro en materia de seguridad ciudadana?					X					X					X						X			
		¿Ante una emergencia, la autoridad competente cumplió con atender su demanda de seguridad o intervención ante un hecho delictivo?					X				X					X							X			
	Normatividad	¿Cree Ud. que existe una precisión en cuanto a la efectividad, ante un reclamo de seguridad?					X					X					X						X			
		¿Cree que el serenazgo cumple con su labor eficientemente?					X					X					X						X			
	Capacidad de respuesta	Respuesta	¿En su opinión, el personal policial o similar, cada vez que hay un delito en agravio de un vecino se hace presente en el lugar de los hechos de inmediato?					X					X					X						X		
¿Tiene Ud. conocimiento de que los Comités Vecinales trabajan apoyando y coordinando con las autoridades locales para la prevención de delitos contra la seguridad ciudadana en el distrito?							X					X				X						X				
¿En su opinión, están debidamente preparadas las autoridades distritales para dar una rápida atención ante los problemas de seguridad del distrito?							X					X					X						X			
Localización		¿Tiene Ud. a la mano el teléfono de serenazgo, comisaría, bomberos u otra entidad que pueda avisar rápidamente riesgos o delitos contra la seguridad ciudadana?					X					X					X						X			
		¿Recurriría Ud. al Serenazgo de la municipalidad a la Policía Nacional, Bomberos u otra entidad en caso de presencia de riesgos o delitos contra la seguridad ciudadana?					X					X					X						X			
Medios		¿Considera que las autoridades tienen focalizadas las zonas con mayor delincuencia, para su control?					X					X					X						X			

		¿A fin de hacer más eficiente las intervenciones, ante un hecho delictivo, las autoridades cuentan con los medios adecuados para su atención?					X					X					X						X	
Confianza	Reserva	¿Participa Ud. como vecino del distrito en algún Comité Vecinal para apoyar acciones en materia de seguridad en el distrito?					X					X					X						X	
		¿Confía en el personal policial?					X					X					X						X	
	Apoyo	¿Confía en el personal de serenos?					X					X					X						X	
		¿Considera Ud. que el personal policial está entrenado, equipado y tiene valores que garantizan un trabajo eficiente?					X					X					X						X	
	Experiencia	¿Tiene Ud. Confianza en que las autoridades locales solucionarán los principales problemas de seguridad ciudadana a corto plazo?					X					X					X						X	
Empatía	Afinidad	¿Le parecen adecuadas las multas y otras sanciones contempladas en la Ley y similares que protegen al vecino en el distrito contra los infractores y delincuentes?					X					X					X						X	
		¿Ud. denuncia un hecho delictivo, porque confía en que será atendido y resuelto adecuadamente?					X					X					X						X	
		¿Ha quedado Ud. satisfecho de la atención del personal en las oficinas, o de la atención telefónica, de las comisarías o similares cuando ha presentado demandas en materia de seguridad ciudadana?					X					X					X						X	
	Valores	¿En su opinión, el personal policial o similar que atiende demandas de seguridad ciudadana, es capaz de atender a cada usuario según su situación y características particulares?					X					X					X						X	
		¿Considera que el personal policial se identifica con los ciudadanos y con el distrito?					X					X					X						X	
	Identificación	¿Considera que el personal de serenazgo se identifica con los ciudadanos y con el distrito?					X					X					X						X	
		¿Existe una cultura de valores que contribuye a una mejor atención del ciudadano por parte de los encargados de velar por la seguridad?				X						X					X						X	
Elementos tangibles	Recursos	¿Considera que el personal policial es el que corresponde para su vecindario?					X					X					X						X	
		¿Considera que el personal de serenazgo es el que corresponde para su vecindario?					X					X					X						X	
		¿Considera Ud. el distrito dispone de personal policial en cantidad y calidad adecuadas para un alto estándar de seguridad ciudadana?					X					X					X						X	
	Elementos tangibles	¿Le parecen adecuadas y de fácil acceso las instalaciones o dispositivos de comunicación de las comisarías y otros para asuntos de seguridad ciudadana?					X					X					X						X	
		¿Los encargados de velar por la seguridad tienen los instrumentos modernos que facilitan las operaciones y trámites que el vecino requiere en materia de seguridad ciudadana?					X					X					X						X	
		¿Ha hecho Ud. alguna llamada telefónica o utilizado algún dispositivo o aplicación de internet para alertar de un riesgo o delito contra la seguridad ciudadana?					X					X					X						X	
		¿Considera que la policía cuenta con los vehículos necesarios?					X					X					X						X	

	Implementos	¿Cree Ud. que el serenazgo cuenta con los vehículos necesarios?							X											X
		¿Cree Ud. que la policía cuenta con los armamentos necesarios para enfrentar la delincuencia?							X											X
	Logística	¿Cree Ud. que el serenazgo cuenta con los armamentos necesarios para enfrentar la delincuencia?							X											X
		¿Considera que la estación policial cuenta con adecuados equipos para enfrentar la delincuencia?							X											X
	Personal	¿Considera que la estación de serenazgo cuenta con adecuados equipos para enfrentar la delincuencia?							X											X
		¿Considera que el número de policías asignados a su vecindario es adecuado?							X		X									X
¿Considera que el número de serenos asignados a su vecindario es adecuado?								X											X	
		¿En general, las cámaras instaladas para enfrentar la delincuencia son importantes?						X											X	

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Seguridad ciudadana				
Objetivo del instrumento:	Recabar información sobre la seguridad ciudadana				
Nombres y apellidos del experto:	Christian José Flores Fasanando				
Documento de identidad:	43836194	Años de experiencia en el área:	15 años	Máximo grado académico:	Maestro Tributación y asesoría fiscal de empresas
Institución:	Universidad Peruana Unión			Cargo:	Miembro
Nacionalidad:	Peruana			Número telefónico	958905290
Firma	 M. C. C. C. Christian José Flores Fasanando MAT. 18-514			Fecha	04/06/2024

**Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable o categoría: Seguridad ciudadana**

Definición de la variable/ categoría: Evaluación subjetiva que los individuos hacen de su entorno en términos de seguridad y riesgo de ser víctimas de delitos o situaciones que amenazan su bienestar, es influenciada por diversos factores individuales y contextuales (Valla, 2022).

Dimensiones o subcategorías	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Fiabilidad	Precisión	¿Considera usted que las autoridades distritales, en cumplimiento de la Ley, han dado las directivas adecuadas para su eficiente gestión en seguridad ciudadana en su vecindario?					X					X					X					X	
		¿Diría Ud. que la labor y cumplimiento de su función, la policía es eficiente en cuanto a resguardar la seguridad de su distrito?					X					X					X					X	
		¿Diría Ud. que las normas respecto a seguridad ciudadana, son eficientes para enfrentar la delincuencia?					X					X					X					X	
	Cumplimiento	¿Considera Ud. que la información, de las instituciones públicas que proporcionan al vecino son objetivas, claras y completas en materia de seguridad ciudadana?					X					X					X					X	
		¿Ha quedado Ud. satisfecho del servicio dado en la comisaría u otro en materia de seguridad ciudadana?					X					X					X					X	
		¿Ante una emergencia, la autoridad competente cumplió con atender su demanda de seguridad o intervención ante un hecho delictivo?					X					X					X					X	
Normatividad	¿Cree Ud. que existe una precisión en cuanto a la efectividad, ante un reclamo de seguridad?					X					X					X					X		
	¿Cree que el serenazgo cumple con su labor eficientemente?					X					X					X					X		
Capacidad de respuesta	Respuesta	¿En su opinión, el personal policial o similar, cada vez que hay un delito en agravio de un vecino se hace presente en el lugar de los hechos de inmediato?					X					X					X					X	
		¿Tiene Ud. conocimiento de que los Comités Vecinales trabajan apoyando y coordinando con las autoridades locales para la prevención de delitos contra la seguridad ciudadana en el distrito?					X					X					X					X	
		¿En su opinión, están debidamente preparadas las autoridades distritales para dar una rápida atención ante los problemas de seguridad del distrito?					X					X					X					X	
	Localización	¿Tiene Ud. a la mano el teléfono de serenazgo, comisaría, bomberos u otra entidad que pueda avisar rápidamente riesgos o delitos contra la seguridad ciudadana?					X					X					X					X	
		¿Recurriría Ud. al Serenazgo de la municipalidad a la Policía Nacional, Bomberos u otra entidad en caso de presencia de riesgos o delitos contra la seguridad ciudadana?					X					X					X					X	
	Medios	¿Considera que las autoridades tienen focalizados las zonas con mayor delincuencia, para su control?					X					X					X					X	

		¿A fin de hacer más eficiente las intervenciones, ante un hecho delictivo, las autoridades cuentan con los medios adecuados para su atención?					X					X					X					X	
Confianza	Reserva	¿Participa Ud. como vecino del distrito en algún Comité Vecinal para apoyar acciones en materia de seguridad en el distrito?					X					X					X					X	
		¿Confía en el personal policial?					X					X					X					X	
		¿Confía en el personal de serenos?					X					X					X					X	
	Apoyo	¿Considera Ud. que el personal policial está entrenado, equipado y tiene valores que garantizan un trabajo eficiente?					X					X					X					X	
		¿Tiene Ud. Confianza en que las autoridades locales solucionarán los principales problemas de seguridad ciudadana a corto plazo?					X					X					X					X	
	Experiencia	¿Le parecen adecuadas las multas y otras sanciones contempladas en la Ley y similares que protegen al vecino en el distrito contra los infractores y delincuentes?					X					X					X					X	
	¿Ud. denuncia un hecho delictivo, porque confía en que será atendido y resuelto adecuadamente?					X					X					X					X		
Empatía	Afinidad	¿Ha quedado Ud. satisfecho de la atención del personal en las oficinas, o de la atención telefónica, de las comisarías o similares cuando ha presentado demandas en materia de seguridad ciudadana?					X					X					X					X	
		¿En su opinión, el personal policial o similar que atiende demandas de seguridad ciudadana, es capaz de atender a cada usuario según su situación y características particulares?					X					X					X					X	
		¿Considera que el personal policial se identifica con los ciudadanos y con el distrito?					X					X					X					X	
	Valores	¿Considera que el personal de serenazgo se identifica con los ciudadanos y con el distrito?					X					X					X					X	
		¿Existe una cultura de valores que contribuye a una mejor atención del ciudadano por parte de los encargados de velar por la seguridad?					X					X					X					X	
	Identificación	¿Considera que el personal policial es el que corresponde para su vecindario?					X					X					X					X	
	¿Considera que el personal de serenazgo es el que corresponde para su vecindario?					X					X					X					X		
Elementos tangibles	Recursos	¿Considera Ud. el distrito dispone de personal policial en cantidad y calidad adecuadas para un alto estándar de seguridad ciudadana?					X					X					X					X	
		¿Le parecen adecuadas y de fácil acceso las instalaciones o dispositivos de comunicación de las comisarías y otros para asuntos de seguridad ciudadana?					X					X					X					X	
		¿Los encargados de velar por la seguridad tienen los instrumentos modernos que facilitan las operaciones y trámites que el vecino requiere en materia de seguridad ciudadana?					X					X					X					X	
	¿Ha hecho Ud. alguna llamada telefónica o utilizado algún dispositivo o aplicación de internet para alertar de un riesgo o delito contra la seguridad ciudadana?					X					X					X					X		
		¿Considera que la policía cuenta con los vehículos necesarios?					X					X					X					X	



**Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable o categoría: Seguridad ciudadana**

Definición de la variable/ categoría: Evaluación subjetiva que los individuos hacen de su entorno en términos de seguridad y riesgo de ser víctimas de delitos o situaciones que amenazan su bienestar, es influenciada por diversos factores individuales y contextuales (Valla, 2022).

Dimensiones o subcategorías	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Fiabilidad	Precisión	¿Considera usted que las autoridades distritales, en cumplimiento de la Ley, han dado las directivas adecuadas para su eficiente gestión en seguridad ciudadana en su vecindario?					X					X					X					X	
		¿Diría Ud. que la labor y cumplimiento de su función, la policía es eficiente en cuanto a resguardar la seguridad de su distrito?					X					X					X					X	
		¿Diría Ud. que las normas respecto a seguridad ciudadana, son eficientes para enfrentar la delincuencia?					X					X					X					X	
	Cumplimiento	¿Considera Ud. que la información, de las instituciones públicas que proporcionan al vecino son objetivas, claras y completas en materia de seguridad ciudadana?					X					X					X					X	
		¿Ha quedado Ud. satisfecho del servicio dado en la comisaría u otro en materia de seguridad ciudadana?					X					X					X					X	
		¿Ante una emergencia, la autoridad competente cumplió con atender su demanda de seguridad o intervención ante un hecho delictivo?					X					X					X					X	
	Normatividad	¿Cree Ud. que existe una precisión en cuanto a la efectividad, ante un reclamo de seguridad?					X					X					X					X	
		¿Cree que el serenazgo cumple con su labor eficientemente?					X					X					X					X	
	Capacidad de respuesta	Respuesta	¿En su opinión, el personal policial o similar, cada vez que hay un delito en agravio de un vecino se hace presente en el lugar de los hechos de inmediato?					X					X					X					X
¿Tiene Ud. conocimiento de que los Comités Vecinales trabajan apoyando y coordinando con las autoridades locales para la prevención de delitos contra la seguridad ciudadana en el distrito?							X					X					X					X	
¿En su opinión, están debidamente preparadas las autoridades distritales para dar una rápida atención ante los problemas de seguridad del distrito?							X					X					X					X	
¿Tiene Ud. a la mano el teléfono de serenazgo, comisaría, bomberos u otra entidad que pueda avisar rápidamente riesgos o delitos contra la seguridad ciudadana?							X					X					X					X	
Localización		¿Recurriría Ud. al Serenazgo de la municipalidad a la Policía Nacional, Bomberos u otra entidad en caso de presencia de riesgos o delitos contra la seguridad ciudadana?					X					X					X					X	
		¿Considera que las autoridades tienen focalizados las zonas con mayor delincuencia, para su control?					X					X					X					X	

Confianza	Reserva	¿A fin de hacer más eficiente las intervenciones, ante un hecho delictivo, las autoridades cuentan con los medios adecuados para su atención?					X					X					X					X
		¿Participa Ud. como vecino del distrito en algún Comité Vecinal para apoyar acciones en materia de seguridad en el distrito?					X					X					X					X
		¿Confía en el personal policial?					X					X					X					X
	Apoyo	¿Confía en el personal de serenatos?					X					X					X					X
		¿Considera Ud. que el personal policial está entrenado, equipado y tiene valores que garantizan un trabajo eficiente?					X					X					X					X
	Experiencia	¿Tiene Ud. Confianza en que las autoridades locales solucionarán los principales problemas de seguridad ciudadana a corto plazo?					X					X					X					X
Empatía	Afinidad	¿Le parecen adecuadas las multas y otras sanciones contempladas en la Ley y similares que protegen al vecino en el distrito contra los infractores y delincuentes?					X					X					X					X
		¿Ud. denuncia un hecho delictivo, porque confía en que será atendido y resuelto adecuadamente?					X					X					X					X
		¿Ha quedado Ud. satisfecho de la atención del personal en las oficinas, o de la atención telefónica, de las comisarías o similares cuando ha presentado demandas en materia de seguridad ciudadana?					X					X					X					X
	Valores	¿En su opinión, el personal policial o similar que atiende demandas de seguridad ciudadana, es capaz de atender a cada usuario según su situación y características particulares?					X					X					X					X
		¿Considera que el personal policial se identifica con los ciudadanos y con el distrito?					X					X					X					X
	Identificación	¿Considera que el personal de serenazgo se identifica con los ciudadanos y con el distrito?					X					X					X					X
Elementos tangibles	Recursos	¿Existe una cultura de valores que contribuye a una mejor atención del ciudadano por parte de los encargados de velar por la seguridad?					X					X					X					X
		¿Considera que el personal de serenazgo es el que corresponde para su vecindario?					X					X					X					X
		¿Considera Ud. el distrito dispone de personal policial en cantidad y calidad adecuadas para un alto estándar de seguridad ciudadana?					X					X					X					X
	Identificación	¿Le parecen adecuadas y de fácil acceso las instalaciones o dispositivos de comunicación de las comisarías y otros para asuntos de seguridad ciudadana?					X					X					X					X
		¿Los encargados de velar por la seguridad tienen los instrumentos modernos que facilitan las operaciones y trámites que el vecino requiere en materia de seguridad ciudadana?					X					X					X					X
Recursos	¿Ha hecho Ud. alguna llamada telefónica o utilizado algún dispositivo o aplicación de internet para alertar de un riesgo o delito contra la seguridad ciudadana?					X					X					X					X	
Identificación	¿Considera que la policía cuenta con los vehículos necesarios?					X					X					X					X	

Implementos	¿Cree Ud. que el serenzago cuenta con los vehiculos necesarios?					X				X				X				X
	¿Cree Ud. que la policia cuenta con los armamentos necesarios para enfrentar la delincuencia?					X				X				X				X
Logistica	¿Cree Ud. que el serenzago cuenta con los armamentos necesarios para enfrentar la delincuencia?					X				X				X				X
	¿Considera que la estación policial cuenta con adecuados equipos para enfrentar la delincuencia?					X				X				X				X
Personal	¿Considera que la estación de serenzago cuenta con adecuados equipos para enfrentar la delincuencia?					X				X				X				X
	¿Considera que el número de policias asignados a su vecindario es adecuado?					X				X				X				X
	¿Considera que el número de serenos asignados a su vecindario es adecuado?					X				X				X				X
	¿En general, las cámaras instaladas para enfrentar la delincuencia son importantes?					X				X				X				X

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Seguridad ciudadana				
Objetivo del instrumento:	Recabar información sobre la seguridad ciudadana				
Nombres y apellidos del experto:	Jhasua Chacón Valles				
Documento de identidad:	73088754	Años de experiencia en el área:	10 años	Máximo grado académico:	Maestro en Gestión Pública
Institución:	Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo			Cargo:	Miembro
Nacionalidad:	Peruana			Número telefónico	962882258
Firma	 <b>Mj. Lic. Jhasua Chacón Valles</b> <b>JEFE UNIDAD DE PATRIMONIO</b>			Fecha	04/06/2024

## Variable 2: Confianza pública

### Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable o categoría: Confianza pública

Definición de la variable/ categoría: Percepción que tienen los individuos sobre la capacidad, integridad y eficacia de las entidades públicas para cumplir con sus funciones; se asume que estas instituciones son competentes, honestas y eficientes en el ejercicio de su autoridad y en la prestación de servicios públicos (Benites, 2021).

Dimensiones o subcategorías	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Percepción de la corrupción	Nivel de corrupción	¿Los ciudadanos perciben que hay poca corrupción en las autoridades de las instituciones públicas?				X				X				X				X				X	
		¿Mejorar la transparencia en Tarapoto contribuiría a una mayor sensación de seguridad entre ciudadanos?				X				X				X				X				X	
		¿Reducir la corrupción en las instituciones locales fortalecería la confianza pública?				X				X				X				X				X	
	Frecuencia de sucesos	¿Estás satisfecho con la disposición de las autoridades locales para abordar las preocupaciones de seguridad?				X				X				X				X				X	
		¿Es adecuado el tiempo de respuesta de las autoridades ante emergencias de seguridad?				X				X				X				X				X	
		¿El aumento de la presencia visible de las autoridades en áreas clave mejoraría la sensación de seguridad?				X				X				X				X				X	
	Impacto de la corrupción	¿Estás satisfecho con la calidad de los servicios de protección ciudadana?				X				X				X				X				X	
		¿Los servicios de protección ciudadana son eficientes en la prevención y atención de incidentes de seguridad?				X				X				X				X				X	
		¿El personal de seguridad cumple con sus funciones en su totalidad?				X				X				X				X				X	
Ausencia de presencia física de las autoridades	Disponibilidad	¿Las autoridades locales están disponibles para atender las necesidades de seguridad?				X				X				X				X				X	
		¿Es fácil para los ciudadanos obtener ayuda de las autoridades locales en temas de seguridad?				X				X				X				X				X	
		¿La mayor disponibilidad de las autoridades locales podría mejorar la sensación de seguridad?				X				X				X				X				X	
	Tiempo de respuesta	¿El tiempo que tardan las autoridades locales en responder a emergencias o delitos es efectivo?				X				X				X				X				X	
		¿Las autoridades responden rápidamente y de manera efectiva ante problemas de seguridad?				X				X				X				X				X	
		¿Un tiempo de respuesta más rápido de las autoridades aumentaría la confianza pública?				X				X				X				X				X	
		¿Estás satisfecho con la visibilidad y presencia de las autoridades locales en lugares públicos?				X				X				X				X			X		

Prestación de servicios de protección ciudadana	Satisfacción con la presencia física	¿La presencia visible de las autoridades locales te hace sentir más seguro en la ciudad?				X				X				X				X				X
		¿Una mayor presencia física de las autoridades mejoraría la confianza de los ciudadanos?				X				X				X				X				X
	Calidad de servicios	¿Los servicios de protección ciudadana en Tarapoto son de buena calidad?				X				X				X				X				X
		¿Los servicios de protección ciudadana cumplen con estándares aceptables?				X				X				X				X				X
		¿Mejorar la calidad de servicios públicos aumentaría la confianza en las autoridades locales?				X				X				X				X				X
	Eficiencia de los servicios	¿Los servicios de protección ciudadana son eficaces para prevenir y resolver problemas de seguridad?				X				X				X				X				X
		¿Se gestiona eficientemente la seguridad ciudadana en Tarapoto?				X				X				X				X				X
		¿Una prestación más eficiente de estos servicios mejoraría la confianza de los ciudadanos?				X				X				X				X				X
	Compromiso	¿Las autoridades locales muestran un compromiso efectivo hacia la seguridad de los ciudadanos en Tarapoto?				X				X				X				X				X
		¿Los ciudadanos están satisfechos con el compromiso de las autoridades locales?				X				X				X				X				X
¿Un mayor compromiso de las autoridades locales mejoraría la confianza pública en Tarapoto?					X				X				X				X				X	

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

#### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Confianza pública				
Objetivo del instrumento:	Recabar información sobre la confianza pública				
Nombres y apellidos del experto:	Juliana Chumbe Muñoz				
Documento de identidad:	09955620	Años de experiencia en el área:	17 años	Máximo grado académico:	Doctora en administración de la educación
Institución:	IFPT Formación Profesional Tarragona			Cargo:	Miembro
Nacionalidad:	Española			Número telefónico	+34 698940913
Firma				Fecha	03/06/2024



**Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable o categoría: Confianza pública**

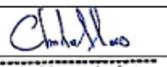
Definición de la variable/ categoría: Percepción que tienen los individuos sobre la capacidad, integridad y eficacia de las entidades públicas para cumplir con sus funciones; se asume que estas instituciones son competentes, honestas y eficientes en el ejercicio de su autoridad y en la prestación de servicios públicos (Benites, 2021).

Dimensiones o subcategorías	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Percepción de la corrupción	Nivel de corrupción	¿Los ciudadanos perciben que hay poca corrupción en las autoridades de las instituciones públicas?					X					X					X					X	
		¿Mejorar la transparencia en Tarapoto contribuiría a una mayor sensación de seguridad entre ciudadanos?					X					X					X					X	
		¿Reducir la corrupción en las instituciones locales fortalecería la confianza pública?					X					X					X					X	
	Frecuencia de sucesos	¿Estás satisfecho con la disposición de las autoridades locales para abordar las preocupaciones de seguridad?					X					X					X					X	
		¿Es adecuado el tiempo de respuesta de las autoridades ante emergencias de seguridad?					X					X					X					X	
		¿El aumento de la presencia visible de las autoridades en áreas clave mejoraría la sensación de seguridad?					X					X					X					X	
	Impacto de la corrupción	¿Estás satisfecho con la calidad de los servicios de protección ciudadana?					X					X					X					X	
		¿Los servicios de protección ciudadana son eficientes en la prevención y atención de incidentes de seguridad?					X					X					X					X	
		¿El personal de seguridad cumple con sus funciones en su totalidad?					X					X					X					X	
Ausencia de presencia física de las autoridades	Disponibilidad	¿Las autoridades locales están disponibles para atender las necesidades de seguridad?					X					X				X					X		
		¿Es fácil para los ciudadanos obtener ayuda de las autoridades locales en temas de seguridad?					X					X				X					X		
		¿La mayor disponibilidad de las autoridades locales podría mejorar la sensación de seguridad?					X					X				X					X		
	Tiempo de respuesta	¿El tiempo que tardan las autoridades locales en responder a emergencias o delitos es efectivo?					X					X				X					X		
		¿Las autoridades responden rápidamente y de manera efectiva ante problemas de seguridad?					X					X				X					X		
		¿Un tiempo de respuesta más rápido de las autoridades aumentaría la confianza pública?					X					X				X					X		
		¿Estás satisfecho con la visibilidad y presencia de las autoridades locales en lugares públicos?					X					X			X					X			

Prestación de servicios de protección ciudadana	Satisfacción con la presencia física	¿La presencia visible de las autoridades locales te hace sentir más seguro en la ciudad?					X					X				X					X
		¿Una mayor presencia física de las autoridades mejoraría la confianza de los ciudadanos?					X					X				X					
	Calidad de servicios	¿Los servicios de protección ciudadana en Tarapoto son de buena calidad?					X					X				X					X
		¿Los servicios de protección ciudadana cumplen con estándares aceptables?					X					X				X					X
		¿Mejorar la calidad de servicios públicos aumentaría la confianza en las autoridades locales?					X					X				X					X
	Eficiencia de los servicios	¿Los servicios de protección ciudadana son eficaces para prevenir y resolver problemas de seguridad?					X					X				X					X
		¿Se gestiona eficientemente la seguridad ciudadana en Tarapoto?					X					X				X					X
		¿Una prestación más eficiente de estos servicios mejoraría la confianza de los ciudadanos?					X					X				X					X
	Compromiso	¿Las autoridades locales muestran un compromiso efectivo hacia la seguridad de los ciudadanos en Tarapoto?					X					X				X					X
		¿Los ciudadanos están satisfechos con el compromiso de las autoridades locales?					X					X				X					X
¿Un mayor compromiso de las autoridades locales mejoraría la confianza pública en Tarapoto?						X					X				X					X	

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

**Ficha de validación de juicio de experto**

<b>Nombre del instrumento:</b>	Confianza pública				
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Recabar información sobre la confianza pública				
<b>Nombres y apellidos del experto:</b>	Christian José Flores Fasanando				
<b>Documento de identidad:</b>	43836194	<b>Años de experiencia en el área:</b>	15 años	<b>Máximo grado académico:</b>	Maestro Tributación y asesoría fiscal de empresas
<b>Institución:</b>	Universidad Peruana Unión			<b>Cargo:</b>	Miembro
<b>Nacionalidad:</b>	Peruana			<b>Número telefónico</b>	958905290
<b>Firma</b>	 M. C. C. C. Christian Flores Fasanando D.N.I. 43836194			<b>Fecha</b>	04/06/2024

**Matriz de validación del cuestionario o guía de entrevista de la variable o categoría: Confianza pública**

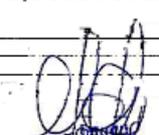
Definición de la variable/ categoría: Percepción que tienen los individuos sobre la capacidad, integridad y eficacia de las entidades públicas para cumplir con sus funciones; se asume que estas instituciones son competentes, honestas y eficientes en el ejercicio de su autoridad y en la prestación de servicios públicos (Benites, 2021).

Dimensiones o subcategorías	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observaciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Percepción de la corrupción	Nivel de corrupción	¿Los ciudadanos perciben que hay poca corrupción en las autoridades de las instituciones públicas?					X					X					X					X	
		¿Mejorar la transparencia en Tarapoto contribuiría a una mayor sensación de seguridad entre ciudadanos?					X					X					X					X	
		¿Reducir la corrupción en las instituciones locales fortalecería la confianza pública?					X					X					X					X	
	Frecuencia de sucesos	¿Estás satisfecho con la disposición de las autoridades locales para abordar las preocupaciones de seguridad?				X					X					X					X		
		¿Es adecuado el tiempo de respuesta de las autoridades ante emergencias de seguridad?				X					X					X					X		
		¿El aumento de la presencia visible de las autoridades en áreas clave mejoraría la sensación de seguridad?				X					X					X					X		
	Impacto de la corrupción	¿Estás satisfecho con la calidad de los servicios de protección ciudadana?				X					X					X					X		
		¿Los servicios de protección ciudadana son eficientes en la prevención y atención de incidentes de seguridad?				X					X					X					X		
		¿El personal de seguridad cumple con sus funciones en su totalidad?				X					X					X					X		
Ausencia de presencia física de las autoridades	Disponibilidad	¿Las autoridades locales están disponibles para atender las necesidades de seguridad?				X					X					X					X		
		¿Es fácil para los ciudadanos obtener ayuda de las autoridades locales en temas de seguridad?				X				X					X					X			
		¿La mayor disponibilidad de las autoridades locales podría mejorar la sensación de seguridad?				X					X					X					X		
	Tiempo de respuesta	¿El tiempo que tardan las autoridades locales en responder a emergencias o delitos es efectivo?				X					X					X					X		
		¿Las autoridades responden rápidamente y de manera efectiva ante problemas de seguridad?				X					X					X					X		
		¿Un tiempo de respuesta más rápido de las autoridades aumentaría la confianza pública?				X					X					X					X		
		¿Estás satisfecho con la visibilidad y presencia de las autoridades locales en lugares públicos?				X					X					X					X		

Prestación de servicios de protección ciudadana	Satisfacción con la presencia física	¿La presencia visible de las autoridades locales te hace sentir más seguro en la ciudad?				X					X					X					X
		¿Una mayor presencia física de las autoridades mejoraría la confianza de los ciudadanos?				X					X					X					X
	Calidad de servicios	¿Los servicios de protección ciudadana en Tarapoto son de buena calidad?				X					X					X					X
		¿Los servicios de protección ciudadana cumplen con estándares aceptables?				X					X					X					X
		¿Mejorar la calidad de servicios públicos aumentaría la confianza en las autoridades locales?				X					X					X					X
	Eficiencia de los servicios	¿Los servicios de protección ciudadana son eficaces para prevenir y resolver problemas de seguridad?				X					X					X					X
		¿Se gestiona eficientemente la seguridad ciudadana en Tarapoto?				X				X					X					X	
		¿Una prestación más eficiente de estos servicios mejoraría la confianza de los ciudadanos?				X				X					X					X	
	Compromiso	¿Las autoridades locales muestran un compromiso efectivo hacia la seguridad de los ciudadanos en Tarapoto?				X					X					X					X
		¿Los ciudadanos están satisfechos con el compromiso de las autoridades locales?				X					X					X					X
¿Un mayor compromiso de las autoridades locales mejoraría la confianza pública en Tarapoto?					X					X					X					X	

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

**Ficha de validación de juicio de experto**

Nombre del instrumento:	Confianza pública				
Objetivo del instrumento:	Recabar información sobre la confianza pública				
Nombres y apellidos del experto:	Jhon Christopher Flores Fasanando				
Documento de identidad:	45811724	Años de experiencia en el área:	15 años	Máximo grado académico:	Maestro en administración de la educación
Institución:	I.E.S.T.P. Amazónico	Cargo:	Miembro		
Nacionalidad:	Peruana	Número telefónico:	973203576		
Firma				Fecha:	04/06/2024

Mg. C.P.C.S. Jhon C. Flores Fasanando  
MAY 16-2024



## Anexo 5 Índice de la V de Ayken

### Cálculo de la validez del cuestionario sobre seguridad ciudadana

DIMENSIONES	SUFICIENCIA			CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	0.98	0.81	1.00	0.99	0.83	1.00	0.99	0.83	1.00	1.00	0.84	1.00
D2	0.99	0.83	1.00	1.00	0.84	1.00	0.97	0.79	1.00	0.98	0.80	1.00
D3	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00	1.00	0.84	1.00
D4	0.99	0.82	1.00	1.00	0.84	1.00	0.99	0.82	1.00	0.99	0.83	1.00
D5	0.99	0.83	1.00	0.98	0.81	1.00	0.99	0.82	1.00	0.99	0.83	1.00
Instrumento por Criterio	0.99	0.82	1.00	0.99	0.83	1.00	0.99	0.82	1.00	0.99	0.82	1.00
Instrumento Global	<b>0.99</b>	0.82	1.00									

V de Ayken	<b>0.99</b>
------------	-------------

Mínimo aceptable para que el instrumento sea válido: 0.80

### Cálculo de la validez del cuestionario sobre confianza pública

DIMENSIONES	SUFICIENCIA			CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	0.98	0.81	1.00	1.00	0.84	1.00	0.99	0.83	1.00	1.00	0.84	1.00
D2	0.99	0.83	1.00	0.99	0.82	1.00	0.99	0.83	1.00	0.98	0.81	1.00
D3	0.99	0.82	1.00	0.98	0.81	1.00	0.99	0.83	1.00	1.00	0.84	1.00
Instrumento por Criterio	0.99	0.82	1.00	0.99	0.82	1.00	0.99	0.83	1.00	0.99	0.83	1.00
Instrumento Global	<b>0.99</b>	0.83	1.00									

V de Ayken	<b>0.99</b>
------------	-------------

Mínimo aceptable para que el instrumento sea válido: 0.80

## Anexo 6

### Resultados del análisis de consistencia interna

Confiabilidad del cuestionario de Seguridad ciudadana

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	382	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	382	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Coeficiente de Cronbach	Total, de ítems
0,993	42

Confiabilidad del cuestionario de Confianza pública

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	382	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	382	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Coeficiente de Cronbach	Total, de ítems
0,990	27

## **Anexo 7**

### **Consentimiento informado**

### **Consentimiento Informado**

**Título de la investigación:** Seguridad ciudadana y confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024

**Investigador:** Rafael Vásquez Chumbe

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Seguridad ciudadana y confianza pública en la ciudad de Tarapoto 2024”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la seguridad ciudadana y confianza pública en la ciudad de Tarapoto 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio de posgrado en Administración, de la Universidad César Vallejo del campus [colocar campus], aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución [colocar el nombre de la institución].

Ello se realiza con debido a la creciente inseguridad ciudadana en la ciudad de Tarapoto y como la ineffectividad de las autoridades por controlarlo, han socavado la confianza de los mismos.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas asociadas al tema de investigación.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de minutos 20 minutos y se realizará en un ambiente adecuado a las circunstancias. Las respuestas al cuestionario o serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Usted al formar parte de este estudio no se expone a ningún riesgo o daño que pueda afectar integridad física y/o psicológica. Sin embargo, en caso haya preguntas que a usted le generen incomodidad estará en la libertad de no responderlas.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Cabe recalcar que usted no recibirá ningún beneficio económico o de otra índole al culminar con los cuestionarios. Sino que este estudio servirá de forma general para la población de Tarapoto en el tema de la evaluación de la inseguridad ciudadana y los aportes pertinentes.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados serán anónimos y bajo ninguna forma se podrá identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Rafael Vásquez Chumbe email: [rafael\\_09\\_21@hotmail.com](mailto:rafael_09_21@hotmail.com) y asesor Barbarán Mozo, Hipólito Percy email: [colocar el e-mail].

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

**Nombre y apellidos: Rafael Vásquez Chumbe**

**Firma:**

**Fecha y hora: 23/07/2024 / 07:00 am**





## V2: Confianza pública

N°	Percepción de la corrupción									Ausencia de autoridades									Prestación de servicios								
	P R G .1	P R G .2	P R G .3	P R G .4	P R G .5	P R G .6	P R G .7	P R G .8	P R G .9	P R G .10	P R G .11	P R G .12	P R G .13	P R G .14	P R G .15	P R G .16	P R G .17	P R G .18	P R G .19	P R G .20	P R G .21	P R G .22	P R G .23	P R G .24	P R G .25	P R G .26	P R G .27
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	5	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	5	4	3	5	5	5	3	5	5
3	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1
4	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1
5	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
6	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2
7	5	5	3	5	3	5	4	4	4	4	3	3	5	3	4	5	5	3	3	5	4	5	5	4	4	4	5
8	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2
10	4	2	2	4	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4	4
11	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2
12	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
13	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2
14	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
15	2	3	4	4	3	4	3	4	3	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4
16	3	5	3	4	4	3	4	4	5	3	5	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4
17	5	5	5	4	3	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4
18	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3
19	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2
20	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	3	3	3	4	4	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	5
21	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2
22	4	4	4	3	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	3	5	3	5	4	4	5	5	3	5	4	3
23	4	3	5	5	4	4	5	4	4	3	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3
24	3	5	4	4	3	3	4	3	4	5	3	4	3	3	4	5	3	3	3	5	5	5	4	5	3	3	5
25	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4	5	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4
26	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2
27	4	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	2	2	3	3	3	3	2
28	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3
29	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3
30	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4



3	3	2	3	4	2	3	4	3	4	2	2	4	3	3	2	4	3	3	2	3	4	2	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3											
2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3										
4	4	3	5	3	3	3	3	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3	4	3	5	3	5	4	4	3	5	5	4	4	3	3	4	3	4	3										
3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	4	3	3	4	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2										
3	2	2	3	2	3	4	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2									
3	4	3	3	2	3	4	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3	2	2	4	4	3	2	2	4	4	3	2	2	3	3	3								
2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1									
5	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	5	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	3	4	4	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5										
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3									
3	2	2	3	2	4	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	4	2	3	4	4	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2										
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3								
2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2								
1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2							
5	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	5	3	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4											
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1								
1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1							
4	3	4	3	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	3	4	5	4	3	3	4	5	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	2							
3	3	4	2	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	2	4	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3						
3	3	4	4	3	4	3	3	5	5	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	5	3	4	3	3	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	5	4	3	5	3							
4	3	2	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	2	2	2	4	2	3	3	4	2	2	2	2	3	3	3	2	4	2	4	3	4	3	2	4	2	4	3	4	3	2	3	3					
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1				
2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1						
4	3	3	3	4	3	5	4	3	3	4	4	4	3	3	4	5	4	5	5	4	3	5	3	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4							
1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1		
2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2					
3	3	5	4	5	3	5	5	4	4	5	3	4	3	5	4	4	3	4	5	3	5	5	3	3	4	5	5	3	3	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4							
2	2	3	3	3	4	3	2	4	2	2	3	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	4	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	4	2	2							
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2				
3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	4	3	4	2	2	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	4	2					
2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3					
4	5	3	4	3	5	4	4	3	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	4	3	5	4	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	3	4	5	4	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5				
5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4					
4	3	3	3	4	4	4	2	4	4	2	3	4	3	4	4	3	4	2	4	2	4	3	4	3	2	4	4	3	3	2	5	4	2	4	2	4	2	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4				
5	3	3	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	5	5	3	5	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5	3	3	5	4	4	5	3	3	5	4	4	5	3	3	5	3				
2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2				
2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	4	2	3	3	3	2	3	2	3	4	2	2	3	2	2	3	2	2	3	4	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3			
2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	1	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3																									

2	4	4	2	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	2	2	4	3	4	3	3	2	4	2	4	2	2	2	3	3	2	2	4	3	3	3	3	2	2	3				
3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2			
2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2					
5	4	5	3	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	3	5			
2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3				
2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1			
2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2			
4	4	5	3	3	4	4	3	5	3	5	5	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	5	3	5	3	5	4	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	3			
2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2			
3	4	2	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	2	3	3	2	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	4	3	2			
2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2			
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1			
2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1			
5	3	4	5	5	5	3	5	5	3	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	3	5	3	4	4	5	4	4	5	5		
5	5	5	5	3	4	3	5	3	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	3	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	3	4	
1	3	1	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	1	3	2	1	3	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	
5	3	3	5	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	5	3	3	4	3	3	5	3	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5			
2	4	4	4	4	2	4	2	3	4	2	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	2	4	3	3		
2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1
4	4	3	4	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	5	2	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	2			
2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3		
1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	5	5	5	4	4	5	5	3	4	3	3	5	5	5	4	4	4	5	4	3	5	4	3	4	3	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	3			
4	5	5	3	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	3	5	5	4	4	5	3	5	5	3	4	4	5	3	3	5	5	4	5	5			
3	3	3	2	4	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	4	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2		
1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1		
3	3	3	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	5	3	3	4	4	3	4	4	5	3	3	4	4	3	5	3	4	4	3	5	3	5	5	5	3	4	4	5	4	3	4	
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	2	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3	3	2	4	2	4	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	2	4	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	4	
3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	
3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	3	3	3	4	3	2	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	4	
2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3
3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	
2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	
5	2	3	3	2	3	3	4	5	4	4	4	2	3	4	4	5	4	5	4	4	5	3	3	4	3	3	3	4	4	5	5	2	3	4	4	3	4	4	3	2	4			
3	4	3	2	2	3	3	2	4	4	2	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	2	2	
4	3	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	
3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	
4	3	5	3	3	5	4	3	3	3	4	3	3	3	4	5	3	3	4	3	4	5	3	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4		
5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	5	4	5	4	5
3	2	4	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	3	
3	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	5	5	5	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4	5	4	3	5	4	3	5	4	4	5	3	5	5	4	5		
4	3	2	4	2	3	4	2	2	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	







2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1													
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1													
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1													
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1													
2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2											
2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2												
1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1											
1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2											
1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2										
2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1										
2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2										
2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	1	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2										
1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1										
2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2									
1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2								
2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2								
2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2								
1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2							
2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1							
3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2					
2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2						
1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1					
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1						
2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3					
3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2				
2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1					
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1				
2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2				
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2			
3	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2			
2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1</																																					





## V2: Confianza pública

Percepción de la corrupción									Ausencia de presencia física de las autoridades									Prestación de servicios de protección ciudadana									
P R G .1	P R G .2	P R G .3	P R G .4	P R G .5	P R G .6	P R G .7	P R G .8	P R G .9	P R G .10	P R G .11	P R G .12	P R G .13	P R G .14	P R G .15	P R G .16	P R G .17	P R G .18	P R G .19	P R G .20	P R G .21	P R G .22	P R G .23	P R G .24	P R G .25	P R G .26	P R G .27	
2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	
5	3	5	3	5	4	5	4	5	3	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	5	4	
3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	3	3	4	4	
2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	3	4	4	5	3	4	4	3	3	4	3	5	4	5	4	4	
2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	
5	5	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	5	4	3	5	3	3	4	
5	5	3	5	4	3	5	5	5	4	5	5	3	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	
2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	
4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	
5	4	3	5	4	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	3	
4	5	5	4	3	3	4	4	3	4	5	3	3	3	5	3	5	5	5	4	5	5	3	4	5	3	3	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	
2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	
2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	
5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	3	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	
4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	5	3	5	3	4	4	5	4	
3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	3	
5	3	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	5	3	4	5	4	5	5	5	4	4	
1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	
1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	
2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	
5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	
4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	
1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	
3	4	4	4	5	5	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	3	3	5	4	
2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	

1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5
2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2
5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	3	4	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	3	5	5
5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4
1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2
2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	3	4	4	5	4	3
2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1
1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1
1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	1	3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2
1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
5	4	3	5	3	4	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4
2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2
5	5	5	3	4	5	3	4	4	3	5	3	4	5	5	5	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	5
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3
1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1
2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	4	5	2	4	3	5	3
2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2
2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2
4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	3	4	3	3	5	5	3	5	4	3	3
4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	4
3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	4	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3
4	5	3	3	3	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	3	5	5	3	5
2	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3
3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2
3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	2	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3
3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3
3	4	3	5	3	4	3	3	5	3	3	5	5	4	4	5	4	4	3	5	3	5	5	4	4	3	3
4	4	3	3	2	4	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3
1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2
3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	4	3	4
5	3	5	3	5	4	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	3	4	5	4	3	5	5	5	4	3	3

3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2		
2	2	1	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2		
1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1		
5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	3	
2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2		
4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	4	2	3	3	2	3	2	2	3	
3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	3	2	3	3	3	3	3	
2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	
2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	
4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	
3	4	5	4	3	4	3	5	5	4	3	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	5	5	5	3	
2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	
2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	
5	3	4	3	2	4	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	5	3	2	5	
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
4	2	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	
1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
3	3	3	4	3	4	4	2	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	2	2	3	3	2	
1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	
5	3	4	4	4	3	3	5	5	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	
5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	
2	2	3	2	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	
1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	
5	5	5	5	3	3	5	5	4	3	3	5	3	4	3	3	4	4	4	3	5	5	4	5	3	5	3	
1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	3	
4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	5	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	
3	2	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	2	2	2	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	
4	4	4	3	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	4	3	4	4	2	3	3	3	3	
4	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	4	4	2	3	4	2	3	4	2	4	4	
3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	
1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	
2	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	2	4	4	2	3	
2	4	3	3	4	3	4	3	3	2	2	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	
3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	
5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	5	4	5	3	5	3	
4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4	4	
4	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	
4	3	4	4	2	3	3	3	4	4	3	5	4	3	4	5	4	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	
3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	2	3	3	2	4	4	3	4	2	3	3	2	4	3	3	
3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	
1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	3	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	

2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2
2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2
3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2
2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	2
3	4	4	2	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	2	2	3	4	4	2	2	3	3	3	3	2	2
3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	3	4	4	2	4	3	3	2	3	3	4	2
3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3
3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3
4	4	5	4	5	3	5	5	5	5	3	4	4	3	5	4	3	5	4	4	5	3	5	4	4	4	5
3	3	2	4	4	4	2	2	2	4	3	4	2	4	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	2	4	2
2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3
3	3	2	3	3	2	2	3	4	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	3	4	3
3	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2
2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2
2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	4	4	3	5	4	3	4	5	2	3
2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	3	2	2	4	3	4	2	3	2	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2
2	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	2	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4
1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	4	4	2	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	2	4	3
4	3	3	4	5	4	4	5	4	3	5	5	5	5	3	4	4	5	4	3	5	3	4	4	3	3	5
5	5	3	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4	3	3	5	5	3
3	3	3	4	4	3	3	4	2	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	2
5	5	3	4	4	5	3	4	4	5	4	4	5	5	4	3	4	5	3	4	4	5	4	3	4	4	3
3	4	4	2	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	4	3
2	2	2	4	4	2	4	4	3	4	2	2	3	2	4	3	4	2	2	4	4	2	3	3	3	2	3
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2
3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	5	3	5	4	4
2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3
3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	5	3	4	5	4	4	3	3	3	3
3	4	2	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3
2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
2	3	2	3	2	3	4	4	3	2	3	3	2	2	4	2	4	4	3	3	3	4	2	3	4	4	3
3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1
3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2
3	3	3	2	3	4	2	4	3	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3

2	4	2	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	
3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	
2	3	4	3	4	3	4	2	4	2	4	3	3	4	3	4	2	4	3	2	2	4	3	3	4	3	4	
5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	5
5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4
5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	5	3	3	3	5	5	4	5	5	4	3	5	5	3	
3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	4	2	3	2	3	2	3	4	4	3	
1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	3	3	5	5	4	3	5	4	5	5	3	3	3	5	3	4	
5	5	4	5	5	3	4	3	4	3	5	4	3	5	4	4	4	4	3	3	5	5	3	3	3	5	5	
3	4	3	5	4	3	4	3	4	5	3	5	3	5	3	3	3	3	3	5	4	4	3	4	4	5	3	
2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	
4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	3	4	5	4	5	3	5	3	4	5	5	4	
1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	
1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	
2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	
1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	
4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	5	3	4	5	4	4	4	5	3	5	5	4	4	5	
3	4	5	4	3	3	3	3	3	4	5	4	3	4	4	5	5	5	3	5	5	5	3	3	4	4	4	
2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	
5	3	3	5	5	4	5	4	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	
2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	
1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	
1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2
2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3
1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1
2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2
2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1
2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2
2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1
2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2
2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2







2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2
2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2
1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	2	1	3	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	3
2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1
2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1
2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2
2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1
2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2
2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2
2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	1	1
1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1

**Anexo 11**  
**Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación**



**DECLARACIÓN JURADA: USO DE DATOS PÚBLICOS**

Apellidos y nombres	Vásquez Chumbe Rafael
DNI	47372037
Código de estudiante	7000758244
Campus	UCV Tarapoto
Programa	Maestría en gestión pública
Modalidad	Semi presencial
Grupo	A7
Docente asesor	HIPOLITO PERCY BARBARAN MOZO

Declaro que la información que utilizaré para el desarrollo de mi trabajo de investigación titulado Seguridad ciudadana y confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024 **son datos de dominio público**; por tanto, no requiero tener la autorización de la institución correspondiente. Asumo la responsabilidad de la veracidad de lo expuesto.

Tarapoto, 06 de junio del año 2024

Firma:

DNI: 47372037



Huella digital

## Anexo 12

### Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



#### DECLARACIÓN JURADA: USO DE DATOS PÚBLICOS

Apellidos y nombres	Vásquez Chumbe Rafael
DNI	47372037
Código de estudiante	7000758244
Campus	UCV Tarapoto
Programa	Maestría en gestión pública
Modalidad	Semi presencial
Grupo	A7
Docente asesor	HIPOLITO PERCY BARBARAN MOZO

Declaró que la información que utilizaré para el desarrollo de mi trabajo de investigación titulado Seguridad ciudadana y confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024 son datos de dominio público; por tanto, no requiero tener la autorización de la institución correspondiente. Asumo la responsabilidad de la veracidad de lo expuesto.

Tarapoto, 06 de junio del año 2024

Firma:

DNI: 47372037



Huella digital

## Anexo 13

### Autorización de publicación en repositorio Institucional



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, VÁSQUEZ CHUMBE RAFAEL identificado con N° de Documento N° 47372037 (respectivamente), estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO y MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, autorizo (  ), no autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "seguridad ciudadana y confianza pública en la ciudad de Tarapoto, 2024".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

Protección de Propiedad Intelectual resultante de la Investigación

TARAPOTO, 04 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
RAFAEL VÁSQUEZ CHUMBE <b>DNI:</b> 47372037 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2935-4035	Firmado electrónicamente por: RVAASQUEZC el 04- 07-2024 19:34:45

Código documento Trilce: TRI - 0795349

**Anexo 14**  
**Análisis complementario**

$$n = \frac{Z^2 N p q}{e^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Donde:

N = Tamaño de la población

Z = Valor de la distribución de la curva normal estandarizada con un nivel de confianza de 95%, 1,96

p = proporción de la probabilidad de la variable en estudio, 50% (0,50)

q = p – 1

E = Error permisible en el cálculo de la muestra, 5% (0,05)

$$n = \frac{(1.96)^2 (84794) (0.5) (0.5)}{(0.05)^2 (84794 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

***n = 382 trabajadores***