



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Habilidades sociales en el trabajo cooperativo en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTORA:**

Huayta Torres, Ana Maria (orcid.org/0009-0008-1617-5696)

**ASESORES:**

Dr. Vertiz Osore, Jacinto Joaquin (orcid.org/0000-0003-2774-1207)

Dr. Padilla Caballero, Jesus Emilio Agustin (orcid.org/0000-0002-9756-8772)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

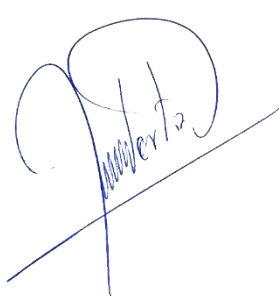
## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, **Jacinto Joaquín Vértiz Osore**s, docente de la Escuela de posgrado Programa académico de Taller de Asesoría para la Actualización y Elaboración de Tesis 2023-2. de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, asesor de la tesis, titulada: “Habilidades sociales en el trabajo cooperativo en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos, 2023” de la autora Ana María Huayta Torres constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender que la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos 12 de abril del 2024,

Apellidos y Nombres del Asesor: Vértiz Osores, Jacinto Joaquín	
DNI 16735482	Firma: 
ORCID <a href="https://orcid.org/0000-0003-2774-1207">orcid.org/0000-0003-2774-1207</a>	



## Declaratoria de Originalidad de la Autora


Yo, Huayta Torres Ana María, egresada de la Escuela de Posgrado maestría en Educación con mención en Docencia y gestión educativa de la Universidad César Vallejo (Sede Lima Norte), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la tesis titulada: "Habilidades sociales en el trabajo cooperativo en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos 12 de abril del 2024,



Apellidos y Nombres de la Autora: Huayta Ana María:	
DNI: 07577367	Firma 
ORCID: : <a href="https://orcid.org/0009-0008-1617-5696">orcid.org/0009-0008-1617-5696</a>	

### **Dedicatoria**

A la memoria de mi madre y mi padre, por su invaluable apoyo a lo largo de mi vida.

A mis amados hijos, por su motivación y amor constante.

### **Agradecimiento**

A mi asesor por sus conocimientos brindados, a las autoridades y alumnos de mi institución educativa por brindarme las facilidades para lograr este propósito que es la realización y sustentación de este trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

	Pg.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. Resultados	20
V. Discusión	28
VI. Conclusiones	34
VII. Recomendaciones	35
Referencias	36
Anexos	

## Índice de tablas

	Pg.
Tabla 1: Resultados del análisis de confiabilidad de los instrumentos.	17
Tabla 2: Descripción de resultados de habilidades sociales.	20
Tabla 3: Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de las habilidades sociales.	21
Tabla 4: Descripción de los resultados de los niveles del trabajo cooperativo.	22
Tabla 5: Descripción de los resultados de los niveles del trabajo cooperativo.	24
Tabla 6: Información de prueba de ajuste de los modelos.	24
Tabla 7: Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	25
Tabla 8: Prueba Pseudo R cuadrado	26
Tabla 9: Estimación de parámetros	27

## Índice de figuras

	Pg.
Figura 1: Determinación del tamaño de la muestra	16
Figura 2: Percepción de las habilidades sociales	18
Figura 3: Percepción de dimensiones de las habilidades sociales	21
Figura 4: Percepción de la variable trabajo cooperativo	22
Figura 5: Percepción de dimensiones del trabajo cooperativo	23



## Resumen

La presente investigación tuvo el propósito de determinar el nivel de influencia de las habilidades sociales en el trabajo cooperativo en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos, el tipo de investigación fue básico, no experimental, correlacional causal de corte transversal; la muestra fue 101 estudiantes. Se emplearon como instrumentos de recojo de información dos cuestionarios, los cuales fueron sometidos por juicio de expertos para su validación; asimismo, para su confiabilidad se empleó el Alfa de Cronbach; para ambos cuestionarios, sus resultados fueron positivos.

Los resultados, para la variable habilidades sociales; el 43.6% de los colaboradores señalan un nivel intermedio, lo que vendría a significar que la mayoría no cuentan con las suficientes estrategias o métodos para poder relacionarse correctamente, además el 22.8% y el 33.7% se encuentran en los niveles bajo y alto respectivamente; asimismo, para la variable trabajo cooperativo se pudo determinar que el 46.5% poseen un nivel intermedio de trabajo cooperativo, lo cual vendría a significar que la mayoría no poseen una óptima colaboración entre los miembros de un equipo al realizar trabajos. Asimismo, en la prueba de hipótesis el valor es ( $p=0,000<0,05$ ) que, de acuerdo al valor de la significancia, se rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna. Finalmente, según el coeficiente de Nagelkerke, se evidenció que el trabajo cooperativo depende al 52.8% de las habilidades sociales.

**Palabras clave:** Competencias sociales, comunicación interpersonal, comunicación grupal, aprendizaje socioemocional.

## **Abstract**

The aim of this research was to determine the level of influence of social skills on cooperative work in fifth-grade high school students in an educational institution in Los Olivos. The type of research was basic, non-experimental, cross-sectional causal correlational; The sample was 101 students. Two questionnaires were used as information collection instruments, which were submitted to expert judgment for validation; Likewise, for reliability, Cronbach's Alpha was used for both questionnaires, their results were positive.

The results, for the social skills variable; 43.6% of the collaborators indicate an intermediate level, which would mean that the majority do not have sufficient strategies or methods to be able to relate correctly. In addition, 22.8% and 33.7% are at the low and high levels respectively. Likewise, for the cooperative work variable it was determined that 46.5% have an intermediate level of cooperative work, which would mean that the majority do not have optimal collaboration between the members of a team when carrying out work. Finally, according to the Nagelkerke coefficient, it was evident that cooperative work depends 52.8% on social skills.

**Keywords:** Social skills; interpersonal communication; group communication; socio-emotional learning.

## **I. Introducción**

En el siglo XXI, la modernidad tiene la peculiaridad de un drástico cambio en la manera de sociabilizar. Las personas desarrollan las habilidades sociales mediante las interacciones con otras personas. Asimismo, están presentes en diferentes actividades en la vida cotidiana por lo que su desarrollo permite una mejor calidad de vida y por ello su importancia. Las habilidades sociales, son comportamientos sociales precisos para llevar a cabo de forma competente un compromiso interpersonal. Sin duda, hay herramientas tecnológicas que viabiliza la comunicación a distancia y esta se convierte en unas de las formas más frecuente de comunicarse. Asimismo, se evidencia que la tecnología ha disminuido la comunicación e interacción de forma presencial, y esto conlleva a que los niños y jóvenes necesiten de habilidades sociales para ponerlas en prácticas en situaciones diversas (Román, 2017).

Respecto al trabajo cooperativo, Mero & Navarrete (2021) sostuvieron que en distintas naciones en América Latina la enseñanza aprendizaje ha tenido muchas variaciones, a la vez ponen a la luz una gran insuficiencia en el desarrollo del trabajo cooperativo en el salón de clases, lo que conlleva a que el estudiante podría producir sentimiento de frustración, desconcierto y poco interés en participar en los trabajos en equipo. Asimismo, esto conlleva a reducir su autoestima y bajo rendimiento en el proceso de apropiación de saberes. El trabajo cooperativo es el que se desarrolla mediante grupos pequeños de estudiantes, cuando los participantes de los distintos grupos, trabajan de manera agrupada para mejorar sus aprendizajes propios (Juárez et al, 2019).

En el Perú, el estudiante necesita desarrollarse en escuelas con aulas seguras, con calidad de vida para su desarrollo como persona y con ello se propicie el trabajo cooperativo. Las relaciones interpersonales originadas en diferentes contextos y en su contorno escolar son agentes que fortalecen las habilidades sociales (Wyman & Watson, 2020). En ese sentido las interacciones sociales que se desarrolla en todo el proceso de aprendizaje cooperativo, tienen mucha relevancia en la formación de saberes y en la consolidación de aprendizajes significativos para así construir relaciones entre iguales de calidad (Han & Son, 2020).

Cabe señalar que el Ministerio de Salud y Ministerio de Educación de manera coordinada, se han considerado responsables ante esta problemática, brindando alternativas a la mejora de la calidad de vida de los alumnos. Las habilidades sociales se desarrollan y tienen interrelación en entornos familiares y las situaciones adversas que se presentan, no favorecen el desarrollo de las mismas teniendo gran impacto en la forma de socialización del niño y del adolescente con sus pares. En el contexto educativo, la escuela es el lugar ideal para poner en práctica las habilidades sociales, por ello el compromiso y participación de los docentes es prioritario y fundamental, pues estas son de suma importancia en el aprendizaje actual. Por ello, el Ministerio de Salud en el 2005, publicó un documento interdisciplinario, el Manual de habilidades sociales para su aplicación en adolescentes escolares de Educación Básica Regular.

La institución educativa (I.E.) de nivel de secundaria del distrito de Los Olivos, cuenta con una población de 620 estudiantes en secundaria, de los cuales 134 son de quinto grado. En este último grado, se evidenció incomodidad y apatía cuando se les da trabajos cooperativos, en algunos casos evitan hacerlo o prefieren realizar un trabajo individual; cabe señalar que la pandemia ha afectado las relaciones interpersonales en los estudiantes generando con ello conflictos socioemocionales, debido a ello algunos estudiantes prefieren reunirse de manera virtual y pocos los que se inclinan por realizar trabajos grupales presenciales. Asimismo, se percibió que en los trabajos cooperativos; a la vez algunos integrantes de los grupos de trabajo tienen poca capacidad de escucha, no tienen una adecuada comunicación o ésta es muy limitada propiciando conflictos entre ellos; así como también se percibió escasas estrategias para tomar decisiones adecuadas y dar soluciones a situaciones difíciles. Como consecuencia, evidenciaron dificultades en el desarrollo de los trabajos cooperativos dificultando el logro de las metas trazadas y el desarrollo de las competencias. Por lo observado, se evidenció la escasez de habilidades sociales.

En base a la realidad problemática se planteó la siguiente interrogante ¿De qué manera las habilidades sociales influyen en el trabajo cooperativo en alumnos de 5to de secundaria en una IE de Los Olivos?; y sus problemas específicos ¿De

qué manera las habilidades sociales influyen en la interdependencia positiva, en la interacción cara a cara, en la responsabilidad individual, en el desarrollo de habilidades, y en la evaluación grupal en alumnos de 5to de secundaria en una IE de Los Olivos?

Enmarcado dentro este contexto, teóricamente el proyecto de investigación se justificó porque es necesario realizar el fortalecimiento de doctrinas y/o teorías sobre cómo se desarrollan las nuevas habilidades y comportamientos sociales. Bandura (1977) influyó significativamente con su teoría del Aprendizaje Social, la comprensión del aprendizaje de las personas dentro de contextos sociales. Asimismo, sus lineamientos permitieron entender el comportamiento social y las conexiones con el trabajo cooperativo. Por otro lado, se justificó su relevancia para la sociedad, ya que es necesario que se fortalezcan todas ellas mediante estrategias para desarrollar el trabajo cooperativo dentro de la formación académica en todos los niveles.

También, se justificó de forma práctica, por lo que la investigación identifica las habilidades sociales y cómo influyen en el trabajo cooperativo. A la vez contribuye al logro de las competencias en el trabajo cooperativo en los alumnos y reforzará el desarrollo de las habilidades sociales. Asimismo, conlleva a establecer relaciones propias con sus pares y todas las personas que lo rodean.

Metodológicamente se justificó, debido a que esta investigación será de utilidad, puesto que la aplicación de los instrumentos, servirán para recolectar información que una vez procesados, analizados e interpretados, servirán como contribución a investigaciones posteriores. Asimismo, servirán para que los gestores las consideren para mejorar el trabajo cooperativo en los alumnos. Se ha justificado epistemológicamente ya que es crucial examinar cómo se construyen, aprenden y adquieren estas habilidades a lo largo del tiempo. Comprender los fundamentos del conocimiento en relación a las habilidades sociales permitirá concebir mejor de qué manera las personas interactúan y se relacionan entre sí y a la vez como se desarrollan estas competencias en diferentes contextos sociales

Teniendo como propósito, que se logren los objetivos formulados en esta investigación, se planteó el objetivo principal; Determinar la influencia de las

habilidades sociales en el trabajo cooperativo en alumnos de quinto de secundaria en una IE de Los Olivos; y los objetivos específicos que son: Determinar la influencia de las habilidades sociales en la interdependencia positiva, en la interacción cara a cara, en la responsabilidad individual, en el desarrollo de habilidades y en la evaluación grupal, en alumnos de 5to de secundaria en una IE de Los Olivos. De la misma forma se planteó la hipótesis general, la cual señala que: Las habilidades sociales, significativamente influyen en el trabajo cooperativo en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos es; y las hipótesis específicas que afirman que: las habilidades sociales influyen significativamente en la interdependencia positiva, en la interacción cara a cara, en la responsabilidad individual, en el desarrollo de habilidades y en la evaluación grupal.

## **II. Marco teórico**

Concerniente a las previas investigaciones, en el contexto nacional se encontró a Morales (2023), quien investigó determinar la relación existente entre habilidades sociales y trabajo colaborativo en los profesores de una IE de Durand en Piura. Su investigación fue de tipo básico, diseño correlacional, no experimental y los resultados indicaron con respecto al manejo de las habilidades sociales que, cerca de la cuarta parte tuvo bajo resultado, mientras que las tres cuartas partes consideró que fue regular y por último una cuarta parte correspondió al nivel bajo. Analizando los resultados respecto a la variable trabajo colaborativo se obtuvo similares resultados. Sobre la relación entre ambas variables el coeficiente de Spearman (Rho) resultó 0.869, lo que indicó, que hay una positiva y significativa correlación.

También se encontró a Bravo et al. (2022), cuyo objetivo fue diseñar una estrategia de competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en profesores. Tipo de investigación fue correlacional, no experimental, transeccional. Concluyeron que, los profesores piensan que pocos colaboran de manera voluntaria y activa, evidenciando así, escasa identificación con la institución; relativo al desarrollo de habilidades, existe un liderazgo intermedio, en razón a que a veces tratan de solucionar conjuntamente las dificultades, concluyendo que es

indispensable que recapaciten sobre las fortalezas y dificultades de las actividades realizadas, situaciones indispensables para llegar a las metas de la institución.

Así mismo, se halló a Luque et al. (2021), de investigación de estudio cuantitativo, diseño correlacional, no experimental; quienes se propusieron tener conocimiento sobre la relación entre el nivel del aprendizaje cooperativo con el desarrollo de habilidades sociales que conlleven posteriormente a ver como se logran los aprendizajes significativos en los alumnos. Concluyendo que se ha corroborado y admitido, que el nivel de habilidades sociales que muestran los alumnos es regular; que, a regular nivel de habilidades sociales, regular nivel de aprendizaje cooperativo en los alumnos; asimismo, los resultados muestran que las habilidades sociales se relacionan de manera directa con el aprendizaje cooperativo que se puede observar en los alumnos.

Por otra parte, se encontró a Orbegoso & Oseda (2021), quienes determinaron la influencia de las habilidades sociales en el trabajo colaborativo en los alumnos de una universidad privada de Trujillo. Estudio cuantitativo, correlacional causal, no experimental. Resultando que, en las habilidades sociales de los mismos, se muestran en el nivel muy alto. Respecto trabajo colaborativo de los referidos alumnos, se mostró en un nivel muy alto. Concluyeron que las habilidades sociales incurren en un porcentaje casi igual que en el trabajo colaborativo debido a que hay entre las variables una correlación significativa y positiva alta.

De la misma manera, se encontró a De Paz (2021), quien en su trabajo tuvo como objeto primordial determinar la correlación entre las variables de estudios de las habilidades sociales y el aprendizaje colaborativo en alumnos de una casa de estudio universitario estatal de Madre de Dios; el estudio fue correlacional transversal no experimental, básica y cuantitativo; se estableció que ambas variables se correlacionan de manera directa y de manera significativa; de la misma manera el coeficiente de correlación es igual a 0.414 por lo que, se determinó que la relación existente es positiva moderada. Por lo tanto, se concluyó que, entre las variables de estudio, existe relación.

Asimismo se encontró a Cajas et al. (2020), quienes determinaron la relación entre habilidades sociales *engagement* y el desempeño académico en estudiantes de una casa de estudio universitaria del centro del Perú; la investigación fue correlacional, no experimental, transeccional, los resultados señalaron que entre las variables no existe correlación significativa. La correlación de Spearman mostró un nivel de relación no significativa. Concluyeron que entre las variables analizadas no hay una relación significativa. Asimismo, señalaron que, a pesar de la desmotivación y las condiciones adversas, los estudiantes mantuvieron un equilibrado desempeño académico.

En el contexto internacional, se halló en Costa Rica a Alvarracín et al. (2022), quienes tuvieron como objetivo recoger la percepción de los alumnos referente a la aportaciones de estos temas, en el desarrollo de habilidades de pensamiento superior y trabajo cooperativo, se hizo la consulta respecto si existió motivación al trabajar en equipo utilizando herramientas virtuales. Este artículo fue de alcance descriptivo-correlacional, con metodología y enfoque cuantitativo y los resultados no refieren altos porcentajes a favor; pero cerca de las tres cuartas partes consideraron que estuvieron entusiasmados de laborar colaborativamente. Otra pregunta consultada fue si el trabajo en equipo cooperó a mejorar el pensamiento crítico, obteniendo la más alta frecuencia en la alternativa de acuerdo.

También se encontró en Ecuador a Mero & Navarrete (2021), la finalidad fue describir el trabajo cooperativo y la necesidad de su fortalecimiento. Estudio comparativo descriptivo, no experimental. Los resultados demostraron que los estudiantes se desarrollaron de manera satisfactoria en el proceso de enseñanza y aprendizaje (E-A), donde la motivación y la interacción se manifestaron para la construcción del aprendizaje significativo, lo cual fundamenta los beneficios del trabajo cooperativo. Concluyendo que este trabajo, serviría al docente para que asegure de que los educandos hagan el trabajo intelectual de estructurar, resumir, e integrar el material a las formas conceptuales que existen en el desarrollo del proceso de E-A.

Del mismo modo, se encontró a Sandoval (2021), quien buscó, determinar la relación entre las habilidades sociales y la dependencia emocional en educandos



en una universidad de Ambato – Ecuador. Trabajo correlacional descriptiva, no experimental, transversal y cuantitativo. Las derivaciones señalaron que hay una relación no significativa y negativa baja entre las habilidades sociales y la dependencia emocional de los estudiantes, los que presentan habilidades sociales poco desarrolladas, así como también podrían desarrollar dependencia emocional. Concluyó que hay una negativa relación entre la dependencia emocional y las dimensiones de las habilidades sociales.

Así mismo, se encontró en Loja, Ecuador, a Torres et al.(2020), quienes analizaron las relación entre habilidades sociales y el logro académico de los alumnos de secundaria de una I.E. De diseño descriptivo, no experimental y cuantitativo, en la cual concluyeron que, el nivel alto de habilidades sociales, guarda relación con el alto logro académico, mientras que el nivel de habilidades sociales bajo tiene relación con niveles de bajo logro académico. Los resultados sostienen a la proposición de la relación existente entre las habilidades sociales y el progreso académico, como elementos que se relacionan y que se atribuyen entre sí y no como una relación directa causal.

Por otro lado en España, se halló a Garrote et al.(2019), en sus investigaciones, de estudio correlacional, no experimental sobre el trabajo cooperativo, analizaron el desarrollo de la competencia interpersonal de trabajo en equipos. Se hallaron diferencias estadísticamente significativas en tres ítems que pertenecen a los dos primeros niveles de dominio, colaborar y participar activamente en los quehaceres de grupo y ayudar en la consolidar y desarrollar al equipo. Como conclusión, sobresalieron la edad como variable asociada a una mejor cooperación de los educandos en el desarrollo del equipo.

Para concluir, se encontró a Florez & Soriano (2016), quienes estudiaron la relación entre habilidades sociales y la presencia de *bullying* en un I.E. de Colombia, el estudio descriptivo de corte transversal, correlacional, cuantitativo; en la que resultó que más de las tres cuartas partes de los educandos analizados, obtuvieron un promedio intermedio de habilidades sociales; que define que los participantes que se encuentran en los distintos rangos, tienen en menor o mayor habilidad de relacionarse asertivamente; asimismo, dio como resultado que la

relación entre las variables es baja, y que estas son inversamente proporcionales, es decir, un nivel alto de habilidades sociales indicará baja presencia de acoso escolar.

Para analizar y comprender las distintas teorías o conceptos de habilidades sociales, se entendió que la palabra de habilidad deriva del término latino *habilitas* y refiere a la capacidad y disponibilidad para un fin. El origen de las habilidades sociales se puede encontrar en las investigaciones de Thorndike (1920), quien usó la expresión de inteligencia social para expresar la capacidad para comprender e interactuar en la sociedad y reafirma que la persona es un ser social y que tiene la necesidad de mantener una constante comunicación.

Asimismo, Vygotsky (1925) señaló que las habilidades sociales de las personas se desarrollan inmersos a un medio donde mayormente interactúan con otras personas, con distintos hábitos y distintas ideologías de pensamiento. Como afirmó este autor, la persona no es un ser aislado por lo que de esta manera no logra desarrollarse en su totalidad. Actualmente, la sociedad se ve sumergida en distintas maneras de interactuar o sociabilizarse con los otros. Es así que, un apropiado desarrollo de la competencia social en la infancia conllevará al fortalecimiento de las habilidades sociales indispensables para desarrollarse en distintos campos de su vida.

Respecto a las teorías y definiciones que sustenta este estudio, respecto a la variable habilidades sociales, nos referimos a Caballo (2007), quien al respecto señaló que, son un contiguo de conductas que conllevan a las personas a desarrollarse en una situación interpersonal o individual manifestando deseos, opiniones, sentimientos, actitudes o derechos de una forma adecuada al contexto. Estas habilidades sociales, facilitan la solución de problemas inmediatos y minimizan futuros conflictos según la persona respeta los comportamientos de los demás.

Por su parte, Kelly (2002) definió a las habilidades sociales como un grupo de comportamientos adquiridos, que utilizan las personas en diferentes contextos interpersonales según su entorno. De acuerdo con este autor, este concepto muestra tres puntos principales: (a) la conducta es socialmente hábil en la medida

que involucre resultados que refuerzan el ambiente, (b) considerar los momentos interpersonales en las que se manifiestan las habilidades sociales y (c) las posibilidades de representar las habilidades sociales de forma objetiva. De esta manera. El mismo autor, sostuvo que las habilidades sociales son herramientas que tiene una persona para lograr sus propósitos.

Por otro lado, Guerra & Segovia (2017) explicaron que las habilidades sociales son herramientas para comportarse de forma asertiva ante cualesquier circunstancia complicada que se les pueda presentar a lo largo de la vida; estos comportamientos adquiridos viabilizan la capacidad de las personas para que interactúen con otras personas de su entorno, así mismo, comunicarse correctamente y responder asertivamente a los mismos. De esta esta manera se complace, la necesidad de sociabilizarse que tiene toda persona.

Asimismo, Salavera & Usán (2021) sustentaron que el desarrollo de las habilidades sociales son importantes para aprender a trabajar eficazmente con otros miembros del grupo de trabajo y se caracterizan porque su objetivo es fortalecer su adaptación social en las personas, reflexionar sobre el trabajo y la participación en grupo, manejar conflictos, elogiar y evaluar a sus compañeros de grupo. Estas habilidades se encuentran conectados y se complementan entre sí, por lo que permite a las personas tener conciencia ante sus comportamientos actuando de manera empática y asertivamente ante los derechos y sentimientos de los demás, sin que los propios se afecten y queden remplazados. Para Tortosa (2018), las habilidades sociales son apreciadas como comportamiento que se asimilan y que son aceptadas en un entorno social, que conllevan al individuo a desenvolverse y relacionarse eficazmente en distintos contextos con otros individuos.

Por otro lado Patrício et al. (2015) propusieron que las habilidades sociales son comportamientos que son empleadas en la interacción bidireccional en entornos sociales, y que para el desempeño y desarrollo social, es preciso que se practiquen los modelos de respuesta ante las habilidades como: para expresar sentimientos, para hacer cumplidos, para proteger sus derechos e integridad; para hacer petitorias y recibirlas; para dar una respuesta negativa, desde el respeto

hacia todos y de terminar con acercamientos sociales que no quiera; la habilidad de empezar y sostener diálogos con personas distintas.

Asimismo, Mendo et al. (2018) sostuvieron que las habilidades sociales desarrolladas adecuadamente en el aula, conllevan a mejorar la relación con los demás miembros del equipo y estas se manifiestan cuando la persona identifica y comprende los sentimientos y las emociones de sí mismo y de los demás, otorga expresiones de afectos, conforta y muestra respeto ante las emociones y sentimientos de sus compañeros. Por otro lado, Namaziandost et al. (2020) determinaron que las habilidades sociales apropiadas permiten negociar o resolver conflictos, estas habilidades sociales permiten gestionar de manera apropiada y positiva los problemas o situaciones conflictivas y a la vez, resolver problemas dentro de las relaciones interpersonales, sin necesitar ningún tipo de violencia.

Por su parte, Caballo (1993) que las habilidades sociales son conductas que conduce a la persona a desarrollarse en una situación interpersonal manifestando deseos, opiniones, sentimientos, actitudes de una forma adecuada al contexto. El mismo autor sostuvo que las dimensiones de las habilidades sociales son cuatro. La asertividad, que la definió como la capacidad de expresar de manera directa y clara las propias opiniones, deseos y necesidades, respetando el mismo tiempo los derechos y opiniones de los demás; también tenemos a la comunicación, que refirió a la capacidad de transmitir información y expresar ideas de manera efectiva, tanto verbal como no verbalmente. Esto implica escuchar activamente, hacer preguntas claras y concisas, y adaptarse a la necesidad de la audiencia; asimismo tenemos a la autoestima, que definió a la valoración y percepción positiva de uno mismo. Una adecuada autoestima se refleja en la seguridad y confianza en uno mismo, lo que contribuye a establecer relaciones sociales saludables y satisfactorias; y para concluir tenemos a la última dimensión que es la toma de decisiones, que implica la capacidad de evaluar diferentes opiniones y elegir la más adecuada en función a los objetivos y valores personales. Esto incluye analizar las consecuencias de las decisiones, considerar las opiniones de los demás y ser capaz de decidir de manera autónoma.

Por otro lado, la primera dimensión que se refiere al asertividad, la sostuvo Roca (2014), quien conceptualizó este término como la capacidad de exteriorizar pensamientos, estados anímicos, deseos de manera empática y pertinentes. La seguridad es la parte principal de la comunicación ya que evidencia la tolerancia, el autocontrol y la autoafirmación en todo instante. Asimismo, se tiene a Holst et al. (2017), quienes propusieron a la comunicación como la segunda dimensión, las mismas autoras sostuvieron que la comunicación es como un sendero de conectividad entre dos individuos, elemento importante para el liderazgo y desarrollo, facilitando con ello, la solución de conflictos y terminar de manera consensuada y clara. Como tercera dimensión, las mismas autoras antes mencionadas, definieron a la autoestima, como la valoración negativa o positiva cuando la persona se autoevalúa. Por último, se define a la toma de decisiones, como la forma de seleccionar entre las opciones para los objetivos planteados.

En lo que concierne al trabajo cooperativo, Sarmiento-Campos et al. (2022) señalaron los postulados de Piaget y de Vygotsky como complementarios referente al fenómeno cooperativo. En tal sentido, el postulado de Vygotsky perfecciona aspectos planteados por Piaget (1952) y fue en sus postulados donde se inició el concepto de colaboración (Vygotsky, 1930).

Por su parte Piaget (1969) sostuvo que cuando las personas colaboran en el medio, se origina un conflicto socio cognitivo que la cual origina un desequilibrio, y esta conlleva el desarrollo cognitivo. Según Vygotsky (1925) propuso que, en el instante que se origina una interacción entre dos o más individuos, se estaba dando las probabilidades de originarse un conocimiento cooperativo. Asimismo, el mismo autor sostuvo que el ser humano es un ser social, que construye e interioriza sus aprendizajes con los demás. En lo que concierne, Herpratiwi et al. (2018) propusieron que el aprendizaje cooperativo se enfoca en la interacción entre los integrantes del equipo para lograr beneficios mutuos, con ello reduce la ansiedad, crea un ambiente armonioso y el conocimiento se construye en la interacción grupal.

Asimismo, Wang (2020) señaló a las interacciones educativas como los diferentes escenarios donde los protagonistas participan de manera recíproca y en

el mismo momento en un contexto determinado con referencia a una tarea, con el único propósito de cumplir con las metas visiblemente establecidas.

Por otro lado, Slavin et al.(2003) sostuvo, que los métodos para el aprendizaje cooperativo, en su totalidad, comparten el mismo principio elemental, que los estudiantes deberían trabajar de manera conjunta para aprender y tienen la misma responsabilidad de sus mismos aprendizajes como el de sus compañeros. Asimismo, Hassard (1991) manifestó que, el trabajo cooperativo es un método de enseñanza, los equipos de alumnos laboran unidos con el propósito de determinar tareas de aprendizaje y dar solución a los problemas. En tal sentido, en la dinámica cooperativa, las actitudes, cualidades y valores de la persona, son vitales para el éxito de lo planificado y la culminación de las metas propuestas (Loh & Ang, 2020)

Por su parte, Sole (1993) indicó que en el trabajo cooperativo los actores participan de forma recíproca, en una determinada situación, en referencia a una actividad de aprendizaje, con la única finalidad es el cumplimiento de los propósitos establecidos. Asimismo, Erbil (2020) sustentó que el aprendizaje cooperativo destaca la colaboración, interacción y la solidaridad, entre los participantes, así como la negociaciones para llegar a acuerdos y salir en frente a posibles situaciones conflictivas.

Por otra parte, Carter et al. (2001) determinaron que el trabajo cooperativo se desarrolla a través de un complicado proceso interactivo que tiene la particularidad de tener una comunicación fluida entre los individuos en base a relaciones de amistad y de un soporte recíproco. Asimismo, Salmerón (2010) sostuvo que el trabajo cooperativo, desde una perspectiva pedagógica, es una estrategia, que el docente emplea previa programación considerando la diversidad del aula en la cual lo aplica con un constante monitoreo, lo que conlleva que las habilidades sociales se desarrollen, entre todos los elementos de cada equipo.

Por otro lado, Gutiérrez (2009) sostuvo que el trabajo cooperativo podría conceptualizarse como las actividades realizadas por un equipo de personas las cuales participan de forma equitativa para dar cumplimiento a los objetivos en plazos establecidos conllevándolos rumbo a aprendizajes nuevos. Adicionalmente, Yadav (2021) señaló que el trabajo cooperativo es una actividad compartida entre

muchas personas quienes cumplen roles complementarios e importantes para alcanzar juntos objetivos comunes y así obtener el aprendizaje de la totalidad de los participantes del equipo.

La UNESCO (2015) sostuvo que es necesario que la educación este planteada de forma holística por lo que el aprendizaje tiene que superar las dicotomías tradicionales en los aspectos cognitivos y emocionales. Este cambio holístico en el aprendizaje abarca las competencias social y emocional. Al respecto, es preciso indicar que la mejora de los estudiantes en los resultados académicos se debería mostrar desde la interacción entre los mismos estudiantes, la parte social del estudiante se desarrolla al crear grupos de trabajo, donde cada uno es valorado por sus aportes que pueda brindar.

En lo que concierne al trabajo cooperativo se considera a Johnson & Johnson (2015), quienes señalaron al trabajo cooperativo como una estrategia didáctica en la cual un grupo de alumnos trabajan juntos para alcanzar metas comunes, para alcanzar resultados que sean favorables para ellos mismos, así como para todos los demás integrantes del grupo y con ello mejorar su aprendizaje. Los mismos autores señalaron cinco dimensiones: interdependencia positiva, desarrollo de habilidades, interacción cara a cara, evaluación grupal y responsabilidad individual.

Sobre la dimensión interdependencia positiva, se entiende como el vínculo entre los participantes, la conexión de los integrantes en el grupo es tal que no se logra el avance y éxito de las tareas sin la participación de todos. Respecto a la dimensión interacción cara a cara la planteó Kagan (2009), quien enfatizó que en la interacciones se desarrollan actividades cognitivas y dinámicas, la cual proporciona retroalimentación y motivación mutua.

Referente a la dimensión desarrollo de habilidades , Johnson et al. (1999) establecieron que los integrantes deben conocerse y confiar entre ellos, a la vez, su comunicación debe ser precisa sin ambigüedades; apoyarse mutuamente y así lograr resolver conflictos de forma constructiva para consolidar el quehacer en equipo.

Sobre la dimensión, responsabilidad individual se alinea a la mejora académica y actitudinal de sus integrantes. Kagan (1990) explicó que es necesario una evaluación del avance personal pues cada integrante contribuye al trabajo en equipo, y así como también una evaluación al avance grupal para las retroalimentaciones respectivas; asimismo, resolver conflictos de forma constructiva y asegurar que cada integrante se haga responsable de la meta planteada.

Respecto a la dimensión principal del aprendizaje cooperativo, es la evaluación del grupo. Se da, en el momento que los participantes del equipo reflexionan de qué manera están logrando sus objetivos y si su trabajo se desarrolló en forma eficaz. Los equipos deberían establecer qué acciones de sus integrantes son negativas o positivas; y optar medidas, sobre que conductas conservan o modifican. (Johnson & Johnson, 2015).

### **III. Metodología**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

**Tipo de investigación:** Fue básica, por lo que, indagó para solucionar de forma pura o elemental, ya que el problema no se solucionara inmediatamente, pero, serviría para diferir hipótesis referente a las variables estudiadas (Arias, 2020).

**Diseño de investigación:** El tipo de diseño fue, no experimental, por lo que no se realizaron manipulaciones en ninguna de las variables en análisis; la muestra fue estudiada en su ambiente originario (Arias, 2020). Fue descriptiva, tuvo como función primordial referir las peculiaridades y propiedades de distintos fenómenos, objetos y comunidades, se recolectaron datos de las variables a través de instrumentos para luego ser analizados (Hernández Sampieri, 2018). De enfoque cuantitativo, por lo que se basó en datos numéricos que sirvieron para describir los fenómenos analizados y realizar la prueba de hipótesis mediante la estadística (Hernández Sampieri, 2018). Correlacional causal, el objetivo principal de este estudio fue saber cómo se comporta una variable sobre la otra, de esa forma, se pretendió admitir la influencia de las habilidades sociales sobre el trabajo



cooperativo. Esta investigación fue de corte transversal, pues los datos se recolectaron en una única vez y en un momento único (Arias, 2020). (Anexo: 2)

### 3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual:**

**V1 Habilidades sociales:** Las habilidades sociales son conductas que conlleva a la persona a desarrollarse en una situación interpersonal manifestando deseos, opiniones, sentimientos, actitudes de una forma adecuada al contexto (Caballo, 1993).

**V2 Trabajo cooperativo:** El trabajo cooperativo es una estrategia didáctica en la cual un grupo de alumnos trabajan juntos para alcanzar metas y resultados comunes, que sean favorables para ellos mismos, así como para todos los demás integrantes del grupo y con ello mejorar el aprendizaje (Johnson & Johnson 2015).

- **Definición operacional:**

**V1 Habilidades sociales:** La variante se midió a través de una encuesta tipo escala de Likert, la cual incluyó las 04 dimensiones como son: la asertividad, la comunicación, la autoestima y la toma de decisiones. Asimismo, se formuló 20 ítems (Caballo, 2015). (Ver anexo 3).

**V2 Trabajo cooperativo:** La variante se midió a través de una encuesta tipo escala de Likert, la cual incluyó las 05 dimensiones como son: interacción cara a cara, interdependencia positiva, desarrollo de habilidades, responsabilidad individual y evaluación grupal. Asimismo, se formuló 20 ítems (Johnson & Johnson, 2015). (Ver anexo 3).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**Población:** Agrupación definido o imperecedero de sujetos con características parecidas; Arias (2020). Para ello, en este estudio se consideró a los 134 educandos de 5to de secundaria del turno diurno de una I.E. de Los Olivos.

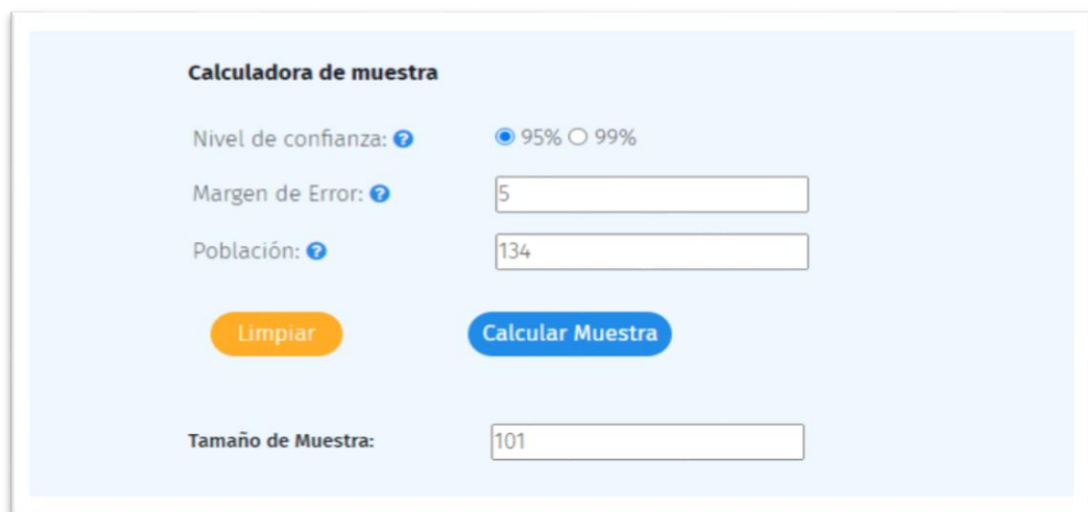
**Criterios de inclusión:** Se tomó en cuenta a los estudiantes regulares de quinto grado, lo que registran asistencia día a día, ya que cuentan con las condiciones académicas y emocionales para responder a las interrogantes planteadas.

**Criterios de exclusión:** Se prescindió de los estudiantes no regulares, mejor dicho, los que viene faltando de manera permanente, también, los alumnos de procedencia de otras instituciones educativas (traslados), por lo que los referidos, no estarían en las circunstancias de responder las preguntas formuladas para este estudio.

**Muestra:** Es un subgrupo que es considerado como una porción que representa al universo o de la población, los datos recolectados resultaron de la muestra y la población (Hernandez Sampieri, 2018).

**Figura 1**

*Determinación del tamaño de la muestra de análisis con el aplicativo QuestionPro.*



The image shows a screenshot of the 'Calculadora de muestra' (Sample Size Calculator) interface in QuestionPro. The interface is light blue and contains the following elements:

- Calculadora de muestra** (Sample Size Calculator) title.
- Nivel de confianza:** (Confidence Level) with radio buttons for 95% (selected) and 99%.
- Margen de Error:** (Margin of Error) input field containing the value 5.
- Población:** (Population) input field containing the value 134.
- Limpiar** (Clear) button in orange.
- Calcular Muestra** (Calculate Sample) button in blue.
- Tamaño de Muestra:** (Sample Size) output field containing the calculated value 101.

Fuente: <https://goo.su/JM6R>

**Muestreo:** Se empleó el aleatorio probabilístico, el cual indica que a lo largo del proceso se obtuvo muestras y que todos los miembros de la población tuvieron las posibilidades de ser escogidos (Tamayo et al. 2012).

**Unidad de análisis:** Alumnos del quinto de secundaria turno diurno. (Ver Anexo 05)

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Respecto a la técnica, se consideró las variables de habilidades sociales y trabajo cooperativo, la encuesta en cuestionarios impresos, que de acuerdo a Arias (2020) lo conceptualizó como, instrumento plasmado mediante un cuestionario, el cual está orientado exclusivamente a personas y que brinda datos referente sus comportamientos, opiniones o percepciones.

Los instrumentos, en esta investigación para las variables habilidades sociales y trabajo cooperativo, se empleó como herramienta el cuestionario, que según Arias (2020) viene hacer un instrumento de recopilación datos objetivos, apoyado en un cúmulo de preguntas que se muestran y enumeran en un formato y plantea alternativas como posibles respuestas que el encuestado debería optar por una de ellas. (Ver anexo: 04).

Respecto a la validez, Lopez et al. (2019) sostuvieron que se refiere del carácter en que un conjunto de expertos estudian la manera como está organizado las preguntas planteadas en el cuestionario, observando personalmente o intersubjetivamente en su totalidad de los ítems, son responsables de constatar que cada uno de las preguntas se encuentren incluidos en las particularidades de cada dimensión e indicador; estos cuestionarios fueron validados por un temático, y metodólogos. Para validar los cuestionarios de cada variable, habilidades sociales y la de trabajo cooperativo, se utilizó el método de juicio de expertos, los cuales fueron tres, resultandos aplicables los dos instrumentos. (Ver Anexo: 07)

Sobre la confiabilidad, Tamayo et al. (2012) argumentó que un instrumento posee confiabilidad, siempre y cuando las mediciones realizadas no varían de forma significativa, ni por el tiempo, ni cuando son aplicados a diferentes individuos que su nivel académico son similares. Para encontrar el grado de confianza de los cuestionarios que miden las variables de habilidades sociales y trabajo cooperativo,

se aplicaron pruebas pilotos a un grupo minúsculo de veinte alumnos con similares características a la población, para calcular el Alfa de Cronbach, que señaló el grado de confianza. (Ver Anexo:10)

**Tabla 1**

*Resultados del análisis de confiabilidad de los instrumentos*

VARIABLES	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Habilidades sociales	.774	20
Trabajo cooperativo	.948	20

*Nota:* Elaboración Propia

Según la Tabla 5, se podría argumentar que el cuestionario de habilidades sociales posee un coeficiente de 0.774, la que resulta una confiabilidad de nivel alta; asimismo, el instrumento de trabajo cooperativo tiene un coeficiente de confiabilidad 0.948, por lo tanto, resulta un instrumento con una confiabilidad muy alta.

### **3.5. Procedimientos**

Lo primero que se realizó en esta investigación fue la elaboración de los cuestionarios para ser validados y someterlos a la prueba de confiabilidad. Posteriormente hubo la coordinación y se solicitó la anuencia del administración de la I.E. “PNP-PIN” del distrito de Los Olivos, el cual se adjunta como anexos los documentos que certifican la anuencia de la autoridad respectiva, en la que se autorizó realizar la prueba piloto con la finalidad de comprobar la confiabilidad de los instrumentos, se eligió a 20 de alumnos de la muestra con particularidades similares al de la población, estos fueron escogidos al azar y se les destinó los cuestionarios de las variables habilidades sociales y trabajo cooperativo, con escala tipo Likert. Asimismo, se aplicó el instrumento a 101 alumnos del quinto de secundaria de todas las secciones, esto se realizó de forma presencial mediante los cuestionarios impresos. (Ver Anexo 04)

Se imprimió el cuestionario de habilidades sociales con 20 preguntas, que contiene las dimensiones como son: autoestima, asertividad, comunicación y toma de decisiones; asimismo, el cuestionario de trabajo cooperativo con 20 preguntas que referencian a las dimensiones: interdependencia positiva, desarrollo de habilidades, interacción cara a cara, responsabilidad individual, y evaluación grupal.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

El análisis se realizó posterior al desarrollo de los cuestionarios por parte de los estudiantes, los cuales se usaron como muestra para el análisis; los estudiantes respondieron de manera individual con el propósito de lograr evidencias de todas las variables; de los cuales se obtendrán un grado de verificación ordinal escala de Likert. Se empleó el para la clasificación de los coeficientes  $\chi^2$  (Chi cuadrado) (Hernández Sampieri, 2006)

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio se llevó a cabo, dentro del marco de la rigurosidad y exactitud científica; respecto a la redacción se trabajó en base a las normas APA (7<sup>ma</sup> edición), se ha considerado los derechos de autores referenciando a ellos por cada estudio, teoría y fuente consultada. Se conservó el anonimato de los alumnos y fueron solo de uso académico e investigativos; asimismo, los cuestionarios estuvieron sometidos a la muestra de estudio con imparcialidad, sin intervención del interés personal de la examinadora; además, estos fueron supeditados con la rúbrica del consentimiento informado de los padres de familia. Asimismo, se gestionó el permiso del director de la I.E. de tal modo que los instrumentos fueron aplicados a los estudiantes y los resultados fueron analizados con imparcialidad y sin intervención del interés personal de la examinadora.

Es oportuno argumentar que, se descendió según las medidas metodológicas; la adaptación y realización de c/u de los instrumentos, a la rigurosidad mediante el juicio de expertos y al análisis de la prueba piloto, así autenticar la confiabilidad de los instrumentos (Harsh, 2023).

## IV. Resultados

### 4.1 Análisis descriptivo de las variables de estudio.

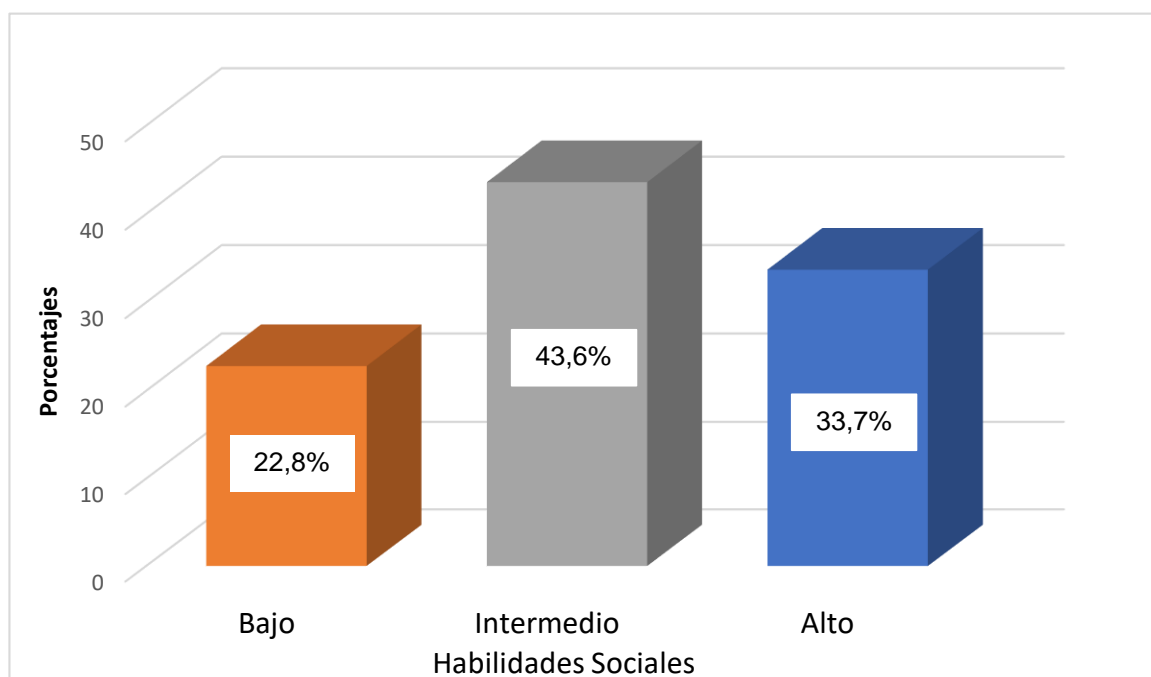
Tabla 2

*Descripción de resultados de habilidades sociales*

	n	%
Bajo	23	22,8%
Intermedio	44	43,6%
Alto	34	33,7%
Total	101	100%

Figura 2

*Percepción de las habilidades sociales*



Según lo recolectado en la encuesta, el 43.6% de los colaboradores señalaron un nivel intermedio en las habilidades sociales, lo que significó que en gran parte de los participantes poseen con las necesarias estrategias o métodos para poder relacionarse correctamente, además el 22.8% y el 33.7% se encuentran en los niveles bajo y alto respectivamente.

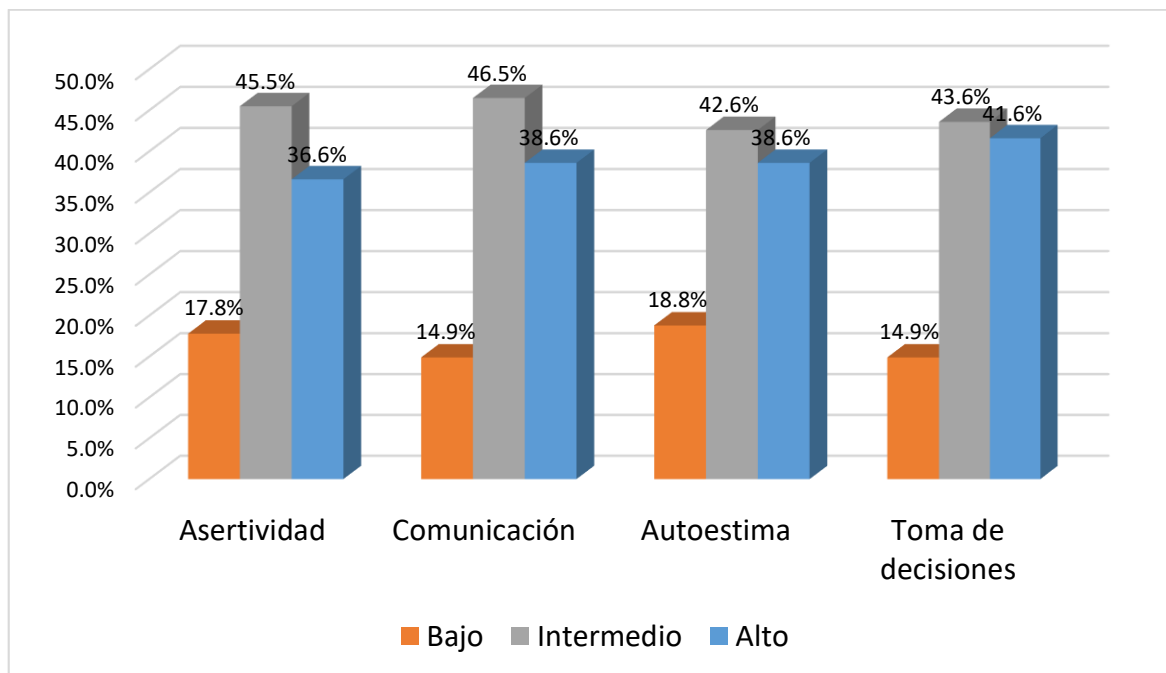
**Tabla 3**

*Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de las habilidades sociales*

Niveles	Asertividad		Comunicación		Autoestima		Toma de decisiones	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	18	17.8%	15	14.9%	19	18.8%	15	14.9%
Intermedio	46	45.5%	47	46.5%	43	42.6%	44	43.6%
Alto	37	36.6%	39	38.6%	39	38.6%	42	41.6%
Total	101	100%	101	100%	101	100%	101	100%

**Figura 3**

*Percepción de dimensiones de las habilidades sociales*



En relación con los resultados obtenidos se percibió que el 45.5% de los encuestados indicaron que la dimensión asertividad se ubican en un nivel

intermedio, lo cual significa que los colaboradores poseen ciertas habilidades que los hacen oportunos a la hora de hablar de ciertos temas, sin embargo, el 17.8% y el 36.6% indican los niveles bajo y alto respectivamente. Según la dimensión comunicación el 46.5% resaltan un nivel intermedio; de lo que se puede interpretar es que los participantes sí logran entablar el habla, pero esta se ve interferida por otros factores, además el 14.9% y el 38.6% señalan los niveles bajo y alto correspondientemente. Asimismo, el 42.6% de los encuestados expresan que la dimensión autoestima se halla en el nivel intermedio, lo cual quiere decir que la mayoría de los participantes poseen la confianza suficiente como para comunicarse con los demás, sin embargo, el 18.8% y el 38.6% indican los niveles bajo y alto respectivamente. Finalmente, en la dimensión toma de decisiones el 43.6% resaltan un nivel intermedio, lo que vendría a significar que en su mayoría no tienen un óptimo criterio para poder discernir entre las opciones.

**Tabla 4**

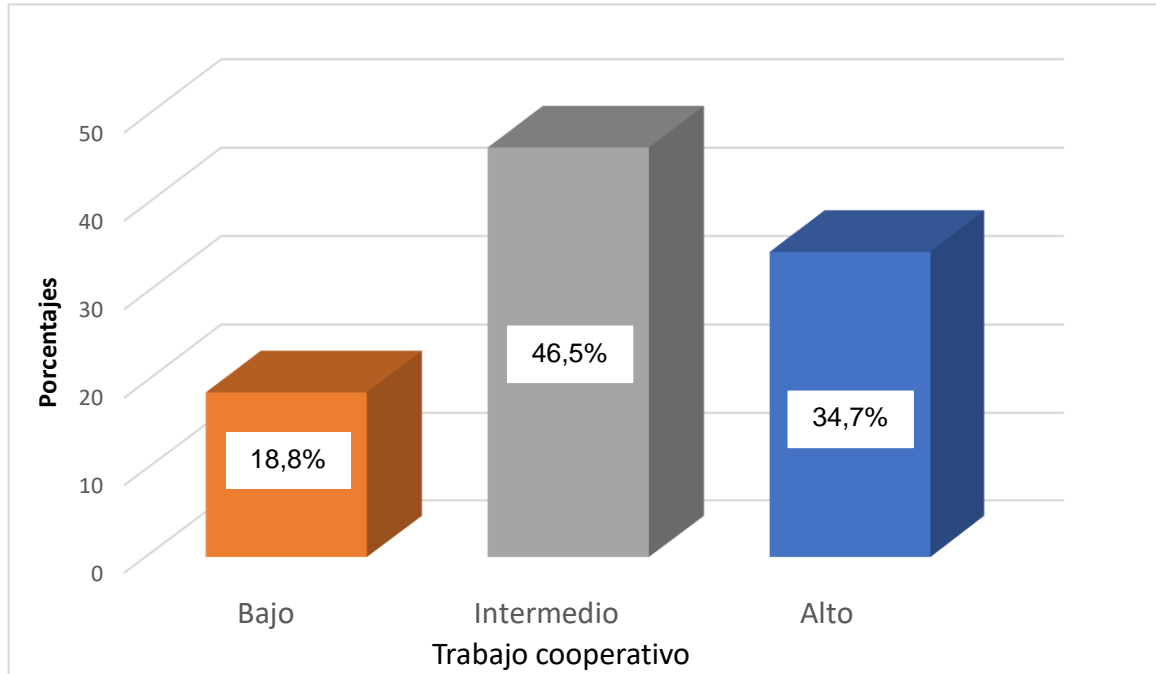
*Descripción de los resultados de los niveles del trabajo cooperativo*

	n	%
Bajo	19	18,8%
Intermedio	47	46,5%
Alto	35	34,7%
Total	101	100%



**Figura 4**

*Percepción de la variable trabajo cooperativo*



Según lo recolectado de los 101 participantes, se puede observar que el 46.5% de los colaboradores poseen un nivel intermedio de trabajo cooperativo, lo cual vendría a significar que la mayoría de los encuestados no poseen una óptima colaboración entre los miembros de un equipo al realizar trabajos.

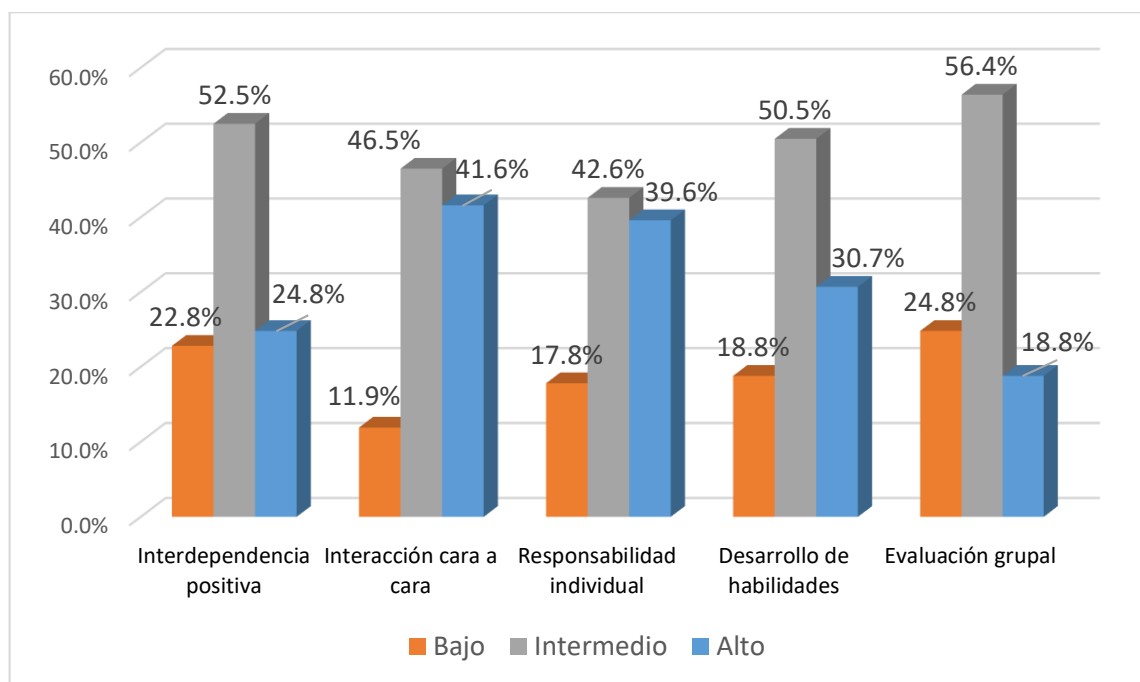
**Tabla 5**

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones trabajo cooperativo.*

Niveles	Interdependen cia positiva		Interacción cara a cara		Responsabili dad individual		Desarrollo de habilidades		Evaluación grupal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	23	22.8%	12	11.9%	18	17.8%	19	18.8%	25	24.8%
Intermedio	53	52.5%	47	46.5%	43	42.6%	51	50.5%	57	56.4%
Alto	25	24.8%	42	41.6%	40	39.6%	31	30.7%	19	18.8%
Total	101	100%	101	100%	101	100%	101	100%	101	100%

**Figura 5**

*Percepción de dimensiones del trabajo cooperativo.*



Con respecto a las derivaciones, se observan que el 52.5% de los encuestados indicaron un nivel intermedio en la dimensión interdependencia positiva, lo que significa que los colaboradores se apoyan mutuamente al realizar un trabajo pero que esto no es constante, además el 22.8% y el 24.78% indican un nivel bajo y alto correspondientemente. Por otro lado, el 46.5% de los colaboradores expresan el nivel intermedio de la dimensión interacción cara a cara, lo que significaría que la gran mayoría de los trabajadores interactúan con sus compañeros haciendo contacto visual, pero el 11.9% y el 41.6% indican los niveles bajo y alto respectivamente. Asimismo, el 42.6% indican el nivel intermedio de la dimensión responsabilidad individual, lo cual se podría interpretar como que la mayoría de los participantes poseen cierto respeto por los demás al hacer ellos mismo su parte del trabajo, sin embargo, el 18.8% y el 30.7% expresan los niveles bajo y alto. En relación con la dimensión desarrollo de habilidades el 50.5% señalan poseer el nivel intermedio, esto significando que los trabajadores no obtienen óptima retroalimentación en su equipo para poder mejorar en su trabajo, además el 18.8%

y el 30.7% poseen los niveles bajo y alto respectivamente. Finalmente, el 56.4% de los participantes señalan un nivel intermedio en evaluación grupal, significando que la gran mayoría pueden evaluarse mutuamente en un grupo, pero esta evaluación puede no ser óptima, pero el 24.8% y el 18.8% resaltan los niveles bajo y alto.

## 4.2 Resultados inferenciales

**Tabla 6**

*Información de prueba de ajuste de los modelos*

Variables/dimensiones	Modelo	Logaritmo de verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Las habilidades sociales influyen significativamente en el trabajo cooperativo	Sólo interceptación	78,346			
	Final	15,824	62,522	2	,000
Las habilidades sociales influyen significativamente en la interdependencia positiva	Sólo interceptación	113,492			
	Final	12,822	100,670	2	,000
Las habilidades sociales influyen significativamente en la interacción cara a cara	Sólo interceptación	63,489			
	Final	17,568	45,921	2	,000
Las habilidades sociales influyen significativamente en la responsabilidad individual	Sólo interceptación	59,980			
	Final	22,222	37,758	2	,000
Las habilidades sociales influyen significativamente en el desarrollo de habilidades	Sólo interceptación	76,755			
	Final	15,697	61,058	2	,000
Las habilidades sociales influyen significativamente en la evaluación grupal	Sólo interceptación	92,936			
	Final	19,299	73,637	2	,000

Función de enlace: Logit.

La tabla 6, evidencia los resultados referente ajustes de los modelos de las habilidades sociales en el trabajo cooperativo y en sus dimensiones respectivas, en la que, la significancia en la hipótesis general (Hg) y las específicas (He) es menos que 0.05 ( $p\_valor < 0.05$ ) en todos los casos. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Asimismo, el mayor valor de Chi-cuadrado es 100,670, entre las habilidades sociales influyen significativamente en la interdependencia positiva y el menor es 37,758, entre las habilidades sociales influyen significativamente en la responsabilidad individual.

**Tabla 7**

*Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio*

Variables/dimensiones		Chi- cuadrado	gl	Sig.
Las habilidades sociales influyen significativamente en el trabajo cooperativo	Pearson	,889	2	,641
	Desviación	1,514	2	,469
Las habilidades sociales influyen significativamente en la interdependencia positiva	Pearson	,118	2	,943
	Desviación	,227	2	,893
Las habilidades sociales influyen significativamente en la interacción cara a cara	Pearson	2,156	2	,340
	Desviación	3,189	2	,203
Las habilidades sociales influyen significativamente en la responsabilidad individual	Pearson	4,931	2	,085
	Desviación	7,064	2	,029
Las habilidades sociales influyen significativamente en el desarrollo de habilidades	Pearson	,832	2	,660
	Desviación	1,426	2	,490
Las habilidades sociales influyen significativamente en la evaluación grupal	Pearson	5,945	2	,051
	Desviación	4,122	2	,127

Función de enlace: Logit.

En la tabla 7, Se evidencian los resultados de la prueba de bondad de ajuste de los modelos, en la que, se muestra que  $p\_valor > 0,05$ , por lo que precisa, que las habilidades sociales influyen en el trabajo cooperativo. Asimismo, sus respectivas (He) se ajustan al modelo de regresión logística ordinal.

**Tabla 8***Prueba Pseudo R cuadrado*

Variables/dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Las habilidades sociales influyen significativamente en el trabajo cooperativo	,462	,528	,298
Las habilidades sociales influyen significativamente en la interdependencia positiva	,631	,725	,488
Las habilidades sociales influyen significativamente en la interacción cara a cara	,365	,426	,233
Las habilidades sociales influyen significativamente en la responsabilidad individual	,312	,357	,180
Las habilidades sociales influyen significativamente en el desarrollo de habilidades	,454	,521	,296
Las habilidades sociales influyen significativamente en la evaluación grupal	,518	,602	,371

En la tabla 8, se evidencia el estadístico de la prueba Pseudo R cuadrado, para dar a conocer el nivel de variabilidad. De estos estadísticos, se toma en cuenta el de más alto valor (coeficiente de Nagelkerke) en su totalidad de casos. También, se evidencia, que el trabajo cooperativo depende al 52.8% de las habilidades sociales. De igual forma la variabilidad de la interdependencia positiva depende al 72.5% de las habilidades sociales. Además, la variabilidad de la interacción cara a cara depende al 42.6% de las habilidades sociales. También, la responsabilidad individual depende al 35.7% de las habilidades sociales. De la misma manera, el desarrollo de habilidades depende al 52.1% de las habilidades sociales. Finalmente, la evaluación grupal depende al 60.2% de las habilidades sociales.

**Tabla 9**

*Estimación de parámetros*

Estimación de parámetro		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Umbral	[trabajocooperativo1 = 1]*	-4,401	,697	39,843	1	,000
	[trabajocooperativo1 = 2]	-,625	,359	3,031	1	,082
Ubicación	[habilidadessociales1=1]**	-5,242	,826	40,301	1	,000
	[habilidadessociales1=2]	-1,545	,485	10,145	1	,001
	[habilidadessociales1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.
Umbral	[interdependenciapositiva1 = 1]	-5,914	,873	45,880	1	,000
	[interdependenciapositiva1 = 2]	-,610	,359	2,892	1	,089
Ubicación	[habilidadessociales1=1]	-7,812	1,070	53,310	1	,000
	[habilidadessociales1=2]	-3,262	,695	22,008	1	,000
	[habilidadessociales1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.
Umbral	[interaccióncaraacara1 = 1]	-4,678	,705	44,056	1	,000
	[interaccióncaraacara1 = 2]	-1,034	,389	7,056	1	,008
Ubicación	[habilidadessociales1=1]	-4,327	,784	30,474	1	,000
	[habilidadessociales1=2]	-1,568	,496	10,004	1	,002
	[habilidadessociales1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.
Umbral	[responsabilidadindividual1 = 1]	-3,313	,532	38,739	1	,000
	[responsabilidadindividual1 = 2]	-,537	,353	2,314	1	,128
Ubicación	[habilidadessociales1=1]	-3,495	,653	28,688	1	,000
	[habilidadessociales1=2]	-,948	,461	4,238	1	,040
	[habilidadessociales1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.
Umbral	[desarrollodehabilidades1 = 1]	-4,376	,699	39,209	1	,000
	[desarrollodehabilidades1 = 2]	-,378	,348	1,179	1	,278
Ubicación	[habilidadessociales1=1]	-5,214	,828	39,649	1	,000
	[habilidadessociales1=2]	-1,534	,489	9,844	1	,002
	[habilidadessociales1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.
Umbral	[evaluacióngrupal1 = 1]	-4,209	,679	38,417	1	,000
	[evaluacióngrupal1 = 2]	,218	,343	,405	1	,525
Ubicación	[habilidadessociales1=1]	-6,108	,918	44,231	1	,000
	[habilidadessociales1=2]	-1,995	,583	11,734	1	,001
	[habilidadessociales1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.

\* 1=Bajo, 2=intermedio

\*\* 1=Bajo, 2=intermedio, 3=alto

En la Tabla 9, se muestra los resultados de estimación de parámetros de las habilidades sociales en el trabajo cooperativo. De igual manera, se puede ver que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es mayor que 4. De manera que, las habilidades sociales en bajo ( $Wald = 40,301 > 4$ ;  $sig. =, 000 < 0,05$ ), es predictor de trabajo cooperativo en bajo ( $Wald = 39,843 > 4$ ;  $sig. =, 000 < 0,05$ ). Es decir, se muestra que las habilidades sociales influyen en el trabajo cooperativo, la cual se sostiene en un nivel de significancia de 0,000, respectivamente en el nivel bajo. De la misma manera, en las He se percibe que existen influencia de las habilidades sociales en la interdependencia positiva, en la interacción cara a cara, en la responsabilidad individual, en el desarrollo de habilidades, en la evaluación grupal, se sostiene en un nivel de significancia de 0.000.

## V. Discusión

Sobre la percepción que tuvieron los estudiantes, referente a las habilidades sociales, los resultados indicaron que cerca de la mitad de los estudiantes conocen las suficientes estrategias para relacionarse de manera correcta; asimismo, aproximadamente el 22% no poseen de manera idónea estos métodos que se emplean para interactuar con los demás y un cerca del 38% poseen estas, en un nivel alto; referente a estas herramientas la que más sobre sale es la comunicación y la que se presenta con un nivel bajo es la toma de decisiones; estos resultados se asemejan al de Morales (2023), que sostuvo que las habilidades sociales son herramientas para una comunicación asertiva.

Respecto al trabajo cooperativo, el 46.5% practican el trabajo cooperativo y un 53.5% no colaboran de manera adecuada en los trabajos grupales o tratan de no realizar estos tipos de trabajos grupales, sobre sus dimensiones todas tienen un nivel intermedio y la sobresaliente es la evaluación grupal con un 56%; asimismo la más baja es la interacción cara a cara con un 11.9%; lo que coincide con Orbegoso & Oseda (2021) que concluyeron que las habilidades sociales tienen una incidencia en un porcentaje similar que en el trabajo colaborativo a razón que existe entre las variables de estudio una correlación significativa y positiva alta.

Referente al objetivo general, se determinó de qué manera las habilidades sociales influyen en el trabajo cooperativo en alumnos de quinto de secundaria en una IE de Los Olivos, en los resultados el valor superior que representa chi cuadrado es 100.670. Además, el inferior es de 37.758. Esto evidencia que las habilidades sociales que debería tener un estudiante, implicarían la facilidad para realizar trabajos de manera cooperativa y asertiva, en la cual se intercambia ideas, experiencias, conocimientos, etc.; para lograr objetivos comunes que beneficiarían a todo el equipo de trabajo.

Referente a otras investigaciones que han mostrado interés en estudiar las habilidades sociales en relación con distintas variables, encontrándose resultados distintos, se tiene a Morales (2023), con respecto al manejo de las habilidades sociales que, cerca de la cuarta parte fue el que predominó, mientras que las tres cuartas partes consideró que fue regular y por último una cuarta parte correspondió



al nivel bajo. Resultados similares se encontró con respecto a la variable trabajo cooperativo. La investigación indicó que las habilidades sociales tienen una relación positiva y significativa con el trabajo cooperativo en los docentes de una I.E. de Durand en el año 2023. Asimismo, se resalta la relevancia de las relaciones interpersonales como un elemento clave para el trabajo cooperativo, en los distintos campos y roles, como estudiantes y por otro lado como docente.

Asimismo, Luque et al. (2021), quienes estudiaron si la relación del trabajo cooperativo y las habilidades sociales influían en el logro del aprendizaje significativo en los estudiantes; la cual se comprobó que, a regular nivel de habilidades sociales, regular nivel de aprendizaje cooperativo en los alumnos. Por otro lado, se determinó que, en los estudiantes, el nivel de habilidades sociales es alto, así como el trabajo cooperativo también es alto; en estos dos últimos, se logró un aprendizaje significativo. El estudio confirmó que las habilidades sociales se relacionan de manera directa con el aprendizaje cooperativo el cual se pudo observar en los alumnos. Esto indica que es muy relevante el trabajo de las habilidades sociales en los alumnos, como tener una comunicación asertiva y efectiva, para poder lograr unos de los objetivos que todo docente planifica, que los aprendizajes significativos sean constantes en todas las unidades didácticas.

De acuerdo con la teoría planteada por Vigotsky (1930), quien señaló que las habilidades sociales de las personas se desarrollarían en un medio donde mayormente interactúan con otras personas, con distintos hábitos y distintas ideologías de pensamiento, se podría afirmar que los alumnos están expuestos de manera permanente, en desarrollar las habilidades sociales, pues diariamente interactúan con sus compañeros y maestros, pero para que estos se concreten, el docente juega un rol importante.

Respecto al 1er objetivo específico, se concluyó que la interdependencia positiva depende al 72.5% de las habilidades sociales, lo que evidencia que hay una significancia en la variable investigada, menor a 0.05. Lo cual nos indica, que el estudiante deje de pensar en el éxito del trabajo individual, y piense que, para tener éxito, todos los integrantes del grupo deberán trabajar juntos, de forma cooperativa, ya que debe haber una buena coordinación con todos los miembros para la consecución y éxito de la tarea.

Referente a las teorías de la interdependencia positiva, Johnson & Johnson (2015), quien la definió como la dependencia entre los participantes, la vinculación de los integrantes en el trabajo en equipo para lograr el avance de las tareas propuestas. Esto nos indica que, para lograr los objetivos de todo un grupo de trabajo, todos deben tener una participación activa, intercambiando criterios, experiencias, etc. Asimismo, Vigotsky (1930) sostuvo que la interdependencia positiva, trata de un sistema de interacciones claramente diseñados, que influencia de forma recíproca entre los miembros de un equipo, para la elaboración colectiva de significados frecuentes.

Por otro lado, otros resultados similares encontraron en Orbegoso & Ojeda (2021), quien determinó la influencia de las habilidades sociales en el trabajo colaborativo en los alumnos de una casa de estudio. Resultando que, en las habilidades sociales de los alumnos, se evidencian en el nivel muy alto, igual con el trabajo colaborativo, también encontraron que las habilidades sociales tienen incidencia en un porcentaje casi igual que en el trabajo colaborativo. Estos hallazgos podrían servir para entender como la interdependencia positiva influye en el trabajo cooperativo y para realizar estrategias que fomenten las habilidades sociales en las escuelas.

De acuerdo a la teoría propuesta por Cassany et al. (1994), quienes refirieron que el lenguaje y pensamiento tienen su base social por lo que se transmiten y se desarrollan partiendo de la interacción social y en contextos compartidos entre los hablantes. De acuerdo con lo planteado, la comunicación en los salones de clase, es fundamental para fomentar una interacción armoniosa. En ese sentido, destaca la comprensión recíproca sustentada en la fluidez y flexibilidad de criterios, así como lo importante que es, realizar un adecuado proceso. Se empieza de la proposición de llevar el mensaje de forma clara, para obtener acciones efectivas.

Respecto al segundo objetivo específico, se determinó que la interacción cara a cara depende al 42.6% de las habilidades sociales, lo que muestra que hay una significancia en la variable estudiada, menos que 0.05. Esto hace inferir que la interacción cara a cara coopera en los individuos a ser productivos y mantenerse conectados. Este tipo de interacción es una herramienta relevante que crea

confianza y coopera a construir una relación más significativa y sólida; pero todo ello, depende de las habilidades sociales, una vez más, se evidencia que, en las instituciones educativas, estas se deben fortalecer, a través de estrategias pedagógicas.

Esto lo contradujo Goffman (1988), quien consideró que siempre que empezamos una interacción se crea una línea de conducta mediante la cual se diseña una visión de la situación, de los otros partícipes y de nosotros mismos. Esta perspectiva podría concretarse mediante sucesos verbales y no verbales, y podría poseer diversos grados de intencionalidad. Sin embargo, Vigotsky (1930) con su teoría de la interacción, respalda los resultados, ya que sostuvo que los niños desarrollan gradualmente su aprendizaje a través de la interacción cara a cara, ya que obtienen nuevas y mejores habilidades, así como la secuencia lógica de su sumersión a una forma de vida habitual y familiar.

En el tercer objetivo específico, la responsabilidad individual depende al 35.7% de las habilidades sociales. Se podría decir que, de acuerdo con estos resultados, la dimensión de responsabilidad es propia del ser de cada uno, con respecto a su madurez y a su formación ética; esto lo confirma Johnson & Johnson (2015) quienes establecieron que comprometerse de forma individual, es la clave para fortalecer los quehaceres del equipo.

No obstante, hay resultados que contradicen como en la investigación de Mero & Navarrete (2021), puesto que en sus resultados evidenciaron que en el proceso de E-A, los alumnos se desarrollaron de forma satisfactoria, lo cual establece los beneficios del trabajo cooperativo. Concluyendo que este trabajo, serviría al profesor para estar seguro de que los alumnos empleen el trabajo intelectual de organizar, resumir, explicar e integrar el material a las estructuras conceptuales que existen en todo el momento del proceso de enseñanza aprendizaje.

Por otro lado Torres et al.(2020), hicieron referencia a las habilidades sociales a través de sus resultados que sostuvieron que la relación que existe entre las habilidades sociales y el rendimiento académico, no conforman una relación directa causal, sino, como elementos que guardan relación entre sí; ya que el nivel

de habilidades sociales bajo tiene relación con niveles de bajo rendimiento académico mientras que el alto nivel de habilidades sociales, tiene relación con el rendimiento académico, alto.

Sobre el cuarto objetivo específico, los resultados muestran que, el desarrollo de habilidades depende de un 52.1% de las habilidades sociales; estos implican que para desarrollar habilidades una persona debe tener bien definidos sus habilidades sociales, saber y demostrar que cuenta con ellas. Esta dimensión se podría decir que se refiere a la mejora. Kagan (2003) argumentó tener preferencia a las capacidades de intercomunicación constante, pues suma al liderazgo del grupo en la resolución de conflictos. Asimismo, cuando se refiere al desarrollo de habilidades se puede decir que, es el proceso a través el cual los individuos y grupos mejoran sus habilidades, para realizar sus funciones y para lograr los resultados requeridos.

No obstante, existen investigaciones que contradicen estos resultados, dentro de ellas tenemos como por ejemplo a Cajas et al. (2020), quienes determinaron la relación entre habilidades sociales *engagement* y el desempeño académico en estudiantes. Los resultados señalaron que no hay correlación significativa entre las variables. Asimismo, indicaron que, a pesar de la falta de motivación y las situaciones adversas, los estudiantes conservaron un equilibrado desempeño académico. Hay que tener claro que el *engagement*, es el grado de atención, interés, optimismo, curiosidad y pasión, que los alumnos muestran cuando se encuentran aprendiendo o cuando se les enseña. Esto infiere, que los estudiantes no requieren estas habilidades sociales, para demostrar un buen rendimiento académico.

Con resultados contrarios se encontró a Sandoval (2021) quien indicó que hay una relación negativa baja y no significativa entre las habilidades sociales y la dependencia emocional de los estudiantes, quienes evidencian habilidades sociales escasamente desarrolladas. Asimismo, concluyó que hay entre la dependencia emocional y las dimensiones de las habilidades sociales, una relación negativa. Se podría decir que la dependencia emocional es propia de las personas que experimentan sentimientos negativos y estos resultados no muestran una relación con las habilidades sociales; resultados contrarios a esta investigación.

Para finalizar, el quinto objetivo específico, los resultados muestran que, la evaluación grupal depende de un 60.2% de las habilidades sociales; Esta evaluación posee relevancia, cuando los integrantes del equipo analizan, de qué forma están logrando sus objetivos y conservando relaciones eficaces en el trabajo en equipo. Los equipos deben tomar acuerdos, qué acciones de sus integrantes son negativas y positivas; asimismo, tomar acciones, referente de cuáles comportamientos se mantienen o se transforman (Johnson & Johnson ,2015). Sobre la evaluación grupal, se refiere al análisis de dos temas básicos para un grupo, como son, el proceso grupal que corresponde a las relaciones en el interior y a su funcionamiento; y el otro tema es el nivel obtenido en cuanto a las metas propuestas y el nivel de avance sobre los propósitos y los objetivos.

Estos resultados podría complementarse con los de Alvarracín et al. (2022), quienes trazaron como objetivo, saber la percepción de los estudiantes sobre los enfoques como el desarrollo de habilidades de pensamiento superior y trabajo cooperativo. Para ello los alumnos debieron realizar una evaluación grupal y personal, en la cual se les preguntó, si al trabajar en equipo hubo motivación; uno de los resultados fue con altos porcentajes a favor, aproximadamente las tres cuartas partes dijeron que quedaron entusiasmados de trabajar colaborativamente.

Estos resultados se respaldan lo que sostuvo Salmerón (2010), que el trabajo cooperativo, desde la perspectiva pedagógica, es una estrategia, que el profesor utiliza con programación previa, tomando en cuenta la diversidad del salón de clases, que con un permanente monitoreo y evaluación, lo que conduce al desarrollo de las habilidades sociales entre los participantes de cada equipo. Una vez más se hace referencia a la evaluación que es un momento importante en todo trabajo cooperativo.

## VI. Conclusiones

**Primera:** La investigación concluyó que, de acuerdo al objetivo general planteado evidenció que el trabajo cooperativo dependería al 52.8% de las habilidades sociales (P valor  $<0.05$ ). De lo que se infiere que hay influencia de las habilidades sociales en el trabajo cooperativo en estudiantes de quinto de secundaria en una I.E. de Los Olivos.

**Segunda:** El 1er objetivo específico, se determinó que la interdependencia positiva influye al 72.5% de las habilidades sociales (P valor  $<0.05$ ). De lo que se infiere que hay influencia de las habilidades sociales en la interdependencia positiva en alumnos de quinto de secundaria en una I.E. de Los Olivos.

**Tercera:** El 2do objetivo específico, se determinó que la interacción cara a cara influye al 42.6% de las habilidades sociales (P valor  $<0.05$ ). De lo que se infiere que existe influencia de las habilidades sociales en la interacción cara a cara en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa del referido distrito.

**Cuarta:** El 3er objetivo específico, se determinó que la responsabilidad individual influye al 35.7% de las habilidades sociales (P valor  $<0.05$ ). De lo que se infiere que hay influencia de las habilidades sociales en la responsabilidad individual en alumnos de quinto de secundaria en una I.E. del referido distrito.

**Quinta:** El 4to objetivo específico, se determinó que el desarrollo de habilidades influye al 52.1% de las habilidades sociales (P valor  $<0.05$ ). De lo que se infiere que inferir influencia de las habilidades sociales en el desarrollo de habilidades en alumnos de quinto de secundaria en una I.E de Los Olivos.

**Sexta:** El 5to objetivo específico, se determinó que la evaluación grupal influye al 60.2% de las habilidades sociales (P valor  $<0.05$ ). De lo que se infiere que existe influencia de las habilidades sociales en la evaluación grupal en alumnos de quinto de secundaria en una I.E de Los Olivos.

## **VII. Recomendaciones**

- Primera:** A la plana jerárquica de la IE, iniciar talleres de habilidades sociales para fortalecer las relaciones interpersonales en los estudiantes de secundaria de la IE.
- Segunda:** A los docentes de la IE, para que participen en talleres de capacitación de habilidades blandas con el objetivo de adquirir nuevos conocimientos referente a estrategias pedagógicas para fomentar el trabajo cooperativo.
- Tercera:** A los docentes de la IE, para que consideren acompañar a cada equipo de trabajo al momento de desarrollar el trabajo en el aula; asimismo, acompañar a los estudiantes de manera individual, considerando las habilidades sociales de cada uno, lo que permitiría un óptimo aprendizaje en los estudiantes cuando cumplan su rol en cada equipo de trabajo.
- Cuarta:** A los docentes de la IE, para que fortalezcan el trabajo cooperativo de los alumnos, a través de talleres de Liderazgo y Coaching educativo.
- Quinta:** A los directivos de las IE, que garanticen la práctica de la comunicación asertiva por parte de los alumnos y a la vez en forma paralela con el desarrollo del trabajo cooperativo en las aulas.
- Sexta:** A los investigadores en temas de educativos y sociales se recomienda profundizar en el análisis de la variable habilidades sociales y trabajo cooperativo de los alumnos en el nivel secundario, ya que están a un paso de emigrar al nivel de educación superior, y para ello se requiere tener bien fortalecidas estas competencias.

## Referencias

- Alvarracín, A., Guanopatín, J., & Benavides, P. (2022). Aula Invertida y Trabajo Cooperativo para promover Habilidades Cognitivas Superiores. In *Actualidades Investigativas en Educación* (Vol. 22, Issue 2).  
<https://doi.org/10.15517/aie.v22i2.48865>
- Arias, J. (2020). *Técnicas E Instrumentos De Investigación Científica Enfoques Consulting Eirl* (E. C. EIRL (ed.)).
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. In *Self-efficacy beliefs of adolescents* (Vol. 84, pp. 191–215). Standford University.
- Bravo, B., Balladares, C., Gordon, C., Quito, L., & Unuzungo, M. (2022). Competencia comunicacional y trabajo cooperativo en docentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 731–747.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1538](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1538)
- Caballo, V. (1993). Relationships among some behavioral and self-report measures of social skills. *Psicología Conductual*, 1(1), 69–91.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación v entrenamiento de las habilidades sociales* (p. 359). Siglo XXI España Editores.
- Cajas, V., Paredes Perez, M. A., Pasquel Loarte, L., & Pasquel Cajas, A. F. (2020). Habilidades sociales en Engagement y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 77–88. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.405>
- Carter, L., Coleman, L., Haizel, M., & Michalowsky, L. (2001). *Improving social skills through cooperative learning*. 87.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994). *Enseñar Lengua - Cassany.pdf* (pp. 83–99). Ed.Grao.Barcelone.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de La Educación*, 19(33), 228–247.
- De Paz, H. (2021). Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios, 2022. *Psikologi Perkembangan*, 1–126.  
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/Silva>



Acosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046

- Díaz, E., & Huamán, Y. (2016). Eficacia de la aplicación del manual de habilidades sociales en adolescentes escolares (minsa-2005) en una institución educativa de Cajamarca. *Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo*. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/264>
- Erbil, D. (2020). *A Review of Flipped Classroom and Cooperative Learning Method Within the Context of Vygotsky Theory*. 11(June), 1–9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01157>
- Florez, L., & Soriano, L. (2016). *Habilidades Sociales y Acoso Escolar en Estudiantes de la Institución Educativa Gustavo Villa Díaz*. 1–23.
- Garrote, D., Jiménez, S., & Martínez, N. (2019). Cooperative work as a training tool for university students. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educacion*, 17(3), 41–58. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.3.003>
- Goffman. (1988). Interaction Ritual - Face work. In *Sociology and social research* (Vol. 72, Issue 2).
- Goleman, D. (2006). *Inteligencia social. La nueva ciencia de las relaciones humanas*. (Editorial, Vol. 1).
- Goleman, D., & Boyatzis, R. (2008). Social Intelligence and the Biology of Leadership The Idea in Brief The Idea in Practice. *Harvard Business Review*, R0809E(September), 8. [www.hbr.org](http://www.hbr.org)
- Guerra, X., & Segovia, V. (2017). *Relación Entre El Nivel De Habilidades Sociales Y El Clima Social Familiar En Los Adolescentes De Nivel Secundario De La Institución Educativa N° 2031 Virgen De Fátima, San Martín De Porres - 2015*. [https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/142/Guerra\\_XR\\_Segovia\\_VE\\_TENF\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/142/Guerra_XR_Segovia_VE_TENF_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gutiérrez, M. (2009). El Trabajo cooperativo, su diseño y su evaluación. Dificultades y propuestas. *Univest*, 1, 1–9. <http://dugidoc.udg.edu/handle/10256/1956>
- Han, S., & Son, H. (2020). Effects on cooperative learning on the improvement of interpersonal competence among students in classroom environments.

- International Online Journal of Education and Teaching (IOJET)*, 7(1), 17–28.  
<http://iojet.org/index.php/IOJET/article/view/717>
- Harsh, S. (2023). Ethical Considerations of Conducting Systematic Reviews in Educational Research. In *Systematic Reviews in Educational Research* (Vol. 29, Issue 4).
- Hassard, J. (1991). *Cooperative learning and science education. Humanistic Teacher. February*, 19.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2018). *Metodología de la Investigación* (S. A. McGraw-Hill / Interamericana Editores (ed.); Sexta edic).
- Hernández Sampieri, R. (2006). *Metodología de la Investigación* (McGraw-Hill/Interamericana (ed.); 6ta ed.).
- Herpratiwi, Darsono, Sasmia, & Pujiyatli. (2018). Cooperative learning and learning achievement in social science subjects for sociable students. *Egitim Arastirmalari - Eurasian Journal of Educational Research*, 2018(75), 81–98.  
<https://doi.org/10.14689/ejer.2018.75.5>
- Holst, I., Galicia, Y., Gómez, G., & Degante, A. (2017). Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios. *VERTIENTES Revista Especializada En Ciencias de La Salud*, 20(2), 22–29.  
<https://www.medigraphic.com/pdfs/vertientes/vre-2017/vre172c.pdf>
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). Cooperative Learning in the Classroom. In *The Social Studies* (Vol. 80, Issue 3).  
<https://doi.org/10.1080/00377996.1989.9957455>
- Johnson, D., & Jonson, R. (2015). *Theoretical Approaches to Cooperative Learning* (Vol. 1).
- Juárez, M., Rasskin-Gutman, I., & Mendo-Lázaro, S. (2019). Cooperative learning, an active methodology in the 21st century: A review. *Prisma Social*, 26, 200–210.
- Kagan, S. (1990). *The Structural Approach to Cooperative Learning*. 1–15.
- Kagan, S. (2003). *A Brief History of Kagan Structures Origins : Kagan Structures Why Did We Give Structures Special Names ?* 1–20.
- Kagan, S., & Stenlev, J. (2009). Cooperative learning. *University of Virginia*, 4th editio, 376 p.
- Kelly, J. (2002). Entrenamiento de las habilidades sociales. *Escuela De*

- Graduados En Psicología Aplicada Y Profesional, 8ª Edición*, 1–239.  
<https://www.edescllee.com/img/cms/pdfs/9788433007025.pdf>
- Loh, R. C.-Y., & Ang, C.-S. (2020). Unravelling Cooperative Learning in Higher Education. *Research in Social Sciences and Technology*, 5(2), 22–39.  
<https://doi.org/10.46303/ressat.05.02.2>
- Lopez, R., Martinez, R., Palmero, D., & Sanchez, S. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(2), 441–450.  
<http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331>
- Luque, A., Pérez, I., Aguilar, J., & Rozas, M. (2021). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. *Horizonte de La Ciencia*, 11(21), 239–254.  
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.909>
- Mendo-Lázaro, S., León-del-Barco, B., Felipe-Castaño, E., Polo-del-Río, M. I., & Iglesias-Gallego, D. (2018). Cooperative team learning and the development of social skills in higher education: The variables involved. *Frontiers in Psychology*, 9(AUG). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01536>
- Mero, R., & Navarrete, Y. (2021). Cooperative Work: The Need to Strengthen it at the Higher General Basic Education Level. *Estudios Del Desarrollo Social: Cuba Y América Latina*, 9(No. Especial 1). Retrieved from <https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/4006>. *Estudios Del Desarrollo Social: Cuba y América Latina.*, 9(Especial 1), 28–43. [www.revflacso.uh.cu](http://www.revflacso.uh.cu)
- Morales, M. (2023). *Escuela de Posgrado: Educacion* (Issue October 2023).  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107600>
- Namaziandost, E., Homayouni, M., & Rahmani, P. (2020). The impact of cooperative learning approach on the development of EFL learners' speaking fluency. *Cogent Arts and Humanities*, 7(1).  
<https://doi.org/10.1080/23311983.2020.1780811>
- Orbegoso, A., & Oseda, D. (2021). Influencia de las habilidades sociales en el trabajo colaborativo en estudiantes de una universidad privada peruana – 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5683–5694.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.714](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.714)
- Patrício, M., Maia, F., & Bezerra, C. (2015). Las habilidades sociales y el

- comportamiento infractor en la adolescencia. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 19(2), 17–38.  
[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1852-73102015000200001&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-73102015000200001&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Piaget, J. (1952). The origins of intelligence in children: When thinking begins. In *The origins of intelligence in children*. (pp. 25–36). International University Press.
- Piaget, J. (1969). *The psychology of the child*. 1–221.
- Roca, E. (2014). *Como mejorar tus habilidades sociales*. (ACDE Ediciones (ed.); Cuarta edi). Coordinación de edición: Waldo Orellana.  
[https://www.cop.es/colegiados/PV00520/pdf/Habilidades\\_sociales-Dale\\_una\\_mirada.pdf](https://www.cop.es/colegiados/PV00520/pdf/Habilidades_sociales-Dale_una_mirada.pdf)
- Román, A. (2017). El uso del celular y su influencia en las actividades académicas y familiares de los estudiantes de primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Sagrados Corazones de Rumipamba de la ciudad de Quito. *Universidad Andina Simón Bolívar*, 20.
- Salavera C, & Usán P. (2021). Relationship between social skills and happiness: Differences by gender. *International Journal of Environmental Research and Public Health* [revista en Internet] 2021 [acceso 15 de mayo de 2021]; 18(15): 2-9. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(7929).
- Salmerón, C. (2010). *Desarrollo de la competencia social y ciudadana a través del aprendizaje cooperativo* (E. de la U. de Granada (ed.)) [Universidad de Granada]. <http://hdl.handle.net/10481/5667>
- Sandoval, J. (2021). Habilidades sociales y dependencia emocional en estudiantes de una facultad de una universidad de Ambato-Ecuador. *Cayetano Heredia*, 1–137.  
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/9071>
- Sarmiento-Campos, N. V., Lázaro-Guillermo, J. C., Silvera-Alarcón, E. N., Cuellar-Quispe, S., Huamán-Romaní, Y. L., Apaza, O. A., & Sorkheh, A. (2022). A Look at Vygotsky's Sociocultural Theory (SCT): The Effectiveness of Scaffolding Method on EFL Learners' Speaking Achievement. *Education Research International*, 2022. <https://doi.org/10.1155/2022/3514892>

- Slavin, R. E., Hurley, E. A., & Chamberlain, A. (2003). Cooperative Learning and Achievement: Theory and Research. *Handbook of Psychology, April*, 177–198. <https://doi.org/10.1002/0471264385.wei0709>
- Sole, I. (1993). *Los profesores y la concepción constructivista. El constructivismo en el aula*. 7–23.
- Tamayo, F., Casals-Coll, M., Sánchez-Benavides, G., Quintana, M., Manero, R. M., Rognoni, T., Calvo, L., Palomo, R., Aranciva, F., & Peña, J. (2012). Spanish normative studies in a young adult population (NEURONORMA young adults project): Guidelines for the span verbal, span visuo-spatial, Letter-Number Sequencing, Trail Making Test and Symbol Digit Modalities Test. *Neurología (English Edition)*, 27(6), 319–329. <https://doi.org/10.1016/j.nrleng.2012.07.008>
- Thorndike, E. (1920). Intelligence and its use. *Harper's Magazine.*, 140, 227–35. <https://www.gwern.net/docs/iq/1920-thorndike.pdf>
- Torres, S., Hidalgo, G., & Suarez, K. (2020). Habilidades sociales y rendimiento académico en adolescentes de secundaria. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 4(15), 267–276. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i15.114>
- Tortosa, A. (2018). El aprendizaje de habilidades sociales en el aula. *Revista Internacional de Apoyo a La Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad*, 4(4). <https://doi.org/10.17561/riai.v4.n4.13>
- UNESCO. (2015). Rethinking education: towards a global common good? In U. Publishing (Ed.), *Adult Education Quarterly* (Vol. 67, Issue 3). <http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Cairo/images/RethinkingEducation.pdf>
- Vigotsky, L. (1930). Mind in Society: Development of Higher Psychological Processes. In *Harvard University Press*.
- Vygotsky, L. (1925). Principles of social education for deaf and dumb children in Russia. In *International Conference on the education of the deaf*.
- Wang, G. (2020). On the Application of Cooperative Learning in College English Teaching. *International Education Studies*, 13(6), 62. <https://doi.org/10.5539/ies.v13n6p62>
- Wyman, P. J., & Watson, S. B. (2020). Academic achievement with cooperative

learning using homogeneous and heterogeneous groups. *School Science and Mathematics*, 120(6), 356–363. <https://doi.org/10.1111/SSM.12427>

Yadav, S. (2021). Study on the Essentials Parts of Cooperative Learning. *Amity Journal of Professional Practices*, 1(1). <https://doi.org/10.55054/ajpp.v1i1.460>

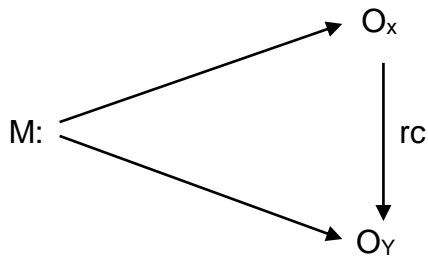
## Anexo 01: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: Habilidades sociales en el trabajo cooperativo en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de los Olivos, 2023						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema general:</b></p> <p><b>Pe:</b> ¿De qué manera las habilidades sociales influyen en el trabajo cooperativo en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p><b>Pe1:</b> ¿De qué manera las habilidades sociales influyen en la interdependencia positiva en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos?</p> <p><b>Pe2:</b> ¿De qué manera las habilidades sociales influyen en la interacción cara a cara en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos?</p> <p><b>Pe3:</b> ¿De qué manera las habilidades sociales influyen en la responsabilidad individual en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos?</p> <p><b>Pe4:</b> ¿De qué manera las habilidades sociales influyen en el desarrollo de habilidades en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos?</p> <p><b>Pe5:</b> ¿De qué manera las habilidades sociales influyen en la evaluación grupal</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p><b>Og:</b> Determinar la influencia de las habilidades sociales en el trabajo cooperativo en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>Oe1:</b> Determinar la influencia de las habilidades sociales en la interdependencia positiva en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos.</p> <p><b>Oe2:</b> Determinar la influencia de las habilidades sociales en la interacción cara a cara en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos.</p> <p><b>Oe3:</b> Determinar la influencia de las habilidades sociales en la responsabilidad individual en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos.</p> <p><b>Oe4:</b> Determinar la influencia de las habilidades sociales en el desarrollo de habilidades en alumnos de quinto de secundaria</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p><b>Hg:</b> Las habilidades sociales influyen significativamente en el trabajo cooperativo en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>He1:</b> Las habilidades sociales influyen significativamente en la interdependencia positiva en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos.</p> <p><b>He2:</b> Las habilidades sociales influyen significativamente en la interacción cara a cara en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos.</p> <p><b>He3:</b> Las habilidades sociales influyen significativamente en la responsabilidad individual en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos.</p> <p><b>He4:</b> Las habilidades sociales influyen significativamente en el desarrollo de habilidades en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de</p>	<p><b>Variable 01: Habilidades sociales</b></p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>1. La asertividad</p> <p>2. La comunicación</p> <p>3. La autoestima</p> <p>4. La toma de decisiones</p> <p><b>Variable 02 Trabajo cooperativo</b></p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>1. Interdependencia positiva</p> <p>2. Interacción cara a cara</p> <p>3. Responsabilidad individual</p>	<p><b>Indicadores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Amabilidad</li> <li>✓ Opiniones oportunas</li> <li>✓ Integración</li> <li>✓ Capacidades y habilidades</li> <li>✓ Escucha activa</li> <li>✓ Mantener conversación</li> <li>✓ Cordialidad</li> <li>✓ Aceptar críticas</li> <li>✓ Conciencia de emociones</li> <li>✓ Empatía</li> <li>✓ Actitudes</li> <li>✓ Busca soluciones grupales</li> <li>✓ Participación</li> <li>✓ Acuerdos</li> <li>✓ Soluciones posibles</li> <li>✓ Participación y estimulación</li> <li>✓ Beneficios equitativos</li> <li>✓ Apoyo mutuo</li> <li>✓ Interacción con compañeros</li> <li>✓ Retroalimentación</li> <li>✓ Ayuda mutua</li> <li>✓ Contribución al equipo</li> <li>✓ Compromiso personal</li> <li>✓ Responsabilidad</li> </ul>	<p><b>Ítems</b></p> <p>1,2,3,4</p> <p>5,6,7,8,9,10</p> <p>11,12,13,14,15</p> <p>16,17,18,19,20</p> <p>1,2,3,4</p> <p>5,6,7,8</p> <p>9,10,11,12</p>	<p><b>Niveles</b></p> <p>BAJO:</p> <p>INTERMEDIO:</p> <p>ALTO:</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>Correlacional causal</p> <pre>     graph LR       M --&gt; Ox       M --&gt; Oy       Ox -- IC --&gt; Oy     </pre> <p><b>Desde:</b></p> <p>M = Muestra</p> <p>Ox = Observación de la X</p> <p>Oy = Observación de la Y</p> <p>X = Variable independiente (Habilidades sociales)</p> <p>Y = Variable dependiente (Trabajo cooperativo)</p>

<p>en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos?</p>	<p>en una institución educativa de Los Olivos.</p> <p><b>Oes:</b> Determinar la influencia de las habilidades sociales en la evaluación grupal en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos.</p>	<p>Los Olivos.</p> <p><b>He<sub>s</sub>:</b> Las habilidades sociales influyen significativamente en la evaluación grupal en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos.</p>	<p>4. Desarrollo de habilidades</p> <p>5. Evaluación grupal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Resolución de conflictos</li> <li>✓ Confianza</li> <li>✓ Comunicación precisa</li>   <li>✓ Reajuste al trabajo</li> <li>✓ Evaluación de objetivos trazados</li> <li>✓ Reflexión sobre el trabajo</li> </ul>	<p>13,14,15,16,17</p> <p>18,19 y 20</p>	
---	---	--	---	--	---	--



## Anexo 02: Diseño correlacional causal



### Dónde:

M = Muestra

O<sub>x</sub> = Observación de la V<sub>x</sub>

O<sub>y</sub> = Observación de la V<sub>y</sub>

V<sub>x</sub> = Variable independiente (Habilidades sociales)

V<sub>y</sub> = Variable dependiente (Trabajo cooperativo)

## Anexo 03: Matriz de operacionalización de las variables.

Tabla A.3.1.

### Matriz de operacionalización de la variable Habilidades Sociales

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Habilidad es sociales	Las habilidades sociales son un contiguo de conductas que conllevan a la persona desarrollarse en una situación interpersonal o individual manifestando deseos, opiniones, sentimientos, actitudes o derechos de una forma adecuada al contexto (Caballo,1993).	La variante se midió a través de un Cuestionario de Habilidades sociales de tipo escala de Likert, formuladas en 20 ítems las cuales se distribuyeron en las cuatro dimensiones como son: la asertividad, la comunicación, la autoestima y la toma de decisiones.	La asertividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Amabilidad</li> <li>✓ Opiniones oportunas</li> <li>✓ Integración Capacidades y habilidades</li> </ul>	Escala: <b>Ordinal</b>  Siempre (5)
			La comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Escucha activa</li> <li>✓ Mantener conversación</li> <li>✓ Cordialidad</li> <li>✓ Aceptar críticas</li> </ul>	Casi siempre (4)
			La autoestima	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Conciencia de emociones</li> <li>✓ Empatía</li> <li>✓ Actitudes</li> </ul>	Casi nunca (2)
			La toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Busca soluciones grupales</li> <li>✓ Participación</li> <li>✓ Acuerdos</li> <li>✓ Consideraciones posibles</li> </ul>	Nunca (1)

**Tabla A.3.2.**

**Matriz de operacionalización de la variable Trabajo Cooperativo**

<b>Variable de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Trabajo cooperativo	El trabajo cooperativo es una estrategia didáctica en la cual un grupo de alumnos trabajan juntos para alcanzar metas y resultados comunes, que sean favorables para ellos mismos, así como para todos los demás integrantes del grupo y con ello mejorar el aprendizaje (Johnson & Johnson 2015).	La variante se midió a través de un Cuestionario de Trabajo cooperativo de tipo escala de Likert, formuladas en 20 ítems las cuales se distribuyeron en las cinco dimensiones como son: interacción cara a cara, interdependencia positiva, desarrollo de habilidades, responsabilidad individual y evaluación grupal.	Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participación y estimulación</li> <li>✓ Beneficios equitativos</li> <li>✓ Apoyo mutuo</li> </ul>	<p>Escala: <b>Ordinal</b></p> <p>Siempre (5)</p>
			Interacción cara a cara	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Interacción con compañeros</li> <li>✓ Retroalimentación</li> <li>✓ Ayuda mutua</li> </ul>	Casi siempre (4)
			Responsabilidad individual	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Contribución al equipo</li> <li>✓ Compromiso personal</li> <li>✓ Responsabilidad</li> </ul>	<p>Algunas veces (3)</p> <p>Casi nunca (2)</p>
			Desarrollo de habilidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Resolución de conflictos</li> <li>✓ Confianza</li> <li>✓ Comunicación precisa</li> <li>✓ Apoyo mutuo</li> </ul>	Nunca (1)
			Evaluación grupal	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Reajuste del trabajo</li> <li>✓ Reflexión sobre el trabajo</li> <li>✓ Evaluación de objetivos trazados</li> </ul>	

## Anexo 04: Instrumentos de toma de datos

### CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

Estimado participante:

El presente cuestionario tiene como propósito medir tu nivel de habilidades sociales, que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Cesar Vallejo. Frente a ello le pido responder de manera reflexión, objetiva y sincera.

Lea detenidamente cada ítem y responda marcando con una de las afirmaciones y decida en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo con ellas. Marque con una X, la respuesta.

5. Siempre      4. Casi siempre      3. Algunas veces      2. Casi Nunca      1. Nunca

N°	Dimensiones y preguntas	5	4	3	2	1
<b>Dimensión 1: Asertividad</b>						
1	Expresas tus ideas de manera amable con tus compañeros de equipo					
2	Eres directo y oportuno en tus opiniones sobre el trabajo					
3	Eres consciente que tus fortalezas benefician la integración del equipo.					
4	Asumes y reconoces tus propias capacidades, habilidades y virtudes en tu trabajo en equipo					
<b>Dimensión 2: Comunicación</b>						
5	Te gusta iniciar y mantener una conversación con las personas					
6	Prestas atención a quien te habla y haces un esfuerzo para comprenderlo					
7	Evidencias una escucha activa expresando comprensión					
8	Aceptas críticas y respondes a ella de una manera educada					
9	Actúas de manera amistosa y cordial dentro de una conversación					
10	Entablas conversación con tus compañeros por iniciativa propia					
<b>Dimensión 3: Autoestima</b>						
11	Controlas tu carácter frente a situaciones problemáticas					
12	Permites que los demás sepan que te interesas por ellos					
13	Utilizas palabras amables para dirigirte a las personas					
14	Eres consciente de las emociones que experimentas					
15	Intentas comprender lo que sienten tus compañeros					
<b>Dimensión 4: Toma de decisiones</b>						
16	Integras equipos de trabajo para participar en actividades específicas					
17	Tomas decisiones realistas sobre lo que soy capaz de realizar antes de comenzar una tarea					
18	Los acuerdos que se plantean en el aula buscan satisfacer a todos					
19	Consideras varias posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor					
20	Respetas a tus compañeros de aula cuando se busca soluciones grupales					

## CUESTIONARIO DE TRABAJO COOPERATIVO

Estimado participante:

El presente cuestionario tiene como propósito medir tu nivel de trabajo cooperativo, que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Cesar Vallejo. Frente a ello le pido responder de manera reflexión, objetiva y sincera.

Lea detenidamente cada ítem y responda marcando con una de las afirmaciones y decida en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo con ellas. Marque con una X, la respuesta.

5. Siempre    4. Casi siempre    3. Algunas veces    2. Casi Nunca    1. Nunca

N°	Dimensiones y preguntas	5	4	3	2	1
<b>Dimensión 1: Interdependencia positiva</b>						
1	Buscas conjuntamente con tus compañeros de equipo ideas para el tema a trabajar en equipo					
2	Promueves el apoyo entre tus compañeros para las actividades en equipo					
3	Reconoces la labor realizada por tus compañeros de equipo de trabajo					
4	Tus compañeros reconocen tu labor en las actividades desarrolladas en el equipo de trabajo					
<b>Dimensión 2: Interacción cara cara</b>						
5	Consideras que existe interacción entre compañeros de equipo de trabajo					
6	Hay coordinación entre compañeros de equipo para la toma de decisiones					
7	Ayudas a tus compañeros de equipo para el éxito de las acciones planteadas					
8	Participas en la retroalimentación para el desarrollo de las actividades entre los miembros de tu equipo de trabajo					
<b>Dimensión 3: Responsabilidad individual</b>						
9	Asumes con responsabilidad en el avance en las tareas de las metas propuestas					
10	Tu responsabilidad en las tareas que contribuye para el logro de las metas trazadas en tu equipo de trabajo					
11	Realizan opiniones constructivas en los avances de tus compañeros de equipo de trabajo					
12	Comprendes los problemas que puedan tener tus compañeros de equipo					
<b>Dimensión 4: Desarrollo de habilidades</b>						
13	Apoyas a tus compañeros de tu equipo de trabajo cuando presentan alguna dificultad					
14	Resuelves conflictos cuando se presentan problemas en el equipo de trabajo					
15	Te comunicas con precisión para orientar las actividades propuestas en tu equipo de trabajo					
16	Sientes confianza para desarrollar actividades en tu equipo de trabajo					
17	Te comprometes en cumplir con los objetivos planteados dentro					

	de tu equipo de trabajo					
<b>Dimensión 4: Evaluación grupal</b>						
18	Planteas reajustes durante el desarrollo del trabajo en equipo					
19	Reflexionas sobre las actividades desarrolladas en tu equipo de trabajo					
20	Evalúas las actividades desarrolladas en tu equipo de trabajo					

**Anexo 05: Distribución de las unidades de análisis consideradas para la evaluación de la investigación.**

Grado y Sección	Población	Muestra	%
Alumnos de 5to "A"	28	21	21
Alumnos de 5to "B"	25	19	18.5
Alumnos de 5to "C"	25	19	18.5
Alumnos de 5to "D"	28	21	21
Alumnos de 5to "E"	28	21	21
Total	134	101	100

*Elaboración propia*

## Anexo 06: Consentimiento informado del Apoderado.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación:

Habilidades sociales en el trabajo cooperativo en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos, 2023

Investigadora:

Docente: Lic. Ana María Huayta Torres

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada: "Habilidades sociales en el trabajo cooperativo en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos, 2023", cuyo objetivo es identificar las fortalezas y debilidades de las habilidades sociales y del trabajo cooperativo para la mejora de los aprendizajes y el logro de las competencias de los estudiantes.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de la Escuela de Posgrado en Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la I.E. PNP "Precursores de la Independencia Nacional"

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo(a) participe y su hijo(a) decide participar en esta investigación

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos sobre la investigación: "Habilidades sociales en el trabajo cooperativo en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos, 2023".

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el aula de clases en la I.E. PNP "Precursores de la Independencia Nacional".

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Huayta Torres, Ana María, email: [anamariahuyta1@gmail.com](mailto:anamariahuyta1@gmail.com) y Docente asesor Dr. Vértiz Osoreo, Jacinto Joaquín email: [jvertizo@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jvertizo@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento** Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a) participe en la investigación.

Nombre y apellidos: ..... Fecha y hora: .....

## Anexo 07: Validación de instrumentos por juicio de expertos

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Estimado: Dr. César Edgardo Briceño Avalos

Presente

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es grato dirigirme a usted, expresarle mis saludos y hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar el informe estadístico. El título del proyecto de investigación es: Habilidades sociales en el trabajo cooperativo en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos, 2023.

Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, he considerado acudir a usted y su amplia experiencia en el ámbito educacional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de bases conceptuales
- Ficha de validación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---

Lic. Ana María Huayta Torres

DNI: 07577367

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Habilidades sociales". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la calidad de la educación. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

Nombre y Apellidos del juez:	César Edgardo Briceño Avalos
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	IESTPE-ETE "Sgto. 2do Fernando Lores Tenazoa"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación:	Ha publicado su tesis de Maestría: <a href="https://hdl.handle.net/20.500.12692/20800">https://hdl.handle.net/20.500.12692/20800</a> Ha publicado su tesis de Doctorado: <a href="https://hdl.handle.net/20.500.12692/81411">https://hdl.handle.net/20.500.12692/81411</a> Ha publicado en Revista Científica: <a href="https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.462">https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.462</a>

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario "Habilidades sociales"
Autor:	Mg. Morales Toala, María Narcisa Adaptado por: Lic. Huayta Torres Ana María
Procedencia:	Piura-Perú
Administración:	Individual – Cada persona será evaluada independientemente.
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Institución educativa EBR PNP "Precusores de la Independencia Nacional"
Significación:	0.05



### 3. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL (Escala de Likert)	Alta	Que tiene un rango entre 100 – 68. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales
	Media	Que tiene un rango entre 67 – 34. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales
	Baja	Que tiene un rango entre 33 – 01. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario adaptado de la escala de Likert elaborado por Morales 2022 quien toma las dimensiones de Caballo. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

DIMENSIONES	Calificación (Escala de medición)	Indicador
<b>D1: Asertividad:</b> Es la capacidad de expresar de manera directa y clara las propias opiniones, deseos y necesidades, respetando el mismo tiempo los derechos y opiniones de los demás. (Caballo, 2015).	1. Nunca	Autoafirmación Expresión de ideas
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	
<b>D2: Comunicación:</b> Es la capacidad de transmitir información y expresar ideas de manera efectiva, tanto verbal como no verbalmente. Esto implica escuchar activamente, hacer preguntas claras y concisas, y adaptarse a la necesidad de la audiencia. (Caballo, 2015).	1. Nunca	✓Relaciones sociales ✓Establecer acuerdos
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	
<b>D3: Autoestima:</b> Es la valoración y percepción positiva de uno mismo. Una adecuada autoestima se refleja en la seguridad y confianza en uno mismo, lo que contribuye a establecer relaciones sociales saludables y satisfactorias.	1. Nunca	✓Sentimientos ✓Actitudes
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	

(Caballo, 2015).	5.Siempre	
<b>D4: Toma de decisiones:</b> Es la capacidad de evaluar diferentes opiniones y elegir la más adecuada en función a los objetivos y valores personales. Esto incluye analizar las consecuencias de las decisiones, considerar las opiniones de los demás y ser capaz de tomar decisiones de manera autónoma. (Caballo, 2015).	1. Nunca	✓Busca soluciones ✓Participación interpersonal
	2.Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5.Siempre	

### 5. Criterios e indicadores:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindarnos sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

#### Primera dimensión: **ASERTIVIDAD**

Objetivos de la Dimensión: Lograr la capacidad de expresar de manera directa y clara las propias opiniones, deseos y necesidades, respetando el mismo tiempo los derechos y opiniones de los demás

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Autoafirmación	¿Expresas tus ideas de manera amable entre tus compañeros?	4	4	4	
	¿Eres directo y oportuno en tus opiniones?	4	4	4	
✓ Expresión de ideas	¿Eres consciente de las fortalezas que experimentas en bien de del aula?	4	4	4	
	¿Asumes y reconoces tus propias capacidades, habilidades y virtudes?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento

#### Segunda dimensión: **COMUNICACIÓN**

Objetivos de la Dimensión: Fomentar las condiciones o estímulos para lograr una buena comunicación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Relaciones sociales	¿Te gusta iniciar y mantener una conversación con las personas?	4	4	4	
	¿Prestas atención a quien te habla y haces un esfuerzo para comprenderlo?	4	4	4	
✓ Establecer acuerdos	¿Evidencias una escucha activa expresando comprensión?	4	4	4	
	¿Aceptas críticas y				

	respondes a ella de una manera educada?	4	4	4	
	¿Actúas de manera amistosa y cordial dentro de una conversación?	4	4	4	
	¿Entablas conversación con tus compañeros por iniciativa propia?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento

Tercera dimensión: AUTOESTIMA

Objetivos de la dimensión: Lograr la valoración y percepción positiva de uno mismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Sentimientos	¿Controlas tu carácter frente a situaciones problemáticas?	4	4	4	
	¿Permites que los demás sepan que te interesas por ellos?	4	4	4	
	¿Utilizas palabras amables para dirigirte a las personas?	4	4	4	
✓ Actitudes	¿Eres consciente de las emociones que experimentas?	4	4	4	
	¿Intentas comprender lo que sienten tus compañeros?	4	4	4	

## Dimensiones del instrumento

### Cuarta dimensión: **TOMA DE DECISIONES**

Objetivos de la Dimensión: implica la capacidad de evaluar diferentes opiniones y elegir la más adecuada en función a los objetivos y valores personales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓Busca soluciones	¿Integras equipos de trabajo para participar en actividades específicas?	4	4	4	
	¿Tomas decisiones realistas sobre lo que soy capaz de realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	
✓Participación interpersonal	¿Los acuerdos que se plantean en el aula buscan satisfacer a todos?	4	4	4	
	¿Consideras varias posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor?	4	4	4	
	¿Respetas a tus compañeros de aula cuando se busca soluciones institucionales?	4	4	4	

Manifestación de la validez: El instrumento es aplicable



Firma del evaluador

DNI: 32545923

ORCID: 0000-0001-5329-0230

CELULAR: 980232613

ESPECIALIDAD: Doctor en educación

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Estimado: Dr. César Edgardo Briceño Avalos**

**Presente**

**Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.**

Me es grato dirigirme a usted, expresarle mis saludos y hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar el informe estadístico. El título del proyecto de investigación es: Habilidades sociales en el trabajo cooperativo en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos, 2023.

Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, he considerado acudir a usted y su amplia experiencia en el ámbito educacional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de bases conceptuales
- Ficha de validación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---

Lic. Ana María Huayta Torres

DNI: 07577367

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Trabajo cooperativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la calidad de la educación. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre y Apellidos del juez:	César Edgardo Briceño Avalos
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	IESTPE-ETE "Sgto. 2do Fernando Lores Tenazoa"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación:	Ha publicado su tesis de Maestría: <a href="https://hdl.handle.net/20.500.12692/20800">https://hdl.handle.net/20.500.12692/20800</a> Ha publicado su tesis de Doctorado: <a href="https://hdl.handle.net/20.500.12692/81411">https://hdl.handle.net/20.500.12692/81411</a> Ha publicado en Revista Científica: <a href="https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.462">https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.462</a>

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario "Trabajo cooperativo"
Autor:	Mg. Morales Toala, María Narcisa Adaptado por: Lic. Huayta Torres Ana María
Procedencia:	Piura-Perú
Administración:	Individual – Cada persona será evaluada independientemente.
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Institución educativa EBR PNP "Precursores de la Independencia Nacional"
Significación:	0.05



### 3. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL (Escala de Likert)	Alta	Que tiene un rango entre 100 – 68. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales
	Media	Que tiene un rango entre 67 – 34. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales
	Baja	Que tiene un rango entre 33 – 01. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario adaptado de la escala de Likert elaborado por Morales 2022 quien toma las dimensiones de Caballo. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

DIMENSIONES	Calificación (Escala de medición)	Indicador
<b>D1: Interdependencia positiva:</b> la planteó Pérez (2008), quien argumentó que en cada acción se debe extender el espacio de trabajo que facilite las sesiones personales, singulares de afincamiento y felicitación dentro del equipo.	3. Nunca	✓ Participación y estimulación ✓ Beneficios equitativos
	4. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	
<b>D2: Interacción cara a cara:</b> Se argumenta como la sujeción entre los miembros, la vinculación personal y en equipo para conseguir el progreso de las labores previstas y las bondades constantes para conseguir la interdependencia positiva. (Johnson & Johnson 2015).	1. Nunca	✓ Objetivos grupales ✓ Interacción con directivos
	3. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	
<b>D3: Responsabilidad individual</b> Se alinea a la mejora. Pérez (2008) explicó que es anteponer capacidades de intercomunicación constante es sumar al liderazgo del equipo en la solución de conflictos, comprometer a los alumnos en las bondades del equipo es de mucha importancia ya que muchas	1. Nunca	✓ Inclusión y empatía ✓ Compromiso institucional
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	

veces se siente sin ánimos para sumar al logro de la institución.		
<b>D4: Desarrollo de habilidades:</b> Johnson & Johnson (2015), establecieron que el compromiso individual es la pieza importante para afianzar el quehacer grupal. Los educandos pueden ilustrarse en una serie de habilidades, modelos, mecanismos de salida para que los utilicen es espacios de conflictos.	1. Nunca	✓ Trabajo en equipo ✓ Liderazgo
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	
<b>D5: Evaluación grupal:</b> Fundamental del aprendizaje cooperativo es la evaluación grupal. Esta evaluación tiene lugar cuando los miembros del grupo analizan en qué medida están alcanzando sus metas y manteniendo relaciones de trabajo eficaces. Los grupos deben determinar qué acciones de sus miembros son positivas o negativas, y tomar decisiones acerca de cuáles conductas conservar o modificar. (Johnson & Johnson ,2015)	1. Nunca	✓ Reajuste al trabajo ✓ Reflexión sobre el trabajo
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	

## 5. Criterios e indicadores:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- Primera dimensión: **INTERDEPENDENCIA POSIVA**
- Objetivos de la Dimensión: argumentar como la sujeción entre los miembros, la vinculación personal y en equipo para conseguir el progreso de las labores previstas y las bondades constantes para conseguir la interdependencia positiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Participación y estimulación	Se busca conjuntamente con sus compañeros ideas para cualquier tema de interés común	4	4	4	
	Se promueve entre sus compañeros el apoyo programado para cualquier actividad	4	4	4	
✓ Beneficios equitativos	Reconoce la labor realizada por sus compañeros	4	4	4	
	Sus compañeros le reconocen la labor en las actividades desarrolladas	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento

- Segunda dimensión: **Interacción cara a cara**
- Objetivos de la Dimensión: extender el espacio de trabajo que facilite las sesiones personales, singulares de afinamiento y felicitación dentro del equipo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Objetivos grupales	Considera que existe interacción entre docentes y alumnos	4	4	4	
	Hay coordinación entre docentes y alumnos para la toma de decisiones	4	4	4	
✓ Interacción con directivos	Asume responsabilidad para el éxito de las acciones planteadas	4	4	4	
	Se evidencia compañerismo en el desarrollo de las actividades	4	4	4	

#### Dimensiones del instrumento

- Tercera dimensión: **RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL**
- Objetivos de la Dimensión: establecieron que el compromiso individual es la pieza importante para afianzar el quehacer grupal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Inclusión y empatía	¿Asume con responsabilidad su rol como alumno dentro de la institución?	4	4	4	
	¿Es reconocida por usted su labor frente a los acuerdos en el aula?	4	4	4	
	¿Se compromete ayudar a sus compañeros de equipos trabajo?	4	4	4	
✓ Compromiso Institucional	¿Comprende los problemas que pueden tener sus compañeros?	4	4	4	

#### Dimensiones del instrumento

- Cuarta dimensión: **DESARROLLO DE HABILIDADES**
- Objetivos de la Dimensión: es anteponer capacidades de intercomunicación constante es sumar al liderazgo del equipo en la solución de conflictos,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Trabajo en equipo	¿Lidera los equipos de trabajo en el salón de clases?	4	4	4	
	¿Toma el liderazgo cuando existen problemas urgentes en el aula?	4	4	4	
	¿Orienta las actividades hacia sus compañeros?	4	4	4	
✓ Liderazgo	¿Existe confianza en desarrollar trabajos en equipo?	4	4	4	
	¿Se compromete en cumplir con los				

	objetivos planteados dentro del trabajo en equipo?	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

#### Dimensiones del instrumento

- Cuarta dimensión: **EVALUACIÓN GRUPAL**
- Objetivos de la Dimensión: la expresión escrita se muestra en la capacidad de: uso correcto de los recursos gramaticales y ortográficos; y evaluar constantemente posibles incoherencias en el texto; y medir el impacto o las consecuencias del texto en los potenciales lectores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Reajuste Al trabajo ✓ Reflexión sobre el trabajo	¿Analizan su participación en los trabajos en equipo?	4	4	4	
	¿Se reflexiona sobre las actividades desarrolladas en el aula?	4	4	4	
	¿Se evalúa las actividades desarrolladas en el aula?	4	4	4	

Manifestación de la validez: El instrumento es aplicable



Firma del evaluador  
 DNI: 32545923  
 ORCID: 0000-0001-5329-0230  
 CELULAR: 980232613  
 ESPECIALIDAD: Doctor en educación

## **EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Habilidades sociales". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la calidad de la educación. Agradecemos su valiosa colaboración.

### **1. Datos generales del juez**

<b>Nombre y Apellidos del juez:</b>	Miguel Eduardo Mendoza Castañeda
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia
<b>Institución donde labora:</b>	IESTPE-ETE "Sgto. 2do Fernando Lores Tenazoa"
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación:</b>	Ha publicado su tesis de Maestría: Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa Universidad Alas Peruanas: Inscrito en SUNEDU

### **2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### **3. Datos de la escala**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario "Habilidades sociales"
<b>Autor:</b>	Mg. Morales Toala, María Narcisa Adaptado por: Lic. Huayta Torres Ana María
<b>Procedencia:</b>	Piura-Perú
<b>Administración:</b>	Individual – Cada persona será evaluada independientemente.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 min
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución educativa EBR PNP "Precusores de la Independencia Nacional"
<b>Significación:</b>	0.05

### 3. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL (Escala de Likert)	Alta	Que tiene un rango entre 100 – 68. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales
	Media	Que tiene un rango entre 67 – 34. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales
	Baja	Que tiene un rango entre 33 – 01. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario adaptado de la escala de Likert elaborado por Morales 2022 quien toma las dimensiones de Caballo. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

DIMENSIONES	Calificación (Escala de medición)	Indicador
<b>D1: Aserividad:</b> Es la capacidad de expresar de manera directa y clara las propias opiniones, deseos y necesidades, respetando el mismo tiempo los derechos y opiniones de los demás. (Caballo, 2015).	1. Nunca	Autoafirmación Expresión de ideas
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	
<b>D2: Comunicación:</b> Es la capacidad de transmitir información y expresar ideas de manera efectiva, tanto verbal como no verbalmente. Esto implica escuchar activamente, hacer preguntas claras y concisas, y adaptarse a la necesidad de la audiencia. (Caballo, 2015).	1. Nunca	✓Relaciones sociales ✓Establecer acuerdos
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	
<b>D3: Autoestima:</b> Es la valoración y percepción positiva de uno mismo. Una adecuada autoestima se refleja en la seguridad y confianza en uno mismo, lo que contribuye a establecer relaciones sociales saludables y satisfactorias.	1. Nunca	✓Sentimientos ✓Actitudes
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	



(Caballo, 2015).	5. Siempre	
<b>D4: Toma de decisiones:</b> Es la capacidad de evaluar diferentes opiniones y elegir la más adecuada en función a los objetivos y valores personales. Esto incluye analizar las consecuencias de las decisiones, considerar las opiniones de los demás y ser capaz de tomar decisiones de manera autónoma. (Caballo, 2015).	1. Nunca	✓ Busca soluciones ✓ Participación interpersonal
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	

### 5. Criterios e indicadores:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

|

### Dimensiones del instrumento

#### Primera dimensión: **ASERTIVIDAD**

Objetivos de la Dimensión: Lograr la capacidad de expresar de manera directa y clara las propias opiniones, deseos y necesidades, respetando el mismo tiempo los derechos y opiniones de los demás

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Autoafirmación	¿Expresas tus ideas de manera amable entre tus compañeros?	4	4	4	
	¿Eres directo y oportuno en tus opiniones?	4	4	4	
✓ Expresión de ideas	¿Eres consciente de las fortalezas que experimentas en bien de del aula?	4	4	4	
	¿Asumes y reconoces tus propias capacidades, habilidades y virtudes?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento

#### Segunda dimensión: **COMUNICACIÓN**

Objetivos de la Dimensión: Fomentar las condiciones o estímulos para lograr una buena comunicación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Relaciones sociales	¿Te gusta iniciar y mantener una conversación con las personas?	4	4	4	
	¿Prestas atención a quien te habla y haces un esfuerzo para comprenderlo?	4	4	4	
✓ Establecer acuerdos	¿Evidencias una escucha activa expresando comprensión?	4	4	4	
	¿Aceptas críticas y				

	respondes a ella de una manera educada?	4	4	4	
	¿Actúas de manera amistosa y cordial dentro de una conversación?	4	4	4	
	¿Entablas conversación con tus compañeros por iniciativa propia?	4	4	4	

### Dimensiones del Instrumento

Tercera dimensión: AUTOESTIMA

Objetivos de la dimensión: Lograr la valoración y percepción positiva de uno mismo.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Sentimientos	¿Controlas tu carácter frente a situaciones problemáticas?	4	4	4	
	¿Permites que los demás sepan que te interesas por ellos?	4	4	4	
	¿Utilizas palabras amables para dirigirte a las personas?	4	4	4	
✓ Actitudes	¿Eres consciente de las emociones que experimentas?	4	4	4	
	¿Intentas comprender lo que sienten tus compañeros?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento

#### Cuarta dimensión: TOMA DE DECISIONES

Objetivos de la Dimensión: Implica la capacidad de evaluar diferentes opiniones y elegir la más adecuada en función a los objetivos y valores personales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Busca soluciones	¿Integras equipos de trabajo para participar en actividades específicas?	4	4	4	
	¿Tomas decisiones realistas sobre lo que soy capaz de realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	
✓ Participación interpersonal	¿Los acuerdos que se plantean en el aula buscan satisfacer a todos?	4	4	4	
	¿Consideras varias posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor?	4	4	4	
	¿Respetas a tus compañeros de aula cuando se busca soluciones institucionales?	4	4	4	

Manifestación de la validez: El instrumento es aplicable



Firma del evaluador

DNI: 06782531

ORCID: 0009-0001-9945-0372

CELULAR: 999957639

ESPECIALIDAD: Maestro en docencia universitaria

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Trabajo cooperativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la calidad de la educación. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre y Apellidos del juez:	Miguel Eduardo Mendoza Castañeda
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	IESTPE-ETE "Sgto. 2do Fernando Lores Tenazoa"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación:	Ha publicado su tesis de Maestría: Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa Universidad Alas Peruanas: Inscrito en SUNEDU

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

a

Nombre de la Prueba:	Cuestionario "Trabajo cooperativo".
Autor:	Mg. Morales Toala, María Narcisca Adaptado por: Lic. Huayta Torres Ana María
Procedencia:	Piura-Perú
Administración:	Individual – Cada persona será evaluada independientemente.
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Institución educativa EBR PNP "Precusores de la Independencia Nacional"
Significación:	0.05

### 3. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL (Escala de Likert)	Alta	Que tiene un rango entre 100 – 68. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales
	Media	Que tiene un rango entre 67 – 34. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales
	Baja	Que tiene un rango entre 33 – 01. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario adaptado de la escala de Likert elaborado por Morales 2022 quien toma las dimensiones de Caballo. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

DIMENSIONES	Calificación (Escala de medición)	Indicador
<b>D1: Interdependencia positiva:</b> la planteó Pérez (2008), quien argumentó que en cada acción se debe extender el espacio de trabajo que facilite las sesiones personales, singulares de afincamiento y felicitación dentro del equipo.	3. Nunca	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participación y estimulación</li> <li>✓ Beneficios equitativos</li> </ul>
	4. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	
<b>D2: Interacción cara a cara:</b> Se argumenta como la sujeción entre los miembros, la vinculación personal y en equipo para conseguir el progreso de las labores previstas y las bondades constantes para conseguir la interdependencia positiva. (Johnson & Johnson 2015).	1. Nunca	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Objetivos grupales</li> <li>✓ Interacción con directivos</li> </ul>
	3. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	
<b>D3: Responsabilidad individual</b> Se alinea a la mejora. Pérez (2008) explicó que es anteponer capacidades de intercomunicación constante es sumar al liderazgo del equipo en la solución de conflictos, comprometer a los	1. Nunca	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Inclusión y empatía</li> <li>✓ Compromiso institucional</li> </ul>
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	

alumnos en las bondades del equipo es de mucha importancia ya que muchas veces se siente sin ánimos para sumar al logro de la institución.	5.Siempre	
<b>D4: Desarrollo de habilidades:</b> Johnson & Johnson (2015), establecieron que el compromiso individual es la pieza importante para afianzar el quehacer grupal. Los educandos pueden ilustrarse en una serie de habilidades, modelos, mecanismos de salida para que los utilicen es espacios de conflictos.	1. Nunca	✓ Trabajo en equipo ✓ Liderazgo
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	
<b>D5: Evaluación grupal:</b> Fundamental del aprendizaje cooperativo es la evaluación grupal. Esta evaluación tiene lugar cuando los miembros del grupo analizan en qué medida están alcanzando sus metas y manteniendo relaciones de trabajo eficaces. Los grupos deben determinar qué acciones de sus miembros son positivas o negativas, y tomar decisiones acerca de cuáles conductas conservar o modificar. (Johnson & Johnson ,2015)	1. Nunca	✓ Reajuste al trabajo ✓ Reflexión sobre el trabajo
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	

## 6. Criterios e indicadores:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.



<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- Primera dimensión: **INTERDEPENDENCIA POSIVA**
- Objetivos de la Dimensión: argumentar como la sujeción entre los miembros, la vinculación personal y en equipo para conseguir el progreso de las labores previstas y las bondades constantes para conseguir la interdependencia positiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Participación y estimulación	Se busca conjuntamente con sus compañeros ideas para cualquier tema de interés común	4	4	4	
	Se promueve entre sus compañeros el apoyo programado para cualquier actividad	4	4	4	
✓ Beneficios equitativos	Reconoce la labor realizada por sus compañeros	4	4	4	
	Sus compañeros le reconocen la labor en las actividades desarrolladas	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento

- Segunda dimensión: **Interacción cara a cara**
- Objetivos de la Dimensión: extender el espacio de trabajo que facilite las sesiones personales, singulares de afincamiento y felicitación dentro del equipo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Objetivos grupales	Considera que existe interacción entre docentes y alumnos	4	4	4	
	Hay coordinación entre docentes y alumnos para la toma de decisiones	4	4	4	
✓ Interacción con directivos	Asume responsabilidad para el éxito de las acciones planteadas	4	4	4	
	Se evidencia compañerismo en el desarrollo de las actividades	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento

- Tercera dimensión: **RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL**
- Objetivos de la Dimensión: establecieron que el compromiso individual es la pieza importante para afianzar el quehacer grupal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Inclusión y empatía	¿Asume con responsabilidad su rol como alumno dentro de la institución?	4	4	4	
	¿Es reconocida por usted su labor frente a los acuerdos en el aula?	4	4	4	
	¿Se compromete ayudar a sus compañeros de equipos trabajo?	4	4	4	
✓ Compromiso institucional	¿Comprende los problemas que pueden tener sus compañeros?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento

- Cuarta dimensión: **DESARROLLO DE HABILIDADES**
- Objetivos de la Dimensión: es anteponer capacidades de intercomunicación constante es sumar al liderazgo del equipo en la solución de conflictos,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Trabajo en equipo	¿Lidera los equipos de trabajo en el salón de clases?	4	4	4	
	¿Toma el liderazgo cuando existen problemas urgentes en el aula?	4	4	4	
	¿Orienta las actividades hacia sus compañeros?	4	4	4	
✓ Liderazgo	¿Existe confianza en desarrollar trabajos en equipo?	4	4	4	
	¿Se compromete en cumplir con los				

	objetivos planteados dentro del trabajo en equipo?	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

#### Dimensiones del instrumento

- Cuarta dimensión: **EVALUACIÓN GRUPAL**
- Objetivos de la Dimensión: la expresión escrita se muestra en la capacidad de: uso correcto de los recursos gramaticales y ortográficos; y evaluar constantemente posibles incoherencias en el texto; y medir el impacto o las consecuencias del texto en los potenciales lectores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Analizan su participación en los trabajos en equipo?	4	4	4	
✓ Reajuste Al trabajo	¿Se reflexiona sobre las actividades desarrolladas en el aula?	4	4	4	
✓ Reflexión sobre el trabajo	¿Se evalúa las actividades desarrolladas en el aula?	4	4	4	

Manifestación de la validez: El instrumento es aplicable



Firma del evaluador

DNI: 06782531

ORCID: 0009-0001-9945-0372

CELULAR: 999957639

ESPECIALIDAD: Maestro en docencia universitaria

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Estimado: Dr. Alejandro Víctor Palacios Zenteno**

**Presente**

**Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.**

Me es grato dirigirme a usted, expresarle mis saludos y hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar el informe estadístico. El título del proyecto de investigación es: Habilidades sociales en el trabajo cooperativo en alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos, 2023.

Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, he considerado acudir a usted y su amplia experiencia en el ámbito educacional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de bases conceptuales
- Ficha de validación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---

Lic. Ana María Huayta Torres

DNI: 07577367

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Habilidades sociales". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la calidad de la educación. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre y Apellidos del juez:	Alejandro Victor Palacios Zenteno
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	IESTPE-ETE "Sgto. 2do Fernando Lores Tenazoa"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación:	Ha publicado su tesis de Maestría: <a href="https://hdl.handle.net/20.500.12692/22487">https://hdl.handle.net/20.500.12692/22487</a> Ha publicado su tesis de Doctorado: <a href="https://hdl.handle.net/20.500.12692/84052">https://hdl.handle.net/20.500.12692/84052</a> Ha publicado en Revista Científica: <a href="https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.433">https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.433</a>

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario "Habilidades sociales"
Autor:	Mg. Morales Toala, María Narcisa Adaptado por: Lic. Huayta Torres Ana María
Procedencia:	Piura-Perú
Administración:	Individual – Cada persona será evaluada independientemente.
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Institución educativa EBR PNP "Precusores de la Independencia Nacional"
Significación:	0.05

### 3. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL (Escala de Likert)	Alta	Que tiene un rango entre 100 – 68. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales
	Media	Que tiene un rango entre 67 – 34. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales
	Baja	Que tiene un rango entre 33 – 01. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario adaptado de la escala de Likert elaborado por Morales 2022 quien toma las dimensiones de Caballo. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

DIMENSIONES	Calificación (Escala de medición)	Indicador
<b>D1: Asertividad:</b> Es la capacidad de expresar de manera directa y clara las propias opiniones, deseos y necesidades, respetando el mismo tiempo los derechos y opiniones de los demás. (Caballo, 2015).	1. Nunca	Autoafirmación Expresión de ideas
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	
<b>D2: Comunicación:</b> Es la capacidad de transmitir información y expresar ideas de manera efectiva, tanto verbal como no verbalmente. Esto implica escuchar activamente, hacer preguntas claras y concisas, y adaptarse a la necesidad de la audiencia. (Caballo, 2015).	1. Nunca	✓Relaciones sociales ✓Establecer acuerdos
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	
<b>D3: Autoestima:</b> Es la valoración y percepción positiva de uno mismo. Una adecuada autoestima se refleja en la seguridad y	1. Nunca	✓Sentimientos ✓Actitudes
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	

confianza en uno mismo, lo que contribuye a establecer relaciones sociales saludables y satisfactorias. (Caballo, 2015).	4. Casi siempre	
	5. Siempre	
<b>D4: Toma de decisiones:</b> Es la capacidad de evaluar diferentes opiniones y elegir la más adecuada en función a los objetivos y valores personales. Esto incluye analizar las consecuencias de las decisiones, considerar las opiniones de los demás y ser capaz de tomar decisiones de manera autónoma. (Caballo, 2015).	1. Nunca	✓ Busca soluciones ✓ Participación interpersonal
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	

### 5. Criterios e indicadores:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes u observaciones que considere pertinente



1. No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

#### Primera dimensión: ASERTIVIDAD

Objetivos de la Dimensión: Lograr la capacidad de expresar de manera directa y clara las propias opiniones, deseos y necesidades, respetando el mismo tiempo los derechos y opiniones de los demás

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Autoafirmación	¿Expresas tus ideas de manera amable entre tus compañeros?	4	4	4	
	¿Eres directo y oportuno en tus opiniones?	4	4	4	
✓ Expresión de ideas	¿Eres consciente de las fortalezas que experimentas en bien de del aula?	4	4	4	
	¿Asumes y reconoces tus propias capacidades, habilidades y virtudes?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento

#### Segunda dimensión: COMUNICACIÓN

Objetivos de la Dimensión: Fomentar las condiciones o estímulos para lograr una buena comunicación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Relaciones sociales	¿Te gusta iniciar y mantener una conversación con las personas?	4	4	4	
	¿Prestas atención a quien te habla y haces un esfuerzo para comprenderlo?	4	4	4	
✓ Establecer acuerdos	¿Evidencias una escucha activa expresando comprensión?	4	4	4	
	¿Aceptas críticas y				

	respondes a ella de una manera educada?	4	4	4	
	¿Actúas de manera amistosa y cordial dentro de una conversación?	4	4	4	
	¿Entablas conversación con tus compañeros por iniciativa propia?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento

Tercera dimensión: AUTOESTIMA

Objetivos de la dimensión: Lograr la valoración y percepción positiva de uno mismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Sentimientos	¿Controlas tu carácter frente a situaciones problemáticas?	4	4	4	
	¿Permites que los demás sepan que te interesas por ellos?	4	4	4	
	¿Utilizas palabras amables para dirigirte a las personas?	4	4	4	
✓ Actitudes	¿Eres consciente de las emociones que experimentas?	4	4	4	
	¿Intentas comprender lo que sienten tus compañeros?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento

#### Cuarta dimensión: TOMA DE DECISIONES

Objetivos de la Dimensión: implica la capacidad de evaluar diferentes opiniones y elegir la más adecuada en función a los objetivos y valores personales.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓Busca soluciones	¿Integras equipos de trabajo para participar en actividades específicas?	4	4	4	
	¿Tomas decisiones realistas sobre lo que soy capaz de realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	
✓Participación interpersonal	¿Los acuerdos que se plantean en el aula buscan satisfacer a todos?	4	4	4	
	¿Consideras varias posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor?	4	4	4	
	¿Respetas a tus compañeros de aula cuando se busca soluciones institucionales?	4	4	4	

Manifestación de la validez: El instrumento es aplicable



Firma del evaluador

DNI: 20678648

ORCID: 0000-0001-9099-0834

CELULAR: 945829175

ESPECIALIDAD: Doctor en educación

## **EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Trabajo cooperativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la calidad de la educación. Agradecemos su valiosa colaboración.

### **1. Datos generales del juez**

Nombre y Apellidos del juez:	Alejandro Victor Palacios Zenteno
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	IESTPE-ETE "Sgto. Fernando Lores Tenazoa"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación:	Ha publicado su tesis de Maestría: <a href="https://hdl.handle.net/20.500.12692/22487">https://hdl.handle.net/20.500.12692/22487</a> Ha publicado su tesis de Doctorado: <a href="https://hdl.handle.net/20.500.12692/84052">https://hdl.handle.net/20.500.12692/84052</a> Ha publicado en Revista Científica: <a href="https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.433">https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.433</a>

### **2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### **3. Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Cuestionario "Trabajo cooperativo".
Autor:	Mg. Morales Toala, María Narcisa Adaptado por: Lic. Huayta Torres Ana María
Procedencia:	Piura-Perú
Administración:	Individual – Cada persona será evaluada independientemente.
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Institución educativa EBR PNP "Precusores de la Independencia Nacional"
Significación:	0.05

Significación:	0.05
----------------	------

### 3. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL (Escala de Likert)	Alta	Que tiene un rango entre 100 – 68. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales
	Media	Que tiene un rango entre 67 – 34. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales
	Baja	Que tiene un rango entre 33 – 01. Por tanto, evidencia un alto nivel de habilidades sociales

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario adaptado de la escala de Likert elaborado por Morales 2022 quien toma las dimensiones de Caballo. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

DIMENSIONES	Calificación (Escala de medición)	Indicador
<b>D1: Interdependencia positiva:</b> la planteó Pérez (2008), quien argumentó que en cada acción se debe extender el espacio de trabajo que facilite las sesiones personales, singulares de afinamiento y felicitación dentro del equipo.	3. Nunca	✓Participación y estimulación ✓Beneficios equitativos
	4. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	
<b>D2: Interacción cara a cara:</b> Se argumenta como la sujeción entre los miembros, la vinculación personal y en equipo para conseguir el progreso de las labores previstas y las bondades constantes para conseguir la interdependencia positiva. (Johnson & Johnson 2015).	1. Nunca	✓Objetivos grupales ✓Interacción con directivos
	3. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	
<b>D3: Responsabilidad individual</b> Se alinea a la mejora. Pérez (2008) explicó que es anteponer capacidades de	1. Nunca	✓Inclusión y empatía ✓Compromiso institucional
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	

intercomunicación constante es sumar al liderazgo del equipo en la solución de conflictos, comprometer a los alumnos en las bondades del equipo es de mucha importancia ya que muchas veces se siente sin ánimos para sumar al logro de la institución.	4. Casi siempre	
	5. Siempre	
<b>D4: Desarrollo de habilidades:</b> Johnson & Johnson (2015), establecieron que el compromiso individual es la pieza importante para afianzar el quehacer grupal. Los educandos pueden ilustrarse en una serie de habilidades, modelos, mecanismos de salida para que los utilicen en espacios de conflictos.	1. Nunca	✓ Trabajo en equipo ✓ Liderazgo
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	
<b>D5: Evaluación grupal:</b> Fundamental del aprendizaje cooperativo es la evaluación grupal. Esta evaluación tiene lugar cuando los miembros del grupo analizan en qué medida están alcanzando sus metas y manteniendo relaciones de trabajo eficaces. Los grupos deben determinar qué acciones de sus miembros son positivas o negativas, y tomar decisiones acerca de cuáles conductas conservar o modificar. (Johnson & Johnson, 2015)	1. Nunca	✓ Reajuste al trabajo ✓ Reflexión sobre el trabajo
	2. Casi nunca	
	3. Algunas veces	
	4. Casi siempre	
	5. Siempre	

## 5. Criterios e indicadores:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



### Dimensiones del instrumento

- Primera dimensión: **INTERDEPENDENCIA POSIIVA**
- Objetivos de la Dimensión: argumentar como la sujeción entre los miembros, la vinculación personal y en equipo para conseguir el progreso de las labores previstas y las bondades constantes para conseguir la interdependencia positiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Participación y estimulación	Se busca conjuntamente con sus compañeros ideas para cualquier tema de interés común	4	4	4	
	Se promueve entre sus compañeros el apoyo programado para cualquier actividad	4	4	4	
✓ Beneficios equitativos	Reconoce la labor realizada por sus compañeros	4	4	4	
	Sus compañeros le reconocen la labor en las actividades desarrolladas	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento

- Segunda dimensión: **Interacción cara a cara**
- Objetivos de la Dimensión: extender el espacio de trabajo que facilite las sesiones personales, singulares de afinamiento y felicitación dentro del equipo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Objetivos grupales	Considera que existe interacción entre docentes y alumnos	4	4	4	
	Hay coordinación entre docentes y alumnos para la toma de decisiones	4	4	4	
✓ Interacción con directivos	Asume responsabilidad para el éxito de las acciones planteadas	4	4	4	
	Se evidencia compañerismo en el desarrollo de las actividades	4	4	4	

#### Dimensiones del instrumento

- Tercera dimensión: **RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL**
- Objetivos de la Dimensión: establecieron que el compromiso individual es la pieza importante para afianzar el quehacer grupal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Inclusión y empatía	¿Asume con responsabilidad su rol como alumno dentro de la institución?	4	4	4	
	¿Es reconocida por usted su labor frente a los acuerdos en el aula?	4	4	4	
	¿Se compromete ayudar a sus compañeros de equipos trabajo?	4	4	4	
✓ Compromiso institucional	¿Comprende los problemas que pueden tener sus compañeros?	4	4	4	

#### Dimensiones del instrumento

- Cuarta dimensión: **DESARROLLO DE HABILIDADES**
- Objetivos de la Dimensión: es anteponer capacidades de intercomunicación constante es sumar al liderazgo del equipo en la solución de conflictos,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Trabajo en equipo	¿Lidera los equipos de trabajo en el salón de clases?	4	4	4	
	¿Toma el liderazgo cuando existen problemas urgentes en el aula?	4	4	4	
	¿Orienta las actividades hacia sus compañeros?	4	4	4	
✓ Liderazgo	¿Existe confianza en desarrollar trabajos en equipo?	4	4	4	
	¿Se compromete en cumplir con los				

	objetivos planteados dentro del trabajo en equipo?	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

#### Dimensiones del instrumento

- Cuarta dimensión: **EVALUACIÓN GRUPAL**
- Objetivos de la Dimensión: la expresión escrita se muestra en la capacidad de: uso correcto de los recursos gramaticales y ortográficos; y evaluar constantemente posibles incoherencias en el texto; y medir el impacto o las consecuencias del texto en los potenciales lectores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
✓ Reajuste Al trabajo  ✓ Reflexión sobre el trabajo	¿Analizan su participación en los trabajos en equipo?	4	4	4	
	¿Se reflexiona sobre las actividades desarrolladas en el aula?	4	4	4	
	¿Se evalúa las actividades desarrolladas en el aula?	4	4	4	

Manifestación de la validez: El instrumento es aplicable



Firma del evaluador

DNI: 20878648

ORCID: 0000-0001-9099-0834

CELULAR: 945829175

ESPECIALIDAD: Doctor en educación

## Anexo 08: Ficha técnica de los instrumentos

### Ficha técnica del instrumento de Habilidades sociales

1. Nombre: Cuestionario para medir habilidades sociales.
2. Autor: Morales Toala, María Narcisa
3. Adaptado: Huayta Torres, Ana Maria
4. Fecha: 2023.
5. Objetivo: Diagnosticar el nivel de habilidades sociales en los alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos, 2023
6. Administración: Individual.
7. Duración: 20 minutos.
8. Tipo de Ítems: Enunciados.
9. N° de Ítems: 20.
10. Distribución: Dimensiones e indicadores.

Escala Cualitativa	Escala cuantitativa									
	Asertividad		Comunicación		Autoestima		Toma de decisiones		Habilidades sociales	
Niveles	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
<b>Malo (1)</b>	1	6	1	10	1	8	1	8	1	33
<b>Regular (2)</b>	7	13	11	20	9	16	9	16	34	67
<b>Bueno (3)</b>	14	20	21	30	17	25	17	25	68	100

## Ficha técnica del instrumento de Trabajo cooperativo

1. Nombre: Cuestionario para medir habilidades sociales.
2. Autor: Morales Toala, María Narcisa
3. Adaptado: Huayta Torres, Ana Maria
4. Fecha: 2023.
5. Objetivo: Diagnosticar el nivel de trabajo cooperativo en los alumnos de quinto de secundaria en una institución educativa de Los Olivos, 2023
6. Administración: Individual.
7. Duración: 20 minutos.
8. Tipo de Ítems: Enunciados.
9. N° de Ítems: 20.
10. Distribución: Dimensiones e indicadores.

Escala Cualitativa	Escala cuantitativa											
	Interdependencia positiva		Interacciones cara a cara		Responsabilidad individual		Desarrollo de habilidades		Evaluación grupal		Trabajo cooperativo	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
<b>Malo (1)</b>	1	8	1	8	1	8	1	8	1	6	1	40
<b>Regular (2)</b>	9	16	9	16	9	16	9	16	7	13	41	80
<b>Bueno (3)</b>	17	25	17	25	17	25	17	25	14	20	81	120

## Anexo 09: Validez de contenido

### Validez de contenido por juicio de experto del instrumento habilidades sociales

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos	Veredicto
1	Doctor	César Edgardo Briceño Avalos	Aplicable
2	Doctor	Alejandro Palacios Zenteno	Aplicable
3	Maestro	Miguel Eduardo Mendoza Castañeda	Aplicable

Nota: Datos extraídos de los formatos de validez

### Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento trabajo cooperativo

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos	Veredicto
1	Doctor	César Edgardo Briceño Avalos	Aplicable
2	Doctor	Alejandro Palacios Zenteno	Aplicable
3	Maestro	Miguel Eduardo Mendoza Castañeda	Aplicable

Nota: Datos extraídos de los formatos de validez

## Anexo 10: Base de datos para la confiabilidad de Habilidades sociales

Nº	BASE DE DATOS DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES																			
	Asertividad				Comunicación						Autoestima					Toma de decisiones				
	1	5	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	5	5	3	3	5	4	4	3	4	5	3	5	5	4	3	5	4	4	5	5
2	5	3	4	5	3	3	3	3	5	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4
3	3	5	3	4	5	3	3	2	3	5	2	2	3	4	1	3	3	4	4	3
4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
5	4	4	3	5	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
6	4	2	4	4	5	5	4	4	3	3	4	2	3	4	5	3	4	4	5	5
7	4	3	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	3	5	5	2	4	4	4	5
8	4	5	5	5	3	4	3	4	4	3	5	4	3	2	4	4	4	5	5	5
9	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5
10	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5
11	4	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	5	4	5	5
12	2	5	5	4	4	4	5	5	2	3	1	2	5	5	4	5	5	5	5	4
13	4	4	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
14	4	5	3	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3
15	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	3	5	4	3	5
16	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	3	5	5	4	5
17	3	3	2	4	4	5	5	5	4	2	5	2	3	4	4	3	4	3	4	3
18	4	4	4	3	5	5	4	3	4	5	3	4	4	5	4	3	4	3	3	4
19	4	3	2	2	3	5	4	4	5	2	4	4	5	4	3	5	4	4	5	5
20	5	3	4	4	3	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	3	4	5	3	4

	VAR0000 1	VAR0000 2	VAR0000 3	VAR0000 4	VAR0000 5	VAR0000 6	VAR0000 7	VAR0000 8	VAR0000 9	VAR0001 0	VAR0001 1	VAR0001 2	VAR0001 3	VAR0001 4	VAR0001 5	VAR0001 6	VAR0001 7
1	5,00	5,00	3,00	3,00	5,00	4,00	4,00	3,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00	3,00	5,00	4,00
2	5,00	3,00	4,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	5,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	3,00
3	3,00	5,00	3,00	4,00	5,00	3,00	3,00	2,00	3,00	5,00	2,00	2,00	3,00	4,00	1,00	3,00	3,00
4	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00
5	4,00	4,00	3,00	5,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00
6	4,00	2,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00	5,00	3,00	4,00
7	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	5,00	5,00	2,00	4,00
8	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00
9	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00
10	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00
11	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	3,00	5,00	4,00	5,00	5,00
12	2,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	2,00	3,00	1,00	2,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00
13	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
14	4,00	5,00	3,00	4,00	5,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00
15	4,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00	3,00	3,00	5,00
16	4,00	5,00	3,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	3,00	5,00
17	3,00	3,00	2,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	2,00	5,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00
18	4,00	4,00	4,00	3,00	5,00	5,00	4,00	3,00	4,00	5,00	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00	3,00	4,00
19	4,00	3,00	2,00	2,00	3,00	5,00	4,00	4,00	5,00	2,00	4,00	4,00	5,00	4,00	3,00	5,00	4,00
20	5,00	3,00	4,00	4,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2,00	5,00	2,00	5,00	5,00	5,00	3,00	4,00
21																	
22																	

	VAR0000 8	VAR0000 9	VAR0001 0	VAR0001 1	VAR0001 2	VAR0001 3	VAR0001 4	VAR0001 5	VAR0001 6	VAR0001 7	VAR0001 8	VAR0001 9	VAR0002 0
1	3,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00	3,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00
2	3,00	5,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	3,00	3,00	3,00	4,00
3	2,00	3,00	5,00	2,00	2,00	3,00	4,00	1,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00
4	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00
5	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00
6	4,00	3,00	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00	5,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00
7	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	5,00	5,00	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00
8	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00
9	4,00	4,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
10	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00
11	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	3,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00
12	5,00	2,00	3,00	1,00	2,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00
13	4,00	4,00	2,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
14	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
15	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00	3,00	3,00	4,00	3,00	5,00
16	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00	5,00
17	5,00	4,00	2,00	5,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00
18	3,00	4,00	5,00	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00
19	4,00	5,00	2,00	4,00	4,00	5,00	4,00	3,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00
20	5,00	5,00	2,00	5,00	2,00	5,00	5,00	5,00	3,00	4,00	5,00	3,00	4,00

## Anexo 11: Interpretación del grado de confiabilidad

Valores	Nivel
0.81 a 1.0	Muy alta
0.61 a 0.8	Alta
0.41 a 0.6	Moderada
0.21 a 0.4	Baja
0.01 a 0.2	Muy baja

Nota: Corral (2009)

## Anexo 12: Resultados de confiabilidad de Habilidades sociales

### → Fiabilidad

#### Escala: ALL VARIABLES

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,774	20





## Anexo 14: Resultados de confiabilidad de Trabajo cooperativo

### Escala: ALL VARIABLES

#### Resumen de procesamiento de casos


		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	20

## Anexo 15: Carta de autorización para la obtención de información en la I.E.

	<b>PERÚ</b>	Ministerio del Interior	Policía Nacional del Perú	Dirección de Bienestar y Apoyo al Policía	Dirección de Bienestar Asistencia Social y Servicio Educativo
---	-------------	-------------------------	---------------------------	---	---

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Los Olivos, 06 de Noviembre del 2023

**OFICIO N° 341 -2023-DIRBAP PNP/DIVBASSE-DEPGSE-IE.PNP"PIN".D**

**SEÑORA :** Dra. Helga R. MAJO MARRUFO  
Jefe de la Escuela de Posgrado UCV  
FILIAL LIMA – CAMPUS LOS OLIVOS

**ASUNTO :** Sobre AUTORIZACIÓN para obtener información sobre Trabajo de Investigación en la Institución Educativa PNP "Precursores de la Independencia Nacional", por motivo que se indica.


**REF. :** CARTA P. 0594-UCV-VA-EPG-F01 de 17OCT2023.

Es grato dirigirme a Ud., a fin de hacerle llegar el saludo cordial y fraterno de la Comunidad Educativa Precursoriana y el mío propio; Asimismo en esta oportunidad en atención al documento de la referencia; esta Dirección tiene a bien AUTORIZAR a la Profesora Ana María HUAYTA TORRES para que pueda obtener información en esta Institución Educativa PNP "Precursores de la Independencia Nacional" para desarrollar su trabajo de Investigación denominado : "Habilidades sociales en el trabajo cooperativo en alumnos de 5tro. de Secundaria."

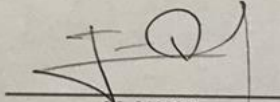
Es propicia la oportunidad, para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y deferente estima personal.

Dios guarde a Ud.

JAIO/hcr



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PNP  
PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL  
DIRECCIÓN**



OA-240880  
**JUAN A. IZQUIERDO OBLITAS  
COMANDANTE PNP  
DIRECTOR I.E PNP "PIN"**