



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Ejecución y operatividad de obras públicas en una municipalidad
provincial de la región San Martín, 2022-2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Saldaña Vasquez, Jesus Manuel (orcid.org/0000-0002-9872-1927)

ASESORES:

Dr. Sánchez Dávila, Keller ([orcid.org/ 0000-0003-3911-3806](https://orcid.org/0000-0003-3911-3806))

Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel (orcid.org/0000-0002-0196-1351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reformas y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaración de autenticidad del asesor

Nosotros, CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL , SANCHEZ DAVILA KELLER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Ejecución y operatividad de obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023", cuyo autor es SALDAÑA VASQUEZ JESUS MANUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 30 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL DNI: 40035201 ORCID: 0000-0002-0196-1351 | Firmado electrónicamente por: CJULIANR16 el 30- 07-2024 23:17:58 |
| SANCHEZ DAVILA KELLER DNI: 41997504 ORCID: 0000-0003-3911-3806 | Firmado electrónicamente por: SSANCHEZDA2081 el 31-07-2024 07:20:43 |

Código documento Irlce: IRI – 0839474



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de originalidad del autor

Yo, SALDAÑA VASQUEZ JESUS MANUEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Ejecución y operatividad de obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|--|
| SALDAÑA VASQUEZ JESUS MANUEL DNI: 70992638 ORCID: 0000-0002-9872-1927 | Firmado electrónicamente por: JSALDANAVA12 el 03- 07-2024 09:00:34 |

Código documento Trilce: TRI – 0792234

Dedicatoria

A mi querida esposa, padres, hermanos, abuelos y suegros, expresar estas palabras de gratitud y amor profundo por su apoyo incondicional en mi camino hacia la excelencia académica. Cada uno de ustedes han sido un pilar fundamental en mi vida, brindándome fuerza y aliento en cada paso que doy.

Sus palabras de aliento, su paciencia y su constante apoyo me han impulsado a perseguir mis metas ya superar cualquier obstáculo en el camino. Agradezco profundamente su comprensión durante mis largas horas de estudio y su sacrificio para permitirme enfocarme en mi educación.

Espero que esta dedicatoria sea un testimonio de mi amor y gratitud hacia cada uno de ustedes. Han sido mi inspiración y motivación, y esta victoria es también de ustedes. A medida que celebremos este hito en mi vida, lo haremos juntos, como una familia que siempre se ha apoyado en los cimientos.

Con amor eterno,

Jesus.

Agradecimiento

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento en primer lugar, agradezco sinceramente a mis asesores de tesis, cuyos conocimientos, orientaciones y constante apoyo han sido fundamentales para llevar a cabo esta investigación. Su dedicación y compromiso han sido una fuente de inspiración y motivación a lo largo de este proceso.

Asimismo, extiendo mi agradecimiento a los profesionales y colaboradores que me brindaron su apoyo y compartieron su experiencia y conocimientos. Su generosidad y disposición para ayudar fueron esenciales para el desarrollo y culminación de este trabajo.

A todos ustedes, muchas gracias por su invaluable contribución y apoyo.

El autor

Índice de contenidos

| | |
|--|-----------|
| Carátula | i |
| Declaración de autenticidad del asesor..... | ii |
| Declaratoria de originalidad del autor | iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento | v |
| Índice de contenidos | vi |
| Índice de tablas..... | vii |
| Índice de figuras..... | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract..... | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. METODOLOGÍA..... | 11 |
| III. RESULTADOS..... | 17 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 23 |
| V.CONCLUSIONES | 27 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 29 |
| REFERENCIAS | 30 |
| ANEXO | 36 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1_Nivel de la ejecución de las obras públicas y sus dimensiones..... | 17 |
| Tabla 2 Nivel de operatividad de las obras públicas y sus dimensiones | 18 |
| Tabla 3 Correlación entre las dimensiones de las variables | 19 |
| Tabla 4 Relación entre las dimensiones de la Ejecución de obras públicas y la operatividad de obras públicas..... | 20 |
| Tabla 5 Prueba de normalidad entre la ejecución y la operatividad de las obras públicas..... | 21 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. <i>Coefficiente de correlación Rho de Spearman</i> | 22 |
|--|----|

Resumen

El estudio se vincula con el ODS 09, que fomenta infraestructuras resilientes, industrialización sostenible e innovación y tuvo como objetivo analizar la ejecución y operatividad de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín durante 2022-2023. Fue de tipo básica, descriptivo, correlacional, transversal y no experimental con una población y muestra de 51 individuos. La técnica utilizada fue la encuesta, y el instrumento de recolección de datos fue un cuestionario validado, procesado con SPSS.Vs.24. Entre los resultados, destaca que el 61% de las obras se encuentran en un nivel medio de ejecución, con una operatividad baja del 47%. La dimensión de liquidación de obras alcanzó un nivel alto en el 49%, mientras que la transferencia mostró un nivel bajo en el 55%. Aunque no se encontró una relación significativa entre las dimensiones específicas de ejecución y operatividad, se identificó una relación positiva alta y significativa entre la ejecución general y la operatividad (Rho de Spearman = 0.615, $p < 0.01$), con un coeficiente de determinación del 45.80%. Concluyendo que mejorar la ejecución podría impactar significativamente en la operatividad de las obras públicas, sugiriendo la necesidad de un enfoque integral en la gestión de proyectos.

Palabra clave: Obras públicas, gestión del proyecto, proyecto de desarrollo

Abstract

The study is linked to ODS 09, which promotes resilient infrastructure, sustainable industrialization and innovation, and its objective was to analyze the execution and operability of public works in a provincial municipality in the San Martin region during 2022-2023. The study was basic, descriptive, correlational, cross-sectional and non-experimental with a population and sample of 51 individuals. The technique used was the survey, and the data collection instrument was a validated questionnaire, processed with SPSS.Vs.24. Among the results, it stands out that 61% of the works are at a medium level of execution, with a low operability of 47%. The works liquidation dimension reached a high level in 49%, while transfer showed a low level in 55%. Although no significant relationship was found between the specific dimensions of execution and operability, a high and significant positive relationship was identified between overall execution and operability (Spearman's Rho = 0.615, $p < 0.01$), with a coefficient of determination of 45.80%. Concluding that improving execution could have a significant impact on the operability of public works, suggesting the need for a comprehensive approach to project management.

Keywords: Public works, project management, development project

I. INTRODUCCIÓN

La ONU ha creado los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como un grupo de metas internacionales destinadas a abordar desafíos globales como la pobreza, la inequidad, el cambio climático y el deterioro ambiental. Estos objetivos tienen como propósito asegurar un futuro sostenible para todos, promoviendo el desarrollo económico, la integración social y la conservación ambiental, promoviendo simultáneamente la paz y la prosperidad global, en ese sentido el ODS N° 9 se refiere a las construcciones de múltiples estructuras resilientes al entorno para poder originar el desarrollo llevadero y animar la innovación que esto conlleva.

En relación a la meta 9.1 esta se refiere a desarrollar infraestructuras seguras, verosímiles y de alta calidad, así como también construcciones regionales e internacionales, para apoyar el desarrollo económico y la fortuna de la población, dando prioridad a un camino posible e imparcial para todos, 9.2 indica que Impulsar una industrialización inclusiva y sostenible, con la meta de aumentar la participación de la industria en el empleo y el PIB para 2030, adaptándose a las circunstancias específicas de cada país y duplicando esta contribución en los países menos desarrollados y en referencia a la meta 9.a indica que fomentar la creación de infraestructuras resilientes en los sectores que se desarrollan, mediante un aumento del apoyo financiero, tecnológico y técnico destinado a las naciones africanas, los países en menos desarrollo, sin acceso al océano y los pequeños estados isleños en progreso (Naciones Unidas, 2017).

Considerando que la entidad percibe el presupuesto del gobierno para las inversiones públicas siguiendo el ciclo de inversión establecido por el MEF. Respecto a lo analizado por la ONU donde Indica la urgencia de mejorar la infraestructura esencial, como carreteras, tecnologías de la información, agua, energía eléctrica y saneamiento, ya que sigue siendo limitada en varios países en desarrollo para reducir las disparidades existentes, creciendo en 1,2 % en el año 2022 ante las incertidumbres (Comisión Económica para América Latina y el Caribe , 2023). Es por ello la importancia de alinear las actividades estatales a los lineamientos internacionales para el desarrollo sostenible.

El Gobierno español, liderado por Sánchez, reaccionó duramente ante la salida de FERROVIAL hacia los Países Bajos, anticipando una "estampida" en la construcción pública, ya debilitada. Un treinta y un por ciento (31 %) de los contratos carece de competencia, estrangulando la Administración. La contratación pública representa el quince por ciento (15 %) del PIB, pero un ochenta por ciento (80 %) de los fondos de la UE sigue sin uso. La revisión excepcional de precios expiró, dejando a las empresas con reclamaciones por riesgo imprevisible como única opción, lo que probablemente aumentará las licitaciones desiertas. (Villar, 2023)

Para el caso del gobierno chileno, este ha llevado a un aumento de medidas de restricción durante pandemia, dificultando el desarrollo de obras estatales y privadas. El estado aún no ha implementado un plan específico de reactivación económica, pero acordó un Fondo Covid de hasta US\$ 12.000 millones para enfrentar la emergencia y reactivar la economía, con énfasis en infraestructura hídrica, logística, viviendas, inversión verde y mitigación del cambio climático. El Ministerio de Obras Públicas planea invertir en obras públicas de gran magnitud como parte de la recuperación económica post coronavirus. En Chile se propuso una estrategia para reactivar financieramente al estado por unos US\$ 22.600 millones en 3 años, destinados a la inversión pública por US\$ 10.290 millones y a la privada por US\$ 12.310 millones. (Arrús et al. , 2020).

El Ministerio de Transporte de Ecuador gastó USD 87 millones en inversiones durante el primer semestre de 2022, de un presupuesto total de USD trescientos cuarenta y dos millones. El bajo ritmo de ejecución, atribuido a problemas burocráticos y a la preferencia por Alianzas Público - Privadas, ha afectado la reactivación económica y el empleo en la sección de edificaciones. La expectativa que el gobierno ecuatoriano a cargo del presidente de Guillermo Lasso es la de invertir US\$ quinientos cincuenta millones entre los periodos 2022 - 2025 para mantenimientos, emergencia y restauración de vías. (Tapia, 2022).

En el estado peruano, el MEF se convirtió en un pilar fundamental para el impulso y desarrollo del ciclo de inversión en todo el territorio, asegurando la

sostenibilidad y eficacia de las obras, promoviendo el incremento financiero y el dicha de la localidad, consiguiendo como consecuencia un aumento en la inversión pública en el mes de abril del 16 % más en relación al mismo periodo del 2022 (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023). En ese argumento, la contraloría (CGR) desempeñó un papel crucial en el seguimiento y fiscalización de las ejecuciones en las inversiones públicas y la operatividad de las mismas, enfocándose en garantizar la legalidad, eficiencia y transparencia en las ejecuciones de proyectos públicos. (Contraloría General de la República, 2019).

En el Perú se identificó una brecha de infraestructura de S/ 363 mil millones en acceso a servicios básicos y 52 megaproyectos por un valor de S/ 128 mil millones, Donde el avance de estos proyectos no es alentador, con un avance promedio anual de solo 3,8 % entre 2015 y 2020. En julio de 2021, solo cinco proyectos habían completado la ejecución de las obras, mientras que nueve estaban paralizados. El problema de la insuficiente capacidad de gasto de calidad no es exclusivo de los megaproyectos, sino que también está presente en las inversiones de menor envergadura, con largos plazos de ejecución y una gran variabilidad en el alcance, la cuantía y los plazos. Esto refleja los problemas de gobernanza y gestión a los que se enfrentan las autoridades, lo que se vuelve en una merma de la dicha para la población (Escaffi & Alzamora, 2022).

En la región de Loreto y Ucayali ubicados en Perú, con más de un millón y medio de habitantes, enfrentan una escasez de infraestructura hospitalaria. A pesar de contar solo con 16 hospitales, tres megaproyectos de hospitales en estas regiones han estado paralizados por incumplimientos contractuales durante siete años. El nuevo hospital de Pucallpa, valorizado en S/343'763.600, tenía como objetivo reducir la tasa de morbilidad en un 30 % y ampliar la cobertura de salud, pero su construcción se ha extendido hasta noviembre de 2021, con un avance superior al 80 % pero falta de implementación de mobiliario médico, lo que ha incrementado el costo a S/488 millones. De manera similar, el nuevo hospital de Iquitos, César Garayar García, con un contrato inicial de S/192'037,480, se encuentra con el contrato

resuelto debido a incumplimientos, presentando un avance de ejecución del 65,30 %. Ambos proyectos fueron ejecutados por CMO GROUP, antes conocida como Constructora Mediterráneo, que ha sido castigada por el Tribunal de Contrataciones en el año 2021 (Montaño, 2022).

En el departamento de San Martín, más del 70 % de las obras públicas paralizadas pertenecen a los gobiernos locales, con una inversión estimada de más de S/ 6461 millones. Entre los proyectos afectados se encuentran el Hospital de La Banda de Shilcayo y el Puente Motilones en Moyobamba, entre otros. Las principales causas de paralización son incumplimientos de contratos y falta de recursos financieros (VOCES, 2023).

En múltiples municipalidades perteneciente a la región de San Martín comúnmente se enfrenta a diversos desafíos para lograr una adecuada gestión de sus recursos y garantizar el progreso en aras del bienestar de la localidad. En este contexto se ha divisado que existe una diversidad de dificultades en la operatividad de las obras publicas (fase de funcionamiento) durante el año 2022-2023 y esto se aborda que todos los proyectos culminados y liquidados durante dicho período no lograron transición de la ejecución a la operatividad de las obras públicas. Esta problemática se atribuye a diversas causas, tales como el desconocimiento de las normativas por parte de los ingenieros responsables, falencias en la ejecución de las obras, carencia de documentación adecuada, cierre en las inversiones públicas, expediente de transferencia entre otros factores. La investigación busca comprender y analizar las razones detrás de esta situación, con el objetivo de proponer soluciones que consientan optimizar la eficiencia y eficacia en el lapso de inversión y la operatividad de las obras en esta entidad.

Por ello se ha planteado como problema general ¿Cuál es la relación entre la ejecución y operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023? y como preguntas específicas: primera pregunta: ¿Cuál es el nivel de ejecución de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023?, segunda pregunta: ¿Cuál es el nivel de operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023? y tercera

pregunta: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la ejecución y operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023?

En consecuencia, este estudio encontró su **justificación desde la relevancia social**, ya que el resultado derivado del estudio desempeñó un papel crucial en la mejora de la administración municipal y, por ende, la mejora económica de la población beneficiaria. Desde el enfoque de **conveniencia**, dado que las variables objeto de análisis proporcionaron una base sólida para fortalecer el conocimiento de los profesionales involucrados en este ámbito. Desde el valor **teórico**, la investigación se respalda en el análisis de variables mediante marcos normativos, cuyos resultados permitirán discernir la correlación entre la administración municipal y la eficacia de los proyectos ejecutados por la misma.

En la **implicancia práctica**, la justificación se fundamenta en la relevancia de la recopilación de datos, la cual sirvió como cimiento para potenciar tanto la gestión municipal como la calidad de las iniciativas llevadas a cabo en beneficio de la comunidad local. Desde la utilidad **metodológica**, la investigación se respalda al emplear enfoques, procesos e instrumentos estandarizados, con el propósito de hacer una contribución valiosa a investigaciones comparables a nivel internacional, nacional y local. Además, este estudio es relevante para promover un futuro sostenible para todos, fomentando el bienestar social, económico y protección ambiental.

Como objetivo general: Determinar la relación entre la ejecución y operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023 y como objetivos específicos: el primer objetivo específico es la de Identificar el nivel de ejecución de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023, el segundo objetivo específico es la de Identificar el nivel de operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023 y el tercer objetivo específico es la de Analizar la relación entre las dimensiones de la ejecución y operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023.

Seguidamente se plantean los antecedentes, donde Tomatis (2021), Malagón (2020) y Almaguer et al. (2018) aportan valiosos estudios en la gestión pública. En el estudio aplicado en Argentina sobre la gestión municipal en obras relacionadas con el servicio de agua potable, se concluyó que se necesita un enfoque más integrado y estructurado para mejorar dicho servicio, sugiriendo que las medidas gubernamentales en el ámbito municipal deben priorizar el abastecimiento de agua, adicional a ello en otro estudio aplicado en el mismo país se propuso un protocolo para analizar la inversión en proyectos de Desarrollo Local, encontrando que la inversión experimentó una variación del 0.12 % en relación con la planificada para el CUC, y una discrepancia del 78 % para el CUP, atribuida a diversos factores como la ubicación de stands adicionales y costos adicionales en la ejecución del proyecto. En Colombia, se destaca que el uso de proyectos estandarizados por parte del DNP no siempre es óptimo, ya que las necesidades específicas de cada proyecto pueden no ser adecuadamente cubiertas, lo que resulta en la falta de ejecución de múltiples proyectos.

Por otro lado, Sánchez (2020), Cárdenas (2019), Escobar (2020) y Montero (2019), quienes concluyeron que, en diversos estudios realizados en Perú han hallado una relación entre el gasto pública y las mejoras en la vida cotidiana de varios distritos y regiones. En el Municipio de Alto de la Alianza (2015-2017), se estableció una conexión entre el ciclo de inversión y el cierre de brechas, mostrando una reducción significativa. En Maras, Huánuco (2007-2015), las inversiones gubernamentales mejoraron la vida de los beneficiarios con acceso a infraestructura eléctrica, saneamiento y alcantarillado. En Huaral (2020), se encontró una reciprocidad positiva entre la gestión municipal y la inversión pública, similar a lo observado en Puente Piedra. Finalmente, en Tumbes (2017-2018), la evaluación de la relación entre el SNPMYGI y el ciclo de inversión reveló una correlación significativa del 71.3%, sugiriendo que mejorar el funcionamiento de Invierte.pe podría agilizar el ciclo de inversiones en la región. Estos estudios subrayan la importancia de la inversión pública para incrementar el bienestar social.

Por otro lado, Hidalgo (2022), Guevara (2022), Grández (2021), Mozombite (2022) y Aguilar y Paucar (2022), concluyeron que en varios estudios locales en Perú se analizó la analogía entre la administración municipal y el gasto público en distintos distritos y regiones. Se concluyó que los procedimientos de contrataciones de la MPSM impactan ampliamente en la administración institucional, y que la logística influye en la finalización de obras públicas en GORESAM. Aunque la MPSM superó barreras de ejecución del MEF y alcanzó objetivos de la RIE en 2020 y 2021, se necesita mejorar el desarrollo organizacional, las finanzas locales, los servicios municipales y la gobernanza democrática. La gestión de inversiones se calificó como ordinaria, con proyectos ejecutados sin considerar la programación original. Además, la evaluación Ex Post del PIP SER Bellavista IV Etapa en San Martín reveló una eficiencia deficiente del 37.4%. Los estudios revelaron la importancia de una administración eficiente para lograr una inversión pública efectiva.

Para poder entender las variables “**Ejecución**” y “**Operatividad de las obras públicas**”, es fundamental comprender el ciclo de inversión pública, implementado en Perú a través de INVIERTE.pe (Instituto de ciencias HEGEL, 2021). Este ciclo consta de cuatro periodos: Programación Multianual de Inversiones, Formulación y Evaluación, Ejecución y Funcionamiento (Operatividad). El PMI busca cerrar la brecha entre la planificación estratégica y el presupuesto, desarrollando una cartera de inversiones alineada con las prioridades nacionales, sectoriales y territoriales. La FyE aprueba el enfoque técnico de las iniciativas de inversión, evaluando su viabilidad social y sostenibilidad. La fase de Ejecución materializa las inversiones y realiza controles físicos y financieros. La fase de Funcionamiento implica gestionar las infraestructuras y servicios derivados de la inversión, evaluando su sostenibilidad. Estas fases contribuyen al suministro eficiente de servicios e infraestructuras esenciales para el progreso nacional (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023).

En relación a la **ejecución obras públicas** de inversiones implica la materialización efectiva de proyectos según el expediente técnico, con controles físicos y financieros a carga del SSI (Ministerio de Economía y

Finanzas, 2023). Los periodos de inversión son cruciales en todas las etapas de las decisiones de inversión en especial la fase de ejecución donde resalta la culminación del proyecto de inversión acorde al expediente técnico, pues culminada esta fase se realiza la transición de la ejecución a la siguiente. La diferenciación entre proyectos y programas no se limita a la escala, ya que un pequeño programa puede ser menor que un gran proyecto en otro ámbito. Los proyectos se caracterizan por su duración definida, limitaciones presupuestarias y responsabilidades específicas de gestión para su finalización y la operatividad de las obras públicas (food and agriculture organization of the united nations, 2023). Una vez establecida la viabilidad técnica de un proyecto, éste puede avanzar con su ejecución, que incluye un período tiempo hasta su culminación y posterior liquidación (Huaranga, 2018).

En relación a las **dimensiones** de la variable ejecución, **la primera dimensión** está ligada a la culminación de obras públicas se define como la fase final y más compleja en el desarrollo contractual de inversiones en infraestructura pública. En esta etapa, se completa la construcción física de la obra y se llevan a cabo los procesos de recepción y entrega definitiva al cliente, que en este caso es el Estado. Esta fase es crucial ya que; según el RLCE (Ley 30225), es la etapa que más conflictos genera entre los contratistas privados y el Estado. La culminación no solo implica la finalización de la construcción física, sino también la entrega de la obra en condiciones óptimas de calidad y funcionamiento, cumpliendo con todos los requisitos contractuales y legales establecidos (Instituto de Ciencias Hegel, 2020).

Así mismo la **segunda dimensión** está relacionada a la “Liquidación de obras públicas ejecutadas” esta se refiere al término de su ejecución, una obra se “liquida”, o se calcula técnicamente. Su finalidad es comparar el valor monetario real de la obra terminada con las sumas gastadas hasta el momento. (Instituto de Ciencias Hegel, 2021). Para la **tercera dimensión** “Transferencia de obras públicas ejecutadas” se define como el acto de transferir una propiedad o activo financiero de una persona o entidad a otra. Finalmente, la **cuarta dimensión** “Cierre de la inversión” se refiera a la inversión plenamente ejecutada se caracteriza por haber completado todas

las acciones previstas en el expediente técnico, alcanzando el 100 % de ejecución física y poniendo en funcionamiento la Unidad Productora (UP). Por otro lado, una inversión no culminada puede tener una ejecución física mínima o inexistente, siempre y cuando cumpla con los criterios establecidos para este tipo de inversión (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

Además, los **indicadores** se establecerán en función de las dimensiones, en este caso, para la dimensión “Culminación” se aplicarán los siguientes indicadores: Expediente Técnico, IOARR, Valorización, Supervisión y Recepción; así mismo, para la dimensión “Liquidación” se aplicarán los siguientes indicadores: Liquidación técnica – financiera del contratista, Liquidación técnica – financiera del supervisor y/o inspector y Liquidación técnica – financiera de la Municipalidad Provincial; mientras que para la dimensión “Transferencia” se aplicarán los siguientes indicadores: Transferencia interinstitucional y Cierre de convenio; finalmente para la última dimensión “Cierre de la inversión” se aplicarán los siguientes indicadores: Inversiones no culminadas, Inversiones culminadas y Inversiones pendientes de liquidación técnica - financiera.

Sobre la **operatividad de las obras públicas** es una fase del ciclo de inversión que comienza tras la culminación de la fase de ejecución, requiriendo que los propietarios cubran los costos de mantenimiento de la infraestructura terminada (CERSA, 2022). Los proyectos financiados con gasto público crean activos físicos, humanos, naturales, institucionales o intelectuales a corto plazo (Aston, 2022). Las decisiones de contratación, frecuentemente de empresas locales, buscan apoyo político (Li, D., Li, Z. & Zhang, Q., 2022). La inversión no solo implica un compromiso financiero, sino también la gestión de infraestructuras y servicios derivados. Se realizan evaluaciones a posteriori para mejorar futuras inversiones y aumentar la rendición de cuentas (Escuela Nacional de Contraloría, 2023). La operación y mantenimiento empiezan en la fase de funcionamiento, con el objetivo de mantener la infraestructura o el bien financiero culminado. Los criterios de sostenibilidad garantizan que el producto o servicio final cumpla con las ventajas prometidas (Ministerio de economía y finanzas, 2021).

En relación a las dimensiones de la variable ejecución, la primera dimensión está ligada a la “Cierre de brecha” refiriéndose está al proceso de identificar y eliminar las disparidades o diferencias entre dos o más elementos, ya sean económicos, sociales o tecnológicos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023). Así mismo la segunda dimensión está relacionada a la “Inventario de activos” esta se refiere a los activos creados mediante la actualización de las inversiones, y es importante hacer un seguimiento de ellos mediante actualizaciones periódicas. (Escuela Nacional de Contraloría, 2023). Para la tercera dimensión “Evaluación ex post” se define como el Evaluar algo es reunir y valorar pruebas de forma metódica para obtener una comprensión más profunda de ello. Esto implica la autoridad para formarse un juicio (Escuela Nacional de Contraloría, 2023).

Además, los indicadores se establecerán en función de las dimensiones, en este caso, para la dimensión “Cierre de brecha” se aplicarán los siguientes indicadores: Agua, Educación, Salud, Electricidad, Irrigación, Transporte, Telecomunicaciones y Saneamiento; así mismo, para la dimensión “Inventario de activos” se aplicarán los siguientes indicadores: Estado situacional, Vida útil y Antigüedad; mientras que para la dimensión “Evaluación ex post” se aplicarán los siguientes indicadores: Productiva, Metas, Impacto, Sostenibilidad, Operación y Mantenimiento. Finalmente, se ha planteado como hipótesis general: Existe relación significativa entre la transición de la ejecución y la operatividad de las obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2022-2023 y como hipótesis específicas: El nivel de ejecución de las obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín es alto - regular – bajo, el nivel de operatividad de las obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín es alto - regular – bajo y existe relación entre las dimensiones de la transición de la ejecución y la operatividad de las obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín.

II. METODOLOGÍA

El estudio fue de **tipo básica**, se refiere a un conjunto de procedimientos simples y fundamentales para la realización de actividades o investigaciones, priorizando la eficiencia y la claridad en los procesos (Concytec, 2018). El **enfoque fue cuantitativo** se basa en la obtención y evaluación de datos numéricos y estadísticos, permitiendo así la comprensión de fenómenos, la realización de inferencias y la validación de hipótesis. Maneja estrategias como indagaciones, ensayos, estudios estadísticos y encuestas para cuantificar y medir variables, buscando objetividad y replicabilidad en los resultados (Ramos-Galarza, 2020). Mientras que el **diseño fue** de tipo **transversal** que se enfoca en recolectar información del espécimen en un único sitio en una época, sin intervenir en la realidad estudiada. Su objetivo es describir y analizar variables en un momento específico, permitiendo identificar relaciones entre variables y generar hipótesis, pero sin establecer relaciones causales Cisneros-Caicedo et al. (2022).

En este sentido, esta investigación fue de alcance **correlacional** porque es una metodología de investigación que busca instituir la correspondencia entre variables, sin intervenir en ellas ni controlar su manipulación (Sambrano, 2020). Su objetivo primordial es establecer si coexiste una relación estadística entre las variables determinando la intensidad de la relación en Siempre, Casi siempre, Algunas veces, Pocas veces y Nunca.

Las variables en una investigación son conceptos generales que toman distintos valores, reflejando particularidades específicas influenciadas por el entorno espacio-temporal. Estos valores se manifiestan en las entidades analizadas. En resumen, las variables son elementos clave que representan aspectos específicos sujetos a cambio en un estudio Rodríguez et al. (2021), En base a lo anterior las variables del estudio serán:

Para la **definición conceptual** de la "Ejecución de obras públicas" como la materialización efectiva de las inversiones en relación al expediente técnico, incluyendo controles físicos y financieros a través del SSI (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023). Referente a las dimensiones la primera dimensión se refiere a la Culminación de obras públicas ejecutadas, definida

como la fase final y compleja del desarrollo contractual de proyectos de infraestructura pública. La segunda dimensión es la Liquidación de obras públicas ejecutadas, que se refiere al proceso del cierre técnico y financiero de la obra. La tercera dimensión, Transferencia de obras públicas ejecutadas, implica el acto de transferir una propiedad o activo financiero a otra entidad. Finalmente, la cuarta dimensión, Cierre de la inversión, se refiere a completar todas las acciones previstas en el expediente técnico, alcanzando el 100% de ejecución física y poniendo en funcionamiento la Unidad Productora (UP).

Los indicadores se establecen en función de estas dimensiones, incluyendo Expediente Técnico, IOARR, Valorización, Supervisión y Recepción para la dimensión de Culminación; Liquidación técnica-financiera del contratista, supervisor e inspector, y de la Municipalidad Provincial para la dimensión de Liquidación; Transferencia interinstitucional y Cierre de convenio para Transferencia; e Inversiones no culminadas, culminadas y pendientes de liquidación técnica-financiera.

Para la **definición conceptual** define la "Operatividad de obras públicas" como la gestión diaria de los activos para asegurar su funcionamiento óptimo y el mantenimiento, que implica acciones planificadas para preservar su vida útil y minimizar fallas (Plataforma del Estado Peruano, 2024). Estas actividades son responsabilidad de la entidad titular de los activos o del proveedor de servicios, quienes deben basarse en las estimaciones y planificaciones realizadas durante la segunda fase del ciclo de inversión. Es esencial que estas entidades cuenten con los recursos técnicos, financieros y humanos adecuados para realizar estas actividades de manera eficaz y eficiente, asegurando así la continuidad de los servicios públicos prestados. La definición operacional implica la utilización de un cuestionario como herramienta de medición, que recopilará información sobre el Cierre de brecha, Inventario de activos y Evaluación ex post de los proyectos culminados, evidenciando los datos por cada indicador.

En relación a las dimensiones de la Operatividad de obras públicas, la primera dimensión está ligada al "Cierre de brecha", que se refiere al proceso de identificar y eliminar disparidades o diferencias entre elementos económicos,

sociales o tecnológicos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023). La segunda dimensión, "Inventario de activos", se refiere a los activos creados mediante la actualización de las inversiones y requiere un seguimiento mediante actualizaciones periódicas (Escuela Nacional de Contraloría, 2023). La tercera dimensión, "Evaluación ex post", implica reunir y valorar pruebas de forma metódica para lograr una mejor comprensión de los proyectos, permitiendo formar juicios informados (Escuela Nacional de Contraloría, 2023). Los indicadores se establecerán en función de estas dimensiones, incluyendo Agua potable, Educación, Salud, Electricidad, Irrigación, Transporte, Telecomunicaciones y Saneamiento para "Cierre de brecha"; Estado situacional, Vida útil y Antigüedad para "Inventario de activos"; y Productiva, Metas, Impacto, Sostenibilidad, Operación y Mantenimiento.

Pérez et al (2020) explica que la **población** se refiere a las unidades de análisis que serán estudiados en un contexto específico (p. 230). Mientras que Wayne (2016) indica que, dentro del contexto de una tesis de investigación, el término "población" hace referencia al conjunto integral de elementos, individuos o entidades que coinciden en atributos específicos y sobre los cuales el investigador busca obtener conclusiones o generalizaciones. Dada la potencial amplitud de esta población, se procede a seleccionar una muestra representativa en la investigación, con el fin de realizar el estudio de manera práctica y más eficiente desde la perspectiva económica. De acuerdo con la indagación realizada se ha identificado la existencia de un conjunto completo, del de 51 individuos involucradas en la gestión pública desde su formulación hasta su operación de la municipalidad donde se está relacionando el estudio fundado con la ley 7848, del 16 de octubre de 1933, dividida en 11 distritos con una superficie total de 5040.67km². Este conjunto será considerado como la totalidad de la población en el análisis. Siendo así, para la presente investigación los **criterios de inclusión** estuvieron ligados a las personas que tienen conocimiento en intervenciones pública culminadas, liquidados y cerrados en el banco de inversiones, mientras que los criterios de exclusión estarán relacionados con las personas que no conocen de los procesos administrativos que involucran a las variables ya mencionadas.

Por otro lado, en base a Ojeda (2020) señala que, la **muestra** se refiere a un conjunto representativo de elementos o casos seleccionados de manera sistemática para su estudio y análisis. Dentro del contexto de una tesis de investigación, se entiende por muestra un subconjunto representativo de la población total, cuidadosamente seleccionado con el que se evaluó el estudio. La elección de la muestra se realiza con el propósito de hacer más viable la investigación, dado que estudiar la totalidad de la población resultaría en muchos casos impracticable o costoso. Es fundamental que la muestra sea seleccionada de manera que refleje con precisión las características clave de la población original, permitiendo así que los resultados obtenidos se generalicen con un nivel adecuado de confianza al conjunto completo de la población. (Kozinets, 2019). En esta investigación el espécimen fue conformado por el total de la población con un total de 51 individuos involucradas en la gestión pública desde su formulación hasta su operación.

En relación al **muestreo**, se define como la selección final de elementos o casos que se estudian para obtener conclusiones sobre el tema de investigación. Debe ser representativa y suficiente para avalar la validez y confiabilidad del resultado obtenido en la investigación. (Condori-Ojeda, 2020). Para este caso no aplica toda vez que es una muestra censal (muestro por conveniencia), donde se empleará un enfoque no probabilístico de tipo censal y **la unidad de análisis** estará conformada por funcionarios de la gerencia de desarrollo territorial e infraestructura.

De acuerdo con lo precisado por Cisneros-Caicedo et al. (2022)., la **técnica** hace referencia a los procedimientos y herramientas utilizados para recopilar información de manera sistemática y organizada con la finalidad de lograr los objetivos trazados en el estudio, por otro lado, el escritor hace referencia que el **instrumento** hace referencia a los métodos o medios empleados para compilar antecedentes de manera sistemática y objetiva. Estos métodos pueden abarcar desde cuestionarios y entrevistas hasta pruebas, escalas de medición y observaciones, entre otros métodos específicos diseñados para obtener información relevante para el estudio en cuestión. Los instrumentos deben ser válidos y confiables, es decir, deben medir lo que pretenden medir

de manera consistente y precisa. De acuerdo con lo mencionado en este análisis, se emplearon encuestas como método y se utilizaron cuestionarios como instrumento, uno dirigido a la variable de ejecución y otro a la variable de operatividad de obras públicas, basados en la escala Likert ordinal.

En base a López (2019) refiere que la **validación de instrumentos** se considera un tipo de estudio que, debido a su rigurosidad científica, posee características y procedimientos específicos. El objetivo de este trabajo es plantear un proceso para validar una herramienta de carácter científico. Estos enfoques permiten desarrollar la metodología propuesta. Los resultados clave incluyen una estructura secuencial que debe seguirse estrictamente para garantizar la validación del instrumento y obtener resultados respaldados por la ciencia (López-Fernández et al., 2019). En la **primera variable**, el resultado arrojó un promedio de **4.79 y un 95.80% de acuerdo entre los jueces**. Respecto a la **segunda variable**, se obtuvo un **promedio de 4.80 y un 96.00%** de acuerdo entre los jueces, lo que sugiere una validez elevada.

En el caso del presente estudio se empleó el juicio de cinco expertos, dos especialistas temáticos y tres metodólogos, complementada con la prueba de Aiken, para ello se empleó 2 cuestionarios de autoría propia los cuales contienen 5 opciones de respuesta con un total de 14 preguntas para el primer cuestionario y para el segundo un total de 17 preguntas. Para el caso de la **confiabilidad** será calculado mediante el alfa de Cronbach, para lo cual se consideraron como resultados confiables a los valores por encima de 0.80, para ello se empleó la muestra real para obtener la confiabilidad con un total de 15 muestras representativas para cada cuestionario donde en el alfa de Cronbach para el primer cuestionario resultó de 0.94 siendo este un grado de confiabilidad alta y para el segundo cuestionario se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.95 siendo este un grado de confiabilidad alta.

El **análisis de datos** se realizó utilizando cuestionarios los cuales se validaron mediante 5 expertos y mediante pruebas piloto. La muestra consistirá en 51 individuos involucradas en la gestión pública desde su formulación hasta su operación, los cuales completarán el cuestionario utilizando una escala Likert para expresar su nivel de acuerdo o desacuerdo con afirmaciones específicas.

Posteriormente, se recolectó y codificó las respuestas según escala ordinal tipo Linkert (Siempre, Casi siempre, Algunas veces, Pocas veces y Nunca) , y se realizó un análisis cuantitativo mediante técnicas estadísticas, incluyendo el análisis descriptivo e inferencial. Debido a que los especímenes son superiores a 50, para la prueba de normalidad se empleó Kolmogorov-Smirnov y rho sperman determinando así la distribución de los datos. El resultado obtenido se interpretará en relación a las variables, comparándolos con las hipótesis y los objetivos de la investigación.

En base a lo anterior se realizaron conclusiones y recomendaciones basadas en los resultados, presentándolos de manera clara en informes que contribuyan a mejorar la administración de inversiones públicas en la entidad mencionada. Los datos serán ingresados en Microsoft Excel y posteriormente exportados al SPSS siendo este es un programa para analizar datos estadísticos complejos utilizado por investigadores de diversas áreas. Su sencillo lenguaje de comandos lo hace accesible para profesionales de diferentes campos, como salud, encuestas, educación, marketing y más, facilitando el procesamiento y análisis de datos (Formación Alcalá, 2021).

Los principios éticos internacionales fueron considerados en el desarrollo del estudio. Se promovió la autonomía al permitir a los participantes elegir libremente sus temas, se garantizó la justicia al priorizar los derechos de los funcionarios, se buscó la beneficencia al buscar beneficios para la institución y sus grupos de interés, y se evitó la no maleficencia al no perjudicar el funcionamiento institucional. Además, se logró el consentimiento informado de los individuos a participar siguiendo los lineamientos normativos recomendados por la Universidad César Vallejo. En relación a las normas internacionales, se empleó la APA 7ma edición, que establece normas para la presentación de trabajos académicos, incluyendo el formato de citas y referencias, estructura del documento, uso de títulos y subtítulos, así como directrices para la presentación de tablas, figuras y apéndices, asegurando claridad, precisión y consistencia en la redacción de una tesis.

III. RESULTADOS

3.1. Nivel de la ejecución de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023.

Tabla 1

Nivel de la ejecución de las obras públicas y sus dimensiones

| Variable / Dimensión | | Grado | Intervalos | F | % |
|----------------------|---|-------|------------|-----------|------------|
| V1: | Ejecución | Bajo | 14 - 33 | 8 | 16 |
| | | Medio | 34 - 52 | 31 | 61 |
| | | Alto | 53 - 70 | 12 | 24 |
| | | Total | | 51 | 100 |
| D1: | Culminación de obras públicas ejecutadas | Bajo | 5 - 12 | 10 | 20 |
| | | Medio | 13 - 19 | 28 | 55 |
| | | Alto | 20 - 25 | 13 | 25 |
| | | Total | | 51 | 100 |
| D2: | Liquidación de obras públicas ejecutadas | Bajo | 3 - 7 | 10 | 20 |
| | | Medio | 8 - 11 | 16 | 31 |
| | | Alto | 12 - 15 | 25 | 49 |
| | | Total | | 51 | 100 |
| D3: | Transferencia de obras públicas ejecutadas | Bajo | 3 - 7 | 28 | 55 |
| | | Medio | 8 - 11 | 13 | 25 |
| | | Alto | 12 - 15 | 10 | 20 |
| | | Total | | 51 | 100 |
| D4: | Cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas | Bajo | 3 - 7 | 13 | 25 |
| | | Medio | 8 - 11 | 24 | 47 |
| | | Alto | 12 - 15 | 14 | 27 |
| | | Total | | 51 | 100 |

Nota: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación:

En una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, el nivel de **ejecución** de las obras públicas muestra un 16 % en el nivel bajo, un 61 % en el nivel medio, y un 24 % en el nivel alto. Igualmente, las dimensiones como la **Culminación de obras públicas ejecutadas** tienen un 20 % en el nivel bajo, un 55 % en el nivel medio, y un 25 % en el nivel alto. Por otro lado, la dimensión **liquidación de obras públicas ejecutadas** presenta un 20 % en el nivel bajo, un 31 % en el nivel medio, y un 49 % en el nivel alto. La dimensión **transferencia de obras públicas ejecutadas** se encuentra en un 55 % en el nivel bajo, un 25 % en el nivel medio, y un 20 % en el nivel alto. Finalmente, la dimensión **cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas** tiene un 25 % en

el nivel bajo, un 47 % en el nivel medio, y un 27 % en el nivel alto. Esto indica que el nivel medio es el más predominante en la variable..

3.2. Nivel de operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023.

Tabla 2

Nivel de operatividad de las obras públicas y sus dimensiones

| Variable / Dimensión | | Grado | Intervalos | F | % |
|----------------------|--------------------------------|-------|------------|----|-----|
| V1: | OPERATIVIDAD OBRAS PÚBLICAS | Bajo | 17 – 40 | 24 | 47 |
| | | Medio | 41 – 63 | 18 | 35 |
| | | Alto | 64 – 85 | 9 | 18 |
| | | TOTAL | | 51 | 100 |
| D1: | Cierre de brecha | Bajo | 8 – 19 | 12 | 24 |
| | | Medio | 20 – 30 | 30 | 59 |
| | | Alto | 31 – 40 | 9 | 18 |
| | | TOTAL | | 51 | 100 |
| D2: | Inventario de activos | Bajo | 3 – 7 | 32 | 63 |
| | | Medio | 8 – 11 | 9 | 18 |
| | | Alto | 12 – 15 | 10 | 20 |
| | | TOTAL | | 51 | 100 |
| D3: | Evaluación ex post | Bajo | 6 – 14 | 26 | 51 |
| | | Medio | 15 – 22 | 15 | 29 |
| | | Alto | 23 – 30 | 10 | 20 |
| | | TOTAL | | 51 | 100 |

Nota: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación:

Durante el período 2022-2023, en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, la **operatividad de las obras públicas** se clasifica con un 47 % en nivel bajo, un 35 % en nivel medio y un 18 % en nivel alto. En cuanto a las dimensiones específicas, el **cierre de brecha** se sitúa en un 24 % para nivel bajo, un 59 % para nivel medio y un 18 % para nivel alto. La dimensión **inventario de activos** muestra un 63 % en nivel bajo, un 18 % en nivel medio y un 20 % en nivel alto. Finalmente, la **evaluación ex post** tiene un 51 % en nivel bajo, un 29 % en nivel medio y un 20 % en nivel alto. Esto demuestra que el nivel medio es el más frecuente en esta variable.

3.3. Relación entre las dimensiones de la ejecución y la operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023.

Tabla 3

Correlación entre las dimensiones de las variables

| | Kolmogórov-Smirnov | | | Shapiro-Wilk | | |
|---|--------------------|----|-------|--------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Ejecución | 0.151 | 51 | 0.005 | 0.964 | 51 | 0.118 |
| Culminación de obras públicas ejecutadas | 0.199 | 51 | 0.000 | 0.847 | 51 | 0.000 |
| Liquidación de obras públicas ejecutadas | 0.237 | 51 | 0.000 | 0.831 | 51 | 0.000 |
| Transferencia de obras públicas ejecutadas | 0.348 | 51 | 0.000 | 0.794 | 51 | 0.000 |
| Cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas | 0.373 | 51 | 0.000 | 0.745 | 51 | 0.000 |
| Operatividad de obras públicas | 0.145 | 51 | 0.009 | 0.937 | 51 | 0.010 |
| Cierre de brecha | 0.142 | 51 | 0.012 | 0.949 | 51 | 0.029 |
| Inventario de activos | 0.236 | 51 | 0.000 | 0.840 | 51 | 0.000 |
| Evaluación ex post | 0.204 | 51 | 0.000 | 0.861 | 51 | 0.000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: *Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25*

Interpretación:

Con una muestra de 51, se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Los valores de p obtenidos fueron 0.000 y 0.012, los cuales, al estar cerca de 0.05, sugirieron que la distribución no era normal, por lo que se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para identificar las correlaciones

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de la Ejecución de obras públicas y la operatividad de obras públicas

| | | | Culminación de obras públicas ejecutadas | Liquidación de obras públicas ejecutadas | Transferencia de obras públicas ejecutadas | Cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas | Operatividad de obras públicas |
|--------------------------------|---|-----------------------------|--|--|--|---|--------------------------------|
| Rho de Spearman | Culminación de obras públicas ejecutadas | Coefficiente de correlación | 1.000 | .853** | .805** | .821** | 0.085 |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.551 |
| | | N | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 |
| | Liquidación de obras públicas ejecutadas | Coefficiente de correlación | .853** | 1.000 | .837** | .795** | -0.051 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | | 0.000 | 0.000 | 0.720 |
| | | N | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 |
| | Transferencia de obras públicas ejecutadas | Coefficiente de correlación | .805** | .837** | 1.000 | .834** | -0.084 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | 0.000 | | 0.000 | 0.558 |
| | | N | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 |
| | Cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas | Coefficiente de correlación | .821** | .795** | .834** | 1.000 | -0.037 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | 0.000 | 0.000 | | 0.797 |
| | | N | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 |
| Operatividad de obras públicas | Coefficiente de correlación | 0.085 | -0.051 | -0.084 | -0.037 | 1.000 | |
| | Sig. (bilateral) | 0.551 | 0.720 | 0.558 | 0.797 | | |
| | N | 51 | 51 | 51 | 51 | 51 | |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: *Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25*

Interpretación:

Se verifica la relación existente entre las dimensiones de la variable ejecución de obras públicas y la variable operatividad de obras públicas, el cual concluye que entre la primera dimensión denominada culminación de obras públicas ejecutadas no existe relación significativa debido a que p-valor es $0.551 > 0.05$; de la misma manera entre la dimensión denominada Liquidación de obras públicas ejecutadas no existe relación significativa debido a que p-valor es $0.720 > 0.05$; de igual modo entre la dimensión denominada Transferencia de obras públicas ejecutadas no existe relación significativa debido a que p-valor es $0.558 > 0.05$; de igual modo entre la dimensión denominada Cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas no existe relación significativa debido a que p-valor es $0.797 > 0.05$. Con lo descrito anteriormente se identificó que se acepta la H_0 y se rechaza la hipótesis, concluyendo que no existe correlación significativa entre las dimensiones.

3.4. Determinar la relación entre la ejecución y operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023

Tabla 5

Prueba de normalidad entre la ejecución y la operatividad de las obras públicas

| | | Ejecución | Operatividad de obras públicas |
|-----------------|--------------------------------|-----------|--------------------------------|
| Rho de Spearman | Ejecución | 1.000 | .615** |
| | | | 0.000 |
| | | 51 | 51 |
| | Operatividad de obras públicas | .615** | 1.000 |
| | | 0.000 | |
| | | 51 | 51 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

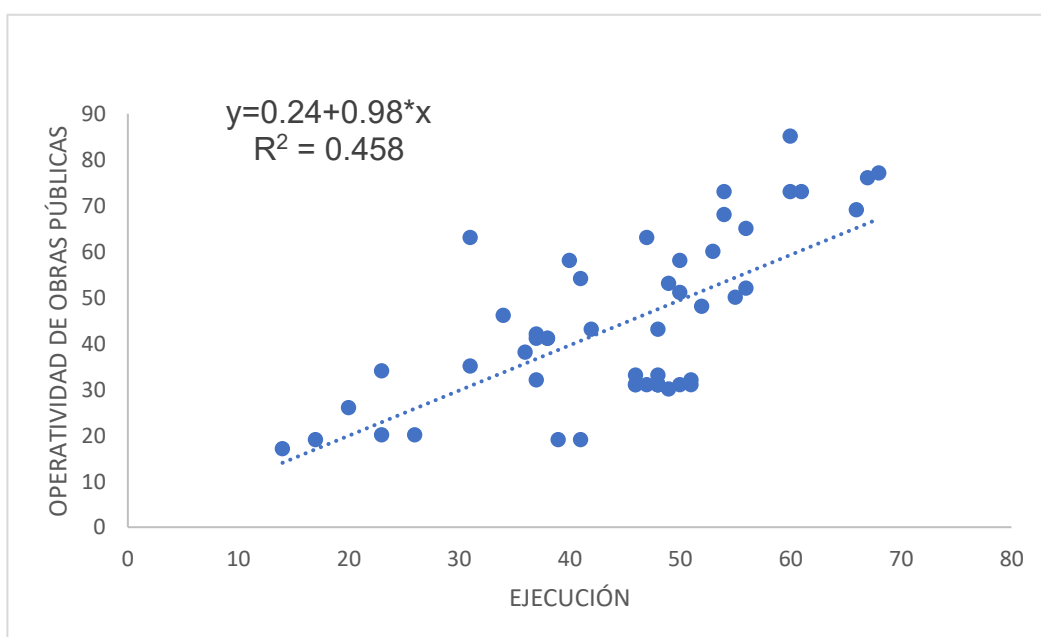
Nota: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación:

Los datos recolectados mostraron una relación positiva moderada y significativa entre la ejecución y la operatividad de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín durante 2022-2023. El análisis estadístico realizado con el coeficiente de correlación Rho de Spearman indicó un valor de 0.615 y un p-valor de 0.000 (p-valor \leq 0.01), lo cual permitió validar la hipótesis de la investigación.

Figura 1.

Coefficiente de correlación Rho de Spearman



Nota: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Dispersión entre la ejecución y la operatividad de obras públicas.

Según el diagrama de dispersión, se puede ver que el coeficiente de determinación es $R^2= 0.458$, indica que la operatividad de obras públicas es de un 45,80 % respecto a la ejecución de obras públicas, lo que indica el 54,20 % de las obras ejecutadas durante el periodo 2022-2023 no culminaron la fase de ejecución por lo que no pasaron a la fase de operatividad del mismo modo estas no llegaron a cerrarse en el banco de inversiones.

IV. DISCUSIÓN

En este capítulo, se llevó a cabo un análisis detallado de los resultados obtenidos en el estudio, enfocándose en el análisis crítico de los objetivos específicos planteados. Se contrastarán los hallazgos del nivel de ejecución y operatividad de obras públicas en alguna Municipalidad Provincial de la Región San Martín durante el período 2022-2023 con antecedentes relevantes de la literatura. Además, se analizará la relación entre las dimensiones de ambas variables, así como la dependencia entre ambas. Este análisis permitirá revelar las fortalezas y áreas de mejoras en la gestión de proyectos públicos, proporcionando recomendaciones para optimizar tanto la ejecución como la operatividad de las obras en la región.

Con respecto al objetivo específico 1, en cuanto al nivel de ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial de la Región San Martín durante 2022-2023, los resultados mostraron un nivel bajo en 16%, medio en 61%, y alto en 24%. En detalle, la culminación de obras se distribuyó en un 20% en el nivel bajo, un 55% en el nivel medio, y un 25% en el nivel alto. Por otro lado, la liquidación de obras tuvo un 20% en el nivel bajo, un 31% en el nivel medio, y un 49% en el nivel alto. La transferencia de obras se situó en un 55% en el nivel bajo, un 25% en el nivel medio, y un 20% en el nivel alto. Finalmente, el cierre de la inversión tuvo un nivel bajo del 25%, medio del 47% y alto del 27%.

En relación a los antecedentes, los resultados no fueron consistentes con los hallazgos de Guevara (2022), quien identificó que la ejecución de obras representa un nivel alto del 84.00% en el gobierno regional de San Martín. Sin embargo, Grández (2021), quien observó que en la ejecución de proyectos presenta un nivel medio del 61.20%, al igual que Mozombite (2022) quien encontró que los municipios tienden a presentar un nivel medio del 41.00% en la ejecución de proyectos en el distrito de San Roque de Cumbaza.

En relación al análisis crítico se puede establecer que en esta municipalidad provincial la ejecución de obras es de grado medio con un porcentaje del 61 %, esto indica un desempeño moderado en la gestión de proyectos, lo cual puede ser atribuido a problemas sistémicos como la falta de recursos

adecuados y deficiencias en la capacitación del personal. En relación a la culminación y a la transferencia de obras públicas estos representan un 55 % el cual representa un nivel medio lo que sugiere una insuficiente adopción de prácticas de gestión basadas en resultados y una falta de rendición de cuentas de gestión pública, en relación al cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas esta representa un nivel medio de 47 % lo que significa que no todas las obras ejecutadas pasan de la fase de ejecución a la fase de operatividad en las obras públicas. Por otro lado, el relativamente alto porcentaje de liquidación de obras en el nivel alto (49 %) contrasta con otras dimensiones y podría indicar que ciertos aspectos de la gestión están mejor desarrollados que otros.

Para mejorar estos resultados, es crucial implementar estrategias de progreso continua en los proyectos de inversión, enfocándose especialmente en las fases de planificación y seguimiento, así como en la capacitación del personal involucrado

Con respecto al objetivo específico 2, en cuanto al nivel de operatividad de obras públicas en la Municipalidad Provincial de la Región San Martín durante 2022-2023 mostró un nivel bajo en el 47%, medio en el 35%, y alto en el 18%. En cuanto a las dimensiones específicas, el cierre de brecha tuvo un nivel bajo en el 24%, medio en el 59%, y alto en el 18%. El inventario de activos presentó un nivel bajo en el 63%, medio en el 18%, y alto en el 20%. La evaluación ex post mostró un nivel bajo en el 51%, medio en el 29%, y alto en el 20%.

En relación a los antecedentes, los resultados no fueron consistentes con los estudios de Guevara (2022), debido a que al tener un alto grado ejecución del 84.00% tendrá una tendencia de mayor operatividad en las obras públicas post ejecución, sin embargo, en el estudio de Mozombite (2022) se encontró porcentajes similares de ejecución de proyectos en el distrito de San Roque de Cumbaza con un 41.00% lo que reflejaría una baja operatividad de obras post ejecución.

En relación al análisis crítico se puede establecer que en esta municipalidad provincial la operatividad de obras es de nivel medio con un porcentaje del 47 %, esto indica una deficiencia significativa en la transición de las obras desde

su ejecución hasta su operatividad. Esto puede estar relacionado con una falta de seguimiento adecuado y una gestión post-proyecto eficiente. Además, la operatividad baja y media sugiere que, a pesar de completar las obras, no se están utilizando de manera óptima, lo que podría deberse a problemas en la planificación inicial y una insuficiente evaluación de la necesidad de la población. En relación al cierre de brecha indica que el nivel es medio con un porcentaje de 59 % indicando que durante los periodos 2022-2023 solo se cerró la brecha de todas las obras ejecutadas en este porcentaje quedando el 41 % restante en obras inversión pública no cerrada, respecto al inventario de activos llego a un nivel bajo de un 63 % y la evaluación ex post en un nivel bajo con el 51 % lo que refuerza la idea de que hay áreas críticas que requieren atención inmediata. Es esencial mejorar estas áreas para optimizar la operatividad de las obras públicas, implementando un seguimiento más riguroso y mejorando la planificación y evaluación desde el inicio del proyecto.

Respecto al tercer objetivo específico, las pruebas de Kolmogórov-Smirnov y el coeficiente de correlación de Spearman Rho mostraron que no existía una relación significativa entre las dimensiones de ejecución y operatividad, dado que los p-valores superaron el umbral de 0.05. Así, se aceptó la hipótesis nula (H_0), indicando la ausencia de una correlación significativa entre las variables. En relación a los antecedentes, los resultados no fueron consistentes con los hallazgos de Guevara (2022), quien identificó que existe una relación significativa entre las dimensiones de su primera variable y la ejecución de obras públicas (p -valor $< 0,05$), al igual que Mozombite (2022) quien encontró existe una relación significativa entre las dimensiones de gestión en inversiones y la ejecución de la misma con un p -valor $< 0,05$ en el distrito de San Roque de Cumbaza.

En relación al análisis crítico la ausencia de una correlación significativa entre las dimensiones de ejecución y operatividad puede indicar que los procesos y factores que afectan la ejecución de las obras no tienen un impacto directo y predecible en su operatividad. Esto puede deberse a una falta de integración y coordinación entre las etapas de ejecución y operatividad. La gestión de calidad en la ejecución no se traduce necesariamente en operatividad

efectiva, lo que sugiere la necesidad de un enfoque más holístico que integre todas las fases del proyecto. La implementación de un sistema de gestión integral que abarque desde la planificación hasta la evaluación post-ejecución podría ser esencial para mejorar tanto la ejecución como la operatividad de las obras públicas.

Finalmente, según el objetivo general, los resultados evidenciaron una correlación moderada y significativa entre la ejecución y la operatividad de las obras públicas (Rho de Spearman: 0,615, p-valor = 0,000). El coeficiente de determinación ($R^2 = 0,458$) sugiere que la operatividad de las obras públicas está influenciada en un 45,80% por su ejecución. En relación a los antecedentes, los resultados no fueron consistentes con el estudio de Mozombite (2022), debido a que la gestión de la inversión tiene una correlación positiva alta del Rho = 0,959 y significativa p-valor = 0,001 en la ejecución de proyectos, con un grado medio del 41.00 %.

En relación al análisis crítico la relación significativa encontrada entre ejecución y operatividad sugiere que una gestión eficiente y efectiva en la fase de ejecución es crucial para garantizar que las obras se utilicen y mantengan adecuadamente en su fase operativa. Sin embargo, la variabilidad en los niveles de dependencia encontrados en otros estudios indica que es necesario considerar factores contextuales y específicos de cada región. Un enfoque integral en la gestión de proyectos, que incluya una ejecución eficiente, una planificación adecuada, y un seguimiento y evaluación post ejecución rigurosos, es esencial para maximizar la operatividad y el impacto positivo de las obras públicas.

V. CONCLUSIONES

Entre la ejecución y la operatividad de obras públicas en alguna Municipalidad Provincial de San Martín se consiguió como resultado que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.615 y un p-valor de 0.000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), lo que significa que, si existe relación entre ambas variables siendo esta directa moderada y significativa, en relación al coeficiente de determinación se obtuvo un resultado de $R^2 = 0.458$, lo que indicó que la operatividad de las obras dependía en un 45.80% de la ejecución. Estos resultados indican la necesidad de un enfoque integral en la gestión de proyectos, mejorando cada proceso de la ejecución para asegurar una operatividad eficiente y sostenible, optimizando el impacto positivo en la comunidad y el empleo de fondos públicos para impulsar el crecimiento regional.

Se determinó que el grado de avance en la realización de obras públicas en la Municipalidad Provincial de la Región San Martín en el período 2022-2023, fue de predominantemente de nivel medio en 61%. En relación a las dimensiones específicas estas mostraron que la culminación de obras fue de nivel medio en 55%; liquidación de obras fue de nivel alto en 49%; transferencia de obras fue de nivel bajo en 55%; y cierre de inversión fue de nivel medio en 47%. Estos resultados significan que las dimensiones de la ejecución presentan variaciones significativas que resaltan la necesidad de un enfoque más uniforme y eficiente en la gestión de proyectos.

Se identificó que el nivel de operatividad de obras públicas en la Municipalidad Provincial de la Región San Martín durante 2022-2023, fue de predominantemente de nivel bajo en 47%. En relación a las dimensiones específicas, el cierre de brecha tuvo un nivel medio en el 59%, el inventario de activos mostró un nivel bajo en el 63%, y la evaluación ex post tuvo un nivel bajo en el 51%. Estos resultados indican una implementación insuficiente y desigual de las prácticas establecidas en el ciclo de inversión, subrayando la necesidad de mejorar la planificación, seguimiento y transferencia de obras para incrementar la proporción de proyectos con alta operatividad.

El estudio concluyó que no existe una relación significativa entre las dimensiones de la variable ejecución de obras públicas y la variable operatividad de obras públicas, el cual concluye que las dimensiones específicas de la variable ejecución, se observó que la culminación, liquidación, transferencia y cierre de obras públicas no presentaron una relación significativa con la operatividad, con p-valores de 0.551, 0.720, 0.558 y 0.797 respectivamente (>0.05). Indicando que la correlación para la culminación es positiva muy baja, liquidación, transferencia y cierre de obras públicas es una correlación negativa muy baja. Esto indica que, no todas las dimensiones de la ejecución se correlacionan directamente con la operatividad. Es crucial adoptar un enfoque integral en la gestión de proyectos, abarcando todas las fases desde la planificación hasta la evaluación ex post, para mejorar tanto la ejecución como la operatividad de las obras públicas.

VI. RECOMENDACIONES

Dirigido al alcalde Provincial, se recomienda la creación de un comité interdepartamental que realice los procesos de abastecimiento de manera eficiente respecto a los materiales y recursos que necesita cada obra, este comité también debe realizar evaluaciones continuas y ajustes inmediatos en los procesos de adquisición de estos insumos y recursos con el propósito de evitar retrasos en el desarrollo de las obras públicas y así reducir los gastos públicos innecesarios que conllevan.

A la Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura, se recomienda implementar un sistema de planificación y seguimiento más riguroso y fortalecer las prácticas de planificación y monitoreo de obras públicas. Específicamente, se debe aumentar la preparación del funcionario en metodologías de gestión de proyectos para asegurar que todas las etapas del proyecto a ejecutar, desde la culminación hasta el cierre de la inversión, se realicen de manera más eficiente.

A la Oficina de Planeación y Presupuesto, se recomienda establecer procedimientos más estrictos para la recopilación y actualización de datos de inventario, así como para la evaluación post-proyecto, y crear un sistema de gestión de activos integrado para elevar el nivel de operatividad de proyectos de inversión pública. Para realizar un seguimiento detallado y continuo de los activos generados en cada obra pública asegurando su operatividad durante su vida útil.

A la Oficina de Administración, se recomienda desarrollar procedimientos que aseguren una transición de la fase de ejecución a la fase de operatividad de las obras públicas, implementando protocolos claros para la liquidación y transferencia de obras y fomentando una coordinación estrecha entre las diferentes oficinas involucradas para establecer un vínculo más efectivo entre estas fases asegurando una gestión integrada y coherente en beneficio de la población.

REFERENCIAS

- Aguilar, M. & Paucar, W. (2023), *Evaluación Ex Post a nivel de culminación del proyecto de inversión pública Sistema de Electrificación Rural Bellavista IV Etapa – San Martín*. tesis de pregrado Universidad Privada del Norte, <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/33134>
- Almaguer Torres, R. M., Pérez Campaña, M., Rodríguez Hernández, Y., & Aguilera García, L. O. (2018). *Procedimiento de post inversión para proyectos de desarrollo local*. <https://ojs.econ.uba.ar/index.php/Contyaudit/article/view/1116>
- Ávila Foesther, H. K. (2019). *Liderazgo transformacional y gestión municipal; Municipalidad Provincial de Huaraz, año 2018*. REVISTA GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA, 6(2), 58 - 73. <https://doi.org/10.24265/iggp.2019.v6n2.05>
- Aston, B. (6 de octubre de 2023). ¿Qué es el ciclo de vida del proyecto? Las 5 fases principales, explicadas. The digital Project manager. <https://thedigitalprojectmanager.com/projects/pm-methodology/project-management-life-cycle/>
- Arrús et al. (2020, 1 de Julio). *Reactivación de obras públicas en Latinoamérica*: principales medidas adoptadas por los gobiernos en el marco del COVID-19*. GARRIGUES. https://www.garrigues.com/sites/default/files/documents/reactivacion_de_obras_publicas_en_latinoamerica_principales_medidas_adoptadas_por_los_gobiernos_en_el_marco_del_covid-19.pdf
- Cárdenas-Ordoñez, L. J. (2019). *Impacto de los proyectos de inversión pública en la mejora de las condiciones de vida de la población del distrito de Marías - Huánuco*. *Gaceta Científica*, 5(1), 48–51. <https://doi.org/10.46794/gacien.5.1.467>
- ENC: Escuela nacional de Contraloría. *Proyectos de Inversión*, Lima, 2023.
- Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación*

tecnológica - *reglamento* *renacyt.12.*
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Condori-Ojeda, P. (2020). Universo, población y muestra. Curso Taller.
<https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>

Escobar Carmelo, K. R. (2020). *Gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020*. tesis de pregrado Universidad Cesar Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47481>

Villar Ezcurra, J. (2023). *Hacia el ocaso de la obra pública en España*. HAY DERECHO. <https://www.hayderecho.com/2023/04/02/hacia-el-ocaso-de-la-obra-publica-en-espana/>

Food and agriculture organization of the united nations (2023). *Investment Cycle Phases*. food and agriculture organization of the united nations. <https://www.fao.org/investment-learning-platform/investment-cycle-phases/en/>

Guevara, C. (2022), *Gestión logística y ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional San Martín, 2021*. tesis de pregrado Universidad Cesar Vallejo, <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95045>

Grández, L. (2021), *Reconocimiento a la ejecución de inversiones y ejecución presupuestal de inversiones en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2019-2021*. tesis de pregrado Universidad Cesar Vallejo, <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66602>

Huaranga, M. (s.f.). Proyectos de inversión. Recuperado el 03 de agosto de 2022-2023, de <https://slideplayer.es/slide/13622293/>

Hidalgo, C. (2022), *Gestión de la inversión pública en las contrataciones de obras públicas y su incidencia en la gestión institucional de la Municipalidad Provincial de San Martín, en el periodo del 2018 al 2020*. tesis de pregrado Universidad Científica del Perú, <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/2303>

Instituto Hegel. Pautas Ciclo de inversión de INVIERTE ¿Qué es y cuáles son sus fases? Lima, 2021. <https://hegel.edu.pe/blog/ciclo-de-inversion-de-invierte-que-es-y-cuales-son-sus-fases/#:~:text=El%20Ciclo%20de%20Inversi%C3%B3n%20consiste,decisiones%20en%20cada%20momento%20importante>

Instituto Hegel. Pautas Ciclo de inversión de INVIERTE ¿Qué es y cuáles son sus fases? Lima, 2021. <https://hegel.edu.pe/blog/liquidacion-de-obra-por-contrata/#:~:text=La%20liquidaci%C3%B3n%20de%20una%20obra%20consiste%20en%20un%20c%C3%A1lculo%20t%C3%A9cnico,lo%20pagado%20hasta%20ese%20momento>

Li, Daniel Z. and Li, Zeren and Zhang, Qi, *Public Investment As Downward Benefit Distribution: Theory and Evidence from China's Public-Private Partnership Programs* (January 11, 2023). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3893272> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3893272>

Malagón Ramírez, G. G. (2020). *Evaluación de procesos de la estrategia de estandarización de proyectos como herramienta de gestión pública en Colombia en los años 2016 al 2018*, tesis de post grado Pontificie Universidad Javeriana <http://hdl.handle.net/10554/47676>

MEF: Ministerio de economía y finanzas. *Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública*. Lima, 2012.

MEF: Ministerio de economía y finanzas. *Lineamientos metodológicos generales de la evaluación ex post de las inversiones Lima 2021*.

MEF: Ministerio de economía y finanzas. *Contribución de inversiones al cierre de brechas*. Lima, 2022.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100282&lang=es-ES&view=article&id=5520

MEF: Ministerio de economía y finanzas. *Banco de Inversiones*. Lima, 2022.
<https://www.gob.pe/918-banco-de-inversiones>

MEF: Ministerio de economía y finanzas. *Elaboración de un Expediente Técnico*. Lima, 2020.

<https://www.gob.pe/institucion/pronis/informes-publicaciones/1134626-elaboracion-de-un-expediente-tecnico>

MEF: Ministerio de economía y finanzas. Formato N° 09: “Registro de cierre de Inversión”. Lima, 2021.

https://mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitacion/20190402/8_F09.pdf

MEF: Ministerio de economía y finanzas. *Ciclo de Inversión*. Lima, 2022.

https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100282&lang=es-ES&view=article&id=5520

Martel, J. (2020), *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y su influencia en la Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha en el año 2018*. tesis de pregrado Universidad Nacional de Ucayali, <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4359>

Mozombite Delgado, J. A. (2022). *Gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas – 2022*, tesis de pregrado Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96354>

Montero, Y. (2019), *El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y su Incidencia en el Ciclo de Inversión en el Departamento de Tumbes, 2017- 2018*. tesis de pregrado Universidad Nacional de Tumbes, <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/877>

Montaño, F. (2023). *Obras pendientes: 17 megaproyectos inconclusos suman más de S/9 mil millones*. OJOPUBLICO.

<https://ojo-publico.com/edicion-regional/millonarias-obras-pendientes-17-megaproyectos-inconclusos-regiones>

Padilla Angulo, L. L. (2022). *Gestión Municipal y calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022*, tesis de pregrado

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95260>

Picture asset management Autor, A. (2020). *Qué es una cartera de inversión: 5 puntos para comprenderla*. <https://am.pictet/es/blog/articulos/guia-de-finanzas/que-es-una-cartera-de-inversion-5-puntos-para-comprenderla#:~:text=Una%20cartera%20de%20inversi%C3%B3n%20es,una%20sociedad%20o%20un%20fondo>

Portugal, G. (2020), *El ciclo de la inversión pública y la disminución de brechas, desde la perspectiva ciudadana, en la Municipalidad Distrital Alto de la Alianza, periodo 2015 – 2017*. tesis de pregrado Universidad Nacional de Jorge Basadre Grohmann, <http://www.repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/4058>

Plataforma del Estado Peruano (2024). *En qué consiste el mantenimiento de obras públicas*. Lima, 2024. <https://www.gob.pe/12298-en-que-consiste-el-mantenimiento-de-obras-publicas>

Rivera, M. (18 de octubre de 2022). *Guía para la inversión en proyectos de infraestructura en el Perú 2022/2023*. Tax Services Partner, EY Perú. https://www.ey.com/es_pe/infrastructure/guia-inversion-proyectos-infraestructura-peru

(s.f). 4 fases de INVIERTE.PE.(2022). CERSA. <https://cersa.org.pe/capacitaciones/?q=content/blog/4-fases-de-inviertepe>

Tapia, E. (2022). *Obras Públicas solo usó el 25% de su presupuesto en seis meses*. PRIMICIAS. <https://www.primicias.ec/noticias/economia/ministerio-transporte-baja-ejecucion-presupuesto-obras/>

Tomatis, F. (2021) *La provisión de agua potable con gestión municipal en San Justo (Santa fe, Argentina): crónica de esfuerzos y dificultades en momentos de incertidumbre*. Documentos Y Aportes En Administración Pública Y Gestión Estatal, 20(35), e0006. <https://doi.org/10.14409/daapge.2020.35.e0006>

- Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023). *Metodología de la investigación científica: guía práctica*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- VOCES (2023). *Más del 70% de obras públicas paralizadas pertenecen a los gobiernos locales*. DIARIO VOCES. <https://diariovoces.com.pe/249808/mas-del-70-de-obras-publicas-paralizadas-pertenecen-a-los-gobiernos-locales>
- Zapata, N (2021). *Marco Conceptual y Metodología General de la Evaluación Ex Post de General de la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Evaluacion_ExPost/TallerEvalExPost/Dia_07_mar_2012/A.Metodologia_Eval_Ex_Post.pdf

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Operacionalización de las variables

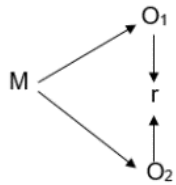
| Variable | Definición conceptual | Definiciones operacionales | Dimensiones | Indicadores | Escalas |
|-----------------------------|--|--|---|---|----------------------|
| Ejecución de obras públicas | La ejecución de obras públicas es el proceso de llevar a cabo proyectos de infraestructura financiados y gestionados por entidades gubernamentales. Incluye la construcción, mantenimiento y renovación de carreteras, puentes, edificios gubernamentales y otras estructuras destinadas al beneficio público. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023) | En la definición operacional la medición se llevará a cabo utilizando un cuestionario como herramienta mediante la técnica de encuesta. Este cuestionario incluirá ítems diseñados para recopilar información sobre la Culminación, Liquidación, Transferencia y el Cierre de la inversión de los proyectos de inversión pública, evidenciando los datos por cada indicador. Para la medición de esta variable se aplicó como técnica la encuestas y como instrumento se aplicó dos cuestionarios. | Culminación de obras públicas ejecutadas | Expediente Técnico | Ordinal, tipo likert |
| | | | | IOARR | |
| | | | | Valorización | |
| | | | | Supervisión | |
| | | | | Recepción | |
| | | | Liquidación de obras públicas ejecutadas | Liquidación técnica – financiera del contratista | |
| | | | | Liquidación técnica – financiera del supervisor y/o inspector | |
| | | | | Liquidación técnica – financiera de la Municipalidad Provincial | |
| | | | Transferencia de obras públicas ejecutadas | Comité de transferencia | |
| | | | | Transferencia interinstitucional | |
| | | | | Cierre de convenio | |
| | | | Cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas | Inversiones no culminadas | |
| | | | | Inversiones culminadas | |
| | | | | Inversiones pendientes de liquidación técnica financiera | |
| Cierre de brecha | Agua potable | | | | |
| | Educación | | | | |

| | | | | | |
|------------------------------------|---|---|-----------------------|--------------------|--|
| Operatividad de las obras públicas | funcionamiento óptimo, mientras que el mantenimiento implica las acciones planificadas para preservar su vida útil y minimizar fallas. Estas actividades son responsabilidad de la entidad titular de los activos o del proveedor de servicios, quienes deben basarse en las estimaciones y planificaciones realizadas durante la fase de formulación y evaluación de proyectos. Es esencial que estas entidades cuenten con los recursos técnicos, financieros y humanos adecuados para llevar a cabo estas tareas de manera eficiente y efectiva, asegurando así la continuidad y calidad de los servicios públicos prestados (CERSA, 2022) | un cuestionario como herramienta mediante la técnica de encuesta. Este cuestionario incluirá ítems diseñados para recopilar información sobre el Cierre de brecha, Inventario de activos y Evaluación ex post de los proyectos de inversión pública, evidenciando los datos por cada indicador. Para la medición de esta variable se aplicó como técnica la encuestas y como instrumento se aplicó dos cuestionarios. | | Salud | |
| | | | | Electrificación | |
| | | | | Irrigación | |
| | | | | Transporte | |
| | | | | Telecomunicaciones | |
| | | | | Saneamiento | |
| | | | Inventario de activos | Estado situacional | |
| | | | | Vida útil | |
| | | | | Antigüedad | |
| | | | Evaluación ex post | Productiva | |
| | | | | Metas | |
| | | | | Impacto | |
| | | | | Sostenibilidad | |
| | | | | Operación | |
| | | | | Mantenimiento | |

Anexo 2
Matriz de consistencia

| “Problema General | Objetivo General | “Hipótesis General | Técnica e Instrumentos |
|---|---|---|--|
| ¿Cuál es la relación entre la ejecución y operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023? | Determinar la relación entre la ejecución y operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023 | Hi: Existe relación significativa entre la ejecución y operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023 | |
| Problemas Específicos | Objetivos Específicos | Hipótesis Específicos | <p style="text-align: center;">Técnica:</p> <p style="text-align: center;">Encuesta</p> <p style="text-align: center;">Instrumentos:</p> <p style="text-align: center;">Cuestionario</p> |
| <p>PE1: ¿Cuál es el nivel de ejecución de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023?</p> <p>PE2: ¿Cuál es el nivel de operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la ejecución y operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023?</p> | <p>OE1: Identificar el nivel de ejecución de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023.</p> <p>OE2: Identificar el nivel de operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023.</p> <p>OE3: Analizar la relación entre las dimensiones de la ejecución y operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023.</p> | <p>H1: El nivel de la ejecución de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023 es alto - regular – bajo.</p> <p>H2: El nivel de operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023 es alto - regular – bajo.</p> <p>H3: Existe relación entre las dimensiones de la ejecución y operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023</p> | |
| Diseño de investigación | Población y muestra | Variables y dimensiones | |

Diseño de investigación. Tipo básica, diseño no experimental y de corte transversal



M = Muestra
 O1= Ejecución
 O2 = Operatividad de las obras públicas
 r = Relación de las variables de

Población:

N1: La población fue de 51 individuos involucradas en la gestión pública desde su formulación hasta su operación.

Muestra:

Tamaño de la muestra: 51 individuos involucradas en la gestión pública desde su formulación hasta su operación.

| Variables | Dimensiones |
|------------------------------------|---|
| Ejecución | Culminación de obras públicas ejecutadas |
| | Liquidación de obras públicas ejecutadas |
| | Transferencia de obras públicas ejecutadas |
| | Cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas |
| Operatividad de las obras públicas | Cierre de brecha |
| | Inventario de activos |
| | Evaluación ex post |

Anexo 3

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Ejecución

Datos generales:

N° de cuestionario: _____ Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de ejecución en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, considerando los periodos 2022 y 2023.

Indicaciones:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta con honestidad y sinceridad. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|-------------|---------------|--------------|---------|
| Nunca | Pocas veces | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |

| N° | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | Opciones de respuesta | | | | |
|---|---|-----------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Culminación de obras públicas ejecutadas | | | | | | |
| 01 | Conoce usted que los expedientes técnicos llegaron a culminarse. | | | | | |
| 02 | Conoce usted que los IOARR realizados llegaron a culminarse. | | | | | |
| 03 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron valorizaciones durante la ejecución. | | | | | |
| 04 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron supervisiones durante su ejecución. | | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| 05 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron las recepciones de obra respectivas. | | | | | |
| Liquidación de obras públicas ejecutadas | | | | | | |
| 06 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas, se realizó la liquidación técnica – financiera por parte del contratista. | | | | | |
| 07 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas el supervisor y/o inspector realizo la liquidación técnica – financiera. | | | | | |
| 08 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas la Municipalidad Provincial realizó Liquidaciones técnicas – financieras. | | | | | |
| Transferencia de obras públicas ejecutadas | | | | | | |
| 09 | Conoce usted que se conformaron comités para la transferencia de las obras realizadas ejecutadas | | | | | |
| 10 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó la transferencia interinstitucional. | | | | | |
| 11 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó el cierre de convenio. | | | | | |
| Cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas | | | | | | |
| 12 | Conoce usted la existencia de obras públicas ejecutadas no culminadas. | | | | | |
| 13 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se encuentran pendientes de liquidación técnica financiera. | | | | | |
| 14 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas llegaron a culminarse presentándose el cierre en el banco de inversiones. | | | | | |

Cuestionario: Operatividad de las obras públicas

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel Ejecución en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, considerando los periodos 2022 y 2023.

Indicaciones:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta con honestidad y sinceridad. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|-------------|---------------|--------------|---------|
| Nunca | Pocas veces | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |

| N° | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | Opciones de respuesta | | | | |
|-------------------------|---|-----------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Cierre de brecha | | | | | | |
| 01 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas relacionadas al servicio de agua potable contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | |
| 02 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas relacionadas a educación contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | |
| 03 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas relacionados a la salud contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | |

| | | | | | | |
|------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 04 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados a la electrificación contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | |
| 05 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados a la irrigación contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | |
| 06 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados al transporte contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | |
| 07 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados a la telecomunicación (internet) contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | |
| 08 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados al saneamiento contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | |
| Inventario de activos | | | | | | |
| 09 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron registros de antigüedad en el inventario de activos. | | | | | |
| 10 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron la evaluación del inventario de activos. | | | | | |
| 11 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se cuantificaron la vida útil en el inventario de activos. | | | | | |
| Evaluación ex post | | | | | | |
| 12 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas generaron beneficios en la zona de intervención | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 13 | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas lograron alcanzar las metas en la población beneficiaria. | | | | | |
| 14 | Conoce usted que las obras públicas se realizaron la evaluación ex post | | | | | |
| 15 | Conoce usted que las obras públicas generaron sostenibilidad en la evaluación ex post | | | | | |
| 16 | Conoce usted que las obras públicas operaron posterior a su ejecución | | | | | |
| 17 | Conoce usted que las obras públicas tuvieron mantenimiento posterior a su ejecución | | | | | |

Anexo 4

Evaluación por juicio de expertos (corresponder)

Variable 01: Ejecución.

Validación por el DR. Renán Saavedra Sandoval

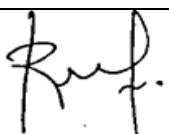
Definición de la variable: La ejecución dentro de esta clasificación se incluye tanto la materialización efectiva de las inversiones en relación al expediente técnico o documento similar (Fichas técnicas, IOARR, etc.). Además, el Sistema de Seguimiento de Inversiones lleva a cabo controles tanto físicos como financieros.

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Suficiencia | | | | | Claridad | | | | | Coherencia | | | | | Relevancia | | | | | Observaciones | |
|---|---|---|-------------|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|---------------|--|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| Culminación de obras públicas ejecutadas | Expediente Técnico | Conoce usted que los expedientes técnicos llegaron a culminarse. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | |
| | IOARR | Conoce usted que los IOARR realizados llegaron a culminarse. | | | | X | | | | | X | | | X | | | | | | | | X | | |
| | Valorización | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron valorizaciones durante la ejecución. | | | | | X | | | | X | | | | | | X | | | | | X | | |
| | Supervisión | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron supervisiones durante su ejecución. | | | | X | | | | | X | | | | | | X | | | | X | | | |
| | Recepción | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron las recepciones de obra respectivas. | | | | X | | | | | X | | | | | | X | | | | | X | | |
| Liquidación de obras públicas ejecutadas | Liquidación técnica – financiera del contratista | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas, se realizó la liquidación técnica – financiera por parte del contratista. | | | | | X | | | | | | X | | | | X | | | | | X | | |
| | Liquidación técnica – financiera del supervisor y/o inspector | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas el supervisor y/o inspector realizó la liquidación técnica – financiera. | | | | X | | | | | | | X | | | X | | | | | X | | | |
| | Liquidación técnica – financiera de la Municipalidad Provincial | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas la Municipalidad Provincial realizó Liquidaciones técnicas – financieras. | | | | X | | | | | | | | | | | X | | | | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|--|--|---|---|--|--|--|--|--|---|---|--|
| Transferencia de obras públicas ejecutadas | Comité de transferencia | Conoce usted que se conformaron comités para la transferencia de las obras realizadas ejecutadas | | | | | | | | | X | | | | | X | | | | | | | | X | |
| | Transferencia interinstitucional | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó la transferencia interinstitucional. | | | | | | | | | X | | | | | | X | | | | | | | X | |
| | Cierre de convenio | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó el cierre de convenio. | | | | | | | | | X | | | | | | X | | | | | | | X | |
| Cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas | Inversiones no culminadas | Conoce usted la existencia de obras públicas ejecutadas no culminadas. | | | | | | | | | | X | | | | | X | | | | | | X | | |
| | Inversiones culminadas | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se encuentran pendientes de liquidación técnica financiera. | | | | | | | | | | X | | | | | X | | | | | | X | | |
| | Inversiones pendientes de liquidación técnica financiera | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas llegaron a culminarse presentándose el cierre en el banco de inversiones. | | | | | | | | | | | X | | | | X | | | | | | X | | |

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

| | | | | | | |
|---|---|--|--------|--------------------------------|---|--|
| Nombre del instrumento: | Cuestionario de validación de contenido para un instrumento | | | | | |
| Objetivo del instrumento: | Conocer el nivel de ejecución y operatividad de obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023 | | | | | |
| Nombres y apellidos del experto: | Renán Saavedra Sandoval | | | | | |
| Documento de identidad: | 00974279 | Años de experiencia en el área: | 5 años | Máximo grado académico: | Ph. D. en Neurociencias, Educación e Investigación Científica | |
| Institución: | Universidad César Vallejo - UCV | | | Cargo: | Coordinador de Investigación | |
| Nacionalidad: | Peruana | | | Número telefónico | 998003292 | |
| Firma |  | | | Fecha | 23/05/2024 | |

Validación por el DR. Ivo Martín Encomenderos Bancallán

Matriz de validación del cuestionario de la variable: EJECUCIÓN

Definición de la variable: La ejecución dentro de esta clasificación se incluye tanto la materialización efectiva de las inversiones en relación al expediente técnico o documento similar (Fichas técnicas, IOARR, etc.). Además, el Sistema de Seguimiento de Inversiones lleva a cabo controles tanto físicos como financieros.

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Suficiencia | | | | | Claridad | | | | | Coherencia | | | | | Relevancia | | | | | Observaciones |
|---|---|---|-------------|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|---------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Culminación de obras públicas ejecutadas | Expediente Técnico | Conoce usted que los expedientes técnicos llegaron a culminarse. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | IOARR | Conoce usted que los IOARR realizados llegaron a culminarse. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Valorización | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron valorizaciones durante la ejecución. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Supervisión | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron supervisiones durante su ejecución. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Recepción | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron las recepciones de obra respectivas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| Liquidación de obras públicas ejecutadas | Liquidación técnica – financiera del contratista | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas, se realizó la liquidación técnica – financiera por parte del contratista. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Liquidación técnica – financiera del supervisor y/o inspector | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas el supervisor y/o inspector realizó la liquidación técnica – financiera. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Liquidación técnica – financiera de la Municipalidad Provincial | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas la Municipalidad Provincial realizó Liquidaciones técnicas – financieras. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| Transferencia de obras públicas ejecutadas | Comité de transferencia | Conoce usted que se conformaron comités para la transferencia de las obras realizadas ejecutadas | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Transferencia interinstitucional | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó la transferencia interinstitucional. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Cierre de convenio | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó el cierre de convenio. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| Cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas | Inversiones no culminadas | Conoce usted la existencia de obras públicas ejecutadas no culminadas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Inversiones culminadas | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se encuentran pendientes de liquidación técnica financiera. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Inversiones pendientes de liquidación técnica financiera | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas llegaron a culminarse presentándose el cierre en el banco de inversiones. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

| | | | | | |
|---|--|--|----|--------------------------------|---|
| Nombre del instrumento: | Cuestionario sobre Ejecución | | | | |
| Objetivo del instrumento: | Medir el nivel de ejecución | | | | |
| Nombres y apellidos del experto: | Ivo Martín Encomenderos Bancallán | | | | |
| Documento de identidad: | 17623582 | Años de experiencia en el área: | 17 | Máximo grado académico: | Economista y Magister en docencia universitaria |
| Institución: | Universidad César Vallejo filial Tarapoto | | | Cargo: | Docente de investigación |
| Nacionalidad: | Peruana | | | Número telefónico | 948931683 |
| Firma |  Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán ECONOMISTA Reg. 9134 - CELAM | | | Fecha | 26/05/2024 |
| | | | | | |

Validación por el DR. José Manuel Delgado Bardales


Matriz de validación del cuestionario de la variable: EJECUCIÓN

Definición de la variable: La ejecución dentro de esta clasificación se incluye tanto la materialización efectiva de las inversiones en relación al expediente técnico o documento similar (Fichas técnicas, IOARR, etc.). Además, el Sistema de Seguimiento de Inversiones lleva a cabo controles tanto físicos como financieros.

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Suficiencia | | | | | Claridad | | | | | Coherencia | | | | | Relevancia | | | | | Observaciones | | | |
|---|---|---|-------------|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|---------------|--|---|--|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | |
| Culminación de obras públicas ejecutadas | Expediente Técnico | Conoce usted que los expedientes técnicos llegaron a culminarse. | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | |
| | IOARR | Conoce usted que los IOARR realizados llegaron a culminarse. | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | |
| | Valorización | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron valorizaciones durante la ejecución. | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | |
| | Supervisión | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron supervisiones durante su ejecución. | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | |
| | Recepción | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron las recepciones de obra respectivas. | | | | X | | | | | X | | | | | | X | | | | | X | | | | |
| Liquidación de obras públicas ejecutadas | Liquidación técnica – financiera del contratista | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas, se realizó la liquidación técnica – financiera por parte del contratista. | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | |
| | Liquidación técnica – financiera del supervisor y/o inspector | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas el supervisor o inspector realizó la liquidación técnica – financiera. | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | |
| | Liquidación técnica – financiera de la Municipalidad Provincial | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas la Municipalidad Provincial realizó Liquidaciones técnicas – financieras. | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | |
| Transferencia de obras públicas ejecutadas | Comité de transferencia | Conoce usted que se conformaron comités para la transferencia de las obras realizadas ejecutadas | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | |
| | Transferencia interinstitucional | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó la transferencia interinstitucional. | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | |
| | Cierre de convenio | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó el cierre de convenio. | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | |
| Cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas | Inversiones no culminadas | Conoce usted la existencia de obras públicas ejecutadas no culminadas. | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | |
| | Inversiones culminadas | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se encuentran pendientes de liquidación técnica financiera. | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | |
| | Inversiones pendientes de liquidación técnica financiera | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas llegaron a culminarse presentándose el cierre en el banco de inversiones. | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | |

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

| | | | | | |
|---|--|--|--------------------------|--|-----------|
| Nombre del instrumento: | Cuestionario de validación de contenido para un instrumento | | | | |
| Objetivo del instrumento: | Medir el nivel de ejecución | | | | |
| Nombres y apellidos del experto: | Dr. José Manuel Delgado Bardales | | | | |
| Documento de identidad: | 01126836 | Años de experiencia en el área: | 8 | Máximo grado académico: | Doctorado |
| Institución: | Universidad César Vallejo | | Cargo: | Docente investigador Renacyt posgrado | |
| Nacionalidad: | Peruana | | Número telefónico | 941907628 | |
| Firma |  Dr. José Manuel Delgado Bardales DOCENTE POS GRADO | | Fecha | 25/05/2024 | |

Validación por el Mtr. Kelly Danisa Gonzales Pinedo


Matriz de validación del cuestionario de la variable: EJECUCIÓN

Definición de la variable: La ejecución dentro de esta clasificación se incluye tanto la materialización efectiva de las inversiones en relación al expediente técnico o documento similar (Fichas técnicas, IOARR, etc.). Además, el Sistema de Seguimiento de Inversiones lleva a cabo controles tanto físicos como financieros.

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Suficiencia | | | | | Claridad | | | | | Coherencia | | | | | Relevancia | | | | | Observaciones | | |
|---|---|---|-------------|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|---------------|---|--|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| Culminación de obras públicas ejecutadas | Expediente Técnico | Conoce usted que los expedientes técnicos llegaron a culminarse. | | | | | X | | | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | IOARR | Conoce usted que los IOARR realizados llegaron a culminarse. | | | | | X | | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | |
| | Valorización | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron valorizaciones durante la ejecución. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | |
| | Supervisión | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron supervisiones durante su ejecución. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | |
| | Recepción | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron las recepciones de obra respectivas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | |
| Liquidación de obras públicas ejecutadas | Liquidación técnica – financiera del contratista | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas, se realizó la liquidación técnica – financiera por parte del contratista. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | |
| | Liquidación técnica – financiera del supervisor y/o inspector | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas el supervisor y/o inspector realizó la liquidación técnica – financiera. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | |
| | Liquidación técnica – financiera de la Municipalidad Provincial | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas la Municipalidad Provincial realizó Liquidaciones técnicas – financieras. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | |
| Transferencia de obras públicas ejecutadas | Comité de transferencia | Conoce usted que se conformaron comités para la transferencia de las obras realizadas ejecutadas | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | |
| | Transferencia interinstitucional | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó la transferencia interinstitucional. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | |
| | Cierre de convenio | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó el cierre de convenio. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | |
| Cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas | Inversiones no culminadas | Conoce usted la existencia de obras públicas ejecutadas no culminadas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | |
| | Inversiones culminadas | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se encuentran pendientes de liquidación técnica financiera. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | |
| | Inversiones pendientes de liquidación técnica financiera | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas llegaron a culminarse presentándose el cierre en el banco de inversiones. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | |

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

| | | | | | |
|---|---|--|--------------------------|--------------------------------|---------|
| Nombre del instrumento: | Cuestionario de validación de contenido para un instrumento | | | | |
| Objetivo del instrumento: | Conocer el nivel de ejecución y operatividad de obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023 | | | | |
| Nombres y apellidos del experto: | Kelly danisa Gonzales Pinedo | | | | |
| Documento de identidad: | 44437363 | Años de experiencia en el área: | 5 años | Máximo grado académico: | Maestro |
| Institución: | Oficina de Gestión de Servicios de Salud Bajo Mayo | | Cargo: | Químico Farmacéutico | |
| Nacionalidad: | Peruana | | Número telefónico | 945446707 | |
| Firma |  Kelly Danisa Gonzales Pinedo QUÍMICO FARMACÉUTICO CQFP N° 16794 | | Fecha | 27/05/2024 | |

Validación por el Mtr. Magda Ushiñahua Ushiñahua

Matriz de validación del cuestionario de la variable: EJECUCIÓN

Definición de la variable: La ejecución dentro de esta clasificación se incluye tanto la materialización efectiva de las inversiones en relación al expediente técnico o documento similar (Fichas técnicas, IOARR, etc.). Además, el Sistema de Seguimiento de Inversiones lleva a cabo controles tanto físicos como financieros.

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Suficiencia | | | | | Claridad | | | | | Coherencia | | | | | Relevancia | | | | | Observaciones |
|---|---|---|-------------|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|---------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Culminación de obras públicas ejecutadas | Expediente Técnico | Conoce usted que la elaboración de los expedientes técnicos llegó a culminarse. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | IOARR | Conoce usted que los IOARR ejecutados llegaron a culminarse. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Valorización | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron valorizaciones durante la ejecución. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Supervisión | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron supervisiones durante su ejecución. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Recepción | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron las respectivas recepciones de obra. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| Liquidación de obras públicas ejecutadas | Liquidación técnica – financiera del contratista | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas, se realizó la liquidación técnica – financiera por parte del contratista. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Liquidación técnica – financiera del supervisor y/o inspector | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas el supervisor y/o inspector realizó la liquidación técnica – financiera. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Liquidación técnica – financiera de la Municipalidad Provincial | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas por la entidad, esta realizó las Liquidaciones técnicas – financieras. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| Transferencia de obras públicas ejecutadas | Comité de transferencia | Conoce usted que se conformaron comités para la transferencia de las obras realizadas ejecutadas | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Transferencia interinstitucional | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó la transferencia interinstitucional. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Cierre de convenio | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó el cierre de convenio. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| Cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas | Inversiones no culminadas | Conoce usted la existencia de obras públicas ejecutadas no culminadas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Inversiones culminadas | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se encuentran pendientes de liquidación técnica financiera. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Inversiones pendientes de liquidación técnica financiera | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas llegaron a culminarse y registrar el cierre en el banco de inversiones. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

| | | | | | | |
|---|---|--|---------|--|-----------------------------------|------------|
| Nombre del instrumento: | Cuestionario de validación de contenido para un instrumento | | | | | |
| Objetivo del instrumento: | Conocer el nivel de ejecución y operatividad de obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023 | | | | | |
| Nombres y apellidos del experto: | Magda Ushiñahua Ushiñahua | | | | | |
| Documento de identidad: | 10595622 | Años de experiencia en el área: | 16 años | Máximo grado académico: | Doctor | |
| Institución: | Ministerio de Economía y Finanzas | | | Cargo: | Especialista en Inversión Pública | |
| Nacionalidad: | Peruana | | | Número telefónico | 943920410 | |
| Firma |  | | | Firmado digitalmente por: USHINAHUA USHINAHUA Magda FIR 10595622 hard Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 03/06/2024 22:30:58-0500 | Fecha | 31/05/2024 |

Variable 02: Operatividad de las obras públicas.

Validación por el DR. Renán Saavedra Sandoval

Matriz de validación del cuestionario o guía de recojo de datos de la variable: OPERATIVIDAD DE OBRAS PÚBLICAS


Definición de la variable: La operación se refiere a la gestión diaria de los activos para asegurar su funcionamiento óptimo, mientras que el mantenimiento implica las acciones planificadas para preservar su vida útil y minimizar fallas. Estas actividades son responsabilidad de la entidad titular de los activos o del proveedor de servicios, quienes deben basarse en las estimaciones y planificaciones realizadas durante la fase de formulación y evaluación de proyectos. Es esencial que estas entidades cuenten con los recursos técnicos, financieros y humanos adecuados para llevar a cabo estas tareas de manera eficiente y efectiva, asegurando así la continuidad y calidad de los servicios públicos prestados.

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Suficiencia | | | | | Claridad | | | | | Coherencia | | | | | Relevancia | | | | | Observaciones | | |
|-------------------------|-------------|--|-------------|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|---------------|---|--|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| Cierre de brecha | Agua | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas relacionadas al servicio de agua potable contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | | | | | X | |
| | Educación | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas relacionadas a educación contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | X | | | | | | X | | | | | | X | | | | | X | | |
| | Salud | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas relacionados a la salud contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | X | | | | | | | X | | |
| | Irrigación | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados a la electrificación contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | | | X | | |
| | Transporte | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados a la irrigación contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | X | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--------------------|--|--|--|--|---|---|--|--|---|--|---|---|--|--|--|--|---|---|
| | Telecomunicaciones | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados al transporte contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | | X | |
| | Saneamiento | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados a la telecomunicación (internet) contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | X | | | | X | | | X | | | | | | X |
| | Electricidad | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados al saneamiento contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | X | | | | X | | | X | | | | | X | |
| Inventario de activos | Estado situacional | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron registros de antigüedad en el inventario de activos. | | | | X | | | | X | | | X | | | | | X | |
| | Vida útil | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron la evaluación del inventario de activos. | | | | X | | | | X | | | X | | | | | X | |
| | Antigüedad | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se cuantificaron la vida útil en el inventario de activos. | | | | X | | | | X | | | X | | | | | X | |
| Evaluación ex post | Productiva | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas generaron beneficios en la zona de intervención | | | | X | | | | X | | | X | | | | | X | |
| | Metas | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas lograron alcanzar las metas en la población beneficiaria. | | | | X | | | | X | | | X | | | | | X | |
| | Impacto | Conoce usted que las obras públicas se realizaron la evaluación ex post | | | | X | | | | X | | | X | | | | | X | |
| | Sostenibilidad | Conoce usted que las obras públicas generaron sostenibilidad en la evaluación ex post | | | | X | | | | X | | | X | | | | | X | |
| | Operación | Conoce usted que las obras públicas operaron posterior a su ejecución | | | | X | | | | X | | | X | | | | | X | |
| | Mantenimiento | Conoce usted que las obras públicas tuvieron mantenimiento posterior a su ejecución | | | | X | | | | X | | | X | | | | | X | |

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

| | | | | | |
|---|---|--|--------|--------------------------------|---|
| Nombre del instrumento: | Cuestionario validación de contenido para un instrumento | | | | |
| Objetivo del instrumento: | Conocer el nivel de ejecución y operatividad de obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023 | | | | |
| Nombres y apellidos del experto: | Renán Saavedra Sandoval | | | | |
| Documento de identidad: | 00974279 | Años de experiencia en el área: | 5 años | Máximo grado académico: | Ph. D. en Neurociencias, Educación e Investigación Científica |
| Institución: | Universidad César Vallejo - UCV | | | Cargo: | Coordinador de Investigación |
| Nacionalidad: | Peruana | | | Número telefónico | 998003292 |
| Firma |  | | | Fecha | 23/05/2024 |

Validación por el DR. Ivo Martín Encomenderos Bancallán

Matriz de validación del cuestionario de la variable: OPERATIVIDAD DE OBRAS PÚBLICAS


Definición de la variable: La operación se refiere a la gestión diaria de los activos para asegurar su funcionamiento óptimo, mientras que el mantenimiento implica las acciones planificadas para preservar su vida útil y minimizar fallas. Estas actividades son responsabilidad de la entidad titular de los activos o del proveedor de servicios, quienes deben basarse en las estimaciones y planificaciones realizadas durante la fase de formulación y evaluación de proyectos. Es esencial que estas entidades cuenten con los recursos técnicos, financieros y humanos adecuados para llevar a cabo estas tareas de manera eficiente y efectiva, asegurando así la continuidad y calidad de los servicios públicos prestados.

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Suficiencia | | | | | Claridad | | | | | Coherencia | | | | | Relevancia | | | | | Observaciones |
|-----------------------|--------------------|--|-------------|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|---------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Cierre de brecha | Agua | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas relacionadas al servicio de agua potable contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Educación | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas relacionadas a educación contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Salud | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas relacionados a la salud contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Irigación | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados a la electrificación contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Transporte | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados a la irrigación contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Telecomunicaciones | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados al transporte contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Saneamiento | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados a la telecomunicación (internet) contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Electricidad | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados al saneamiento contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| Inventario de activos | Estado situacional | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron registros de antigüedad en el inventario de activos. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Vida útil | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron la evaluación del inventario de activos. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|----------------|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|
| | Antigüedad | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se cuantificaron la vida útil en el inventario de activos. | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X |
| Evaluación ex post | Productiva | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas generaron beneficios en la zona de intervención | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X |
| | Metas | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas lograron alcanzar las metas en la población beneficiaria. | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X |
| | Impacto | Conoce usted que las obras públicas se realizaron la evaluación ex post | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X |
| | Sostenibilidad | Conoce usted que las obras públicas generaron sostenibilidad en la evaluación ex post | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X |
| | Operación | Conoce usted que las obras públicas operaron posterior a su ejecución | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X |
| | Mantenimiento | Conoce usted que las obras públicas tuvieron mantenimiento posterior a su ejecución | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X |

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

| | | | | | |
|---|---|--|----|--------------------------------|---|
| Nombre del instrumento: | Cuestionario sobre Operatividad de obras públicas | | | | |
| Objetivo del instrumento: | Medir el nivel de Operatividad de obras públicas | | | | |
| Nombres y apellidos del experto: | Ivo Martín Encomenderos Bancallán | | | | |
| Documento de identidad: | 17623582 | Años de experiencia en el área: | 17 | Máximo grado académico: | Economista y Magister en docencia universitaria |
| Institución: | Universidad César Vallejo filial Tarapoto | | | Cargo: | Docente de investigación |
| Nacionalidad: | Peruana | | | Número telefónico | 948931683 |
| Firma |  Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán ECONOMISTA Reg. 9134 - CELAM | | | Fecha | 26/05/2024 |
| | | | | | |

Validación por el DR. José Manuel Delgado Bardales

Matriz de validación del cuestionario o guía de recojo de datos de la variable: OPERATIVIDAD DE OBRAS PÚBLICAS

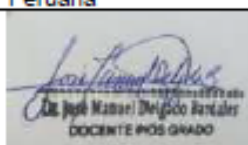
Definición de la variable: La operación se refiere a la gestión diaria de los activos para asegurar su funcionamiento óptimo, mientras que el mantenimiento implica las acciones planificadas para preservar su vida útil y minimizar fallas. Estas actividades son responsabilidad de la entidad titular de los activos o del proveedor de servicios, quienes deben basarse en las estimaciones y planificaciones realizadas durante la fase de formulación y evaluación de proyectos. Es esencial que estas entidades cuenten con los recursos técnicos, financieros y humanos adecuados para llevar a cabo estas tareas de manera eficiente y efectiva, asegurando así la continuidad y calidad de los servicios públicos prestados.

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Suficiencia | | | | | Claridad | | | | | Coherencia | | | | | Relevancia | | | | | Observaciones |
|-----------------------|--------------------|--|-------------|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|---------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Cierre de brecha | Agua | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas relacionadas al servicio de agua potable contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Educación | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas relacionadas a educación contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Salud | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas relacionados a la salud contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Irrigación | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados a la electrificación contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | |
| | Transporte | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados a la irrigación contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Telecomunicaciones | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados al transporte contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Saneamiento | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados a la telecomunicación (internet) contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Electricidad | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados al saneamiento contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| Inventario de activos | Estado situacional | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron registros de antigüedad en el inventario de activos. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Vida útil | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron la evaluación del inventario de activos. | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|----------------|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | Antigüedad | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se cuantificaron la vida útil en el inventario de activos. | | | | | | X | | | | | | | | | X |
| Evaluación ex post | Productiva | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas generaron beneficios en la zona de intervención | | | | | | X | | | | | | | | | X |
| | Metas | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas lograron alcanzar las metas en la población beneficiaria. | | | | | | X | | | | | | | | | X |
| | Impacto | Conoce usted que las obras públicas se realizaron la evaluación ex post | | | | | | X | | | | | | | | | X |
| | Sostenibilidad | Conoce usted que las obras públicas generaron sostenibilidad en la evaluación ex post | | | | | | X | | | | | | | | | X |
| | Operación | Conoce usted que las obras públicas operaron posterior a su ejecución | | | | | | X | | | | | | | | | X |
| | Mantenimiento | Conoce usted que las obras públicas tuvieron mantenimiento posterior a su ejecución | | | | | | X | | | | | | | | | X |

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo


Ficha de validación de juicio de experto

| | | | | | |
|---|---|--|---|--------------------------------|---------------------------------------|
| Nombre del instrumento: | Cuestionario validación de contenido para un instrumento | | | | |
| Objetivo del instrumento: | Medir el nivel de operatividad de obras públicas | | | | |
| Nombres y apellidos del experto: | Dr. José Manuel Delgado Bardales | | | | |
| Documento de identidad: | 01128836 | Años de experiencia en el área: | 8 | Máximo grado académico: | Doctor |
| Institución: | Universidad César Vallejo | | | Cargo: | Docente investigador Renacyt posgrado |
| Nacionalidad: | Peruana | | | Número telefónico | 941907828 |
| Firma |  Dr. José Manuel Delgado Bardales DOCENTE POS GRADO | | | Fecha | 25.05.24 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|----------------|---|--|--|--|--|--|---|---|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|
| | Antigüedad | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se cuantificaron la vida útil en el inventario de activos. | | | | | | | X | | | | | | | | | | X |
| Evaluación ex post | Productiva | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas generaron beneficios en la zona de intervención | | | | | | X | | | | | | | | | | X | |
| | Metas | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas lograron alcanzar las metas en la población beneficiaria. | | | | | | X | | | | | | | | | | X | |
| | Impacto | Conoce usted que las obras públicas se realizaron la evaluación ex post | | | | | | X | | | | | | | | | X | | |
| | Sostenibilidad | Conoce usted que las obras públicas generaron sostenibilidad en la evaluación ex post | | | | | | X | | | | | | | | | X | | |
| | Operación | Conoce usted que las obras públicas operaron posterior a su ejecución | | | | | | X | | | | | | | | | X | | |
| | Mantenimiento | Conoce usted que las obras públicas tuvieron mantenimiento posterior a su ejecución | | | | | | X | | | | | | | | | X | | |

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

| | | | | | |
|---|--|--|--------|--------------------------------|----------------------|
| Nombre del instrumento: | Cuestionario validación de contenido para un instrumento | | | | |
| Objetivo del instrumento: | Conocer el nivel de ejecución y operatividad de obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023 | | | | |
| Nombres y apellidos del experto: | Kelly danisa Gonzales Pinedo | | | | |
| Documento de identidad: | 44437363 | Años de experiencia en el área: | 5 años | Máximo grado académico: | Maestro |
| Institución: | Oficina de Gestión de Servicios de Salud Bajo Mayo | | | Cargo: | Químico Farmacéutico |
| Nacionalidad: | Peruana | | | Número telefónico | 945446707 |
| Firma |  Kelly Danisa Gonzales Pinedo QUÍMICO FARMACÉUTICO CQFP N° 16794 | | | Fecha | 27/05/2024 |

Validación por el Mtr. Magda Ushiñahua Ushiñahua

Matriz de validación del cuestionario o guía de recojo de datos de la variable: **OPERATIVIDAD DE OBRAS PÚBLICAS**


Definición de la variable: La operación se refiere a la gestión diaria de los activos para asegurar su funcionamiento óptimo, mientras que el mantenimiento implica las acciones planificadas para preservar su vida útil y minimizar fallas. Estas actividades son responsabilidad de la entidad titular de los activos o del proveedor de servicios, quienes deben basarse en las estimaciones y planificaciones realizadas durante la fase de formulación y evaluación de proyectos. Es esencial que estas entidades cuenten con los recursos técnicos, financieros y humanos adecuados para llevar a cabo estas tareas de manera eficiente y efectiva, asegurando así la continuidad y calidad de los servicios públicos prestados.

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Suficiencia | | | | | Claridad | | | | | Coherencia | | | | | Relevancia | | | | | Observaciones |
|-----------------------|--------------------|--|-------------|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|---------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Cierre de brecha | Agua | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas relacionadas al servicio de agua potable contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Educación | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas relacionadas a educación contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Salud | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas relacionados a la salud contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Irrigación | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados a la irrigación contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Transporte | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados al transporte contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Telecomunicaciones | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados a la telecomunicación (internet) contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Saneamiento | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados al saneamiento contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Electricidad | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizó proyectos de inversión relacionados a la electrificación contribuyeron al cierre de brecha en la localidad de Lamas. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| Inventario de activos | Estado situacional | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron registros de antigüedad en el inventario de activos. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Vida útil | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se realizaron la evaluación de la vida útil de sus activos. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| | Antigüedad | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas se cuantificaron la vida útil en el inventario de activos. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|----------------|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|---|
| Evaluación ex post | Productiva | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas generaron beneficios en la zona de intervención. | | | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | X |
| | Metas | Conoce usted que las obras públicas ejecutadas lograron alcanzar las metas en la población beneficiaria. | | | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | X |
| | Impacto | Conoce usted que las obras públicas se realizaron la evaluación ex post. | | | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | X |
| | Sostenibilidad | Conoce usted que las obras públicas generaron sostenibilidad en la evaluación ex post. | | | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | X |
| | Operación | Conoce usted que las obras públicas operaron de manera adecuada posterior a su ejecución. | | | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | X |
| | Mantenimiento | Conoce usted que las obras públicas tuvieron mantenimiento oportuno posterior a su ejecución. | | | | | | X | | | | | | | X | | | | | | | X |

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

| | | | | | |
|---|---|--|---------|--------------------------------|-----------------------------------|
| Nombre del instrumento: | Cuestionario validación de contenido para un instrumento | | | | |
| Objetivo del instrumento: | Conocer el nivel de ejecución y operatividad de obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023 | | | | |
| Nombres y apellidos del experto: | Magda Ushiñahua Ushiñahua | | | | |
| Documento de identidad: | 10595622 | Años de experiencia en el área: | 16 años | Máximo grado académico: | Doctor |
| Institución: | Ministerio de Economía y Finanzas | | | Cargo: | Especialista en Inversión Pública |
| Nacionalidad: | Peruana | | | Número telefónico | 943920410 |
| Firma |  | | | Fecha | 31/05/2024 |



Firmado digitalmente por:
USHIÑAHUA USHIÑAHUA Magda
FIR 10595622 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 03/06/2024 22:31:20-0500

Anexo 5

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Ejecución

| | | SUFICIENCIA | | | | | CLARIDAD | | | | | COHERENCIA | | | | | RELEVANCIA | | | | |
|-----------|------------|-------------|----|----|----|----|----------|----|----|----|----|------------|----|----|----|----|------------|----|----|----|----|
| | | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 |
| D1 | P1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| | P2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | P3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| | P4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | P5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| D2 | P6 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| | P7 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | P8 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| D3 | P9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | P10 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | P11 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| D4 | P12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| | P13 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | P14 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |

MINIMO 1
MAXIMO 5

(n)= 5
Jueces
NC%
(Z)

Dimensión 1 Ítem del 1 al 05
Dimensión 2 Ítem del 06 al 08
Dimensión 3 Ítem del 09 al 11
Dimensión 4 Ítem del 12 al 14

| DIMENSIONES | SUFICIENCIA | | | CLARIDAD | | | COHERENCIA | | | RELEVANCIA | | |
|-------------|-------------|------|------|----------|------|------|------------|------|------|------------|------|------|
| | V | Li | Ls | V | Li | Ls | V | Li | Ls | V | Li | Ls |
| D1 | 0.96 | 0.78 | 0.99 | 0.98 | 0.81 | 1.00 | 0.96 | 0.78 | 0.99 | 0.91 | 0.71 | 0.98 |
| D2 | 0.95 | 0.77 | 0.99 | 0.98 | 0.81 | 1.00 | 0.98 | 0.81 | 1.00 | 0.92 | 0.72 | 0.98 |
| D3 | 0.94 | 0.74 | 0.99 | 0.95 | 0.76 | 0.99 | 0.93 | 0.74 | 0.99 | 0.90 | 0.70 | 0.97 |
| D4 | 0.96 | 0.78 | 0.99 | 0.98 | 0.81 | 1.00 | 0.98 | 0.81 | 1.00 | 0.93 | 0.74 | 0.99 |
| | 0.95 | 0.77 | 0.99 | 0.98 | 0.80 | 1.00 | 0.96 | 0.78 | 1.00 | 0.91 | 0.72 | 0.98 |
| | | 0.77 | 0.99 | | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Mínimo aceptable para que el instrumento sea válido: 0.80

ALFA DE CRONBACH: EJECUCIÓN

| N° Encuestas Piloto | Preguntas | | | | | | | | | | | | | | Total |
|--|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | Sum fila (t) |
| 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 53 |
| 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 26 |
| 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 48 |
| 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 47 |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 50 |
| 6 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 51 |
| 7 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 46 |
| 8 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 46 |
| 9 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 60 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 |
| 11 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 49 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 31 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 1 | 37 |
| 14 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 68 |
| 15 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 36 |
| PROMEDIO columna (i) | 2.93 | 2.80 | 3.93 | 3.87 | 3.07 | 3.60 | 3.60 | 3.00 | 2.33 | 2.60 | 2.67 | 3.20 | 3.87 | 2.67 | Varianza Total |
| DESV EST columna Si | 1.03 | 1.15 | 1.53 | 1.41 | 1.33 | 1.50 | 1.64 | 1.13 | 1.45 | 1.35 | 1.05 | 0.94 | 1.30 | 1.11 | Columnas |
| VARIANZA por ítem | 1.07 | 1.31 | 2.35 | 1.98 | 1.78 | 2.26 | 2.69 | 1.29 | 2.10 | 1.83 | 1.10 | 0.89 | 1.70 | 1.24 | Varianzas total de ítems St ² |
| SUMA DE VARIANZAS de los ítems Si² | 23.56 | | | | | | | | | | | | | | 182.98 |

Numero de Ítems : 14

Reemplazando:

$\alpha = 1.0769 \quad 0.8712$

$\alpha = \mathbf{0.94}$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Variable 2: Operatividad de las obras públicas

| | | SUFICIENCIA | | | | | CLARIDAD | | | | | COHERENCIA | | | | | RELEVANCIA | | | | |
|----|-----|-------------|----|----|----|----|----------|----|----|----|----|------------|----|----|----|----|------------|----|----|----|----|
| | | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 |
| D1 | P1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | P2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | P3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | P4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| | P5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | P6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | P7 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| | P8 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| D2 | P9 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | P10 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| | P11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| D3 | P12 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | P13 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | P14 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | P15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | P16 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | P17 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |

MINIMO 1

MAXIMO 5

(n)= Jueces 5

NC% (Z)

Dimensión 1 Ítem del 1 al 08

Dimensión 2 Ítem del 09 al 11

Dimensión 3 Ítem del 12 al 17

| DIMENSIONES | SUFICIENCIA | | | CLARIDAD | | | COHERENCIA | | | RELEVANCIA | | |
|-------------|-------------|------|------|----------|------|------|------------|------|------|------------|------|------|
| | V | Li | Ls | V | Li | Ls | V | Li | Ls | V | Li | Ls |
| D1 | 0.95 | 0.77 | 0.99 | 0.97 | 0.79 | 1.00 | 0.96 | 0.77 | 0.99 | 0.95 | 0.76 | 0.99 |
| D2 | 0.94 | 0.76 | 0.99 | 0.97 | 0.79 | 1.00 | 0.97 | 0.79 | 1.00 | 0.93 | 0.74 | 0.99 |
| D3 | 0.95 | 0.77 | 0.99 | 0.98 | 0.80 | 1.00 | 0.97 | 0.79 | 1.00 | 0.96 | 0.78 | 0.99 |
| | 0.95 | 0.77 | 0.99 | 0.97 | 0.79 | 1.00 | 0.96 | 0.78 | 0.99 | 0.95 | 0.76 | 0.99 |
| | | 0.78 | 0.99 | | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Mínimo aceptable para que el instrumento sea válido: 0.80

ALFA DE CRONBACH: OPERATIVIDAD DE OBRAS PÚBLICAS

| N° Encuestas Piloto | Preguntas | | | | | | | | | | | | | | | | | Total |
|--|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | Sum fila (t) |
| 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 60 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 20 |
| 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 33 |
| 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 31 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 3 | 58 |
| 6 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 32 |
| 7 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 33 |
| 8 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 31 |
| 9 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 73 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 17 |
| 11 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 |
| 12 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 35 |
| 13 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 4 | 2 | 1 | 32 |
| 14 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 77 |
| 15 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 |
| PROMEDIO columna (i) | 3.20 | 3.53 | 2.33 | 2.40 | 2.00 | 3.27 | 2.33 | 3.13 | 1.87 | 1.93 | 1.93 | 2.07 | 2.33 | 1.80 | 1.93 | 2.00 | 1.93 | Varianza Total |
| DESV EST columna Si | 1.32 | 1.19 | 1.54 | 1.59 | 1.36 | 1.39 | 0.98 | 1.30 | 1.30 | 1.49 | 1.53 | 1.62 | 1.84 | 1.37 | 1.39 | 1.51 | 1.39 | Columnas |
| VARIANZA por ítem | 1.74 | 1.41 | 2.38 | 2.54 | 1.86 | 1.92 | 0.95 | 1.70 | 1.70 | 2.21 | 2.35 | 2.64 | 3.38 | 1.89 | 1.92 | 2.29 | 1.92 | Varianzas total de ítems St ² |
| SUMA DE VARIANZAS de los ítems Si² | 34.80 | | | | | | | | | | | | | | | | | 330.57 |

Numero de Ítems : **17**
 Reemplazando:

$\alpha = 1.063 \quad 0.895$
 $\alpha = \mathbf{0.95}$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Anexo 6

Resultados del análisis de consistencia interna (de corresponder)

Pruebas de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnova | | | Shapiro-Wilk | | |
|---|---------------------|----|-------|--------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| EJECUCIÓN | 0.151 | 51 | 0.005 | 0.964 | 51 | 0.118 |
| Culminación de obras públicas ejecutadas | 0.199 | 51 | 0.000 | 0.847 | 51 | 0.000 |
| Liquidación de obras públicas ejecutadas | 0.237 | 51 | 0.000 | 0.831 | 51 | 0.000 |
| Transferencia de obras públicas ejecutadas | 0.348 | 51 | 0.000 | 0.794 | 51 | 0.000 |
| Cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas | 0.373 | 51 | 0.000 | 0.745 | 51 | 0.000 |
| OPERATIVIDAD DE OBRAS PÚBLICAS | 0.145 | 51 | 0.009 | 0.937 | 51 | 0.010 |
| Cierre de brecha | 0.142 | 51 | 0.012 | 0.949 | 51 | 0.029 |
| Inventario de activos | 0.236 | 51 | 0.000 | 0.840 | 51 | 0.000 |
| Evaluación ex post | 0.204 | 51 | 0.000 | 0.861 | 51 | 0.000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Correlaciones

| | | Ejecución | Operatividad de obras públicas |
|-----------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Rho de Spearman | Ejecución | Coefficiente de correlación | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .615** |
| | | N | 51 |
| | Operatividad de obras públicas | Coefficiente de correlación | .615** |
| | | Sig. (bilateral) | 1.000 |
| | | N | 51 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 7

Base de datos estadísticos muestra piloto

V1: EJECUCIÓN

| | | | |
|---|---|---|--|
| Culminación de obras públicas ejecutadas | Liquidación de obras públicas ejecutadas | Transferencia de obras públicas ejecutadas | Cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas |
|---|---|---|--|

| N° Cuestionario | Dimensión 1 | | | | | | Dimensión 2 | | | | Dimensión 3 | | | | Dimensión 4 | | | | TOTAL |
|--------------------|-------------|----|----|----|----|----|-------------|----|----|----|-------------|-----|-----|----|-------------|-----|-----|----|-------|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | ST | P6 | P7 | P8 | ST | P9 | P10 | P11 | ST | P12 | P13 | P14 | ST | |
| 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 21 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 9 | 53 |
| 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 11 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 26 |
| 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 19 | 5 | 5 | 3 | 13 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 11 | 48 |
| 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 20 | 5 | 5 | 2 | 12 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 10 | 47 |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | 3 | 3 | 4 | 10 | 5 | 4 | 4 | 13 | 3 | 3 | 3 | 9 | 50 |
| 6 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 19 | 5 | 5 | 3 | 13 | 1 | 3 | 3 | 7 | 4 | 5 | 3 | 12 | 51 |
| 7 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 19 | 4 | 4 | 3 | 11 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 11 | 46 |
| 8 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 18 | 5 | 5 | 3 | 13 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 10 | 46 |
| 9 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 22 | 4 | 5 | 4 | 13 | 4 | 5 | 4 | 13 | 4 | 4 | 4 | 12 | 60 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 14 |
| 11 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 20 | 5 | 5 | 3 | 13 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 11 | 49 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 8 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 9 | 4 | 3 | 2 | 9 | 31 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 11 | 3 | 3 | 1 | 7 | 3 | 2 | 3 | 8 | 5 | 5 | 1 | 11 | 37 |
| 14 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 15 | 4 | 5 | 5 | 14 | 4 | 5 | 5 | 14 | 68 |
| 15 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 13 | 2 | 2 | 4 | 8 | 3 | 1 | 2 | 6 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |

V2: OPERATIVIDAD DE LAS OBRAS PÚBLICAS

Cierre de brecha

Inventario
de activos

Evaluación ex post

| Cuestionario | Dimensión 1 | | | | | | | | | Dimensión 2 | | | | Dimensión 3 | | | | | | | TOTAL |
|--------------|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-------------|-----|-----|----|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|----|-------|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | ST | P9 | P10 | P11 | ST | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | ST | |
| 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 26 | 3 | 4 | 5 | 12 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 22 | 60 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | 20 |
| 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 24 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 33 |
| 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 22 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 31 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 30 | 3 | 2 | 2 | 7 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 3 | 21 | 58 |
| 6 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 23 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 32 |
| 7 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 24 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 33 |
| 8 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 22 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 31 |
| 9 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 34 | 4 | 5 | 4 | 13 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 26 | 73 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 17 |
| 11 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 21 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 30 |
| 12 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 26 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 35 |
| 13 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 11 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 5 | 1 | 4 | 2 | 1 | 16 | 32 |
| 14 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 32 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 77 |
| 15 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 21 | 2 | 2 | 3 | 7 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 38 |

Anexo 8

Base de datos estadísticos de la investigación

V1: EJECUCIÓN

| | | | |
|---|---|--|--|
| Culminación de obras públicas ejecutadas | Liquidación de obras públicas ejecutadas | Transferenci a de obras públicas ejecutadas | Cierre de la inversión de obras públicas ejecutadas |
|---|---|--|--|

| N° Cuestionario | Dimensión 1 | | | | | | Dimensión 2 | | | | Dimensión 3 | | | | Dimensión 4 | | | | TOTAL |
|--------------------|-------------|----|----|----|----|----|-------------|----|----|----|-------------|-----|-----|----|-------------|-----|-----|----|-------|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | ST | P6 | P7 | P8 | ST | P9 | P10 | P11 | ST | P12 | P13 | P14 | ST | |
| 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 21 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 9 | 53 |
| 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 11 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 26 |
| 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 19 | 5 | 5 | 3 | 13 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 11 | 48 |
| 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 20 | 5 | 5 | 2 | 12 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 10 | 47 |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | 3 | 3 | 4 | 10 | 5 | 4 | 4 | 13 | 3 | 3 | 3 | 9 | 50 |
| 6 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 19 | 5 | 5 | 3 | 13 | 1 | 3 | 3 | 7 | 4 | 5 | 3 | 12 | 51 |
| 7 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 19 | 4 | 4 | 3 | 11 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 11 | 46 |
| 8 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 18 | 5 | 5 | 3 | 13 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 10 | 46 |
| 9 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 22 | 4 | 5 | 4 | 13 | 4 | 5 | 4 | 13 | 4 | 4 | 4 | 12 | 60 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 14 |
| 11 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 20 | 5 | 5 | 3 | 13 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 11 | 49 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 8 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 9 | 4 | 3 | 2 | 9 | 31 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 11 | 3 | 3 | 1 | 7 | 3 | 2 | 3 | 8 | 5 | 5 | 1 | 11 | 37 |
| 14 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 15 | 4 | 5 | 5 | 14 | 4 | 5 | 5 | 14 | 68 |
| 15 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 13 | 2 | 2 | 4 | 8 | 3 | 1 | 2 | 6 | 3 | 3 | 3 | 9 | 36 |
| 16 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 17 | 3 | 3 | 4 | 10 | 3 | 4 | 3 | 10 | 5 | 4 | 3 | 12 | 49 |
| 17 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 18 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 12 | 54 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 9 | 4 | 2 | 4 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 31 |
| 19 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 19 | 5 | 5 | 3 | 13 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 11 | 48 |
| 20 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 1 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 11 | 37 |
| 21 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 22 | 4 | 4 | 4 | 12 | 3 | 3 | 4 | 10 | 4 | 4 | 4 | 12 | 56 |
| 22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 4 | 3 | 4 | 11 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 2 | 2 | 6 | 41 |
| 23 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 19 | 4 | 4 | 4 | 12 | 3 | 3 | 3 | 9 | 4 | 3 | 3 | 10 | 50 |
| 24 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 60 |
| 25 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 19 | 5 | 5 | 3 | 13 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 11 | 48 |
| 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 42 |
| 27 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 | 2 | 6 | 5 | 3 | 1 | 9 | 37 |
| 28 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 | 2 | 6 | 5 | 3 | 1 | 9 | 38 |
| 29 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 21 | 4 | 4 | 4 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 4 | 5 | 13 | 52 |
| 30 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 19 | 3 | 4 | 4 | 11 | 2 | 4 | 5 | 11 | 2 | 3 | 2 | 7 | 48 |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 21 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 1 | 1 | 1 | 3 | 54 |
| 32 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 19 | 3 | 3 | 4 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 41 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|----|----|
| 33 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 19 | 5 | 5 | 3 | 13 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 11 | 48 |
| 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 20 |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 23 |
| 36 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 2 | 2 | 6 | 3 | 3 | 2 | 8 | 2 | 3 | 2 | 7 | 34 |
| 37 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 19 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 2 | 3 | 7 | 2 | 2 | 1 | 5 | 39 |
| 38 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 4 | 4 | 4 | 12 | 67 |
| 39 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 23 | 4 | 4 | 3 | 11 | 3 | 3 | 4 | 10 | 4 | 4 | 4 | 12 | 56 |
| 40 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 14 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 4 | 2 | 9 | 3 | 3 | 3 | 9 | 40 |
| 41 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 18 | 5 | 4 | 3 | 12 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 11 | 46 |
| 42 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3 | 3 | 3 | 9 | 4 | 4 | 4 | 12 | 3 | 3 | 4 | 10 | 47 |
| 43 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 24 | 4 | 4 | 5 | 13 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 4 | 14 | 66 |
| 44 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 21 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 5 | 5 | 14 | 4 | 5 | 5 | 14 | 61 |
| 45 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 7 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 17 |
| 46 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 18 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 1 | 3 | 6 | 4 | 4 | 1 | 9 | 38 |
| 47 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 23 |
| 48 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 22 | 5 | 5 | 4 | 14 | 3 | 3 | 2 | 8 | 4 | 4 | 3 | 11 | 55 |
| 49 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 19 | 5 | 5 | 3 | 13 | 1 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 13 | 50 |
| 50 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 19 | 5 | 5 | 3 | 13 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 11 | 48 |
| 51 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 19 | 5 | 5 | 3 | 13 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 5 | 4 | 13 | 51 |


OPERATIVIDAD DE LAS OBRAS PÚBLICAS

Cierre de brecha Inventario de activos Evaluación ex post

| Cuestionario | Dimensión 1 | | | | | | | | | Dimensión 2 | | | | Dimensión 3 | | | | | | | | TOTAL |
|--------------|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-------------|-----|-----|----|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|-------|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | ST | P9 | P10 | P11 | ST | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | ST | | |
| 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 26 | 3 | 4 | 5 | 12 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 22 | 60 | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | 20 | |
| 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 24 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 33 | |
| 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 22 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 31 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 30 | 3 | 2 | 2 | 7 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 3 | 21 | 58 | |
| 6 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 23 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 32 | |
| 7 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 24 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 33 | |
| 8 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 22 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 31 | |
| 9 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 34 | 4 | 5 | 4 | 13 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 26 | 73 | |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 17 | |
| 11 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 21 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 30 | |
| 12 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 26 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 35 | |
| 13 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 11 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 5 | 1 | 4 | 2 | 1 | 16 | 32 | |
| 14 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 32 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 77 | |
| 15 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 21 | 2 | 2 | 3 | 7 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 38 | |
| 16 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 23 | 2 | 2 | 4 | 8 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 22 | 53 | |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 68 | |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 | 3 | 3 | 3 | 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 22 | 63 | |
| 19 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 22 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 31 | |
| 20 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 20 | 2 | 2 | 2 | 6 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | 42 | |
| 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 | 3 | 3 | 3 | 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 65 | |
| 22 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 26 | 2 | 3 | 3 | 8 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 20 | 54 | |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 51 | |
| 24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 85 | |
| 25 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 22 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 31 | |
| 26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 17 | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 43 | |
| 27 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 12 | 41 | |
| 28 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 12 | 41 | |
| 29 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 19 | 2 | 3 | 3 | 8 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 21 | 48 | |
| 30 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 20 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 15 | 43 | |
| 31 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 33 | 4 | 4 | 5 | 13 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 27 | 73 | |
| 32 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 19 | |
| 33 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 22 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 31 | |
| 34 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 17 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 26 | |
| 35 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 34 | |
| 36 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 26 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | 46 | |
| 37 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 10 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 19 | |
| 38 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 76 | |
| 39 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 25 | 3 | 2 | 2 | 7 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 52 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 40 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 25 | 5 | 4 | 5 | 14 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 19 | 58 |
| 41 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 22 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 31 |
| 42 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 3 | 3 | 3 | 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | 63 |
| 43 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 29 | 5 | 4 | 4 | 13 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 27 | 69 |
| 44 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 33 | 4 | 4 | 4 | 12 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 28 | 73 |
| 45 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 19 |
| 46 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 4 | 18 | 3 | 3 | 1 | 7 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 16 | 41 |
| 47 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 20 |
| 48 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 22 | 2 | 2 | 2 | 6 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 22 | 50 |
| 49 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 22 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 31 |
| 50 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 22 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 31 |

Anexo 9 Consentimiento o asentimiento informado UCV

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: **"Ejecución y operatividad de obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023"**

Investigador: Jesus Manuel Saldaña Vasquez.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **"Ejecución y operatividad de obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023"**, cuyo objetivo: es Determinar la relación entre la ejecución y operatividad de las obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución donde se empleará el cuestionario.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Esta investigación puede conllevar un impacto positivo significativo al identificar y proponer soluciones para mejorar la gestión y transición de la ejecución a la operatividad de las obras públicas. Esto, a su vez, optimizará la infraestructura y los servicios, elevando la calidad de vida de la población en alguna Municipalidad Provincial de la Región San Martín.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: **"Ejecución y operatividad de obras públicas en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín, 2022-2023"**.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la oficina en donde labora. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

*** Obligatorio a partir de 18 años**
Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesus Manuel Saldaña Vasquez con email: mathios_15@hotmail.com y docente asesor Dr. Sánchez Dávila, Keller email: ssanchezda2081@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Francisco Javier Rengifo Chung

Firma:



Fecha y hora: 12/06/2024 09:30 a.m.

***Obligatorio a partir de 18 años**

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo

Anexo 11

Autorización para la aplicación de la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

| | |
|---|------------------|
| Nombre de la organización: | RUC: 20162983793 |
| MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMAS | |
| Nombre del Titular o Representante legal: | |
| Nombres y Apellidos MAY DIAZ PEREZ | DNI: 00950513 |

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

| | |
|---|------------------|
| Nombre del Trabajo de Investigación | |
| Ejecución y operatividad de obras públicas en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2022-2023 | |
| Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública | |
| Autor: Nombres y Apellidos Jesus Manuel Saldaña Vasquez | DNI: 48701428 |

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 13 de junio de 2024

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMAS
Calle Tarma y Pallasca s/n. Distrito San Martín
May Diaz Pérez
ALCALDE PROVINCIAL DE LAMAS

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la Institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la Institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero si será necesario describir sus características.

Anexo 12

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMAS
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

NOTA DE COORDINACIÓN N° 0431-2024-GM/MPL

A : Abog. Julio Armando Coral Lozano
Jefe de la Oficina de Gestión de Recursos Humanos

DE : Abog. Luis Erickson Cuzco Valera
Gerente Municipal

ASUNTO : Tomar acciones necesarias

REFERENCIA : Expediente N°3593

FECHA : Lamas, 13 de junio de 2024

Me dirijo a usted, para saludarle cordialmente y en atención al documento de la referencia, se autoriza brindar las facilidades al Sr. Jesús Manuel Saldaña Vasquez; para realizar investigación y publicación del nombre de la Municipalidad Provincial de Lamas en los resultados de su estudio para obtener el grado de Maestro en Gestión Pública.

Sin otro particular me suscribo de usted.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMAS
Capital Fortaleza de la Amazonia Peruana
Abog. Luis Erickson Cuzco Valera
GERENTE MUNICIPAL

