



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Modelo de mejora continua para el acompañamiento pedagógico
en instituciones educativas del nivel primaria de Lambayeque**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Ayasta Varona, Rocio (orcid.org/0000-0002-1171-9315)

ASESOR:

Dr. Fernandez Cueva, Amado (orcid.org/0000-0002-5307-3583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FERNÁNDEZ CUEVA AMADO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Modelo de mejora continua para el acompañamiento pedagógico en instituciones educativas del nivel primaria de Lambayeque", cuya autora es AYASTA VARONA ROCÍO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 29 de diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FERNANDEZ CUEVA AMADO DNI: 28110795 ORCID: 0000-0002-5307-3583	

Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, AYASTA VARONA ROCIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Modelo de mejora continua para el acompañamiento pedagógico en instituciones educativas del nivel primaria de Lambayeque", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
AYASTA VARONA ROCIO DNI: 17614498 ORCID: 0000-0002-1171-9315	Firmado electrónicamente por: AVARONAR el 10-02- 2024 09:19:59

Código documento Trilce: INV - 1478507

Dedicatoria

A mi compañero de vida William, y a mis hijos Ángel, Isabel y Verónica por ser mi mayor motivación para continuar creciendo personal y profesionalmente.

Rocío

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo de Chiclayo, por ofrecer la oportunidad a través de la Escuela de Postgrado para desarrollarnos profesionalmente y brindar una educación de calidad.

Al Dr. Amado Fernández, quien, con sus valiosas enseñanzas y dedicación, orientó la ejecución de esta investigación.

A directores y docentes que con su experiencia contribuyeron a enriquecer esta investigación.

La autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria.....	liv
Agradecimiento	VII
Índice de contenidos	Vli
Índice de tablas	Vllii
Índice de gráficos y figuras.....	vii
Resumen	VIII
Abstract.....	IXx
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS	15
IV. DISCUSIÓN.....	20
V. CONCLUSIONES	26
VI. RECOMENDACIONES.....	27
VII. PROPUESTA	28
REFERENCIAS	33
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1. Promedio de organización del acompañamiento pedagógico.....	15
Tabla 2. Promedio de liderazgo en el acompañamiento pedagógico.....	16
Tabla 3. Promedio de planificación del acompañamiento pedagógico.....	16
Tabla 4. Promedio de apoyo en el acompañamiento pedagógico.....	17
Tabla 5. Promedio de operatividad del acompañamiento pedagógico.....	17
Tabla 6. Promedio de evaluación del acompañamiento pedagógico.....	18
Tabla 7. Promedio de respuestas de los indicadores del acompañamiento pedagógico.....	19

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 SGOE en el marco de referencia de la ISO 21001.....	29
Figura 2 Etapas del modelo de mejora continua para el acompañamiento pedagógico en el marco de la ISO 21001 - 2018.....	30
Figura 3 Modelo de mejora continua para el acompañamiento pedagógico.....	32

Resumen

Mediante el desarrollo y los hallazgos de esta investigación, se busca contribuir con el objetivo de desarrollo sostenible 4, orientado a promover el desarrollo de sociedades más justas y prósperas ya que ofrece oportunidades de progreso y reduce las desigualdades, dicho estudio surge al evidencias en las Instituciones Educativas del nivel primario de Lambayeque el predominio de prácticas docentes tradicionales, que no conllevan a generar aprendizajes de calidad, directores que no cumplen plenamente su rol de líder pedagógico al no articular, promover e implementar debidamente el acompañamiento pedagógico, razón por la cual se realizó el presente estudio cuyo objetivo principal fue diseñar un Modelo de mejora continua basado en la norma ISO 21001 (2018) para el acompañamiento pedagógico, dicho estudio fue de tipo básico, con diseño descriptivo propositivo, dirigido a una muestra de 120 personas, a quienes se les aplicó como instrumento de campo el cuestionario, cuyos resultados fueron analizados utilizando la estadística descriptiva e inferencial, llegando a concluir que el 49.8%, de personas encuestadas perciben aciertos en la organización, liderazgo y evaluación en el acompañamiento y un 50.2% opinan que existen deficiencias en la planificación, el apoyo y la operatividad del acompañamiento.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, modelo de mejora continua, líder pedagógico.

Abstract

Through the development and findings of this research, it is sought to contribute to the objective of sustainable development 4, aimed at promoting the development of more just and prosperous societies since it offers opportunities for progress and reduces inequalities, said study arises from the evidence in the Educational Institutions of the primary level of Lambayeque the predominance of traditional teaching practices, which do not lead to generating quality learning, directors who do not fully fulfill their role as pedagogical leader by not properly articulating, promoting and implementing pedagogical support, which is why the present study was carried out whose main objective was to design a Continuous improvement model based on the ISO 21001 (2018) standard for pedagogical support, said study was of a basic type, with a descriptive-propositional design, aimed at a sample of 120 people, to whom the questionnaire was applied as a field instrument, whose results were analyzed using descriptive and inferential statistics, concluding that 49.8% of people surveyed perceive successes in the organization, leadership and evaluation in the accompaniment and 50.2% believe that there are deficiencies in the planning, support and operation of the accompaniment.

Keywords: Pedagogical accompaniment, continuous improvement model, pedagogical leader.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, Levio (2018) señala que uno de los retos más significativos que afrontan las naciones a escala global consiste en lograr un mejoramiento sostenido de los aprendizajes de los estudiantes, en los últimos diez años, se incrementado la preocupación tanto a nivel mundial como en América Latina y el Caribe por los desafíos que conlleva fortalecer la profesión docente. Esto se debe a la evidencia existente que demuestra una conexión estrecha entre la evidencia académica de los escolares y la eficacia de la preparación y capacitación recibida por los maestros. Esto se manifiesta en los enfoques de enseñanza que utilizan según lo señala The United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (UNESCO) Office Santiago y Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean (2013), por lo que el presente trabajo se constituye en un aporte al Objetivos de Desarrollo Sostenible 4-Educación 2030 (ODS), que reviste gran importancia ya que ofrece oportunidades de progreso y reduce las desigualdades, promoviendo así el desarrollo de sociedades más justas y prósperas.

La Resolución Ministerial N°005-2020 emitida por el Ministerio de Educación define estándares progresivos en las competencias que debe alcanzar el magisterio, los cuales se encuentran alineados con el Marco del buen desempeño del profesor. El objetivo es elevar la calidad educativa mediante el mejoramiento continuo de las capacidades y desempeño de los profesores, a través de su desarrollo sostenido.

La Resolución Viceministerial N° 290- MINEDU (2019) enfatiza que el fin del acompañamiento pedagógico es promover la adquisición y perfeccionamiento de las competencias profesionales magisteriales mediante procesos de análisis individual y grupo, con el objetivo de avanzar de forma paulatina en la mejora de su ejercicio educativo.

La UNESCO en Lima (2019) determinó que los sistemas educativos no han alcanzado los resultados esperados. Por eso, es necesario orientar la preparación continua de los profesores desde una visión de aprendizaje a lo largo de toda su carrera profesional. Para lograr esto, las instituciones educativas pueden implementar acciones como el trabajo en comunidades de práctica, la reflexión de la experiencia pedagógica, proyectos de investigación e innovación didáctica,

asesoría y seguimiento a las estrategias y actividades educativas, así como redes para intercambiar experiencias entre docentes. Todo esto estará orientado a mejorar los aprendizajes de los alumnos, bajo la guía pedagógica del director de cada institución.

La situación descrita anteriormente no es ajena a nuestro contexto local. Todavía se observan prácticas docentes que utilizan métodos tradicionales de enseñanza, los cuales no son efectivos para generar nuevos aprendizajes en los estudiantes ni contribuyen al perfeccionamiento de la profesión docente como agente de cambio. Del mismo modo, existen directores que no cumplen plenamente su rol de líder pedagógico al no articular, promover e implementar debidamente el acompañamiento pedagógico en la institución educativa, tal como lo estipula la Resolución Viceministerial N° 290 del MINEDU del año 2019.

Teniendo en cuenta estos planteamientos, se presenta el siguiente problema de investigación, el cual se ha formulado en los siguientes términos: ¿En qué medida el diseño de un modelo de mejora continua contribuirá al acompañamiento pedagógico en instituciones educativas del nivel primaria de Lambayeque?

De acuerdo con Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) desde una perspectiva teórica, una investigación se justifica al plantear ideas, recomendaciones o supuestos que sirvan de base para futuros estudios. En esta investigación, se propone un Modelo de mejora continua, basado en la norma International Organization for Standardization (ISO) 21001 (2018) el cual establece un marco para gestionar la calidad en organizaciones educativas. Para el tema de la asesoría al docente, se propone el acompañamiento socioformativo planteado por Tobón et al. (2015).

Desde la perspectiva metodológica, este estudio es relevante dado que presenta enfoques, estrategias, estructuras o recursos que podrían utilizarse en investigaciones similares. De acuerdo con Ñaupas et al. (2014) el modelo de mejora continua se convierte en una estrategia de gestión escolar que puede ser aplicada en otros establecimientos educativos con el fin de apoyar el trabajo educativo de los profesores.

Además, en términos prácticos, un estudio de investigación adquiere importancia al presentar soluciones concretas a problemas específicos, tal como señala Baena (2017). Por lo que el Modelo de mejora continua se convierte en una

opción de gestión para los directivos, enfocada en mejorar la formación docente en servicio, específicamente en el ámbito del acompañamiento pedagógico. De esta manera, el trabajo de investigación ofrece una alternativa práctica que aborda de manera efectiva esta problemática.

En Perú, en el año 2020 Agreda & Pérez, llevaron a cabo un estudio cuyo propósito principal consistió en relacionar el acompañamiento pedagógico brindado a profesores y la capacidad de estos para reflexionar de manera crítica sobre su labor instructora. Metodológicamente utilizaron el enfoque cuantitativo no experimental, de diseño causal explicativo correlacional y una muestra de 150 docentes, aplicando como técnica una encuesta con cuestionario. Los hallazgos les permitieron concluir que existe una vinculación directamente proporcional entre la recepción de acompañamiento pedagógico y la implementación de una práctica reflexiva por parte del profesorado

Desde el punto de vista normativo, este estudio contribuye al cumplimiento del cuarto compromiso de gestión escolar, que se centra en acompañar y apoyar la práctica educativa para lograr los aprendizajes determinados en el Documento Curricular Nacional de Educación Básica, según lo establecido en la Resolución Viceministerial N° 290-MINEDU (2019).

Se tiene como objetivo general proponer un modelo de mejora continua basado en la norma ISO 21001 para el acompañamiento pedagógico en instituciones educativas del nivel primaria de Lambayeque y como objetivos específicos caracterizar el acompañamiento pedagógico en instituciones educativas del nivel primaria de Lambayeque, analizar el acompañamiento pedagógico en instituciones educativas del nivel primaria de Lambayeque y diseñar y fundamentar el modelo de mejora continua para el acompañamiento pedagógico en instituciones educativas del nivel primaria de Lambayeque. Se plantea la hipótesis: Si se propone un modelo de mejora continua para el acompañamiento pedagógico basado en la norma ISO 21001 (2018) entonces se estará contribuyendo a la sostenibilidad de la calidad del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas del nivel primaria de Lambayeque.

Se han realizado varios estudios relacionados con la investigación actual. En el ámbito internacional, se hace referencia al Informe regional de monitoreo Objetivos de Desarrollo Sostenible 4-Educación 2030 (ODS), publicado por la

UNESCO-NU. CEPAL-UNICEF (2022). Este informe subraya su importancia ya que brinda oportunidades de progreso y reduce desigualdades, impulsando sociedades más justas y prósperas.. Describe las tendencias educativas del periodo y precisa que antes de la pandemia de la COVID-19, no se estaban cumpliendo las metas establecidas para 2030 y que la situación actual, tanto a nivel regional como global, hace aún más incierto su cumplimiento. El informe concluye que se requieren cambios profundos en las políticas y en la asignación de recursos educativos para lograr un progreso significativo. Por lo tanto, proponer un modelo de mejora continua que se integre como una línea de desarrollo del ODS 4 es crucial.

Galán (2017) en su trabajo titulado “Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente”, realizada en Santo Domingo, República Dominicana analizó estrategias para generar la reflexión docente en dos instituciones de enseñanza de primaria, con un enfoque cualitativo cuyo objetivo principal fue caracterizar y describir el fenómeno investigado en función de sus aspectos distintivos. Se utilizó técnicas como entrevista no estructurada, el grupo focal y el análisis documental. La investigación reveló una limitada participación docente, la transgresión de etapas en el acompañamiento, la falta de variedad y consistencia en las acciones propuestas, y una falta de coherencia en su desarrollo. Llegándose a la conclusión de que los centros estudiados no aprovechan adecuadamente esta estrategia de trabajo, por lo que es importante proponer un modelo que integre el plan para acompañar pedagógicamente al docente fortaleciendo su trabajo.

En un estudio realizado en Canadá, Kozanitis et al. (2018) investigaron impacto de una breve preparación pedagógica y acompañamiento docente en el uso de estrategias de enseñanza. Tuvo como objetivo identificar los posibles efectos en docentes noveles y sin capacitación. La metodología utilizada fue cualitativa experimental con 22 profesores, mediante observación y entrevista. Los resultados mostraron ciertas diferencias al comparar docentes capacitados vs no capacitados. Sin embargo, también concluyeron que la formación y acompañamiento no tienen efectos duraderos. Por lo cual, el modelo de mejora continua permitirá que la implementación de un proceso continuo que asegure la sostenibilidad de los resultados.

En República Dominicana, según el trabajo titulado "Plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del Municipio Consuelo", Jabalera Bastardo (2021) desarrolló un estudio con enfoque cuantitativo de tipo diagnóstico-propositiva, aplicando un cuestionario a los docentes. Llegó a la conclusión que los maestros demostraron un nivel de rendimiento deficiente, lo cual está vinculado con la ausencia de un programa de apoyo pedagógico efectivo. Por lo tanto, resaltó la importancia de implementar un modelo para mejorar continuamente en armonía con un enfoque de calidad.

En Chile, Verónica Leiva-Guerrero & Vásquez (2019) en su investigación "Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente", señalaron que el acompañamiento pedagógico se basa en una comunicación horizontal y sostenida entre los involucrados en la educación, con el fin de abordar los desafíos educativos mediante el apoyo y el desarrollo emocional que implica una relación de vinculación entre ellos.

La UNESCO (2019) considera que la relación de la calidad de los docentes en los países y diversos factores interrelacionados que impactan en la calidad de su desempeño profesional, siendo la capacitación continua uno de los aspectos que destaca. En el contexto peruano, el Proyecto Educativo Nacional hacia el 2036 (2020) reconoce que la formación de los docentes es un proceso en constante desarrollo y adaptable, que valora e integra las iniciativas individuales de actualización y capacitación de los maestros.

Zorrilla (2021) examina el apoyo pedagógico como una estrategia para la capacitación docente, analizando perspectivas en diferentes continentes. Se concluye que es una estrategia valiosa para mejorar el rendimiento docente y crear un entorno de aprendizaje en armonía y comunicación afectiva entre los participantes, lo cual favorece la adquisición de conocimientos.

La guía técnica y pedagógica fortalece el crecimiento de los maestros, y hay falta de conocimiento sobre el efecto positivo de la orientación socioformativa en su capacitación y mejora, lo cual se refleja en un enfoque de asesoramiento provechoso para la profesionalización y la práctica docente a través de la metacognición (Parra et al., 2022).

En el Perú, Cabanillas (2022) sostiene que el acompañamiento pedagógico se ha desarrollado de forma deficiente, sin lograr incidir en la autorreflexión del quehacer docente. Se han limitado a brindar soluciones inmediatas a través de metodologías tecnicistas que responden a las urgencias del sistema educativo, más no a generar procesos de mejora continua mediante la reflexión pedagógica.

En Perú, en el año 2020 Agreda & Pérez llevaron a cabo un estudio cuyo propósito principal consistió en relacionar el acompañamiento pedagógico brindado a profesores y la capacidad de estos para reflexionar de manera crítica sobre su labor instructora. Metodológicamente utilizaron un enfoque cuantitativo no experimental, con un diseño causal explicativo correlacional y una muestra de 150 docentes, aplicando como técnica una encuesta con cuestionario. Los hallazgos les permitieron concluir que existe una vinculación directamente proporcional entre la recepción de acompañamiento pedagógico y la implementación de una práctica reflexiva por parte del profesorado; de acuerdo con la correlación positiva moderada de Rho de Spearman de 0,562 entre ambas variables.

Por otro lado, en Colombia, Cantillo & Calabria (2021) llevaron a cabo un estudio de enfoque cualitativo, el cual siguió la metodología consistente en cuatro etapas sucesivas de investigación-acción aplicada con docentes de educación primaria, enfocadas en sensibilizar, construir de manera colectiva, poner en práctica la estrategia diseñada y aclarar los resultados. Dicho estudio concluyó que el acompañamiento permitió desarrollar y apropiarse la práctica reflexiva entre los profesores participantes.

Limongi (2022) resalta la importancia del acompañamiento para desarrollar el desempeño de los profesores de IE fiscales de Samborondón, Ecuador. Los resultados indican que este programa condujo a mejoras significativas en la formación para la enseñanza, el desarrollo de metodologías, el trabajo colaborativo en la gestión escolar, el desarrollo profesional e identificación docente. Estos hallazgos respaldan la exigencia de fortalecer las prácticas de asesoramiento didáctico.

A nivel nacional, el Marco de Buen Desempeño del director de MINEDU - Perú (2015) señala que asumen un amplio número de funciones que supera lo esperado hace una década. Esto genera altos niveles de estrés y sobrecarga laboral en los directores, cuyas prácticas no se enfocan explícitamente en mejorar

los procesos educativos, limitándose a tareas administrativas tradicionales. Este documento describe los roles directivos con mayor impacto en la calidad educativa, así como la necesidad de brindar apoyo, realizar evaluaciones y acompañamiento sistemático a los docentes. El objetivo es asegurar aprendizajes de calidad en los alumnos mediante la implementación de estrategias de análisis y apoyo al desempeño docente, en el marco de los estándares de calidad educativa establecidos en la norma ISO 21001 (2018). Por ello, es importante desarrollar un modelo que incorpore dichos elementos.

La Resolución Viceministerial N° 290-MINEDU del año 2019 establece que el acompañamiento pedagógico constituye una acción formativa dirigida a docentes en ejercicio, que se realiza en el centro escolar. A través de estrategias para el mejor desarrollo de la experiencia pedagógica y su perfeccionamiento profesional. Esta acción de acompañamiento contribuye a elevar los aprendizajes y a cerrar brechas en la educación, dado que involucra acciones concretas buscando la mejora permanentemente del ejercicio docente con apoyo y formación brindados a los profesores en servicio.

De acuerdo con el manual "Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia" del Ministerio de Educación del Perú, el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación docente en la escuela, dirigida a profesores en servicio. Según Carlos et al. (2017) se trata de una "formación mediante el actuar" que tiene lugar en el mismo centro, los maestros realizan procesos reflexivos de su práctica para construir conocimientos pedagógicos. Esto impulsa el mejoramiento continuo de manera permanente a través de reflexionar sobre las actividades educativas del profesor llevadas a cabo en el contexto escolar.

En el caso de la variable acompañamiento pedagógico, se considera el enfoque de acompañamiento socioformativo, según Tobón et al. (2015) el cual se define como una perspectiva educativa orientada a la formación integral de los ciudadanos, la cual se sustenta en el abordaje colaborativo de problemáticas del contexto, el desarrollo del proyecto ético de vida propio de cada actor educativo, la gestión y co-creación de conocimientos a través de proyectos transversales que fomenten el emprendimiento, el fortalecimiento de habilidades metacognitivas y el aprovechamiento de las TIC, tomando como base estas últimas. Es importante considerar que el acompañamiento pedagógico implica la práctica reflexiva. Schön

(1983) utilizó por primera vez el término "práctica reflexiva" en el sentido que se le conoce actualmente. A través de ella promueve que el docente reflexione sobre su quehacer pedagógico y práctica educativa, como indican Eugenia & Medina (2018) con el fin de mejorar de manera continua a partir de la autorreflexión sobre la experiencia.

Según la Resolución Viceministerial N° 290 MINEDU (2019) los enfoques que guían el acompañamiento pedagógico son: El enfoque por competencias profesionales que plantea generar conocimientos a través de la experiencia en la enseñanza, utilizando enfoques pedagógicos como el aprendizaje basado en la situación, la colaboración entre docentes, el pensamiento crítico reflexivo y la investigación-acción. Además, existe la perspectiva de autonomía colegiada basada en la colaboración, la cual fomenta la creación de entornos de aprendizaje profesional colaborativo. Este enfoque facilita la construcción de metas compartidas, aborda la incertidumbre y la complejidad, fomenta un ambiente que valora el cambio y la mejora constante, y promueve el desarrollo de una sólida confianza en la capacidad docente.

A partir de lo antes descrito, se define al acompañamiento pedagógico como el cambio o fortalecimiento de la práctica profesional de los profesores en sus contextos mediante el uso de diversas estrategias que promueven el mejoramiento de la práctica pedagógica y su autonomía, lo cual se describe en el dominio 2 del Marco del buen desempeño del director (Ministerio Educación, 2015).

Las características del acompañamiento pedagógico incluyen promover el aprendizaje y progreso continuo de los docentes para aumentar los alcances de aprendizaje de los educandos. Crear espacios y sistemas para que los maestros trabajen juntos y reflexionen sobre sus prácticas educativas. Apoyar proyectos innovadores de los profesores relacionados con nuevas estrategias y técnicas pedagógicas, fomentando su implementación y evaluación. Orientar y motivar la intervención en los procesos de programación curricular, de todos los profesores de acuerdo con las directrices nacionales y ajustándose a la propuesta curricular local. Impulsar una enseñanza basada en el aprendizaje cooperativo, investigativo y entendiendo las diferencias de los alumnos.

De acuerdo con el Marco del buen desempeño del profesor se establece que los docentes elaboren la planificación curricular analizándola con sus pares que sea

pertinente a su realidad escolar, articulando coherentemente los aprendizajes, rasgos de los estudiantes y estrategias, interactuando colaborativamente, compartiendo experiencias, planificando el trabajo pedagógico y construyendo un clima democrático; participen en la gestión del proyecto educativo institucional, planes de mejora y trabajos en equipo, desarrollar de forma personal o en equipo proyectos de investigación e innovación que mejoren la calidad educativa; reflexionar sobre su enseñanza y el progreso de sus alumnos en colaboración con otros colegas y participen en oportunidades de crecimiento profesional que se ajusten tanto a sus propias necesidades como a las de la institución educativas en la que trabajan Ministerio de Educación (2012).

Los enfoques empleados para acompañar pedagógicamente se centran en dos aspectos fundamentales: la enseñanza, que involucra al factor docente, y los aprendizajes, que se relacionan con el factor estudiantil. El origen del uso de modelos de acompañamiento con enfoque en la reflexión práctica se remonta a las ideas iniciales de Dewey (1990). Desde la década de los 80, el debate se ha desarrollado con mayor intensidad cuando Schön propuso un modelo que se centraba en investigar la práctica a través de la acción del docente. Por otro lado, los modelos, como el propuesto por Larrivee en 1983, que se enfocan en cuatro niveles, son ampliamente aceptados debido a que ayudan a los docentes a comenzar y fortalecer su gestión pedagógica. Estos modelos no solo se centran en los contenidos enseñados y aprendidos por los estudiantes, sino que también analizan los propósitos y las concepciones subyacentes en el proceso educativo.

Sánchez-Muñiz & Pinargote-Macías (2020) destacan que la calidad educativa es crucial a nivel global. Las instituciones educativas deben ofrecer un servicio excelente y adoptar modelos de gestión, como el ISO 21001 (2018) lograr eficacia y eficiencia. Se enfatiza la importancia de evaluar los procedimientos de manera diversa, en las sesiones demostrativas hasta la gestión de la dirección educativa, para satisfacer a los clientes internos y externos.

Según Ortiz (2018) se destaca la importancia de enfocarse en la medición de los resultados del aprendizaje mediante la gestión y la calidad, situar al alumno y lo que este aprende, en contraposición al enfoque tradicional que se centra en el sistema educativo y en lo que se enseña. Este enfoque ha sido cuestionado, debido a que la calidad educativa está sujeta a múltiples variables como el compromiso y

liderazgo de los directivos educativos para impulsar el cambio. Asimismo, corresponde a la gestión institucional garantizar la capacitación docente, de modo que puedan desarrollar su labor de manera efectiva y promover estrategias adecuadas para asegurar la participación y aprendizaje de los estudiantes, lo que incide positivamente en los resultados educativos.

Silaeva et al. (2019) en su artículo describe el algoritmo para crear y mejorar los procedimientos internos que gestionan la calidad en las organizaciones educativas el cual basa su uso de los estándares internacionales y un enfoque integrado según requisitos de las normas ISO 9001 e ISO 21001, así como los principios de las normas CHIBA, ESG ENQA y GGP. En este algoritmo se proponen herramientas y métodos de gestión y análisis de la eficacia, como el despliegue de funciones de calidad y el análisis FODA.

Resulta relevante la propuesta de Pantović & Milovanović (2020) cuando menciona que la educación y la formación bien organizadas son los iniciadores de una educación inteligente, sostenible e inclusiva, todos los desafíos que enfrentan las organizaciones educativas serían más fáciles de superar y el logro de objetivos más efectivo y eficiente si se aplicaran las Normas ISO 21001 e ISO 29993, ya que éstas pueden ayudar a las instituciones educativas a reconocer debidamente las necesidades y perspectivas de las partes interesadas con la adecuada aplicación de un sistema de gestión de la calidad definido por estos estándares.

Silaeva & Semenov (2018) presentan métodos empleados por las organizaciones educativas para permitir el desarrollo de la calidad educativa interna. Se propone un enfoque específico para garantizar la calidad interna de la educación, que es vista como la estandarización de la calidad en sus propios sistemas en las organizaciones educativas. Se detallan la estructura y los principios de la norma internacional ISO 21001:2018.

Existen estudios que comparan la percepción del impacto de las Normas ISO 9001 en la gestión y planificación, así como en el apoyo y reconocimiento, por parte de directores y profesores. Los resultados indican un mayor impacto en colegios privados pequeños subvencionados por el Estado, con 9-11 años de implementación de la ISO y sin o con ayudas internas. Los directores evaluaron un impacto medio-alto en gestión y planificación, y medio-bajo en apoyo y reconocimiento, destacando la mejora en la preparación de horarios, reuniones,

análisis de expectativas y reconocimiento de logros del personal (Rodríguez-Mantilla et al., 2021)

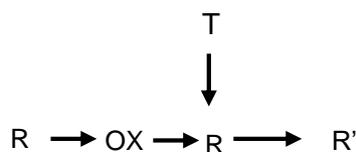
Este trabajo se fundamenta en el uso del Modelo ISO 21001 (2018) que se compone de once principios que engloban diferentes aspectos, como la priorización de los escolares y los beneficiarios, un liderazgo visionario, la responsabilidad del personal, un enfoque centrado en los procesos, la búsqueda permanente de mejoras, decidir basándose en evidencias, la coordinación de interacciones, conciencia social, la inclusión y oportunidad, la integridad profesional, y la confidencialidad de contenidos. La Norma ISO 9000 debido a las particularidades de la gestión en los centros escolares, ha creado una normativa específica para abordar las dimensiones de la gestión de calidad en el ámbito educativo; establece criterios generales que se deben cumplir en todas las instituciones que emplean un plan de estudios para apoyar el progreso de la educación, el aprendizaje o la investigación, sin importar su naturaleza, dimensión o enfoque educativo.

En esta investigación, se propone un modelo de mejora continua para el acompañamiento pedagógico, que establece pautas a seguir para mejorar su gestión y autorregulación, con el objetivo de garantizar la calidad en todas sus dimensiones. Los indicadores clave de este modelo incluyen las cuatro etapas de la ISO 21001 (2018) (planificar, hacer, verificar y actuar).

II. METODOLOGÍA

Según el objetivo planteado para la presente investigación, se asignó el tipo de investigación básica con diseño descriptivo propositivo, por estar orientado a desarrollar un modelo según las disposiciones del ministerio de educación peruano y las normas de calidad ISO 21001 (2018), considerándose indicadores, estándares, requisitos, necesidades, estableciendo la línea base para el diagnóstico de las particularidades del acompañamiento pedagógico con una perspectiva integral (directivo y docente) que presentan las IE de Lambayeque.

De acuerdo con el tipo de investigación planteado, el diseño de estudio se esquematiza de la manera siguiente:



Dónde:

R: Realidad actual del acompañamiento pedagógico en las IE de primaria de Lambayeque.

OX: Diagnóstico de los factores que causan el problema del acompañamiento pedagógico en las IE de primaria de Lambayeque.

P: Propuesta de Modelo de mejora continua para acompañamiento pedagógico IE del nivel primaria de Lambayeque.

T: Teorías que fundamentan la propuesta del modelo de mejora continua para el acompañamiento pedagógico

R': Realidad que se espera transformar respecto al acompañamiento pedagógico en las IE de primaria de Lambayeque.

La variable dependiente es el acompañamiento pedagógico que constituye una acción formativa dirigida a docentes en ejercicio, realizada en las instituciones educativas, contempla estrategias para mejorar permanentemente las prácticas de enseñanza- aprendizaje, la experiencia pedagógica docente y el perfeccionamiento autónomo de su trabajo; contribuyendo a elevar los aprendizajes de los alumnos y a cerrar brechas en el sistema educativo. Cada una de dimensiones del acompañamiento pedagógico, son diseñadas por la autora de la investigación y

sometidas a valoración mediante criterio de experto, considerando los indicadores tanto para el líder pedagógico (directivo) y el Beneficiario (docente).

La variable independiente es el modelo de mejora continua que es una herramienta de referencia que las organizaciones emplean para mejorar su manejo. En contraste con las normas, los modelos no incluyen requerimientos que los sistemas de gestión de calidad deben cumplir, sino que ofrecen pautas para la mejora.

Según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), la población hace referencia a un conjunto de individuos, objetos o elementos que comparten características relevantes para la investigación. La muestra, por su parte, constituye una parte de esa población, a fin de ser analizada. En el presente trabajo, la población estuvo integrada por directivos y docentes de 350 instituciones educativas polidocentes del nivel primario de la provincia de Lambayeque.

La muestra estuvo conformada por 120 docentes y directores elegidos de manera intencional mediante muestreo no probabilístico a criterio del autor de IE que cuentan con acompañamiento interno, en donde el director o el subdirector conduce la estrategia de acompañamiento pedagógico según la Resolución Viceministerial 290-MINEDU (2019). El muestreo se realizó examinando parte de la población ya que se extrajo información a través de una encuesta parcial.

Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) indican que el cuestionario es una técnica de recopilación de datos que consiste en plantear una serie de preguntas sobre las variables de interés, con el objetivo de obtener las percepciones y opiniones de los participantes que conforman la muestra. El Instrumento utilizado para este trabajo de Investigación fue la encuesta que se validó a través del criterio de juicio de expertos en un número de tres conocedores del tema.

La investigación se inició con la recolección y el análisis de las normas vigentes relacionadas al acompañamiento pedagógico en Perú y las normas de calidad relacionadas a la formación docente en servicio, se identificó y determinó las teorías o enfoques en la que se basa el acompañamiento pedagógico. Se construyó el instrumento (encuesta) para la caracterización del acompañamiento pedagógico según las normas peruanas y de calidad, así como de las teorías o enfoques que sustentan el acompañamiento pedagógico. Los resultados de la aplicación del instrumento, permitió determinar los aciertos, oportunidades de

mejora del acompañamiento pedagógico y los niveles de relación directa e indirecta entre los desempeños del directivo y docentes.

Con los resultado del análisis se propuso un modelo de relación entre los actores, comparando el nivel de porcentaje de las características actuales del acompañamiento pedagógico y los estándares de las directrices generadas por el modelo de calidad basado en la norma ISO 21001 (2018) y un modelo que enmarque las necesidades del estado actual con los estándares del acompañamiento pedagógico, con lo que se logró interpretar el modelo para describir su aplicabilidad y adaptabilidad en contextos similares.

Mediante la recolección de información se consiguieron los objetivos trazados en la investigación. Se obtuvo la autorización de la autoridad educativa pertinente para llevar a cabo la aplicación del instrumento el cual fue admitido a través de un documento oficial. Luego se informó a los docentes sobre los procedimientos y se aplicaron los instrumentos a la muestra seleccionada a través de medios virtuales como WhatsApp y Google Drive. Por último, se procesaron los datos obtenidos.

Recolectados los cuestionarios, se analizaron los datos utilizando técnicas estadísticas inferenciales y descriptivas para medir las frecuencias de las dimensiones de las variables y comprobar las hipótesis planteadas. Asimismo, se utilizó Microsoft Excel para construir tablas que permitieron establecer los resultados de los cuestionarios. Finalmente, los resultados fueron interpretados y representados mediante figuras y gráficos.

La investigación se realizó considerando los lineamientos éticos de honestidad, participación libre y decisión informada, de justicia, sin minimizar u ocultar los resultados y percepciones obtenidos de cada variable de estudio, sean favorables o desfavorables. Asimismo, esta investigación garantiza su originalidad al ser sometida a un riguroso sistema de detección de similitud a través del software turnitin, en cumplimiento a los estipulado en las normas vigente y el marco ético de la universidad César Vallejo.

III. RESULTADOS

Los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario a docentes y directores de instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque, se organizaron en el siguiente orden:

Tabla 1

Promedio del indicador: Organización del acompañamiento pedagógico, del cuestionario aplicado en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque.

Indicador		Frecuencia	Porcentaje
Organización del acompañamiento	SI	70.9	59.1%
	NO	49.1	40.9%
Total		120	100%

Los resultados de respuestas para el indicador: Organización del acompañamiento del cuestionario aplicado a docentes y directores de instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque muestran que un promedio de 70.9 personas encuestadas perciben que la organización del acompañamiento es adecuada y un promedio de 49.1 no perciben una buena organización del acompañamiento. Asimismo, existe un desafío para el cumplimiento de las actividades que sugieren los ítems “la oferta del acompañamiento en su IE es integral, está bien especificada y descrita para comprensión de la comunidad educativa”, cuyo resultado es un promedio de 31 y con un promedio de 35 el ítem “en su I.E. se especifican los tiempos de actualización del portafolio docente”, lo que significa que para lograr la calidad del acompañamiento estas prácticas deberían ser fortalecidas.

Tabla 2

Promedio del indicador: Liderazgo en el acompañamiento pedagógico, del cuestionario aplicado en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque.

Indicador		Frecuencia	Porcentaje
Liderazgo en el acompañamiento.	SI	97.0	80.8%
	NO	23.0	19.2%
Total		120	100%

Los resultados muestran que un promedio de 97 personas encuestadas percibe que existe Liderazgo en el acompañamiento y un promedio de 23 no perciben un buen liderazgo del acompañamiento. Sin embargo, se muestra que el 19% de encuestados indica que los directivos no involucran a los docentes, no escuchan las propuestas y no son receptivos ante las críticas constructivas o sugerencias, lo que significa reconsiderar esta práctica.

Tabla 3

Promedio del indicador: Planificación del acompañamiento pedagógico, del cuestionario aplicado en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque.

Indicador		Frecuencia	Porcentaje
Planificación del acompañamiento.	SI	27.3	22.7%
	NO	92.8	77.3%
Total		120	100%

Los resultados muestran que un promedio de 92.75 de personas encuestadas perciben que la Planificación del acompañamiento es inadecuada y solo 27 personas perciben una buena planificación del acompañamiento, asimismo solo el 23% de personas encuestadas consideran que los directivos estimulan los esfuerzos docentes para impulsar la innovación y la investigación educativa, lo cual significa una urgente atención a cada una de las prácticas de describen los cuatro ítems del indicador.

Tabla 4

Promedio del indicador: Apoyo en el acompañamiento pedagógico, del cuestionario aplicado en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque.

Indicador		Frecuencia	Porcentaje
Apoyo en el acompañamiento	SI	46.5	38.8%
	NO	73.5	61.3%
Total		120	100%

Los resultados muestran que un promedio de 73.5 de personas encuestadas perciben que el apoyo en el acompañamiento es deficiente y solo 46.5 personas perciben una buena atención. Lo cual significa que es necesario una urgente planificación de acciones que reviertan estos resultados. El 61 % de personas encuestadas manifiesta que no se guía y fomenta la participación en equipo de docentes en los procesos de planificación curricular, resaltando la falta de pertinencia en las orientaciones por parte del directivo.

Tabla 5

Promedio del indicador: Operatividad del acompañamiento pedagógico, del cuestionario aplicado en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque.

Indicador		Frecuencia	Porcentaje
Operatividad del acompañamiento	SI	56.4	47.0%
	NO	63.6	53.0%
Total		120	100%

Los resultados del indicador: Operatividad del acompañamiento, revelan que de 120 persona encuestadas 56 consideran que es óptima la operatividad del acompañamiento, mientras que 63 están en desacuerdo, observándose además que aún existen dificultades en los directivos para generar el diálogo reflexivo y una retroalimentación efectiva para promover cambio en los docentes.

Tabla 6

Promedio del indicador: Evaluación en el acompañamiento pedagógico, del cuestionario aplicado en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque.

Indicador		Frecuencia	Porcentaje
Evaluación en el	SI	60.5	50.4%
acompañamiento	NO	59.5	40.6%
Total		120	100%

Los resultados del indicador: Evaluación en el acompañamiento, señalan que de 120 personas encuestadas 60 perciben que se realiza la evaluación en el acompañamiento, sin embargo se puede visualizar dos práctica a ser considerada su mejora : ofrecer sostenibilidad a la mejora de las actividades docente mediante seguimiento, medición, análisis y evaluación y contar con un sistema de gestión estructurado y documentado sobre acciones de acompañamiento para identificar y apoyar las oportunidades de mejora.

Tabla 7

Promedio de respuestas de los indicadores del cuestionario de validación de las características del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque.

Indicador		Frecuencia	Porcentaje
Organización del acompañamiento.	SI	70.9	59.1%
	NO	49.1	40.9%
Liderazgo en el acompañamiento.	SI	97.0	80.8%
	NO	23.0	19.2%
Planificación del acompañamiento.	SI	27.3	22.7%
	NO	92.8	77.3%
Apoyo en el acompañamiento	SI	46.5	38.8%
	NO	73.5	61.3%
Operatividad del acompañamiento	SI	56.4	47.0%
	NO	63.6	53.0%
Evaluación en el acompañamiento	SI	60.5	50.4%
	NO	59.5	40.6%
Promedio	SI	59.8	49.8%
	NO	60.2	50.2%
Total		120	100%

Del promedio de respuestas de los indicadores del cuestionario de validación de las características del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque, se llega a concluir que el 49.8%, de personas encuestadas perciben aciertos en la organización, liderazgo y evaluación en el acompañamiento y un 50.2% opinan que existen deficiencias en la planificación, el apoyo y la operatividad del acompañamiento.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de la aplicación del instrumento “Validación de las características del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque” son de gran relevancia y reflejan una situación que requiere una atención inmediata, un promedio de 49.8%, de docentes y directivos de las IE polidocentes de Lambayeque perciben según su experiencia aciertos en la organización en el acompañamiento docente y sus características, reconocen el liderazgo de sus directivos según las funciones y organización, y consideran que la evaluación refleja sus avances y logros.

Lo indicado anteriormente se encuentra en concordancia con Ugwulashi (2021) al mencionar que la escuela es un sistema formal estandarizado para cumplir objetivos nacionales y globales en la enseñanza y el aprendizaje. La mediación escolar es importante para determinar la eficacia del sistema y satisfacer las necesidades del mercado global. Este documento recomienda el uso de los principios de la norma ISO 21001:2018 como referencia para medir la eficacia escolar y lograr innovaciones de calidad en Nigeria a lo cual esta investigación también considera a la norma ISO 21001:2018 como medio para medir la eficacia escolar y promover innovaciones basado en la mejora continua de la calidad.

Según la finalidad se encuentra en concordancia con esta investigación planteada al considerar que el acompañamiento docente es de vital significación para mantener la calidad educativa, este acompañamiento debe tener características sostenibles que si los comparamos con los beneficios que se obtienen mediante el acompañamiento descrito anteriormente por la UNESCO (2019) donde señala que existe una relación cercana entre la calidad de los docentes y diversos factores interrelacionados que impactan en la calidad de su desempeño profesional, siendo la capacitación continua uno de los aspectos más destacados.

Existe concordancia con el Proyecto Educativo Nacional hacia el 2036 (2020) donde reconoce que la formación de los docentes es un proceso en constante desarrollo y adaptable, que valora e integra las iniciativas individuales de actualización y formación de los docentes, Mejorar la formación de docente es crucial al potenciar los aprendizajes de los alumnos, por lo que el apoyo pedagógico se implementa en las escuelas para evaluar y fortalecer las necesidades de los

docentes en sus prácticas pedagógicas así los señala De La Rosa Ochoa et al, 2023.

Existe concordancia considerando los resultados que se obtuvieron con la aplicación del instrumento diagnóstico, el 50.2% los docentes y directivos de las IE polidocentes de Lambayeque perciben según su experiencia que hay necesidad de mejorar de manera significativa la planificación del acompañamiento docente a fin de mantener la claridad y precisión de las acciones a realizar, consideran que es necesario el apoyo relacionado a planificación curricular y evaluación formativa y sobre la operatividad del acompañamiento se muestra una alta frecuencia de referidas al cumplimiento de lo planificado, lo cual se confirma con lo que señalan (Коваленко et al., 2020) cuando mencionan que las instituciones educativas que adoptan la norma ISO 21001:2018 experimentan mejoras en sus sistemas de gestión, supervisan de forma continua el funcionamiento y los procesos para cumplir con su misión, satisfacer las demandas y expectativas de los usuarios, fomentar un enfoque personalizado en la educación y aumentar la participación de las partes interesadas.

Existe una contraposición con Suryani et al. (2022) en la que destaca que el uso de Internet en las Escuelas Creativas durante la pandemia ha despertado interés en la comprensión de la ISO 21001:2018 por parte de educadores y personal educativo. Una opción para abordar esto es implementar el enfoque de aula invertida en un curso de capacitación, lo cual mejora los resultados del aprendizaje de los alumnos de manera efectiva, considerando la contraposición a los resultados que confirman que en las instituciones educativas de Lambayeque se observan prácticas pedagógicas tradicionales que no son efectivas para generar nuevos aprendizajes ni contribuyen al progreso de la profesión docente, por lo que la ISO 21001 tendría impacto en mejorar la calidad y efectividad escolar porque establece estándares para el desempeño de las escuelas y medir el rendimiento promedio de los alumnos. La eficacia escolar se logra al comparar el logro de objetivos de una escuela con otras, a través de condiciones por parte de la propia escuela o del contexto escolar inmediato (Timsina, 2022).

Los resultados corroboran que existen directores que no cumplen plenamente su rol de líder pedagógico al no articular, promover e implementar debidamente el acompañamiento pedagógico, situación similar describe Jabalera

Bastardo (2021) en su trabajo titulado "Plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del Municipio Consuelo", concluyó que los alumnos en las instituciones de educación exhibieron un rendimiento deficiente, lo cual está vinculado con la ausencia de un programa de apoyo pedagógico eficaz, sin embargo si se considera la aplicación de ISO 21001, como lo describe Rosiawan (2022) para la educación superior , esta sería una plataforma efectiva de gestión para alcanzar los resultados deseados de acuerdo a la visión, misión y objetivos de la organización, y para implementar los objetivos basados en resultados de manera exitosa.

Existe concordancia con la investigación realizada por Muñoz & Rodríguez (2023) quien exploró el impacto de las estrategias de apoyo pedagógico en el desempeño docente, destacando su influencia positiva en aspectos formativos, humanísticos, integradores, inclusivos, valorativos y democráticos. Sin embargo, se identificó la falta de investigaciones que propongan modelos para integrar estas estrategias en planes de formación continua por especialidades (Muñoz & Rodríguez, 2023), los resultados derivados de la aplicación del instrumento diagnóstico el 50.2% los docentes y directivos de las IE polidocentes de Lambayeque perciben según su experiencia que hay necesidad de mejorar de manera significativa la planificación del acompañamiento docente a fin de mantener la claridad y precisión de las acciones a realizar, consideran que es necesario el apoyo relacionado a planificación curricular y evaluación formativa y sobre la operatividad del acompañamiento.

Existe un planteamiento similar de la presente investigación con el propósito del estudio planteado por Alberca et al. (2021) en donde investiga la influencia del acompañamiento pedagógico y las competencias docentes en el aprendizaje significativo en las escuelas de Lince en la que se utilizó un enfoque descriptivo no experimental y se encuestó a 101 profesores de secundaria en instituciones educativas públicas y se concluyó que las habilidades docentes y el apoyo pedagógico tienen una repercusión positiva en el aprendizaje significativo en las escuelas de Lince (Alberca Pintado et al., 2021). mostrando un panorama muy semejante al descrito en los resultados de las escuelas polidocentes de Lambayeque, lo que nos indica la generalidad de la realidad del contexto de la educación peruana producto de las normas y directivas que se dan como parte del

análisis y proyección de la educación peruana, sin embargo muestra también la falta de proyección y autonomía de los docentes y directivos que requieren desarrollar investigación para el logro de objetivos estratégicos según su contexto y en cumplimiento de los objetivos nacionales.

Hay concordancia entre los resultados obtenidos del indicador A: pretende evaluar la Gestión de oportunidad para la formación continua de docentes mejorando el desempeño en relación del logro del aprendizaje en donde indica que el 59% que corresponden a siete ítems analizados, muestran cumplimiento del estándar y dos muestran carencia indicando que el acompañamiento pedagógico “no es integral, no está especificada y descrita para comprensión de la comunidad educativa” y “no se especifican los tiempos de actualización del portafolio docente” en ese contexto las recomendaciones de San Martín Cantero, et al. (2021) manifiestan la necesidad que los líderes pedagógicos cambien su forma de brindar apoyo pedagógico, de lo contrario continuaremos perpetuando una situación en la que la brecha entre la teoría y la práctica educativa se amplía, por lo que es crucial realizar investigaciones que promuevan el desarrollo de la calidad en la educación con la implementación de un modelo basado en un sistema de aseguramiento de la calidad.

Hay concordancia entre los resultados obtenidos del indicador B: Busca Generar los ambientes y situaciones en el trabajo cooperativo entre maestros y la reflexión sobre las situaciones pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar, ya que el 81% muestra que si se generan las condiciones señaladas para la práctica pedagógica, sin embargo, se muestra que el 19% de los encuestados indica que los directivos no involucran a los docentes, no escuchan las propuestas, y no son receptivos ante críticas constructivas o sugerencias esto es un indicador crítico para el desarrollo del modelo ya que los resultados encontrados se relacionan con los hallazgos de Salazar Quispe, (2022) al concluir que existe una conexión importante entre las habilidades blandas, el acompañamiento pedagógico directivo y la forma en que los docentes del nivel primaria llevan a cabo su práctica pedagógica.

Existe concordancia en los resultados del indicador C: Se fomenta y apoya las iniciativas de los docentes que buscan innovar e investigar en el ámbito pedagógico, impulsar su implementación y sistematización, se observa que el 77%

muestra que no se estimula lo señalado anteriormente y se debe tener en cuenta que un 23% muestra que existen iniciativas de lograr cumplir con los indicadores, con lo que argumenta Hernández, (2022) al destacar el papel fundamental del gestor en el desarrollo profesional y el empoderamiento docente, ya que una buena gestión conlleva cambios positivos en el conocimiento y las prácticas de los docentes, lo cual mejora el aprendizaje de los estudiantes; asimismo se enfatiza que el 91% de los encuestados indica que del acompañamiento pedagógico los directivos no argumentan el proceso de planificación del acompañamiento pedagógico pone el riesgo el aseguramiento de la calidad de la práctica docente y los resultados de aprendizajes de los estudiantes, resaltando la importancia del desarrollo de un modelo basado en estándares de calidad a fin de asegurar y evidenciar el logro de los objetivos de manera sostenible.

De los resultados del indicador D: está relacionado con la orientación y el respaldo a las actividades del equipo docente en los procesos de planificación curricular en base a lineamientos del sistema curricular nacional y articulando con la propuesta curricular a nivel regional, se obtuvo que el 61 % muestra que no se orienta y se promueve la participación en equipo docente en los procesos de planificación curricular, resaltando la ausencia o falta de pertinencia en las orientaciones por parte del directivo como figura de líder y acompañante pedagógico, sin embargo estos resultados no se encuentran al nivel para asegurar la calidad del acompañamiento docente, puesto que según la experiencia de los especialistas en educación, sugieren aproximadamente el 95% de este indicador , lo cual es corroborado en la investigación realizada por Arce (2018) en donde indica que la planificación curricular es clave para el éxito de los aprendizajes esperados. El maestro debe anticipar, organizar y tomar decisiones considerando aptitudes, contexto y diversas posibilidades pedagógicas. Estrategias y enfoques enriquecen las diferentes áreas.

Los resultados del indicador E: Se relaciona de cómo se propicia la práctica docente en función del aprendizaje colaborativo e indagación, así como el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella, muestran como resultados que el 53 % de los encuestados indica que del acompañamiento pedagógico si se propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, sin embargo el 47% señala que existen

deficiencias en el liderazgo pedagógico del director, presentan concordancia con el estudio de García et al. (2020), en donde se examinan las percepciones de maestros sobre el aprendizaje cooperativo y por investigación en la enseñanza de las ciencias los resultados indican que estas metodologías ofrecen beneficios que podrían ser aprovechados pero es necesario concienciar al profesorado en ejercicio para su implementación (García-Ruiz et al., 2020).

Del indicador F: Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención se obtuvo que el 51% indica que los directores, si supervisan y guían la implementación de enfoques y herramientas de enseñanza, así como se aseguran de que se utilicen de manera eficiente el tiempo y los materiales educativos con el fin de alcanzar los objetivos de aprendizaje de los estudiantes. Además, se encargan de atender las necesidades individuales de los estudiantes, brindando la atención necesaria para su desarrollo; sin embargo, un 49% indica que no se cumple con dicho indicador, asimismo se concuerda con la importancia de utilizar adecuadamente los materiales educativos en el aula es ampliamente reconocida, la investigación sobre su uso en las escuelas todavía es un campo poco desarrollado. Los estudios que se centran en el uso de materiales educativos en contextos escolares muestran diferencias significativas entre países con bajos indicadores de logro educativo y aquellos con resultados más exitosos. Es importante destacar que el uso de materiales educativos, ya sean libros de texto u otros recursos, debe adaptarse a las necesidades específicas de cada contexto educativo. No hay un enfoque único que funcione para todos los sistemas educativos. La elección y la forma de utilizar los materiales educativos deben basarse en una comprensión profunda de los objetivos educativos, las características de los estudiantes y las mejores prácticas pedagógicas citadas por Eguren & Belaunde (2021).

V. CONCLUSIONES

Luego de aplicar el cuestionario para validar las características del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de Lambayeque, el 49.8%, de docentes y directivos de las IE polidocentes de Lambayeque perciben según su experiencia aciertos como el alto grado de organización en el acompañamiento docente y sus características, reconocen el liderazgo de sus directivos según las funciones y organización, y consideran que la evaluación refleja avances y logros que se obtienen mediante el acompañamiento.

Los resultados del cuestionario para validar las características del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de Lambayeque señalan que el 50.2% los docentes y directivos de las IE polidocentes de Lambayeque perciben según su experiencia que hay necesidad de mejorar de manera significativa la planificación del acompañamiento docente a fin de mantener la claridad y precisión de las acciones a realizar, consideran que es necesario el apoyo relacionado a planificación curricular y evaluación formativa y sobre la operatividad del acompañamiento se muestra una alta frecuencia referidas al incumplimiento de lo planificado.

Se logró determinar que en el indicador C: Planificación del acompañamiento el 77.3% que corresponde a 92.8 del promedio de encuestados percibe la falta de planificación; en el indicador D: Apoyo en el acompañamiento el 61.3% que corresponde a 73.5 del promedio de encuestados percibe la falta de apoyo; en el indicador E: Operatividad del acompañamiento el 53% que corresponde a 63.6 del promedio de encuestados percibe la falta de operatividad.

Que el diseño de un Modelo de mejora continua basado en la norma ISO 21001 (2018) para el acompañamiento pedagógico en instituciones educativas polidocentes del nivel primaria de Lambayeque asegura el desarrollo de la calidad del acompañamiento docente fortaleciendo los indicadores que muestran insatisfacción en los encuestados.

VI. RECOMENDACIONES

A los directores de instituciones educativas del nivel primaria desarrollar competencias profesionales de los docentes, teniendo en cuenta factores como la organización, propósitos, metas, los recursos y normativas que aseguren un sistema de acompañamiento de calidad, autoevaluando el proceso de acuerdo con los criterios que se establecen en el marco de la política educativa, asegurando las condiciones que garanticen el aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes.

A los directivos de instituciones educativas que realicen procesos para garantizar un buen acompañamiento pedagógico, identificando un modelo básico de calidad que integre las etapas indispensables para un proceso de aseguramiento que puedan ser adaptadas en cualquier contexto.

A directores y docentes promover la autonomía y autorregulación del acompañamiento docente en las I.E. asumiendo estándares de calidad, generando espacios de trabajo colaborativo docente ya que la calidad demanda que se realicen acciones en conjunto y que visibilicen el abordaje de problemas desde un enfoque de búsqueda de soluciones.

VII. PROPUESTA

Modelo de mejora continua para el acompañamiento pedagógico en instituciones educativas del nivel primaria de Lambayeque

Desde el monitoreo realizado en las instituciones educativas de la provincia de Lambayeque, se observa que aún se emplean métodos tradicionales que no estimulan nuevos aprendizajes en los estudiantes ni contribuyen al progreso de los docentes como agentes de cambio. Además, los directivos no cumplen adecuadamente su rol como líderes pedagógicos, no fomentando la implementación y consolidación del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas, tal como lo establece la Resolución Viceministerial N° 290 - MINEDU (2019).

Ante esta problemática, surge la necesidad de presentar este estudio, cuyo objetivo general es proponer un Modelo de mejora continua basado en la norma ISO 21001 (2018) para fortalecer el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de nivel primaria en Lambayeque.

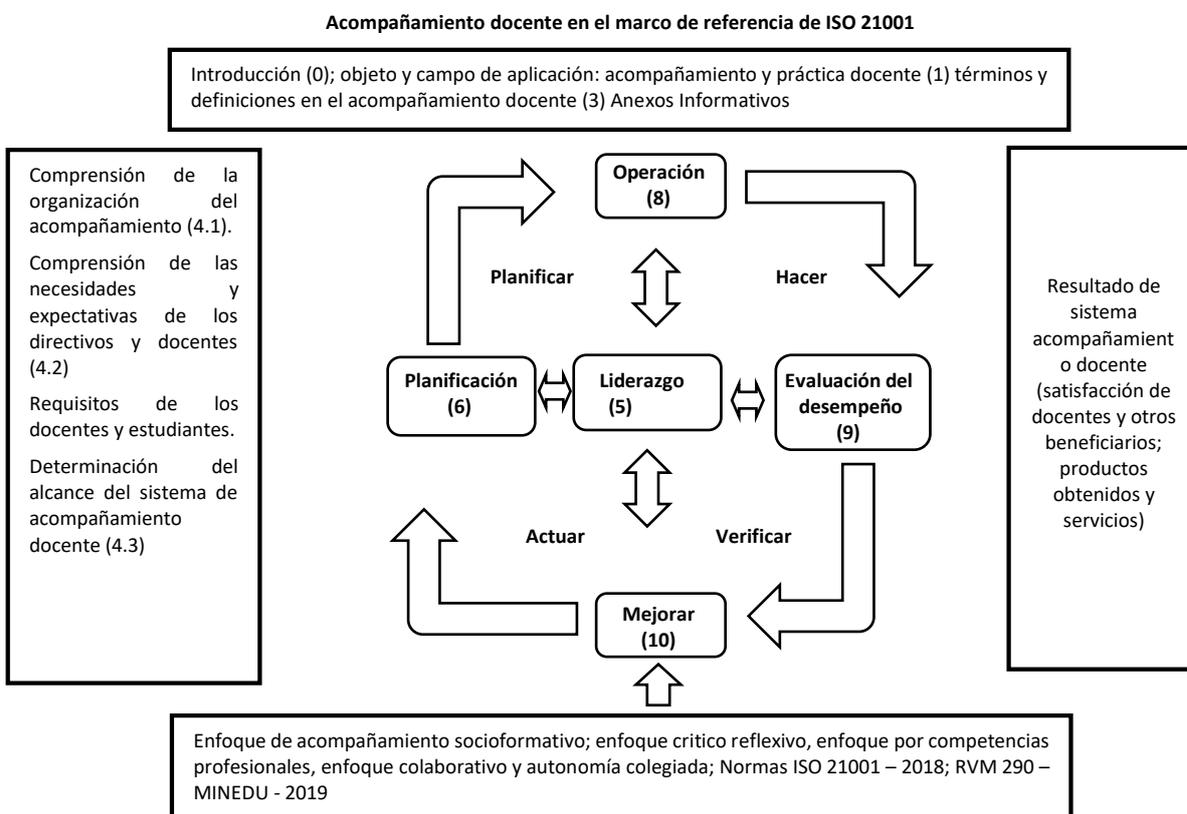
Este trabajo se fundamenta en el uso del Modelo ISO 21001 (2018), el cual presenta un marco para la gestión de la calidad en instituciones educativas. Este modelo se compone de once principios que engloban diferentes aspectos, como la priorización de los estudiantes y los beneficiarios, un liderazgo visionario, la responsabilidad del personal, un enfoque centrado en los procesos, la búsqueda continua de mejoras, la toma de decisiones basada en evidencias, la gestión de relaciones, la responsabilidad social, la accesibilidad y equidad, la conducta ética en educación, y la seguridad y protección de datos.

La Norma ISO 9000 se centra en la gestión de la calidad en las organizaciones. Debido a las particularidades de la gestión en las instituciones educativas, la ISO ha creado una normativa específica para abordar las dimensiones de la gestión de calidad en el ámbito educativo. Esta normativa se aplica a todo tipo de instituciones y servicios relacionados con la generación de conocimiento o procesos educativos. La normativa establece requisitos generales que son aplicables a todas las organizaciones que utilizan un currículo para respaldar el desarrollo de la

enseñanza, el aprendizaje o la investigación, sin importar su tipo, tamaño o método educativo.

Figura 1

SGOE en el marco de referencia de la ISO 21001.



Nota. Extraído de ISO 21001 (2018).

En esta investigación, se propone un modelo de mejora continua para el acompañamiento pedagógico, que establece pautas a seguir por las organizaciones para mejorar su gestión y autorregulación, con el objetivo de garantizar la calidad en todas sus dimensiones. Los indicadores clave de este modelo incluyen las cuatro etapas de la ISO 21001 (2018) (planificar, hacer, verificar y actuar).

1. Procedimientos

El desarrollo de la investigación se inició con la recolección de las normas vigentes relacionadas al acompañamiento pedagógico en Perú, posteriormente se realizó un análisis de las normas de calidad relacionadas y aplicables a la formación docente en servicio en donde se determinó los apartados de las normas que se

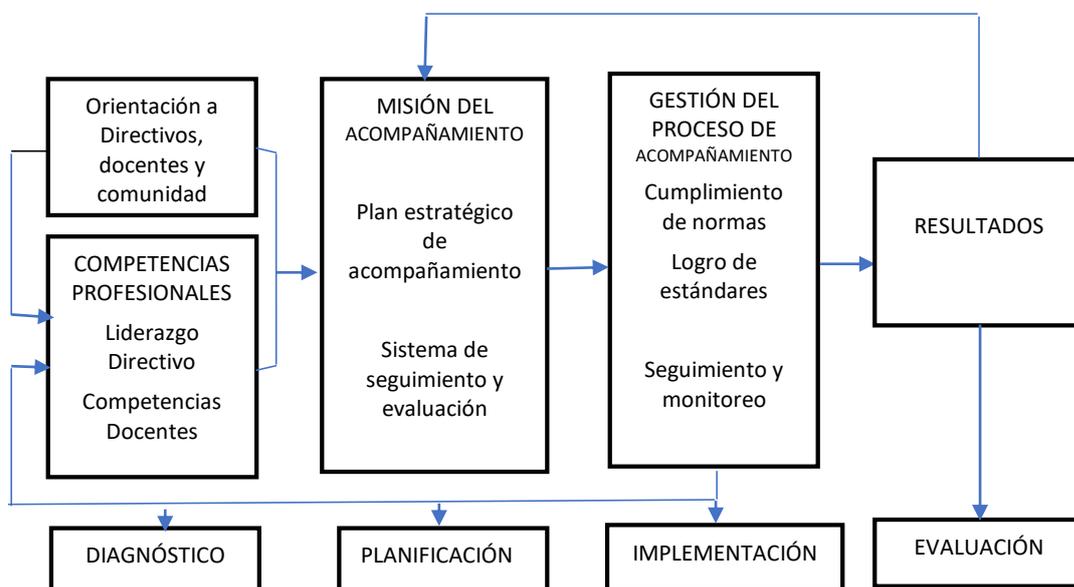
relacionan mediante el acompañamiento pedagógico (tanto en las normas del estado como en las normas de calidad); se identificó y determinó las teorías o enfoques en la que se basa el acompañamiento pedagógico, la relación entre las teorías o enfoques. en la que se basa el acompañamiento pedagógico y las normas peruanas y de calidad en que establecen los procedimientos y características del acompañamiento pedagógico.

Se elaboró el instrumento requerido para la recolección de datos para la caracterización del acompañamiento pedagógico según las normas peruanas y de calidad, así como de las teorías o enfoques que sustentan el acompañamiento pedagógico, caracterizando el acompañamiento pedagógico realizado en las I.E. de la provincia de Lambayeque a través del instrumento (encuesta). Este resultado permitió determinar las potencialidades y oportunidades de mejora del acompañamiento pedagógico de acuerdo con el diagnóstico y resultado de la aplicación del instrumento.

Se estandarizó el procedimiento según las normas peruanas, normas de calidad, enfoques y teorías de acuerdo con el modelo de calidad ideal para una IE de nivel primario, estableciéndose los niveles de relación directa e indirecta entre los desempeños del directivo (líderes) y beneficiarios (docentes) que aseguren el desarrollo de la calidad educativa.

Figura 1

Etapas del modelo de mejora continua para el acompañamiento pedagógico a través de una gestión estratégica en el marco de la ISO 21001 (2028).

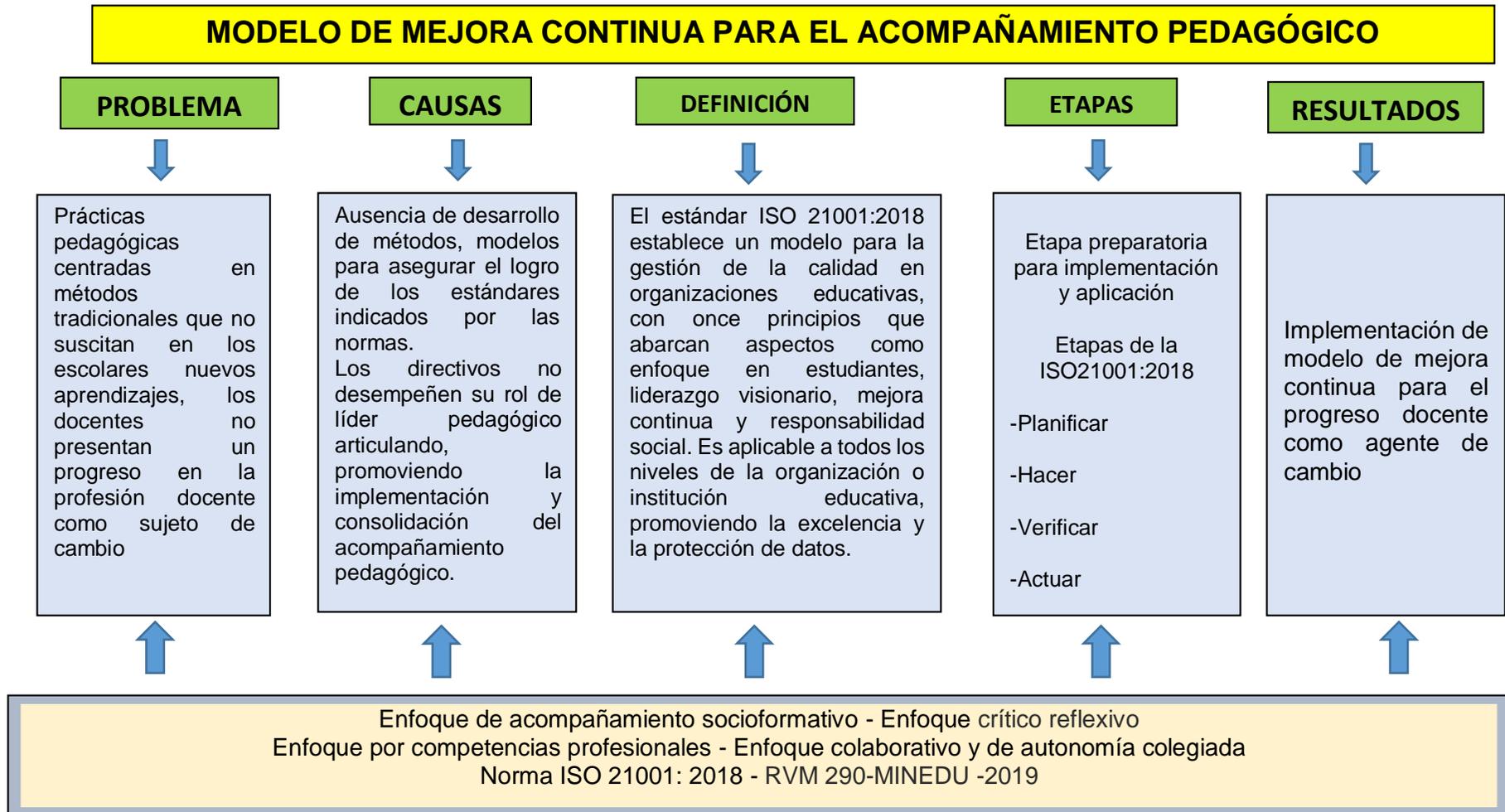


Como resultado del análisis se logró proponer un modelo de relación entre los actores (directos e indirectos) que aseguren el desarrollo continuo de la calidad educativa enfocado en el acompañamiento pedagógico como eje central, comparando el nivel de porcentaje las características actuales del acompañamiento pedagógico y los estándares de las directrices generadas por el modelo de calidad basado en la norma ISO 21001 (2018) proponiéndose un modelo que enmarque las necesidades del estado actual con los estándares del acompañamiento pedagógico, con lo que se logró interpretar el modelo para describir su aplicabilidad y adaptabilidad en contextos similares.

La recolección de datos permitió alcanzar los objetivos planteados para la investigación. En primer lugar, se solicitó y obtuvo la autorización correspondiente de las autoridades educativas para aplicar las herramientas de recolección. Una vez concedido el permiso mediante un documento oficial, se informó a los docentes sobre los procedimientos e instrumentos, los cuales fueron administrados a la muestra seleccionada a través de medios virtuales como WhatsApp y Google Drive. Por último, se procesó la información recabada para su posterior análisis.

Figura 3

Modelo de mejora continua para el acompañamiento pedagógico.



REFERENCIAS

- Acosta, H. P., Lerma, P. B. C., & Loya, J. L. (2022). Socio-formative pedagogical counseling: professionalization and improvement of teaching practice in compulsory education in northern Mexico. *International Journal of Educational Methodology*, 8(1), 1-9. <https://doi.org/10.12973/ijem.8.1.1>
- Agreda Reyes, A. A., & Pérez Azahuanche, M. Á. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. *Espacios en blanco. Revista de Educación*, 2(30), 219–232. <https://doi.org/10.37177/unicen/eb30-273>
- Alberca Pintado, N. E., Arraiza Alvarado, J. J., Concha Sánchez, E. K., & Neira Adrianzen, S. E. (2021). Acompañamiento pedagógico y competencias docentes en el aprendizaje significativo en instituciones educativas públicas en Perú. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(21), 233-245. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/342>
- Arce Sonco, A. P. (2018). *Gestión de la planificación curricular en los docentes de la institución educativa N° 40083 Franklin Roosevelt del distrito de Tiabaya-Arequipa*. [Tesis de segunda especialidad Universidad Marcelino Champagnat] <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/905>
- Arias Gonzales, J. L. (2020). *Proyecto de Tesis Guía para la elaboración*. https://www.academia.edu/69034600/Proyecto_de_Tesis_Gu%C3%ADa_para_la_Elaboraci%C3%B3n_compressed
- Arroyo Velásquez, L. (2023). *Trabajo cooperativo y acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa de Frías, Ayabaca 2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/120602>
- Cabanillas Montero, A. J. (2022). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente: Revisión sistemática*. Universidad César Vallejo Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82897>

- Cantillo Hoyos, B., & Calabria, M. (2021). Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de la básica Primaria. *La casa del maestro*, 1(1), 4–24. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/RVCDM/article/view/3789>
- Cerecero Medina, I. E. (2018). Propuesta de un nuevo modelo: Práctica Reflexiva Mediada. *Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation*, 4(1), 44–53. <https://doi.org/10.24310/innoeduca.2018.v4i1.3595>
- Cerecero Medina, I. E. (2019). Diez modelos relacionados con la práctica reflexiva. *Revista Panamericana De Pedagogía*, (28). <https://doi.org/10.21555/rpp.v0i28.1671>
- Consejo Nacional de Educación. (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036*. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/6910>
- Cordero López, J y Nuñez Rodenas, R. (2020). *Diseño de sistema de gestión de calidad según ISO 21001:2018 para mejora continua en programa de ingeniería industrial*. [Tesis para obtener el título de licenciado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.14005/10547>
- Chanamé Chira, R., Barrientos López, P. E., Rojas Zúñiga, S. A., & Milquiades Enrique, R. C. (2022). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico en educación básica*. <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/download/586/1082/>
- Delgado Osos, R. E., Delgado Osos, I. F., Delgado Osos, V. R., & Balarezo Ramírez, A. (2022). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú. *Revista de propuestas educativas*, 4(7), 32–43. <https://doi.org/10.33996/propuestas.v4i7.773>
- Eguren, M., & De Belaunde, C. (2021). *El uso de materiales educativos en las escuelas peruanas: un aprendizaje en proceso*. https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1219/Eguren_Belaunde_El-uso-materiales-educativos-escuelas-peruanas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Fontalvo, T. J., & Hoz, E. J. D. La. (2018). Design of a Quality Management System ISO 9001:2015 in a Colombian University. *Formación Universitaria*, 11(1), 35–44. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062018000100035>
- Galán, B. (2017). Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 1(1), 34–52. <https://doi.org/10.32541/recie.2017.v1i1.pp34-52>
- García Ruiz, C., Lupión Cobos, T., & Blanco López, Á. (2020). Percepciones de docentes de Educación Primaria participantes en el programa Andalucía Profundiza sobre el aprendizaje cooperativo y por investigación. *Ápice. revista de educación científica*, 4(2), 1-15. <https://doi.org/10.17979/arec.2020.4.2.6536>
- González Alfaro, R. F. (2022). La planificación curricular: punto de partida del trabajo pedagógico. *Cultura educación y sociedad*, 13(1), 219–232. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.13.1.2022.13>
- Guerrero Ontaneda, G. A. (2021). *Modelo de acompañamiento pedagógico basado en el Método R5 para mejorar la práctica reflexiva docente de una institución educativa estatal de Piura, 2020*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69930>
- Rojas, J. A. (2022). Influencia del rol directivo en el desarrollo profesional docente. *Red de Estudiantes y Egresados de Posgrados en Educación en Latinoamérica (REDEPEL)*. 44. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/186206/LIBRO%20REPENSANDO%20LA%20EDUCACI%C3%93N%202022.pdf?sequence=5#page=44>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Jabalera Bastardo, S. E. (2021). Plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del Municipio Consuelo. *In UCE Ciencia. Revista de postgrado*

9(1). <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/72351f04-8333-4d17-810e-aff33831faa2/content>

- Коваленко, С. Н., Ромелашвілі, О. С., Zborovska, T. V., & Blagun, O. D. (2020). General aspects of Introduction of Management Systems in educational organizations in pursuance of ISO 21001:2018. *Upravlìnnâ, ekonomìka ta zabezpečennâ âkosti v farmaciï*, 0(4(64)), 4-9. <https://doi.org/10.24959/uekj.20.33>
- Kozanitis, A., Ménard, L., & Boucher, S. (2018). Continuous development and education follow-up of new university professors: Effects on the use of teaching strategies. *Praxis Educativa*, 13(2), 294–311. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.13i2.0003>
- Leiva Guerrero, M. V, & Vásquez, C. (2019) Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad en la Educación* 51 (2019): 225-251. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.635>
- Levio Alecoy, E. A. (2018). *Acompañamiento pedagógico para la mejora de las prácticas del profesorado*. <http://repositoriodigital.uct.cl/handle/10925/2480>
- Limongi-Vélez, V. (2022). A current challenge: pedagogical support, the way to improve the actions of teachers. *Revista Cátedra*, 5(2), 55-73 <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/download/3544/4803/21229>
- Martens Cortés, M. D., Chávez Cuentas, J. C., Miranda Molina, L., Caffo Suárez, V., Prudencio Gamio, D., Marrou García, C. M., & Noborikawa Nonogawa, J. (2017). *Enfoque Crítico Reflexivo para una Nueva Docencia. Ministerio de Educación del Perú*. <https://www.ugelazangaro.gob.pe/wp-content/uploads/2022/07/Enfoque-Critico-Reflexivo.pdf>
- Martín Cuadrado, A. M., Corral Carrillo, M. J., & Estrada Parra, A. F. (2021). El acompañamiento pedagógico en centros educativos de difícil desempeño: un derecho de los docentes nóveles. *Revista Ethika+*, (3), 147–165. <https://doi.org/10.5354/2452-6037.2021.61040>
- Milagros, J., Zorrilla, A., Armas, M. R., & Sono, J. L. (2021). El acompañamiento pedagógico: una revisión sistemática. The pedagogical support: a

systematic review. *Revista Iberoamericana de la Educación* E1.
<https://doi.org/10.31876/ie.vi.122>

Ministerio de Educación (2022). *Guía para la gestión de la calidad escolar volumen 5 recursos para el liderazgo pedagógico efectivo*.
<https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/12/Guía-para-la-gestión-de-la-calidad-escolar.pdf>

Ministerio de Educación. (2022). *Instructivo para el Comité de Evaluación*
<http://www.minedu.gob.pe/evaluaciondocente>

Ministerio de Educación. (2014a). *Marco de Buen Desempeño Docente-Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6531>

Ministerio de Educación. (2014b). *Marco de Buen Desempeño del Directivo Directivos construyendo escuela*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5182>

Ministerio de Educación. (2019a). *Norma que establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas focalizadas en la Educación Básica Regular, para el período 2020- 2022*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6777>

Ministerio de Educación. (2019b). *RVM N° 290-2019-MINEDU. Norma que establece disposiciones para el desarrollo de Acompañamiento Pedagógico en instituciones educativas focalizadas de la Educación Básica Regular, para el periodo 2020-2022*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/357048-290-2019-minedu>

Ministerio de Educación. (2020a). *Disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en instituciones focalizadas de la educación básica regular, para el periodo 2020-2022-RVM N° 104-2020-MINEDU*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/685151-104-2020-minedu>

Ministerio de Educación. (2020b). *RVM_N__005-2020-MINEDU. Disposiciones que establecen estándares en progresión de las competencias*

profesionales del Marco de Buen Desempeño Docente.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/395213-005-2020>

Ministerio de Educación. (2021a). *Encuesta nacional Perfil del docente Disposición de bienes/servicios digitales resultados región Lambayeque.*
<https://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/pdf/endo/2021/endo2021-14-lambayeque.pdf>

Ministerio de Educación. (2021b). *Guía para la gestión escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica*
<https://observatorio.minedu.gob.pe/almacenamiento/2023/03/guia-gestion-escolar.pdf>

Ministerio de Educación. (2023). *Reporte de Resultados del Monitoreo de Prácticas Escolares 2022.*
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8988>

Montero García, L. A. (2023). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de las instituciones educativas de Chulucanas, Piura 2023.* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/119874>

Muñoz, D. M. C., & Rodríguez, Y. A. O. (2023). Strategies for pedagogical accompaniment in teacher performance. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 1917-1929.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.516>.

Obando Barahona, R., De, J., Oficina, L. A., Excelencia, D. E., Formación, E. N., & Redes, Y. (2023). *Gobierno regional Cajamarca dirección regional de educación unidad de gestión educativa local Cajabamba oficina de excelencia en formación y redes educativas “Planifica tu trabajo y trabaja tu plan.”*
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4439391/3.PLAN%20OPERATIVO%20DE%20MONITOREO%20Y%20ACOMPANAMIENTO%20PEDAGOGICO.pdf>

Pantović, V., & Milovanović, D. (2020). *The role of international standards in education. 8th International Scientific Conference Technics and Informatics in Education.*

[http://www.ftn.kg.ac.rs/konferencije/tie2020/Radovi%20TIE%202020/EN/1\)%20Plenary%20Session/P2.pdf](http://www.ftn.kg.ac.rs/konferencije/tie2020/Radovi%20TIE%202020/EN/1)%20Plenary%20Session/P2.pdf)

- Pérez-Díaz, J., Macea-González, K., & Montes-Miranda, A. (2020). El papel de la pedagogía crítica, el enfoque reflexivo y la andragogía en la transformación de las prácticas pedagógicas. *Hojas y Hablas*, 19, 122–138. <https://doi.org/10.29151/hojasyhablas.n19a7>
- Pizani, J., Barbosa-Rinaldi, I. P., Kravchychyn, C., Teixeira, F. C., Filho, A. R. R., & de Oliveira, A. A. B. (2020). Monitoring and pedagogical support of “Segundo Tempo” program of Ministry of sports. *Journal of Physical Education (Maringa)*, 31(1). <https://doi.org/10.4025/JPHYSEDUC.V31I1.3105>
- Rodríguez-Mantilla, J. M., Carrascosa, V. L., & Martínez-Zarzuelo, A. (2021). ISO 9001 Standard and their Impact on school management and Planning and support Systems—Comparative Study on perception between heads—teachers. *The Tqm Journal*, 33(6), 1610-1630. <https://doi.org/10.1108/tqm-04-2020-0071>
- Rosiawan, M. (2022). Implementing Outcome-Based education in accordance with ISO 21001 requirements. *Advances in economics, business and management research*, 223 (1067-1077). https://doi.org/10.2991/978-94-6463-008-4_132
- Salazar Quispe, P. J. (2022). *Habilidades blandas, acompañamiento pedagógico directivo y práctica pedagógica de los docentes del nivel primaria de San Juan de Lurigancho-2021*. [Tesis doctoral Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77688>
- San Martín Cantero, D., & San Martín Aedo, R. (2022). “Nunca me dejó sola”. Experiencias de acompañamiento durante prácticas pedagógicas finales en Chile. *Actualidades Investigativas en Educación*, 23(1), 1–28. <https://doi.org/10.15517/aie.v23i1.51619>
- San Martín Cantero, D., San Martín Aedo, R., Pérez Morales, S., & Bórquez Mella, J. (2021). Prácticas de mejora para el proceso de acompañamiento pedagógico. *Actualidades Investigativas en Educación*, 21(2), 145-170. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v21i2.46783>

- Sánchez-Muñiz, J. C., & Pinargote-Macías, E. I. (2020). Modelos de gestión de la calidad para organizaciones educativas. *Revista científica multidisciplinaria arbitrada Yachasun*, 4(7), 177–191. <https://doi.org/10.46296/yc.v4i7.0041>
- Secretaría Central de ISO. (2018). *Norma Internacional ISO 21001:2018*. <https://www.conalepmex.edu.mx/pdf/reglamentos/NormalISO21001-2018.pdf>
- Silaeva, V., & Semenov, V. (2018, 1 septiembre). *Internal Education quality assurance through standardization of educational Organization Management system*. IEEE Conference Publication | IEEE Xplore. <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8525083>
- Silaeva, V., Semenov, P., & Zvezdova, B. (2019, 1 septiembre). *Algorithmization of internal quality management systems of educational organizations on the base of international standards*. IEEE Conference Publication | IEEE Xplore. <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8928350>
- Suryani, S., Zainal Abidin, A., Mohammad Givi, E., & Suratno, S. (2022). Development of the use of online training in an effort to increase the understanding of educators and education staff towards ISO 21001: 2018 At the Kreativa School in Bogor City during the pandemic era. *International journal on engineering, science and technology*, 3(3), 227-240. <https://doi.org/10.46328/ijonest.99>
- Timsina, T. P. (2022). Quality assurance of Academic Organisations – A comparative study of ISO 9001, ISO 21001 and QAA (UGC Nepal). *Journal of Advanced Academic Research*, 9(1), 34-56. <https://doi.org/10.3126/jaar.v9i1.44049>
- Tobón, S., Gonzalez, L., Salvador Nambo, J., & Vazquez Antonio, J. M. (2015). La socioformación: un estudio conceptual. *Paradigma*, 36(1), 7-29. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000100002
- Ugwulashi, C. S. (2021, 5 noviembre). *Measurement of school effectiveness using ISO 21001:2018 - Management Systems for Educational*

<https://www.ijem.org.ng/index.php/ijem/article/view/34>

UNESCO. (2014). *Antecedentes y Criterios para la Elaboración de Políticas Docentes en América Latina y el Caribe*, Centro de Estudios de Políticas en Educación (CEPPE) <https://dds.cepal.org/redesoc/publicacion?id=3833>

UNESCO. (2015). *La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe: Informe regional de monitoreo ODS4-Educación 2030*. www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-sp

UNESCO. (2017). *Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252423>

UNESCO. (2019). *La formación docente en servicio en el Perú: Proceso de diseño de políticas y generación de evidencias*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6808>

UNESCO. (2020). *Guía para el desarrollo de políticas docentes*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374226>

Unesco, & Ministerio de Educación. (2017). *Programas de formación docente en servicio en el Perú: experiencias y aprendizajes durante el período 2011-2015*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260916>

Zorrilla, J. M. A. (2021). The pedagogical accompaniment: a systematic review. *Sinergias Educativas*, 6(4), 60 - 71. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/382/3822669005/3822669005.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables/ Categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión/ sub categoría	Indicadores	Técnicas / Instrumentos	Escala de medición
Variable dependiente / Acompañamiento pedagógico	El acompañamiento pedagógico constituye una acción formativa dirigida a docentes en ejercicio, realizada en las instituciones educativas, contempla estrategias para mejorar permanentemente los procesos de enseñanza-aprendizaje, la experiencia pedagógica docente y el perfeccionamiento autónomo de su trabajo; contribuyendo a elevar los aprendizajes de los alumnos y a cerrar brechas en el sistema educativo.	Es la transformación o fortalecimiento de la práctica profesional de los docentes en sus contextos, mediante el uso de diversas estrategias que promueven la mejora de la práctica pedagógica y su autonomía.	Líder pedagógico (directivo)	<ul style="list-style-type: none"> - Gestiona oportunidades de formación continua de docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje. - Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar. - Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas. - Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional. - Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella. - Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas. - Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora. 	Encuesta Cuestionario	Likert
			Beneficiario (docente)	<ul style="list-style-type: none"> - Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados. - Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela. - Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo. - Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela. - Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes. - Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela. 		

Variables/ categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión/ subcategoría	Indicadores	Técnicas / Instrumentos	Escala de medición
Variable independiente / Modelo de mejora continua	Los modelos de calidad son herramientas de referencia que las organizaciones emplean para mejorar su manejo. En contraste con las normas, los modelos incluyen requerimientos que los sistemas de gestión de calidad deben cumplir, sino que ofrecen pautas para la mejora.	El modelo de mejora continua son las directrices mediante las cuales las organizaciones mejoran su gestión, su autorregulación a fin de asegurar la calidad, los corresponden a “la norma internacional standard” (ISO) 21001 (2018) para la mejora continua,	Normativas peruanas vigentes relacionadas al acompañamiento pedagógico (RVM 290_2019-MINEDU) Normas de calidad (ISO21001:2018)	Organización del acompañamiento	Análisis estructurado	Escala nominal dicotómica
				Liderazgo en el acompañamiento		
				Planificación del acompañamiento		
				Apoyo en el acompañamiento		
				Operatividad del acompañamiento		
				Evaluación en el acompañamiento		

Anexo 2. Matriz de pertinencia para elaboración de instrumento de recolección de datos (encuesta)

Variable independiente	Dimensión	Indicadores	ITEMS
Acompañamiento pedagógico	Líder pedagógico (directivo)	Gestiona oportunidades de formación continua de docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.	1,2,3,4,5,6,7,8,9
		Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.	10,11,12,13,14,15,16,17,18,19
		Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.	10,11,12,13,14,15,16,17,18,19
		Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.	24,25,26,27
		Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.	20,21,22,23
		Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.	24,25,26,27
		Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora.	33,34,35,36
	Beneficiario (docente)	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	24,25,26,27

		Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	10,11,1 2,13,14, 15,16,1 7,18,19
		Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.	20,21,2 2,23
		Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	28,29,3 0,31,32
		Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	28,29,3 0,31,32
		Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela	28,29,3 0,31,32
Variable independiente	Dimensión	Indicadores	ÍTEMS
Modelo de mejora continua	Normativas peruanas vigentes relacionadas al acompañamiento pedagógico (RVM 290_2019-MINEDU)	Organización del acompañamiento	1.2.3.4. 5.6.7.8. 9
		Liderazgo en el acompañamiento	10,11,1 2,13,14, 15,16,1 7,18,19
	Normas de calidad (ISO21001:2018)	Planificación del acompañamiento	20,21,2 2,23
		Apoyo en el acompañamiento	24,25,2 6,27
		Operatividad del acompañamiento	28,29,3 0,31,32
		Evaluación en el acompañamiento	33,34,3 5,36

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Validación de las características del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque

Estimado(a)director, docente:

Agradecemos su participación de manera voluntaria y colaborativa a fin de recabar datos que permitirán desarrollar un Plan basado en la norma ISO 21001:2018, como parte de la investigación para obtención de grado académico. La información que nos brinde es muy valiosa, y será procesada de manera anónima y confidencial. Es decir, nadie conocerá sus respuestas. Tenga en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas. Lo importante es que responda con total sinceridad. El modelo obtenido a partir de los resultados de la investigación será compartido con las IE participantes a fin de enriquecer los procedimientos y aplicabilidad en su IE.

Indicaciones: Para responder cada pregunta, seleccione solo una opción de respuesta.

PARTE I: CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N.º	Preguntas	Respuestas	
		Sí	No
1	¿El acompañamiento pedagógico en su IE? cuenta con un propósito bien estructurado?	Sí	No
2	¿El acompañamiento pedagógico en su IE? cuenta con propósito difundido entre sus miembros y la comunidad educativa?	Sí	No
3	¿En su en su IE?, se conocen las necesidades formativas individuales y colectivas de los docentes y las características en el que se desarrollan?	Sí	No
4	¿La oferta del acompañamiento en su IE es integral, está bien especificada y descrita para comprensión de la comunidad educativa?	Sí	No
5	¿En su I.E. se atiende las necesidades formativas de las y los docentes sobre la enseñanza y el aprendizaje, las problemáticas presentes en el contexto, la innovación pedagógica, intervención temprana, entre otros?	Sí	No
6	¿En su I.E. se establece un plan de abordaje y fortalecimiento en torno a las necesidades formativas de las y los docentes sobre la enseñanza y aprendizaje, atención a la diversidad e inclusión educativa, entre otros?	Sí	No
7	¿En su I.E. cuentan con un sistema de gestión para el acompañamiento muy estructurado jerárquicamente, con funciones, responsabilidades y objetivos definidos?	Sí	No
8	¿En su I.E. cuentan con portafolio (físico o virtual) del docente que contiene: ¿planificación anual, experiencias y sesiones de aprendizaje?	Sí	No
9	¿En su I.E. se especifican los tiempos de actualización del portafolio docente?	Sí	No

PARTE II: LIDERAZGO DEL DIRECTOR PARA EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N °	Preguntas	Respuesta	
10	¿Los directivos y los docentes de esta IE se tratan con respeto (evitan ofenderse, agredirse y discriminarse entre ellos)?	Sí	No
11	¿Los directivos y los docentes de esta IE colaboran unos con otros?	Sí	No
12	¿Los directivos propician que los docentes de esta IE se traten con respeto (que eviten ofenderse, agredirse y discriminarse entre ellos)?	Sí	No
13	¿En su I.E. los directivos intervienen cuando toma conocimiento que, en la IE, ha ocurrido alguna falta de respeto entre los docentes (ofensa, agresión o discriminación)?	Sí	No
14	¿En su I.E., los directivos promueven que los docentes de la IE colaboren unos con otros para el logro de las metas propuestas en el acompañamiento pedagógico?	Sí	No
15	¿En su I.E., los directivos intervienen cuando identifican falta de colaboración entre los docentes de la IE para el logro de las metas propuestas en el acompañamiento pedagógico?	Sí	No
16	¿En su I.E. los directivos involucran a los docentes en la toma de decisiones sobre los asuntos relacionados con el acompañamiento pedagógico?	Sí	No
17	¿En su I.E. los directivos escuchan las propuestas de los docentes relacionadas con el acompañamiento pedagógico?	Sí	No
18	¿En su I.E. los directivos son receptivos ante las críticas constructivas o sugerencias de mejora del acompañamiento pedagógico?	Sí	No
19	¿En su I.E. los directivos respetan las decisiones sobre la IE tomadas en conjunto con los docentes respecto al acompañamiento pedagógico?	Sí	No

PARTE III: PLANIFICACIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N °	Preguntas	Respuestas	
20	¿En su I.E. los directivos argumentan el proceso de planificación del acompañamiento pedagógico, considerando la visión de docencia, enfoques de formación, los principios y criterios del Marco del Buen Desempeño Docente y del Marco del Buen Desempeño Directivo, en concordancia con las características de la IE?	Sí	No
21	¿En la IE se planifica y organiza el acompañamiento pedagógico con pertinencia a las necesidades y demandas formativas de los docentes?	Sí	No
22	¿En el presente año escolar, en la I.E. existen espacios de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) para la planificación anual del acompañamiento pedagógico?	Sí	No
23	En el presente año escolar, ¿existen espacios de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) para el acompañamiento en la planificación de experiencias de aprendizaje?	Sí	No

PARTE IV: APOYO EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N °	Preguntas	Respuestas	
24	Durante los últimos doce (12) meses, ¿cuán útiles fueron las orientaciones recibidas de la IE para la elaboración de su planificación anual?	Sí	No
25	Durante los últimos doce (12) meses, ¿cuán útiles fueron las orientaciones recibidas de la IE para la elaboración de la planificación de las experiencias de aprendizaje?	Sí	No
26	Durante los últimos doce (12) meses, ¿cuán útil fue la retroalimentación que recibió de la IE sobre su práctica pedagógica en el aula?	Sí	No
27	Durante los últimos doce (12) meses, ¿cuán útiles le han resultado las acciones de fortalecimiento de competencias docentes recibidas por parte de la IE (grupos de interaprendizaje, talleres de actualización docente, pasantías, entre otras)?	Sí	No

PARTE V: OPERATIVIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N °	Pregunta	Respuesta	
28	¿Ha recibido alguna indicación de parte de la IE para acondicionar o impedir que los docentes reciban el acompañamiento pedagógico por algún requerimiento (no presentar planificación anual, experiencias y sesiones de aprendizaje, entre otros)?	Sí	No
29	¿En su I.E. el directivo identifica necesidades y demandas formativas de los docentes a su cargo que permitan implementar propuestas para la formación docente?	Sí	No
30	¿El directivo observa, registra y analiza evidencias sobre la práctica pedagógica del docente que acompaña en la I.E.?	Sí	No
31	¿El directivo promueve el desarrollo del diálogo reflexivo y la retroalimentación efectiva, promoviendo procesos de cambio hacia la mejora continua a nivel individual y colectivo de los docentes?	Sí	No
32	¿El directivo promueve el trabajo colaborativo a nivel de la I.E., orienta el desarrollo de comunidades de aprendizaje y el fortalecimiento de la autonomía institucional?	Sí	No

PARTE VI: EVALUACIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N °	Pregunta	Respuesta	
33	¿El directivo cumple con promover el trabajo colaborativo a nivel de la IE, orienta el desarrollo de comunidades de aprendizaje y el fortalecimiento de la autonomía institucional?	Sí	No
34	¿El director ofrece sostenibilidad a la mejora de la práctica docente mediante seguimiento, medición, análisis y evaluación?	Sí	No
35	¿El directivo fomenta las relaciones entre pares y establece canales que permite recoger sus ideas, percepciones para que evalúan y retroalimentan la calidad del acompañamiento que reciben?	Sí	No
36	¿Se cuenta con un sistema de gestión estructurado y documentado sobre acciones de acompañamiento para identificar y apoyar las oportunidades de mejora?	Sí	No

¡Muchas gracias por su colaboración!

Anexo 4. Matriz de evaluación por juicio de experto, formato UCV.

Evaluación por juicio de expertos- 1

Respetado juez: **DILCIA LÓPEZ CHUQUIHUANGA**; Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Validación de las características del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de nivel primaria-Lambayeque**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la comunidad científica. Agradecemos su valiosa colaboración

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	DILCIA LÓPEZ CHUQUIHUANGA			
Grado profesional:	Maestro	()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica	()	Social	()
	Educativa	(X)	Organizacional	()
Área de experiencia profesional:	EDUCACION			
Institución donde labora:	I.E N°11130.			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()		
	Más de 5 años	(X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-----			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre del instrumento:	Validación de las características del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque
Autor(a):	Rocío Ayasta Varona
Procedencia :	De uso abierto
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E Polidocentes de Lambayeque
Significación:	Encuesta seccionada en 6 aspectos que delimitan el contexto de la organización, del liderazgo directivo, planificación, apoyo, operatividad, y evaluación del acompañamiento pedagógico. Su finalidad es recabar datos mediante ítems de respuestas cerradas que permitirán desarrollar un modelo basado en la norma Iso 21001:2018.

4. Soporte teórico

Variable /categoría	Dimensiones o subcategorías	Definición
Variable dependiente / Acompañamiento pedagógico	Líder pedagógico (directivo)	Es una acción de formación docente en servicio, situada en la institución educativa, que por su diseño comprende diversas estrategias para promover de manera individual y colectiva la mejora de la práctica pedagógica y el desarrollo autónomo de la profesión docente, que contribuya a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y al cierre de brechas.
	Beneficiario (docente)	
Variable independiente / Modelo de mejora continua	Normativas peruanas vigentes relacionadas al acompañamiento pedagógico (RVM 290_2019-MINEDU)	Los modelos de calidad son referencias que las organizaciones utilizan para mejorar su gestión. Los modelos, a diferencia de las normas, no contienen requisitos que deben cumplir los sistemas de gestión de la calidad sino directrices para la mejora.
	Normas de calidad (ISO21001:2018)	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, ante usted le presento el instrumento denominado “**Validación de las características del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque.**”, elaborado por **Rocío Ayasta Varona** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORIA	CALIFICACION	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo

	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Líder pedagógico (directivo)
- **Objetivo de la dimensión:** Características actuales de calidad del acompañamiento docente desde el punto de vista del directivo.

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación y/o recomendación
Gestiona oportunidades de formación continua de docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.	1,2,3,4,5, 6,7,8,9	4	4	4	
Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.	10,11,12, 13,14,15, 16,17,18, 19	4	4	4	
Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.	10,11,12, 13,14,15, 16,17,18, 19	4	4	4	
Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema	24,25,26, 27	4	4	4	

curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.					
Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.	20,21,22,23	4	4	4	
Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.	24,25,26,27	4	4	4	
Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora	33,34,35,36	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Beneficiario (docente)**
- **Objetivo de la dimensión:** características actuales de calidad del acompañamiento docente desde el punto de vista del docente

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación y/o recomendación
Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	24,25,26,27	4	4	4	
Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera	10,11,12,13,14,15,16,17,18,19	4	4	4	

sostenible un clima democrático en la escuela.					
Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.	20,21, 22,23	4	4	4	
Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	28,29, 30,31, 32	4	4	4	
Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	28,29, 30,31, 32	4	4	4	
Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela	28,29, 30,31, 32	4	4	4	



Dra. Dilcia Lopez ChuquiHuanga
 DIRECTOR I.E. N° 11130
 YENCALA LEÓN
 MORROPE

DNI: 16719405



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **LOPEZ CHUQUIHUANGA**
Nombres **DILCIA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **16719405**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE**
Rectora **LIDA VIOLETA ASENCIOS TRUJILLO**
Secretaría General (E) **ANITA LUZ CHACON AYALA**
Directora De La Escuela **IRMA REYES BLACIDO**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **21/09/21**
Resolución/Acta **1561-2021-R-UNE**
Diploma **UNE00017316**
Fecha Matrícula **16/03/2016**
Fecha Egreso **07/01/2019**

Fecha de emisión de la constancia:
11 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001599635



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 11/12/2023 16:54:18-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Evaluación por juicio de expertos - 2

Respetado juez: **María Antonieta Tananta Castro**; Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Validación de las características del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la comunidad científica. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MARÍA ANTONIETA TANANTA CASTRO			
Grado profesional:	Maestro	()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica	()	Social	()
	Educativa	(X)	Organizacional	()
Área de experiencia profesional:	EDUCACION			
Institución donde labora:	I.E N° 10157 "Inca Garcilaso de la Vega"			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()		
	Más de 5 años	(X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-----			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre del instrumento:	Validación de las características del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque
Autor(a):	Rocío Ayasta Varona
Procedencia :	De uso abierto
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E Polidocentes de Lambayeque
Significación:	Encuesta seccionada en 6 aspectos que delimitan el contexto de la organización, del liderazgo directivo, planificación, apoyo, operatividad, y evaluación del acompañamiento pedagógico. Su finalidad es recabar datos mediante ítems de respuestas cerradas que permitirán desarrollar un modelo basado en la norma Iso 21001:2018.

4. Soporte teórico

Variable /categoría	Dimensiones o subcategorías	Definición
Variable dependiente / Acompañamiento pedagógico	Líder pedagógico (directivo)	Es una acción de formación docente en servicio, situada en la institución educativa, que por su diseño comprende diversas estrategias para promover de manera individual y colectiva la mejora de la práctica pedagógica y el desarrollo autónomo de la profesión docente, que contribuya a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y al cierre de brechas.
	Beneficiario (docente)	
Variable independiente / Modelo de mejora continua	Normativas peruanas vigentes relacionadas al acompañamiento pedagógico (RVM 290_2019-MINEDU)	Los modelos de calidad son referencias que las organizaciones utilizan para mejorar su gestión. Los modelos, a diferencia de las normas, no contienen requisitos que deben cumplir los sistemas de gestión de la calidad sino directrices para la mejora.
	Normas de calidad (ISO21001:2018)	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, ante usted le presento el instrumento denominado “**Validación de las características del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque.**”, elaborado por **Rocío Ayasta Varona** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORIA	CALIFICACION	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	6. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

midiendo.	7. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	8. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

6. Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Líder pedagógico (directivo)
- **Objetivo de la dimensión:** Características actuales de calidad del acompañamiento docente desde el punto de vista del directivo.

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación y/o recomendación
Gestiona oportunidades de formación continua de docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.	1,2,3,4,5, 6,7,8,9	4	4	4	
Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.	10,11,12, 13,14,15, 16,17,18, 19	4	4	4	
Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.	10,11,12, 13,14,15, 16,17,18, 19	4	4	4	
Orienta y promueve la participación del equipo docente	24,25,26, 27	4	4	4	

en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.					
Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.	20,21,22, 23	4	4	4	
Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.	24,25,26, 27	4	4	4	
Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora	33,34,35, 36	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Beneficiario (docente)**
- **Objetivo de la dimensión:** características actuales de calidad del acompañamiento docente desde el punto de vista del docente

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación y/o recomendación
Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	24,25, 26,27	4	4	4	
Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	10,11, 12,13, 14,15, 16,17, 18,19	4	4	4	
Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua	20,21, 22,23	4	4	4	

involucrándose activamente en equipo de trabajo.					
Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	28,29, 30,31, 32	4	4	4	
Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	28,29, 30,31, 32	4	4	4	
Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela	28,29, 30,31, 32	4	4	4	



Dra. Maria Tananta Castro

DNI: 17524975



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **TANANTA CASTRO**
Nombres **MARIA ANTONIETA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **17524975**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN EDUCACION**
Fecha de Expedición **29/12/17**
Resolución/Acta **0422-2017-UCV**
Diploma **052-023325**
Fecha Matrícula **05/01/2008**
Fecha Egreso **31/12/2009**

Fecha de emisión de la constancia:
11 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001599562



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 11/12/2023 16:13:21-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Evaluación por juicio de expertos- 3

Respetado juez: **Doris Amelia Salvatierra Diaz**; Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Validación de las características del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la comunidad científica. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	DORIS AMELIA SALVATIERRA DIAZ			
Grado profesional:	Maestro	()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica	()	Social	()
	Educativa	(X)	Organizacional	()
Área de experiencia profesional:	EDUCACION			
Institución donde labora:	I.E N° 10104			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()		
	Más de 5 años	(X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-----			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre del instrumento:	<i>Validación de las características del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque</i>
Autor(a):	Rocío Ayasta Varona
Procedencia :	De uso abierto
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E Polidocentes de Lambayeque
Significación:	Encuesta seccionada en 6 aspectos que delimitan el contexto de la organización, del liderazgo directivo, planificación, apoyo, operatividad, y evaluación del acompañamiento pedagógico. Su finalidad es recabar datos mediante ítems de respuestas cerradas que permitirán desarrollar un modelo basado en la norma Iso 21001:2018.

4. Soporte teórico

Variable /categoría	Dimensiones o subcategorías	Definición
Variable dependiente / Acompañamiento pedagógico	Líder pedagógico (directivo)	Es una acción de formación docente en servicio, situada en la institución educativa, que por su diseño comprende diversas estrategias para promover de manera individual y colectiva la mejora de la práctica pedagógica y el desarrollo autónomo de la profesión docente, que contribuya a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y al cierre de brechas.
	Beneficiario (docente)	
Variable independiente / Modelo de mejora continua	Normativas peruanas vigentes relacionadas al acompañamiento pedagógico (RVM 290_2019-MINEDU)	Los modelos de calidad son referencias que las organizaciones utilizan para mejorar su gestión. Los modelos, a diferencia de las normas, no contienen requisitos que deben cumplir los sistemas de gestión de la calidad sino directrices para la mejora.
	Normas de calidad (ISO21001:2018)	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, ante usted le presento el instrumento denominado “**Validación de las características del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de nivel primaria- Lambayeque.**”, elaborado por **Rocío Ayasta Varona** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORIA	CALIFICACION	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	9. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	10. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	11. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	12. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	9. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	10. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

midiendo.	11. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	12. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	9. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	10. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	11. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	12. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 9. No cumple con el criterio
- 10. Bajo Nivel
- 11. Moderado nivel
- 12. Alto nivel

6. Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Líder pedagógico (directivo)
 - **Objetivo de la dimensión:** Características actuales de calidad del acompañamiento docente desde el punto de vista del directivo.

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Gestiona oportunidades de formación continua de docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.	1,2,3,4,5,6,7,8,9	4	4	4	
Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.	10,11,12,13,14,15,16,17,18,19	4	4	4	
Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.	10,11,12,13,14,15,16,17,18,19	4	4	4	
Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema	24,25,26,27	4	4	4	

curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.					
Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.	20,21,2 2,23	4	4	4	
Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.	24,25,2 6,27	4	4	4	
Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora	33,34,3 5,36	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Beneficiario (docente)**
- **Objetivo de la dimensión:** características actuales de calidad del acompañamiento docente desde el punto de vista del docente

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación y/o recomendación
Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	24,25, 26,27	4	4	4	
Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	10,11, 12,13, 14,15, 16,17, 18,19	4	4	4	
Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.	20,21, 22,23	4	4	4	
Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	28,29, 30,31, 32	4	4	4	

Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	28,29, 30,31, 32	4	4	4	
Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela	28,29, 30,31, 32	4	4	4	



Firma del validador

DNI: 27373746



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SALVATIERRA DIAZ**
Nombres **DORIS AMELIA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **27373746**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rector **JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ**
Secretario General **WILMER CARBAJAL VILLALTA**
Directora **OLINDA LUZMILA VIGO VARGAS**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION**
Fecha de Expedición **02/06/20**
Resolución/Acta **116-2020-CU**
Diploma **UNPRG-EPG-2020-0164**
Fecha Matricula **07/07/2014**
Fecha Egreso **27/11/2016**

Fecha de emisión de la constancia:
11 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001599510



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 11/12/2023 15:55:48-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 5. Guía de gestión e implementación del modelo de calidad para el acompañamiento docente

PRESENTACIÓN

El acompañamiento docente es un proceso que permite desarrollar competencias profesionales a fin de construir un sistema más acorde con la realidad del estudiante potencializando las competencias del docente mediante la experiencia de los directivos, sin embargo es necesario tomar en cuenta diversos factores desde la organización, de los recursos y de normativas que permitan y faciliten dicho desarrollo asegurando una mejora en las acciones que se realizan a fin de lograr un trabajo significativo, sostenible y de compromiso que se vea reflejado en la satisfacción del usuario .

Aspirar a lograr un sistema de acompañamiento de calidad corresponde a la integración de esfuerzos de los miembros de las IE, teniendo siempre presente y de manera autónoma la autoevaluación del proceso en sí.

1. CALIDAD EN EL CONTEXTO DE ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE

El acompañamiento docente muestra sus rasgos de haber logrado condiciones de calidad bajo evidencias de haber desarrollado con relevancia la autoevaluación de acuerdo con los criterios que se establecen en el marco de la política educativa a la cual corresponde, asegurando las condiciones que garanticen en la y los estudiantes el aprendizaje y desarrollo integral en un ambiente sostenible en el contexto de la IE. así como del contexto social en donde se desarrolla la comunidad educativa.

La calidad del acompañamiento docente en las instituciones educativas busca el equilibrio entre garantizar los aprendizajes esperados de los y las estudiantes y el desarrollo de las competencias profesionales de los docentes, que se enmarcan en las necesidades de los sectores sociales. Las instituciones educativas realizan distintos procesos para garantizar un acompañamiento docente de calidad para ello, se proponen diversos criterios, sin embargo, es necesario identificar un modelo básico de calidad que integre las etapas indispensables para un proceso de

aseguramiento de calidad y estas puedan ser adaptadas en cualquier contexto sin modificar los principios que rigen el desarrollo de la calidad educativa.

2. CRITERIOS DE CALIDAD EN EL CONTEXTO EDUCATIVO:

Calidad como prestigio / excelencia: La calidad se comprende como el prestigio y reputación académica y social de algunas instituciones. La consideración del prestigio debe ser realizada por expertos para mantener un criterio objetivo. Puede ser considerado el acompañamiento docente como elemento visible de una buena práctica educativa así también el haber obtenido alguna premiación vinculada a los logros del desarrollo docente vinculado al acompañamiento.

Calidad en función de los recursos: Para esta definición, los recursos humanos, económicos, físicos, etc. son los que establecen las diferencias entre los centros educativos. De esta forma, una institución será de calidad cuando se cuenta con estudiantes destacadas/os y docentes altamente productivos, y donde se cuenta con una infraestructura apropiada. La calidad de los recursos se puede materializar en la cantidad de estudiantes destacadas/os, el desempeño de las y los docentes, y las condiciones de la infraestructura de la IE.

Calidad como resultados: La valoración de calidad de una institución se basa en el resultado del éxito de sus estudiantes egresadas/os. La calidad como resultados se puede representar en los perfiles de las y los estudiantes que terminan el nivel educativo.

Calidad como cambio (valor añadido): La calidad de una institución se representa en el cambio que ha generado en la conducta de sus estudiantes en beneficio de sus conocimientos, evolución y desarrollo personal. La calidad como cambio se puede relacionar con el impacto en la formación integral de los y las estudiantes de la IE.

Calidad como adecuación a propósitos: La calidad de una institución se establece en sus marcos legales, en sus objetivos o en la satisfacción de las y los estudiantes. La calidad como adecuación de propósitos se sostiene en los marcos institucionales que regulan los procesos de la IE, y también se puede considerar la

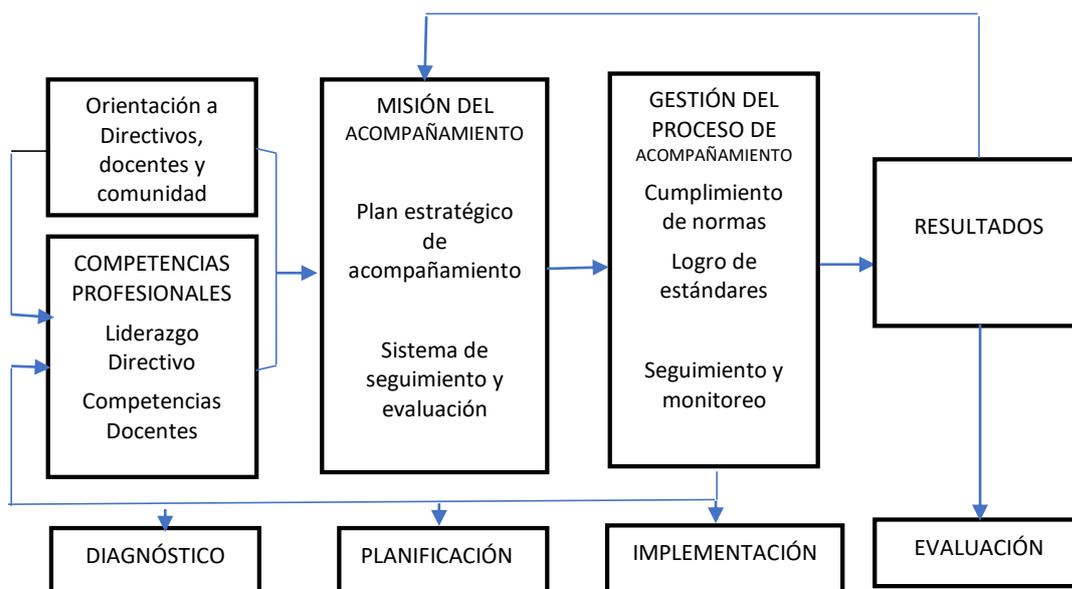
opinión de los y las estudiantes sobre los procesos de aprendizajes como miembros de la comunidad educativa.

Calidad como perfección o mérito: Considera como calidad educativa aquello que se sustente en evidencias que apuesten a la perfección tanto en los procesos como en los productos. Prevalece el mérito frente al valor. La calidad como perfección o mérito se representa en el modelo de gestión de IE (procesos, dimensiones, instrumentos de gestión, etc.)

La calidad total como meta: La calidad de un centro se valora cuando se preocupa por establecer sistemas de control interno que garanticen que los procesos educativos se realicen de manera adecuada para obtener los resultados esperados. La calidad como meta se puede representar en la IE en las metas de los logros de aprendizajes de las y los estudiantes de la IE, así como en las metas de cumplimiento de actividades que generan las condiciones de aprendizajes.

3. Principios de la calidad

Etapas del modelo de mejora continua para el acompañamiento pedagógico a través de una gestión estratégica en el marco de la ISO 21001 (2028).



Fuente: Elaboración propia

4. Dimensiones de Gestión escolar y su relación con el acompañamiento docente

Dimensión estratégica: Se refiere a la generación de una orientación clara y compartida de los fines y propósitos educativos de la IE, a partir de la cual se formulan objetivos y metas para la mejora de esta.

Dimensión administrativa: Se refiere a las actividades de soporte que aseguran las condiciones de operatividad de la IE y permiten que las tareas pedagógicas, estratégicas y comunitarias se realicen de manera fluida y efectiva.

Dimensión pedagógica: Se refiere a la gestión del núcleo pedagógico de la IE, es decir, el conjunto de actividades y recursos con mayor proximidad al logro de aprendizajes.

Dimensión comunitaria: Se refiere al fomento de una gestión de la convivencia escolar sustentada en los enfoques del CNEB, que garanticen un espacio seguro para el aprendizaje y el desarrollo integral de las y los estudiantes.

5. Proceso para orientar la promoción de la calidad del acompañamiento docente en la IE.

Según la visión de la calidad del acompañamiento docente en la IE es necesario que se activen algunos elementos como directivas que permitan la percepción integral de la calidad asimismo se visualice la vía que integre las condiciones, normativas de aseguramiento de la calidad durante la organización, liderazgo, planificación, apoyo, operatividad y evaluación.

Los procesos que vinculan la calidad son imprescindibles de tenerlos claramente definidos a fin de que se conozcan, familiaricen y se implementen, ello permitirá reconocer los elementos asociados a la calidad debiéndose tener en cuenta para cada auto evaluación reflejando la imagen de autopercepción en relación a estos.

Promover la autonomía y autorregulación del acompañamiento docente en las I.E.

Para llegar a evidenciar el nivel de profesionalismo y también para dar confianza a las y los demás, es importante que se asuman estándares de calidad para el acompañamiento docente y esto se realizan siempre y cuando existan mecanismos para la autorregulación, es decir, para la evaluación de cómo se están dando y cómo se deberían de dar los procesos de acompañamiento en la IE.

Generar espacios de trabajo colaborativo para el acompañamiento docente

Entre las estrategias orientadas a medir la calidad, es esencial que se promueva que los grupos internos sean creativos y solidarios para atender las problemáticas que se identifiquen en el acompañamiento docente. En esa medida, el trabajo para la calidad demanda que se realicen acciones en conjunto y que visibilicen el abordar los problemas desde un enfoque de búsqueda de soluciones.

Definir objetivos del acompañamiento docente

Orientarse hacia la calidad está vinculado con que los miembros participantes del acompañamiento, tanto directivos como docentes sean conscientes de las metas establecidas, así como de su formulación y el trabajo que se hace para cumplirlas. En ese sentido, la organización debe estar vinculada al reconocimiento de que cada práctica que se realiza está hecha en el marco de apuntar al logro de los objetivos del acompañamiento docente. Por tal razón, las acciones de acompañamiento no deben de ser aisladas, sino siempre percibidas desde las metas y desde elementos que permitan identificar si se llega o no al cumplimiento de las mismas.

Implementar planes de mejora

Otro aspecto vinculado a la calidad del acompañamiento docente es el hecho de que, después de la realización de diagnósticos, se deben establecer acciones. Independientemente de cuáles sean los resultados de una evaluación, siempre deben orientarse a hacer propuestas que fortalezcan el acompañamiento docente. En esa medida, una parte esencial de la calidad es que la comunidad implemente

planes de mejora orientados por las evaluaciones o diagnósticos que se han realizado.

Promover una cultura de evaluación. Los procesos de evaluación no deben generar temor en los docentes, sino más bien se tomarían como procedimientos regulares para identificar dónde nos encontramos y cómo podemos fortalecernos.

Construir una identidad de calidad

Reafirmar la identidad de la calidad en el proceso de acompañamiento docente en una institución educativa que una aspiración o busca llegar a mantener el grado de cumplimiento de estándares y satisfacción de la comunidad educativa, así como el contexto donde se desarrolla, entonces el pensar en la calidad también permitirá que los miembros de la IE se cuestionen a dónde quieren llegar y cómo.

6. Evaluación de la calidad

Determinar las y los responsables

Consiste en que, en consenso, se pueda reconocer quiénes liderarán el proceso de acompañamiento y quiénes se encargarán de las acciones vinculadas a recopilar información, o sistematizar o analizar los datos recopilados.

Establecer los criterios y los correspondientes instrumentos

Se trata de revisar los criterios y también evaluar las posibilidades de ajustar los instrumentos según las necesidades del acompañamiento docente.

Determinar la temporalidad de la aplicación de instrumentos

Consiste en elegir, según calendario, los momentos en los que se aplicarían los instrumentos de evaluación.

Procesar, analizar y reportar la información obtenida

Hace referencia a determinar tiempos para poder procesar la información que se ha encontrado y registrado; también, a identificar temporalidades que permitan

analizar los hechos y brindar espacio para reportar lo recopilado durante el acompañamiento.

Retroalimentar procesos y aprendizajes institucionales

Se trata de establecer acciones para que se retroalimenten los procesos, así como los aprendizajes institucionales que se han dado a partir del proceso de evaluación de calidad del acompañamiento docente. Además, consiste en generar la propuesta y cumplimiento de acciones de mejora y compromisos.

SECUENCIA LÓGICA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO DE CALIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE:

- ❖ Realizar un proceso de identificación de la situación actual, características y necesidades del acompañamiento docente.
- ❖ Establecer compromisos vinculados a implementar la autoevaluación para la calidad del acompañamiento docente.
- ❖ Evidenciar organización, participación y socialización del plan de autoevaluación del acompañamiento docente.
- ❖ Identificar quienes asumen responsabilidades para la ejecución de procesos en el acompañamiento docente.
- ❖ Desarrollar diálogo, elaborar o ajustar un plan de autoevaluación de acompañamiento docente.
- ❖ Identificar la información cuantitativa y cualitativa que se tendrá en cuenta y que se va a recoger durante el acompañamiento docente.
- ❖ Identificar los referentes de calidad en acompañamiento docente
- ❖ Asociar los logros a los referentes de calidad del acompañamiento docente
- ❖ Establecer procedimientos para procesar información del acompañamiento docente.
- ❖ Aplicar los instrumentos siguiendo un protocolo.
- ❖ Procesar la información recogida.

- ❖ Reportar resultados obtenidos y se identifica el avance
- ❖ Elaborar planes de mejora que correspondan al contexto de acompañamiento docente.
- ❖ Realizar planes para el acompañamiento docente de manera participativa.
- ❖ Incorporar un plan de mejora para el acompañamiento docente.
- ❖ Verificar el cumplimiento de las acciones de los planes de mejora del acompañamiento docente.
- ❖ Realizar las adecuaciones en caso cambie algo vinculado al plan de mejora del acompañamiento docente.
- ❖ Sistematizar los avances y dificultades que permitan conocer lecciones aprendidas.
- ❖ Socializar los resultados y dar a conocer a los directivos y docentes
- ❖ Tomar decisiones consensuadas para continuar con el proceso de mejora del acompañamiento docente.

Anexo 6. Relación de normas peruanas, normas de calidad y enfoques relacionados con el acompañamiento pedagógico para elaboración de instrumento de diagnóstico situacional.

NORMAS		RELACIÓN	BASES TEÓRICAS	
NORMA NACIONAL	NORMA DE CALIDAD	APARTADO (PARTE DE LA NORMA QUE LAS RELACIONA)	ENFOQUE	TEORÍA
RVM N° 290	Modelo ISO 21001:2018 (ISO 21001:2018)	Líder pedagógico (director)	Enfoque crítico reflexivo Enfoque por competencias profesionales Enfoque colaborativo y de autonomía colegiada Enfoque socioformativo	Lev Vigotsky "Constructivismo Social" Teoría del logro de McClelland Jean Piaget "Constructivismo Psicológico"
RVM N° 290	Modelo ISO 21001:2018 (ISO 21001:2018)	Beneficiario (Docente)		Lev Vigotsky "Constructivismo Social" Teoría del logro de McClelland Jean Piaget "Constructivismo Psicológico"